

**БОГУЧАНСКАЯ ГЭС
МОЩНОСТЬЮ 3000 МВт**

**СТРАТЕГИЯ ПО СОХРАНЕНИЮ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

Исполнители:

Центр по экологической оценке «Эколайн» (Москва)



SE Solutions (South Africa)



МОСКВА, 2007 г.

ЛИСТ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Организация	Исполнитель
ЦЭО «Эколайн»	Филин П.А., к.и.н. Хотулева М.В., к.х.н. Стрижова Т.А., к.г.н. Чечеткин В.А. Григорьева О.Е
SE Solutions	Шон О'Берн

© ЦЭО «Эколайн», 2007

© SE Solutions, 2007

© ОАО «ГидроОГК», 2007

© ООО «РИК», 2007

Все права защищены. При любом использовании части или всего текста «Стратегии по сохранению культурного наследия» ссылка обязательна.



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА	6
2. РОССИЙСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОХРАННОСТИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	8
3. ТРЕБОВАНИЯ СТАНДАРТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ В ОТНОШЕНИИ СОХРАНЕНИЯ НАСЛЕДИЯ	9
3.1 Цели СТАНДАРТА.....	10
3.2 СРАВНЕНИЕ ОСНОВНЫХ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТА МФК и РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	10
4. ИСХОДНЫЕ УСЛОВИЯ	18
4.1 ОБЪЕКТЫ МАТЕРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ. ПАМЯТНИКИ АРХЕОЛОГИИ.....	18
4.1.1 <i>Объекты археологии Кежемского района Красноярского края</i>	18
4.1.2 <i>Объекты археологии Усть-Илимского районе Иркутской области</i>	19
4.2 НАРОДНОЕ ЗОДЧЕСТВО.....	19
4.3 МУЗЕИ В ЗОНЕ ЗАТОПЛЕНИЯ.....	19
4.4 НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ.....	20
5. СТРАТЕГИЯ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	20
5.1 ИЗУЧЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ.....	20
5.1.1 <i>Международные подходы к сохранению археологического наследия</i>	21
5.1.2 <i>Стратегия археологических работ в зоне затопления и воздействия</i>	21
5.1.3 <i>Процедура действий в случае обнаружения «случайных находок»</i>	23
5.2 ИЗУЧЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ НАРОДНОГО ЗОДЧЕСТВА И МУЗЕЕВ.....	23
5.3 СОХРАНЕНИЕ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ.....	23
6. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ НАСЛЕДИЯ	23
6.1 ОЦЕНКА И МОНИТОРИНГ.....	24
6.1.1 <i>Цели и задачи оценки и мониторинга</i>	24
6.1.2 <i>Индикаторы оценки</i>	25
6.1.3 <i>Методология оценки и мониторинга</i>	25
7. ГРАФИК РАБОТ	26
8. БЮДЖЕТ	27
9. ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	27
10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	33
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОБЪЕКТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В ЗОНЕ ЗАТОПЛЕНИЯ ВОДОХРАНИЛИЩА БОГУЧАНСКОЙ ГЭС	34
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ОБЪЕКТЫ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА	40



ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Проект – актуализированный проект строительства Богучанской ГЭС мощностью 3000 МВт (2007 г.) и её водохранилища

Стандарт (Стандарт 8) – Стандарт Деятельности МФК № 8 «Культурное наследие»

Зона затопления – территория, затапливаемая в результате создания водохранилища

Зона воздействия – территория, где регистрируются экологические и социальные последствия реализации Проекта

ВВЕДЕНИЕ

Проект строительства Богучанской ГЭС был разработан в 1976 году и утвержден в 1978 году. В конце 70-х – начале 80-х годов началась его реализация – строительство плотины и переселение жителей из зоны затопления. Строительство БоГЭС началось в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР (№798, от 30 апреля 1980) и затем приостановлено в связи с недостатком финансирования.

В настоящее время ведущие российские компании Объединенная компания «Российский алюминий» и ОАО «ГидроОГК» «Федеральная гидрогенерирующая компания» возобновляют работы по завершению строительства Богучанской ГЭС. В период с 2006 по 2012 гг. инициаторы проекта совместно с государством планируют завершить сооружение ГЭС и осуществить проект в соответствии с первоначальным замыслом

Компании - инвесторы планируют получить кредит в международных банках для целей реализации проекта. В связи с этим, в период июль 2006 – июнь 2007 года проводится социальная и экологическая оценка (СиЭО) проекта в соответствии с требованиями Группы Всемирного банка (ГВБ), Международной финансовой корпорации (МФК) и принципами Экватора. В рамках данной оценки подготовлены следующие документы:

- Отчет о результатах социальной и экологической оценки.
- План общественных обсуждений и информирования.
- План действий в области охраны окружающей среды и здоровья, промышленной безопасности и социальной ответственности.
- План действий по переселению.

Исторически долина р. Ангары являлась транспортной магистралью для коренного и мигрирующего населения в этой части Сибири. Речная пойма сохранила следы пребывания здесь людей, относящихся к различным историческим эпохам и этно-культурным группам, начиная с периода палеолита до настоящего времени. В зоне воздействия и влияния гидроузла и его водохранилища оказывается целая серия археологических памятников, объектов деревянного зодчества и др. объектов культурного наследия.

Предлагаемая Стратегия подготовлена с целью достижения, в процессе реализации проекта, соответствия Международным стандартам и российским требованиям и оптимизации финансовых и временных затрат на проведение работ по сохранению культурного наследия в зоне влияния проекта.



1. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

Проект реализуется на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации, в пределах Красноярского края и Иркутской области. Схема расположения объекта представлена на рис. 1.

БоГЭС территориально расположена в речной долине р. Ангары. Богучанская ГЭС станет четвертой в каскаде Ангарских плотин и создаст водохранилище, которое при проектируемой отметке нормального подпорного уровня (НПУ) 208,0 м., займет площадь в 2326 км², объем водной массы достигнет 58,2 км³, а длина составит 375 км.



Рисунок 1. Схема расположения Богучанской ГЭС в каскаде ангарских ГЭС

Советом Министров СССР (Постановление № 2699, от 8 декабря 1979 года) были одобрены следующие технические характеристики проекта строительства Богучанской ГЭС:

- нормальный подпорный уровень– 208 м;
- установленная мощность 3000 МВт (9 турбин мощностью 333 МВт каждая);
- средняя ежегодная выработка электроэнергии 17,6 млрд. кВтч в год.

Строительство Богучанского гидроузла на р. Ангаре рассматривается как основа развития нового территориально-промышленного комплекса в Нижнем Приангарье. 31 мая 2006 г. ГидроОГК и РУСАЛ подписали Соглашение о сотрудничестве в совместной реализации проекта по созданию Богучанского энерго-металлургического объединения (БЭМО), крупнейшего в истории мировой алюминиевой индустрии. Проект БЭМО включает в себя достройку Богучанской ГЭС установленной мощностью 3000 МВт и строительство алюминиевого завода мощностью 600 000 тонн в год, который станет одним

из основных потребителей вырабатываемой на ГЭС электроэнергии. Ожидается, что запуск первой очереди ГЭС и завода произойдет в 2009 году. Стоимость достройки Богучанской ГЭС (БоГЭС) и строительства алюминиевого завода (без учета затрат на создание инфраструктуры и подготовку ложа зоны затопления гидростанции) оценивается в 3,6 млрд долларов.

На настоящий момент на гидроузле выполняются разнообразные строительные работы. В целом объемы строительных работ по разным позициям колеблются от 10 до 90% и превышают в среднем уже 60%.

В период с 2006 по 2012 гг. инициаторы проекта (РУСАЛ и ГидроОГК) при поддержке государства планируют завершить сооружение ГЭС и осуществить проект в соответствии с первоначальным замыслом.



2. РОССИЙСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОХРАННОСТИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Вопросы, связанные с охраной и использованием объектов культурного наследия в Российской Федерации регулируются Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73 ФЗ от 25.06.2002 г.¹

В соответствии с данным законом предусмотрено обязательное выполнение мероприятий по сохранению историко-культурного наследия на территориях, испрашиваемых под различные виды работ и хозяйственной деятельности.

Данный закон ввел понятие «государственной историко-культурной экспертизы». Вышеупомянутая экспертиза проводится до начала проектных, землеустроительных, хозяйственных и иных видов работ, а также до принятия решений органами местного самоуправления о предоставлении земельных участков и изменении их правового режима (ст.31, ст.33 п.5 ФЗ).

Одним из объектов экспертизы является земельный участок. Экспертиза земельного участка проводится с целью доказательства отсутствия объектов культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, и обоснования допустимости проведения намечаемых работ и хозяйственной деятельности.

Заключение экспертизы об отсутствии объектов археологического наследия является основанием для согласования государственным органом по охране объектов культурного наследия предоставления земельного участка (ст.32 ФЗ).

В случае выявления объектов археологического наследия в составе проекта разрабатывается раздел «Обеспечение сохранности объектов культурного наследия», который определяет мероприятия по сохранению объектов археологического наследия и финансовые затраты на их выполнение.

Все объекты археологического наследия согласно ст. 49 п. 3 находятся в государственной собственности.

На основании ст.ст. 46, 49 ФЗ пользователь земельного участка несет ответственность за сохранность объекта археологического наследия.

Проект предоставляется на согласование государственному органу по охране объектов культурного наследия. Освоение земельного участка (производство земляных, строительных, хозяйственных и иных видов работ) возможно только после письменного разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия (ст. 33 п.8, ст.35 п.1, ст.45 ФЗ).

В ходе выполнения строительных работ представители государственного органа охраны объектов культурного наследия осуществляют археологический надзор за земляными работами.

¹ Юридический обзор Российского законодательства подготовлен с использованием документа «Материалы к предварительной археологической оценке территории ложа водохранилища Богучанской ГЭС в границах Усть-Илимского района Иркутской области». Исполнители специалисты-археологи Лохов Д.Н., Кондратьева Л.Я. Иркутск, 2006.

В соответствии со ст. 36, 37 ФЗ, в случае обнаружения (выявления) в ходе строительных работ объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, работы должны быть незамедлительно остановлены, проектная документация откорректирована в части раздела обеспечения сохранности объектов, выполнены мероприятия по сохранению обнаруженного объекта. Работы могут быть возобновлены по письменному разрешению государственного органа охраны объектов культурного наследия.

На основании Федерального Закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и в соответствии с результатами археологической оценки земельного участка, произведенной по представленным материалам, библиографическим и архивным изысканиям, необходимо выполнить археологическое обследование испрашиваемой территории и мероприятия по сохранению объектов археологического наследия. Результаты обследования отразить в проектной документации в виде раздела «Обеспечение сохранности объектов культурного наследия».

Согласно Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» существует деление объектов культурного наследия на категории:

- **объекты культурного наследия федерального значения** - объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а также объекты археологического наследия;
- **объекты культурного наследия регионального значения** - объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации;
- **объекты культурного наследия местного (муниципального) значения** - объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры муниципального образования.

Кроме того, Правительство Российской Федерации может принять решение о признании объекта культурного наследия федерального значения, особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации. Объект культурного наследия, включенный в реестр и Список всемирного наследия, признается особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации в первоочередном порядке.

3. ТРЕБОВАНИЯ СТАНДАРТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ В ОТНОШЕНИИ СОХРАНЕНИЯ НАСЛЕДИЯ

Требования международных финансовых институтов, придерживающихся принципов экватора, в отношении сохранения наследия отражены в Стандарте Деятельности № 8 «Культурное наследие» и в комментариях к данному Стандарту.

Данный Стандарт деятельности «...призван обеспечить защиту невозможного и невозможного культурного наследия и служить



руководством для клиентов в том, что касается защиты культурного наследия в процессе реализации их проектов».

Обязательным требованием Стандарта является выполнение национального законодательства.

Стандарт опирается на положения Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия и, частично, Конвенции о биологическом разнообразии (ратифицированы Россией).

Помимо этого, Стандарт исходит из расширительного (по сравнению с российским законодательством) понимания Культурного наследия, под которым подразумеваются не только объекты материального наследия, но и различные проявления нематериального наследия (в соответствии с Конвенцией о защите нематериального наследия, ЮНЕСКО, 2003., Не подписана Россией).

Важное внимание Стандарт уделяет различным формам консультаций с группам и лицами, заинтересованными в обсуждении проблем культурного наследия в зоне воздействия проектов.

3.1 Цели стандарта

- Защитить культурное наследие от неблагоприятных воздействий реализуемых проектов и обеспечить его сохранность
- Содействовать справедливому разделу доходов от использования культурного наследия в предпринимательской деятельности.

3.2 Сравнение основных требований стандарта МФК и Российского законодательства

Сравнивая требования Стандарта и положений Российского законодательства в отношении сохранения культурного наследия (см. таблицу) основные различия обнаруживаются в следующем:

1. Российское законодательство не проработано в части сохранения нематериальных форм наследия.
2. Российское законодательство не связывает проблему сохранения наследия (как материального, так и нематериального) с жизненными потребностями и благосостоянием различных общественных групп.
3. Российское законодательство не регулирует вопросы использования нематериальных форм наследия (традиционных знаний) в бизнес-целях.

В части сохранения материального наследия Российское законодательство полностью соответствует требованиям Стандарта.

Таблица 1. Сопоставление требований российского законодательства и стандартов международных финансовых институтов в отношении переселения

Стандарт Деятельности 8	Российское законодательство	Анализ применимости к условиям проекта БогЭС
<p>1. Стандарт деятельности 8 исходит из важности культурного наследия для настоящего и будущих поколений. Сообразуясь с Конвенцией об охране всемирного культурного и природного наследия, данный Стандарт деятельности призван обеспечить защиту невосстановимого и невозполнимого культурного наследия и служить руководством для клиентов в том, что касается защиты культурного наследия в процессе реализации их проектов. Кроме того, требования данного Стандарта деятельности, регламентирующие использование проектами культурного наследия, частично основываются на нормах, содержащихся в Конвенции о биологическом разнообразии.</p>	<p>Россией ратифицированы Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия и Конвенция о биологическом разнообразии.</p>	<p>Положения полностью применимы</p>
<p>2. Применимость настоящего Стандарта деятельности определяется в процессе социальной и экологической оценки, в то время как осуществление действий, необходимых для выполнения требований настоящего Стандарта, регулируется Системой социального и экологического менеджмента клиента. Требования к социальной и экологической Оценке и Системе менеджмента представлены в Стандарте деятельности 1.</p>	<p>-</p>	<p>Социальная и экологическая оценка содержит требуемые разделы по культурному наследию</p>
<p>3. Для целей настоящего Стандарта деятельности термин «культурное наследие» относится к материальным формам культурного наследия, например, объектам недвижимости и объектам, имеющим археологическую (доисторическую), палеонтологическую, историческую, культурную, художественную и религиозную ценность, а также уникальным особенностям природы и окружающей среды, которые в глазах людей</p>	<p>Соответствует Российскому законодательству. Согласно ст. 3. Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" к</p>	<p>На территории воздействия имеются объекты культурного наследия</p>

Стандарт Деятельности 8	Российское законодательство	Анализ применимости к условиям проекта БогЭС
<p>олицетворяют собой культурную ценность (к примеру, священные рощи).</p>	<p>объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации... относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.</p>	
<p>3....К культурному наследию отнесены также такие нематериальные формы культурного наследия, как знания, относящиеся к культуре, нестандартные подходы и изобретения, опыт сообществ, жизненный уклад которых основан на традициях.</p>	<p>Данное толкование не имеет соответствий в Российском законодательстве</p>	<p>На территории затопления проживают представители старожильческого населения – ангарцы с особым жизненным укладом</p>

Стандарт Деятельности 8	Российское законодательство	Анализ применимости к условиям проекта БогЭС
Охрана культурного наследия в процессе разработки и реализации проекта		
Практические подходы, признанные международным сообществом		
4. В дополнение к соблюдению применимых национальных законов об охране культурного наследия, включая национальный закон о выполнении страной, где реализуется проект, обязательств в соответствии с Конвенцией об охране всемирного культурного и природного наследия и других применимых норм международного права, клиент будет охранять и поддерживать культурное наследие, используя международный практический опыт в области защиты, изучения на месте и документального оформления культурного наследия.	Возможно применение международного опыта, не противоречащего международным стандартам	Учитывая масштабы воздействия необходимо применение международных подходов
Если применимы требования параграфа 7, 8, 9, 10 или 11, клиент привлечет квалифицированных и опытных экспертов для проведения соответствующей Оценки.	Соответствует Российскому законодательству	Необходимо привлечение специалистов
Процедуры оформления случайных находок		
5. Клиент несёт ответственность за разработку проекта и выбор места его реализации, при которых удастся избежать нанесения существенного ущерба культурному наследию. Если территория реализации проекта затрагивает места возможного нахождения объектов культурного наследия (во время сооружения или эксплуатации проектных объектов), клиент будет применять процедуру оформления «случайных находок», разработанную с учетом результатов Оценки социальных и экологических аспектов. Клиент не потревожит ни одну из таких случайных находок до тех	Соответствует Российскому законодательству. Статья 37 Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" Приостановление земляных, строительных, мелиоративных,	Необходимо внедрение в систему менеджмента

Стандарт Деятельности 8	Российское законодательство	Анализ применимости к условиям проекта БогЭС
пор, пока не будет выполнена оценка находки компетентным специалистом и не будут определены действия, которые следует предпринять в соответствии с требованиями настоящего Стандарта деятельности.	хозяйственных и иных работ, проведение которых может причинить вред объектам культурного наследия	
Консультации		
6. Там, где проект может оказать влияние на культурное наследие, клиентом будут проводиться консультации с теми затрагиваемыми сообществами на территории страны реализации проекта, которые пользуются или пользовались в сравнительно недавнем прошлом этим культурным наследием в сложившихся культурных целях. Такие консультации будут иметь своей целью выявление по-настоящему важного для сообществ культурного наследия и обеспечение учета мнений затрагиваемых сообществ в отношении культурного наследия в процессе принятия решений. Консультации должны проводиться при участии соответствующих общенациональных или местных надзорных органов, которым доверена охрана культурного наследия.	Не регулируется Российским законодательством	Необходимо внедрение в систему менеджмента
Перемещение объектов культурного наследия		
Перемещение объектов культурного наследия 7. Для большинства объектов культурного наследия сохранность может быть обеспечена наилучшим образом, если их оставить на месте, поскольку перемещение с высокой вероятностью приведет к непоправимому ущербу или даже разрушению таких объектов. Клиент не будет перемещать объекты культурного наследия, за исключением тех случаев, когда: ⌚ Нет технически и финансово приемлемых альтернатив	В России существует практика перемещения объектов культурного наследия в целях их сохранения в специально созданных музеях	Необходима организация процесса перемещения части объектов культурного наследия

Стандарт Деятельности 8	Российское законодательство	Анализ применимости к условиям проекта БогЭС
<p>перемещению</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌚ Общие выгоды от реализации проекта перевешивают потери вследствие перемещения культурного наследия ⌚ Всякое перемещение объектов культурного наследия будет осуществляться при помощи наилучших технологий, которые применяются для таких целей. 		
<p>Культурное наследие особого значения</p>		
<p>8. Под культурным наследием особого значения понимается следующее: (i) признанное в международном масштабе культурное наследие сообществ, которые пользуются или пользовались им в сравнительно недавнем прошлом в сложившихся культурных целях; и (ii) находящиеся под охраной закона территории, отнесенные к культурному наследию, в том числе территории, отнесенные к указанной категории правительством страны, где реализуется проект.</p>	<p>Соответствует Российскому законодательству</p>	<p>1) На территории реализации и воздействия проекта не имеется объектов культурного наследия, которое признано в международном масштабе</p> <p>2) Имеются объекты культурного наследия, находящиеся под охраной Российского законодательства</p>
<p>9. Клиент не будет существенно изменять культурное наследие особого значения, наносить вред таким объектам или перемещать их. В исключительных обстоятельствах, когда проект может нанести значительный ущерб культурному наследию особого значения и такой ущерб или утрата этого культурного наследия может представлять опасность для культурного и экономического</p>	<p>Не имеет соответствия в Российском законодательстве</p>	<p>По результатам проведенной оценки выявлено, что на территории реализации и воздействия проекта не имеется культурного</p>

Стандарт Деятельности 8	Российское законодательство	Анализ применимости к условиям проекта БогЭС
<p>выживания сообществ на территории страны реализации проекта, использующих это наследие в сложившихся культурных целях, клиент: (i) обеспечит выполнение требований параграфа 6 выше; и (ii) проведет добросовестные переговоры с затрагиваемыми сообществами, задокументирует их информированное участие в этом процессе и успешные результаты, достигнутые по итогам переговоров. Кроме того, все прочие воздействия на культурное наследие особого значения должны быть надлежащим образом смягчены при содействии информированных затрагиваемых сообществ.</p>		<p>наследия, от которого зависит экономическое выживание сообществ.</p>
<p>10. Территории с объектами культурного наследия, находящиеся под защитой закона, важны для охраны и сохранения культурного наследия, и клиентам, реализующим проекты, придется принять дополнительные меры, допускаемые действующим законодательством для таких территорий. В обстоятельствах, когда предлагается разместить проектный объект на территории, находящейся под охраной закона, или в пределах определенной на основании закона буферной зоны, клиент в дополнение к приведенным выше положениям параграфа 9, касающимся культурного наследия особого значения, будет:</p> <p>соблюдать требования общенациональных или местных нормативных актов по охране культурного наследия или планы, регулирующие деятельность на охраняемых территориях</p> <p>консультироваться со спонсорами или менеджментом охраняемых территорий, местными сообществами и другими заинтересованными сторонами по вопросам, связанным с предлагаемым проектом</p> <p>осуществлять в необходимом объеме дополнительные программы</p>	<p>Соответствует Российскому законодательству</p>	<p>Необходимо внедрение в систему менеджмента</p>

Стандарт Деятельности 8	Российское законодательство	Анализ применимости к условиям проекта БогЭС
с целью всемерного содействия сохранности охраняемых территорий и улучшения этой деятельности.		
Использование культурного наследия в проектах		
<p>11. Если проектом предлагается использование в коммерческих целях культурных ресурсов, знаний, нестандартных подходов и/или технологий местного населения, которые являются неотъемлемой частью традиционного уклада жизни этого населения, клиент проинформирует соответствующие сообщества: (i) об их правах, предусмотренных в этой связи национальным законодательством; (ii) о пределах и характере предлагаемого коммерческого использования; и (iii) о потенциальных последствиях такого использования. Прежде чем приступить к коммерческой разработке, клиент: (i) вступит в добросовестные переговоры с соответствующими сообществами местного населения, придерживающимися традиционного уклада жизни; (ii) задокументирует их информированное участие и успешные результаты, достигнутые по итогам таких переговоров; и (iii) обговорит принципы справедливого раздела (с учетом обычаев и традиций местного населения) доходов, которые будут получены от коммерческого использования таких культурных ресурсов, знаний, нестандартных подходов и/или технологий.</p>	<p>Не регулируется Российским законодательством</p>	<p>Проект не предполагает использование культурного наследия в коммерческих целях</p>

4. ИСХОДНЫЕ УСЛОВИЯ

На территории реализации проекта отсутствуют объекты, признанные особо ценными объектами культурного наследия, также отсутствуют объекты, включенные в Список всемирного наследия.

Проект не предполагает использовать нематериальное наследие в бизнес-целях.

4.1 Объекты материального наследия. Памятники археологии

В зоне воздействия проекта оказываются объекты культурного наследия двух субъектов федерации и муниципальных районов – Кежемского района Красноярского края и Усть-Илимского района Иркутской области.

4.1.1 **Объекты археологии Кежемского района Красноярского края**

На территории Красноярского края зафиксировано 82 существующих археологических памятника. Из них в Кежемском районе (зона затопления) Красноярского края на государственной охране числится 43 памятника археологии². Кроме того, 40 перспективных местонахождений и местонахождений, обладают признаками культурного наследия.

Объекты охватывают периоды от каменного века (30-40 тыс. лет до н.э.) до эпохи средневековья (15 – 16 веков). Среди объектов – археологические стоянки, местонахождения артефактов, в том числе памятники древнего наскального искусства - Писаница Аплинский порог, петроглиф Усть-Кова-1, 4, петроглиф Тимохин Камень и др., относящиеся к эпохам неолита – бронзы³ (см. Приложение 1 Перечень объектов археологического наследия).

В связи с тем, что проект реализуется более 30 лет, на территории его воздействия проведен значительный объем исследовательских работ.

Со второй половины 70-х годов по настоящее время археологические исследования на Нижней Ангаре проводились Северо-Ангарской археологической экспедицией Красноярского государственного пединститута и Археолого-этнографической экспедицией Красноярского краевого музея. Значительные по масштабам и объемам раскопочные работы были проведены на памятниках: Бадарма, Тумаша, Отика, о. Сосновый-Катский, Слупцы, Сергушкин, Парта, Окуневка, Усть-Кова, Пашина, Усть-Кода, Чадобец. Как правило, стационарные археологические исследования сочетались с проведением крупных разведочных работ, целью которых была инвентаризация известных объектов и выявление новых.

С 1985 по 1995 годы раскопки в зоне ложа Богучанского водохранилища проводила Богучанская археологическая экспедиция в составе Северо-Азиатской комплексной археологической экспедиции Института Археологии и этнографии СО АН РФ. Изучались многослойные стоянки: Пашина, Окуневка, Дворец, Парта, Тушама, Карадима, Усть-Кова, Рожково, Берямба, Сосновый

² Закон Красноярского края от 24 июня 1997 г № 14-526 «Об объявлении вновь выявленных археологических объектов охраняемыми памятниками истории и культуры».

³ Дроздов Н.И., Заика А.Л., Леонтьев В.П., Макулов В.И., Березовский А.П., Воинков В.В., Ключников Т.А., Журавков С.П. Результаты исследований памятников древнего наскального искусства в зоне затопления Богучанской ГЭС.



Мыс, Сосновый Остров, о. Сергушкин, Отика, Слопцы, Взвоз, Капонир и др.

Все археологические объекты изучались комплексно с привлечением специалистов естественных наук (геологии, палеонтологии, палеогеографии, антропологии и др.).

Получены уникальные археологические материалы по позднему палеолиту, мезолиту, неолиту, а также бронзовому и железному векам. Материалы позволяют по-новому оценить древнюю историю человека в Нижнем Приангарье и Сибири в целом.

В целом, следует отметить, что территории Кежемского района (в зоне затопления) в археологическом плане исследованы достаточно хорошо.

4.1.2 Объекты археологии Усть-Илимского районе Иркутской области

На территории Усть-Илимского района Иркутской области в зону ложа водохранилища Богучанской ГЭС попадают 23 ранее выявленных, объектов археологического наследия, Кроме того, в результате натурного осмотра и камеральных исследований территории предполагаемого ложа водохранилища здесь были выделены 26 территорий, обладающих признаками наличия объектов археологического наследия.

Среди объектов - стоянки и поселения, относящиеся к различным эпохам – от периода мезолита до позднего средневековья.

Территория затопления в Усть-Илимском районе Иркутской области в археологическом плане по сравнению с Кежемским районом изучена значительно слабее. Там не проводилось длительных и глубоких исследований.

4.2 Народное зодчество

Многовековая история освоения Приангарья оставила многочисленные своеобразные постройки народного жилищного зодчества и хозяйственного обихода 18 – 19 вв.

В соответствии с техническим проектом 1976 г. предполагалось перенести ряд комплексов архитектурных сооружений в Кодинск (приложение 2, Таблица 8) и создать здесь заповедную зону и музей, повествующих о традиционном укладе ангарцев. Часть сооружений была перевезена в Кодинск, но, в связи с сокращением финансирования, заповедная зона так и не была создана, а часть перевезенных зданий и сооружений была утрачена.

На современном этапе на территории затопления Богучанской ГЭС находятся:

- 6 объектов деревянного зодчества, стоящих на учете в комитете по охране объектов культурного наследия Администрации Красноярского края. (Приложение 2, Таблица 9);
- 17 объектов деревянного зодчества, стоящих на учете в комитете по охране объектов культурного наследия Администрации Иркутской области края. Из них 9 объектов находится в зоне затопления и берегопереработки. См. приложение (Приложение 2, Таблица 10).

4.3 Музеи в зоне затопления

В зоне затопления были созданы музеи, посвященные быту ангарцев:



1. Кежемский историко-этнографический музей им. Ю.С.Кулаковой⁴.
2. Историко-этнографический музей при местной школе в с. Паново.

4.4 Нематериальное наследие

Первоначально территория Приангарья была заселена племенами эвенков и бурят, ведших кочевой образ жизни. Русские называли реку «Нижняя Тунгуска» по названию племени тунгусов (эвенков).

На современном этапе на территории воздействия проекта не проживают народы, отнесенные по Российскому законодательству к коренным малочисленным народам.

Заселение русскими Нижнего Приангарья началось с XVII века. В отличие от местных племен, русские образовывали постоянные поселения по берегам Ангары. Основой жизнеобеспечения переселенцев было земледелие, рыболовство и торговля. Среди таких поселений – Кежма, Паново, Невон и другие села.

Русские за 300 лет создали специфичную сельскую культуру в Приангарье и осознавали себя особой группой *ангарцев* (которая может рассматриваться как этнографическая группа русского народа). Ангарцы имели ряд этнографических особенностей быта и духовной культуры. В свою очередь в группе ангарцев выделялись местные подгруппы – *кежмари* или *макчёды* (от местного названия рыбы пескаря) в Кежемском районе, *бурундуки* – в Усть-Илимском районе.

Отдаленность районов, отсутствие отхожих промыслов и рекрутской (военной) повинности до революции, способствовали сохранению архаических черт в укладе жизни ангарцев. Богатая песенная традиция, особенный народный говор, своеобразный быт и хозяйственный уклад отличали ангарцев в ряду старожилов Сибири. Пришедшая на Ангару в 19 веке поэзия каторги и ссылки (в этот район ссылали из центральных областей России) не вытеснила традиционный уклад, а наоборот, встроилась в культуру местных жителей, особенно это касается песенной культуры.

В 20 веке произошли кардинальные перемены, связанные прежде всего, с промышленным развитием региона. Развитие лесной и химической промышленности, строительство Усть-Илимской и Богучанской ГЭС привело к значительному притоку населения извне. К этому потоку добавились поселенцы из исправительно-трудовых колоний, организованных в районе. К настоящему времени традиционный быт практически полностью исчез и невосстановим. Возможна лишь музеефикация его отдельных черт.

5. СТРАТЕГИЯ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

5.1 Изучение и сохранение объектов археологического наследия

С целью сохранения археологического наследия необходима организация срочных археологических исследований.

⁴ В 1983 г. райком КПСС и Исполком райсовета приняли решение о создании музея в связи с постройкой Богучанской ГЭС и затоплением ангарских деревень. В 1985 г. музей был открыт на общественных началах. С 1989 года он получил статус государственного.



5.1.1 Международные подходы к сохранению археологического наследия

В соответствии с международной практикой в структуру исследования и сохранения объектов наследия входят следующие шаги:

1) *Инвентаризация объектов наследия.* Выявление объектов, предварительное описание и составление реестра.

2) *Оценка воздействия намечаемой деятельности на объекты археологии.* В международной практике широко обсуждается вопрос о том, можно ли считать затопление памятников археологии их безвозвратной утратой?⁵ Известно, что водохранилища имеют свой цикл жизни и в перспективе могут быть спущены. К однозначному ответу на этот вопрос специалисты не пришли. Доказано, что некоторые объекты в результате затопления могут быть полностью или частично утеряны (например, глиняные сооружения, не задернованные объекты и пр). Международные эксперты рекомендуют проводить тщательную оценку воздействия на каждый памятник с точки зрения риска его утраты и на этой основе разрабатывать специальные мероприятия по его сохранению – полномасштабные раскопки, частичное археологическое исследование или консервация объекта.

Наибольший риск разрушения объектов наблюдается в зоне берегопереработки и берегобрушения. В зоне риска оказываются объекты, где ведутся строительные работы, работы по лесочистке и санации территории. Важно обратить внимание и на перспективное освоение территорий, прилегающих к водохранилищу.

Принятие решения о том или ином подходе к исследованию объекта принимается также на основе определения значимости объекта.

3) *Определение значимости объекта археологии.* Всемирный банк предлагает следующие критерии оценки: историческая значимость, научная, социальная, эстетическая, экономическая.⁶ В общих чертах данные критерии совпадают с критериями, обозначенными в законе «Об объектах культурного наследия...» (историко-архитектурная, художественная, научная и мемориальная ценность).

4) В соответствии с проведенной оценкой воздействия и определением значимости объектов разрабатывается план полевых работ и проводятся исследования.

5) *Проведение мониторинга объектов культурного наследия,* находящихся в зоне воздействия проекта. В ходе мониторинга особенно важно обратить внимание на зоны берегопереработки.

6) Всемирный Банк настоятельно рекомендует не затягивать открытую публикацию результатов исследований с тем, что бы они не «оседали» только в архивах.

5.1.2 Стратегия археологических работ в зоне затопления и воздействия

1. Этап инвентаризации. В целом, выполнено в ходе предыдущих этапов

⁵ Dams and Cultural Heritage Management. World Commission on Dams. Final Report. August 2000.

⁶ Cultural Heritage in Environmental Assessment. Environmental Assessment Update Sourcebook. World Bank. September 1994. The Number 8.



- реализации проекта строительства Богучанской ГЭС. Необходимо дополнительное обследование выделенных территорий, обладающих признаками объекта культурного наследия. Так же на этапе инвентаризации необходимо определить объем уже выполненных археологических работ. Данный шаг особенно актуален для Кежемского района Красноярского края, где проведено значительно количество археологических экспедиций.
2. Разработать методику и критерии оценки значимости археологических объектов; на основании имеющейся документации ранжировать по степени значимости выявленные объекты.
 3. На основе картографических материалов определить, какие объекты попадают в зоны берегопереработки и обрушения, в зоны активных строительных работ, в зону ниже уровня мертвого объема (205,5 м), и оценить риски разрушения или ухудшения состояния объектов культурного наследия. При этом важно организовать взаимодействие с геоморфологами, располагающими информацией о критичных участках побережья, наиболее подверженных процессам берегопереработки (по экспертной оценке – около 14% берега будущего водохранилища).
 4. Предварительное археологическое обследование всей зоны затопления ложа водохранилища, включающее весь комплекс разведочных работ, определенных Инструкцией Отдела Полевых Исследований Института Археологии РАН, в том числе детальную шурфовку выявленных археологических памятников и местонахождений. Основная цель предварительных работ – определение масштабов спасательных археологических работ. Основные задачи работ:
 - a. Уточнение значимости объектов и рисков утраты.
 - b. Внимательное изучение выявленных перспективных территорий, обладающих признаками объектов культурного наследия с целью уточнения наличия последних.
 - c. Выявление «критических» точек, требующих безотлагательного изучения (нарушенные объекты)
 5. Разработка тактики археологических работ и масштабов работ на каждом объекте с учетом:
 - a. Оценки воздействия и значимости объектов
 - b. Этапов наполнения водохранилища
 - c. Процессов берегопереработки
 6. Проведение спасательных археологических работ
 7. Проведение мониторинга объектов культурного наследия с учетом:
 - a. выявления критичных участков побережья, наиболее подверженных процессам берегопереработки
 - b. будущего освоения берегов водохранилища (возможной строительной активностью)
 - c. Мониторинга археологического наследия в нижнем бьефе в связи с возможностью попусков воды и размывом археологических объектов
 8. Публикация результатов исследований

5.1.3 Процедура действий в случае обнаружения «случайных находок»

В случае обнаружения объектов, обладающих признаками культурного наследия в соответствии с Российским законодательством и международной практикой клиент обязан приостановить работы на объекте. Информация сообщается археологам, которые осуществляют выезд для осмотра площадки. По результатам обследования выносится решение о ходе дальнейших действий.

5.2 Изучение и сохранение объектов народного зодчества и музеев

С целью сохранения объектов народного зодчества запланировано создание регионального историко-этнографического «Музея деревянного зодчества в г.Енисейске», куда будут вывезены памятники, находящиеся на охране.

С территории затопления необходимо перенести следующие музеи:

1. Кежемский историко-этнографический музей им. Ю.С.Кулаковой
2. Историко-этнографический музей при местной школе в с. Паново.

Необходимо определить места дислокации перемещаемых музеев.

5.3 Сохранение нематериального наследия

В ходе 30-летнего переселения социум ангарцев (быт, уклад, земледельческие и хозяйственные приемы, культура и др.) подвергся значительным трансформациям. Местные жители сами уже не желают сохранять и поддерживать сложившийся образ жизни и хотят его сменить на городской. В этих условиях представляется возможным сохранить хотя бы остатки местной культуры. Этого можно достичь следующими методами:

- Целесообразно при переселении использовать «кластерное» расселение, когда определенная часть местного социума переселяется в одни города и в близко расположенное жилье (в идеале – в один многоквартирный дом или на одну улицу).
- перенос части памятников культурного наследия в специально созданные музеи.
- разработать программы, направленные на сохранение нематериального наследия по месту нового проживания сообществ переселенных ангарцев (сохранение фольклора, поддержка деятельности «кежемского землячества» и др.).

6. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ НАСЛЕДИЯ

Ответственностью государства (в данном случае – Администрации Красноярского края) является подготовка ложа водохранилища, на территории которой расположено большинство объектов культурного наследия. Вопрос о распределении полномочий по подготовке ложа водохранилища в Иркутской области находится на стадии решения.

В соответствии с последними изменениями в Российской законодательстве распределение ответственности между государственными органами охраны



культурного наследия и взаимоотношения между ними не урегулированы.

Формально, согласование проектов проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории объекта культурного наследия федерального уровня (все памятники археологии) проводит федеральный уполномоченный орган - Федеральная служба по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Согласование проектов проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории объекта культурного наследия регионального или местного (муниципального) значения проводят региональные органы, к которым относятся:

- *Служба по охране объектов культурного наследия администрации Красноярского края.*
- *Служба по охране объектов культурного наследия Иркутской области.*

При данных комитетах имеются *археологические службы*, которые выполняют работы по изучению и сохранению объектов археологического наследия.

Прямой ответственностью клиента является соблюдение законодательства в местах проведения строительных работ (строительство плотины). Кроме того, в соответствии с политиками международных банков и в соответствии со Стандартом 8 компания должна способствовать проведению работ по сохранению культурного наследия в зоне затопления, поскольку воздействия на культурное наследие являются прямым следствием намечаемой деятельности.

Компании и подрядчики ответственны за соблюдение механизма обнаружения «случайных находок» и информирование уполномоченных органов о находках.

Компании способствуют выполнению программ по сохранению нематериального культурного наследия.

Разработку методики археологических работ, консервации и переноса историко-культурных объектов из зоны затопления и воздействия могут обеспечить специализированные институты Сибирского отделения Академии Наук РФ.

6.1 Оценка и мониторинг

6.1.1 Цели и задачи оценки и мониторинга

Для качественной реализации намеченных действий необходимы оценка и мониторинг, которые являются важной составной частью данной Стратегии.

Основными целями являются:

- Контроль процесса сохранения культурного наследия.
- Выявление проблемных ситуаций, требующих приведения в соответствие с данной Стратегией.
- Корректировка Стратегии в зависимости от практики применения для установления соответствия намеченным целям.

Оценка соответствия будет проводится по отношению:



- К данной Стратегии.
- К требованиям Российского законодательства.
- К требованиям Стандарта Деятельности МФК.

6.1.2 Индикаторы оценки

- Число полностью исследованных объектов в соответствии со скорректированным планом работ
- Число и значимость недостаточно исследованных объектов
- Число и значимость не исследованных объектов (которые необходимо было исследовать в соответствии с планами)
- По каждому объекту – соотношение площади объекта к площади раскопок
- Число публикаций
- Количество сохраненных объектов по сравнению с выявленными
- Количество и ценность перевезенных объектов народного зодчества (в отношении к запланированному)
- Качественно-количественная оценка деятельности Кежемского землячества

Индикаторы оценки будут уточняться по результатам консультаций с уполномоченными органами, археологическими службами и научными институтами.

6.1.3 Методология оценки и мониторинга

Оценка проводится по результатам каждого этапа работ (ежегодно).

Проведение мониторинговых исследований необходимо как на этапе строительства и подготовки ложа водохранилища (в данном случае мониторинговые работы можно совместить с предварительными археологическими работами), так и после наполнения водохранилища. При этом особое внимание следует уделить зонам берегопереработки и берегообрушения, ведения строительных работ. На основе предварительных археологических исследований, данных по геоморфологии и срокам наполнения водохранилища разрабатывается план мониторинга, периодичность работ и сроки окончания мониторинга (завершение процессов берегопереработки, гипотетический спуск водохранилища).

Мониторинговые исследования проводятся путем выезда археологов на местность в соответствии с разработанным планом и проведения комплекса работ, предусмотренных Инструкцией Отдела Полевых Исследований Института Археологии РАН.

7. ГРАФИК РАБОТ

Task Name	ID	Start	Finish	2007			2008				2009				2010				2011				
				Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	
Доработка методологии и стратегии	1	04.10.2007	05.11.2007			■																	
Предварительные археологические работы	2	07.05.2007	02.11.2007	■	■	■																	
Разработка плана спасательных работ	3	05.11.2007	04.01.2008			■																	
Проведение спасательных работ, обработка материала	4	04.07.2008	06.10.2010						■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Мониторинг	5	06.04.2009	06.04.2012																			■	■



8. БЮДЖЕТ

Укрупненный расчет стоимости работ по сохранению культурного наследия включает:

- Проведение предварительных археологических работ и оценка объектов наследия
- Проведение спасательных археологических работ
- Затраты на перемещение объектов народного зодчество и музеев
- Затраты на сохранение нематериального наследия ангарцев

Таблица 2. Сводная ведомость затрат на переселение населения и вынос строений зоны затопления Богучанской ГЭС. Красноярский край

№ п/п	Наименование объектов и затрат	Стоимость, руб.
1	Проведение предварительных археологических работ и оценка объектов наследия	529 232 651р. (Красноярский край) 341 369 588р. (Иркутская обл.)
2	Проведение спасательных археологических работ	Сумма затрат будет определена по результатам проведения предварительных работ и оценки объектов наследия
3	Максимальная стоимость затрат на раскопки всех объектов (без учета оценки значимости объектов)	6 717 989 240р. (Красноярский край) 3 579 641 484р. (Иркутская обл.)
4	Затраты на перемещение объектов народного зодчества и музеев	176 448 093р.
5	Затраты на сохранение нематериального наследия ангарцев	50000000 р.

9. ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

План действий по сохранению культурного наследия представлен в **Error! Reference source not found..**

Ранжирование мероприятий и действий (приоритет):

- 1 – высокий приоритет (первоочередные мероприятия/действия);
- 2 – средний приоритет мероприятия/действия;
- 3 – низкий приоритет мероприятия/действия.



Таблица 3. План первоочередных работ по сохранению культурного наследия

№	Цели и задачи	Пункт	Мероприятия/действия	Приоритет	Ответственность	График
1.	Инвентаризация объектов наследия	1.	Определение объема уже выполненных археологических работ.	1	Служба по охране объектов культурного наследия администрации Красноярского края. Служба по охране объектов культурного наследия Иркутской области.	2007 г.
		2.	Предварительное археологическое обследование всей зоны затопления	1	Службы по охране объектов культурного наследия администрации Красноярского края. Службы по охране объектов культурного наследия администрации Иркутской области.	Май-октябрь 2007
2.	Разработка методики исследования	3.	Разработка критериев значимости объектов наследия	1	Служба по охране объектов культурного наследия администрации Красноярского края. Службы по охране объектов культурного наследия администрации Иркутской области специализированные институты Сибирского отделения Академии Наук РФ	Май - сентябрь 2007

№	Цели и задачи	Пункт	Мероприятия/действия	Приоритет	Ответственность	График
		4.	Выделение приоритетных зон для обследования	1	Служба по охране объектов культурного наследия администрации Красноярского края. Службы по охране объектов культурного наследия администрации Иркутской области специализированные институты Сибирского отделения Академии Наук РФ	Май – сентябрь 2007
3.	Оценка значимости объектов наследия	5.	Оценка значимости и риска утраты каждого объекта	1	Служба по охране объектов культурного наследия администрации Красноярского края. Службы по охране объектов культурного наследия администрации Иркутской области специализированные институты Сибирского отделения Академии Наук РФ	Октябрь-декабрь 2007
4.	Проведение спасательных работ	6.	Археологические раскопки объектов наследия	1	Служба по охране объектов культурного наследия администрации Красноярского края. Службы по охране объектов культурного наследия администрации Иркутской области	2007 – 2009

№	Цели и задачи	Пункт	Мероприятия/действия	Приоритет	Ответственность	График
5.	Мониторинг объектов наследия	7.	Проведение полевых обследований в рамках мониторинга	3	Служба по охране объектов культурного наследия администрации Красноярского края. Службы по охране объектов культурного наследия администрации Иркутской области	2009 – 2012гг.
6.	Публикация результатов исследований	8.	Широкое информирование заинтересованных групп (Публикаций статей и монографий, выступление на конференциях)	3	Исследователи-археологи	2008-2012гг.
7.	Сохранение объектов народного зодчества	9.	Перенос объектов в специальные музеи	1	Служба по охране объектов культурного наследия администрации Красноярского края. Службы по охране объектов культурного наследия администрации Иркутской области	2007 – 2009

№	Цели и задачи	Пункт	Мероприятия/действия	Приоритет	Ответственность	График
8.	Сохранение нематериального наследия	10.	Использовать «кластерное» расселение, когда определенная часть местного социума переселяется в одни города и в близко расположенное жилье (в идеале – в один многоквартирный дом или на одну улицу).	2	Администрации Красноярского края и Иркутской области	2007-2010
		11.	Перенос части памятников культурного наследия в специально созданные музеи	2	Служба по охране объектов культурного наследия администрации Красноярского края. Службы по охране объектов культурного наследия администрации Иркутской области	2007 – 2009

№	Цели и задачи	Пункт	Мероприятия/действия	Приоритет	Ответственность	График
		12.	Разработка программ, направленных на сохранение нематериального наследия по месту нового проживания сообществ переселенных ангарцев (сохранение фольклора, поддержка деятельности «кежемского землячества» и др.).	2	Центры культуры, департаменты по культуре при администрациях при поддержке компаний	2009-2012

10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация предложенной Стратегии позволит эффективно с точки зрения науки и культуры, временных затрат и финансирования организовать работы по сохранению культурного наследия. Данная Стратегия позволит реализовать проект как в соответствии с Российским законодательством, так и в соответствии с Международными требованиями.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОБЪЕКТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В ЗОНЕ ЗАТОПЛЕНИЯ ВОДОХРАНИЛИЩА БОГУЧАНСКОЙ ГЭС

Таблица 4. Объекты археологического наследия в зоне затопления водохранилища Богучанской ГЭС в границах Красноярского края

№п/п	Наименование	Гос. охрана
1	Стоянка Ручей Мельничный	
2	Стоянка Привалихина	
3	Стоянка Крестовка	
4	Стоянка-могильник Нижняя Изголовь	состоит
5	Стоянка Ручей Сухой	
6	Стоянка Остров Брнауль	
7	Стоянка Остров Соколовский	
8	Стоянка-могильник Слопцы	
9	Стоянка Речка Нижняя	состоит
10	Стоянка Взвоз	состоит
11	Стоянка-могильник Сергушкин-1	состоит
12	Стоянка-могильник Сергушкин-1	состоит
13	Стоянка Сергушкин-2 (пункт А)	состоит
14	Стоянка Сергушкин-2 (пункт Б)	
15	Стоянка-могильник Сергушкин-2 (п. В)	
16	Стоянка-могильник Сергушкин-3	состоит
17	Стоянка Остров Сосновый-Селенгинский	
18	Стоянка Карадима	
19	Стоянка Паново-1	
20	Стоянка Паново-2	
21	Стоянка Паново-3	
22	Стоянка Паново-4	
23	Паново-5 (лит. Паново)	состоит
24	Толстый мыс-1 (лит. Толстый Мыс)	состоит
25	Толстый Мыс-2	
26	Стоянка Хедугин Ручей	
27	Стоянка Чирида	
28	Стоянка Мозговая-1	состоит



№п/п	Наименование	Гос. охрана
29	Стоянка Мозговая-2	состоит
30	Стоянка Мозговая-3	состоит
31	Стоянка Мозговая-4	
32	Стоянка Мозговая-5	
33	Стоянка Мозговая-6	
34	Стоянка-могильник Капониер	
35	Стоянка Село Кежма	
36	Стоянка Устье р.Кутарей	
37	Стоянка Игренькина шивера	состоит
38	Стоянка Колпаков ручей (пункт А)	состоит
39	Стоянка Колпаков ручей (пункт Б)	состоит
40	Стоянка Колпаков ручей (пункт В)	состоит
41	Стоянка-1 О-в Каменный-Кежемский	
42	Петроглиф О-в Каменный-Кежемский	
43	Стоянка-2 О-в Каменный-Кежемский	
44	Стоянка-3 О-в Каменный-Кежемский	
45	Стоянка Парта	
46	Стоянка Согра	состоит
47	Стоянка Сенькина Шивера	состоит
48	Стоянка Заимка	состоит
49	Стоянка Берямба	состоит
50	Стоянка Ручей Сухой	
51	Стоянка Недокура	
52	Стоянка Большая Чана	состоит
53	Стоянка Камешок	состоит
54	Стоянка Алешкино	состоит
55	Стоянка-могильник Окуневка	состоит
56	Стоянка Аплинский порог	
57	Петроглифы Аплинский порог	
58	Писаница Усть-Кова-1	
59	Петроглиф Тимохин Камень	
60	Поселение-могильник Усть-Кова	состоит



№п/п	Наименование	Гос. охрана
61	Стоянка Усть-Кова-1	состоит
62	Стоянка Усть-Кова-1 (пункт-2)	состоит
63	Стоянка Медвежья шивера.	
64	Стоянка Косой Бык	
65	Стоянка Болтурино	
66	Стоянка Дворец	состоит
67	Стоянка Монастырь	состоит
68	Стоянка 505-ый километр	состоит
69	Стоянка Рожкова	состоит
70	Стоянка Остров Сосновый	состоит
71	Стоянка Осиновка-1	состоит
72	Стоянка Осиновка	состоит
73	Стоянка Пашино	состоит
74	Стоянка Толокнянка-1	состоит
75	Стоянка Толокнянка-2	состоит
76	Стоянка Проспихино-1	состоит
77	Стоянка Проспихино-2	
78	Стоянка Усть-Кода	состоит
79	Стоянка Кода-1	состоит
80	Стоянка Кода-2	состоит
81	Стоянка Кода-3	состоит
82	Стоянка Кода-4	состоит

Таблица 5. Объекты археологического наследия в зоне затопления водохранилища Богучанской ГЭС в границах Иркутской области

№п/п	№ в отчете	Наименование
1	16	Стоянка Усть-Ката-4
2	14а	Стоянка Усть-Ката-2 (погребение)
3	4	Стоянка Катина щель
4	15	Стоянка Усть-Ката-3
5	14	Стоянка Усть-Ката-2 (стоянка)



№п/п	№ в отчете	Наименование
6	13	Стоянка Усть-Ката-1
7	10	Стоянка Сосновый Мыс
8	2	Стоянка Ёдарма 2
9	3	Стоянка Ёдарма 1
10	7	Стоянка Остров Каменный
11	8	Могильник Рстров Отико 1
12	9	Стоянка Остров Отико 2
13	6	Стоянка Остров Каменный (74 км)
14	5	Стоянка Кеуль
15	19	Стоянка Усть-Тушама-1 (Ангарская)
16	20	Стоянка Усть-Тушама-2 (Ангарская)
17	21	Стоянка Боковушка
18	23	Стоянка Усть-Невонка-1
19	22	Стоянка Усть-Невонка-2
20	17	Стоянка Усть-Ката-5
21	18	Усть-Ката-6
22	1	Стоянка Ёдарма 3
23	12	Стоянка Усть-Зелинда-2
24	11	Стоянка Усть-Зелинда-1

Таблица 6. Перспективные местонахождения и местонахождения, обладающие признаками объектов культурного наследия в зоне затопления водохранилища Богучанской ГЭС в границах Красноярского края

№ п/п	Наименование
1	Местонахождение река Чиркова
2	Местонахождение Онисячий
3	Местонахождение о-в Петухов
4	Местонахождение Душина
5	Местонахождение дер. Фролово
6	Местонахождение Дзикака
7	Местонахождение Ермака
8	Местонахождение Савинское



№ п/п	Наименование
9	Местонахождение Ручей Исток
10	Местонахождение Утикан
11	Местонахождение Игамба
12	Местонахождение Аталанда
13	Местонахождение Мыс Столбы
14	Местонахожд. Руч. Смолокурный
15	Местонахожд. Утес Отрадный
16	Местонахождение Черная
17	Местонахождение Мыс Каменный
18	Местонахождение Руч. Поварный
19	Местонахождение Утес Сопка
20	Местонахождение Синий Камень
21	Местонахождение Гора Кутарей
22	Местонахождение Калиничева
23	Местонахождение Чана
24	Местонахождение Малая Чана
25	Местонахождение Курейский Камень
26	Местонахождение Ручей Подкурейский
27	Местонахождение Черво-Мельничная
28	Местонахождение Сережкино
29	Местонахождение Гороховая Шивера
30	Местонахождение Медвежий Утес
31	Местонахождение Большая Пеленда
32	Местонахождение Железные Поля
33	Местонахождение Шивера Кашина
34	Местонахождение Верхняя Осиновка
35	Местонахождение Маланьина Щель
36	Местонахождение Деревня Пашино
37	Местонахождение Нижняя Кежда
38	Местонахождение Толокно
39	Местонахождение Река Проспихино
40	Местонахождение шивера Проспихино



Таблица 7. Перспективные местонахождения и местонахождения, обладающие признаками объектов культурного наследия в зоне затопления водохранилища Богучанской ГЭС в границах Иркутской области

№ п/п	№ в отчете	Наименование
1	24	Местонахождение о-в Лиственичный
2	25	Местонахождение Остров Сосновый (88-90 км)
3	26	Местонахождение 86 км
4	28	Местонахождение Остров Конный
5	30	Местонахождение р.Копкя
6	33	Местонахождение Жевакан
7	34	Местонахождение р.Половинная
8	35	Местонахождение Еловка (палеофауна)
9	36	Местонахождение Остров Каменный (44 км)
10	37	Местонахождение Веряя
11	38	Местонахождение Тушама
12	41	Местонахождение Остров Ср.Каменный
13	39	Местонахождение Остров Сосновый (35 км)
14	44	Местонахождение Верхняя Быковая
15	45	Местонахождение Остров Березовый
16	46	Местонахождение 24 км
17	47	Местонахождение Синяга
18	48	Местонахождение Большая Ярослав
19	49	Местонахождение Малая Ярослав
20	27	Местонахождение 84 км
21	29	Местонахождение 74-77 км
22	29	Местонахождение 74-77 км
23	31	Местонахождение Скалы Чельбахана
24	32	Местонахождение Немнига
25	38	Местонахождение Тушама
26	40	Местонахождение Ручей Максимов
27	43	Местонахождение Быковая
28	42	Местонахождение Нижняя Быковая

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ОБЪЕКТЫ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА

Таблица 8. Объекты историко-архитектурного наследия, принятые к выносу в соответствии с техпроектком 1976 г.

№	Населенные пункты	Предлагается к выносу	Примечание
1	Остров Сосновый	Усадьба Быково, двухэтажный дом, механизм для распиловки дров	Резные деревянные детали, механизм, мельница и амбары должны являться дополнением к усадьбам, а детали с часовен и колокола – служить дополнением или образцом для реставрации
2	Дер. Заимка	Усадьба Зембулатова, резные ворота	
3	Дер. Мозговая	1-этажный амбар на въезде со стороны Кежмы, ворот для подъема воды на берегу р. В.Кежма, верхние бревна жилых домов с резными консолями, барабаны и маковки с часовни	
4	Дер. Аксеново	2-этажный амбар возле клуба, резной забор, курная баня на берегу Ангары, литой колокол в центре села	
5.	Пос. Недокуры	Наличники, двери, рамы с часовни ул. Школьная, 3, Наличники жил домов ул. Школьная 9.	
6	Село Усть-Кова	Резной подзор с часовни	
7	Районный центр п. Кежма	Литой колокол на пожарной вышке	
8	Пос. Паново	Водяная мельница в 14 км по дороге Паново-Кежма	
9	Део. Селенгино	Церковь, в деревянном исполнении, 2-двухэтажных амбара, резные ворота.	

Таблица 9. Объекты деревянного зодчества, стоящие на учете в комитете по охране объектов культурного наследия Администрации Красноярского края

№п/п	№ в отчете, наименование
1	8. с.Кежма, ул.Гагарина 188, амбар (частично сохр)
2	7. с.Кежма, Советская 59, амбар (частично сохр)
3	6. с.Верх.Кежма, Часовня
4	12. с.Кежма, Каменная Церковь
5	23. д.Проспихино, д.Верховых (частично сохр)
6	25. д.Проспихино, Комсомольская, 36, ворота (частично сохр)

Таблица 10. Объекты деревянного зодчества, стоящие на учете в комитете по охране объектов культурного наследия Администрации Иркутской области.

№п/п	№ в отчете	Наименование	
1	2	Усадьба: дом жилой, ворота, с. Едарма	Перенос
2	3	Дом жилой, с. Едарма	Перенос
3	6	с.Невон, дом жилой, ул. Заречная, 26	
4	7	с.Невон, дом жилой, ул.Зверева, 2	
5	9	с.Невон, дом жилой, амбар, ул.Зверева, 7	
6	10	с.Невон, дом жилой, ул.Зверева, 10 (Кооперативная, 5)	
7	11	с.Невон, амбар, ул. Зверева, 17	
8	12	с.Невон, амбар, Кооперативная. 12	Перенос
9	13	с.Невон, амбар, ул.Кооперативная, 17	Перенос
10	14	с.Невон, дом жилой, ул.Кооперативная, 24	Перенос
11	15	с.Невон, дом жилой (перевезен из с.Бадарма), ул.Новая, 13	
12	16	с.Невон, дом жилой, ул.Транспортная, 43	Перенос



№п/п	№ в отчете	Наименование	
13	17	с.Невон, дом жилой, ул.Транспортная, 49	Перенос
14	18	с. Невон, дом жилой, ул.Транспортная, 61	Перенос
15	19	с.Невон, дом жилой, ул.Транспортная, 67	Перенос
16	20	Место церкви во имя Святителя Иннокентия, первого епископа Иркутского (частично сохранился фундамент),ул.Новая	
17	8	с.Невон, дом жилой, ул.Зверева,3	

