

Всемирное наследие

36 COM

WNC-12/35.COM/19

Оригинал: английский / французский яз.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ**

**КОНВЕНЦИЯ ОБ ОХРАНЕ ВСЕМИРНОГО
КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ**

Комитет всемирного наследия

36-я сессия

Санкт-Петербург, Российская Федерация

24 июня – 6 июля 2012 года

**РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ
КОМИТЕТОМ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ
НА ЕГО 36-Й СЕССИИ
(Санкт-Петербург, 2012 год)**

(ОБЪЕКТЫ ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ)

83. Кижский погост (Российская Федерация) (С 544)

Решение: 36 СОМ 7В.83

Комитет всемирного наследия,

1. изучив документ WHC-12/36.COM/7B.Add;
2. ссылаясь на решение **34 СОМ 7В.94**, принятое на его 34-й сессии (Бразилиа, 2010 год);
3. признает достижения государства-участника в деле исполнения решений Комитета всемирного наследия и проведения реставрационных работ и призывает его продолжать усилия в этом направлении в тесном сотрудничестве с Центром всемирного наследия и консультативными органами;
4. принимает к сведению результаты работы миссии по последующему наблюдению в феврале 2011 года и консультативной миссии в ноябре 2011 года и призывает государство-участника выполнить их рекомендации и в приоритетном порядке сделать следующее:
 - а) в соответствии с пунктами 163-165 *Руководства по применению Конвенции* до **1 февраля 2013 года** подать в Центр всемирного наследия новое официальное предложение о буферной зоне объекта в качестве запроса о незначительных изменениях границы;
 - б) завершить подготовку комплексного плана управления, в том числе новой редакции предложения о зонировании, в которой содержались бы надлежащие положения о защите характеристик ландшафта, стратегии туристической деятельности, стратегии подготовки к ситуациям риска, спасения и мониторинга археологических памятников, все это с учетом четко определенных границ и буферной зоны, и представить на рассмотрение проект плана до его утверждения;
 - с) по завершении третьего этапа внести изменения в график осуществления и в план финансирования проекта с целью обеспечить

необходимые ресурсы для сохранения и защиты объекта, а также управления им после 2014 года;

d) разработать руководство по осуществлению работ, в котором учитывались бы критерии для проведения реставрационных работ и такие вопросы, как, например, обращение с элементами разной датировки, обращение с геодезическими знаками, применение современных материалов, усилении конструкции и т.д.;

e) разработать руководство по проектированию и оформлению новых сооружений, где регулировались бы размеры, компоновка и выбор материалов, с целью обеспечить соответствие постройкам, создающим выдающуюся универсальную ценность объекта;

5. вновь заявляет о своей озабоченности по поводу предложений об осуществлении новой застройки вблизи объекта, в том числе строительстве новых зданий для туристов и нового туристического центра, и призывает государство-участника прекратить всякое строительство в пределах объекта, окружающей местности, в заповедных зонах Музея-заповедника "Кижы" и острова Кижы, а также в соответствии с пунктом 172 *Руководства* представлять в Центр всемирного наследия все проекты для рассмотрения и подготовки замечаний перед их утверждением;

6. просит государство-участника в начале 2013 года пригласить совместную миссию Центра всемирного наследия/ИКОМОС по последующему наблюдению для оценки хода реставрационных работ и выполнения изложенного выше;

7. также просит государство-участника до **1 февраля 2013 года** представить в Центр всемирного наследия доклад о степени сохранности объекта и мерах по выполнению изложенных выше рекомендаций для его рассмотрения Комитетом всемирного наследия в 2013 году в ходе его 37-й сессии.

**84. Исторический центр Ярославля (Российская Федерация)
(С 1170)**

Решение: 36 COM 7B.84

Комитет всемирного наследия,

1. изучив документ WHC-12/36.COM/7B.Add;
2. ссылаясь на решение **35 COM 7B.103**, принятое на его 35-й сессии (ЮНЕСКО, 2011 год);
3. заявляет о своей обеспокоенности влиянием значительного числа крупных проектов, завершенных за последние годы на территории объекта и в его буферной зоне, на общий облик города и гармоничное сочетание построек 16–18 веков с их запланированным городским окружением;
4. отмечает крайне отрицательное воздействие восстановленного Успенского собора на силуэт объекта и считает, что предлагаемое строительство высокой колокольни могло бы нанести непоправимый ущерб силуэту;
5. также отмечает, что реализация некоторых проектов была приостановлена, и полагает, что эти проекты должны быть тщательно пересмотрены, чтобы стать приемлемыми;
6. далее отмечает, что недостатки нынешних механизмов охраны и управления, а также очевидная легкость, с которой обходятся ограничения в отношении планирования, способствовали отрицательному развитию ситуации;
7. настоятельно призывает государство-участника создать надлежащую систему управления объектом, с тем чтобы обеспечить четкую и прозрачную процедуру выдачи планировочных разрешений, а также гарантировать эффективную координацию между соответствующими органами власти и заинтересованными сторонами и

усовершенствовать мониторинг, а также рассмотреть вопрос о назначении управляющего объектом;

8. также призывает государство-участника завершить работу над генеральным планом города на основании четкого понимания характеристик выдающейся универсальной ценности, с тем чтобы обеспечить связь действующих на территории правил с характеристиками выдающейся универсальной ценности с точки зрения характера городской структуры, ее масштаба и определенного облика, и разработать план городского дорожного движения, чтобы максимально уменьшить транспортный поток на территории объекта;

9. далее призывает государство-участника разработать план управления объектом и стратегию обеспечения его сохранности, на основе которых могли бы приниматься решения по поводу проектов реконструкции и перепланировки;

10. также настоятельно призывает государство-участника предусмотреть регулирование буферной зоны в федеральном законе;

11. просит государство-участника разработать руководство по планированию и проектированию нового строительства для регулирования масштаба, компоновки и материалов с целью обеспечить сочетаемость с характеристиками выдающейся универсальной ценности объекта и вновь обращается с просьбой к государство-участнику предоставить Центру всемирного наследия, в соответствии с пунктом 172 *Руководства по выполнению Конвенции*, документацию по всем текущим и предложенным крупным проектам, вместе с Оценками воздействия на объекты наследия, согласно Руководству ИКОМОС, для обзора и комментариев перед их одобрением;

12. также просит государство-участника проследить, чтобы проекты по развитию подкреплялись соответствующими археологическими исследованиями и материалами;

13. настоятельно рекомендует государству-участнику подготовить национальный закон для всех объектов всемирного культурного наследия в Российской Федерации для обеспечения их соответствия обязательствам государства-участника в соответствии с *Конвенцией*;

14. далее просит государство-участника до **1 февраля 2013 года** представить в Центр всемирного наследия отчет о состоянии сохранности объекта, в котором освещаются вышеперечисленные проблемы, для рассмотрения Комитетом всемирного наследия на его 37-й сессии в 2013 году.

85. Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников (Российская Федерация) (С 540)

Решение: 36 COM 7B.85

Комитет всемирного наследия,

1. изучив документ WHC-12/36.COM/7B;
2. ссылаясь на решение **35 COM 7B.104**, принятое на его тридцать пятой сессии (ЮНЕСКО, 2011);
3. отмечает выводы состоявшегося в Санкт-Петербурге Международного экспертного форума по пограничным вопросам, который был посвящен созданию международной группы экспертов открытого состава по пограничным вопросам;
4. приветствует усилия государства-участника, приложенные для отмены проекта по строительству башни "Охта-центр", а также отмечает разработку проекта строительства нового небоскреба "Лахта-бизнес-центр" в Приморском районе Санкт-Петербурга и просит государство-участника представить в Центр всемирного наследия для рассмотрения консультативными органами подробную оценку воздействия на объект наследия для этого нового проекта, подготовленную в соответствии с

Руководством ИКОМОС по оценке воздействия на объекты всемирного культурного наследия до принятия каких-либо окончательных решений;

5. призывает государство-участника назначить основной управляющий орган, имеющий достаточно полномочий для осуществления контроля над объектом, а также для разработки общего Плана управления объектом, включая План природоохранного проектирования и градостроительства для всей территории, а также План по охране объекта, где должна быть определена надлежащая степень вмешательства для каждого элемента объекта;

6. также призывает государство-участника изучить совместно с Центром всемирного наследия целесообразность разработки правового механизма для защиты и управления объектами всемирного наследия в Российской Федерации;

7. отмечает, что государство-участник представило проект ретроспективного заявления о выдающейся универсальной ценности объекта в соответствии с просьбой, содержащейся в решении **35COM 7B.104**;

8. также просит государство-участника до **1 февраля 2014 года** представить в Центр всемирного наследия обновленный отчет о состоянии сохранности объекта и ходе осуществления вышеуказанных мер для рассмотрения Комитетом всемирного наследия на его 38-й сессии в 2014 году.

86. Историко-культурный комплекс Соловецких островов (Российская Федерация) (С 632)

Решение: 36 COM 7B.86

Комитет всемирного наследия,

1. изучив документ WHC-12/36.COM/7B.Add;

2. ссылаясь на решение **35 COM 7B.107**, принятое на его 35-й сессии (ЮНЕСКО, 2011);

3. сожалеет о том, что государство-участник не представило отчет о состоянии сохранности объекта и не предоставило иным образом информацию о выполнении его решения;

4. просит государство-участника представить в Центр всемирного наследия подробную информацию в отношении Генерального плана для Соловецкого монастыря, а также любые другие документы, касающиеся планирования, до начала работ;

5. вновь выражает свою обеспокоенность в связи с возможной реконструкцией зданий монастыря и иным серьезным вмешательством в ландшафт объекта в том, что касается влияния на его выдающуюся универсальную ценность, а также просит государство-участника представить в Центр всемирного наследия подробную информацию до начала работ;

6. вновь обращается к государству-участнику с просьбой направлять в Центр всемирного наследия все проектные предложения, которые могут представлять угрозу для выдающейся универсальной ценности объекта в соответствии с пунктом 172 *Руководства по выполнению*, а также прилагать ко всем новым предложениям результаты оценки воздействия на объект наследия в соответствии с Руководством ИКОМОС по оценке воздействия на объекты всемирного культурного наследия;

7. кроме того, вновь выражает свою обеспокоенность в связи с очевидным отсутствием механизмов контроля и эффективных структур управления и настоятельно призывает государство-участника разработать и применять надлежащие правовые меры и нормы для сохранения, реставрации и использования религиозных объектов всемирного наследия и управления ими, а также создать совместную систему управления путем

учреждения специального совета, объединяющего все заинтересованные стороны, а также представителей Московской Патриархии и всея Руси;

8. кроме того, вновь призывает государство-участника и Московскую Патриархию организовать специальный учебный практикум, при тесном взаимодействии с Центром всемирного наследия и консультативными органами, для представителей религиозных организаций, которые отвечают за управление объектами всемирного наследия в Российской Федерации и их использование;

9. кроме того, вновь просит государство-участника пригласить на объект совместную миссию Центра всемирного наследия/ИКОМОС/ИККРОМ по последующему наблюдению с тем, чтобы:

а) провести обзор существующих механизмов принятия решений и системы управления;

б) оценить общую степень сохранности объекта;

10. кроме того, просит государство-участника представить в Центр всемирного наследия до **1 февраля 2013 года** отчет о состоянии сохранности данного объекта и об осуществлении вышеуказанных мер для рассмотрения Комитетом всемирного наследия на его 37-й сессии в 2013 году.

Российские Кремли, Российская Федерация

Решение: 36 COM 8B.35

Комитет всемирного наследия,

1. изучив документы WHC-12/36.COM/8B и WHC-12/36.COM/INF.8B1;

2. возвращает заявку в отношении **Российских Кремлей, Российская Федерация**, государству-участнику, с тем чтобы оно могло:

а) дополнительно проработать важный вопрос о включении российских Кремлей в Список объектов Всемирного наследия и провести более глубокий сравнительный анализ серийного номинирования трех компонентов, с учетом четырех Российских Кремлей, уже включенных в Список объектов Всемирного наследия, и других кремлей, которые будут предложены для расширения этого ряда в будущем;

б) доработать текст Заявления об универсальной ценности объекта для серийного номинирования;

в) наладить функционирование всеобъемлющего российского национального Комитета всемирного наследия, который должен координировать управление всеми объектами на территории Кремлей;

3. рекомендует государству-участнику пригласить консультативную миссию ИКОМОС в кратчайшие сроки.