МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение

«РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

имени Д.С. ЛИХАЧЕВА» (Институт Наследия)

|  |  |
| --- | --- |
| «УТВЕРЖДАЮ»  Директор Департамента  науки и образования  Минкультуры России  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.О. Аракелова  «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 г | Директор  Федерального государственного  бюджетного научно-исследовательскогоучреждения  «Российский научно-исследовательский институт культурного  и природного наследия имени Д.С. Лихачева»  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.С. Миронов  «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 г. |

**План научно-исследовательской работы на 2016 год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | | **Направления, проблемы, темы. Конечный продукт.** | | | **Сроки выполнения работ** | | | | | | | | | | | | | | **Выполненный объем в пред. период** | | | | | | | | | | | | **Планируемый объем работы на 2016 г.** | | | | | | | | | | **Общий объем работы** | | | | | | **Форма отчетности** | | | | | | **Руководитель, подразделение НИИ, ответственный исполнитель** | | | | | | **Краткое описание направления, проблемы, темы.**  **Основные цели и задачи** | | |
| **начало** | **окончание** | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |  | | | | | |  | | | | | |  | | | | | |  | | |
| 1 | | 2 | | | 3 | 4 | | | | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | | | 7 | | | | | | 8 | | | | | | 9 | | | | | | 10 | | |
| **Фундаментальные исследования** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Раздел 1. Наследование ценностей культуры и цивилизации** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Направление 1. Фундаментальные проблемы наследования и аксиология культуры** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 1.1.**  Русская духовная и философская традиция (19-20 вв.) как методологическое основание понимания закономерностей наследования ценностей российской цивилизации. Разработка ценностной модели культуры и культурного наследования | | | I кв.  2016 | IVкв.  2017 | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 4 а.л. | | | | | | | | | | | 8  а.л. | | | | | | Научный отчет  Публикации | | | | | Закунов Ю.А. | | | | | | Проблема разработки ценностной модели культуры в контексте наследования.  На основе русской духовной и философской традиции (философии культуры и историософии) XIX-XX вв., понимания закономерностей наследования ценностей российской цивилизации ставится задача разработки  целостной модели культуры и наследования на аксиологической основе.  1 этап (2106 г.) предполагает рассмотрение русской духовной и философской традиции как методологическое основание для выявления закономерностей наследования ценностей российской цивилизации и построения системной модели наследования.  2 этап (2017 г.) предполагает разработку ценностной модели культуры в контексте наследования и её конкретизацию на современном культурологическом материале | | |
|  | | **Тема 1.2.** Концептуальные основания изучения наследования культуры. | | | I кв. | IV кв | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 1,5 а.л. | | | | | | | | | | | 1,5  а.л. | | | | | | Научный отчет | | | | | Вафа А.Х.,  Катасонов В.Н. | | | | | | Ставится задача рассмотреть теоретические проблемы культуронаследования, разработать концептуальные основания изучения культурного наследия и наследования на основе содержательного обобщения культурных практик и образцов, выявления закономерностей их сохранения, развития и деструкции как процесса | | |
| **Направление 2. Социальная регуляция и социальные нормы в наследовании ценностей** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 2.1**. Фундаментальные культурно-психологические механизмы наследования в современном российском обществе, их нейрофизиологические и генетические корреляты | | | I кв. | | IVкв | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 2  а. л. | | | | | | | | | | 2  а. л. | | | | | | | Научный отчет  Публикация | | | | | Спивак  Д.Л. | | | | | | Исследование культурных, психологических, нейрофизиологических и генетических предпосылок форм и механизмов наследования в современном российском обществе.  Изучение психологии и физиологии механизмов наследования информации и культурной памяти в современной российской цивилизации | | |
|  | | **Тема 2.2.** Трансляция традиционных социальных ролей и моделей поведения средствами традиционной культуры | | | I кв. | | IVкв | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 2  а. л. | | | | | | | | | | 2  а. л. | | | | | | | Научный отчет  Публикация | | | | | Дорохова Е.А.,  Закунов Ю.А. | | | | | | Выявление закономерностей трансляции социальных ролей и норм через образы традиционной культуры в современном историко-культурном контексте (на примере русской свадьбы) | | |
| **Направление 3. Социальная (культурная, коллективная и историческая) память в процессах наследования и образы культуры** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 3.1.** Коллективная историческая память и «идеи памяти» в культуре: современные концепции и стратегии | | | I кв. | | IV кв | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 7  а.л. | | | | | | | | | | | 7  а.л. | | | | | | Научный отчет Сборник статей научной  конференции | | | | | Кокшенева К.А.  Ильин Н.П.  Беспалова Т.В.  Бахревский Е.В. | | | | | | «Исследование философских оснований культурно-исторической памяти» (Н.П. Ильин).  В работе анализируется современные и фундаментальные представления об исторической памяти; рассматриваются базовые подходы к вопросу памяти; показывается взаимосвязь личности с народом и государством (взаимодействие памяти личности с памятью народа), рассматривается роль государственной идеологией в формировании контекста «общей памяти».  «Театр памяти» и его компоненты. (К.А. Кокшенева).  Вводится понятие «театр памяти» и предлагаются параметры его понимания («театр памяти» – это тот современный театр, для которого была актуальной задача воспроизведения в художественно-образной форме идеи памяти, идею прошлого, идеи истории). Анализируются наиболее устойчивые концептуальные и эстетические тенденции современного отечественного театра 90- 2010-х годов, когда «театр памяти» в социальных темах, в художественных образах представлял смену исторических эпох, конфликты перехода от одного типа связей (поколенческих, культурных, социальных) к другому типу – к этосу индивидуалистического самоопределения, к стратегиям самореализации, к установкам на успех и критицизм по отношению к собственному прошлому. Рассматриваются актуальные аспекты современного противостояния истории и традиции. | | |
|  | | **Тема 3.2.**  Медиакультура исторической памяти как фактор становления российской идентичности | | | I кв. | | IV кв | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 6  а.л. | | | | | | | | | | | 6  а.л. | | | | | | Научный отчет  Монография | | | | | Беспалова Т.В.  Поцелуев С.П. | | | | | | Проект нацелен на выявление противоречивой роли медийного пространства в становлении общероссийской идентичности. Как бы ни назвалась эта идентичность (национальная, цивилизационная, гражданская и т.д.), она может быть сформирована только через обращение к прошлому России, т.е. через историческую память. Но поскольку эта память есть символический ресурс единения россиян, она неизбежно дополняется целенаправленным забвением тех исторических фактов, которые затрудняют это единение. Так культура памяти оказывается в теснейшей связи с искусством забвения. Каким образом медийное пространство современной России реализует эту связь? Проект предусматривает систематическое рассмотрение данного вопроса, обращаясь, прежде всего, к электронным медиа (телевидению, интернету). Основными объектами анализа являются медийные жанры, рассчитанные на массовую аудиторию. В свою очередь, они будут представлены двумя типами. В первый включены основные художественные фильмы, транслируемые на государственных каналах телевидения и значимые в аспекте исторической памяти. Во второй - нехудожественные жанры: ток-шоу (в особенности, политические, но не только), новостные передачи, трансляции национальных праздников и государственных церемоний | | |
| **Направление 4. Ценности, нормы и образы русской (российской) цивилизации как основа русской (российской) идентичности** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 4.1.** Патриотизм и русская цивилизационная идентичность в современном обществе | | | I кв. | | | IV кв | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | 10 а.л. | | | | | | | | | | | | 10  а.л. | | | | | | Сборник статей по итогам  Международной конференции  Монография | | | | | Беспалова Т.В.  Расторгуев В.Н. | | | | | Философское, историческое и культурологическое измерение патриотизма и русской идентичности.  Проблема воспроизводства русской культурно-цивилизационной идентичности в современном обществе | | |
| **Направление 5. Ценности, нормы и образы русской культуры как основа русской (российской) цивилизации и идентичности** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 5.1.** Концепт «русская культура» и современные практики культурного наследования | | | I кв.  2016 | | | IV кв  2019 | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | | | | | | 9  а.л. | | | | | | Научный отчет  Главы монографии | | | | | Кокшенева К.А. | | | | | В монографии исследуется концепт «русская классика», где под «концептом» понимаются устойчивые идеи, образы, темы, формирующие традиции понимания русской культуры. Описание понятия «русская культура» через ценностные нормы, через систему приоритетов будет, в свою очередь, выявлять национальную картину мира. Современность и современные практики культуры в монографии будут рассмотрены с двух позиций: наследования как развития, но и «наследования» как конфликта и отрицания (симуляция русской ментальности). | | |
|  | | **Тема 5.2.** Разработка концепции новой академической истории русской литературы (древнерусский период) | | | I кв  2016 | | IV кв  2017 | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 1,5 а.л. | | | | | | | | | | | 4  а.л. | | | | | | Научный отчет | | | | | Ужанков А.Н. | | | | | | Последняя академическая история русской литературы в 4-х томах выходила в 1980-82 гг. Она устарела как методологически (была основана на марксистско-ленинской идеологии), так и фактологически. Совершенно очевидно, что необходимо приступать к написанию новой академической истории отечественной литературы с древнейших времен до нашего времени, которая стала бы фундаментальной научной базой для вузовских и школьных учебников. Для этого необходимо разработать новую концепцию истории русской литературы, о чем филологи говорят последние 15-20 лет. Начинать разработку общей концепции истории русской литературы нужно с ее древнерусского периода. В результате исследования будет представлена оценка имеющихся подходов в изложении истории (периодизации) древнерусской литературы, дана оценка современным научным изысканиям и разработкам. и предложен новый принцип изложения литературного процесса и толкования древнерусских произведений. | | |
|  | | **Тема 5.3.** Ценностная картина мира русской былины | | | I кв.  2016 | | | IV кв  2018 | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | | | | | | 8  а.л. | | | | | | Научный отчет  Главы монографии | | | | | Миронов А.С. | | | | | На основе культурологического анализа памятников нематериального наследия - русского былинного эпоса, архивных источников и литературы, выявление ценностного воспитательного потенциала русских былин, повышающих эффективность трансляции и усвоения духовно-нравственных ценностей | | |
| **Направление 6. Исследование актуального цивилизационного и межкультурного диалога** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 6.1.** Русская культура как системообразующий фактор межнационального взаимодействия на Северном Кавказе | | | I кв. | | | IV кв. | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 3 а.л. | | | | | | | | | | | | 3  а.л. | | | | | | Научный отчет | | | | | Горлова И. И.  (Южный филиал) | | | | | Русская культура является системообразующий фактор межнационального диалога на Северном Кавказе, стабилизирующей основой для межэтнических отношений в регионе. Русский язык играет монопольную роль языка межэтнического общения. Выявление степени и характера влияния русской культуры на процессы межнационального этнокультурного взаимодействия на Северном Кавказе  для обеспечения мира и согласия, развития и укрепления дружественных отношений особенно актуально.  Задачи исследования:  - анализ взаимоотношений между русскими и народами, проживающими на Северном Кавказе в исторической ретроспективе;  - выявление элементов русской культуры, получивших распространение в культурах народов Северного Кавказа и вошедших в число основ их межнационального диалога;  - определение значимых исторических событий, определивших значение русской культуры как фактора межнационального взаимодействия на Северном Кавказе;  - анализ современного уровня и форм влияния русской культуры на процессы межэтнического диалога на Северном Кавказе и возможных сценариев развития | | |
| **Направление 7.** **Семиотика наследования ценностей культуры. Образы, знаки и символы русской (российской) цивилизации** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 7.1.** Локальные тексты культуры в системе национального семиозиса и механизмах трансляции и актуализации наследования | | | I  кв.  2016 | | | IV кв.  2017 | | | | | | | | | | | 8 п.л. | | | | | | | | | | | | | 8 п.л. | | | | | | | | | | | 16 п.л. | | | | | | Научный отчет.  Главы монографии | | | | | Люсый А.П. | | | | | Национальный проект связан с поэтиками наследования и актуализации традиции. Под этим углом зрения нами исследуется процесс национального семиозиса в России, который находит сейчас свое наиболее вменяемое выражение в концептуализации локальных текстов культуры. Если рассматривать в семиотическом континууме символы как особый вид знаков, то предметом изучения становится семиотическая матрица, лежащая в основе социокультурной стратификации в целом. Так как рассмотрение феномена наций и национального наследия связано с выяснением их связи с этническими сообществами, а также с ролью в их существовании расового и религиозного факторов, то круг проблем, включенных в изучение символов наций, значительно расширяется. В качестве такой матрицы предлагается текст культуры, трансляционная функция которого основана на сети из ссылок, имён, нарративов, событий и культурных предметов, которые исполняют роль master narrative наследия. Этот вариант упаковки и трансляции наследия опирается на символы памяти, научные отображения, литературные тексты, фильмы, картины и т. д., включая онтологический и эмпирический уровни объекта и субъекта наследия как деятельности. Предполагается сформулировать и обосновать эти понятия. | | |
| **Раздел 2. Культурное и природное наследие** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Направление 10. Общественно-научный мониторинг национального культурного и природного наследия. Организационно-методическая и научно-аналитическая работа по сбору статистических данных, их анализу и подготовке информации о состоянии культуры в Российской Федерации** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 10.1.** Разработка критериев определения исторической, культурной и социальной значимости объектов культурно-исторического наследия народов Российской Федерации | | | I кв. 2016 | | | IV кв. 2018 | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | 1 а.л. | | | | | | | | | | | 1  а.л. | | | | | | Научный отчет | | | | | Гуров М.Б.,  соисп. Мулярова Е.В. | | | | | | | Разработка критериев определения исторической значимости памятников;  Разработка критериев определения культурной значимости памятников;  Разработка критериев определения социальной значимости памятников;  Разработка критериев определения значимости памятников истории и культуры с целью обеспечения приоритетности мероприятий по их сохранению  В 2016 г. планируется анализ подхода, закрепленного в законодательстве Российской Федерации, к определению объектов культурного наследия, к охране объектов культурного наследия и к проведению работ по сохранению объектов культурного наследия |
|  | | **Тема. 10.2.**  Разработка ценностной теории памятников | | | I кв. 2016 | | | IV кв. 2018 | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | 1 а.л. | | | | | | | | | | | 1  а.л. | | | | | | Научный отчет | | | | | Гуров М.Б.,  соисп.Мулярова Е.В. | | | | | | | В 2016 г. предполагается анализ современных научных концепций, определяющих ценностное содержание объектов культурного наследия |
| **Направление 11. Комплексное изучение культурных ландшафтов** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 11.1.**  Культурные ландшафты городов Сибири: аксиология, история, практики | | | I кв.  2016 | | | IVкв  2018 | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | 2  а.л. | | | | | | | | | | 2  а.л. | | | | | | Научный отчет | | | | | Селезнева И.А.,  Алисов Д.А. | | | | | Стремление современного российского общества и долгосрочные целевые установки президента и правительства РФ сохранить наиболее ценные элементы культурного и исторического наследия России (как необходимого ресурса развития) актуализируют необходимость изучения культурных ландшафтов городов России (как наиболее крупных относительно целостных объектов, созданных человеком). Культурный ландшафт это не просто результат воздействия человека на природу, но также «целенаправленно и целесообразно формируемый природно-культурный территориальный комплекс, который обладает структурной, морфологической и функциональной целостностями и развивается в конкретных физико-географических и культурно-исторических условиях». Его компоненты образуют определённые характерные сочетания, находятся в определённой взаимосвязи и взаимообусловленности и оказывают реактивное многофункциональное воздействие на человека, на его социум. Один из наиболее существенных критериев культурного ландшафта — гармоничное сочетание культурного наследия, традиционной и современной культур. Таким образом, изучение культурных ландшафтов городов будет способствовать формированию российской идентичности у различных социальных групп населения.  Исследование визуально-воспринимаемой среды сибирских городов (архитектурно-градостроительная составляющая, сфера благоустройства, озеленение, дизайн);  Исследование развития инфраструктуры культуры и культурной жизни городов Сибири в исторической динамике;  Исследование динамики культурных традиций. | | |
| **Направление 14  Комплексное исследование российского культурного наследия за рубежом** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 14.1.** Культурное наследие русского зарубежья в диалоге цивилизаций | | | I кв. | | | | IV  кв. | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | 5  а.л. | | | | | | | | | | 5  а.л. | | | | | Научные статьи, научные отчеты | | | | | Пархоменко Т.А. | | | | | | Изучение культурной среды памяти русского зарубежья сквозь призму традиций и ценностей, наследия и наследников .  Цель – актуализация культурного наследия русского зарубежья.  Задачи – выявление, изучение, анализ, описание памятников культуры русского зарубежья, изучение и описание творческого пути отечественных деятелей культуры, сыгравших большую роль в формировании за рубежом русской среды памяти. | |
|  | | **Тема 14.2.** Культура и искусство России в зарубежных музейных собраниях | | | I кв. | | | | IV  кв. | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | 4  а.л. | | | | | | | | | | 4  а.л. | | | | | Научные статьи, научные отчеты | | | | | Юренева Т.Ю. | | | | | | Анализ объектов русского культурного наследия в музеях мира.  Цель - актуализация культуры и искусства России за рубежом.  Задачи – выявление, описание и анализ собраний русского искусства и культуры за рубежом. | |
| **Раздел 3. Культурная политика** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Направление 16.** **Ценностно-нормативный цивилизационный подход в культурной политике** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 16.1.** Культурная политика за рубежом в контексте цивилизационного подхода | | | I кв. | | | | III  кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | 3 а.л. | | | | | | | | | | | 3 а.л. | | | | | | | Научный отчет | | | | Бахревский Е.В. | | | | Разработка методологии культурной политики в различных цивилизационных средах | |
|  | | **Тема 16.2.**  Разработка и осуществление совместной междисциплинарной исследовательской программы «Ценностный и цивилизационный подходы в сфере государственной культурной политики» | | | I кв. | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | | | | | 2. а.л. | | | | | | | 3 статьи в научных журналах, пакет предложений для Министерсва культуры РФ и профильных комитетов ФС РФ.. | | | | Расторгуев В.Н. | | | | Особенность программы – ее направленность на интеграцию и координацию исследовательских проектов Научного центра РАН по изучению и охране культурного и природного наследия, Российского НИИ культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева и кафедры философии политики и права философского факультета МГУ. Ключевые направления совместной работы – научно-аналитическое обеспечение государственной политики в области культуры, обзор, критический анализ и классификация наиболее известных и перспективных отечественных и зарубежных конкурирующих школ, в рамках которых формируется отношение к  ценностному и цивилизационному подходу при разработке Стратегии государственной культурной политики с учетом исторической специфики России, в контексте межцивилизационных контактов и конфликтов. | |
|  | | **Тема 16.3.** Свобода творчества и поддержка культурных сред и сообществ как ресурс культурной политики государства | | | I кв. | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | Отчет о НИР | | | | Бахревский Е.В.,  Горлова И.И. | | | | Выявление ценности свободы творчества и роли культурных сообществ в осуществлении государственной культурной политики. Разработка мер и механизмов по развитию и использованию творческого потенциала средствами ГКП | |
| **Направление 17. Экономика культуры в контексте ценностно-нормативного цивилизационного подхода** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 17.1.** Экономическая деятельность в сфере культуры и ее особенности в контексте ценностно-нормативного цивилизационного подхода | | | I кв. | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | Отчет о НИР | | | | Горлова  И. И.  Южный филиал | | | | Экономическая деятельность в сфере культуры проявляется на четырех уровнях:  - ментальном (национальные стереотипы образа жизни);  - структурно - функциональном (организационные формы существования, степень реализации экономической цели и завершенности самой экономической деятельности, мера интенсивности освоения экономического пространства);  - аксиологическом (ценности, нормы и образцы социального взаимодействия хозяйственных субъектов, способы воспроизведения и трансляции этих образцов);  - поведенческом (культурные образцы экономических представлений и экономического поведения, уровень, структура, типы и формы потребления).  Современная экономическая деятельность российского государства, нацеленная на индивидуализацию членов общества, повышение уровня доходов, потребления товаров и услуг, на возможность гибкого реагирования на меняющиеся условия в период кризиса и нестабильности вызывает изменение ценностей (политических, экономических нравственных), норм, правил поведения и взаимоотношений граждан.  Существует объективная необходимость в осмыслении и обобщении происходящих изменений, определении и выявлении позитивных и негативных направлений развития экономической деятельности в сфере культуры. Это могло бы способствовать всем субъектам сферы культуры делать более точные социально-экономические прогнозы, искать новые пути повышения эффективности социально-экономической деятельности государства в сфере культуры и обеспечения стабильности российского общества в целом.  Цель исследования:  состоит в выявлении сущностных черт, содержания и специфики экономической деятельности в сфере культуры, проблем, направлений развития, ее влияния на ценности, нормы и социальное взаимодействие в современном российском обществе.  Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих взаимосвязанных **задач**:  – выявить основные ценности, нормы, образцы социального взаимодействия хозяйственных субъектов российского общества и определить специфику проявлений экономической деятельности как одной из детерминант его функционирования в сфере культуры;  – раскрыть состояние и специфику российской экономической деятельности в сфере культуры в современных условиях социального развития;  – выделить направления развития экономической деятельности в сфере культуры как фактора стабильности российского социума в контексте ценностно-нормативного цивилизационного подхода. | |
| **Раздел 4. Актуализация сохранения и использования культурного и природного наследия** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Направление 19. Фундаментальные основания сохранения и использования культурного и природного наследия** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 19.1.** Границы интерпретации "русской классики" в современных художественных и образовательных практиках | | | I кв. | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | Отчет о НИР | | | | Шапинская Е.Н.,  Флиер А.Я. | | | | Выявление и обоснование теоретико-методологических основ актуализации наследия русской (российской) цивилизации в современных художественных и образовательных практиках | |
| **Прикладные исследования** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Раздел 1. Наследование ценностей культуры и цивилизации** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Направление 7.** **Семиотика наследования ценностей культуры. Образы, знаки и символы русской (российской) цивилизации** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 7.2**. Стратегии и тактики наследования в современных визуальных исследованиях | | | I кв. | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 1п. л. | | | | | | | | | | 1п.л. | | | | | | | публикация | | | | Спивак  Д. Л.,  соисп. Конева А.В. | | | | Исследование теории и практики наследования в современной визуальной культуре.  Рассмотрение предпосылок и форм репрезентации культурного наследия в современной визуальной культуре | |
| **Раздел 2. Культурное и природное наследие** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Направление 9. Всемирное наследие ЮНЕСКО** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 9.1.** Научно-исследовательская работа в сфере охраны и сохранения объектов всемирного наследия в том числе в условиях военных действий и террористической угрозы | | | I кв. 2016 | | | | | | IV кв. 2018 | | | | | | | | | | | | 30% | | | | | | | | | | | | 1 а.л. | | | | | | | | | | 1 а.л. | | | | | | | Научный отчет | | | | Гуров М.Б.  Филатова Н.В., соисп. Кармов Т.М. | | | | Объекты всемирного наследия на сегодняшний день подвергаются негативному воздействию разнообразных антропогенных факторов, в том числе связанных с вооруженными конфликтами, что требует проведения научных исследований, направленных на их охрану и сохранение для будущих поколений.  Анализ проблемных вопросов, связанных с охраной и сохранением объектов всемирного наследия, анализ основных угроз и рисков; подготовка рекомендаций по их минимизации | |
|  | | **Тема 9.2.** Научно-исследовательская работа в сфере управления объектов всемирного наследия в том числе в условиях военных действий и террористической угрозы | | | I кв. 2016 | | | | | | IV кв. 2018 | | | | | | | | | | | | 30% | | | | | | | | | | | | 1 а.л. | | | | | | | | | | 1 а.л. | | | | | | | Научный отчет | | | | Гуров М.Б.  Филатова Н.В.,  соисп. Кармов Т.М. | | | | В условиях агрессивного внешнего воздействия особенно актуальны вопросы, связанные с управлением объектами всемирного наследия, в том числе обеспечения эффективного управления рисками.  Повышение эффективности управления объектами всемирного наследия в кризисных ситуациях | |
|  | | **Тема 9.3**. Анализ актуального законодательства по охране и использованию всемирного культурного и природного наследия государств-участников СНГ, подписавших решение о Базовой организации, заключенных между ними двухсторонних и многосторонних соглашений в этой области, а также зарубежного опыта регулирования сферы сохранения и использования всемирного культурного и природного наследия | | | I кв. 2016 | | | | | | IV кв.  2017 | | | | | | | | | | | | 50% | | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | Научный отчет | | | | Гуров М.Б.  Филатова Н.В.,  соисп. Морозевский М.В. | | | | Анализ системы государственного регулирования вопросов всемирного наследия в зарубежных странах позволит в перспективе имплементировать наиболее успешные практики в российское законодательство, усовершенствовать управление всемирным наследием на местах.  Выработка рекомендаций по совершенствованию российского законодательства на основе международного опыта | |
|  | | **Тема 9.4.** Анализ отдельных объектов культурного наследия из списка, сформированного в ходе выполнения подпункта (д) поручения 3 Перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина №Пр-93 от 22 января 2015 г., на предмет соответствия требованиям ЮНЕСКО | | | I кв. | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | Научный отчет | | | | Гуров М.Б.  Филатова Н.В. соисп. Морозевский М.В. | | | | Сформированные на основании подпункта (д) поручения 3 Перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина №Пр-93 от 22 января 2015 г. предложения субъектов Российской Федерации в Список всемирного наследия требуют тщательного исследования на предмет соответствия требованиям ЮНЕСКО, предъявляемым к объектам всемирного наследия. Проведение сравнительного анализа предложений субъектов Российской Федерации позволит выявить их сильные стороны и облегчит дальнейшее продвижение объектов в Список всемирного наследия  Повышение эффективности выполнения подпункта (д) поручения 3 Перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина №Пр-93 от 22 января 2015 г.; формирование перспективного и соответствующего международным стандартам предварительного списка российских объектов-кандидатов в Список всемирного наследия | |
|  | | **Тема 9.5.** Создание электронной базы данных юридических, научно-исследовательских и информационных документов по тематике всемирного наследия на русском и английском языках | | | I кв. | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 2  а.л. | | | | | | | | | | 2  а.л. | | | | | | | База данных | | | | Гуров М.Б.  Филатова Н.В. соисп. Морозевский М.В. | | | | База данных призвана стать русскоязычной альтернативой порталу Центра всемирного наследия и источником актуальной информации об объектах всемирного наследия на территории стран СНГ  Повышение информированности профессионального сообщества и общественности, укрепление статуса русского языка на пространстве СНГ | |
|  | | **Тема 9.6.** Выработка рекомендаций государствам-участникам СНГ, подписавшим решение о Базовой организации, в части содействия осуществлению согласованных действий, направленных на повышение статуса всемирного наследия в общественной жизни, а также в части включения вопросов сохранения всемирного наследия в программы и планы социально-экономического развития государств-участников СНГ | | | I кв. | | | | | | II кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 0,5  а.л**.** | | | | | | | | | | 0,5 а.л. | | | | | | | Научный отчет | | | | Гуров М.Б.  Филатова Н.В. соисп. Морозевский М.В. | | | | В соответствии с целями и задачами Базовой организации предполагается выработка на основании опыта России и других стран рекомендаций по повышению статуса всемирного наследия в общественной жизни и их инкорпорированию в государственные программы развития  Обеспечение выполнения функций Базовой организации | |
|  | | **Тема 9.7.** Подготовка концепции партнерского взаимодействия с ЮНЕСКО по вопросам всемирного наследия | | | I кв. | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 0,3  а.л. | | | | | | | | | | 0,3 а.л. | | | | | | | Проект концепции | | | | Гуров М.Б.  Филатова Н.В. | | | | Учитывая ведущую роль ЮНЕСКО в области международного регулирования вопросов всемирного наследия, для эффективного функционирования Базовой организации принципиален вопрос налаживания партнерских связей с данной авторитетной международной организацией на основе научно проработанной концепции  Обеспечение научной базы для партнерского взаимодействия с ЮНЕСКО | |
|  | | **Тема 9.8.** Разработка нормативной базы сотрудничества с ведущими российскими и международными организациями в области всемирного наследия | | | I кв. | | | | | | II кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 0,5  а.л. | | | | | | | | | | 0,5 а.л. | | | | | | | Проекты соглашений | | | | Гуров М.Б.  Филатова Н.В. | | | | Заключение соглашений о сотрудничестве между Институтом Наследия и указанными структурами будет способствовать укреплению его позиций в качестве ведущего научного учреждения в области всемирного наследия в регионе.  Налаживание международных связей и контактов с российскими заинтересованными сторонами | |
|  | | **Тема 9.9**. Подготовка раздела «Международные обязательства Российской Федерации в сфере сохранения и использования всемирного культурного наследия» для Государственного доклада о состоянии культуры в РФ в 2015 году | | | I кв. | | | | | | II кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 0,3  а.л. | | | | | | | | | | 0,3 а.л. | | | | | | | Раздел госдоклада | | | | Гуров М.Б.  Филатова Н.В. | | | | В рамках продолжения работы над ежегодными докладами о состоянии отрасли Институт осуществляет подготовку соответствующих разделов Государственного доклада о состоянии культуры в РФ в 2015 году.  Обеспечение своевременной подготовки Госдоклада | |
| **Направление 10. Общественно-научный мониторинг национального культурного и природного наследия. Организационно-методическая и научно-аналитическая работа по сбору статистических данных, их анализу и подготовке информации о состоянии культуры в Российской Федерации** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 10.3.** Подготовка раздела «Объекты культуры и культурного наследия (недвижимые памятники истории и культуры) народов Российской Федерации» для Государственного доклада о состоянии культуры в РФ в 2015 году | | | I кв. | | | | | | | II кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | 0,3 а.л. | | | | | | | Текст госдоклада | | | | Гуров  М.Б.,  соисп. Загорулько А.В., Ким Е., Парамонова А. | | В рамках продолжения работы над ежегодными докладами о состоянии отрасли Институт осуществляет подготовку. соответствующих разделов Государственного доклада о состоянии культуры в РФ в 2015 году.  Обеспечение своевременной подготовки Госдоклада | | | |
|  | | **Тема 10.4.** Подготовка разделов Государственного доклада о состоянии культуры в Российской Федерации в 2015 г. | | | I кв. | | | | | | | II кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | 1,5  а.л. | | | | | | | | | | 1,5 а.л. | | | | | | | Текст госдоклада | | | | Бахревский Е.В.,  Гринько И.А.,  Филатова Н.В. | | Подготовка разделов Государственного доклада о состоянии культуры в РФ:   * 1. Основные направления политики государства в сфере культуры.   2. Стратегическое планирование в сфере культуры   22. Международные обязательства РФ в сфере сохранения и использования культурного неаследия.  2.3. Музеи и Музейный фонд  10.1. Стратегические направления и приоритеты культурного развития. | | | |
|  | | **Тема 10.5.** Экспертиза и мониторинг объектов археологического наследия (ОАН) | | | I кв. | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | 2 а.л | | | | | | | | | | 2 а.л | | | | | | | Отчет  серия статей | | | | Гусев С.В.  Волков И.В.  Загорулько А.В.  Лопан О.В. | | Экспертиза состояния и использования ОАН как важный инструмент по сохранению ОАН, виды экспертизы, нормативно-законодательная база экспертизы ОАН;  мониторинг ОАН - наблюдение за состоянием и выработка научно обоснованных решений по сохранению и использованию ОАН, состав мониторинга | | | |
| **Направление 11. Комплексное изучение культурных ландшафтов** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 11.2**.  Разработка туристических путеводителей по памятникам деревянного зодчества Русского Севера | | | I кв. | | IV кв. | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | 10 а.л. | | | | | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | Научный отчёт.  Путеводитель | | | Путрик Ю.С., Соловьёв А.П. | | | Выявление и анализ основных форм и возможностей туристической сферы в целях сохранения и актуализации традиционного культурного наследия, разработка  туристических путеводителей, направленных на выявление значимых и проблемных объектов деревянного зодчества Русского Севера с целью их реставрации, привлечения к ним внимания власти и общественности, увеличения финансирования через их продвижение и интенсификацию туристического потока. Проект планируется как продолжающееся издание путеводителей и рассчитан на несколько лет, охватывая поочерёдно районы Вологодчины, Карелии, Архангельской области. | | | | |
| **Направление 12.** **Комплексное изучение культурного и природного наследия Российской Арктики** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 12.1**. История освоения Арктики и ее культурное, духовное и природное наследие: «Тридцать лет по следам арктических экспедиций» | | | I кв. | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | 10 а.л. | | | | | | | | | 10 а.л. | | | | | | | Рукопись книги с иллюстрациями | | | | Боярский П.В. | Цели и задачи: в рукописи будут представлены современные сведения о историко-культурном и природном наследии Российской Арктики. Основой монографии будут результаты 30-летних ежегодных исследований историко-культурного и природного наследия МАКЭ.  В первой части дается материал по истории исследований МАКЭ, её составу и маршрутам экспедиций.  Вторая часть посвящена результатам научных исследований МАКЭ историко-культурной и природной среды, включая описание и результаты проведения историко-географических экспериментов «По следам первопроходцев и арктических экспедиций».  Третья часть посвящена теоретическим и прикладным проблемам выявления, изучения и сохранения культурного и природного наследия Арктики. И вкладу МАКЭ в создание первого национального парка в Арктике («Русская Арктика»).  В монографии будут представлены фотографии объектов.  Издание предназначено для широкого круга учёных и специалистов, занимающихся проблемами Арктики, может быть использовано в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений и аспирантов, широкого кругу читателей, интересующихся историей и культурой Российской Арктики. | | | | |
|  | | **Тема 12.2.** Комплексное выявление, исследование, мониторинг, сохранение и использование культурного, природного и морского наследия Российской Арктики | | | I кв. | | | | | | | | IY кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | 3 а.л. | | | | | | | | | 3 а.л. | | | | | | | Научный отчет с результатами полевых исследований | | | | Барышев И.Б. | Объектом исследования является историко-культурная среда архипелагов, островов и побережья Российской Арктики. Будут проведены комплексные исследования, включающие описание обнаруженных памятников, геопривязку, фото и видеофиксацию, съемку материалов для телевизионных передач, топографическую съемку объектов. Проведена визуальная оценка сохранности исторических памятников.  Цели и задачи: Выявление новых и мониторинг ранее выявленных объектов культурного наследия, связанных со значимыми историческими событиями России в Арктике, с именами полярных первооткрывателей и исследователей, с развитием культуры коренных малочисленных народов Севера и русских поморов, с событиями героической обороны Русского Севера и Советской Арктики в период Великой Отечественной войны, с историей создания уникальной сети полярных станций системы старинных и современных навигационных знаков и маяков, с разнообразными объектами морского наследия на островах, архипелагах и побережье Российской Арктики | | | | |
| **Направление 13. Комплексное изучение исторического, военного, морского (подводного) и археологического культурного наследия** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 13.1** Составление Свода объектов подводного культурного наследия России  **Подтема**: Составление Свода объектов подводного наследия российской части Черного и Азовского морей, в том числе Республики Крым и г. Севастополя  **Подтема**: Составление Свода объектов подводного культурного наследия российской части Арктики | | | 2015 г.  I кв.  I кв. | | | | | | | | 1 кв. 2016 г.  II кв.  IV кв. | | | | | | | | | | | | 20 а.л. | | | | | | | | | | | Макет карты | | | | | | | | | 20 а.л. + карта,  15 а.л. + карта | | | | | | | Научный справочник | | | | Окороков А.В.  Окороков А.В. | | | | Проводимая работа является в настоящее время единственным официальным инструментом систематического отслеживания состояния подводного культурного наследия в России.  Цель: формирование научно-исследовательской базы для создания государственного механизма учета, охраны и использования подводного культурного наследия России. | |
|  | | **Тема** **13.2.** Авторский макет карты (Военно-историческое и морское наследие Республики Крым и г. Севастополь) | | | I кв. | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | макет карты | | | | | | | | |  | | | | | | | Авторский макет карты | | | | Мозговой С.А.  Рябов С.А. | | | | Авторский макет карты военно-исторического наследия Республики Крым и г. Севастополь с перечнем объектов морского наследия | |
|  | | **Тема 13.4**. Разработка концепции мемориализации военно-исторического наследия первой Мировой войны. | | | I кв. | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | Научный отчет | | | | Мозговой С.А. | | | | Актуальность темы обусловлена 100-летним юбилеем Первой мировой войны (1914-1918 гг.) и необходимостью понимания современных военно-политических процессов и военных технологий. Военно-историческое наследие ПМВ является малоизученной проблемой. Как правило, научные исследования были посвящены истории ПМВ, а не наследию. Цель исследования - определение задач и основных подходов к мемориализации объектов наследия ПМВ, изучение современного состояния и проблем их выявления и сохранения, структурирование того, что в себя включает наследие ПМВ (опыт применения войск (сил), военная техника, оружие и их применение, военное искусство, траншейное искусство, памятники и некрополи, военные музеи и т.д.). | |
| **Направление 15.** **Информационное и картографическое обеспечение сохранения и использования культурного и природного наследия** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 15.1.** Проектразвития архива Института Наследия | | | I кв. | | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | Опись архива, оцифровка 22 сборников | | | | | | | | Опись архива, оцифровка  22 сборник  ов | | | | | | | База данных оцифрованных материалов, размещение на выставке и на портале общественного мониторинга | | | | Илевич  С.В.,  Солодкий  Д.И. | | | | I. Составление историко-документальных досье на памятники истории и культуры, включённые в Основной и Предварительный списки Всемирного наследия ЮНЕСКО, а также на памятники истории и культуры Крымского полуострова с оцифровкой документов для размещения на электронном сайте Института  II. Продолжение перевода машинописных описей архивных фондов в электронный вид с оцифровкой архивных документов для размещения на электронном сайте Института  1. Фонд «Проектные материалы»  2. Фонд «Унифицированные паспорта»  3. Научно-методические рекомендации, указании и инструкции по учёту, охране и использованию памятников культурного и природного наследия, подготовленные к изданию, но не изданные, и изданные НМС  Этапы работы:  – подборка  – составление описи  – описание  – оцифровка  На заключительном этапе предусматривается размещение описи и оцифрованных документов на электронном сайте Института  4. Оцифровка сообщений/сборников научных трудов НМС (опись и описание фонда подготовлены в 4-м квартале 2015 г.)  . Систематизация документов (фонд «Россыпи») и описание архивных фондов | |
|  | | **Тема 15.2.**  Разработка и составление в электронном виде карты «Подводное наследие сектора Российской Арктики». | | | 11.01.  2016 г. | | | | | | | | | 31.12  2016 | | | | | | | | | | | | 0% | | | | | | | | | | | 2 стр.  А3  или  0,2 а.л. | | | | | | | | 2 стр.  А3  или  0,2 а.л. | | | | | | | Карта в электронном виде и на бумажном носителе | | | | Окороков А.В.,  Ельчанинов А.И. | | | | Основы государственной политики России в Арктике на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу, утверждённые Президентом в 2008 г., определяют - Арктика для России имеет стратегическое значение в XXI в. Для решения задач устойчивого развития Арктической зоны РФ в разрезе национальных интересов и международного диалога, сохранения окружающей среды и освоения арктических природных ресурсов необходимо создание нового комплексного картографического произведения – Национального атласа Арктики куда и планируется поместить нашу карту «Подводное наследие сектора Российской Арктики».  Основная цель показать на карте места боевых морских сражений, места затонувших кораблей, донести до широкой публики морское наследие.  Задачи:  Разработать картографическую основу прибрежной зоны сектора Российской Арктики;  разработать систему условных обозначений;  нанести эти условные обозначения на картографическую основу. | |
|  | | **Тема 15.3.** Разработка и составление в электронном виде карты «Подводное наследие прибрежной зоны Крыма Чёрного и Азовского морей». | | | 11.01.  2016 г. | | | | | | | | | 31.12  2016 | | | | | | | | | | | | 0% | | | | | | | | | | | 2 стр.  А3  или  0,2 а.л. | | | | | | | | 2 стр.  А3  или  0,2 а.л. | | | | | | | Карта в электронном виде и на бумажном носителе | | | | Окороков А.В.,  Ельчанинов А.И. | | | | Подводное наследие прибрежной зоны Крыма Чёрного и Азовского морей богато военно-морской историей с античных времён до XX века. Подобные работы проводились эпизодически. Результаты этих работ до широкой публики не доходили.  Основная цель показать на карте места боевых морских сражений, места затонувших кораблей, донести до широкой публики морское наследие всех времён и народов.  Задачи:  Разработать картографическую основу прибрежной зоны Крыма Чёрного и Азовского морей;  разработать систему условных обозначений;  нанести эти условные обозначения на картографическую основу. | |
|  | | **Тема 15.4**. Российско-норвежское сотрудничество в сфере изучения и сохранения культурного и природного наследия. | | | I кв. | | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | 0,5 а.л. | | | | | | | | | | | 1 а.л. | | | | | | | |  | | | | | | | Текст, Карта,  Графические объекты | | | | Плужников В.И.,  Рябов С.А. | | | | Архивно-библиографический и музейный поиск норвежских объектов, связанных с советскими военнопленными. Совместно с «Риксантикварен» (Норвегия) и заповедником «Полуостров Рыбачий» изучить историю и установить местонахождение в приграничных районах Норвегии сооружений, созданных в 1941–45 гг. с участием советских военнопленных и мест нахождения их лагерей. (В.И. Плужников, С.А. Рябов)  Изучить историю возникновения и выявить следы норвежских поселений на полуострове Рыбачий.  Совместно с Государственным заповедником «Пасвик» (Печенгский район Мурманской области) продолжить изучение проблематики создания музея под открытым небом на острове Варлама и организации  туризма в российско-норвежском пограничье (Рябов С.А., В.И. Плужников).  Основные задачи: Утверждение новых форм памяти о жертвах Второй мировой войны и укрепление культурных связей с Норвегией | |
| **Раздел 3. Культурная политика** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Направление 16.** **Ценностно-нормативный цивилизационный подход в культурной политике** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 16.4.** Концепция государственной культурной политики на постсоветском пространстве:  ценности российского и азербайджанского общества как основа межкультурного диалога. | | | I кв. | | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | 1,5 а.л. | | | | | | | | 1,5 а.л. | | | | | | | Научный отчет | | | | Бахревский Е.В. | | | | Культурная политика за рубежом в контексте цивилизационного подхода рассматривается на примере российско-азербайджанского межцивилизационного диалога | |
|  | | **Тема 16.5.** Разработка концепции и составление списка объектов для путеводителя по русскому культурному наследию в Японии | | | I кв. | | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | 4  а. л. | | | | | | | | 4  а. л. | | | | | | | Рукописьпутеводителя | | | | Бакшеев Е.С. | | | | На основе концепции государственной культурной политики по сохранению и использованию историко-культурного наследия русской (российской) цивилизации за рубежом выявление объектов наследия (отбор материала), подбор иллюстраций и текстов для Путеводителя по русскому культурному наследию в Японии | |
| **Раздел 4. Актуализация сохранения и использования культурного и природного наследия** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Направление 20. Актуализация сохранения и использования музейного наследия** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 20.1.** Традиционные и инновационные технологии сохранения и актуализации историко-культурного наследия в музейном пространстве: мониторинг, анализ, проектирование и внедрение. | | | I кв. | | | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | 4 а. л. | | | | | | | 4 а. л. | | | | | | | Научный отчет, статья | | | | Поляков Т. П., отдел экспозиционно-выставочной деятельности музеев;  Исполнители – Поляков Т. П., Матвеева | | | | Предполагается рассмотреть три проблемы, связанные с проектированием и созданием музейных экспозиций и выставок:  - проблему повышения успешности музейных экспозиций и выставок;  - проблему создания и адекватного восприятия музейных экспозиций и выставок;  - проблему внедрения художественных методов и соответствующих технологий создания музейных экспозиций и выставок | |
|  | | **Тема 20.2.** Актуализация культурного и природного наследия в учреждениях музейного типа: тематических и национальных парках, культурно-исторических центрах и т. п. | | | I кв. | | | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | 3. а. л. | | | | | | | 3. а. л. | | | | | | | Научный отчет,  Статья | | | | Поляков Т. П.,  отдел экспозиционно-выставочной деятельности музеев4  Исполнители – Поляков Т. П., Свиридова О. Ю. | | | | Предполагается рассмотреть три проблемы:  - проблему реализации проектов отечественных тематических и национальных парков, а также парков культуры и отдыха, этнографических музеев, парков этнографической реконструкции, этнических деревень и музеев деревянного зодчества, входящих в структуру субъектов РФ и Федеральных округов.  - проблему влияния сферы туризма на функционирование учреждений музейного типа;  - проблему создания полноценных тематических парков с историческими и этнографическими сюжетами на базе объектов культурного и природного наследия,  Цель работы: выявление, разработка и внедрение новых методов и технологий, способных повысить эффективность деятельности отечественных музеев.  Задачи работы:  - определить основные условия повышения успешности музейных экспозиций и выставок;  - определить технологии создания и адекватного восприятия музейных экспозиций и выставок;  - определить пути и способы внедрения художественных методов и технологий создания музейных экспозиций и выставок;  Цель работы:  актуализировать культурное и природное наследие в учреждениях музейного типа: тематических и национальных парках, культурно-исторических центрах и т. п.  Задачи работы:  - проанализировать отечественный опыт в области проектирования и строительства тематических национальных парков, а также парков культуры и отдыха, этнографических музеев, парков этнографической реконструкции, этнических деревень и музеев деревянного зодчества, входящих в структуру субъектов РФ и Федеральных округов.  - показать влияние сферы туризма на функционирование учреждений музейного типа;  - обозначить объекты культурного и природного наследия, на базе которых можно создавать полноценные тематические парки с историческими и этнографическими сюжетами. | |
| **Направление 22. Актуализация сохранения и использования культурного и природного наследия в социокультурном пространстве и обороте** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 22.1.**  Анализ ценностного содержания и использования образов наследия в школьном образовательном и воспитательном пространстве. Разработка модели проектирования ценностного содержания образовательного пространства через образы наследия | | | I кв. | | | | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | | Научный отчет,  Методические рекомендации | | | | Закунов Ю.А. | | | | Анализ программ, процесса обучения и воспитания в общеобразовательной школе на предмет их ценностного содержания. Методические рекомендации по внесению изменений в школьные образовательные программы, методики преподавания и воспитания.  Создание специализированного информационного ресурса  Разработка модели проектирования ценностного содержания образовательного пространства | |
|  | | **Тема 22.2.** Индустрия детских товаров:  анализ ассортимента детских товаров в магазинах (в том числе интернет-магазинах) на предмет соответствия ценностям русской (российской) цивилизации | | | I кв. | | | | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | 1 а.л. | | | | | | | 1 а.л. | | | | | | | Методические рекомендации | | | | Черняховская Ю.С. | | | | Анализ использования образов наследия русской (российской цивилизации) в индустрии детских товаров и выработка соответствующих рекомендаций | |
|  | | **Тема 22.3** Разработка инновационных методов обучения и программ подготовки специалистов в сфере культуры и её наследования, учебников, учебных пособий и учебно-методических комплексов для бакалавриата, магистратуры и аспирантуры в сфере культуры и искусства. | | | I кв. | | | | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | 10  а.л. | | | | | | | 10 а.л. | | | | | | | Научный отчет, рукописи учебников, учебных пособий. УМК | | | | Кузина  Н.В. | | | | Разработка и внедрение методов обеспечения эффективной подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации. Разработка программ для обучения и обеспечения функционирования электронной образовательной среды в сфере культуры и сохранения культурного наследия | |
|  | | **Тема 22.4.** Организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторинга образовательных организаций, подведомственных Минкультуры России | | | I кв. | | | | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | 1 а.л. | | | | | | | 1 а.л. | | | | | | | Научно-методические материалы | | | | Кузина Н.В. | | | | Организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторинга образовательных организаций Минкультуры | |
| **Направление 23 Актуализация ценностного содержания культурно-исторического наследия в целях духовно-нравственного, патриотического воспитания** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 23.1.** Роль ценностей и образов культурно-исторического и природного наследия в духовно-нравственном, патриотическом воспитании молодежи | | | I кв. | | | | | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | 1  а.л. | | | | | | 1 а.л. | | | | | Научный отчет | | | | | Миронов А.С., соисп.  Беспалова Т.В. | | | | Разработка форм и методов, повышающих роль ценностей и образов культурно-исторического и природного наследия в духовно-нравственном, патриотическом воспитании молодежи | | |
|  | | **Тема 23.2.** Актуализация традиционной культуры народов России в детско-юношеской сре  де средствами современного искусства | | | I кв. | | | | | | | | | | | | IV кв. | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | 1  а.л. | | | | | | 1 а.л. | | | | | Научный отчет | | | | | Черняховская Ю.С. | | | | Анализ потенциала (ресурсов) современного искусства по продвижению традиционной культуры в детско-юношеской среде и разработка соответствующих рекомендаций | | |
| **Экспериментальные научные разработки** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Направление 18. Региональная культурная политика в контексте ценностно-нормативного цивилизационного подхода** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Тема 18.1.** Ценностно-нормативный подход как основа реализации региональной культурной политики | I кв.  2016 | | | | | | | | | | | | | | IV кв.  2017 | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | 5 а.л. | | | | | Отчет о НИР | | | | | Горлова И. И.  Южный филиал | | | | Необходимость мониторинга эффективности государственной культурной политики в Российской Федерации определена в «Основах государственной культурной политики», где указано, что «достижение целей государственной культурной политики требует проведения регулярного мониторинга состояния общества и его культурного развития на основе специально разработанной системы целевых показателей, в которой должны превалировать качественные показатели».  При этом важное значение имеет работа в направлении оценки эффективности культурной политики, производящаяся в субъектах Российской Федерации, поскольку значительнейший объем деятельности по реализации данной политики осуществляется именно региональными органами власти.  Кроме того, важнейшим двигателем развития отечественной культуры в любой из периодов ее развития являются традиционные духовно-нравственные ценности, складывавшиеся на протяжении истоического развития народов России.  В силу данного обстоятельства инструментом мониторинга региональной культурной политики должны являться преимущественно социологические исследования произошедших изменений ценностных ориентаций за отчетный период и ценностной культуры личности в динамике.    Цель исследования: разработка и апробация методического аппарата для выявления степени эффективности реализации региональной культурной политики в контексте ценностно-нормативного подхода  Задачи исследования:  - разработка методики практической оценки степени эффективности реализации региональной культурной политики в контексте ценностно-нормативного подхода (первый год);  - создание методики оценки деятельности подведомственных учреждений, их востребованность социально-демографическими группами населения (первый год);  - анализ воздействия культуры и искусства на формирование ценностных установок населения региона - изучение поля дискуссионно - критической среды существования искусства и художественной культуры в информационно-символической среде региона (второй год);  - исследование наличия и интенсивности деятельности формальных и неформальных институтов и художественно-культурных площадок в регионе: гастрольной деятельности, фестивалей и художественных акций, обеспечивающих аудитории ощущение событийности (второй год). | | |
| **Направление 8. Социальная эффективность культуры и социология культуры** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | | **Тема 8.1.**  Динамика культурной среды сибирского города глазами современников | I кв.  2016 | | | | | | | | | | | | | | IVкв.  2018 | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | 2  а.л. | | | | | | 2 а.л. | | | | | Научный отчет | | | | | Селезнева И.А., Горелова Ю.Р. | | | | Cоциологические исследования позволяют выявить субъективные особенности восприятия городской среды различными категориями населения. В ходе социологических исследований появляется возможность определить специфические черты повседневного образа города. Субъективные черты восприятия, отражая реалии визуальной архитектурно-ландшафтной среды, в итоге складываются в некий модуль общих оценок восприятия одних и тех же городских пространств различными категориями населения. Социологические исследования способны выявить черты и части городского пространства, которые воспринимаются жителями позитивно и негативно, а также установить причины формирования позитивной и негативной локальной идентичности. Оценке могут подвергаться как визуально воспринимаемые характеристики среды, так и такие особенности как удовлетворенность насыщенностью культурной жизнью, развитость инфраструктуры культуры, понимание значимости культурного наследия, как материального, так и нематериального и др.  Выявление субъективных особенностей восприятия городской среды различными категориями населения;  Оценка визуально воспринимаемых характеристик среды современного города;  Оценка удовлетворенности населения насыщенностью культурной жизни;  Оценка удовлетворенности населения развитостью инфраструктуры культуры. | | |
| **Направление 22. Актуализация сохранения и использования культурного и природного наследия в социокультурном пространстве и обороте** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | **Тема 22.5.** Разработка методики составления рейтинга эффективности губернаторов по сохранению и популяризации историко-культурного наследия региона | | | I кв.  2016 | | | | | | | | | | | | | | IVкв.  2018 | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | 2 а.л. | | | | | | 6 а.л. | | | | | | Научный отчет | | | | Гуров М.Б., соисп. Филатова Н.В.  Ким Е. | | | | Создание механизма оценки эффективности реализации главами регионов государственной культурной политики в части сохранения, охраны, управления и использования объектов культурного наследия. Постановка и проведение эксперимента по апробации и корректировке методики. | |

**План научно-организационных мероприятий на 2016 год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование работы (услуги)** | **Общее количество мероприятий по каждому пункту (количество мероприятий, единиц)** | **Наименование изданий и мероприятий** |
|  | Научно-методическое обеспечение | 15 | 1. Сборник статей «Актуализация использования нематериального наследия». Отв. Беспалова Т.В., I кв., 3 а.л. 2. Коллективная монография «Россия как государство цивилизация: высшие ценности, перспективы развития» (Материалы XIII межд. Панаринских чтений 2015 г.). Отв. Закунов Ю.А., Расторгуев В.Н., I-II кв. 7 а.л. 3. Сборник статей по культурно-просветительским мероприятиям «Право на классику: творческая интерпретация наследия русской классической литературы». Отв. Кокшенева К.А., II кв., 7 а.л. 4. Сборник материалов по итогам Всероссийской научно-практической конференция «Гражданская война в России (1917-1922 гг.): историческая память и проблемы мемориализации «красного» и «белого» движения». Отв. Алисов Д.А., Селезнева И.А. III кв. 20 а.л. 5. Учебно-методические материалы для повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов по сохранению, управлению и защите объектов всемирного наследия, находящихся на территориях государств-участников СНГ. Отв. Филатова Н.В., III кв. 0,5 а.л. 6. Монография «Патриотизм и русская цивилизационная идентичность в современном обществе». Отв. Беспалова Т.В., Расторгуев В.Н. IV кв., 10 а.л. 7. Учебно-методическое пособие «Экспертиза художественного произведения» для работников сферы культуры, Роскомнадзора и выпускающих инстанций. Отв. Кузина Н.В. IV кв. 15 а.л. 8. Сборник научных статей по итогам Международного форума «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия». Отв. Горлова И.И. IVкв. 8 п.л. 9. Материалы конференции "Экология культуры - учение о сохранении культурного наследия и вечных ценностей культуры: к 110-летию со дня рождения академика Д.С. Лихачёва". Отв. Житенев С.Ю. IV кв. 4 а.л. 10. Энциклопедический справочник «Ярославские усадьбы». Отв. Гуров М.Б., 14 а.л. 11. Разработка научных методов выявления и сохранения культурного наследия Российской Федерации: Подготовка к изданию 15-го выпуска научного ежегодника «Архив наследия». IV кв. Отв. В.И. Плужников. 15 а.л. 12. Монография ««Проблемы и перспективы использования объектов культурного и природного наследия в регионах России в целях патриотического и нравственного воспитания молодёжи при организации туристских и экскурсионных маршрутов»». Отв. С.Ю. Житенёв, Ю.С. Путрик. IV кв., 15 а.л. 13. Монография «Культура отечественного собаководства». Отв. Сулимов К.Т. IV кв. 6 а.л. 14. Книга «Трансляция ценностей и образов нематериального культурного наследия посредством игровых образовательных сценариев на примере русского былинного эпоса», Отв. Миронов А.С., IV кв. 5 а.л. 15. Туристический путеводитель по памятникам деревянного зодчества Русского Севера. Отв. Путрик Ю.С. IV кв. 10 а.л. |
| 2. | Организация проведения общественно-значимых мероприятий в сфере образования, науки и молодежной политики | 13 | **Направление 1. Фундаментальные проблемы наследования и аксиология культуры**  **Мероприятие 1**. Цикл семинаров и круглых столов «Наследование ценностей российской цивилизации: роль историко-культурного наследия».  Отв. Закунов Ю.А., Беспалова Т.В. III-IV кв.  **Мероприятие 2.** Круглый стол «Исторические типы культуронаследования». Отв. А.Х. Вафа. III кв.  **Направление 3.** **Социальная (культурная, коллективная и историческая) память в процессах наследования и образы культуры**  **Мероприятие 1.** Всероссийская конференция «Гражданская война в России (1917-1922 гг.): историческая память и проблемы мемориализации «красного» и «белого» движения».  Отв. Закунов Ю.А., Беспалова Т.В., II кв.  **Мероприятие 2.** Научная конференция «Коллективная историческая память и «идеи памяти» в культуре». Отв. Кокшенева К.А., Бахревский Е.В., Беспалова Т.В. III кв.  **Направление 5. Ценности, нормы и образы русской культуры как основа русской (российской) цивилизации и идентичности**  **Мероприятие 1.** Серия культурно-просветительских мероприятий по теме «Право на классику: творческая интерпретация наследия русской классической литературы».  Экспертный семинар и научно-методическая конференция «Ф.М. Достоевский в современном театре: смыслы, приемы, границы интерпретаций». Отв. Кокшенева К.А., Мирошниченко А.А. I кв.  Экспертный семинар и научно-методическая конференция «А.П. Чехов в современном театре: смыслы, приемы, границы интерпретаций». Отв.  Кокшенева К.А., Мирошниченко А.А. IV кв.  **Мероприятие 2.** Круглый стол по проблеме создания новой академической истории русской литературы XI-XX веков. Отв. Ужанков А.Н. IV кв.  **Направление 9. Мониторинг объектов культурного и природного наследия и Всемирное наследие ЮНЕСКО**  **Мероприятие 1.** Международная конференция по вопросам ЮНЕСКО *(Решением Совета глав правительств СНГ об Основных мероприятиях сотрудничества государств-участников СНГ в области культуры на 2016-2020 гг. от 29.05.2015 Минкультуры и Институт Наследия определены исполнителями в части организации указанной конференции)*. Отв. Гуров М.Б., Филатова Н.В. IV кв.  **Направление 11. Комплексное изучение культурных ландшафтов**  **Мероприятие 1.** Круглый стол "Проблемы и перспективы восстановления и сохранения провинциальных усадебных ансамблей как культурно-туристических центров» с владельцами усадеб, восстановленными за счет частных средств. II кв. Гуров М.Б.  **Направление 12. Комплексное изучение культурного и природного наследия Российской Арктики*.***  **Мероприятие 1**. Выставка и заседание, посвященные 30-летию создания и ежегодных полевых исследований Морской арктической комплексной экспедиции (МАКЭ) Института Наследия. Отв. И.Б. Барышев. II – IY кв. Выставка фотографий и находок, памятный буклет  **Направление 16. Ценностно-нормативный цивилизационный подход в культурной политике**  **Мероприятие 1.** Проведение XIV международных Панаринских чтений 2016 г. «Традиционализм в политике и культуре». Отв. Расторгуев В.Н. IV кв.    **Направление 20. Актуализация сохранения и использования музейного наследия в контексте ценностно-нормативного цивилизационного подхода**  **Мероприятие 1.** Проектный семинар «Традиционные и инновационные технологии сохранения и актуализации историко-культурного наследия в музейном пространстве.  Отв. Поляков Т. П. IV кв.  **Направление 9.** **Всемирное наследие ЮНЕСКО**  **Мероприятие 2.** Международный научно-практический семинар по обмену опытом для представителей профильных ведомств и управляющих объектами всемирного наследия государств-участников СНГ. В программе: Международный семинар-совещание по вопросам подготовки к внесению трансграничных объектов в Список всемирного наследия  Отв. Филатова Н.В. IV кв.  **Направление 30. Наследие Д.С.Лихачева: сохранение и продвижение гуманитарных ценностей и «экология культуры»**  **Мероприятие 1.** Конференция "Экология культуры - учение о сохранении культурного наследия и вечных ценностей культуры: к 110-летию со дня рождения академика Д.С. Лихачёва". Отв. Житенев С.Ю. IV кв. |