

Министерство культуры Российской Федерации

Российский научно-исследовательский институт культурного
и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

С. В. Гусев

**АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Методическое пособие

На примере объекта археологического наследия
«Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.»

Москва
2019

УДК 902
ББК 63.4(2)+79
Г96

Рецензенты:

Ю. С. Путрик – доктор исторических наук
И. О. Васкул – кандидат исторических наук
А. С. Ксенц – кандидат биологических наук
А. В. Загорулько – кандидат исторических наук

Гусев С. В.

Г96 Археологическая экспертиза: теория и практика. Методическое пособие. М.: Институт Наследия. 2019. – 52 с.
ISBN 978-5-86443-277-8

В методическом пособии рассматривается законодательная и нормативная база историко-культурной экспертизы для недвижимых объектов археологического наследия. Определены виды экспертизы. Рассмотрен в качестве экспертизы пример со включением объекта археологического наследия в состав особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации с дальнейшим включением в список Всемирного наследия.

Методическое пособие адресовано археологам, специалистам по охране памятников истории и культуры, специалистам экспертных организаций, студентам.

УДК 902
ББК 63.4(2)+79

ISBN 978-5-86443-277-8

© Гусев С. В., 2019
© Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, 2019

Содержание

Введение	5
1. Порядок проведения историко-культурной экспертизы объектов археологического наследия (ОАН)	7
1.1. Заказчики историко-культурной экспертизы ОАН	8
1.2. Научные основы и развивающая функция историко-культурной экспертизы ОАН	8
1.3. Экспертиза земельного участка	9
1.4. Цели проведения историко-культурной экспертизы земельного участка	9
1.5. Создание механизмов по сохранности ОАН	10
2. Законодательная база историко-культурной экспертизы ОАН	12
2.1. Статья 36 73-ФЗ. Меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия (Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002)	18
2.2. Статья 45.1. Порядок проведения археологических полевых работ	20
2.3. Нормативная база историко-культурной экспертизы ОАН	20
3. Пример составления акта историко-культурной экспертизы	24
3.1. Перечень документов, представленных заявителем – Правительством Республики Тыва	25
3.2. Основания для разработки исследовательской и проектной документации	28

3.3. Сведения о проведенных исследованиях в рамках экспертизы	39
3.4. Обоснования вывода	43
3.5. Вывод историко-культурной экспертизы	47
Заключение	48
Список нормативно-правовых актов и литературы	49

Введение

Методическое пособие посвящено актуальной проблеме экспертизы объектов археологического наследия (недвижимых памятников) в контексте охраны памятников истории и культуры. В пособии анализируются законодательная и нормативная база, действующая на настоящий момент в Российской Федерации, сложившаяся практика экспертизы объектов археологического наследия, научные основы выполнения археологических работ. Методика основана на практическом опыте автора по проведению археологической экспертизы на объектах археологического наследия и опыте оценки состояния археологического наследия в России в рамках подготовки Государственных докладов о культурном наследии [13]; [15]; [16]; [17]; [18]. Автором опубликован ряд статей по тематике историко-культурной экспертизы [12]; [14]. Положения методики применительно апробированы на международной конференции «Проблемы сохранения, использования и охраны культурного наследия при реализации проектов и программ развития Сибири и Дальнего Востока» (2007). В пособии рассматривается предлагаемый порядок проведения археологической экспертизы объектов.

Методическое пособие имеет актуальную социальную направленность, включая конституционное право гражданина РФ знать о состоянии культурного наследия народов РФ (Конституция Российской Федерации, ст. 44 п. 3), антикоррупционную направленность, обусловленную неотработанностью процедурных норм и правил проведения историко-культурной экспертизы для объектов археологического наследия.

Основополагающим законом является Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ с дополнениями и изменениями на 2019 г. Направляющим ориентиром служат положения международного законодательства: Европейская конвенция об охране археологического наследия (1992), Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972).

«Положение о государственной историко-культурной экспертизе» от 15.06.2009 г. определяет нормативную базу.

Методическое руководство содержит рекомендации по порядку проведения историко-культурной экспертизы на ОАН (все ОАН в Российской Федерации отнесены к категории объектов федерального значения), определению физических лиц, которые могут привлекаться в качестве экспертов, по перечню представляемых документов, рекомендации по их рассмотрению, проведению иных исследований в рамках экспертизы.

Ключевые слова: археологическая экспертиза, объекты археологического наследия (далее – ОАН), законодательная база, археологический культурный слой, земельный участок, особо ценные объекты культурного наследия, всемирное культурное наследие.

1. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБЪЕКТОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ (ОАН)

Предметом историко-культурной экспертизы ОАН является оценка соответствия представленной для проведения историко-культурной экспертизы документации требованиям, регламентированным действующим законодательством.

Для объектов археологического наследия предполагаются, прежде всего, натурные работы по открытым листам. Обследование местности земельных участков с обязательной шурфовкой и представлением материалов шурфовки в археологическом отчете, который сдается в Отдел полевых исследований Института археологии Российской академии наук (далее – ИА РАН) для рецензирования.

Цель и задачи историко-культурной экспертизы ОАН

Целью историко-культурной экспертизы являются: обоснование включения объекта культурного наследия в реестр, исключение объекта культурного наследия из реестра, обеспечение сохранности памятников истории и культуры при хозяйственном освоении земельных участков, определение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия, обоснование изменения категории историко-культурного значения объекта культурного наследия, определение соответствия проектов зон охраны объекта культурного наследия, градостроительных регламентов требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, обоснование проведения работ по сохранению объектов культурного наследия, для заключения о незаконных хозяйственных или землеобразующих действиях на территории объекта археологического наследия и определения ущерба, нанесенного культурному слою с последующим представлением в правоохранительные органы и в суд, который принимает окончательное решение по нанесенному ущербу и мерах по наказанию виновных.

1.1. Заказчики историко-культурной экспертизы ОАН

Заказчиками историко-культурной экспертизы ОАН для конкретной территории могут выступать органы государственной власти, органы местного самоуправления, собственники или пользователи объектов культурного наследия, правообладатели земельных участков, юридические лица, общественные и религиозные объединения, уставная деятельность которых направлена на сохранение объектов культурного наследия, застройщики земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению. Работы проводятся на предмет заключения о наличии/отсутствии на земельных участках ОАН.

1.2. Научные основы и развивающая функция историко-культурной экспертизы ОАН

Наука в точном значении этого слова не имеет прямого отношения к экспертизе в широком значении и в археологическом аспекте в частности, хотя экспертные оценки основываются на научном знании. Иными словами, между познанием и использованием знаний существуют посредствующие звенья. Выявление и изучение этих звеньев – только первый шаг к использованию имеющихся знаний. Значит, эти звенья необходимо создать, чтобы начать проводить научно обоснованную экспертизу в археологии. Для того чтобы создать реальный механизм экспертизы, необходимо закрепить статусный характер и с помощью регламентов и юридических норм закрепить весь механизм, создать цепочку: наука – экспертиза – охрана памятников.

Сегодня экспертиза легализована в полной мере, и нам необходимо подвести под нее принципиально новую платформу: экспертиза должна рассматриваться как сфера производства по выработке решений по сохранению и использованию объектов археологического наследия (ОАН). На смену регулятивной функции в экспертизе должна прийти новая, развивающая функция. ОАН должны включаться в жизнь социума, а не превращаться в закрытые территории. Мониторинг, авторский надзор и экспертиза в охране историко-культурного наследия – не науки, а особые виды практической деятельности, более или менее тесно связанные с наукой. Здесь применяются знания из разных наук: общественных, о земле. Знания носят здесь практический и методический характер.

1.3. Экспертиза земельного участка

Эксперты проводят историко-культурную экспертизу земельного участка, если необходимо определить, представляет ли данный участок земли культурную, историческую, религиозную, научную ценность. Историко-культурное исследование проводится одним специалистом или комиссией экспертов, аттестованных российским министерством культуры.

Документами, подлежащими представлению заказчиком на проведение историко-культурной экспертизы проведения работ на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению, являются:

- 1) заявление на проведение историко-культурной экспертизы;
- 2) распорядительные документы федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, органа исполнительной власти субъекта Федерации, органов местного самоуправления о предоставлении земельных участков и (или) изменении их правового режима;
- 3) материалы выбора земельного участка для строительства с планом его границ;
- 4) карты (схемы) планируемого размещения объектов капитального строительства в составе документации территориального планирования;
- 5) правоустанавливающие документы на земельный участок;
- 6) акт обследования территории земельного участка на предмет наличия памятников археологии.

1.4. Цели проведения историко-культурной экспертизы земельного участка

Основной целью проведения экспертизы является определение, относится ли участок к объектам культурного наследия, а также для определения информации о нем. Экспертизу проводят с целью определить, относится ли объект к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации или к объектам всемирного культурного наследия. Экспертизу заказывают для внесения участка в реестр культурного наследия, определения режима и требований землепользования. Одной из целей экспертизы является исключение земли из реестра объектов наследия культуры.

Принципы проведения историко-культурной экспертизы ОАН: научная обоснованность, объективность и законность; презумпция сохранности объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности; соблюдение требований безопасности в отношении объекта культурного наследия; достоверность и полнота информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу; независимость экспертов; гласность.

Примерный перечень документов, требуемых для проведения экспертизы: топографический план, ситуационный план земельного участка.

Примерный перечень документов, требуемых для проведения экспертизы: топографический план, ситуационный план земельного участка.

В заключении эксперт описывает анализируемый участок земли и дает культурно-историческую оценку. Заключение оформляется в виде акта. Акт должен быть направлен заказчику в срок 10 дней с момента его подписания. После этого заказчик на электронном носителе передает результаты экспертизы в соответствующий орган охраны объектов культурного наследия. Там уже принимается решение о согласии либо несогласии с выводами, изложенными в заключении экспертизы.

При необходимости проведения данного рода экспертиз желательно обратиться в организацию, сотрудники которой обладают достаточной компетенцией при решении таких задач. Если экспертиза выполнена непрофессионально, специалистом, не разбирающимся в соответствующей литературе и не знающим методы проведения экспертизы, результат экспертизы может фактически не соответствовать действительности. Поэтому для производства историко-культурной экспертизы важно выбрать грамотных экспертов, разбирающихся во всех тонкостях ее проведения.

1.5. Создание механизмов по сохранности ОАН

Мы здесь не занимаемся познанием прошлого с использованием археологических методов, а вырабатываем решения по подготовке научно обоснованных мер для сохранения и оптимального использования ОАН, создавая механизмы по минимизации риска сохранности ОАН. По сути, экспертная оценка закладывает основы для последу-

ющего проектирования. В ходе самой экспертизы могут решаться и чисто научные задачи. Экспертиза ОАН проводится изначально в научной оболочке: ОАН необходимо, прежде всего, представлять себе в контексте его историко-культурной составляющей в ряду исторического места в системе наших сегодняшних знаний. Необходимо отметить, что здесь очень много всякого рода допусков: изученность периода истории и региона, сохранность и информативность культурного слоя и т. д.

Таким образом, под «порядком» при проведении экспертизы следует понимать:

- 1) порядок заключения договора;
- 2) регламент проведения:
 - а) состав работ;
 - б) порядок работ;
 - в) календарный план;
 - г) формат технического задания;
 - д) формат технического отчета;
 - е) акт экспертизы;
- 3) калькуляция работ.

Важно определиться с признаками культурного слоя и границами памятников. Широко вводить неразрушающие методы экспертизы: аэрофотосъемку, геомагнитное зондирование, фосфатный анализ и др.

Экспертиза ОАН – это инструмент по охране памятников, выявление объектов археологического наследия, определение состояния выявленных, уточнение границ памятников и зон их охраны, определение регламента использования, фиксация фактов разрушения, расчет размера ущерба.

2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОАН

В Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. экспертиза объектов археологического наследия регулируется статьями из трех глав. Основные положения заложены в главе V «Государственная историко-культурная экспертиза».

Статья 28 «Государственная историко-культурная экспертиза».

1. Историко-культурная экспертиза является одним из направлений государственной охраны объектов культурного наследия. Она должна проводиться с соблюдением таких требований, как научная обоснованность, объективность и законность, презумпция сохранности объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности, соблюдение требований безопасности в отношении объекта культурного наследия, достоверность и полнота информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу, независимость экспертов, гласность.

2. Статья устанавливает цели проведения государственной историко-культурной экспертизы. К ним относятся:

- обоснование включения объекта культурного наследия (ОКН) в реестр – заключение историко-культурной экспертизы является обязательным документом при внесении ОКН в реестр;
- определение категории историко-культурного значения ОКН – федерального, регионального или местного значения: ОАН отнесены к объектам федерального значения; исключение ОКН из реестра осуществляется на основании заключения государственной историко-культурной экспертизы и обращения органа государственной власти субъекта Российской Федерации в случае полной физической утраты ОКН или проведения научных археологических раскопок;
- определение соответствия проектов зон охраны ОКН, градостроительных регламентов требованиям государственной охраны ОКН – зоны охраны ОКН: охранная зона, зона ре-

- гулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта устанавливаются в целях обеспечения сохранности ОКН в его исторической среде на сопряженной с ним территории на основании культурной экспертизы и государственной экологической экспертизы;
- определение степени соответствия проектной документации и производственных работ нормативным требованиям к сохранению ОКН;
 - отнесение ОКН к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации или к объектам всемирного культурного наследия.

Статья 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» устанавливает принципы, на основании которых должна проводиться историко-культурная экспертиза: принцип научной обоснованности, объективности, законности. Научная обоснованность – историко-культурная экспертиза должна проводиться на уровне, отвечающем требованиям современной науки.

Объективность – беспристрастное исследование объектов, обладающих признаками ОАН, земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению, документов, обосновывающих включение ОКН в реестр, документов, обосновывающих исключение ОКН из реестра, документов, обосновывающих изменение категории историко-культурного значения ОКН, документов, обосновывающих отнесение ОКН к историко-культурным музеям-заповедникам, особо ценным ОКН народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия, проектов зон охраны ОКН, градостроительной и проектной документации, градостроительных регламентов, документации, обосновывающей проведение работ по сохранению ОКН, документации, обосновывающей проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на ОКН.

Законность – точное соблюдение правовых предписаний лицами, проводящими историко-культурную экспертизу, и лицами, представляющими объекты, обладающие признаками ОАН, земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению, документы, обосновывающие включение ОКН в реестр, документы, обосновывающие исключение ОКН из реестра, документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения ОКН:

- принцип презумпции сохранности ОАН при намечаемой хозяйственной деятельности, т. е. ОАН не должен лишиться признаков, составляющих предмет охраны объекта;
- принцип достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу, – лицо, представляющее ОАН на историко-культурную экспертизу, несет ответственность за достоверность и полноту информации;
- принцип независимости экспертов – при производстве историко-культурной экспертизы эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от кого-либо. Эксперт дает заключение на основании результатов проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями;
- принцип гласности, который проявляется в том, что при проведении историко-культурной экспертизы привлекаются для участия в ней общественные организации и учитывается общественное мнение.

Статья 30 «Объекты историко-культурной экспертизы» определяет объекты экспертизы, которыми являются:

- 1) объекты, обладающие признаками ОКН;
- 2) земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению;
- 3) документы, обосновывающие включение ОКН в реестр;
- 4) документы, обосновывающие исключение ОКН из реестра;
- 5) документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения ОКН;
- 6) документы, обосновывающие отнесение ОКН к историко-культурным заповедникам, особо ценным ОКН народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;
- 7) проекты зон охраны ОКН. В случае расположения на территории, подлежащей хозяйственному освоению, ОАН, включенных в реестр, и выявленных ОКН землеустроительные, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные и иные работы на территориях, непосредственно связанных с земельными участками в границах территории указанных объектов, проводятся при наличии в проектах проведения таких работ разделов об обеспечении сохранности данных ОКН или выявленных ОКН, получивших положительные за-

ключения историко-культурной экспертизы. Государственной историко-культурной экспертизе подлежат генеральная схема, градостроительные регламенты особого вида, градостроительная документация, в том числе в контексте имеющихся ОАН;

- 8) документация, обосновывающая проведение работ по сохранению ОКН;
- 9) документация, обосновывающая проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на ОАН – проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ осуществляются при наличии заключения историко-культурной экспертизы об отсутствии на территории, подлежащей хозяйственному освоению, объектов, обладающих признаками ОАН, и при отсутствии на данной территории ОАН, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия.

Статья 31 «Финансирование историко-культурной экспертизы, порядок назначения и проведения историко-культурной экспертизы».

1. Историко-культурная экспертиза проводится:

- до начала землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия;
- до утверждения градостроительных регламентов.

2. В области регулирования вопроса проведения историко-культурной экспертизы – порядок проведения историко-культурной экспертизы объектов экспертизы, к которым относятся объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению, документы, обосновывающие включение ОКН в реестр, документы, обосновывающие исключение ОКН из реестра, документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения ОКН, документы, обосновывающие отнесение ОКН к историко-культурным заповедникам, особо ценным ОКН народов Российской Федерации либо объектам всемирного наследия, проекты зон охраны ОКН, градостроительная и проектная документация, градостроительные регламенты, документация, обосновывающая проведение работ по сохранению ОКН, документация, обосновывающая проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоратив-

ных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на ОКН;

- требования к определению физических и юридических лиц, которые могут привлекаться в качестве экспертов ОАН – лица, обладающие специальными знаниями в области археологии;
- перечень представляемых экспертам документов;
- порядок рассмотрения предоставленных документов;
- порядок проведения иных исследований в рамках данной экспертизы;
- порядок определения размера оплаты историко-культурной экспертизы, касающийся ОКН федерального значения.

Проведение историко-культурной экспертизы организует: Министерство культуры Российской Федерации в лице Департамента государственной охраны культурного наследия; в части экспертизы, необходимой для обоснования принятия решения (согласования) уполномоченного федерального органа исполнительной власти, которое отнесено к полномочиям данного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом – территориальный орган Министерства культуры в части экспертизы, необходимой для обоснования принятия решения (согласования) органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

Статья 32 «Заключение историко-культурной экспертизы».

1. Заключение историко-культурной экспертизы оформляется в виде акта, в котором содержатся результаты исследований, проведенных экспертами. В заключении историко-культурной экспертизы указываются:

- а) дата, время и место производства историко-культурной экспертизы;
- б) основания производства историко-культурной экспертизы;
- в) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- г) объекты исследований и материалы, представленные для производства историко-культурной экспертизы;
- д) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;
- е) результаты исследования и их обоснование.

В случае несогласия с заключением историко-культурной экспертизы Министерство культуры Российской Федерации или его территориальные органы по собственной инициативе либо по заявлению заинтересованного лица вправе назначить повторную экспертизу. Повторная экспертиза проводится в случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов в отношении тех же объектов. Производство повторной экспертизы поручается другому эксперту.

2. Заключение историко-культурной экспертизы является основанием для принятия решения Министерством культуры Российской Федерации или его территориальными органами: о возможности проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия; о возможности хозяйственного освоения земельных участков; о включении ОКН в реестр; об исключении ОКН из реестра; об изменении категории историко-культурного значения ОКН; об отнесении ОКН к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного наследия; об установлении зон охраны ОКН; об утверждении градостроительной и проектной документации, градостроительных регламентов; о проведении работ по сохранению ОКН.

В главе VI «Государственная охрана объектов культурного наследия» содержится ряд важных положений, на которые опирается экспертиза объектов археологического наследия.

В статье 33 «Цели и задачи государственной охраны объектов культурного наследия» в составе мероприятий по государственному учету ОКН и их территорий стоит задача по организации и проведению государственной историко-культурной экспертизы с целью определения исторической, научной, художественной или иной культурной ценности объектов, исторической застройки и иных недвижимых объектов. Государственный учет предполагает проведение историко-культурной экспертизы в целях:

- обоснования включения ОКН в реестр;
- определения категории историко-культурного значения ОКН (все ОАН – федерального значения);
- исключения ОКН из реестра;
- определения соответствия проектов зон охраны ОКН, градостроительной и проектной документации, градостроительных

- регламентов, намечаемых землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, а также проектов проведения указанных работ требованиям государственной охраны ОКН;
- определения соответствия проектной документации и производственных работ нормативным требованиям по сохранению ОКН;
 - отнесения ОКН к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации или к объектам всемирного культурного наследия;
 - установления ответственности за повреждение, разрушение или уничтожение ОКН, перемещение ОКН, нанесение ущерба ОКН, изменение облика и интерьера данного ОКН, которая может быть уголовной, административной, гражданской, дисциплинарной;
 - согласования проектов зон охраны ОКН, землеустроительной документации, градостроительных регламентов, а также решений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления об отводе земель и изменении их правового режима;
 - контроля за разработкой градостроительной и проектной документации, градостроительных регламентов, в которых должны предусматриваться меры, обеспечивающие содержание и использование ОКН в соответствии с 73-ФЗ и Градостроительным кодексом Российской Федерации.

2.1. Статья 36 73-ФЗ. Меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия (Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002)

Меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, принимаемые при проведении изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ,

указанных в статье 30 настоящего Федерального закона, работ по использованию лесов и иных работ предусматривают мероприятия по сохранности ОКН на основе экспертных заключений.

1. Проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ осуществляются:

- при отсутствии на данной территории ОКН, включенных в реестр;
- при отсутствии на данной территории выявленных ОКН;
- при обеспечении заказчиком проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территориях, непосредственно связанных с земельными участками в границах территории указанных объектов, при наличии в проектах проведения таких работ разделов об обеспечении сохранности ОКН или выявленных ОКН, получивших положительные заключения государственной экспертизы проектной документации.

2. Действие положений землеустроительной, градостроительной и проектной документации, градостроительных регламентов на данной территории приостанавливается до внесения в проекты проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ разделов об обеспечении сохранности выявленных объектов до включения данных объектов в реестр, если на территории, подлежащей хозяйственному освоению, были обнаружены ОАН. При этом финансирование названных работ осуществляется за счет средств физических или юридических лиц, являющихся заказчиками проводимых работ.

3. Согласование землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории ОКН, включенного в реестр, или выявленного объекта проводится:

- с Министерством культуры Российской Федерации – в отношении ОАН;
- с территориальными органами Министерства культуры Российской Федерации – в отношении выявленных ОКН.

В главе VII «Сохранение объекта культурного наследия» прописан порядок проведения экспертизы объектов археологического наследия.

В статье 45 определен порядок проведения работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия (всех видов).

2.2. Статья 45.1. Порядок проведения археологических полевых работ

В статье содержится важнейшее положение о ведении археологических полевых работ (Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002). В статье четко прописано, что ведение археологических полевых работ осуществляется только при наличии разрешений – открытых листов, выдаваемых на определенный вид работ в указанные сроки Министерством культуры Российской Федерации (регулируется Постановлением Правительства РФ от 20.04.2014 г.; Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления отчетной документации, утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32).

Органы охраны объектов культурного наследия в случае необходимости определяют особые условия ведения археологических работ:

- сохранение определенных участков памятников нераскопанными в качестве эталонов;
- согласование планов археологических раскопок памятников, в которых могут быть вскрыты подлежащие консервации и сохранению недвижимые объекты, с планами работ научно-реставрационных организаций;
- восстановление внешнего вида археологических памятников (валов, курганов и других), которые являются элементами исторически сложившейся градостроительной и природной среды;
- первоочередные исследования памятников археологии в районах, где планируется проведение строительных и иных работ.

2.3. Нормативная база историко-культурной экспертизы ОАН

Принятое в 2009 г. «Положение об историко-культурной экспертизе», по сути, повторяет разделы 73-ФЗ. Сложилась ситуация, когда фактически археологическая экспертиза представлена в двух видах: полевая экспертиза с получением открытых листов на проведение работ на определенной территории и экспертиза документации.

Объектом исследования становятся земельные участки. Только в результате историко-культурной экспертизы можно дать заключение о характере использования территории с учетом ее культурных и природных ландшафтных особенностей. Очевидно, что заказчик, эксперт и государственный надзирающий орган должны объединиться для эффективного взаимодействия, хотя при этом каждый будет исходить из своих задач. Финансирование работ по экспертизе осуществляется за счет заказчика проводимых работ по проектированию и проведению землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ.

В процессе проведения каждой конкретной экспертизы объектов археологического наследия выделяются процедуры, состоящие из операций. В общем случае процесс проведения археологической экспертизы подразделяется на следующие процедуры: подготовка справки об объектах археологического наследия по письменным источникам, археологические разведки и раскопки. Кроме того, всяким полевым исследованиям предшествует ознакомление с литературными, архивными и музейными материалами, касающимися памятников и территорий, на которых предполагается проведение исследований. Археологические разведки – научное обследование осваиваемой территории и памятников археологии. Археологические раскопки проводятся с целью всестороннего исследования ОАН. Исходя из опыта исследований, связанных с археологической экспертизой как документации по проекту планируемой деятельности, так и конкретных территорий, Центром археологического наследия Института Наследия был выработан стандартный формат соответствующего отчета, включающий:

- 1) вступление (включает в себя общую пояснительную записку, описание цели и задач работ, перечни номеров открытых листов и лицензий Минкультуры России);
- 2) краткую ландшафтную характеристику района исследований (с выделением приморских, равнинных, горно-долинных и горных типов культурных ландшафтов);
- 3) историческую справку о районе работ, составляемую на основе изучения литературы и архивных источников (включает в себя оценку района по разделам: история исследования и периодизация; заселение и освоение (палеолит, мезолит, неолит, эпоха бронзы, ранний железный век, Средневековье, Новое время (XVII–XIX вв.), новейшая история));

- 4) результаты полевых исследований (общая характеристика, методика полевых работ, общая характеристика территории строительства с прилегающими территориями):
- а) реестр памятников истории и культуры, расположенных в зоне землеотвода по проекту и на непосредственно прилегающих территориях; электронная карта района обследования с нанесенными археологическими памятниками с последующим совмещением электронной карты и базы данных в ГИС-формате; подготовка материалов на электронном носителе; пообъектные описания, включающие в себя: название объекта в проекте; археологическое название объекта; расположение объекта; каким отрядом исследовался; описание объекта; таблица: границы объекта; координаты границ памятника со схемой и указанием поворотных точек; характеристика объекта; характеристика шурфов, содержавших культурные остатки; таблица: размеры, форма и особенности жилищных западин и сооружений; описание находок (таблица: описание находок); характеристика шурфов, не содержавших культурных остатков; общее заключение по памятнику; дата проведения работ; экспертное заключение по требуемым охраняемым мероприятиям на объекте; иллюстрации;
 - б) археологические раскопки (включая разделы: методика; план памятника с координатами границ и выделением исследованной территории с координатами; описание памятника; общая характеристика раскопов и траншей; стратиграфия; общее описание археологического материала; наиболее значимые находки; распределение находок по пластам; выводы; иллюстрации);
- 5) экспертное заключение о проведении полного цикла научных археологических изысканий и возможности осуществления строительных, землепреобразующих и иных работ на исследованной территории;
- 6) карту-схему исследованной территории с указанием координат и поворотных точек.

Отдельным направлением археологической экспертизы является оценка стоимости ущерба для памятников археологии, нередко возникающего в ходе хозяйственной деятельности.

Таким образом, экспертиза объектов археологического наследия является краеугольным камнем в деле сохранения древнейших и средневековых памятников истории и культуры. Становление института археологической экспертизы в Российской Федерации затянулось и порой идет вразрез с задачами сохранения и использования археологического наследия. Активное освоение природных ресурсов в Российской Федерации поставило археологическое наследие страны на грань уничтожения. Масштабные планы и уже предпринимаемые действия по освоению полезных ископаемых требуют их координации не только с регионами, но и с федеральными органами власти.

В качестве примера предлагаем экспертизу ОАН на предмет включения в список особо ценных объектов культурного наследия и в состав всемирного наследия.

3. ПРИМЕР СОСТАВЛЕНИЯ АКТА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

По итогам историко-культурной экспертизы составляется соответствующий акт, который должен быть направлен заказчику в срок 10 дней с момента его подписания. В акте указываются сведения об эксперте, объект и цель экспертиз, дата начала и окончания экспертизы, место проведения экспертизы, заказчик экспертизы, исполнитель экспертизы.

В качестве примера приведем содержание существенных позиций подготовленного в 2016 г. акта государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей признание особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации объекта культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.», Республика Тыва, Кызылский район, близ села Кунгуртуг, на острове оз. Тере-Холь и отнесение его к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, а также отнесение к объектам всемирного культурного и природного наследия.

Данный акт государственной историко-культурной экспертизы был составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе» (с изменениями на 9.06.2015 г.), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.

Далее указывается дата начала и окончания экспертизы, место проведения экспертизы, заказчик экспертизы, исполнитель экспертизы.

В пункте 1 заполняются сведения об эксперте и его номинации на объекты.

В пункте 2 указывается цель и объект экспертизы.

Объект экспертизы: подготовка документации, обосновывающей признание особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации объекта культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин”, VIII–IX вв. н. э.», Республика Тыва, Кызылский район, близ села Кунгуртуг, на острове

оз. Тере-Холь и отнесение его к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, а также отнесение к объектам всемирного культурного и природного наследия.

Цель экспертизы: определение соответствия законодательству в сфере государственной охраны объектов культурного наследия представленной документации, обосновывающей признание особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации объекта культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин”, VIII–IX вв. н. э.», Республика Тыва, Кызылский район, близ села Кунгуртут, на острове оз. Тере-Холь и отнесение его к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, а также отнесение к объектам всемирного культурного и природного наследия.

3.1. Перечень документов, представленных заявителем – Правительством Республики Тыва

1. Письмо заместителя Председателя Правительства Республики Тыва заместителю Министра культуры Российской Федерации от 7.05.2015 г. № ОН-3-1584/15 о направлении информации об объектах культурного наследия, расположенных на территории Республики Тыва, для отнесения к особо ценным в целях их представления в Список всемирного наследия ЮНЕСКО по прилагаемой форме (приложение 1 «Информация на 12 листах» и приложение 2 «Копия акта технического состояния на 8 листах»).

2. *Форма 1.* Общие сведения об объекте культурного наследия федерального значения, ранее внесенном в Предварительный список объектов культурного наследия (ЮНЕСКО) или номинируемого Республикой Тыва для внесения в Предварительный список объектов всемирного наследия (ЮНЕСКО) и в Список всемирного наследия (ЮНЕСКО).

3. *Форма 2.* Обоснование внесения объекта культурного наследия федерального значения, ранее внесенного в Предварительный список объектов культурного наследия (ЮНЕСКО) или номинируемого Республикой Тыва для внесения в Предварительный список объектов всемирного наследия (ЮНЕСКО).

4. *Форма 3.* Подлинность (аутентичность) объекта культурного наследия федерального значения, ранее внесенного в Предваритель-

ный список объектов всемирного наследия (ЮНЕСКО) или номинируемого субъектом Российской Федерации для внесения в Предварительный список объектов всемирного наследия (ЮНЕСКО).

5. *Форма 4.* Целостность объекта культурного наследия федерального значения, ранее внесенного в Предварительный список объектов всемирного наследия (ЮНЕСКО) или номинируемого Республикой Тыва для внесения в Предварительный список объектов всемирного наследия (ЮНЕСКО).

6. *Форма 5.* Современное состояние сохранности и факторы, воздействующие на объект культурного наследия федерального значения, ранее внесенного в Предварительный список объектов всемирного наследия (ЮНЕСКО) или номинируемого Республикой Тыва для внесения в Предварительный список объектов всемирного наследия (ЮНЕСКО).

7. *Форма 6.* Охрана и управление объектом культурного наследия федерального значения, ранее внесенного в Предварительный список объектов всемирного наследия (ЮНЕСКО) или номинируемого субъектом Российской Федерации для внесения в Предварительный список объектов всемирного наследия (ЮНЕСКО).

8. Акт технического состояния памятника истории и культуры и определения плана работ по памятнику и благоустройству его территории от 20.08.2014 г. №6 за подписями руководителя Службы по охране объектов культурного наследия Республики Тыва, музейного специалиста музея «Пор-Бажын», главного специалиста по земельным и имущественным вопросам администрации Тере-Хольского кожууна.

9. Свидетельство о государственной регистрации права. Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Тыва. Дата выдачи: 10.10.2013 года. Документы основания: Постановление Совета министров РСФСР от 04.12.1974 г. № 624. Субъект права: Российская Федерация. Вид права: Собственность. Объект права: Сооружение историческое, назначение: нежилое, общая площадь 37 870 кв. м, адрес (местонахождение) объекта: Республика Тыва, Тере-Хольский район, остров в юго-западной части озера Тере-Холь, 8 км к западу от поселка Кунгуртук. Кадастровый (или условный) номер: 17:19:2400001:3. Существующие ограничения (обременения) права: не зарегистрировано, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 10.10.2013 г. сделана запись регистрации № 17-17-01/108/2013-285.

10. Свидетельство о государственной регистрации права. Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Тыва. Дата выдачи: 10.10.2013 года. Документы основания: Статья 3.1. Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ; ст. 17 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ. Субъект (субъекты) права: Российская Федерация. Вид права: Собственность. Объект права: Земельный участок, категория земель: земли особо охраняемых территорий и объектов, разрешенное использование: для проведения исследовательской и восстановительной работы, общая площадь 60 379 кв. м, адрес (местонахождение) объекта: Республика Тыва, Тере-Хольский район, с. Кунгуртуг, местечко Пор-Бажын. Кадастровый (или условный) номер: 17:19:2400001:2. Существующие ограничения (обременения) права: не зарегистрировано, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 10.10.2013 г. сделана запись регистрации № 17-17-01/108/2013-286.

11. Выписка из Единого Государственного Реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Дата: 19.06.2015 г. № 17/003/021/2015-644.

12. Выписка из реестра федерального имущества. 17.06.2015 г. № 26/207.

13. Кадастровый паспорт земельного участка. 03.10.2013 г. № 17/13-1-75392.

14. Кадастровый паспорт здания, сооружения, объекта незавершенного строительства. 16.09.2013 г. № 17/13-1-71275.

15. Паспорт объекта культурного наследия Крепость «Пор-Бажын» VIII в. н. э. от 20.12.2005 г.

16. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 27.11.2015 г. № 21856-р «О регистрации объекта культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин”, VIII–IX вв. н. э.» (Республика Тыва) в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации” с присвоением регистрационного номера 171540365130006.

3.2. Основание для разработки исследовательской и проектной документации

В разделе 4 типовой формы акта приводятся обосновывающие данную государственную историко-культурную экспертизу нормативно-правовые документы, а также информация о проведенных ранее исследованиях:

- 1) Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- 2) Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569;
- 3) перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания Государственного Совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству 24.12.2014 г., п. 3 д: подготовить предложения об отнесении объектов, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, к числу особо ценных в целях их представления в ЮНЕСКО для включения в Список всемирного наследия;
- 4) сведения о проведенных исследованиях. Первые научные сведения о древних городищах Тувы, в том числе о крепости Пор-Бажын (Порбажин), были собраны Д. А. Клеменцем в последнее десятилетие XIX в. В 1952 г. впервые после Д. А. Клеменца крепость Пор-Бажын (Порбажин) на оз. Терехоль была исследована С. И. Вайнштейном. В 1957 г. под его руководством археологическая экспедиция Тувинского научно-исследовательского института языка, литературы и истории (ТНИИЯЛИ) начала раскопки крепости, в ходе которых были исследованы основные конструкции – центральное сооружение и два «жилых» сооружения. В 1963 г. С. И. Вайнштейн во главе Восточно-Тувинского отряда Тувинской комплексной археолого-этнографической экспедиции Института этнографии АН СССР (1957–1963 гг.) совместно с ТНИИЯЛИ и Тувинским республиканским музеем продолжил раскопки крепости Пор-Бажын (Порбажин).

В 2004 г. Комитетом по охране памятников истории и культуры РТ совместно с сотрудниками ИИМК РАН к. и. н. М. Е. Килуновской

и к. и. н. В. А. Семеновым был составлен паспорт крепости Пор-Бажын (Порбажин). Обследование памятника и территории вокруг озера Тере-Холь позволило предположить длительный характер освоения этого отдаленного региона.

В 2007–2008 гг. археологической экспедицией, инициированной министром ГО и ЧС РФ С. К. Шойгу, были проведены научно-исследовательские работы на крепости Пор-Бажын (Порбажин). В 2007 г. руководителем был назначен к. и. н. В. С. Соловьев, в 2008 г. – Т. К. Мкртычев и к. и. н. И. А. Аржанцева. В экспедицию были приглашены ученые из крупнейших научных центров России – Института археологии РАН, ИИМК РАН, Института антропологии и этнологии РАН, Музея истории народов Востока, а также студенты-волонтеры из крупнейших вузов страны. Основной целью было завершение начатых в 1950–1960-х гг. раскопок крепости, выявление архитектурных особенностей, в частности – оборонительных сооружений, а также рассмотрение возможности музеефикации или полного восстановления крепости. В ходе экспедиции были исследованы фортификационные сооружения, внутренние постройки, а также участки за пределами крепости. В экспедиции 2007–2008 гг. были применены новейшие технологии, использовавшиеся на тот момент: спутниковое картографирование прилегающей к крепости территории (донный рельеф и окрестности озера), лазерное сканирование поверхности крепости и самого острова, тахеометрическая и ортометрическая съемка объектов раскопок, геомагнитная разведка внутренней и внешней площадей крепости, анализы проб почвы с острова, береговой зоны и донных отложений, геоморфологические анализы, а также изучение мерзлотных, сейсмических и других процессов, протекавших с глубокой древности.

Результаты экспедиции 2007–2008 гг. подтвердили уникальность объекта. Его отличительными чертами являются: большая отдаленность от всех других городищ; крепость была построена на острове посреди оз. Тере-Холь или на мысу, который со временем, в результате расширения озера, превратился в остров; особая планировка – наличие многочисленных внутренних помещений (28 помещений или зданий) со сложной структурой соединения; необычная архитектура – комплекс дворцово-храмового или погребального типа, окруженный мощными крепостными стенами, с двумя пандусами для подъема на стену близ единственных ворот.

Состав объекта. Древнейгурское городище Порбажин находится в Тере-Хольском кожууне на острове в юго-западной части оз. Тере-

Холь и представляет собой остатки крепости. Площадь крепости 3,5 га. Площадь острова 6 га. Стены образуют правильный прямоугольник с размерами 215 x 162 м. Ориентирована стенами по странам света, длинная ось ее проходит с запада на восток. Видимая часть стен сложена из почти однородных глиняных слоев мощностью 14–15 см. В отдельных случаях обнаружены прослойки толщиной 2–3 см из глины другого цвета, речного (озерного) ила или гумуса. Вероятно, стены сооружались при помощи опалубки, в форму которой засыпали глину и утрамбовывали ее максимально плотно. Далее глине давали высохнуть, промазывали тонким слоем озерного ила, которая нивелировала поверхность, после чего процедура повторялась. При этом опалубка ставилась на предыдущий слой, чтобы нижние слои могли выдержать вес конструкции, за счет чего и происходило сужение стены кверху. Крепостные стены Пор-Бажына (Порбажина) возводилась одновременно по всему периметру по технологии «ханту» путем утрамбовывания глины слоями по 12–14 см в опалубку. Сохранились следы поперечно и продольно уложенных деревянных жердей толщиной в среднем до 15 см, теперь на их месте в стенах остались круглые отверстия. Для возведения стены высотой до 8,5 м было выложено около 60 слоев глины (по 12–14 см). В каждый 6-й слой для укрепления конструкции закладывались бревно диаметром 10–12 см (расстояние между бревнами – до 1 м). Восточная сторона, где находились единственные ворота, была наиболее укрепленной.

Толщина восточной стены в основании составляет около 20 м вместе с пандусом. Максимальная толщина верхнего ряда стены – не менее 2,5 м. Сохранившаяся высота стены – 8,65 м.

Толщина северной, западной и южной стен – до 12 м, а средняя высота – 8,5 м.

Южная и северная стены частично разрушены, сравнительно хорошо сохранились западная и восточная. Наибольшее разрушение стен наблюдается по СЗ и ЮЗ углам.

Кроме собственно высоких стен (не менее 12 м) здесь большую роль играют привратные башни в восточной стене, выступавшие на 10–15 м вперед и обрамляющие ворота. Попасты на них можно по широким пандусам, ведущим наверх из внутренних углов. Немаловажным моментом является наличие бермы – приступки к внешней стене, не допускавшей образование «слепых зон» у основания стены. Следует отметить, что это классический прием, применяемый в оборонительных сооружениях для предотвращения опасного приближения

противника к участкам стены, которые не простреливались лучниками. Наиболее отчетливо остатки вынесенной вперед башни сохранились в ЮЗ углу.

Памятник имеет сложную архитектуру – внутри правильного прямоугольника находится целый лабиринт зданий, напоминающих собой буддийскую или манихейскую мандалу. Стены зданий внутри крепости сложены из необожженного кирпича около 300 x 150 x 50 мм и земли.

Вдоль северной, западной и южной стен расположены 26 прямоугольных помещений. Стены помещений сильно задернованы и оползли. Разделяются помещения глинобитной стеной высотой от 0,7 до 1,5 м. Параллельно крепостным стенам проходят непрерывные глинобитные стены, а поперечные имеют проходы в шахматном порядке. Размеры всех таких отсеков почти одинаковые 26 x 16 м. Внутри каждого отсека находятся меандровые конструкции размером 7 x 8 м, сделанные также в технике ханту.

В центральной части крепости находятся два подквадратных в плане помещения («дворец»), соединенные перемычкой, которые были частично раскопаны С. И. Вайнштейном в 1963 г. Первое здание возведено на стилобате – платформе размером 23 x 23 м, высотой 1 м из тщательно утрамбованной глины и земли, облицованной хорошо обожженным кирпичом из серой глины (размер кирпича 30 x 15 x 6 см).

Вокруг здания имелась отмостка шириной 1 м, сложенная из трех рядов керамических плит (размер плит 30 x 30 x 6 см). Отмостка имела бордюр из кирпичей, поставленных на ребро в два ряда с нерегулярной перевязкой швов. С восточной стороны в здание ведут две широкие 8-ступенчатые лестницы шириной 4 м из плит и кирпича. В центре каждой лестницы имелся пандус из плит. По бокам лестницы были облицованы 14 рядами кирпича, образовавшими орнаментальный узор. К восточной части здания с северной и южной стороны примыкали въезды-пандусы. Северный пандус с восточной стороны имел кирпичную облицовку.

Кровля не сохранилась. Остались только следы от 36 деревянных колонн диаметром около 40 см, опиравшихся на гранитные базы, выступавшие за плоскость пола (размер баз 60 x 60 x 35 см). От кровли сохранилась серовато-белая цилиндрическая черепица. Внешние стены здания толщиной более 1 м, местами сохранились внутренние перегородки толщиной 10–12 см. Все они сложены из сырцового кирпича. При раскопках С. И. Вайнштейна были найдено 150 концевых

дисков с орнаментом, которые украшали кровлю (частично хранятся в Кызылском музее). На некоторых участках стен сохранились фрагменты орнаментальных фресок, сделанных красной и оранжевой красками (они сильно осыпаются и сейчас практически все закрыты землей).

Между первым и вторым зданиями есть переход длиной 6 м, который был также перекрыт кровлей, которая не сохранилась.

Второе здание возведено на стилобате высотой 1 м, но не облицованном кирпичом. Его размеры 15 x 15 м. В здании несколько отсеков, разделенных тонкими перегородками. Кровля не сохранилась, но везде разбросана черепица. Прослежены остатки 8 деревянных колонн, опиравшихся на гранитные базы. В процессе раскопок были зафиксированы следы пожара, в процессе которого эти здания погибли. По мнению авторов раскопок, это был дворцовый комплекс уйгурского кагана или наместника.

С севера и юга от второго здания были раскопаны небольшие «подсобные» помещения прямоугольной формы: северное (№ 28) – 8 x 10 м, южное (№ 27) – 9 x 11 м, со входным проемом с запада. Сохранилась внешняя кладка из сырцового кирпича на высоту 0,4 м. Здесь были найдены фрагменты керамики, а в северном помещении – клад из 101 железной кузнечной заготовки с клеймами.

С востока к первому центральному помещению примыкает огороженная площадка, окруженная высокой перемычкой (высота более 1 м) из сырцового кирпича. К этой перемычке с севера и юга примыкают по три помещения, подобные тем, которые расположены вдоль стен крепости. С востока напротив центральных крепостных ворот имеется входной проем, образованный с обеих сторон Т-образными выступами, около которых находятся две гранитные базы, по видимости этот вход также украшали деревянные колонны. Размеры баз 60 x 60 x 30 см, украшены сетчатым орнаментом.

В 2007–2008 годах на памятнике проводились археологические раскопки под эгидой Русского географического общества. В 2007 г. было заложено 6 раскопов, общей площадью 0,7 га: на территории «дворцового» комплекса с двумя пристройками с юга и севера (раскоп 1), траншея по восточной стене – профиль стены в середине северного пандуса (траншея 1), северный пандус (раскоп 2), два помещения в северо-западной части крепости (раскоп 3), два помещения в юго-западной части крепости (раскоп 4), северная часть внутреннего двора (раскоп 5), разрез естественного пролома стены в северо-восточном углу, южный пилон (выступ ворот) и частично северный (раскоп 6),

полный профиль северной стены (траншея 2, раскоп 2). В 2008 г. было сделано 6 раскопов; продолжались исследования «дворца» (раскоп 1), стеновых конструкций – сделан разрез западной стены (траншея 3), в том числе часть центрального западного контрфорса, а также исследовался юго-западный угол вместе с угловой башней (раскоп 2), южный пандус центральных ворот и привратная башня; ворота и площадка перед ними (раскоп 3), площадка к югу от «дворца» (раскоп 4), южное и северное помещения на внутреннем дворе, а также помещение на юге с меандровой конструкцией (раскоп 5), площадки с юга снаружи около внутренней стены и в юго-восточном углу около внешней стены (раскоп 6).

После окончания работ все раскопы были законсервированы, раскопанные стеновые конструкции были укрыты геоспаном, а сверху заложены дерном. В настоящее время на многих участках дерновый слой не сохранился, а геоспан сполз.

В настоящее время можно отметить, что процесс разрушения крепости, зафиксированный в ходе исследований 2007–2008 годов, продолжается. Вечная мерзлота Тере-Хольского района является фактором разрушения памятника, но в то же время она способствовала сохранению крепости до наших дней. Остров, на котором стоит крепость, представляет собой столб вечной мерзлоты глубиной до 60 м. В результате оттаивания (растепления) мерзлого грунта происходит опущение поверхностного почвенного слоя. Это приводит к постепенному оседанию участков стены, возникновению в них трещин. Дальнейшее растепление чревато обрушением отдельных участков стены, в частности, восточной стены и прилегающих участков северной и южной (Кошурников и др., 2008). Тем не менее, скорость описанных процессов такова, что для полного разрушения стеновых конструкций потребуется не менее 50–100 лет. В отсутствие слоя мерзлоты стены крепости давно обрушились бы в озеро под давлением своей массы.

Углы наклона древней дневной поверхности и сохранившихся стен свидетельствуют о том, что в течение нескольких столетий на острове происходил процесс деформации поверхности, особенно на участках основных стен. Наиболее наглядные примеры – практически полное разрушение и западение наружу (в направлении водной глади) южных стен, крупные разломы в северо-восточном и северо-западном углах комплекса. На участке восточной стены также произошел сдвиг стен с наклоном к воде, что привело к углублению уровня древней поверхности с внешней стороны. Но так как при этом не было явных

сильных разрушений, а стена дополнялась широким пандусом с внутренней стороны, восточная стена сохранилась гораздо лучше остальных. Причиной смещения почвенных слоев и стен явились мерзлотные процессы и, вероятно, землетрясение, вызвавшее явные сдвиги в почвенных слоях и локальные разрушения на крепости.

Северная часть острова сохранилась значительно лучше восточной, в связи с чем, мерзлотные процессы здесь были более устойчивы. Это, с одной стороны, способствовало стабильному состоянию стеновых конструкций, которые были лишь слегка завалены к югу (вовнутрь). В северо-западном углу крепости с первых дней изучения памятниками исследователями фиксировался крупный разлом, который всегда воспринимали за последствия штурма. На данном участке разрушения сделан полный разрез стены для подробной фиксации технологии строительства. В настоящее время разрез стоит без видимых разрушений.

В настоящее время вход в крепость, который находится с восточной стороны, сильно ополз и зарос растительностью. В юго-восточном углу перед крепостной стеной стоит информационный стенд, говорящий о том, что это памятник федерального значения и охраняется государством в соответствии с Указом Президента РФ от 20.02.1995 г. № 176. По-видимому, для удобства посещения памятника нужно убрать растительность и сделать удобный подход ко входу в крепость. Кроме того растущие кусты и трава разрушают постройки. Хорошо читается пандус в северной, раскопанной части (рис. 15). Раскопанный участок накрыт дерном и геоспаном.

Через вход мы попадаем во внутреннее пространство крепости, которое разделяется дополнительной внутренней стеной, в которой также есть вход. Стена была раскопана и накрыта геоспаном с дерном. Местами геоспан сполз и необходимо провести дополнительное укрытие стен.

За внутренней стеной находится внутренний двор, в западной части которого стоит «дворец», частично раскопанный. Прекрасно читаются пандусы, два здания, гранитные базы колон. Раскопанные участки накрыты геоспаном, который во многих местах утрачен. Особенно важно обратить внимание на утраты покрытия над внутренними стенами, где сохранилась штукатурка, так как это ведет к невозвратной потере очень важных элементов декора. «Дворец» также очень сильно зарос растительностью, что, безусловно, приводит к дополнительным разрушениям, а также мешает осмотру крайне интересного комплекса.

К югу и северу от дворца были раскопаны помещения, стены которых также укрыты геоспаном, который очень во многих местах сполз, поэтому его нужно обязательно восстановить.

В юго-западном углу крепости были предприняты раскопки башни и внешнего участка перед стенами. Башня сильно разрушена, так же как и в южной и восточной стене здесь наблюдаются отслоения глины и мерзлотные трещины. Здесь также наблюдаются утраты покрытия на раскопанных участках.

За пределами крепости вокруг прослеживаются в почвенном слое острова (особенно на участках близких к воде) очень глубокие мерзлотные трещины. Для посещения острова туристами обязательно нужно проложить безопасные маршруты посещения, при этом может быть засыпать некоторые трещины.

Вдоль северной и южной стен находятся большие нераскопанные участки, на которых имеются различные постройки. В настоящее время они очень сильно заросли кустами и травой и читаются не очень отчетливо.

В целом состояние памятника удовлетворительное. Древнеуйгурское городище Порбажин является по-настоящему жемчужиной древней культуры Тувы. Необходимо предпринять первоочередные меры по обеспечению его сохранности, в первую очередь по консервации раскопанных участков. Этот памятник вызывает большой интерес у мировой общественности и должен быть приспособлен для посещения заинтересованными людьми и в первую очередь специалистами. Для этого должны быть предприняты необходимые мероприятия по музеефикации объекта, которые должны включать разработку туристического маршрута по определенным тропам, доступность к крепости (восстановить мосты), поставить информационные щиты, рассказывающие об архитектуре и истории этого уникального объекта культурного наследия.

Описание предмета охраны ОАН «Порбажин»

№ на плане	Предмет охраны	Краткое описание	Размеры	Состояние
I	Центральное сооружение – «дворец»	Состоит из двух зданий, соединенных проходом, в которые ведут пандусы, с востока находятся гранитные базы колонн	Первое здание 23 x 23 м, второе здание 15 x 15 м. Общая площадь 25 x 45 м, высота 1,5 м	Частично раскопано, раскопанные участки покрыты геоспаном
II	Северная стена и северные сооружения	Северная стена сохранилась достаточно хорошо. Вдоль стены внутри крепости располагаются 7 помещений или отсеков, которые соединяются между собой, образуя единый комплекс (№ 6, 7, 9, 11, 12, 15, 16). С юга к ним примыкают еще 3 помещения соединенные между собой проходами – № 10, 13, 14. В СЗ углу находится помещение № 8 и раскопанный участок – помещение 28.	Северная стена – длина 215 м, максимальная высота 8,5 м, толщина в основании 20 м, на вершине 2,5 м Размеры комплекса помещений вдоль стены (№ 6, 7, 9, 11, 12, 15, 16) 180 x 20 м, высота 1,5 м. Комплекс помещений № 10, 13, 14 – 70 x 20 м, высота 1,2 м. Помещение № 8 – 20 x 21 м, высота 1,4 м. Помещение № 28 – 8 x 10 м, высота 0,4 м	В северной стене с СВ части сделан разрез и проложена траншея. Раскопаны помещения № 16, 10, 5, 6, 8 и 28. Все раскопанные участки накрыты геоспаном и дерном.
III	Внешний двор и стена, отделяющая его от внутреннего двора, ворота	За восточной крепостной стеной находится внешний двор, на территории которого был сделан раскоп в центральной части и раскопано помещение № 17 около южной стены. С 3 находится стена, отделяющая внешний двор. В центре входной проем, образованный с обеих	Размеры внешнего двора 30 x 100 м. Длина стены, отделяющей его от внутреннего двора 100 м, высота 1,8 м, ширина 1,2 м. Ширина входа 3 м.	Ворота, стена и часть внутреннего двора напротив входа раскопаны. Все раскопанные стены накрыты геоспаном и дерном.

№ на плане	Предмет охраны	Краткое описание	Размеры	Состояние
IV	Восточная стена, привратные сооружения, ворота	<p>сторон Т-образными выступами, около которых находятся две гранитные базы. (60 x 60 x 30 см). С севера и юга двор фланкируют два помещения, которые входят в комплекс помещений вдоль южной и северной стен.</p> <p>Восточная стена сохранилась гораздо лучше остальных. В центре находится ворота, которые с двух сторон фланкируют привратные башни, к которым с внутренней стороны ведут широкие пандусы. Привратные башни, обрамляющие ворота выступают на 10–15 м вперед.</p>	Толщина восточной стены в основании составляет около 20 м вместе с пандусом. Максимальная толщина верхнего ряда стены – не менее 2,5 м Сохраняющаяся высота стены – 8,65 м. Общая длина стены с воротами 160 м.	Пандусы, привратные башни раскрыты геоспаном и дерном.
V	Внутренний двор	За стеной, отделяющей внешний двор с воротами, которые фланкируют две базы колонн, находится внутренний двор, с восточной стороны в котором находится «дворец». Во внутреннем дворе с юга и севера прослеживались остатки помещений, которые сгорели. На их месте остались следы столбовых конструкций и скопления черепицы.	Размер 120 x 55 м.	Внутренний двор окружает «дворец». Раскопки проводились с северной и восточной сторон. На их месте лежат скопления черепицы.

№ на плане	Предмет охраны	Краткое описание	Размеры	Состояние
VI	Южная стена и южные сооружения	Южная стена частично разрушилась, По углам находятся остатки башен – в ЮВ углу почти не сохранилась, в ЮЗ углу башня читается лучше. Вдоль стены с внутренней стороны находится комплекс из 7 сооружений (№ 17, 18, 19, 11, 24, 25, 1), которые соединяются проходами. К северу от них пристроены еще три сооружения, соединенные вместе (№ 20, 21, 23). В ЮЗ углу за «дворцом» находятся сооружения № 26 и 27.	Юго-западная стена – максимальная высота 8 м, толщина в основании 18 м, в верхней части до 2 м, длина стены 214 м. Комплекс помещений (№ 17, 18, 19, 11, 24, 25, 1) – длина 210 м, ширина 25 м. Комплекс помещений (№ 20, 21, 23) – длина 70 х 22 м. Высота стен помещений около 1,6 м. Помещение 26 – 12 х 12 м, высота 1,4 м. Помещение 27 – 9 х 11 м, высота 0,6 м.	В 2008 г. раскопана юго-западная башня и пространство вокруг нее с внешней стороны стены. Раскопаны помещения 17, 26 и 27.
VII	Западная стена и западные сооружения	Западная стена сохранилась хуже всех. В центре прослеживаются остатки центральной башни (ширина 18 м, высота 8 м). Северо-западная башня полностью разрушена. Вдоль стены с внутренней стороны находится комплекс сооружений, соединенных проходами (№ 1–6).	Длина западной стены 155 м толщина в основании 12 м, в верхней части 2 м, максимальная высота 8,2 м. Комплекс сооружений (№ 1–6) – длина 140 м, ширина 20 м, высота до 1,5 м.	Раскопан юго-западный угол, а также остатки центральной башни в западной стене. Стены накрыты геоспаном и дерном.

3.3. Сведения о поведенных исследованиях в рамках экспертизы

На объекте культурного наследия «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.» в 1957 г., 1963 г. и в 2007–2008 гг. были проведены частичные раскопки (в 2007–2008 гг. было раскопано 0,8 га). Был снят очень точный план всего городища с помощью геомагнитных приборов.

Основными критериями для выделения границ городища стали:

- 1) анализ ландшафтно-топографической ситуации, позволивший определить границы площадки городища, которое четко ограничено островом, на котором оно находится;
- 2) характер распространения культурного слоя и объектов, выявленные в ходе раскопок 2007–2008 гг., позволили определить границу городища, заключенного в крепостные стены. Шурфы, сделанные в 2007–2008 гг., подтвердили наличие и строение объектов на территории крепости и присутствие культурного слоя за площадкой городища на юго-западном мысу;
- 3) границы объекта культурного наследия федерального значения определяются естественными природно-ландшафтными характеристиками. Они приурочены к острову, на котором он находится. Южная, северная и восточная стена находятся на самом краю берега, а западная стена выходит в юго-западной части на территорию мыса, на котором в процессе исследований в 2007–2008 гг. был обнаружен культурный слой. Памятник представляет собой единый комплекс, как в географическом плане, так и в хронологическом.

В рамках определения границ были проведены:

- визуальное обследование памятника, его архитектурных сооружений, проведенных на нем археологических исследований и консервационных работ;
- описание ландшафтной характеристики расположения памятника и фиксируемых нарушений поверхности объекта;
- привязка памятника с помощью приборов GPS-навигации;
- выбор условного нулевого репера, определение его абсолютной высоты по Балтийской системе высот;
- тахеометрическая съемка объекта, природных и антропогенных разрушений, привязка разведочных раскопов, поворот-

ных точек границы ОАН, планово-высотных точек долговременного закрепления на местности.

Анализ ландшафтной ситуации позволяет четко определить естественные границы памятника. Использование тахеометрической топосъемки позволило получить точную цифровую модель объекта, отразить ландшафтную ситуацию, зафиксировать расположение полигонов электрометрии, разведочных шурфов, поворотных точек границы ОАН.

Описание границ объекта. Объект культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.». находится в юго-западной части острова на оз. Тере-Холь и практически занимает всю площадь острова. Со всех сторон остров окружен водой, поэтому границы памятника определены естественными причинами, а именно берегами острова.

Расстояние между точками **1** и **2** – 300 м; это северная граница, которая проходит на расстоянии 60–75 м от северной стены крепости, в центральной части в озеро вдается мыс, который отходит от стены на 50 м к северу, в остальных местах стена находится практически на берегу. Возможно, часть острова в этом месте ушла под воду, поэтому граница ОАН берется на небольшом отдалении от современной береговой линии.

Расстояние между точками **2** и **3** – 286 м, это восточная граница, которая проходит на расстоянии от 10 до 40 м вдоль восточной стены, в центре напротив привратных башен и ворот берег вдается в озеро небольшим мысом, а с юга и севера от берега до стены расстояние 10–15 м. Возможно, часть острова в этом месте ушла под воду, поэтому граница ОАН берется на небольшом отдалении от современной береговой линии.

Расстояние между точками **3** и **4** – 388 м, это южная граница, которая проходит на расстоянии 20–50 м вдоль южной стены крепости, которая находится на расстоянии 10–15 м от современной береговой линии, с ЮЗ в озеро отходит мыс длиной 80 м (от юго-западной угловой башни). В 2008 г. при раскопках ЮЗ угловой башни были обнаружены остатки строений. Возможно, часть острова в этом месте ушла под воду, поэтому граница ОАН берется на небольшом отдалении от современной береговой линии.

Расстояние между точками **4** и **1** – 359 м, это западная граница, которая проходит на расстоянии 20–40 м от западной стены крепости и мыса перед юго-западной башней. В СЗ углу сильно разрушенная

северо-западная башня находится на самом краю острова, а к Ю расстояние между краем берега и стенами увеличивается от 10 до 40 м и переходит в юго-западный мыс. Возможно, часть острова в этом месте ушла под воду, поэтому граница ОАН берется на небольшом отдалении от современной береговой линии.

Таким образом, участок имеет форму неправильного четырехугольника. Площадь участка – 10,56 га, периметр – 1 333 м.

Координаты поворотных точек:

1 – 50°37'0.78»N; 97°22'58.21»E

2 – 50°37'0.22»N; 97°23'13.46»E

3 – 50°36'51.06»N; 97°23'11.41»E

4 – 50°36'49.92»N; 97°22'51.77»E

В разделе 5 типовой формы акта приводятся подробные сведения и описание проведенных исследований рамках экспертизы (примененные методы, объем и характер выполненных работ, результаты). Так, по экспертируемому ОАН – крепости Порбажин, в 2007–2008 гг. археологической экспедицией были проведены научно-исследовательские работы на площади 0,8 га, были применены новейшие технологии: спутниковое картографирование прилегающей к крепости территории (донный рельеф и окрестности озера), лазерное сканирование поверхности крепости и самого острова, тахеометрическая и ортометрическая съемка объектов раскопок, геомагнитная разведка внутренней и внешней площадей крепости, анализы проб почвы с острова, береговой зоны и донных отложений, геоморфологические анализы, а также изучение мерзлотных процессов.

При проведении государственной историко-культурной экспертизы проведены следующие исследования:

- рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, обосновывающие отнесение к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации и к объектам всемирного культурного и природного наследия;
- проведен научный сравнительный анализ представленного заказчиком комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы;
- изучены архивные документы и литературные источники, находящиеся в открытом доступе;
- осуществлено обсуждение с заказчиком результатов проведенного экспертом анализа комплекса данных (документов,

- материалов, информации) по Объекту экспертизы. В результате обмена мнениями, экспертом принято решение и сформулирован вывод экспертизы;
- определены ценные характеристики и элементы объекта, представляющие наибольшую историко-культурную и архитектурную ценность;
 - оформлены результаты экспертизы (проведенных исследований) в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Указанные исследования проведены с применением современных научных методов, историко-архивного и историко-архитектурного анализа в объеме, достаточном для обоснования выводов государственной историко-культурной экспертизы. Результаты исследований изложены в настоящем акте государственной историко-культурной экспертизы.

В акте необходимо указывать обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы. В нашем случае такие обстоятельства отсутствуют, о чем также делается запись в соответствующем пункте. В частности, запись может выглядеть следующим образом: «Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют».

В соответствующем подпункте акта излагаются факты и сведения, выявленные и установленные в результате анализа представленной документации. В описываемом акте историко-культурной экспертизы ОАН показывается, что представленной документацией обосновывается признание особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации объекта культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.», Республика Тыва, Кызылский район, близ села Кунгуртуг, на острове оз. Тере-Холь и отнесение его к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, а также отнесение к объектам всемирного культурного и природного наследия.

1. Дано описание истории строительства крепости Порбажин в VIII веке н. э. уйгурским каганом с целью закрепиться на завоеванной территории.

2. Подробно описана архитектура: глинобитные крепостные сооружения и дворцовый комплекс из сырцового кирпича и хорошо обожженного кирпича, 26 прямоугольных помещений из сырцового кирпича, въезды-пандусы, колонны, лестницы из обожженного кирпи-

ча, кровля с черепицей. Крепость образует правильный прямоугольник размерами 211 x 158 м.

3. Внешние стены дворцового комплекса были покрыты орнаментальными фресками красного и оранжевого цвета.

4. Архитектура сооружений представляет целый лабиринт зданий по аналогии напоминающий буддийскую или индуистскую мандалу.

5. Инженерные решения и строительные приемы указывают на высочайший уровень строительного искусства.

6. Объект археологического наследия «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.» зарегистрирован как объект права в Едином государственном реестре прав на недвижимость и сделок с ним.

7. Земельный участок, в границах территории которого расположен объект археологического наследия «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.», зарегистрирован в Едином государственном реестре прав на недвижимость и сделок с ним.

8. Техническое состояние памятника истории и культуры «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.» оценивается как удовлетворительное.

«Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.» (Республика Тыва, Кызылский район, близ села Кунгуртуг, на острове оз. Тере-Холь) является объектом культурного наследия федерального значения на основании Указа Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 г. № 176 и ст. 64 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Кроме того, в соответствии с приложением 1 к Постановлению Совета Министров РСФСР от 4 декабря 1974 г. № 624 «Городище «Порбажин», VIII–IX вв. (Тувинская АССР, Тес-Хемский район, озеро Тере-Холь) включалось в Список памятников государственного значения.

3.4. Обоснование вывода

Формы 1, 2, 3, 4, 5, 6 заполнены с учетом рекомендаций Министерства культуры Российской Федерации.

Интерпретация крепости как храмового комплекса выглядит убедительно.

Обоснование признания особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации объекта культурного насле-

дия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.», Республика Тыва, Кызылский район, близ села Кунгуртуг, на острове оз. Тере-Холь и отнесения его к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, а также отнесения к объектам всемирного культурного и природного наследия:

- является шедевром человеческого гения;
- является уникальным или, по меньшей мере, исключительным свидетельством культурной традиции или цивилизации, существующей или исчезнувшей;
- является выдающимся образцом типа строения, архитектурного или технологического ансамбля или ландшафта, иллюстрирующего важный этап в истории человечества.

Подлинность (аутентичность) объекта культурного наследия федерального значения, номинируемого субъектом Российской Федерации, для обоснования признания особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации объекта культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.», Республика Тыва, Кызылский район, близ села Кунгуртуг, на острове оз. Тере-Холь и отнесения его к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, а также отнесения к объектам всемирного культурного и природного наследия, по форме и замыслу и по материалам и веществам оценена на 4 балла по пятибалльной шкале согласно Формам 3, 4, и 5, заполненным специалистами Службы по охране объектов культурного наследия Республики Тыва. Считаю, что подлинность может быть оценена выше, т. е. на 5 баллов. По традициям, методам и системе управления, по местоположению и окружению, духовному и физическому восприятию оценена на 5 баллов по пятибалльной шкале. Критерий использование и функции оценен неожиданно всего на 3 балла. Считаю, что по этому критерию можно оценить на 4 балла.

Целостность объекта культурного наследия федерального значения, номинируемого Республикой Тыва для обоснования признания особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации объекта культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин”, VIII–IX вв. н. э.», Республика Тыва, Кызылский район, близ села Кунгуртуг, на острове оз. Тере-Холь и отнесения его к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, а также отнесения к объектам

всемирного культурного и природного наследия, как мера единства и неповрежденности культурного наследия и его признаков: имеет достаточные размеры, необходимые для всестороннего представления особенностей и процессов, отражающих значение объектов культурного наследия федерального значения – 5 баллов по пятибалльной шкале; страдает от неблагоприятного воздействия, оказываемого заброшенностью – 5 баллов.

Современное состояние сохранности объекта культурного наследия федерального значения, номинируемого Республикой Тыва для обоснования признания особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации объекта культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.», Республика Тыва, Кызылский район, близ села Кунгуртуг, на острове оз. Тере-Холь и отнесения его к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, а также отнесения к объектам всемирного культурного и природного наследия, оценено как удовлетворительное. Из факторов, воздействующих на объект культурного наследия «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.», отмечены природные катастрофы – 4 балла; несовершенство системы контроля потока посетителей – 2 балла; численность населения, проживающего на его охранных зонах – 2 балла.

Проведенные исследования на объекте культурного наследия «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.» в 1957 г., 1963 г. и в 2007–2008 гг. Выполнен очень точный план всего городища с помощью геомагнитных приборов, что является прекрасным основанием для музеефикации.

Древнеуйгурское городище Порбажин является по-настоящему жемчужиной древней культуры Тувы. Необходимо предпринять первоочередные меры по обеспечению его сохранности, в первую очередь по консервации раскопанных участков. Этот памятник вызывает большой интерес у мировой общественности и должен быть приспособлен для посещения заинтересованными людьми и в первую очередь специалистами. Для этого должны быть предприняты необходимые мероприятия по музеефикации объекта, которые должны включать разработку туристического маршрута по определенным тропам, доступность к крепости (восстановить мосты), поставить информационные щиты, рассказывающие об архитектуре и истории этого уникального объекта культурного наследия.

После распада СССР почти все выдающиеся глинобитные объекты архитектуры оказались за пределами Российской Федерации. Древнеуйгурское городище “Порбажин” один из таких немногочисленных объектов древней архитектуры в Российской Федерации. В ряду глинобитных объектов архитектуры в Российской Федерации древнеуйгурское городище “Порбажин” наиболее сохранившееся по планировке, где хорошо читаются все элементы комплекса. Здесь хорошо видны новые для того времени строительные приемы древних зодчих, которые актуальны и сегодня, несмотря на современные композитные материалы. Дальнейшая музеефикация и включение в список всемирного культурного и природного наследия позволит ознакомиться не только российским исследователям и всем интересующимся в нашей стране, но и самому широкому кругу исследователей и туристов во всем мире.

Службой по охране объектов культурного наследия Республики Тыва на настоящий момент разрабатываются программы, законодательные и подзаконные акты по охране и управлению объектом культурного наследия федерального значения, номинируемого Республикой Тыва для обоснования признания особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации объекта культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.», Республика Тыва, Кызылский район, близ села Кунгуртут, на острове оз. Тере-Холь и отнесения его к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, а также отнесения к объектам всемирного культурного и природного наследия.

Объект культурного наследия федерального значения, номинируемый Республикой Тыва для обоснования признания особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации объекта культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.», Республика Тыва, Кызылский район, близ села Кунгуртут, на острове оз. Тере-Холь и отнесения его к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, а также отнесения к объектам всемирного культурного и природного наследия внесен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Объект культурного наследия уже сформирован как объект недвижимости.

3.5. Вывод историко-культурной экспертизы

Документация, представленная для обоснования признания особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации объекта культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.», Республика Тыва, Кызылский район, близ села Кунгуртуг, на острове оз. Тере-Холь и отнесения его к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, а также отнесения к объектам всемирного культурного и природного наследия, достаточна и в полном объеме.

Объект культурного наследия федерального значения «Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.» отвечает критериям признания особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации и отнесения его к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, а также отнесения к объектам всемирного культурного и природного наследия.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (четырёх) экземплярах, имеющих равную юридическую силу.

Дата оформления заключения экспертизы: «___» _____ 2015 г.

Эксперт _____ (Ф. И. О)

Заключение

В методическом пособии проанализированы законодательная и нормативная база, действующая на настоящий момент в Российской Федерации, сложившаяся практика экспертизы объектов археологического наследия, представлены научные основы выполнения археологических работ. Методика основана на практическом опыте автора по проведению археологической экспертизы на объектах археологического наследия и опыте оценки состояния археологического наследия в России. В пособии рассматривается порядок проведения археологической экспертизы объектов.

В качестве примера представлен акт экспертизы по номинации ОАН для включения в список особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации и затем включения в состав Всемирного наследия.

Список нормативно-правовых документов и литературы

1. Конституция Российской Федерации (с учетом Федеральных законов от 14.10.2005 г. № 6-ФКЗ). [Электрон. ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. Дата обращения 23.04.2019.
2. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (с изменениями на 3 августа 2018 года) [Электрон. ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/. Дата обращения 23.04.2019.
3. Федеральный закон от 10.01.1996 г. № 4-ФЗ «О мелиорации земель» [Электрон. ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8864/. Дата обращения 23.04.2019.
4. Федеральный закон от 18.06.2001 г. № 78-ФЗ «О землеустройстве» [Электрон. ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8864/. Дата обращения 23.04.2019.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий». Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 [Электрон. ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8864/. Дата обращения 23.04.2019.
6. «Положение о государственной историко-культурной экспертизе» от 15.06.2009 года (с изменениями на 9.06.2015 года) [Электрон. ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180999/. Дата обращения 23.04.2019.
7. Федеральный закон от 23.07.2013 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» [Электрон. ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=149696#05994834605326305>. Дата обращения 23.04.2019.
8. Постановление Правительства РФ от 20.02.2014 г. № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия

разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» [Электрон. ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159410/. Дата обращения 23.04.2019.

9. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г.) № 32 [Электрон. ресурс]. URL: http://www.rescuearcheo.ru/acts/polozenie_2018.pdf. Дата обращения 23.04.2019.
10. Европейская конвенция об охране археологического наследия (пересмотренная) (ETS N 143) [Электрон. ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15798#06136978330462204>. Дата обращения 23.04.2019.
11. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. Париж, 23.11.1972 [Электрон. ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15464#08299824650409271>. Дата обращения 23.04.2019.
12. *Гусев С. В.* Историко-культурная экспертиза проектов (археологический аспект) // Проблемы сохранения, использования и охраны культурного наследия при реализации проектов и программ развития Сибири и Дальнего Востока: Сб. материалов Всероссийской конференции / Под ред. Г. В. Майера. – Томск: Томский государственный университет, 2007. – С. 44–51.
13. *Гусев С. В., Загорулько А. В.* Сохранение археологического наследия народов России: экспертиза, мониторинг и музеефикация // Гусев С. В., Загорулько А. В., Минеева И. М., Ожередов Ю. И., Ксенц А. С. Археологическое наследие в музеях-заповедниках европейской части России. – Томск: ТМЛ-Пресс, 2011. – С. 163–212.
14. *Гусев С. В.* Предмет экспертизы недвижимых объектов археологического наследия: законодательные, практические и научные основы // Вопросы культурологии. – М.: Издательский дом «Панорама». 2014. № 4. С. 83–92.
15. *Веденин Ю. А., Гусев С. В., Загорулько А. В., Кулинская С. В., Максакowski Н. Д., Пакина А. А., Штеле О. Е., Шульгин П. М.* Первый ежегодный государственный доклад о состоянии объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в Российской Федерации // Наследие и современность. Вып. 20. – М.: Институт Наследия, 2013. – С. 3–54.

16. *Гусев С. В., Загорулько А. В.* Археологическое наследие народов Российской Федерации в 2013 г. Состояние и тенденции в сфере археологического наследия // Гусев С. В., Загорулько А. В. Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани / Отв. ред.: А. П. Дервянко, Н. А. Макаров, А. Г. Ситдиков. – Казань, 2014. – С. 396–398.
17. *Огороков А. В., Гусев С. В., Загорулько А. В.* Состояние археологического наследия в России (по материалам государственного доклада «Состояние культуры в Российской Федерации» за 2013 г.) // Наследие и современность. – М.: Институт Наследия, 2014. – С. 16–36.
18. *Гусев С. В., Загорулько А. В., Волков И. В., Лопан О. В.* Состояние объектов археологического наследия в Российской Федерации (по материалам подраздела «Археологическое Наследие» для Госдоклада «О состоянии культуры в РФ в 2014 г.») // Гусев С.В. [и др.] Журнал института наследия. – 2015. № 3. [Электрон. ресурс]. URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/3/47.html>. Дата обращения 23.04.2019.
19. Проблемы сохранения, использования и охраны культурного наследия при реализации проектов и программ развития Сибири и Дальнего Востока: Сборник материалов Всероссийской конференции / Под ред. Г. В. Майера. Томск: Томский государственный университет, 2007. – 270 с.

Гусев Сергей Валентинович

**АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

На примере объекта археологического наследия
«Древнеуйгурское городище “Порбажин” VIII–IX вв. н. э.»

Дизайн обложки: *М. Ю. Маяков*

Издаётся по решению Учёного совета
Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

Текст приводится в авторской редакции

Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва
129366, Москва, ул. Космонавтов, 2
info@heritage-institute.ru