

Министерство культуры Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
**Российский научно-исследовательский институт культурного и
природного наследия имени Д.С. Лихачева (Институт Наследия)**

На правах рукописи

ПАРФЕНОВА Марина Игоревна

**ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОСТОЯНИЯ НЕДВИЖИМОГО
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ «НОВОЙ МОСКВЫ»**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Направленность/профиль – 05.06.01 «Науки о Земле»/25.00.36 «Геоэкология»

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Научный руководитель
Кандидат географических наук,
доктор исторических наук
руководитель Отдела социокультурных и
туристских программ Института Наследия

Путрик Ю.С./ _____
(подпись)

Оценка _____

Протокол № _____ от «__» _____ 20__ г.

Председатель ГЭК _____ / _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Москва, 2019 г.

Содержание

Введение	3
1 Геоэкологические, природные и техногенные факторы воздействия на объекты культурного наследия «Новой Москвы»	14
1.1 Геоэкологические, природные условия территории «Новой Москвы»	15
1.2 Основные источники загрязнения территории «Новой Москвы»	27
2 Объекты культурного наследия «Новой Москвы» в условиях трансформации социокультурной и градостроительной среды	35
2.1 Объекты культурного наследия, как фактор формирования комфортной социокультурной среды	35
2.2 Градостроительная трансформация территории «Новой Москвы»	74
3 Негативные изменения объектов культурного наследия и меры по их предупреждению	89
3.1 Влияние градостроительного развития на геоэкологические условия существования объектов материального культурного наследия	89
3.2 Предложения по учету геоэкологических, природных и техногенных аспектов при сохранении материального наследия «Новой Москвы»	105
Заключение	122
Список литературы	125

Введение

Актуальность темы исследования.

Современные направления геоэкологических исследований охватывают проблемы значительно возросших антропогенных воздействий не только на окружающую природную среду, но и на объекты культурного наследия, которые часто лежат в основе формирования культурной среды больших и малых городов. Поэтому геоэкологические методы и подходы становятся все более востребованными при определении перспектив территориальной организации городского пространства. Особую актуальность эти направления приобретают в условиях реализации масштабных проектов по освоению новых городских территорий, обладающих значительным историко-культурным потенциалом.

Так, после принятия в 2011 году правительственного решения о значительном расширении границ города Москвы, особого внимания потребовали вопросы сохранения и эффективного использования объектов культурного наследия на вновь образованной обширной городской территории.

На федеральном уровне вопросы охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации отражены в Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года¹ которая является основой для последующей разработки и реализации федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации государственных программ в сфере культуры. Сохранению объектов недвижимого культурного наследия в Стратегии государственной культурной политики уделено немалое внимание, ведь недвижимое культурное наследие является уникальным рукотворным созданием, обеспечивающим связь времен и

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года». Раздел II, подраздел 1.

преимущество поколений. При этом роль проработки геоэкологических проблем сохранения и использования объектов культурного наследия становится не менее значимой, чем социокультурные аспекты включения объектов культурного наследия в социокультурный и туристский оборот. В Основах государственной культурной политики культура возведена в ранг национальных приоритетов² и признана важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности Российской Федерации³.

Стратегией предлагается в том числе обеспечение постоянного мониторинга состояния объектов культурного наследия, а также разработка региональных целевых программ сохранения объектов культурного наследия, предусматривающих в том числе инвентаризацию, мониторинг состояния, реставрацию объектов культурного наследия и разработку проектов их территорий и зон охраны⁴⁵.

Работа по выявлению геоэкологических проблем к прогнозированию состояния материального наследия является основой для прогнозирования возможного технического состояния объектов наследия и разработки комплексных программ использования объектов наследия.

Таким образом недвижимое культурное наследие вкупе с культурной, музейной, туристской, выставочной деятельностью на базе объектов культурного наследия можно считать одним из главных факторов создания комфортной социокультурной среды, формирующейся на основе связей

² Там же. Раздел III.

³ Парфёнова М.И. Необходимость мониторинговых исследований состояния объектов культурного наследия в стратегии государственной культурной политики до 2030 года// Современные исследования социальных проблем. № 4-3 (28). - 2016. С. 233-237.

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года». Раздел III.

⁵ Парфёнова М.И. Необходимость мониторинговых исследований состояния объектов культурного наследия в стратегии государственной культурной политики до 2030 года// Современные исследования социальных проблем. № 4-3 (28). - 2016. С. 233-237.

прошлого, настоящего и будущего, с учетом важнейших исторических аспектов развития конкретной территории и социума.

Социокультурный аспект деятельности на базе объектов культурного наследия является важнейшим компонентом в духовно-нравственном становлении личности, в формировании мировоззрения и ценностей как отдельной личности, так и общества в целом.

Совокупность данных факторов выявляет особую актуальность темы исследования.

Реализация задач исследования позволит в определенной мере учесть исторический, культурный и социальный потенциал объектов культурного наследия, геоэкологические факторы конкретной территории в целях создания комфортной социокультурной среды путем вовлечения объектов культурного наследия в качестве центров социокультурного развития общества.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексного подхода к сохранению и популяризации объектов культурного наследия «Новой Москвы» в условиях дефицита социокультурных объектов и активного градостроительного развития рассматриваемой территории.

Степень научной разработанности проблемы:

Сложность и междисциплинарный характер понятий «культурное наследие», «геоэкологические проблемы», «антропогенные факторы» потребовали обращения к широкому спектру публикаций культурологического, социологического, исторического, геологического, экологического характера, помогающих раскрыть сущность рассматриваемого предмета, структуру и механизм его функционирования.

Отношение к культурному наследию, регламентированное в законодательстве федерального и субъектового уровней, носит охранительный характер, определяя использование объектов наследия на основе принципа сохранения и популяризации объектов наследия.

Правовые аспекты сохранения культурного наследия рассматриваются в работах А.Н.Панфилова, О.К.Шипулиной, А.П.Сизова, Кузиной С.В., Редчиц М.А., Кудряшовой В.В., Ёлкина М.А. Сумачева А.В., Черепашкина А.С., Черкасовой И.В.

Вопросам взаимодействия объектов культурного наследия с социокультурной средой посвящены работы Евдокимова Е.В., Кускова А.С., Голубевой В.Л., Одинцовой Т.Н., Паикидзе А. А., Цветкова А. М., Шмайдюк Т. С., Тялятова А.И., Соловьева В.В., Скуридиной Ю.Б.

Характеристика источников негативного влияния на геоэкологическую среду освещены в работах Переведенцева Ю.П., Хабутдинова Ю.Г., Шлычкова А.П., Корнеева С.В., Кабишова С.М, Большойной Е.П, Тунаковой Ю. А., Шагидуллиной Р. А., Новиковой С. В., Шмаковой Ю. А. Порядкина А. Ф., Хованского А. Д., Азарова, В. И. Бурова А. В., Оболенской А. В., Аржановского Е. В. Апанасенко, М. А, Тимонина, А. С. Слюсарь Н.Н., Суркова А.А., Ильиных Г.В., Шагидуллина А.Р.; Гилязовой А.Ф.; Амирянновой Г.Ф.; Магдеевой А.Р.; Шагидуллиной Р.А.; Шагидуллина Р.Р., Вайсман Я.И., Коротаева В.Н., Вискова М.В.

Вопросы влияния источников антропогенного загрязнения на сохранность объектов наследия освещены в работах Пашкина Е.М., Шипулиной О.К., Домарева О.В., Юновой А.Н., Шеиной С.Г., Бабенко Л.Л., Шумеева П.А., Алексеевой Е.И., Золкиной М.А., Телкова Ф.С., Кувшинникова В.М., Пономарева В.В., Кирьяновой О.Б.

Однако, несмотря на растущий объем литературы по проблеме антропогенных источников загрязнения геоэкологической среды, сохранения культурного наследия, роста роли и функции объектов культурного наследия как фактора формирования комфортной социокультурной среды, отсутствует фундаментальное системное исследование, учитывающее все факторы во взаимосвязи с учетом активной градостроительной трансформации территории. В то же время в настоящий период необходимо активизировать внимание к культурному наследию как ресурсу социально-экономического

развития, востребованному объекту социокультурных потребностей населения России.

В связи с этим на основе всех перечисленных факторов и имеющейся научной базы в исследовании предпринята попытка выработки предложений по прогнозированию состояния культурного наследия «Новой Москвы» с учетом геоэкологических факторов влияния в целях дальнейшей его интеграции в модернизирующуюся социокультурную среду.

Объект исследования – объекты культурного наследия, расположенные на территории «Новой Москвы».

Предмет исследования – взаимодействие объектов наследия с природной, культурно-исторической, современной социальной средами с учетом факторов антропогенного воздействия.

Цель исследования – выработка предложений по учету геоэкологических, природных и техногенных аспектов для сохранения объектов культурного наследия.

Данная цель обусловила необходимость решения следующих **задач**:

1. установить геоэкологические, природные и техногенные условия расположения объектов культурного наследия «Новой Москвы»;
2. выявить основные источники загрязнения территории «Новой Москвы»;
3. раскрыть степень влияния основных источников антропогенного загрязнения территории «Новой Москвы» на техническое и экспозиционное состояние объектов культурного наследия «Новой Москвы»;
4. оценить влияние градостроительного развития на геоэкологические условия существования объектов культурного наследия «Новой Москвы»;
5. выработать предложения по учету геоэкологических, природных и техногенных аспектов для сохранения культурного наследия «Новой Москвы».

Методы исследования: общетеоретические методы – сравнения, анализа, обобщения.

Использованы сведения, находящиеся в открытых источниках:

Интегрированная автоматизированная система обеспечения градостроительной деятельности города Москвы;

Историко-культурный опорный план города Москвы;

Единый государственный реестр объектов культурного наследия;

Единый реестр объектов культурного наследия города Москвы;

Генеральный план города Москвы;

Генеральные планы административных районов города Москвы.

Также использовались общедоступные источники информации: интернет, печатные и электронные периодические издания, информация, содержащаяся на официальных интернет-сайтах органов исполнительной власти города Москвы.

Проведен визуальный осмотр объектов наследия с проведением фотофиксации.

Научная новизна исследования:

1. раскрыта степень влияния основных источников антропогенного загрязнения территории «Новой Москвы» на техническое и экспозиционное состояние объектов культурного наследия «Новой Москвы»;

2. дана оценка влияния градостроительного развития на геоэкологические условия существования объектов материального культурного наследия;

3. выработаны предложения по учету геоэкологических, природных и техногенных аспектов при сохранении культурного наследия «Новой Москвы» в рамках Комплексного плана сохранения и использования объекта культурного наследия.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что исследование оценки влияния основных источников антропогенного загрязнения, планируемого градостроительного развития территории «Новой Москвы» вкупе с оценкой исторического, культурного и социального потенциала объектов культурного наследия, позволит выработать оптимальную программу использования объектов наследия в целях сохранения, популяризации объектов наследия и формирование комфортной социокультурной среды территории.

Практическая значимость исследования состоит в том, что исследование и учет геоэкологических аспектов при планировании использования и сохранения объектов культурного наследия способствует совершенствованию эффективности системы комплексного управления объектом культурного наследия, направленной на сохранение, популяризацию объектов, усиление их социокультурных функций.

Положения и выводы исследования могут быть использованы при формировании программ использования объектов культурного наследия на территории других субъектов Российской Федерации.

Материалы и результаты исследования могут быть использованы в соответствующих разделах курсов геоэкологии и охраны объектов культурного наследия.

Соответствие паспорту научной специальности. Исследование, посвященное геоэкологическим проблемам в прогнозировании состояния материального наследия «Новой Москвы», соответствует п. 1.6. Глобальные и региональные экологические кризисы – комплексные изменения окружающей среды, приводящие к резкому ухудшению условий жизни и хозяйственной деятельности. Геоэкологические последствия природных и техногенных катастроф; п. 1.9. Оценка состояния, изменений и управление современными ландшафтами; 1.12 Геоэкологический мониторинг и обеспечение экологической безопасности, средства контроля;

1.16. Геоэкологические аспекты устойчивого развития регионов паспорта специальности 25.00.36 – Геоэкология.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Для прогнозирования состояния объектов культурного наследия необходима оценка факторов влияния на геоэкологическую обстановку на территориях, прилегающих к объекта культурного наследия.

2. Техническая и экспозиционная сохранность объектов культурного наследия, экологическая привлекательность территории напрямую зависят от геоэкологической обстановки территории.

3. Разработка комплексного плана использования объекта культурного наследия должна вестись с учетом текущего состояния объекта наследия, планируемого градостроительного развития территории, увеличения туристического потока и факторов влияния на геоэкологическую обстановку на территории.

Апробация результатов исследования

Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 7 научных публикациях (в том числе 2 – в двух журналах, входящих в перечень изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации для кандидатских и докторских диссертаций, и 5 – в других научных сборниках). Данные публикации обладают научной ценностью и полностью отражают содержание научного исследования.

Особенности исследовательского подхода, изложенные в исследовании, были представлены в выступлениях на следующих конференциях: Общероссийской конференции «Перспективы развития инженерных изысканий в строительстве в Российской Федерации» (Москва, 17-18 декабря 2010 г.), Двенадцатой ежегодной конференции «Сергеевские чтения» памяти академика Е.М. Сергеева (г. Москва, 23-24 марта 2010 г.), «Шестые Кадашевские чтения». Москва и православные традиции (Москва, 2010 г.), VII Международной научно-практической конференции молодых

ученых и специалистов "Современная российская наука глазами молодых исследователей" (Красноярск, 2016), Всероссийском научно-практический семинар по теме "Социально-экономическая эффективность использования объектов культурного наследия: региональный и отраслевой аспекты" (Москва, 29 января 2019 г.).

Структура исследования обусловлена целями и задачами исследования, состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, приложений

Термины и определения, используемые в работе:

объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации; ОКН: Объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.⁶

государственная охрана объектов культурного наследия: Система правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в соответствии с настоящим Федеральным законом в пределах их компетенции мер, направленных на выявление, учет, изучение объектов культурного наследия, предотвращение их разрушения или причинения им вреда.⁷

сохранение объекта культурного наследия: Меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы,

⁶ Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Статья 3

⁷ Там же. Статья 6

научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ⁸.

утрата облика объекта культурного наследия: Степень разрушения объекта культурного наследия под воздействием природных и антропогенных факторов.

антропогенный фактор воздействия на объект культурного наследия: Результат деятельности человека, приводящий к изменениям в техническом состоянии и облике объекта культурного наследия.

природный фактор воздействия на объект культурного наследия: Результат действия природных явлений, приводящий к изменениям в техническом состоянии и облике объекта культурного наследия.

акт технического состояния объекта культурного наследия: Документ, фиксирующий состояние объекта культурного наследия на момент комиссионного обследования.

⁸ Там же. Статья 40

1. Геоэкологические, природные и техногенные факторы воздействия на объекты культурного наследия «Новой Москвы»

Состояние экологического фона региона определяется исходя из уровня загрязнения атмосферного воздуха, почв, подземных вод и поверхностных водных объектов, уровня шумового загрязнения. В случае установления фактов превышения показателей загрязнения, территория считается неблагоприятной для проживания. Несмотря на, что в настоящее время более половины территории «Новой Москвы» занимают природные территории, вопрос благоприятного экологического фона данной территории постоянно подвергается угрозам техногенного характера.

Наиболее проблемными участками Троицкого и Новомосковского административных округов являются:

полигоны твердых бытовых отходов «Саларьево», «Ракитки», «Сосенки» и «Малинки»;

аэропорты «Внуково», «Остафьево» как источники акустического и вибрационного загрязнения;

крупные транспортные магистрали – Калужское шоссе, Киевское шоссе, Симферопольское шоссе, Варшавское шоссе, трассы А-107, А-108 ввиду постоянного атмосферного загрязнения, загрязнения прилегающих почв, водных объектов, шумового и динамического загрязнения;

промышленные предприятия;

Троицкий институт термоядерных исследований из-за опасности радиологического загрязнения;

слишком плотная жилая застройка в пределах 10 км от МКАД;

территории размещения стихийных свалок.

1.1. Геоэкологические, природные условия территории «Новой Москвы»

Мониторинг геоэкологических процессов в городе Москве осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Законом РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах», Законом города Москвы от 20 октября 2004 г. № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве», постановлениями Правительства Москвы от 07 декабря 2004 г. № 868-ПП «Об организации мониторинга геоэкологических процессов в городе Москве», от 08 ноября 2005 г. № 866-ПП «О функционировании Единой системы экологического мониторинга города Москвы и практическом использовании данных экологического мониторинга».

Месторасположение объектов культурного наследия, их природное окружение, существующие объекты промышленности и сельского хозяйства – совокупность всех этих факторов создает уникальную геоэкологическую среду существования объектов недвижимого культурного наследия. Учет основных факторов возможного негативного влияния на объекты наследия является основой для прогнозирования их дальнейшего физического состояния (сохранности), а также определения комплекса мер, направленных на их сохранность⁹.

Мониторингом геоэкологических процессов на территории города Москвы занимается ГПБУ города Москвы «Мосэкомониторинг» Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы. Для замеров различных параметров на территории «Новой Москвы» развернута наблюдательная сеть мониторинга¹⁰.

⁹ Шипулина О.К., Парфёнова М.И. Природные и техногенные факторы, влияющие на сохранность исторического наследия (памятники архитектуры, храмы, монастыри). // Кадашевские чтения. Сборник докладов конференции. Выпуск 6 – М.: О-во сохранения лит. Наследия; Издательство ОРПК «Кадашевская Слобода». - 2010. С. 25

¹⁰ Измерительные станции. Государственное природоохранное бюджетное учреждение «Мосэкомониторинг». <http://mosecom.ru/stations/>. Дата обращения: 5 января 2019 г.

Мониторинг состояния подземных вод в городе Москве

Наблюдательная сеть мониторинга состояния подземных вод включает следующие водопункты: гидрогеологические наблюдательные скважины, а также родники и бытовые колодцы (в ТиНАО).

Гидрогеологические скважины наблюдательной сети расположены на различных по характеру и степени техногенной нагрузки территориях, в том числе на территориях, прилегающих к крупным промышленным предприятиям. Основная масса наблюдательных скважин расположена на территории Новомосковского административного округа. (рис. 1).

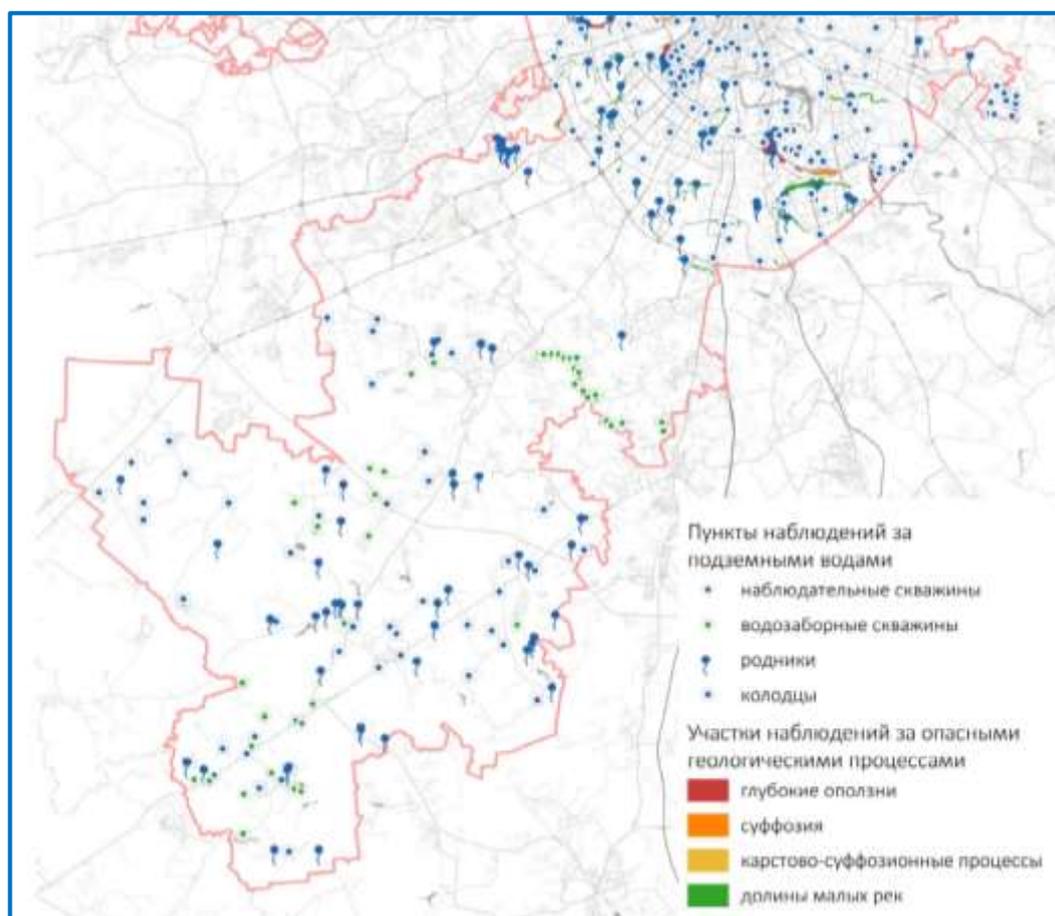


Рис. 1. Схема расположения наблюдательной сети мониторинга состояния подземных вод ГПБУ города Москвы «Мосэкомониторинг»

Мониторинг состояния подземных вод включает в себя контроль параметров, характеризующих гидродинамический, температурный и гидрогеохимический режимы, включая контроль радиологических показателей.

Периодичность измерения контролируемых параметров зависит от задач, на решение которых ориентированы водопункты.¹¹

Мониторинг состояния поверхностных вод в городе Москве

На территории «Новой Москвы», активно вовлекаемые в настоящее время в градостроительную деятельность, поверхностные водные объекты имеют открытые русла, сохраняют естественные береговые линии и ойменнодолинные комплексы с естественноприродным типом функционирования¹². Большая часть территории ТиНАО (около 80%) приурочена к водосборному бассейну реки Пахры и ее основным притокам – Десне и Моче. Водосборная площадь реки Пахры на присоединенных территориях составляет около 1470 км², общая площадь водосбора – 2580 км². На территории ТиНАО Пахра является единственной рекой, относящейся к категории средних рек, остальные относятся к категории малых рек. Всего в «Новой Москве» насчитывается около 150 водотоков и более 1000 водоемов¹³.

Мониторинг осуществляется на притоках рек Десны и Пахры: р. Моча, р. Незнайка, р. Сосенка (рис. 2).

¹¹ Измерительные станции. Государственное природоохранное бюджетное учреждение «Мосэкомониторинг» URL: <http://mosecom.ru/stations/> (дата обращения: 1 марта 2019 г.)

¹² Доклад «О состоянии окружающей среды в городе Москве в 2016 году» / Под ред. А.О.Кульбачевского. - М.: ДПиООС; НИиПИ ИГСП, 2017. С. 117

¹³ Там же. С. 117

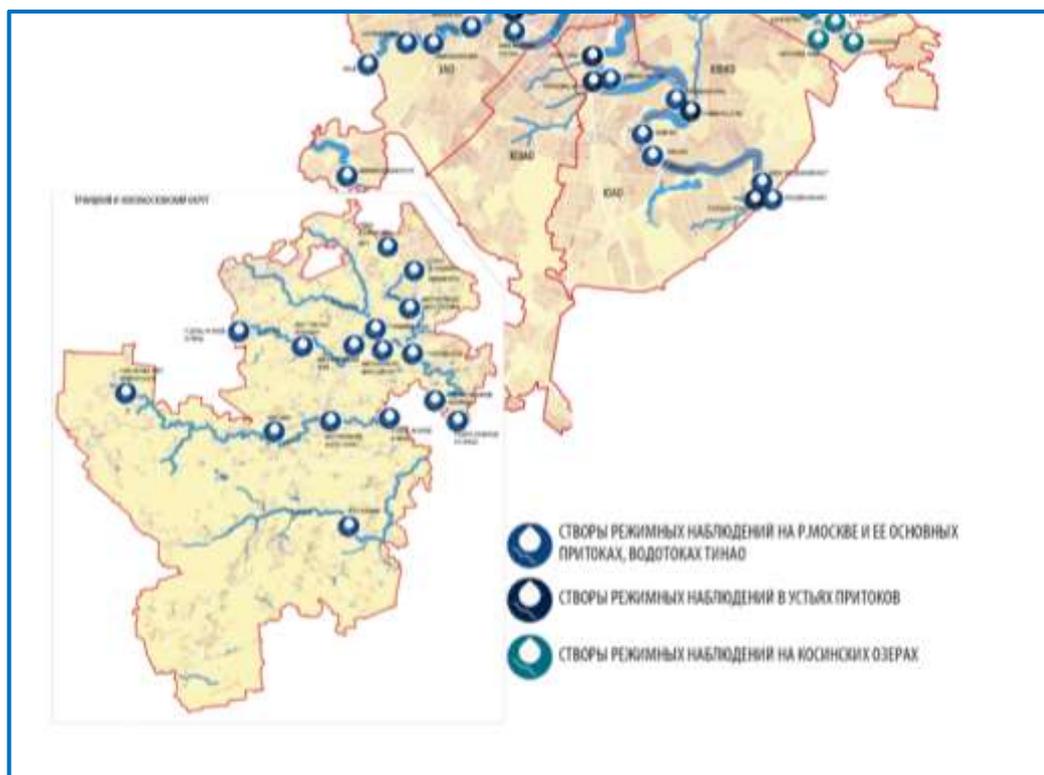


Рис. 2. Схема расположения створов режимных наблюдений на качеством поверхностных водных объектов в границах ТиНАО ГПБУ города Москвы «Мосэкомониторинг»

Согласно постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 30 апреля 2003. № 78 «О введении в действие ГН 2.1.5.1315-03» утверждены предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования.

"В 2016 году качество воды в реке Пахре характеризовалось повышенным содержанием трудноокисляемой органики по ХПК (до 1,4 ПДКк-б) и железа (до 1,6 ПДКк-б). В верхних створах реки отмечены повышенные концентрации взвешенных веществ (до 1,7 ПДКк-б) и алюминия (1,1 ПДКк-б)"¹⁴.

¹⁴ Доклад «О состоянии окружающей среды в городе Москве в 2016 году» / Под ред. А.О.Кульбачевского. - М.: ДПиООС; НИиПИ ИГСП, 2017. С. 143

"Также по сравнению с 2015 годом в большинстве створов отмечено увеличение средних за 2016 год значений показателей БПК₅ и ХПК. Среднегодовые концентрации металлов (железа, марганца и алюминия) за период 2013-2016 гг. снизились до не превышающих предельно допустимых значений. В 2016 году по сравнению с 2015 годом во всех створах реки Пахры отмечено снижение содержания формальдегида до значений, не превышающих установленный норматив. В верхних створах «Мост Киевского шоссе» и «Мост ММК» отмечено снижение содержания иона аммония в сравнении с 2015 годом, его концентрации не превышают установленный норматив"¹⁵

"В реке Десне качество воды во всех створах наблюдений не соответствует требованиям гигиенических нормативов по среднегодовым концентрациям органического вещества по БПК₅ и ХПК (до 2,5 и 1,7 ПДКк-б соответственно), взвешенных веществ (до 5,5 ПДКк-б), иона аммония (до 5,4 ПДК), железа и марганца (до 1,9 и 2 ПДКк-б соответственно). За период наблюдений 2013-2016 гг. во всех створах реки Десны отмечено повышение среднегодовых концентраций органических и взвешенных веществ"¹⁶.

"Диапазон превышений по итогам 2016 года составил 1,4-2,5 ПДКк-б по БПК₅, 1,5-1,7 ПДКк-б по ХПК, 1,3-5,5 ПДКк-б по взвешенным веществам (рис. 5.46). Диапазон средних за 2016 год концентраций железа составляет 1-1,9 ПДКк-б, марганца – 0,9-2 ПДКк-б, при этом максимальные значения отмечены в верхнем течении Десны, от входа реки в город до створа «Мост Птичное-Хатминки». Во всех створах Десны в 2016 году зафиксировано повышенное содержание иона аммония в диапазоне 1,9-5,4 ПДКк-б. Максимальные концентрации отмечены на входе реки в город, ниже по течению они снижаются. В 2016 году на входе реки Десны на территорию «Новой Москвы» выявлены превышения установленных нормативов по

¹⁵ Там же. С. 143

¹⁶ Там же. С. 145

содержанию фосфатов (1,6 ПДКк-б), нефтепродуктов (1,3 ПДКк-б) и формальдегида (1,1 ПДКк-б)"¹⁷.

"В динамике за четырехлетний период наблюдений отмечается рост среднегодовых концентраций фосфатов, нефтепродуктов и формальдегида, однако содержание показателя формальдегида по итогам 2016 года ниже, чем в 2015 году. По иону аммония минимальные концентрации отмечались в 2013 году (многоводный год), в динамике наблюдается их незначительное снижение"¹⁸

"В целом результаты режимных наблюдений за качеством вод реки Десны указывают на то, что основной источник загрязнения находится на водосборе верхнего участка реки, в том числе на территории Московской области"¹⁹.

"Качество воды притоков рек Пахры и Десны – рек Мочи, Сосенки, Незнайки В 2016 году качество воды в реках Моче (притоке Пахры), Сосенке и Незнайке (притоках Десны) характеризовалось повышенным содержанием органических (до 1-1,4 ПДКк-б по БПК5 и 1,2-1,3 ПДКк-б по ХПК) и взвешенных веществ (1,1-3,4 ПДКк-б) и марганцу, в притоках реки Десны – по содержанию иона аммония. В целом в 2016 году по сравнению с 2015 годом в притоках рек Пахры и Десны отмечено увеличение содержания органических веществ по ХПК и БПК5 (в 1,1-1,7 раза), взвешенных веществ (до 5,5 раза)"²⁰ (рис 3).

¹⁷ Там же. С. 145

¹⁸ Там же. С. 147

¹⁹ Там же. С. 147

²⁰ Там же. С. 147

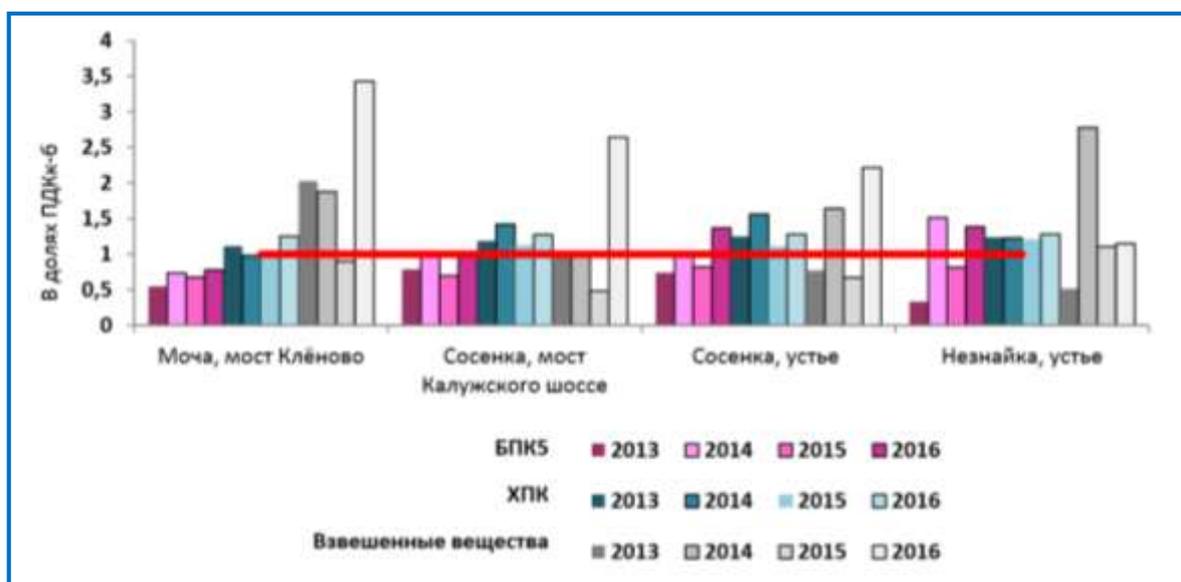


Рис. 3. Среднегодовые значения показателей БПК₅, ХПК, взвешенных веществ в створах рек Мочи, Сосенки, Незнайки за период 2013-2016 гг.

"За период 2013-2016 гг. в створах притоков Пахры и Десны отмечается увеличение среднегодовых концентраций железа в 1,1-1,7 раза и алюминия в 1,3-4,4 раза (рис.4). Максимальное увеличение содержания показателей зафиксировано в створах реки Сосенки, там же отмечено увеличение среднегодовых концентраций марганца"²¹.

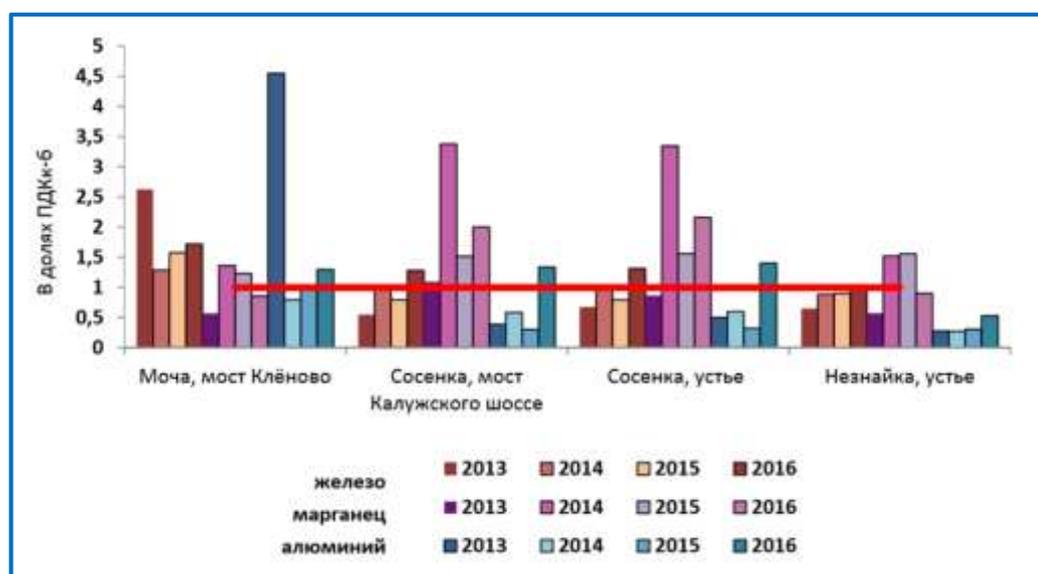


Рис. 4. Среднегодовые концентрации железа, марганца и алюминия в створах рек Мочи, Сосенки, Незнайки за период 2013-2016 гг.

²¹ Там же. С. 148

В 2016 году в створах реки Сосенки зафиксировано повышенное содержание формальдегида, в устье реки Незнайки – повышенное содержание иона аммония, фосфатов и нефтепродуктов (рис. 5).



Рис. 5. Среднегодовые концентрации иона аммония, фосфатов, нефтепродуктов, формальдегида в створах рек Мóчи, Сосенки, Незнайки за период 2013-2016 гг.

"В 2016 году среднегодовые концентрации большинства анализируемых показателей в водотоках ТиНАО повысились по сравнению с 2015 годом. Основным источником загрязнения рек биогенными элементами являются неочищенные и недостаточно очищенные коммунально-бытовые стоки с территории жилой застройки. Содержание в водных объектах ТиНАО взвешенных веществ и металлов зависит от количества выпадающих осадков. В годы повышенной водности концентрации взвешенных веществ и металлов увеличиваются, а концентрации биогенных элементов (группы азота и фосфора) вследствие разбавления уменьшаются. Результаты режимных наблюдений за качеством воды в реках Пахре и Десне указывают на то, что вода в них загрязнена значительно сильнее, чем в реке Москве, а основной источник загрязнения находится на водосборе верхнего участка реки, в том числе на территории Московской области. При этом на выходе из ТиНАО наблюдается снижение концентраций загрязняющих веществ в реке Пахре в среднем до 10%, в реке Десне – до 30%. Это свидетельствует о том, что

долинные ландшафты этих рек на территории ТиНАО еще не утратили способность к самовосстановлению"²²

Мониторинг оползневых процессов и карстово-суффозионных процессов

Ведение мониторинга оползневых процессов осуществляется посредством выполнения следующих видов работ: маршрутные наблюдения, инструментальные измерения, геофизические исследования, лабораторные исследования отобранных проб грунтов²³.

Перечень пунктов наблюдательной сети, периодичность проведения, виды работ, а также перечень контролируемых параметров ежегодно утверждаются приказом Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы. Мониторинг оползневых процессов на территории «Новой Москвы» не осуществляется.

Мониторинг состояния атмосферного воздуха.

На территории ТиНАО развернута сеть из шести измерительных станций мониторинга состояния атмосферного воздуха: «РОГОВО», «ЩЕРБИНКА», «ТРОИЦК», «СЕМЕНКОВО», «САЛАРЬЕВО», «КУЗНЕЦОВО»²⁴ (рис. 6)

²² Там же. С. 149

²³ СП 11-105-97. Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть 1. Общие правила производства работ. Раздел. 5

²⁴ Измерительные станции. Государственное природоохранное бюджетное учреждение «Мосэкомониторинг» URL: <http://mosecom.ru/stations/> (дата обращения: 1 марта 2019 г.)

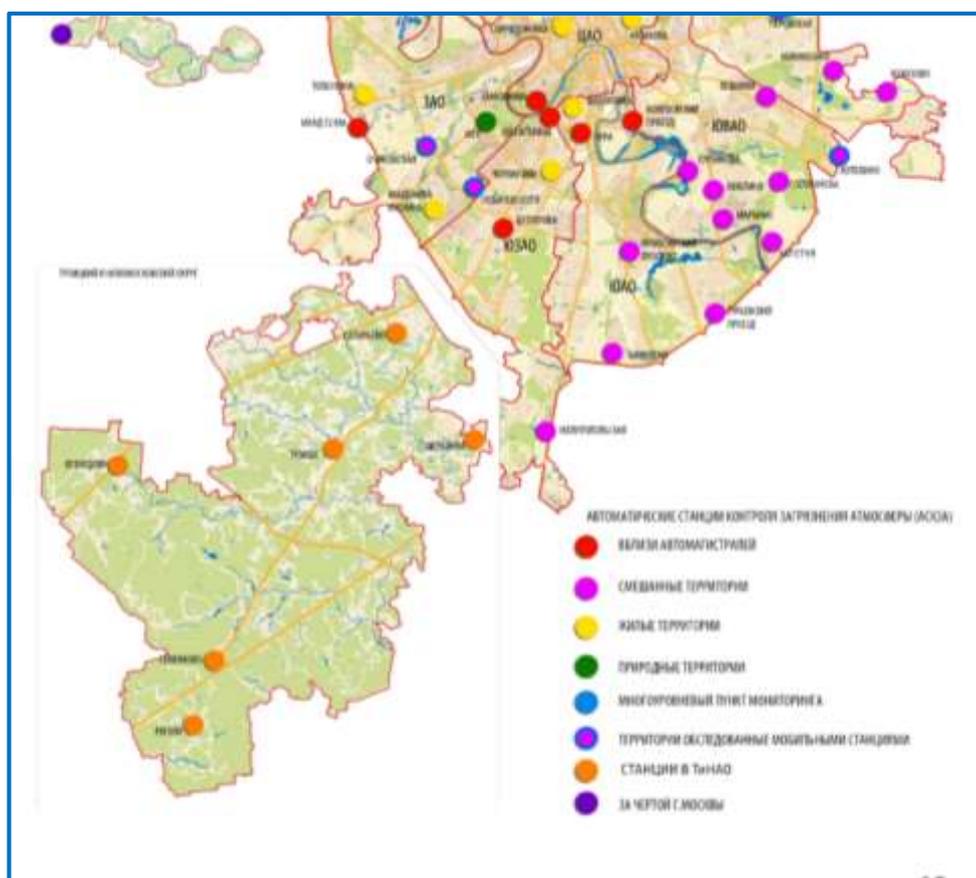


Рис. 6. Схема станций контроля загрязнения атмосферы ГПБУ города Москвы «Мосэкомониторинг»

"Мониторинг состояния атмосферного воздуха в 2016 году осуществлялся на 53 автоматических станциях контроля загрязнения атмосферы (АСКЗА), которые круглосуточно, в режиме реального времени измеряли содержание в атмосферном воздухе 25 загрязняющих веществ, характерных для выбросов антропогенных источников Москвы. В 2016 году среднегодовые концентрации основных загрязняющих веществ не превышали установленные гигиенические нормативы и составили по оксиду углерода – 0,12 ПДКсс; по диоксиду азота – 0,87 ПДКсс; по оксиду азота – 0,29 ПДКсс; по РМ10 – 0,71 ПДКсг; по РМ2,5 – 0,56 ПДКсг; по озону – 1,03 ПДКсс; по диоксиду серы – 0,07 ПДКсс"²⁵.

²⁵ Доклад «О состоянии окружающей среды в городе Москве в 2016 году» / Под ред. А.О.Кульбачевского. - М.: ДПиООС; НИиПИ ИГСП, 2017. С. 31

"В 2016 году средние концентрации основных загрязняющих веществ на станциях, расположенных на территории «Новой Москвы», составили: по оксиду углерода – 0,1 ПДКсс (0,27 мг/м³); по диоксиду азота – 0,5 ПДКсс (0,020 мг/м³); по оксиду зота – 0,2 ПДКсс (0,012 мг/м³); по взвешенным частицам РМ10 – 0,63 ПДКсг (0,025 мг/м³); по диоксиду серы – менее 0,1 ПДКсс (0,002 мг/м³); по сероводороду – 1,0 мкг/м³; по сумме углеводородных соединений – 1,67 мг/м³; по метану – 1,44 мг/м³; по углеводородам за вычетом метана – 0,25 мг/м³"²⁶.

"Так же, как и на территории «Старой Москвы», на территории «Новой Москвы», отмечались превышения среднесуточных нормативов по оксидам азота, взвешенным частицам РМ10, а также превышение максимальных разовых нормативов по оксиду углерода, оксиду азота и сероводороду"²⁷.

"В период НМУ среднесуточные концентрации превышали установленные нормативы по оксиду и диоксиду азота до 2,5 и 3,1 раза соответственно. Повторяемость превышений ПДКсс не превысила 6% по оксиду азота и 32% по диоксиду азота (максимум на АСКЗА «Щербинка»). По взвешенным частицам РМ10 максимальное среднесуточное значение достигало 2 ПДКсс, а повторяемость превышений среднесуточного норматива составила 8,7%. Отмечено разовое превышение максимального разового норматива по оксиду углерода на АСКЗА «Рогово» до 1,4 раза (станция находится под непосредственным влиянием автомобильной парковки)"²⁸.

"По сероводороду наибольшее значение составило 3,5 ПДКмр на АСКЗА «пос. Кузнецово», а повторяемость превышений по сероводороду не превысила 0,2% времени"²⁹.

²⁶ Доклад «О состоянии окружающей среды в городе Москве в 2016 году» / Под ред. А.О.Кульбачевского. - М.: ДПиООС; НИиПИ ИГСП, 2017. С. 36

²⁷ Там же. С. 36

²⁸ Там же. С. 36

²⁹ Там же. С. 36

"Максимальная кратность превышений оксида азота зафиксирована на АСКЗА «Щербинка» до 1,7 раза, повторяемость превышений оксида азота составила менее 0,1%"³⁰.

"В целом средние концентрации загрязняющих веществ, зарегистрированные на территории Новой Москвы, в 1,2-1,8 раза ниже, чем средние концентрации за аналогичный период на других АСКЗА в схожих функциональных зонах на территории «Старой Москвы»"³¹.

Таким образом наблюдается некритическое увеличение концентрации загрязняющих веществ в атмосфере, подземных и поверхностных водах территории «Новой Москвы», Активное градостроительное развитие территории и увеличение плотности населения являются основными катализаторами ухудшения геоэкологической ситуации в районе.

³⁰ Там же. С. 36

³¹ Там же. С. 36

1.2 Основные источники загрязнения территории «Новой Москвы»

Территория «Новой Москвы» с низкой плотностью застройки и заселенности с 1950-х годов использовалась в качестве территории размещения дачных товариществ, сельхозпредприятий, складских территорий. Учитывая низкий уровень заселенности на территории расположились заводы по переработке древесины, металлов, производству железобетонных конструкций, химической и фармацевтической промышленности (рис. 7).

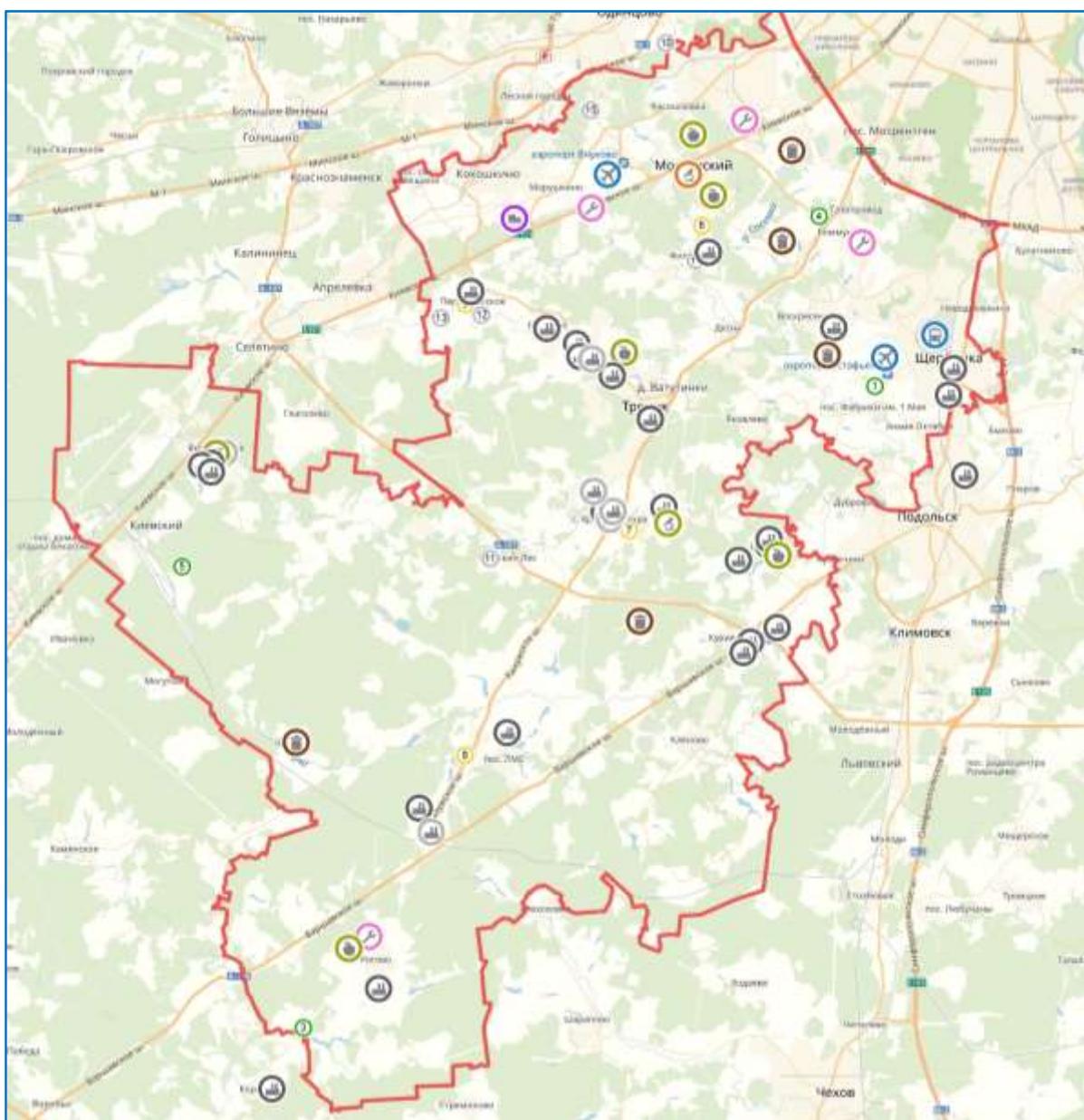


Рис. 7 Схема расположения объектов промышленности на территории «Новой Москвы»

Таб. 1 Условные обозначения к рис. 7

№ п.п.	Описание	Условное обозначение
1	Аэропорт "Внуково"	
2	Аэропорт "Остафьево"	
3	Научно-производственный комплекс ООО «Умка»	
4	"Ульяновский совхоз декоративного садоводства" Филиал ГУП "Мосзеленхоз"	
5	ФГБНУ "ФНЦИРИП им. М.П. Чумакова РАН"	
6	ТБО "Саларьево" (закрыт)	
7	Производственная база	
8	Теплицы и рассадный комплекс агрокомбината «Московский»	
9	ТБО "Сосенки" (закрыт)	
10	Производство тротуарной плитки ООО "АРТ-КАМЕНЬ"	
11	Индустриальный парк «Индиго»	
12	Экспериментальная кольцевая железная дорога ВНИИЖТ	
13	Завод ЖБИ ООО "Конкрет"	
14	ТБО Никульское (закрыт)	
15	ОАО "Щербинский лифтостроительный завод"	
16	АО "Щербинский завод электроплавящих огнеупоров"	
17	Карьерная выемка "Девятское"	
18	Завод металлообработки ООО "Лазерные комплексы"	
19	Цементный завод ООО "+Бетон"	
20	Молочная ферма ОАО "Щапово-Агротехно"	

21	Цементный завод ООО "БетонСтрой"	
22	Перевалочная база щебеночных материалов ООО "Камень"	
23	Завод ЖБИ ООО "СТ-Бетон1"	
24	ТБО "Малинки"	
25	Завод ЖБИ ООО "Пахра Монолит"	
26	Фармацевтический завод ООО «СЕРВЬЕ РУС»	
27	Цветная металлургия ООО «Техно Лит»	
28	Целлюлозно-бумажный комбинат ООО «Пэкспак»	
29	Мебельная фабрика ООО "Мебельторгсити"	
30	Мебельная фабрика ООО "ДОМОТЕКА"	
31	Мебельная фабрика ООО "Мебельторгсити"	
32	Завод ЖБИ ООО "Стройинжкомплект"	
33	Складские комплексы для хранения сельхозпродукции	
34	Бетонный завод ООО "Партнер"	
35	Производство полимерных материалов "Veka"	
36	Производство тротуарной плитки ООО	
37	Завод по переработке древесины "ИП Ольховой Сергей Иванович"	
38	Производство тротуарной плитки ООО "Агро- Строй"	
39	Производство полимерных материалов ООО "Мастербатч СВ"	
40	Инновационный логистический комплекс ООО «Внуково Логистик»	
41	Мебельное производство ООО "Мебельстар"	

42	Мясоперерабатывающий завод ООО "Кузнецовский комбинат"	
43	Бетонный завод ООО «Меридиан»	
44	Бетонный завод ООО «Церера-Групп»	
45	Бетонный завод ООО «Аверс-пенобетон»	
46	ТБО "Свитино" (закрыт)	
47	Завод ЖБИ ООО "Ресурс-групп"	
48	Асфальто-бетонный завод ООО "Стройпромсервис"	
49	Завод по переработке древесины ООО "Экстра Форест"	
50	Производственный комплекс	
51	ГУП ОНО ОПХ «Каменка» РАСХН	
52	Завод ЖБИ ООО "Славбетонстрой"	
53	Завод ЖБИ АО "Корсаковский завод ячеистого бетона"	

Основная концентрация объектов промышленности сконцентрирована в пределах Троицкого административного округа и в пределах Московского большого кольца (Автомобильная дорога федерального значения А108), что обусловлено территориальной близостью к МКАД. Промышленные объекты на территории Новомосковского административного округа расположены в привязке к основным транспортным магистралям округа: Киевского шоссе, Варшавское шоссе, Калужское шоссе.

Наличие промышленных объектов на территории «Новой Москвы» ведет к постоянному и возрастающему уровню загрязнению окружающей среды.

1. Заводы по производству железобетонных конструкций

Основные выбросы в атмосферу от производства железобетонных конструкций: оксид углеводорода, оксид азота, оксид алюминия, оксид железа, оксид хрома, оксид титана, оксид марганца, углеводород, диоксид азота, диоксид серы, диоксид углерода сажа, фтористый водород, а также вещество 1-ого класса опасности бензапирен³².

2. Целлюлозно-бумажная промышленность

Основные выбросы в атмосферу, поверхностные водные объекты, почву от целлюлозно-бумажной промышленности: твердые вещества, оксид ванадия и ртути, диоксины, диоксид серы, оксид азота³³.

3. Деревоперерабатывающая промышленность

Основные выбросы в атмосферу, поверхностные водные объекты, почву от деревоперерабатывающей промышленности: пары формальдегида фенола, аммиака пары ароматические углеводороды формальдегида и

³² Аржановский Е. В. Анализ загрязнения окружающей среды от заводов по изготовлению железобетонных изделий и конструкций // Молодой ученый. — 2017. — №22. — С. 221-222.

³³ Апанасенко, М. А. Целлюлозно-бумажная промышленность как источник загрязнения окружающей среды / М. А. Апанасенко // Материалы VII ежегодной научной сессии аспирантов и молодых ученых: в 2-х т. – Вологда: ВоГУ, 2013. – Т. 1: Технические науки. – С. 260-265

фенола, свободный формальдегид, стирол, инденом, кумарин, стирол, циклогексанол, изоцианат³⁴

Сточные воды деревообработки относятся к промышленным и отличаются большим разнообразием состава и концентраций загрязняющих веществ, определяемых характером производства, также системой водоснабжения и водоотведения.

4. Производство полимеров

Основные выбросы в атмосферу, поверхностные водные объекты, почву от производства полимеров: сероуглерод и его производные. В результате химических реакций при производстве полимеров, промышленные стоки производства содержат ряд токсичных загрязнителей, таких как катализаторы, растворители, мономеры, зловонные вещества (содержащие серу или азот)³⁵.

5. Металлопроизводство

Основные выбросы в атмосферу, поверхностные водные объекты, почву от металлургического производства: двуокись углерода и сероводород, диоксид углерода, оксид серы, окислы азота, цианистый водород, а также пыль с содержанием графита, различных металлов легких и тяжелых (алюминий, сурьма, мышьяк, ртуть, свинец, олово)³⁶.

Выбросы сернистого газа ведут к образованию "кислотных осадков", оказывающих агрессивное разрушительное действие на несущие конструкции объектов культурного наследия.

³⁴ Гриванова О.В., Гриванова С.М. Оценка воздействия на атмосферу выбросами вредных веществ от предприятий деревоперерабатывающей промышленности // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса scholar. 2011. № 4 (13). С.65-71.

³⁵ Тунакова Ю. А., Шагидуллина Р. А., Новикова С. В., Шмакова Ю. А. Оценка воздействия полимерных производств на общий уровень загрязнения атмосферного воздуха (на примере г. Нижнекамска) // Вестник Казанского технологического университета. - 2012. - №12. С. 76-79

³⁶ Корнеев С.В., Кабишов С.М. Экологические аспекты использования металлолома в металлургическом производстве // Литьё и металлургия. 2015. №4 (81). С. 123-124

6. Полигоны захоронения твердых бытовых отходов

"В толще твердых бытовых и промышленных отходов, захороненных на полигонах, под воздействием микрофлоры происходит биотермический анаэробный процесс распада органической составляющей отходов.

Конечным продуктом этого процесса является биогаз, основную объемную массу которого составляют метан и диоксид углерода. Наряду с названными компонентами биогаз содержит пары воды, оксид углерода, оксиды азота, аммиак, углеводороды, сероводород, фенол и в незначительных количествах другие примеси, обладающие вредным для здоровья человека и окружающей среды воздействием"³⁷.

"На большей части полигонов Российской Федерации складировются как бытовые, так и промышленные отходы, разрешенные в установленном порядке для захоронения совместно с бытовыми"³⁸.

"Различают пять фаз процесса распада органической составляющей твердых отходов на полигонах:

1-я фаза - аэробное разложение;

2-я фаза - анаэробное разложение без выделения метана (кислое брожение);

3-я фаза - анаэробное разложение с непостоянным выделением метана (смешанное брожение);

4-я фаза - анаэробное разложение с постоянным выделением метана;

5-я фаза - затухание анаэробных процессов.

Первая и вторая фазы имеют место в первые 20-40 дней с момента укладки отходов, продолжительность протекания третьей фазы - до 700 дней. Длительность четвертой фазы - определяется местными климатическими условиями и для различных регионов РФ колеблется в интервале от 10 (на юге) до 50 лет (на севере), если условия складирования не изменяются.

³⁷ Методика расчета количественных характеристик выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от полигонов твердых бытовых и промышленных отходов (издание дополненное и переработанное) Москва 2004 / Научно-производственное предприятие «Экопром» Академия коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова НИИ ЭЧиГОС им. А.Н.Сысина. – 2004. С 5

³⁸ Там же. С. 6

За период анаэробного разложения отходов с постоянным выделением метана и максимальным выходом биогаза (четвертая фаза) генерируется около 80% от общего количества биогаза. Остальные 20% приходятся на первые три и конечную фазы, в периоды которых в образовании продуктов разложения принимают участие только часть находящихся на полигоне отходов (верхние слои отходов и медленно разлагаемая микроорганизмами часть органики). Количественный и качественный состав выбросов, приходящихся на эти фазы, зависит от состава отходов, определяемого при обследовании того или иного конкретного полигона.

Максимальный выход биогаза (четвертая фаза) с учетом того, что стабилизация процесса газовыделения наступает в среднем через два года после захоронения отходов. На эту фазу приходится 80% выделяемого биогаза.

Процесс минерализации отходов происходит в течение 1-го года - на 12 см, 2-го года - на 21 см, 3-го года - на 27 см и т.д.

Поступление биогаза с поверхности полигона в атмосферный воздух идет равномерно, без заметных колебаний его количественных и качественных характеристик³⁹.

Объекты промышленности, расположенные на территории «Новой Москвы» оказывают негативное воздействие на геоэкологическую ситуацию в регионе. Учитывая месторасположение объектов промышленности (тяготеют к транспортным магистралям региона) в местах расположения таких объектов экологическая ситуация дополнительно отягощается выбросами от авто и железнодорожного транспорта.

³⁹ Там же. С. 7

2. Объекты культурного наследия «Новой Москвы» в условиях трансформации социокультурной и градостроительной среды

Как показал анализ данных о действующих на территории «Новой Москвы» промышленных объектах, территории, прилегающие к объектам культурного наследия в ряде поселений испытывают высокую антропогенную нагрузку. Развитие территорий «Новой Москвы» диктует увеличение объектов промышленного производства, в большей степени производства строительных и отделочных материалов.

В свою очередь техническая и экспозиционная сохранность объектов культурного наследия, экологическая привлекательность территории напрямую зависят от геоэкологической обстановки территории.

2.1. Объекты культурного наследия, как фактор формирования комфортной социокультурной среды

В данном разделе была проведена классификация рассматриваемой совокупности 15-ти объектов культурного наследия (рис. 8) на основании современного технического состояния и возможности их использования в музейной, туристской и иной культурной деятельности. Данные объекты выбраны из общего количества объектов культурного наследия «Новой Москвы» исходя из возможного их использования в качестве культурных центров, а именно: объекты представляют собой отдельно стоящие комплексы «здание + земельный участок», объекты преимущественно гражданского назначения, объекты обладают значительной исторической, мемориальной, архитектурной ценностью:

1. Действующие культурные объекты и религиозные центры (на карте обозначена зеленым цветом).
2. Перспективные культурные объекты и религиозные центры, требующие дальнейшего развития и поддержки как культурные и туристские центры (на карте обозначена желтым цветом).

3. Объекты в неудовлетворительном состоянии, обладающие значимым культурным и туристско-рекреационным потенциалом и требующие целенаправленного финансирования для приведения их в должное состояние (на карте обозначена серым цветом).

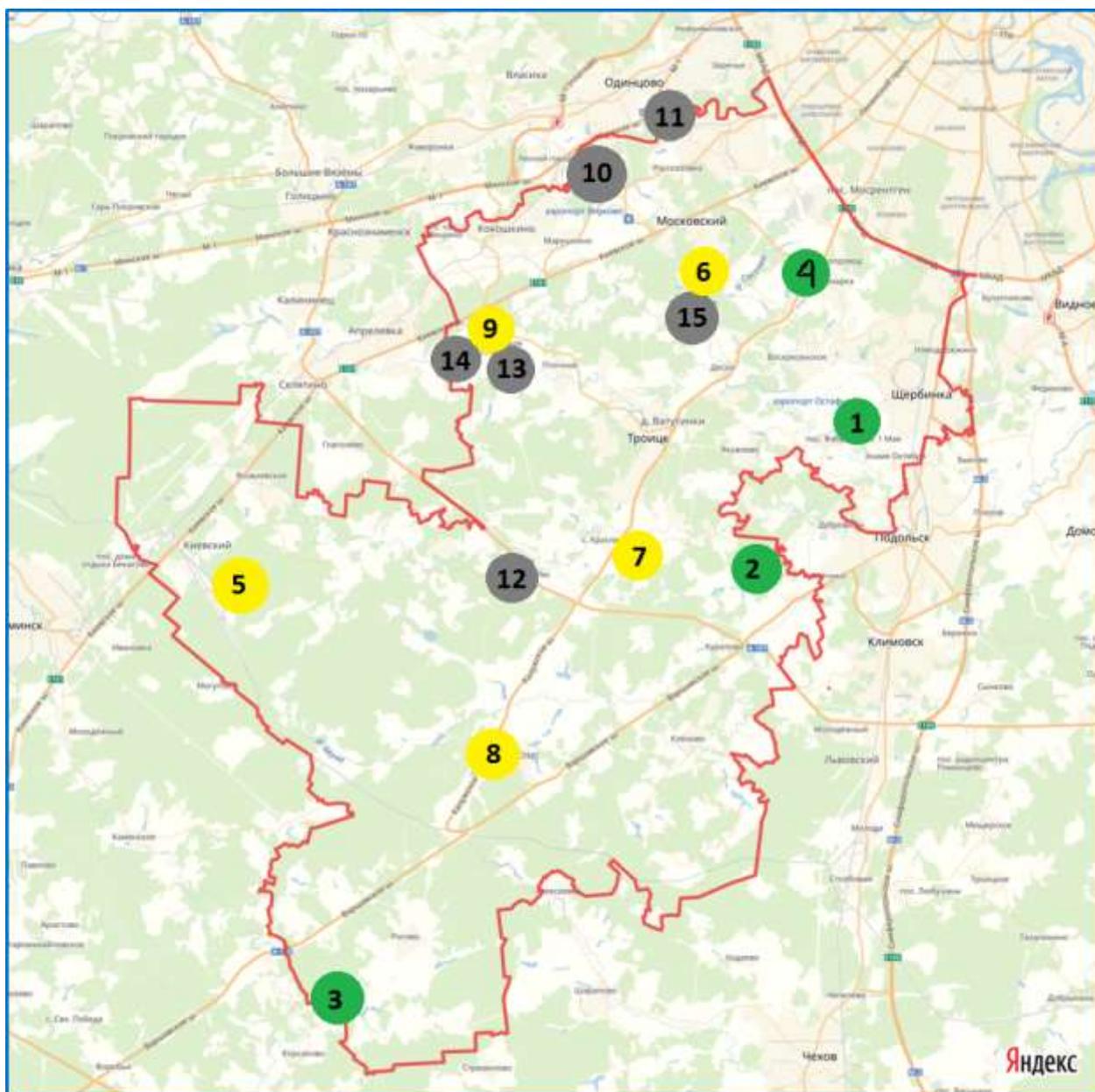


Рис. 8 Схема размещения выборочного числа объектов культурного наследия «Новой Москвы» с учетом классификации

Таб. 2 Условные обозначения к рис. 8

1	Музей-усадьба "Остафьево"	1
2	Музей истории усадьбы "Щапово"	2
3	Поле воинской славы 1812 и 1941 годов - высота "Длинная" деревня Кузовлёво	3
4	Спецобъект "Коммунарка"	4
5	Ансамбль "Зосимова Пустынь"	5
6	Усадьба "Валуево"	6
7	Усадьба "Красное"	7
8	Усадьба "Вороново"	8
9	Усадьба 18 в.	9
10	Усадьба "Изварино"	10
11	Усадьба "Измалково"	11
12	Усадьба "Михайловское"	12
13	Усадьба "Бергов"	13
14	Усадьба "Милюково"	14
15	Князе-Владимирский монастырь	15

Первая группа комплексов объектов культурного наследия, обозначенных на карте зеленым цветом, представляет собой действующие культурные, религиозные центры. Недвижимые объекты культурного наследия, входящие в состав комплексов по большей части находятся в удовлетворительном экспозиционном состоянии, на территории комплексов реализуется музейная, выставочная, экскурсионная деятельность.

1. Объект культурного наследия федерального значения «Усадьба Остафьево (Вяземских), XVIII в.».



Рис. 9. Вид на главный дом усадьбы «Остафьево» и партерную часть ландшафтного парка

Расположен по адресу: Новомосковский административный округ поселение Рязановское.

Правообладатель: Государственное учреждение культуры Государственный музей-усадьба «Остафьево»-«Русский Парнас».

Организация, осуществляющая музейную, выставочную, экскурсионную деятельность: ГУК Государственный музей-усадьба «Остафьево»-«Русский Парнас».

Реализует более 17 экскурсионных маршрутов, образовательных программ, интерактивных экскурсий.

Количество сотрудников: 107, из них 22 научных.

Среднее количество посетителей в год: 320 000⁴⁰.

⁴⁰ Музей-усадьба «Остафьево» станет центром культурной жизни Новой Москвы//Новости Министерства культуры Российской Федерации. Абзац 3.
URL:<https://www.mkrf.ru/press/news/ostafevo/> . (дата обращения 12 декабря 2018 г.)

В структуре организации имеются: архив, научная библиотека.

Вышестоящая организация: Министерство культуры Российской Федерации.

Место, где сейчас находится усадьба Остафьево, известно по документам начала XVII века. Тогда оно носило название «Климово, Нечаево тож». В 1674 году в этих местах появился владелец «полуголова Московских стрельцов Родион Григорьев сын Остафьев»⁴¹. До второй половины XVIII века хозяевами усадьбы были дворяне Минины, Ляпуновы, Львовы, Бартеневы, Голицыны, Апраксины.

На рубеже 1750-1760-х годов новым владельцем купцом Матвеевым Козьмой усадьба претерпевает значительные изменения пространственная структура ансамбля трансформируется, липовая аллея становится центральной осью усадьбы.

На рубеже XVIII и XIX веков при князе Андрее Ивановиче Вяземском усадьба приобретает облик, сохранившийся до наших дней: построен главный дом, разбит парк. Усадьба приобретет славу «Русского Парнаса».

Двенадцать лет в Остафьеве жил и работал над «Историей государства Российского» писатель и историк Николай Михайлович Карамзин, в усадьбе юбивали А.С.Пушкин, К.Н.Батюшков, А.С.Грибоедов, Д.В.Давыдов, А.Мицкевич, Н.В.Гоголь и многие другие.

Последним законным владельцем Остафьева стал граф Сергей Дмитриевич Шереметев (1844-1918 гг.), историк, член Российской академии наук. В юбилейный 1899 год в усадьбе был открыт общедоступный пушкинский музей. В 1911 и 1913 годах Шереметевы установили в усадебном парке памятники Н.М. Карамзину, В.А. Жуковскому, А.С. Пушкину, П.А. Вяземскому⁴².

⁴¹ Там же. Абзац 8.

⁴² «Седая старина» Государственный музей-усадьба «Остафьево» - «Русский Парнас». URL:<http://www.ostafyevomuseum.ru/museum/pages-history/detail.php?ID=8832>. (дата обращения: 1 февраля 2019 г.)

В настоящее время на территории усадьбы располагается Государственный музей-усадьба «Остафьево» - «Русский Парнас», реализующий обширную выставочную, экспозиционную, экскурсионную и научную деятельность. На территории усадьбы располагается Государственный музей-усадьба «Остафьево» - «Русский Парнас», реализующий обширную выставочную, экспозиционную, экскурсионную и научную деятельность.

2. Объект культурного наследия регионального значения «Усадьба «Щапово».



Рис. 10 Вид на главный дом усадьбы «Щапово»

Расположен по адресу: Троицкий административный округ поселение Щаповское.

Правообладатель: Муниципальное казенное учреждение культуры поселения Щаповское "Муниципальный музей истории усадьбы Щапово".

Организация, осуществляющая музейную, выставочную, экскурсионную деятельность: МКУК пос. Щаповское "Муниципальный музей истории усадьбы Щапово".

Реализует более 15 экскурсионных маршрутов, образовательных программ, интерактивных экскурсий.

Количество сотрудников: информация отсутствует.

Среднее количество посетителей в год: информация отсутствует.

В структуре организации имеются: архив, научная библиотека.

Вышестоящая организация: Администрация поселения Щаповское в городе Москве.

"Первое письменное упоминание усадьбы относится к XVII в. В Писцовых книгах 1627 г., перечисляющих земельные владения южного Подмосковья, говорится о «старинной вотчине — селе Александровском на речке Лубенке» с деревянной церковью Успения Пречистыя Богородицы. Село было дано боярином Василием Морозовым в приданое за его дочерью Марией князю Андрею Голицы"⁴³.

"Однако сама усадьба значительно старше. По оформлению и орнаменту («волчьи зубы») надгробных плит, разбитых при ликвидации кладбища при церкви, эти плиты четко относятся ко времени царствования Ивана Грозного — второй трети XVI в."⁴⁴.

В 1779 г. вместо старой деревянная каменная церковь Успения Пресвятой Богородицы⁴⁵. Храм восстановлен, и является действующим.

"На территории усадьбы были устроены четыре пруда каскадом, в самом большом из которых был насыпан остров. Был посажен липовый парк с аллеями, сделаны мостики. Дно одного из ручьев выстлано белым камнем"⁴⁶.

⁴³ Я.Н.Щапов. Усадьба Александрово-Щапово// Журнал "Русская история". №6. - 2009. Возрождение святыни. Абзац 4. URL: <http://rus-istoria.ru/component/k2/item/795-usadba-aleksandrovo-schaporovo>. (дата обращения: 13 декабря 2018 г.)

⁴⁴ Там же. Абзац 5.

⁴⁵ Там же. Абзац 8

⁴⁶ Там же. Абзац 8

"При новом владельце усадьбы потомственным почетном гражданине И. В. Щапове построен двухэтажный дом в том русском стиле, без колонн, но с деревянной башенкой, увенчанной шатром. Дом имеет резные наличники и такую же отделку кровли. Под башенкой находится лестничное здание с одномаршевой каменной лестницей из парка на второй этаж, стены и потолок которого покрыты росписями в античном стиле, близком к помпейской живописи. Архитектор здания не известен, но специалисты угадывали в нём черты зодчества известных строителей «русского стиля» А. С. Каминского и Ф. О. Шехтеля"⁴⁷. "Отдельно стоящая каменная кухня с погребом и белокаменной лестницей в него, с высокой кирпичной трубой была соединена с домом переходом"⁴⁸. Также была открыта начальная школа при церкви Успения и школу кружевниц (для девочек) в которой учили плетению кружев на коклюшках. По его завещанию была создана специальная сельскохозяйственная школа, ныне - учебное хозяйство Тимирязевской академии⁴⁹.

В настоящее время на территории усадьбы располагается муниципальный Музей истории усадьбы Щапово и Щаповский органнй зал, в котором ежемесячно проходят концерты московских исполнителей. В этом же здании функционирует Общество «Русская усадьба».

⁴⁷ Там же. Абзац 13

⁴⁸ Там же. Абзац 14

⁴⁹ Там же. Абзац 17, 19

3. Объект культурного наследия Достопримечательное место федерального значения «Поле воинской славы 1812 и 1941 годов - высота "Длинная" деревня Кузовлёво»



Рис. 11. Вид на центральную аллею мемориального парка

Расположен по адресу: Троицкий административный округ поселение Роговское.

Правообладатель: Межрегиональная общественная организация содействия сохранению национально-культурного наследия «Парк героев».

Организация, осуществляющая музейную, выставочную, экскурсионную деятельность: Музейно-парковый комплекс «Культурное наследие России».

Мемориал Воинской Славы «Кузовлево» хранит память о битвах с французскими и немецкими захватчиками. На самой вершине высоты стоит верстовой столб 1812 года. В 2003 году рядом с мемориалом «Славы» появилась небольшая часовня. Рядом с часовней расположены могилы поднятых поисковиками солдат, на которых установлены мраморные доски с фамилиями погибших. "На протяжении более чем 25-летней поисковой

работы поднято 1577 бойцов и командиров. Установлены имена 248 защитников Отечества"⁵⁰.

Мемориал Воинской Славы в деревне Кузовлево расположен на границе Московской и Калужской областей и всегда был символическими воротами на Москву. Здесь проходили самые ожесточенные бои и в годы нашествия Наполеона, и в годы Великой Отечественной войны, Дважды наши войска остановили здесь врагов, рвущихся к столице.

"6 октября 1812 года здесь состоялось знаменитое Тарутинское сражение на реке Чернишне. Впервые Русская Армия одержала безоговорочную победу над французами. М.И. Кутузов писал: «Первый раз французы потеряли столько пушек и первый раз бежали, как зайцы». Узнав о поражении своего авангарда, Наполеон приказал оставить Москву, и начатое отступление превратилось в бегство.

А в холодном октябре 1941 года здесь проходили кровопролитные сражения с немецко-фашистскими захватчиками за Москву. Наступающие вражеские части пытались овладеть высотой, доминирующей над окрестностями по старой калужской дороге. Защищали ее бойцы 43-й Армии под командованием генерал-майора К.Д. Голубева.

По обе стороны аллеи расположены братские могилы солдат, на которых установлены мраморные доски с фамилиями погибших, а на некоторых – просто указано лишь количество похороненных, их имена найти не удалось"⁵¹. В феврале 2012 г. высота «Длинная» была отнесена к объектам

50 Концепция Музейно-паркового комплекса «Культурное наследие России» и «Парка героев России и Советского Союза»//Парк Героев/ О проекте. Абзац 4. URL: <https://паркгероев.рф/about-project.html>. (дата обращения: 30 декабря 2018 г.)

⁵¹ На мемориале "Поле воинской славы 1812 и 1941 годов - высота "Длинная" прошел митинг в честь Дня Победы// Поселение Роговское в городе Москве/ Новости. URL:http://rogovskoe.org/all_news/news/arhiv_novostej/na_memoriale_pole_voinskoj_slavy_1812_i_1941_godov_-_vysota_dlinnaya_proshel_miting_v_chest_dnya_pobedy/. (дата обращения: 21 декабря 2018 г.)

культурного наследия федерального значения. Мемориал Воинской Славы у деревни Кузовлево стал данью уважения героизму русских воинов⁵².

В настоящее время объект является центральным местом поселения Роговское по проведению мероприятий, связанных с событиями Великой отечественной войны, памятных дат истории современной России, местом проведения патриотических юношеских слетов.

4. Объект культурного наследия Достопримечательное место регионального значения «Спецобъект "Коммунарка" - место расстрела в 1930-1950-х гг. жертв политических репрессий»



*Рис. 12. Вид на храм святых Новомучеников и Исповедников
Российских в Коммунарке и поклонный крест*

Расположен по адресу: Новомосковский административный округ поселение Сосенское.

Правообладатель: Местная религиозная организация Православный приход храма святых Новомучеников и Исповедников Российских в

⁵² Решение Общественного совета Подольского муниципального района Московской области № 1/(14) от 29 октября 2009 г. «О нецелесообразности строительства дачного поселка «Московские зори» возле мемориала воинской славы у д. Кузовлево»

Коммунарке г. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).

Организация, осуществляющая музейную, выставочную, экскурсионную деятельность:

МРО Православный приход храма святых Новомучеников и Исповедников Российских в Коммунарке гор. Москвы МЕ РПЦ;

ГБУК г. Москвы «Государственный музей истории ГУЛАГа».

Реализуется один экскурсионный маршрут.

Количество сотрудников: информация отсутствует.

Среднее кол. посетителей в год: информация отсутствует.

В структуре организации имеются: архив.

Вышестоящая организация: Московский патриархат Русской Православной Церкви.

Спецобъект «Коммунарка» располагался на 24-м километре Калужского шоссе недалеко от одноименного объекта, также подведомственного НКВД (с/з «Коммунарка»), на территории дачи бывшего наркома внутренних дел Генриха Ягоды.

В качестве спецобъекта этот участок начинает функционировать примерно с сентября 1937 года Наряду с Донским кладбищем и Бутовским полигоном она была одной из трёх «особых зон» в Москве и Подмосковье.

На сегодняшний день известны имена примерно 6500 лиц, расстрелянных и захороненных на полигоне «Коммунарка» с 1937 по 1941 год. По некоторым данным, их общее число может достигать 14 000. Краткие биографические справки на 4527 человек представлены в Книге памяти жертв политических репрессий.

Расстрельный спецобъект «Коммунарка» изначально возник как место, специально предназначенное для захоронений бывших сотрудников НКВД, осужденных «в особом порядке». Однако еще точнее будет сказать, что на территории «Коммунарки» захоронены останки преимущественно тех граждан, которые к моменту начала массовых репрессий второй половины

1930-х годов занимали определенное положение в советском обществе, а именно — принадлежали к образованным слоям общества и обладали высоким социальным статусом, будучи успешными в своей профессиональной деятельности. Среди захороненных здесь высок процент представителей советской элиты — военачальников, членов правительства, кандидатов в члены ЦК ВКП(б), наркомов, министров как СССР, так и иностранных государств, дипломатов, советников посольств, разведчиков, директоров различных предприятий и т. д.

Весной 1999 года территория расстрельного полигона в «Коммунарке» была передана от ФСБ РФ в ведение РПЦ. В настоящее время в «Коммунарке», как и во многих других выявленных местах массовых захоронений, установлены различного рода памятные знаки⁵³.

Объект отличается высоким уровнем «туристического» потока, используется под проведение памятных мероприятий, связанных с событиями 1937-1941 гг., проводимых по инициативе прихода храма святых Новомучеников и Исповедников Российских в Коммунарке гор. Москвы, ГБУК г. Москвы «Государственный музей истории ГУЛАГа» и родственников лиц, захороненных на территории Объекта.

Вторая группа комплексов объектов культурного наследия, обозначенных на карте желтым цветом, представляет собой действующие культурные, религиозные центры. Недвижимые объекты культурного наследия, входящие в состав комплексов по большей части находятся в удовлетворительном экспозиционном состоянии, на территории комплексов в настоящее время не реализуется музейная, выставочная, экскурсионная деятельность. Данные объекты являются перспективными с точки зрения их вовлечения в культурную деятельность, а при учете положительных

⁵³ Новак Л. Дача особого назначения // Итоги (журн.). — 2000, 31 окт. — № 44 (230).
URL:<http://www.itogi.ru/archive/2000/44/115914.html>. (дата обращения: 10 января 2019 г.).

градостроительных и геоэкологических факторов расположения могут стать культурными и туристическими центрами.

5. Выявленный объект культурного наследия «Монастырь Зосимова пустынь».



Рис. 13 Вид на монастырь «Зосимова пустынь»

Расположен по адресу: Троицкий административный округ поселение Новофедоровское.

Правообладатель: Религиозная организация "Троице-Одигитриевский ставропигиальный женский монастырь Зосимова Пустынь Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)".

Организация, осуществляющая музейную, выставочную, экскурсионную деятельность: РО "Троице-Одигитриевский ставропигиальный женский монастырь Зосимова Пустынь Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)".

Реализует четыре экскурсионных маршрута.

Количество сотрудников: информация отсутствует.

Среднее кол. посетителей в год: информация отсутствует.

В структуре организации имеются: архив.

Вышестоящая организация: Московский патриархат Русской Православной Церкви.

Зосимова во имя Святой Троицы и в честь Смоленской иконы Божией Матери «Одигитрия» пустынь — ставропигиальный женский монастырь основан монахом Зосимой в Верейском уезде Московской губернии.

Землю для устройства обители пожертвовала помещица Мария Семёновна Бахметева (урождённая княжна Львова) среди густого леса. Именно в этом месте во время отступления французов осенью 1812 года крестьян соседнего казённого селения Рыжкова (Кузнецово тоже) скрывали в чаще леса и по очереди сторожили чудотворную икона Божией Матери «Одигитрии» из местной часовни⁵⁴.

Первый каменный храм во имя Живоначальной Троицы был построен над могилой старца Зосимы в 1838 году. В 1857 году было закончено строительство колокольни с надвратным храмом в честь Рождества Иоанна Предтечи. С 1856 до 1918 года Зосимова пустынь являлась второклассной женской общежительной обителью со статусом монастыря. После революции монастырь был закрыт. В 1931 году прошли повальные аресты сестер, живших в окрестностях монастыря. Были арестованы и сосланы в ссылку и оба священника⁵⁵.

Зосимова пустынь возвращена Русской православной церкви в 1999 году. Монастырь возрождён как женский в августе 1999 года сначала как подворье московского Новодевичьего монастыря.⁵⁶ В 2017 году в собственность храма было передано четыре здания: дом с мезонином, гостиница, дом причта с пристройкой, а также трапезный корпус конца XIX века.

В настоящее время на Объекте ведутся реставрационные работы на 4-х объектах культурного наследия регионального значения: дом причта с

⁵⁴ Женская Зосимова пустынь / Сост. монахиня Зосима (Верховская). — М.: Паломник, 2008. С. 15

⁵⁵ Там же. С. 262-264

⁵⁶ Там же. С. 558

пристройкой начала XX века, колокольня 1910-х годов, хозяйственный корпус и дом с мезонином начала XX века.

На Объекте силами прихода ведется экскурсионная деятельность по теме создания и жизни обители. Ввиду значительной отдаленности Объекта от основных транспортных потоков и исторических границ города туристический поток в основной массе имеет строго паломнический характер.

6. Объект культурного наследия федерального значения «Ансамбль усадьбы Валуево, XVIII-XIX вв.»



Рис. 14. Вид на главный дом усадьбы «Валуево»

Расположен по адресу: Новомосковский административный округ поселение Филимонковское.

Правообладатель: Акционерное общество "Клинический санаторий "Валуево".

На территории объекта в настоящее время расположен действующий санаторий «Валуево» и комплекс для проведения торжественных мероприятий. Вход на территорию для не постояльцев санатория - 100 рублей.

Хорошая сохранность зданий, сооружений и территории усадьбы, историческая и культурная ценность территории, близость к историческим границам города Москвы, относительная благоприятная экологическая обстановка, транспортная доступность, отсутствие возможной градостроительной трансформации территории, наличие пунктов организации питания и досуга – факторы высокой туристической привлекательности комплекса.

Село обязано своим названием знатному роду Валуевых, один из представителей которого, дьяк Григорий Валуев, владел этими местами в начале XVII века.

Компактный, гармоничный и цельный усадебный ансамбль был создан на рубеже XVIII и XIX веков по воле Екатерины Мусиной-Пушкиной и её супруга, графа Алексея Ивановича. Начиная с 1880-х гг. имение приспособливает под собственные вкусы и нужды купец первой гильдии Лепёшкин. Его иждивением была построена водонапорная башня, пристроены балконы, обновлена ограда, а прежние въездные ворота были заменены более помпезными.

В 1920 г. национализированная усадьба была передана для организации «дома отдыха для московских рабочих». Во время битвы за Москву в усадьбе были расквартированы полевые подвижные госпитали № 467 и 470. В северной части парка находится братская могила военнослужащих РККА, умерших в этих госпиталях.

В 1960-х годах здесь снимались кинофильмы «Гусарская баллада» и «Война и мир», в 1970-х — «Мой ласковый и нежный зверь». По состоянию на 2019 год территория находится в ведении ПАО «Клинический санаторий «Валуево».

Главенствующее положение в усадебно-парковом ансамбле занимает двухэтажный деревянный господский дом с шестиколонными ионическими портиками, над которым парит гранёный бельведер со шпилем.

От церкви XVIII века сохранились только домики церковного причта.

За усадебным домом полого спускается к берегу реки Ликовки просторный липовый парк с тремя прудами — Красным, Золотым и Тёмным. Из парковых павильонов уцелели валунный грот с тремя арочными входами (на берегу верхнего пруда) и Охотничий домик над другим гротом — очевидно, копия кваренгиевского музыкального павильона в Царском Селе⁵⁷.

На территории Объекта находится действующий санаторий, вход на территорию для индивидуальных посетителей платный и осуществляется ежедневно с 10 до 17. Объект не используется под экскурсионную деятельность, за исключением отдельных туристических групп по предварительному согласованию с администрацией санатория.

7. Объект культурного наследия регионального значения «Усадьба «Красное» - парк, XVIII-XIX вв.»



Рис. 15. Вид на главный дом усадьбы «Красное»

Расположен по адресу: Троицкий административный округ поселение Краснопахорское, село Красное.

⁵⁷ Колосова А. Усадьба Валуево и её владельцы // Наука и жизнь: журнал. — М., 2008. — № 9. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/14654/>. (дата обращения: 11 января 2019 г.).

Правообладатели:

Главный дом усадьбы и часть регулярного усадебного парка с прудами находятся в собственности ООО «Старый Парк»;

Флигель усадьбы (не является объектом культурного наследия) используется под размещение опорного пункта полиции;

Церковь Иоанна Богослова находится в собственности Местной религиозной организации Православный приход храма Ап. Иоанна Богослова в Красном гор. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).

Вход на территорию Главного дома осуществляется по предварительной записи и на платной основе.

Широкомасштабная реставрация комплекса проведена в 2010-2015 гг. за счет средств собственника и спонсорских средств.

Хорошая сохранность зданий, сооружений и территории усадьбы, историческая и культурная ценность территории, относительная благоприятная экологическая обстановка, хорошая транспортная доступность, отсутствие возможной градостроительной трансформации территории - факторы туристической привлекательности комплекса.

Однако комплекс находится на значительном отдалении от исторических границ города Москвы, на прилегающей территории полностью отсутствуют объекты питания, зоны отдыха и т.д., что снижает его туристическую привлекательность.

По Писцовым книгам в 1627—1628 годах село принадлежало князю Ивану Черкасскому. С 1648 года село перешло к Милославским⁵⁸.

Дочь Ивана Милославского Феодосья в 1686 году вышла замуж за грузинского царевича Александра Арчиловича, представителя древнейшего царского рода Багратионов⁵⁹.

⁵⁸ Холмогоров В. И., Холмогоров Г. И. Исторические материалы о церквях и сёлах XVII—XVIII вв. - М., 1889. Вып. 7: Перемышльская и Хотунская десятины (Московского уезда). С. 96

В 1706—1709 гг. возводится церковь Иоанна Богослова. Кирпичный храм, принадлежащий к весьма распространённому типу «восьмерик на четверике», изначально имел небольшую трапезную и южный придел. Для служебных нужд церкви рядом поставлена небольшая звонница под навесом⁶⁰.

Дом XVIII в. и флигель были капитально перестроены в середине следующего столетия в малоинтересных формах эклектики⁶¹.

Усадьба связана с одним из эпизодов Отечественной войны 1812 года — знаменитым Тарутинским марш-манёвром фельдмаршала Кутузова. В сентябре 1812 года штаб Кутузова размещался в главном доме усадьбы⁶².

После 1917 года постройки усадьбы занимали различные предприятия и организации. Парк был благоустроен и ухожен, в нем проходили все массовые мероприятия райцентра. С середины 1990-х до начала 2000-х годов усадьба стояла в запустении, подвергаясь актам вандализма. Сейчас территория усадьбы поделена между разными организациями и разделена заборами.

Сохранился регулярный парк XVIII в. со старыми липовыми аллеями, которые лучами отходят от овальной поляны перед фасадом дома, лучи пересекаются дважды полукруглыми аллеями лип⁶³. Рельеф ровный, к северо-западу с постепенным спуском к р. Пахре. На территории сохранилась система искусственных прудов геометрической формы, в настоящее время значительно заросших.

Главный дом усадьбы в 2005—2010 годы был реконструирован, надстроен мансардный третий этаж, изменена лестница, ведущая в парк⁶⁴.

⁵⁹ Ватейшвили Д. Л. Грузия и европейские страны: Очерки истории взаимоотношений XIII—XIX века: В 3 т. / Д. Л. Ватейшвили. М.: Наука, 2003. Т. 2: Побратим Петра Великого: Жизнь и деятельность Александра Багратиони. С. 68.

⁶⁰ Бурмистров А. Г. Село Красное, церковь Иоанна Богослова и окрестные храмы. М.: Тривант, - 2016. С. 13.

⁶¹ Там же. С. 9.

⁶² Вильсон Р. Т. Дневник путешествий, службы и общественных событий. М., - 1995. С. 58

⁶³ Памятники архитектуры Московской области. Том 2. М.: Искусство. - 1975. С.129.

⁶⁴ Холмогоров В. И., Холмогоров Г. И. //Исторические материалы о церквях и сёлах XVII—XVIII вв. Вып. 7: Перемышльская и Хотунская десятины (Московского уезда). М. - 1889. С. 96

Доступ в усадьбу закрыт, возможно посещение индивидуальных экскурсионных групп на платной основе и по предварительному согласованию с собственником Объекта.

8. Объект культурного наследия федерального значения «Усадьба Вороново, XIX в.»



Рис. 16 Вид на Голландский домик усадьбы «Вороново»

Расположен по адресу: Троицкий административный округ поселение Вороновское.

Правообладатель: Федеральное бюджетное учреждение "Санаторий "Вороново" Министерства экономического развития Российской Федерации".

На территории объекта в настоящее время расположен действующий санаторий «Вороново». Вход на территорию для не постояльцев санатория закрыт.

Хорошая сохранность зданий, сооружений и территории усадьбы, историческая и культурная ценность территории, близость к историческим границам города Москвы, относительная благоприятная экологическая

обстановка, транспортная доступность, отсутствие возможной градостроительной трансформации территории, наличие пунктов организации питания и досуга – факторы высокой туристической привлекательности комплекса.

Период расцвета усадьбы пришелся на 40-е годы 18 века, когда владельцами усадьбы были граф И.И. Воронцов и граф А.И.Воронцов, крестный отец А. С. Пушкина.

Главный дом усадьбы выстроен в стиле эклектики, с пониженными боковыми крыльями в стиле классицизм, построен архитектором Н.А. Львовым. "При этом здание получило в центре восточного фасада новую пристройку с сильно выступающим портиком. Северное крыло (флигель и бывший переход-галерея) почти не подверглось изменениям, а южное восстановлено по его образцу"⁶⁵.

Голландский домик с высокими фигурчатыми фронтонами, белокаменными деталями и декоративными вазами — повторение одного из парковых павильонов шереметевского Кускова, выдержанное Карлом Бланком в стиле петровской эпохи⁶⁶.

Церковь Спаса Нерукотворного с приделами вмч. Артемия и Марии Египетской (позднее Николая Чудотворца) и отдельно стоящей колокольней, выстроена в 1752—1762 годах в стиле позднего барокко⁶⁷.

Регулярный липовый парк середины 18 века и ландшафтный парк из смешанных пород деревьев обустроены в конце XIX века⁶⁸.

В литературных источниках Вороново времен Воронцовых упоминается преимущественно в связи с посещением усадьбы Екатериной II в 1775 году, что доказывает роскошное его устройство в те годы⁶⁹.

⁶⁵ С. Н. Палентреер. Усадьба Вороново (Сокровища русского зодчества). М.: Стройгиз, - 1960. С. 14.

⁶⁶ Чижков А. Б. Подмосковные усадьбы. Изд. 3-е. доп. / Науч. ред. к. и. н. М. А. Полякова. Рез. к. архит. Е. Н. Чернявская. — М., 2006. — С. 143.

⁶⁷ Там же. С. 143

⁶⁸ Там же. С. 143

⁶⁹ Там же. С. 143

С 1949 года на территории усадьбы расположен закрытый дом отдыха, ныне находящийся в ведении Минэкономразвития.

На территории Объекта находится действующий санаторий, вход на территорию для индивидуальных посетителей закрыт. Объект не используется под экскурсионную деятельность, за исключением отдельных туристических групп по предварительному согласованию с администрацией санатория.

9. Объект культурного наследия федерального значения «Усадьба, XVIII в.»



Рис. 17. Вид на главный дом усадьбы XVIII в.

Расположен по адресу: Троицкий административный округ поселение Первомайское

Правообладатели:

Главный дом усадьбы и часть регулярного усадебного парка с прудами находятся в пользовании Китайского культурного центра в Москве на праве долгосрочной аренды;

Церковь находится в собственности Местной религиозной организации Православный приход храма Святого Духа в Первомайском гор. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).

Вход на территорию Главного дома осуществляется по предварительной записи в дни проведения мероприятий Китайского культурного центра и Дни наследия.

Широкомасштабная реставрация главного дома проведена в 2015-2016 гг. за счет средств арендатора.

История Старо-Никольское берет свое начало в 14 веке. Здесь был основан Никольский монастырь монахом Нилом. Иван Калита упоминает о Никольском монастыре в Духовной грамоте, составленной в 1339 г. Однако ко времени Смуты монастырь приходит в запустение. Усадьба Старо-Никольское основана во второй половине XVII века боярином Федором Михайловичем Ртищевым, другом царя Алексея Михайловича. Здешними местами Ртищевы владели до 1780-х годов, затем – Мусины-Пушкины⁷⁰.

Самая старая постройка усадьбы — Храм Святого Духа, он был построен в 1709 году. Внутри церкви находился уникальный резной деревянный иконостас, в который были вплетены фигуры ангелов, святых и евангелистов⁷¹. После революции иконостас был уничтожен. В конце 19 века к храму была пристроена шатровая колокольня. На территории усадьбы был разбит большой парк с каскадом прудов и липовой аллеей.

В 1770-1780 годах здесь окончательно сложился традиционный дворянский усадебный комплекс: каменный главный дом, хозяйственные постройки. Главный усадебный дом в стиле позднего ампира был перестроен в 19 веке при Мусине-Пушкине. После пожара в 2011 году особняк находился в аварийном (руинированном) состоянии. Комплексные ремонтно-реставрационные работы проведены 2015 - 2016 годах⁷².

⁷⁰ Усадьба Старо-Никольское. Главный дом//Узнай Москву. URL: <https://um.mos.ru/houses/usadba-staro-nikolskoe-glavnyu-dom/>. (дата обращения: 10 января 2019 г.)

⁷¹ В. и Г. Холмогоровы «Исторические материалы о церквях и селах XVI-XVIII ст.» //Исторические материалы о церквях и сёлах XVII—XVIII вв. М., 1889. Вып. 3. Загородская десятина. С. 283

⁷² Усадьба Старо-Никольское. Главный дом//Узнай Москву. URL: <https://um.mos.ru/houses/usadba-staro-nikolskoe-glavnyu-dom/>. (дата обращения: 10 января 2019 г.)

В отреставрированном здании проведены работы по приспособлению усадьбы для современного использования. Сейчас здесь Дом приёмов посольства КНДР и выставочное пространство Китайского культурного центра в Москве.

Хорошая сохранность нескольких зданий, сооружений и территории усадьбы, историческая и культурная ценность территории, хорошая транспортная доступность, отсутствие возможной градостроительной трансформации территории - факторы туристической привлекательности комплекса.

Третья группа комплексов объектов культурного наследия, обозначенных на карте серым цветом, представляет собой комплексы зданий, сооружений и территорий, находящихся в неудовлетворительном состоянии, с признаками аварийности и утрат, однако в силу историко-культурной значимости, выгодного месторасположения и ряда других факторов, могущих стать крупными культурными, туристическими центрами.

10. Объект культурного наследия регионального значения «Усадьба «Изварино», XIX - нач. XX вв.»

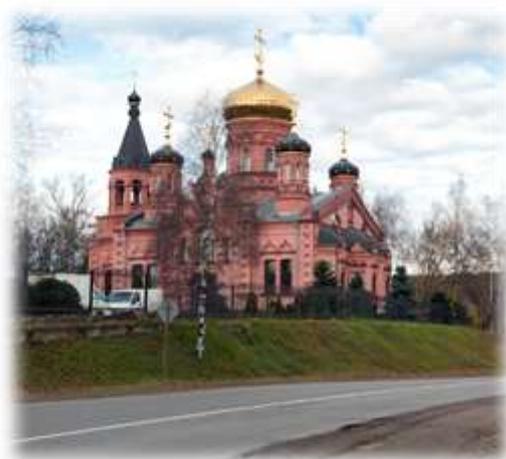


Рис. 18 Вид на храм Ильи Пророка Рис. 19 Вид на главный дом усадьбы «Изварино»



Рис. 20 Вид на руины белокаменной беседки-ротонды

Расположен по адресу: Новомосковский административный округ поселение Внуковское.

Правообладатели: Местная религиозная организации Православный приход храма Илии Пророка в Изварине гор. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви.

Вход на территорию комплекса ограничен, доступ к Храму свободный.

Информация о проведении реставрационных работ на объектах комплекса отсутствует.

Историческая и культурная ценность комплекса, хорошая транспортная доступность - факторы туристической привлекательности комплекса.

Однако неудовлетворительное состояние зданий, сооружений и территории комплекса, отсутствие объектов социального обслуживания не позволяют использовать комплекс в активной экскурсионной и туристической деятельности.

История усадьбы Изварино начинается в начале 17 века, первым владельцем был Василий Биркин, получивший эти земли по приказу Ивана Грозного. С 1911 года владельцем этих мест был Владимир Алексеевич

Абрикосов (1858–1922) — один из сыновей известного кондитерского фабриканта Алексея Ивановича Абрикосова⁷³.

В 1860 году на месте старого усадебного дома был отстроен новый, одноэтажный, кирпичный и оштукатуренный дом с мезонином в стиле ампира с элементами ранней классики в лепной обработке фасадов. К концу 19 века окончательно сформировалась планировка всего усадебного комплекса с центральной осью и устройство парка с системой каскадных прудов в оврагах⁷⁴. Храм Илии Пророка был возведён заново в 1904 год⁷⁵.

Объект не используется в экскурсионной и туристической деятельности, доступ к зданиям отсутствует, техническое состояние объектов (за исключением храма) местами аварийное.

11. Объект культурного наследия регионального значения «Усадьба «Измалково», XIX в.»



Рис.21. Вид на главный дом усадьбы «Измалково» (существующее положение)

Рис.22. Вид на главный дом усадьбы «Измалково» (фото 1980-х гг.)



⁷³ «Памятники архитектуры Московской области.» Вып. 3. Стройиздат, М. - 1999. С. 167

⁷⁴ Там же. С. 168

⁷⁵ Там же. С. 169

Расположен по адресу: Новомосковский административный округ поселение Внуковское, Санаторий детский № 39.

Правообладатели: Благотворительный фонд помощи детям с онкогематологическими и иными тяжёлыми заболеваниями «Подари жизнь».

Вход на территорию ограничен ввиду аварийности несущих конструкций части зданий комплекса.

На Объектах комплекса в ближайшие годы запланирована широкомасштабная реставрация за счет средств арендатора.

Историческая и культурная ценность территории, хорошая транспортная доступность, отсутствие возможной градостроительной трансформации территории - факторы туристической привлекательности комплекса.

В то же время, учитывая планируемое функциональное использование комплекса под размещение пансионата для детей, которые проходят лечение от тяжелых онкологических и гематологических заболеваний в амбулаторном режиме, вовлечение данного комплекса в полноценную музейную, туристическую деятельность не представляется возможным, возможны лишь экскурсионные посещения малочисленных организованных групп по согласованию с администрацией пансионата.

Впервые Измалково упоминается в переписных книгах 1646 года. На карте Переделкина ядро Измалково показано как усадьба Самариных, которые владели усадьбой с 1830 года. Детские годы здесь провёл известный славянофил и идеолог реформы 1861 г. Юрий Федорович Самарин⁷⁶⁷⁷.

История усадьбы связана с семействами Долгоруковых, Мещерских, Гагариных, Мамонтовых, Аксаковых, Поленовых. Частыми гостями Измалково были Бобринские, Голицыны, Дмитриевы-Мамоновы,

⁷⁶ «Памятники архитектуры Московской области.» Вып. 3. Стройиздат, М. - 1999. С. 170

⁷⁷ Аверьянов К., Митронов Н., Пузатилов А. (ред.) «Одинцовская земля» — Изд. Энциклопедия российских деревень. - М, - 1994 г. С. 227

Джунковские, Мансуровы, Трубецкие, Толстые, Урусовы, Шереметевы, Щербатовы⁷⁸.

Здания Объекта в настоящее время находятся в аварийном состоянии, доступ на территорию Объекта закрыт.

12. Объект культурного наследия федерального значения «Усадьба Михайловское, XVIII в.»



Рис.23. Вид на главный дом усадьбы «Михайловское» (существующее положение)



Рис.24. Вид на главный дом усадьбы «Михайловское» фото 1960-х гг.)

⁷⁸ Там же. С. 232

Расположен по адресу: Троицкий административный округ поселение Михайлово-Ярцевское.

Правообладатели: ОАО «Курорт «Михайловское».

Вход на территорию ограничен, территория находится под охраной ЧОПа по заказу ОАО «Курорт «Михайловское».

Объекты комплекса не используются, с 2016 года приостановлена деятельность санатория ОАО «Курорт «Михайловское».

На Объектах комплекса в ближайшие годы запланирована широкомасштабная реставрация за счет средств собственника, функциональное использование комплекса предположительно останется прежним – санаторий, дом отдыха.

Историческая и культурная ценность территории, хорошая транспортная доступность, относительная благоприятная экологическая обстановка, отсутствие возможной градостроительной трансформации территории - факторы туристической привлекательности комплекса.

Однако неудовлетворительное состояние зданий, сооружений и территории комплекса, отсутствие объектов социального обслуживания, значительная отдаленность комплекса от исторических границ города Москвы не позволяют использовать комплекс в экскурсионной и туристической деятельности.

Вместе с тем, реставрация объектов комплекса, при сохранении функционального назначения позволят на основе высокой историко-культурная и архитектурной значимости комплекса создать на его базе крупный экскурсионный и туристический центр.

В Писцовой книге 1627 г. Михайловское именуется селом Быневым, вотчиной князя Петра Урусова, затем владельцем поместья уже значатся Кречетниковы⁷⁹.

⁷⁹ Дворянские гнёзда России: история, культура, архитектура (под ред. М. В. Нащокиной). — Жираф, 2000. — С. 122.

Двухэтажный главный дом с мезонином, построенный между 1776 и 1784 гг., наделен чертами раннего классицизма был объединён крытыми переходами с домовою церковью и флигелем. Композиционным центром здания служит парадный двусветный зал, обращённый в парк полукруглым выступом. Выверенные пропорции, объёмная компоновка сооружения и его изысканное декоративное убранство свидетельствуют о руке большого мастера. По сторонам дома — два миниатюрных, квадратных в плане, павильона, с фигурными кровлями и шпилями.

Обширный парк, спроектированный с большим искусством, является достойной оправой архитектуре усадьбы. Рядом с домом — регулярная часть с восьмилучием аллей, сходящихся в центр круглой площадки. Геометрически правильные клумбы здесь носили характер сплошного цветочного ковра. С противоположной стороны дворца устроили широкую торжественную лестницу, спускающуюся в парк. С этой видовой точки просматривался заречный ландшафтный сад, с многочисленными павильонами и прочими затеями. В планировочном замысле был учтён естественный рельеф, а также излучина Пахры, с подпруженным притоком — речкой Язовкой.

В XIX столетии усадьба перешла в собственность графов Шереметевых. Сергей Дмитриевич Шереметев и его жена Екатерина Павловна собрали в Михайловском уникальную библиотеку, архив и прекрасную коллекцию картин. В усадьбе Михайловское был создан естественно-исторический музей⁸⁰.

После революции в усадьбе открыт дом отдыха для бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев. Во время Великой Отечественной войны в усадьбе размещался военно-полевой госпиталь, а после войны — санаторий для шахтеров Министерства угольной промышленности. В 1994 г. санаторий преобразован в ОАО «Курорт «Михайловское».

⁸⁰ Чижков А. Б. Подмосковные усадьбы: аннотированный каталог с картой расположения усадеб. — Русская усадьба, 2006. — С. 147.

Здания Объекта в настоящее время находятся в аварийном состоянии, доступ на территорию Объекта закрыт.

13. Объект культурного наследия регионального значения «Усадьба Бергов»

Расположен по адресу: Троицкий административный округ поселение Первомайское. Здания комплекса расположены на территории коттеджного поселка «Усадьба Бергов».

Правообладатели: Московская область (планируются торги на право долгосрочной аренды).



Рис. 25 Вид на дом Берга младшего



Рис.26 Вид на водонапорную башню

Вход на территорию коттеджного поселка ограничен, так как территория находится в частной собственности. Непосредственный доступ к зданиям ограничен ввиду аварийности несущих конструкций зданий комплекса.

На Объектах комплекса в ближайшие годы запланирована широкомасштабная реставрация за счет средств арендатора (после конкурсной процедуры).

Историческая и культурная ценность территории, хорошая транспортная доступность - факторы туристической привлекательности комплекса.

Однако неудовлетворительное состояние зданий, сооружений и территории комплекса, отсутствие объектов социального обслуживания, расположение зданий на частной территории закрытого коттеджного поселка не позволяют использовать комплекс в активной экскурсионной и туристической деятельности.

Вместе с тем, реставрация объектов комплекса позволит на основе высокой архитектурной значимости комплекса вовлечь комплекс в экскурсионную и туристическую деятельность для малочисленных организованных групп.

Владение создано в начале XX столетия фабрикантом Василием Павловичем Бергом на части земли, входившей в имение Старо-Никольское.

"Для владельца поместья и его сына знаменитый московский архитектор эпохи модерна архитектор В.Д. Адамович создал двухэтажные деревянные жилые дома в стиле эклектики, а также ряд построек хозяйственного назначения: скотный двор, каретный сарай, водонапорная башня (в кирпиче с применением белого камня в наружной отделке), оранжереи теплицы, в которых разводили персики и бананы, росли пальмы. Предположительная дата строительства усадебного комплекса — 1904 год"⁸¹.

"В 1900-е годы был посажен пейзажный парк-лес: березовая роща, сосновый бор, лиственницы, пихты по склону холма, спускающегося к реке Десне, занимавший площадь около 20 га."⁸². Сейчас парк значительно разрежен.

В советский период усадьба находилась в ведении Госплемзавода «Первомайский», но длительное время не использовалась. На сегодняшний день от служб уцелела только водонапорная башня, стоящая на отшибе. Господские дома в бывших владениях Бергов находятся в аварийном, частично руинированном состоянии.

⁸¹ Нащокина М. Сто архитекторов московского модерна. //Творческие портреты. М., - 2000. С. 23.

⁸² Кусов В.С. Земли Московской губернии в XVIII веке. Карты уездов. Описание землевладений. В 2-х тт. //Карты уездов. М., - 2004. Т. I С. 235

На территории Объект расположен закрытый коттеджный поселок, доступ на территорию ограничен и зависит от «воли» администрации коттеджного поселка. Объект не используется в туристической деятельности.

14. Объект культурного наследия регионального значения «Усадьба «Милюково»



*Рис. 27 Вид на главный дом усадьбы
(существующее положение)*



*Рис.28 Вид на главный дом усадьбы
(фото 1970-х гг)*

Расположен по адресу: Троицкий административный округ поселение Первомайское.

Правообладатели: Православная религиозная организация Подворье Новоспасского ставропигиального мужского монастыря гор. Москвы Русской Православной Церкви.

Вход на территорию ограничен ввиду аварийности несущих конструкций зданий комплекса.

На Объектах комплекса в ближайшие годы запланирована широкомасштабная реставрация за счет средств пользователя.

Историческая и культурная ценность территории, хорошая транспортная доступность - факторы туристической привлекательности комплекса.

Однако неудовлетворительное состояние зданий, сооружений и территории комплекса, отсутствие объектов социального обслуживания не

позволяют использовать комплекс в экскурсионной и туристической деятельности.

Вместе с тем, реставрация объектов комплекса позволит вовлечь комплекс в экскурсионную и туристическую деятельность для индивидуальных посетителей и организованных экскурсионных групп.

"Милуково является одним из самых древних населенных пунктов Наро-Фоминского района и впервые упомянуто в письменных источниках за 1627—1628 годы. В писцовых книгах говорится, что село «Старое Милуково и Архангельское тоже на реке Пахре находятся за стольником С.Я. Милуковым как его старая вотчина». Затем вотчина попадает в руки к князю Г.Н. Бельскому, а в 1676 г. переходит во владение другого стольника, князя Ивана Ивановича Щербатова"⁸³.

Предполагается, что парк в Милукове заложен одновременно с постройкой главного дома, с более поздними посадками. Регулярный липовый парк начинается к востоку от главного дома. Подъезд к усадьбе сохранился исторический: от Первомайского (или Старо-Никольского) через реку по шоссе.

"Вдоль южной границы парка дорога обсажена тополями начала XX в. Планировка усадьбы в принципе не сложна. В центре её расположен двухэтажный главный дом – прямоугольный в плане с коринфским портиком и убранством фасада в стиле неоклассицизма. В паспорте архитектурного памятника записано, что при натурном обследовании установлено основание, относящееся ко второй половине XVIII в. Постройка флигеля также датируется XVIII в."⁸⁴.

На территории Объекта расположено действующее монастырское подворье, здания Объекта находятся в неудовлетворительном состоянии.

⁸³ Чижков А. Б. Подмосковные усадьбы: аннотированный каталог с картой расположения усадеб. — Русская усадьба. М.- 2006. С. 115

⁸⁴ Кусов В.С. Земли Московской губернии в XVIII веке. Карты уездов. Описание землевладений. В 2-х тт. //Карты уездов. М., - 2004. т. I с. 235

Экскурсионная деятельность не ведется, туристический поток в основной массе имеет строго паломнических характер.

15. Объект культурного наследия регионального значения «Монастырь Князе-Владимирский»



Рис. 29, 30 Вид на Троицкий храм и храм Успения Пресвятой Богородицы

Расположен по адресу: Новомосковский административный округ поселение Филимонковское. Комплекс находится на территории Психоневрологического интерната № 5.

Правообладатели:

Троицкий храм и храм Успения Пресвятой Богородицы находятся в собственности Местной религиозной организации Православный приход храма Живоначальной Троицы в Филимонках гор. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат);

Территория комплекса и остальные постройки находится в пользовании Государственного бюджетного учреждения города Москвы Психоневрологический интернат № 5 Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы.

Вход на территорию ограничен ввиду режимности объекта, проход к храмам возможен через главную проходную психоневрологического интерната исключительно в часы богослужений.

Троицкий храм отреставрирован в 2014-2017 гг, Храм Успения Пресвятой Богородицы в настоящее время находится в стадии реставрации.

Вопрос передачи приходу территории комплекса находится в стадии проработки, однако говорить о скором восстановлении обители в ее исторических границах не приходится.

Историческая, культурная и архитектурная ценность комплекса, проведенные реставрационные работы на ключевых объектах комплекса, хорошая транспортная доступность - факторы туристической привлекательности комплекса.

Однако учитывая режимный характер посещения территории комплекса не позволяет в настоящее время активно использовать комплекс в экскурсионной и туристической деятельности.

"Село Филимонки на р. Ликове близ старой Калужской дороги в начале XVII в. принадлежало князю Ивану Щербатову, впоследствии неоднократно меняло хозяев. Усадьбу устроил в начале XIX в. генерал-майор Дмитрий Васильевич Измайлов: построил дом в стиле ампира, разбил липовый парк, а по р. Ликове появился ряд прудов. В XIX в. Филимонки принадлежали семейству князей Четвертинских, состоявших в родстве или дружбе со многими знаменитыми людьми того времени (среди них – Гагарины, Трубецкие, Щербатовы, Уваровы, Шаховские, Вяземские)"⁸⁵.

"Строительство в Филимонках двухэтажной церкви Святой Троицы закончено в 1868 году. После чудесного спасения семьи Александра III при крушении царского поезда у станции Борки на Азово-Харьковской железной дороге в октябре 1888 г. владелица имения, Вера Борисовна Четвертинская,

⁸⁵ А.И Колесников. История храма//Приход храма Живоначальной Троицы в Филимонках бывшего Князе-Владимирского монастыря. URL:<http://hramfilimonki.ru/istoriya-khrama.html>. (дата обращения: 1 февраля 2019 г.)

решила создать в своём любимом имении женскую монашескую общину. В 1891 г. обитель, названная, в память о брате княжны, в честь равноапостольного благоверного князя Владимира, была освящена, Вера Борисовна стала ее настоятельницей. Второй храм монастыря, трёхпрестольный, Успения Пресвятой Богородицы, построен в начале 1900-х гг. по проекту архитектора Троице-Сергиевой Лавры Александра Афанасьевича Латкова⁸⁶.

В 1994 г. Троицкий храм и храм Успения Пресвятой Богородицы Княже-Владимирского женского монастыря в с. Филимонки возвращены верующим.

Объект не используется в туристической деятельности, вход на территорию ограничен ввиду режимности Объекта, проход к храмам возможен через главную проходную психоневрологического интерната исключительно в часы богослужений.

Как видно из приведенного выше аналитического обзора объекты культурного наследия «Новой Москвы» могут оказывать существенное влияние на формирование историко-культурного и туристско-рекреационного облика данной территории, выполняя функции культурных центров, духовного и патриотического воспитания местного и общегородского значения.

Для объектов зеленой группы необходимо незначительное финансирование ремонтных работ, направленных на поддержание экспозиционного вида Объектов, дальнейшее развитие экскурсионных маршрутов и тематических мероприятий, направленных на увеличение туристического потока.

Для части объектов желтой группы требуются незначительные финансовые ресурсы, направленные на реставрацию Объектов. Объекты данной группы способны в настоящее время выполнять социокультурные и

⁸⁶ Там же.

туристские функции, однако вовлечение Объектов в культурную и туристическую деятельность зависит лишь от воли собственников Объектов.

Объекты серой группы в настоящее время неспособны к реализации культурных и туристических функций, ввиду аварийного состояния. Требуют значительных финансовых ресурсов для реставрации и воссоздания.

В то же время, в условиях сверхактивного градостроительного развития территории «Новой Москвы» создаются условия для постоянного изменения геоэкологической обстановки на рассматриваемой территории.

2.2. Градостроительная трансформация территории «Новой Москвы»

Расширение территории города Москвы в 2011 года явилось самым масштабным за всю историю города проектом расширения территории Москвы - примерно в 2,4 раза (за счёт территории Московской области), территория города Москвы увеличилась на 148 тыс. га и составила 255 тыс. га. (рис.1). Основной целью проекта являлся демонтаж традиционной моноцентрической структуры Московской агломерации, а также упорядочение градостроительного зонирования, в том числе за счет придания присоединённым территориям административно-правительственной специализации.

7 декабря 2011 года на внеочередных заседаниях Московской городской Думы и Московской областной Думы было принято постановление «Об утверждении Соглашения об изменении границы между субъектами Российской Федерации городом Москвой и Московской областью». 27 декабря 2011 года Совет Федерации утвердил данное Соглашение⁸⁷.

Получение другого статуса данной территорией сопровождается весьма существенными изменениями во всех сферах жизни и данного городского района и, безусловно, касается и туристско-рекреационной компоненты градостроительного образования и связанных с ними режимов сохранения и использования расположенных здесь объектов культурного наследия, которые с разной степенью активности посещаются туристами и экскурсантами, а также испытывают воздействие различных природных и антропогенных факторов.

⁸⁷ Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ "Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью"

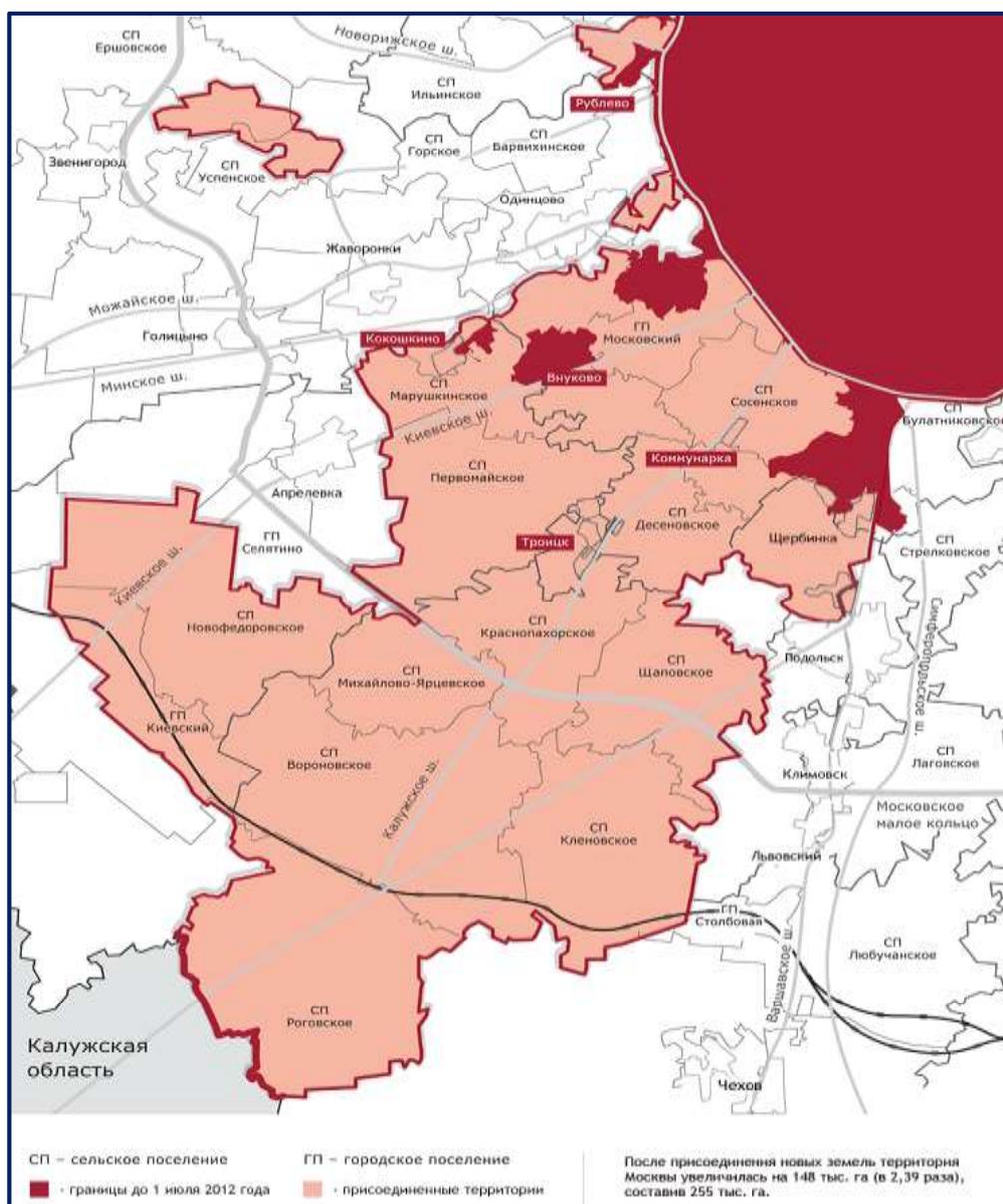


Рис.31 Административное деление «Новой Москвы»

Территория «Новой Москвы» разделена на два административных округа: Троицкий административный округ с административным центром – городской округ Троицкий и Новомосковский административный округ с административным центром и – город Московский, которые в свою очередь разделены на 19 поселений и два городских округа. Границы районов и поселений совпадают с границами внутригородских муниципальных образований.

В состав ТиНАО Москвы целиком включены территории 21 муниципального образования.

Национальный состав населения территории по итогам Всероссийской переписи населения-2010 обычный для этой в недавнем в прошлом подмосковной территории (в % от всего населения): русские - 87,56%, украинцы - 2,09%, армяне - 1,33%, татары - 0,83%, белорусы - 0,53%, не указавшие нац. принадлежность - 4,67%⁸⁸.

На момент присоединения на территории, вошедшей в состав «Новой Москвы», постоянно проживало менее 250 тыс. человек, к апрелю 2018 года численность населения достигла 350 тыс. человек⁸⁹.

Предполагается, что к 2035 году на территории «Новой Москвы» будет проживать свыше миллиона человек⁹⁰, а согласно Генплану — свыше полутора миллионов⁹¹, что повлечет за собой существенные изменения в нагрузке на не только на природные, но и на историко-культурные объекты, расположенные на данной территории и потребуются дополнительные меры, направленные на их сохранение и использование в туристско-рекреационной сфере.

⁸⁸ Итоги всероссийской переписи населения 2010. Численность и размещение населения. Федеральная служба государственной статистики. URL:http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm. (дата обращения: 8 марта 2019 г.)

⁸⁹ «Население новой Москвы возросло на 40% за пять лет» Mir24.tv / Николай Костюшин 26/04/2018. URL: <https://mir24.tv/news/16302574/naselenie-novoi-moskvy-vozroslo-na-40-za-pyat-let>. (дата обращения 10 марта 2019 г.)

⁹⁰ Кувезенкова И. Новой Москве — пять лет.// Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL:<https://stroj.mos.ru/infographics/novoi-moskvie-piat-liet>. (дата обращения: 1 марта 2019 г.)

⁹¹ Закон города Москвы от 5 мая 2010 года №17 «О Генеральном плане города Москвы»

Рекреационные характеристики «Новой Москвы»

Территория «Новой Москвы» общей площадью 148 тыс. га имеет колоссальный природный потенциал. Так на сегодняшний день 76 тыс. га занимают природные территории, ещё 40 тыс. га отнесены к незастроенным территориям. Это говорит о том, что новообразованная территория обладает значительным природным рекреационным потенциалом, который в настоящее время используется явно недостаточно (рис. 32). Процесс туристско-рекреационного развития данного региона с присоединением к Москве, получает новые импульсы в направлении формирования новых территорий туристско-рекреационной функцией.

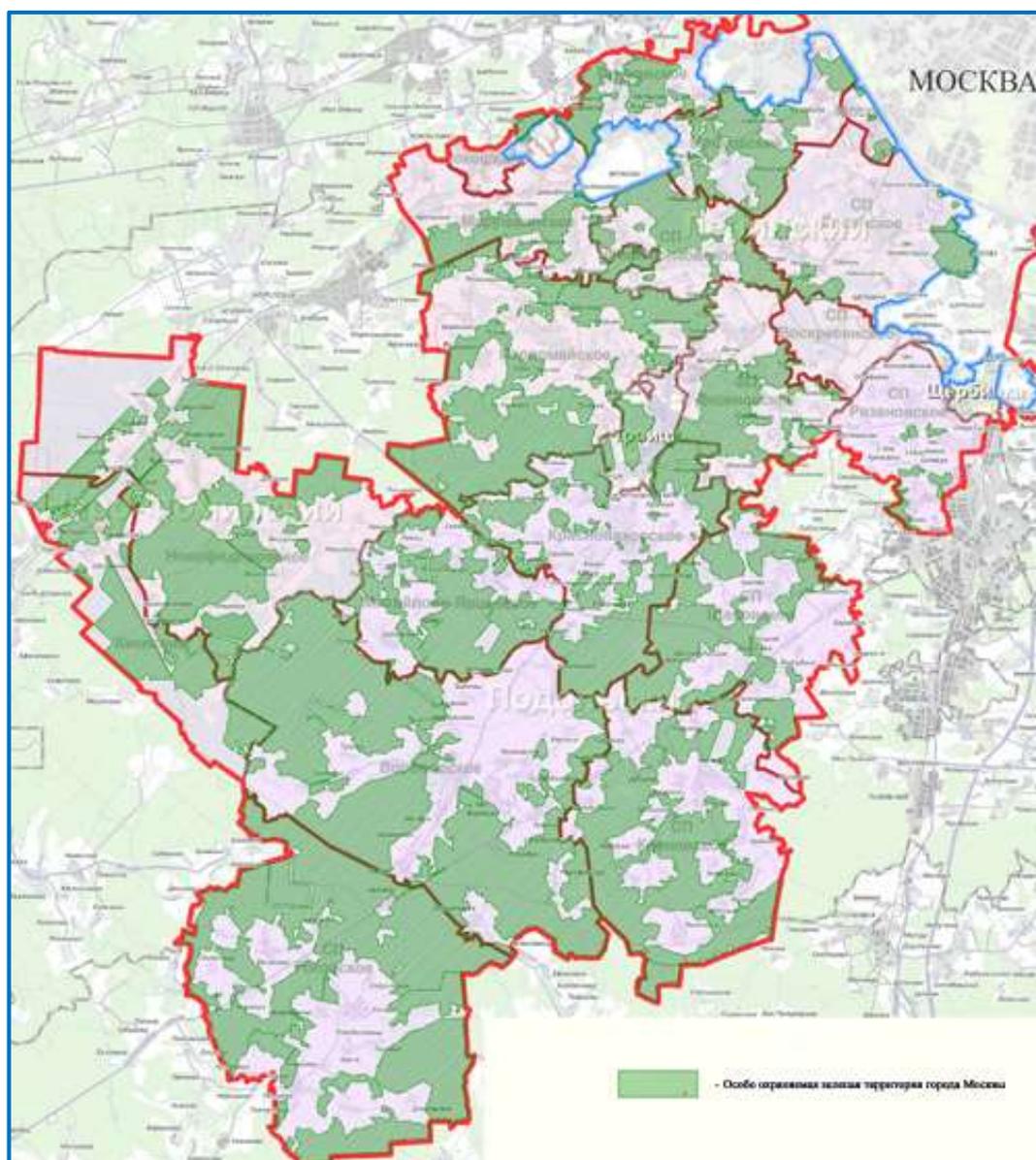


Рис 32. Схема рекреационных территорий города Москвы

Начиная с 2012 года в «Новой Москве» появилось 17 новых парков площадью 102,56 га:

1. Парк «Ручеек» (п. Марушкинское, детский парк);
2. Парк Победы (п. Марушкинское, пос. Крекшино);
3. ТЦ «VnukovoOutletVillage» (п. Московский);
4. Парковая зона (п. «Мосрентген», пос. завода Мосрентген, вблизи д.20);
5. «Гарден парк» (п. Сосенское, ул. Сосенский Стан, д. 17, парк на кровле);
6. Парковая зона (п. Сосенское, ул. Лазурная, 6,8,10);
7. Парковая зона (п. Сосенское, благоустройство территории Липового парка, расположенного по адресу: г. Москва, ТиНАО, территория Липового парка и прилегающая к д. 32, 33, 35, п. «Коммунарка»);
8. Сквер 70-летия Победы (пос. Десеновское, пос. Ватутинки вблизи д. 44, мемориальный парк);
9. Поселение Внуковское, благоустройство территории вблизи дер. Рассказовка;
10. Парк усадьбы «Старо-Никольское» (п. Первомайское);
11. Зона отдыха на реке Десна «Заречье» (г.о. Троицк);
12. Г.о. Троицк, ул. Парковая, объект культурного наследия регионального значения «Усадьба «Троицкое»: парк XVIII-XIX вв»;
13. Сквер между ул. Солнечной, ул. Центральной и Сиреневым бульваром (г.о. Троицк);
14. Детский тематический парк (п. Роговское, ул. Школьная, д. 2).
15. Парк «Красная Пахра» (п. Краснопахорское, спортивный парк);
16. Зона отдыха ДПК «Север» (п. Краснопахорское);
17. Парк «Сосны» (п. Новофедоровское, прогулочная зона)⁹².

Согласно Генеральному плану развития до 2035 года на территории «Новой Москвы» будет обустроено еще 86 парков.

⁹² Парки Новой Москвы.// Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL:<https://stroim.mos.ru/new-moscow/obustroistvo-parkov>. (дата обращения: 1 марта 2019 г.)

”В апреле 2016 года власти Москвы одобрили проект всепогодного парка «Красная Пахра» площадью 115 га. Здесь предусмотрены горнолыжный склон, каток и кемпинг”⁹³ (рис.33).

”В спортивном парке появятся объекты спортивно-рекреационной направленности. Их площадь составит около 170 тыс. кв. м. Здесь разместят кемпинг для круглогодичного проживания, ледовый каток, физкультурно-оздоровительный комплекс, а также благоустроят горнолыжный склон и общественную зону для посетителей спортивного парка”⁹⁴.



Рис. 33. Проект всепогодного парка «Красная Пахра»

⁹³ Там же.

⁹⁴ Там же.

Также планируется к реализации создание в поселении Рязановское Природно-исторического парка «Остафьево» площадью 66 га.⁹⁵ (рис. 34).



Рис.34 Проект природно-исторического парка «Остафьево»

В составе жилого комплекса «Скандинавия» в поселке Коммунарка строится новый парк площадью 10 га.

“В парке высадят 15 тысяч кустарников, около 200 деревьев, создадут 3 гектара газонов из нескольких видов многолетних трав. В концепции парка заложен принцип сохранения экосистемы: природный водоем, перепады высот, многолетние деревья сохранят и удачно впишут в рекреационную зону. Открыть парк планируется осенью 2019 года”⁹⁶.

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Там же.

Рядом с поселком Ульяновского лесопарка и несколькими садовыми некоммерческими товариществами (СНТ) на участке 98 га. планируется строительство комплекса «Глория парк»⁹⁷.

«Парк будет сочетать культурно-фольклорный стиль с экоминимализмом. Зеленую зону выполняют в соответствии с принципом непрерывного движения: пешеходные и велосипедные дорожки и даже аллеи для конных прогулок появятся в «Глория парк»⁹⁸.



Рис. 35 Схема комплекса «Глория парк»

⁹⁷ Парки Новой Москвы.// Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL:<https://stroj.mos.ru/new-moscow/obustroistvo-parkov>. (дата обращения: 1 марта 2019 г.)

⁹⁸ Там же.

Возле деревни Кузовлево «Новой Москвы» на границе с Подмосковьем и Калужской областью планируется строительство комплекса «Парк героев», общей площадью 283 га.⁹⁹

Границы ландшафтного парка будут повторять контур Советского Союза в миниатюре. Поэтому в честь каждого Героя СССР и России посадят именные деревья в границах «родных регионов» каждого героя – в соответствующей части парка. Здесь также планируют построить храмы всех основных религий России и воссоздать исторические макеты войсковых лагерей и рубежей обороны Отечественной войны 1812 года и Великой Отечественной войны 1941-45 годов. Выделят место и для проведения реконструкции исторических событий. В «Парке Героев» уже заложен первый камень и посажены первые деревья¹⁰⁰.



Рис. 36 Схема комплекса «Парк Героев»

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰ О проекте// Парк героев. URL:<https://паркгероев.рф/about-project.html>. (дата обращения: 1 марта 2019 г.)

Транспортная инфраструктура «Новой Москвы»

Полноценное развитие «Новой Москвы» невозможно без создания транспортной инфраструктуры. Поэтому там активно строятся не только новые и реконструируются старые дороги, но и прокладываются три линии метро – Сокольническая, Калининско-Солнцевская и Коммунарская (рис. 37)

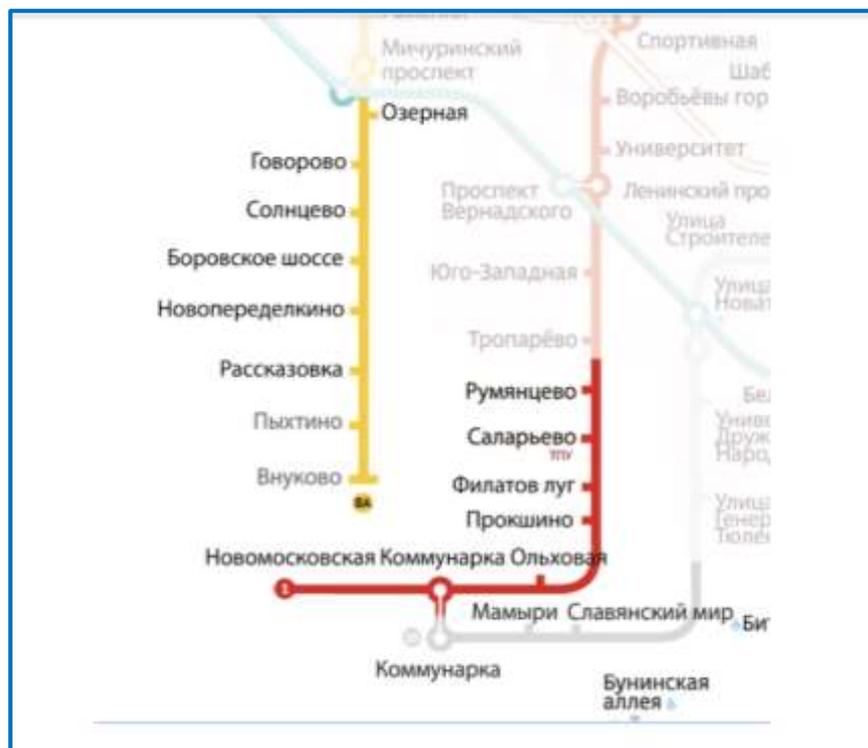


Рис.37 Схема метро

Станции Румянцево и Саларьево, открытые в 2016 году, ежедневно принимают 42,2 тыс. пассажиров.

Красная линия метро дойдет до Коммунарки. На участке длиной около 12 км уже построили четыре станции: «Филатов луг», «Прокшино», «Ольховая» и «Коммунарка»¹⁰¹.

“После открытия нового участка до «Коммунарки» на 14% снизится нагрузка на станцию «Саларьево», на 17% – на «Теплый Стан» и «Рассказовку», на 19% – на «Бунинскую аллею». В часы пик уменьшится

¹⁰¹ Метро в Новой Москве// Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL:<https://stroim.mos.ru/new-moscow/razvitie-metropolitena-1>. (дата обращения 10 марта 2019 г.)

нагрузка на Калужское шоссе (на 8%), Киевское шоссе (на 7%) и юго-западный участок МКАД (на 9%)”¹⁰².

”Рядом с новыми станциями сделают перехватывающие парковки на 4200 машиномест (2 тыс. – около «Филатова луга», 1,5 тыс. – возле станции «Прокшино» и 700 – у «Коммунарки»). Принято решение и о строительстве электродепо «Столбово». Оно предназначено для технического обслуживания и ремонта поездов Сокольнической линии метро”¹⁰³.

”Метро в «Новой Москве» будет активно развиваться. Сокольническую линию продлят еще на 2,6 км до станции «Потапово» (рабочее название «Новомосковская»), которая расположится в районе ул. Потаповская Роща. Ее планируется построить не ранее 2022 года. Градостроительно-земельная комиссия Москвы одобрила подготовку проекта планировки в течение 2019 года”¹⁰⁴.

”А через станцию «Коммунарка» пойдет еще одна новая линия, Коммунарская (рис. 38), которая стартует от станции Московского центрального кольца (МЦК) «Крымская» и финиширует в Троицке. На участке длиной 17,5 км расположатся семь станций: «Улица Новаторов», «Улица Академика Опарина», «Улица Генерала Тюленева», «Славянский мир», «Мамыри», «Коммунарка» и «Столбово». Он пройдет вдоль Ленинского проспекта, ул. Академика Опарина и ул. Генерала Тюленева до пересечения с МКАД, далее по территориям поселков Газопровод, Коммунарка и поселения Сосенское вдоль проектируемой автодороги МКАД – поселок Коммунарка – аэропорт Остафьево”¹⁰⁵.

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ Там же.

¹⁰⁵ Там же.

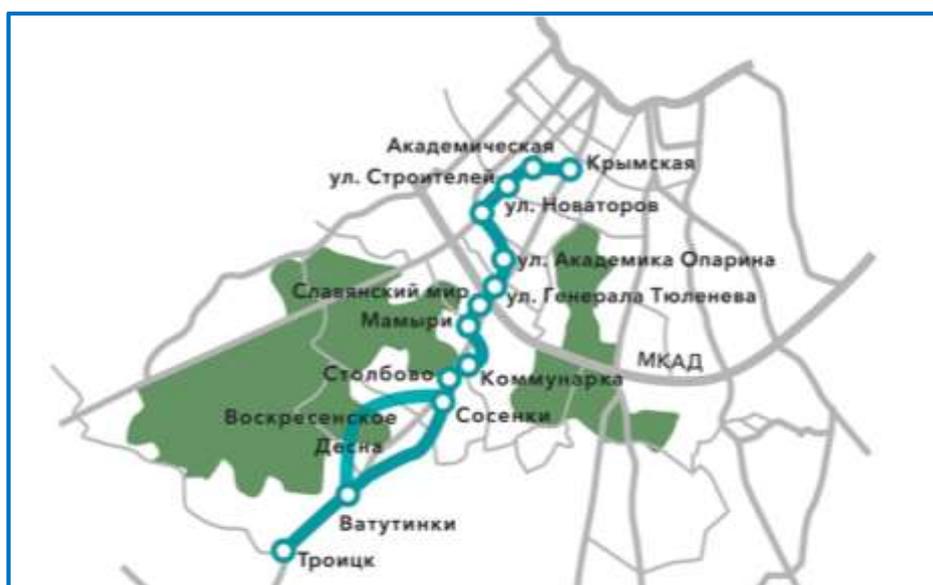


Рис.38 Схема Коммунарской линия метро

В перспективе в «Новую Москву» протянут четвертую линию метро. Она пройдет от станции «Кленовый бульвар» Большого кольца до Щербинки через районы Восточное и Западное Бирюлево¹⁰⁶.

"После присоединения «Новой Москвы» вопрос транспортного обслуживания присоединенных территорий – один из самых острых. В результате реконструировали две основные магистрали ТиНАО – Киевское и Калужское шоссе, а также строятся новые дороги и создаются поперечные связки между радиальными направлениями. Приоритетом стали Центральная кольцевая автомобильная дорога (ЦКАД) и новая магистраль Солнцево-Бутово-Варшавское шоссе"¹⁰⁷ (рис. 39).

¹⁰⁶ Метро в Новой Москве// Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL:<https://stroi.mos.ru/new-moscow/razvitie-metropolitena-1>. (дата обращения 10 марта 2019 г.)

¹⁰⁷ Дороги Новой Москвы// Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL:<https://stroi.mos.ru/new-moscow/razvitie-dorozhnoi-seti?from=cl>. (дата обращения 10 марта 2019 г.)

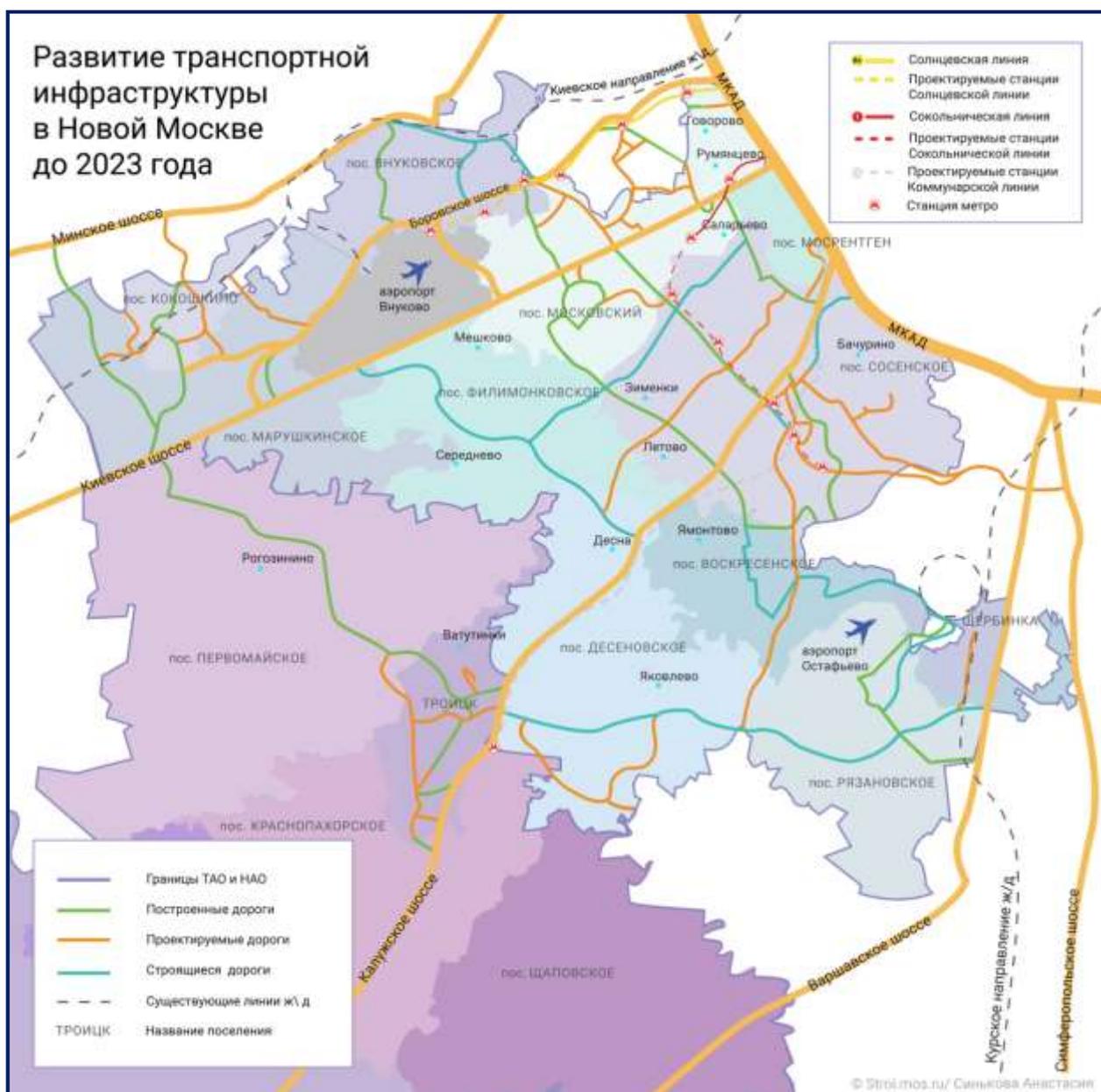


Рис. 39. Развитие транспортной инфраструктуры в Новой Москве до 2023 года.

Количество автобусных маршрутов за пять лет увеличилось на 33% - со 103 до 137, ожидается ввод еще 13 маршрутов. Ежесуточный поток пассажиров возрос на 75% и составил 232,6 тысячи.

Для общественного транспорта появились две выделенные полосы - на Киевском шоссе от МКАД до 36 км и на Варшавском шоссе от первого микрорайона Щербинки до МКАД.

Кроме того, обустроено пять городских парковок закрытого типа вблизи станций метро и ж/д станций «Кокошкино», «Солнечная», «Переделкино», «Внуково» и «Голстопальцево»¹⁰⁸.

Железнодорожные перевозки осуществляются по Киевскому и Курскому направлениям МЖД и Большой окружной Московской железной дороге.

По рабочим дням на Киевском направлении МЖД стало курсировать на 22 поезда больше, по выходным дням - на 6 поездов. Интервалы движения в часы пик сократились с 8-10 до 6 минут. Вместе с тем среднесуточный пассажиропоток на этом направлении в рабочий день составляет 105,4 тыс. человек, на Курском направлении - 160,1 тыс.

Начали курсировать скоростные электрички от Москвы до Новопеределкино и дополнительные экспрессы по маршруту Москва - Нара - Москва¹⁰⁹.

На территории «Новой Москвы» находится крупнейший в Европе логистический узел, два международных аэропорта – Внуково и Остафьево.

Аэропорт Внуково расположен в пределах одноимённого московского района в 10 км к юго-западу от МКАД. Занимает третье место в России по количеству обслуженных пассажиров за год после аэропортов «Шереметьево» и «Домодедово». В 2017 году объём пассажиропотока аэропорта составил 18 млн 139 тыс. человек.

Остафьево аэродром совместного базирования и международный аэропорт федерального значения. Расположен в Новомосковском административном округе Москвы, рядом с районом Южное Бутово Юго-Западного административного округа, микрорайон «Гарнизон Остафьево».

¹⁰⁸ «Жить по-столичному: Новой Москве - 5 лет» Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы/ Алеся Чернявская 30/06/2017. URL:<https://stroj.mos.ru/articles/zhit-po-stolichnomu-novoi-moskvie-5-liet>. (дата обращения 27 февраля 2019 г.)

¹⁰⁹ «Железные дороги» Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. – URL:<https://stroj.mos.ru/zhd>. (дата обращения 13 марта 2019 г.).

Создан как аэродром НКВД СССР в 1934 году, позднее был передан в Министерство обороны СССР и стал военным аэродромом. Реконструирован компанией «Газпром авиа» и открыт для гражданских рейсов в 2000 году. Официальное название — «Остафьево».

Таким образом, новое административно-территориальное образование «Новая Москва», приобретая статус городского поселения, сохраняет, тем не менее, обширные площади незаселенных или малозаселенных территорий, что в сочетании с объектами культурного наследия создает, в свою очередь, благоприятные предпосылки для развития здесь туристско-рекреационных функций с последующим выделением соответствующих туристско-рекреационных зон не только оздоровительного, но и познавательного направления. Поэтому устойчивое развитие таких перспектив вызывает безусловную необходимость уделять пристальное внимание вопросам выявления, охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия на данной территории. Расположенные на территории нового административного и антропогенно-природного территориального образования объекты культурного наследия могут быть эффективно использованы в качестве базовых точек при формировании туристско-рекреационной системы на данной территории в процессе целенаправленной трансформации социально-экономической и социокультурной среды «Новой Москвы».

3. Негативные изменения объектов культурного наследия и меры по их предупреждению

3.1 Влияние градостроительного развития на геоэкологические условия существования объектов материального культурного наследия

Высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду характеризуются предприятия по добыче полезных ископаемых, предприятия черной и цветной металлургии, химической и нефтеперерабатывающей промышленности, целлюлозно-бумажные комбинаты, все виды электростанций, транспорт.

Проблемы всех промышленных предприятий - образование большого количества отходов:

- 1) выбросов в атмосферный воздух;
- 2) сточных вод и твердых отходов производства.

Ежегодно в атмосферу попадают миллионы тонн диоксида серы, сероводорода, диоксида азота, углеводородов, озона, аммиака, оксида углерода и пыли. Транспортные средства с выхлопными газами выбрасывают свинец и его соединения.

Добывающими и перерабатывающими предприятиями для промышленных целей используется большое количество воды. Такое обстоятельство влечет за собой образование сточных вод, загрязненных самыми разными веществами, попадание которых в водные объекты чревато губительными последствиями для их обитателей. В поверхностные воды сбрасываются нефтепродукты, соединения меди, железа, цинка, ПАВ, фосфор, фенол, аммонийный и нитритный азот. Очень часто эти и другие вредные вещества оказываются в составе подземных вод, куда они просачиваются с мест захоронения отходов производства и сельского хозяйства.

В отдельную группу источников антропогенного воздействия можно выделить градостроительную деятельность, равно как и последствия работы построенных объектов.

На фоне сильнейшего антропогенного воздействия, важным фактором изменения экосистемы территории является запечатывание дневной поверхности почвенного покрова. Городские почвы выполняют важные средообразующие функции, изменяя химический состав атмосферных осадков и подземных вод, является хорошим поглотительным барьером выбросов от автотранспортных магистралей, ТЭЦ и др. В селитебных зонах функции почв, связанные с гидросферой, грунтом, биотой, значительно ослаблены и нарушены.

Запечатывание территории приводит к снижению экологической устойчивости свойств экосистемы. Отличительной особенностью запечатанной территории является "эффект «острова тепла»: накапливание тепла на территории за счет значительного снижения альбедо асфальтобетонных покрытий по сравнению с естественными ландшафтами. Для крупных городов контрасты температур, при соответствующих погодных условиях, могут достигать 10 °С. Подобные условия являются неблагоприятными и препятствуя естественной циркуляции воздушных масс, способствуют увеличению концентрации загрязняющих веществ в воздухе"¹¹⁰, приводит к нарушению баланса осадков и испарений в результате сокращения площади испарения и изменения рельефа.

Запечатывание территории, прилегающей к зданиям, сооружениям, в случае высокого уровня грунтовых вод, а также протечек из коммуникаций приводит к подтоплению территории. Кроме того, существенно изменяет влажностный режим грунтов и оснований фундаментов, что в свою очередь

¹¹⁰ Ермакова Е.В., Мартыненко И.А. Оценка влияния запечатанности поверхности почвенного покрова на распределение температуры поверхности в условиях города на примере Юго-восточного административного округа г. Москвы. // Вестник ОГУ № 12 (131). – 2011. С. 68

негативно влияет на сохранность несущих конструкций объектов культурного наследия.

Градостроительная деятельность связана с возникновением различных антропогенных (техногенных) факторов, влияющих как на основание, так и на само сооружение. Воздействие данных факторов приводит к недопустимым изменениям: деформации здания или отдельных его частей, что затрудняет нормальную эксплуатацию и может привести к частичному или полному его разрушению. Особенно остро эти факторы проявляются в отношении объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Современное состояние памятников осложняется развитием на исторических территориях как негативных инженерно-геологических процессов, представляющих потенциальную опасность для сохранения в будущем архитектурного наследия, так и несовершенство инженерных сооружений того времени.

Из природных и антропогенных факторов, негативно влияющих на сохранность архитектурных памятников и ансамблей можно назвать следующие:

- сезонное локальное затопление территории памятника и его подполий;
- избыточное увлажнение и сезонное подтопление фундаментов памятника архитектуры;
- сезонное морозное пучение грунтов и фундаментов приводит к деструкции каменных и к деформациям деревянных конструкций;
- многократное промерзание-оттаивание каменных конструкций здания подвержены выветриванию;
- инфильтрационный поток засоленных атмосферных осадков является источником засоления грунтов и грунтовых вод;
- каменные конструкции подвергаются интенсивной деструкции вследствие проявления процессов выветривания и техногенного засоления;

- атмосферные осадки в местах размещения крупных промышленных объектов отличаются значительной степенью техногенного засоления сульфатными, хлоридными, фосфатными и др. соединениями, оказывающими агрессивное физико-химическое воздействие на каменные и деревянные конструкции здания. Попадая в техногенные грунты и культурный слой, атмосферные воды, в ходе сложных физико-химических взаимодействий с грунтами, изменяют минеральный состав и насыщаются органикой. Далее, при капиллярном подсосе в конструкции фундаментов и стен, агрессивные поровые растворы вызывают химическое выщелачивание связующего раствора и материала кладки, что неизбежно приводит к возникновению и развитию деформаций сооружений;

- почти ежегодно наращиваемые техногенные накопления, регулярно увеличивают толщину укладываемого асфальта, достигая в ряде случаев 0,8-1,2 м, из-за чего многие древние сооружения оказываются ниже отметок поверхности земли от 1,0 до 2,0-3,0 м. Нарушаются первоначальные пропорции памятников, цоколи и стены принимают влагу и соли непосредственно от техногенных грунтов, а в зимнее время года разрушаются от процессов физического выветривания¹¹¹¹¹².

На основании данных о факторах влияния на геоэкологическую обстановку на территориях, прилегающих к объектам культурного наследия, описанных в первой главе, в данном разделе сделана попытка оценки влияния указанных факторов на техническое и экспозиционное состояние объектов культурного наследия.

¹¹¹ Пашкин Е.М., Домарев О.В. Проблема изучения «наведенных» инженерно-геологических процессов на исторических территориях //Материалы второй общероссийской конференции изыскательских организаций «Перспективы развития инженерных изысканий в строительстве в Российской Федерации» 21-22 декабря 2006 г. Ч.1., М.: - 2007. С176-185.

¹¹² Шипулина О.К., Парфёнова М.И. Природные и техногенные факторы, влияющие на сохранность исторического наследия (памятники архитектуры, храмы, монастыри). // Кадашевские чтения. Сборник докладов конференции. Выпуск 6 – М.: О-во сохранения лит. Наследия; Издательство ОРПК «Кадашевская Слобода». - 2010. С. 25

В качестве рассматриваемых объектов выбраны два объекта культурного наследия, представляющих «желтую группу»: объект культурного наследия федерального значения «Ансамбль усадьбы Валуево, XVIII-XIX вв.», объект культурного наследия регионального значения «Усадьба «Красное» - парк, XVIII-XIX вв.», как наиболее обеспеченные данными мониторинговых исследований технического состояния, а также расположенных в зонах активного градостроительного развития.

1. Объект культурного наследия федерального значения «Ансамбль усадьбы Валуево, XVIII-XIX вв.» («желтая группа»)

Комплекс зданий объекта культурного наследия расположены на территории, ограниченной с юга и востока – Валуевским шоссе, с запада - р. Ликова, с севера малоэтажной частной застройкой (рис. 40).

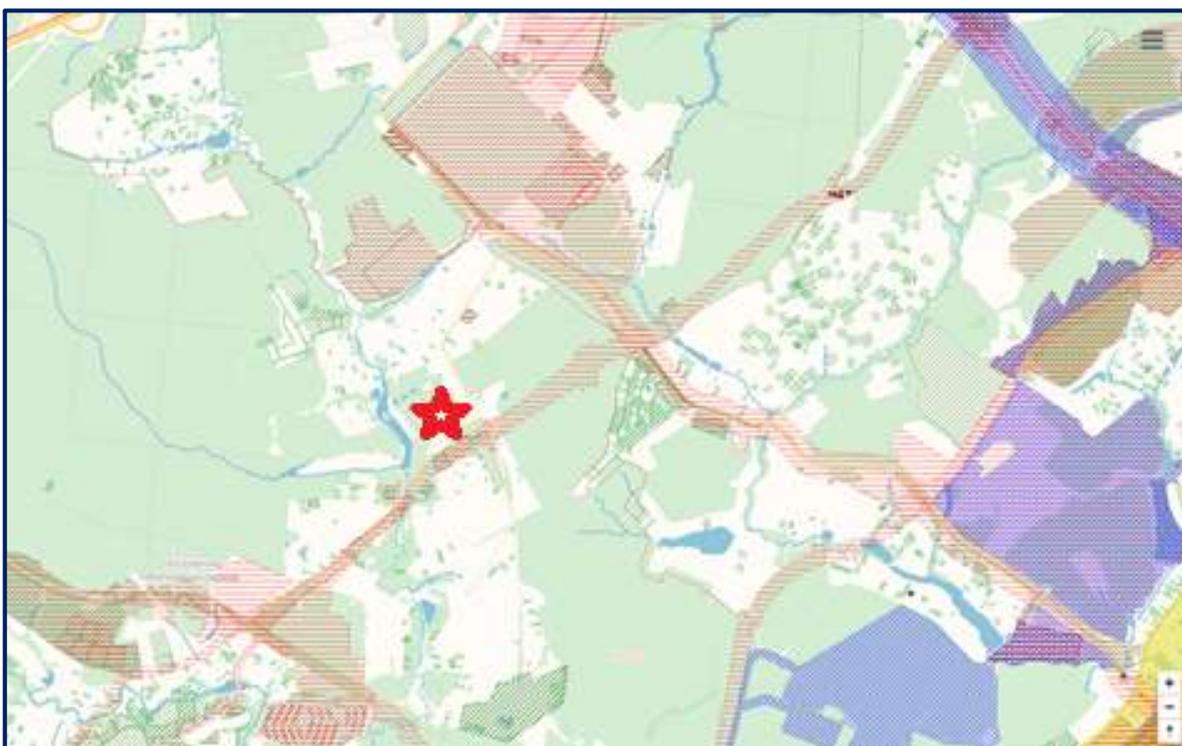


Рис. 40. Фрагмент ИСОГД территории, прилегающей к объекту культурного наследия федерального значения «Ансамбль усадьбы Валуево, XVIII-XIX вв.»

С момента присоединения территорий «Новой Москвы» интенсивность движения автотранспорта по прилегающей автодорожной сети возросла.

Также, постановлением Правительства Москвы от 15 ноября 2016 г. № 736-ПП утвержден проект планировки магистральной трассы «Саларьево – Московский – Марьино», которая пройдет по южной границе территории объекта культурного наследия, что также увеличит динамическую нагрузку на прилегающие территории, а также уровень выбросов в атмосферу.

Основным фактором, влияющим на протяженность и направление зоны выбросов от промышленного объекта являются метеоусловия. При определенных метеорологических условиях выбросы нескольких промышленных источников образуют единый факел, который на расстоянии сопоставим с факелом одного крупного источника выбросов соответствующей мощности¹¹³. "Однако, для источников, имеющих различные параметры, такие как высота, температура выбросов, скорость газоздушной смеси на выходе, влияние метеоусловий на распространение выбросов проявляется по-разному. В непосредственной близости от высокого источника загрязнения атмосферы концентрация примесей может быть незначительной. Поступающие в атмосферу примеси перемещаются ветром и, рассеиваясь, достигают поверхности земли на некотором удалении от источника. Расположение максимума концентраций, характер изменения концентрации с расстоянием зависят от мощности выброса, параметров источника, а также от конкретных метеорологических условий"¹¹⁴.

"Чем выше источник выбросов, тем больше рассеивается примесь в атмосфере, прежде чем достигнет подстилающей поверхности. Наибольшего значения концентрация обычно достигает на расстоянии от 10 до 40 высот труб. Локальное воздействие на территории, находящиеся в непосредственной близости от источников, оказывают низкие и

¹¹³ Ю.П. Переведенцев, Ю.Г. Хабутдинов, А.П. Шлычков, Природно-климатические ресурсы и загрязнение атмосферы. Изд-во Казанского государственного университета, Казань, 2008. 110 с.

¹¹⁴ Шагидуллин А.Р., Гилязова А.Ф., Амирянова Г.Ф., Магдеева А.Р., Шагидуллина Р.А., Шагидуллин Р.Р. Расчет зоны влияния выбросов в атмосферный воздух из источников Нижнекамского промышленного узла // Вестник Казанского технологического университета. 2016. №15. С. 177. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/raschet-zony-vliyaniya-vybrosov-v-atmosfernyy-vozduh-iz-istochnikov-nizhnekamskogo-promyshlennogo-uzla> (дата обращения: 01 марта 2019 г.).

неорганизованные источники выбросов"¹¹⁵. Учитывая данные факторы, в качестве объектов антропогенного воздействия в работе рассматриваются промышленные объекты в радиусе 4 км относительно объектов культурного наследия (рис. 41):

на севере расположены два крупных комплекса тепличных и рассадных комплекса агрокомбината «Московский»; Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова РАН";

с северо-запада аэропорт «Внуково»;

с юга производственный комплекс по изготовлению тротуарной плитки ООО "АРТ-КАМЕНЬ";

с юго-востока расположен полигон твердых бытовых отходов "Сосенки" (официально закрытый и подлежащий рекультивации), однако остающийся местом несанкционированного складирования отходов различного назначения.

Кроме того, в радиусе 8 км с подветренной стороны на юго-западе расположен комплекс промышленных объектов, которые также могут оказывать влияние на геоэкологическую обстановку района расположения объекта культурного наследия:

Производство тротуарной плитки ООО "Агро-Строй";

Производство полимерных материалов "Veка";

Завод по переработке древесины "ИП Ольховой Сергей Иванович";

Бетонный завод ООО "Партнер".

¹¹⁵ Там же. С. 177

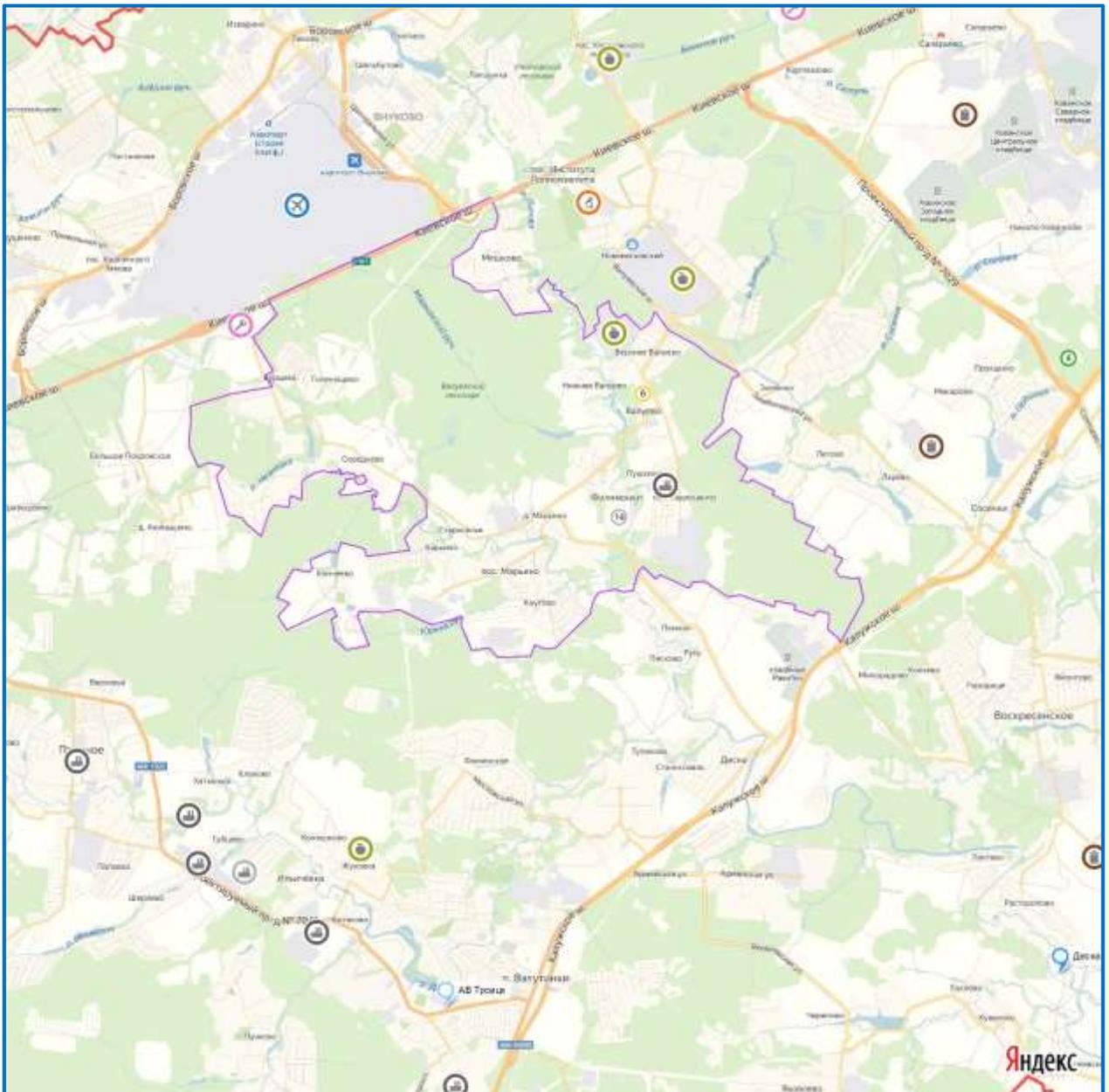


Рис. 41 Схема размещения объектов промышленности на прилегающей к объекту культурного наследия федерального значения «Ансамбль усадьбы Валуево, XVIII-XIX вв.» территории

Атмосферные осадки промышленных агломераций отличаются значительной степенью техногенного засоления, оказывающими агрессивное физико-химическое воздействие на каменные и деревянные конструкции здания.

Согласно данных ГПБУ города Москвы «Мосэкомониторинг» в районе расположения объекта культурного наследия:

в поверхностных водных объектах зафиксированы высокий уровень ХПК, БПК₅, высокое содержание взвешенных веществ, марганца, ионов аммония, железа, алюминия;

в атмосферном воздухе зафиксировано превышение показателей оксида азота, взвешенных частиц, мелкодисперсной пыли, оксида углерода, оксида и диоксида азота, сероводорода.

Инфильтрационный поток засоленных атмосферных осадков является источником засоления грунтов и грунтовых вод, как следствие несущие конструкции зданий подвергаются интенсивной деструкции вследствие проявления процессов выветривания и техногенного засоления.

По итогам натурного обследования объекта культурного наследия федерального значения состоянию на октябрь 2018 года «Ансамбль усадьбы Валуево, XVIII-XIX вв.; - Главный дом» зафиксирован факт неудовлетворительного состояния объекта в соответствии с критериями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 646:

Фундаменты основного объема визуально удовлетворительные, фундаменты открытой галереи в неудовлетворительном состоянии, установлено проседание фундамента (рис. 42), крен колонн портика главного фасада (рис. 43).



Рис. 43 крен колонн портика главного фасада объекта культурного наследия федерального значения состоянию на октябрь 2018 года «Ансамбль усадьбы Валуево, XVIII-XIX вв.; - Главный дом»



Рис. 42 проседание фундамента левой анфилады объекта культурного наследия федерального значения состоянию на октябрь 2018 года «Ансамбль усадьбы Валуево, XVIII-XIX вв.; - Главный дом»

Гранитная отделка цоколя местами утрачена, установлены высолы, разрушение связующего вещества (рис. 44), наблюдаются частичные утраты отмостки.



Рис. 44

Стены деревянные, оштукатуренные – наблюдаются вертикальные и горизонтальные трещины (рис. 45, 46). Выявлена деформация перекрытий (рис. 47).



Рис. 45



Рис. 46



Рис. 47

Кроме того, увеличение транспортного потока на прилегающей территории, активно строительство улично-дорожной сети, объектов жилого фонда привело к повышению степени запечатывания территории, уплотнению грунтов (в т.ч. проседанию), нарушению работы грунтовых вод (изменению уровня) и как следствие к нарушению работы фундаментов зданий: выявлены тенденции «сползания» фундамента по склону в направлении реки Ликова, пересыханию и заболачиванию каскада исторических прудов усадьбы, изменению качественного состава растительности исторического парка. Данные факторы во-первых значительно ухудшают экспозиционный вид объектов культурного наследия, снижают туристический потенциал объектов, во-вторых значительно

увеличивают затраты на реставрацию объектов ввиду необходимости укрепления фундаментов, устройства подпорных стенок в грунте, искусственной дренажной системы и проч.

2. Объект культурного наследия регионального значения «Усадьба «Красное» - парк, XVIII-XIX вв.» (желтая группа)

Комплекс зданий объекта культурного наследия расположены на территории, ограниченной с севера рекой Пахра, территорией санатория ООО «Курорт Красная Пахра», с запада рекой Страдань и Калужским шоссе, с юга ул. Советская, с востока парковой территорией, территорией бывшего военного пансионата (рис. 48).

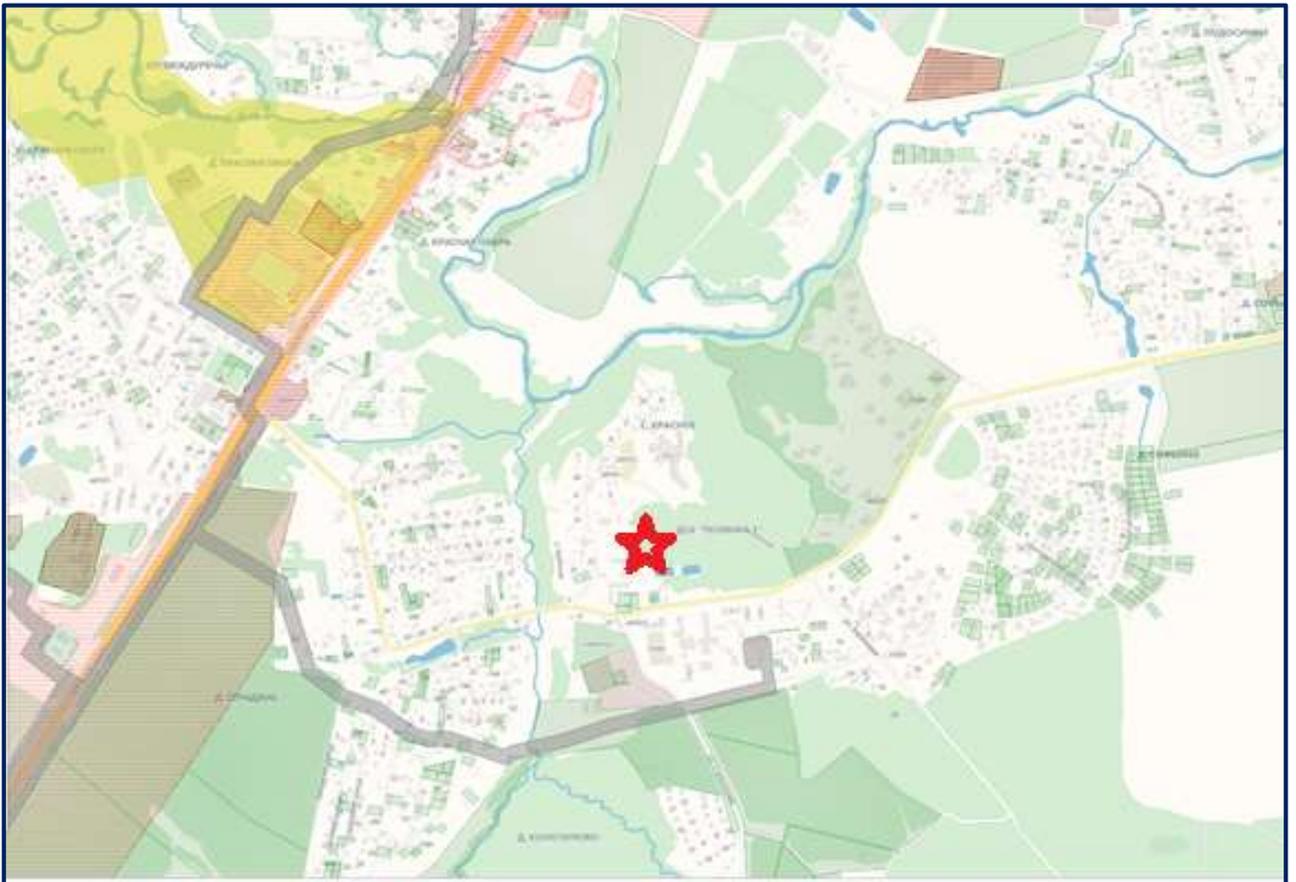


Рис. 48. Фрагмент ИСОГД территории, прилегающей к объекту культурного наследия регионального значения «Усадьба «Красное» - парк, XVIII-XIX вв.»

С момента присоединения территорий «Новой Москвы» интенсивность движения автотранспорта по прилегающей автодорожной сети возросла.

В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 11 ноября 2014 г. № 647-ПП реализуется проект строительства (реконструкция) автодороги А-101 Москва - Малоярославец - Рославль с 20 км до 49 км (Калужское шоссе).

Также с южной и западной границ территории объекта культурного наследия реализуется проект строительства магистрального водопровода от деревни Сосенки до городского округа Троицк в городе Москве со строительством регулирующих узлов "Станиславль" и "Красная Пахра".

В соответствии с постановлением Правительства Москвы 19 декабря 2017 г. № 1050-ПП с запада (обратная сторона Калужского шоссе) реализуется проект строительства спортивно-оздоровительного парка «Красная Пахра» С востока планируется реконструкция пансионата по заказу Федерального казенного предприятия "Управление заказчика капитального строительства Министерства обороны Российской Федерации" (ГПЗУ 2018 года).

В качестве объектов антропогенного воздействия рассматриваются промышленные объекты в радиусе 4 км относительно объектов культурного наследия (рис. 49):

с северо-запада Мебельная фабрика ООО "Мебельторгсити";

на западе Цветная металлургия ООО «Техно Лит», Целюлозно-бумажный комбинат ООО «Пэкспак», Мебельная фабрика ООО "ДОМОТЕКА", Мебельная фабрика ООО "Мебельторгсити";

на востоке Завод ЖБИ ООО "Пахра Монолит", Фармацевтический завод ООО «СЕРВЬЕ РУС»;

на юге ТБО "Малинки" (закрытый и НОВЫЙ).

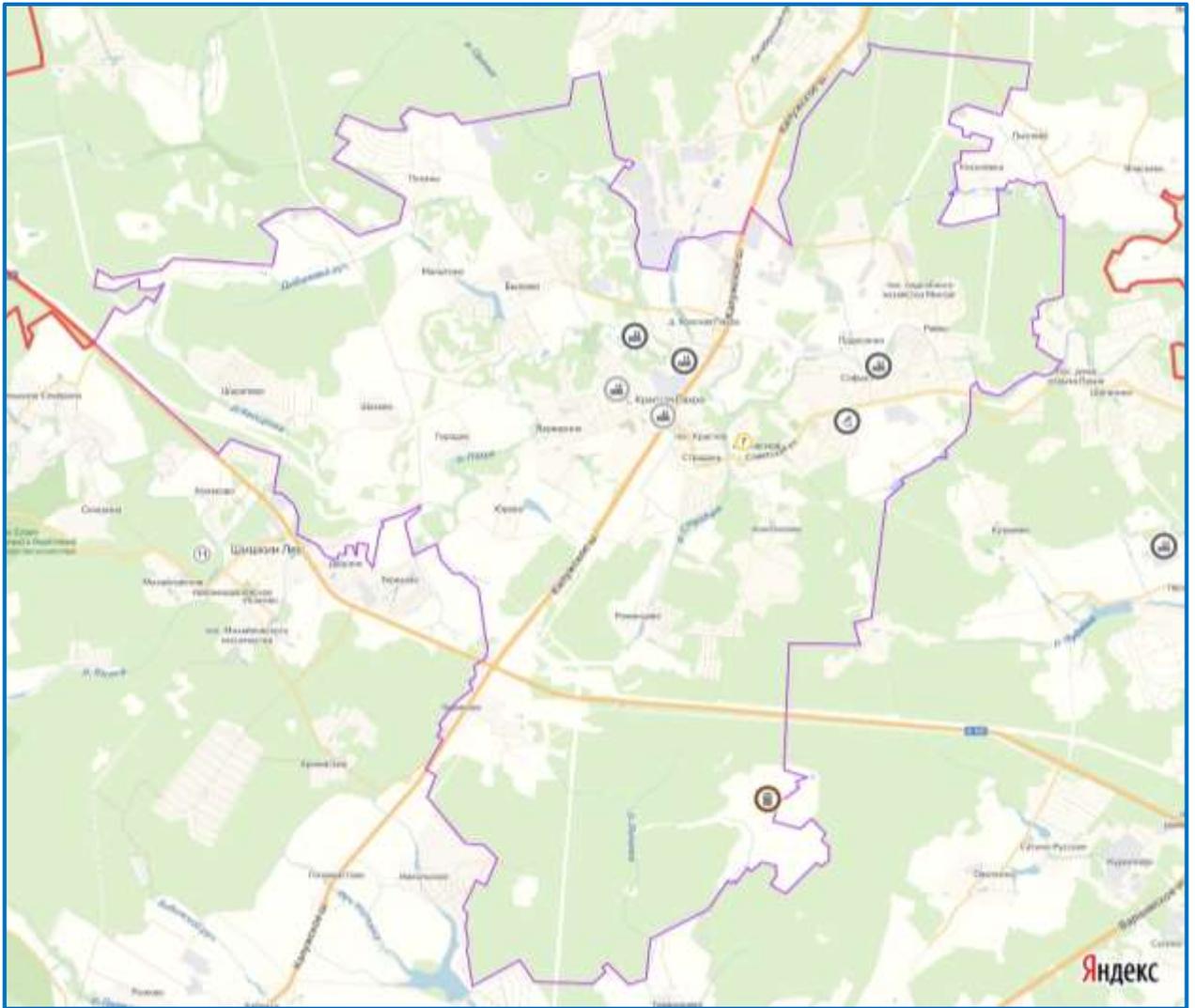


Рис. 49 Схема размещения объектов промышленности на прилегающей к объекту культурного наследия регионального значения «Усадьба «Красное» - парк, XVIII-XIX вв.»

В сентябре 2017 года Главгосэкспертиза России согласовала строительство на базе полигона «Малинки» опытно-экспериментальной площадки по обработке, отбору вторичных материальных ресурсов, захоронению и утилизации твердых коммунальных отходов (ТКО). Максимальное общее количество размещаемых отходов на полигоне составит 10,8 млн тонн, а полигон займет площадь 64 га. (рис. 50).

Поскольку Федеральный закон № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» допускает до 1 января 2025 года нахождение и эксплуатацию ранее созданных объектов размещения отходов на территории «Новой Москвы», ожидается, что полигон «Малинки» станет принимать ТБО с 2018 по 2024 годы в количестве до 1 млн. тонн ежегодно. После 2024 года здесь снова будет проведена рекультивация.



Рис. 50 Схема полигона «Малинки»

Согласно данным ГПБУ города Москвы «Мосэкомониторинг» в районе расположения объекта культурного наследия:

в поверхностных водных объектах зафиксировано значительное превышение показателей ПДК по показателям ХПК, БПК₅, железа;

в атмосферном воздухе зафиксировано превышение показателей взвешенных частиц, мелкодисперсной пыли, оксида углерода, оксида и диоксида азота, сероводорода.

Оценить последствия запуска новых мощностей полигона «Малинки» возможно будет не раньше двух лет (начало стадии анаэробного разложения с непостоянным выделением метана).

По итогам натурного обследования объекта культурного наследия федерального значения состоянию на октябрь 2018 года зафиксирован факт удовлетворительного состояния объекта в соответствии с критериями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 646.

Оценить последствия влияния на несущие конструкции и декоративные элементы здания негативных природных и антропогенных факторов не представляется возможным ввиду проведения ремонтно-реставрационных работ на объекте.

Однако строительство в 2013-2014 гг. санатория ООО «Курорт Красная Пахра» привело к нарушению работы грунтовых вод (изменению уровня) и пересыханию каскада исторических прудов усадьбы, изменению качественного состава растительности исторического парка усадьбы. В настоящее время, основываясь на данных выданных Москомархитектурой ГПЗУ на строительство объектов жилого фонда, санатория, можно сделать вывод о возможной дальнейшей угрозе трансформации исторического ландшафта усадьбы.

Таким образом, в условия повышенной «градостроительной активности» на территориях, непосредственно прилегающих к объектам культурного наследия, зачастую происходит изменение геоэкологической среды памятника, что ставит под угрозу не только эстетический вид, но и само существование недвижимых объектов культурного наследия.

3.2 Предложения по учету геоэкологических, природных и техногенных аспектов при сохранении материального наследия «Новой Москвы»

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) являются важной составляющей материального, духовного и культурного наследия народов Российской Федерации. Сохранение наследия является залогом существования культуры и духовности многонационального народа России.

Основным фактором негативного воздействия на состояние и сохранность памятников истории и архитектуры является деятельность человека, ведущая не только к прямому уничтожению объектов, но и к изменению "среды их обитания", что оказывает сильнейшее влияние на техническое состояние зданий и сооружений.

Для сохранения ценности памятника архитектуры и всех его функций нужна более совершенная и эффективная система комплексного управления его состоянием. Необходима информация о факторах воздействия на объект (т.е. о факторах сопротивления воздействию: окружающей среде, геоэкологических факторах, действующих на объект, о существующих и планируемых к размещению объектах антропогенного воздействия и т.д.), о структуре и свойствах материала памятника, о планируемом и существующем использовании памятника для прогнозирования последствий и оценки опасности возможных повреждений памятника.

Целью мониторинга и оценки состояния памятников архитектуры является расширение информационного обеспечения для управления их состоянием для повышения долговечности памятника.

В настоящее время назрела острая необходимость комплексного подхода к сохранению объектов культурного наследия, учитывающего геоэкологические, природные, техногенные аспекты существования объектов культурного наследия, проведенные и планируемые работы по сохранению, предложения по функциональному использованию таких объектов.

Для учета, анализа указанных факторов, а также планирования мероприятий по сохранению и популяризации объектов культурного наследия предлагается ввести понятие «Комплексного плана сохранения и использования объекта культурного наследия».

Данные мониторинга и выводы, полученные на основании анализа данных мониторинговых исследований должны лечь в основу Комплексного плана сохранения и использования объектов культурного наследия в целях определения максимально рациональных видов использования объекта наследия, объема ремонтно-реставрационных работ, необходимых объекту на данном этапе и в перспективе.

В настоящее время в рассматриваемой области действует Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 56198-2014 «Мониторинг технического состояния объектов культурного наследия. Недвижимые памятники». Настоящий стандарт содержит основные положения, регламентирующие состав, структуру и объем мониторинга технического состояния объектов культурного наследия народов Российской Федерации - недвижимых памятников истории и культуры (зданий и сооружений).

"Мониторинг технического состояния объекта культурного наследия включает в себя целенаправленную систему регламентированных наблюдений за его элементами, накопление и обработку получаемой информации, составление прогнозов и рекомендаций, необходимых для разработки управляющих решений по сохранению и поддержанию оптимального режима функционирования объекта культурного наследия, путем консервации, ремонта, реставрации, приспособления или воссоздания его отдельных элементов"¹¹⁶.

Все проводимые геоэкологические исследования в настоящее время выполняются одноразово под разработку конкретного проекта реставрации и

¹¹⁶ Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 56198-2014 «Мониторинг технического состояния объектов культурного наследия. Недвижимые памятники. Общие требования». П. 4.2

не учитывают динамику изменений геологической среды прилегающей к памятнику территории.

В ряде случаев проекты реставрации не содержат материалов инженерно-геологических исследований объекта культурного наследия, а основываются лишь на материалах инженерно-технического обследования несущих конструкций объекта и данных мониторинга температурно-влажностного режима.

Основной проблемой «Новой Москвы» является отсутствие в должном объеме материалов инженерно-геологических исследований территории, равно как и отсутствие материалов инженерно-технического обследования объектов культурного наследия, что делает невозможным проследить динамику изменений состояния несущих конструкций объектов наследия и динамику протекания геоэкологических процессов на прилегающей территории.

Вместе с тем в настоящее время не существует системы постоянного мониторинга как технического состояния объектов культурного наследия, так и геоэкологических процессов, что в условиях градостроительного развития территории «Новой Москвы» ведет к возможной утрате объектов культурного наследия.

В текущих условиях представляется целесообразным разработка «Комплексного плана сохранения и использования объекта культурного наследия» (далее – КПСиИОКН), который обеспечит комплексный подход к решению задачи сохранения объектов культурного наследия.

На основании данных о геоэкологических, природных и техногенных условиях расположения объектов наследия, основных источниках антропогенного загрязнения, представленных в первой Главе, данных о планируемом градостроительном развитии территории и факторах формирования комфортной социокультурной среды, представленных во второй Главе в данном разделе выполнена разработка предложений по учету

основных показателей для формированию «Комплексного плана сохранения и использования объекта культурного наследия».



Рис. 51. Структура Комплексного плана сохранения и использования объекта культурного наследия

Для сбора и хранения информации в данной работе вводятся понятия:

«банк исходных данных», предусмотренный для сбора и хранения информации о конструктивных, художественных и исторических характеристиках памятника, сведениях о проведенных работах по сохранению памятника;

«банк данных мониторинговых исследований», предусматривающий хранение данных о показателях геоэкологической обстановке в районе (данные в т.ч. Мосэкомониторинга) и данные инженерно-технических обследований памятника);

«банк данных о планируемых источниках антропогенного воздействия», предусматривающий хранение информации о стационарных объектах антропогенного загрязнения и объектах планируемого градостроительного развития;

«банк данных социальных и экономических факторов», предусматривающий хранение данных о функциональном использовании объекта культурного наследия и его территории, данные о планируемом использовании, ранее разработанные концепции развития и т.д.

Анализ данных, содержащихся в указанных «банка данных» позволит оценить состояние памятника, учесть возможные риски антропогенного, геоэкологического и градостроительного характера, оценить возможность вовлечения памятника в культурную, туристическую деятельность, определить объемы финансирования работ по сохранению и приспособлению объекта.

Рассмотрим примерный состав «банков данных» для объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба «Красное» в составе: - Главный дом, вт. пол. XIX в.; - Парк» (объект выбран ввиду наиболее полного состава исходных данных, имеющихся в наличии).

«Банк исходных данных»:

1. Постановление Правительства Московской области № 84/9 от 15.03.2002 «Об утверждении списка памятников истории и культуры».

2. Распоряжение Департамента культурного наследия города Москвы от 25 декабря 2012 г. № 1122 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения "Главный дом усадьбы "Красное"».

3. Паспорт объекта культурного наследия (заверенная копия) № 3065/12 (15-1-91) от 04.07.1975.

4. Приказ Департамента культурного наследия города Москвы № 1058 от 22.12.2016 «О защитных зонах объектов культурного наследия».

5. Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 91614-р от 15.05.2017 «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба «Красное», XVIII–XIX вв. (г. Москва) в едином

государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

6. Охранное обязательство собственника объекта культурного наследия (здания, строения, сооружения, помещения) от 7 августа 2014 г. № 182990-2014.

7. Выписка из технического паспорта на здание по состоянию на 5 мая 2014 г. № дела 9014/214.

8. Задание на разработку научно-проектной документации, согласованное Министерством культуры Московской области, без даты и номера.

9. Разрешение на изучение недвижимого памятника истории и культуры, выданное Министерством культуры Московской области 27 апреля 2006 г. № 656-ПР.

10. Эскизный проект реставрации, выполненный государственным унитарным предприятием "Московский областной информационно-аналитический культурный центр", согласованный Министерством культуры Московской области 15 сентября 2006 г. № 174/06.

11. Разрешение на производство ремонтно-реставрационных работ по памятнику истории и культуры от 21 декабря 2007 г. № 740-ОП, выданное ООО "АТРИУМ" Министерством культуры Московской области, сроком действия до 21 декабря 2008 г.

12. Договор с ООО "АрхАнтика" от 1 ноября 2012 г. на осуществление авторского и инженерно-технического надзора на период ведения реставрационных работ.

«Банк данных мониторинговых исследований»

1. Доклад «О состоянии окружающей среды в городе Москве в 2017 году» /Под ред. А.О. Кульбачевского. — М.: ДПиООС, 2018. — 358 с.

2. Доклад «О состоянии окружающей среды в городе Москве в 2016 году» /Под ред. А.О.Кульбачевского. - М.: ДПиООС; НИиПИ ИГСП, 2017. – 363 с.

3. Акт технического состояния объекта культурного наследия.

4. Сведения о местоположении, официальные данные по выбросам, аварийным ситуациям на стационарных источниках антропогенного воздействия производственного характера: ООО "Мебельторгсити", завод по металлопрокату ООО «Техно Лит», целлюлозно-бумажный комбинат ООО «Пэкспак», мебельная фабрика ООО "ДОМОТЕКА", мебельная фабрика ООО "Мебельторгсити", завод ЖБИ ООО"Пахра Монолит", фармацевтический завод ООО «СЕРВЬЕ РУС», полигон для захоронения ТБО "Малинки" (закрытый и НОВЫЙ).

5. План прохождения Трассы А101 Калужское шоссе по территории поселения.

В блоке анализа на основании данных, имеющихся в «Банке исходных данных» и «Банке данных мониторинговых исследований» по объекту культурного наследия, определяется перечень ремонтно-реставрационных работ по объекту, необходимых для сохранения объекта культурного наследия на современном этапе без учета функционального использования и возможных трансформаций прилегающей территории (таблица 3).

Таб.3 Блок анализа КПСиИОКН объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба «Красное»

исходные данные	данные мониторинговых исследований	данных об источниках антропогенного воздействия	Влияние источников на геоэкологическую среду	Негативные последствия	рекомендуемые работы
<p>Технические характеристики объекта наследия: Фундаменты – бутовые, стены – кирпич, цоколь – кирпич, облицованы плиткой, крыша – металлическая по металлическим балкам и деревянное обрешётке</p>	<p>фундаменты – усилены в ходе проведения ремонтно-реставрационных работ, состояние цоколи – состояние удовлетворительное; удовлетворительное, местами наблюдаются высолы, сколы облицовочной плитки, отслоение облицовочных плит от цоколя здания отмоксти забетонированы, состояние удовлетворительное; Стены - оштукатурены, окрашены, наблюдается деструкция штукатурного слоя; Крыша - состояние удовлетворительное.</p>	<p>ООО "Мебельторгсити", завод по металлопрокату ООО «Техно Лит», целюлозно-бумажный комбинат ООО «Пэкспак», мебельная фабрика ООО "ДОМОТЕКА", мебельная фабрика ООО "Мебельторгсити", завод ЖБИ ООО"Пахра Монолит", фармацевтический завод ООО «СЕРВЬЕ РУС» Трасса А101 Калужское шоссе</p>	<p>Согласно данных ГПБУ города Москвы «Мосэкомониторинг» [35] в районе расположения объекта культурного наследия: в поверхностных водных объектах зафиксировано значительное превышение показателей ПДК по показателям ХПК, БПК5, Железа. в атмосферном воздухе зафиксировано превышение показателей Оксид азота, Взвешенных частиц, РМ10, Оксид углерода, Оксид и диоксида азота, Сероводорода.</p>	<p>Инфильтрационн ый поток засоленных атмосферных осадков является источником засоления грунтов и грунтовых вод, как следствие несущие конструкции зданий подвергаются интенсивной деструкции вследствие проявления процессов выветривания и техногенного засоления.</p>	<p>Реставрация цоколя, фрагментарный ремонт фасада</p>

Парк с каскадом из 3х прудов	Парк - пересыхание каскада исторических прудов усадьбы, изменение качественного состава растительности исторического парка усадьбы	Санаторий ООО «Курорт Красная Пахра» (строительство 2013-2014 гг.)	нарушение работы грунтовых вод (изменение уровня)	Обмеление пруда Разрушение почвенного покрова Деградация почвенно-растительного слоя	Мероприятия по восстановлению (созданию искусственной) дренажной системы Работы по восстановлению каскада прудов, озеленения парка
------------------------------	--	--	---	--	---

Как видно из данных, приведенных в таблице 3, в настоящее время требуется проведение работ по ремонту цоколя, фрагментарному ремонту фасада. При этом выбор реставрационных материалов должен производиться с учетом конкретных негативных факторов, оказывающих агрессивное воздействие на конструкции памятника. Кроме того, требуется проведение работ по восстановлению дренажной системы парка и каскада прудов.

«Банк данных о планируемых источниках антропогенного воздействия»:

1. План строительства магистрального водопровода от деревни Сосенки до городского округа Троицк в городе Москве со строительством регулирующих узлов "Станиславль" и "Красная Пахра" (в том числе схемы организации строительства, программа охранных мероприятий).

2. Постановление Правительства Москвы от 10 ноября 2015 г. № 732-ПП «Об утверждении территориальной схемы Троицкого административного округа города Москвы».

3. Постановление Правительства Москвы 19 декабря 2017 г. № 1050-ПП «Об утверждении проекта планировки территории спортивно-оздоровительного парка "Красная Пахра"».

4. Градостроительный план земельного участка № 50:27:0020203:37 от 17 мая 2018 г. Пансионата «Пахра» Федерального казенного предприятия "Управление заказчика капитального строительства Министерства обороны Российской Федерации".

5. Концепция строительства здания спального корпуса санатория «АМАКС Курорт Красная Пахра» по адресу с. Красное, ул. Парковая, д. 10.

В промежуточном блоке анализа сведений, содержащихся в «Банке данных о планируемых источниках антропогенного воздействия» по объекту культурного наследия определяется перечень защитных и предупредительных мер для сохранения объекта культурного наследия (таблица 4).

Таб. 4. Промежуточный блок анализа КПСИИОКН объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба «Красное» - «Определение объема защитных и предупредительных мер»

Объект культурного наследия	данных о планируемых источниках антропогенного воздействия	Влияние источников на геоэкологическую среду	Негативные последствия	рекомендуемые работы
Главный дом Парк с каскадом прудов	полигон для захоронения ТБО "Малинки" (закрытый и НОВЫЙ).	Выбросы в атмосферу метана, диоксида углерода, оксида углерода, оксидов азота, аммиака, углеводорода, сероводорода, фенола ведут к созданию агрессивной среды, негативно влияющей на состояние и качество работы несущих конструкций объектов культурного наследия.	Оценить последствия запуска новых мощностей полигона «Малинки» возможно будет не раньше 2 лет (начало стадии анаэробного разложения с непостоянным выделением метана).	Постоянный экологический мониторинг
	Пансионат «Пахра» Министерства обороны ФКП "Управление заказчика капитального строительства Министерства обороны Российской Федерации" (ныне не действующий, планируемая дата начала реконструкции 2019 год).	Вибрация конструктивных элементов под влиянием динамических нагрузок (движение транспорта, ведение строительных работ) Уплотнение грунтов прилегающей территории,	Разрушение несущих конструкций Подвижки грунтовых масс, как следствие - плановое смещение зданий Крен памятников	Постоянный мониторинг технического состояния памятника, в случае выявления негативных процессов – проведение локальных работ по укреплению несущих конструкций
	Всесезонный парк «Красная Пахра» (планируемая дата начала реализации проект – 2019 год);	колебание грунтовых вод изменение гидрогеологических условий	Изменение условий работы фундаментов Осадка частей памятников и как следствие обрушение сооружения	Мероприятия по восстановлению (созданию искусственной)
	Здание спального корпуса санатория «АМАКС Курорт Красная Пахра»	испарения ввиду увеличения показателя «запечатанности территории» (асфальтирования	Обмеление/заболачивание прудов Разрушение почвенного покрова	Работы по дренажной системы

	регулирующих узлов "Станиславль" и "Красная Пахра"	взамен грунтового первоначального покрытия)	Деградация почвенно-растительного слоя	восстановлению каскада прудов, озеленения парка
--	--	---	--	---

«Банк данных социальных и экономических факторов»

1. Данные о наличии иных объектов культурного наследия на прилегающей территории, их функциональное использование.
2. Данные о наличии объектов культурного назначения на прилегающей территории.
3. Данные об имущественной принадлежности объекта культурного наследия, об имущественной принадлежности земельного участка на котором расположен объект.
4. Данные о текущем функциональном использовании объекта культурного наследия.
5. Данные о планируемом использовании объекта культурного наследия, ранее разработанные (планы, концепции и т.д.).

В условиях недостаточного бюджетного финансирования, а также невозможности использования бюджетных средств на реставрацию объектов культурного наследия, находящихся в частной собственности, большое значение для сохранения культурного наследия приобретает инвестиционная политика, включающая как благотворительное, так и коммерческое вложение финансирования. С этой точки зрения представляется предпочтительным вовлечение объектов наследия в хозяйственную деятельность с учетом законодательных ограничений, чем использование «заповедного» режима использования объектов наследия. В целях эффективного вовлечения объекта в хозяйственное использование необходимо приведение объекта наследия в удовлетворительное техническое и экспозиционное состояние.

Повышение интереса к объектам культурного наследия и вовлечению их в активное хозяйственное использование может быть достигнуто путем усиления информационной значимости объекта в средствах массовой информации, проведения научно-исследовательских работ на объекте в целях изучения его уникальных характеристик, а также путем искусственного усиления туристической привлекательности прилегающей территории.

В промежуточном блоке анализа сведений, содержащихся в «Банке данных социальных и экономических факторов» по объекту культурного наследия определяется оптимальное функциональное использования объекта культурного наследия и прилегающей территории в целях дальнейшей разработки проекта приспособления к современному использованию и мероприятий по развитию территории для сохранения и популяризации объекта культурного наследия.

Поселение Краснопахорское площадью 86,88 км². расположено в северо-восточной части Троицкого административного округа, планировочно разделено трассой Калужское шоссе А130. В состав поселения включено 20 населенных пунктов (3 села, 2 поселка и 15 деревень).

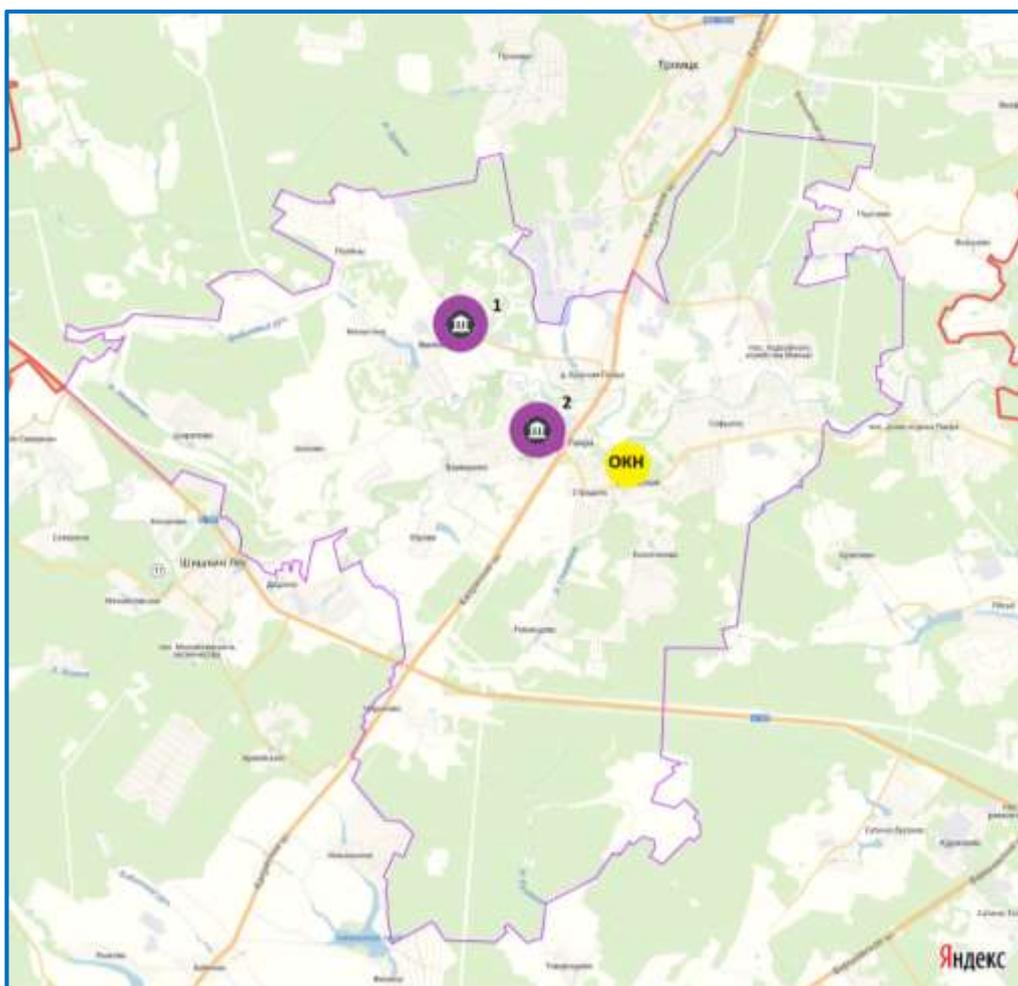
На территории поселения расположены несколько объектов культурного наследия: регионального значения «Церковь архангела Михаила, кон. XIX в.» (с. Былово); федерального значения «Церковь Рождества Христова, 1689-1692 гг., конец XVIII - начало XIX вв.» (с. Варварино); регионального значения «Усадьба «Красное» в составе: - Главный дом, вт. пол. XIX в.; - Церковь Иоанна Богослова, 1703-1706 гг.; Парк, XVIII-XIX вв. (с. Красное).

В настоящее время в поселении Краснопахорское действуют два учреждения культуры, расположенные в западной части поселения (рис. 52):

1. Муниципальное бюджетное учреждение «Дом культуры «Юбилейный», расположенное по адресу: с. Былово д. 8а.

2. Муниципальное учреждение культуры «Дом культуры «Звёздный», расположенное по адресу: п. Краснопахорское, ул. Заводская.

Иных учреждений культурной сферы в поселении нет, расположение имеющихся МБУ культуры (рис. 52) дает основание сделать вывод дефиците центров культурной и социальной деятельности в поселении, особенно в восточной части поселения.



*Рис.52 Схема размещения учреждений культуры в поселении
«Краснопахорское»*

Главный дом усадьбы «Красное» является единственным гражданским объектом в поселении, обладающим историко-культурным аспектом. Учитывая исторические факты, связанные с усадьбой, объект может быть включен в обширную культурную деятельность:

туристическая и экскурсионная деятельность - на основе архитектурной ценности объекта и исторических фактов, связанных с объектом;

музейная деятельность – на основе исторических фактов, связанных с объектом (владельцами усадьбы были князья Черкасские, Милославские, Салтыковы, представители древних грузинских родов Багратиони и Даддани. В сентябре 1812 года во время совершения Тарутинского марш-манёвра фельдмаршала Кутузова штаб Кутузова размещался в главном доме усадьбы);

мероприятия патриотического характера - на основе исторических фактов, связанных с объектом (В сентябре 1812 года во время совершения Тарутинского марш-манёвра фельдмаршала Кутузова штаб Кутузова размещался в главном доме усадьбы);

выставочная деятельность различных направлений.

Учитывая предлагаемое оптимальное использование объекта культурного наследия разрабатываются предложения по строительству (реконструкции), размещению сопутствующих объектов социально-бытового обслуживания. Например, парковки, объекты санитарного назначения (туалеты), кассы, объекты общепита и так далее.

Таким образом в блоке разработки плана сохранения и использования объекта культурного наследия содержатся данные:

о перечне ремонтно-реставрационных работ по объекту, необходимых для сохранения объекта культурного наследия на современном этапе без учета функционального использования и возможных трансформаций прилегающей территории;

о перечне защитных и предупредительных мер для сохранения объекта культурного наследия;

по оптимальному функциональному использованию объекта культурного наследия и прилегающей территории.

По итогам анализа указанных сведений и данных выполняется разработка Комплексного плана сохранения и использования объекта культурного наследия, состоящего из:

1. Проекта приспособления для современного использования объекта культурного наследия.

2. Концепции реализации музейно-туристического комплекса.

3. Плана проведения мониторинговых наблюдений геоэкологических процессов на прилегающей к объекту культурного наследия территории с учетом планируемых к размещению градостроительных объектов.

4. Плана проведения мониторинговых исследований технического состояния объекта культурного наследия с учетом планируемого повышения туристического потока.

5. Нормативно-правовых актов органов местного самоуправления города Москвы, Правительства Москвы о реализации концепции музейно-туристического комплекса.

6. Иной проектной и разрешительной документации.

Таким образом предлагаемая схема разработки Комплексного плана сохранения и использования объекта культурного наследия ведется с учетом текущего состояния объекта наследия, планируемого градостроительного развития территории, увеличения туристического потока и факторов влияния на геоэкологическую обстановку на территории, что в полной мере отвечает целям и задачам, определенным Стратегией государственной культурной политики до 2030 года.

Заключение

Результаты, полученные в ходе выполнения выпускной квалификационной работы, позволяют сделать ряд выводов, носящих как теоретический характер, так и имеющих практическую значимость.

Новое административно-территориальное образование «Новая Москва», приобретая статус городского поселения, сохраняет, тем не менее, обширные площади незаселенных или малозаселенных территорий, что в сочетании с объектами культурного наследия создает, в свою очередь, благоприятные предпосылки для развития здесь туристско-рекреационных функций с последующим выделением соответствующих туристско-рекреационных зон не только оздоровительного, но и познавательного направления.

Расположенные на территории «Новой Москвы» объекты культурного наследия имеют несомненную перспективу своего развития как в культурной сфере, так и в сфере туризма, хотя состояние и степень готовности выполнять социокультурные и туристские функции сильно различаются от объекта к объекту.

На основании имеющихся данных о современном техническом состоянии объектов наследия в работе приведена классификация объектов культурного наследия (3 категории: зеленая, желтая, серая) в целях определения возможности их использования в музейной, туристской и иной культурной деятельности на современном этапе.

Для объектов зеленой группы необходимо незначительное финансирование ремонтных работ, направленных на поддержание экспозиционного вида Объектов, дальнейшее развитие экскурсионных маршрутов и тематических мероприятий, направленных на увеличение туристического потока.

Для части объектов желтой группы требуются незначительные финансовые ресурсы, направленные на реставрацию Объектов. Объекты данной группы способны в настоящее время выполнять социокультурные и туристские функции, однако вовлечение Объектов в культурную и туристическую деятельность зависит лишь от воли собственников Объектов.

Объекты серой группы в настоящее время неспособны к реализации культурных и туристических функций, ввиду аварийного состояния. Требуют значительных финансовых ресурсов для реставрации и воссоздания.

Основным фактором негативного воздействия на состояние и сохранность памятников истории и архитектуры является деятельность человека, ведущая не только к прямому уничтожению объектов, но и к изменению "среды их обитания", что оказывает сильнейшее влияние на техническое состояние зданий и сооружений.

Для прогнозирования состояния объектов культурного наследия необходима оценка факторов влияния на геоэкологическую обстановку на территориях, прилегающих к объектам культурного наследия.

Как показал анализ данных о действующих на территории «Новой Москвы» промышленных объектах, территории, прилегающие к объектам культурного наследия в ряде поселений испытывают высокую антропогенную нагрузку. Развитие территорий «Новой Москвы» диктует увеличение объектов промышленного производства, в большей степени производства строительных и отделочных материалов.

В настоящее время на территории «Новой Москвы» наблюдается некритическое увеличение концентрации загрязняющих веществ в атмосфере, подземных и поверхностных водах. Активное градостроительное развитие территории и увеличение плотности населения являются основными катализаторами ухудшения геоэкологической ситуации в районе.

В свою очередь техническая и экспозиционная сохранность объектов культурного наследия, экологическая привлекательность территории напрямую зависят от геоэкологической обстановки территории.

Для сохранения ценности памятника архитектуры и всех его функций нужна более совершенная и эффективная система комплексного управления его состоянием. Необходима информация о факторах воздействия на объект (т.е. о факторах сопротивления воздействию: окружающей среде, геоэкологических факторах, действующих на объект, о существующих и планируемых к размещению

объектах антропогенного воздействия и т.д.), о структуре и свойствах материала памятника, о планируемом и существующем использовании памятника для прогнозирования последствий и оценки опасности возможных повреждений памятника.

Для учета, анализа указанных факторов, а также планирования мероприятий по сохранению и популяризации объектов культурного наследия предлагается разработка «Комплексного плана сохранения и использования объекта культурного наследия».

Данные мониторинга и выводы, полученные на основании анализа данных мониторинговых исследований должны лечь в основу Комплексного плана сохранения и использования объектов культурного наследия в целях определения максимально рациональных видов использования объекта наследия, объема ремонтно-реставрационных работ, необходимых объекту на данном этапе и в перспективе.

Учет данных факторов позволит повысить степень сохранности объектов наследия и одновременно обеспечит снижение финансовых затрат за счет выявления негативных факторов и предупреждения их влияния на объекты наследия.

Опубликованные источники

1. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
2. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
3. Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 317 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы».
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 мая 2018 г. «Об утверждении Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 годы)».
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года».
7. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».
8. Закон города Москвы от 20 октября 2004 г. № 65 «Об экологическом мониторинге в городе Москве».
9. Закон города Москвы от 5 мая 2010 года №17 «О Генеральном плане города Москвы».
10. Постановление Правительства Москвы от 07 декабря 2004 г. № 868-ПП «Об организации мониторинга геоэкологических процессов в городе Москве».
11. Постановление Правительства Москвы от 08 ноября 2005 г. № 866-ПП «О функционировании Единой системы экологического мониторинга города

Москвы и практическом использовании данных экологического мониторинга».

12. Решение Общественного совета Подольского муниципального района Московской области № 1/(14) от 29 октября 2009 г. «О нецелесообразности строительства дачного поселка «Московские зори» возле мемориала воинской славы у д. Кузовлево».
13. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 30 апреля 2003. № 78 «О введении в действие ГН 2.1.5.1315-03».
14. Европейская конвенция о ландшафтах. Справочно-правовая система URISTU.com/ URL:http://uristu.com/library/konventsii/konvenciy_754/. Дата обращения: 10.05.2019.
15. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. ЮНЕСКО, 1972 г. URL:<http://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf>. Дата обращения: 10.05.2019.
16. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 56198-2014 «Мониторинг технического состояния объектов культурного наследия. Недвижимые памятники. Общие требования». 28 с.
17. СП 11-105-97. Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть 1. Общие правила производства работ.

Список литературы

1. Аверьянов К., Митронов Н., Пузатиков А. (ред.) «Одинцовская земля» М, Изд. Энциклопедия российских деревень. - 1994 г. 467 с.
2. Азаров, В. И. Химия древесины и синтетических полимеров: учебник для вузов / В. И. Азаров, А. В. Буров, А. В. Оболенская. – Изд. 2-е, испр. СПб. [и др.]: Лань, - 2010. 618 с.
3. Аржановский Е. В. Анализ загрязнения окружающей среды от заводов по изготовлению железобетонных изделий и конструкций // Молодой ученый. №22. - 2017. 499 с.
4. Апанасенко, М. А. Целлюлозно-бумажная промышленность как источник загрязнения окружающей среды / М. А. Апанасенко // Материалы VII ежегодной научной сессии аспирантов и молодых ученых: в 2-х т. – Т. 1: Технические науки. – Вологда: ВоГУ, - 2013. 370 с.
5. Большина Е.П. Экология металлургического производства: Курс лекций. – Новотроицк: НФ НИТУ «МИСиС», - 2012. 155 с.
6. Бурмистров А. Г. Село Красное, церковь Иоанна Богослова и окрестные храмы. М.: Тровант, - 2016. 129 с.
7. Вайсман Я.И., Коротаев В.Н., Висков М.В. Оценка эффективности использования объема рабочего тела полигонов захоронения твердых бытовых отходов. Научные исследования и инновации Т. 4. № 3. - 2010. 155 с.
8. Ватейшвили Д. Л. Грузия и европейские страны: Очерки истории взаимоотношений XIII—XIX века: В 3 т. /Т. 2: Побратим Петра Великого: Жизнь и деятельность Александра Багратиони/ М.: Наука, - 2003. 1140 с.
9. Веденин Ю. А. География наследия. Территориальные подходы к изучению и сохранению наследия. М.: Новый хронограф, - 2018. 472 с.
10. Веденин Ю.А, Кулешова М.Е. Культурные ландшафты как категория наследия // Культурный ландшафт как объект наследия / под ред. Ю.А. Веденина, М.Е. Кулешовой. М.; СПб., - 2004.

11. Вильсон Р. Т. Дневник путешествий, службы и общественных событий. М., - 1995. 310 с.
12. Владимирская женская община при сельце Филимонках, Московской губернии, Подольского уезда. М., - 1895. 24 с.
13. Глушкова В. Г. Усадьбы Подмосковья. История. Владельцы. Жители. Архитектура. Москва: Вече, - 2014. 480 с.
14. Головкова Л. А. «Спецобъект НКВД «Коммунарка» (1937—1941): Альбом-монография.» М. : Изд. агентство «BE-ART Group», - 2009. 120 с.
15. Гриванова О.В., Гриванова С.М. Оценка воздействия на атмосферу выбросами вредных веществ от предприятий деревоперерабатывающей промышленности // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса scholar. 2011. № 4 (13).
16. Доклад «О состоянии окружающей среды в городе Москве в 2016 году» / Под ред. А.О.Кульбачевского. - М.: ДПиООС; НИиПИ ИГСП, - 2017. 363 с.
17. Доклад «О состоянии окружающей среды в городе Москве в 2016 году» / Под ред. А.О.Кульбачевского. - М.: ДПиООС; НИиПИ ИГСП, 2017. – 363 с.
18. Евдокимов Е.В. Природное и историко-культурное наследие в региональном развитии: На примере Смоленской области: диссертация кандидата географических наук: 25.00.24. - Москва, - 2002. 200 с.
19. Дворянские гнёзда России: история, культура, архитектура (под ред. М. В. Нащокиной). — Жираф, - 2000. 384 с.
20. Дороги Новой Москвы// Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL:<https://stroim.mos.ru/new-moscow/razvitiie-dorozhnoi-seti?from=cl>. (дата обращения 10 марта 2019 г.).
21. Ермакова Е.В., Мартыненко И.А. Оценка влияния запечатанности поверхности почвенного покрова на распределение температуры поверхности в условиях города на примере Юго-восточного округа г. Москвы. ВЕСТНИК ОГУ №12 (131)/декабрь`2011.

- 22.«Железные дороги» Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. – URL:<https://stroi.mos.ru/zhd>. (дата обращения 13 марта 2019 г.).
- 23.Женская Зосимова пустынь / Сост. монахиня Зосима (Верховская). — М.: Паломник, - 2008. 641 с.
- 24.Злочевский Г.Д. Русская усадьба. Историко-библиографический обзор литературы (1787—1992). — М.: Институт Наследия, - 2003. 464 с.
- 25.Злочевский Г.Д. Старинные усадьбы и дачи Подмосковья. Библиографический указатель (1992—2006). — М: Институт Наследия, - 2008. 640 с.
- 26.Измерительные станции. Государственное природоохранное бюджетное учреждение «Мосэкомониторинг». URL:<http://mosecom.ru/stations/>. (дата обращения: 5 января 2019 г.).
- 27.«История села Александрова (поселок Щапово) Подольского района Московской области». Сост. О.Н. Русина. М., - 1992. С.48.
- 28.Климат, погода, экология Москвы // Под ред. Ф.Я. Клинова. – С.Пб.: Гидрометеиздат, - 1995. 437с.
- 29.Колесников А.И. История храма//Приход храма Живоначальной Троицы в Филимонках бывшего Князе-Владимирского монастыря. URL:<http://hramfilimonki.ru/istoriya-khrama.html>. (дата обращения: 1 февраля 2019 г.).
- 30.Колосова А. Усадьба Валуево и её владельцы // Наука и жизнь: журнал№ 9.. М., - 2008.
- 31.Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (16 ноября 1972 г.) //Историко-культурное и природное наследие: хрестоматия /сост.: Н.М. Маркдорф, В.В. Сенкус, И.П. Решикова. Новокузнецк, 2006.
- 32.Концепция Музейно-паркового комплекса «Культурное наследие России» и «Парка героев России и Советского Союза»//Парк Героев/ О проекте. URL: <https://паркгероев.рф/about-project.html>. (дата обращения: 30 декабря 218 г.).

33. Корнеев С.В., Кабишов С.М. Экологические аспекты использования металлолома в металлургическом производстве // *Литьё и металлургия*. 2015. №4 (81). 180 с.
34. Кувезенкова И. Новой Москве — пять лет. // *Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы*.
URL: <https://stroimsk.ru/infographics/novoi-moskvie-piat-liet>. (дата обращения: 1 марта 2019 г.).
35. *Культурный ландшафт как объект наследия*. Под ред. Веденина Ю. А., Кулешовой М. Е.. — М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 620 с.
36. Кусов В.С. Земли Московской губернии в XVIII веке. Карты уездов. Описание землевладений. В 2-х тт. Карты уездов. М., -2004. т. I. 315 с.
37. Курметова С.М. Оценка техногенного воздействия предприятий черной металлургии на окружающую природную среду. *Научная дискуссия: вопросы технических наук*. -2017. № 5 (45). 88 с.
38. Материалы Пятой Всероссийской научной конференции "Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия". Сборник статей. М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, 2001. 494 с.
39. Материалы Шестой Всероссийской научной конференции "Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия". Сборник научных статей. М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, 2002. 430 с.
40. Методика расчета количественных характеристик выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от полигонов твердых бытовых и промышленных отходов (издание дополненное и переработанное) Москва 2004 / Научно-производственное предприятие «Экопром» Академия коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова НИИ ЭЧиГОС им. А.Н.Сысина. – 2004. 20 с.

41. Метро в Новой Москве// Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL:<https://stroi.mos.ru/new-moscow/razvitiie-metropolitena-1>. (дата обращения 10 марта 2019 г.).
42. Музей-усадьба «Остафьево» станет центром культурной жизни Новой Москвы//Новости Министерства культуры Российской Федерации. Абзац 3. URL:<https://www.mkrf.ru/press/news/ostafevo/> . (дата обращения 12 декабря 2018 г.).
43. На мемориале "Поле воинской славы 1812 и 1941 годов - высота "Длинная" прошел митинг в честь Дня Победы// Поселение Роговское в городе Москве/Новости. URL:http://rogovskoe.org/all_news/news/arhiv_novostej_na_memoriale_pole_voinskoj_slavy_1812_i_1941_godov_-_vysota_dlinnaya_proshel_miting_v_chest_dnya_pobedy/. (дата обращения: 21 декабря 2018 г.).
44. Нащокина М.В. Сто архитекторов московского модерна. Творческие портреты. М., - 2000. 304 с.
45. Нащокина М.В. Дворянские гнёзда России: история, культура, архитектура// Жираф. - 2000. 383 с.
46. Новак Л. Дача особого назначения // Итоги (журн.). — 2000, 31 окт. — № 44 (230). URL:<http://www.itogi.ru/archive/2000/44/115914.html>. (дата обращения: 10 января 2019 г.).
47. О проекте// Парк героев. URL:<https://паркгероев.рф/about-project.html>. (дата обращения: 1 марта 2019 г.).
48. Палентреер С. Н. Усадьба Вороново (Сокровища русского зодчества). М.: Стройгиз, - 1960. 82 с.
49. «Памятники архитектуры Московской области.». Вып. 3. М., Стройиздат, - 1999. 304 с.
50. Парки Новой Москвы// Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. URL:<https://stroi.mos.ru/new-moscow/obustroistvo-parkov>. (дата обращения: 1 марта 2019 г.).

51. Парфёнова М.И. Необходимость мониторинговых исследований состояния объектов культурного наследия в стратегии государственной культурной политики до 2030 года // Современные исследования социальных проблем. № 4-3 (28). - 2016. 322 с.
52. Пашкин Е.М. Инженерно-геологическая диагностика деформаций памятников архитектуры. – М.: Высш. Шк., 1998. 225 с.
53. Пашкин Е.М., Домарев О.В. Проблема изучения «наведенных» инженерно-геологических процессов на исторических территориях // Материалы второй общероссийской конференции изыскательских организаций «Перспективы развития инженерных изысканий в строительстве в Российской Федерации» 21-22 декабря 2006 г. Ч.1., М.: 2007.
54. Переведенцев Ю.П., Хабутдинов Ю.Г., Шлычков А.П., Природно-климатические ресурсы и загрязнение атмосферы. Изд-во Казанского государственного университета, Казань, - 2008. 110 с.
55. Прокофьева Т.В. Городские почвы запечатанные дорожными покрытиями (на примере г. Москвы). Автореф. дисс.: канд. биол. наук. Москва, - 1998, 154 с.
56. РД 52.04.186-89. Руководство по контролю загрязнения атмосферы. М., - 1991, 556 с.
57. «Седая старина» Государственный музей-усадьба «Остафьево» - «Русский Парнас». URL: <http://www.ostafyevomuseum.ru/museum/pages-history/detail.php?ID=8832>. (дата обращения: 1 февраля 2019 г.).
58. Слюсарь Н.Н., Сурков А.А., Ильиных Г.В. Выбор системы дегазации свалки твердых бытовых отходов на примере города Хабаровска. Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. - 2011. № 3. 136 с.
59. Талятов А.И. Формирование предпринимательства в частном санаторном и туристическом комплексе: на примере СЗФО/ автореферат диссертация кандидата экономических наук: 08.00.05. – Санкт-Петербург, - 2007 г., 18 с.

- 60.Тимонин, А. С. Инженерно-экологический справочник: учеб. пособие по специальности "Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов": в 3 т . Т. 2 / А. С. Тимонин . - Калуга : Изд-во Н. Бочкаревой , - 2003 . 881 с.
- 61.Тунакова Ю. А., Шагидуллина Р. А., Новикова С. В., Шмакова Ю. А. Оценка воздействия полимерных производств на общий уровень загрязнения атмосферного воздуха (на примере г. Нижнекамска) // Вестник Казанского технологического университета №12. - 2012. 339 с.
- 62.Холмогоров В. И., Холмогоров Г. И. Исторические материалы о церквях и сёлах XVII—XVIII вв.. Вып. 7: Перемышльская и Хотунская десятины (Московского уезда). М., Университетская типография, - 1889. 165 с.
- 63.Холмогоров В. И., Холмогоров Г. И. Исторические материалы о церквях и сёлах XVII—XVIII вв.. Вып. 3, Загородская десятина (Московского уезда). М., Типография Л.О.Снегирева, - 1882. 136 с
- 64.Чернявская А. «Жить по-столичному: Новой Москве - 5 лет» Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы/
URL:<https://stroi.mos.ru/articles/zhit-po-stolichnomu-novoi-moskvie-5-liet>. (дата обращения 27 февраля 2019 г.).
- 65.Чижков А. Б. «Подмосковные усадьбы». Изд. 3-е. доп. / Науч. ред. к. и. н. М. А. Полякова. Рез. к. архит. Е. Н./ Русская усадьба, - 2006. 280 с.
- 66.Чувиллин А.Г. Воздействие на окружающую среду объекта размещения отходов пос. Оссора Карагинского района (Камчатка). Естественные и технические науки № 3 (65) - 2013. 338 с.
- 67.Шагидуллин А.Р.; Гилязова А.Ф.; Амирянова Г.Ф.; Магдеева А.Р.; Шагидуллина Р.А.; Шагидуллин Р.Р. Расчет зоны влияния выбросов в атмосферный воздух из источников нижнекамского промышленного узла. Вестник технологического университета Т.19, №15 - 2016.
- 68.Шипулина О.К., Парфёнова М.И. Негативное влияние природных и техногенных факторов на состояние памятников архитектуры. – Инженерные

- изыскания в строительстве. Материалы пятой общероссийской конференции изыскательских организаций. М.: ООО «Геомаркетинг». 2010. 236 с.
69. Шипулина О.К., Парфёнова М.И. Природные и техногенные факторы, влияющие на сохранность исторического наследия (памятники архитектуры, храмы, монастыри). – Кадашевские чтения. Сборник докладов конференции. Выпуск 6 – М.: О-во сохранения лит. Наследия; Издательство ОРПК «Кадашевская Слобода», - 2010. 328 с.
70. Щапов Я.Н.. Усадьба Александрово-Щапово// Журнал "Русская история". №6. - 2009. Возрождение святыни. Абзац 4. URL: <http://rus-istoria.ru/component/k2/item/795-usadba-aleksandrovo-schapovo>. (дата обращения: 13 декабря 2018 г.).
71. Юренева Т. Ю. Музей в мировой культуре. — М.: «Русское слово — РС», - 2003. 536 с.