**Проект решения: 43 COM 7B.88**

*Комитет всемирного наследия*,

1. *Рассмотрев* документ WHC/19 43.COM/7B,
2. *Ссылаясь* на Решение **42 COM 7B.29**, принятое на 42-ой сессии (Манама, 2018 г.),
3. *Приветствует* исследовательскую работу специалистов, которая проводится для определения духовных, исторических, культурных и природных ценностей объекта; и тот факт, что данная работа будет охватывать морфологию ландшафта, его растительность и историю гражданских поселений, а также точные детали исторических дорог и инженерных систем управления водными ресурсами, которые наполняют Священное озеро и представляют собой ключевой источник питьевой воды;
4. *Подчеркивает* необходимость данной работы для учета важных ансамблей деревянных подсобных помещений, жилых зданий советской и более поздних периодов архитектуры, важной коллекции традиционных зданий; все объекты из вышеперечисленных привносят вклад в выдающуюся универсальную ценность (ВУЦ) объекта; и *также подчеркивает* необходимость комплексного подхода к охране зданий ГУЛАГа, которые также являются частью истории объекта;
5. *Также приветствует* исследовательскую работу как основу для развития новой «концепции», на основе которого будет разработан Мастер план и пересмотрен План управления, а также будут разрабатываться новые системы регулирования;
6. *Подчеркивает* что проект «Концепции» будет подготовлен к маю 2019 года и проект систем регулирования к концу 2019 года;
7. *Также подчеркивает*, что Мастер план должен предусматривать возможность рассмотрения вопросов необходимости реноваций; места, где могут быть уместны проекты нового строительства; желательный тип туризма; пути укрепления местной экономики; способы при которых данные вопросы могут быть решены также с учетом развития буферной зоны и широкого окружения удаленных районов;
8. *Также приветствует* твердое обязательство, данное Патриархом Московским и всея Руси, что небольшая взлетно-посадочная полоса аэропорта не будет расширена, в соответствии с рекомендациями Миссии 2018 года, такое расширение «негативно повлияет на ВУЦ», которое может привести к притоку туристов, которые могут «разрушить общее культурное и духовное пространство Соловков»;
9. *С обеспокоенностью отмечает*, что в последние несколько лет реставрация основных монастырских зданий не всегда осуществлялась способами, которые были приемлемы с точки зрения материалов и применяемых подходов, но *также приветствует* тот факт, что неуместные реставрационные работы на валунах стен были остановлены;
10. *Отмечает также*, что планируемая всеобъемлющая система управления Архипелагом должна предусматривать возможность локального контроля за проектами по реставрации, и *подчеркивает* необходимость надзора за крупными проектами реставрации, который должен проводиться архитектором-реставратором, а также регулярного технического обслуживания во избежание серьезных вмешательств в будущем;
11. *Приветствует, кроме того,* создание междисциплинарного экспертного совета при Фонде по сохранению и развитию Соловецкого архипелага для предоставления независимых экспертных консультаций при разработке Мастер плана и Плана управления, а также запрос консультативной помощи от Центра всемирного наследия ЮНЕСКО / Консультативных органов для разработки этих планов;
12. *Поддерживает* последние планы реконструкции частично построенного нового музея с учетом дальнейшей работы по подбору облицовочного материала, но *считает*, что требуется больше работы более общего и широкого характера по музейным проектам (включая дизельную электростанцию, казармы ГУЛАГа и возможно сарай советского периода);
13. *Отмечает, кроме того,* дискуссию о возможной реконструкции Церкви Святого Онуфрия, разрушенной в период ГУЛАГа; *также считает*, что Мастер план должен быть использован для определения практики реконструкции с учетом требований пункта 86 Руководства и Руководства ИКОМОС по пост-травматическому восстановлению и реконструкции объектов всемирного культурного наследия; и *просит* государство-участника предоставить любые предлагаемые проекты реконструкции, детальную концепцию для рассмотрения с указанием того, какой вклад несли первоначальные здания общему монашескому поселению, полные детали имеющихся свидетельств и как реконструкция может поддержать ВУЦ объекта, прежде чем выдавать какие-либо разрешения;
14. Также просить государство-участника предоставить в Центр всемирного наследия к 1 декабрю 2020 года, обновленный отчет по состоянию сохранности объекта и реализации вышеперечисленного, для его рассмотрения Комитетом всемирного наследия на 45-ой сессии в 2021 году.