

**Рекомендации круглого стола по проекту закона «О культуре»,
состоявшегося 16.11.2019 в рамках VIII Санкт-Петербургского
международного культурного форума
(г. Санкт-Петербург, Российский институт истории искусств)**

1. Для разработки закона «О культуре» необходимо прежде всего:
 - осознание значения сферы культуры для целей народосбережения;
 - понимание круга проблем, решению которых призван способствовать закон;
 - дать определение понятию «культура».

2. Россия – социальное государство (ст. 7 Конституции Российской Федерации). Сохранение и развитие культуры не является самоцелью, однако обусловлено первоочередной задачей народосбережения и обеспечения качества жизни российского народа. Культура – не автономное явление, но неотъемлемая часть социальной сферы.

Ответственность за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями требует определить в качестве главной цели развития страны – народосбережение: устойчивый рост численности народа, укрепление его идентичности, неуклонное улучшение его нравственного и физического здоровья, рост уровня образования и благополучия. Соответствующие мировоззренческие основания должны быть отражены в законе «О культуре».

3. Главной проблемой отрасли культуры сегодня является отсутствие внятного целеполагания у государственных органов управления отрасли. Закон «О культуре» должен определить цели и задачи государственной культурной политики, установить качественные критерии культурной деятельности, а также ввести запрет на поддержку мероприятий, не соответствующих государственной культурной политике. Все прочие элементы закона будут определяться этими ключевыми положениями.

4. Основные цели, задачи, принципы государственной культурной политики изложены в «Основах государственной культурной политики»

(утверждены Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808, далее - ОГКП) и в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683, далее - СНБ). Эти цели, задачи и принципы должны быть закреплены в законе «О культуре» и не на словах, а на деле определять его содержание.

5. Бессмысленна разработка такого закона «О культуре», в котором отсутствовало бы определение понятия «культура».

Такое определение, основанное на ценностно-цивилизационном подходе к изучению социума, дано в ОГКП: культура – это «совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей (этических, эстетических, интеллектуальных, гражданских и т.д.)». Аналогичное определение должно присутствовать в законе «О культуре».

6. Ценностно-цивилизационный подход, заложенный в ОГКП и СНБ, предполагает ориентацию государственной культурной политики на сохранение традиционных ценностей нашего общества. Данный тезис должен найти своё отражение в законе «О культуре».

7. Задача сохранения культуры есть задача сохранения нашей цивилизационной идентичности. Соответствующие тезисы, уже отражённые в ОГКП и СНБ, должны также быть включены в закон «О культуре».

8. Ключевым понятием предлагаемого закона «О культуре» должна стать нравственно-эстетическая ценность (качество) создаваемого и распространяемого произведения культуры (искусства). Указанная ценность, относящая произведение искусства к области культурных идеалов и образцов, отличает его от нехудожественных созданий, принадлежащих к иным областям социальной деятельности – зрелищу, развлечению, рекламе, спорту и др. В основе искусства лежит духовное творчество, стремящееся к истине и красоте (нередко финансово убыточное); в основе зрелища –

прагматический проект (коммерческий, информационный, рекламный, развлекательный). Смешение их друг с другом является наиболее частой практической ошибкой общественной и частной социокультурной деятельности.

Определение нравственно-эстетической ценности произведения культуры (искусства) происходит путём взаимодействия его содержательных и функциональных качеств. В качестве исключительной собственности автора указанные качества определяются им самим – в рамках доступного только автору текста, мастерской, студии, выставочного пространства и т.д. Однако с момента публичного предъявления указанного произведения читателю (зрителю, слушателю) продукт (артефакт) перестаёт быть объектом единственной (уникальной) творческой интерпретации автора, становясь предметом общественно-культурной коммуникации в социальном пространстве. В результате такого перехода произведение становится национальным достоянием, подпадая, естественно, под действие всех наличных гражданских и уголовных законов. Прямая обязанность государства в данном случае – защита своих граждан от возможного вредного воздействия произведений, несущих отрицательные духовные энергии (разрушительные для психики и нравственного здоровья человека, особенно ребёнка и подростка), даже если в истолковании самого автора они могут расцениваться иначе. Свобода творчества – это не «свобода от», а «свобода для»; талант может служить не только добру, но и злу.

9. Оригинальность художественной формы не может оправдывать такого содержания творческой деятельности, которое противоречит нашим традиционным ценностям. Закон «О культуре» должен способствовать установлению разумного баланса между поддержкой классических и инновационных форм искусства и культуры, при условии соответствия их традиционным ценностям российского общества.

При этом представляется необоснованным выделение в отдельную категорию так называемого «современного» («актуального») искусства.

Современное искусство – это всё то, что относится к творчеству наших современников вне зависимости от приверженности классическим или иным формам. Актуально то искусство, которое важно для современного человека и общества, независимо от времени создания художественного произведения. Если же речь идёт о каких-либо новых формах творческого самовыражения, то для их описания уместно было бы использовать термин «нетрадиционные формы искусства».

10. Согласно Конституции, свобода слова в Российской Федерации может быть ограничена, в том числе для защиты нравственности (часть 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации). Данный тезис должен быть раскрыт в законе «О культуре».

11. Свобода слова не означает обязанности государства поддерживать любые явления в сфере культуры. Государство, наоборот, обязано поддерживать только то, что соответствует интересам общества. Таким образом, в законе «О культуре» должен быть прописан запрет на поддержку того, что противоречит традиционным ценностям нашего общества и, соответственно, государственной культурной политике.

12. Суверенность российского государства распространяется и на гуманитарную сферу. Закон «О культуре» должен способствовать обеспечению культурного суверенитета Российской Федерации (ст. 82 СНБ). Соответствующие положения должны быть отражены в законе.

13. В законе «О культуре» должна быть отражена обязанность государства по проведению государственной культурной политики (ст. 114 Конституции Российской Федерации). В законе должны быть изложены инструменты государственной культурной политики (кадровые, финансовые, организационные и т.д.).

14. Помимо прав культурных институций и деятелей культуры, в законе «О культуре» должны быть закреплены и их обязанности перед обществом.

15. Закон «О культуре» должен дать определение понятия «интерпретация». Не может считаться интерпретацией такая переделка художественного произведения, которая искажает заложенные автором смыслы и ценности.

16. В законе «О культуре» должны быть предусмотрены правовые гарантии защиты русского языка как государственного языка России и родного языка её государствообразующего народа – русского.

17. Действующее законодательство, направленное против использования ненормативной лексики, на практике не работает. Закон «О культуре» должен заменить ныне недействующие нормы, обеспечив реальный запрет на использование ненормативной лексики в сфере культуры и установив жёсткие меры ответственности за нарушение данного требования.

18. В законе «О культуре» должны быть прописаны механизмы мониторинга сферы культуры и контроля за соблюдением требований государственной культурной политики.

19. Указание на особую роль культуры, не сводимую к рыночным механизмам – наиболее ценный тезис из всей концепции, представленной 22.03.2019 в Комитете Государственной Думы по культуре.

В законе «О культуре» должны быть изложены механизмы, способствующие поэтапному выведению отрасли культуры из сферы рыночного регулирования.

20. Как указывается в ст. 115 СНБ, основным показателем, необходимым для оценки состояния национальной безопасности в сфере культуры, является доля расходов в валовом внутреннем продукте на культуру. До настоящего времени целевое значение данного показателя не определено.

Представляется, что закрепление целевого значения такого показателя в законе «О культуре» способствовало бы обеспечению достойного финансирования отрасли культуры.

21. Закон «О культуре» должен предусматривать усиление ответственности Министерства культуры Российской Федерации, иных органов власти всех уровней за проведение государственной культурной политики.

22. Закон «О культуре» должен законодательно закрепить полномочия Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации как совещательного органа, обеспечивающего учёт мнений гражданского общества при проведении государственной культурной политики. Также необходимо закрепить иные меры общественного контроля на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

При этом недопустимо ограничиваться учётом мнений только общественных организаций отрасли культуры. Следует прежде всего принимать во внимание позицию таких институтов гражданского общества, которые исходят из интересов общества в целом.

23. В законе «О культуре» должно быть закреплено требование наличия высшего профильного образования у руководителей учреждений культуры всех уровней.

24. При разработке закона «О культуре» следует учитывать, что отрасль культуры находится в ведении не только Министерства культуры Российской Федерации. Положения закона должны распространяться также на сферу ведения Министерства цифрового развития, Министерства просвещения, Министерства науки и высшего образования и т.д.

25. Несмотря на то, что ещё при принятии ОГКП указывалось на необходимость создания координационного органа, обеспечивающего межведомственное взаимодействие при проведении государственной культурной политики – такой орган до сих пор отсутствует. Фактически не ведёт работу Правительственная комиссия по вопросам государственной культурной политики, созданная в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10.06.2017 № 817.

В законе «О культуре» должны быть прописаны механизмы межведомственного взаимодействия в сфере государственной культурной политики, а также полномочия соответствующего координационного органа.

26. Недопустимо выведение сферы культуры из-под действия Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», и ст. 148 Уголовного кодекса Российской Федерации («Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий»).

27. В законе «О культуре» должны быть отражены меры поддержки традиционных для России народных промыслов. Необходимо исправить существующее положение дел, когда народные промыслы находятся в ведении Министерства промышленности и торговли, а не Министерства культуры Российской Федерации.

28. В законе «О культуре» должны быть закреплены такие понятия, как «инвестиции в культуру», «спонсорская помощь», «благотворительная деятельность», «меценат» («спонсор», «благотворитель»). Положения закона должны способствовать развитию меценатства и благотворительности в России.

29. В законе «О культуре» должны быть закреплены обусловленные спецификой отрасли процедуры закупок (торгов).

30. В законе «О культуре» должны быть закреплены особенности осуществления образовательной деятельности в отрасли культуры.

31. Проект концепции закона «О культуре», представленный в Комитете Государственной Думы по культуре 22.03.2019, противоречит Конституции Российской Федерации, Основам государственной культурной политики и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Его цель – полностью снять с деятелей культуры ответственность перед обществом, однако обеспечить их при этом бюджетным финансированием. Концепция содержит в себе целый ряд ультралиберальных новаций,

принятие которых означало бы лишение государства возможности проведения какой бы то ни было государственной культурной политики.

Дальнейшая работа над законом «О культуре» на основе данного проекта бесперспективна. Целесообразно отказаться от представленной 22.03.2019 концепции и разработать новую, основываясь на изложенных выше соображениях.

**Рекомендации по национальным проектам
(Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204
«О национальных целях и стратегических задачах
развития Российской Федерации на период до 2024 года»)**

32. Главный недостаток национальных проектов – в отсутствии институциональной координации и интегрального показателя, достижению которого должны способствовать все национальные проекты.

Предлагается главным национальным проектом (целью) считать национальный проект «Демография». Национальные проекты «Культура» и «Образование» предлагается считать средством, обеспечивающим выполнение главной задачи народосбережения и кардинального улучшения демографической ситуации.

33. Предлагается один раз в квартал делать оценку реализации национальных проектов в свете целей и задач главного национального проекта «Демография» на рабочей группе Государственного совета Российской Федерации по направлению «Культура».