

В. КАЛУЦКОВ

# Ландшафт в культурной географии

издательство **НОВЫЙ  
ХРОНОГРАФ**



В.Н. Калущков

# ЛАНДШАФТ В КУЛЬТУРНОЙ ГЕОГРАФИИ

Москва

Новый хронограф

2008

Рецензенты:  
доктор географических наук Ю.А. Веденин,  
кандидат географических наук И.А. Авессаломова

*Рукопись рекомендована к печати  
решением Учёного Совета географического факультета  
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.*

**Калуцков, В.Н.**  
К17    Ландшафт в культурной географии / В.Н. Калуцков — М. : Но-  
вый хронограф, 2008. — 320 с. — ISBN 978-5-94881-062-1.

В монографии анализируется становление ландшафтной концепции в современной культурной географии (в англо-американской, немецкой, французской и российской научных школах). Культурный ландшафт рассматривается как социоприродная и гуманитарно-информационная система. Разрабатываются теоретические и методологические основы этнокультурного ландшафтоведения.

Во второй части книги обсуждаются результаты многолетних культурно-ландшафтных исследований Русского Севера как модельного региона. Представлены результаты исследований проблем делимитации, комплексной характеристики и векового пространственного развития Русского Севера. Рассматриваются особенности селений в севернорусском культурном ландшафте, региональная ландшафтная топонимия, ландшафтно-ориентированный фольклор, а также сакрально-ландшафтная тематика. Завершают вторую часть вопросы культурно-ландшафтной таксономии и районирования Русского Севера.

© В.Н. Калуцков. Автор, 2008  
© ИПКН им. Лихачева, 2008, 2008  
© Издательство «Новый хронограф», 2008

ISBN 978-5-94881-062-1

# СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....  | 7  |
| Часть 1  |    |
| ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ<br>КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА                                    |    |
| ГЛАВА 1  |    |
| Ландшафтная концепция: истоки и направления развития<br>в культурно-географических исследованиях ..... | 13 |
| 1.1. Деятельностные и культурно-языковые основания<br>ландшафтной концепции.....                       | 14 |
| 1.1.1. Представления о ландшафте в сферах политики<br>и искусства .....                                | 14 |
| 1.1.2. Концепт ландшафта .....   | 22 |
| 1.2. Развитие представлений о культурном ландшафте<br>в зарубежной географии.....                      | 27 |
| 1.2.1. Исследования культурного ландшафта<br>в англо-американской географической традиции .....        | 28 |
| 1.2.2. Die Landschaft и die Kulturlandschaft в немецких<br>географических исследованиях.....           | 35 |
| 1.2.3. Le paysage во французской географии .....   | 39 |
| 1.3. Исследования культурного ландшафта в русской<br>географической традиции.....                      | 41 |
| 1.3.1. Антропогеографический этап.....   | 41 |
| 1.3.2. Антропогенный этап.....   | 46 |
| 1.3.3. Современный гуманитарный этап .....   | 51 |
| 1.4. Теоретико-методологические вопросы развития<br>ландшафтной концепции в культурной географии ..... | 63 |
| 1.4.1. Место и статус ландшафтной концепции<br>в культурной географии .....                            | 64 |
| 1.4.2. Структура ландшафтной концепции<br>в культурной географии .....                                 | 66 |
| ГЛАВА 2  |    |
| Методологические и методические аспекты<br>исследований культурного ландшафта .....                    | 68 |
| 2.1. Методологические аспекты исследований культурного<br>ландшафта .....                              | 68 |
| 2.1.1. Компонентная структура культурного ландшафта .....  | 68 |
| 2.1.2. Культурный ландшафт: «внешний» и «внутренний» .....   | 72 |
| 2.1.3. Концептуальные модели культурного ландшафта .....   | 74 |
| 2.2. Методические аспекты исследований культурного ландшафта .....                                     | 77 |
| 2.2.1. Полевые культурно-ландшафтные методы .....  | 78 |
| 2.2.2. Аналитические культурно-ландшафтные методы .....  | 81 |

|  |     |
|--|-----|
| ГЛАВА 3  |     |
| Культурный ландшафт как социоприродная система .....   | 88  |
| 3.1. Основные пространственные свойства культурного ландшафта....  | 89  |
| 3.1.1. Центрированность.....   | 89  |
| 3.1.2. Полимасштабность .....  | 97  |
| 3.1.3. Анизотропность.....   | 98  |
| 3.2. Человеческое сообщество и пространственная организация культурного ландшафта.....   | 101 |
| 3.2.1. Топос — единица пространственной организации культурного ландшафта.....   | 102 |
| 3.2.2. Пространственная организация традиционных культурных ландшафтов регионального уровня (на примере Зюдинского края Кировской области и Пинежья Архангельской области) ..... | 109 |
| ГЛАВА 4  |     |
| Культурный ландшафт как гуманитарно-информационная система .....   | 115 |
| 4.1. Репрезентация культурного ландшафта.....  | 115 |
| 4.1.1. Представление о репрезентации культурного ландшафта .....   | 116 |
| 4.1.2. Типы и формы репрезентаций культурного ландшафта .....  | 117 |
| 4.1.3. Репрезентационные комплексы культурного ландшафта.....  | 125 |
| 4.2. Интерпретация культурного ландшафта .....   | 128 |
| 4.2.1. Представление об интерпретации культурного ландшафта.....   | 128 |
| 4.2.2. Стратегии интерпретации и прочтение ландшафта .....   | 132 |
| 4.2.3. Информационная концепция культурного ландшафта .....  | 134 |
| ГЛАВА 5  |     |
| Таксономия и районирование культурных ландшафтов.....  | 137 |
| 5.1. Подходы в культурно-ландшафтном районировании.....  | 137 |
| 5.2. Глобальные и региональные исследования культурных ландшафтов .....  | 141 |
| 5.2.1. Культурные ландшафты в цивилизационном измерении.....   | 141 |
| 5.2.2. Таксономия и районирование культурных ландшафтов на региональном уровне .....   | 144 |
| ГЛАВА 6  |     |
| Этнокультурное ландшафтоведение — направление реализации ландшафтной концепции в культурной географии.....   | 150 |
| 6.1. Теоретические основы этнокультурного ландшафтоведения .....   | 151 |
| 6.1.1. Предмет и объект этнокультурного ландшафтоведения .....   | 151 |
| 6.1.2. Основные понятия этнокультурного ландшафтоведения .....   | 154 |
| 6.2. Характеристика основных исследовательских направлений этнокультурного ландшафтоведения .....  | 158 |
| 6.2.1. Учение о культурном ландшафте .....   | 159 |
| 6.2.2. Этноприродное ландшафтоведение .....  | 160 |
| 6.2.3. Антропокультурное ландшафтоведение .....  | 161 |
| 6.2.4. Лингвокультурное ландшафтоведение .....   | 161 |

## Часть 2

МОДЕЛЬНЫЕ КУЛЬТУРНО-ЛАНДШАФТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
РУССКОГО СЕВЕРА

## ГЛАВА 7

Русский Север: делимитация, комплексная характеристика,  
пространственное развитие ..... 167

7.1. Русский Север как региональный культурный ландшафт ..... 167

7.1.1. Образ Русского Севера ..... 168

7.1.2. Комплексная культурно-ландшафтная характеристика  
региона (по материалам гуманитарных исследований) ..... 1697.1.3. Определение границ регионального культурного  
ландшафта ..... 172

7.2. Вековые циклы и пространственное развитие Русского Севера ..... 177

7.2.1. Проблема времени в этнокультурном ландшафтоведении ..... 177

7.2.2. Заволоцкий цикл Русского Севера ..... 179

7.2.3. Поморский цикл Русского Севера ..... 187

7.2.4. Севернорусский цикл Русского Севера ..... 196

## ГЛАВА 8

Селения в севернорусском культурном ландшафте ..... 201

8.1. Севернорусская деревня: пространственная организация,  
планировка, ориентация, связь с природными ландшафтами ..... 201

8.1.1. Кусты деревень на Русском Севере ..... 202

8.1.2. Социопропространственная организация  
севернорусской деревни ..... 2048.1.3. Пространственная планировка и пространственная  
ориентация севернорусской деревни ..... 2098.1.4. Ландшафтная типология местоположений  
пинежских селений ..... 214

8.2. Феномен странствующего селения на Русском Севере ..... 216

8.2.1. Значимость феномена странствующего селения  
в культурно-географических исследованиях Русского Севера ..... 216

8.2.2. Механизм перемещения: модель многоножки ..... 218

8.2.3. Историко-этимологическое исследование  
понятия деревня ..... 2198.2.4. Фольклорная индикация феномена  
странствующего селения ..... 2208.2.5. Выявление разрывов и отсутствия преемственности  
исторических рядов  
(на примере пинежской деревни Марьина) ..... 2228.2.6. Пространственная локализация странствующих селений  
(на примере сурских деревень Пинежья) ..... 225

## ГЛАВА 9

Топонимия севернорусского культурного ландшафта ..... 229

9.1. Теоретические вопросы топонимии культурного ландшафта ..... 229

9.2. Ландшафтная топонимия Пинежья ..... 231

9.2.1. Ландшафтные топонимы Пинежья как индикаторы  
особенностей ландшафта ..... 231

|  |     |
|--|-----|
| 9.2.2. Некоторые ландшафтно-топонимические закономерности Пинежья .....            | 233 |
| 9.3. Ландшафтная топонимия Кенозерья .....   | 235 |
| ГЛАВА 10   |     |
| Географические песни — ландшафтный фольклор Русского Севера .....                  |     |
| 10.1. Географические песни: теоретические и методологические вопросы .....         | 241 |
| 10.1.1. Географические песни в контексте культурного ландшафта .....               | 241 |
| 10.1.2. Распространение географических песен .....                                 | 243 |
| 10.1.3. Пространственные механизмы и структуры географических песен .....          | 244 |
| 10.2. Географические песни в территориальном аспекте .....                         | 251 |
| 10.2.1. Страновые географические песни .....                                       | 251 |
| 10.2.2. Региональные географические песни .....                                    | 254 |
| 10.2.3. Субрегиональные географические песни .....                                 | 257 |
| 10.2.4. Локальные географические песни .....                                       | 261 |
| 10.2.5. Многоуровневые географические песни .....                                  | 262 |
| ГЛАВА 11   |     |
| Святые места в севернорусском культурном ландшафте .....                           |     |
| 11.1. Сакрально-ландшафтная проблематика .....                                     | 265 |
| 11.1.1. Святые места в пространстве культурного ландшафта Русского Севера .....    | 266 |
| 11.1.2. Структура святого места .....  | 269 |
| 11.1.3. Обетная традиция на Русском Севере .....                                   | 270 |
| 11.1.4. Типология святынь .....  | 272 |
| 11.2. Сакрально-ландшафтная проблематика: региональный аспект .....                | 273 |
| 11.2.1. Святые места как региональная система (на материале Пинежья) .....         | 273 |
| 11.2.2. Региональные особенности сакральной географии (на материале Пинежья) ..... | 278 |
| ГЛАВА 12   |     |
| Таксономия и районирование культурных ландшафтов Русского Севера .....             |     |
| 12.1. Таксономия культурных ландшафтов Русского Севера .....                       | 281 |
| 12.2. Культурно-ландшафтное районирование Архангельской области .....              | 285 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....   | 293 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....  | 295 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ .....   | 311 |
| Приложение 1. Основные понятия и термины .....                                     | 311 |
| Приложение 2. Словарь диалектных слов .....  | 316 |
| SUMMARY .....  | 318 |

*Посвящается  
светлой памяти  
моих родителей*

## ВВЕДЕНИЕ

В последнее десятилетие в российской географии всё более важное место занимает культурно-географическая проблематика. Такой интерес к ней со стороны российских географов связан с намерением быстрее преодолеть существовавшие в течение долгих лет запреты на исследования в этой области. С другой стороны, вполне естественно стремление географов к познанию своего общественного бытия, поскольку именно география обладает уникальными подходами и инструментарием.

Притягательным является и освоение богатого и многопланового опыта западной культурной географии. Кроме того, «как оказалось», у современной российской географии есть мощный предшественник в виде русской антропогеографии первой четверти XX века. Авторы научных работ в этой области «были на уровне, а зачастую опережали зарубежных современников» [Рагулина, 2004, с. 4].

Всё это позволяет лучше понять своеобразие **гуманизации** современной российской географии России. Вместе с тем эти процессы протекают довольно болезненно. И было бы большим упрощением во всём видеть только идеологические причины. Вероятно, в гораздо большей степени на гуманизацию географии влияют сложившиеся научные традиции, включая институциональные формы организации науки, и традиции географического образования. Вместе с тем в каждой географической области, в каждой её научной дисциплине (даже очень, казалось бы, далёкой от гуманитарных вопросов) существуют точки роста, влияющие на процесс гуманизации науки.

В культурной географии одной из таких точек роста является **ландшафтная концепция**, методологический потенциал которой далеко не исчерпан. Хорошо известно, что использование идеи ландшафта в сфере комплексной физической географии, геохимии и геофизики ландшафта дало важные теоретические



и методологические результаты [Арманд, 1975, Глазовская, 1988, Дьяконов, Пузаченко, 2004, Исаченко, 1991, Касимов, 2002, Касимов, Перельман, 1999, Мильков, 1973, Солнцев, 1948]. Многие сделали для обоснования ландшафтной концепции как общегеографической В.С. Преображенский [Преображенский, 1966, 1988].

Систематическая разработка проблематики культурного ландшафта в российской культурной географии активно осуществляется в 1990-е годы. В этот период формируется адекватный понятийно-терминологический аппарат, складываются разные подходы к культурному ландшафту, выстраивается система методов, проводятся первые полевые исследования культурных ландшафтов (работы Ю.А. Веденина, Ю.М. Мягкова, Б.Б. Родомана, В.Л. Каганского, Е.Ю. Колбовского, Р.Б. Туровского, М.В. Рагулиной, Т.М. Красовской, М.Е. Кулешовой и др.) [Веденин, 1997, Каганский, 2001, Каганский, Родоман, 1995, Калущков, Красовская, 2000, Колбовский, 2006, Культурный ландшафт..., 2004, Мягков, 2001, Рагулина, 2004, Туровский, 1998].

В настоящее время быстро развиваются новые ландшафтно-ориентированные дисциплины — ландшафтная эстетика и дизайн (В.А. Николаев), учение о культурном ландшафте как объекте наследия (Ю.А. Веденин), концепция антропогенного ландшафтогенеза (В.А. Низовцев), ландшафтное планирование (Е.Ю. Колбовский, А.В. Дроздов), исследования по этнокультурному ландшафтоведению и т.д. Весьма продуктивно применение ландшафтных методов в сфере социальной, политической, культурной и этнической географии (В.А. Колосов, Н.С. Мироненко, А.Н. Ямсков и др.) [Веденин, Кулешова, 2001, Дроздов, 2006, Колосов, Мироненко, 2001, Низовцев, 1999, Николаев, 2003, Колбовский, 2006, Ямсков, 2003].

Между тем в западной культурной географии ландшафтная концепция уже не одно десятилетие считается одной из самых востребованных и продуктивных. На концепции культурного ландшафта более полувека строит свои исследования берклийская школа культурной географии, основанная К. Зауэром [Sauer, 1925, 1974]. Среди многочисленных исследований культурных ландшафтов выделяются фундаментальные работы Дж. Б. Джексона, Д. Косгроува [Jackson, 1986, Cosgrove, 1984, 1993]. Культурно-ландшафтная тематика разрабатывается такими крупными географами, как И-Фу Туан, Дэвид Лоуэнталь, Поль Клаваль [Tuan, 1966, 1974, 1975, Lowenthal, 1964, 1972, Claval, 2003].

Наряду с внутренней потребностью географии в культурно-ландшафтной проблематике необходима и внешняя — общественная — востребованность таких исследований. И она уже существует.

Во-первых, это сфера культурного и природного наследия [Культурный ландшафт..., 2004]. Эффективность ландшафтного подхода в данном случае проявилась в формировании принципиально новых объектов наследия, сочетающих в себе уникальные природные и культурные свойства: так в Списке Всемирного наследия ЮНЕСКО появилась новая категория — культурные ландшафты. В нашей стране в число первых номинантов попали Куршская коса и Соловецкий культурно-природный комплекс [Кулешова, 2004].

Во-вторых, это сфера национальной и региональной культурной политики. В данном случае актуальность культурно-ландшафтной тематики заключается в том, что культурное разнообразие, наряду с природным разнообразием, является важным ресурсом развития страны и её регионов. Необходимы усилия по поддержанию самобытных традиционных культурных ландшафтов малых народов [Ямсков, 2003]. Кроме того, в такой же государственной и общественной поддержке нуждаются многие русские исторические города и регионы.

В-третьих, к исследованиям региональных и городских культурных ландшафтов большой интерес проявляет сфера развивающегося экологического и историко-культурного туризма.

В-четвёртых, процессы регионализации и муниципализации страны требуют мобилизации внутренних культурных ресурсов в контексте формирования городского менталитета, новых местных идентичностей [Крылов, 2001].

Таким образом, сформировались потребности в дальнейшем развитии ландшафтной концепции в российской культурной географии и разработке нового направления культурно-географических исследований — этнокультурного ландшафтоведения.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЕ И ТЕРМИНЫ

**Анизотропность культурного ландшафта.** Неравнозначность направлений в его пределах.

**Антрополандшафтоведение.** Раздел этнокультурного ландшафтоведения, изучающая общественные взаимодействия опосредованные культурным ландшафтом. В качестве продуктов таких взаимодействий выступают **ландшафтные социофакты и ландшафтных ментифакты.**

**Антропоним.** Название человека (имя, прозвище, фамилия).

**Вековое состояние культурного ландшафта.** Вековой цикл развития культурного ландшафта, состоящий из 4 фаз — зарождения, роста, стабилизации и фазы перехода к следующему вековому состоянию.

**Вертикальные репрезентации культурного ландшафта.** Представляют культурный ландшафт в его вертикальном измерении, позволяя выявить его объём, вертикальные свойства, вертикальную структуру. С позиции истории человеческой культуры вертикальные репрезентации ландшафта первичны относительно **горизонтальных.** В основе вертикальной репрезентации лежит взгляд на окружающую местность вертикально стоящего человека. Одной из самых распространённых культурных форм вертикальной репрезентации ландшафта является пейзаж.

**Горизонтальные репрезентации культурного ландшафта.** В горизонтальных репрезентациях культурный ландшафт предстает в горизонтальной развёртке — территориальном, пространственно-организационном, пространственно-семантическом измерениях. В основе горизонтальной репрезентации лежит взгляд на окружающую местность с высоты птичьего полёта.

**Зрительные репрезентации культурного ландшафта.** Играют ведущую роль при его **репрезентации.** Зрительные репрезентации культурного ландшафта разделяются на визуальные (географическая карта, картосхема, картоид, аэрофотоснимок, космический снимок и др.) и изобразительные формы, а последние — на пейзажные и непейзажные формы.

**Интерпретация культурного ландшафта.** В основе ландшафтной интерпретации лежит представление о культурном ландшафте и его репрезентациях как о тексте в самом широком — лингвистическом — смысле этого слова [Толстой, 1995]. Этот текст состоит из **территориальных культурных кодов** и разных типов и форм **репрезен-**

**таций** (современных и исторических карт, рисунков и картин, фотографий и космических снимков, поэтических, прозаических и фольклорных текстов и т.д.). Чтобы его прочесть, нужно освоить языки, на которых он «написан». Таким образом, интерпретация культурного ландшафта означает «**чтение ландшафта**».

**Историко-культурная зона.** Ареальное единство, которое выделяется по данным археологии, этнографии, антропологии, языкознания, истории, геологии, палеогеографии, географии и других дисциплин [Герд, 1995].

**Кончанская структура.** Социопростраственная организация севернорусского селения, в которой базовой единицей является **околок, конец**.

**Концепт.** Система устойчивых смыслов и значений слова, существующих в определённом языке и культуре.

**Круговая (замкнутая) планировка** селения. Планировка, центрированная относительно какого-либо пространственного центра, объекта-конфигуратора — храма, площади, озера.

**Культурный ландшафт.** Природно-социокультурный территориальный комплекс.

**Куст деревень.** Система деревень на Русском Севере и в Сибири, представляющая собой продукт многовекового хозяйственного освоения земель членами одной родовой («корневой») общины при её росте и разделении. На картах куст напоминает гроздь винограда: деревни одного куста как бы прилепляются друг к другу, а соседний куст расположен на значительном расстоянии.

**Ландшафтный артефакт.** Культурное угодье (огород, поле, сенокос), традиционная технология, орудие труда, жилище, одежда и другие материально-предметные проявления культуры, опосредующие связь человеческого сообщества с природой в рамках определённого культурного ландшафта.

**Ландшафтный диалект.** Система **территориальных культурных кодов** определённого культурного ландшафта, или совокупность **ландшафтных физиофактов, артефактов, социофактов и ментифактов**.

**Ландшафтный ментифакт.** Формируется наиболее устойчивыми элементами культуры — религией, фольклором, языком. Ландшафтные ментифакты представляют собой каркас культурного ландшафта (сакральная система, ономастическая система, мифологическая система) и определяют его устойчивость.

**Ландшафтный социофакт.** Пространственно локализованное проявление общественного поведения или восприятия, связанное с определённым культурным ландшафтом.

**Ландшафтный топоним.** Топоним, который несёт в себе представление о ландшафте определённой местности — своеобразии её традиционной культуры, природных, хозяйственных, этноязыковых и селенческих особенностях.

**Ландшафтный физиофакт.** Природное урочище (лес, река, болото), объект природы (камень, дерево), ставшие в результате освоения территории органичной частью культурной традиции, определённого культурного ландшафта.

**Лингволандшафтоведение.** Раздел этнокультурного ландшафтоведения, занимающийся изучением ландшафтных диалектов.

**Линейная планировка** селения. Основным принципом её территориальной организации является выстраивание домов относительно линейного объекта-конфигуратора, в качестве которого выступают дорога, улица, река.

**Метонимии принцип.** Его суть заключается в принципиальной возможности переноса названия с одного ландшафтного объекта (**топоса**) на другой.

**Местное сообщество.** Общность людей, осознающая себя как целое и неразрывно связанная с определённым культурным ландшафтом.

**Око́лок (около́док, окол).** Целостная часть севернорусской деревни. Территориально компактная, имеющая собственное имя (топоним) и населённая, как правило, представителями одной или нескольких фамилий с характерными **антропонимами**. Базовая единица социопространственной организации севернорусской деревни.

**Полимасштабность культурного ландшафта** определяется разноточностью слагающих его мест: «крупномасштабность» наиболее значимых, системообразующих центральных мест задаёт разную плотность и, как следствие, искривление пространства культурного ландшафта.

**Порядковая (рядовая) планировка** селения. При такой планировке деревенские дома располагаются порядками, или рядами [Витов, 1955, Бернштам, 1978]. При этом дома всех порядков сориентированы, как правило, в одном направлении (фото 4, рис. 35, 36). Наиболее характерны **речная и соляная ориентации** домов. Порядки (ряды) тонко учитывают рельеф местности, огибая холмы и излучины рек. Принципиальное отличие порядковой планировки от квартальной в том, что в первом случае в качестве планировочной единицы выступает дом (домохозяйство), а во втором — квартал.

**Репрезентация культурного ландшафта.** Представление культурного ландшафта в разных репрезентационных **формах** и типах, создание географического образа культурного ландшафта.

**Репрезентационный комплекс культурного ландшафта.** Комплекс **горизонтальных** (обычно картографических изображений) и **вертикальных репрезентаций** ландшафта, состоящий из разных культурных **форм**. Так, репрезентационный комплекс В.П. Семёнова-Тянь-Шанского включал в себя изобразительные и визуальные формы репрезентации, а также текстовые формы — литературные (поэтические и прозаические) и фольклорные.

**Речная ориентация** селения. При такой пространственной ориентации лицо деревни (фасады домов) повернуто к реке.

**Свободная планировка** селения. В отличие от **круговой** и **линейной** при свободной планировке объект-конфигуратор отсутствует и дома располагаются независимо друг от друга. Свободная планировка селений характерна для северных финно-угорских народов — карел, коми, вепсов [Орфинский, 1989].

**Солярная ориентация** селения (от латинского sol — Солнце). При такой пространственной ориентации селения фасады домов повернуты в южном, юго-восточном или юго-западном направлении (рис. 37). Одна из причин таких решений — желание максимально использовать энергетический ресурс Солнца в условиях его нехватки.

**Территориальные культурные коды.** Система **физиофактов, артефактов, социофактов и ментифактов** определённого культурного ландшафта, которые в совокупности формируют **ландшафтный диалект**. Само представление о языке как культурном коде проистекает из теоретических положений об изоморфизме языка и культуры, разработанных этнолингвистической школой Н.И. Толстого [Толстой, 1995]. Им созданы классификации, в которых классы языков рассматриваются параллельно с классами других явлений культуры (так называемая культурологическая «лестница»). Например, микродиалект соответствует культуре одного села, небольшого социума, диалект, или говор, — культуре более крупной территориальной общности (например, Пинежья), макродиалект, или наречие, соотносится с крупным регионом таким, как Русский Север и т.д.

**Топос.** Единица пространственной организации культурного ландшафта. Под топосом понимается именное место, угодье, урочище, т.е. территория, получившая свое название.

**Топоформант.** Под топоформантом понимается часть топонима, которая представляет собой народный географический термин. Например, в топониме Красная горка топоформантом выступает термин горка.

**Уличная (дорожная) ориентация** селения. При такой пространственной ориентации лицо деревни (фасады домов) повернуто к улице, дороге.

**Учение о культурном ландшафте.** Часть **этнокультурного ландшафтоведения**, разрабатывающая вопросы теории, методологии и истории культурного ландшафта.

**Форма репрезентации культурного ландшафта.** Формы репрезентации выделяются в соответствии с человеческими органами чувств, особенностями восприятия окружающего мира — зрительная, речевая, слуховая, тактильная, запаховая (обонятельная) и вкусовая. Особую роль играют **зрительные репрезентации ландшафта** культурного ландшафта.

**Хозяйственно-культурный тип.** Сложившийся комплекс хозяйства и культуры, типичный для народов, различных по происхождению, но обитающих в сходных природно-географических условиях [Левин, Чебоксаров, 1955]. В целом, хозяйственно-культурных типы по характеру распределения и по набору типов подчиняются закону географической зональности [Андрианов, 1991]. Наиболее архаические хозяйственно-культурные типы, основанные на присваивающем хозяйстве, сохранились в жарком и холодном поясах [Андрианов, Чебоксаров, 1972]. В современных условиях хозяйственно-культурные типы трансформируются в зональные культурно-бытовые комплексы и, тем самым, продолжают оказывать воздействие на культурное разнообразие человечества [Чеснов, 1998].

**Центрированность культурного ландшафта.** Организованность его пространства относительно системообразующего центра, задающая разную плотность пространства.

**«Чтение культурного ландшафта» — интерпретация ландшафта.** На первом уровне «чтение» предполагает погружение в культуру исследуемой территории, или освоение **территориальных культурных кодов**. Такая интерпретация представляет собой прямое «чтение ландшафта». На втором уровне «чтение культурного ландшафта» предполагает освоение репрезентационных языков (например, языка легенды общегеографической карты). Такая интерпретация представляет собой опосредованное «чтение ландшафта».

**Этнолог.** Название регионального или локального сообщества, в явном виде не имеющее этнического компонента, например, сибиряки, поморы, москвичи.

**Этнокультурное ландшафтоведение.** Комплексная дисциплина, предметом которой является этнокультурное освоение ландшафтов Земли, включая вопросы отражения природных ландшафтов в культуре, развития культурных ландшафтов и освоения **ландшафтных диалектов**.

**Этноприродное ландшафтоведение.** Часть **этнокультурного ландшафтоведения**, исследующая народный опыт адаптации к природе определённой территории. Этот опыт реализуется в системе **ландшафтных артефактов и ландшафтных физиофактов**.

## Приложение 2

### СЛОВАРЬ ДИАЛЕКТНЫХ СЛОВ

**Амбар** — здание для хранения зерна, других продуктов питания, одежды.  
**Баня «по-чёрному»**, **чёрная баня** — наиболее архаичный тип бань с печью-каменкой и без трубы (в отличие от бани по-белому).

**Гни́ла** — старинное название глины.

**Гумно́** — специальное здание для обмолота зерна.

**Ёдома** — гора, залесённая гора; высокое место; лесная линия горизонта.

**Зыбу́н** — топкое место.

**Конец** — крайний *околок* деревни.

**Коси́к** — (косой) спуск к реке.

**Лохта (лахта)** — залив.

**Лу́хта** — приозёрная низина, заливаемая весной (Кенозерье)

**Льва** — низинное пойменное и, как правило, топкое болото.

**Наволо́к** — пойменный сенокосный луг.

**Новина́ (навина)**, **росчистка**, **чищенина** — новое расчищенное (раскорчёванное в лесу) поле, луг.

**Обётный крест**, **часовня** — крест (часовня), возведённый сообществом или отдельным человеком по обету, то есть по обещанию Богу. Распространены во многих районах Русского Севера.

**Ови́н** — специальное здание для просушки зерна.

**Около́к (около́док)** — целостная часть деревни, территориально компактная, имеющая собственное имя (топоним) и населённая, как правило, представителями одной или нескольких фамилий с характерными антропонимами.

**Перелёсок** — ближний лес.

**Печи́ще** — домовое или родовое место, метафорически — малая Родина.

**Прилу́к** — излучина реки; луг на мысу (излучине) реки.

**Подбо́л** — пологий и нередко заливаемый склон к реке.

**По́жня** — сенокосное угодье; личный сенокосный участок.

**По́мочи** — работы, требующие усилий, значительно больших, чем возможности одной семьи — постройка дома, раскорчёвка новых полей (*новин*) в лесу и т. д. Для помочей на безвозмездной основе приглашаются родственники, соседи, друзья.

**Ра́да** — верховое болото, залесённое, проходимое, представляющее собой хорошее ягодное угодье.

**Ре́пище** — поле, ранее засевавшееся репой.

**Ро́стань** — перекрёсток дорог.

**Сельга** — гряда, вытянутая возвышенность, вал, кряж (Карелия).

**Слу́да** — крутой обрыв, песчаная гора (Верхнее Пинежье).



*Сузём* — глухой лес, удалённый от человеческого жилья.

*Сура́док* — небольшое болото.

*Старина́* — селище. На востоке Кировской области является синонимом малой родины.

*Толстомошник* — сырое место, приболотное понижение.

*Хóбот* — освоенный участок поймы (восток Кировской области).

*Чисть* — верховое безлесое болото.

*Шáйма* — болотистое, сырое место; очищенное под покос место (Каргопольский район).

*Шáлга (сельга)* — лесной остров между болотами, хребет, кряж (Каргопольский район).

*Щéлья* — крутой обрывистый берег реки (Нижнее и Среднее Пинежье).

## SUMMARY

The monograph «Landscape in the Cultural Geography» regards historical development of the landscape concept, the role of the concept in the current Cultural Geography (including Anglo-American, German, French and Russian scientific schools), theoretical and methodological basics of the ethnocultural landscape study as one of the main ways the modern Landscape Geography to get going. Cultural landscapes are interpreted as social and natural and human-informative system.

The second part of the book discusses results of cultural landscape studies which have been conducted by the author for many years in Russian North as a model region. This part presents results of investigation of problem of delimitation, complex characteristics and long standing spatial development of Russian North, role and significance of settlement for shaping of Russian northern cultural landscapes, phenomena of «wayfaring» settlements, problems of landscape toponymy, landscape oriented folklore, sacral landscapes and, finally, problems of taxonomy of cultural landscapes and identification of cultural regions of Russian North.

- антропоцизм — антропоцизм.
- берёзок — близкий лес.
- бечище — домовок или родовое место, метафорически — малая Родина.
- белух — излучина реки; луг на мысу (излучине) реки.
- бодба — пологий и нередко заливаемый склон к реке.
- боски — севокосное угодье; личный севокосный участок.
- бумачи — работы, требующие усилий, значительно больших, чем возможности одной семьи — постройка дома, раскорчевка новых полей (бувоин) в лесу и т. д. Для бумачей на безвозмездной основе приглашаются родственники, соседи, друзья.
- бод — верховое болото, залесённое, проходимое; представляющее собой хорошее лугное угодье.
- бляще — поле, ранее заскашившееся репой.
- бушма — перекрёсток дорог.
- бушма — града, выливающая коммунальность, вал, криж (Карелия).
- бушма — грубый обряд, лес-нымя гора (Верхнее Пижма).

КАУЛДЖОВ ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ  
ДАНДИШОФ В КУЛТУРНОЙ ГЕОГРАФИИ

Издатель Леонид Николаевич

Редакторы: Е. Турьянская, Ю. Б. Виноградов  
Корректор Н. Сердюков  
Учредитель Т. Вайдина  
Верстка и оформление макета С. Шереметьев



Подписано к печати 23.09.2008  
Формат 60x90/16. Бумага офсетная  
Печать офсетная. Пятничных листов 22  
Тираж 500 экз. Заказ № 1469  
ИП издательства «Новый хронограф»  
Контактный телефон в Москве (005) 671-0025  
по вопросам реализации 8-012-547-8434

Информация об издательстве: <http://www.voinov.info>  
E-mail: [vkronograf@voinov.ru](mailto:vkronograf@voinov.ru)

Отпечатано в ООО «Петербургская типография №1»

Научное издание

**Калуцков Владимир Николаевич**  
**ЛАНДШАФТ В КУЛЬТУРНОЙ ГЕОГРАФИИ**

SUMMARY

Издатель Леонид Янович

Редакторы: Е. Туркатенко, Ю.Б. Виниченко

Корректор Н. Скрипова

Художник Т. Байдина

Верстка и оригинал-макет С. Щербина

ISBN 594881062-3



9 785948 810621

Подписано к печати 23.09.2008  
Формат 60x90/16. Бумага офсетная  
Печать офсетная. Печатных листов 22  
Тираж 500 экз. Заказ № 1469

НП издательство «Новый хронограф»  
Контактный телефон в Москве (095) 671-0095,  
по вопросам реализации 8-917-547-8424

E-mail: [nkhronograf@mail.ru](mailto:nkhronograf@mail.ru)  
Информация об издательстве: <http://www.novhron.info>

Отпечатано в ООО «Чебоксарская типография №1»  
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, 15

<http://www.novhron.info>



Калуцков Владимир Николаевич, ведущий научный сотрудник географического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, кандидат географических наук, соруководитель междисциплинарного семинара «Культурный ландшафт», председатель комиссии по культурной географии Московского центра Русского географического общества, автор 130 печатных работ, включая монографии «Культурный ландшафт Русского Севера: Пинежье, Поморье» (в соавторстве), «Географические песни в традиционном культурном ландшафте России» (совместно с А.А. Ивановой), пособия «Основы этнокультурного ландшафтоведения».

ISBN 594881062-3



9 785948 810621