



ИНСТИТУТ
НАСЛЕДИЯ

*Музееведческие
очерки*

РЫБАК К. Е.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА КОМПЛЕКТОВАНИЯ МУЗЕЙНЫХ ФОНДОВ:

АНАЛИЗ
МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ
И НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ
(1917–1991)

МОСКВА
2021

Министерство культуры Российской Федерации

Российский научно-исследовательский институт культурного
и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

Рыбак К. Е.

Музееведческие очерки

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
КОМПЛЕКТОВАНИЯ МУЗЕЙНЫХ ФОНДОВ:
АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ И НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ
(1917–1991)**

Москва

2021

*Издаётся по решению Учёного совета
Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва.*

Рыбак К. Е.

Р93 Теория и практика комплектования музейных фондов: анализ методологической и нормативной базы (1917–1991) / Рыбак К. Е. — М.: Институт Наследия, 2021. — 198 с. (Серия «Музееведческие очерки») — DOI 10.34685/NI.2020.12.73.015. — ISBN 978-5-86443-339-3.

В работе рассматриваются культурологические и правовые аспекты формирования и функционирования Музейного фонда СССР и Российской Федерации, комплектования собраний государственных музеев, начиная с этапа законной экспроприации культурных ценностей в октябре 1917 г.

Государственная политика 1917–1923 гг. законной экспроприации культурных ценностей связывается с ограничением оборота культурных ценностей, использованием национализированных ценностей для пропаганды государственной идеологии и увеличения государственных резервов.

Комплектование Музейного фонда рассматривается на двух уровнях:

- национальном — через формирование и реализации программы комплектования Музейного фонда как элемента государственной культурной политики и создание единой стратегии формирования планов закупок культурных ценностей для федеральных музеев;
- локальном — в рамках политики по комплектованию собрания конкретного музея.

Комплектование собрания музея представляет собой развивающийся процесс по повышению качества собрания музея, в смысле достижения полноты коллекции, всесторонности изучения предмета самого по себе и во взаимосвязи с музейной коллекцией, упорядочению бюджетной дисциплины музеев и оптимизации затрат на приобретение и последующее содержание музейных предметов. В итоге комплектование увязывается с целями эффективной пропаганды культурных кодов средствами музейного предмета.

**УДК 069.01
ББК 79.1**

ISBN 978-5-86443-339-3

© Российский научно-исследовательский
институт культурного и природного
наследия имени Д. С. Лихачёва

ОТ АВТОРА

Музееведческие очерки — обобщающее название задуманной мною серии публикаций, посвященных истории, теории и практике музейного дела. Очерки, входящие в эту серию, самостоятельны, но тем не менее дополняют друг друга. Сейчас уже подготовлены две работы. Первая посвящена анализу методологической и нормативной базам комплектования музейных фондов в исторической ретроспективе. Особое внимание уделено вопросу законной экспроприации и национализации культурных ценностей в 1917–1922 гг., как первоначальному этапу формирования Музейного фонда СССР. Во второй работе акцентируется внимание на способах классификации и типологизации музеев, на понятии музейной сети как системы, выявлении особенностей этой системы, а также роли организаций, выполнявших музейные функции, но в строгом понимании не являвшихся музеями как таковыми.

В планах продолжить серию публикациями об иммунитете культурных ценностей в межгосударственных отношениях, становлению правового института перемещенных культурных ценностей, антикварному делу в СССР. В упомянутую серию планирую включить биографии советских музееведов и специалистов музейного дела, а также разместить актуализированную библиографию и список музееведческих диссертаций.

Как известно, работа историка должна быть описательна и направлена на обнаружение и фиксацию сведений о явлениях и событиях прошлого. Объем и качество источников, которые выделяются историком, зависит от поставленных им целей, но в любом случае этот труд не должен отягощаться персональ-

ными симпатиями или антипатиями исследователя, его умонастроениями, вкусами, политическими и религиозными воззрениями исследователя.

Я старался следовать этому правилу, что, возможно, приводило к излишнему цитированию архивных документов, нормативных актов и обращению к ряду второстепенных ведомственных актов в области музейного дела. Вместе с тем, этим достигалась цель обратить внимание на те источники, которые либо уже (незаслуженно) забыты, либо не вводились еще в научный оборот.

К. Е. Рыбак

*К вопросу теории и практики
комплектования
Музейного фонда*

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
Музеи — хранилища элитных групп имущества.	
Культурные ценности как инструмент пропаганды	16
Способы и этапы комплектования музейного фонда (законная экспроприация культурных ценностей 1917–1920-х гг.)	26
Культурные ценности в составе государственных фондов.	
Музейное и немuseumное имущество в музеях	83
Комплектование: как процесс накопления. От запасника музея к государственному музейному фонду	101
Комплектование музейных фондов и перераспределение ценностей в музейной сети (ведомственное нормативное регулирование)	122
Литература	171
Архивные материалы	178
Нормативные акты, относящиеся к вопросам комплектования, хранения и учета культурных ценностей	181

ВВЕДЕНИЕ

Эта работа посвящена особенностям комплектования музейной сети, роли Музейного фонда в системе государственных активов, и восприятию музеев в качестве инструментов накопления «элитных» групп имущества.

Под имуществом в настоящей работе имеем в виду движимые предметы, у которых экспертными методами выявляются характеристики, посредством «погружения» этих предметов в среду с заданной ресурсной базой. В этой среде происходит не только идентификация, но и впоследствии поддержание и раскрытие («культивирование») свойств и характеристик музейных предметов.

В зависимости от задаваемых исследователем требований к экспертным методам, свойствам предметов, ресурсной базе среды — можно сконструировать понятие музея и музейного предмета, о чем будет сказано ниже.

Наделение музея имуществом — музейными предметами осуществляется по результатам экспертизы, в ходе которой дается ответ на вопрос: обладает ли это имущество историко-культурной, художественной, научной и иной ценностью? Если вопрос решается положительно, то предмет включается в состав «элитной» группы. Эталоном для отнесения предмета в состав «элитной» группы является некий внешний по отношению к исходной совокупности объект, который привносится извне и вообще может иметь иную природу, чем сортируемые предметы.

Выделим три дискурса музейного предмета¹.

Генетика музейного предмета — генезис (происхождение, что есть музейный предмет), эволюция и место музейных предметов в музее и обществе.

Статика музейного предмета — виды, протоколы описания и учета музейных предметов.

Динамика музейных предметов — творчество (создание и выявление музейных предметов), коллекционирование (как развивающийся во времени процесс комплектования собрания, включающий в себя выявление, описание, учет, хранение, изучение музейных предметов), а также популяризация музейных предметов. Под популяризацией понимает не только и не столько донесение простыми словами до зрителя сути музейного предмета (его текста и контекста), но в основном — пропаганду посредством музейных предметов различных моделей общественных процессов (экономических, социальных и политических).

Итак, музейный предмет следует рассматривать многоаспектно: как культурную ценность, как материальный актив, как источник для научного познания и как носитель культурных кодов и, следовательно, источник для научного познания, пропаганды и педагогического общения. Поэтому музей представляется не столько хранилищем культурных ценностей для их изучения и популяризации, сколько инструментом, в силу своей публичности, интерпретации, пропаганды и внедрения культурных кодов посредством музейных предметов.

В дальнейшем мы будем вести речь о различных аспектах именно динамики музейных предметов, а именно об институте комплектования музея. Под таковым предлагаем понимать — из-

¹ См. *Ефимов А.* Элитные группы, возникновение и эволюция // Знание — сила. 1998. № 1. Цит. по: Электронный ресурс. — [Режим доступа] [http://loyp.ru/docs/external/elite_groups_\(efimov\).pdf](http://loyp.ru/docs/external/elite_groups_(efimov).pdf).

менение² во времени количества музейных предметов в музее, что приводит к изменению качества музейного собрания, которое может улучшаться — музей наполняется предметами с характеристиками не ниже эталонных, либо ухудшаться — взамен выбывшим предметам собрания в него поступают менее качественные предметы.

Если формировать музейное собрание по принципу, чтобы новый предмет, включаемый в собрание, был не хуже уже имеющихся, то в конечном итоге эталоном для отбора предметов в собрание станет худший из имеющихся предметов. «Нужно “драться” за оригиналы. Только при условии успешности такой борьбы, советское музейное дело, поможет своим примером и остальному миру воскресить в музеях не отдельные черточки, но целостные образы ушедших в прошлое эпох»³.

Комплектование музейных фондов является многоаспектным процессом по выявлению, сбору, учету и научному описанию музейных предметов⁴. Эта деятельность должна иметь

² Исходя из содержания пункта 34 «Инструкции по учету и хранению музейных ценностей музеев системы Министерства культуры СССР (кроме художественных)», утвержденной Минкультуры СССР 02.04.1968 (утратила силу) комплектование «памятников музейного фонда» это односторонний процесс — «в целях обеспечения высокого научного уровня исследовательской, экспозиционной и массовой деятельности музеев обязаны систематически проводить работу по пополнению основного музейного фонда». Однако мы предлагаем трактовать комплектование не только как пополнение собрания музея. В процессе комплектования возникают ситуации, когда количество предметов уменьшается, что приводит к необходимости восполнения собрания.

³ *Савицкий П. Н.* Разрушающие свою Родину (снос памятников и распродажа музеев СССР). Прага : Издание евразийцев. [193-]. С. 37.

⁴ Примерное Положение о музее образовательного учреждения (школьном музее), приложение к письму Минобразования России от 12.03.2003 № 28-51-181/16.

систематический характер, в связи с чем она привязывается к потребностям экспозиционной и научно-исследовательской работы музея.

Полагаем допустимым рассматривать комплектование Музейного фонда Российской Федерации на двух уровнях:

- национальном — через формирование и реализации программы комплектования музейного фонда как элемента государственной культурной политики и создание единой стратегии формирования планов закупок культурных ценностей для федеральных музеев;
- локальном — в рамках политики по комплектованию музейного собрания музея (утверждение в музее стратегии комплектования фондов).

При этом комплектование музейных фондов должно представлять системный развивающийся процесс по повышению качества собрания музея в смысле достижения полноты коллекции⁵, всесторонности изучения предмета самого по себе и во взаимосвязи с музейной коллекцией, упорядочивать бюджетную дисциплину музеев и оптимизировать затраты на приобретение и последующее содержание музейных предметов. В итоге комплектование увязывается с целями эффективной пропаганды⁶ культурных кодов средствами музейного предмета.

⁵ Полнота собрания или финализация коллекции отражает закон стадильности развития (от рождения к смерти), свидетельствует о высоком уровне упорядоченности системы (собрания), в этом режиме она функционирует уже не в режиме развития, а сохранения элементов системы, свойств и отношений. К этому времени формируется ядро системы (центральные предметы собрания).

⁶ То есть доступной в усвоении целевой аудиторией, обоснованной и непротиворечивой.

Учитывая, что музейные предметы в силу своей исторической, художественной, научной ценности являются дорогостоящим имуществом, их допустимо рассматривать в качестве материального актива, поэтому в отношении всей совокупности музейных предметов, находящихся в государственной собственности используется понятие государственного фонда. В СССР фонды культурных ценностей относились к государственным фондам, причем немuseumное имущество, также включавшееся в состав госфондов, подлежало продаже, а часть вырученных средств образовали спецсредства музеев, откуда изымалось немuseumное имущество. Немuseumное имущество, являющееся культурными ценностями, могло не только реализовываться, но и уничтожаться в прямом смысле этого слова.

Под фондом предлагается понимать совокупность элементов (ресурсов, запасов, материальных средств), работающих единым целым для достижения общей цели (по сути понятие фонда эквивалентно понятию системы). Также фондом является организационно-правовая форма некоммерческого юридического лица. Оба эти значения фонда используются в музееведении. Обратимся к понятию «музейный фонд» как совокупности материальных или финансовых ресурсов (то есть источников покрытия потребностей), находящихся в собственности субъектов гражданского права. В советском законодательстве упоминаются различные ресурсные фонды (материальных⁷ и денежных средств (спецфонды музея)) и фонды — юридические лица (например, Гохран).

⁷ «Государственный музейный фонд», «общегосударственный золотой фонд», «государственный запас художественных ценностей и предметов роскоши и старины, могущих служить предметом вывоза за границу», «антикварный экспортный фонд», «фонд Коминтерна», «госфонд литературы» и др.

Государственный музейный фонд рассматривался как синоним хранилища культурных ценностей, как источник комплектования музейных учреждений страны.

Начало формированию различных государственных фондов (госфондов) было положено действиями по овладению Государственным банком, изданием Декрета от 26.10.1917, отменявшим навсегда право частной собственности, за ним последовали декреты, регламентирующие взаимоотношения государства, школы и церкви, национализации банков, конфискации золотых запасов, национализации внешней торговли, отдельных крупных собраний, а также отраслей промышленности и торговли, в которых имелись в обороте культурные ценности.

Первые годы революции были посвящены «делу собирания и сохранения исторических ценностей, и защиты памятников старины», после чего Наркомпрос занялся реорганизацией музейной сети и разработкой процедур хранения, учета и популяризации музейных предметов. Иными словами, к 1922 году работа по первоначальному комплектованию собраний музеев путем национализации культурных ценностей практически была завершена. После регистрации и учета предметов начался обратный процесс — введение в гражданский оборот предметов из сформированных запасов для последующей реализации за границу и на внутреннем рынке, а также перераспределения в рамках музейной сети.

Заметим, что музей, будучи открытой системой, то есть постоянно взаимодействующей с посетителем, исследователями, работает на спрос, что ставит перед музеем задачи по обновлению (пополнению) фондов таким образом, чтобы лучшим образом реализовывать поставленные перед музеем цели. В этой связи одной из основных функций музейной сети становится распре-

делительная функция⁸. Как отмечал Ф.И. Шмит, «с того момента, как будет установлено, что 1) музейные вещи принадлежат не каждому данному музею, а государству, и составляют общий музейный фонд, которым распоряжается музейный центр, и 2) музейные вещи абсолютной ценности не имеют, а должны быть там, где они в просветительных целях могут быть использованы наилучшим образом, в вопросы распределения экспонатов по музеям будет внесена необходимая объективная плановость. Вещи будут распределяться в соответствии с темами,

⁸ Следует подчеркнуть, что сети присуща распределенная структура равноправных (равнозначимых, равноценных) между собой элементов, между которыми отсутствуют отношения власти и подчинения, что имеет место в иерархических структурах.

Все предметы, включенные в состав Музейного фонда, обладают одной и той же статусной характеристикой («музейные предметы»), но при этом различаются между собой по стоимости, физическому состоянию и др. Иными словами, все предметы, включенные в состав Музейного фонда, «равны» между собой с точки зрения необходимости их сохранения, изучения и публичного представления, именно поэтому они и были включены в состав Музейного фонда.

Тем самым мы можем говорить о музейной сети применительно как к музеям, хранящим предметы, включенные в состав Музейного фонда, так и применительно к самому Музейному фонду, как совокупности равноценностных между собой музейных предметов. В идеале, и музеи, и музейные предметы, в своей совокупности образуют сети. Используем фразу «в идеале», потому что формирование Музейного фонда (музейной сети) происходит через выделение «элитных» групп имущества, предусматривающее операцию сравнения вновь поступающих в собрание музея предметов с «эталонами» и, следовательно, обнаруживается принцип иерархии, свойственный системам, а не сетям.

Сказанное выше предопределяет и особое прочтение принципа «неделимости коллекции» (речь идет только о государственных коллекциях), которое не связано с требованием нахождения определенной коллекции в стенах одного музея, а проистекает из запрета отчуждения коллекций из государственной собственности.

темы же для каждого музея будут определяться в соответствии с местными возможностями и потребностями, а отнюдь не в зависимости от случайного наличия в таком-то месте — таких-то экспонатов, а в таком-то — таких-то»⁹.

Итак, к концу 1920-х гг. в музейную практику были внедрены две процедуры музейного учета (первичный и централизованный учет). Постольку-поскольку музейный фонд и предметы его составляющие, рассматривались в структуре государственных фондов, музейные предметы подлежали учету не только в соответствии с правилами музейного (в терминах 1940-х гг. — оперативно-вспомогательного), но и бухгалтерского учета. Указанные особенности музейных предметов в российском законодательстве сохраняются и поныне.

Понятие комплектование музейных фондов является родовым к понятиям учета, хранения, реставрации, научного изучения и использования памятников музейного фонда. Комплектование фондов музеев в своей основе явилось результатом законной экспроприации (национализации, конфискации) культурных ценностей и впоследствии напрямую зависело от механизмов перераспределения культурных ценностей внутри государственной музейной сети и, конечно же, от объема выделяемых музеям средств на закупку ценностей.

Под перераспределением понимаем не только экспроприацию у частных собственников 1917–1920-х гг., но и в последующем изъятие предметов из одних музеев для передачи другим учреждениям (при этом собственник ценностей, как правило, не менялся) либо изъятие для последующей реализации на внутреннем или внешнем рынке, что подразумевало смену собственника предметов.

⁹ Шмит Ф. И. Музейное дело. Вопросы экспозиции. Ленинград, 1929.

Терминальной стадией перераспределения можно считать утрату, утилизацию ценностей, например, переплавку, изъятие драгоценных камней из ювелирных изделий, выделение к уничтожению архивных документов. Также к завершающей стадии жизненного цикла культурной ценности в среде музея следует относить ее хищение, утрату либо продажу (обмен, дарение) ценностей государством иным субъектам гражданского права.

Перераспределение ценностей как взаимодействие государства, физических и юридических лиц в связи установлением, изменением или прекращением прав на культурные ценности должно документироваться, что выражалось в том числе в учете и научном описании ценностей. Нормативно-правовой регламентации подлежала деятельность коллективных органов, целью которых было выявление, приобретение, распределение или изъятие ценностей; процедуры учета, хранения, реставрации, научного изучения, использования, популяризации культурных ценностей; деятельность организаций, осуществляющих различные полномочия (учетные, научные, контрольные и др.) в отношении этих ценностей; взаимодействие различных субъектов в отношении культурных ценностей (договоры с группами верующих в отношении религиозных ценностей, договоры о предоставлении музейных предметов на выставки и проч.).

МУЗЕИ КАК ХРАНИЛИЩА ЭЛИТНЫХ ГРУПП ИМУЩЕСТВА. КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОПАГАНДЫ

Одним из множества определений музея является нормативное. Оно дано в статье 3 Федерального закона от 25.06.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» — музеем признается некоммерческое учреждение культуры, созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, а также для достижения иных целей, определенных в Законе.

Музей, будучи по организационно-правовой форме учреждением, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеет и пользуется этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

Первой среди целей создания музея указывается хранение музейных предметов и музейных коллекций, которые переданы музеем собственником. Функция хранения имущества подразумевает то, что это имущество на основании волеизъявления собственника должно поступить во владение и пользование музея.

Имущество признается в качестве музейного предмета, если по результатам экспертизы будет установлено, что оно обладает признаками культурных ценностей и музейных предметов, иными словами, оно имеет историко-культурную, художественную, научную и иную ценность.

Совокупность музейных предметов и музейных коллекций образует музейный фонд¹⁰, об этом музееведческом институте речь пойдет ниже.

Обратим внимание, что если в качестве собственника рассматривать государство, то уполномоченные им органы могут отнести имущество, обладающее признаками музейного предмета, не к музейным предметам, а к архивным документами или к ценностям Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации (Госфонд России)¹¹. Здесь

¹⁰ В терминах Федерального закона от 25.06.1996 № 54-ФЗ — Музейный фонд Российской Федерации.

¹¹ Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации составляет часть золотовалютных резервов Российской Федерации и представляет собой совокупность полученных из источников, перечисленных ниже, драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них.

Госфонд может пополняться в том числе за счет за счет приобретенных у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, ювелирных и других изделий из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, имеющих историческое, художественное или иное культурное значение; кладов драгоценных металлов и драгоценных камней, изделий из них и лома таких изделий (см. статью 6 Федерального закона от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»). Составляющей Госфонда является Алмазный фонд Российской Федерации — собрание уникальных самородков драгоценных металлов и уникальных драгоценных камней, имеющих историческое и художественное значение, а также собрание уникальных ювелирных и других изделий из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней. Алмазный фонд неделим, является федеральной собственностью и не подлежит отчуждению в любой форме и иному обременению, в том числе сдаче в аренду. Ценности Алмазного фонда могут быть использованы исключительно в целях экспонирования или научного изучения в Российской Федерации и за пределами территории Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (статья 7 упомянутого Закона).

под ценностями понимаются — изделия из драгоценных металлов и драгоценных камней, а также их лома и отходов¹².

Итак, наделение музея имуществом — музейными предметами осуществляется по результатам экспертизы, в ходе которой дается ответ на вопрос обладает ли это имущество историко-культурной, художественной, научной и иной ценностью. Если вопрос решается положительно, то предмет включается в состав «элитной» группы. Эталоном для отнесения предмета в состав «элитной» группы является некий внешний по отношению к исходной совокупности объект, который привносится извне и вообще может иметь иную природу, чем сортируемые предметы¹³.

Первоначальное формирование и дальнейшее наполнение «элитной» группы, то есть комплектование музея музейными предметами и музейными коллекциями, осуществляется по определенным правилам, сформулированным государством в законодательстве о музеях.

Ресурсом для комплектования выступает некая «исходная совокупность», включающая в себя различные предметы, еще не поступившее в собственность владельца музея. Эту «исходную совокупность» составляют предметы, среди которых могут быть выявлены те, обладающие признаками «музейного предмета».

Предметами из «исходной совокупности» может дополняться «элитная» группа, в том числе в случае выбывания из нее предметов (по причине физической гибели, хищения, утраты историко-культурной или иной ценности).

¹² См. пункт 12 устава ФКУ «Государственное учреждение по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней (Гохран России) при Министерстве финансов Российской Федерации».

¹³ См. *Ефимов А.* Элитные группы, возникновение и эволюция...

При сравнении с эталоном возможна ошибка, в результате чего в «элитной» группе образуется определенное (изначально небольшое) количество неэлитных предметов — то есть предметов, не обладающих свойствами музейного предмета и ухудшающих свойства (полезность) музейного собрания.

Как отмечает А. Ефимов, «отобранная при помощи эталона элита, предоставленная естественному ходу вещей, может в зависимости от правил, по которым заменялись выбывающие из нее элементы, остаться группой лучших, а могла и деградировать, растворяясь в общей массе, а то и превращаясь в “антиэлиту” — собирая в себя элементы, по качеству противоположные исходному эталону»¹⁴. А. Ефимов выделяет три стратегии формирования элитных групп:

- модель «претендент — рекомендатель» — в элитной группе выбирается элемент «рекомендатель» и сравнивается с элементом из исходной совокупности, назовем его «претендентом». Если «претендент» не хуже «рекомендателя», то он включается в элитную группу. Эта модель формирования элитной группы может привести к деградации группы, если допустить возможность выбывания первыми лучших элементов из элитной группы;
- модель «прополка» — из группы с заданным числом элементов, которую хотим сделать элитной, то есть с улучшенными свойствами, исключаются некоторые элементы, которые за-

¹⁴ Ефимов А. Элитные группы, возникновение и эволюция...

«В Союзе художников происходило неуклонное снижение критериев искусства. Выгодное бездарным дельцам, рвавшимся к руководству, шла спекуляция термином “социалистический реализм”, загонявшая художников на узкую тропу, ведущую искусство в тупик». Ковтун Е. П. Н. Филонов и его дневник / В кн.: Павел Филонов, Дневник. СПб., 2000. С. 67. Цит. по: Электронный ресурс. — [Режим доступа] <https://vikent.ru/enc/3351/>.

меняются наугад тем же количеством элементов из исходной совокупности. При осуществлении такой «прополки» не надо знать значение полезного параметра элемента, можно обойтись его рангом, то есть местом, которое он занимает в упорядоченном по полезности списке группы. Как отмечает А. Ефимов, «если в процессе прополки удалять на каждом шаге “худшие” элементы, группа будет повышать свою суммарную полезность, прогрессировать, превращаться в элиту. В противном случае группа должна деградировать и, даже будучи элитной, растеряет свои свойства»;

- модель «процедура делегирования». «В модели “прополка” мы распоряжались судьбой элементов, уже находящихся в группе: могли изгнать, кого считали нужным, для достижения цели — повышения полезности группы. Взамен изгнанных включали, “кого пришлют” ... рассмотрим противоположную ситуацию: выбывающие элементы на каждом шаге выбираются помимо нашей воли, например, случайно, а управлять мы можем, выбирая в исходной совокупности кандидатов на включение в группу»¹⁵.

Итак, комплектование музея — изменение¹⁶ во времени количества музейных предметов в музее, что приводит к изменению

¹⁵ Ефимов А. Элитные группы, возникновение и эволюция...

¹⁶ Исходя из содержания пункта 34 «Инструкции по учету и хранению музейных ценностей музеев системы Министерства культуры СССР (кроме художественных)», утвержденной Минкультуры СССР 02.04.1968 (утратила силу), комплектование «памятников музейного фонда» это односторонний процесс — «в целях обеспечения высокого научного уровня исследовательской, экспозиционной и массовой деятельности музеи обязаны систематически проводить работу по пополнению основного музейного фонда». Однако мы предлагаем трактовать комплектование не только как пополнение собрания музея. В процессе комплектования возникают ситуации, когда количество предметов уменьшается, что приводит к необходимости восполнения собрания.

качества музейного собрания, которое может улучшаться — музей наполняется предметами с характеристиками не ниже эталонных, либо ухудшаться — взамен выбывшим предметам собрания в него поступают менее качественные предметы.

Если формировать музейное собрание по принципу, чтобы новый предмет, включаемый в собрание, был не хуже уже имеющихся, то в конечном итоге эталоном для отбора предметов в собрание станет худший из имеющихся предметов.

Деградирующая в динамике музейная коллекция превращается в «клик», то есть совокупность предметов, которая в целом признается музейным собранием, но между предметами уже отсутствуют системообразующие связи. Иными словами — целевая установка в работе по комплектованию музея теряется, музейное собрание разваливается, коллекции смешиваются, утрачиваются системные свойства, и собрание превращается в совокупность разнородных предметов. Такая картина была свойственна музеям в первые годы советской власти вследствие хаотичного распределения фондов и наблюдалась как минимум до конца 1930-х годов.

Из статьи С. Гилярова, опубликованной в журнале «Советский музей» 1938 года о необходимости чистки фондов музеев от завали: «обзор художественных ценностей <...> производится недостаточно тщательно, и это приводило к тому, что в музеях накапливался всевозможный хлам... Увеличивая размеры музеев, эта заваль вызывает преувеличение сметных запросов и ассигнований... Вещи, не имеющие художественной или исторической ценности, надо просто и без жалости из музеев изъять. В результате такой чистки значительно уменьшатся размеры многих музеев, но они будут более достойны великого звания советских музеев»¹⁷.

¹⁷ Гиляров С. О музейной завали // Советский музей. 1938. № 8. О музейной завали сообщалось также и в приказе Комитета по делам искусств при СНК СССР от 11.09.1940 № 548 «Об улучшении руководства

«Элитные» группы имущества, состоящие из музейных предметов, представляют собой социально-культурные, экономические, политические и научные аттракторы, используемые собственником для повышения своего авторитета. Если мы говорим о государстве как собственнике музеев — то, например, об идентификации самости государства на международной арене. Аттрактор «элитных» групп имущества используется собственником для внедрения выгодных ему установок, взглядов, культурных кодов. Путем этого внедрения, реализуемого, например, в ходе публичного представления или иной популяризации музейных предметов, происходит восстановление целостности социально-культурной системы в интересующем государстве ключе.

В зависимости от особенностей музейных предметов (материальные/нематериальные; движимые/недвижимые; воссоздаваемые/невоссоздаваемые) будет варьироваться работа по интерпретации смыслов, которые увязываются с помощью этих предметов. Например, архивные документы, книги и другие носители текстов — в большей степени отсылают непосредственно к смыслу, нежели контексту, что специфично для декоративно-прикладного и изобразительного искусства. Поэтому конструирование значащих для собственника смыслов и их канализирование легче проводить именно через работу с музейными предметами, нежели с архивными документами. Тем самым популяризационная работа музея рассматривается как интерпретация текста или подтекста, содержащегося в «элит-

изобразительным искусством» — «в работе закупочной комиссии не была проведена последовательная линия на приобретение художественных произведений, имеющих музейное значение. Практика закупок не стимулировала создания высококачественных художественных произведений и приводила к засорению запасников музеев».

ных» группах имущества, направленная на формирование и закрепление в обществе социальных кодов, выгодных собственнику имущества.

Нельзя оставлять без внимания то, что «элитные» группы являются активом собственника, стоимость которого изменяется (как правило, увеличивается) во времени. В свете сказанного современное искусство при сравнительно невысоких затратах на его создание, но нацеленное на эпатирование зрителя («Стремление к неясности, к туману — первый признак, что здесь нет искусства»¹⁸), не ожидающего увидеть в пространстве сформированного стереотипа (музее) нечто неожиданное, позволяет достичь собственнику музея быстрого внедрения в сознание посетителя выгодных установок. Зритель «выбит из колеи», этим облегчен путь замещения сложившихся культурных кодов новыми установками.

Следовательно, «элитные» группы имущества, к коим мы относим музейные предметы, могут иметь ценность не сами по себе в силу своей, например, художественной ценности, но и в силу того, какая система воззрений через эти предметы проводится.

«Оригинальный предмет, помещенный в определенной среде, воздействует на зрителя на 80 %, фотография того же предмета — не более 46 %, его графическое изображение — только на 24 %, а текст на ту же тему — 13 %. Воздействие, производимое ансамблем одного из залов экспозиции, складывается из следующего: выставленный предмет (величина, форма, динамичность, цвет, поверхность); пространство (форма, разделение, пропорции); освещение (интенсивность, контрастность,

¹⁸ Фокин М. М. Против течения. Воспоминания балетмейстера. Л., 1981. С. 214.

цвет); изображение движения, яркость, контрастность, тональность; звук (амплитуда, направленность, колорит)»¹⁹.

Итак, музейный предмет следует рассматривать многоаспектно: как культурную ценность, как материальный актив, как источник для научного познания и как носитель культурных кодов и, следовательно, источник для научного познания, пропаганды и педагогического общения.

Поэтому музей представляется не столько хранилищем культурных ценностей для их изучения и популяризации, сколько инструментом, в силу своей публичности, интерпретации, пропаганды и внедрения культурных кодов посредством музейных предметов.

Эта гипотеза не нова («изучение памятников истории и литературы придало новую силу национальному движению»²⁰, музеи как инструмент «пропаганды наследия»²¹), хотя чаще исследовательские акценты смещаются, в просветительскую и коммуникативную функцию музея. Например, «музейная экспозиция — это выражение определенных идей посредством предметов, посредством выражения, присущего музею, когда оригинальные предметы вместе с дополняющей документацией образуют комплексы, расположенные таким образом, чтобы посетитель мог оказаться в наилучшей позиции для восприятия этих комплексов получения информации об определенных процессах и явлениях, для усмотрения их сущности, а не ограничи-

¹⁹ Бенеш Йозеф. Восприятие в музее как особое средство общения / Конференция Комитета по воспитательной и просветительной работе музеев (14–21 мая 1968 г. Ленинград — Москва). С. 7.

²⁰ Циммерман М. А. Очерки нового международного права. Прага, 1924. С. 12.

²¹ Пункт 12.1 Методических рекомендаций по работе с документами личного происхождения (литература и искусство). М. : Главархив СССР, 1990.

ваться знакомством с их внешним видом, и получить удовлетворение от этого познания»²².

Резюмируя сказанное, отметим, что восприятие музея как инструмента проведения интересов собственника (экономических, политических, социальных и др.) выводит на первый план вопросы:

- о противоречии между историческим происхождением музеев и их общественными функциями в настоящее время;
- насколько интерпретация культурных кодов, содержащихся в музейных предметах, вовлечена в социальные и политические изменения;
- какова роль музеев в представлении и интерпретации современной культуры;
- о восприятии процесса комплектования музейного фонда как динамической системы;
- об особенностях жизненного цикла этой системы (от начала возникновения необходимости в институте «музейного фонда» до исчерпания ее возможностей и «изъятия» из нормативного пространства).

²² Бенеш Йозеф. Восприятие в музее как особое средство общения... С. 3.

СПОСОБЫ И ЭТАПЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ МУЗЕЙНОГО ФОНДА (ЗАКОННАЯ ЭКСПРОПРИАЦИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ 1917–1920-х гг.)

Комплектование музеев осуществляется путем совершения различных правомерных юридических действий.

Мы не будем рассматривать известные способы «точечного» комплектования (пополнения)²³ музейного фонда, а выделим периоды, когда в музеи РСФСР и впоследствии СССР за небольшой период времени²⁴ массово поступали или выбывали музейных предметов.

За основу (гипотезу исследования) предлагаем выделить следующие этапы (разной длительности) и способы изменения объема и структуры музейного фонда страны (Таблица 1).

Следовательно, на протяжении с Октябрьской революции 1917 года комплектование Музейного фонда, как увеличение во времени количества хранимых в российских музеях ценно-

²³ Выделяем:

- научные экспедиции и командировки по сбору экспонатов;
- покупка и принятие в дар от государственных и общественных предприятий, учреждений и организаций, а также от частных лиц материалов, имеющих музейное значение;
- заказ произведений изобразительного и прикладного искусства за счет ассигнований, предусмотренных и утвержденных для музея по смете;
- обмен дублетными и непрофильными материалами с другими музеями.

²⁴ Имеем в виду периоды в 2–4 года, соответствующие краткосрочным экономическим циклам Китчина.

Таблица 1

**Этапы и способы комплектования
музейного фонда РСФСР и СССР (1917–1991)**

Комплектование музейного фонда	
Экспроприация культурных ценностей (1917–1922)	Передача культурных ценностей Украине, Польше и Литве (декабрь 1917 — октябрь 1920 гг.) Исполнение российской стороной «Русско-германского добавочного договора к Мирному договору между Россией с одной стороны и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией — с другой» от 27.08.1918 (по этому договору Россия должна была передать Германии 245 546 кг чистого золота. Фактически было передано 42 860 кг. После аннулирования Брест-Литовского договора и дополнительных соглашений к нему, золото подлежало возврату России, но оно оказалось во Франции. Статус этого золота был зафиксирован в Версальском мирном договоре как конфискованный на временной основе» Францией)²⁵ Реализация культурных ценностей из числа национализированных за границу (1921 — начало 1930-х гг.)
Перераспределение музейных предметов по собраниям музеев страны (1920-е — 1941 г.)	

²⁵ Мосякин А. Г. Судьба золота Российской империи в срезе истории. 1880–1922. М., 2017. С. 160.

Комплектование музейного фонда

Межграницное перемещение культурных ценностей в ходе и по итогам Второй мировой войны (1941–1945)

Перемещение культурных ценностей в осуществление компенсаторной реституции с территорий бывших не-приятельских государств на территорию Союза ССР	Разграбление и незаконный вывоз бывши-ми неприятельскими государствами (Гер-мания и ее бывшие военные союзники — Болгария, Венгрия, Италия, Румыния и Финляндия) с территории СССР
	Передача ГДР произведений из Дрезден-ской картинной галереи (1955)
Отдельные крупные посту-пления культурных цен-ностей в государственные музейные собрания (1960–1980-е гг.)	

Передача культурных ценностей бывшим неприятельским государства-ми, заинтересованным государствам, Австрийской Республике (в разви-тие Федерального закона от 15.04.1998 № 64-ФЗ «О культурных ценно-стях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации») и возвращение в Российскую Федерацию культурных ценностей, которые были похищены из российских музеев, архивов и библиотек (1992 — н. в.)

стей, в определенные периоды сопровождалось встречным про-цессом разукомплектования собраний музеев путем перераспре-деления ценностей из одних музеев в другие, а также изъятием из музеев ценностей без восстановления целостности собраний (распродажи 1920–1930-е гг., разграбление советских музеев быв-шими неприятельскими государствами в ходе Второй мировой войны).

Обратимся к первому этапу: экспроприации культурных ценностей и отметим, что верхняя граница этого этапа комплектования музейного фонда приходится на окончание Военного коммунизма и начало НЭПа, что очевидно вытекает из экономической природы культурных ценностей и отношений собственности на них.

Юрий Ларин отмечал (1924), что «существо отношения [Советов] к буржуазии оставалось неизменным..., но формы отношений, при помощи которых мы продвигались к разрешению все той же задачи, менялись, и можно наметить в грубых чертах, четыре периода:

1. Период более или менее дипломатического нащупывания или, как выражались потом наши противники, “заигрывания” (переговоры с Мещерским и т. д.) — примерно, до весны 1918 г.;
2. Время открытой и прямолинейной ставки на уничтожение — с середины 1918 г. До второй четверти 1921 г. — так называемый “военный коммунизм”;
3. Период сравнительной и довольно относительной терпимости ко все большему выползанию буржуазии на свет, с половины 1921 г. до конца 1923 г. — первые этапы “нэпа”;
4. Ясно обозначившийся к началу 1924 г. курс на сжатие хозяйственной роли буржуазии, заострение политики по линии экономического оттеснения буржуазии с занятых ею торговых позиций — выражаясь схематически-ориентированно, курс на вытеснение нэпманов из нэпа, но без его отмены»²⁶.

По ходу отметим, что границы первого периода комплектования музейного фонда страны с 1918 по 1921 годы были также

²⁶ Ларин Ю. Интеллигенция и советы. Хозяйство буржуазия, революция, госаппарат. 1924. С. 19.

подмечены Георгием Леонидовичем Малицким, который соотносил развитие музейного строительства РСФСР и СССР с экономико-политической ситуацией в государстве:

- 1918–1920 период Гражданской войны (выявление, учет и охрана культурных ценностей, национализация);
- 1921–1925 переход на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (НЭП) (уточнение круга немусейных объектов, подлежащих охране и состава музейной сети);
- 1928–1929 — борьба за социалистическую индустриализацию страны (перестройка музейной работы в соответствии с новыми требованиями к культурному строительству);
- 1930–1934 — период борьбы за коллективизацию;
- 1935–1937 — завершение строительства социалистического общества и проведение новой конституции²⁷.

Еще одна периодизация музейного дела была предложена Абр. Эфросом и С. П. Григорьевым, которые отмечали, что первые годы революции были посвящены «делу собирания и сохранения исторических ценностей, и защиты памятников старины; с окончанием этого периода Музейный отдел Главнауки НКП [Наркомпроса] перенес центр тяжести своей работы на реорганизацию всей сети музеев, проводя в них правильную постановку не только хранилищных функций, но и, в особенности, их научной и просветительной деятельности»²⁸.

²⁷ Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. 10010. Оп. 4. Д. 41. Л. 37–42.

²⁸ Первая отчетная выставка Главнауки Наркомпроса. М., 1925. С. 23. Авторами приводятся количественные показатели формирования музейной сети. Свыше 500 усадеб было оставлено под охраной государства, из них около 250 усадеб превращены в музеи усадебной культуры; учтено свыше 3500 церковных зданий и более 3000 произведений церковного искусства; проэкспертировано специалистами Музейного отдела изъятых церковных ценностей для помощи голодающим Поволжья

Предваряя рассмотрение актов об экспроприации культурных ценностей, определимся с терминами.

1. Экспроприация — изъятие, лишение, отнятие имущества из (частного) обладания лица без определенного указания: почему, для чего и как обладатель лишается имущества. В обыденной речи экспроприацией именуется кража, грабеж и т.д. Экспроприацией признается также законом допускаемое отобрание имущества у частных лиц, как родовое понятие, определенного содержания не имеет, и «для практической жизни непригодно». Законной экспроприацией является конфискация, реквизиция, национализация, социализация и муниципализация. Последние три вида экспроприации исходят по постановлению законодательной власти и не направлены на наказание граждан, а используются для обеспечения «насущных, жизненных интересов человеческого общежития, запросов социальной жизни» (при описании терминов «конфискация», «реквизиция», «национализация», «социализация» и «муниципализация» использована работа А. С. Невзорова (1923))²⁹.

2. Конфискация — безвозмездное принудительное отчуждение государством имущества, применяемое как наказание по приговорам народных судов, революционных трибуналов

свыше 25 000 пудов ценностей из благородного металла, из них выделено 10 000 предметов музейного значения, переданных затем в музеи. Из общего числа 693 провинциальных музеев 437 возникло после 1918 года (Там же. С. 23, 24, 28). О статистике по краеведческим музеям страны за период 1920 гг. см. Краеведные учреждения СССР : список обществ и кружков по изучению местного края, музеев и других краеведных организаций. Изд. 2-е. Л. : Центр. бюро краеведения, 1927.

²⁹ Невзоров А. С. Экспроприация, конфискация, реквизиция, социализация, национализация, муниципализация. Систематическое изложение декретов, постановлений, инструкций, циркуляров ВЦИК, СНК, НКВД, ГУНХ, ВСНХ. Воронеж, 1923. С. 3, 28, 29.

и чрезвычайных комиссий по делам, по коим последним предоставлено право вынесения приговоров, а равно по распоряжению административных властей в случаях, указанных в декрете Совета народных комиссаров (СНК) от 17.10.1921 (цит. по декрету СНК от 17.10.1921 (этим декретом СНК были отменены декреты СНК от 16.04.1920, 20.07.1920 и отчасти от 03.01.1921)). Подобные определения содержались в ГК РСФСР (ст. 70) и УК РСФСР (ст. 38). Все движимое имущество бежавших за пределы РСФСР или скрывающихся граждан объявляется собственностью государства (ст. 1 декрета СНК от 19.11.1920)³⁰. В циркуляре Наркомюста от 25.11.1921 № 65 были установлены три положения:

³⁰ Декрет СНК «О конфискации всего движимого имущества, граждан, бежавших за пределы Республики или скрывающихся до настоящего времени» был издан в дополнение к Декрету СНК «О бесхозяйственном имуществе» (Собр. Узак. 1920. № 87. Ст. 442). Согласно Декрету СНК от 19.11.1920 объявлялось собственностью РСФСР все движимое имущество бежавших за пределы Республики или скрывающихся до настоящего времени граждан, в чем бы оно ни заключалось и где бы ни находилось. Из означенного имущества все предметы искусства и старины, имеющие особую художественную и историческую ценность, передать в музеи, университеты и другие просветительные учреждения распоряжением Наркомпроса; все остальное имущество таких граждан обратить в товарный фонд Республики и передать в распоряжение Наркомвнешторга и других народных комиссариатов по принадлежности» (Собр. Узак. 1921. № 18. Ст. 111).

Ср. декрет СНК от 19.11.1920 с декретом СНК «О конфискации и реквизициях имущества частных лиц в местностях, освобожденных от неприятеля» (Собр. Узак. 1921. № 21. Ст. 134), согласно статье 1 которого имущество лиц, проживающих в местностях РСФСР. Которые были временно заняты неприятельскими и контрреволюционными войсками, и добровольно ушедших с противником при эвакуации ими означенных местностей, подлежит конфискации. Имущество оставшихся членов семьи ушедшего, совместно с ним непроживающих, конфискации не подлежит.

- конфискованное до 16.04.1920 возврату владельцам не подлежит;
- неправильно конфискованное после 16.04.1920 (то есть без соблюдения правил, установленных декретом СНК от 16.04.1920) подлежит возврату;
- если неправильно конфискованное находится в ведении отдельных начальников учреждений, то они могут возвращать имущества владельцам своим распоряжением, в остальных случаях возвращение следует по распоряжению суда (по вопросам конфискации начала 1920-х годов отложились многочисленные архивные документы, например, в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ))³¹.

3. Реквизиция — применяемое в силу государственной необходимости возмездное отчуждение или временное изъятие государством имущества, находящегося в обладании частных лиц и обществ (ст. 2 декрета СНК от 17.10.1921). Реквизиция, как и конфискация является принудительным изъятием имущества, но в случае реквизиции, имущества отбирается на время, пока в нем есть надобность у государства, и владелец имущества получает вознаграждение по средним рыночным ценам, существующим к моменту изъятия имущества (ср. ст. 69 ГК РСФСР).

³¹ ГА РФ. Ф А353. Оп. 4. Д. 305 «Материалы по выработке инструкции и декрета Совнаркома о реквизициях и конфискациях» (1920); Оп. 5. Д. 198 «Декреты, постановления Совета Народных Комиссаров (проекты) и переписка с губернскими отделами юстиции о реквизициях и конфискациях, о государственной кожевенной монополии и с частными лицами о возвращении конфискованного имущества» (1921); Ф. А2306. Оп. 1. Д. 313 «Дополнение к декрету СНК от 16 апреля 1920 г. “О реквизициях и конфискациях”, об осуществлении права реквизиции и конфискации Наркомпросом» (1920); Ф. Р1005. Оп. 1а. Д. 118 «Дело по обвинению Командующего армией Петрова, Солонина и других в незаконных реквизициях и конфискациях имущества у граждан» (1919).

4. Национализация (обратный процесс — денационализация, по этой теме см., например, архивные дела ГА РФ³², работы Н. Г. Вавина (1923)³³) — огосударствление имущества, обращение его в национальное, государственное. Имущество поступает в обладание государства как юридического лица, само же имущество в силу его особого значения и важности для этого юридического лица, объявляется достоянием нации, составляющей государства, собственностью государственной. Превращение имущества в государственное может последовать исключительно по распоряжению высшей власти (Всероссийский Съезд советов). Высшего законодательного ее органа (ВЦИК) или ведающего общим управлением делами (СНК), а также ВСНХ. Национализированное имущество может быть предоставлено в непосредственное ведение отдельного учреждения, но не может поступить в распоряжение частных лиц, за исключением временного пользования им на правах аренды³⁴.

«Ввиду важного и государственного значения», «принимая во внимание чрезвычайно важное государственное значение сооружений», «Высоко-техническое оборудование», «В интересах народного хозяйства», ввиду того, что «по своему культурному и художественному значению (Третьяковская галерея) выполняет общегосударственные и правительственные функции» и по другим, подобным этим, мотивам в РСФСР в 1917–1921

³² ГА РФ. Ф. Р5896. Оп. 1. Д. 133 «Денационализация» (газетные вырезки); Денационализация домостроений: новый закон и инструкция о продлении срока и о повышении норм оценки: Инструкция о порядке установления оценок. Харьков, 1926. 32 с.

³³ Вавин Н. Г. Сборник законоположений, инструкций и циркуляров по вопросу о денационализации и демунICIPализации имущества. М., 1923. 60 с.

³⁴ Невзоров А. С. Экспроприация, конфискация, реквизиция, социализация, национализация, муниципализация... С. 9, 14.

были национализированы, объявлены (Всероссийским центральным исполнительным комитетом (ВЦИК), СНК и Высшим советом народного хозяйства (ВСНХ)) достоянием, собственностью РСФСР, архивы умерших писателей, композиторов и пр. ... музыкальные произведения и магазины, Третьяковская галерея, Московский Зоологический сад, «Ясная Поляна»³⁵.

Национализация считается фактически осуществленной при наличии одного из следующих условий, если:

- предприятие было принято органами власти по приемочному акту или иному равнозначающему документу;
- организовано управление предприятием или назначен заведующий;
- расходы по ведению или охране предприятия фактически производились из государственных средств. Фактически отобранные от владельцев органами государственной власти за время до 23.04.1919 кустарные и мелкопромышленные предприятия признаются перешедшими в собственность РСФСР: а) если они эксплуатируются государством для производства соответствующих предметов;
- правительственные органы усилили эти предприятия новым техническим оборудованием или снабжением (ст. 2, 4 декрета ВЦИК и СНК от 10.12.1921).

В ст. 2 циркуляра Главного управления коммунального хозяйства 07.07.1922 № 226 устанавливалось, что «национализированными домовладениями, составляющими общее достояние Республики и находящимися в распоряжении и эксплуатации центральных органов Республики, являются: а) домовладения,

³⁵ Невзоров А. С. Экспроприация, конфискация, реквизиция, социализация, национализация, муниципализация... С. 9–10. Например, о национализации аптек в Баку, см. воспоминание Соколовского (ГА РФ. Ф. Р6872. Оп. 1. Д. 259).

находящиеся на территории промышленных предприятий, состоящих в ведении ВСНХ и его органов; б) домовладения, имеющие специальное назначение и притом общегосударственного, а не местного характера. К таковым относятся воинские казармы, здания государственных банков, здания университетов и других высших учебных заведений, государственные музеи, картинные галереи и академические театры». Бывшие собственники, имущество которых было экспроприировано на основании революционного права или вообще перешло во владение трудящихся до 23.05.1922, не имеют права требовать возвращения этого имущества (см. примечание № 1 к ст. 59 ГК РСФСР) (речь идет об истребовании через исковое производство в суде, путем ходатайств в административном порядке это допускалось).

5. Социализация — изъятие из частной собственности отдельных лиц или обществ, обращение имущества в общенародное достояние. Собственником социализированного (обобществленного) имущества является общество и этим имуществом члены общества непосредственно пользуются и в этом состоит предназначение имущества (например, леса), собственником национализированного (огосударственного) имущества — государство, члены государства этим имуществом непосредственно не пользуются, поскольку оно предназначено для надобностей государства, как такового, а не его членов³⁶. Хотя, так как общество мыслится организованным в государство, то социализированное имущество допустимо называть государственными (см., например, ст. 21 ГК РСФСР).

Термин социализация используется, например, в принятой 12(25) января 1918 г. «Декларации о правах трудящегося и экс-

³⁶ Невзоров А. С. Экспроприация, конфискация, реквизиция, социализация, национализация, муниципализация... С. 15–16.

плуатируемого народа», которой были законодательно закреплены завоевания Октябрьской революции и провозглашены основные принципы и задачи социалистического государства: «в осуществление социализации земли, частная собственность на землю отменяется и весь земельный фонд объявляется общенародным достоянием и передается трудящимся без всякого выкупа, на началах уравнительного землепользования. Все леса, недра и воды общегосударственного значения, а равно и весь живой и мертвый инвентарь, образцовые поместья и сельскохозяйственные предприятия объявляются национальным достоянием. Подтверждается переход всех банков в собственность рабоче-крестьянского государства, как одно из условий освобождения трудящихся масс из-под ига капитала» (Декларация о правах трудящегося и эксплуатируемого народа (принята III Всероссийским съездом Советов 13.01.1918)³⁷).

6. Муниципализация — обращение какого-либо имущества в городское (общинное) для обслуживания потребностей города (общины). Отличие муниципализации состоит в том, что имущество поступает в собственность не государства (национализация), не общества (всего народа, социализация), а отдельного города (общины).

Процесс восстановления прав собственности, упраздненных государством посредством национализации, называется реституцией³⁸. Этот процесс в Российской Федерации имеет самостоятельное звучание и в настоящей работе не будет рассматриваться. Отметим лишь, что реституция прав собственности, несомненно, оказывает влияние на количественное и качественное состояние музейного фонда.

³⁷ СУ РСФСР. 1918. № 15. Ст. 215.

³⁸ Подробнее см. Реституция прав собственности. М., 2005. 312 с.

Начало формированию различных государственных фондов или говоря иными словами госфондо³⁹ было положено действиями по овладению Государственным банком, изданием Декрета от 26.10.1917, отменявшим навсегда право частной собственности (пункт 1 Декрета Съезда Советом рабочих и солдатских депутатов «О земле»⁴⁰), за ним последовали декреты, регламентирующие взаимоотношения государства, школы и церкви, национализации банков, конфискации золотых запасов, национализации внешней торговли (Декрет СНК от 22.04.1918 «О национализации внешней торговли»⁴¹), отдельных крупных собраний, а также отраслей промышленности и торговли, в которых имелись в обороте культурные ценности.

Ценности в банках, благородные металлы и драгоценные камни

По замечанию Ю. Ларина, «наша интеллигенция по самому хозяйственному строению дореволюционной России должна была служить и служила одним и существеннейших “приводных ремней” между русским хозяйством и иностранным капиталом... Дореволюционная Россия в хозяйственном смысле была страной полуколониального типа, была в значительной мере экономической колонией европейского капитала. До 40% всего акционерного капитала русской промышленности и по-

³⁹ «Государственный музейный фонд», «общегосударственный золотой фонд», «государственный запас художественных ценностей и предметов роскоши и старины, могущих служить предметом вывоза за границу», «антикварный экспортный фонд», «фонд Коминтерна», «госфонд литературы» и др.

⁴⁰ Культура в нормативных актах Советской власти. 1917–1922. М., 2009. С. 13.

⁴¹ Там же. С. 45–47.

ловина капитала русских банков принадлежали перед войной иностранным капиталистам»⁴².

Как мы упомянули конец октября 1917 года увязывается с началом овладения кредитной системы страны (национализация банков), в ходе которого было изъято значительное количество ценностей, хранящихся в банках.

Этапы национализации банков заключались в следующем:

- захват Государственного банка;
- установление рабочего контроля над частными банками («Мы не декретировали сразу социализма во всей нашей промышленности потому, что социализм может сложиться и упорядочиться только тогда, когда рабочий класс научится управлять, когда упрочится авторитет рабочих масс... Поэтому мы ввели рабочий контроль, зная, что это шаг противоречивый, шаг неполный, но необходимо, чтобы рабочие сами взялись за великое дело строительства промышленного громадной страны без эксплуататоров, против эксплуататоров»⁴³);
- национализация частных банков и слияние их с Государственным банком;
- ликвидация банков ипотечного кредитования;
- государственная поддержка кредитной кооперации⁴⁴.

По балансу на 23.10.1917 Государственный банк имел золота на 1 292 млн руб. и кредитных билетов в кассе на 152 млн руб.

20.11.1917 (по новому стилю) банк был захвачен вооруженным отрядом Военно-революционного комитета под руководст-

⁴² Ларин Ю. Интеллигенция и советы. Хозяйство буржуазия, революция, госаппарат. 1924. С. 16.

⁴³ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 23. С. 251.

⁴⁴ Атлас М. С. Национализация банков в СССР. Госфиниздат, 1948. С. 69–70.

вом В. Р. Менжинского о реакции на эти действия см., например, архивные дела ГА РФ⁴⁵), который потребовал от управляющего банком И. П. Шипова 10 млн руб. на покрытие срочных расходов Совнаркома. Шипов сообщил, что предоставит деньги в случае, если Совнарком добьется от Департамента Государственного казначейства приказа о переводе на счет Совнаркома 10 млн рублей. Деньги получить не удалось. 24 ноября Совнарком уволил Шипова и назначил в Государственный банк комиссара, которому предоставил право «в виде временной исключительной меры выдать с текущего счета Департамента государственного казначейства краткосрочный аванс Совету народных комиссаров в размере 25 млн руб.⁴⁶ с отнесением их на текущий счет

⁴⁵ ГА РФ. Ф. 10073. Оп. 1. Д. 6 «Ограбление Государственного банка «Вчера в Государственный банк явился большевистский комиссар Менжинский...» (Петроград, ноябрь 1917) Подпись: Комитет спасения родины и революции», Д. 7 «От Комитета спасения «Комитет спасения родины и революции опубликовал следующее обращение к населению: «Вчера в Государственный банк явился большевистский комиссар Менжинский, потребовал выдачи 10 млн рублей...»

⁴⁶ А. Г. Мосякин отмечает, что это было не золото, а обесценившиеся рублевые купюры. «Новой власти нужен был золотой запас. Началась ленинская «экспроприация экспроприаторов», что и породило последующие декрет о конфискациях и национализациях. «Экспроприация была главным источником формирования финансовых ресурсов и фондов советского государства и его вождей. Она прошла двумя волнами: с 1918 год до весны 1922 г. и с 1928 до середины 1930-х гг.». См. Мосякин А. Г. Судьба золота Российской империи в срезе истории... С. 130, 142. «Попало здесь особенно лозунгу: “грабь награбленное”, лозунгу, в котором, как я к нему ни присматриваюсь, я не могу найти что-нибудь неправильное, если выступает на сцену история. Если мы употребляем слова: экспроприация экспроприаторов, то — почему же здесь нельзя обойтись без латинских слов? И я думаю, что история нас полностью оправдает, а еще раньше истории становятся на нашу сторону трудящиеся массы; но если лозунг “грабь награбленное” проявил себя без всяких ограничений в деятельности Советов и если окажется, что в таком

СНК». Высшие и средние служащие банка объявили забастовку, однако через три дня после объявления забастовки, все ключи от денежных касс, сейфов и шкафов с документами оказались в руках комиссаров банка. Первые 5 млн из 25 млн руб. были взяты из кассы банка, несмотря на препятствия, учиненные высшим руководством банка, и были доставлены в одну из комнат, соседних с кабинетом Ленина (именно там первые дни находилась советская казна) («Самым большим фондом конфискованных драгоценностей обладал В. И. Ленин. Этот фонд, который в Кремле называли “кладовкой Ильича”, находился в бывшем здании Московской ссудной казны по адресу: Москва, Настасьинский переулоч, 3. Им заведовал Якуб Ганецкий»⁴⁷). Поскольку акционерные банки испытывали острый недостаток в денежной наличности, они пошли на подписание 14.12.1917 соглашения о контроле Государственного банка над частными банками. Заместитель председателя Комитета акционерных банков Е. М. Эпштейн позже писал: «Мы сидели без денег, так как имобилизовали свои средства в обязательства госказначейства, выпущенные во время войны, а потому вынуждены были принять требования комиссаров Государственного банка»⁴⁸. Оцепление частных банков в Петрограде началось с 7 утра 27.12.1917, чтобы банки не могли связаться друг с другом, телефонная связь между ними была прервана, к 12 часам дня все

практическом и коренном вопросе, как голод и безработица, мы натыкаемся на величайшие трудности, то тут своевременно сказать, что после слов: “Грабь награбленное” начинается расхождение между пролетарской революцией, которая говорит: награбленное сосчитай и врозь его тянут не давай, а если будут тянуть к себе прямо или косвенно, то каких нарушителей дисциплины расстреливай». Цит. Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 269.

⁴⁷ Мосякин А. Г. Судьба золота Российской империи в срезе истории.... С. 130.

⁴⁸ Epstein. Les Banques de Commerce Russes. Paris, 1925. P. 79.

частные банки Петрограда оказались в руках советской власти. 27.12.1917 был принят Декрет ВЦИК о национализации банков, а также Декрет о ревизии стальных ящиков в банках. Ревизия банковских сейфов в Петрограде началась 04.01.1918, накануне этого события был опубликован приказ Наркомфина Менжинского, которым предлагалось владельцам сейфом явиться на ревизию в трехдневный срок под угрозой конфискации всего содержимого сейфов (По вопросу изъятия и ревизии сейфовых ячеек см. архивные дела в Российском государственном историческом архиве и ГА РФ)⁴⁹. Декретом СНК от 24.01.1918 все акци-

⁴⁹ РГИА. Ф. 1102 «Документы разных лиц, изъятые из сейфов частных банков и кредитных обществ».

ГА РФ. Ф. А298. Оп. 2. Д. 30 «Переписка с Наркомфином по делу изъятия из сейфов материалов и литературы» (1921); Ф. 1467. Оп. 1. Д. 14 «Переписка с банками и кредитными учреждениями о представлении сведений о наличии у них сейфов, принадлежащих быв. министрам и др. должностным лицам и о прекращении допуска к ним» (1917); Ф. 1838. Оп. 1. Д. 2101 «Список арендаторов сейфов в Московском банке (с адресами)» (1918) и Д. 2102 «Список арендаторов сейфов в бывшем Московском купеческом обществе взаимного кредита с отметкой о вскрытии сейфов» (1917, 1918); Ф. А2306. Оп. 1. Д. 558 «Постановление (копии) Малого СНГ о просмотре рукописей и литературных материалов, изъятых из сейфов, доклад о результатах просмотра и переписка с Малым Совнаркомом и Наркомфином по тому же вопросу» (1921–1922); Ф. Р3603. Оп. 1. Д. 3 «Акт о конфискации из сейфа серебряных и золотых вещей гражданки Иды Ив. Баллод» (1920); Ф. Р4085. Оп. 10. Д. 48 «Доклад инспекции НК РКИ РСФСР о результатах ревизии сейфов и касс бывших и функционирующих банков, справки и акты о выдаче ценностей из Гохрана Наркомфина РСФСР» (1920); Ф. Р4085. Оп. 22. Д. 284 «Дело о деятельности сейфовой комиссии бывшего Русского торгово-промышленного банка» (1920); Ф. Р4085. Оп. 10. Д. 238 «Материалы о результатах работы сейфовой комиссии Наркомфина РСФСР (протоколы, акты, ведомости и другие)» (1922); Ф. Р5122. Оп. 2. Д. 2 «Акты ревизии сейфов торгово-промышленного, коммерческого и других банков» (1918); Д. 10 «Акт ревизии сейфа, арендуемого поль-

онерные капиталы бывших частных банков передавались Государственному банку на основе полной конфискации; декретом ВЦИК от 03.02.1918 были аннулированы все государственные займы, заключенные царским и временным правительствами (к ноябрю 1917 года госдолг составлял 60 млрд руб., в том числе внешний долг — 16 млрд руб.). Следует отметить, что национализация и слияние банков продолжалось более года; так только в конце декабря 1918 года Наркомфин и Центральное управление Народного банка разослали на места инструкцию «О порядке национализации частных банков» (отметим, что количество отделений бывших коммерческих банков на советской территории на 01.10.1919 составляло 56 (Петроградские банки), 46 (Московские банки) и 238 (провинциальные банки), сумма сводного ликвидационного баланса составила 12 669 млн руб., причем 55 % этой суммы приходилось на петроградские банки, 39 % на московские и лишь 6 % на провинциальные банки). Постановлением СНК от 02.12.1918 все иностранные банки, действующие в пределах РСФСР, подлежали ликвидации, все операции — прекращению, а денежная наличность — передаче в отделения Народного банка. Особо сопротивлялось инициативе советской власти по депонированию в Народном банке ценностей петроградское отделение «Лионского кредита», существовавшее в России с 1879 года, дошло дело до опечатывания входа в кладовую печатью Датского посольства и Датского Красного креста. Однако Наркоминдел разрешил Народному банку снять печати, и в апреле 1919 года, кладовые агентства

ским гр. Вильневчицем А. О. в соединенном банке в г. Москве» (1918) и другие дела о ревизии сейфов частных лиц из упомянутой описи; Ф. Р5325. Оп. 9. Д. 491 «Переписка с центральными и местными учреждениями Наркомфина СССР и губернскими архивными бюро о разборке документов, изъятых из сейфов» (1923).

были вскрыты, ценности переданы в Народный банк, а дело о сопротивлении агентства направлено в суд⁵⁰.

14 декабря 1917 года принят Декрет «О ревизии стальных ящичков в банках». В примечании к статье 1 Декрета указывалось, что золото в монете и слитках конфискуется и передается в общегосударственный золотой фонд (Примечание к пункту 1 Декрета ЦИК «О ревизии стальных ящичков в банках»⁵¹). Изделия из золота более 16 золотников и все золото в сыром виде, находится ли это в руках частных лиц и учреждений или в магазинах, ювелирных и иных мастерских, или банковских сейфах, переходит в собственность государства с уплатой владельцам по установленной цене (по 32 рубля за золотник чистого золота 96 пробы, а при более низкой пробе за цену, соответственно низшую). Непредставленные в месячный срок, считая с 15.01.1918, конфискуются при обнаружении без вознаграждения владельцу, но с выдачей $\frac{1}{3}$ полагавшегося вознаграждения, тем лицам, которые укажут государству, подлежащие конфискации предметы (Пункты 5 и 2 постановления ВСНХ «О золоте и платине»⁵²). Государственные музеи, дворцы и все, вообще, церкви и монастыри обязаны в месячный срок представить в секцию благородных металлов ВСНХ опись всех находящихся в их владении или распоряжении золотых изделий весом более

⁵⁰ Атлас М. С. Национализация банков в СССР. Госфиниздат, 1948. С. 7–74, 87, 91–93, 115, 186–187. См. также Декрет СНК от 24(11).11.1917 (опубл. Газета Временного рабоче-крестьянского правительства» от 26(13).11.1917), Декрет СНК от 30(17).11.1917 «О порядке временного производства оплаты документов Петроградской конторы Государственного банка» (Известия. 02.12(19).11.1917. № 230), Известия Петроградского Совета. 1918. 3 января. № 258; Известия Наркомфина. 1920. № 10–11, С. 19–23.

⁵¹ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 27.

⁵² Там же. С. 31–32.

16 золотников с указанием веса каждого из них (пункты 5 и 2 постановления ВСНХ «О золоте и платине»⁵³).

Нормативное регулирование овладения государством запасами благородных металлов, находившихся во владении частных лиц, продолжалось вплоть до 1921 года и завершился в апреле 1922 года изданием Декрета СНК от 04.04.1922 «Об обращении золота, серебра, платины, драгоценных камней и иностранной валюты».

Согласно статье 2 Декрета СНК от 03.01.1921 «О реквизициях и конфискациях» подлежали реквизиции изделия из благородных металлов в том случае, если общий вес их превышает следующие нормы, допускаемые для личного потребления и домашнего обихода на одно лицо: в отношении золотых изделий — 18 золотников золота; в отношении изделий из серебра — три фунта (статья 2 Декрета СНК от 03.01.1921 «О реквизициях и конфискациях»⁵⁴).

Декретом СНК от 04.04.1922 была отменена обязательная сдача государству имеющихся у населения золота, серебра, платины и металлов платиновой группы в изделиях, слитках и монете, а равной драгоценных камней и иностранной валюты; а также разрешено свободное распоряжение указанными ценностями. При этом за Государственным банком сохранено монопольное право на покупку и продажу золотой, серебряной и платиновой монеты и иностранной валюты (статьи 1–3 Декрета СНК от 04.04.1922 «Об обращении золота, серебра, платины, драгоценных камней и иностранной валюты»⁵⁵).

Тем же Декретом был разрешен вывоз благородных металлов в слитках, изделиях и монете, иностранной валюты и драгоценных камней ценностей, в общем, не свыше 50 рублей золотых

⁵³ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 31–32.

⁵⁴ Там же. С. 253–262.

⁵⁵ Там же. С. 336.

на каждое выезжающее за границу лицо без особого на то разрешения (статья 5 Декрета СНК от 04.04.1922 «Об обращении золота, серебра, платины, драгоценных камней и иностранной валюты»⁵⁶). В указанную сумму не включались и допускались к беспрепятственному вывозу за границу каждым гражданином одни золотые или серебряные часы, одно обручальное кольцо, а также серебряные изделия общим весом не более одного фунта серебра и не более одного предмета каждого наименования на одно выезжающее за границу лицо (Декрет СНК «О дополнении пункта 5 Декрета СНК от 04.04.1922 «Об обращении золота, серебра, платины, драгоценных камней и иностранной валюты»⁵⁷).

Несмотря на то что создание «общегосударственного золотого фонда» было заявлено в Декрете от 14.12.1917 специальная организация, в которой бы хранились запасы драгоценных металлов была создана лишь спустя два года.

Для централизации хранения и учета всех принадлежащих РСФСР ценностей, состоящих из золота, платины, серебра в слитках и изделиях из них, бриллиантов, драгоценных камней и жемчуга, при Центральном бюджетно-расчетном управлении учреждено Государственное хранилище ценностей РСФСР (Гохран). Сдаче в Гохран не подлежали ценности:

- находящиеся в музеях или в научных учреждениях;
- переданные в пользование религиозных общин, как предметы культа;
- ценности, находящиеся в распоряжении распределительных органов, причем определение ценностей, остающихся в их распоряжении, производится Наркомфином по согласованию с ВСНХ и Наркомвнешторгом (статьи 1 и 4 Дек-

⁵⁶ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 336.

⁵⁷ Там же. С. 364.

рета СНК от 03.02.1920 «Об учреждении государственного хранилища ценностей РСФСР»⁵⁸).

Все золотые часы всеми Народными комиссариатами и другими учреждениями немедленно передавались по описям в Гохран для хранения (Декрет СНК от 28.02.1921⁵⁹).

Завершился этап национализации благородных металлов изданием Декрета СНК от 11.10.1922, которым устанавливалось, что всякие претензии частных лиц к государству, вытекающие из реквизиций и конфискации благородных металлов и драгоценных камней, имевших место до 04.04.1922, аннулируются (Декрет СНК от 11.10.1922 «Об аннулировании претензий, вытекающих из реквизиций и конфискации благородных металлов и драгоценных камней»⁶⁰).

Передача культурных ценностей Украине, Польше и Литве⁶¹

Декабрь 1917. Декретом о передаче трофеев украинскому народу⁶² провозглашено, что военные трофеи, взятые русскими у украинцев главным образом при Екатерине II, подлежат передаче украинскому народу.

⁵⁸ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 183–184.

⁵⁹ Там же. С. 268.

⁶⁰ Там же. С. 365.

⁶¹ Касательно практики конца 1910-х гг. межгосударственной передачи культурных ценностей также, например, по Сен-Жерменскому договору 10.09.1919 (мир с Австрией) «Особые права получает Италия в смысле требования возврата драгоценностей, принадлежавших герцогству Тосканскому, и произведений искусств, вывезенных в разное время и особенно в 1859 году австрийскими военными властями Модены и в XVIII веке из Палермо и Неаполя». Цит. по: *Циммерман М. А.* Очерки нового международного права. Прага, 1924. С. 90.

⁶² Культура в нормативных актах Советской власти... С. 24.

«Братья Украинцы. В хранилищах Петербурга ваши знамена, пушки и булава свидетельствуют о вашем угнетении — именем великорусского — угнетателями этого народа. Нет больше угнетенных народов в свободной России. Центральный Исполнительный Комитет Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов возвращает вам трофеи, как память о вашей славной борьбе за свободу» (Декрет о передаче трофеев украинскому народу⁶³).

Январь 1918. Предметы старины и искусства, библиотеки, архивы, картины и вообще музейные предметы, где бы они не находились, принимаются, как национальная собственность польского народа, под охрану власти Рабочего и крестьянского Правительства в лице Комиссариата по польским делам и «Общества охранения древностей» до передачи их польским народным музеям (пункт 1 Декрета СНК «Об охране предметов старины и искусства. Подлежащих передаче польскому народу»⁶⁴).

Октябрь 1920. Все предметы старины, искусства и науки, как-то: коллекции, картины, исторические документы, архивы, церковные колокола и утварь, старинная мебель и проч., эвакуированные во время войны из Польши, подлежат немедленно возврату польскому трудовому народу (постановление Наркомпроса «О возвращении польскому трудовому народу эвакуированного из Польши культурного, художественного, научного и исторического достояния»⁶⁵). Российское Правительство возвращает за свой счет и передает Литовскому Правительству для передачи по принадлежности эвакуированное во время мировой войны 1914–1917 гг. имущество общественных, благотворительных, культурно-просветительных учреждений,

⁶³ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 24.

⁶⁴ Там же. С. 34.

⁶⁵ Там же. С. 61.

а также колокола и утварь церквей и молитвенных домов всех вероисповеданий, поскольку означенные предметы фактически находятся или окажутся в ведении правительственных или общественных учреждений России (Статья X Мирного договора между Россией и Литвой (обмен ратификационными грамотами состоялся 14.10.1920)⁶⁶).

Церковные имущества

Национализация монастырских имуществ на территории РСФСР была осуществлена в течение 1918–1921 гг., из имевшихся к началу 1918 года 1253 монастырей, к концу 1921 года было национализировано 722. Не были к тому моменту национализированы архиерейские дома (82), подворья (52) и мелкие скиты (75). В целом же процесс национализации растянулся до конца 1940-х гг. (если принимать в расчет Выборгскую губернию, Бессарабию, Литву, Латвию и Эстонию)⁶⁷.

Первым шагом в комплектовании музеев страны за счет церковных имуществ стало издание Комиссариатом народного просвещения в декабре 1917 года постановления «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного комиссариата по просвещению» (школьное имущество поступало в заведывание отделам народного образования). Затем 20.01.1918 издан Декрет «О свободе совести, церковных и религиозных обществах»⁶⁸ и 23.01.1918 был

⁶⁶ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 235–242.

⁶⁷ Зыбковец В. Ф. Национализация монастырских имуществ в Советской России (1917–1921 гг.). М., 1975. С. 110. К началу 1970-х гг., не считая скрытников и странников таежных скитов Сибири и Северного Урала, в СССР действовало 6 мужских и 5 женских монастырей.

⁶⁸ Монастыри лишались прав юридического лица, их имущества были объявлены народным достоянием.

принят Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»⁶⁹.

П. Гидулямов отмечал, что «система отделения церкви от государства в Европе и Америке выражалась в двух положениях:

1) религия есть частное дело гражданина;

2) церковные и религиозные общества во всем приравниваются к частным обществам. Это обеспечивает последователям различных культов... в пределах общегосударственного законодательства, необходимую религиозную свободу»⁷⁰. В СССР этот принцип был заложен как в упомянутом Декрете СНК от 23.01.1918, так и в последующей Конституции РСФСР (1925): «в целях обеспечения трудящимися действительной свободы совести церковь отделяется от государства», «свобода религиозной⁷¹ и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами» (по сути — провозглашение права не иметь (не исповедовать) никакой религии).

⁶⁹ Следует отметить, что в упомянутом декрете не содержалось категорического указания об упразднении монастырей. В числе актов советской власти, нивелирующих особый статус Церкви следует также отнести постановление СНК от 30.07.1918 «О набатном звоне» (запрет набатного звона в антисоветских целях, препятствование тому, чтобы с помощью набатного звона не было организации столкновений между верующими и представителями Советской власти, в том числе в связи с национализацией церковных имуществ), Декрет СНК от 07.12.1918 «О кладбищах и похоронах».

⁷⁰ Гидулянов П. В. Отделение церкви от государства : систематизированный сборник действующего в СССР законодательства. 1926. С. 6.

⁷¹ «Каждый гражданин и гражданка получают право исповедовать по своему убеждению любую религию, поскольку религиозные действия не сопровождаются контрреволюционными и уголовно наказуемыми деяниями. Верующим и их обществам декрет обеспечивает полную возможность верить и учить, согласно внутреннему убеждению» (см. циркуляр НКВД РСФСР от 28.02.1919 № 123/37 (Религия и Церковь. 1919. № 2. Ст. 38)).

Передаче из духовного ведомства в Комиссариат народного просвещения подлежат все церковно-приходские школы, ... с библиотеками и всякого рода пособиями, ценностями, капиталами и ценными бумагами (постановление Комиссариата по народному просвещению от 11.12.1917 «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного комиссариата по просвещению»⁷²).

Всякие праволишения, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или неисповеданием никакой веры, отменяются. Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается. Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием (пункты 3, 9 и 13 Декрета СНК от 23.01.1918 «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»⁷³).

Под действие упомянутого Декрета подходили:

а) церкви — православная, старообрядческая, католическая всех обрядов, армяно-грегорианская, протестантская и исповедания — иудейское, магометанское, буддийско-ламаистское;

б) все иные частные религиозные общества, образовавшиеся для отправления какого-либо культа;

в) все общества, которые ограничивали круг своих сочленов исключительно лицами одного вероисповедания и, хотя бы под видом благотворительных, просветительных или иных целей, преследовали цели оказания непосредственной помощи и поддержки какому бы то ни было религиозному культу. Все эти общества лишались прав юридического лица (постановление Наркомюста от 24.08.1918 «О порядке проведения в жизнь Де-

⁷² Культура в нормативных актах Советской власти... С. 26.

⁷³ Там же. С. 37–38.

крета “Об отделении церкви от государства и школы от церкви (Инструкция)”»⁷⁴).

Все имущество, имеющее историческое, художественное и археологическое значение, предназначенное для совершения религиозных обрядов, находившееся во время издания Декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» в ведении ведомства православного вероисповедания, а также других вероисповедных учреждений и обществ, как то: храмы, молитвенные дома, монастырские здания, надгробные памятники, придорожные кресты и прочие сюда относящиеся сооружения, а также церковное и обрядовое имущество, в означенных зданиях находящееся, — переходит в заведование Отдела по делам музеев и охране памятников и искусства и старины Наркомпроса и его местных органов и представителей (пункт I Инструкции Наркомюста от 24.08.1918 «Порядок передачи по договорам религиозного имущества, имеющего историческое, художественное или археологическое значение»⁷⁵. Обратим внимание, что в этой инструкции Наркомюста от 24.08.1918 впервые встречается термин «Государственный музейный фонд»).

При приеме означенного имущества на обязанности представителей Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины лежит составление подробных описей этого имущества, установление художественной и исторической ценности имущества и классификации его по категориям:

1. Имущество совершенно исключительной историко-художественности ценности (уники). Это имущество составляет государственный фонд и в случае возможности и необходимости, вызываемой недостаточными условиями хранения, а также и в целях осуществления плана музейно-

⁷⁴ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 86–92.

⁷⁵ Там же. С. 14–20.

го строительства вывозится для пополнения соответствующих центральных музеев.

2. Имущество высокой историко-художественной ценности, имеющее показательное и музейное значение. Имущество, зачисленное в эту категорию, в особых случаях также может быть изъято Отделом по делам музеев и охране памятников искусства и старины для нужд государственного музейного фонда с целью планомерного распределения по центральным и провинциальным музеям.
3. Имущество, имеющее незначительную историко-художественную ценность, не носящее показательного или музейного характера и являющееся обыденной принадлежностью церковной жизни (пункты III, IV Инструкции Наркомюста от 24.08.1918 «Порядок передачи по договорам религиозного имущества, имеющего историческое, художественное или археологическое значение»)⁷⁶.

Установление качества и ценности церковных памятников, находящегося в них предметов, выделение предметов, подлежащих немедленному изъятию и передаче в хранилища национального музейного фонда, а также для передачи в государственное казначейство осуществлялось Комиссией из числа представителей местного совдепа, местной коллегии по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса и представителей Рабкрин (Инструкция Коллегии по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса от 05.10.1918⁷⁷).

Отделом Наркомюста 15.09.1923 было сообщено, что взнос эквивалента при изъятии ценностей из храма не создает права соб-

⁷⁶ Культура в нормативных актах Советской власти. 1917–1960 (дополнительный том). М., 2012. С. 14–20.

⁷⁷ Там же. С. 22–24.

ственности на вещи, оставленные в пользовании группы в данном храме. При ликвидации храма судьба вещей определяется в общем порядке ликвидации⁷⁸.

В 1918–1923 гг. было обследовано более 2350 церквей и монастырей, в которых взято на учет свыше 10 тыс. произведений древнерусской живописи и 25 тыс. предметов древнерусского прикладного искусства⁷⁹.

«Точечные» акты о национализации крупных собраний культурных ценностей и уникальных произведений искусств

В отношении крупных собраний культурных ценностей, принадлежавших частным лицам, на протяжении апреля 1918 г. — июня 1921 г. издавались отдельные акты советской власти. Например:

- все капиталы и все имущество Академии Художеств поступают в собственность Советской Республики, как фонд, предназначенный для специальных нужд художественной куль-

⁷⁸ Культура в нормативных актах Советской власти. 1917–1960 (дополнительный том). М., 2012. С. 98–99.

⁷⁹ Гарданов В. К., Кононов Ю. Ф. Музейное строительство в РСФСР (1917–1920 гг.) // Вопросы истории. 1955. № 4. Ст. 117–123. См. также ГА РФ. Ф. 2307. Оп. 3. Д. 206. Л. 192 («Протоколы (копии) заседаний коллегии Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса и Музейного отдела Главмузея»); Декрет СНК РСФСР от 20.04.1923 «Об обращении в Музей историко-художественных ценностей Троице-Сергиевой Лавры» (все находящиеся в пределах Лавры историко-художественные здания и ценности обращались в музей, находящийся в ведении Наркомпроса), данный Декрет утратил силу в связи с изданием постановления СНК РСФСР от 15.02.1931 «Об узаконениях, изданных до 1 января 1931 года, утративших силу, но не отмененных особыми постановлениями»). В отношении советских республик, см., например, Декрет о национализации ценностей Эчмиадзинского монастыря от 24.01.1923 (Собр. Узак. Армянской ССР. 1923. № 1. Ст. 9).

туры (Декрет СНК от 14.04.1918 «Об упразднении Академии Художеств, реорганизации Высшего художественного училища и передаче в ведение Народного комиссариата просвещения Музея Академии Художеств»⁸⁰);

- картину Боттичелли (тондо), принадлежавшую Е. П. Мещерской, реквизировать, признать ее собственностью РСФСР и передать в один из национальных музеев РСФСР (постановление СНК от 30.05.1918 «О запрещении вывоза за границу картины Боттичелли (тондо)»⁸¹);
- Московскую государственную художественную галерею имени П. и С. М. Третьяковых объявить государственной собственностью РСФСР и передать в один из национальных музеев РСФСР (постановление СНК от 03.06.1918 «О национализации Третьяковской галереи»⁸²);
- все движимое и недвижимое имущество Московского художественного общества национализируется и переходит в ведение Наркомпроса (пункт 1 Декрета СНК от 12.07.1918 «О закрытии Московского художественного общества»⁸³);
- всякое имущество, принадлежащее низложенному революцией российскому императору Николаю Александровичу Романову, бывшим императрицам Александре и Марии Федоровнам Романовым и всем членам бывшего российского императорского дома, в чем бы оно не заключалось и где бы оно ни находилось, не исключая и вкладов в кредитных учреждениях, как в России, так и за границей, объявляется достоянием РСФСР (Декрет СНК от 13.07.1918 «О национализации

⁸⁰ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 45.

⁸¹ Там же. С. 56–57. Речь идет о картине Боттичелли «Мадонна с младенцем», которая сейчас находится в ГМИИ им. А. С. Пушкина.

⁸² Культура в нормативных актах Советской власти... С. 57.

⁸³ Там же. С. 66–67.

имущества низложенного российского императора и членов бывшего императорского дома»⁸⁴);

- все имущество и инвентарь Петроградской и Московской Консерваторий объявляются народной государственной собственностью (Декрет СНК от 12.07.1918 «О переходе Петроградской и Московской консерваторий в ведение Народного комиссариата просвещения»⁸⁵);
- художественную галерею Сергея Ивановича Щукина объявить государственной собственностью РСФСР (Декрет СНК от 29.10.1918 «О национализации художественной галереи Щукина»⁸⁶);
- художественные собрания А. И. Морозова, И. С. Остроухова и В. А. Морозова объявить государственной собственностью и передать их в ведение Наркомпроса (постановление СНК от 19.12.1918 «О национализации художественных собраний А. М. Морозова, И. С. Остроухова и В. А. Морозова»⁸⁷);
- «Дом Льва Толстого» в Москве объявить государственной собственностью РСФСР и передать в ведение Наркомпроса (Декрет СНК от 06.04.1920 «О национализации дома Льва Толстого в Москве»⁸⁸);
- Усадьба «Ясная Поляна» с домом и его обстановкой, парком, фруктовым садом, лесом, посадками, пахотной, луговой, огородной и неудобной землей и надворными постройками является национальной собственностью РСФСР (статья 1 Декрета ВЦИК 13.06.1921 «О национализации усадьбы «Ясная Поляна»⁸⁹).

⁸⁴ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 67–68.

⁸⁵ Там же. С. 67.

⁸⁶ Там же. С. 120.

⁸⁷ Там же. С. 144.

⁸⁸ Там же. С. 185.

⁸⁹ Там же. С. 311–313. В этом же Декрете приводятся обязанности хранителя усадьбы.

В. К. Граданов и Ю. Ф. Кононов в числе национализированных за 1918–1919 гг. распоряжениями советского правительства указывают также «собрания [в Москве] известных коллекционеров — А. А. Брокера (собрание работ старинных западных мастеров живописи), Н. С. Исаджанова (собрание произведений новейших русских художников), Н. М. Соллогуба (портреты XVIII и XIX вв.), В. Гиршмана (собрание русской и иностранной мебели), А. Н. Ляпунова (картины Левитана) и др. В Петрограде в это же время были национализированы исторические и художественные ценности, находившиеся в особняках и дворцах крупнейших помещиков и капиталистов — Юсупова, Долгорукого, Нарышкиных, Строгановых, Шуваловых, Шереметевых, Воронцовых-Дашковых, Мятлевых, Горчакова, Лейхтенбергских, Паскевича, Рудановского и др.»⁹⁰.

Остановимся на упомянутом выше Декрете СНК от 13.07.1918 «О национализации имущества низложенного российского императора и членов бывшего императорского дома». О. Б. Филиппов обратился с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации, в которой он оспаривал конституционность статьи 3 Декрета СНК. По мнению заявителя, предусмотренное этой статьей возложение обязанности представлять сведения о месте нахождения имущества, принадлежащего в настоящее время членам российского императорского дома, нарушает конституционные права и свободы граждан.

В статье 3 Декрета указывалось, что все лица и учреждения, знающие о месте нахождения имущества, указанного в статье 1

⁹⁰ Граданов В. К., Кононов Ю. Ф. Музейное строительство в РСФСР (1917–1920 гг.) // Вопросы истории. 1955. № 4. Ст. 117–123. См. также ГА РФ. Ф. 2307. Оп. 3. Д. 12 Л. 30 («Постановление ВЦИК о концентрации музейного имущества, протоколы (копии) заседаний комиссии при Отделе по проведению постановления ВЦИК о концентрации музейного имущества»); «Музей». Выпуск 2. Л., 1924. С. 2.

Декрета, обязаны в двухдневный срок со дня опубликования Декрета представить соответственные сведения в Народный Комиссариат по Внутренним Делах; за умышленное несообщение указанных в данной статье сведений виновные подлежат ответственности, как за присвоение государственного достояния.

Конституционный Суд Российской Федерации не нашел оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению. В силу части второй статьи 43 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» не допускается проверка конституционности актов, которые были отменены или утратили силу до обращения заявителя в Конституционный Суд Российской Федерации. Оспариваемый Декрет СНК как политический акт, на основании которого в период изменения государственного строя произошла национализация находившегося в частной собственности русского императора и членов бывшего императорского дома движимого и недвижимого имущества, после завершения этого процесса исчерпал свою силу, и, следовательно, проверка его конституционности не может быть осуществлена⁹¹.

Из содержания статей 1 и 2 Декрета СНК от 13.07.1918 следует, что всякое имущество, принадлежащее низложенному революцией русскому императору Николаю Александровичу Романову, бывшим императрицам Александре и Марии Федоровнам Романовым и всем членам бывшего русского императорского дома, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, не исключая и вкладов в кредитных учреждениях как в России, так и за границей, объявляется достоянием Российской Социалистической Федеративной Советской

⁹¹ См. определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23.04.2013 № 583-О.

Республики. Под членами бывшего российского императорского дома подразумеваются все лица, внесенные в родословную книгу бывшего российского императорского дома: бывший наследник цесаревич, бывшие великие князья, великие княгини и великие княжны, и бывшие князья, княгини и княжны императорской крови.

Декрет подразумевал немедленное применение, поэтому предусмотренные им правовые последствия в виде национализации, то есть обращения имущества низложенного российского императора и членов бывшего императорского дома в государственную собственность РСФСР, уже наступили, и в настоящее время Декрет не может являться основанием для возникновения, изменения или прекращения каких-либо правоотношений.

Таким образом, с момента наступления предусмотренных Декретом последствий — завершения процесса национализации имущества низложенного российского императора и членов бывшего императорского дома — данный Декрет исчерпал свою силу. То обстоятельство, что Декрет к настоящему времени исчерпал свою силу, не может служить основанием для изменения правоотношений собственности, уже сложившихся в результате его издания.

Национализация музыкального дела

Акты СНК и Наркомпроса о национализации музыкального дела, в том числе музыкальных учреждений, инструментов, торговой сети в области музыкального дела принимались с середины 1918 г. до начала 1919 года.

Декретом СНК от 12.07.1918 Петроградская и Московская консерватории были объявлены народной государственной

собственностью⁹²; Канцелярия и архив Русского музыкального общества поступили в ведение Музыкального отдела Наркомпроса (б/д)⁹³, равно как и все губернские и городские отделения Русского музыкального общества и состоящие при них консерватории и другие учреждения⁹⁴.

Актами Наркомпроса в течение второй половины 1918 г. — начала 1919 г. были национализированы музыкальные учреждения, а их имущество и инвентарь перешли (объявлены) в собственность государства. Например,

- Институт музыкального просвещения (Петроград, Николаевская ул., 27)⁹⁵;
- Театральное предприятие «Товарищество на паях» Театр «Музыкальной Драмы» («в виду полного отсутствия средств для дальнейшего ведения дела и крупной задолженности государству»)⁹⁶;
- Музыкальная школа Я. М. Ключникова (Петроград, Проспект села Смоленского, д. 33, кв. 1), с последующим преобразованием в «народную музыкальную школу Невского района»; все имущество и инвентарь этой школы перешло в собственность государства⁹⁷;

⁹² Известия ВЦИК. 18.07.1918. № 150.

⁹³ Северная Коммуна (Сев. Ком). 05.10.1918. № 122. Документ подписан правительственным комиссаром заведующим музыкальным отделом А. Лурье.

⁹⁴ Там же. 22.10.1918. № 136. Документ подписан председателем СНК Союза коммун Северной Области Г. Зиновьевым и народным комиссаром по просвещению А. Луначарским.

⁹⁵ Сев. Ком. 02.10.1918. № 119. Документ подписан народным комиссаром по просвещению А. Луначарским.

⁹⁶ Там же. 11.10.1918. № 127.

⁹⁷ Там же. 18.10.1918. № 133.

- Царскосельская народная консерватория⁹⁸, Свято-Владимирская школа⁹⁹, Музыкальные курсы Е. П. Рапгоф (Петроград, ул. Гоголя, 7)¹⁰⁰ — поступили в ведение Музыкального отдела Наркомпроса;
- Музыкальная школа и детский музыкальный сад В. И. Боровской (В. О., 10 линия, 15а, кв. 2)¹⁰¹;
- Нотная и книжная библиотека музыкально-исторического общества имени графа «со всеми шкафами и ящиками, в коих хранятся ноты и книги»¹⁰²;
- «все нотные магазины, склады, нотопечатня, издательства, а все имущество, инвентарь, наличные запасы товаров в них, а также весь капитал фирм»¹⁰³. Вследствие национализации нотопечатен, нотоиздательств, нотных магазинов и складов воспрещалась частная торговля нотами новыми и подержаниями, а также частное печатание и издание нот

⁹⁸ Это постановление Наркомпроса официально опубликовано не было. Печатается по: Сборник декретов, постановлений и распоряжений по музыкальному отделу Народного комиссариата по просвещению. 1919 С. 9.

⁹⁹ Сев. Ком. 06.12.1918. № 172.

¹⁰⁰ Там же. 18.04.1919. № 86. Музыкальные курсы Е. П. Рапгоф были переименованы в 17 школу специального музыкального образования 1 и 2 ступени.

¹⁰¹ Сев. Ком. 06.12.1918. № 172.

¹⁰² Там же. 11.01.1919. № 7.

¹⁰³ Там же. 22.10.1918. № 136; Там же. 16.11.1918. № 155. Ср. с Декретом СНК от 19.12.1918 «О национализации нотных, музыкальных магазинов, складов, нотопечатен и нотоиздательств» все нотные магазины, склады, нотопечатни, нотоиздательства национализуются и передаются в ведение Народного Комиссариата по Просвещению. Все имущество, инвентарь, наличные запасы товаров в них, а также весь капитал фирм объявляется достоянием Р. С. Ф. С. Республики» (цит. Сев. Ком. 02.01.1919. № 32(195)).

и музыкальных без разрешения в каждом отдельном случае Музыкального Отдела¹⁰⁴.

Согласно постановлению президиума Исполнительного комитета петроградского совета рабочих и крестьянских депутатов «О национализации мастерских, магазинов и складов клавишных музыкальных инструментов» были национализированы все мастерские, магазины и склады клавишных музыкальных инструментов, (роялей, пианино, фисгармоний, пианол и т. п.) национализировались Петроград-СЕИМ Горпродуктом (бюро по распределению) Комгорхоза. Имущество этих организаций было объявлено собственностью Петроградской Трудовой Коммуны, а клавишные инструменты в национализированных предприятиях не могли отчуждаться, а исключительно сдаваться в прокатное пользование (до восстановления производства музыкальных инструментов)¹⁰⁵.

03.01.1919 Наркомпрос «признав необходимым сохранение в полной неприкосновенности книг, нот, рукописных материалов и других художественных ценностей, помещающихся в квартирах покойного знаменитого русского композитора Николая Андреевича Римского-Корсакова и известного модерниста Игоря Фёдоровича Стравинского»: постановил состоящими под особую охрану государства и защитой Народного Комиссариата по Просвещению:

1) квартиру № 10, занимаемую семьей Н. А. Римского-Корсакова в доме № 48 по Суворовскому проспекту (при этом архив Н. А. Римского-Корсакова был объявлен национальной собственностью¹⁰⁶);

¹⁰⁴ Сев. Ком. 16.11.1918. № 155.

¹⁰⁵ Там же. 26.03.1919. № 67(260).

¹⁰⁶ Сев. Ком. 12.03.1919. № 57.

2) квартиру № 66 Игоря Стравинского в доме № 6/8 по Крюкову каналу и признать обе эти квартиры не подлежащими ни выселению, ни уплотнению, а хранящиеся в них художественные ценности ни реквизиции, ни конфискации¹⁰⁷.

Процесс национализации сопровождался учетом изъятого имущества. Так, согласно обращению ко «всем заведующим хозяйственной частью зданий, составляющих собственность Российской Республики» [июнь 1918 г.] «На основании извещения Народного Комиссара по Просвещению, опубликованного 18-го сего июня, Музыкальный Отдел Комиссариата доводит до сведения, что все музыкальные инструменты, находящиеся в зданиях составляющих собственность Российской Республики должны быть точно зарегистрированы в порядке особой, образцы коей можно получить в Музыкальном Отделе Комиссариата. Что касается нот и других музыкальных предметов, то они должны быть опечатаны и хранимы впредь до особого извещения»¹⁰⁸.

Согласно постановлению Музыкального отдела Наркомпроса [декабрь 1918 г.] «В развитие и дополнение декрета о порядке реквизиции и конфискации всякого рода предметов у частных лиц и обществ, опубликованного в № 79 “Северной Коммуны”, с момента опубликования настоящего обязательного постановления — воспрещается реквизиция или конфискация роялей, пианино, фисгармоний, всех струнных, духовых и других музыкальных инструментов (кому бы таковые ни принадлежали), какими бы то ни было учреждениями, обществами, организа-

¹⁰⁷ Это постановление Наркомпроса официально опубликовано не было. Печатается по Сборник декретов, постановлений и распоряжений по музыкальному отделу Народного комиссариата по просвещению. 1919 С. 11.

¹⁰⁸ Сев. Ком. 20.06.1918. № 16.

циями и лицами, как правительственными, так равно и муниципальными и частными, помимо Музыкального Отдела Нар. Комиссариата по Просвещению; все дело реквизиции упомянутых инструментов передается в исключительное ведение Музыкального Отдела Народного Комиссариата по Просвещению. Не подлежат реквизиции все музыкальные инструменты, принадлежащие музыкальным учреждениям и музыкальным деятелям, зарегистрированным в Музыкальном Отделе и получившим от сего Отдела установленные охранные удостоверения. Музыкальным педагогам, композиторам, артистам, учащимся и всем частным лицам, имеющим рояли, пианино и фисгармонии — вменяется в обязанность подать о сем объявление в Музыкальный отдел для получения от такового соответствующего удостоверения»¹⁰⁹. Наркомпросом в развитие упомянутого постановления вменялось в обязанность губернских и уездных советов крестьянских и красноармейских депутатов, в том числе обязанность озаботиться регистрацией клавишных инструментов, находящихся в распоряжении у правительственных учреждений, обществ и школ, магазинов, мастерских, депо, прокатных контор и других предприятий, а также всех частных лиц, с обозначением рода инструментов, фирмы, номера, размера (концертный, кабинетный и т. п.) и точного местонахождения инструмента¹¹⁰.

Рояли регистрировались в хозяйственном подотделе Музыкального отдела, а пианино и фисгармонии — в информацион-

¹⁰⁹ Сев. Ком. 05.12.1918. № 171.

¹¹⁰ Это постановление Наркомпроса официально опубликовано не было. Печатается по Сборник декретов, постановлений и распоряжений по музыкальному отделу Народного комиссариата по просвещению. 1919 С. 39. См. также о порядке регистрации клавишных инструментов постановления об учете клавишных инструментов, опубликованные в Сев. Ком. 15.03.1919. № 59.

ном подотделе Музыкального отдела (Мраморный дворец, Дворцовая наб., д. 6, кв. 6)¹¹¹.

Этапы национализации кинодела

19.03.1918 — национализирован бывший Скобелевский Просветительный комитет, 23.11.1918 — национализированы 64 бездействующих кинематографа в Ленинграде, 27.08.1919 — объявлено о национализации кинодела в Москве (02.09.1919 опубликован соответствующий Декрет о национализации кинодела), 23.10.1919 издано постановление Ленинградского кинокомитета «О порядке реквизиции и национализации кинотеатров и кинопредприятий г. Ленинграда и области», 04.12.1919 национализировано ателье «Кинодела», ателье Глаголина и лаборатория «Биофильм» в Ленинграде¹¹².

Национализация театрального дела

Платон Керженцев, будучи непосредственным очевидцем и участником культурных и экономических преобразований в России, в 1920 году отмечал, что «по существу национализация или, точнее, муниципализация театров совершилась в Советской России сама собой. Всюду в провинции немногочисленные театры, имевшиеся там, перешли к Советам еще в 1918 году. В виду того,

¹¹¹ Сев. Ком. 10.12.1918. № 175.

¹¹² Кино-справочник. Составлен и отредактирован Г. М. Болтянским. Театро-кино-печать, 1929. С. 45, 46. На С. 45–68 упомянутого издания приведены вехи основных событий развития кинодела РСФСР и СССР за 1917–1928 гг., в том числе постановление СНК РСФСР от 04.02.1926 «Об охране кино-лент и фото-снимков, отражающих общественно-политические явления и имеющие историко-революционный интерес и о передаче негативов их по истечении пятилетнего срока в Центрархив».

что чаще всего театральные здания принадлежали городу, этот переход совершился очень легко... Одним словом, большая часть работы по национализации к осени 1919 г. Была уже завершена, хотя, по большей части, случайно или в разброд, по усмотрению отдельных Советов и местных комиссаров, причем было наделано много ошибок и промахов. Оставалось провести национализацию театров в общероссийском масштабе. Под “национализацией театра” следует разуметь преобразование в его целом, т. е. общий переход театра, как такового, в ведение Советов»¹¹³.

Национализация отраслей производства и торговли,
в обороте которых были культурные ценности

До середины 1922 года были национализированы:

- все аптеки, кому бы они ни принадлежали и в чьем ведении они ни состояли, со всем находящимся в них инвентарем, со всеми принадлежностями и запасами, с существующими при них лабораториями и складами, а также с оборотными капиталами, объявляются достоянием РСФСР. Национализированные аптечные предприятия поступают в ведение Народного комиссариата здравоохранения и управляются согласно правилам и инструкциям, издаваемым названным Комиссариатом (Декрет СНК РСФСР от 28.12.1918 «О национализации аптек»¹¹⁴);
- все нотные магазины, склады, нотопечатни, нотоиздательства национализируются и передаются в ведение Наркомпроса (Декрет СНК от 19.12.1918 «О национализации нотных, музыкальных магазинов, складов, нотопечатен и нотоиздательств»)¹¹⁵;

¹¹³ Керженцев П. М. Творческий театр. Петербург, 1920. С. 143.

¹¹⁴ Известия. 1919. 1 января. № 1.

¹¹⁵ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 145.

- все магазины, склады и мастерские, производящие и продающие рояли, пианино, фисгармонии, фонолы, пианолы и все механические музыкальные инструменты, а также сдающие их в прокатное пользование, равно как производящие и продающие духовые, струнные и все иные музыкальные инструменты и принадлежности к ним, граммофоны, фонографы, пластинки, валики и пр., национализируются, и передаются в ведение Музыкального отдела Наркомпроса (Декрет СНК от 20.08.1919 «О национализации магазинов, складов и мастерских, производящих и продающих клавишные и другие музыкальные инструменты»¹¹⁶; см. также Декрет СНК от 01.12.1923 «О музыкально-клавишных инструментах, переходящих в собственность государства» (музыкально-клавишные инструменты передаются в ведение и распоряжения Наркомпроса в лице местных органов народного образования));
- всякое театральное имущество (здания, реквизит) в виду представляемой им культурной ценности объявляется национальным имуществом. Личное театральное имущество артистов театра, эстрады и цирка не подлежит национализации, а остается собственностью театральных, цирковых и эстрадных артистов, с тем, однако, чтобы в случае продажи такового имущества правом преимущественной покупки пользовалось государство или местные Советы (пункт 4, примечание к пункту 8 Декрета СНК от 26.08.1919 «Об объединении театрального дела»¹¹⁷);
- все запасы книг и иных печатных изданий (за исключением библиотек), принадлежащие как частным лицам, так равно кооперативным и всяким другим организациям и учреждениям, а равно и муниципализированное Советами, объявляет-

¹¹⁶ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 156–157.

¹¹⁷ Там же. С. 158–161.

ся собственность государства (национализируется) (статья 1 Декрета СНК от 20.04.1920 «О национализации запасов книг и иных печатных изданий»¹¹⁸).

Декретом ВЦИК и СНК был утвержден список национализированных курортов Крыма и обслуживающих их хозяйств, в который в том числе были включены дворцы и дачи частных лиц (Декрет ВЦИК и СНК от 14.09.1922)¹¹⁹.

Полномочия, связанные с овладением государством культурными ценностями (выработка планов музейного строительства, контрольные, регистрационные и учетные функции в отношении культурных ценностей, права реквизиции и конфискации, реализации ценностей) были возложены на Наркомпрос и его органы.

1. В отношении полномочий по реквизиции, конфискации и национализации:

- реквизиция библиотек, книжных магазинов, книжных складов и вообще книг производится лишь с ведома и согласия Наркомпроса (Декрет СНК от 26.11.1918 «О порядке реквизиции библиотек, книжных складов и книг вообще»¹²⁰);
- Наркомпросу предоставляется право национализации по соглашению с ВСНХ как отдельных фото-кино-предприятий, так и все фото-кино-промышленности; реквизиции предприятий и фото-кино-товаров, материалов и инструментов (Декрет СНК от 27.08.1919 «О переходе фотографической и кинематографической торговли и промышленности в ведение Наркомпроса»)¹²¹;

¹¹⁸ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 194–195.

¹¹⁹ Там же. С. 344–360.

¹²⁰ Там же. С. 121.

¹²¹ Там же. С. 157–158.

- Наркомпросу предоставляет право реквизиции и конфискации:
 - предметов старины и искусства, вывозимых за границу без разрешения, а равно брошенных владельцем;
 - научных музеев, коллекций, кабинетов, лабораторий, установок, приборов, библиотек, наглядных пособий, учебных книг и научно-учебных пособий;
 - театральных постановок, представляющих художественно-историческое значение (макеты, костюмы, декорации и т. п.);
 - музыкальных инструментов и принадлежностей к ним;
 - предметов религиозного культа, имеющих историческое и художественное значение (статья 9 Декрета СНК от 03.01.1921 «О реквизициях и конфискациях»¹²²). В примечании к статье 9 указано, что не подлежат реквизиции и конфискации предметы религиозного культа, хотя и имеющие историческое или художественное значение, находящиеся в церквях и молитвенных учреждениях всех вероисповеданий. Однако, учитывая неотложную необходимость спешно мобилизовать все ресурсы страны, могущие служить средством борьбы с голодом в Поволжье, декретом ВЦИК от 23.02.1922 местным Советам в месячный срок со дня опубликования упомянутого декрета было

¹²² Культура в нормативных актах Советской власти... С. 253–262.

Согласно разъяснению Наркомюста от 13.04.1925 № 98/в/43 поскольку одному из древнейших памятников русского искусства икона «Свенской Богоматери» грозит опасность из-за перетаскивания ее из одной церкви в другую, Отдел по делам музеев Главнауки не только имел право, но и должен был принять надлежащие меры по охране этой иконы вплоть до ее изъятия из рук верующих для помещения ее в музей. См. Культура в нормативных актах Советской власти. 1917–1960 (дополнительный том)... С. 133–134.

предложено изъять из церковных имуществ, переданных в пользование групп верующих всех религий, по описям и договорам все драгоценные предметы из золота, серебра и камней, изъятие коих не может существенно затронуть интересы самого культа, и передать в органы Наркомфина со специальным назначением в Центральной комиссии помощи голодающим. Изъятые имущества поступали в особый фонд и на особый учет и обращались исключительно на нужды помощи голодающим. Обо всех ценностях, поступивших из церковных имуществ, и их расходовании Центральная комиссия помощи голодающим публикует периодически в печати, причем в местной печати публикация должна содержать перечень ценностей, изъятых от местных храмов, молелен, синагог и т. д., с указанием названий этих храмов. Постановлением Центральной комиссии помощи голодающим и Наркомюста от 23.02.1922 была утверждена «Инструкция о порядке изъятия церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих», в пункте 2 которой предусматривалось, что в первую очередь подлежат изъятию ценности из наиболее богатых храмов, монастырей, синагог, часовен и т. д. Также в пункте 6 Инструкции устанавливалось, что в случае, если среди изымлемых ценностей находятся вещи, числящиеся на учете губернских отделом по делам музеев и охране памятников искусства и старины, или будут обнаружены вещи бесспорно музейного значения, хотя и не числящиеся на учете этих губернских отделом, они изымаются из храма под наблюдением представителя местного отдела музеев и передаются на хранение в отдел музеев, впредь до особого распоряжения комиссии по изъятию церковных ценностей. Находящихся в пользовании групп верующих. Все изъятное церковное имущество

пересылается в губернские финансовые отделы или уездные финансовые отделы для направления в центральный орган Государственного хранилища ценностей не особый счет Центральной комиссии помощи голодающим для реализации на продовольствие, семена и т.д. для голодающих¹²³. По вопросу учета церковного имущества см. также постановление ВЦИК от 30.01.1931 «Об Инструкции Постоянной комиссии при Президиуме ВЦИК по вопросам культов «О порядке проведения в жизнь законодательства о культах», в том числе пункт 77 упомянутой Инструкции, которым признавались утратившими силу изданные в 1927–1930 гг. правовые акты в сфере регулирования общественных отношений о религиозных культах;

- конфискации таможенными учреждениями подлежали предметы старины и искусства, вывозимые за границу без разрешения Наркмопроса (статья 15 Декрета СНК от 17.10.1921 «О порядке реквизиции и конфискации имущества частных лиц и обществ»¹²⁴). Произведения искусства и старины не подлежали обращению таможенными органами в продажу, а передавались по оценке в Отдел по делам музеев и охране памятников искусства и старины (статья 19 Декрета СНК от 08.09.1922, которым утверждалась «Инструкция по производству таможенными учреждениями продажи с торгов товаров и предметов, признанных контрабандными и конфискованных»¹²⁵);
- конфискации подлежали памятники, собрания и отдельные предметы, взятые на учет и отчужденные в новое частное или общественное владение без надлежащего разреше-

¹²³ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 328–331.

¹²⁴ Там же. С. 316–319.

¹²⁵ Там же. С. 360–363.

ния (статья 12 Декрета СНК от 05.10.1918 «О регистрации, приеме на учет и охранении памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений»¹²⁶).

2. Полномочие по реализации ценностей. Главнауке в пределах постановления СНК РСФСР от 02.03.1924 принадлежит право реализации находящихся в ее распоряжении предметов церковного обихода (риз, деревянные изделия и т. д.), не имеющих музейного значения, изъятых из церковных зданий, состоящих в ведении Музейного отдела Главнауки. Упомянутый отдел имеет право эксплуатации находящегося в его распоряжении музейного имущества путем предоставления его в пользование групп верующих при условии внесения эквивалента в пользу Главнауки подобно тому, как в 1922 году ВЦИКом¹²⁷ разрешалось верующим путем взноса эквивалента выкупать подлежащие изъятию предметы культа (разъяснение Наркомюста от 20.10.1924 № 1260/3 «О реализации порядку эксплуатации Музейным отделом церковного имущества, как то: ризы, деревянные изделия, иконостасы и т. д.». Отделом Наркомюста 15.09.1923 было сообщено, что взнос эквивалента при изъятии ценностей из храма не создает права собственности на вещи, оставленные в пользовании группы в данном храме. При ликвидации храма судьба вещей определяется в общем порядке ликвидации¹²⁸).

Наркомпросом были установлены правила производства контроля торговли антикварно-художественным имуществом в торговых помещениях, аукционных залах и т. п.

¹²⁶ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 485–487.

¹²⁷ Там же. С. 328–331.

¹²⁸ Культура в нормативных актах Советской власти. 1917–1960 (дополнительный том)... С. 126–127.

Представители Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины Главного Управления научных учреждений академического центра Наркомпроса имели право на посещение в торговые часы, помещения (торговые, аукционные залы и т. п.), в которых производится от имени кого бы то ни было торговля антикварно-художественными предметами.

При посещениях представители Отдела по делам музеев производили осмотр всех имеющихся в помещениях антикварно-художественных предметов в целях выяснения их музейного значения. При осмотре предметов представители Отдела по делам музеев определяли музейное значение предметов. В случае если эти предметы оказывались имеющими музейное значение и в то же время не состоящими на учете Отдела по делам музеев, они брались представителями Отдела на учет в порядке постановления ВЦИК и СНК от 08.03.1923¹²⁹, в удостоверение чего на означенные предметы выдавались установленные свидетельства (пункты 1,2 и 5 «Инструкции по проведению контроля торговли антикварно-художественными предметами

¹²⁹ Собрания и отдельные памятники искусства, старины и народного быта, имеющие музейное значение, оставленные после перерегистрации на учете музейного отдела, находятся под контролем государства, в силу чего:

- а) воспрещается вывоз и продажа означенных предметов за границу;
- б) переход их от одного владельца к другому и вообще всякое их перемещение подлежит обязательной регистрации музейного отдела и его органов на местах;
- в) при продаже означенных предметов, музейному отделу предоставляется право преимущественной покупки по ценам, устанавливаемым специальной экспертной комиссией музейного отдела;
- г) музейному отделу предоставляется право использования собраний и отдельных предметов для выставок и изданий (цит. статья 4 Декрета ВЦИК, СНК РСФСР от 08.03.1923 «Об учете и регистрации предметов искусства и старины»).

в торговых помещениях, аукционных залах и т. п., осуществляемого Отделом по делам музеев и охране памятников искусства и старины Главного Управления Научных учреждений академического центра Народного Комиссариата Просвещения», утв. Наркомпросом РСФСР 27.04.1924¹³⁰).

3. Полномочия в отношении контроля над вывозом ценностей:

- «воспретить вывоз из всех мест Республики и продажу за границу кем бы то ни было предметов искусства и старины без разрешений, выдаваемых Коллегией по делам музеев и охране памятников искусства и старины в Петрограде и Москве при Наркомпросе или органами, коллегией на то уполномоченными¹³¹. Все магазины, комиссионные конторы и отдельные лица, производящие торговлю предметами искусства и старины, или посредники по торговле ими, а также лица, производящие платную оценку или экспертизу подобных предметов, обязаны регистрироваться в упомянутых коллегиях, а на местах — в отделах по Народному просвещению при губернских Советах Рабочих и Крестьянских депутатов» (Декрет СНК от 19.09.1918 «О запрещении вывоза за границу предметов искусства и старины»¹³²);
- вывоз за границу музыкальных инструментов разрешается по особому на каждый инструмент разрешению Нарком-

¹³⁰ СУ РСФСР. 1924. № 51. Ст. 480.

¹³¹ Положение об Уполномоченном Наркомпроса по ВУЗам и Рабфакам, научным, научно-художественным и музейным учреждениям города Ленинграда, утверждено коллегией Наркомпроса 16.04.1926 (Еженедельник НКП. 28.05.1926. № 21. Ст. 456). См. также Инструкцию о деятельности инспекторов по делам музеев и краеведению при краевых и областных отделах народного образования (Еженедельник НКП. 26.04.1929. № 18. Ст. 409).

¹³² Культура в нормативных актах Советской власти... С. 105–106.

проса (Декрет СНК от 05.05.1920 «О порядке вывоза за границу музыкальных инструментов»¹³³);

- вывоз за границу технических, медицинских и учебных книг и пособий без особого в каждом отдельном случае, разрешения Наркомпроса — запретить (Декрет СНК от 21.05.1920 «О порядке вывоза за границу научных пособий и книг»¹³⁴);
- к ввозу в РСФСР запрещались «вредные для РСФСР в политическом и экономическом отношении документы, печатные произведения, клише, фотографические снимки, кино-ленты, рукописи, чертежи и рисунки» (пункт 228 Таможенного тарифа по европейской торговле, утв. СНК РСФСР 14.02.1922¹³⁵).

4. Полномочия по разработке плана музейного строительства.

Для проведения в жизнь единого плана общегосударственного музейного строительства вся музейная деятельность находится в непосредственном ведении Всероссийской коллегии по делам музеев и охране памятников искусства и старины при Наркомпросе в Москве и Петрограде. Эта Коллегия разрабатывает общий план музейного строительства и руководит всей деятельностью культурно-исторических музеев в Москве и Петрограде непосредственно, а на местах через свои губернские подотделы, и издает постановления по всем вопросам музейного дела (постановление Наркомпроса (июль 1919 г.) «Об объединении деятельности художественных и культурно-исторических музеев»¹³⁶).

¹³³ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 191.

¹³⁴ Там же. С. 199.

¹³⁵ Сборник декретов и постановлений по внешней торговле. Москва, 1926. С. 98–99.

¹³⁶ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 134.

5. Полномочия по учету и охране культурных ценностей.

Научному отделу Наркомпроса было поручено принять все необходимые меры к учету и охране всех научных ценностей, находящихся на территории РСФСР, как-то: научных музеев, коллекций, кабинетов, лабораторий и сооружений, научных установок, приборов, пособий и пр. и принять их в свое ведение или в ведение соответствующих научных или научно-учебных учреждений.

6. Полномочия по государственной регистрации ценностей.

В целях сохранения изучения и возможно более полного ознакомления широких масс населения с сокровищами искусства и старины, находящимися в России, СНК постановил:

1. Произвести первую государственную регистрацию¹³⁷ всех монументальных и вещевых памятником искусств и стари-

¹³⁷ Повторная регистрация была инициирована в 1923 году Декретом ВЦИК, СНК РСФСР от 08.03.1923 «Об учете и регистрации предметов искусства и старины» (СУ РСФСР. 1923. № 20. Ст. 245), согласно которому для выделения предметов, имеющих исключительно музейное значение и подлежащих государственному охранению, произвести перерегистрацию собраний и отдельных памятников искусства и старины, состоящих на учете Главного Управления научных учреждений академического центра Народного Комиссариата Просвещения по музейному отделу Народного Комиссариата Просвещения, а равно установить для предметов, имеющих исключительно музейное значение, постоянную государственную регистрацию и учет, в чем-бы ведении и обладании такие предметы не находились (статья 1).

Предметы, которые после перерегистрации будут признаны не представляющими музейного значения, снимаются с учета и предоставляются в распоряжение владельцам (статья 3).

Собрания и отдельные памятники искусства, старины и народного быта, имеющие музейное значение, оставленные после перерегистрации на учете музейного отдела, находятся под контролем государства, в силу чего:

- а) воспрещается вывоз и продажа означенных предметов за границу;

ны. Как в виде целых собраний, так и отдельных предметов. В чем бы обладании они ни находись.

2. Взять на учет находящиеся во владении обществ, учреждений и частных лиц монументальные памятники, собрания предметов искусства и старины, а также отдельные предметы, имеющие большое научное, историческое или художественное значение.
3. Никакое отчуждение или переход из одного частного или общественного владения в иное, а также перемещение, ремонт, поправка или переделка принятых на учет монументальных памятников, собраний и отдельных предметов искусства и старины не могут быть произведены без разрешения Коллегии по делам музеев и охране памятников искусств и старины в Петербурге и Москве.
4. Владельцам взятых на учет предметов или собраний оказывается содействие в деле их охранения и выдаются особые охранные грамоты.
5. Принятые на учет монументальные памятники, собрания и отдельные предметы могут быть принудительно отчуждены или переданы на хранение в ведение государственных органов охраны, если сохранности их будет грозить опас-

б) переход их от одного владельца к другому и вообще всякое их перемещение подлежит обязательной регистрации музейного отдела и его органов на местах;

в) при продаже означенных предметов, музейному отделу предоставляется право преимущественной покупки по ценам, устанавливаемым специальной экспертной комиссией музейного отдела;

г) музейному отделу предоставляется право использования собраний и отдельных предметов для выставок и изданий (статья 4).

Предметы искусства, старины и народного быта, находящиеся в музеях и хранилищах, как вошедшие в музейный фонд и охраняемые государственными средствами, признаются государственным достоянием (статья 5).

ность от небрежного отношения владельцев или вследствие невозможности для владельцев принять необходимые меры охраны, или же в случаях несоблюдения владельцами правил хранения.

6. Все учреждения, в случаях реквизиции или отчуждения монументальных памятников, собраний или отдельных предметов искусства и старины или помещений, в коих таковые находятся, обязаны немедленно сообщать об этом в Комиссию по охране и регистрации памятников искусства и старины.
7. Работы по регистрации и по выяснению памятников, подлежащих учету, возлагаются на Комиссии по охране и регистрации памятников искусства и старины.
8. Владельцы монументальных памятников, собраний или отдельных предметов искусства и старины (частные лица, общества и учреждения) обязаны не позднее месяца со дня опубликования настоящего декрета представить общие сведения о принадлежащих им памятниках искусства и старины, а также списки с полным их перечнем в Комиссию по охране и регистрации в Петербурге и Москве и на местах в Губернские Советы Рабочих и Крестьянских Депутатов в Отделы Народного Образования; в случаях невозможности по каким-либо причинам представить полные списки, уведомить об этом Комиссии.
9. Признание памятников или собраний подлежащими учету и предусматриваемые пунктом пятым их перемещения и отчуждения производятся по постановлению Коллегии по делам музеев и охране памятников искусства и старины при Наркомпросе в Петербурге и Москве.
10. Комиссии по охране и регистрации памятников искусства и старины предоставляется право немедленно брать на временный учет все монументальные и вещевые памятники

как в виде целых собраний, так и отдельных предметов (Декрет СНК от 05.10.1918 «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений»¹³⁸).

Регистрационные и учетные функции возлагались также на владельцев торговых предприятий, администрации различных учреждений (аукционных зал и т. п.), в которых производилась продажа антикварно-художественных предметов. На владельцев возлагалась обязанность вести книгу поступлений, в которую должны были заноситься приобретаемые ими или поступающие к ним на продажу предметы. Форма таковой книги устанавливалась Отделом по делам музеев и охране памятников искусства и старины Главного Управления научных учреждений академического центра Наркомпроса; листы этой книги пронумеровывались, прошнуровывались и скреплялись печатью упомянутого отдела. В книгу заносились следующие сведения обо всех антикварно-художественных предметах, поступивших на продажу: порядковый номер; название; автор; материал; техника; размер; подпись; дата; стоимость или оценка; наименование лица, от коего получено на продажу, его адрес и время принятия предмета; наименование лица, коему продано, с указанием времени продажи и адреса покупателя; дополнительные сведения (пункт 1 «Правил аукционной продажи и торговли антикварно-художественными предметами», утв. постановлением Наркомпроса РСФСР от 25.04.1924¹³⁹).

К 1922 году работа по первоначальному комплектованию собраний музеев путем национализации культурных ценностей практически была завершена. После регистрации и учета предметов начался обратный процесс — введение в гражданский

¹³⁸ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 485–487.

¹³⁹ СУ РСФСР. 1924. № 51. Ст. 480.

оборот предметов из сформированных запасов для последующей реализации за границу и внутреннем рынке, а также перераспределения в рамках музейной сети.

Ввиду наличия колоссальных ценностей, находящихся в церквях и монастырях, как историко-художественного, так и чисто материального значения, все указанное имущество распределяется на три части:

1. Имущество, имеющее историко-художественное значение, подлежит исключительному ведению Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса (утварь, старинная мебель, картины и т. п.).
2. Имущество материальной ценности, подлежащее выделению в Гохран.
3. Имущество обиходного характера, где оно еще сохранилось (статьи 1-3 Декрета ВЦИК от 27.12.1921 «О ценностях, находящихся в церквях и монастырях»¹⁴⁰).

Президиум ВЦИК постановил признать желательным передачу в распоряжение Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины части сумм, вырученных от продажи музейных ценностей, в пользу голодающих. Этому Отделу было предложено по окончании учета представить приблизительную сумму стоимости предназначенных к продаже вещей для определения размера отчисления в распоряжение Отдела (Декрет ВЦИК от 09.02.1922 «О передаче Отделу по делам музеев и охране памятников искусства и старины части сумм, вырученных от продажи музейных ценностей»¹⁴¹).

Культурные ценности были отнесены к предметам роскоши и разделены на две группы. К первой в том числе относились изделия из драгоценных металлов и камней, ко второй — худо-

¹⁴⁰ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 326–327.

¹⁴¹ Там же. С. 327.

жественные вещи из фарфора, хрусталя, камней, бронзы, кожи и пр., а равно изваяния), картины. Писанные от руки, гравюры и художественные изделия, антикварные вещи, мебель стильная, резная или обитая кожей, шелком и т. п., зеркала размером более 48 кв. вершков (статья 1 Декрета ВЦИК и СНК от 10.02.1922, утверждающего «Правила о промысловом обложении производства предметов роскоши и торговли ими»¹⁴²).

В целях составления государственного запаса художественных ценностей и предметов роскоши и старины, могущих служить предметом вывоза за границу, Наркомвнешторгу было предоставлено право образовывать на местах, где он найдет нужным Экспертные комиссии, действующие на основании положений, утвержденных Наркомвнешторгом по соглашению в Наркомпросом и Наркомфином. На эти комиссии возлагался отбор, классификация, оценка и учет могущих служить для экспорта предметов художественных и антикварно-исторических, а также предметов роскоши. В состав Экспертной комиссии входили представители соответствующих отделов Наркомпроса (Главного комитета по делам музеев и изобразительных искусств) (Декрет СНК от 07.02.1921 «О составлении государственного фонда ценностей для внешней торговли»¹⁴³).

Наркомвнешторгу и его органам было предоставлено исключительное право на образование государственного экспортного фонда по филателии для торговли с заграницей. На межведомственные экспертные комиссии при Наркомвнешторге и его местные органы была возложена обязанность производить отбор соответствующих экземпляров марок музейного характера для передачи по назначению, вводя в состав их по этим вопросам представителя Народного комиссариата почт и телеграфа (Ста-

¹⁴² Культура в нормативных актах Советской власти... С. 324–326.

¹⁴³ Там же. С. 266–267.

ты 1 и 3 Декрета СНК от 30.12.1921 «О государственном экспортном фонде по филателии»¹⁴⁴. Отметим, что Российское бюро филателии действовало при Народном комиссариате почты и телеграфа).

На основании Декрета от 21.09.1922 было поручено передать в Центральную Комиссию по борьбе с последствиями голода при ВЦИКе все имеющиеся в государственных органах РСФСР запасы по филателии, за исключением музейного фонда, в необходимом количестве и предоставить исключительное право для реализации их в пользу голодающих и на улучшение жизни детей (Статья 1 Декрета ВЦИК, СНК РСФСР от 21.09.1922 «Об использовании филателистического материала в интересах помощи голодающим»¹⁴⁵).

¹⁴⁴ Культура в нормативных актах Советской власти... С. 321.

¹⁴⁵ СУ РСФСР. 1922. № 61. Ст. 774.

КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ В СОСТАВЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФОНДОВ. Музейное и немuseumное имущество в музеях

5 декабря 1918 года Декретом СНК «Об охране научных ценностей» было установлено, что научный отдел Наркомпроса должен принять меры по учету и охране научных ценностей, находящихся на территории РСФСР (научных музеев, коллекций, кабинетов и др.), принять их в непосредственное ведение или передать их в ведение научных или научно-учебных заведений¹⁴⁶.

12 января 1918 года постановлением Высшего Совета Народного Хозяйства РСФСР учреждалась Секция благородных металлов ВСНХ¹⁴⁷ и с 15 января того же года введена казенная монополия торговли золотом, кроме золотых изделий¹⁴⁸. В связи с чем государственным музеям, дворцам, церквям и монастырям было

¹⁴⁶ Декрет СНК от 05.12.1918 «Об охране научных ценностей», документ утратил силу в связи с изданием постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 15.02.1931.

¹⁴⁷ Правопреемником этой Секции стало Главный золотой комитет, который был ликвидирован 01.09.1918 созданием Секции золота и платины при Горном совете ВСНХ РСФСР.

¹⁴⁸ Постановлением ВСНХ от 17.02.1918 «О воспрещении торговли изделиями 56 пробы и изделиями других высших проб» была воспрещена с 01.03.1918 торговля изделиями 56 пробы и изделиями других высших проб. Мастерские и фабрики золотых изделий, ювелирные магазины поступили под руководство Секции благородных металлов Высшего Совета Народного Хозяйства, при этом мастерские и фабрики перешли «в руки рабочих», а ювелирные магазины «ведение служащих». Упомянутое постановление ВСНХ утратило силу в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1464.

предписано представить в месячный срок в секцию благородных металлов ВСНХ опись находящихся в их владении или распоряжении золотых изделий весом более 16 золотников и сыром виде¹⁴⁹.

Спустя два года, 3 февраля 1920 года было учреждено Государственное хранилище ценностей РСФСР (Гохран). Всем учреждениям и должностным лицам было предписано оперативно сдать в него все имеющиеся у них на хранении, в заведовании, либо переделке ценности из золота, платины, серебра в слитках и изделиях из них, бриллианты, цветные камни и жемчуг. При этом сдаче в Гохран не подлежали ценности, находящиеся в музеях или научных учреждениях, предметы культа, переданные в пользование религиозных общин, а также ценности, находящиеся в распоряжении распределительных органов. Но вместе с тем ценности, находящиеся в музеях и у религиозных общин, подлежали учету в Гохране, для чего упомянутые учреждения и общины должны были направить туда подробные описи ценностей¹⁵⁰.

Через год со дня создания Гохрана Декретом СНК РСФСР от 07.02.1921 Наркомвнешторгу было предоставлено право образовывать там, где он сочтет необходимым Экспертные комиссии, положения о которых утверждались совместно Наркомвнешторгом, Наркомпросом и Наркомфином. Итогом деятельности Наркомвнешторга должно было стать создание государственного

¹⁴⁹ Постановление ВСНХ от 12.01.1918 «Об утверждении секции благородных металлов ВСНХ и об установлении казенной монополии торговли золотом и платиной», документ утратил силу в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1464.

¹⁵⁰ Постановление СНК РСФСР от 03.02.1920 «Об учреждении Государственного хранилища ценностей Российской Социалистической Федеративной Советской Республики», утратило силу в связи с изданием постановления ВЦИК, СНК от 25.01.1928.

запаса художественных ценностей и предметов роскоши и старины, которые могли бы служить предметами вывоза за границу (этот запас также назывался государственным фондом художественных ценностей и включал в себя ценности музейного и немuseumного значения). Экспертные комиссии, в состав которых входили представители Главного комитета по делам музеев и изобразительных искусств Наркомпроса, проводили отбор, классификацию, оценку и учет ценностей, которые могли быть направлены на экспорт. Для чего комиссиям предоставлялось право беспрепятственного допуска во все учреждения и к лицам, в ведении которых находились склады, магазины и прочие хранилища, за исключением музеев РСФСР и хранилищ государственного музейного фонда. По результатам деятельности комиссий Наркомвнешторгу предоставлялось право изъятия и хранения отбираемых комиссиями предметов для целей внешней торговли¹⁵¹.

22 марта 1923 года постановлением Совета Труда и Оборона РСФСР Наркомвнешторгу было поручено «немедленно приступить» к передаче Комиссии СТО по учету и реализации государственных фондов находящегося в ведении московских и петроградских органов Наркомвнешторга государственного фонда художественных ценностей. При этом находящиеся в ведении органов Наркомвнешторга художественные ценности музейного значения подлежали передаче Наркомпросу.

Поступившие в ведение Комиссии СТО РСФСР художественные ценности подлежали реализации, а вырученные денежные средства должны были направляться на нужды народного обра-

¹⁵¹ Декрет СНК РСФСР от 07.02.1921 «О составлении государственного фонда ценностей для внешней торговли». Документ утратил силу в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 01.02.2020 № 7.

зования. Если ценности, оплачивались Наркомвнешторгом, то они оставались в его распоряжении¹⁵².

7 апреля 1925 года СНК РСФСР издал Декрет, по которому Главному управлению научных, научно-художественных и научно-музейных учреждений Наркомпроса предоставлялось право сосредоточения всех сумм, отчисляемых в размере 60 % от реализации государственных фондов немусейного значения, изъятых из дворцов-музеев и прочих памятников¹⁵³ (по сути — еще один источник специальных средств¹⁵⁴, поступающих в распоряжение Наркомпроса).

¹⁵² Постановление Совета Труда и Оборона РСФСР от 22.03.1923 «О реализации государственного фонда художественных ценностей, находящегося в распоряжении органов Народного комиссариата внешней торговли», утратил силу в связи с изданием постановления ВЦИК, СНК РСФСР от 25.01.1928.

¹⁵³ Утратил силу, см. постановление Совмина РСФСР от 09.01.1963 № 27 «О признании утратившими силу решений Правительства РСФСР по вопросам культуры». Этим же постановлением Совмина РСФСР был признан утратившим силу Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 08.03.1923 «Об учете и регистрации предметов искусства и старины».

¹⁵⁴ В целях материального обеспечения государственной охраны культурных ценностей РСФСР музеев, памятников искусств, старины, народного быта и др. и сокращения расходов государства по охране упомянутых ценностей, СНК в постановлении от 19.04.1923 «О специальных средствах Главмузея» предоставил Наркомпросу иметь по Музейному отделу и подведомственным ему учреждениям специальные средства, сформированные из доходов от:

- 1) Взимания входной платы, продажи изданий и права на издание;
- 2) От эксплуатации земельных участков, строений и прочих имуществ, не имеющих историко-художественного значения, но связанных с музеями, дворцами, монастырями, парками, заповедниками и пр., состоящими в ведении Музейного отдела (см. Известия ВЦИК. 1923. 4 мая. № 96).

В современной России эти спецсредства по своей сути стали внебюджетными доходами от уставной деятельности музеев.

Остановимся на т. н. фондах немuseumного значения, использование которых (от реализации до утилизации) было направлено на пополнение бюджета страны. Имущество музеев, дворцов, усадеб, церквей и других архитектурных памятников исторического значения, состоявших на учете упомянутого Главного управления Наркомпроса, рассматривалось государством в качестве имущества государственных фондов и разделялось на музейное и немuseumное имущество.

Неmuseumное имущество подлежало реализации Особой частью по государственным фондам при Наркомфине РСФСР и особыми частями при местных органах Наркомфина (в не связи с процессом распродаж немuseumных ценностей Наркомвнешторгом). На эту «Особую часть по госфондам» возлагался учет госфондов в организациях союзного, республиканского и местного значения и реализация упомянутого имущества государственным, кооперативным и общественным организациям, а также частным лицам.

К госфонду, подлежащему учету и реализации, относилось имущество учреждений и предприятий, состоявших на государственном и местных бюджетах, которое было им не нужно, поскольку не соответствовало «по своему характеру, роду их деятельности или вследствие потери имуществом своих качеств», либо на использование которого не были выделены средства в смете, или же «вовсе не включенное в инвентарь учреждений и предприятий»¹⁵⁵.

¹⁵⁵ Положение об особой части по государственным фондам при Народном Комиссариате Финансов РСФСР и особых частях при его местных органах, утвержденное Декретом СНК РСФСР от 24.11.1926. Документ утратил силу в связи с изданием постановления СНК РСФСР от 20.09.1993 «Об утверждении Положения о государственных фондах».

Согласно распоряжению Главнауки от 20.10.1927 № 50/002/54 музеям было поручено «срочно представить»¹⁵⁶ сведения об имеющихся в их распоряжении госфондах немусейного значения, которые могли быть использованы для экспорта за границу¹⁵⁷. Однако спустя лишь три месяца распоряжением Главнауки от 11.02.1928 № 50/00/71 государственным музеям, музейным хранилищам, Мосгубмузею и другим губернским музеям было предписано «немедленно приостановить» любое изъятие, распределение и продажу предметов искусства и старины, а также госфондов немусейного значения, даже если на это изъятие, передачу другим музеям и продажу было получено разрешение Главнауки¹⁵⁸.

Немусейное имущество, являющееся культурными ценностями, могло не только реализовываться, но и уничтожаться в прямом смысле этого слова. Так «в связи с предпринимаемой ликвидацией колоколов, не имеющих историко-художественного значения» Главнаука предлагала при всех изъятиях¹⁵⁹ составлять описания колоколов, подлежащих уничтожения — регистрировать их размер, вес, списывать надписи, фиксировать орнамен-

¹⁵⁶ Словами «немедленно», «срочно» и тому подобное изобиливали правовые акты 1918–1920 гг., что можно связать с оперативными горизонтами экономического и политического планирования по формированию госфондов и их «межсекторной реторсии».

¹⁵⁷ Еженедельник НКП. 11.11.1927. № 45. Ст. 1065.

¹⁵⁸ Еженедельник НКП. 17.02.1928. № 7. Ст. 140.

¹⁵⁹ О передаче «цветного металло-имущества», в том числе колоколов см. распоряжение Главнауки «О выявлении и сдаче Комцветфонду цветного металло-имущества» (Еженедельник НКП. 26.10.1928. № 44. Ст. 980). В Главнауку следовало возвращать 14 % стоимости от сданного имущества по лимитной цене Комцветфонда. См. также распоряжение Главнауки от 04.03.1929 «О сдаче изделий из цветных металлов, не имеющих музейного значения Рудметаллторгу» (Еженедельник НКП. 26.04.1929. № 18. Ст. 407).

тацию, изображения и др. Подлежали ликвидации все колокола XIX и XX вв. (кроме тех, которые обладали какими-либо «совершенно исключительными деталями»), колокола XVIII века могли быть сохранены, если «имели особые украшения, надписи, связаны в хронологическом отношении с местом нахождения (в тех случаях, когда колокольни обладали значительной историко-художественной ценностью) или имели особое историческое значение». Колокола XVII века и более ранние, «являющиеся по своей древности историческими памятниками, подлежали в общем сохранению»¹⁶⁰.

Эта темпоральная классификация схоже с введенной распоряжением Главнауки от 17.01.1928 № 50/002/66 схемой распределения памятников архитектуры на категории:

- высшая категория — уники в историко-архитектурном отношении, представляющие высшие достижения стиля и, как таковые являющиеся достоянием мирового искусства;
- 1 категория — все каменные постройки до 1613 года, деревянные до XVIII века и выдающиеся позднейшие построй-

¹⁶⁰ Еженедельник НКП. 22.04.1927. № 16. Ст. 396. Однако задача «максимального использования всех ресурсов на индустриализацию страны» поставила «на очередь вопрос о реализации колокольной бронзы». В связи с чем письмом Главнауки от 05.02.1930 № 50201/14 «О музейных колоколах» (Бюллетень НКП. 20.02.1930. № 6. Ст. 181) было разъяснено, что колокола нельзя рассматривать как неотъемлемую часть сооружения (были попытки считать колокола частью историко-архитектурных памятников, также подлежащие охране наряду с самими памятниками), музейному сохранению подлежали лишь отдельные, «действительно уникальные экземпляры древнего происхождения, являющиеся показателями старинной техники или искусства», при отборе музейных колоколов следует выделить преимущественно объекты меньших размеров; принцип сохранения цельного ансамбля колоколов или звонниц отменялся, исключения могли делаться лишь для «самых редких памятников».

ки, представляющие первостепенное значение в развитии архитектурных форм или являющиеся лучшими выразителями местного (национального) стиля, а также связанные с памятью особо выдающихся исторических лиц и событий;

- 2 категория — все каменные с 1613 до 1725 года, деревянные от начала XVIII века до 1825 г. и лучшие образцы из типичных памятников зодчества позднейшего времени, не вошедшие в первую категорию, а также связанные с памятью выдающихся исторических лиц и событий;
- 3 категория — памятники зодчества с 1725 года, деревянные с 1825 года, имеющие значение в историко-художественном отношении, сохранившие черты древнего зодчества в характерных деталях, ценную живопись, скульптуру, обстановку, а также имеющие значение в истории быта или связанные с крупными историческими воспоминаниями¹⁶¹.

Обе описанные выше классификации имеют временной характер и выделяют периоды до XVII в., XVII-XVIII вв., XI-XX вв., которые уточняются рубежными датами царствования представителей рода Романовых (1613 год — венчание Михаила Федоровича на царство, 1725 год — смерть Петра I, 1825 год — смерть Александра I).

Решением коллегии Наркомпроса от 24.09.1929 № 50/001/94 и Наркомфина и от 20.09.1929 № 964 «О порядке выявления, учета и реализации госфондов немусейного значения»¹⁶² Центральная комиссия по учету и реализации госфондов немусейного значения при Главнауке ликвидировалась с 15 июля 1929 года, а ее функции возлагались на упоминавшиеся выше Особые части по госфондам Наркомфина РСФСР и его местные органы.

¹⁶¹ Еженедельник НКП. 20.01.1928. № 3. Ст. 49.

¹⁶² Там же. 03.10.1929. № 40. Ст. 1033.

В этом же документе отмечалось, что работа по выявлению фондов **немузейного** значения проводилась музеями чрезвычайно медленно, далеко не достигая надлежащей полноты и не обеспечивая финансового эффекта. Для устранения этих недостатков были созданы совместные комиссии из представителей Наркомпроса и Наркомфина, которые должны были выявлять госфонды немузейного значения, составлять списки этого имущества. Главнаука рассматривала и утверждала упомянутые списки, которые затем направлялись конторе «Антиквариат» Госторга для отбора вещей, представляющих экспортное значение. После отбора, предметы бронировались на сроки, установленные соглашением между Особой частью Наркомфина и «Антиквариатом»; предназначенное к реализации имущество либо оставалось на ответственном хранении в местах его выявления либо по усмотрению Особых частей Наркомфина перевозилось на склады. Суммы, вырученные от реализации госфондов немузейного значения, переданных из музеев, содержащихся на местном бюджете¹⁶³, вносились Особыми частями по госфондам Наркомфина в доход казны с последующим отчислением:

- 1) установленных процентов для данной Особой части по госфондам;
- 2) в спецсредства музеев, из которых изъято имущество для реализации в размере: 60 % по госфондам, реализованным Особыми частями и 20 % по госфондам, реализованным конторой «Антиквариат».

¹⁶³ Список местных музеев РСФСР (в территориальном разрезе) (по состоянию на 01.01.1927 и позже, см. Еженедельник НКП. 14.01.1927. Ст. 51; от 25.02.1927. № 8. Ст. 175; 27.05.1927. № 21. Ст. 519; 02.09.1927 № 35. Ст. 832; 17.02.1928. № 6. Ст. 113; 13.04.1928. № 15. Ст. 358). Список музеев, находящихся в ведении Главнауки и ОНО (отделы народного образования) см. Еженедельник НКП. 14.12.1928. № 52. Ст. 1170; 03.01.1929. С. 30 и след.

Поскольку имели место случаи, когда представители Особых частей по госфондам Наркомфина выделяли для реализации имущество музейного значения, как это, например, произошло в Александровском музее осенью 1929 года, Главнаука в письме от 10.11.1929 разъяснила, что устанавливать музейное или немuseumное значение имущества должны только представители музеев¹⁶⁴.

Ситуация, когда объектами купли-продажи становились ценности, зарегистрированные в Отделе музеев Наркомпроса, имела место и в трестах, ссылавшихся на то, что эти ценности записаны в их основной капитал. Поэтому распоряжением Главнауки от 12.04.1926 № 22 всем трестированным совхозам предписывалось передавать Отделу музеев художественно-исторические предметы, хранящихся в усадьбах, находящихся в пользовании у упомянутых совхозов¹⁶⁵.

Другая проблема при выделении госфондов немuseumного значения заключалась в том, что это имущество подолгу оставалось на местах, неудовлетворительно хранилось, теряя свою первоначальную стоимость, расхищалось ввиду недостаточной охраны¹⁶⁶.

Так, к маю 1929 года сложилась ситуация, когда вследствие участвовавшей скупки антикварных предметов, возникла неупорядоченная деятельность торговых организаций и частных нелегальных скупщиков, извлекавших из зданий культа ценные предметы музейного значения, без какого-либо согласования

¹⁶⁴ Еженедельник НКП. См. 15.11.1929. № 46. Ст. 1179.

¹⁶⁵ Еженедельник НКП. 23.04.1926. № 15. Ст. 339, см. также циркуляр коллегии Главнауки «всем Сельтрестам» от 05.03.1926 № 1/003/037.

¹⁶⁶ Бюллетень НКП. 05.02.1930. № 5. Ст. 145. См. также письмо Главнауки от 07.05.1930 № 50201/16 «О представлении особым частям по госфондам копий сдаточных актов имущества, выделенного из музеев» (Бюллетень НКП. 20.02.1930. № 6. Ст. 180).

с органами музейной охраны. При этом скупщики пользовались «невежеством или корыстью религиозных организаций, в пользование которых переданы означенные здания с культовым имуществом». Для решения проблемы с неконтролируемым оборотом ценностей религиозного характера отделам народного образования было поручено установить контроль за скупкой и обменом предметов культа из церквей без наличия предварительного заключения музейной экспертизы и представлять в Главнауку списки изъятых предметов с указанием их датировки и размеров¹⁶⁷.

Совместным письмом Наркомпрос и Наркомфин от 16.11.1930 № 50201/33 внесли уточнения в регламент выявления госфондов немuseumного значения. Теперь списки имущества, выделенного в госфонд немuseumного значения, если они не вызывали разногласий между финорганами и музеями, утверждались не Сектором науки, а директорами краевых и областных музеев. Средства, полученные от реализации госфондов, следовало теперь зачислять не в местный музей, а на текущий счет краевых (областных) музеев, которые разассигновывали поступающие суммы — на нужды местных музеев и охрану местных памятников старины и искусства в зависимости от фактической нуждемости. При этом краевые (областные) музеи могли удерживать из поступивших сумм на свои непосредственные потребности не более 15 %. И еще одна новелла, которая была указана в межведомственном письме от 16.11.1930: при ликвидации состоящих на учете Наркомпроса церквей или других строений, являвшихся памятниками истории и искусства, из них предварительно изымалось «всё, имеющее музейную ценность, и затем предметы, оставляемые в пользование групп верующих», оставшееся зачи-

¹⁶⁷ Еженедельник НКП. 16–29.05.1929. № 33–34. Ст. 891.

силось соответственно либо в госфонд немусейного значения, либо в общий вид госфонда¹⁶⁸.

Положением «О государственных фондах», утвержденным Декретом СНК РСФСР от 28.12.1933¹⁶⁹ был уточнен состав государственных фондов, подлежащих учету и реализации финансовыми органами. К таковым фондам относилось имущество:

- 1) признанное в установленном порядке бесхозяйным и вымороченным;
- 2) постройки и культовое имущество ликвидированных молитвенных зданий в случаях, предусмотренных в постановлении ВЦИК и СНК от 08.04.1929 «О религиозных объединениях»¹⁷⁰;
- 3) имущество ликвидируемых учреждений, состоящих на государственном и местных бюджетах, а также негодное и ненужное имущество учреждений, состоящих на местном бюджете;
- 4) имущество музеев, не имеющее музейного значения.

На органы Наркомфина возлагалось выявление, учет и реализация госфондов, а требования финорганов, предъявляемые ими в порядке выполнения возложенных на них обязанностей по учету и реализации госфондов, стали считаться бесспорными

¹⁶⁸ Бюллетень НКП. 01.12.1930. № 34. Ст. 898.

¹⁶⁹ Документ утратил силу в связи с изданием постановления СНК СССР от 28.12.1943 № 1013 «Об изменении постановлений Правительства РСФСР в связи с изданием постановления Совнаркома РСФСР от 17 апреля 1943 г. «Об утверждении Положения о порядке учета и использования национализированного, конфискованного, вымороченного и бесхозяйного имущества».

¹⁷⁰ Предметы обиходные (колокола, мебель, ковры, люстры и т. п.) подлежали зачислению в госфонд и передавались в распоряжение местных финансовых органов или в распоряжение органов Минкультуры РСФСР, если они состояли на учете последних (см. пп. «д» п. 40 Положения «О религиозных объединениях»).

и не подлежали рассмотрению в арбитражах и судебных органах. Допускалось лишь обжалование их в вышестоящие исполнительные комитеты (в отношении распоряжений местных исполнительных комитетов) и в ЭКОСО РСФСР (в отношении распоряжений Наркомфина РСФСР).

Учреждения, подведомственные Наркомпросу РСФСР, как уже отмечалось, получали часть средств, вырученных от реализации изъятого у них имущества. Но с июня 1933 года размер этих отчислений для формирования спецсредств на охрану исторических памятников и на капиталовложения в музейное дело и дело охраны исторических памятников претерпел изменения:

- 1) 25 % дохода от госфондов, реализуемых через «Антиквариат» (ранее было 20%);
- 2) 60 % дохода от реализации госфондов немuseumного значения по музейным учреждениям (осталось неизменным)¹⁷¹.

17 апреля 1943 года СНК СССР утвердил «Положение о порядке учета и использования национализированного, конфис-

¹⁷¹ См. пп. 1 и 2 раздела II главы «Б» приложения к Положению о специальных средствах ведомств и учреждений, состоящих на государственном бюджете РСФСР, утвержденного постановлением СНК РСФСР от 02.06.1933 «О спецсредствах госбюджетных учреждений». Упомянутое постановление СНК РСФСР утратило силу в связи с изданием постановления СНК РСФСР от 09.07.1944 № 536 «О специальных средствах учреждений, состоящих на республиканском бюджете РСФСР, бюджетах автономных республик и местных бюджетах». К числу источников спецсредств музеев теперь относились входная плата в музеи и на выставки и поступления от продажи репродукций научных и художественных произведений, а также копий с архивных документов. Следует отметить, что пп. 1 и 2 раздела II главы «Б» приложения к Положению о специальных средствах ведомств и учреждений, состоящих на государственном бюджете РСФСР утратили силу ранее отмены упомянутого Положения о специальных средствах ведомств и учреждений — эти подпункты были признаны утратившими силу подпунктом «в» пункта 1 постановления СНК РСФСР от 28.12.1943 № 1013.

кованного, вымороченного и бесхозяйного имущества», которым уточнялся перечень имущества, подлежащего учету, оценке и реализации финансовыми органами. Из этого имущества были исключены предметы, не имеющие музейного значения, но при этом указывалось, что «сооружения и предметы старины и искусства, имеющие научное, историческое, художественное и архитектурное значение, передаются по описи и оценке безвозмездно в ведение научных и музейных учреждений союзного, республиканского или местного значения»¹⁷². Эта формула о безвозмездной передаче ценностей просуществовала до 1984 года и была вновь подтверждена в «Положении о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозяйного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов» (утв. постановлением Совмина СССР от 29.06.1984 № 683) — «предметы, имеющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, после проведения в порядке, определяемом Министерством финансов СССР, специальной экспертизы безвозмездно передаются в ведение музеев, библиотек, научных и иных учреждений»¹⁷³.

Постольку-поскольку музейный фонд и предметы его составляющие рассматривались в структуре государственных фондов,

¹⁷² См. пп. «ж» п. 5 Положения о порядке учета и использования национализированного, конфискованного, вымороченного и бесхозяйного имущества. Документ утратил силу в связи с изданием постановления Совмина СССР от 29.06.1984 № 683 «Об утверждении Положения о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозяйного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов».

¹⁷³ См. пп «г» п. 6 Положения о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозяйного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов. Документ признан не действующим на территории Российской Федерации, см. постановление Правительства Российской Федерации от 03.02.2020 № 60.

как экономическая категория, то музейные предметы подлежали учету не только в соответствии с правилами музейного (в терминах 1940-х гг. — оперативно-вспомогательного), но и бухгалтерского учета.

В 1940 году В. А. Смирновым была опубликована монография по бухгалтерскому и оперативно-вспомогательному учету музейных предметов. Эта книга была сразу же замечена и неоднозначно оценена советскими музееведами. Так, Г. Малицкий, рецензируя работу В. А. Смирнова¹⁷⁴, отмечал, что последний предлагает стоимость каждого музейного предмета как не поддающегося «неизменной и реальной оценке в рублях»¹⁷⁵, принимать условно за один рубль¹⁷⁶. По мнению Г. Малицкого, это неверно, поскольку «музейные предметы являются реальными ценностями независимо от их возможной продажи или покупки». Вместе с тем, по мнению рецензента, В. А. Смирнов «правильно отметил вытекающие из специфичности музейных ценностей затруднения в деле их денежной оценки. Но предложенный автором принцип «условной» оценки чреват рядом конкретных несообразностей». По мнению Г. Малицкого, «забалансовый учет» музейных ценностей в предлагаемой системе сводился, по существу, лишь к своеобразной надстройке над совокупностью обычных форм и методов музейного учета».

Обратимся теперь собственно к работе В. А. Смирнова и выделим основной посыл, отражающий специфику музейных предметов в призме бухгалтерского учета. Экономическая природа музейных предметов специфична: они, как правило, не находятся в свободном обороте; моральному износу музейные предметы

¹⁷⁴ Советский музей. 1940. № 4. С. 54–59.

¹⁷⁵ Смирнов В. А. Руководство по учету музейных ценностей. Бухгалтерский и оперативно-вспомогательный учет. Л., 1940. С. 182.

¹⁷⁶ Там же. С. 17–18.

не подвержены, со временем они не теряют своей ценности и поэтому не амортизируются; состав музейных фондов по размеру материальной ценности отдельных предметов разнороден; определение материальной ценности музейного предмета является условным по размеру оценки¹⁷⁷.

Для ведения системного бухгалтерского учета музейных ценностей выделялись парные забалансовые счета:

- по активу № 311 (по пассиву № 331) — музейные ценности на постоянном хранении (в экспозиции, в запасных фондах);
- по активу № 312 (по пассиву № 332) — музейные ценности обменного фонда (для передачи другим музеям);
- по акту № 313 (по пассиву № 333) — музейные ценности, выданные во временное пользование;
- по активу № 314 (по пассиву № 334) — музейные материалы и запасные части;
- по активу № 315 (по пассиву № 335) — музейные ценности, принятые на временное хранение (в экспозициях, в запасных фондах)¹⁷⁸.

Основанием для записей в карточки системного бухгалтерского учета музейных ценностей являлись:

- для первичных записей — инвентарные книги как основные документы, подтверждающие поступление, выбытие и наличие музейных ценностей в музее;
- для записей по поступлению, выбытию и перемещению музейных ценностей — подлинники акты на поступление, выбытие и перемещение¹⁷⁹.

¹⁷⁷ Смирнов В. А. Руководство по учету музейных ценностей... С. 17.

¹⁷⁸ Там же. С. 18.

¹⁷⁹ Там же. С. 22, 23.

Для учета по забалансовым счетам музейных предметов, поступающих для постоянного хранения, составлялась следующая проводка: дебет счета № 311 — кредит счета № 311. Сумма проводки определялась исходя из количества поступивших музейных предметов, каждый из которых (имеющих основной или дробный номер) оценивался, как отмечено выше, в размере одного рубля. Общая сумма проводки распределялась в контировке по субсчетам второго и третьего порядка счета № 311 — в зависимости от объектов и отделов, в которые поступили музейные предметы, и хранителей, принявших последние на ответственное хранение¹⁸⁰.

Учет музейных предметов велся:

- по поступлению в музей (на постоянное хранение, для временного хранения, поступление музейных предметов, выданных во временное пользование);
- по выбытию (выдача музейных предметов в безвозвратное пользование; передача музейных предметов во временное пользование; возврат музейных предметов, полученных во временное пользование);
- по перемещению музейных предметов внутри музея (передача и приемка музейных предметов ответственными хранителями; перемещение музейных предметов в пределах помещений, находящихся под ответственностью одного хранителя;
- обмен музейных ценностей, которые не соответствуют профилю музея и перечислены в обменный фонд;
- происшествия с музейными ценностями (утрата, приведение музейного предмета в полную негодность, когда предмет не поддается восстановлению).

¹⁸⁰ Смирнов В. А. Руководство по учету музейных ценностей... С. 82–83.

Ниже, описывая развитие во времени понятия музейного фонда, мы вернемся к особенностям бухгалтерского учета культурных ценностей, обладающих признаками музейного предмета.

В завершение отметим, что в СССР музейные ценности (кроме музейных экспонатов) подлежали учету в составе основных фондов (средств) в соответствии с инструкциями Минкультуры СССР по учету и хранению музейных ценностей, а в отношении таких ценностей, содержащий драгоценные металлы и камни, в порядке, установленном Минфином СССР¹⁸¹.

¹⁸¹ Пункты 21, 24, 25 Положения о бухгалтерских отчетах и балансах учреждений и организаций, состоящих на государственном бюджете СССР, утв. приказом Минфина СССР от 04.06.1971; пункты 22, 26 Положения о бухгалтерских отчетах и балансах учреждений и организаций, состоящих на государственном бюджете СССР, утв. приказом Минфина СССР от 27.12.1974 № 305; пункты 22 и 26 Положения о бухгалтерских отчетах и балансах учреждений и организаций, состоящих на государственном бюджете СССР, утв. приказом Минфина СССР от 28.12.1987 № 244. Согласно пункту 87 Положения по бухгалтерскому учету основных средств (фондов) государственных, кооперативных (кроме колхозов) и общественных предприятий и организаций» (утв. письмом Минфина СССР от 07.05.1976 № 30, документ не применяется в связи с изданием приказа Минфина России от 20.07.1998 № 33н) износ основных средств (фондов) в отношении музейных фондов не определяется.

КОМПЛЕКТОВАНИЕ: КАК ПРОЦЕСС НАКОПЛЕНИЯ. ОТ ЗАПАСНИКА МУЗЕЯ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ МУЗЕЙНОМУ ФОНДУ

Как ни странно, большинство публикаций по вопросам частного коллекционирования посвящено конкретным собраниям, а не изучению сущности этой феномена. Это же наблюдение можно отнести и к работам, посвященным формированию музейных фондов государственных музеев, а также парамузейных организаций¹⁸².

Образование фонда¹⁸³ является результатом собирательской деятельности определенного субъекта (физического или юридического лица), которую отличает целенаправленность и функциональность (например, пропаганда, популяризация науки, культуры и искусства, создание материального актива, способ самосохранения культуры, дистанционного потребления культуры, стремление получить удовлетворение личных потребностей¹⁸⁴ и др.). В основе коллекционирования лежат экономические факторы, потребности социального престижа, магические потребности в сакральной защите, стремление к познанию, эмоцио-

¹⁸² В качестве исключения приведем обстоятельную статью *Рябчиков* Ф.Д. Государственный музейный фонд: возникновение и осмысление понятия (1918–1991 гг.) // Вопросы музееведения. 2018. Т. 9. Выпуск 1. С. 39–54.

¹⁸³ Если мы обращаемся к частному коллекционированию — то следует говорить не о фонде, а о собрании.

¹⁸⁴ Именно стремление получить удовлетворение личных потребностей, а не удовлетворение таковых за счет коллекционирования.

нальные впечатления (стремление к самовыражению — новые впечатления, смелость и амбиции)¹⁸⁵.

Одной из форм коллекционирования является библиофильство — «страсть, направленная на самоуслаждение, удовлетворение любознательности или научных занятий и вообще приобретение книг только по соображениям полезности или необходимости из содержания»¹⁸⁶. «Библиофильство ... слилось в одно целое с коллекционерством, вообще тоже одним из коньков XIX века, так как, по существу, никакой разницы между собиранием редких книг и, например, редких предметов домашней утвари нет. Во многих случаях собирание книг оказывалось выгодным помещением капитала, так как редкие книги на происходивших аукциона часто из года в год расценивались все дороже и росли в цене быстрее, чем другие предметы купли и продажи»¹⁸⁷.

С понятием «фонд» тесно связан термин «запасник», который в советском законодательстве использовался применительно к хранилищам художественных фондов — произведений изобразительного искусства¹⁸⁸.

¹⁸⁵ Макарова Е. А. Коллекционирование как форма демонстрационного поведения // Социодинамика. 2020. № 4. С. 27, 29. См. также Wiltlin A. S. *Museums: In Search of a Usable Future*. Cambridge, 1970.

¹⁸⁶ Ловягин А. М. Основы книговедения. Л., 1926. С. 137.

¹⁸⁷ Там же. С. 136.

¹⁸⁸ См., например, постановления Совмина РСФСР от 02.06.1967 № 391, от 30.11.1972 № 713 с одноименными названиями «О мерах по дальнейшему улучшению материальных условий для развития изобразительного искусства», постановление Совмина РСФСР от 01.10.1976 № 546 «О мерах по дальнейшему развитию изобразительного искусства РСФСР в свете решений XXV съезда КПСС», постановление Совмина РСФСР от 19.10.1979 № 515 «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию изобразительного искусства в РСФСР», постановление Совмина СССР от 21.08.1986 № 1015 «О мерах по укреплению производственной и материально-технической базы изобразительного искусства», приказ

«Фонд является ресурсом для реализации различных практик и целей, что периодически актуализирует проблемы профильности фонда, оптимальности его состава, рационального размещения»¹⁸⁹.

Вообще фондом признается совокупность системы и элементов, работающих единым целым для достижения общей цели. Чаще всего под фондом понимаются организационно-правовая форма некоммерческого юридического лица либо совокупность ресурсов, запасов, материальных средств. Оба эти значения фонда используются в музееведении. Обратимся к понятию «музейный фонд» как совокупности материальных или финансовых ресурсов (то есть источников покрытия потребностей), находящихся в собственности субъектов гражданского права.

В советском законодательстве упоминаются различные ресурсные фонды (материальных и денежных средств), так и фонды — юридические лица. Выделим те из них, которые имеют отношение к музейным ценностям.

Первое. Фонды, состоящие из материальных ресурсов:

— Государственный Архивный Фонд¹⁹⁰ включал в себя все архивы (дела, документы, переписка, законченные

Минкультуры СССР от 27.12.1988 № 483 «Об утверждении Положения о Музейном фонде СССР». Запасник как хранилище памятников, бюстов см. решение президиума Московского городского Совета народных депутатов от 24.10.1991 № 191 «О сохранении, переносе в запасники и размещении в специальной экспозиции мемориальных сооружений политико-идеологической тематики советского периода».

¹⁸⁹ Яо М. К., Еманова Ю. Г., Бородина С. Д. Коллекционирование : вопросы аккумуляции, актуализации и идентификации // *Филология и культура*. 2012. № 3(29). С. 202.

¹⁹⁰ Декрет СНК РСФСР от 01.06.1918 «О реорганизации и централизации архивного дела», документ утратил силу изданием постановления ВЦИК, СНК от 25.01.1928.

к 25.10.1917¹⁹¹) правительственных учреждений, как ликвидированных, так и не ликвидированных или преобразованных. С понятием «Государственный Архивный Фонд» связана дефиниция «Единого Государственного Архивного Фонда», под которым подразумевалось совокупность всех архивных материалов, состоящих на учете Центрархива, как находящихся в его хранилищах, так и вне таковых; Центрархивом в свою очередь признавалась совокупность всех архивных учреждений РСФСР¹⁹²;

- Товарный фонд Республики¹⁹³, в который поступало имущество бежавших за пределы РСФСР или скрывающихся граждан, за исключением предметов искусства и старины, имеющих особую художественную и историческую ценность, таковые распоряжениями Наркомпроса передавались в музеи, университеты и другие просветительные учреждения;
- Государственное хранилище ценностей РСФСР (Гохран) было создано в Москве для централизации хранения и учета принадлежащих РСФСР ценностей из золота, платины,

¹⁹¹ Соответственно 07.11.1917, см. декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 21.04.1924 «О включении в состав единого государственного фонда архивов учреждений и организаций, действовавших до 7 ноября 1917 года», документ утратил силу изданием постановления ВЦИК, СНК РСФСР от 28.01.1929.

¹⁹² Статьи 1 и 2 Положения о Центральном архиве Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, утв. Декретом ВЦИК, СНК от 30.01.1922; документ утратил силу в связи с изданием постановления ВЦИК, СНК РСФСР от 28.01.1929.

¹⁹³ Декрет СНК от 19.11.1920 «О конфискации всего движимого имущества граждан, бежавших за пределы Республики или скрывающихся до настоящего времени», утратил силу в связи с изданием постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 28.03.1927 «Об утверждении сводного закона о реквизиции и конфискации имущества».

серебра в слитках и изделий из них, бриллиантов, цветных камней и жемчуга¹⁹⁴;

- Государственный фонд ценностей для внешней торговли¹⁹⁵. Этот фонд трактовался¹⁹⁶ как государственный (атрибут собственности) запас (сутовой атрибут понятия фонда) художественных и антикварно-исторических ценностей и предметов роскоши и старины (атрибуты описания ресурса), могущих служить предметами вывоза за границу (атрибут цели);
- Государственный экспортный фонд по филателии для торговли с заграницей¹⁹⁷ (используются атрибуты собственности, цели и описания ресурса);
- Государственный фонд художественных ценностей¹⁹⁸ находился в ведении органов Народного комиссариата внешней торговли, и в 1923 году был передан «Комиссии Совета

¹⁹⁴ Постановление СНК РСФСР от 03.02.1920 «Об учреждении Государственного хранилища ценностей Российской Социалистической Федеративной Советской Республики», утратило силу в связи с изданием постановления ВЦИК, СНК от 25.01.1928.

¹⁹⁵ Декрет СНК от 07.02.1921 «О составлении государственного фонда ценностей для внешней торговли», утратил силу в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 13.01.2020 № 7.

¹⁹⁶ См. статьи 1 и 2 Декрета от 07.02.1921.

¹⁹⁷ Декрет СНК от 30.12.1921 «О государственном экспортном фонде по филателии», документ утратил силу в связи с изданием постановления СНК РСФСР от 24.04.1927. См. также Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 21.09.1922 «Об использовании филателистического материала в интересах помощи голодающим», утратил силу в связи с изданием постановления ВЦИК, СНК РСФСР от 27.04.1927.

¹⁹⁸ Постановление Совета Труда и Оборона РСФСР от 22.03.1923 «О реализации государственного фонда художественных ценностей, находящегося в распоряжении органов Народного комиссариата внешней торговли», утратил силу в связи с изданием постановления ВЦИК, СНК РСФСР от 25.01.1928.

Труда и Оборона по учету и реализации государственных фондов»¹⁹⁹ для «усиления средств народного образования путем реализации художественных ценностей и музейного значения» (в определении фонда использовались атрибуты собственности, цели и описания ресурса);

- Государственный музейный фонд;
- Фонд драгоценных металлов;
- Государственный фонд литературы²⁰⁰;
- Архивные фонды личного происхождения, принятые на государственное хранение либо сформированные в музее, разделяются на личные, родовые и семейные фонды. Личный фонд состоит из документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности отдельного лица. Совокупность документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности представителей одной семьи называется семейным фондом (не более трех поколений) и родовым фондом (более трех поколений)²⁰¹.

Все перечисленные фонды относились к государственным фондам, причем немuseumное имущество, также включавшееся в состав госфондов, подлежало продаже, а часть вырученных средств образовали спецсредства музеев, откуда изымалось немuseumное имущество. В 1926 году для учета и реализации госу-

¹⁹⁹ Эта Комиссия была ликвидирована постановлением СТО СССР от 09.02.1927. Имущество, которое состояло на учете этой Комиссии, за рядом исключений, было передано тем союзным республикам, на территории которых это имущество находилось.

²⁰⁰ См. постановление СНК РСФСР от 21.12.1944 № 841 «О мероприятиях по укреплению библиотек Наркомпроса РСФСР». Документ утратил силу в связи с изданием постановления Совмина РСФСР от 09.01.1963.

²⁰¹ Пункт 1.3 Правил работы музеев по учету и организации хранения письменных документов Государственного архивного фонда СССР, утв. Минкультуры СССР от 26.02.1990.

дарственных фондов в структуре Наркомфина РСФСР предусматривалось создавать особые части по государственным фондам, при этом назначение сумм, вырученных от реализации немусейных государственных фондов, взятых из музеев, дворцов, усадеб, церквей и других архитектурных памятников исторического значения, состоящих на учете Главного управления научными, музейного и научно-художественными учреждениями Наркомпроса РСФСР, определялось специальными постановлениями²⁰². В 1934 году «Положением о государственных фондах»²⁰³ было предусмотрено, что к государственным фондам, подлежащим учету и реализации финансовыми органами относилось имущество музеев, не имеющее музейного значения²⁰⁴, а также постройки и культовое имущество²⁰⁵ ликвидированных молитвенных зданий.

²⁰² Декрет СНК РСФСР от 24.11.1926 «Об утверждении Положения об особой части по государственным фондам при Народном комиссариате финансов РСФСР и особых частях при его местных органах», утратил силу в связи с изданием постановления СНК РСФСР от 20.09.1933 «Об утверждении Положения о госфондах».

²⁰³ Постановление СНК РСФСР от 20.09.1933 «Об утверждении Положения о госфондах», документ утратил силу в связи с изданием постановления СНК РСФСР от 28.12.1943 № 1013.

²⁰⁴ 60 % от сумм, вырученных от продажи такого имущества, зачислялось в специальные средства соответствующих музеев (см. Примечание к пункту 2 «Положения о государственных фондах», утв. Постановлением СНК РСФСР от 20.09.1933).

²⁰⁵ Подлежали зачислению в государственный фонд предметы из платины, золота, серебра и парчи, драгоценные камни, обиходные предметы (колокола, мебель, ковры, люстры и др.) (см. пп. «а», «г» пункта 40 постановления ВЦИК, СНК РСФСР от 08.04.1929 «О религиозных объединениях», документ утратил силу в связи с изданием постановления Верховного Совета РСФСР от 25.10.1990 № 268-1 «О порядке введения в действие Закона РСФСР «О свободе вероисповеданий».

В зависимости от того, в чьем распоряжении находились фонды, они подразделялись на фонды общесоюзного значения и фонды республиканского значения; доходы, получаемые в результате реализации государственных фондов поступали от общесоюзных фондов — в бюджет Союза ССР, а от республиканских — в бюджет соответствующей союзной республики²⁰⁶.

Второе. Фонды, состоящие из денежных средств:

— Специальный фонд для оборудования библиотеки Социалистической Академии и ведения ученой работы, образован за счет доходов, которые получала Социалистическая Академия в результате книгоиздательской деятельности²⁰⁷;

²⁰⁶ Постановление Совета Труда и Оборона СССР от 09.12.1924 «О разделении государственных фондов на общесоюзные и республиканские», документ утратил силу в связи с изданием Постановления СТО СССР от 09.02.1927. См. также постановление ВЦИК, СРНК РСФСР от 23.08.1926, постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 05.03.1928 «О разделении государственных фондов на общереспубликанские и местные», постановление СНК РСФСР от 10.03.1934 «О разделении государственных имуществ на имущества республиканского и местного значения»; эти три упомянутых документа также утратили силу, причем последний из них признан утратившим силу в связи с изданием Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 16.12.1964 «Об изменении и признании утратившими силу законодательных актов РСФСР в связи с введением в действие Гражданского и Гражданского процессуального кодексов РСФСР».

²⁰⁷ Постановление СНК РСФСР от 16.05.1924 «Об освобождении Социалистической Академии от всех видов налогов и образовании специального фонда для оборудования библиотеки и ведения ученой работы», документ утратил силу в связи с изданием постановления ВЦИК, СНК РСФСР от 15.02.1931.

- фонды кинофикации²⁰⁸, образуемые за счет финансовых средств и служащие целям расширения киносетей в рабочих районах, селах и местностях, не имевших кино, расширения кинопередвижек им устройства действующих киноустановок на территории РСФСР;
- фонд финансирования металлургии цветных металлов²⁰⁹.

Третье. Фонды — юридические лица, хранящие культурные ценности, например, учреждения «Московское хранилище Государственного музейного фонда»²¹⁰ и «Ленинградское хра-

²⁰⁸ Постановление ВЦИК и СНК от 30.05.1930 «Об утверждении Положения о фондах кинофикации», утратил силу в связи с изданием постановления ВЦИК, СНК от 30.10.1930. См. также постановление ВЦИК, СНК СССР от 07.08.1929 «О фондах кинофикации», утратил силу в связи с изданием постановления Совмина СССР от 01.04.1947 № 810 «О порядке финансирования киносети министерств кинематографии и управлений кинофикации», которое также утратило силу в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 03.02.2020 № 80.

²⁰⁹ Постановление СТО СССР от 07.07.1926 «Положение о Комиссии по созданию специального фонда финансирования металлургии цветных металлов — Комцветфонд», утратил силу в связи с изданием постановления СНК СССР от 17.10.1929. Интересно, что в этот фонд поступали средства от реализации безвозмездно изъятых у народных комиссаров Союза ССР морских судов, а также от реализации затонувших морских судов, см. пункт 11 раздела II постановления СТО СССР от 09.02.1927.

²¹⁰ Это музейное учреждение, созданное в 1925 году, было ликвидировано в 1927 году; см. пп. 3 п. 1 постановления СНК РСФСР от 02.07.1927, упомянутым постановлением был уточнен список отделений Ленинградского Хранилища Государственного музейного фонда — из числа его отделений были исключены «бывший Суворовский музей» и «бывший Интендантский музей».

нилище Государственного музейного фонда»²¹¹ либо организации, деятельность которых сопряжена с культурными ценностями (материальными и нематериальными) — Советский фонд культуры, Советский фонд мира, Советский фонд Рерихов и др.

Завершив обзор фондов, которые в той или иной плоскости соприкасаются с культурными ценностями, вернемся к понятию музейного фонда. «Музейный фонд» стал употребляться в первые годы советской власти, но нормативное закрепление получил лишь в 1965 году (об этом см. ниже).

Изначально определение Национального музейного фонда было озвучено в феврале 1919 года в ходе работы Первой Всероссийской конференции по делам музеев. Таковым фондом предлагалось признавать совокупность предметов искусства и старины, вливающих в единый мощный резервуар при Отделе по делам музеев и охраны памятников искусства и старины и находящихся у него на учете в государственных, общественных и частных хранилищах²¹².

14 июня 1919 года Малым Совнаркомом был принят проект декрета об учреждении единого Государственного музейного фонда, под которым предлагалось понимать «все произведения искусства и старины, а также предметы историко-бытового значения, где бы таковые ни находились — в музеях, церквях, монастырях, в разного рода правительственных и общественных учреждениях, в ломбардах, торговых помещениях и у частных

²¹¹ Декрет СНК РСФСР от 17.02.1925 «Об утверждении списка научных, музейных, художественных и по охране природы учреждений и обществ, находящихся в ведении Главного управления научных и научно-художественных учреждений Народного комиссариата просвещения РСФСР», утратило силу в связи с изданием постановления СНК РСФСР от 14.12.1932.

²¹² ОПИ ГИМ. Ф. 54. Д. 228.

лиц — торговцев, как в виде отдельных предметов, так и целых собраний на протяжении всей территории Российской Федеративной Советской Республики». Все это имущество образовывало Государственный музейный фонд и предлагалось объявить достоянием Республики.

Произведения искусства и предметы старины, находившиеся у частных лиц, неторговцев, предлагалось в проекте декрета считать состоящими на ответственном хранении их владельцев и как входящие в Государственный музейный фонд эти предметы не могли отчуждаться или перемещаться без особого разрешения на то Всероссийской коллегии по делам музеев и ее уполномоченных органов.

Проектом декрета предусматривалось, что коллекции и отдельные предметы могли быть в целях сохранения частной инициативы в деле собирания художественно-исторических ценностей сохраняться у владельцев, если последние не занимались торговлей художественными произведениями. Эти коллекции, которые к тому же были признаны представляющими особый художественно-исторический интерес, согласно проектируемым декретом нормам должны были быть доступны для осмотра экскурсиями и специалистами²¹³.

Этот проект был опротестован В.И. Лениным, после чего 31.07.1919 отклонен на заседании СНК РСФСР.

В 1920-е гг. «Государственный Музейный Фонд» воспринимался также самостоятельной институцией — организацией со своими хранилищами, в которые выделялись ценности, не подлежащие хранению в тех или иных музейных учреждениях. Например, коллекции и собрания, не нашедшие себе места в составе музеев в структуре Государственного Румянцевского музея, подлежали «немедленной вывозке и передаче в Государственный Музейный

²¹³ ГА РФ. Ф. Р-130. Оп. 3. Д. 78. Л. 186–187.

Фонд»²¹⁴. Тем самым музейный фонд следует рассматривать с одной стороны в качестве системы, элементами которой является имущество, обладающее определенными признаками, в силу наличия которых это имущество подлежит специальному учету и ограничено в обороте, с другой стороны — музейный фонд это название организации, осуществляющей определенные функции, связанные с приемкой, учетом и распределением имущества, обладающего признаками культурных ценностей и в силу этого представлявших интерес как для музейных учреждений, так и организаций внешней и внутренней торговли.

Государственный музейный фонд в 1920-е гг. рассматривался не только как синоним хранилищ культурных ценностей, но и в качестве источника комплектования музейных учреждений страны. «Реорганизованные старые музеи и многочисленные музеи, созданные вновь, были объединены в государственную музейную сеть... многочисленные отдельные произведения из бывших частных коллекций, из старых государственных учреждений, из брошенных усадеб — были вывезены в обе столицы и крупнейшие провинциальные города. Таким образом, создавался двухсоттысячный Государственный Музейный фонд, который и стал основным источником пополнения для всех музеев»²¹⁵.

Как упоминалось выше, впервые легальное понятие музейного фонда было дано в постановлении Секретариата ЦК КПСС от 12.05.1964 «О повышении роли музеев в коммунистическом воспитании трудящихся» было поручено Минкультуры России совместно с Президиумом АН СССР разработать и представить на утверждение Совмина СССР «Положение о музейном фонде СССР», принципы развития музейного дела в стране, предус-

²¹⁴ Виноградов А. К. Организация Центральной библиотеки СССР как культурный памятник Ленину. М., 1924. С. 50.

²¹⁵ Первая отчетная выставка Главнауки Наркомпроса. М., 1925. С. 22, 23.

матривающие создание единой системы музеев, определение их типов и профиля, порядок комплектования экспонатами, безвозмездной передачи совнархозами и ВДНХ СССР макетов моделей и образцов промышленных изделий, а также предметов, найденных при археологических раскопках.

В СССР в это время насчитывалось 937 музеев (с филиалами), в том числе 127 исторических, 439 краеведческих, 172 мемориальных, 133 искусствоведческих, 66 естественно-научных, отраслевых и др. По ведомственной принадлежности 815 музеев были в системе Минкультуры СССР, 22 в системе АН СССР и академий наук союзных республик, 14 в системе Министерства высшего и среднего специального образования СССР и 86 в системе различных ведомств и организаций. Заметим, что к 1970 году музейные коллекции страны составляли 36,5 млн предметов²¹⁶.

Музеи, являясь хранилищами памятников естественной истории, материальной и духовной культуры, рассматривались также как идеологические учреждения, основной деятельностью которых являлась пропаганда идей коммунизма. Музейный фонд Союза ССР, согласно справке к заседанию Президиума Совмина СССР, состоявшегося 11.05.1965, определялся как совокупность имеющих научное, политическое, историческое или художественное значение памятников естественной истории, материальной и духовной культуры в стране, независимо от времени их происхождения, места нахождения материала и техники изготовления. Музейный фонд Союза ССР образовывался для обеспечения правильного комплектования, учета, хранения и исполь-

²¹⁶ См. постановление Коллегии Минкультуры СССР и президиума АН СССР от 15.05.1970 «О подготовке материалов для издания сводных научных каталогов музейного фонда Союза ССР». Приложением к этому постановлению были «Основные положения по подготовке материалов для издания сводных научных каталогов музейного фонда Союза ССР».

зования принадлежащих государству упомянутых памятников в целях развития советской науки и коммунистического воспитания трудящихся.

Под памятниками естественной истории музейного фонда Союза ССР понимались коллекции и отдельные подлинные предметы геологии, минералогии, палеонтологии, почвоведения, общей биологии, ботаники, зоологии, антропологии, космографии и другие характеризующие природу подлинные материалы.

Памятниками материальной и духовной культуры музейного фонда Союза ССР в области истории являлись коллекции и отдельные предметы (подлинники и модели, созданные в процессе научного и технического творчества), характеризующие развитие производства, общественных отношений и истории советского общества, в том числе истории революционного движения, военной истории, истории науки и техники, реактивной техники и космонавтики, истории религии и атеизма, археологии, этнографии, нумизматики, геральдики, сфрагистики, бонистики, метрологии, народного зодчества, а также мемориальные предметы и коллекции, характеризующие жизнь и деятельность выдающихся руководителей революционного движения, партии и государства, народных героев, творчество выдающихся деятелей науки, искусства, литературы. Документальные материалы музеев и собранные ими документальные коллекции, постоянно хранящиеся в музеях, входят в состав Государственного архивного фонда СССР и подлежали учету в архивных учреждениях. Памятники естественной истории, материальной и духовной культуры, отвечающие требованиям Положения о музейном фонде Союза ССР, но находящиеся в личной собственности граждан СССР, брались музеями и органами культуры на государственный учет. Основными хранилищами музейного фонда Союза ССР являлись государствен-

ные музеи системы Минкультуры СССР; академические музей, подчиненные институтам академий наук; учебные музеи при высших и средних специальных учебных заведениях; ведомственные музеи, подчиненные министерствам, ведомствам и организациям²¹⁷.

Постановлением Совмина СССР от 02.06.1965 № 428 «О музейном фонде Союза ССР» было поручено Минкультуры России утвердить по согласованию с Государственным комитетом по координации научно-исследовательских работ СССР, Академией наук СССР, Минфином СССР и ВЦСПС Положение о музейном фонде Союза СССР. Интересен пункт 5 упомянутого постановления, которым поручалось Минкультуры СССР и министерствам культуры союзных республик провести соответственно регистрацию памятников естественной истории, материальной и духовной культуры, не находящихся в музеях, но подлежащих включению в состав музейного фонда Союза ССР и приступить к подготовке материалов для издания сводных научных каталогов музейных фондов (сродни Госкаталогу)²¹⁸.

Во исполнение упомянутого постановления Совмина СССР Минкультуры СССР был издан приказ от 26.07.1965 № 273, в котором раскрывалось понятие музейного фонда Союза ССР²¹⁹ как совокупности имеющих научное, политическое, историческое или художественное значение памятников естественной истории, материальной и духовной культуры в стране, независимо от вре-

²¹⁷ ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 99. Д. 1346. Л. 58–62.

²¹⁸ ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 99. Д. 1346. Л. 67–67об.

²¹⁹ Приказ Минкультуры СССР от 26.07.1965 № 273 «О мерах по обеспечению выполнения постановления Совета Министров СССР от 2 июня 1965 г. № 428 «О музейном фонде Союза СССР», согласованный с Государственным комитетом по координации научно-исследовательских работ, АН СССР, Минфином СССР и ВЦСПС.

мени их происхождения, места нахождения, материала и техники изготовления. В Положении о музейном фонде Союза СССР раскрывались понятия «памятники естественной истории», «памятники материально и духовной культуры», определялось, какие памятники в состав Музейного фонда, устанавливалось, что основными хранилищами музейного фонда являются государственные музеи системы Минкультуры СССР, академические музеи, подчиненные институтам академий наук, учебные музеи при высших и средних учебных заведениях, ведомственные музеи, подчиненные министерствам и ведомствам и народные музеи, действующие на общественных началах.

В 1988 году был издан новый приказ Минкультуры СССР, в котором было переработано определение Музейного фонда Союза СССР²²⁰. Теперь под музейным фондом предлагалось понимать совокупность движимых памятников отечественной и зарубежной истории и культуры, имеющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, хранящиеся на территории СССР:

- в государственных музеях, независимо от ведомственной принадлежности, а также в музеях на общественных началах;
- в музеях, находящихся в ведении учреждений, организаций и предприятий (государственных, колхозных, кооперативных, общественных).

Состав Музейного фонда Союза ССР включал в себя памятники Музейного фонда в области истории и культуры (музейные коллекции и отдельные предметы, связанные с важней-

²²⁰ Приказ Минкультуры СССР от 27.12.1988 № 483 «Об утверждении Положения о Музейном фонде», согласованный с Государственным комитетом СССР по науке и технике, АН СССР, Минфином СССР, Главным архивным управлением при Совмине СССР и ВЦСПС.

шими событиями в жизни народов, эпох, развитием общества и государства и др.; археологические коллекции и отдельные предметы, обнаруженные при археологических раскопках; памятники монументального, изобразительного, декоративно-прикладного (в том числе народного), музыкального, театрального и иных видов искусства; коллекции и отдельные предметы геологии, палеонтологии, минералогии и другие, характеризующие естественную историю; рукописи всех видов творчества, книги рукописные, старопечатные, антикварные, редкие и особо ценные издания; другие предметы, представляющие историческую, научную, художественную или иную ценность.

Основными хранилищами Музейного фонда являлись: музеи, музеи-заповедники системы Минкультуры СССР; выставки, запасники художественных фондов СССР и союзных республик; музеи, находящиеся в подчинении других министерств и ведомств; музеи, находящиеся в ведении предприятий, учреждений и организаций, а также кооперативных и общественных. Комплектование, учет, хранение, реставрация, научное изучение и использование памятников Музейного фонда определялась правилами и инструкциями Минкультуры СССР, обязательными для всех музеев страны независимо от их подчиненности.

Памятники истории и культуры, составляющие Музейный фонд, подлежали государственному учету, включающему выявление, изучение, определение их научной, художественной, исторической или иной культурной ценности и составление учетных документов.

Памятники истории и культуры, подлежащие включению в состав Музейного фонда и находящиеся в пользовании музеев, действующих на общественных началах, брались на государственный учет по указанию органов культуры государственными музеями соответствующего профиля, обес-

печивающими контроль за их правильным хранением и использованием. В случае прекращения деятельности музея, действующего на общественных началах, находящиеся в нем памятники истории и культуры Музейного фонда следовало передавать в распоряжение того государственного музея, в котором они находились на учете.

В 1996 году понятие музейного фонда претерпело изменения. В соответствии с Федеральным законом от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»²²¹ Музейным фондом Российской Федерации теперь признается совокупность подлежащих государственному учету и постоянно находящихся на территории Российской Федерации музейных предметов и музейных коллекций, гражданский оборот которых допускается с соблюдением ограничений, установленных Законом № 54-ФЗ.

Сейчас Музейный фонд состоит из государственной и негосударственной частей (в советские годы такого деления фонда на части не было).

В состав государственной части Музейного фонда входят музейные предметы и музейные коллекции, находящиеся в федеральной собственности и в собственности субъектов Российской Федерации, независимо от того, в чьем владении они находятся.

К негосударственной части относятся те музейные предметы и музейные коллекции, которые включены в состав Музейного фонда, но не относятся к его государственной части. При этом включение музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в частной собственности, в состав Музейного фонда, осуществляется в заявительном порядке — по заявлению собственника этих предметов или коллекций.

²²¹ Далее также — Закон № 54-ФЗ.

Согласно действующей редакции статьи 6 Закона № 54-ФЗ музейные предметы и музейные коллекции, в том числе включенные в состав Музейного фонда, независимо от того, в чьей собственности или владении они находятся, подлежат государственному учету. То есть Законом № 54-ФЗ допускается существование класса «музейных предметов и музейных коллекций, не включённых в состав Музейного фонда, точнее еще не включенных в состав этого фонда. Вместе с тем и включенные, и не включенные в состав Музейного фонда предметы и коллекции подлежат государственному учету, который согласно Закону № 54-ФЗ разделяется на первичный и централизованный учет.

Первичный учет в свою очередь состоит из двух этапов:

- экспертиза культурных ценностей в целях отнесения их к музейным предметам и музейным коллекциям;
- первичная регистрация музейных предметов и музейных коллекций, подлежащих включению в состав Музейного фонда (внесение сведений о предметах в книгу поступлений основного фонда музея (главную инвентарную книгу музея)).

Следовательно, в основе признания имущества музейным предметом (коллекцией предметов) лежит экспертиза, по результатам которой устанавливается обладает ли это имущество, во-первых, признаками культурной ценности и, во-вторых, признаками музейного предмета²²² или музейной коллекции.

После этого независимо от форм собственности на это имущество, оно подлежит государственному учету, реализованному в двух последовательных этапах (первичный и цен-

²²² Музейный предмет — культурная ценность, качество либо особые признаки которой делают необходимым для общества ее сохранение, изучение и публичное представление (ст. 3 Закона № 54-ФЗ).

трализованный учет). То есть после экспертизы культурных ценностей, по результатам которой установлено, что эти ценности относятся к музейным предметам, их собственник обязан обратиться в федеральный орган исполнительной власти в сфере культуры с заявлением о включении этих культурных ценностей в состав Музейного фонда. Вместе с тем в статье 8 Закона № 54-ФЗ установлено диспозитивное, а не императивное требование к собственнику подать заявление о включении принадлежащих ему музейных предметов в состав Музейного фонда.

Это приводит к рискам коррупционного свойства, поскольку частный собственник — юридическое лицо вправе не обратиться с заявлением о включении музейных предметов в состав Музейного фонда, сохранив за собой право не отражать принадлежащие ему предметы и коллекции на балансе²²³.

Иными словами, возникает возможность вывода средств юридического лица через покупку дорогостоящего имущества²²⁴, которое вначале отражается в бухгалтерском учете по цене приобретения, затем в результате экспертизы признается музейным предметом и поэтому не должно отражаться на балансе юридического лица, вместе с тем юридическим лицом не совершаются последующие действия, направленные на государственный учет этого имущества, поскольку необходимость подачи заявления о включении музейного предмета

²²³ Согласно статье 7 Закона №54-ФЗ отражение музейных предметов и музейных коллекций на балансе музея не допускается. Причем эта норма распространяется не только на музеи, но и на иные организации, в собственности, во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции.

²²⁴ Чаще всего рыночная стоимость современного искусства относительнона и зависит от конъюнктурных факторов текущей ситуации на рынке с нечетким прогнозом динамики цены.

в состав Музейного фонда носит заявительный, а не обязательный для собственника характер.

Если бы законодатель установил правило, что собственник культурной ценности, которая по результатам экспертизы была отнесена к музейным предметам или музейным коллекциям, обязан включать их состав Музейного фонда для целей государственного учета, после чего получал бы право не отражать эти музейные предметы и музейные коллекции на балансе, то описанная выше коррупционная составляющая была бы исключена, и необходимость разделения Музейного фонда на государственную и негосударственную части исчерпала бы себя.

КОМПЛЕКТОВАНИЕ МУЗЕЙНЫХ ФОНДОВ И ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ В МУЗЕЙНОЙ СЕТИ (ВЕДОМСТВЕННОЕ НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ)

В 1919 году И. Э. Грабарь отмечал, что «каждый народ проявляет свои духовные силы и творчество в целом ряде монументальных памятников и во множестве предметов искусства и быта. Первые надлежит всемерно охранять, вторые следует всячески собирать...»²²⁵. В упомянутой работе им были поставлены вопросы, напрямую связанные с процедурами музейной работы: для чего надо охранять и собирать сокровища искусства и старины, что и как надлежит охранять и собирать, что такое регистрация («не всякое собрание более или менее случайных вещей пусть даже старинных и даже художественных произведений — уже представляет собой музей. Для превращения случайного, беспорядочного собрания в музейное необходима дружная неустанная работа над собранным и собираемым материалом»²²⁶), как укладывать, перевозить, складывать и размещать вещи, что такое инвентаризация. В заключение своей работы Грабарь описывал образцы карточек для регистрации памятником монументального искусства, для регистрации предметов искусства и старины, инвентарной карточки и образцы страниц из инвентарной книги, «Описи» и «Описи негативов».

Под комплектованием музейных фондов понимается деятельность музея по выявлению, сбору, учету и научному опи-

²²⁵ *Грабарь И. Э.* Для чего надо охранять и собирать сокровища искусства и старины. М., 1919. С. 7.

²²⁶ Там же. С. 13.

санию музейных предметов²²⁷. Эта деятельность должна иметь систематический характер в связи с чем она привязывается к потребностям экспозиционной и научно-исследовательской работы музея, касается разработки перечня собраний, которые должны быть представлены в фондах музея, принципов их комплектования, состав отдельных собраний по тематике и по видам материалов и т. д.²²⁸.

Понятие комплектование музейных фондов является родовым к понятиям учета, хранения, реставрации, научного изучения и использования памятников музейного фонда Союза ССР. В советские годы вопросы комплектования фондов определялось циркулярными письмами Наркомпроса, приказами Комитета по делам искусств, постановлениями Минкультуры СССР и, конечно же, правилами и инструкциями Министерства культуры СССР, обязательными для всех музеев страны независимо от их подчиненности²²⁹.

Комплектование фондов музеев в своей основе явилось результатом законной экспроприации (национализации, конфискации) культурных ценностей и впоследствии напрямую зависело от механизмов перераспределения культурных ценностей внутри государственной музейной сети и, конечно же, от объема выделяемых музеям средств на закупку ценностей.

Под перераспределением понимаем не только экспроприацию у частных собственников 1917–1920-х гг., но и в последующем изъятие предметов из одних музеев для передачи другим учре-

²²⁷ «Примерное Положение о музее образовательного учреждения (школьный музей), приложение к письму Минобразования России от 12.03.2003 № 28-51-181/16.

²²⁸ Серебренников Г. Н. Организация и содержание научно-исследовательской работы музеев. М., 1943. С. 12.

²²⁹ Пункт 3.3 Положения о Музейном фонде СССР, утв. приказом Минкультуры СССР от 27.12.1988 № 483.

ждениям (при этом собственник ценностей, как правило, не менялся) либо изъятие для последующей реализации на внутреннем или внешнем рынке, что подразумевало смену собственника предметов.

Терминальной стадией перераспределения можно считать утрату, утилизацию ценностей, например, переплавку, изъятие драгоценных камней из ювелирных изделий, выделение к уничтожению архивных документов. Также к завершающей стадии жизненного цикла культурной ценности в среде музея следует относить ее хищение, утрату либо продажу (обмен, дарение) ценностей государством иным субъектам гражданского права.

Перераспределение ценностей как взаимодействие государства, физических и юридических лиц в связи установлением, изменением или прекращением прав на культурные ценности должно документироваться, что выражалось в том числе в учете и научном описании ценностей. Нормативно-правовой регламентации подлежала деятельность коллективных органов, целью которых было выявление, приобретение, распределение или изъятие ценностей; процедуры учета, хранения, реставрации, научного изучения, использования, популяризации культурных ценностей; деятельность организаций, осуществляющих различные полномочия (учетные, научные, контрольные и др.) в отношении этих ценностей; взаимодействие различных субъектов в отношении культурных ценностей (договоры с группами верующих в отношении религиозных ценностей, договоры о предоставлении музейных предметов на выставки и проч.).

Согласно Положению о Комиссии по приобретению произведений работников изобразительных искусств, ее центральное подразделение находилось в Москве, а в филиал в Ленинграде. Комиссия работала на принципе «признания равноценности всех художественных направлений, причем основным критерием яв-

лялась художественная и общественно-политическая значительность самого произведения изобразительного искусства, а не имя автора». Приобретенные произведения составляли особый фонд, распределение которого осуществлялось на основе инструкции, определявшей порядок работы Комиссии²³⁰.

При Музейном отделе Главнауки функционировала «Учетно-консультативная комиссия по художественным музеям», в которую музеи могли направлять все заявки **на пополнение художественных музеев из Государственного музейного фонда** (Госмузфонда). В заявке следовало указывать состав коллекций музея (или художественного отдела музея), какие именно предметы музей желал получить из Госмузфонда; чем вызвана необходимость пополнения музея²³¹. При получении пополнений из Госмузфонда или из других музейных учреждений музеи не всегда сообщали, за какими инвентарными номерами принимались вновь поступившие предметы, чем затруднялась проверка поступлений. Поэтому Главнаука указала музеям при посылке в Главнауку уведомлений о получении пополнений точно указы-

²³⁰ Еженедельник Народного комиссариата просвещения РСФСР. 30.10.1925. № 44(94). С. 31–32. См. также Положение о Комиссии по приобретению произведений изобразительных искусств, утв. Коллегией НКП от 28.05.1929 (Еженедельник НКП. 30.06.1929. № 266. Ст. 702) (пункт 8 — приобретения Комиссии, производимые на средства, отпускаемые в ее распоряжение по смете Наркомпроса, образуют особый художественный фонд, распределяемый по постановлениям этой Комиссии между музейными и другими организациями и учреждениями, а приобретения комиссии на средства и за счет художественных музеев, в художественный фонд не зачисляются и подлежат передаче этим музеям по принадлежности, независимо от участия их в распределении художественного фонда).

²³¹ Распоряжение Главнауки от 28.05.1926 (Еженедельник НКП. 28.05.1926. № 21. Ст. 464).

вать эти номера, за которыми предметы занесены в инвентарные описи музеев²³².

Договорным способом изъятия музейных предметов у частных лиц был прием на хранение музеем предметов или коллекций музейного значения, которые по результатам экспертизы, были взяты на учет согласно постановлению ВЦИК и СНК от 08.03.1923. Прием на хранение оформлялся соглашением между музеем и владельцем предметов. Также отметим, что музеям предписывалось вести «Книгу регистрации предметов или коллекций, переданных в музей для научной экспертизы», в этой книге предусматривалась графа со ссылкой на акт, устанавливающий результаты научной экспертизы, а также должен был указываться точный адрес владельца предмета или коллекции. Экспертиза проводилась комиссионно, состав комиссии утверждался распоряжением директора музея²³³.

Вследствие массовых продаж культурных ценностей за границу, возникли лакуны в собраниях музеев, что привело к необходимости перераспределения ценностей внутри музейной сети по коллекциям музеев.

Постановлением ВЦИК, СНК РСФСР от 20.08.1928 «О музейном строительстве в РСФСР» предусматривалось расширить музейную сеть страны, согласовав таковое расширение с развитием хозяйственных и культурных потребностей государства; поручить Наркомпросу РСФСР, учитывая существенные пробелы в коллекциях музеев, принять меры к их устранению путем перераспределения основных музейных коллекций,

²³² Еженедельник НКП. 17.12.1926. № 50. Ст. 1001.

²³³ Распоряжение Главнауки от 03.11.1927 № 50/002/57 «О порядке производства музеями научной экспертизы предметов или коллекций музейного значения, находящихся в распоряжении частных лиц и учреждений» (Еженедельник НКП. 11.11.1927. № 45. Ст. 1064).

усиления собирательской деятельности музеев и обеспечения музеев возможности приобретения недостающих экспонатов; не допускать сокращения местными органами бюджета государственных музеев, переданных на местные средства; усилить охрану музеев, в том числе освободить музейные здания от проживающих в них посторонних лиц; улучшить дело подготовки новых кадров музейных работников. Также Наркомпросу было поручено представить на утверждение СНК РСФСР список памятников революционного движения, искусства и старины, подлежащих охране и не могущих быть изъятыми, уничтоженными или измененными без получения на то согласия со стороны Наркомпроса (пункты 4 и 7 Постановления ВЦИК, СНК РСФСР от 20.08.1928 «О музейном строительстве в РСФСР»²³⁴).

Поскольку реализация имущества музеев приводила к обеднению фондов этих музеев, с середины 1920-х годов был введен уже упоминавшийся нами т. н. институт спецсредств по учреждениям, подведомственным Наркомпросу РСФСР. Согласно распоряжению Главнауки от 29.04.1926 № 25 всем губмузеям и музейным учреждениям Главнауки предписывалось составить подробные списки всех имеющихся госфондов немuseumного значения, с указанием подробных сведений о составе имущества, его состоянии и оценки. После утверждения Комиссией по учету и реализации госфондов при Главнауке списков имущества, Комиссия устанавливала порядок реализации имущества: 60 % от стоимости реализованного имущества поступало в спецсредства музея, а 40 % в доход казны (заметим, что музеи не соблюдали это требование, и оставляли себе более 60 % от стоимости реализованных немuseumных фондов,

²³⁴ СУ РСФСР. 1928. № 116. Ст. 726. Известия ЦИК и ВЦИК. 03.10.1928. № 230.

на что указывалось Главнауке «Комиссией ЭКОСО СРФСР по Госфондам»)²³⁵. Спустя девять лет постановлением СНК РСФСР от 02.06.1933 процент спецсредств, поступающих в музеи, был изменен, теперь спецсредства формировались за счет отчислений в размере 25 % дохода от госфондов²³⁶, реализуемых через антиквариат и 60 % дохода от реализации госфондов немوزهйного значения по музейным учреждениям расходовались исключительно на охрану исторических памятников и капиталовложения в музейное дело и дело охраны исторических памятников²³⁷.

Первый Всероссийский музейный съезд, состоявшийся в декабре 1930 года, выдвинул перед всеми музеями РСФСР задачу перестройки экспозиции на началах диалектического материализма. Являясь собраниями предметов, музеи должны были показывать на этих предметах отношения, движение, процесс,

²³⁵ Еженедельник НКП. 14.05.1926. № 19. Ст. 424; 08.10.1926. № 40. Ст. 806.

²³⁶ Госфондами, подлежащими учету и реализации финансовыми органами, являлось в том числе имущество музеев, не имеющее музейного значения. Причем 60% от сумм, вырученных от реализации такого имущества, зачислялось в специальные средства соответствующих музеев. На финансовые органы возлагалось выявление, учет и реализация госфондов. См. п. 1, 2 постановления СНК РСФСР от 20.09.1933 «Положение о государственных фондах». Обращаем внимание, что Главнауке было предоставлено право сосредоточения всех сумм, отчисляемых в размере 60 % от реализации госфондов немوزهйного значения, изъятых из музеев-дворцов и прочих памятников, с тем, чтобы расходование названных сумм на содержание, ремонт и охрану исторических памятников производилось в общем порядке, утвержденном для расходования специальных средств (см. постановление СНК РСФСР от 07.03.1925).

²³⁷ См. Раздел Б, подраздел II постановления СНК РСФСР от 02.06.1933 «Перечень специальных средств ведомств и учреждений РСФСР, состоящих на государственном бюджете РСФСР».

показать движущую материальную действительность, вызывать своей экспозицией определенный строй понятий, вызывать диалектико-материалистическое понимание показываемой стороны действительности²³⁸.

Поставленная задача потребовала ревизии целей деятельности музеев, осмысления того, насколько полно эти цели достигались с имеющимися ресурсами и, как следствие, переоценки состояния (по количеству, качеству) музейных экспозиций и запасников музеев. Как следствие — очередной всплеск перераспределения ценностей: от центральных в местные и наоборот.

Так в постановлении ВЦИК от 01.01.1934 «О состоянии и задачах музейного строительства РСФСР» отмечались недостатки в постановке музейного дела: большинство музеев не имело четкой целеустановки и точного определения круга своей деятельности; в ряде центральных музеев имелись неиспользованные экспонаты, которыми могут быть пополнены местные музеи. В итоге Наркомпросу было поручено к 01.03.1934 пересмотреть запасы центральных музеев, принять на учет все неиспользованные памятники и материалы, не составляющие безусловно необходимого научного запаса, и распределить их в плановом порядке по музеям; при проведении этой работы обеспечить в первую очередь укомплектование местных музеев (преамбула и подпункт «з» пункта 1 Постановления ВЦИК от 01.01.1934 «О состоянии и задачах музейного строительства РСФСР»²³⁹).

Постановлением СНК РСФСР от 07.05.1935 № 398 Наркомпросу РСФСР было предоставлено право изымать из местных

²³⁸ См. циркуляр Наркомпроса РСФСР от 17.01.1933 № 100 «О проведении реэкспозиции музеев». Цит. по: Бюллетень НКП РСФСР. 1933. № 9–10.

²³⁹ СУ РСФСР. 1934. № 4. Ст. 22.

музеев на территории РСФСР особо ценные художественные экспонаты, имеющие общегосударственное значение, для передачи их на постоянное хранение в центральные художественные музеи²⁴⁰.

Приведем примеры перераспределения фондов. Так, для приведения экспозиции Музея нового западного искусства в соответствие с требованиями научной периодизации истории искусства и для показа в этом музее реалистической живописи XIX века приказом КПДИ при СНК СССР от 09.01.1938 № 22 было поручено перестроить экспозицию музея, включив в ее состав произведения искусства конца XVIII и первой половины XIX века. Для чего передать из Музея изобразительных искусств Музею нового западного искусства произведения искусства указанной эпохи²⁴¹. Другой пример подобной организации комплектования — приказ КПДИ при СНК СССР от 19.10.1939 № 571, согласно которому всем директорам художественных музеев предлагалось подготовить к сдаче музею Л. Н. Толстого имеющиеся материалы, связанные с жизнью и творчеством писателя (произведения, изображения Толстого, изображения его семьи, близкого круга друзей и знакомых, мемориальные предметы быта). Отметим, что это выделение экспонатов не носило обязательный характер, поскольку допускало оставление их в музее без передачи в музей Л. Н. Толстого²⁴².

Приказом по Всесоюзному Комитету по делам искусства при СНК СССР от 10.04.1936 № 139 была сформирована закупоч-

²⁴⁰ См. постановление СНК РСФСР от 07.05.1935 «О предоставлении Наркомпросу РСФСР права производить изъятие из местных музеев художественных ценностей для передачи их на хранение в центральные музеи». Цит. по: Бюллетень НКП. 10.06.1935. № 17. Ст. 298.

²⁴¹ Бюллетень Всесоюзного Комитета по делам Искусств при СНК Союза ССР. 1938 № 2. Пункт 25.

²⁴² Там же. 1939. № 23. С. 19.

ная комиссия КПДИ в составе Л. Н. Веселовского, И. Э. Грабаря, С. В. Герасимова, О. М. Бескина и А. В. Бакушинского для распределения закупленных произведений, тем же приказом была организована распределительная комиссия в составе Л. Н. Веселовского, директора ГТГ М. П. Кристи, директора Русского музея А. Г. Сафронова, директора Музея изобразительных искусства А. Н. Васильева и директора Музея восточных культур М. Т. Асадулаева²⁴³.

Постановлением КПДИ при СНК СССР от 27.03.1937 № 74 было установлено, что распределительная комиссия в конце каждого квартала производит распределение закупленных в течение квартала картин, графики, предметов декоративно-прикладного искусства и т. д., причем распределение производится в следующем порядке: в первую очередь удовлетворяются заявки центральных художественных музеев; во вторую очередь — заявки республиканских и краевых художественных музеев²⁴⁴.

В помощь музеям по перестройке экспозиций и изменению векторов комплектования музеев были введены должности инспекторов по музеям при Край(обл)оно, положение о которых было утверждено 05.04.1936 заместителем Наркомпроса РСФСР Н. К. Крупской. К обязанностям этих инспекторов в том числе относилось:

- систематический учет все сети музеев края (области), находящихся в ведении отделов народного образования (ОНО);
- систематический просмотр экспозиции музеев и консультация по основным принципиальным вопросам музейного строительства;

²⁴³ Бюллетень Всесоюзного Комитета по делам Искусств... 1936. № 1–2. С. 31.

²⁴⁴ Там же. 1937. № 4. С. 21–22.

- проверка состояния учета и хранения музейных фондов и хозяйственной деятельности музеев²⁴⁵.

К полномочиям заведующими ОНО относилось принятие мер к упорядочению хранения музейных ценностей в местных музеях, проведение полной инвентаризации и учета музейных собраний с одновременным запретом использования музейных вещей в немусейных целях²⁴⁶.

Отдельной проблемой, препятствующей эффективному комплектованию в целях достижения музеями уставных целей стали участвовавшие в 1920-е годы **ограбления и покушения на ограбление музеев**²⁴⁷. С 1924 года были «покражи» в Государственном музее во Владимире, Новгороде, Сергиеве, Калуге, Смоленске и др. В апреле 1927 года была совершена «дерзкая кража» выдающихся по художественному значению картин (Тициана, Рембрандта и др.) из Музея изящных искусств в Москве²⁴⁸. Это стало возможным вследствие низкого контроля за физической сохранностью предметов и недостатками в учетно-хранительской работе.

В распоряжении Главнауки от 26.04.1928 № 50/001/84 указывалось на необходимость музеям обратить внимание на самый **строгий учет и инвентаризацию** музейных предметов, чтобы «ни один музейный предмет не остался не учтенным,

²⁴⁵ «Положение об инспекторах по музеям при Край(обл)оно». Цит. по: В помощь работнику музея : законы, распоряжения, разъяснения по музейному строительству. Составитель А. Б. Гиленсон. 1936. С. 5.

²⁴⁶ См. приказ Наркомпроса РСФСР от 09.10.1934 № 70.1.06. Цит. по: Бюллетень Наркомпроса РСФСР. 1934. № 33.

²⁴⁷ Заметим, что эта проблема в музейной жизни существует до сих пор, хотя кражи уступают место теперь использованию музейного пространства для провокационных действий, имеющих мало общего с искусством, а больше выходящих в политическую плоскость.

²⁴⁸ Еженедельник НКП. 23.09.1927. № 38. Ст. 911.

а равно была бы устранена всякая возможность без разрешения Наркомпроса выдачи из музеев предметов частным лицам или учреждениям»²⁴⁹. Предваряя дальнейший анализ упомянутого распоряжения Главнауки, отметим, что на протяжении 1917 г. — конца 1920-х гг. Наркомпросом издавались многочисленные ведомственные акты, которые в основном имели директивный характер и не устанавливали общую регламентацию учетно-хранительской работы. Пример таких актов:

- Инструкция Музейного отдела Наркомпроса по учету, хранению и передаче религиозного имущества, имеющего историко-художественное значение от 30.03.1920;
- Проект положения о научно-охранном учете музейных коллекций художественного и культурно-исторического порядка, разработанный в 1923 году в Музейном отделе Главнауки для московских «малых» музеев — Музея новой западной живописи, Музея фарфора, Музея игрушки, Музея мебели и др. В этом положении детально прописывались требования к описанию различных категорий предметов в инвентарных книгах²⁵⁰;
- приказ Главнауки от 07.12.1926 № 47 «О сообщении инвентарных номеров вновь поступавших в музей произведений»²⁵¹;
- инструкция о порядке производства музеями научной экспертизы предметов, принадлежащих частным лицам²⁵²;

²⁴⁹ Еженедельник НКП. 04.05.1928. № 18. Ст. 419.

²⁵⁰ ГА РФ. 10010. Оп. 1. Д. 47. Л. 66–69 (в этом деле имеется извлечение из проекта, а не весь проект целиком).

²⁵¹ Еженедельник НКП. 1926. № 50.

²⁵² Там же. 1927. № 45. Ст. 1064.

- приказ Главнауки от 26.04.1928 № 50/001/84 «О хранении, учете и инвентаризации музейных экспонатов»²⁵³;
- приказ Главнауки от 18.07.1928 № 50/001/98 «О регистрации и инвентаризации музейных коллекций»²⁵⁴.

Вернемся к распоряжению Главнауки от 26.04.1928 № 50/001/84, в нем указывалось, что проведенные в 1928 году обследования показали, что в музеях не вполне удовлетворительно велась работа по количественному и качественному учету музейных коллекций. В связи с этим Главнаука выдвинула «ударное задание» — провести «полный учет музейных предметов и притом в самом срочном порядке».

Также по результатам широкого обсуждения на музейных и краеведческих конференциях Главнаукой были суммированы основные способы учета музейных коллекций.

1. Краткое первоначальное описание: регистрация поступлений проводится в единой книге поступлений — общей для всего музея или в нескольких книгах по каждому из основных разделов музея. Форма книги поступлений, принятая на 1-й конференции музейных работников ЦПО предусматривала наличие рубрик: номер по порядку, дата поступления, наименование и описание предмета, от кого и откуда поступил предмет, способ приобретения или поступления (дар, покупка, передача, находка, сбор и др.), сопроводительный документ и основание поступления предмета, происхождение предмета, время передачи в отдел после регистрации, наименование отдела, куда передан предмет, расписка отдела в получении

²⁵³ Еженедельник НКП. 1928. № 18. Ст. 419.

²⁵⁴ Там же. № 32. Ст. 699.

(с этого момента начиналась ответственность за сохранность вещи), номер по инвентарной книге, примечание (заносятся сведения об особо значительных дефектах, повреждениях и др., ссылка на акты осмотра, если поступление было без распаковки и др.). Первоначальный учет допускал как внесение записей в отношении конкретных вещей, так и групп предметов (коллекций).

2. Дальнейшее более подробное научно-охранное описание коллекций (инвентаризация) проводилась по основным отделам музея (собрание картин, гравюр, рисунков и др.). Целью инвентаризации являлось определение научной природы музейного предмета, места хранения предмета, его перемещения на постоянное хранение в другой отдел, а также связи с книгой поступления. В зависимости от особенностей предметов к ним применялась как попредметная, так и поколлекционная система инвентаризации. Графы инвентарной книги: номера по порядку, номера по книге поступлений, наименование и описание предмета, материал, размер (В × Ш, В × Ш × Г), источник и способ поступления, место происхождения и предыдущая история, время поступления в музей, место хранения предмета в музее, примечание. При коллекционной системе инвентаризации использовалась инвентарная книга с графами: номера коллекций (по порядку инвентаризации), номера по книге поступления, описание коллекций (суммарное для каждой коллекции с перечислением составляющих ее категорий и предметов и указанием количества предметов по категориям), источники и способ поступления, время и место сбора и имя собирателя, когда и кем составлен коллекционный список, примечание.

3. Итоговая работа по учету — составление каталогов²⁵⁵ (систематических, предметных, охранных (по залам и витринам))²⁵⁶.

Однако проведенная работа по налаживанию системы учета продолжала давать сбои. Так, 26 ноября 1936 года в часы работы Государственной Третьяковской галереи были взломаны две витрины в помещении Репинской выставки с рисунками Репина и похищены четыре рисунка, третья витрина была вскрыта не полностью и похищение из нее не удалось. Установить точно, в какие часы и в чье дежурство произошло похищение рисунков, не удалось по той причине, что смена дежурных постовых внутренней охраны в Галерее производится без разводящего, дежурные сами покидают посты, проверки наличия экспонатов и их состояния при смене дежурных не проводятся. Хранители — научные работники в смене дежурных постовых не участвуют.

²⁵⁵ См. также распоряжение Наркомпроса РСФСР от 13.12.1934 № 958 «О представлении путеводителей и каталогов до сдачи в печать на рассмотрение и утверждение Музейного отдела Наркомпроса» (Бюллетень НКП. 1935. № 1. Ст. 12).

²⁵⁶ См. Распоряжение Главнауки от 24.07.1928 № 50/001/98 «О регистрации и инвентаризации музейных коллекций» (Еженедельник НКП. 03.08.1928. № 32. Ст. 699), а также: Дневник 2-й Всероссийской конференции по краеведению. Изд-во Центрального бюро краеведения, 1924. № 2; *Малицкий Г. Л.* О методах учета, а также формы описных книг / Вопросы областного музейного дела по данным 1-й конференции музейных работников ЦПО. Рязань, 1925; *Адлер Б. Ф.* Инвентарь, каталог и их значение в музее // Казанский музейный вестник. 1920. № 3–4; Музейное дело. Выпуск I Государственного Русского музея. Л., 1925; *Штернберг Л. Я.* Инструкция для регистрации коллекций Музея антропологии и этнографии Академии наук. — Л., 1928 (та же инструкция во 2-м издании опубликована в Приложении к протоколу VII заседания отделения гуманитарных наук Академии наук СССР 23.11.1927); Схема регистрации коллекций геологического отделения Минералогического музея Российской академии наук. Пг., 1923.

Значение внутренней охраны в Третьяковке недооценивается, т. к. установилась практика за счет кадров внутренней охраны производить другие работы в Галерее — перевеска картин, переноска картин из запасника, работа на выставках и др. Состав внутренней охраны текучий. Недостаточно внимателен подбор кадров охране. Взлом витрин и похищение рисунков могли произойти только при плохо организованной внутренней охране. В связи с хищением рисунков директору ГТГ М. П. Кристи был объявлен выговор с указанием произвести коренную реорганизацию внутренней охраны Галереи, в том числе ввести топографические учетные карточки на каждый зал, по которым должна производиться передача дежурным своего поста, снабдить охрану краткими правилами об обязанностях дежурных на посту и др.²⁵⁷ Заметим, что по результатам специального обследования ГТГ состоявшегося осенью 1937 года было установлено, что научно-исследовательская работа шла неудовлетворительно, нет путеводителей, каталогов, конспектов, экскурсии, критика и самокритика в Галерее не были развернуты. В итоге директор Галереи М. П. Кристи было освобожден от работы, также были уволены заместитель директора Галереи Н. М. Щекотов и помощник директора Галереи А. Г. Ширвиндт²⁵⁸.

Видимо, по следам инцидента в ГТГ 27 ноября 1936 г. в Государственном музее изобразительных искусств была проведена проверка состояния внутренней охраны как на выставке произведений Рембрандта, так и самом музее. Было установлено, что внутренняя охрана не имеет связи с военизированной охраной, а администрация музея подошла к исправлению недостатков,

²⁵⁷ См. приказ КПДИ при СНК СССР от 04.12.1936 № 562. Цит. по: Бюллетень Всесоюзного Комитета по делам Искусств... 1936. № 5. С. 28.

²⁵⁸ Бюллетень Всесоюзного Комитета по делам Искусств... 1937. № 9–10. С. 33.

обнаруженных предыдущими проверками без должного внимания. В итоге ученый секретарь Алмазов, в ведении которого была внутренняя охрана, был уволен, начальнику внутренней охраны Шкаликову объявлен выговор, а директору музея Эйферту было поставлено на вид²⁵⁹. Заметим, что В. А. Эйферта в 1938 году постигла судьба Кристи, Эйферт был снят с работы директором Музея изобразительных искусств, понижен в должности; причиной этому явилось непринятие им мер с нарушителями трудовой дисциплины и незаконное освобождение многих сотрудников музея от учета явки на службу²⁶⁰.

Очевидно, вследствие инцидентов с кражами в музеях и проблемами в учетной работе музеев в 1936 году в Эрмитаже были обобщены практики музейной учетно-хранительской работы, в результате опубликовано восемь инструкций, в том числе «Инструкция № 2. Учет поступления, движения и выдачи музейных предметов», утвержденная распоряжением по Государственному Эрмитажу от 19.05.1937 № 33²⁶¹. Эта Инструкция включала в себя разделы: «Общие положения», «Первичное оформление поступлений» (акты, книги поступлений), «Инвентаризация» (для детального учета музейных предметов, поступающих в Эрмитаж, в научных отделах Эрмитажа ведутся инвентарные книги), «Шифровка музейных предметов»,

²⁵⁹ См. приказ КПДИ при СНК СССР от 16.12.1936 № 582. Цит. по: Бюллетень Всесоюзного Комитета по делам Искусств... 1937. № 1. С. 18.

²⁶⁰ См. приказ КПДИ при СНК СССР от 16.03.1939 № 122 «О ходе выполнения в театрах, музеях, цирках, музыкальных учреждениях, учебных заведениях постановления СНК СССР ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28.12.1938 «О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшении практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле». Цит. по: Бюллетень Комитета по делам Искусств... 1939. № 6. С. 15.

²⁶¹ Кипарисов В. П. Учет и хранение: сборник инструкций. Л., 1938. С. V.

«Топография», «Запасный фонд», «Временные поступления», «Примем на экспертизу» (покупка проводилась через т. н. Акт покупки (форма № У-4)²⁶²), «Выдачи музейных предметов из состава коллекций и собраний Эрмитажа» и «Передача музейных предметов внутри Эрмитажа».

Поскольку в музейной практике продолжали наблюдаться случаи отсутствия простого количественного учета музейных ценностей, не говоря уже о научном их описании, небрежного, а порой и преступного хранения музейных предметов Наркомпросом РСФСР было разослано письмо от 05.03.1937 «Об упорядочении учета и хранения музейных ценностей»²⁶³. В этом документе подчеркивалась необходимость срочной регистрации всех поступающих материалов в музей в книге поступлений (обязательно в день поступления), в письме приводятся формы книг постоянных и временных поступлений; неукоснительность составления актов на все поступления и выдачи экспонатов; необходимость завершения музейных инвентаризаций.

Отдельный интерес представляет приказ КПДИ при СНК СССР от 26.08.1938 № 439 «Об итогах отчетной балансовой кампании за 1937 г.», в котором в числе прочего отмечалось значительное недовыполнение плана посещаемости музеев, что является результатом плохой постановки массово-просветительной работы (Эрмитаж, Русский музей, Третьяковская галерея, Украинская картинная галерея в Харькове и др.); неудовлетворительное проведение и постановку в ряде музеев инвентаризации и хранения музейных экспонатов (Музей керамики, Эрмитаж, Третьяковская

²⁶² Согласно этому документу предмет комиссионно принимался в Эрмитаж от собственника предмета, а собственнику выплачивалась через кассу Эрмитажа оговоренная в акте сумма.

²⁶³ Сборник приказов и распоряжений по Наркомпросу РСФСР. 1937. № 10. Ст. 204.

галерея, Киевский музей русского искусства и др.)²⁶⁴. В 1939 году по результатам доклада директора Эрмитажа академика Орбели КПДИ при СНК СССР отметил перевыполнение плана посещаемости музея, вместе с тем указал на неудовлетворительное выполнение плана научно-исследовательской работы в основных отделах музея²⁶⁵. Приказом КПДИ при СНК СССР от 15.08.1939 № 434 было указано начальнику Управления по делам искусств при СНК Армянской ССР Агбалян на недопустимость передачи музейных экспонатов из Ереванского музея в Музей народов СССР без разрешения Музейного сектора ИЗОуправления²⁶⁶.

Важной вехой стало издание в 1938 году НИИ краеведческой и музейной работы Инструкции по учету, инвентаризации и хранению музейных материалов (для республиканских, краевых, областных и районных музеев системы НКП РСФСР)²⁶⁷. В этом документе выделялось три стадии учета:

- первичная обработка поступлений (анкетирование их и регистрация в книге поступлений);

²⁶⁴ Бюллетень Всесоюзного Комитета по делам Искусств... 1938. № 17. С. 8.

²⁶⁵ Там же. 1939. № 23. С. 16–17.

²⁶⁶ Там же. № 21. С. 11.

²⁶⁷ Этот документ называется также «Инструкция по учету и хранению музейных материалов для краевых и областных музеев автономных областей и автономных республик». В ГА РФ отложилось архивное дело с текстом этой инструкции, на первом листе которой имеется отметкой о «принятии работы» 9 марта 1938 г. Интересно то, что в этом машинописном документе есть рукописная правка, отражающая ход мыслей разработчиков инструкции (ГА РФ. Ф. 10010. Оп. 1. Д. 46). Итоговую версию (типографское издание) «Инструкции по учету, инвентаризации и хранению музейных материалов (для республиканских, краевых, областных и районных музеев системы НКП РСФСР)» см. ГА РФ. Ф. 10010. Оп. 1. Д. 47. Критическая оценка этой инструкции дана в статье *Анфимов Н.* Об учете и инвентаризации музейных материалов // Советский музей. 1939. № 5. С. 31–32.

- инвентаризация как основной вид научно-охранного учета в инвентарных книгах и последний (отличие от первичной регистрации в том, что инвентаризация ведется не одним лицом для всего музея, а производится по категориям музейного материала научными сотрудниками соответствующих отделов. При инвентаризации каждый предмет описывается отдельно в самой инвентарной книге или в коллекционной описи, причем дается не только перечисление его внешних признаков, но и научное определение предмета, кроме того, в инвентарном описании подробно освещается происхождение предмета и, если это нужно, предыдущая история предмета);
- ведение вспомогательных видов учета — различных карточек и дополнительных описей.

Целями учета являются: обеспечение охраны всех собраний музея и возможность систематической их проверки; обеспечение научно-экспозиционных и исследовательских работ музея всеми необходимыми справками по материалу музея и облегчение подбора самих материалов; обеспечение получения статистических данных по этим собраниям.

Отдельное внимание в Инструкции (1938) уделено учетным обозначениям на музейных предметах (шифровка) и хранению предметов.

В отложившемся в архиве письме некоего «Гр.» под пространственным заголовком «Наркомпрос верен себе. К выходу в свет Инструкции по учету и хранению музейных материалов, издание Наркомроса и Института музейной работы, Москва, 1938» сообщалось, что, несмотря «на довольно продолжительную подготовку издания, Наркомпрос РСФСР и здесь не сумел обойтись без обычной для него небрежности в работе... К серьезнейшим проблемам инструкции следует отнести:

1) отсутствие каких-бы то ни было указаний об обязательности оценки музейного фонда, и о порядке такой оценки...

Как не имеющие “денежной стоимости” эти фонды не берутся на учет финансовым учетом, не страхуются, и находятся на ответственности оперативников, часто мало подготовленных, а порой и не вполне добросовестных. В этом случае невозможно обойтись одним оперативным учетом статистического порядка. Последний не имеет нужной юридической силы, а по характеру записей не обеспечивает от подмены и хищения.

2) Инструкция не требует подразделения фонда на уникалы, являющиеся экспонатами и дублиеты копии, фотоснимки и негативы с этих уникалов. Соединяя вместе все поступления, Инструкция обезличивает учет, ослабляет внимание хранителя к уникальному фонду и не обеспечивает четкого ответа на вопросы: чем располагает музей, каков его основной фонд и, в какой мере, музей оснащен дубликатным фондом для массовой работы на периферии»²⁶⁸.

Еще одна интересная для нас критическая оценка состояния учетно-хранительской работы тех лет изложена в письме председателя исполкома Ленинградского городского совета депутатов трудящихся Попкова заместителю председателя СНК СССР А. Я. Вышинскому от 11.07.1940 № 102-190 о проведенных мероприятиях по улучшению учета музейных ценностей пригородных дворцов-музеев:

«Описей имущества дворцов-музеев дореволюционного времени почти не сохранилось и до 1937 г., по существу, учета не существовало.

²⁶⁸ ГА РФ. Ф. 10010. Оп. 1. Д. 47. Л. 78–79. Обстоятельно заключение на письмо «Гр.», сделанное авторами инструкции см. там же. Л. 80–89. В отношении возможности подмены и хищений, авторы указали на многоступенчатый учет музейных предметов, в ходе которого по каждому предмету фиксируется целый ряд опознавательных признаков, что гарантирует защиту от упомянутых Гр. противоправных действий.

Достаточно сказать, что не значилось на учете ни в каких списках 66 623 предметов. Система и характер записи в старых описях-списках по одному только наименованию, без описания наружного вида вещи, автора (мастера), стиля и т. п. давали возможность безнаказанной замены предметов.

Так, например, запись «ружье» в действительности соответствует ружью с такими признаками: «Ружье турецкое XVII века с золотой насечкой, украшенное драгоценными камнями: 130 рубинами, 261 алмазами, 20 рубинами и 2 турмалинами». Предметы из драгоценных металлов (золото, платина, серебро) и украшенные драгоценными камнями, числились как металлические с «цветными камушками». Проверкой специалистов из пробирной палаты установлено наличие 1541 предмета из платины. Золота, серебра и с драгоценными камнями.

В период 1918–1936 гг. из дворцов-музеев вещи, как правило, передавались по документам, написанным на обрывках бумаги, простым карандашом, с неразборчивыми подписями сдавших и принявших зачастую даже без указания даты. Описание передаваемых вещей в таких «актах» отсутствует или даже чохом, как например: передано «87 деревянных предметов».

Такое положение с учетом создавало исключительно благоприятную почву для всяких злоупотреблений.

В марте 1938 г. Президиум Ленинградского Совета РК и КД поручил Управлению культурно-просветительскими предприятиями (УКПЛ) взять на первичный учет все музейные вещи, и в течение двух лет закончить все работы по генеральной инвентаризации — паспортизации музейных ценностей во всех музеях системы Ленсовета.

Эта большая и серьезная работа проведена в указанный Ленсоветом срок и по своим методам и качеству заслуживает быть рекомендованной большинству музеев нашей страны...

Единственным и лучшим способом учета во всех отраслях народного хозяйства СССР является бухгалтерский. В то же время единственным изъятием из этого правила являются музейные ценности во всех музеях СССР.

Препятствием к ведению бухгалтерского учета музейных ценностей могло быть только одно — как определить стоимость музейного экспоната. После длительного изучения этого вопроса пришли к выводу, что стоимость каждой вещи можно условно оценивать в один рубль. Таким образом, количество вещей будет равно количеству вещей. Бухгалтерия ведет учет музейных ценностей на забалансовых счетах с развертыванием субсчетов 2 и 3 порядка.

Такой способ учета, ведение его бухгалтерами, дает возможность вести строгий учет музейных ценностей, их движения, перемещения и т. п.

Порядок и круг проведенной работы по инвентаризации таковы: <...>

12. Составление и выпуск в свет Руководства по хранению музейных ценностей — в 8 печатных листов, под редакцией проф. Тихонова (находится в печати)

13. Составление и выпуск в свет Руководства по бухгалтерскому учету музейных ценностей²⁶⁹ ...

Исполнительный комитет Ленинградского Городского совета депутатов трудящихся, доводя до сведения СНК СССР о проделанной работе в музеях, просит СНК СССР распространить опыт работы, проведенной в Ленинграде, на все музеи Советского Союза, полагая, что в упорядочении системы учета и хранения музейных ценностей нуждаются все советские музеи»²⁷⁰.

Для иллюстрации приведем выписку из протокола заседания Исполкома Ленинградского Совета депутатов трудящихся

²⁶⁹ Об этой книге речь шла выше.

²⁷⁰ РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 857. Л. 217–219.

от 28.05.1940 результатом генеральной инвентаризации музейных ценностей, в том числе явились:

- натурный учет наличия музейных ценностей в количестве 465 тыс. предметов с составлением на каждый предмет научно-охранного описания предметов, требующих реставрации, и фотографированием наиболее ценных предметов, что гарантирует охрану музейных ценностей;
- проведена сплошная проверка металлических и с цветными камнями предметов и выявлен 1541 предмет из благородных металлов и драгоценных камней;
- вновь разработана и организована система учета музейных ценностей, на основе введения бухгалтерского учета музейных ценностей, которые принимаются на системный забалансовый учет и в условной оценке по одному рублю за один предмет;
- разработаны методы хранения музейных ценностей и организуется определенный режим хранения²⁷¹.

13 сентября 1941 г. Наркомпросом РСФСР был издан приказ № 675 «Об улучшении работы музеев в военное время», которым поручалось провести до 01.03.1942 обследование учета фондов и ревизию наличия во всех музеях и обеспечить полную сохранность музейных фондов на основе специального плана, утвержденного Наркомпросом РСФСР. Этим же приказом было предписано принять на единый государственный учет музейных ценностей, согласно решению Коллегии Наркомпроса от 20.06.1941 и произвести оценку музейных фондов в денежном выражении для принятия на бухгалтерский учет и баланс музея²⁷².

²⁷¹ РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 857. Л. 220–221.

²⁷² Сборник приказов и распоряжений по Наркомпросу РСФСР. 1941. № 18. С. 14.

Спустя десять месяцев была принята *«Временная инструкция по охране музейных фондов в музеях системы Наркомпроса РСФСР»*, утвержденная заместителем руководителя Наркомпроса РСФСР К. Ф. Гавриловым 30.07.1942. В упомянутый нормативный акт были включены разделы об ответственности за охрану музейных фондов, о сохранности здания музея, противопожарных мероприятиях, требованиях к наблюдению за помещением музея, внешней и внутренней охране музея и музейных экспонатов, условиям хранения различных категорий экспонатов, а также необходимым профилактическим и консервационным мероприятиям.

В основе инструкции лежал разработанный сотрудником НИИ Института культуры К. А. Врочинской проект типовой инструкции по охране музейных фондов и оборудования в музеях системы Наркомпроса РСФСР. Этот авторский проект инструкции был значительно по объему и степени проработки вопроса, нежели утвержденная 30.07.1942 Наркомпросом РСФСР инструкция, поскольку К. А. Врочинской детально прорабатывались разделы:

- об инвентаризации музейных предметов (все вновь поступающие в музей предметы, независимо от источников поступления заносятся в книгу поступлений, после этого передаются для изучения, инвентаризации и хранения соответствующим сотрудникам; затем все музейные предметы, находящиеся в музее, заносятся в инвентарные книги и поступают на инвентарный учет);
- о порядке приема охраной музея открываемых экспозиций;
- об ответственности по охране экспозиций;
- об обязанностях ответственного по залу лица;
- о порядке изъятия и включения экспонатов в экспозицию;
- об охране экспозиционных залов во время уборки;
- о порядке закрытия музея;

- о хранении ключей от дверей в залы музея и печати охраны;
- об обязанностях постовых;
- об обязанностях вахтера;
- о порядке изменения и дополнения инструкции²⁷³.

Во второй половине 1940-х годов было принято еще три нормативных акта. Во-первых, «Инструкция о порядке проведения проверки наличия фондов в музеях КПДИ при Совмине РСФСР» от 22.07.1946 (в формате листовки, издание 1946 г.). Во-вторых, «Инструкция по учету музейных фондов» (1947)²⁷⁴. Последняя включала в себя разделы по оформлению поступлений, об инвентарной книге основного фонда (вводится понятие инвентарной книги основного фонда как государственного документа охраны ценностей музейного значения), о научном описании предмета (вводится институт «научного паспорта» предмета или коллекции), об учетных обозначениях, о книге учета научно-вспомогательных материалов и хранении учетных документов.

И в-третьих, постановлением Совмина РСФСР от 14.10.1948 № 3898 на государственные музеи были возложены функции основных хранилищ коллекций памятников культуры. Музеи разделялись на: общесоюзного, республиканского и местного значения. Фонды музеев состояли из двух частей: основной фонд и научно-вспомогательные материалы. В целях обеспечения высокого научного уровня исследовательской, экспозиционной и массовой культурно-просветительной деятельности на музеи

²⁷³ ГА РФ. Ф. 10010. Оп. 4. Д. 175.

²⁷⁴ Опубликована в Основных положениях о составе, комплектовании, учете и перемещении музейных фондов музеев системы Министерства культуры РСФСР (сборник руководящих документов). М., 1955. С. 10–19.

возлагалось систематическое проведение работы по пополнению основного фонда музея. Для чего они должны были проводить научные экспедиции и командировки по сбору экспонатов; осуществлять покупку и принимать в дар от государственных и общественных предприятий, учреждений и организаций, а также от частных лиц материалы, имеющие музейное значение²⁷⁵; заказывать в соответствии с тематико-экспозиционными планами произведения изобразительных искусств за счет ассигнований, предусмотренных и утвержденных музеем по смете; производить обмен дублетными и несоответствующими профилю данного музея предметами с другими музеями с разрешения Минкультуры РСФСР. Пополнение основного музейного фонда должно было проводиться на системной основе и предусматриваться планом музея. Для целенаправленного пополнения фондов музеем следовало составлять перспектив-

²⁷⁵ Пример такого дарения. Приказом КПДИ при СНК СССР от 03.04.1937 № 79 была объявлена благодарность композитору М. В. Бенедиктову, передавшему в дар художественным музеям СССР коллекцию картин крупнейших западноевропейских мастеров. Цит. по: Бюллетень Всесоюзного Комитета по делам Искусств... 1937. №4. С. 10.

«В советское время весьма многочисленной и интересной коллекцией живописи располагал М. Б. Бенедиктов. Из нее в музей поступило несколько произведений, которые можно видеть на выставке. Это «Туалет Вирсавии» Якопо Амигони, «Пир Валтасара» Пьер Дандини, «Смерть Софонисбы» Франческо Кайро, парные пейзажи Каналетто, относящиеся к раннему периоду его творчества, подписной натюрморт Бонавентуры Беттеры. Некоторые из этих произведений были подарены музеем самим собирателем, другие перешли в ГМИИ в 1937 году после того, как Бенедиктов, занимавший ответственный пост в НКВД, был репрессирован». Цит. по: *Маркова В.* Итальянская живопись XIII–XX веков из собрания ГМИИ им. А. С. Пушкина. История коллекции Электронный ресурс. — [Режим доступа] http://www.italian-art.ru/articles/history_collection.php.

ные планы комплектования фондов на 3–5 лет, руководствуясь потребностями экспозиции и имеющимися в музее фондами²⁷⁶.

Исследованию процедур, составляющих институт комплектования фондов в 1940-е годы, уделялось особое внимание в ходе работы по обследованию²⁷⁷ музеев. Согласно циркулярному письму НИИ краеведческой и музейной работы (1940) поскольку на этот институт были возложены задачи по организации обмена между музеями, рекомендации и дача заключений по вопросам приобретения экспонатов; организация копирования и изготовления новых экспонатов по заявкам музеев, упомянутый институт просил директоров музеев составить списки отобранных в обменный фонд музея экспонатов, которые не используются в музее и не будут использованы в ближайшее время, а также списки экспонатов, необходимых для пополнения экспозиций и прислать их в музей. На основании этих списков институтом предполагалось создать обменный фонд музеев.

Письмом директора НИИ музееведения и краеведения А. Д. Маневского от 15.05.1947 в целях подготовки истории музейного дела в ССР было проведено анкетирование музеев. В анкеты были включены вопросы, в том числе имеющие непосредственно отношение к механизму комплектования музеев, а именно:

- материалы, положенные в основу музея (если таковые имелись на лицо ко времени официального основания). В случае если музей возник на базе объединения двух или более самостоятельных ранее учреждений — указать это, сообщив, из каких именно и что о них известно, а равно даты возникновения каждого из них в отдельности;

²⁷⁶ Основные положения о составе, комплектовании, учете и перемещении музейных фондов музеев системы Министерства культуры РСФСР... С. 3, 6.

²⁷⁷ Сейчас бы сказали мониторингу деятельности музеев.

- основные этапы развития и важнейшие события в жизни музея в дореволюционное время (для музеев, основанных до 1917 года) и особенно в советский период до начала Великой Отечественной войны (для музеев, основанных до середины 1941 г.);
- музей в годы Великой Отечественной войны, в том числе специальные мероприятия по эвакуации или укрытию коллекций. Ущерб, причиненный захватчиками (в районах бывшей оккупации) и военными действиями;
- рост коллекций по годам (если возможно) или выборочно. Основные поступления (главным образом целыми, крупными коллекциями) с указанием от кого, каким путем, когда — с краткой характеристикой. Участие местного населения в комплектовании коллекций (наиболее характерные примеры). То же — краеведческих организаций, школ, местных органов власти, производственных организаций и предприятий и т. д. (после 1917 г.);
- экспозиция, ее состав и структуры (разделы) при первоначальном открытии музея (если возможно установить) и в дальнейшем самые основные изменения (добавление новых разделов, генеральные перестройки и прочее). Их даты и общая характеристика изменений: принципы (порядок) группировки материалов по разделам, применение особых приемов;
- фондовые хранилища, их местоположение и оборудование. Наиболее существенные изменения в размещении фондов и системе хранения;
- временные выставки — главнейшие: их тематика, организаторы, место развертывания, был ли издан печатный путеводитель;
- происшествия отрицательного порядка в жизни музея (пожары, наводнения, хищения экспонатов и т. п.).

Заметим, что анкетирование хранилищ ценностей и коллекций известно с первых лет советской власти и являлось одной из форм предоставления сведений для дальнейшего учета²⁷⁸, в том числе для целей последующей реализации иму-

²⁷⁸ В отношении книжных собраний см. Декрет СНК РСФСР от 17.07.1918 «Об охране библиотек и книгохранилищ Российской Социалистической Федеративной Республики» (Известия ВЦИК. 21.07.1918 № 153), Постановление Наркомпроса РСФСР от 08.09.1918 (О недопустимости без контроля Библиотечного отдела Наркомпроса РСФСР реквизиции общественных и частных библиотек) (Известия ВЦИК. 10.09.1918. № 195), Декрет СНК РСФСР от 25.11.1918 «О порядке реквизиции библиотек, книжных складов и книг вообще» (Известия ВЦИК. 28.11.1918. № 260), Инструкция Наркомпроса РСФСР от 27.12.1918 «О порядке реквизиции частных библиотек». По вопросам анкетирования культурных ценностей и учреждений, в которых они хранятся: см. распоряжение Главнауки от 23.01.1926 № 4 «О предоставлении сведений о музеях-монастырях и музеях-церквях» (Еженедельник НКП. 26.01.1926. № 4. Ст. 95); распоряжение Главнауки от 27.01.1926 № 5 «О представлении сведений о п/отд. по делам Музеев и охране памятников искусства и старины», распоряжение Главнауки от 27.01.1926 № 6 «О представлении сведений по учету архитектурных памятников и церковного имущества» (Еженедельник НКП. 05.02.1926. № 5. Ст. 113, 114); распоряжение Главнауки от 19.04.1926 № 23 «Всем Губмузеям. О представлении сведений о колоколах, не имеющих историко-художественного значения» (Еженедельник НКП. 08.05.1926. № 18. Ст. 410); распоряжение Главнауки от 31.01.1927 № 4 «О представлении сведений о колоколах» (Еженедельник НКП. 04.02.1927. № 5. Ст. 118); распоряжение Главнауки от 23.05.1927 «Об архивохранилищах музеев» (о сообщении в Музейный отдел сведений об архивохранилищах и находящихся в них материалах) (Еженедельник НКП. 27.05.1927. № 21. Ст. 520); распоряжение Главнауки от 15.11.1927 № 50/001/60 «О представлении сведений об административно-музейных органах ОНО» (Еженедельник НКП. 25.11.1927. № 47. Ст. 1094); распоряжение Главнауки от 23.05.1928 № 50/001 «Об учете историко-революционных памятников» (Еженедельник НКП. 01.06.1928. № 23. Ст. 520), в этом распоряжении давалось определение «недвижимый памятник», определялись органы учета

щества. Например, эмиссарам Московского библиотечного дела предписывалось обследовать порученные им библиотеки, принимать меры к охране библиотек, перевозить библиотеки в указанное место. При обследовании библиотек предлагалось обращать внимание на общее число томов в библиотеке, общий характер библиотеки, на каких языках книги, на какие отделы распадается библиотека, насколько систематичен подбор книг по каждому отделу, имеются ли в составе библиотеки редкие экземпляры²⁷⁹.

В 1950-е годы продолжилось совершенствование республиканской нормативной базы, регламентирующей отношения в связи с комплектованием музейных фондов. 21 ноября 1950 года утверждена «Инструкция по учету и хранению музейных ценностей в художественных музеях системы КПДИ при Совмине СССР», а в августе 1952 года председателем Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совмине БССР была утверждена Инструкция по учету и хра-

памятников, описывался порядок этого учета и приводились вопросы для описания этих памятников; распоряжение Главнауки от 10.07.1928 № 50/001/92 «О плане работы по учету памятников революционного движения» (Еженедельник НКП. 03.08.1928. № 32. Ст. 700); Методическое письмо Главнауки от 28.11.1928 № 50/001/11 «Программа по описанию архитектурных памятников» (Еженедельник НКП. 14.12.1928. № 52. Ст. 1169) (содержит вопросы для описания памятников архитектуры и образец регистрационной карточки); Инструкция о сдаче и приемке музеев (Сборник приказов и распоряжений по Наркомпросу РСФСР. 1937. № 19. Ст. 191) (содержит вопросы для включения в сдаточный акт при сдаче-приемке музея).

²⁷⁹ «Инструкция эмиссарам библиотечного дела». В этом нормативном документе задаются критерии «редкой книги»: книги до XVII века включительно, для русских книг до «самого начала XIX века», полные комплекты старых периодических изданий и альманахов начала XIX века (до 1940 г.) и другие критерии.

нению музейных фондов, в которой изложение глав соответствовало жизненному циклу предмет в музее²⁸⁰. В цитируемом нами архивном деле Государственного архива Российской Федерации отложились замечания и вопросы, присланные в НИИ культуры на проект Инструкции по учету музейных фондов, разрабатывавшейся в середине 1950-х годов. Среди них — как отражать в графе «Стоимость» предмета дорогостоящие ценности, поступившие безвозмездно в музей, как осуществлять «индексацию» стоимости произведений, которые были приобретены в дореволюционное время «по прежней стоимости, которая определялась копейками или рублями». Еще одно замечание (сделано казахстанским Минкультуры) сохраняет актуальность и поныне — «одной инвентарной книги для республиканских музеев недостаточно. Обязательно необходима книга поступлений (КП), она обеспечивает оперативность в работе заведующим хранением, облегчает отчетность и контроль за наличием имущества: ведь инвентарные книги ведутся по отделам, в КП находит отражение и порядковый номер, и время поступления, и инвентарный номер. Здесь видно общее суммарное количество предметов». В противовес этому аргументу была реплика руководства Днепропетровского музея, которое считало, что «книга поступлений не нужна. Три документа обеспечивают полностью предусмотренный законом порядок строго учета и отчетности: акт приемки со всеми к нему приложениями, инвентарная книга и научно-инвентарный паспорт. Учет же по книге поступлений и инвентарным карточкам отменить, сделав вместо пяти операций с поступающими в музей предметами три». Киевский музей указывал на необходимость для музеев с большими фондами «кроме инвентарной книги основного фонда ввести самостоятельные

²⁸⁰ ГА РФ. Ф. 10010. Оп. 1. Д. 507. Л. 1 и след.

инвентарные книги основного фонда по отделам (группам) экспонатов (например, для оружия, тканей, керамики и т. д.). То же самое предлагается и для учета научно-вспомогательных материалов для различных групп (отделов) экспонатов».

В дополнение к сказанному, перечислим еще актуальные по ныне проблемы, которые были обозначены в ходе согласования Инструкции республиканскими министерствами культуры и музеями:

- «какие фотографии следует считать подлинными, те, которые напечатаны с негатива, а если их напечатано 15–20 экз.» (к вопросу от тиражируемости музейного материала);
- высказывалось пожелание «более точно указать, как производить запись в инвентарную книгу согласно инвентарной карточки или из легенды, форму последней желательно установить для каждой группы экспонатов и указать, кто пишет легенду и кто сличает соответствие содержания легенды с данным экспонатов и заверяет ее»;
- предлагалось ввести в Инструкцию параграф, что «по занесении экспонатов в инвентарную книгу (основного, вспомогательного фондов и временного поступления) на каждый предмет составляется карточка, которая поступает в каталог». Желательно в инструкции дать перечень каталогов, обязательных для краеведческих и мемориальных музеев, а также образцы карточек»;
- предлагалось «составить единый для всех музеев ценник на все основные виды музейных экспонатов, приравняв их к существующим государственным ценам на аналогичные вещи с обозначением процента изношенности, а к вещам очень древним и старинным применить единую условную оценку, определенную высококвалифицированной оценочной комиссией».

Отдельно были выделены пожелания в адрес Минкультуры СССР:

- определить нормативы хранения и учета экспонатов на одного хранителя и в какой-то мере узаконить штатные расписания отделов фондов музеев;
- организовать печатание и получение централизованным путем инвентарных книг и бланков учета по формам единой системы учета музейных фондов;
- провести краткосрочные курсы хранителей фондов по профилактике, дезинфекции и мелкой реставрации музейных предметов;
- в целях оказания помощи музеям в комплектовании фондов, ходатайствовать перед Совмином СССР об отдаче распоряжения Министерством и ведомствам, предприятиями и научно-исследовательским учреждениям на передачу во временное или постоянное пользование местным музеям образцов выпускаемой продукции или их моделей, моделей новых изобретений, археологических коллекций, коллекций минералов, гербарий и т. д.²⁸¹

Перечисляя ведомственные документы, связанные с комплектованием и учетом музейных предметов, обратим внимание на Положение «О государственных закупочных комиссиях Комитета по делам искусств при СНК Союза ССР», утвержденное приказом КПДИ от 17.03.1941 № 148 и пришедшее ему на смену Положение «О государственной экспертной комиссии по закупкам и заказам художественных произведений», утвержденное приказом Минкультуры СССР от 08.06.1957 № 380. При Главном управлении изобразительных искусств Минкультуры СССР была создана «Государственная экспертная комиссия по закупкам и заказам» в качестве консультативного органа

²⁸¹ ГА РФ. Ф. 10010. Оп. 1. Д. 507. Л. 50, 52, 53, 54, 61.

для рекомендации к приобретению или заказу произведений, находящихся на высоком идейно-художественном уровне, имеющих музейное значение или которые могли быть использованы для показа на художественных выставках, организуемых Минкультуры СССР. Просмотр и отбор художественных произведений производился на выставках, в мастерских художников, в организациях Художественного фонда СССР, в кооперативных организациях художников, в государственных антикварных и комиссионных магазинах и у частных владельцев. Оценка произведений осуществлялась «в соответствии с их художественными достоинствами».

Экспертные знания требовались в те годы не только для организации международных выставок, но и для отбора произведения для реализации за границу. В развитие постановления Совмина СССР от 02.04.1964 № 262 Управлением изобразительных искусств и охраны памятников и Художественным фондом СССР была проведена работа по созданию фонда произведений, предназначенных для продажи за рубеж за свободно конвертируемую валюту. Для чего при Минкультуры СССР была создана еще один коллегиальный совещательный орган — экспертная комиссия по отбору произведений на вывоз, а при Художественном фонде СССР был открыт магазин-салон для проведения выставок-продаж произведений и изделий, отобранных для экспорта. Вследствие чего увеличился объем продаж произведений советского изобразительного искусства за границу и повысились требования, предъявляемые к произведениям, предназначенным для вывоза за рубеж. Вместе с тем из анализа ситуации тех лет с экспортом произведений показывает, что:

- Управление изобразительных искусств и охраны памятников Минкультуры СССР недостаточно оперативно проводило работу по пополнению экспортного фонда антиква-

риатом и произведениями русского и западноевропейского изобразительного искусства;

- слабо велся отбор произведений на экспорт в комиссионных и антикварных магазинах, а также у частных владельцев;
- недостаточно шло пополнение экспортного фонда произведениями древнерусского искусства, мало организовывалось экспедиций по его сбору;
- материально-техническая база для проведения указанных работ (реставрация, упаковка, перевозка икон) не была создана.

Перечисленные недостатки были отражены в постановлении Коллегии Минкультуры СССР от 28.10.1966 «О состоянии работ по экспорту художественных произведений». Для устранения упомянутых проблем Коллегией предлагалось:

- расширить отбор на экспорт произведений советского искусства, главным образом за счет произведений с групповых и персональных художественных выставок;
- разработать инструкцию о более строгом контроле по вывозу за рубеж произведений изобразительного искусства, приобретенных в комиссионных и антикварных магазинах, а также у частных владельцев;
- возложить на Всесоюзный производственно-художественный комбинат проведение работ по систематическому отбору на экспорт произведений древнерусского и дореволюционного искусства и художественного антиквариата в комиссионных магазинах, частных владельцев и других хранилищах с учетом рекомендации Комиссии, созданной приказом Минкультуры СССР от 13.05.1966 № 210, реставрацию этих произведений и реализацию на экспорт через Всесоюзную контору «Новоэкспорт» Министерства внешней торговли СССР.

2 апреля 1968 года Минкультуры СССР была утверждена Инструкция по учету и хранению музейных ценностей системы Министерства культуры СССР (кроме художественных). Эта инструкция была согласована Минфином СССР 27.11.1968 № 41-31. Инструкция определяла порядок комплектования, учета, хранения, научного описания и использования памятников естественной истории, материальной и духовной культуры, хранящихся в музеях и была обязательная для всех музеев нехудожественного профиля системы Минкультуры СССР. В Инструкции предусматривалось, что музейные фонды состоят из предметов основного музейного фонда и фонда научно-вспомогательных материалов; для естественно-исторических собраниях выделялся фонд «сырьевых» научных материалов. Памятники основного музейного фонда расценивались всенародным достоянием и указанием, что они находятся под охраной государства. В состав основного музейного фонда подлежал включению датированный материал, получивший научное описание, с обязательным указанием его места происхождения (находки); модели и макеты, созданные в процессе научного или художественного творчества и изобретательства, являющиеся оригинальными для последующего производства или построения соответствующих объектов. Предметы основного музейного фонда рассматривались в Инструкции как первоисточники для изучения истории, экономики, культуры, природы страны и как служащие целям создания экспозиций, научной работы, публикаций и т. д. (ср. с актуальным определением музейного предмета — культурная ценность, качество или особые характеристик которой делают необходимым для общества ее сохранение, изучение и публичное представления). Основной музейный фонд должен был комплектоваться по тематическим собраниям в соответствии с профилем и структурой музея. Под государственным учетом и описанием музейных

фондов, согласно Инструкции, следовало понимать обеспечение полной сохранности памятников естественной истории, материальной и духовной культуры, хранящихся в музеях, раскрытие их исторического, научного и художественного значения, создание условий для их широкого использования в научно-просветительной работе музея и научных целях. Этапами работы в процессе учета и научной обработки музейных фондов являлись:

- первичная обработка экспонатов (анкетирование и запись в книгу поступлений или главную инвентарную книгу), имеющая целью их документальную обработку;
- инвентаризация экспонатов, т. е. их научная регистрация (классификация и научное определение с занесением в инвентарь), проводится в целях юридической охраны экспонатов;
- составление научно-справочной документации, для обеспечения научной и справочной работы с коллекциями;
- научная паспортизация, имеющая целью полное научное описание экспоната.

23 декабря 1971 года приказом Минкультуры СССР № 754 была утверждена вторая Инструкция — по учету и хранению музейных ценностей в художественных музеях и художественных отделах музеев системы Минкультуры СССР. Это Инструкцией признавалась утратившей силу одноимённая инструкция, утвержденная приказом Минкультуры СССР от 20.01.1956 № 32. Обратим внимание, что в упомянутой Инструкции от 23.12.1971 предусматривалось, что работники художественных музеев и художественных отделов музеев СССР, хранящие произведения искусства и культуры, должны были обеспечить целостность и полную сохранность всех вверенных им музейных ценностей, являющихся народным достоянием. Отношение к музейным ценностям как государственному достоянию

восходит к Декрету ВЦИК и СНК от 08.03.1923 и выводит дихотомию отношения к музейному предмету, с одной стороны, как неотчуждаемой ценности и вследствие этого не подлежащей отчуждению из государственной собственности, с другой стороны, как государственному имуществу, имеющему рыночную или номинальную стоимость (как указывалось выше, в 1 рубль для целей бухгалтерского учета музейного предмета — фактически счетная величина, позволяющая поштучно пересчитать предметы, составляющие музейный фонд). В Инструкции от 23.12.1971 вводились три основных момента работы по учету экспонатов: первичная обработка, инвентаризация и ведение вспомогательных форм учета. Важно отметить общее для Инструкций Минкультуры СССР от 02.04.1968 и 23.12.1971, в них устанавливалось правило, что памятники естественной истории, материальной и духовной культуры, художественные ценности, хранящиеся в музее, бухгалтерскому учету не подлежат. Вместе с тем обратим внимание, что в Инструкции от 23.12.1971 говорилось, что художественные ценности бухгалтерскому учету *по стоимости* не подлежат.

Отдельное место занимали Инструкции, регламентирующие порядок учета и хранения экспонатов из драгоценных металлов и камней, находящихся в государственных музеях и других культурно-просветительных учреждениях СССР (см. приказ Минфина СССР от 16.09.1949 № 1319, приказ Минкультуры СССР от 18.09.1975, согласованный тем же числом Минфином СССР за № 29-166 и приказ Минкультуры СССР от 15.12.1987 № 513). Согласно Инструкции от 15.12.1987 все музейные предметы из драгоценных металлов и драгоценных камней являлись составной частью основного фонда музеев. Государственный учет таких музейных предметов должен был обеспечить:

- юридическую охрану музейных ценностей и создание условий для их изучения и использования;

- выявление фактического наличия ценностей на любой период;
- полную сохранность ценностей в местах их хранения и экспонирования. Все поступающие в музей предметы из драгоценных металлов и драгоценных камней как предметы основного фонда музея проходили три стадии государственного учета: первичную регистрацию и атрибуцию; научную инвентаризацию; регистрацию в специальных инвентарных книгах по учету предметов из драгоценных металлов и драгоценных камней (т. н. книги спецучета).

19 ноября 1980 г. приказом Минкультуры СССР была утверждена «Инструкция о порядке учета и хранения памятников истории и культуры (движимых), находящихся в собственности или пользовании государственных, кооперативных, общественных учреждений, предприятий и граждан» (заметим а пропос, что больше в Инструкции об особенностях оборота культурных ценностей, принадлежащих гражданам, не было сказано ни слова). Действие Инструкции не распространялось на государственные и общественные музеи, архивы, библиотеки и другие организации, специально созданные для хранения, реализации или иного использования движимых памятников истории и культуры²⁸². Инструкция содержала обширный раздел, в котором перечислялись категории культурных ценностей, подлежащих постановке на государственный учет, раздел о порядке учета памятников истории и культуры, а также раздел, посвященный порядку хранения памятников истории и культуры, в приложении к Инструкции приводилась форма

²⁸² В Инструкции термины «памятники истории и культуры» и «культурные ценности» использовались как синонимы.

паспорта памятника, принятого на государственный учет²⁸³. Инструкцией предусматривалось, что памятники истории и культуры могут находиться в собственности государства, а также колхозов, иных кооперативных организацией, их объединений, общественных организаций и в личной собственности

²⁸³ Эта форма представляет самостоятельный интерес, поскольку содержит структурированные разделы для описания культурной ценности (объекта), так и лица, владеющего ценностью (субъекта). В указанном паспорте выделялись следующие поля.

1. Место (республика, область, район);
2. Типология (изобразительное искусство, декоративное искусство, археология, история, этнография, документы);
3. Вид (икона, картина, графика, скульптура, рукописи и книги, музыкальные инструменты, нумизматика);
4. Материалы и техника (масло, темпера, фреска и мозаика, рисунок, печатная графика, камень, металл, драгоценные камни и металлы, керамика и стекло, дерево, ткань, бумага, прочее);
5. Автор (неизвестен или известен);
6. Дата (точная или косвенная дата);
7. Владение (государственная, общественная или частная собственность);
8. Автор, школа, название памятника, подписи и другие особые приметы памятника, размер, вес;
9. Категория учета;
10. Порядковый номер по списку;
11. Код организации владельца, форма владения, топография (адрес), характеристика помещения;
12. Фотография предмета, материал, техника исполнения, номер негатива, диапозитива, фотографии;
13. Литература, каталоги, воспроизведения;
14. Происхождение, «легенда» памятника;
15. Выставки;
16. Сохранность памятника (удовлетворительная, неудовлетворительная, утраты);
17. Реставрация;
18. Оценка.

сти граждан. Отчуждение этих предметов допускалось с предварительным уведомлением государственных органов охраны памятников, причем государства имело преимущественное право их покупки. Юридические лица, в собственности или пользовании которых находились памятники истории и культуры, обязаны были соблюдать правила охраны, использования, учета и реставрации упомянутых ценностей, нести ответственность за их сохранность, а руководители юридических лиц несли личную ответственность за сокрытие памятников истории и культуры от государственной регистрации. Инструкцией вводилось четыре категории учета культурных ценностей: всесоюзный учет, республиканский или областной учет, местный учет и антиквариат. Вводилось также требование, что памятники истории и культуры подлежали обязательной оценке, производимой комиссией специалистов органов культуры и музеев, причем Министерства культуры союзных республик и местные органы культуры обязаны были не реже одного раза в пять лет обеспечивать пересмотр оценки каждого предмета с точки зрения состояния уровня цен на мировом рынке. В случае выявления организацией памятника, имеющего музейного значения, должен был ставиться вопрос о возможности передачи его в государственные музеи.

Спустя пять лет, 12.02.1986 приказом Минкультуры СССР была утверждена Инструкция «О порядке учета и хранения движимых памятников истории и культуры, находящихся в личной собственности граждан», которой также устанавливалось правило обязательного предварительного уведомления органов культуры при отчуждении частными собственниками, принадлежащих им ценностей, предусматривалась обязанность граждан сообщать в органы культуры об имеющихся в их собственности предметах, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурных ценность. Вводилось требование паспортизации памятников истории и культуры,

а также получения «охранных обязательств по использованию движимых памятников истории и культуры».

Заострив вопрос об обороте культурных ценностей, принадлежащих гражданам, выделим еще один нормативный документ — Инструкцию о порядке совершения между гражданами сделок купли-продажи, обмена и дарения в целях коллекционирования единичных экземпляров монет, являющихся валютной ценностью, утвержденной заместителем Министра культуры СССР Г.А. Ивановым 20.09.1982. Отметим, что разрешения на совершение сделок с подобными монетами выдавались гражданам, если те имели нумизматические коллекции, поставленные на учет в государственных органах культуры. В разрешении в обязательном порядке указывалась экспертная оценка монеты. При оформлении договоров дарения валютных ценностей супругу, детям, родителям, внукам, деду, бабушке, родным братьям и сестрам разрешения органов культуры не требовалось.

В перечисленных выше Инструкциях особо выделялась необходимость экспертной оценки культурных ценностей, для чего Минкультуры СССР были изданы методические рекомендации — в 1983 году об оценке произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства культового значения и в 1988 году — по оценке художественных произведений. Эти методические рекомендации интересны тем, что в них приводились расценки на культурные ценности на основании практик закупочных комиссий музеев.

В 1980 году под эгидой Минкультуры СССР была начата и в 1985 году завершена работа по созданию Инструкции по учету и хранению музейных ценностей в государственных музеях, выставочных и реставрационных учреждениях СССР. Состав музейных фондов состоял из:

- основных фондов (предметы-подлинники, отвечающие профилю музея и имеющие научную и культурную цен-

ность), в состав которого относился обменный фонд (предметы, не отвечающие профилю музея, а также излишние дублетные экземпляры);

- фонда научно-вспомогательных материалов;
- фонда «сырьевых» научных материалов.

Государственный учет музейных предметов включал в себя:

- первичную регистрацию поступивших в музей предметов, имеющую целью их документальную охрану (анкетирование, запись в книгу поступлений);
- инвентаризацию, то есть основную форму государственного учета и охраны музейных предметов, первичную форму научного определения, описания памятника и его классификация (классификация по видам материалов, видам искусства, историческим периодам и проч., составление более развернутого и точного инвентарного описания, уточнение атрибуции, занесение памятника в научный инвентарь).

Таким образом, основными юридически значимыми документами государственного учета музейных предметов, согласно упомянутой Инструкции, являлись акты приема и выдачи экспонатов, книга поступлений и научный инвентарь.

Следует отметить, что упоминавшаяся нами Коллегия Минкультуры СССР от 28.10.1966 была далеко не единственной, на которой обсуждались текущие вопросы музейного дела. Например, в 1970-е годы было несколько заседаний коллегии, посвященных устранению недостатков в учетной и хранительской работе музеев. Видимо, учитывая многочисленность этих заседаний (1970, 1973, 1974, 1976 гг.), предлагаемые на них меры не приводили к повышению качества музейной работы. Так, Коллегия Минкультуры СССР, состоявшаяся 11.09.1970²⁸⁴, отмечала, что

²⁸⁴ Постановление Коллегии Минкультуры СССР от 11.09.1970 «О состоянии и мерах улучшения учета и хранения фондов в музеях страны».

«современный музейный фонд СССР является одним из самых обширных в мире и имеет огромное научное, политическое, историческое и художественное значение». Вместе с тем в научно-фондовой работе музеев имелся ряд серьезных недостатков, в том числе:

- учет и хранение музейных фондов во многих музеях страны находится в неудовлетворительном состоянии, в них отсутствуют перспективные планы комплектования, основные фонды засорены вспомогательными материалами, не выделены дублетные и непрофильные экспонаты, основной и научно-вспомогательный фонды проходят инвентаризацию в одних инвентарных книгах. Музейные работники недостаточно изучают материалы, хранящиеся в фондах.
- в ряде музеев не составляются научные паспорта на предметы основного фонда, отсутствуют научные карточки.
- плохо обстоит дело с хранением и научным описанием фондов в районных музеях.
- серьезные недостатки имеются в организации сторожевой и противопожарной охраны музеев. В результате отсутствия должного сознания со стороны руководителей музеев и органов культуры в музеях РСФСР и Украины имели место хищения экспонатов; в Узбекистане сгорел Музей природы республики, произошли загорания в этнографических музеях в Латвии и Эстонии.

Спустя почти полтора года после издания приказа Минкультуры СССР от 27.04.1972 № 208 «Об упорядочении учета и хранения музейных ценностей» состоялась Коллегия Минкультуры СССР, в постановлении которой²⁸⁵ резюмировалось, что «в кор-

²⁸⁵ Постановление Коллегии Минкультуры СССР от 17.08.1973 «О недостатках в организации учета и хранения художественных ценностей в музеях Министерства культуры СССР».

респонденции “Сокровища с Арбата”, опубликованной в газете “Правда” 8 августа 1973 г., правильно отмечались серьезные недостатки в состоянии учета и хранения художественных ценностей в Смоленском музее изобразительных и прикладных искусств. Как показывают проверки, проведенные за последнее время, недостаточное внимание к вопросам учета и хранения уделяется также в ряде других музеев страны. Во многих из них не соблюдается Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, утвержденная Министерством культуры СССР в 1971 году, практикуется устройство выставок произведений из собраний музеев в немусейных помещениях. Инвентаризация музейных ценностей нередко проводилась на низком уровне, имеют место случаи хранения в музеях в течение длительного времени произведений, не взятых на учет. Нарушаются правила хранения инвентарных книг — основного документа музейного учета. Не всегда музеи ставят в известность министерства культуры о случаях повреждения и хищения экспонатов, не все музеи ведут специальный учет экспонатов из драгоценных металлов и камней. Недостатки в организации учета художественных ценностей допускались Львовским музеем украинского искусства, художественными музеями Кирова, Куйбышева и Саратова, Киргизским и Таджикским музеями изобразительных искусств. Государственным музеем изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. Крайне нерационально организованы фонды в музеях искусств Грузии, Таджикистана, Азербайджана, г. Ужгорода, отдельных хранилищах Государственных музеев Московского Кремля, музеев Российской Федерации. Теснота и отсутствие необходимого оборудования приводит в этих музеях к нарушению элементарных правил музейного хранения. Из-за неудовлетворительной охраны в последние годы имели место хищения художественных произведений в Музее искусств Узбекистана, Кировском художественном музее, Музее древнерусского искусства имени Андрея Рублёва,

экспонатов графики с выставок Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, прикладного искусства — с выставок Государственного музея искусства народов Востока и других. Все эти факты свидетельствуют о том, что руководители некоторых художественных музеев неудовлетворительно выполняют приказ Министерства культуры СССР от 27 апреля 1972 г. № 208 “Об упорядочении учета и хранения музейных ценностей”, безответственно относятся к важнейшему делу сохранения государственного фонда художественных ценностей, а министерства культуры союзных республик не осуществляют должного контроля за постановкой этой работы».

В постановлении Коллегии Минкультуры СССР № 84, состоявшейся в 14.12.1976, по результатам рассмотрения вопроса о ходе выполнения постановления Коллегии Минкультуры СССР от 04.10.1974 № 71 «О грубых нарушениях учета и хранения музейных ценностей в музеях системы Министерства культуры СССР и мерах по их устранению» фиксировались позитивные сдвиги в хранительской работе — проводится сверка наличия фондов с учетной документацией; усилилось внимание к вопросам комплектования; собирательская работа в большинстве музеев ведется планово с привлечением широкой научной общественности.

Но, несмотря на достигнутые результаты, в музеях все еще наблюдались факты грубого нарушения учета музейных ценностей: несвоевременная регистрация поступающих предметов, отсутствие актов приема-сдачи и инвентарных номеров на экспонатах, небрежное ведение фондовой документации. В некоторых музеях инвентарные книги велись не по форме — они не скреплены соответствующими подписями и печатями, листы их не прошнурованы и не пронумерованы, в них имеются подчистки и другие нарушения, что не обеспечивает должной охраны экспонатов. В отдельных музеях инвентарные книги вообще отсутствовали.

В ряде музеев на момент проверки имелись в наличии предметы, не взятые на учет. В Государственном историческом музее и его филиалах было обнаружено свыше 10 тысяч неучтенных предметов, более 200 предметов не имели инвентарных номеров. Во многих музеях не проводилась сверка наличия фондов, нарушались сроки проведения этой работы многими музеями Российской Федерации: в некоторых музеях, где была проведена сверка, обнаружено отсутствие экспонатов, числящихся по учету (например, в Музее атеизма Баку не обнаружено 734 предмета).

27 октября 1975 г. коллегией Минкультуры СССР была утверждена Инструкция о порядке контроля за вывозом из СССР культурных ценностей за границу. После принятия постановления Сомина СССР от 12.11.1979 № 1009 «О мерах по предотвращению незаконного вывоза культурных ценностей за пределы СССР» приказом Минкультуры СССР от 07.07.1980 № 366 была утверждена новая редакция инструкции с одноименным названием. Впоследствии Минкультуры СССР неоднократно вносило изменения в эту Инструкцию (приказы от 03.03.1983 № 122, от 26.05.1983 № 305, от 04.03.1985 № 111, от 01.08.1985 № 308, от 09.09.1985 № 355), а приказом Минкультуры СССР от 23.03.1987 № 120 Инструкция от 07.07.1980 была признана утратившей силу и утверждена новая Инструкция о порядке контроля за вывозом из СССР культурных ценностей за границу. Не ставя цели комментировать вопросы ввоза-вывоза культурных ценностей в настоящей работе, отметим, что в упомянутых Инструкциях вводилось определение культурных ценностей, которое варьировалось от одной редакции Инструкции к другой. Изначально в Инструкции от 27.10.1975 в понятие культурных ценностей включались ценности движимые или недвижимые, которые имеют большое значение для культурного наследия каждого народа, такие как памятники архитектуры, искусства и истории, религиозных или светские, произведения

искусства, рукописи, книги, другие предметы художественного, исторического или археологического значения, а также научные и архивные материалы. Вводились категории культурных ценностей, не подлежащих вывозу из СССР (для чего использовались предметные, в том числе по критерию художественного, научного или исторического значения либо дискредитирующие советскую культуры, имеющие антисоветский, антигуманистический или антихудожественный характер, возрастные и ценовые критерии). Устанавливалось, что ввезенные в СССР иностранными гражданами художественные и культурные ценности вывозятся за границу в установленном порядке без разрешения Минкультуры СССР по предъявлению документов таможенных органов, подтверждавших ввоз этих предметов (эта норма создавала предпосылки для подмены культурных ценностей и их контрабанды за границу СССР).

В 1983 году Совет Министров РСФСР обязал Министерство культуры РСФСР, Советы Министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы, Мосгорисполком, Ленгорисполком, министерства и ведомства РСФСР обеспечить дальнейшее совершенствование работы музеев по научному комплектованию и использованию музейных собраний, обратив особое внимание на плановый, целенаправленный сбор музейных реликвий по истории советского общества и развитого социализма на основе достижений исторической науки, теории и практики музейного дела, всемерно содействовать принятию наиболее ценных собраний коллекционеров на государственный учет и в музейные фонды, строго соблюдать установленный порядок списания экспонатов основного фонда музеев (пункт 1 постановления Совмина РСФСР от 11.02.1983 № 77 «О мерах по дальнейшему улучшению работы музеев в РСФСР»)²⁸⁶.

²⁸⁶ СП РСФСР. 1983. № 5. Ст. 34.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адлер Б. Ф. Инвентарь, каталог и их значение в музее // Казанский музейный вестник. — 1920. — № 3–4.
2. Алмазов Ю. А. Учет и хранение музейных экспонатов // Советский Музей. — 1935. — № 4.
3. Анфимов Н. Об учете и инвентаризации музейных материалов // Советский музей. — 1939. — № 5.
4. Архивное дело. Выпуск XI–XII / Глава Архивное дело в СССР: декреты, циркуляры, инструкции. — М.: Издательство Центрального архива РСФСР, 1927.
5. Атлас М. С. Национализация банков в СССР. — М.: Госфиниздат, 1948.
6. Белозерова И. В. Коллекция материалов ГИМ по истории музейного дела первых лет советской власти (1917–1940-е годы) // Исторический музей — энциклопедия отечественной истории и культуры (Забелинские научные чтения — 2004). — М., 2005.
7. Бенеш Йозеф. Восприятие в музее как особое средство общения / Конференция Комитета по воспитательной и просветительной работе музеев (14–21 мая 1968 г. Ленинград — Москва). — С. 1–12.
8. Бережков Н. Г. Музейный учет историко-революционных материалов. Музей Революции СССР: сборник статей. — М., 1929. С. 125–166.
9. Библиография по музейно-экскурсионному делу см. Библиографический ежегодник / под ред. И. В. Владиславлева. Выпуск VIII. Книга в 1924 г. — М.: Госиздат, 1927.

10. *Вавин Н. Г.* Сборник законоположений, инструкций и циркуляров по вопросу о денационализации и демуниципализации имущества. — М., 1923.
11. *Виноградов А. К.* Организация Центральной библиотеки СССР как культурный памятник Ленину. — М., 1924.
12. *Воронцов К.* Учет и хранение вещей в музее // Советский Музей. — 1937. — № 6–7. С. 60–62.
13. *Гарданов В. К., Кононов Ю. Ф.* Музейное строительство в РСФСР (1917–1920 гг.) // Вопросы истории. — 1955. — № 4. — С. 117–123.
14. *Гидулянов П. В.* Отделение церкви от государства: Систематизированный сборник действующего в СССР законодательства. — М., 1926.
15. *Гиляров С.* О музейной завали // Советский музей. — 1938. — № 8.
16. *Горький М.* Несвоевременные мысли: Заметки о революции и культуре. — М., 1991.
17. *Грабарь И. Э.* Для чего надо охранять и собирать сокровища искусства и старины. — М., 1919.
18. *Дембо А.* Наша новая экономическая политика. 2-е изд. — Киев, 1921.
19. Денационализация домостроений: новый закон и инструкция о продлении срока и о повышении норм оценки: инструкция о порядке установления оценок. — Харьков, 1926.
20. *Дмитриенко Н. М., Бутенко М. А., Шлухов В. С., Лозовая Л. А.* Российское музееведение 1930–2010-х гг.: опыт историографического изучения // Вестник Томского государственного университета. — 2016. — № 404. — С. 70–81.
21. Дневник 2-й Всероссийской конференции по краеведению. — М.: Изд-во Центрального бюро краеведения, 1924. № 2, 4.
22. *Ефимов А.* Элитные группы, возникновение и эволюция // Знание — сила. 1998. № 1. Цит. по: Электронный ресурс. —

- [Режим доступа] [http://loyp.ru/docs/external/elite_groups_\(efimov\).pdf](http://loyp.ru/docs/external/elite_groups_(efimov).pdf). Дата обращения 26.10.2020.
23. *Зениц Е. М.* Из истории подготовки декрета «О запрещении вывоза за границу предметов истории и старины» // Археологический ежегодник за 1973 год. — М., 1974.
 24. *Зыбковец В. Ф.* Национализация монастырских имуществ в Советской России (1917–1921 гг.). — М., 1975.
 25. *Керженцев П. М.* Творческий театр. — Пг., 1920.
 26. Кино-справочник. Составлен и отредактирован Г. М. Болтянским. — М.: Теа-кино-печать, 1929.
 27. *Кипарисов В. П.* Учет и хранение: сборник инструкций. — Л., 1938.
 28. *Ковтун Е. П. Н.* Филонов и его дневник / В кн.: Павел Филонов. Дневник. СПб., 2000. Цит. по: Электронный ресурс. — [Режим доступа] <https://vikent.ru/enc/3351/>. Дата обращения 26.10.2020.
 29. Краеведные учреждения СССР: список обществ и кружков по изучению местного края, музеев и других краеведных организаций. Изд. 2-е. — Л.: Центр. бюро краеведения, 1927.
 30. Культура в нормативных актах Советской власти. 1917–1922 / состав, введен. К. Е. Рыбак. — М., 2009.
 31. Культура в нормативных актах Советской власти. 1917–1960 (доп. том) / сост., введ. К. Е. Рыбак. — М., 2012.
 32. Культура в нормативных актах Советской власти. 1923–1927 / сост., введ. К. Е. Рыбак. — М., 2010.
 33. *Ларин Ю.* Интеллигенция и советы. Хозяйство буржуазия, революция, госаппарат. — М., 1924.
 34. *Ловягин А. М.* Основы книговедения. — Л., 1926.
 35. *Макарова Е. А.* Коллекционирование как форма демонстрационного поведения // Социодинамика. — 2020. — № 4.
 36. *Малицкий А.* ЧЕКА и ГПУ. — Харьков, 1923.

37. Малицкий Г.Л. О методах учета, а также формы описных книг / Вопросы областного музейного дела по данным 1-й конференции музейных работников ЦПО. — Рязань, 1925.
38. Малицкий Г.Л. Методы учета музейного материала. Вопросы областного музейного дела по данным I-ой конференции музейных работников ЦПО. — Рязань, 1920.
39. Маневский А.Д. Ближайшие задачи научной работы музеев // Советский Музей. — 1940. — № 1.
40. Маневский А.Д. Музеи в дни Великой Отечественной войны / В сб: Работа музеев РСФСР в условиях военного времени. — М.: НИИ музееведения, 1943.
41. Маневский А.Д. Музейно-краеведческое дело. — М.: НИИ музееведения, 1942.
42. Маневский А.Д. Основные вопросы музейного дела. — М.: НИИ музееведения, 1942.
43. Мансуров А.А. Ведение научных записей в краеведческих музеях // Советский Музей. — 1933. — № 1.
44. Мансуров А.А. Техника музейного дела. Учет и хранение коллекций. — М.: Тип. Гос. центрального музея народоведения, 1931.
45. Маркова В. Итальянская живопись XIII–XX веков из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина. История коллекции Электронный ресурс. — [Режим доступа] http://www.italian-art.ru/articles/history_collection.php. Дата обращения 26.10.2020.
46. Методические рекомендации по работе с документами личного происхождения (литература и искусство). — М.: Главархив СССР, 1990.
47. Мосякин А.Г. Судьба золота Российской империи в срезе истории. 1880–1922. — М., 2017.
48. Музей. Выпуск 2. — Л., 1924.
49. Музейное дело. Выпуск I Государственного Русского музея. — Л., 1925.

50. *Невзоров А. С.* Экспроприация, конфискация, реквизиция, социализация, национализация, муниципализация. Систематическое изложение декретов, постановлений, инструкций, циркуляров ВЦИК, СНК, НКВД, ГУНХ, ВСНХ. — Воронеж, 1923.
51. *Орлеанский Н. М.* Закон о религиозных объединениях РСФСР и действующие законы, инструкции, циркуляры и отдельные комментарии по вопросам, связанным с отделением церкви от государства и школы от церкви в Союзе ССР. — М., 1930.
52. О сети музеев РСФСР за 1919–1922 гг. (табл.) // Бюллетень Наркомпроса. — 1922. — № 4.
53. Основные положения о составе, комплектовании, учете и перемещении музейных фондов музеев системы Министерства культуры РСФСР (сборник руководящих документов). — М., 1955.
54. Первая отчетная выставка Главнауки Наркомпроса. — М., 1925.
55. *Преображенский В.* Правильно распределить музейные фонды // Советский Музей. — 1938. — № 38.
56. Реституция прав собственности. — М., 2005.
57. Руководящие материалы по библиотечному делу: справочник. — М., 1988.
58. Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917–1941: Документы и фотоматериалы. — М., 1996.
59. *Рябчикова Ф. Д.* Государственный музейный фонд: возникновение и осмысление понятия (1918–1991 гг.) // Вопросы музееведения. — 2018. — Т. 9. — Выпуск 1. — С. 39–53.
60. *Рязанцев Н. П.* Спасти живую старину. Охрана памятников и музейное строительство в Ярославской области в 1918–1929 гг. — Ярославль, 2000.

61. *Савицкий П. Н.* Разрушающие свою Родину (снос памятников и распродажа музеев СССР). — Прага: Издание евразийцев. [193-].
62. Сборник декретов и постановлений по внешней торговле. — М., 1926.
63. Сборник декретов, постановлений и распоряжений по музыкальному отделу Народного комиссариата по просвещению. Выпуск I. Учет и регистрация. — Пг., 1919.
64. *Серебренников Г. Н.* Организация и содержание научно-исследовательской работы музеев. — М., 1943.
65. *Смирнов В. А.* Руководство по учету музейных ценностей. Бухгалтерский и оперативно-вспомогательный учет. — Л., 1940.
66. Советское государство и религия: 1918–1938 гг. Документы из Архива Государственного музея истории религии. — СПб., 2012.
67. Справочник руководящих материалов Комитета по делам искусств при Совете Народных Комиссаров Союза ССР. — М.: Изд-во «Искусство», 1941.
68. Схема регистрации коллекций геологического отделения Минералогического музея Российской академии наук. Пг., 1923.
69. Труды Первого Всероссийского музейного съезда / под ред. И. К. Луппола. Т. 2: материалы секционных заседаний 1–5 декабря 1930 г. — М., 1931.
70. Указатель руководящих материалов в области музейного дела и охраны памятников, изданных высшими правительственными органами и Наркомпросом. — М.: Центральное бюро краеведения, 1929.
71. *Ульянов Г. К.* Обзор литературы по вопросам культуры и просвещения народов СССР. — М., 1930.

72. Филькина Е. Ю. История описания частных коллекций во 2-й половине XIX века. В сб.: Историография и источниковедение архивного дела в СССР. — М., 1984.
73. Фокин М. М. Против течения. Воспоминания балетмейстера. — Л., 1981.
74. Циммерман М. А. Очерки нового международного права. — Прага, 1924.
75. Шмит Ф. И. Музейное дело. Вопросы экспозиции. — Л., 1929.
76. Штернберг Л. Я. Инструкции для регистрации коллекций Музея антропологии и этнографии Академии наук. — Л., 1928.
77. Янковский И. В. Система музейного учета // Советский Музей. — 1936. — № 6.
78. Яо М. К., Еманова Ю. Г., Бородина С. Д. Коллекционирование: вопросы аккумуляции, актуализации и идентификации // Филология и культура. — 2012. — № 3(29).
79. XX-летие отделения церкви от государства. — М., 1938.
80. Epstein E. Les Banques de Commerce Russes. — Paris, 1925.
81. Wiltlin A. S. Museums: In Search of a Usable Future. — Cambridge, 1970.

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Государственный архив Российской Федерации

Ф. 98. Оп. 2. Д. 30 «Переписка с Наркомфином по делу изъятия из сейфов материалов и литературы»

Ф. 353. Оп. 4. Д. 305 «Материалы по выработке инструкции и декрета Совнаркома о реквизициях и конфискациях»

Ф. 353. Оп. 5. Д. 198 «Декреты, постановления Совета Народных Комиссаров (проекты) и переписка с губернскими отделами юстиции о реквизициях и конфискациях, о государственной кожаной монополии и с частными лицами о возвращении конфискованного имущества»

Ф. 1005. Оп. 1а. Д. 118 «Дело по обвинению Командующего армией Петрова, Солонина и других в незаконных реквизициях и конфискациях имущества у граждан»

Ф. 1467. Оп. 1. Д. 14 «Переписка с банками и кредитными учреждениями о представлении сведений о наличии у них сейфов, принадлежащих быв. министрам и др. должностным лицам и о прекращении допуска к ним»

Ф. 1838. Оп. 1. Д. 2101 «Список арендаторов сейфов в Московском банке (с адресами)»

Ф. 1838. Оп. 1. Д. 2102 «Список арендаторов сейфов в бывшем Московском купеческом обществе взаимного кредита с отметкой о вскрытии сейфов»

Ф. 2306. Оп. 1. Д. 313 «Дополнение к декрету СНК от 16 апреля 1920 г. «О реквизициях и конфискациях, об осуществлении права реквизиции и конфискации Наркомпросом»

Ф. 2306. Оп. 1. Д. 558 «Постановление (копии) Малого СНГ о просмотре рукописей и литературных материалов, изъятых из сейфов, доклад о результатах просмотра и переписка с Малым Совнаркомом и Наркомфином по тому же вопросу»

Ф. 2307. Оп. 3. Д. 12 «Постановление ВЦИК о концентрации музейного имущества, протоколы (копии) заседаний комиссии при Отделе по проведению постановления ВЦИК о концентрации музейного имущества»

Ф. 2307. Оп. 3. Д. 206 «Протоколы (копии) заседаний коллегии Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса и Музейного отдела Главмузея»

Ф. 3603. Оп. 1. Д. 3 «Акт о конфискации из сейфа серебряных и золотых вещей гражданки Иды Ив. Баллод»

Ф. 4085. Оп. 10. Д. 238 «Материалы о результатах работы сейфовой комиссии Наркомфина РСФСР (протоколы, акты, ведомости и другие)»

Ф. 4085. Оп. 10. Д. 48 «Доклад инспекции НК РКИ РСФСР о результатах ревизии сейфов и касс бывших и функционирующих банков, справки и акты о выдаче ценностей из Гохрана Наркомфина РСФСР»

Ф. 4085. Оп. 22. Д. 284 «Дело о деятельности сейфовой комиссии б. Русского торгово-промышленного банка»

Ф. 5122. Оп. 2. Д. 10 «Акт ревизии сейфа, арендуемого польским гр. Вильневичем А. О. в Соединенном банке в г. Москве»

Ф. 5122. Оп. 2. Д. 2 «Акты ревизии сейфов торгово-промышленного, коммерческого и других банков» (1918)

Ф. 5325. Оп. 9. Д. 491 «Переписка с центральными и местными учреждениями Наркомфина СССР и губернскими архивными бюро о разборке документов, изъятых из сейфов»

2. Российская государственная библиотека. Отдел рукописей. Ф. 670 (Лобанов Сергей Иванович). Оп. 1.

Д. 4. Лобанов С. И. Общие указания по музейному делу в руководство губернских подотделов (1919)

Д. 14. Инструкция Наркомпроса РСФСР (отдел по делам музеев и охране памятников искусства и старины. Подотдел провинциальных музеев) сотрудникам подотдела провинциальной охраны по делам музеев и охране памятников искусства и старины по выявлению предметов искусства и старины (1920-е гг.). Инструктивные материалы Наркомпроса РСФСР по составлению кратких сведений о музеях, анкетных листов по регистрации памятников культуры (1919)

Д. 20. Отчет о деятельности коллегии отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины (1919)

Д. 24. Инструкция Наркомзема РСФСР от 11.10.1918 «О бывших землевладельцах и их имуществе»²⁸⁷

Д. 26. Докладная записка Наркомпроса РСФСР «Об организации музейного дела в РСФСР» (1919)

Д. 36. Циркулярное письмо ВЧК от 05.11.1920 о мерах против расхищения художественных ценностей»

Д. 37. Инструкция об охране церквей и церковного имущества, имеющего художественно-историческое или археологическое значение (1919)

²⁸⁷ Опубл. Вечерние известия МСР и КД от 11.10.1918.

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ВОПРОСАМ КОМПЛЕКТОВАНИЯ, ХРАНЕНИЯ И УЧЕТА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

1. Декрет СНК РСФСР от 10.12.1917 «О выдаче краевому мусульманскому съезду «Священного Корана Османа» (сб. Декреты. Вып. 1. Ст. 123).
2. Приказ Наркомата по военным делам РСФСР «О передаче Наркомпросу педагогического музея военно-учебных заведений» (январь 1918).
3. Приказ Наркомфина РСФСР от 21.01.1918 «О передаче музея прикладных знаний в ведение Государственной комиссии по просвещению».
4. Постановление Народного Комиссариата имуществ Республики от 24.02.1918 № 28 «Об охране церквей бывшего Министерства двора».
5. Инструкция Наркомюста РСФСР от 24.08.1918 «Порядок передачи по договорам религиозного имущества, имеющего историческое, художественное или археологическое значение».
6. Декрет СНК РСФСР от 19.09.1918 «О запрещении вывоза за границу предметов искусства и старины».
7. Декрет СНК РСФСР от 05.10.1918 «О регистрации, приеме на учет и охранении памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений».
8. Инструкция Коллегии по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса РСФСР от 05.10.1918.
9. Инструкция Наркомзема РСФСР от 11.10.1918 «О бывших землевладельцах и их имуществе».

10. Инструкция Музейного отдела Наркомпроса РСФСР по учету, хранению и передаче религиозного имущества, имеющего историко-художественное значение от 30.03.1920.
11. Циркулярное письмо ВЧК от 05.11.1920 «О мерах против расхищения художественных ценностей».
12. Декрет ВЦИК РСФСР от 27.12.1921 «О ценностях, находящихся в церквях и монастырях».
13. Декрет ВЦИК РСФСР от 09.02.1922 «О передаче Отделу по делам музеев и охране памятников искусства и старины части сумм, вырученных от продажи музейных ценностей».
14. Постановление Центральной комиссии помощи голодающим и Наркомюста РСФСР от 23.02.1922 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих».
15. Проект Положения о научно-охранном учете музейных коллекций художественного и культурно-исторического порядка, разработанного в 1923 году в Музейном отделе Главнауки для московских «малых» музеев — Музея новой западной живописи, Музея фарфора, Игрушки, Мебели и др.
16. Декрет ВЦИК и СНК от 08.03.1923 «Об учете и регистрации предметов искусства и старины».
17. Постановление Наркомпроса «Инструкция об учете и охране памятников искусства, старины, быта и природы», утв. Президиумом ВЦИК 07.07.1924.
18. Приказ Главнауки от 07.12.1926 № 47 «О сообщении инвентарных номеров вновь поступавших в музей произведений»
19. Инструкция Наркомпроса РСФСР «О порядке производства музеями научной экспертизы предметов, принадлежащих частным лицам» (1927).
20. Приказ Главнауки от 26.04.1928 № 50/001/84 «О хранении, учете и инвентаризации музейных экспонатов».
21. Приказ Главнауки от 18.07.1928 № 50/001/98 «О регистрации и инвентаризации музейных коллекций».

22. Инструкция по учетным обозначениям на музейных предметах от 13.01.1936.
23. Постановление Всесоюзного Комитета по делам искусств при СНК СССР от 13.02.1937 № 31 «Об организации при управлениях по делам искусств пунктов за вывозом за границу предметов искусства и старины».
24. Циркулярное письмо Наркмопроса от 05.03.1937 «Об упорядочении учета и хранения музейных ценностей».
25. Приказ Всесоюзного комитета по делам искусств при СНК СССР от 11.03.1937 № 88 «Об обмене экспонатами между музеями системы ВКИ».
26. Постановление Всесоюзного Комитета по делам искусств от 27.03.1937 № 74 «О распределении закупленных в течение квартала картин, графики, предметов прикладного искусства и т. п.».
27. «Инструкция № 2. Учет поступления, движения и выдачи музейных предметов», утверждена распоряжением по Государственному Эрмитажу от 19.05.1937 № 33.
28. Инструкция по учету, инвентаризации и хранению музейных материалов (для республиканских, краевых, областных и районных музеев системы НКП РСФСР) (издание НИИ краеведческой и музееведческой работы, 1938 г.).
29. «Положение о государственных закупочных комиссиях по делам искусств при СНК СССР», утвержденное КПДИ при СНК СССР, б/г.
30. «Инструкция по выявлению и оценке научных, художественных и антикварных ценностей, находящихся в государственных, кооперативных и общественных учреждениях и организациях» (проект), сентябрь 1940 г.
31. Приказ Комитета по делам искусств при СНК СССР от 11.09.1940 № 548 «Об улучшении руководства изобразительным искусством».

32. «Положение об археологических экспедициях музеев системы ГЛАВИЗО», утверждено начальником Главного управления учреждениями изобразительных искусств КПДИ при СНК СССР, 1941 г.
33. Приказ Комитета по делам искусств при СНК СССР от 17.03.1941 № 148 «Об утверждении Положения о государственных закупочных комиссиях Комитета по делам искусств при СНК Союза ССР».
34. «Об экспонатах и коллекциях, подлежащих принятию на единый государственный учет» от 18.08.1941 (Музейно-краеведческий отдел)²⁸⁸.
35. «Положение о госколлекциях РСФСР» от 28.04.1942²⁸⁹.
36. Приказ КПДИ при СНК СССР от 28.04.1942 № 132 «О комиссии по учету и охране памятников искусства» с учетом приказов Комиссии по учету и охране памятников искусства от 16.07.1943 № 15а, от 09.10.1943 № 28, от 20.10.1944 № 571, от 01.09.1945 № 16.
37. Постановление СНК СССР от 07.07.1942 «Об утверждении Временного положения о Комиссии по учету и охране памятников искусства при Комитете по делам искусств при СНК СССР».
38. «Временная инструкция по охране музейных фондов в музеях системы Наркомпроса РСФСР», утверждена заместителем руководителя Наркомпроса РСФСР К. Ф. Гавриловым 30.07.1942.
39. Приказ Наркомпроса от 04.12.1942 № 1573 «О принятии на государственный учет музейных фондов» (машинопись).
40. «Инструкция о порядке проведения проверки наличия фондов в музеях Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР», ут-

²⁸⁸ Сборник Работник культпросветучреждений. Выпуск 4. С. 25.

²⁸⁹ Там же. С. 26.

- верждена заместителем председателя Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР И. Г. Клабуновским 22.07.1946.
41. «Инструкция по учету музейных фондов», утверждена заместителем председателя Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР И. Г. Клабуновским 10.09.1947.
 42. Постановление Совмина СССР от 14.10.1948 № 3898 «О мерах улучшения охраны памятников культуры» (утратило силу, см. постановление Совмина СССР от 28.03.1983 № 246).
 43. «Краткая инструкция о порядке учета, регистрации и содержания памятников искусства, утверждена Комитетом по делам искусства при Совмине СССР» [1948].
 44. Приказ Минфина СССР от 16.09.1949 № 1319 «Об утверждении Инструкции о порядке учета и хранения экспонатов из драгоценных металлов и камней, находящихся в государственных музеях и других культурно-просветительных учреждениях СССР».
 45. «Инструкция по учету и хранению музейных ценностей в художественных музеях системы КПДИ при Совмине СССР», утверждена 21.11.1950 Комитетом по делам искусств при Совмине СССР.
 46. Приказ Минкультуры СССР от 09.08.1955 № 505 «Об утверждении Положения о Государственной экспертной комиссии по приобретению художественных произведений» (утратил силу, см. циркулярное письмо Минкультуры СССР от 24.03.1976 № 29-55).
 47. Приказ Минкультуры СССР от 06.09.1955 № 583 «О мерах усиления руководства и контроля за делом учета и охраны памятников истории, археологии и искусства» (утратил силу, см. циркулярное письмо Минкультуры СССР от 24.03.1976 № 29-55).

48. Приказ Минкультуры СССР от 20.01.1956 № 32²⁹⁰ «Об утверждении Инструкции по учету и хранению музейных ценностей в художественных музеях и художественных отделах музеев системы Министерства культуры СССР» (утратила силу, см. приказ Минкультуры СССР от 23.12.1971 № 754).
49. Приказ Минкультуры СССР от 11.04.1956 № 230 «О мерах по упорядочению режима хранения и лучшему использованию архивных материалов Министерства культуры СССР».
50. Постановление Совмина СССР 22.06.1960 № 649 «О мерах по упорядочению реализации произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства».
51. Приказ Минкультуры СССР от 28.07.1960 «О постоянных уполномоченных по контролю за продажей произведений изобразительного и прикладного искусства», с изм., внесенными приказом Минкультуры СССР от 04.11.1962 № 496.
52. Приказ Минкультуры СССР от 30.12.1960 № 658 «Об улучшении постановки дела реставрации и консервации художественных произведений» (утратил силу, см. приказ Минкультуры СССР от 20.05.1987 № 225).
53. Приказ Минкультуры СССР от 07.12.1961 № 495 «Об аттестации реставраторов» (пункты 1, 2, 4, 5 утратили силу, см. циркулярное письмо Минкультуры СССР от 24.03.1976 № 29-55 (пункт 249), пункт 2 утратил силу, см. приказ Минкультуры СССР от 26.02.1973 № 114, пункт 6 утратил силу, см. приказ Минкультуры СССР от 20.05.1987 № 225. См. также приказ Минкультуры СССР от 06.06.1974 № 400).
54. «Инструкция по сохранности книжных фондов библиотек», утверждена заместителем Министра культуры СССР 18.05.1962 № 29-66.
55. Приказ Министра культуры СССР от 08.06.1962 «О мерах по сохранению художественных ценностей, памятников ли-

²⁹⁰ Иногда в документах указывается как приказ № 31.

- тературы и произведений прикладного искусства в действующих и недействующих церквях, соборах и других культовых зданиях» (утратил силу, см. приказ Минкультуры СССР от 20.05.1987 № 225).
56. Приказ Минкультуры СССР от 28.07.1962 № 351 «Об усилении контроля за комиссионной продажей художественных произведений» (утратил силу, см. приказ Минкультуры СССР от 20.05.1987 № 225).
 57. Постановление Коллегии Минкультуры СССР от 06.12.1963 «О мерах по упорядочению музейного дела в стране».
 58. Приказ Минкультуры СССР от 23.07.1964 № 267 «Об организации работы по комплектованию фонда художественных произведений для экспорта» (утратил силу, см. циркулярное письмо Минкультуры СССР от 24.03.1976 № 29-55).
 59. Циркулярное письмо Минкультуры СССР от 16.10.1964 № 29-96 «Инструкция по выявлению, учету и сбору произведений древнерусского искусства».
 60. Постановление Совета Министров СССР от 02.07.1965 № 428 «О музейном фонде Союза ССР».
 61. Приказ Минкультуры СССР от 29.07.1965 № 173²⁹¹ «О мерах по обеспечению выполнения постановления Совета Министров СССР от 2 июля 1965 г. № 428 «О музейном фонде Союза ССР» (этим приказом утверждено Положение о музейном фонде Союза ССР) (пункты 1–4 утратили силу, см. приказ Минкультуры СССР от 27.12.1988 № 483).
 62. Приказ Минкультуры СССР от 23.02.1966 № 29-33 «Об утверждении Положения о фондовой комиссии музея (нехудожественного профиля)» (утратил силу, см. приказ Минкультуры РСФСР от 31.12.1987 № 630).

²⁹¹ В оригинале приказа указан № 273, а не № 173, как в машинописных копиях приказа.

63. Приказ Минкультуры СССР от 23.05.1966 № 210 «Об изменении состава комиссии по просмотру и оценке отобранных на экспорт художественных произведений» и утвержденное этим приказом Положение о данной комиссии (утратил силу, см. циркулярное письмо Минкультуры СССР от 24.03.1976 № 29-55).
64. Приказ Минкультуры РСФСР от 12.08.1967 № 613 «Об утверждении Положения о закупочных комиссиях по приобретению предметов, художественных произведений и коллекций музейного значения при музеях системы Министерства культуры РСФСР» (утратил силу, см. приказ Минкультуры РСФСР от 31.12.1987 № 630).
65. «Инструкция по учету и хранению музейных ценностей музеев системы Министерства культуры СССР (кроме художественных)», утверждена Минкультуры СССР 02.04.1968, согласована Минфином СССР 27.11.1968 № 41-31 (утратила силу, см. приказ Минкультуры СССР от 17.07.1985 № 290).
66. Приказ Минкультуры СССР от 03.01.1969 № 6 «Об утверждении состава комиссии по просмотру и оценке художественных произведений для продажи на экспорт» и утвержденное этим приказом Положение о данной комиссии (утратил силу, см. приказ Минкультуры СССР от 12.01.1972 № 20, циркулярное письмо Минкультуры СССР от 24.03.1976 № 29-55).
67. Циркулярное письмо Минкультуры СССР от 31.01.1969 № 29-21 «О порядке отбора, оценки и поставки на экспорт художественных произведений» (утратило силу, см. приказ Минкультуры СССР от 20.05.1987 № 225).
68. Инструкция Минкультуры СССР от 31.01.1969 № 29-22 «О порядке отбора, оценки и приобретения произведений дореволюционного русского и западноевропейского искусства и художественного антиквариата для поставки на экспорт» (утратил силу, см. приказ Минкультуры СССР от 20.05.1987 № 225).

69. Инструкция Минкультуры СССР от 11.02.1970 № 29-24 «О порядке отбора, оценки и поставки на экспорт художественных произведений» (утратила силу, см. циркулярное письмо Минкультуры СССР от 24.03.1976 № 29-55).
70. Приказ Минкультуры СССР от 06.08.1970 № 385 «О внесении дополнения в Положение о комиссии по просмотру и оценке художественных произведений для продажи на экспорт» (утратил силу, см. циркулярное письмо Минкультуры СССР от 24.03.1976 № 29-55).
71. Постановление Коллегии Минкультуры СССР от 11.09.1970 «О состоянии и мерах улучшения учета и хранения фондов в музеях страны».
72. Постановление Коллегии Минкультуры СССР от 30.10.1970 «Об улучшении работы по пополнению музеев страны произведениями изобразительного искусства».
73. Приказ Минкультуры РСФСР от 30.12.1970 № 1013 «О порядке приобретения произведений русского дореволюционного и зарубежного искусства» (утратил силу, см. приказ Минкультуры РСФСР от 31.12.1987 № 630).
74. Приказ Минкультуры СССР от 05.03.1971 № 369 «Об утверждении уполномоченных и экспертов Министерства культуры СССР, ответственных за вывоз художественных и исторических ценностей за рубеж» (утратил силу, см. приказ Минкультуры СССР от 20.05.1987 № 225).
75. Приказ Минкультуры СССР и Минторга СССР от 04.06.1971 «Об утверждении Инструкции о порядке оценки в комиссионных магазинах произведений изобразительного и прикладного искусства».
76. Инструкция о порядке отбора, оценки и поставки на экспорт художественных произведений, утверждена циркулярным письмом Минкультуры СССР от 09.04.1971.
77. Инструкция о порядке оценки в комиссионных магазинах произведений изобразительного и прикладного искусства,

- а также отбора и покупки произведений для комплектования фондов музеев, утверждена циркулярным письмом Минкультуры СССР от 15.06.1971 № 29-75.
78. Приказ Минторга СССР от 15.12.1971 № 198 «Об утверждении Инструкции о порядке приемки, хранения, продажи и учета изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней в предприятиях торговли Минторга СССР».
 79. Приказ Минкультуры СССР от 23.12.1971 № 754 «О введении в действие Инструкции по учету и хранению музейных ценностей в художественных музеях и художественных отделах музеев системы Министерства культуры СССР» (утратил силу, см. приказ Минкультуры СССР от 17.07.1985 № 290).
 80. Приказ Минкультуры СССР от 27.04.1972 № 208 «Об упорядочении учета и хранения музейных ценностей».
 81. Приказ Минкультуры СССР от 12.12.1972 «Об утверждении Типовых схем научного описания памятников материальной культуры, письменных источников, изобразительных и нумизматических материалов для подготовки к изданию сводных научных каталогов Музейного фонда Союза ССР».
 82. Приказ Правления Союза художников СССР от 08.02.1973 № 19 «Об утверждении Положения о салоне-магазине системы Художественного фонда СССР».
 83. Постановление Коллегии Минкультуры СССР от 17.08.1973 «О недостатках в организации учета и хранения художественных ценностей в музеях Министерства культуры СССР».
 84. Приказ Минкультуры СССР от 26.04.1974 «Об утверждении Типового положения о закупочных комиссиях музеев системы Министерства культуры СССР (кроме художественных) (утратил силу, см. приказ Минкультуры РСФСР от 31.12.1987 № 630).

85. Инструкция о порядке подготовки и открытия музеев и выставок, утверждена циркулярным письмом Минкультуры СССР от 16.04.1975 № 29-75.
86. Приказ Минкультуры СССР от 18.09.1975, согласованный Минфином СССР от 18.09.1975 № 29-166 «Об утверждении Инструкции о порядке учета и хранения музейных ценностей из драгоценных металлов и камней, находящихся в государственных музеях и культурно-просветительных учреждениях СССР» (утратил силу в связи с изданием приказа Минкультуры СССР от 15.12.1987 № 513).
87. Инструкция о порядке контроля за вывозом из СССР культурных ценностей за границу, утверждена Коллегией Минкультуры СССР от 27.10.1975.
88. Закон СССР от 29.10.1976 «Об охране и использовании памятников истории и культуры».
89. Приказ Минкультуры СССР от 15.02.1977 № 103 «Об организации комиссии по созданию единой инструкции по учету и хранению музейных ценностей в музеях системы Министерства культуры СССР».
90. Циркулярное письмо Минкультуры СССР от 31.01.1977 № 29-15 «О порядке выявления, учета и передачи в государственные архивы документов, получаемых из зарубежных архивов».
91. Циркулярное письмо Минкультуры СССР от 05.03.1977 № 29-48 «Об орденах и медалях СССР умерших награжденных».
92. Приказ Минкультуры СССР от 31.10.1977 № 838 «О введении инструкции «О порядке приема в музеи страны для экспонирования и хранения орденов и медалей СССР».
93. Приказ Минкультуры СССР от 07.03.1978 № 174 «О частичном изменении приказа Минкультуры СССР от 15 февраля 1977 г. № 103 «Об организации комиссии по созданию еди-

- ной инструкции по учету и хранению музейных ценностей в музеях системы Министерства культуры СССР».
94. Циркулярное письмо Минторга СССР и Госбанка СССР от 14.06.1979 «Об оплате предметов изобразительного и прикладного искусства, представляющих большую художественную и историческую ценностей, приобретаемых в комиссионных магазинах для комплектования фондов музеев».
 95. Постановление Совмина СССР от 12.11.1979 № 1009 «О мерах по предотвращению незаконного вывоза культурных ценностей за пределы СССР».
 96. «Инструкция о порядке учета и хранения культурных ценностей, находящихся в пользовании религиозных объединений», утверждена Минкультуры СССР и Советом по делам религий при Совмине СССР [1980].
 97. Приказ Минкультуры СССР от 07.07.1980 № 366 «Об утверждении Инструкции о порядке контроля за вывозом из СССР культурных ценностей за границу» (с изм. Внесенными приказами Минкультуры СССР от 03.03.1983 № 122, от 26.05.1983 № 305, от 04.03.1985 № 111, от 01.08.1985 № 308, от 09.09.1985 № 355) (утратила силу в связи с изданием приказа Минкультуры СССР от 23.03.1987 № 120).
 98. Приказ Минкультуры СССР и Министерства внешней торговли СССР от 10.08.1980 «Об утверждении Инструкции о порядке отборе, оценки и поставки на экспорт художественных произведений».
 99. Приказ Минкультуры СССР от 19.11.1980 № 693 «Об утверждении инструкции о порядке учета и хранения памятников истории и культуры (движимых), находящихся в собственности или пользовании государственных, кооперативных, общественных учреждений, предприятий и организаций».

100. Инструкция о порядке учета и хранения памятников истории и культуры (движимых), находящихся в собственности или пользовании государственных, кооперативных, общественных учреждений, предприятий и организаций, утв. приказом Минкультуры РСФСР от 24.02.1981 № 108.
101. Приказ Минкультуры СССР от 21.04.1981 № 56 «Об основных принципах комплектования и экспозиции Государственной картинной галереи СССР».
102. «Инструкция по учету и хранению музейных ценностей в государственных музеях, выставочных и реставрационных учреждениях СССР» (1981 (проект), 1982 (проект)).
103. Постановление Совмина СССР от 16.09.1982 № 865 «Об утверждении Положения об охране и использовании памятников истории и культуры».
104. Инструкция о порядке совершения между гражданами сделок купли-продажи, обмена и дарения в целях коллекционирования единичных экземпляров монет, являющихся валютной ценностью, согласована Минфином СССР и утверждена Минкультуры СССР от 20.09.1982.
105. Методические рекомендации по оценке произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства культового назначения, утверждены заместителем Министра культуры СССР Г. А. Ивановым 10.03.1983.
106. Приказ Минкультуры СССР от 13.03.1983 «Об утверждении Методических рекомендаций по оценке произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства культового назначения».
107. Приказ Минкультуры СССР от 18.03.1983 № 113 «Об утверждении Методических рекомендаций по составлению Паспорта на движимые памятники истории и культуры, не включенные в фонды музеев, архивов, библиотек».

108. Постановление Совмина СССР от 28.03.1983 № 246 «О внесении изменений и дополнений в постановление совета Министров СССР от 2 июня 1965 г. № 428 «О музейном фонде Союза ССР».
109. Приказ Минкультуры СССР от 22.02.1984 № 97 «О грубых нарушениях в учетно-хранительской работе Государственного музея искусства народов Востока».
110. Приказ Минкультуры СССР от 30.05.1984 № 269 «О закупочных комиссиях музеев союзного подчинения».
111. Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР (М., 1984).
112. Приказ Минкультуры СССР от 17.07.1985 № 290 «Об утверждении Инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР» (утрачивает силу на территории Российской Федерации с 01.01.2021, см. постановление Правительства Российской Федерации от 16.07.2020 № 1051).
113. Циркулярное письмо Минкультуры СССР от 09.08.1984 № 29-127 «Положение о системе научно-технической информации в отрасли культуры и искусства», в том числе Приложение № 1 «Тематический диапазон отраслевой системы информации по культуре и искусству».
114. Приказ Минкультуры РСФСР от 09.08.1985 № 406 «О введении в действие Инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР».
115. Приказ Минкультуры СССР от 19.08.1985 № 322 «О мероприятиях по усилению охраны музейных ценностей».
116. Приказ Минкультуры СССР от 03.02.1986 № 44 «О совершенствовании работы по комплектованию музейных и выставочных фондов Министерства культуры СССР, контролю за экспортом художественных произведений».

117. Приказ Минкультуры СССР от 12.02.1986 № 53 «Об утверждении инструкции о порядке учета и хранения движимых памятников истории и культуры, находящихся в личной собственности граждан»
118. «Методические рекомендации по отбору и оценке музейных ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней в Гохране» [1987].
119. Приказ Минкультуры СССР от 23.03.1987 № 120 «Об утверждении Инструкции о порядке контроля за вывозом из СССР культурных ценностей за границу».
120. Приказ Минкультуры СССР от 20.04.1987 № 170 «Об утверждении Положения о фондово-закупочной комиссии музеев системы Минкультуры СССР».
121. Приказ Минкультуры СССР от 15.12.1987 № 513, согласованный Минфином СССР от 17.08.1987 «Об утверждении Инструкции по учету и хранению музейных ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, находящихся в государственных музеях СССР».
122. Приказ Минкультуры РСФСР от 31.12.1987 № 630 «Об утверждении Положения о фондово-закупочной комиссии музеев системы Министерства культуры РСФСР».
123. Приказ Минкультуры СССР от 13.01.1988 № 8 «Об утверждении Инструкции о порядке совершения между гражданами сделок купли-продажи, обмена и дарения в целях коллекционирования единичных экземпляров монет, являющихся валютной ценностью».
124. Приказ Минкультуры РСФСР от 05.02.1988 № 55 «Об утверждении преysкурантов на услуги, оказываемые музеями местного и республиканского (РСФСР) подчинения»²⁹².

²⁹² В части обмена экспонатов между музеями.

125. Приказ Минкультуры СССР от 20.03.1988 № 135 «Об утверждении Методических рекомендаций по оценке художественных произведений».
126. Приказ Минкультуры СССР от 25.03.1988 № 134 «Об утверждении Инструкции по учету и хранению музейных фондов в музеях, работающих на общественных началах».
127. Постановление Коллегии Минкультуры СССР от 29.07.1988 и 09.09.1988 «О серьезных недостатках в сохранении и использовании фондов художественных музеев системы Минкультуры СССР».
128. Приказ Минкультуры СССР от 27.12.1988 № 483 «Об утверждении Положения о Музейном фонде СССР».
129. Постановление Коллегии Минкультуры СССР от 1989 г. № 12 «Об улучшении работы по сохранению культурных ценностей в художественных музеях СССР».
130. Проект постановления Совмина СССР «О неотложных мерах по дальнейшему усилению сохранности культурных ценностей, находящихся в музеях, в пользовании или собственности религиозных объединений, различных организаций и граждан, а также по предупреждению их незаконного вывоза за пределы СССР» (внесен Минкультуры СССР 14.07.1989).
131. Порядок проведения аукционов произведений изобразительного, декоративно-прикладного искусства и предметов антиквариата, представляющих художественную или историческую ценность [1989]
132. Приказ Минкультуры СССР от 26.02.1990 «Об утверждении правил работы музеев по учету и организации хранения письменных документов Государственного архивного фонда СССР».
133. Постановление Совмина СССР от 21.12.1990 № 1324 «О безвозмездной передаче религиозным организациям предме-

- тов культта» (утратило силу, см. постановление Правительства Российской Федерации от 03.02.2020 № 80).
134. Постановление ВС РСФСР от 05.12.1990 № 747-I «О неотложных мерах по сохранению национального и природного наследия народов РСФСР» (утратило силу, см. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации).
135. Постановление Совмина СССР от 29.12.1990 № 1357 «О Фонде развития культуры и искусства Минкультуры СССР»²⁹³.
136. Постановление Совмина СССР от 10.01.1991 № 28 «Вопросы международного консорциума «Шедевры искусства»²⁹⁴.
137. Приказ Минкультуры СССР от 15.11.1991 № 300 «О государственных экспертных комиссиях Минкультуры СССР».

²⁹³ Фонд был создан для финансирования мероприятий, предусмотренных общесоюзными программами развития культуры и искусства, и предназначался для обеспечения экономической защиты учреждений культуры и искусства, противодействия их неоправданной коммерциализации.

²⁹⁴ Консорциум создавался в том числе для организации в СССР и за рубежом художественных выставок, художественного туризма, финансово-кредитного обслуживания участников консорциума; создания автоматизированных банков изображений и информационных сетей, современных технических средств обслуживания посетителей и хранения музейных ценностей, содействия реконструкции музеев. Учредителями консорциума со стороны СССР были Государственный Русский музей, научно-производственные предприятия «Авангард», «Позитрон», «Рубин», Академия народного хозяйства при Совмине СССР и «предприятия, музеи, институты, банки» (какие, в постановлении Совмина СССР не указывалось).

Научно-информационное издание

Кирилл Евгеньевич Рыбак

МУЗЕЕВЕДЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ

**Теория и практика комплектования
музейных фондов: анализ методологической
и нормативной базы (1917–1991)**

Дизайн обложки: М. Ю. Маяков

Российский
научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия
имени Д. С. Лихачёва

129366, Москва, ул. Космонавтов, 2
info@heritage-institute.ru