

**Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре
Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации
Фонд «Институт экономики и социальной политики»**

**КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА – 2020.
ВЗГЛЯД СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЯ**

**Москва
2021**

УДК 304.4
ББК 71.41(2)
К90

Авторский коллектив:

Сидоренко С. В. (руководитель проекта, к. э. н.),
Капустян В. М. (к. т. н.), Орехова Ю. В., Вакарюк О. С.,
Сергиенко Д. А., Ващенко Н. Ф., Шамба Г. Т.

К90 **Культурная политика – 2020 : взгляд субъектов Российской Федерации на основные проблемы и их решения.** – М. : Фонд «Институт экономики и социальной политики». – 138 с. – ISBN 978-5-521-16177-5.

Данное исследование выполнено Фондом «Институт экономики и социальной политики» по поручению и во взаимодействии с Комитетом Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

Главная цель исследования – разработка предложений по решению основных проблем в сфере культуры, выделенных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

УДК 304.4
ББК 71.41(2)

*Подготовлено к печати при технической поддержке
Российского научно-исследовательского института культурного
и природного наследия имени Д. С. Лихачёва*

ISBN 978-5-521-16177-5

© Фонд «Институт экономики и социальной политики», 2021
© Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия
имени Д. С. Лихачёва, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	4
ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	5
ВВЕДЕНИЕ	7
1. ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА	8
2. ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИХ РЕШЕНИЯ	13
2.1. Результаты государственной культурной политики	13
2.2. Основные области и виды деятельности	20
2.3. Ресурсное обеспечение	32
2.4. Государственное управление в сфере культуры	39
2.5. Внешние условия	46
3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	62
ПРИЛОЖЕНИЯ	65
<i>Приложение 1</i>	
Распределение количества проблем и предложений в сфере культуры по субъектам Российской Федерации	65
<i>Приложение 2</i>	
Ключевые проблемы в сфере культуры и решения, предлагаемые субъектами Российской Федерации	69
<i>Приложение 3</i>	
Основы государственной культурной политики: первые итоги реализации	130

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АИС – автоматизированная информационная система

Доклад – доклад «Культурная политика – 2020. Взгляд субъектов Российской Федерации на основные проблемы и их решения»

ВУЗ – высшее учебное заведение

ДШИ – детская школа искусств

ГИИС – государственная интегрированная информационная система

ГИС – государственная информационная система

ГЧП – государственно-частное партнерство

ЕГРОКН – единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

ЕТКС – единый тарифно-квалификационный справочник

Запрос – информационный запрос об основных проблемах в сфере культуры и предложениях по их решению, направленный Комитетом Совета Федерации по науке, образованию и культуре в адрес высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации

ИТ – информационные технологии

КДУ – культурно-досуговое учреждение

КИБО – комплекс информационно-библиотечного обслуживания

МПА СНГ – Межпарламентская Ассамблея Содружества Независимых Государств

Нацпроект – национальный проект

НЭБ – Национальная электронная библиотека

ОИВ – органы исполнительной власти

ОКВЭД – общероссийский классификатор видов экономической деятельности

ОКН – объекты культурного наследия

ПО – программное обеспечение

ПСД – проектно-сметная документация

ПФДО – персонифицированное финансирование дополнительного образования

РФ – Российская Федерация

СМИ – средства массовой информации

ФАДН – Федеральное агентство по делам национальностей

ФЗ – федеральный закон

ФС РФ – Федеральное Собрание Российской Федерации

COVID-19 – COronaVIrus Disease 2019 (коронавирусная инфекция 2019)

SMM-специалисты – специалисты, занимающиеся продвижением организации, ее бренда, товаров и услуг в социальных сетях (Facebook, Twitter, Instagram, Google+, Одноклассники, Youtube, Telegram и др.)

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем Докладе применяются следующие термины и определения:

Библиотека лучших (передовых) практик – свод испытанных и оформленных документально практик работы, которые представляют наиболее результативные и эффективные способы выполнения функций и решения проблем в определенной сфере деятельности;

Государственная культурная политика (политика государства в области культуры) – совокупность целей, принципов и норм, которыми руководствуется государство в своей деятельности по сохранению и развитию культуры, средств для достижения указанных целей, а также непосредственно деятельность государства в области культуры;

Культурная деятельность – деятельность по созданию, распространению, сохранению, освоению и популяризации культурных ценностей и предоставлению культурных благ в области культурного наследия, литературы, театрального, музыкального, изобразительного, циркового искусства, архитектуры, градостроительства, садово-паркового искусства, дизайна, кинематографии, фотоискусства, средств массовой информации, культурных (творческих) индустрий, народных художественных промыслов и ремесел, культурного досуга, народного художественного творчества, фольклора, нематериального культурного наследия, музейного, архивного, библиотечного дела, эстетического воспитания, художественного образования, педагогической деятельности в сфере культуры, международного культурного сотрудничества и др.;

Культурные ценности – нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты;

Культурные блага – условия, продукты и услуги, предоставляемые организациями, другими юридическими и физическими лицами для удовлетворения гражданами своих культурных потребностей;

Организация культуры – юридическое лицо, осуществляющее культурную деятельность в качестве основной деятельности и действующее в организационно-правовых формах, предусмотренных российским законодательством;

Учреждение культуры – некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления культурной деятельности и финансируемая им полностью или частично;

Мониторинг – специальная деятельность, заключающаяся в постоянном наблюдении ситуации в установленной сфере деятельности, обнаружении, анализе и прогнозировании развития проблем, подготовке предложений по их решению, а также предупреждении и устранении негативных последствий;

Паспорт проблемы – упорядоченная совокупность сведений о проблеме, ее статусе, мерах по ее решению, предотвращению возникновения в будущем и минимизации негативных последствий, а также о лицах, ответственных за ее решение, и ходе ее решения;

Проблема – несоответствие желаемого результата имеющемуся (или «разрыв» между необходимой и существующей системами);

Решение проблемы – устранение несоответствия между желаемым результатом и имеющимся (или создание системы, которая заполняет промежуток между необходимой и существующей системами);

Регистр проблем – упорядоченный свод информации о проблемах в определенной сфере, включая паспорта всех проблем;

Система – процессное единство совокупности взаимодействующих элементов с их строением и поведением, которое обладает воспроизводимой целостностью;

Системный анализ – основанная на теории систем методология решения сложных, комплексных проблем в определенной сфере деятельности. Главной идеей системного анализа является решение проблемы с помощью создания специальной системы, представляющей лучшую из возможных альтернатив.

Эффективность – связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами.

ВВЕДЕНИЕ

Данное исследование выполнено Фондом «Институт экономики и социальной политики» по поручению и во взаимодействии с Комитетом Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

Авторский коллектив: Сидоренко С. В. (руководитель проекта, к. э. н.), Капустян В. М. (к. т. н.), Орехова Ю. В., Вакарюк О. С., Сергиенко Д. А., Ващенко Н. Ф. и Шамба Г. Т.

Главная цель исследования – разработка предложений по решению основных проблем в сфере культуры, выделенных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Исследование осуществлено в рамках подготовки и проведения научно-практического семинара на тему «Основы государственной культурной политики: первые итоги реализации (региональный аспект)», включенного в план мероприятий Совета Федерации на осеннюю сессию 2020 года.

Как указывается в заключительной главе Основ государственной культурной политики, утвержденных Указом Президента Российской Федерации В. В. Путиным от 24 декабря 2014 года № 808, «Достижение целей и задач государственной культурной политики потребует не менее 15-20 лет, в течение которых сформируется новое поколение. Первые ощутимые результаты реализации государственной культурной политики могут быть получены в течение ближайших пяти лет».

С учетом этого положения Указа и истечением пятилетнего срока с момента его принятия авторский коллектив исследования определил своей целью – выявить, какие проблемы возникли у субъектов Российской Федерации при реализации Основ государственной культурной политики, и как они видят их решение.

Для достижения данной цели Комитетом Совета Федерации по науке, образованию и культуре был направлен запрос в субъекты Российской Федерации о предоставлении необходимой информации. По результатам ее обобщения и анализа подготовлен доклад «Культурная политика – 2020. Взгляд субъектов Российской Федерации на основные проблемы и их решения» (далее – Доклад).

Настоящий Доклад может использоваться в качестве информационно-аналитического обеспечения: реализации государственной культурной политики в Российской Федерации; осуществления правовых норм обновленной Конституции Российской Федерации в части, касающейся сферы культуры; совершенствования законодательства и механизмов государственного управления в сфере культуры для достижения национальных целей развития на период до 2030 года, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474.

В Доклад также включены материалы, подготовленные по заявке Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации, координирующим деятельность секции «Государственная культурная политика» в составе Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации¹ (см. Приложение 3).

¹ Исполнитель – Аникина Н. Н.

1. ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА

Настоящий Доклад базируется на сведениях, полученных по запросу Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, от исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В данном запросе с учетом правовых норм обновленной Конституции Российской Федерации, Основ законодательства Российской Федерации о культуре (утв. Верховным Советом РФ 09.10.1992 № 3612-1), Указа Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Указа Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» и Распоряжения Правительства Российской Федерации от 29.02.2016 № 326-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» выделены **пять аспектов деятельности**², в рамках которых сконцентрированы основные проблемы в сфере культуры:

1. Результаты государственной культурной политики;
2. Отдельные области и виды культурной деятельности;
3. Ресурсное обеспечение;
4. Государственное управление;
5. Внешние условия (проблемы, обусловленные действием внешних факторов).

По данному запросу сведения предоставили все 85 субъектов Российской Федерации.

Изучение полученной информации позволило определить следующее.

Общее количество проблем, выделенных субъектами Российской Федерации в качестве основных, составляет 2 841 ед., совокупное количество предложений по их решению – 2 878 ед. (см. Приложение 1).

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации сформулировали примерно равное количество проблем и предложений по их решению (см. Рисунок 1).

В среднем на один субъект Российской Федерации приходится 33 проблемы в сфере культуры и 34 предложения, которые направлены на их решение. Наибольшее количество проблем в среднем на один субъект Российской Федерации указали регионы Сибирского федерального округа (по 50 проблем и предложений), наименьшее – регионы Уральского федерального округа (по 11 проблем и предложений) (см. Рисунок 2).

Наибольшее количество проблем и предложений определили: Кемеровская область (124 проблемы, 124 предложения), Новосибирская область (116 проблем, 116 предложений), Белгородская область (90 проблем, 90 предложений), Республика Мордовия (87 проблем, 87 предложений) и Удмуртская Республика (83 проблемы, 83 предложения).

² Федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций культуры, науки, образования, СМИ и др.

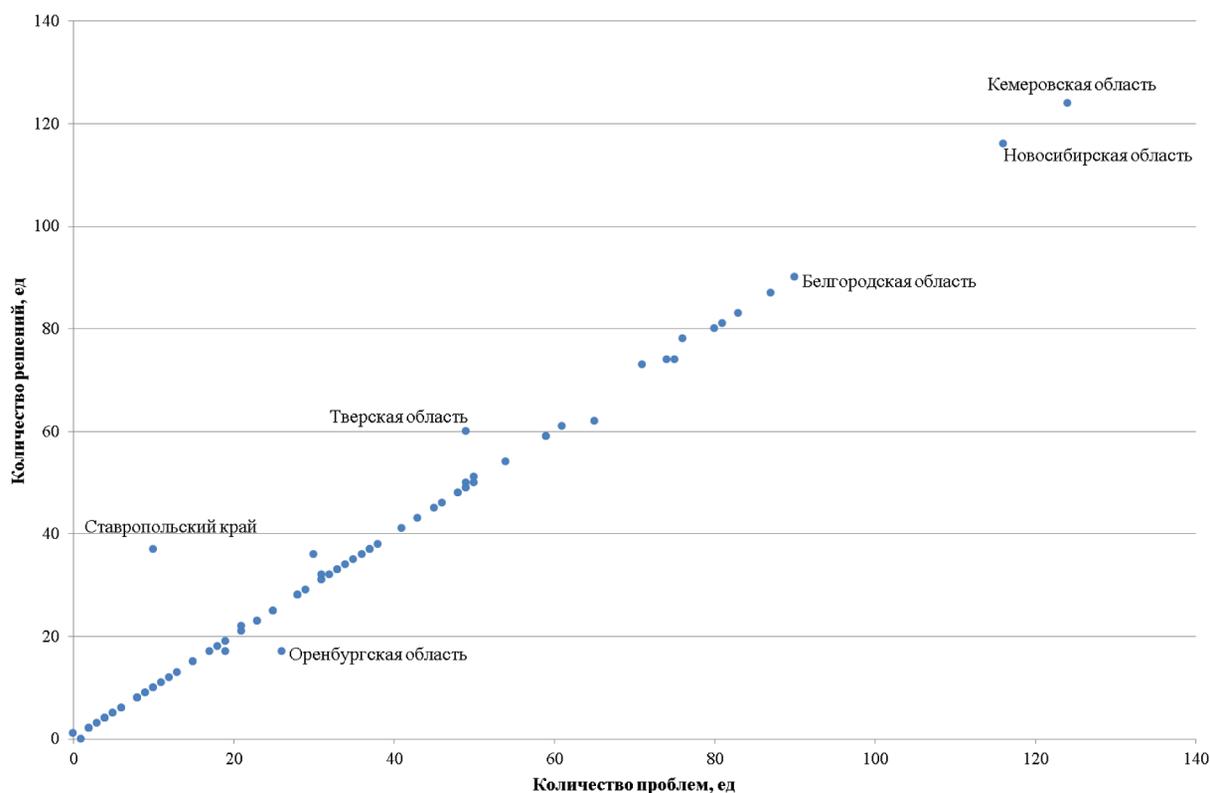


Рисунок 1 – Соотношение проблем и предлагаемых решений по субъектам Российской Федерации

Наименьшее число проблем и предложений отметили: Ростовская область (1 проблема, 0 предложений), Алтайский край (1 проблема, 1 предложение), Пензенская, Магаданская и Курганская области (по 2 проблемы и 2 предложения), г. Севастополь (3 проблемы, 3 предложения), Челябинская, Смоленская и Московская области (по 4 проблемы и 4 предложения).

Распределение основных проблем по пяти аспектам деятельности представлено на Рисунке 3.

Наибольшее количество проблем отмечается в аспекте «Отдельные области и виды культурной деятельности» (1 436 проблем, или 50,5% от их общего количества). Их сформулировали 80 субъектов Российской Федерации (94,1 %). Пять регионов (5,9 %) не выявили проблемы в данном аспекте.

Наименее проблемным аспектом является «Государственное управление в сфере культуры» (150 проблем, или 5,3%). О наличии проблем, связанных с управлением, заявили 46 субъектов Российской Федерации (54,1 %). При этом в ответах 39 регионов (45,9 %) соответствующие проблемы отсутствовали (см. Рисунок 4).

Далее в настоящем Докладе каждому из пяти проблемных аспектов деятельности посвящен самостоятельный раздел, в который включены результаты обобщения и анализа предоставленной информации.

В итоговом разделе сделаны общие выводы и даны рекомендации по системному решению проблем в сфере культуры.

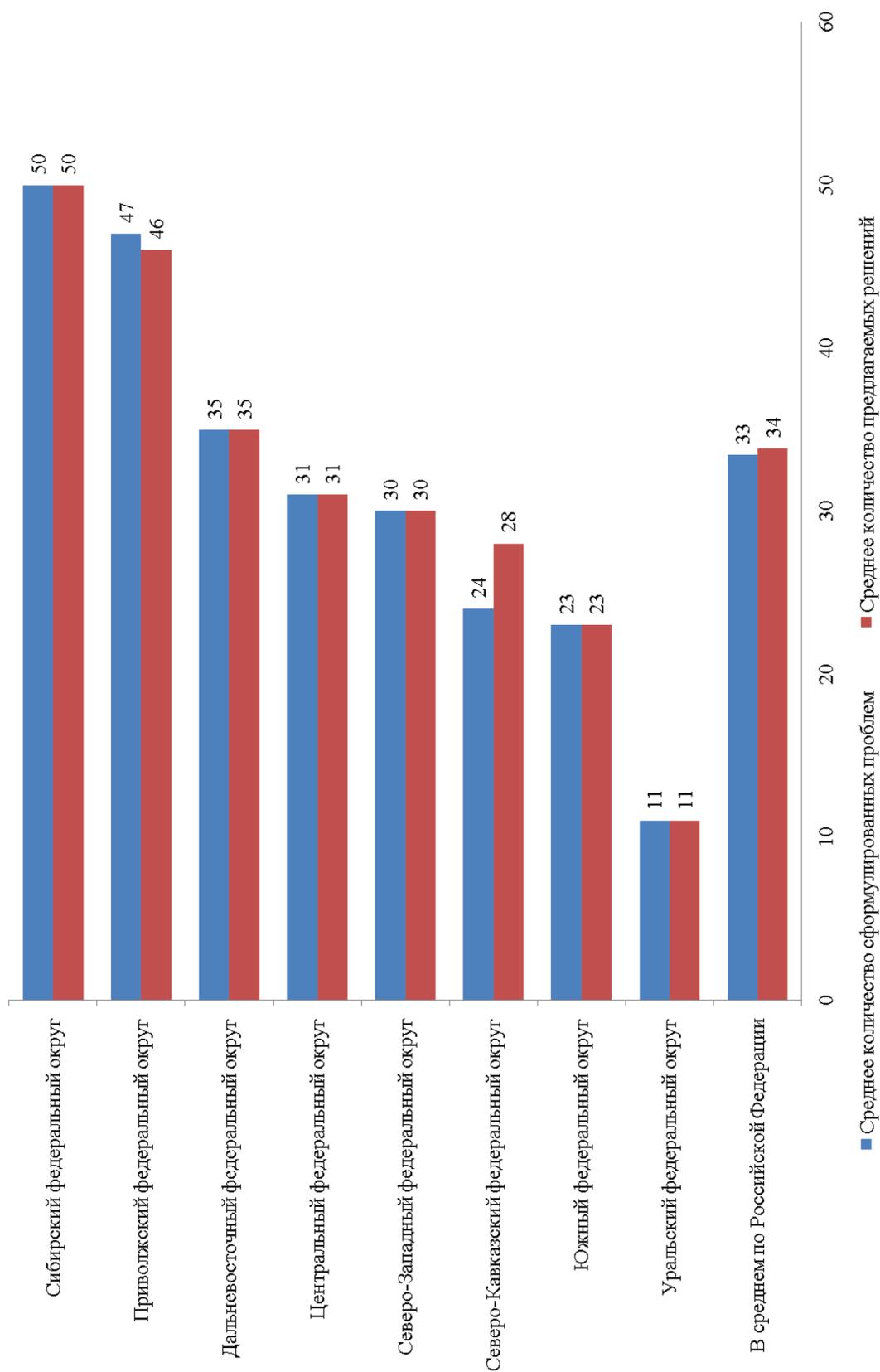


Рисунок 2 – Среднее количество проблем и предлагаемых решений в расчете на один субъект Российской Федерации в разрезе федеральных округов

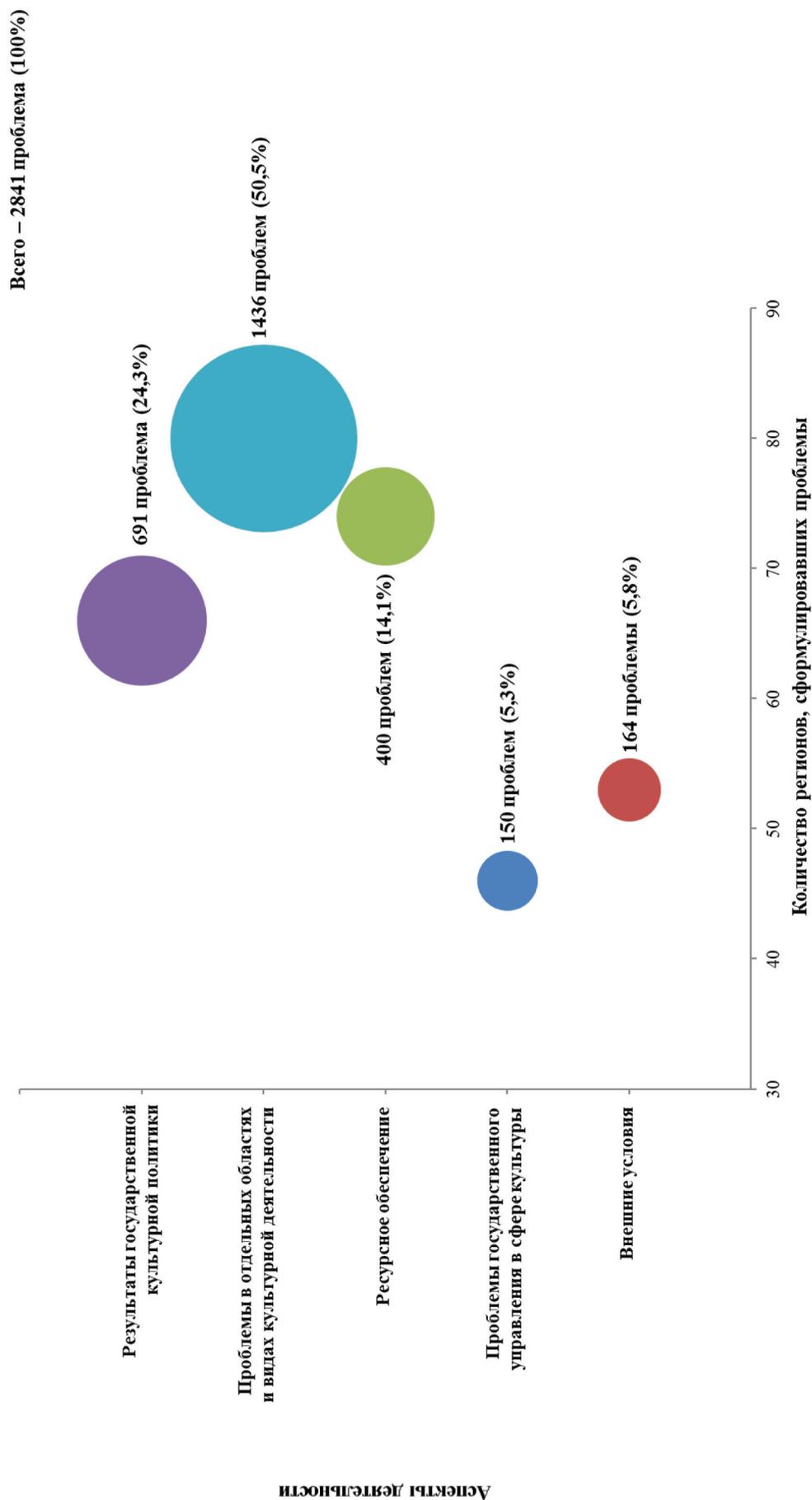


Рисунок 3 – Распределение основных проблем по аспектам деятельности субъектов РФ в сфере культуры

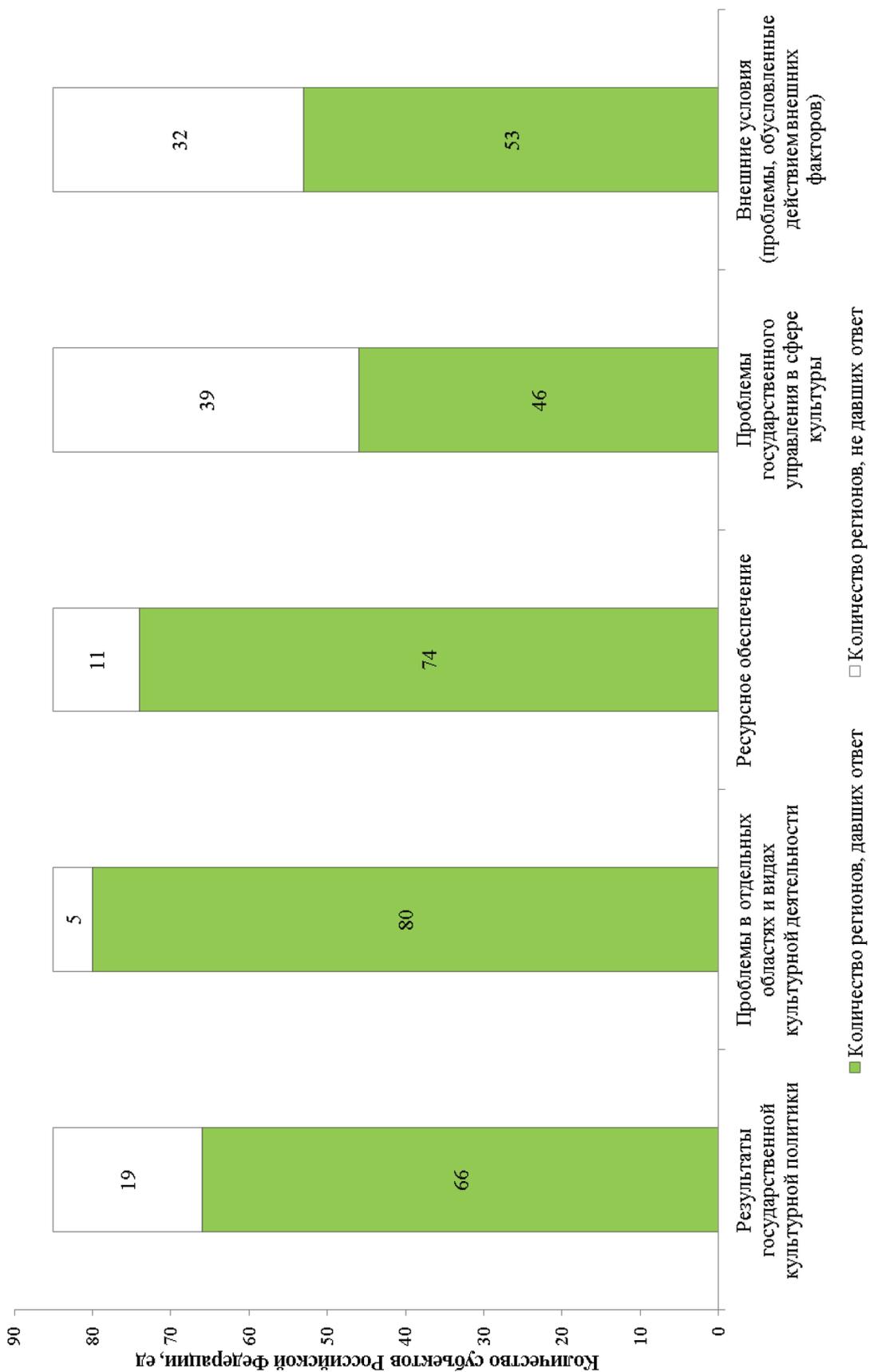


Рисунок 4 – Полнота ответов субъектов Российской Федерации на запрос по аспектам деятельности

2. ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИХ РЕШЕНИЯ

2.1. Результаты государственной культурной политики

В соответствии с первым разделом Запроса органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны были указать основные проблемы достижения целей и результатов государственной культурной политики в следующих направлениях деятельности:

1. Формирование гармонично развитой личности;
2. Укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития;
3. Укрепление гражданской идентичности;
4. Создание условий для воспитания граждан;
5. Сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;
6. Передача от поколения к поколению традиционных для российского общества ценностей, норм, традиций, обычаев и образцов поведения;
7. Создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;
8. Обеспечение гражданам доступа к знаниям, информации и культурным ценностям и благам;
9. Рост общественной ценности и повышение статуса семьи, осознание семейных ценностей как основы личного и общественного благополучия;
10. Увеличение числа граждан, прежде всего молодежи, стремящихся жить и работать на родине, считающих Россию наиболее благоприятным местом проживания, раскрытия творческих, созидательных способностей;
11. Владение русским литературным языком, знание истории России, способность понимать и ценить искусство и культуру – как необходимые условия личностной реализации и социальной востребованности;
12. Гармонизация социально-экономического развития регионов России, особенно малых городов и сельских поселений, активизация культурного потенциала территорий;
13. Качественный рост культурных и досуговых запросов граждан, в том числе в отношении медиапродукции.

Указанный перечень сформирован в соответствии с Основами государственной культурной политики, Стратегией государственной культурной политики на период до 2030 года и другими стратегическими документами в сфере культуры.

Проблемы в части достижения целей и результатов государственной культурной политики указали 66 из 85 субъектов Российской Федерации, предоставивших ответы на Запрос (77,6 %). В 19 регионах (или 22,4 %) подобные проблемы не выявлены (Алтайский край, Волгоградская область, г.Москва, г.Севастополь, Еврейская автономная область, Краснодарский край, Ленинградская область, Магаданская область, Мурманская область, Орловская область, Пензенская область, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Марий Эл, Республика Саха (Якутия),

Ростовская область, Ульяновская область, Челябинская область и Ярославская область).

В общей сложности по рассматриваемому аспекту деятельности субъектами Российской Федерации сформулирована 691 проблема, что в среднем составляет 8 проблем в расчете на один регион.

Субъектами Российской Федерации, входящими в состав Сибирского и Приволжского федеральных округов, сформулировано наибольшее количество проблем в расчете на один регион – 14,8 и 12,2 проблемы, соответственно (см. Рисунок 5).

Наименьшее среднее число проблем приходится на регионы Уральского федерального округа (2,3 проблемы в расчете на один регион).

Наибольшее количество проблем выявила Кемеровская область (67 проблем). Семь субъектов Российской Федерации указали от 21 до 26 проблем: Красноярский край, Новосибирская область, Удмуртская Республика, Калининградская область, Кировская область, Республика Мордовия, Пермский край.

Из регионов, предоставивших информацию по данному аспекту деятельности, наименьшее количество проблем (по одной проблеме) сформулировали Воронежская область, Московская область, Смоленская область, Ставропольский край, Курганская область, Тюменская область.

С точки зрения субъектов Российской Федерации, наиболее проблемной является деятельность по достижению целей в сфере сохранения исторического и культурного наследия, его использования для воспитания и образования (48 регионов указали в общей сложности 78 проблем), а также в области обеспечения гражданам доступа к знаниям, информации и культурным ценностям и благам (45 регионов, 77 проблем).

При этом следует отметить, что в общей совокупности субъекты Российской Федерации не обошли вниманием ни одно из направлений деятельности, которые указаны в рассматриваемой части Запроса, и по каждому из них выделили от 28 до 48 проблем.

На Рисунке 6 отражены сведения о количестве регионов, сформулировавших проблемы по аспекту «Результаты государственной культурной политики», на Рисунке 7 – сведения о количестве проблем по данному аспекту.

В составе **основных проблем**, связанных с достижением целей и результатов государственной культурной политики, субъекты Российской Федерации отмечают:

- размывание духовной самобытности российской культуры, духовно-нравственных ценностей;
- снижение интеллектуального и культурного уровня, отсутствие знаний об истории и культуре, деформация исторической памяти;
- разобщенность (атомизация) российского общества, ксенофобия, нетерпимость, разрыв социальных связей;
- перенасыщенность массовой медийной культуры легкодоступным развлекательным контентом, негативное влияние социальных сетей;
- недостаточный уровень доступности культурных ценностей для населения, проживающего в малых городах, отдаленных населенных пунктах, сельской местности;
- высокие барьеры для лиц с ограниченными возможностями;

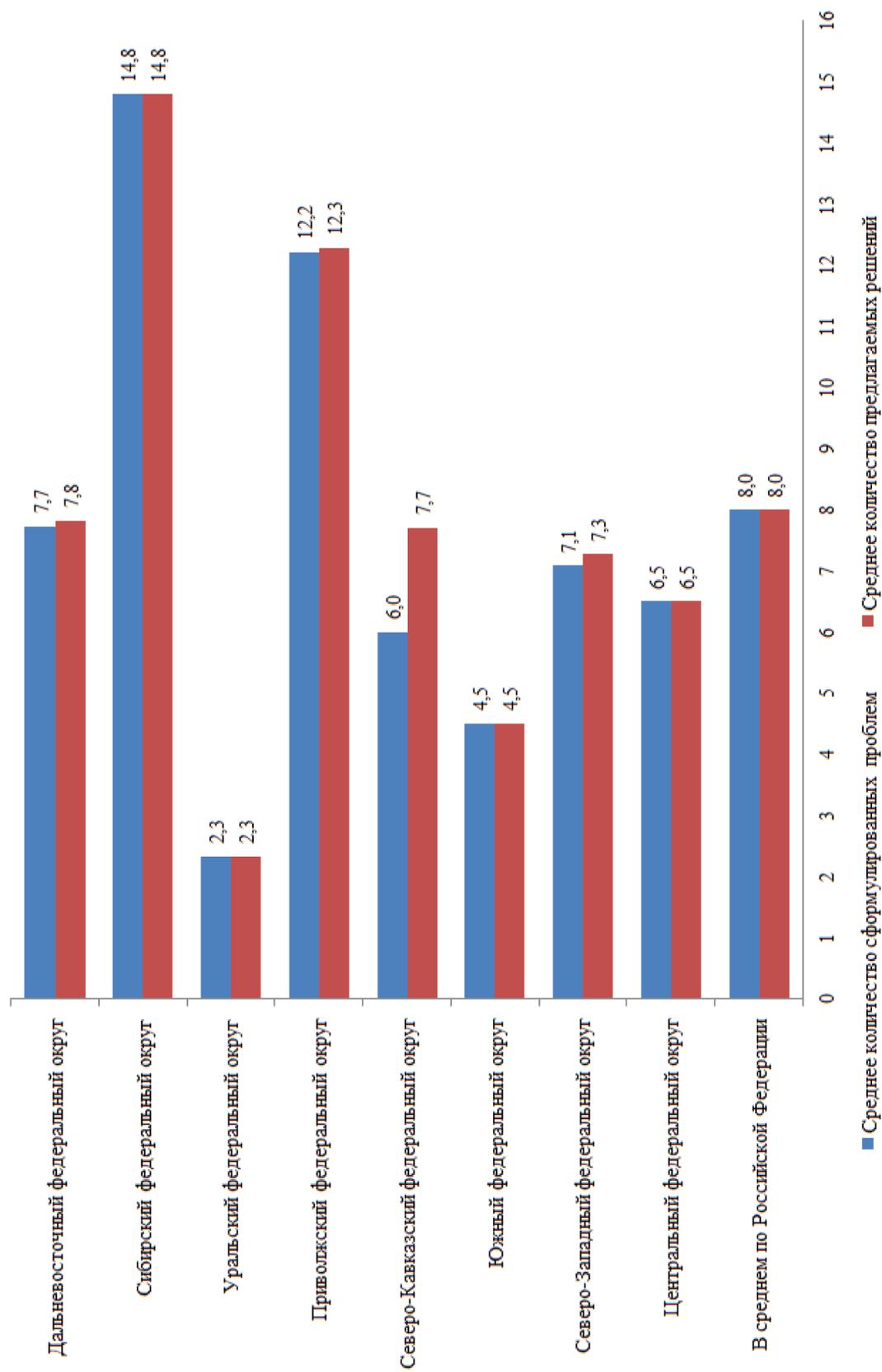


Рисунок 5 – Среднее количество проблем и решений по аспекту «Результаты государственной культурной политики» в расчете на один субъект РФ (по федеральным округам)

- неравномерное социально-экономическое развитие территорий, различные уровни обеспеченности и оснащенности регионов, недостаточный уровень обеспеченности учреждениями культуры;
- низкие темпы модернизации и развития культурной инфраструктуры, а также недостаточная ресурсная обеспеченность учреждений культуры;
- на государственном уровне отсутствует четко сформулированный образ гармонично развитой личности;
- отсутствие системного подхода, недостаточная системность мер, отсутствие программ культурного развития территорий;
- недостаточное межведомственное взаимодействие и координация программ и проектов, несогласованность действий;
- и др.

В качестве *путей решения* выявленных проблем субъекты Российской Федерации предлагают:

- формирование на государственном уровне желаемого образа гармонично развитой личности, разработка концепции духовно-нравственного развития и воспитания гармонично развитой личности;
- разработка единого организационно-правового механизма укрепления общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации, выработанного при межведомственном взаимодействии;
- организация Общественного совета по обсуждению проблем и выработке основ воспитания и нравственно-ценностных ориентиров молодежи;
- разработка предложений по созданию и внедрению системы воспитания и просвещения граждан на основе традиционных для России нравственных ценностей, гражданской ответственности посредством освоения исторического и культурного наследия России, мировой культуры, развития творческих способностей личности, способностей к эстетическому восприятию мира, приобщения к различным видам культурной деятельности;
- разработка методических рекомендаций по формированию позитивной гражданской идентичности современных российских подростков и молодежи для использования в работе учреждений культуры и общеобразовательных школ;
- развитие культурно-познавательного локального и федерального туризма, направленного на широкое ознакомление с историческим, культурным и природным наследием России;
- усиление в структуре школьного образования сегмента, связанного с передачей знаний о гуманистических, общечеловеческих ценностях родной культуры;
- развитие культурного просветительства с привлечением к этой деятельности профессиональных сообществ и организаций культуры, повышение количества современных культурных ресурсов, доступных для всего населения;
- развитие системы государственного заказа с учетом специфики сферы культуры;
- повышение эстетического и содержательного качества культурных продуктов;
- разработка программ патриотической направленности, способствующих объединению жителей Российской Федерации на основе традиционных ценностей, сохранения исторического и культурного наследия;

- воспитание уважительного отношения к культуре и традициям народов, составляющих население Российской Федерации;
- развитие единого информационного и культурного пространства Российской Федерации, способствующего объединению российского общества;
- сглаживание культурного неравенства между российскими регионами, являющегося во многом следствием экономического неравенства, преодоление остаточного принципа финансирования культуры, образования и науки;
- и др.

Ключевые проблемы в части целей и результатов государственной политики в сфере культуры и предлагаемые субъектами Российской Федерации пути их решения обобщенно представлены в Таблице 2.1 Приложения 2.

Вариативность проблем, представленных субъектами Российской Федерации, достаточно высока. При этом наиболее часто повторяющейся проблемой (упоминается 21 раз) является утрата традиционной культуры, норм, традиций, обычаев и образцов поведения без возможности их передачи новому поколению, ослабление межпоколенческих связей.

В качестве возможных путей решения данной проблемы регионами предлагается сосредоточить внимание на развитии институтов гражданского общества, популяризирующих традиционные ценности и нормы поведения, разработке новых междисциплинарных исследовательских проектов по возрождению утрачиваемых традиционных ценностей, поддержке проектов, ориентированных на пропаганду традиционной культуры.

Значимое место среди рассматриваемых проблем занимает проблема неудовлетворительного состояния существенной части объектов культурного наследия и утраты нематериального культурного наследия, которая упоминается 20 раз.

Для решения указанной проблемы субъекты Российской Федерации предлагают: разработать и реализовать общенациональный проект по сохранению исторического и культурного наследия; обеспечить подробное изучение объектов культурного наследия, разработку научно-проектной документации по их сохранению, проведение работ по консервации объектов культурного наследия, находящихся в аварийном состоянии, а также работ по сохранению и приспособлению объектов культурного наследия для современного использования.

Также 17 раз упоминается проблема оттока граждан, в том числе молодежи, в центральные районы страны и из России. Основными путями ее решения, по мнению регионов, являются поддержка молодежных инициатив и проектов, создание в регионах востребованных рабочих мест, кадровое продвижение и закрепление молодых талантов в приоритетных для того или иного региона отраслях, увеличение масштабов целевой подготовки специалистов в учебных заведениях, предоставление гарантий для студентов и молодежи по дальнейшему трудоустройству, снижение ставок на ипотеку и предоставление служебного жилья, реализация программы «Земский работник культуры» для закрепления специалистов, творческой молодежи на селе.

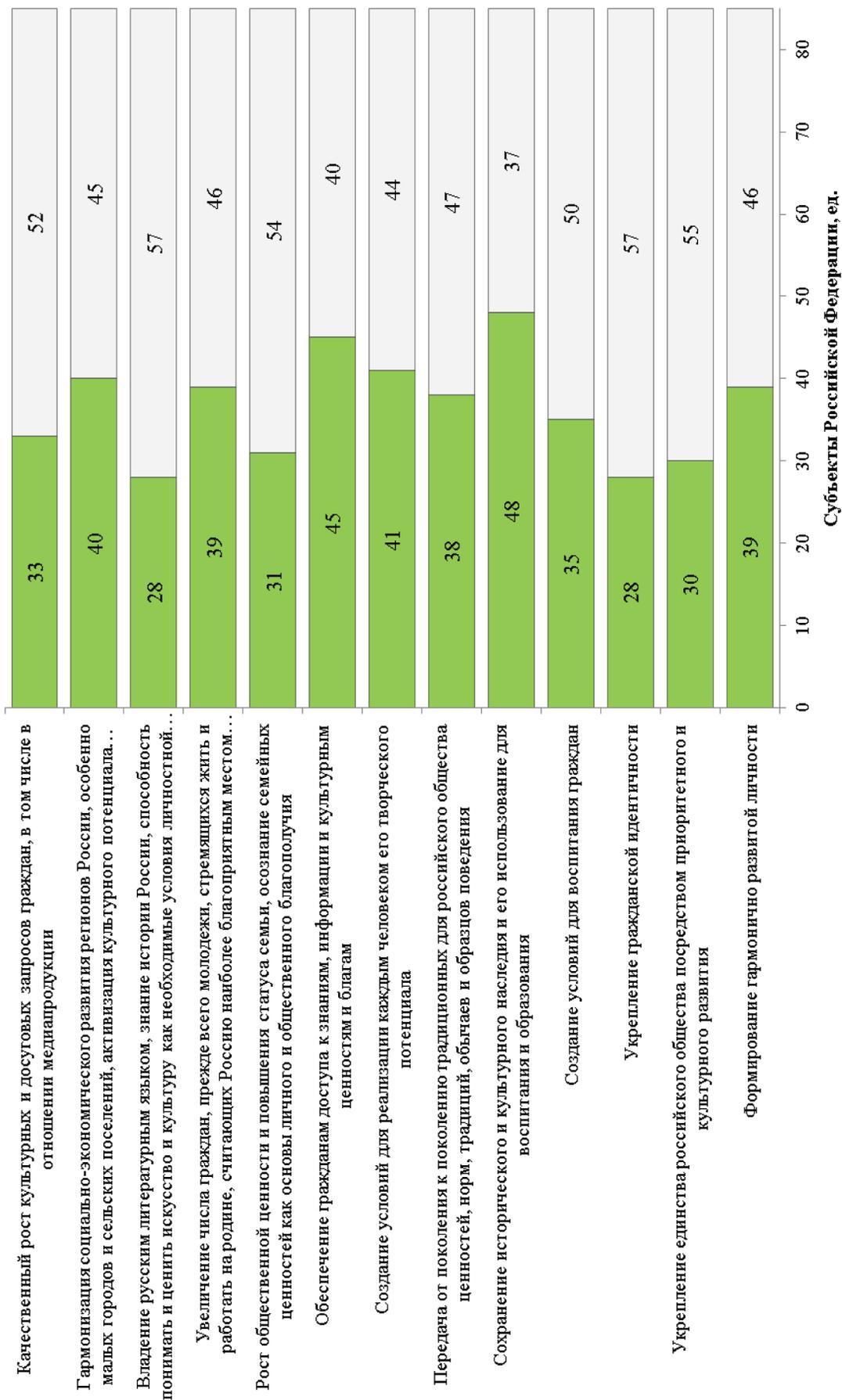


Рисунок 6 – Полнота ответов субъектов РФ по аспекту «Результаты государственной культурной политики»

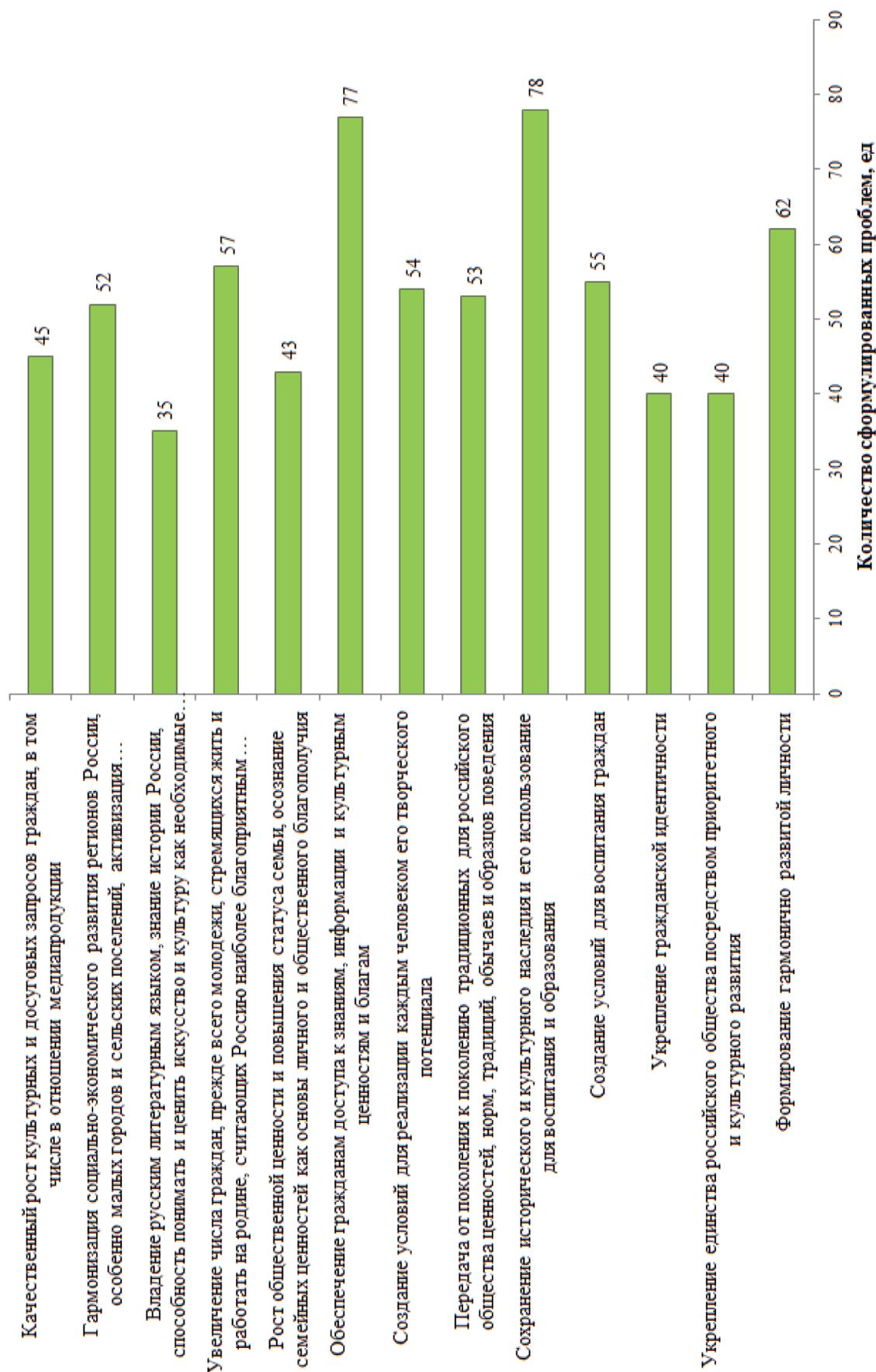


Рисунок 7 – Количество проблем по аспекту «Результаты государственной культурной политики»

2.2. Основные области и виды деятельности

Второй раздел Запроса посвящен проблемам в основных областях и видах деятельности сферы культуры:

1. Выявление, изучение, охрана, реставрация и использование объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), сохранение исторической среды городов и поселений, в том числе малых городов;

2. Художественная литература, кинематография, сценическое, пластическое, музыкальное искусство, архитектура и дизайн, фотоискусство, другие виды и жанры искусства;

3. Народные художественные промыслы и ремесла, народная культура в таких ее проявлениях, как языки, диалекты и говоры, фольклор, обычаи и обряды, исторические топонимы;

4. Самодеятельное (любительское) художественное творчество;

5. Музейное дело и коллекционирование;

6. Развитие фестивальной, гастрольной, выставочной деятельности;

7. Русский язык, языки народов Российской Федерации и отечественная литература;

8. Книгоиздание и библиотечное дело, а также иная культурная деятельность, связанная с созданием произведений печати, их распространением и использованием, архивное дело;

9. Телевидение, радио и другие аудиовизуальные средства в части создания и распространения культурных ценностей; повышение качества материалов и информации, размещаемых в средствах массовой информации и сети «Интернет»;

10. Просвещение, воспитание (в том числе эстетическое), художественное образование и педагогическая деятельность в области культуры;

11. Развитие внутреннего культурно-познавательного туризма;

12. Международные культурные обмены, расширение и поддержка международных культурных и гуманитарных связей, обеспечение, использование и развитие российских культурных центров за рубежом, обеспечение прав на ввоз и вывоз культурных ценностей, культурное сотрудничество с соотечественниками за рубежом;

13. Научная и инновационная деятельность в сфере культуры (в том числе приоритетное развитие гуманитарных наук как наук о человеке, его духовной, нравственной, культурной и общественной деятельности);

14. Государственная поддержка общественных объединений в области культуры;

15. Развитие добровольческой деятельности в сфере культуры;

16. Поддержка детского и молодежного движения;

17. Протекционизм (покровительство) в области культуры по отношению к наименее экономически и социально защищенным слоям и группам населения; обеспечение условий доступности культурных ценностей и благ для инвалидов; государственная поддержка коренных малочисленных народов Российской Федерации в сохранении их национально-культурной самобытности; содействие реализации права жителей сельских территорий на доступ к культурным ценностям, участие в культурной жизни и пользование организациями культуры; содействие культурной адаптации мигрантов;

18. Формирование сети организаций культуры, создание условий для их развития и освоения ими новых технологий культурной деятельности, а также обеспечение доступности для граждан культурной деятельности, культурных ценностей и благ;

19. Производство материалов, оборудования и других средств, необходимых для сохранения, создания, распространения и освоения культурных ценностей;

20. Создание единой государственной системы информационного обеспечения культурной деятельности в Российской Федерации; применение современных информационных (цифровых) технологий в сфере культуры (в том числе искусственного интеллекта, технологий хранения и анализа больших данных, технологий машинного обучения и когнитивные технологии, технологий распределенных реестров, технологий беспроводной связи и «Интернета вещей» и др.);

21. Экономическое обеспечение деятельности в сфере культуры (бюджетное финансирование, установление налоговых льгот, предоставление государственных грантов, кредитование, государственные инвестиции, установление особенностей ценообразования и предоставления услуг, приватизация, фонды развития культуры и иные меры экономического регулирования в сфере культуры);

22. Развитие культурных (творческих) индустрий;

23. Обеспечение стабильных условий развития государственно-частного партнерства; содействие добровольной социальной ответственности коммерческих организаций, выражающейся в осуществлении деятельности по поддержке и сохранению объектов культурного наследия, спонсированию местных социально-культурных мероприятий, инвестированию в развитие объектов культуры и др., а также в реализации социальных программ, призванных внести вклад в развитие местного сообщества; поддержка благотворительности, спонсорства и меценатства в области культуры;

24. Иная деятельность в отдельных областях и видах культурной деятельности, в результате которой сохраняются, создаются, распространяются и осваиваются культурные ценности.

Перечень указанных областей и видов деятельности в сфере культуры сформирован в соответствии с Основами законодательства Российской Федерации о культуре, Основами государственной культурной политики, Стратегией государственной культурной политики, а также иными стратегическими документами в рассматриваемой сфере.

Проблемы в части отдельных областей и видов деятельности сформулировали 80 субъектов Российской Федерации. В 5 регионах подобные проблемы не выявлены (Алтайский край, г. Севастополь, Курганская область, Московская область и Мурманская область).

Всего по рассматриваемому аспекту субъекты Российской Федерации сформулировали 1 436 проблем, 17 проблем в расчете на один регион.

При этом в Сибирском и Приволжском федеральных округах данный показатель составляет 26,1 и 23,3 проблемы, соответственно, в то время как в Уральском федеральном округе в расчете на один регион сформулировано 5,8 проблемы (см. Рисунок 8).

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее количество проблем в части отдельных областей и видов деятельности в сфере культуры выявили: Республика Татарстан (58 проблем), Кемеровская область (56 проблем), Новосибирская область (49 проблем), Рязанская область (43 проблемы), три субъекта Российской

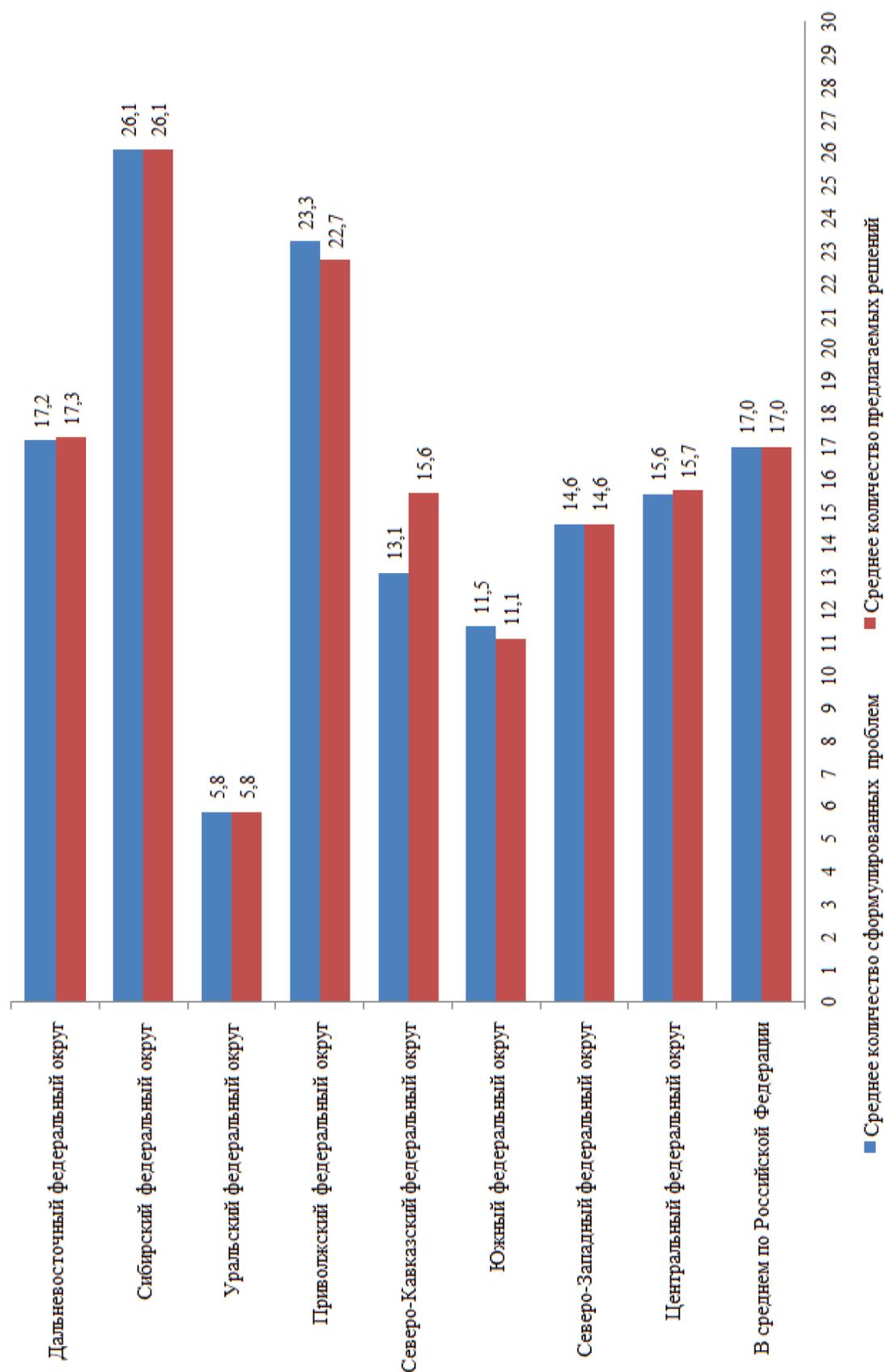


Рисунок 8 – Среднее количество проблем и решений по аспекту «Отдельные области и виды деятельности» в расчете на один субъект РФ (по федеральным округам)

Федерации – по 38 проблем (Белгородская область, Кировская область и Удмуртская Республика), два региона – по 36 проблем (Архангельская область, Пермский край) и один – Чувашская Республика – 35 проблем.

В наименьшей степени данный аспект рассматривают как проблемный 13 субъектов Российской Федерации, которые сформулировали до 5 проблем: Ростовская область – 1 проблема, Воронежская область, Магаданская область, Пензенская область, Республика Ингушетия, Ульяновская область – по 2 проблемы, Смоленская область, Свердловская область, Ямало-Ненецкий автономный округ – по 3 проблемы, Новгородская область, Ставропольский край, Челябинская область – по 4 проблемы, Еврейская автономная область – 5 проблем.

На Рисунке 9 представлены сведения о количестве субъектов Российской Федерации, сформулировавших проблемы в разрезе конкретных областей и видов культурной деятельности, на Рисунке 10 – сведения о количестве указанных проблем.

Наибольшее внимание субъекты Российской Федерации уделили музейному делу и коллекционированию – в данной части 62 региона (72,9 %) выделили 153 проблемы. Также многие регионы признали наиболее проблемными такие области, как:

- книгоиздание и библиотечное дело, а также иная культурная деятельность, связанная с созданием произведений печати, их распространением и использованием, архивное дело – 57 регионов выделили 124 проблемы;
- развитие фестивальной, гастрольной, выставочной деятельности – 56 регионов сформулировали 96 проблем;
- выявление, изучение, охрана, реставрация и использование объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), сохранение исторической среды городов и поселений, в том числе малых городов – 54 региона определили 110 проблем;
- просвещение, воспитание (в том числе эстетическое), художественное образование и педагогическая деятельность в области культуры – 53 региона сформулировали 100 проблем;
- народные художественные промыслы и ремесла, народная культура – 49 регионов выделили 105 проблем.

Без учета иной деятельности в отдельных областях и видах культурной деятельности, по которой 9 регионов сформулировали 15 проблем, наименее проблемными являются: деятельность в сфере развития культурных (творческих) индустрий – о проблемах в этой части заявили лишь 14 регионов (17 проблем), и поддержка детского и молодежного движения – 17 регионов (20 проблем).

Основными проблемами в отдельных областях и видах культурной деятельности, выделенными субъектами Российской Федерации, являются:

- отсутствие системного подхода в реставрации памятников культурного наследия;
- смещение акцентов влияния на сохранение и развитие российской реставрационной школы и «передача» полномочий строительному сектору, в том числе по разработке нормативных и методических материалов, что разрушает научную реставрацию объектов культурного наследия;
- продолжающаяся деградация исторических поселений и малых городов, которые по сути своей олицетворяют уникальность России, подчеркивая ее самобытность;

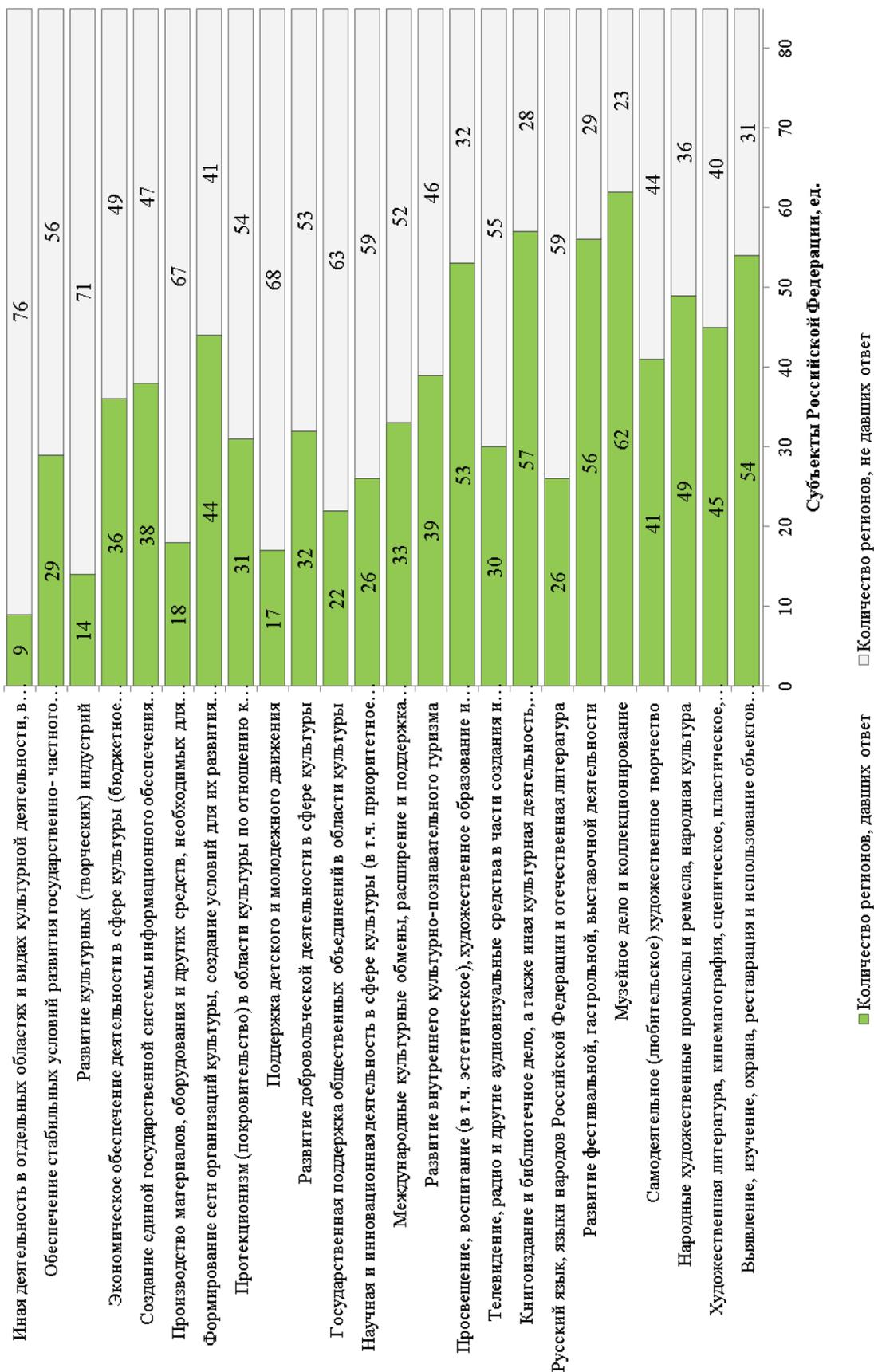


Рисунок 9 – Полнота ответов субъектов РФ по аспекту «Проблемы в отдельных областях и видах культурной деятельности»

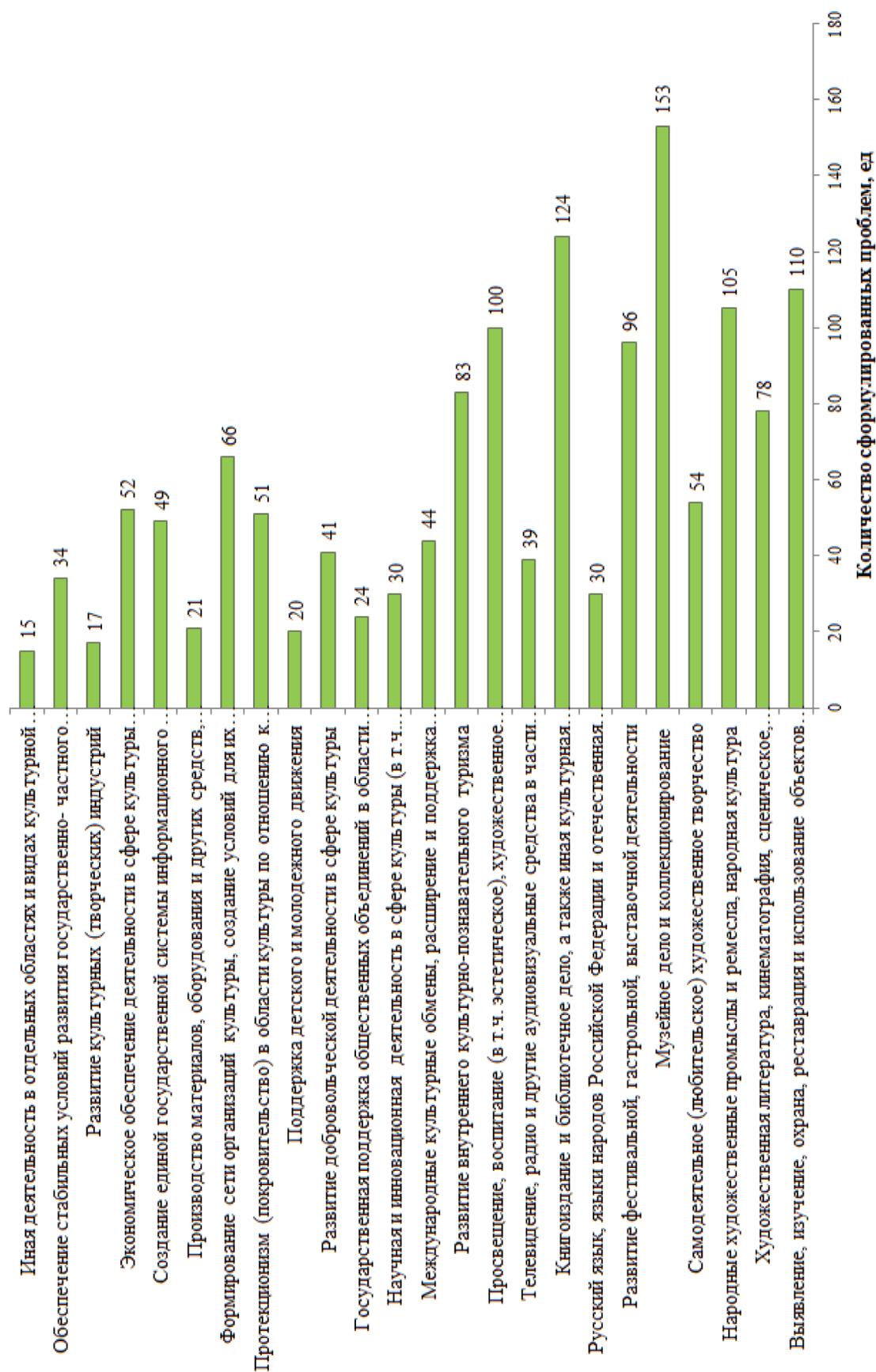


Рисунок 10 – Количество проблем по аспекту «Проблемы в отдельных областях и видах культурной деятельности»

- влияние на отечественную художественную культуру (в том числе и искусство) процессов глобализации, ведущее, с одной стороны, к развитию межкультурного обмена и взаимодействия, с другой – создающее угрозу разрушения национальных культур, традиционного, классического искусства, заменяя его актуальным искусством, при этом в условиях ликвидации государственной монополии на искусство происходит утрата контроля за качеством и уровнем предлагаемой потребителю культурной, художественной продукции;
- невысокое качество публикуемых материалов в области культуры и искусства за исключением специализированных порталов и телеканалов, распространение низкокачественной продукции массовой культуры;
- постепенное исчезновение диалектов, фольклора, локальной культурной самобытности, угасание фольклорных традиций, всех видов традиционного декоративно-прикладного искусства, недостаточная финансовая поддержка субъектов народных художественных промыслов;
- низкий уровень пополнения музейных фондов (пополнение коллекций музеев фактически не осуществляется) в связи с отсутствием финансирования, отсутствием в коллекциях музеев и галерей произведений современного российского искусства;
- отсутствие современных фондохранилищ, оснащенных системами пожарной безопасности, климат-контролем; недостаток современного экспозиционно-хранительского оборудования, недостаточное количество выставочных площадей;
- отсутствие реставрационных мастерских с квалифицированными реставраторами по разным видам материалов, отсутствие финансирования на проведение реставрации музейных предметов;
- низкий уровень коммуникации и недостаточная координация совместных действий гастролирующих коллективов, органов управления культурой регионов, недостаточный уровень информированности потенциальных участников и отсутствие у учреждений культуры и самодеятельных творческих коллективов финансовых возможностей для осуществления фестивальной, гастрольной и выставочной деятельности;
- отсутствие интереса к чтению отечественной литературы, родному языку у детей, молодежи, снижение уровня грамотности населения;
- нерегулярное и недостаточное комплектование библиотечных фондов, рост цен на книжную продукцию, периодические издания, на электронные библиотечные системы;
- несоответствие помещений, занимаемых библиотеками, современным требованиям, предъявляемым к библиотечному пространству;
- сокращение сети культурно-досуговых учреждений культуры и общедоступных библиотек, неравномерный доступ населения к культурным ценностям и благам в зависимости от места проживания;
- угроза утраты специфической деятельности детских школ искусств как начального звена сложившейся трехуровневой системы образования в сфере культуры и искусства в связи с приравниванием их к учреждениям дополнительного образования и внедрением системы персонифицированного финансирования;
- дефицит квалифицированных специалистов в системе художественного образования (уходит в прошлое эпоха высокого профессионального уровня педагогов,

- связанная с сильными академическими традициями), а также по всем жанрам народного творчества (в том числе художественных руководителей самодеятельных коллективов);
- низкий уровень развития межведомственного взаимодействия в сфере образования и культуры, отсутствие внутриведомственных и межведомственных комплексных программ просветительской, воспитательной направленности, в том числе в области эстетического воспитания и просвещения;
 - органы государственного управления субъектов Российской Федерации в сфере культуры и органы местного самоуправления не наделены полномочиями по развитию культурно-познавательного туризма;
 - низкий уровень развития инфраструктуры городов и регионов, недостаточная популяризация туризма в России, в том числе недостаточная информированность о культурно-познавательных туристических маршрутах;
 - недостаточное использование в рамках обменных гастролей и международных культурных связей потенциала региональных концертно-театральных организаций и деятелей культуры;
 - недостаточное развитие научной и инновационной деятельности в сфере культуры;
 - слабая вовлеченность общественных институтов в реализацию культурной политики;
 - отсутствие эффективной информационной, организационной и методической поддержки волонтерских организаций и объединений;
 - отсутствие на государственном уровне четко выраженного представления о содержании, целях и задачах детского и молодежного движения, его роли в гражданском и патриотическом воспитании подрастающего поколения;
 - недостаточный уровень доступности культурных ценностей и благ для инвалидов;
 - отсутствие информационной платформы для формирования единого информационного пространства в сфере культуры, слабая оснащенность компьютерной техникой, отсутствие в ряде учреждений культуры, преимущественно работающих на селе, высокоскоростного Интернета;
 - недостаток квалифицированных кадров, обладающих компетенциями в сфере современных информационных технологий в сфере культуры;
 - недостаточный уровень развития государственно-частного партнерства в сфере культуры, недостаточная привлекательность государственных и муниципальных объектов культуры для инвесторов, отсутствие финансовых и иных преференций для участников ГЧП;
 - и др.

В качестве *путей решения* указанных проблем субъекты Российской Федерации предлагают следующие меры:

- установление на федеральном уровне порядка осуществления государственной охраны исторических поселений федерального значения, определение уполномоченных органов и источников финансирования;
- утверждение важнейшей государственной и общественной функции таких институтов, как художественная литература, кинематография, сценическое, пластическое, музыкальное искусство, архитектура и дизайн, фотоискусство, другие

- виды и жанры искусства, по историческому и культурному просвещению и воспитанию общества, что позволит перейти к управлению и обеспечению деятельности этих институтов преимущественно на основе качественной оценки их общественной эффективности, а затраты на их содержание и развитие рассматривать как прямые инвестиции в будущее страны;
- возрождение системы госзаказа авторам на создание произведений искусства (особенно крупных жанров во всех областях искусства);
 - выработка конкретных способов сохранения и развития российской реставрационной школы (с привлечением представителей профессионального сообщества в сфере научной реставрации объектов культурного наследия, органов охраны объектов культурного наследия, Минкультуры России, Минстроя России);
 - разработка комплекса мер, включающего системную работу по обеспечению сохранности объектов культурного наследия;
 - разработка единой стратегии сохранения, развития, изучения и продвижения народных художественных промыслов и ремесел;
 - разработка самостоятельной государственной программы, направленной на поддержку народных промыслов и ремесел;
 - создание (строительство), реконструкция и капитальный ремонт муниципальных центров развития народных художественных промыслов в местах традиционного бытования;
 - формирование общего свода фольклорно-этнографических фондов, обеспечение творческим коллективам, возрождающим свои местные фольклорные традиции, бесплатного доступа к материалам;
 - улучшение материально-технического оснащения творческих коллективов посредством реализации федеральных, региональных и муниципальных программ по развитию культуры;
 - усиление работы учреждений культуры по привлечению внебюджетных источников финансирования (активизация участия в грантовых конкурсах);
 - разработка и реализация государственной и региональных программ пополнения Музейного Фонда РФ посредством приобретения предметов музейного значения (артефактов), разработка государственной программы закупки произведений современного искусства в фонды региональных музеев;
 - учет деятельности по комплектованию (пополнению) музейных коллекций и работы по реставрации музейных предметов при формировании государственных и муниципальных заданий;
 - создание сети федеральных реставрационных центров в крупнейших регионах страны;
 - создание в крупных регионах на базе имеющихся региональных музеев Федерального музейного центра – флагмана в развитии музейного дела региона;
 - разработка дорожной карты, обеспечивающей культурный обмен между регионами;
 - создание единого Всероссийского календаря фестивалей и конкурсов для самодеятельных творческих коллективов, участие в которых является подтверждением художественного уровня коллектива, создание информационных справочных систем в сфере гастрольно-выставочной деятельности;

- разработка актуальных рекомендаций и включение раздела «О воспитании любви к чтению» в программы повышения квалификации воспитателей, учителей начальных классов, учителей литературы, библиотекарей, в программу «Родительских университетов»;
- сохранение сети общедоступных библиотек как общественного института распространения книги и приобщения к чтению, принятие мер по модернизации их деятельности, развитие сети библиотек как поисково-информационных и просветительских центров;
- обеспечение государственного заказа на издание социально-значимой литературы;
- подготовка и утверждение регионального стандарта ресурсного обеспечения библиотек, в котором будут зафиксированы минимальные требования к площадям и техническому оснащению библиотек;
- разработка мер стимулирования СМИ, учитывающего не только значения их рейтинга по количественным показателям востребованности (посещаемости), но и по качеству, общественной и художественной ценности информационного продукта;
- возвращение детским школам искусств статуса начального профессионального образования в сфере культуры и искусства, закрепление главенства для детских школ искусств распорядительных, нормативных и методических документов Министерства культуры Российской Федерации и региональных органов управления культурой над требованиями органов управления образованием;
- реализация программы «Земский работник культуры» (реализация мер социальной поддержки молодых специалистов из числа выпускников профильных вузов и опытных специалистов, переехавших для работы в села, рабочие поселки, поселки городского типа и малые города);
- возрождение проекта «Живые уроки» в регионах, в рамках которого объединяются усилия учреждений культуры (музеи, библиотеки, театры, концертные организации) и образовательных организаций дошкольного, общего, профессионального образования, привлечение к его реализации лучших специалистов заинтересованных отраслей, отражение предложений проекта в сети Интернет;
- наделение полномочиями в сфере культурно-познавательного туризма органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере культуры (это позволит предусмотреть региональные средства на развитие потенциала учреждений культуры в сфере туризма);
- наделение органов местного самоуправления полномочиями по созданию условий для развития туризма, что позволит на местах осуществлять указанные полномочия за счет средств местных бюджетов, а также будет способствовать развитию внутреннего и въездного туризма на территориях муниципальных образований;
- выработка методологии построения туристических маршрутов и учета статистической информации, реализация системного подхода к формированию инфраструктуры по туристическим маршрутам, усиление информационно-рекламной кампании о возможностях посещения объектов историко-культурного наследия России;

- развитие единого электронного справочника (информационного портала) о наиболее привлекательных для туристов мест, культурно-познавательных маршрутах, актуальных событиях и мероприятиях;
- разработка и реализация отдельной федеральной программы, направленной на обеспечение участия региональных учреждений культуры, их творческих коллективов и исполнителей в мероприятиях за рубежом (в том числе на площадках российских культурных центров);
- выделение целевых средств на развитие науки в учреждениях культуры, включая мотивационные доплаты за наличие научных степеней и званий как в прочих научных учреждениях и ВУЗах;
- формирование эффективного и прозрачного механизма взаимодействия государства и общественных объединений в области культуры, творческих союзов, позволяющего власти не только осуществлять обратную связь с профессиональными творческими сообществами и общественными объединениями, но и преобразовывать эти отношения в полноценное общественно-государственное партнерство в решении задач государственной культурной политики;
- создание ресурсного центра волонтеров культуры, координирующего добровольческие объединения, деятельность которых нацелена на повышение уровня общественно полезной добровольческой занятости граждан;
- обобщение лучших практик добровольческих организаций в сфере культуры и их распространение (тиражирование) в субъектах Российской Федерации;
- научно-теоретическая разработка сущности, целей и задач детского и молодежного движения, предполагающего решение задачи развития способностей и склонностей детей, подростков, проблемы предоставления возможностей для общения, самовыражения и самоутверждения в ученических, досуговых и патриотических объединениях, волонтерском движении и др.;
- создание единой базы детских и молодежных движений, единого сайта для поддержки, взаимодействия и сотрудничества;
- оборудование учреждений культуры согласно требованиям государственной программы Российской Федерации «Доступная среда»;
- создание региональных научно-методических центров «Доступная среда» для обучения сотрудников учреждений культуры;
- разработка номенклатуры государственных и муниципальных услуг в области культуры, модельных стандартов инфраструктуры отрасли на селе и в малых городах;
- выявление реальной потребности населения в организации культурной деятельности для каждого конкретного населенного пункта;
- утверждение минимальных социальных норм и нормативов на уровне Российской Федерации и на уровне субъектов Российской Федерации с учетом региональной специфики;
- развитие библиотечной сети посредством модернизации общедоступных библиотек как многофункциональных центров социальных коммуникаций, доступа к информации, центров культурного просвещения и образования граждан, соответствующих нормам и требованиям Модельного стандарта деятельности общедоступных библиотек;

- поэтапное формирование единой государственной системы информационного обеспечения культурной деятельности в Российской Федерации, предусматривающей последовательную интеграцию цифрового контента в сфере культуры всех уровней;
- создание единой унифицированной платформы для всех учреждений культуры, на которой в том числе будут размещены собственные сайты организаций, независимо от направления деятельности и физического нахождения (по аналогии с системой «Госуслуги»);
- оснащение в приоритетном порядке в рамках Национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» учреждений культуры высокоскоростным Интернетом (прежде всего, домов культуры и клубов, детских школ искусств, музеев);
- включение ИТ-специалистов в категорию основного персонала учреждений культуры;
- определение и нормативное закрепление понятия сектора творческих индустрий для целей государственной политики в социальной и инновационной сфере.

Сведения об основных проблемах в отдельных областях и видах культурной деятельности и решениях, предлагаемых субъектами Российской Федерации, представлены в Таблице 2.2 Приложения 2.

Наиболее часто упоминаемая регионами проблема связана с недостаточной и нерегулярной обновляемостью библиотечных фондов, которые в сложившихся условиях перестают отвечать современным требованиям. В общем количестве всех сформулированных по рассматриваемому аспекту проблем данный вопрос упоминается 51 раз.

В качестве путей преодоления указанной проблемы субъекты Российской Федерации указывают возобновление предоставления субсидии из федерального бюджета на комплектование книжных фондов муниципальных общедоступных библиотек и государственных центральных библиотек субъектов Российской Федерации, совершенствование нормативно-правовой базы (в том числе в части создания органами власти и профессиональным сообществом системы требований и нормативов по обеспечению развития и модернизации библиотек, включая комплектование фондов) и др.

Также довольно часто (34 раза) упоминается проблема недостаточной поддержки фестивальной, гастрольной деятельности (высокие затраты на проезд, проживание и др.) и выставочной деятельности (отсутствие финансовой возможности представления лучших коллекций региональных музеев на столичных и зарубежных площадках и др.). Способы решения данной проблемы заключаются, по мнению регионов, в создании законодательных, организационных и финансовых механизмов для совершенствования межрегионального и межмуниципального культурного сотрудничества и взаимодействия, а также в развитии системы фестивальной, гастрольной и выставочной деятельности.

2.3. Ресурсное обеспечение

В третьем разделе Запроса субъектам Российской Федерации предлагалось указать проблемы и предложения по их решению в части ресурсного обеспечения сферы культуры, а именно:

1. Нормативно-правового обеспечения;
2. Методического, информационного и программного обеспечения;
3. Материально-технического обеспечения;
4. Кадрового обеспечения (в том числе профессиональной подготовки, оплаты труда и социальной поддержки);
5. Финансового обеспечения;
6. Иных видов ресурсного обеспечения.

Сведения о проблемах в части ресурсного обеспечения культурной деятельности предоставили 74 субъекта Российской Федерации (87,1 %). Не указали проблемы по рассматриваемому аспекту 11 регионов (Алтайский край, Амурская область, Иркутская область, Магаданская область, Оренбургская область, Пензенская область, Псковская область, Республика Марий Эл, Ростовская область, Смоленская область и Челябинская область).

В общей сложности ответы субъектов Российской Федерации содержали 400 проблем, что в расчете на один регион составляет около 5 проблем.

При этом лидером по данному показателю является Дальневосточный федеральный округ, где в расчете на один регион сформулировано 6,5 проблем. Наименьшее значение показателя отмечается в Уральском федеральном округе – 2,2 проблемы в расчете на один регион (см. Рисунок 11).

Наибольшее количество проблем указали Удмуртская Республика (17 проблем), Белгородская область (16 проблем), Калининградская и Кировская области (по 15 проблем).

Лишь по одной проблеме в сфере ресурсного обеспечения культурной деятельности выявили 8 регионов: Калужская область, Карачаево-Черкесская Республика, Кемеровская область, Курганская область, Московская область, Свердловская область, Ульяновская область и Ямало-Ненецкий автономный округ.

Среди конкретных видов ресурсного обеспечения наиболее проблемным, с точки зрения субъектов Российской Федерации, является кадровое обеспечение – соответствующие проблемы (109 единиц) указал 61 регион. Наименьшее внимание в рамках рассматриваемого раздела Запроса было уделено: финансовому обеспечению (36 проблем были отмечены в ответах 29 субъектов Российской Федерации) и иным видам ресурсного обеспечения (7 регионов сформулировали 8 проблем) (см. Рисунки 12 и 13).

В то же время следует отметить, что проблемы, связанные с финансированием, присутствуют в ответах субъектов Российской Федерации по всем пяти разделам Запроса, что в целом делает указанный род проблем одним из наиболее часто упоминаемых.

В части ресурсного обеспечения культурной деятельности субъекты Российской Федерации выделили следующие основные **проблемы**:

- основы законодательства Российской Федерации о культуре теряют актуальность и не в полной мере регулируют правоотношения в сфере культуры,

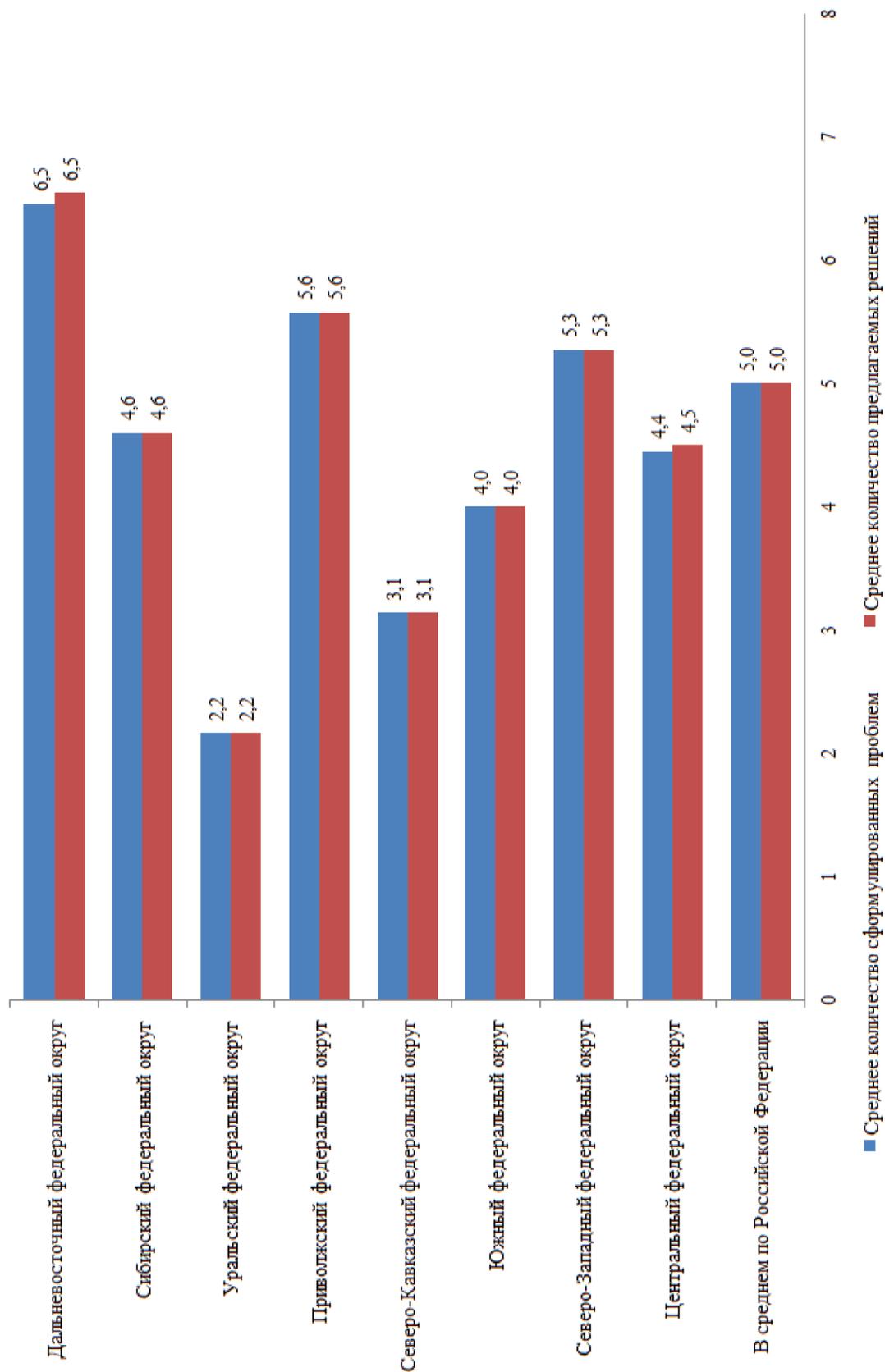


Рисунок 11 – Среднее количество проблем и решений по аспекту «Ресурсное обеспечение» в расчете на один субъект РФ (по федеральным округам)

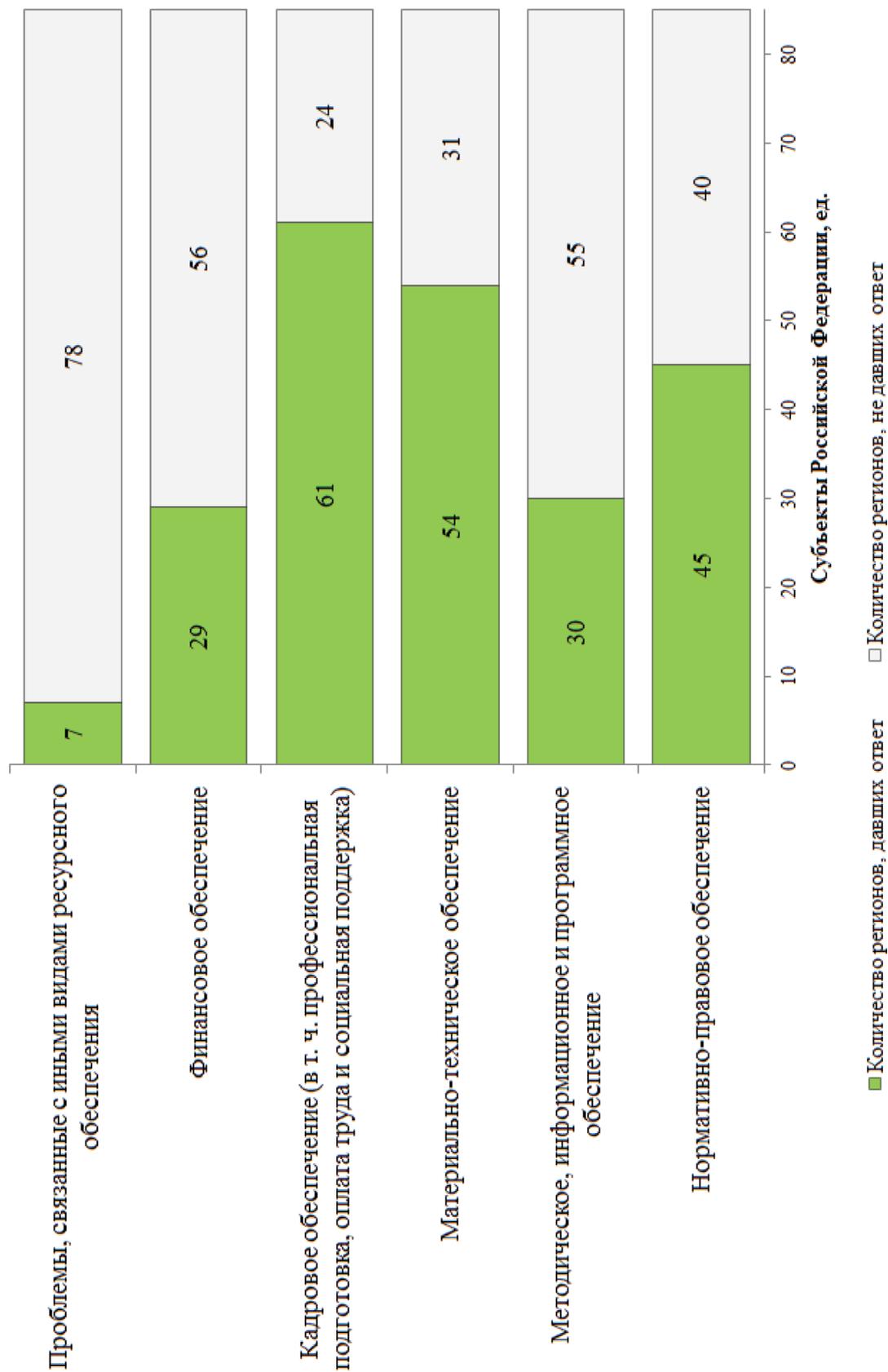


Рисунок 12 – Полногота ответов субъектов РФ по аспекту «Ресурсное обеспечение»

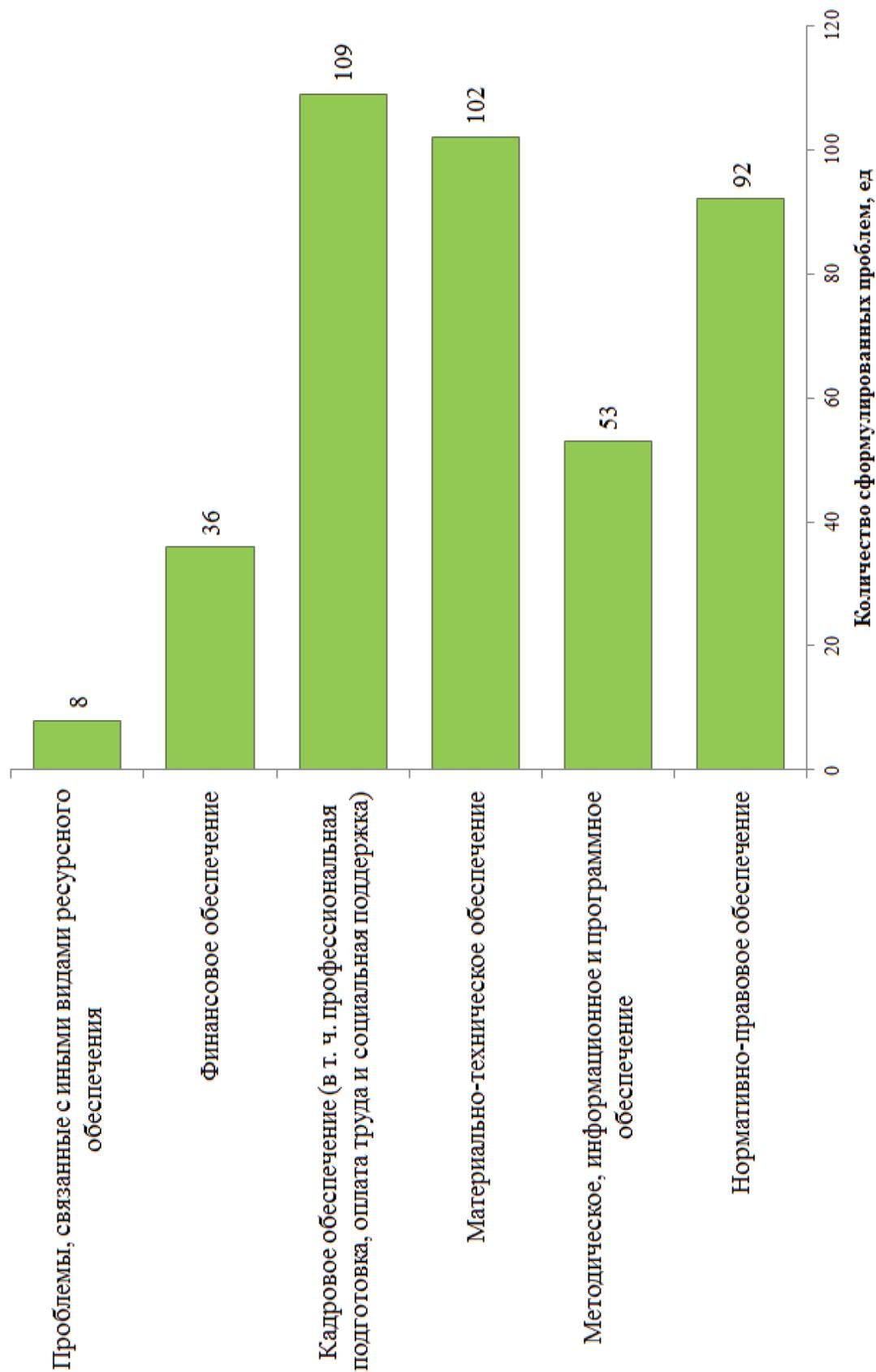


Рисунок 13 – Количество проблем по аспекту «Ресурсное обеспечение»

- например, не указаны типы, виды и статус учреждений культуры, их основные виды деятельности, виды творческих коллективов, возможные почетные звания творческих коллективов и учреждений культуры, основы хозяйственной деятельности учреждений культуры;
- нормативно-правовая база, регулирующая деятельность в сфере культуры, устарела и требует актуализации, многие нормативно правовые акты являются актами СССР и РСФСР и требуют инкорпорации в законодательство Российской Федерации;
 - отсутствие нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность клубной сферы;
 - несовершенство нормативно-правовой базы библиотечной деятельности;
 - снижение значимости неценовых критериев оценки конкурсной документации при проведении государственных закупок, которое приводит к снижению качества работ и оказания услуг, в том числе при проведении работ на объектах культурного наследия;
 - при формировании государственной политики в сфере образования и разработке нормативно-правовых актов Минпросвещения России часто не учитывается специфика образования в области искусств;
 - отсутствует законодательное определение термина «художественное образование», что приводит к возникновению множества практических проблем и разногласий при исполнении образовательными учреждениями своих функций;
 - недостаточно полная и сбалансированная нормативно-правовая база в сфере деятельности зоопарков;
 - отсутствие в нормативно-правовой базе понятия «Оказание государственных и муниципальных услуг и работ удаленно через сеть Интернет», что не позволяет учитывать охват населения услугами учреждений культуры, оказанных дистанционно;
 - недостаточный уровень информатизации и методического сопровождения деятельности библиотек;
 - недостаточная методическая помощь федеральных музеев региональным;
 - возникновение проблем в связи с необходимостью перехода органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также подведомственных учреждений и органов местного самоуправления муниципальных образований Российской Федерации на использование отечественного офисного программного обеспечения;
 - для учреждений культуры характерна слабая материально-техническая оснащенность: помещения многих учреждений культуры не отвечают современным требованиям к условиям обслуживания населения, хранения фондов, нуждаются в ремонте, функциональные возможности компьютеров не позволяют применять современные цифровые технологии, отсутствует современное оборудование, позволяющее удовлетворять запросы современных потребителей услуг;
 - отсутствие стратегического подхода к кадровой политике в сфере культуры;
 - дефицит квалифицированных кадров, в том числе в сельских учреждениях культуры;
 - финансирование сферы культуры осуществляется по остаточному принципу;

- сохраняется низкий уровень финансирования государственных и муниципальных учреждений культуры (практически не финансируются затраты, связанные с обновлением материально-технической базы, программного продукта, подпиской на периодическую печать, обеспечением антитеррористической защищенности объектов, проведением капитального и текущего ремонта объектов культуры, приобретением основных средств и материальных запасов и др.);
- фактически не работает нормативный метод финансирования государственных (муниципальных) услуг, предусмотренный Приказом Минкультуры России от 28.03.2019 № 357, учреждения культуры финансируются «от достигнутого уровня» путем индексирования расходов.

В целях решения выявленных проблем субъектами Российской Федерации **предлагаются следующие меры:**

- принятие в рамках сформировавшегося правового поля нового федерального закона (закона Российской Федерации) о культуре, отражающего актуальные потребности и учитывающего положения обновленной Конституции Российской Федерации;
- проведение инвентаризации, актуализации и инкорпорации в законодательство Российской Федерации нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области культуры;
- разработка и закрепление понятия «художественное образование» в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и (или) в Законе о культуре;
- привлечение зоопарковских специалистов при составлении, пересмотре и корректировке законодательных актов, касающихся деятельности зоопарков, для возможности учета потребностей, специфики и проблем в данной сфере, введение профессий «зоолог», «биолог», «ихтиолог», «орнитолог», «герпетолог» в Единый тарифно-квалификационный справочник;
- внесение изменений в Общероссийский базовый (отраслевой) перечень (классификатор) государственных и муниципальных услуг и работ записи, содержащей условие (форму) «Удаленно через сеть Интернет» с наименованием услуг;
- разработка единой концепции и создание ресурсного центра научного и методического обеспечения деятельности библиотек страны (независимо от ведомственной принадлежности);
- создание электронного ресурса по направлению «Электронное образование в сфере культуры» в виде самостоятельного портала или раздела на существующих порталах (например, «Российская электронная школа» (<https://resh.edu.ru/>), «Единый национальный портал дополнительного образования детей» (<http://dop.edu.ru/home/93>) и др.);
- принятие государственной программы по переводу учреждений и организаций культуры на отечественное программное обеспечение;
- выделение специальной статьи бюджетного финансирования на материально-техническое развитие отрасли культуры;
- разработка и утверждение на федеральном уровне стандартов размещения и ресурсного обеспечения предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере культуры, что позволит сформировать единые подходы и требования к материально-техническому оснащению, безопасности и кадровому обеспечению.

- печению со стороны учредителей учреждений, независимо от ведомственной принадлежности и типа такого учреждения;
- техническое перевооружение учреждений культуры и образования в сфере культуры для обеспечения соответствия современным запросам потребителей услуг, требованиям к качеству предоставления услуг, в том числе образовательных, с применением дистанционных технологий;
 - разработка подпрограммы «Развитие кадрового потенциала отрасли культуры» в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры»;
 - создание проектных офисов кадрового обеспечения субъектов Российской Федерации в ходе реорганизации сети государственных учреждений культуры;
 - разработка и утверждение нормативов обеспеченности учреждениями культуры и ресурсного обеспечения данных учреждений, включающих минимальные требования в части кадрового обеспечения;
 - разработка системных мероприятий, включая адресную поддержку работников сферы культуры, поддержку квалифицированных специалистов, выезжающих на работу в сельскую местность, жилищными условиями в форме льготных кредитов на строительство или приобретение жилья (программа «Земский работник культуры»);
 - законодательное определение минимальной доли расходов на сферу культуры в федеральном бюджете и консолидированном бюджете субъекта Российской Федерации (не менее 6%);
 - внесение изменений в нормативные правовые акты с целью обеспечения бюджетного финансирования учреждений культуры в части расходов, связанных с основной деятельностью (без учета фонда оплаты труда с начислениями, коммунальных услуг, налогов, услуг связи) в размере 20–40 % к фонду оплаты труда, установленному учреждению на текущий финансовый год.

Более подробные сведения о проблемах в сфере ресурсного обеспечения культурной деятельности, в том числе нормативно-правового обеспечения, и путях их решения, предлагаемых субъектами Российской Федерации, приведены в Таблице 2.3 Приложения 2.

Наиболее часто среди проблем ресурсного обеспечения субъектами Российской Федерации упоминается старение и нехватка квалифицированных кадров, имеющих профильное образование, в учреждениях культуры и образования в сфере культуры, а также отток молодых специалистов из регионов (35 упоминаний).

В качестве способов решения указанной проблемы субъекты Российской Федерации предлагают:

- совершенствование системы целевой подготовки и распределения специалистов;
- развитие системы мер социальной поддержки специалистов учреждений культуры и педагогических работников образовательных учреждений;
- внедрение программы «Земский работник культуры» для привлечения и закрепления молодых специалистов на селе;
- и др.

2.4. Государственное управление в сфере культуры

В ответах по четвертому разделу Запроса органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации представили свое понимание основных проблем и путей их решения относительно государственного управления в сфере культуры. В рамках указанного раздела рассматривались следующие направления деятельности:

1. Прогнозирование ситуации в сфере культуры;
2. Определение целей государственной культурной политики и ключевых оценочных показателей;
3. Планирование деятельности (разработка концепций, стратегий, программ, проектов и др.; учет культурных аспектов во всех государственных программах экономического, экологического, социального, национального развития) и распределение ресурсов;
4. Координация деятельности субъектов государственной культурной политики, межведомственное, межуровневое, межсекторное и международное взаимодействие;
5. Статистический и финансовый учет и отчетность в сфере культуры;
6. Проведение мониторинга ситуации в сфере культуры (в том числе оценивание достижения целей с учетом анализа влияния внутренних и внешних условий);
7. Осуществление контроля за реализацией принятых решений; проведение внутреннего и внешнего аудита в сфере культуры; содействие общественному контролю в сфере культуры;
8. Анализ качества и эффективности функционирования и совершенствование системы государственного управления в сфере культуры;
9. Иные проблемы государственного управления в сфере культуры.

В общей сложности по данному аспекту деятельности 46 (54 %) из 85 субъектов Российской Федерации сформулировали 150 проблем. В 39 регионах (46 %) подобные проблемы не выявлены (Брянская область, Владимирская область, Воронежская область, Калужская область, Липецкая область, Орловская область, Смоленская область, Тульская область, г. Москва, Вологодская область, Ленинградская область, Новгородская область, Псковская область, Ненецкий автономный округ, г. Санкт-Петербург, Республика Крым, Краснодарский край, Ростовская область, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Республика Марий Эл, Оренбургская область, Пензенская область, Курганская область, Свердловская область, Тюменская область, Челябинская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Хакасия, Алтайский край, Иркутская область, Кемеровская область, Республика Бурятия, Амурская область, Магаданская область и Еврейская автономная область).

Наибольшее количество управленческих проблем обозначила Республика Мордовия (16 проблем). Пять субъектов Российской Федерации указали от 7 до 11 проблем, среди них: Новосибирская область, Белгородская область, Красноярский край, Тамбовская область и Нижегородская область.

По одной проблеме в части государственного управления в сфере культуры указали следующие 13 регионов: Московская область, Архангельская область, Мурманская область, г. Севастополь, Республика Дагестан, Ставропольский край, Самарская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Омская область, Республика Саха (Якутия), Забайкальский край и Сахалинская область.

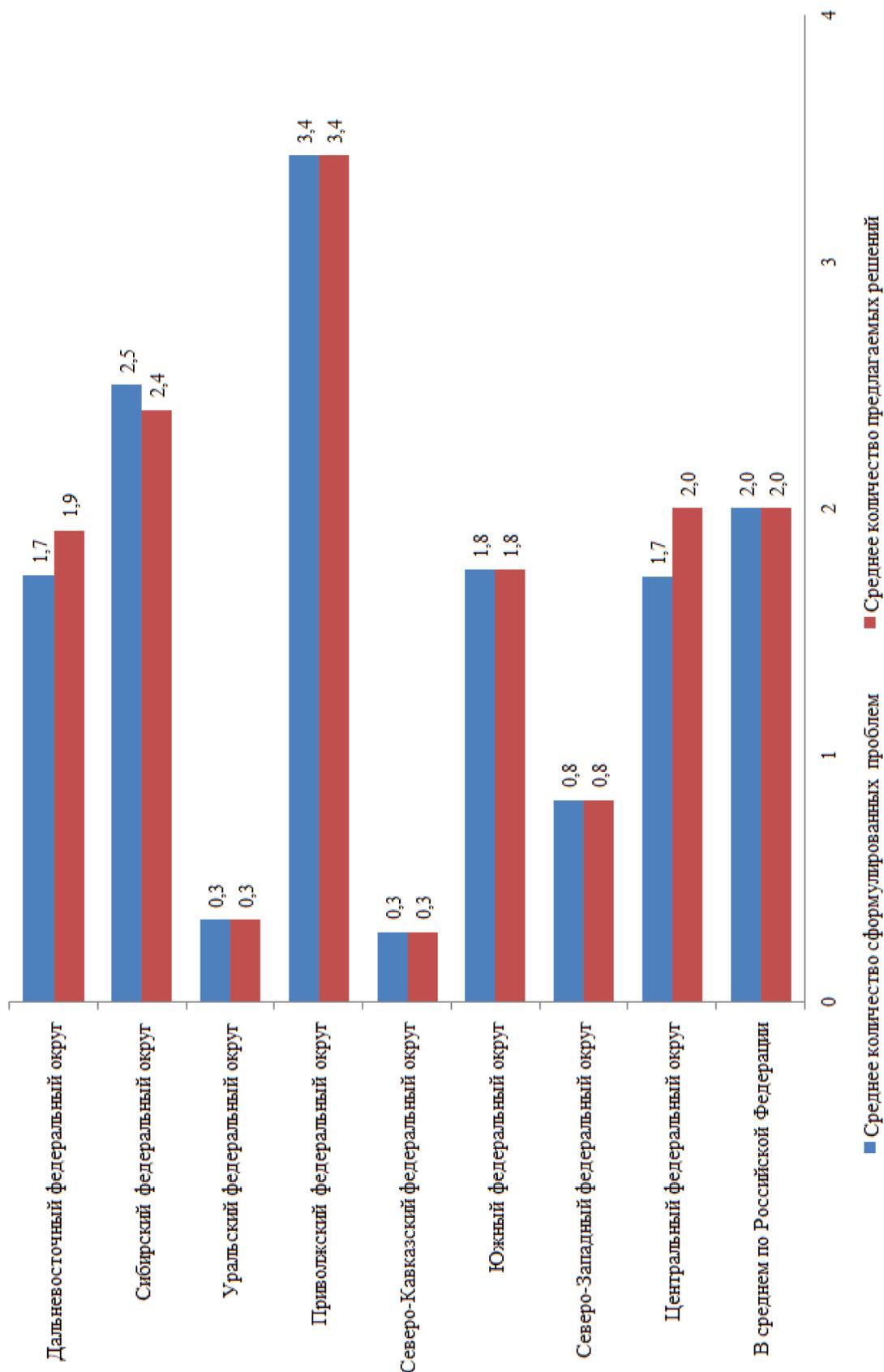


Рисунок 14 – Среднее количество проблем и решений по аспекту «Государственное управление в сфере культуры» в расчете на один субъект РФ (по федеральным округам)

Наибольшее количество проблем в среднем на один субъект Российской Федерации сформулировали регионы Приволжского федерального округа (3,4 проблемы), наименьшее – регионы Уральского и Северо-Кавказского федеральных округов (0,3 проблемы) (см. Рисунок 14).

С точки зрения субъектов Российской Федерации, наиболее проблемными являются статистический и финансовый учет и отчетность в сфере культуры (30 регионов указали в общей сложности 48 проблем, что составляет 32% от всех обозначенных проблем по рассматриваемому разделу Запроса). Данный вопрос является лидером как по количеству регионов, ответивших на него, так и по количеству сформулированных проблем.

На втором месте по остроте проблем находится планирование деятельности и распределение ресурсов (18 регионов, 19 проблем) (см. Рисунки 15 и 16).

В состав **основных проблем** государственного управления в сфере культуры субъектами Российской Федерации включены следующие:

- отмечается сокращение кадровой базы, усложненное слабым профессиональным уровнем специалистов учреждений культуры;
- у руководителей учреждений и специалистов региональных органов исполнительной власти в сфере культуры отсутствуют навыки владения инструментами современного менеджмента и слабо выражены навыки стратегического планирования;
- затруднена организация работы детских школ искусств в связи с их ведомственной принадлежностью как к отрасли «Образование», так и к отрасли «Культура»;
- при определении целей государственной культурной политики и ключевых оценочных показателей не учитывается мнение субъектов Российской Федерации, не изучаются и не принимаются во внимание этнические, экономические и климатические аспекты, которые могут повлиять на достижение необходимых результатов;
- в прогнозных расчетах ряда регионов практически не учитывается демографическая ситуация и прогнозы по ежегодной убыли населения, что приводит к неудовлетворительному качеству прогнозирования развития сферы культуры;
- на федеральном уровне не разработана и не утверждена Концепция развития театрального дела до 2030 года, что является препятствием для долгосрочного планирования развития данного направления на региональном уровне;
- в области музейного дела на федеральном и региональном уровнях отсутствует стратегическое планирование, что препятствует развитию музеев как центров исторической памяти и популяризации историко-культурного наследия;
- отсутствуют унифицированные формы отчетности, позволяющие осуществить комплексный анализ деятельности учреждений, в том числе в автоматизированном режиме, вследствие чего введено большое количество различной отчетности по одним и тем же показателям, одна и та же информация запрашивается от различных органов исполнительной власти;
- в существующих формах федерального статистического учета отсутствуют подразделы, в которых отображается деятельность, связанная с созданием и ведением аккаунтов (страниц) учреждений культуры в социальных сетях, наполнением официального сайта информационными материалами (новостями, анонсами и др.);

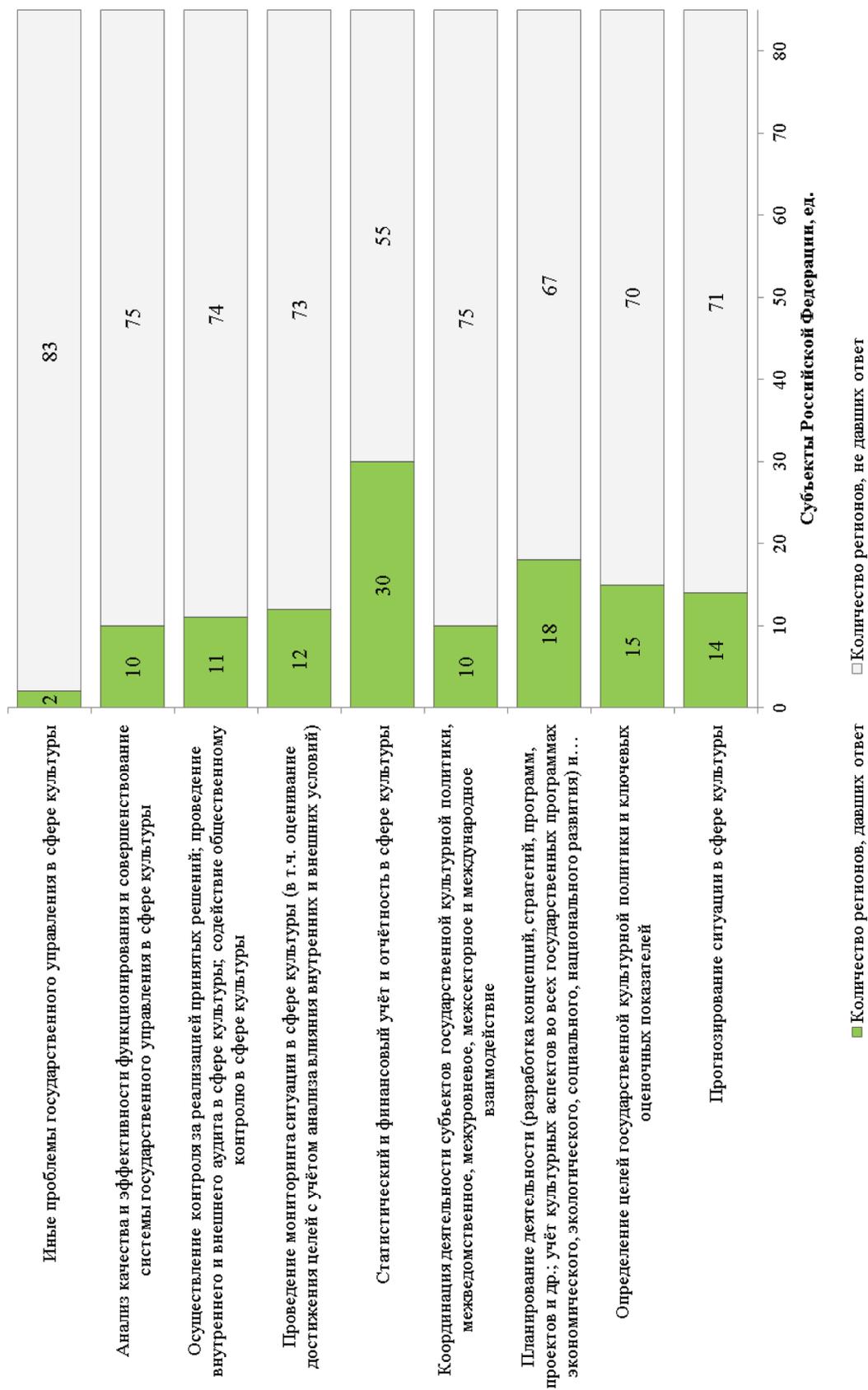


Рисунок 15 – Полнота ответов субъектов РФ по аспекту «Государственное управление в сфере культуры»

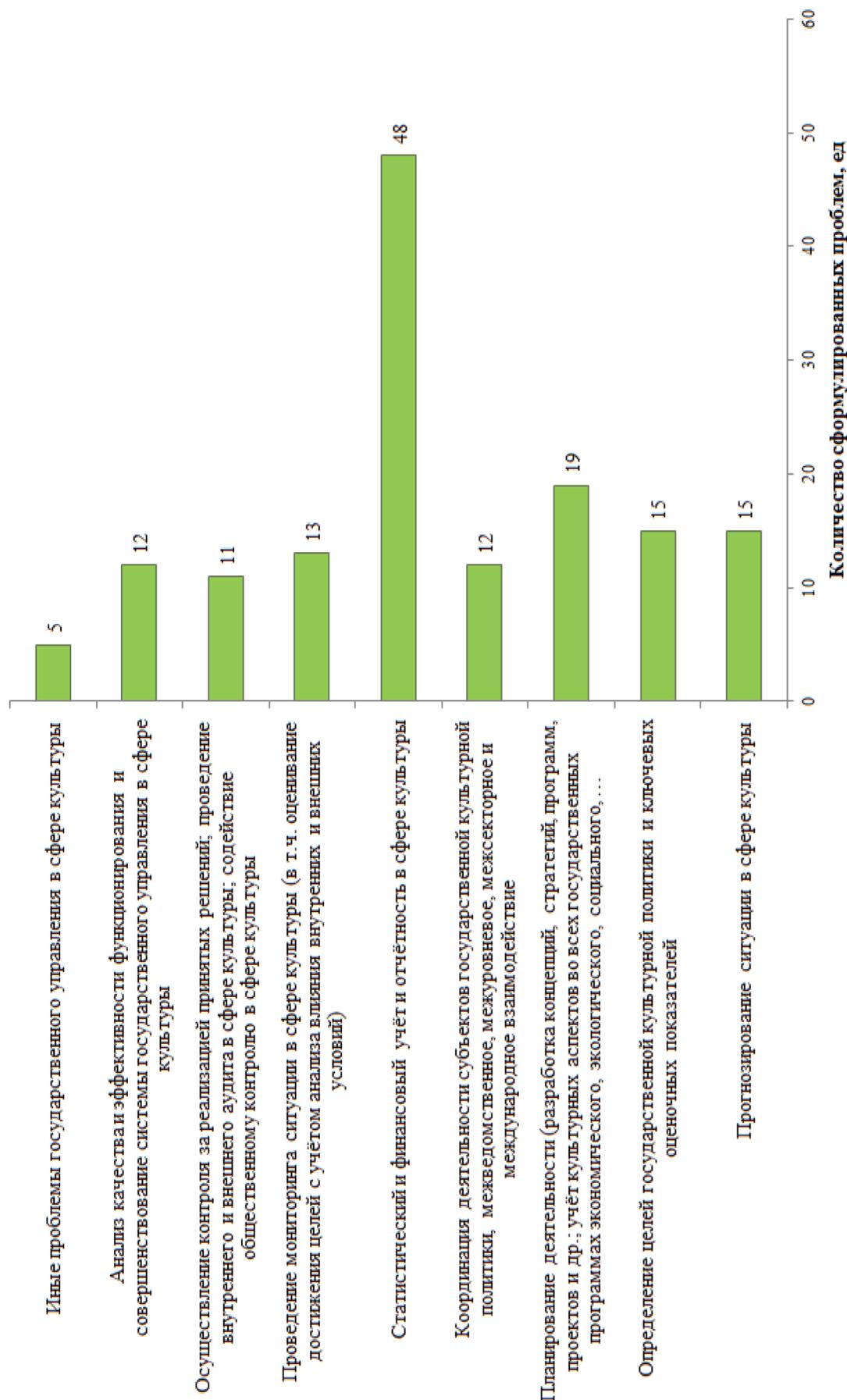


Рисунок 16 – Количество проблем по аспекту «Государственное управление в сфере культуры»

- отсутствует возможность полностью учитывать зрителей, посетивших мероприятия театров и концертных организаций, которые проведены своими силами (если они осуществляли самостоятельно продажу билетов), что создает дополнительный риск недостижения показателя «Увеличение посещений организаций культуры на 15%» Национального проекта «Культура»;
- в системе ГИИС «Электронный бюджет» существует 13 разрозненных подсистем (информация о финансировании; информация о заключении соглашений; информация о закупках; информация о финансовом мониторинге; информация о реализации национальных проектов и др.), что значительно затрудняет сбор и обработку сводной информации;
- отсутствует единый подход (в том числе методические рекомендации), направленный на формирование комплексного межведомственного, межуровневого и межсекторного взаимодействия субъектов государственной культурной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- отсутствует единый подход в обеспечении дифференциации размеров должностных окладов по должностям работников культуры внутри профессиональных квалификационных групп, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.08.2007 № 570 «Об утверждении профессиональных квалификационных групп работников культуры, искусства и кинематографии»;
- и др.

В качестве возможных **путей решения** выявленных проблем субъекты Российской Федерации предлагают:

- обеспечить участие действующих руководителей учреждений и специалистов органов исполнительной власти (далее также – ОИВ) в конкурсе «Лидеры России», а также учет результатов, достигнутых в данном конкурсе, при подборе руководящих кадров в учреждения и специалистов в ОИВ;
- определить единую ведомственную принадлежность детских школ искусств к отрасли «Культура»;
- сместить фокус при определении целей и ключевых оценочных показателей государственной культурной политики в сторону регионов, обеспечить при этом расстановку соответствующих приоритетов и учет общественного мнения;
- разработать и утвердить Концепцию развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2030 года;
- разработать и внедрить Концепцию развития музейного дела в Российской Федерации на период до 2030 года;
- обеспечить нормативную базу и активное привлечение организаций культуры к разработке и реализации целевых государственных программ;
- разработать автоматизированные формы отчетности, модернизировать, актуализировать формы статистического и финансового учета и отчетности;
- внести в формы федерального статистического наблюдения показатели, характеризующие востребованность и эффективность работы (мероприятий) в социальных сетях;

- сформировать единую форму отчетности для всех органов власти, в том числе для контролирующих, обеспечить сбор информации только через ГИИС «Электронный бюджет», объединить информационные модули подсистем в части синхронизации и обобщения информации в рамках определенного нацпроекта;
- разработать на федеральном уровне единые подходы (в том числе методические рекомендации) к системе межведомственного, межуровневого и межсекторного взаимодействия субъектов государственной культурной политики с образовательными организациями;
- Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации в рамках совершенствования систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений разработать изменения в приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.08.2007 № 570 «Об утверждении профессиональных квалификационных групп работников культуры, искусства и кинематографии»;
- и др.

Ключевые проблемы государственного управления в сфере культуры и их решения, предлагаемые субъектами Российской Федерации, представлены в Таблице 2.4 Приложения 2.

Самой массовой проблемой в вопросе «Статистического и финансового учета и отчетности в сфере культуры» является несовершенство статистических форм Росстата в части, касающейся учета показателей деятельности учреждений культуры (музеев, театров, библиотек и т.д.), в том числе при работе с онлайн-ресурсами (сайтом, аккаунтами в социальных сетях). Данная проблема упоминается 33 раза.

Второй по частоте упоминания является проблема ведомственной рассогласованности, межведомственных и межуровневых проблем взаимодействия. Данная проблема в незначительных вариациях указывается 13 раз.

Наименьшее количество проблем субъекты Российской Федерации видят в вопросе «Осуществление контроля за реализацией принятых решений; проведение внутреннего и внешнего аудита в сфере культуры; содействие общественному контролю в сфере культуры». В качестве «проблемного» его указали 11 регионов, выделив по 1 проблеме каждый.

2.5. Внешние условия

В соответствии с пятым разделом Запроса органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны были указать основные проблемы, обусловленные действием внешних факторов на сферу культуры, и дать предложения по их решению. В состав данных факторов было включено:

1. Изменение законодательной среды;
2. Достижение национальных целей развития Российской Федерации, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474, а также установленных в документах государственного стратегического планирования Российской Федерации;
3. Преодоление последствий пандемии коронавируса;
4. Развитие мирового экономического кризиса;
5. Социальные изменения в обществе (девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров; потеря баланса традиционных ценностей и ценностей развития; размывание патриотизма, гражданственности, самоидентификации гражданина, различных социальных групп, населения в целом; атомизация общества – разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма, пренебрежения правами других; снижение интеллектуального и культурного уровня общества; и др.);
6. Развитие информационных (цифровых) технологий;
7. Политические изменения (внешняя культурная и информационная экспансия (включая распространение низкокачественной продукции массовой культуры), деструктивное информационно-психологическое воздействие, пропаганда вседозволенности и насилия, расовой, национальной и религиозной нетерпимости; попытки фальсификации российской и мировой истории; снижение роли русского языка в мире, качества его преподавания в России и за рубежом; падение культурного влияния (присутствия, доминирования) Российской Федерации на постсоветском пространстве; создание очагов напряженности в Евразийском регионе; формирование негативного образа России в мире; санкционное давление на Россию; противоправные посягательства на объекты культуры и др.);
8. Влияние иных факторов (экологических, религиозных, военных и др.).

Проблемы в части влияния внешних условий на сферу культуры указали 53 из 85 субъектов Российской Федерации, предоставивших ответы на Запрос. В 32 регионах (или 37,6%) подобные проблемы не выявлены (Алтайский край, Вологодская область, Воронежская область, г. Севастополь, Иркутская область, Калужская область, Карачаево-Черкесская Республика, Кемеровская область, Краснодарский край, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Магаданская область, Новгородская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Марий Эл, Республика Хакасия, Ростовская область, Свердловская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тульская область, Тюменская область, Челябинская область, Чувашская Республика и Ямало-Ненецкий автономный округ).

Всего по рассматриваемому аспекту деятельности субъектами Российской Федерации сформулировано 164 проблемы.

Таким образом, в среднем по Российской Федерации на один регион приходится 2 проблемы указанного типа. При этом в Сибирском, Приволжском и Центральном федеральных округах сформулировано 2,3 проблемы в расчете на один регион, а в Уральском – всего 0,5 (см. Рисунок 17).

Наибольшее количество проблем обозначила Новосибирская область (17 проблем), Республика Мордовия указала 9 проблем, Белгородская и Рязанская области – по 8 проблем, Ивановская область – 6 проблем.

Более половины субъектов Российской Федерации, ответивших на Запрос, указали по одной (15 регионов) или две (15 регионов) проблемы.

С точки зрения субъектов Российской Федерации, наибольшее влияние на состояние сферы культуры ожидаемо оказал фактор «Преодоление последствий пандемии коронавируса» (39 регионов указали 59 проблем). Далее по количеству заявленных проблем следует фактор «Достижение национальных целей развития Российской Федерации...» – 29 проблем (22 региона) и фактор «Развитие информационных (цифровых) технологий» – 26 проблем (22 региона). Меньше всего проблем для сферы культуры создает фактор «Развитие мирового экономического кризиса» – только 7 регионов указали в общей сложности 8 проблем, обусловленных его воздействием (см. Рисунки 18 и 19).

В составе **основных проблем**, вызванных действием внешних факторов на сферу культуры, субъекты Российской Федерации рассматривают:

- искажение системы духовных потребностей граждан под влиянием культа индивидуализма, внешней культурной и информационной экспансии (включая распространение низкокачественной продукции как зарубежной, так и отечественной массовой культуры);
- создание негативного образа России в мире, принижение уровня значения русской культуры и русского языка, фальсификация истории, как компонент антироссийской пропаганды, направленный на разрушение общероссийского культурного кода (все это имеет отрицательное влияние на процессы международного культурного обмена);
- вероятность недостижения целевого показателя Национального проекта «Культура» в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, угроза невыполнения показателей государственного задания в связи с отменой массовых мероприятий, занятий в кружках, детских школах искусств, посещений учреждений культуры в очном формате, переход пользователей в виртуальное пространство;
- затрудняется достижение национальных целей развития в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в рамках Национального проекта «Культура» в связи с отсутствием в Методике расчета основного показателя посещаемости региональной составляющей национального проекта, возможности учета посещений организаций культуры всех типов, независимо от формы собственности, всех форм мероприятий, включая платные и бесплатные, в том числе проводимых вне стен организаций культуры, использования разных источников учета;

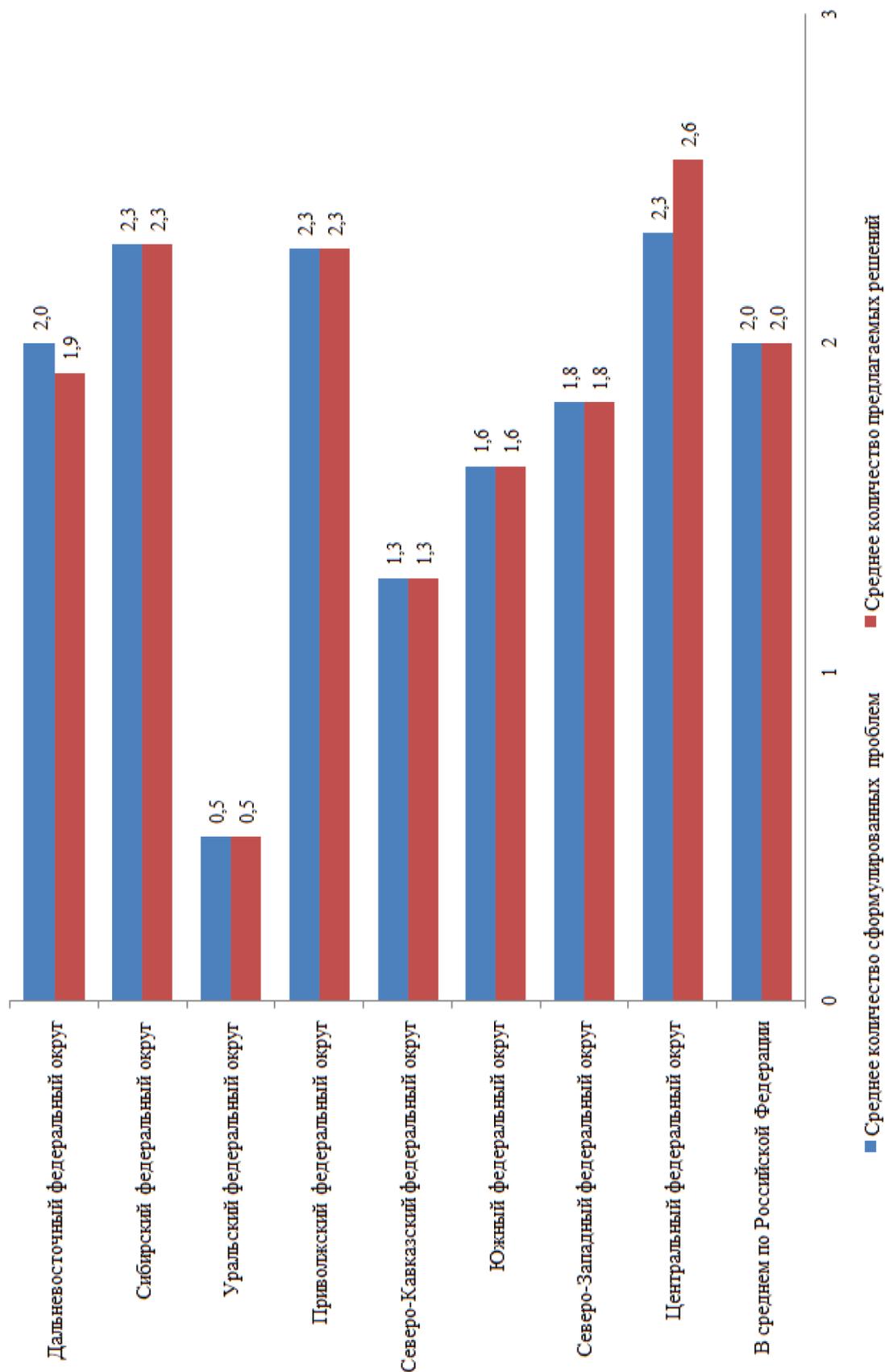


Рисунок 17 – Среднее количество проблем и решений по аспекту «Внешние условия» в расчете на один субъект РФ (по федеральным округам)

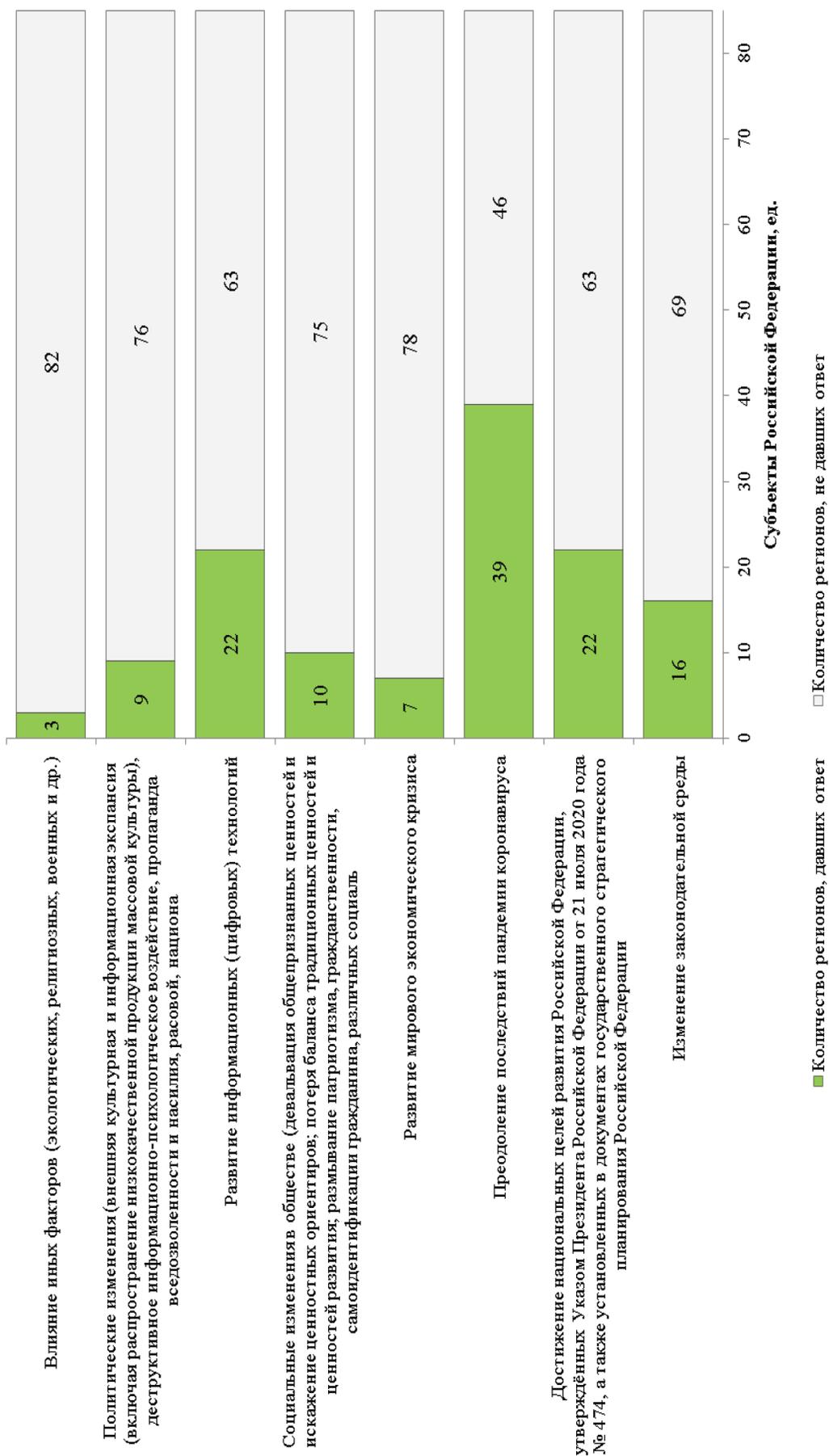


Рисунок 18 – Полнота ответов субъектов РФ по аспекту «Внешние условия»

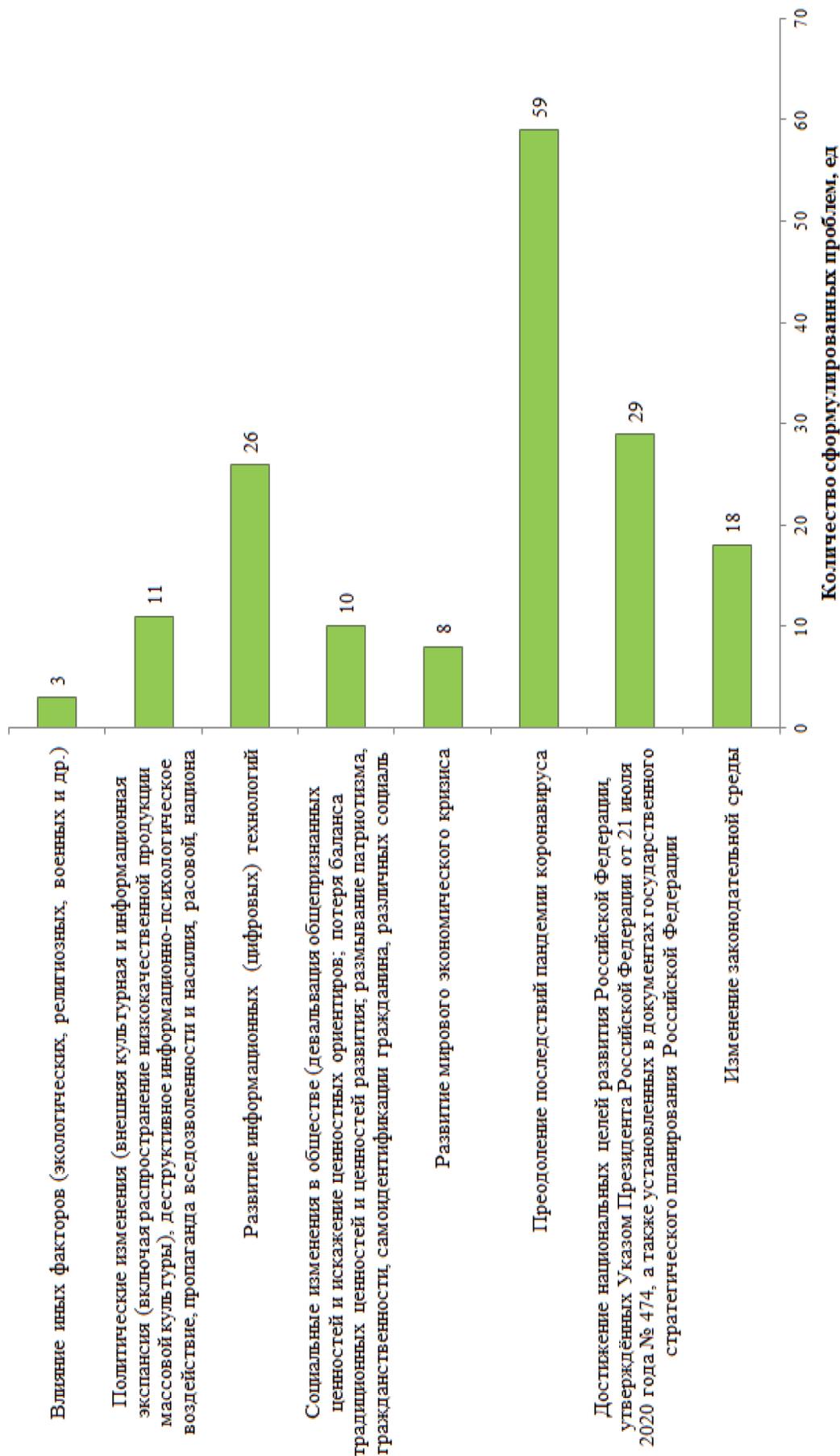


Рисунок 19 – Количество проблем по аспекту «Внешние условия»

- несовершенство законодательства о государственных закупках усложняет работу по проектам, т.к. увеличиваются сроки закупок и часто ухудшается качество товаров и услуг за счет демпинга неблагонадежных поставщиков;
- ухудшение уровня жизни населения, рост бедности и, как следствие, снижение потребительского спроса;
- выпадающие доходы учреждений культуры в связи с вынужденной приостановкой работы;
- отсутствие комплексного подхода к цифровому развитию сферы культуры, разрывы между регионами по уровню развития ИТ-технологий и уровню цифровой грамотности сотрудников организаций культуры, особенно в малых городах и сельских территориях.

С целью преодоления обозначенных проблем субъекты Российской Федерации предлагают следующие **решения**:

- усиление государственного контроля за содержанием культурной продукции и контента СМИ, а также ответственности должностных лиц за распространение недостоверной информации;
- выработка критериев государственной поддержки организаций культуры, конкретных деятелей, их проектов и инициатив с точки зрения соответствия приоритетам государственной культурной политики;
- содействие развитию инновационных образовательных и воспитательных технологий, направленных на формирование системы ценностей (гражданских, нравственных и других);
- консолидация усилий государственных органов различного уровня, общественных некоммерческих организаций, представителей коммерческих структур и всех заинтересованных специалистов, направленных на повышение культурного уровня граждан;
- координация деятельности общественных организаций и объединений, научного сообщества, органов государственной власти, органов местного самоуправления по противодействию фальсификации исторических фактов и событий в ущерб интересам России;
- разработка эффективных методов и подходов в работе со студентами стран СНГ и зарубежья по изучению истории и культуры России как важного инструмента для вхождения в российский социум;
- разработка на федеральном уровне методики подсчета числа посещений онлайн-мероприятий для внесения данного показателя в перечень основных в рамках Национального проекта «Культура»;
- совершенствование регионального законодательства о государственных закупках на основе федеральной нормативной базы;
- проведение мониторинга по объему прогнозируемых выпадающих доходов и дополнительных расходов бюджета учреждений культуры;
- разработка программы по поддержке культуры, которая бы помогла учреждениям выйти из кризиса, сложившегося в результате пандемии;
- обеспечение участия системообразующих организаций в сфере культуры в рамках программы кредитования;
- введение льготных условий для учреждений культуры для размещения платных проектов на Интернет-ресурсах;

- предоставление учреждениям культуры рекламных площадей, которые находятся в государственной собственности, эфирных квот на государственных телевизионных и радиоканалах;
- разработка федеральной стратегии/программы цифрового развития сферы культуры;
- поддержка со стороны государства стратегий развития регионов, отстающих по информационному (цифровому) развитию;
- разработка и активное внедрение новых форматов работы отечественных учреждений культуры (технологии, предполагающие совместное использование учреждениями культуры имеющихся ресурсов; планомерное и поступательное развитие онлайн-сервисов с переходом от бесплатного контента к частично платному; расширение номенклатуры оказываемых учреждениями культуры государственных и муниципальных услуг; и др.);
- создание единой информационной платформы, транслирующей онлайн-контент культурного пространства Российской Федерации во всем многообразии жанров, видов, направлений функционирования отрасли.

В более развернутом виде рассматриваемые проблемы и их решения представлены в Таблице 2.5 Приложения 2.

Самая частая проблема, отмеченная многими регионами в рамках рассматриваемого аспекта Запроса, связана с риском невыполнения утвержденных плановых показателей на 2020 год по посещаемости. Она упоминается 46 раз. Одно из основных решений, предлагаемых регионами по решению этой проблемы – вести учет посещения онлайн-мероприятий, включив соответствующие сведения в расчет показателя посещаемости.

На втором месте (29 упоминаний) находится проблема, связанная со сложной финансовой ситуацией, возникновением выпадающих доходов учреждений культуры в связи с вынужденной приостановкой работы, вызванной пандемией. Основным предложением по решению проблемы является оказание государственной поддержки учреждениям культуры.

Проблема трансформации системы ценностей и попытки создания негативного образа России в мире упоминается 19 раз. Решение проблемы, по мнению регионов, заключается в консолидации усилий государственных органов различного уровня, общественных организаций, представителей коммерческих структур и всех заинтересованных специалистов, направленных на повышение культурного уровня граждан, оказание противодействия фальсификации истории и создание позитивного образа России.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

На основании анализа информации, проведенного в рамках настоящего исследования, можно сделать *следующие выводы*.

1. В 2020 году в условиях глобальной пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 и мирового экономического кризиса положение в сфере культуры в субъектах Российской Федерации значительно ухудшилось, что негативно отразилось на реализации государственной культурной политики:

- экономика регионов оказалась в ситуации резкого сокращения доходов и недофинансирования, увеличился уровень региональной асимметрии и общий уровень дотационности субъектов Российской Федерации. При этом существенно выросший объем федеральных трансфертов не покрыл все выпадающие доходы регионов. В свою очередь, сфера культуры стала одной из наиболее уязвимых и понесла колоссальные экономические потери;
- многие организации культуры (библиотеки, музеи, выставочные организации, театры, организации кинематографии, концертные организации, цирки, зоопарки, клубные организации, детские школы искусств и др.) на длительный период были закрыты на карантин, многочисленные массовые культурные мероприятия – отменены;
- значительные средства организаций культуры, не предусмотренные ранее в их бюджетах, в срочном порядке были потрачены на обеспечение эпидемиологической безопасности граждан в соответствии с требованиями Роспотребнадзора;
- под воздействием СМИ среди населения возникла и быстро распространилась боязнь заразиться коронавирусной инфекцией при посещении общественных мест и культурных мероприятий;
- ухудшился уровень жизни населения, заметно выросла бедность, снизился потребительский спрос и, как следствие, значительно сократились расходы домохозяйств на организацию отдыха и культурные мероприятия;
- доходы организаций культуры и внебюджетные доходы государственных и муниципальных учреждений культуры существенно уменьшились;
- творческие коллективы организаций культуры сильно пострадали в результате вынужденного прекращения основной деятельности на длительный период времени, введения неполных форм занятости и, как следствие, неизбежного сокращения заработной платы работников (при этом значительно возросли: численность работников, находящихся в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя и работника; численность работников, работавших неполное рабочее время по инициативе работодателя; а также численность работников, находящихся в отпуске без сохранения заработной платы);
- социальное участие организаций культуры в жизни местных сообществ многократно уменьшилось.

2. Возникли реальные препятствия в обеспечении культурных потребностей и прав граждан.

3. Были нарушены и значительно ослаблены потоки культурных благ (условий, продуктов и услуг) от организаций культуры к их потребителям.

4. Не удалось создать альтернативные формы удовлетворения культурных потребностей и цифровые каналы в сети Интернет, адекватные возросшим запросам населения и обеспечивающие его полный охват, преимущественно из-за:

- низкого уровня цифровой зрелости организаций культуры;
- отсутствия скоростного Интернета, необходимого финансирования, технического и программного обеспечения;
- острого недостатка квалифицированных кадров и др.

Особенно пострадали граждане (в первую очередь пенсионеры), у которых нет компьютеров (смартфонов, планшетов, цифровых ТВ-приставок и т.п.), доступа в Интернет и необходимых цифровых навыков.

Произошла деформация культурной атмосферы общества, сильно возросла объективная потребность граждан (особенно находящихся на самоизоляции и карантине) в поддержке средствами культуры (в том числе в обеспечении эмоциональной устойчивости и укреплении иммунитета).

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и подведомственные им организации культуры оказались не готовы к быстрой и эффективной адаптации в условиях пандемии.

Произошедшие изменения актуализировали вопрос о развитии сферы культуры в субъектах Российской Федерации и необходимости проведения системной реформы.

Главные причины сложившейся ситуации заключаются в отсутствии системного (целостного) подхода и механизма решения проблем в сфере культуры на стратегическом и оперативном уровнях управления. Это проявляется в следующем.

1. В своих ответах на информационный запрос Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре субъекты Российской Федерации продемонстрировали неполноту и фрагментарность выделенных проблем (без внимания остались многие области и основные виды деятельности в сфере культуры). Значительная часть регионов не рассматривает в качестве основных приоритетные проблемы, которые установлены в Основах государственной культурной политики и Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года. Во многих случаях указанные субъектами Российской Федерации проблемы носят случайный и формальный характер. По масштабу, уровню сложности и общественной значимости их нельзя отнести к главным проблемам в сфере культуры.

Следует особо отметить, что **если проблемы не выявляются и не регистрируются, то они не решаются.**

2. На региональном уровне лица, принимающие решения, не владеют информацией, которая в полной мере характеризует проблемы сферы культуры. Как следствие, они не могут сравнивать проблемы между собой, определять приоритеты и оптимальным образом распределять ограниченные финансовые, материальные и иные ресурсы на их решение, что существенно снижает общую эффективность деятельности.

3. В реализации государственной культурной политики наиболее проблемным является формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей (в том числе по причине отсутствия нормативного документа, содержащего полный перечень указанных ценностей).

4. В ответах субъектов Российской Федерации, как правило, отражен узковедомственный подход к сфере культуры. Так, рассматриваемый информационный запрос был направлен высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации, но отвечали на него в основном руководители региональных органов культуры, которые в подавляющем большинстве случаев не учитывали мнения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области образования, науки, информационной политики и СМИ, туризма, экономики, финансов и иных региональных органов, которые активно и весомо участвуют в реализации государственной культурной политики.

5. Для подавляющего большинства проблем, указанных субъектами Российской Федерации, никакая статистика не ведется, информация регулярно не собирается и не анализируется, систематический мониторинг и оценка не проводятся, управленческие решения принимаются интуитивно, от случая к случаю.

6. В регионах отсутствует единое понимание основных проблем в сфере культуры, не определены перечни проблем, критерии их решения и ответственные лица.

7. Механизмы рефлексии, позволяющие осознанно осуществлять управление в сфере культуры на региональном и муниципальном уровнях, предельно упрощены.

8. Целенаправленная и осознанная деятельность по выявлению и решению основных проблем в сфере культуры не осуществляется на системной основе, ее нормативно-правовое, организационное, методическое и информационное обеспечение отсутствует.

Основываясь на приведенных выводах, **с целью восстановления управляемости сферы культуры (как важнейшей системы жизнеобеспечения общества)** и целостности государственной культурной политики в Российской Федерации **предлагается целесообразным осуществить следующие меры.**

1. В рамках Государственного Совета Российской Федерации объединить и синхронизировать деятельность федеральных органов исполнительной власти (Минкультуры России, Минпросвещения России, Минобрнауки России, Минцифры России, Минпромторг России, Минэкономразвития России, Минтруд России, Минсельхоз России, МВД России, ФСБ России, Минобороны России, Минфин России, Росархив, Ростуризм, Росмолодежь, ФАДН и др.), органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, заинтересованных общественных объединений и иных органов и организаций, что позволит создать необходимые условия для преодоления межведомственных, межуровневых и межсекторных барьеров, а также принятия согласованных и эффективных государственных решений по преодолению основных проблем³ в сфере культуры. Ежеквартально рассматривать результаты и перспективы решения основных проблем в сфере культуры на заседаниях Комиссии по направлению «Культура» (см. Рисунок 20).

2. Восстановить работу Правительственной комиссии по вопросам государственной культурной политики (с проведением заседаний и обсуждением вопросов, связанных с решением основных проблем в сфере культуры, не реже одного раза в три месяца).

³ Проблемы сферы культуры нужно своевременно выявлять, тщательно анализировать, не давая им разрастаться и превращаться в системные. Решать осложненную проблему гораздо труднее и дороже. Особое внимание требуется уделять «провалившимся» межведомственным проблемам, которые, под разными предлогами, не берётся решать ни одно ведомство. При этом надо понимать, что за каждой выявленной проблемой стоят новые возможности решения проблем.

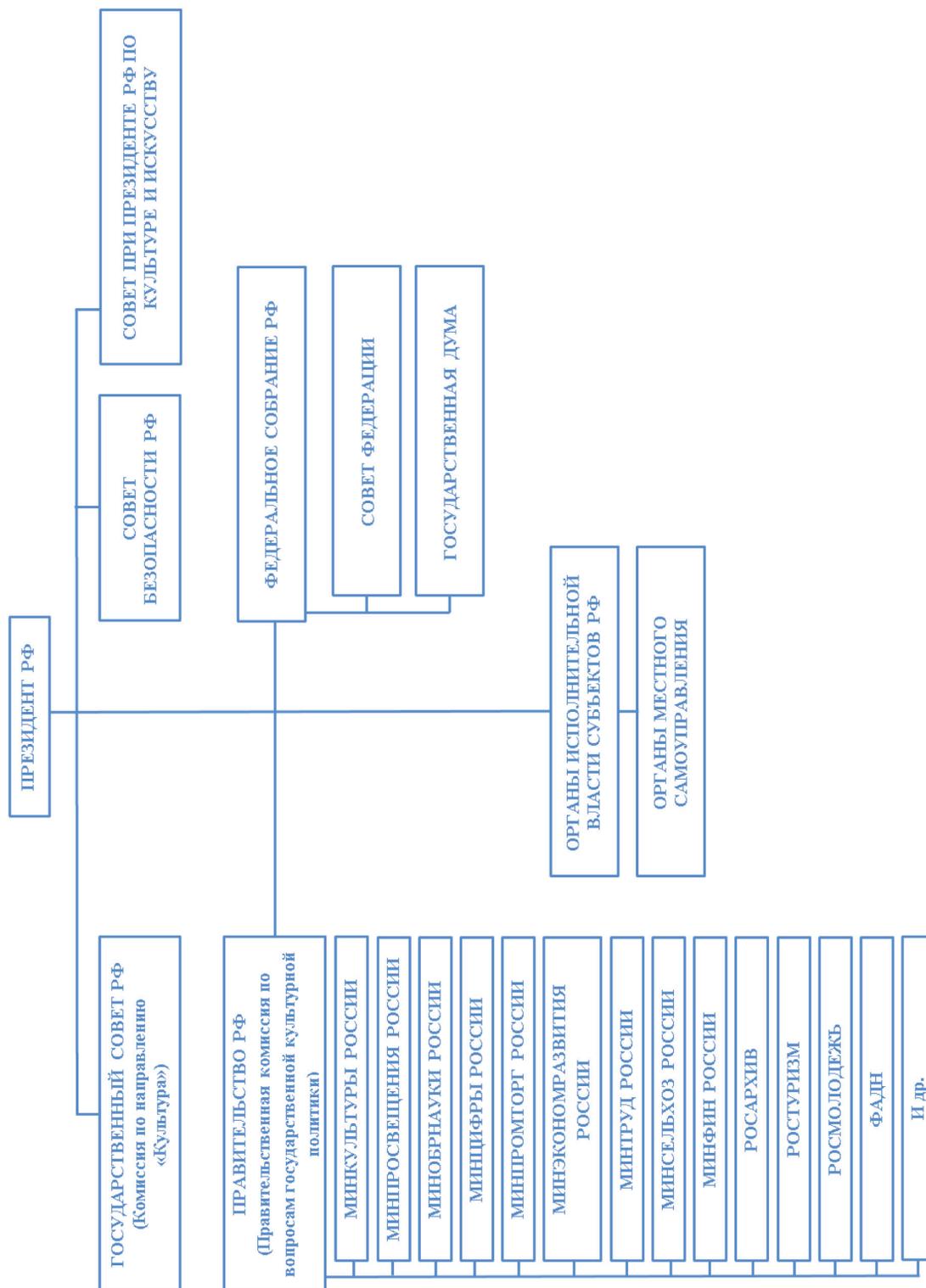


Рисунок 20 – Основные органы управления в сфере культуры РФ

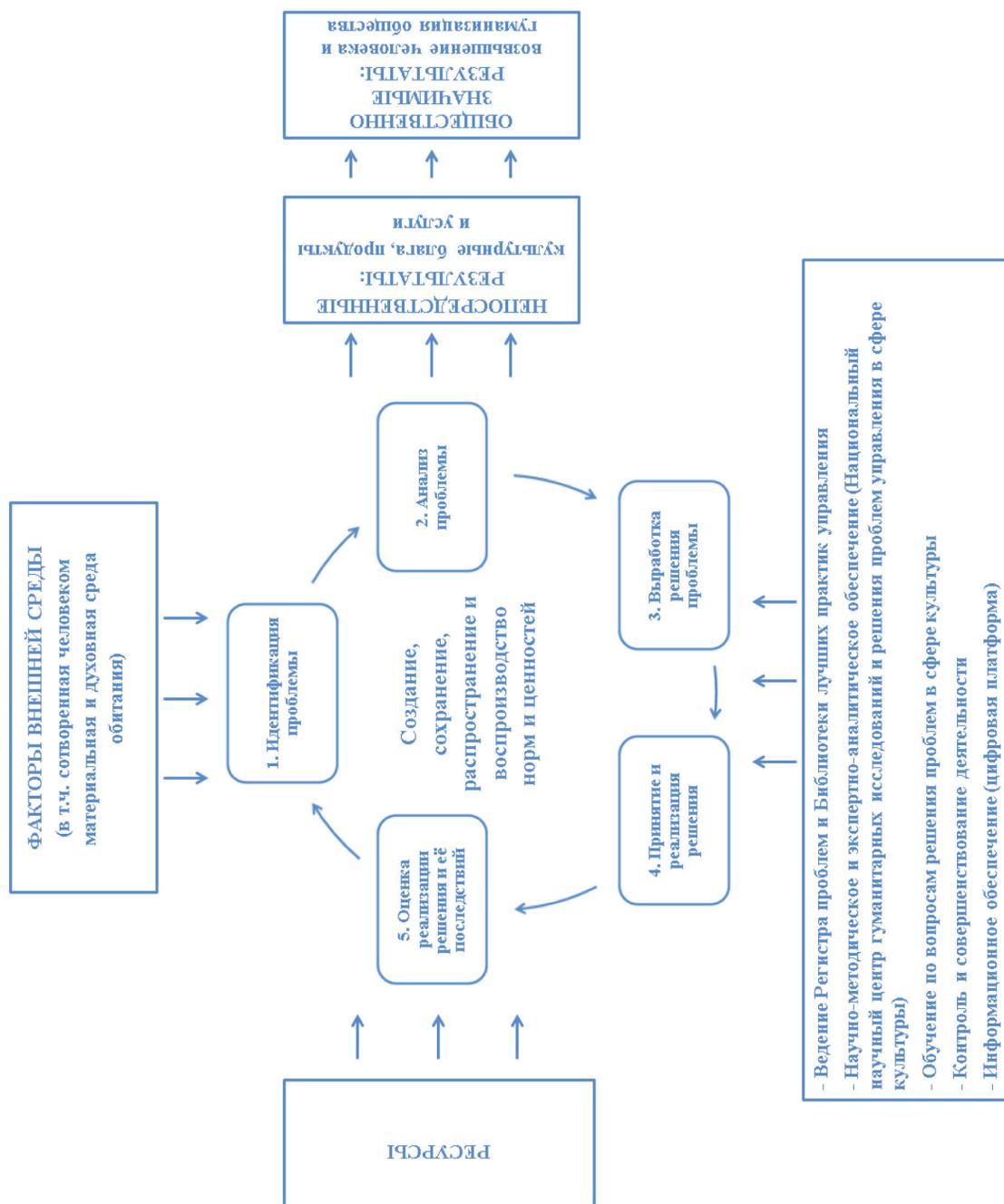


Рисунок 21 – Системное решение проблем в сфере культуры РФ

3. Правительству Российской Федерации на базе Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева **создать Национальный научный центр гуманитарных исследований и решения проблем управления в сфере культуры** (национальный центр компетенций), ориентированный на научно-методическое и экспертно-аналитическое обеспечение деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере.

4. Правительству Российской Федерации принять нормативный акт, одобряющий Декларацию прав культуры (академика Д. С. Лихачева), согласно которой культура представляет главный смысл и главную ценность существования человечества.

5. Межпарламентской Ассамблее государств-участников СНГ, исходя из национальных интересов государств – участников СНГ, а также целей и задач развития Содружества, рассмотреть вопрос об использовании Декларации прав культуры в формате СНГ.

6. Руководствуясь системным подходом и опираясь на положения Декларации прав культуры **разработать научно-методические основы** выявления и решения проблем в сфере культуры (см. Рисунок 21), в том числе включая следующий **пакет инструктивно-методических документов**:

- **свод духовно-нравственных ценностей граждан Российской Федерации** (как современный навигатор жизни, в центре которого находится раскрытие потенциала и реализация предназначения Человека-творца в Обществе-творцов, осуществляющих коллективную созидательную деятельность на благо России и всего человечества);
- общероссийский **классификатор культурных потребностей населения** (необходимый для обеспечения перехода от предоставления культурных услуг к удовлетворению культурных потребностей населения, реализации принципа «Культура много больше, чем услуга», а также выстраивания цифровой инфраструктуры обеспечения реализации траекторий культурного развития граждан Российской Федерации с ориентацией на традиционные духовно-нравственные ценности);
- общероссийский **классификатор проблем в сфере культуры**;
- стандарт на паспорт проблемы в сфере культуры;
- методические рекомендации по выявлению, регистрации, исследованию и анализу проблем в сфере культуры;
- альбом форм всех документов, которые должны применяться в деятельности по выявлению и решению проблем в сфере культуры (в том числе форм фиксации проблемных эпизодов, форм регистрации симптомов проблем, форм определения типов и тяжести проблем, а также соответствующих статистических форм);
- картографические атласы для регистрации реального хода решения зарегистрированной проблемы и др.

7. Разработать **положение о Сводном Регистре основных проблем в сфере культуры Российской Федерации и порядок его ведения**.

8. Разработать типовое положение о Регистре основных проблем в сфере культуры субъекта Российской Федерации и типовой порядок ведения данного Регистра.

9. Провести системные исследования и **сформировать регистры основных проблем в сфере культуры субъектов Российской Федерации и Сводный Регистр основных проблем в сфере культуры Российской Федерации**.

10. С учетом положений Декларации прав культуры разработать и **внести изменения в документы государственного стратегического планирования** (в том числе в Основы государственной культурной политики, Стратегию государственной культурной политики на период до 2030 года, национальные проекты, государственные программы Российской Федерации и государственные программы субъектов Российской Федерации) в целях усиления их ориентации на решение основных проблем в сфере культуры, установленных в соответствующих регистрах проблем.

11. Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» разработать систему целевых показателей для мониторинга состояния общества и его культурного развития.

12. Организовать **ведение статистики** по вопросам выявления и решения проблем в сфере культуры.

13. Организовать **научное и экспертно-аналитическое обеспечение** деятельности субъектов Российской Федерации по выявлению и решению проблем в сфере культуры.

14. Провести **пилотные проекты** в ряде субъектов Российской Федерации для разработки, внедрения и распространения новых моделей, механизмов и инструментов выявления и решения проблем в сфере культуры (**Регионы должны стать постоянно действующими инновационными полигонами для непрерывного производства и реализации прорывных идей и передовых практик по решению наиболее актуальных проблем в сфере культуры**).

15. Организовать проведение постоянного **мониторинга** деятельности субъектов Российской Федерации по выявлению и решению проблем в сфере культуры.

16. **В ежегодном государственном докладе** о состоянии культуры в Российской Федерации предусмотреть специальный раздел, содержащий информацию о решении основных проблем в сфере культуры.

17. Создать и постоянно осуществлять ведение **Библиотеки лучших практик субъектов Российской Федерации** по выявлению и решению основных проблем в сфере культуры, которая должна отражать их интегральный опыт в указанном направлении деятельности (в том числе с еженедельной публикацией новых практик на официальном сайте Совета Федерации ФС РФ). При этом каждая новая практика (альтернатива решения проблемы) должна регистрироваться, изучаться, технологизироваться и максимально осваиваться в практической деятельности.

18. Организовать **регулярное обучение** (в первую очередь в дистанционном и электронном формате) специалистов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам системного выявления и решения проблем в сфере культуры.

19. Разработать **систему мотивации** федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления для внедрения лучших практик управления в деятельность по выявлению и решению основных проблем в сфере культуры (включая организацию и проведение Всероссийского конкурса «Лучшие практики выявления и решения проблем в сфере культуры»).

20. Создать **единую цифровую платформу**, позволяющую автоматизировать и стандартизировать процессы выявления и решения проблем в сфере культуры во всех субъектах Российской Федерации, а также существенно повысить оперативность, гибкость, и эффективность данной работы, придать ей проактивный характер.

21. Создать **Национальный комплекс культурного развития личности «Творческие люди»**, представляющий собой цифровую платформу, с помощью которой организации всех форм собственности смогут осуществлять деятельность, ориентированную на повышение культурного уровня граждан Российской Федерации, в соответствии с целями и в рамках реализации государственной культурной политики. Данный комплекс будет предусматривать стимулирование определенного вида поведения, наполняющего жизнь человека культурными видами деятельности, и служить новой сетевидной инфраструктурой непосредственного взаимодействия между творцами и потребителями культурных благ.

Успешное создание указанного Комплекса позволит достичь следующих результатов:

- предложение гражданам комплексного культурного продукта качественно нового уровня, ориентированного на традиционные российские духовно-нравственные ценности;
- обеспечение цифровой трансформации сферы культуры и создание безопасной информационно-коммуникационной среды культурного развития (как с точки зрения смыслового содержания культурных продуктов и услуг, так и с точки зрения применяемых информационных технологий);
- увеличение вовлеченности граждан Российской Федерации в культуру (существенный рост посещаемости организаций культуры и соответствующих культурных мероприятий), что будет свидетельствовать об интенсификации наполнения жизни граждан культурными видами деятельности;
- формирование системы навигации и мотивации граждан к созданию и потреблению культурных благ;;
- существенное расширение спектра возможностей и доступных гражданам культурных благ (условий, продуктов и услуг) посредством введения и развития новых организационных форм и методов работы (разработка и реализация комплексных культурных программ, предусматривающих вовлечение групп детей, подростков, молодежи и родителей, в том числе культурные олимпиады, развитие добровольческих движений в сфере культуры, поддержка культурных стартапов, творческие индустрии, социальная ответственность бизнеса и мн. др.);
- обеспечение более тесного взаимодействия между организациями культуры и образовательными организациями (введение электронных культурных паспортов школьников, предусматривающих регистрацию на специализированном портале и фиксирование их участия и достижений в культурном развитии; разработка и внедрение комплекса «ГТО в культуре» (Готов к творческим открытиям !), предусматривающего разработку «культурных нормативов» и создание условий для их выполнения школьниками; и др.);
- популяризация и пропаганда культурного образа жизни;
- осуществление в режиме он-лайн мониторинга культурной активности граждан, а также востребованности конкретных культурных продуктов и услуг, предоставляемых организациями разных форм собственности (это позволит видеть

картину культурного развития и принимать на этой основе эффективные управленческие решения, грамотно и адресно мотивировать людей к культурному развитию, а организации культуры стимулировать к результативной и эффективной деятельности в рамках общих правил и национальных интересов);

- значительное увеличение количества граждан, демонстрирующих качества творцов.

22. С учетом региональной специфики и опыта преодоления пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 **разработать социальные нормы и нормативы**⁴ обеспеченности учреждениями культуры на уровне Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в целях:

- реализации правовых норм обновленной Конституции Российской Федерации в части, касающейся культуры;
- формирования благоприятной культурной среды, отвечающей растущим потребностям личности и общества в XXI веке;
- обеспечения всем гражданам Российской Федерации, независимо от места их проживания и финансовой обеспеченности соответствующих субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, необходимого объема и качества государственных и муниципальных услуг в сфере культуры;
- планирования мер по модернизации и развитию сети учреждений культуры;
- определения объемов и распределения федеральных субсидий субъектам Российской Федерации на указанные цели⁵.

23. Ускорить разработку и принятие **федерального закона о культуре**, учитывающего положения обновленной Конституции Российской Федерации и отражающего новые реалии, проблемы, вызовы и перспективы развития культуры в Российской Федерации.

24. Учитывать ход и результаты выявления и решения основных проблем в сфере культуры при осуществлении Счетной Палатой Российской Федерации внешнего государственного аудита (контроля) в указанной сфере.

25. Организовать **парламентский и общественный (народный) контроль** за решением основных проблем в сфере культуры.

26. В целях отработки и дальнейшего распространения в Российской Федерации эффективных механизмов социального партнерства государства и бизнеса Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» в рамках программы корпоративной социальной ответственности организовать пилотный проект по оказанию органам местного самоуправления – городам размещения предприятий атомной промышленности научно-методической и экспертно-аналитической помощи в деятельности, связанной с системным выявлением и решением основных проблем в сфере культуры.

⁴ Указанные социальные нормы и нормативы рассматриваются как одни из важнейших культурных констант стабильности и уверенности российских граждан.

⁵ На заседании Совета при президенте РФ по культуре и искусству 27 октября 2020 года была поднята тема оптимизации, которая привела к значительному сокращению организаций культуры в регионах и уменьшению количества работников, а также объединению различных объектов культуры (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/64288>).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2020 № 800 «Вопросы Государственного Совета Российской Федерации»
3. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»
4. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»
5. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»
6. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666 (ред. от 06.12.2018) «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»
7. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 01.10.2020)
8. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 01.04.2020)
9. Федеральный закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации»
10. Федеральный закон от 02.12.2019 № 380-ФЗ (ред. от 18.03.2020) «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов»
11. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»
12. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об образовании в Российской Федерации»
13. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»
14. Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об архивном деле в Российской Федерации»
15. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»
16. Федеральный закон от 22.08.1996 № 126-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации»
17. Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ (ред. от 04.11.2014) «О национально-культурной автономии»
18. Федеральный закон от 26.05.1996 № 54-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»
19. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О некоммерческих организациях»

20. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»
21. Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об особо охраняемых природных территориях»
22. Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О библиотечном деле»
23. Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 (ред. от 28.12.2017) «О вывозе и ввозе культурных ценностей»
24. Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1 (ред. от 31.07.2020) «О языках народов Российской Федерации»
25. Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»
26. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»
27. Распоряжение Правительства РФ от 02.12.2015 № 2471-р «Об утверждении Концепции информационной безопасности детей»
28. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»
29. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года»
30. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»
31. Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2018 № 2950-р «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года»
32. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 11.08.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»
33. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493 (ред. от 30.03.2020) «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»
34. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 328 (ред. от 31.03.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»
35. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 317 (ред. от 31.03.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры»
36. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 (ред. от 21.08.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество»
37. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 325-10 (с изм. от 06.01.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Внешнеполитическая деятельность»

38. Распоряжение Правительства РФ от 02.04.2012 № 434-р (ред. от 13.12.2017) «О концепции развития циркового дела в Российской Федерации на период до 2020 года»
39. Распоряжение Правительства РФ от 10.06.2011 № 1019-р «О Концепции развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 года»
40. Распоряжение Правительства РФ от 24.11.2015 № 2395-р «Об утверждении Концепции развития концертной деятельности в области академической музыки в Российской Федерации»
41. Паспорт Национального проекта «Культура» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16)
42. Модельный кодекс о культуре для государств – участников СНГ (утв. МПА СНГ, постановление от 13 апреля 2018 года № 47-5)
43. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2019 году
44. Декларация прав культуры (проект). 3-е изд., испр. – Д28 СПб.: СПбГУП, 2001

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Распределение основных проблем и предложений в сфере культуры по субъектам Российской Федерации

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество проблем (единиц)	Количество проблем (единиц), % от общего количества	Количество предложений по решению проблем (единиц)	Количество предложений по решению проблем (единиц), % от общего количества
A	b	c	$d = (c/c^{РФ}) * 100$	e	$f = (e/e^{РФ}) * 100$
1	Российская Федерация	2842	100	2878	100
2	Центральный федеральный округ	550	19,4	562	19,5
3	Белгородская область	90	3,2	90	3,1
4	Брянская область	11	0,4	11	0,4
5	Владимирская область	25	0,9	25	0,9
6	Воронежская область	5	0,2	5	0,2
7	Ивановская область	54	1,9	54	1,9
8	Калужская область	9	0,3	9	0,3
9	Костромская область	49	1,7	50	1,7
10	Курская область	37	1,3	37	1,3
11	Липецкая область	18	0,6	18	0,6
12	Московская область	4	0,1	4	0,1
13	Орловская область	8	0,3	8	0,3
14	Рязанская область	74	2,6	74	2,6
15	Смоленская область	4	0,1	4	0,1
16	Тамбовская область	46	1,6	46	1,6
17	Тверская область	49	1,7	60	2,1
18	Тульская область	23	0,8	23	0,8
19	Ярославская область	32	1,1	32	1,1
20	г. Москва	12	0,4	12	0,4

A	b	c	d= (c/c ^{РФ})*100	e	f= (e/e ^{РФ})*100
21	Северо-Западный федеральный округ	326	11,5	328	11,4
22	Республика Карелия	28	1,0	28	1,0
23	Республика Коми	25	0,9	25	0,9
24	Архангельская область	59	2,1	59	2,1
25	Вологодская область	49	1,7	49	1,7
26	Калининградская область	76	2,7	78	2,7
27	Ленинградская область	8	0,3	8	0,3
28	Мурманская область	6	0,2	6	0,2
29	Новгородская область	9	0,3	9	0,3
30	Псковская область	21	0,7	21	0,7
31	Ненецкий автономный округ	17	0,6	17	0,6
32	г. Санкт-Петербург	28	1,0	28	1,0
33	Южный федеральный округ	187	6,6	184	6,4
34	Республика Адыгея	48	1,7	48	1,7
35	Республика Калмыкия	36	1,3	36	1,3
36	Республика Крым	19	0,7	17	0,6
37	Краснодарский край	10	0,4	10	0,3
38	Астраханская область	41	1,4	41	1,4
39	Волгоградская область	29	1,0	29	1,0
40	Ростовская область	1	0,0	0	0,0
41	г. Севастополь	3	0,1	3	0,1
42	Северо-Кавказский федеральный округ	167	5,9	196	6,8
43	Республика Дагестан	33	1,2	33	1,1
44	Республика Ингушетия	5	0,2	5	0,2
45	Кабардино-Балкарская Республика	21	0,7	22	0,8
46	Карачаево-Черкесская Республика	31	1,1	32	1,1
47	Республика Северная Осетия-Алания	33	1,2	33	1,1

A	b	c	d= (c/c ^{РФ})*100	e	f= (e/e ^{РФ})*100
48	Чеченская Республика	34	1,2	34	1,2
49	Ставропольский край	10	0,4	37	1,3
50	Приволжский федеральный округ	655	23,0	648	22,5
51	Республика Башкортостан	33	1,2	33	1,1
52	Республика Марий Эл	13	0,5	13	0,5
53	Республика Мордовия	87	3,1	87	3,0
54	Республика Татарстан	80	2,8	80	2,8
55	Удмуртская Республика	83	2,9	83	2,9
56	Чувашская Республика	59	2,1	59	2,1
57	Пермский край	71	2,5	73	2,5
58	Кировская область	81	2,9	81	2,8
59	Нижегородская область	48	1,7	48	1,7
60	Оренбургская область	26	0,9	17	0,6
61	Пензенская область	2	0,1	2	0,1
62	Самарская область	15	0,5	15	0,5
63	Саратовская область	49	1,7	49	1,7
64	Ульяновская область	8	0,3	8	0,3
65	Уральский федеральный округ	67	2,4	67	2,3
66	Курганская область	2	0,1	2	0,1
67	Свердловская область	6	0,2	6	0,2
68	Тюменская область	10	0,4	10	0,3
69	Челябинская область	4	0,1	4	0,1
70	Ханты-Мансийский автономный округ	37	1,3	37	1,3
71	Ямало-Ненецкий автономный округ	8	0,3	8	0,3
72	Сибирский федеральный округ	504	17,7	503	17,5
73	Республика Алтай	15	0,5	15	0,5
74	Республика Тыва	50	1,8	50	1,7
75	Республика Хакасия	31	1,1	31	1,1
76	Алтайский край	1	0,04	1	0,0

A	b	c	d= (c/c ^{РФ})*100	e	f= (e/e ^{РФ})*100
77	Красноярский край	75	2,6	74	2,6
78	Иркутская область	19	0,7	19	0,7
79	Кемеровская область	124	4,4	124	4,3
80	Новосибирская область	116	4,1	116	4,0
81	Омская область	28	1,0	28	1,0
82	Томская область	45	1,6	45	1,6
83	Дальневосточный федеральный округ	386	13,6	390	13,6
84	Республика Бурятия	38	1,3	38	1,3
85	Республика Саха (Якутия)	31	1,1	31	1,1
86	Забайкальский край	30	1,1	36	1,3
87	Камчатский край	35	1,2	35	1,2
88	Приморский край	65	2,3	62	2,2
89	Хабаровский край	61	2,1	61	2,1
90	Амурская область	23	0,8	23	0,8
91	Магаданская область	2	0,1	2	0,1
92	Сахалинская область	43	1,5	43	1,5
93	Чукотский автономный округ	50	1,8	51	1,8
94	Еврейская автономная область	8	0,3	8	0,3

Приложение 2

Ключевые проблемы в сфере культуры и решения, предлагаемые субъектами Российской Федерации

Таблица 2.1. – Ключевые проблемы в части целей и результатов государственной политики в сфере культуры и решения, предлагаемые субъектами Российской Федерации

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
1	<p>В настоящее время на государственном уровне отсутствует четко сформулированный образ гармонично развитой личности с учетом ее деятельности и гармонично развитой личности; внедрение государственных механизмов ограничения и распространения культурной продукции, в которой отсутствует героизация характеристик гармонично развитой личности или героизируются характеристики, противоречащие образу гармонично развитой личности</p>	<p>Формирование на государственном уровне желаемого образа гармонично развитой личности с учетом ее деятельности; государственная поддержка создания и распространения культурной продукции, героизирующей характеристики гармонично развитой личности; внедрение государственных механизмов ограничения и распространения культурной продукции, в которой отсутствует героизация характеристик гармонично развитой личности или героизируются характеристики, противоречащие образу гармонично развитой личности</p>
2	<p>Размывание духовной самобытности российской культуры, духовно-нравственных ценностей. Девальвация традиционных ценностей и искажение ценностных ориентиров, значительно обедняющие культурное пространство страны, определяемые ослаблением или разрушением межпоколенческих культурных связей, доминированием ценностных установок, навязываемых извне</p>	<p>Развитие культурно-познавательного локального и федерального туризма, направленного на широкое ознакомление с историческим, культурным и природным наследием России. Усиление в структуре школьного образования сегмента, связанного с передачей знаний о гуманистических, общечеловеческих ценностях родной культуры. Работка на государственном уровне программ, направленных на утверждение ценности и роли русского языка как фундамента развития и сохранения национальной культуры. Систематическое повышение квалификации сотрудников сферы культуры, в том числе в части правильного толкования исторических событий в России. Обеспечение в ВУЗах субъектов РФ присутствия курсов регионоведения во всех программах подготовки специалистов. Развитие институтов гражданского общества, популяризирующих традиционные ценности и нормы поведения.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2		<p>Необходимо расширить просветительскую деятельность по указанным проблемам, а именно, дополнительно включить в телевизионные и радиоэфирные передачи по традициям и обычаям. Создать короткие видеоролики воспитательного характера. Разработка новых междисциплинарных исследовательских проектов по внедрению забытых традиционных ценностей.</p> <p>Научная фиксация и мониторинг с помощью различных методов степени сохранности и распространённости традиционных ценностей, популяризация их через СМИ, интернет, книгоиздательскую деятельность.</p> <p>Развитие культурного просветительства с привлечением к этой деятельности профессиональных сообществ и организаций культуры</p>
3	<p>Снижение интеллектуального и культурного уровня, отсутствие знаний об истории и культуре, деформация исторической памяти</p>	<p>Разработать Концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина. Поскольку образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, новая российская система среднего профессионального образования (далее также – СПО) должна стать важнейшим фактором, обеспечивающим социальную модернизацию российского общества. Именно в СПО должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь молодежи.</p> <p>Внедрение всероссийских проектов в образовательных учреждениях по духовно-нравственному воспитанию детей, формированию физически и психологически здоровых личностей.</p> <p>Усиление воспитательной роли средств массовой информации, а также создание программ, способных привить любовь, дать знания и понимание культуры, традиций, истории России.</p> <p>Утвердить изучение отечественного искусства, его традиций и наследия как приоритетное.</p> <p>Увеличение учебной нагрузки по истории России для учеников 8-11 классов, увеличение количества учебных часов в учебной программе по истории России, введенных на изучение Великой Отечественной войны.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3		<p>Повышение количества современных культурных ресурсов, доступных для всего населения. Дальнейшее продвижение проектов – портала Культура РФ, Национальная электронная библиотека и т.д.</p> <p>Формирование перспективных планов развития отрасли, планов работы учреждений культуры и образования исходя из потребностей общества (на основе их изучения и анализа) с постепенным и поэтапным развитием уровня этих потребностей и требований к качеству предоставляемых в сфере культуры услуг</p>
4	<p>Перенасыщенность массовой медийной культуры легкодоступным развлекательным контентом, негативное влияние социальных сетей, пропаганда межнациональной ненависти</p>	<p>Создание и продвижение в медиа пространстве просветительских проектов в доступном для массового зрителя формате. Государственный контроль за нравственно-эстетической наполняемостью кино, телепродукции, увеличение эфирного времени для культурно-образовательных и просветительских программ.</p> <p>Ведение системной просветительской работы, направленной на демонстрацию общности интересов жителей региона на основе универсальности общечеловеческих ценностей.</p> <p>Ужесточение уголовной ответственности за пропаганду межнациональной ненависти.</p> <p>Развитие конкурсного движения. Проведение конкурсов на лучший сценарий, лучшее художественное произведение, лучшую детскую песню и пр., решающих задачи нравственного воспитания граждан.</p> <p>Развитие системы госзаказа.</p> <p>Повышение эстетического и содержательного качества культурных продуктов.</p> <p>Использование книгоиздания, сети «Интернет», телевидения для реализации государственной культурной политики, продвижения традиционных ценностей</p>
5	<p>Разобщенность (атомизация) российского общества, ксенофобия, нетерпимость, разрыв социальных связей</p>	<p>Разработка программ патриотической направленности, способствующих объединению жителей РФ на основе традиционных ценностей.</p> <p>Воспитание уважительного отношения к культуре и традициям народов, составляющих население РФ.</p> <p>Продвижение таких ценностных установок, как социальная ответственность, социальная солидарность и взаимопомощь.</p> <p>Развитие единого информационного и культурного пространства РФ, способствующего объединению российского общества.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
5		<p>Сглаживание культурного неравенства между российскими регионами, являющегося во многом следствием экономического неравенства, сохранение исторического и культурного наследия, преодоление остаточного принципа финансирования культуры, образования и науки.</p> <p>Обучение, переподготовка и системное повышение квалификации специалистов творческих направлений.</p> <p>Практическая реализация приоритета права общества на сохранение материального и нематериального культурного наследия перед имущественными интересами физических и юридических лиц.</p> <p>Совершенствование системы государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации, предметов музейного, архивного и национального библиотечного фондов.</p> <p>Создание общероссийской системы сохранения нематериального культурного наследия.</p> <p>Систематизация, расширение и развитие существующего опыта использования объектов культурного наследия, предметов музейного и архивного фондов, научного и информационного потенциала российских музеев и музеев-заповедников в образовательном процессе.</p> <p>Сохранение сложившейся сети организаций культуры, создание условий для их развития, освоения ими новых технологий культурной деятельности.</p> <p>Переход на качественные критерии при оценке эффективности деятельности организаций культуры.</p>
6	<p>Недооценка значимости гуманитарного образования</p>	<p>Возрождение и стимулирование деятельности фондов, предоставляющих гранты на реализацию проектов в сфере гуманитарных наук, которые дают импульс к укреплению единства российского общества, развитию региональной культуры и искусства в современном быстро меняющемся и глобализирующемся мировом пространстве.</p> <p>Увеличение бюджетных ассигнований на реализацию общероссийских культурных мероприятий, популяризирующих духовный, нравственный, исторический, культурный опыт, накопленный российской цивилизацией; определение механизмов финансирования предлагаемых мероприятий в принимаемых нормативных актах всех уровней.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
6		<p>Создание и укрепление горизонтальных связей внутри гражданского общества за счет объединения местных учреждений и организаций культурной сферы в межрегиональные сетевые структуры (объединения) в целях повышения эффективности их деятельности и функционирования.</p>
7	<p>Отсутствие системного подхода, недостаточная системность мер. Отсутствие программ культурного развития территорий</p>	<p>Разработка единой государственной концепции, согласованной с действующим законодательством РФ, с поправками к Конституции РФ 2020 г. о государственной идеологии, направленной на воспитание гармонично развитой личности.</p> <p>Разработка единого организационно-правового механизма укрепления общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации, выработанного при межведомственном взаимодействии.</p> <p>Организация Общественного совета по обсуждению проблем и выработке основ воспитания и нравственно-ценностных ориентиров молодежи.</p> <p>Разработка предложений по созданию и внедрению системы воспитания и просвещения граждан на основе традиционных для России нравственных ценностей, гражданской ответственности посредством освоения исторического и культурного наследия России, мировой культуры, развития творческих способностей личности, способностей к эстетическому восприятию мира, приобщения к различным видам культурной деятельности.</p> <p>Поручить научно-исследовательским институтам разработку методических рекомендаций по формированию позитивной гражданской идентичности современных российских подростков и молодежи для использования в работе учреждений культуры и общеобразовательных школ.</p> <p>Анализ действующих на региональном уровне программ укрепления российской гражданской идентичности и систематизация мероприятий, в том числе межрегионального характера.</p> <p>Усиление информационного контента, направленного на укрепление гражданского единства, для размещения в медиапространстве.</p> <p>Разработка комплексных региональных межведомственных планов, направленных на формирование прочной системы семейных ценностей.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
8	Недостаточное межведомственное взаимодействие и координация программ и проектов, несогласованность действий	<p>Требуется разработка совместного плана сотрудничества министерства образования и министерства культуры, утвержденного нормативно-правовыми актами. Синхронизировать образовательные программы с планами учреждений культуры. Совместная работа образовательных учреждений с учреждениями культуры: введение факультативов и внеурочной деятельности, знакомящих подрастающее поколение с историей родного края, фольклором, культурой, бытностью и традициями, поддержка форматов сотрудничества сферы образования и культуры через апробированные модели по типу «Урок в музее».</p> <p>Расширить спектр форм сотрудничества с родительской общественностью, совершенствовать механизмы внутриотраслевого и межведомственного взаимодействия по обеспечению условий для формирования гармонично развитой личности.</p>
9	Неравномерное социально-экономическое развитие территорий, различные уровни обеспеченности и оснащенности регионов. Недостаточный уровень обеспеченности учреждениями культуры	<p>В связи с внесением изменений в Конституцию РФ требуется корректировка нормативных правовых актов. Остро стоит вопрос о необходимости принятия нового закона о культуре, в котором бы были предусмотрены механизмы реализации принятых изменений.</p> <p>Внесение в НПА, устанавливающие показатели эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, глав муниципальных образований – показателя по соответствию уровня обеспеченности территорий учреждениями культуры действующим нормативам.</p> <p>Необходимо закрепить на уровне федерального законодательства долю бюджетного финансирования отрасли культуры в консолидированном бюджете не менее 6 %.</p> <p>Расширение категорий граждан, которые имеют право посещать учреждения культуры, в том числе обеспечение бесплатного посещения один раз в месяц учреждений культуры отдельными категориями граждан.</p> <p>Стимулирование развития негосударственных организаций культуры.</p> <p>Комплексное решение проблемы неравномерного развития регионов.</p>
10	Недостаточный уровень доступности культурных ценностей для населения, проживающего в малых городах, отдаленных населенных пунктах, сельской местности	<p>Строительство и модернизация учреждений культуры малых городов и сельских поселений, благоустройство территории с учетом историко-культурных особенностей.</p> <p>Разработка методических рекомендаций по реализации инновационных форм деятельности.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
10		<p>Вернуть в штатные расписания должности заведующих ДК (клубов) на полные ставки. Ввести в штатные расписания должности методистов, специалистов по жанрам, включая декоративно-прикладное творчество, руководителей кружков и аккомпаниаторов, которые смогут помочь населению своей территории реализовать свой творческий потенциал.</p> <p>Выезды учреждений культуры в отдаленные районы с целью обеспечения гражданам доступа к культурным благам.</p> <p>Увеличение количества виртуальных концертных залов.</p> <p>Развитие онлайн-формата предоставления услуг в сфере культуры.</p>
11	<p>Недостаточная эффективность механизмов информационного обеспечения</p>	<p>Выработка мер по развитию детского и молодежного культурно-познавательного туризма, направленных на широкое ознакомление детей и молодежи с историческим, культурным и природным наследием России.</p> <p>Разработка методических рекомендаций по осуществлению в общеобразовательных организациях работы по укреплению общероссийской гражданской идентичности у обучающихся.</p> <p>Организация творческих мероприятий, направленных на поддержку лучших произведений искусства и творческих проектов, раскрывающих идею дружбы народов, способствующих укреплению межнационального согласия, гражданской идентичности, воспитанию патриотизма и культуры межнационального общения.</p> <p>На каждом центральном канале и в региональных СМИ, с целью знакомства с культурным и историческим наследием нашей страны, создать познавательные тематические циклы, рубрики, передачи</p>
12	<p>Высокие барьеры для лиц с ограниченными возможностями</p>	<p>Разработка, включая цифровые версии, тиражирование и распространение элементов адаптивной познавательной среды, в целях воспитания и образования граждан с ограниченными жизнедеятельности, создание условий доступности объектов исторического и культурного наследия для их посещения маломобильными гражданами.</p> <p>Развитие ассистивных⁶ технопарков, включающих инклюзивные творческие лаборатории с широким привлечением школьников, студентов, молодых специалистов, нацеленных на создание технологий доступности.</p>

⁶ Ассистивные – предназначенные для поддержания на прежнем уровне или повышения функциональных возможностей и автономности людей с ограниченными возможностями здоровья, способствующие их благополучию.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
13	Отток населения из регионов, из страны	<p>Создание системы учреждений в формате «технопарков» для возможности апробации инновационных проектов в сфере культуры, разработанных молодежью.</p> <p>Реализации проекта «Земский работник культуры», для закрепления творческой молодежи на селе.</p> <p>Увеличение целевых мест в образовательных организациях в сфере культуры, предоставление сотрудникам учреждений культуры бесплатного жилья.</p> <p>Создание при региональных министерствах культуры агентств, решающих задачи маркетинга искусства, фандрайзинга и арт-менеджмента.</p>
14	Отсутствие технологии обобщения и интегрирования нового социокультурного опыта	<p>Создание единого информационного портала для учреждений культуры для обмена передовым опытом.</p>
15	Низкие темпы модернизации и развития инфраструктуры, а также недостаточная ресурсная обеспеченность учреждений культуры	<p>Сохранение сети учреждений культуры.</p> <p>Разработка (актуализация) норм и нормативов обеспеченности учреждениями культуры с учетом региональной специфики.</p> <p>Принятие комплексной программы по техническому перевооружению и модернизации учреждений в сфере культуры, оснащению современным оборудованием.</p>
16	Неудовлетворительное состояние значительной части объектов культурного наследия и утрата нематериального культурного наследия	<p>Разработка и реализация общенационального проекта по сохранению исторического и культурного наследия.</p> <p>Проведение подробного изучения объектов культурного наследия и разработка научно-проектной документации по их сохранению.</p> <p>Проведение работ по консервации объектов культурного наследия, находящихся в аварийном состоянии, с целью предотвращения ухудшения их состояния.</p> <p>Проведение работ по сохранению и приспособлению объектов для современного использования.</p>

Таблица 2.2 – Ключевые проблемы в отдельных областях и видах культурной деятельности и решения, предлагаемые субъектами Российской Федерации

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.1	Выявление, изучение, охрана, реставрация и использование объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), сохранение исторической среды городов и поселений, в том числе малых городов	
2.1.1	Смещение акцентов влияния на сохранение и развитие российской реставрационной школы и «передача» полномочий строительному сектору, в том числе по разработке нормативных и методических материалов разрушает научную реставрацию. Как отмечают специалисты в сфере культурного наследия, подчинение реставрационной отрасли строительным стандартам и нормативам, неизбежно приведет к утрате фундаментальных основ реставрационной отрасли и сохранения объектов культурного наследия, и, как следствие, лишит Россию основного механизма, способствующего сохранению ее культурного наследия.	Организовать обсуждение данного вопроса с представителями профессионального сообщества в сфере научной реставрации объектов культурного наследия, органами охраны объектов культурного наследия, Минкультуры России, Минстроем России в целях выработки конкретных путей сохранения и развития российской реставрационной школы.
2.1.2	Исторические поселения и малые города олицетворяют уникальность России, подчеркивая ее самобытность. Вместе с тем, тенденции их деградации продолжаются, что приводит к ухудшению ситуации в сфере охраны культурного наследия. Причины кроются как в несовершенстве правовой базы, так и в недостаточном бюджетном финансировании программ, связанных с сохранением объектов культурного наследия, а также в отсутствии инвестиционных программ развития исторических поселений.	Необходимо на федеральном уровне установить порядок осуществления государственной охраны исторических поселений федерального значения, определить уполномоченные органы и источники финансирования. Выделение муниципальных образований, на территории которых расположены исторические поселения, в отдельный вид муниципальных образований с целью выработки особых подходов в формировании межбюджетных отношений для создания в данных муниципальных образованиях комфортной среды проживания и повышения их туристско-рекреационного потенциала.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.1.2		<p>Изменение схемы распределения налоговых поступлений по специальным режимам налогообложения в пользу бюджетов муниципальных образований, на территории которых расположены исторические поселения.</p> <p>Пересмотр структуры доходной части бюджета исторических поселений в части налоговых поступлений с зачислением в доход местного бюджета сборов от упрощенной системы налогообложения с нормативом 100 процентов, собираемых на территории исторического поселения, с последующим направлением их на развитие территории исторического поселения, в том числе на сохранение объектов культурного наследия.</p> <p>Проработка вопроса финансирования комплексных проектов развития исторических поселений и мероприятий по сохранению их историко-градостроительной среды на уровне Министерства культуры Российской Федерации, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации.</p> <p>Приоритетное финансирование работ по сохранению объектов культурного наследия исторических поселений в рамках конкурсов заявок на федеральном уровне.</p>
2.1.3	<p>Отсутствие финансирования со стороны Министерства культуры Российской Федерации переданных полномочий по государственной охране объектов культурного наследия федерального значения. Объем субвенций сформирован без учета необходимости финансирования деятельности по государственной охране объектов культурного наследия федерального значения в соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах»</p>	<p>Внесение необходимых изменений в Методику распределения субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных государственным властям субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации по государственной охране объектов культурного наследия федерального значения, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1183.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.1.3	<p>культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» и не предусматривает средств на:</p> <p>проведение государственной историко-культурной экспертизы;</p> <p>организацию исследований, необходимых для исполнения полномочий федерального органа охраны объектов культурного наследия;</p> <p>разработку проектов зон охраны объектов культурного наследия;</p> <p>установление предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр);</p> <p>установление границ территории объекта культурного наследия, включенного в Реестр.</p>	
2.1.4	<p>Отсутствие систематичности в реставрации памятников культурного наследия.</p>	<p>Разработка комплекса мер, включающего системную работу по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, возможности приспособления объектов культурного наследия (в первую очередь исторических зданий и сооружений) для социальных нужд, включению в деятельность муниципалитетов задач по восстановлению исторического архитектурного облика городов и поселений, обязательную периодичность капитального ремонта объектов культурного наследия федерального, областного и муниципального уровней, занимаемых учреждениями культуры, образования и т.д., с приложением списка и утвержденных сроками капитальных ремонтов. Для объектов, исползуемых религиозными организациями, должен быть создан отдельный список с отдельным финансированием.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.1.5	Отсутствие действенных механизмов влияния на частных владельцев и представителей муниципальной власти при выявлении фактов повреждения и уничтожения объектов культурного наследия. Сознательное уничтожение старинных зданий их владельцами посредством умышленного доведения до руинированного состояния.	Принятие необходимых законодательных актов, содержащих конкретные, не допускающие распылчатых толкований понятия, четко определенные меры наказания и механизмы исправления содеянного. Неотвратимость возмещения урона и обязательность восстановления уничтоженного.
2.2	Художественная литература, кинематография, сценическое искусство, архитектура и дизайн, фотоискусство, другие виды и жанры искусства	Художественное, пластическое, музыкальное искусство, архитектура и жанры искусства
2.2.1	Влияние на отечественную художественную культуру (в том числе и искусство) процессов глобализации, с одной стороны, ведет к развитию межкультурного обмена и взаимодействия, с другой – создает угрозу разрушения национальных культур, традиционного, классического искусства, заменяя его актуальным искусством. Глобализация способствует распространению массовой культуры и постмодернистского художественного авангарда. По своему содержанию актуальное искусство становится все более космополитным и вненациональным, что самым негативным образом отражается на самоидентификации нации и личности, внутренним отождествлением личности с определенной культурой, ее идеалами, ценностями, правилами поведения и общезнания. Деидеологизация искусства, коммерциализация и ликвидация государственной монополии на искусство привела, с одной стороны, к свободе творчества, с другой – к потере контроля за качеством и уровнем предлагаемой потребителю культурной, художественной продукции	Поддержка и развитие на государственном уровне множества самобытных национальных культур в условиях глобализации; защита собственной культуры, к ее истокам, доминантам. Сохранение баланса между классическим искусством, основанном на наследии мировой и отечественной культуры и актуальным искусством. Создание таких условий деятельности для этих институтов (художественная литература, кинематография, сценическое, пластическое, музыкальное искусство, архитектура и дизайн, фотоискусство, другие виды и жанры искусства), когда органы управления, в том числе в финансовой и экономической сферах, при принятии соответствующих решений исходят из того, что учреждения культуры и искусства выполняют важнейшую государственную и общественную функцию исторического и культурного просвещения и воспитания общества. Утверждение такого подхода позволит перейти к управлению и обеспечению деятельности этих институтов преимущественно на основе качественной оценки их общественной эффективности, а затраты на их содержание и развитие рассматривать как прямые инвестиции в будущее страны.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.2.2	В нынешнем году заканчивается срок действия Концепции развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 года. Требуется пересмотр Концепции развития концертной деятельности в области академической музыки в Российской Федерации, принятая в 2015 году.	Разработка и утверждение Концепции развития театрального дела в Российской Федерации, а также иных документов государственного стратегического планирования, определяющих систему взглядов на развитие различных видов и жанров искусства.
2.2.3	Коммерциализация культуры, свободное прочтение и толкование текстов классического наследия отсутствие государственного стимулирования и поддержки творчества высокой общественной ценности, которое само не может иметь коммерческую рентабельность, но исключительно важно в общественном значении для общества.	Возродить систему госзаказа (не конкурса!) авторам на создание произведений искусства (особенно крупных жанров во всех областях искусства). Возродить работу художественных советов в государственных (муниципальных) театрах, концертных учреждениях, издательствах. Стимулировать СМИ на более активное освещение событий в сфере культуры.
2.2.4	Все чаще из печати выходят книги с грамматическими, пунктуационными и стилистическими ошибками. Поскольку традиционно книга или иное печатное издание воспринимается читателем как эталон грамотности, наличие ошибок приводит к распространению неграмотного написания и использования слов, грамматических конструкций.	Возвращение в редакции корректоров.
2.3	Художественные народные промыслы и ремесла, народная культура в таких ее проявлениях, как языки, диалекты и говоры, фольклор, обычаи и обряды, исторические топонимы	
2.3.1	Постепенное исчезновение диалектов, фольклора, локальной культурной самобытности. Угасание фольклорных традиций, всех видов традиционного декоративно-прикладного искусства.	Разработка единой стратегии сохранения, развития, изучения и продвижения народных художественных промыслов и ремесел. Проведение научно-исследовательской работы по изучению и сохранению диалектов, фольклора, исторических топонимов на региональных и муниципальных уровнях.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.3.1		<p>Сформировать общий свод фольклорно-этнографических фондов, обеспечить бесплатный доступ к материалам творческим коллективам, возрождающим свои местные фольклорные традиции.</p> <p>Привлечение внимания к национальным традициям, обычаям и обрядам посредством СМИ, книгоиздания, проведения фестивальных, выставочно-ярмарочных мероприятий.</p> <p>Подготовка высококвалифицированных специалистов, педагогов-художников, специалистов по изучению родного языка, поддержка творческой молодежи.</p> <p>Издание словарей, методических пособий. Организация этнографических экспедиций для сбора фольклора, песенного и танцевального искусства, издание литературы.</p> <p>Системное создание языковой и культурной среды: повсеместное создание языковых групп в детских садах; расширение практики школьных классов, с обучением на двух языках – родном и государственном.</p> <p>Разработка и внедрение, возможно на условиях государственно-частного партнерства, этнических кластеров – “живых” музеев под открытым небом, в которых можно не только визуально ознакомиться с экспозицией, но и получить практические навыки, то есть реально погрузиться в традиционный образ жизни и языковую среду.</p> <p>Разработка мер по систематическому обучению технологиям изготовления, включая открытие факультетов по национальным видам декоративно-прикладного творчества и ремеслам в региональных учебных заведениях, с целью повышения качества ремесленной продукции, сувенирной продукции.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.3.2	<p>Недостаточная финансовая поддержка субъектов народных художественных промыслов, низкая заинтересованность кредитных организаций направлять кредитные средства на развитие и поддержку некоммерческих организаций данного направления деятельности. Отсутствие для организаций НХП налоговых льгот, учитывающих высокий уровень затрат на оплату труда при производстве изделий ручной работы. Фактический и моральный износ оборудования.</p>	<p>Разработка самостоятельной государственной программы, направленной на поддержку народных промыслов и ремесел. Предоставление на конкурсной основе субсидий (грантов) именно муниципальным учреждениям культуры на реализацию проектов, направленных на сохранение, развитие и популяризацию НХП, создание необходимой для этого инфраструктуры. Субсидирование расходов по приобретению и модернизации оборудования. Создание (строительство), реконструкция и капитальный ремонт муниципальных центров развития народных художественных промыслов в местах традиционного бытования. Установление на законодательном уровне для организаций НХП налоговых льгот по налогу на прибыль, налогу на имущество и транспортному налогу. Увеличение информационной пропаганды народных художественных промыслов на территории страны.</p>
2.4	<p>Самодельное (любительское) художественное творчество</p>	<p>Улучшение материально-технического оснащения творческих коллективов посредством реализации федеральных, региональных и муниципальных программ по развитию культуры. Приобретение комфортабельных автобусов для поддержки гастрольной деятельности любителейских коллективов учреждений культуры субъектов РФ. Включение региональных учреждений культурно-досугового типа в федеральный проект «Культурная среда» Национального проекта «Культура» в целях оснащения и укрепления материально-технической базы. Приобретение в рамках Национального проекта «Культура» для ведущих коллективов Российской Федерации современных музыкальных инструментов. Организация всероссийских конкурсов виртуозной игры на акустических и электронных музыкальных инструментах (оркестров, ансамблей и солистов).</p>
2.4.1	<p>Слабая материально-техническая база, отсутствие современных музыкальных инструментов в культурно-досуговых учреждениях (акустические баян, гармонь, гитара, а также синтезатор, оркестровый комплект народных инструментов).</p>	<p>Улучшение материально-технического оснащения творческих коллективов посредством реализации федеральных, региональных и муниципальных программ по развитию культуры. Приобретение комфортабельных автобусов для поддержки гастрольной деятельности любителейских коллективов учреждений культуры субъектов РФ. Включение региональных учреждений культурно-досугового типа в федеральный проект «Культурная среда» Национального проекта «Культура» в целях оснащения и укрепления материально-технической базы. Приобретение в рамках Национального проекта «Культура» для ведущих коллективов Российской Федерации современных музыкальных инструментов. Организация всероссийских конкурсов виртуозной игры на акустических и электронных музыкальных инструментах (оркестров, ансамблей и солистов).</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.4.2	Дефицит квалифицированных специалистов по всем жанрам народного творчества (в том числе художественных руководителей самодеятельных коллективов).	<p>Организация целевого обучения в творческих вузах, привлечение кадров в сельские местности посредством стимулирующих программ, обеспечением жилищных условий (реализация программы «Земский работник культуры»).</p> <p>Увеличение количества номинантов на присвоение звания «Заслуженный коллектив России», с включением детских образцовых коллективов.</p>
2.5	Музейное дело и коллекционирование	
2.5.1	Отсутствие современных фондохранилищ, оснащенных системами пожарной безопасности, климат-контролем; недостаток современного экспозиционно-хранительного оборудования, малая площадь выставочных площадей.	<p>Укрепление материально-технической базы за счет средств федерального бюджета (в том числе расширение участия музеев в проекте «Культурная среда» Национального проекта «Культура»), регионального и местного бюджетов.</p> <p>Усиление работы учреждений по привлечению внебюджетных источников финансирования (активизация участия в грантовых конкурсах).</p> <p>Разработка и реализация федеральных и региональных программ по модернизации музеев.</p>
2.5.2	Низкий уровень пополнения музейных фондов (пополнение коллекций музеев фактически не осуществляется) в связи с отсутствием финансирования. Отсутствие в коллекциях музеев и галерей произведений современного российского искусства.	<p>Разработка и реализация государственной, региональных программ пополнения Музейного Фонда РФ посредством приобретения предметов музейного значения (артефактов).</p> <p>Учет деятельности по комплектованию (пополнению) музейных коллекций при формировании государственных и муниципальных заданий.</p> <p>Разработка государственной программы закупки произведений современного искусства в фонд региональных музеев.</p> <p>Разработка системы поощрительных мер по привлечению бизнеса, спонсоров.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.5.3	Отсутствие реставрационных мастерских с квалифицированными реставраторами по разным видам материалов. Отсутствие финансирования на проведение реставрации музейных предметов.	Создание сети федеральных реставрационных центров в крупнейших регионах страны. Разработка и реализация программ научной реставрации музейных предметов. Организация обучения реставраторов, разработка системы мер по привлечению специалистов-реставраторов. Учет работы по реставрации музейных предметов при формировании государственного и муниципального задания
2.5.4	Отсутствие инструкции по учету и хранению музейных ценностей, отвечающей современным требованиям обеспечения учета, безопасности и сохранности музейных предметов.	Разработка совместно с профессиональным музейным сообществом и утверждение единых правил (инструкции) по учету и хранению музейных ценностей, согласованных с современными требованиями российского законодательства.
2.5.5	Географическая удаленность отдельных регионов и населенных пунктов, слабая транспортная схема затрудняют доступ к историко-культурному и художественному наследию, находящемуся в других регионах, в федеральных музеях Москвы и Санкт-Петербурга.	Создание в крупных регионах на базе имеющихся региональных музеев Федерального музейного центра – флагмана в развитии музейного дела региона. Музейный центр будет включать: 1) федеральный музей (или филиал федерального музея), экспозиции которого соответствуют современному музейному дизайну и оборудованы новейшим музейным оборудованием и обеспечивает безопасность и сохранность музейных предметов; фондохранилище оснащено специализированным музейным оборудованием и т.д.; 2) выставочный зал, дизайн и оснащение которого позволят принимать выставки уникальных экспонатов из ведущих российских и зарубежных музеев и частных коллекций; 3) реставрационная мастерская, обеспеченная новейшим реставрационным оборудованием, кадровым составом и необходимыми реставрационными материалами. Создание Федерального музейного центра позволит решить актуальные проблемы современного состояния музейного дела в регионах.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.6	Развитие фестивальной, гастрольной, выставочной деятельности	
2.6.1	Отсутствие финансовых возможностей для осуществления фестивальной, гастрольной и выставочной деятельности учреждений культуры, самодеятельных творческих коллективов.	Расширение государственной поддержки фестивальной, гастрольной и выставочной деятельности учреждений культуры, самодеятельных творческих коллективов, особенно в малых городах, отдаленных населенных пунктах.
2.6.2	Низкий уровень коммуникации и недостаточная координация совместных действий гастролирующих коллективов, органов управления культурой регионов. Недостаточный уровень информированности потенциальных участников фестивальной, гастрольной, выставочной деятельности.	Разработка дорожной, карты обеспечивающей культурный обмен между регионами. Создание единого Всероссийского календаря фестивалей и конкурсов для самодеятельных творческих коллективов, участие в которых является подтверждением художественного уровня коллектива. Создание Единого общероссийского справочника сценических площадок для проведения гастрольных мероприятий (с включением планов-схем зрительных залов, контактов ответственных лиц). Создание Единого справочника организаторов гастролей в субъектах Российской Федерации.
2.6.3	Недостаток выставочных площадей, фестивальных площадок. Недостаточная техническая оснащенность выставочных пространств современными экспозиционными системами, мультимедийным оборудованием и охранными системами.	Создание новых объектов культуры, приспособление выведенных из имущественных отношений площадей под выставочные проекты, галереи и т.п. Создание современных фестивально-концертных площадей.
2.7	Русский язык, языки народов Российской Федерации и отечественная литература	
2.7.1	Отсутствие интереса к чтению отечественной литературы, родному языку у детей, молодежи. Снижение уровня грамотности населения.	Разработать актуальные рекомендации и включить раздел «О воспитании любви к чтению» в программы повышения квалификации воспитателей, учителей начальных классов, учителей литературы, библиотечек, в программу «Родительских университетов», родительских собраний. Включить передачи с чтением отечественной литературы артистами театра и кино в программы передач не только на канале «Культура», экранизированные произведения отечественной литературы по школьной программе.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.7.1		<p>Сохранение сети общедоступных библиотек как общественного института распространения книги и приобщения к чтению, принятие мер по модернизации их деятельности.</p> <p>Знакомство с произведениями литературы народов Российской Федерации в переводах на русский язык.</p>
2.8		<p>Книгоиздание и библиотечное дело, а также иная культурная деятельность, связанная с созданием произведений печати, их распространением и использованием, архивное дело</p>
2.8.1	<p>Нерегулярное и недостаточное комплектование библиотечных фондов, рост цен на книжную продукцию, периодические издания, на электронные библиотечные системы.</p>	<p>Организация государственного централизованного целевого комплектования библиотечных фондов государственных и муниципальных библиотек.</p> <p>Ежегодное выделение субсидий на комплектование фондов государственных и муниципальных библиотек.</p> <p>Закрепление полномочий по контролю и надзору за поставкой обязательного экземпляра книжной продукции за соответствующим государственным органом (службой).</p> <p>Обеспечение государственного заказа на издание социально-значимой литературы.</p> <p>Организация различных форм корпоративной подписки к удаленным лицензионным информационным ресурсам, внедрение услуги «Электронный абонемент».</p> <p>Организация широкого доступа населения к электронной библиотеке «ЛитРес».</p> <p>Привлечение внебюджетных источников финансирования на комплектование библиотечных фондов.</p>
2.8.2	<p>Несоответствие помещений, занимаемых библиотеками, современным требованиям, предъявляемым к библиотечному пространству. Слабая оснащенность компьютерной техникой, отсутствие устойчивого доступа к высокоскоростному Интернету.</p>	<p>Подготовка и утверждение регионального стандарта ресурсного обеспечения библиотек, в котором будут зафиксированы минимальные требования к площадям и техническому оснащению библиотек.</p> <p>Техническое перевооружение библиотек, продолжение активной реализации нацпроекта «Культура» в части создания модельных библиотек.</p> <p>Развитие сети библиотек как поисково-информационных и просветительских центров.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.8.3	Недостаточный уровень обеспеченности населения библиотечными услугами. Сокращение библиотечной сети.	Разработка и принятие на федеральном уровне нормативов размещения сети библиотек (восстановление действия отмененных социальных нормативов обеспеченности учреждениями культуры) и типовых штатов централизованных систем.
2.9	Телевидение, радио и другие аудиовизуальные средства в части создания и распространения культурных ценностей; повышение качества материалов и информации, размещаемых в средствах массовой информации и сети Интернет	
2.9.1	Невысокое качество публикуемых материалов в области культуры и искусства за исключением специализированных порталов и телеканалов. Распространение низкокачественной продукции массовой культуры.	<p>Расширение представительства официальных СМИ в Интернет-сообществах с целью распространения культурных ценностей.</p> <p>Повышение квалификации журналистов и иных специалистов, работающих с СМИ и публикующих материалы в области культуры и искусства.</p> <p>Разработка мер стимулирования СМИ, учитывающего не только знания их рейтинга по количественным показателям востребованности (посещаемости), но и по качеству, общественной и художественной ценности информационного продукта.</p> <p>Разработка и внедрение системы контроля качества информации, размещаемой в сети Интернет.</p> <p>Государственная поддержка реализации медиапроектов, основанных на лучших традициях отечественной и зарубежной культуры, направленных на духовно- нравственное воспитание личности.</p>
2.10	Просвещение, воспитание (в том числе эстетическое), художественное образование и педагогическая деятельность в области культуры	
2.10.1	Угроза утраты специфической деятельности ДШИ как начального звена сложившейся трехуровневой системы образования в сфере культуры и искусства в связи с приравниванием их к учреждениям дополнительного образования и внедрением системы персонального финансирования (ПФО).	Возвращение детским школам искусств статуса начального профессионального образования в сфере культуры и искусства (внесение соответствующих изменений в законодательство об образовании и культуре), закрепление главенства для детских школ искусств распорядительных, нормативных и методических документов Министерства культуры Российской Федерации и региональных органов управления культурой над требованиями органов управления образованием.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.10.1		<p>Наделение региональных органов управления культурой полномочиями по регулированию вопросов образования в сфере культуры и искусства, в том числе контрольно-распорядительными (лицензирование, аккредитация, аттестация педагогических работников и др.).</p> <p>Исключение детских школ искусств из участников программы персонализированного финансирования дополнительного образования детей.</p>
2.10.2	<p>Недостаток квалифицированных кадров в системе художественного образования (уходит в прошлое эпоха высокого профессионального уровня педагогов, связанная с сильными академическими традициями).</p>	<p>Увеличение квоты на целевое обучение педагогических кадров в сфере культуры и искусства в ВУЗах.</p> <p>Расширение практики обмена профессиональным опытом для преподавательского состава.</p> <p>Разработка и реализация системных мер по повышению квалификации и переподготовке педагогических работников образовательных учреждений в сфере культуры и искусства.</p> <p>Формирование кадрового резерва педагогических кадров в сфере культуры и искусства.</p> <p>Реализация программы «Земский работник культуры» (реализация мер социальной поддержки молодых специалистов из числа выпускников профильных вузов и опытных специалистов, переехавших для работы в села, рабочие поселки, поселки городского типа и малые города).</p> <p>Выравнивание уровня заработной платы преподавателя ДШИ по отношению к должности «учитель».</p> <p>Формирование имиджа преподавателя ДШИ средствами массовой информации</p>
2.10.3	<p>Ограниченное число детских школ искусств при высокой востребованности предпрофессионального образования в сфере культуры и искусства</p>	<p>Разработка программ по строительству новых специализированных зданий детских школ искусств.</p> <p>Законодательное закрепление обязательств застройщиков новых микрорайонов по обеспечению инфраструктурой сферы культуры (строительство ДШИ).</p> <p>Выделение дополнительных финансовых средств на разработку проектно-сметной документации.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.10.4	<p>Низкий уровень развития межведомственного взаимодействия в сфере образования и культуры. Отсутствие внутриведомственных и межведомственных комплексных программ просветительской, воспитательной направленности, в том числе в области эстетического воспитания и просвещения.</p>	<p>Возрождение проекта «Живые уроки» в регионах, в рамках которого объединяются усилия учреждений культуры (музеи, библиотеки, театры, концертные организации) и образовательных организаций дошкольного, общего, профессионального образования, привлечение к его реализации лучших специалистов заинтересованных отраслей, ограждение предложений проекта в сети Интернет.</p> <p>Внедрение программ уроков по истории, изобразительному искусству, мировой художественной культуре, основам духовно-нравственной культуры народов России в деятельность организации культуры через интерактивные программы, дискуссионные площадки, заседания клубов и сообществ.</p> <p>Пересмотр целей, задач и содержания художественного образования, исходя из особенностей современной ситуации, усиление роли методов художественно-эстетического профиля на всех ступенях общего образования, увеличение количества часов и перечня образовательных программ по видам искусств, педагогически обоснованный отбор содержания художественного образования, включающего опыт приобретения обобщенных знаний.</p>
2.11	Развитие внутреннего культурно-познавательного туризма	
2.11.1	<p>Низкий уровень развития инфраструктуры городов и регионов (состояние дорог, в том числе к объектам культурно-познавательного туризма, транспортные средства для обеспечения экскурсионных маршрутов, пункты питания, связь, коллективные средства размещения и др.)</p>	<p>Реализация системного подхода к формированию инфраструктуры по туристическим маршрутам.</p> <p>Участие в национальных проектах и программах по развитию дорожной, обеспечивающей и туристской инфраструктуры.</p> <p>Расширение грантовой поддержки на федеральном уровне или субсидирование субъектов малого и среднего предпринимательства по минимальной процентной ставке в целях создания объектов туристской инфраструктуры.</p>
2.11.2	<p>Недостаточная популяризация туризма в России, в том числе недостаточная информированность о культурно-познавательных туристических маршрутах.</p>	<p>Усиление информационно-рекламной компании о возможностях посещения объектов историко-культурного наследия России.</p> <p>Выработка методологии построения туристических маршрутов и учета статистической информации.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.11.2		<p>Принятие мер на федеральном уровне по созданию благоприятных условий для инвесторов.</p> <p>Развитие единого справочника / информационного портала о наиболее привлекательных для туристов мест, культурно-познавательных маршрутах, актуальных событиях и мероприятиях.</p> <p>Развитие систем оперативного предоставления информации о туристических местах, событиях, мероприятиях непосредственно в местах прибытия (вокзалы, аэропорты) и размещения туристов.</p>
2.11.3	<p>Органы государственного управления субъектов Российской Федерации в сфере культуры и органы местного самоуправления не наделены полномочиями по развитию культурно-познавательного туризма.</p>	<p>Наделение полномочиями в сфере культурно-познавательного туризма ма органов государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере культуры, что позволит предусмотреть средства на развитие потенциала учреждений культуры в сфере туризма.</p> <p>Наделение органов местного самоуправления полномочиями по созданию условий для развития туризма, что позволит на местах осуществлять указанные полномочия за счет средств местных бюджетов, а также будет способствовать развитию внутреннего и въездного туризма на территориях муниципальных образований.</p>
2.12		<p>Международные культурные обмены, расширение и поддержка международных культурных связей, обеспечение, использование и развитие российских культурных центров за рубежом, обеспечение прав на ввоз и вывоз культурных ценностей, культурное сотрудничество с соотечественниками за рубежом</p>
2.12.1	<p>Недостаточное использование в рамках обменных гастролей и международных культурных связей потенциала региональных концертно-театральных организаций и деятелей культуры. Российской культуре на зарубежных площадках самого высокого уровня, как правило, представляют крупные столичные театрально-зрелищные организации.</p>	<p>Реализация отдельной федеральной программы, направленной на обеспечение участия региональных учреждений культуры, их творческих коллективов и исполнителей за рубежом на площадках российских культурных центров.</p> <p>Включение театров, концертных организаций и коллективов из всех регионов страны в план для участия в международных проектах РФ.</p> <p>Организация гастролей российских театров и обменных гастролей с помощью Россотрудничества по линии городов-побратимов.</p> <p>Стимулирование руководства российских регионов к поддержке региональных театров, участвующих в международных программах культурного сотрудничества.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.13	<p>Научная и инновационная деятельность в сфере культуры (в том числе приоритетное развитие гуманитарных наук как наук о человеке, его духовной, нравственной, культурной и общественной деятельности)</p>	<p>Оказание поддержки научным и инновационным проектам в сфере культуры. Выделение целевых средств на развитие науки в учреждениях культуры, в том числе мотивационных доплат за наличие научных степеней и званий как в прочих научных учреждениях и ВУЗах. Расширение сотрудничества профессиональных научных и культурных сообществ.</p>
2.13.1	<p>Недостаточное развитие научной и инновационной деятельности в сфере культуры</p>	<p>Оказание поддержки научным и инновационным проектам в сфере культуры. Выделение целевых средств на развитие науки в учреждениях культуры, в том числе мотивационных доплат за наличие научных степеней и званий как в прочих научных учреждениях и ВУЗах. Расширение сотрудничества профессиональных научных и культурных сообществ.</p>
2.14	<p>Государственная поддержка общественных объединений в области культуры</p>	
2.14.1	<p>Недостаточная активность и слабая вовлеченность общественных институтов в реализацию культурной политики.</p>	<p>Формирование эффективного и прозрачного механизма взаимодействия государства и общественных объединений в области культуры, творческих союзов, позволяющего власти не только осуществлять обратную связь с профессиональными творческими сообществами и общественными объединениями, но и преобразовывать эти отношения в полноценное общественно-государственное партнерство в решении задач государственной культурной политики. Разработка механизма взаимодействия творческих союзов и учреждений культуры. Стимулирование и поощрение участия в культурной деятельности институтов гражданского общества, повышение роли общественных советов при органах государственной власти. Внедрение системы внеконкурсного государственного заказа произведения искусства у конкретных авторов. Поддержка и развитие творческих союзов как центров стабильного существования культуры в ее традиционном, актуальном и новаторском видах. Определение мер по привлечению талантливых, творческих молодых кандидатов в состав общественных объединений в области культуры.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.15	Развитие добровольческой деятельности в сфере культуры	
2.15.1	Отсутствие эффективной информационной, организационной и методической поддержки волонтерских организаций и объединений.	<p>Создание ресурсного центра волонтеров культуры, координирующего добровольческие объединения, деятельность которых нацелена на повышение уровня общественно полезной добровольческой занятости граждан.</p> <p>Формирование собственной пресс-службы Центра с целью продвижения идеологии, принципов и деятельности добровольческого объединения.</p> <p>Эффективное использование добровольческих ресурсов при решении социальных проблем, реализации новых технологий и распространении лучших практик работы.</p> <p>Разработка мотивационной информационно-просветительской кампании по добровольчеству в культуре.</p> <p>Проведение серии мероприятий, целью которых является раскрытие феномена добровольчества как общественного явления, формирование положительного образа волонтера.</p> <p>Разработка методических рекомендаций по привлечению добровольцев (волонтеров) к организации масштабных массовых мероприятий и проектов в сфере культуры.</p> <p>Обобщение лучших практик добровольческих организаций в сфере культуры и их распространение (тиражирование) в субъектах РФ.</p>
2.16	Поддержка детского и молодежного движения	
2.16.1	Отсутствие на государственном уровне четко выраженного представления о содержании, целях и задачах детского и молодежного движения, его роли в гражданском и патриотическом воспитании подрастающего поколения.	<p>Научно-теоретическая разработка сущности, целей и задач детского и молодежного движения, предполагающего решение задачи развития способностей и склонностей детей, подростков, проблемы предоставления возможности для общения, самовыражения и самоутверждения в ученических кооперативах, досуговых и патриотических объединениях, волонтерском движении и др.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.16.2	Недостаточный уровень развития детского и молодежного движения, недостаточное внимание со стороны образовательных организаций.	Создание единой базы детских и молодежных движений, единый сайт для поддержки, взаимодействия и сотрудничества. Поиск и тиражирование лучших практик в области развития институтов молодежных общественных организаций. Стимулирование деятельности молодежных и детских общественных объединений, обеспечение грантовой поддержки со стороны государства.
2.17	Протекционизм (покровительство) в области культуры по отношению к наименее экономически и социально защищенным слоям и группам населения; обеспечение условий доступности культурных ценностей и благ для инвалидов; государственная поддержка коренных малочисленных народов Российской Федерации в сохранении их национально-культурной самобытности; содействие реализации права жителей сельских территорий на доступ к культурным ценностям, участие в культурной жизни и пользование организациями культуры; содействие культурной адаптации мигрантов	
2.17.1	Недостаточный уровень доступности культурных ценностей и благ для инвалидов.	Оборудование учреждений культуры согласно требованиям государственной программы Российской Федерации «Доступная среда». Внедрение в практику работы учреждений культуры проведение инклюзивных мероприятий.
2.17.2	Недостаточный уровень знаний и умений сотрудников учреждений культуры по общению и правилам обслуживания граждан с разными формами инвалидности.	Создание региональных научно-методических центров «Доступная среда» для обучения сотрудников учреждений культуры. Организация совместных мероприятий организаций культуры и организаций, работающих с инвалидами
2.17.3	Недостаточный уровень доступности культурных ценностей и благ для населения отдаленных сельских территорий, в которых отсутствуют стационарные клубные учреждения. Сокращение количества сельских учреждений культуры (клубов, библиотек, кинотеатров и т. д.).	Разработка номенклатуры государственных и муниципальных услуг в области культуры, модельных стандартов инфраструктуры отрасли на селе и в малых городах. Создание многофункциональных учреждений (социально-культурные центры, культурно-спортивные комплексы). Развитие передвижных систем культурного обслуживания (автоклубы, библиотеки). Организация гастрольных выступлений профессиональных артистов региональных учреждений культуры (филармония, театры), лучших самодеятельных творческих коллективов в клубных учреждениях отдаленных сельских территориях, а также экспонирование выставок музеев и выставочных залов.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.17.4	Низкий уровень транспортной доступности населенных пунктов в субъектах большой площади (регионы Урала, Сибири, Дальнего Востока).	Разработка программы поддержки транспортной доступности для жителей отдаленных районов. Развитие кластерного подхода (методического, туристического, транспортного объединения муниципалитетов в «кусты доступности»).
2.17.5	Недостаточное использование ресурса национальных общественных и религиозных объединений в вопросах социальной и культурной адаптации мигрантов.	Оказание информационной, методической и финансовой поддержки деятельности национальных общественных и религиозных объединений, направленной на социальную и культурную адаптацию мигрантов.
2.18	Формирование сети организаций культуры, создание условий для их развития и освоения ими новых технологий культурной деятельности, а также обеспечение доступности для граждан культурной деятельности, культурных ценностей и благ	
2.18.1	Сокращение сети культурно-досуговых учреждений культуры и общедоступных библиотек. Неравномерный доступ населения к культурным ценностям и благам в зависимости от места проживания.	Выявление реальной потребности населения в организации культурной деятельности для каждого конкретного населенного пункта. Утверждение (актуализация) минимальных социальных норм и нормативов обеспеченности учреждениями культуры на уровне Российской Федерации и на уровне субъектов Российской Федерации с учетом региональной специфики. Включение в систему показателей оценки эффективности руководителей субъектов Российской Федерации показателя обеспеченности учреждениями культуры, в том числе общедоступными библиотеками и культурно-досуговыми учреждениями. Увеличение числа нестационарных форм обслуживания населения. Развитие библиотечной сети посредством модернизации общедоступных библиотек как многофункциональных центров социальных коммуникаций, доступа к информации, центров культурного просвещения и образования граждан, соответствующих нормам и требованиям Модельного стандарта деятельности общедоступных библиотек. Укрепление системы мобильного библиотечного обслуживания, в том числе на базе комплексов информационно-библиотечного обслуживания населения (КИБО), для организации нестационарного обслуживания населенных пунктов, не имеющих библиотек. Разработка типовых проектов для различных видов учреждений культуры, в том числе культурно-досуговых.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.19	Производство материалов, оборудования и других средств, необходимых для сохранения, создания, распространения и освоения культурных ценностей	Производство материалов, оборудования, создания, распространения
2.19.1	Отсутствие возможности удовлетворения потребности профессиональных оркестров, учебных заведений высшего профессионального образования в области академической музыки музыкальными инструментами, особенно духовыми, струнными (скрипки, виолончели, альты, контрабасы), ролями отечественного производства.	Развитие и продолжение традиций отечественного производства музыкальных инструментов. Совместное планирование Минкультуры России и Минпромторг России производства отечественными производителями музыкальных инструментов и оборудования.
2.19.2	Проблема импортозамещения печатных устройств для выпуска документов с использованием рельефно-точечного шрифта Брайля.	Поиск на основе достижений науки и техники наиболее экономных способов доведения информации для инвалидов по зрению, создание региональных центров технического сопровождения высокоточного и высокопроизводительного ассистивного технологического оборудования.
2.20	Создание единой государственной системы информационного обеспечения культурной деятельности в Российской Федерации; применение современных информационных (цифровых) технологий в сфере культуры (в том числе искусственный интеллект, технологии хранения и анализа больших данных, технологии машинного обучения и когнитивные технологии, технологии распределенных реестров, технологии беспроводной связи и «Интернета вещей» и др.)	Создание единой государственной системы информационного обеспечения культурной деятельности в Российской Федерации (в том числе искусственный интеллект, технологии хранения и анализа больших данных, технологии машинного обучения и когнитивные технологии, технологии распределенных реестров, технологии беспроводной связи и «Интернета вещей» и др.)
2.20.1	Отсутствие информационной платформы для формирования единого информационного пространства в сфере культуры. Существующие информационные ресурсы в сфере культуры (отчасти электронные библиотеки) в некоторой степени дублируют друг друга, отчасти не затрагивают целые пласты информационного сопровождения культурной деятельности. Кроме того, они создаются на основе разного программного обеспечения, что исключает возможность их интеграции и многофункционального использования.	Поэтапное формирование единой государственной системы информационного обеспечения культурной деятельности в Российской Федерации, предусматривающей последовательную интеграцию цифрового контента в сфере культуры всех уровней. Создание единой унифицированной платформы для всех учреждений культуры, на которой в том числе будут размещены собственные сайты организаций, независимо от направления деятельности и физического нахождения (по аналогии с системой «Госуслуги»).

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.20.2	Отсутствие в ряде учреждений культуры, преимущественно работающих на селе, высокоскоростного Интернета	Оснащение в приоритетном порядке в рамках Национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» учреждений культуры высокоскоростным Интернетом (прежде всего, домов культуры и клубов, детских школ искусств, музеев).
2.20.3	Недостаток квалифицированных кадров, обладающих компетенциями в сфере современных (информационных) технологий в сфере культуры.	Реализация программ повышения квалификации и переподготовки специалистов учреждений культуры по работе с современными цифровыми технологиями в сфере культуры. Включение ИТ-специалистов в основной персонал работников учреждений.
2.21	Экономическое обеспечение деятельности в сфере культуры (бюджетное финансирование, установление налоговых льгот, предоставление государственных грантов, кредитования, государственные инвестиции, установление особенностей ценообразования и предоставления услуг, приватизация, фонды развития культуры и иные меры экономического регулирования в сфере культуры)	
2.21.1	Высокая налоговая нагрузка по налогу на прибыль для бюджетных учреждений культуры.	Внесение изменений в статью 284.8. Налогового кодекса РФ «Особенности применения налоговой ставки 0 (ноль) процентов музеями, театрами, библиотеками, учредителями которых являются субъекты Российской Федерации или муниципальные образования».
2.21.2	Недостаточное количество государственных и иных грантов для государственных (муниципальных) учреждений культуры.	Приравнение государственных учреждений культуры к некоммерческим организациям, имеющим право на подачу заявок и получение грантов как государственных, так и не государственных, т.к. государственные учреждения культуры являются, согласно Уставу, государственными некоммерческими организациями, целью деятельности которых не является получение прибыли.
2.21.3	Недофинансирование отрасли культуры.	Законодательное определение минимальной доли расходов на сферу культуры в федеральном бюджете и консолидированном бюджете субъекта Российской Федерации (не менее 6%). Привлечение внебюджетных источников финансирования: привлечение инвестиций, развитие государственно-частного партнерства в сфере культуры.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
2.22	Развитие культурных (творческих) индустрий	
2.22.1	<p>Понятие сектора творческих индустрий (для целей государственной политики в социальной и инновационной сфере) не определено и, как следствие, не закреплено в официальных нормативно-правовых документах. Сектор творческих индустрий разрознён и находится на стадии формирования.</p>	<p>Определение и нормативное закрепление понятия сектора творческих индустрий для целей государственной политики в социальной и инновационной сфере.</p> <p>Развитие сотрудничества государственного и коммерческого сектора в сфере культуры.</p> <p>Предоставление некоммерческим организациям и творческим индустриям возможности участия в предоставлении услуг в сфере культуры на условиях государственно-частного партнёрства.</p> <p>Поддержка проектов (инвестиции), проведение форумов, встреч, приглашение зарубежных специалистов, создание специализированных онлайн-ресурсов для культурных (творческих) индустрий.</p>
2.23	<p>Обеспечение стабильных условий развития государственной культуры, ответственности коммерческих организаций, выражающейся в осуществлении деятельности по поддержке и сохранению объектов культурного наследия, спонсированию местных социально-культурных мероприятий, инвестированию в развитие объектов культуры и др., а также в реализации социальных программ, призванных внести вклад в развитие местного сообщества; поддержка благотворительности, спонсорства и меценатства в области культуры</p>	
2.23.1	<p>Недостаточный уровень развития государственного-частного партнёрства в сфере культуры, недостаточная привлекательность государственных и муниципальных объектов культуры для инвесторов. Отсутствие финансовых и иных преференций для участников ГЧП.</p>	<p>Всесторонний поиск инвесторов, развитие форм и способов взаимодействия с ними, проведение информационно-спонсорских компаний в данной сфере, поддержка некоммерческих фондов, аккумулирующих спонсорскую помощь с целью последующего направления на реализацию мероприятий в сфере культуры.</p> <p>Выделение финансовых средств на разработку проектов ГЧП в федеральных программах и программах субъектов Российской Федерации, включающих финансово-экономическое обоснование партнёрства, оформление или компенсацию затрат на оформление документов БТИ, регистрацию имущества в государственном кадастре имущества и т.п.</p> <p>Рассмотрение вопроса стимулирования земельных участков в концессию. Рассмотрение вопроса введения налоговых льгот на имущество собственника объекта культурного наследия и иного законного владельца.</p>

Таблица 2.3 – Ключевые проблемы в части ресурсного обеспечения и пути решения, предлагаемые субъектами Российской Федерации

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.1	Нормативно-правовое обеспечение	
3.1.1	<p>Основы законодательства Российской Федерации о культуре не в полной мере регулируют правоотношения в сфере культуры, например, не указаны типы, виды и статус учреждений культуры, их основные виды деятельности; виды творческих коллективов, возможные почетные звания творческих коллективов и учреждений культуры, основы хозяйственной деятельности учреждений культуры.</p> <p>Культура – не сфера услуг, а одна из главных отраслей, требующая особого, хорошо продуманного законодательного регулирования. Для этого ее границы должны быть точно очерчены, что позволит гарантировать права и интересы всех участников творческого процесса.</p>	<p>Принятие в рамках сформировавшегося правового поля нового федерального закона (закона Российской Федерации) о культуре (далее также – Закон о культуре), отражающего актуальные потребности и учитывающего положения обновленной Конституции РФ.</p> <p>Включение в Закон о культуре более широкого круга полномочий органов государственной власти в сфере культуры, что повлечет изменение целей деятельности организации указанной сферы.</p> <p>Включение в Закон соответствующих норм, предоставляющие организациям культуры право самостоятельного предоставления дополнительных льгот на посещение данных организаций.</p>
3.1.2	<p>Устаревшая нормативно-правовая база, регулирующая деятельность в сфере культуры, требующая актуализации. Многие нормативно правовые акты, регулирующие отношения в области культуры, являются актами СССР и РСФСР и требуют инкорпорации в законодательство Российской Федерации.</p>	<p>Признание утратившим силу Постановление Секретариата- ВЦСПС, коллегии Минкультуры СССР от 15.09.1978 № 24-10 «О Положении о народных самодеятельных коллективах», разработка нормативно-правового акта, отвечающей положениям действующего законодательства Российской Федерации и предусматривающей порядок формирования состава народного самодеятельного коллектива и организации его работы, соответствующие современным социально-экономическим условиям.</p> <p>Проведение инкорпорации в законодательство Российской Федерации: – Закона РСФСР от 15 декабря 1978 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры»;</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.1.2		<p>– Постановление Совмина РСФСР от 28.08.1991 № 447 «Об утверждении Списка профессий и должностей работников театров и других театрально-зрелищных предприятий и коллективов, творческая работа которых дает право на пенсию за выслугу лет»;</p> <p>– Положения об условиях и оплате труда работников театров, утв. Министерством культуры СССР 29 декабря 1976 г.;</p> <p>– от 29 января 1979 г. № 53 «Об утверждении временных типовых штатов централизованных библиотечных систем Министерства культуры СССР»;</p> <p>– от 19 октября 1984 г. № 552 «Об утверждении Типовых штатов и структуры управления средних специальных учебных заведений системы Министерства культуры СССР и штатных нормативов обслуживающего персонала общежитий этих учебных заведений»;</p> <p>– от 17 июля 1985 г. № 290 «Об утверждении Инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР»;</p> <p>– от 11 декабря 1986 г. № 502 «О правилах пользования централизованными библиотечными системами Министерства культуры СССР»;</p> <p>– от 15 декабря 1987 г. № 513 «Об Инструкции по учету и хранению музейных ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, находящихся в государственных музеях СССР».</p> <p>Актуализация в соответствии с требованиями действующего законодательства Положения о театре в Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 25 марта 1999 г. № 329.</p>
3.1.3	Отсутствие нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность клубной сферы.	<p>Разработка и принятие Концепции развития клубной деятельности в Российской Федерации, Федерального закона «О клубном деле», а также нормативных документов, стандартизирующих работу учреждений культуры клубного типа, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Модельного стандарта деятельности культурно-досуговых учреждений; – социальных норм и нормативов обеспечения учреждениями культурно-досугового типа; – нормативов штатной численности административно-управленческого, информационно-технического и младшего обслуживающего персонала в разрезе районных, городских и сельских КДУ.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.1.4	<p>Несовершенство нормативно-правовой базы библиотечной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – нормативно-правовые документы в области библиотечного дела зачастую носят рекомендательный характер, – отсутствует четкий регламент действий, касающихся юридических и экономических вопросов развития библиотечной отрасли, – противоречия в законодательстве, регламентирующем процессы реализации авторских прав, которые во многом не согласуются с основными принципами библиотечной и музейной деятельности, – сложности с закупкой книг и периодических изданий, подпиской на электронные ресурсы. 	<p>Проведение анализа нормативно-правовых документов, носящих рекомендательный характер, и внесение изменений в закон «О библиотечном деле», закрепляющих рекомендательные положения как обязательные к исполнению.</p> <p>Внесение изменений в часть IV Гражданского кодекса, позволяющих библиотекам предоставлять доступ к текстам документов, защищенных авторским правом, без возможности скачивания для зарегистрированных пользователей библиотек (например, по IP-адресам, через портал госуслуг и т.п.).</p> <p>Разработка основных положений по ведомственной политике в отношении перевода всех публикаций, выполненных по результатам научных исследований в рамках служебной деятельности, с государственной поддержкой в открытый (бесплатный) доступ, с включением в НЭБ.</p> <p>В целях повышения качества, плановости, целенаправленности и оперативности отнесение комплектования к «профессиональной (творческой)» основной деятельности и выведение его из сферы действия Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».</p>
3.1.5	<p>Не определен порядок осуществления контроля за предоставлением обязательного экземпляра документов в соответствии с Федеральным законом от 29.12.1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», что также влечет невозможность разработки соответствующих региональных и муниципальных порядков (регламентов).</p>	<p>Разработка и утверждение Правительством Российской Федерации Порядка осуществления контроля за предоставлением обязательного экземпляра документов, либо внесение изменений в статью 21 Федерального закона от 29.12.1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» в части предоставления полномочий по определению порядка субъектам Российской Федерации.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.1.6	В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 26.05.1996 №54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» музеи, иные организации, физические лица, в собственности, во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, обязаны обеспечить в порядке, установленном едиными правилами организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры.	Ускорение доработки и введение в действие Единых правил и условий учета и хранения музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, и порядок формирования, учета, сохранения и использования Музейного фонда Российской Федерации, разработки нормативной базы для негосударственных музеев.
3.1.7	Отсутствие требования к главному хранителю музея (кандидату на должность главного хранителя) – не иметь неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, по аналогии с требованиями к главному бухгалтеру организации.	Включение требований к главному хранителю (кандидату на должность главного хранителя), в том числе требования не иметь неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, в Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» и соответствующий профессиональный стандарт.
3.1.8	Снижение значимости неценовых критериев оценки конкурсной документации, которое, исходя из норм Федерального закона № 44-ФЗ, призвано способствовать снижению коррупционных рисков и эффективному расходованию бюджетных средств, на деле оборачивается некачественным проведением работ на объекте культурного наследия и необходимостью дополнительного финансирования в дальнейшем.	Внесение поправок в Федеральный закон № 44-ФЗ в части условий конкурса на финансирование работ по сохранению объектов культурного наследия, в которых приоритет стоимости не должен превалировать над профессиональной репутацией, квалификацией и опытом исполнителя работ.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.1.9	<p>Законодательством не установлена ответственность для третьих лиц, не являющихся стороной в обязательствах по сохранению объекта культурного наследия, но способных приобрести права, например, в виде доступа к объектам культурного наследия, в случае причинения вреда объекту культурного наследия.</p>	<p>Внесение изменений в Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее также – Закон № 73-ФЗ), в силу которых ответственность за сохранность памятника истории и культуры будут нести не только лица, владеющие им на основании титульного права, но и, так называемые, фактические владельцы.</p>
3.1.10	<p>Несовершенство нормативной базы, связанной с установлением целевого(ых) показателя(лей) эффективности деятельности региональных органов охраны объектов культурного наследия (ОКН) по осуществлению переданных Российской Федерацией полномочий:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствию критерии оценки состояния объекта культурного наследия, как требующего консервации или реставрации; – в практике работы региональных органов охраны ОКН субъектов РФ возникают вопросы, связанные с реализацией полномочий по охране ОКН, отсутствием единого подхода (форма: мероприятие по контролю или систематическое наблюдение, оформление: акт осмотра, акт технического состояния и пр.), что напрямую связано с оценкой эффективности работы по переданным государственным полномочиям 	<p>Внесение изменений в нормативно-правовые акты, устанавливающие целевой показатель эффективности деятельности региональных органов охраны и его значение (распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.12.2013 № 2256-р, приказ Министерства культуры Российской Федерации от 20.04.2016 № 876).</p> <p>При установлении показателей эффективности деятельности и их значений должен учитываться весь объем проводимой работы в указанной сфере, поскольку исходя из Закона № 73-ФЗ, пунктов 10 и 11 постановления Правительства Российской Федерации от 23.07.2015 № 740 «О федеральном государственном надзоре за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризации и государственной охраной объектов культурного наследия», контроль за состоянием ОКН осуществляется во всех контрольно-надзорных формах (в форме проверок, систематического наблюдения, мероприятий по контролю).</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.1.11	<p>Учитывая, что исполнение обязательств по сохранению объектов культурного наследия регионального значения относится к полномочиям субъектов Российской Федерации, средства, поступающие в бюджет от зачислений штрафов, налагаемых по результатам совершения правонарушений в отношении объектов культурного наследия регионального значения, и платежей по искам о возмещении вреда, причиненного объектам регионального значения, должны зачислять в региональный бюджет, что позволит увеличить общий объем средств, расходуемых на содержание и ремонт соответствующих объектов культурного наследия.</p> <p>В настоящее время штрафы по объектам регионального значения уходят в федеральный бюджет в размере 100%.</p>	<p>Внесение изменений в ст. 46 Бюджетного кодекса РФ в части зачисления штрафов, налагаемых по результатам совершения правонарушений в отношении объектов культурного наследия регионального значения, а также платежей по искам о возмещении вреда, причиненного объектам регионального значения, в доход региональных бюджетов.</p>
3.1.12	<p>Отсутствует законодательное определение термина «художественное образование», в связи с чем возможно возникновение множества практических проблем и разногласий при исполнении образовательными учреждениями своих функций.</p>	<p>Разработать и закрепить понятие «художественное образование» в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и (или) в Законе о культуре.</p>
3.1.13	<p>При формировании государственной политики в сфере образования и разработке нормативно-правовых актов Минпросвещения Российской Федерации часто не учитывается специфика образования в области искусств.</p>	<p>Внесение в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» положения о наделении Минкультуры России полномочиями по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования в области искусств (детские школы искусств, профессиональные образовательные организации, профильные ВУЗы искусств и культуры);</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.1.13	<p>Перевод общеразвивающих программ ДШИ на систему персонализированного финансирования дополнительного образования (ПФДО) по распоряжительным документам Министерства просвещения РФ препятствует сохранению сложившейся трехуровневой системы образования в области культуры и искусства (ДШИ по видам искусств). Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не предусмотрено разграничение полномочий в сфере образования между органами, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами культуры (в данных условиях, например, не производится индексации заработной платы работников отрасли, которые не попали ни в число работников культуры, средняя заработная плата которых, согласно «майским» указам, должна равняться средней по экономике региона, ни в число работников образования)</p>	<p>Внесение дополнений в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающих включение органа государственной власти субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере культуры, в структуру системы образования (статья 10), и предоставление им следующих полномочий в сфере образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – создание учебно-методических объединений; – участие в мониторинге системы образования; – организацию предоставления дополнительного образования в сфере культуры и искусства в государственных образовательных организациях; – организацию предоставления среднего профессионального образования, включающая обеспечение государственных гарантий реализации права на получение общедоступного и бесплатного среднего профессионального образования в сфере культуры и искусства и т. д. <p>Исключение предпрофессиональных и многолетних общеразвивающих программ, реализуемых в ДШИ, из системы ПФДО;</p> <p>Закрепление для ДШИ главенства распорядительных, нормативных документов и методических указаний Министерств культуры РФ и региональных органов управления культурой над требованиями органов управления образованием.</p> <p>Наделение на законодательной основе детских школ искусств особым статусом.</p> <p>Закрепление права преимущественного зачисления при поступлении в творческие профессиональные образовательные организации лиц, успешно прошедших обучение по дополнительным общеобразовательным предпрофессиональным программам в области искусств.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.1.14	<p>В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 ноября 2014 года № 36 «Об утверждении порядка приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования» в ходе проведения вступительных испытаний используются лишь формы «зачтено» или «не зачтено», что не позволяет дифференцировано оценить наличие определенных творческих способностей, физических данных и (или) психологических качеств, необходимых для обучения по соответствующим образовательным программам</p>	<p>Внесение изменений в пункт 31.1 порядка приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования в части оценивания вступительных испытаний в целях установления у поступающих наличия определенных творческих способностей, физических данных и (или) психологических качеств, необходимых для обучения по соответствующим образовательным программам, по балльной системе.</p>
3.1.15	<p>Недостаточно полная и сбалансированная нормативно-правовая база в сфере деятельности зоопарков. Отсутствие в Едином тарифно-квалификационном справочнике (ЕТКС) профессий «зоолог», «биолог», «ихтиолог», «орнитолог», «герпетолог» для зоопарков.</p>	<p>Уделение внимания на законодательном уровне вопросам функционирования зоопарков. Привлечение зоопарковских специалистов при составлении, пересмотре и корректировке законодательных актов, касающихся деятельности зоопарков, для возможности учета потребностей, нюансов и проблем в данной сфере. Введение профессий «зоолог», «биолог», «ихтиолог», «орнитолог», «герпетолог» в ЕТКС.</p>
3.1.16	<p>Отсутствие в нормативно-правовой базе понятия «Оказание государственных и муниципальных услуг и работ удаленно через сеть Интернет» не позволяет учитывать охват населения услугами учреждений культуры, оказанных дистанционно.</p>	<p>Внесение изменений в Общероссийской базовой (отраслевой) перечень (классификатор) государственных и муниципальных услуг и работ в записи, содержащей условие (форму) «Удаленно через сеть Интернет» с наименованием услуг.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.1.17	Отсутствие возможности включения деятельности проектных офисов, созданных на базе учреждений культуры для достижения целей Национального проекта «Культура» (создание модельных библиотек, развитие волонтерского движения) в государственное задание.	Внесение комплекса изменений в действующие документы (ОКВЭД, базовый отраслевой перечень государственных и муниципальных услуг), предусматривающих включение соответствующего вида деятельности и соответствующую реестровую запись (например, «Деятельность проектного офиса»).
3.2	Методическое, информационное и программное обеспечение	
3.2.1	Недостаточная оперативность и эффективность прохождения документов и выполнения поручений вследствие отсутствия цифровой среды коммуникации внутри учреждений культуры.	Разработка доступной программы цифрового документооборота, распространение среди учреждений культуры, создание гибкой цифровой среды внутренней коммуникации.
3.2.2	Недостаточный уровень информатизации библиотек, необходимость цифровой трансформации, несоответствие библиотечных технологий современным потребностям пользователей и недостаточно широкий ассортимент услуг и форм обслуживания пользователей на основе современных технологий.	Разработка единой концепции научного и методического обеспечения деятельности библиотек страны не зависимо от ведомственной принадлежности. Создание Единой информационной системы (ЕИС) научно-методического обеспечения деятельности библиотек разных типов и ведомственной подчиненности. Разработка и внедрение облачной платформы и технологических стандартов стандарного и дистанционного информационно-библиотечного обслуживания. Объединение библиотечных, архивных и музейных информационных ресурсов в единое национальное цифровое культурное пространство. Разработка программы модернизации (и автоматизации) в первую очередь сельских библиотек.
3.2.3	Отсутствует методическое сопровождение деятельности библиотек.	Создание ресурсного центра по методическому и информационному сопровождению деятельности библиотек.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.2.4	Недостаточная методическая помощь федеральных музеев региональным.	Организация цифровой платформы для обеспечения возможности проведения крупных музейных онлайн-мероприятий. Проведение регулярных консультаций по основным направлениям музейной деятельности и стажировок сотрудников региональных музеев в ведущих федеральных музеях России, в рамках специальных программ развития сферы культуры и (или) грантовых проектов по развитию музейного дела.
3.2.5	Отсутствие на федеральном уровне единой электронной базы для детских школ искусств, профессиональных образовательных учреждений в сфере культуры (училищ, колледжей искусств) по аналогии с ресурсами «Российская электронная школа» (https://resh.edu.ru/), «Единый национальный портал дополнительного образования детей» (http://dor.edu.ru/home/93) и другими.	Создание электронного ресурса по направлению «Электронное образование в сфере культуры» в виде самостоятельного портала или раздела в существующих вышеуказанных порталах.
3.2.6	Закрытость (автономность) государственной информационной системы единого государственного реестра объектов культурного наследия (далее – ГИС ЕГРОКН, ГИС).	Обеспечение взаимной интеграции ГИС ЕГРОКН и Единого государственного реестра недвижимости в целях внесения в ГИС ЕГРОКН (его закрытой части) сведений о собственниках и иных законных владельцах ОКН в автоматическом режиме.
3.2.7	Возникновение ряда проблем в связи с необходимостью перехода органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а так же подведомственных учреждений и органов местного самоуправления муниципальных образований Российской Федерации на использование отечественного программного обеспечения (ПО): – нехватка средств на покупку дорогостоящего отечественного офисного программного обеспечения;	Принять государственную программу по переводу учреждений и организаций на отечественное ПО, в которой предусмотрены меры поощрения фирм-разработчиков, безвозмездно, или со значительными скидками, передающим свое ПО учреждениям социальной сферы, в частности – учреждениям культуры и образования в сфере культуры; предусмотреть субсидии на приобретение учреждениями культуры и образования в сфере культуры отечественного ПО. На уровне фирм-разработчиков: бесплатно или со значительными скидками передавать социально-значимым учреждениям, в том числе учреждениям сферы культуры и образования в сфере культуры, свои разработки.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.2.7	<p>– недостаточная квалификация в части настройки качественного офисного программного обеспечения у штатных системных администраторов, либо полное отсутствие системных администраторов в учреждениях культуры;</p> <p>– отсутствие квалификационных навыков для работы с качественным офисным обеспечением у рабочего персонала и служащих;</p> <p>– несовместимость имеющегося программного обеспечения, баз данных с отечественным офисным программным обеспечением.</p>	<p>На уровне учреждений: организовать изучение отечественного ПО персоналом учреждений, а образовательным организациям в сфере культуры – внести изучение отечественного ПО в рабочие программы учебных дисциплин, обеспечить разработку учебно-методической литературы по работе с отечественным ПО.</p>
3.2.8	<p>Отсутствие системы коммуникации и передачи опыта сотрудников от ведущих учреждений культуры своим коллегам по всей стране.</p>	<p>Введение стажировок для сотрудников региональных учреждений культуры в ведущих организациях страны.</p> <p>Развитие системы научно-методического сотрудничества между учреждениями культуры.</p>
3.2.9	<p>Значительное число учреждений культуры в сельской местности и отдаленных населенных пунктах не имеют доступа к Интернет, качество связи не соответствует современным требованиям.</p>	<p>Подготовка и реализация комплексного решения по улучшению инфраструктуры регионов, обеспечивающего проведение высокоскоростного Интернета и соответствующего качества связи.</p>
3.2.10	<p>Недостаточный уровень научно-исследовательской, учебно-педагогической, производственно-практической, научно-методической подготовки кадров, осуществляющих методическое обеспечение.</p>	<p>Организация подготовки кадров в сфере методического обеспечения деятельности учреждений культуры посредством курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки, в том числе на базе Центров непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры.</p> <p>Разработка мер поощрения и стимулирования деятельности методических служб, в том числе посредством проведения конкурсов с грантовой поддержкой.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.2.11	<p>Недооценивание органами государственного управления культурой субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, руководящими работниками организаций культуры роли методического обеспечения как фактора повышения эффективности деятельности (деятельность методиста зачастую сводится к разработке сценария или помощи в подготовке и проведении какой-либо отдельной программы, методическая деятельность подменяется административной и т.д.).</p>	<p>Организация разъяснительной работы с управленческими структурами о роли методического обеспечения как фактора повышения эффективности деятельности учреждений культуры. Разработка и реализация комплекса мер по формированию и развитию информационно-методической обеспечения деятельности в сфере культуры.</p>
3.3	Материально-техническое обеспечение	
3.3.1	<p>Для учреждений культуры характерна слабая материально-техническая оснащенность: помещения многих учреждений культуры не отвечают современным требованиям к условиям обслуживания населения, хранения фондов, нуждаются в ремонте, функциональные возможности компьютеров не позволяют реализовывать современные цифровые технологии, отсутствует современное оборудование, позволяющее удовлетворять запросы современных потребителей услуг</p>	<p>Выделение специальной статьи бюджетного финансирования на материально-техническое развитие отрасли. Разработка и утверждение на федеральном уровне стандартов размещения и ресурсного обеспечения предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере культуры, что позволит сформировать единые подходы и требования к материально-техническому оснащению, безопасности и кадровому обеспечению со стороны учреждений учреждений, независимо от ведомственной принадлежности и типа такого учреждения. Техническое перевооружение учреждений культуры и образования в сфере культуры для обеспечения соответствия современным запросам потребителей услуг, требованиям к качеству предоставления услуг, в том числе образовательных, с применением дистанционных технологий.</p>
3.3.2	<p>Отсутствие в местных и региональных бюджетах финансовых средств для подготовки проектно-сметной документации (ПСД) с последующим получением положительного заключения государственной экспертизы.</p>	<p>Обеспечение возможности участия регионов и муниципальных образований в конкурсных отборах на основании технико-экономических расчетов, расчетов на основании исследования рынка и др., минуя обязательное изготовление на данном этапе проектно-сметной документации.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.3.2	Наличие ПСД является необходимым условием получения финансирования из федерального бюджета мероприятий по строительству (реконструкции, капитальному ремонту) объектов культуры.	Финансирование затрат на подготовку ПСД и проведение экспертиз направляемую из федерального бюджета.
3.3.3	Средства на укрепление материально-технической базы распределяются Минкультуры России на конкурсной основе. Конкурсные отборы проводятся ежегодно на очередной год и плановый период. Однако ежегодно конкурсный отбор на очередной год проводится заново. Таким образом, распределение средств регионального бюджета, с учетом федеральных средств, ежегодно меняется.	Сохранение ранее утвержденного распределения средств из федерального бюджета на укрепление материально технической базы на трехлетний период.
3.3.4	Правилами предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание модельных муниципальных библиотек в целях реализации национального проекта «Культура», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 18.03.2019 № 281 (далее – Правила № 281), установлены ограничения для библиотек, имеющих право участвовать в модернизации: наличие статуса юридического лица у муниципальной библиотеки (абз. 4, п.п. 1) статьи 4 Федерального закона «О библиотечном деле»). Таким образом, указанное требование влечет за собой ограничение для участия отдельных муниципальных образований в мероприятиях национального проекта «Культура» по созданию муниципальных библиотек.	Внесение изменений в Правила № 281, предусмотрев возможность участия в конкурсных отборах на право получения средств федерального бюджета на переоснащение муниципальных библиотек по модельному стандарту, проводимых Минкультуры России в рамках Национального проекта «Культура», муниципальных библиотек, являющихся структурными подразделениями (сетевыми единицами) культурно-досуговых учреждений.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.4.	Кадровое обеспечение (в том числе профессиональная подготовка, оплата труда и социальная поддержка)	
3.4.1	Отсутствие стратегического подхода к кадровой политике в сфере культуры.	<p>Разработка подпрограммы «Развитие кадрового потенциала отрасли культуры» в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры».</p> <p>Создание проектных офисов кадрового обеспечения субъектов Российской Федерации в ходе реорганизации сети государственных учреждений культуры региона.</p>
3.4.2	Дефицит квалифицированных кадров, в том числе в сельских учреждениях культуры.	<p>Разработка и утверждение нормативов обеспеченности и ресурсного обеспечения учреждениями культуры, включающие минимальные требования по кадровому обеспечению.</p> <p>Разработка системных мероприятий, включая адресную поддержку работников сферы культуры, поддержку квалифицированных специалистов, выезжающих на работу в сельскую местность, жилищными условиями, в форме льготных кредитов на строительство или приобретение жилья (программа «Земский работник культуры»).</p> <p>Повышение оплаты труда специалистам, творческим работникам и обслуживающему персоналу отрасли культуры на муниципальном и региональном уровнях.</p> <p>Развитие профессионального образования в сфере культуры, обеспечивающего доступность качественного образования на всех уровнях обучения.</p> <p>Совершенствование системы повышения квалификации работников.</p> <p>Развитие системы стажировок.</p> <p>Введение регулярного повышения квалификации работников в качестве обязательного требования к деятельности учреждений культуры.</p> <p>Внедрение современных форм подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере культуры, в т. ч. дистанционных форм обучения, онлайн-лекций и видеоконференций, а также применения технологий сетевого образования.</p>
3.4.3	Нехватка в учреждениях культуры квалифицированных кадров в области менеджмента, маркетинга, информационных технологий.	<p>Включение в основной персонал работников учреждений культуры специалистов в области менеджмента и маркетинга в сфере культуры, информационных технологий (видеооператоров, SMM-специалистов, программистов и др.).</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.4.4	<p>Образовательные стандарты обучения молодых специалистов не всегда своевременно корректируются в соответствии с требованиями, предъявляемыми к знаниям, умениям и навыкам современного специалиста в сфере культуры, что приводит к несоответствию качества подготовки специалистов требованиям на рынке труда.</p>	<p>Проведение мониторинга качества подготовки специалистов с точки зрения работодателей и анализа потребности в специалистах сферы культуры. Анализ и корректировка образовательных стандартов (образовательных программ) и программ повышения квалификации и переподготовки кадров в сфере культуры, количества и направления подготовки специалистов сферы культуры в соответствии с потребностями рынка труда.</p>
3.5	Финансовое обеспечение	
3.5.1	<p>Низкий уровень финансирования государственных и муниципальных учреждений культуры. Учреждения финансируются только на статьи расходов – заработная плата с начислениями, оплата коммунальных услуг, услуги связи, налоги. Практически не финансируются затраты, связанные с обновлением материально-технической базы, обновлением программного продукта, подпиской на периодическую печать, расходы, связанные с антитеррористической защищенностью объектов, проведением капитального и текущего ремонта объектов культуры, приобретением основных средств и материальных запасов, что в свою очередь приводит к износу и устранию объектов, создавая тем самым атмосферу непривлекательности учреждений культуры.</p>	<p>Увеличение объемов финансирования учреждений культуры из федерального бюджета дотационным субъектам Российской Федерации. Внесение изменений в нормативные правовые акты с целью обеспечения бюджетного финансирования учреждений культуры в части расходов, связанных с основной деятельностью (без учета фонда оплаты труда с начислениями, коммунальных услуг, налогов, услуг связи) в размере 20–40 % к фонду оплаты труда, установленному учреждению на текущий финансовый год.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
3.5.2	Финансирование сферы культуры осуществляется по остаточному принципу	Законодательное определение минимальной доли расходов на сферу культуры в федеральном бюджете и консолидированном бюджете субъекта Российской Федерации (не менее 6%). Обеспечение соответствия уровня заработной платы в сфере культуры с другими отраслями народного хозяйства.
3.5.3	Учреждения культуры столкнулись со 100% снижением посещаемости во II квартале этого года, обусловленным пандемией коронавируса.	Государственная поддержка учреждений культуры, имеющих выпадающие доходы.
3.5.4	Нормативный метод финансирования государственных (муниципальных) услуг, предусмотренный Приказом Минкультуры России от 28 марта 2019 г. № 357 фактически не работает, учреждения культуры финансируются «от достигнутого уровня» путем индексирования.	Обеспечение контроля исполнения нормативных документов, в том числе приказов Министерства культуры Российской Федерации.

Таблица 2.4 – Ключевые проблемы в части государственного управления в сфере культуры и решения, предлагаемые субъектами Российской Федерации

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
4.1	Прогнозирование ситуации в сфере культуры	
4.1.1	В рамках прогнозирования развития сферы культуры актуальной проблемой выступает повышение качества прогнозирования и планирования. Чем выше качество прогнозов и планов, тем более весомым будет вклад в общественное развитие. Сложность проблемы обусловлена спецификой прогнозирования развития социальной сферы. Также необходимо отметить, что в настоящее время в прогнозных расчетах практически не учитывается демографическая ситуация и прогнозы ежегодной убыли населения по ряду регионов.	Обеспечение соответствующей нормативной правовой базы. Активное привлечение организаций культуры к разработке и реализации целевых государственных программ. Создание условий для формирования гибкой системы управления. Перераспределение показателей отрасли между субъектами Российской Федерации или введение понижающих коэффициентов для регионов с ежегодной убылью населения.
4.2	Определение целей государственной культурной политики и ключевых оценочных показателей	
4.2.1	Цели и оценочные показатели определяются на федеральном уровне, при этом зачастую мнение региона и ключевые особенности (этнические, экономические, климатические и т.д.) не рассматриваются как приоритетные.	Смещение фокуса при определении целей и показателей государственной культурной политики в сторону регионов, соответствующая расстановка приоритетов, привлечение общественного мнения при формировании показателей.
4.3	Планирование деятельности (разработка концепций, стратегий, программ, проектов и др., учет культурных аспектов во всех государственных программах экономического, экологического, социального, национального развития) и распределение ресурсов	
4.3.1	Отсутствие утвержденной на федеральном уровне Концепции развития театрального дела до 2030 года, что является препятствием для долгосрочного планирования развития данного направления на региональном уровне.	Утверждение Концепции развития театрального дела до 2030 года на федеральном уровне.
4.3.2	Отсутствие стратегического планирования в области музейного дела на федеральном и региональном уровнях, что препятствует развитию музеев как центров исторической памяти и популяризации историко-культурного наследия.	Разработка и внедрение стратегий и концепций развития музейного дела в Российской Федерации.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
4.3.3	Неэффективное владение инструментами современного менеджмента в сфере культуры и слабовыраженные навыки стратегического планирования у руководителей учреждений, специалистов органов исполнительной власти в сфере культуры (ОИВ).	Обязательное участие действующих руководителей учреждений и специалистов органов исполнительной власти в конкурсе «Лидеры России», учет результатов участия в данном конкурсе при подборе руководящих кадров в учреждения и специалистов в ОИВ.
4.4	Координация деятельности субъектов государственной культурной политики, межведомственное, межсекторное и международное взаимодействие	Разработка новой модели государственной культурной политики
4.4.1	В условиях дефицита ресурсов в социальной сфере, избытка ответственности и контроля, выработка общей стратегии по формированию благоприятного социального климата во многом носит формализованный характер, сопровождается конкуренцией за ресурсы между отраслями и далеко не всегда обеспечена качественным экспертным, внешним сопровождением, общественным обсуждением и поддержкой.	Разработка новой модели государственной культурной политики обеспечит эффективное межведомственное взаимодействие, активное вовлечение населения, общественных организаций и коммерческого сектора в формирование культурного пространства. Именно повышение уровня межведомственного, межотраслевого и внутриотраслевого профессионального взаимодействия необходимо для обеспечения качественного рывка в условиях дефицита ресурсов. В этих обстоятельствах процедура моделирования деятельности с участием смежных структур, партнеров, контрагентов и других заинтересованных сторон представляется чрезвычайно актуальной.
4.4.2	Отсутствует эффективное межведомственное взаимодействие на уровне муниципалитетов.	Организация работы по формированию и развитию механизмов межведомственного взаимодействия на муниципальном уровне.
4.4.3	Отсутствие единых подходов (в т. ч. методических рекомендаций), направленных на формирование комплексного межведомственного, межуровневого, межсекторного взаимодействия субъектов государственной культурной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Недостаточное взаимодействие с образовательными организациями.	Разработка на федеральном уровне единых подходов (в т. ч. методических рекомендаций) к системе межведомственного, межуровневого, межсекторного взаимодействия субъектов государственной культурной политики, в первую очередь, с образовательными организациями.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
4.5	Статистический и финансовый учет и отчетность в сфере культуры	
4.5.1	<p>В соответствии с приказами Росстата от 07.08.2019 № 438 (ред. от 23.08.2019) и от 17.10.2019 № 604 утверждены новые формы федерального статистического наблюдения № 9-НК «Сведения о деятельности театра» и № 12-НК «Сведения о деятельности концертной организации, самостоятельного коллектива».</p> <p>Согласно внесенным изменениям в формах указывается численность зрителей в соответствии с данными о проданных билетах (бланках строгой отчетности). Мероприятия театра, концертной организации, продажу билетов на которые осуществляла иная организация, учитывается с нулевой численностью зрителей. Таким образом, отсутствует возможность полностью учитывать зрителей, посетивших мероприятия учреждений, введенных своими силами, если они не осуществляли самостоятельно продажу билетов и данные зрители «выпадают» из мониторинга, что создает дополнительный риск недостижения показателя «Увеличение посещений организаций культуры на 15% к 2017 году» Национального проекта «Культура». По итогам статистики 2019 года в учет 9-НК не вошло 27,9% зрителей, в учет 12-НК не вошло 6% зрителей.</p>	<p>Внесение изменений в указания по заполнению формы федерального статистического наблюдения № 9-НК и № 12-НК и в разделе 2 «Основные показатели работы» учитывать численность зрителей по договорам с подтверждающим актов о проданных билетах (чеках) принимающей стороной.</p>
4.5.2	<p>Отсутствие учета деятельности учреждений культуры (библиотек, музеев, театров и др.) в онлайн-формате. В формах федерального статистического наблюдения при учете удаленных пользователей учитываются только посещения сайта.</p> <p>Также, например, не учитывается число участников мероприятий на открытых площадках, посетителей бесплатных концертов (в том числе виртуальных концертных залов).</p>	<p>Рассмотрение возможности внесения в формы федерального статистического наблюдения показателей, характеризующих востребованность и эффективность работы (мероприятий) в онлайн-формате, а также мероприятий на открытых площадках, посетителей бесплатных концертов.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
4.5.3	<p>В настоящее время существует большое количество различной отчетности по одним и тем же показателям, одна и та же информация запрашивается от различных органов исполнительной власти.</p> <p>Практически нет унифицированных форм отчетности, позволяющих осуществить комплексный анализ деятельности учреждений, в том числе в автоматизированном формате, сократить текущую отчетность.</p> <p>Большое количество не коррелирующих форм статистического и финансового учета и отчетности в детских школах искусств (11 форм) и профессиональных образовательных организаций (8 форм).</p>	<p>Разработка автоматизированных форм отчетности, модернизация, актуализация форм статистического и финансового учета и отчетности.</p>
4.6	<p>Проведение мониторинга ситуации в сфере культуры (в том числе оценивание достижения целей с учетом анализа влияния внутренних и внешних условий)</p>	<p>Проведение мониторинга достижения целей с учетом анализа влияния</p>
4.6.1	<p>В сфере культуры региона систематически проводятся мониторинговые исследования по вопросам развития отрасли. Информация о состоянии сферы культуры, достижении целей запрашивается различными инстанциями регионального и федерального уровней. Как показывает практика, проведение мониторингов по выполнению основных показателей отрасли является проблематичным как для учреждений культуры, так и для соответствующих служб, обрабатывающих результаты опросов. Это связано с использованием организациями мониторингов различных подходов к определению одних и тех же показателей, методикам их расчета, единицам измерения. Кроме того, содержательная составляющая некоторых мониторингов требует доработки, респондентам предлагаются абстрактные вопросы, ответы на которые не дают реального видения ситуации в сфере культуры, не конкретизируют достижения учреждений культуры.</p>	<p>Рекомендовать инстанциям разных уровней при проведении мониторинга достижения показателей эффективности учреждений культуры учитывать параметры статистической отчетности по формам ФСН, использовать основные позиции, объективно отражающие развитие и состояние отрасли.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
4.7	Осуществление контроля за реализацией принятых решений; проведение внутреннего и внешнего аудита в сфере культуры; содействие общественному контролю в сфере культуры	
4.7.1	<p>С 1 января 2020 года внутренней финансовый аудит (далее – Аудит) органа исполнительной власти регулируется едиными федеральными стандартами. Стандарты определяют варианты организации Аудита. В Министерстве существует проблема по организации независимости Аудита, так объектом являются бюджетные процедуры, и субъектом должно быть должностное лицо или структурное подразделение функционально независимое, объективное и компетентное. В настоящее время министерство в полной мере не может организовать Аудит по установленным принципам и стандартам в силу отсутствия отдельного структурного подразделения по осуществлению внутренних и ведомственных контрольных функций, что отрицательно влияет на показатели качества финансового менеджмента министерства как главного распорядителя бюджетных средств.</p>	<p>Исходя из принципа функциональной независимости и неучастия в осуществлении бюджетных процедур, аудит должен быть организован путем создания отдельного структурного подразделения министерства по осуществлению внутренних (контроль за осуществлением бюджетных процедур самим министерством) и ведомственных контрольных функций (контроль за осуществлением финансово-хозяйственной деятельности подведомственных государственных учреждений, а также закупок в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридическими лицами», и контроль за соблюдением трудового законодательства).</p>
4.7.2	<p>Требуется постоянная отчетность о реализации региональных проектов в различные органы и организации, в том числе на бумажных носителях, например, в прокуратуру, главному федеральному инспектору по региону и в другие органы и организации. По многим показателям проектов источником данных для подготовки ежемесячных, ежеквартальных и годовых отчетов являются данные федерального статистического наблюдения, которые публикуются раз в год со значительным временным сдвигом и не коррелируются со сроками отчетности. Это не позволяет вносить в отчеты корректные данные, оперативно анализировать ситуацию и принимать меры в случае возникновения угрозы недостижения плановых значений показателей проектов.</p>	<p>Формирование единой формы отчетности для всех органов власти, в том числе для контролирующих, и обеспечение сбора информации только через ГИИС «Электронный бюджет».</p> <p>Объединение информационных модулей подсистем в части синхронизации и обобщения информации в рамках определенного нацпроекта.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
4.7.2	В настоящее время в системе ГИИС «Электронный бюджет» существует 13 централизованных и сервисных подсистем. Информация о финансировании, заключении соглашений, закупках, финансовом мониторинге и реализации национальных проектов находится в разных подсистемах, что значительно затрудняет сбор и обработку информации.	
4.8	Анализ качества и эффективности функционирования и совершенствование системы государственного управления в сфере культуры	
4.8.1	Формирование отчетности и оценка эффективности приводится исключительно внутри ведомств, отсутствуют интегральные показатели эффективности сотрудничества федеральных и региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления.	Координация деятельности ведомств, разработка качественных критериев интегральной оценки.
4.8.2	Проведение грамотного, качественного анализа эффективности функционирования и совершенствования системы государственного управления требует специальных знаний, опыта. Руководители должны знать теоретические основы управленческой деятельности, обладать аналитическими способностями, уметь использовать стратегические и научные методы анализа. Все это указывает на актуальность проблемы повышения квалификации руководящих работников по вопросам управления.	Организация и проведение на регулярной основе курсовой подготовки руководителей по проблемам менеджмента, государственного и муниципального управления в сфере культуры.
4.8.3	Недостаточное методологическое управление по некоторым аспектам, к примеру, в части типовых стандартов качества услуг в сфере культуры.	Разработка типовых стандартов качества услуг в сфере культуры.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
4.9	Иные проблемы государственного управления в сфере культуры	
4.9.1	Отсутствие единых подходов в обеспечении дифференциации размеров должностных окладов по должностям работников культуры внутри профессиональных квалификационных групп, утвержденный приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.08.2007 № 570 «Об утверждении профессиональных квалификационных групп работников культуры, искусства и кинематографии». Так, например, в профессиональную квалификационную группу «Должности руководящего состава учреждений культуры, искусства и кинематографии» включены главный дирижер и руководитель клубного формирования – должности с различными требованиями к квалификации, степенями ответственности, масштабами и уровнем управления, что в свою очередь требует установления разных окладов.	В рамках совершенствования систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений структурирование должностей, входящих в одну профессиональную квалификационную группу, по квалификационным уровням этой профессиональной квалификационной группы в зависимости от сложности выполняемых работ и уровня квалификационной подготовки, необходимой для занятия должности (внесение изменений в приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.08.2007 № 570 «Об утверждении профессиональных квалификационных групп работников культуры, искусства и кинематографии»).
4.9.2	В приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.08.2007 № 570 «Об утверждении профессиональных квалификационных групп работников культуры, искусства и кинематографии» не учтены отдельные должности (главный хранитель музейных предметов, художественный руководитель, главный режиссер, специалист по учету музейных предметов и т.д.), включенные в Единый квалификационный справочник приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 30.03.2011 № 251н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии».	В рамках совершенствования систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений включение в Единый квалификационный справочник всех наименований должностей работников культуры (дополнить ЕКС недостающими должностями) (внесение изменений в приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.08.2007 № 570 «Об утверждении профессиональных квалификационных групп работников культуры, искусства и кинематографии»).

Таблица 2.5 – Ключевые проблемы, обусловленные действием внешних факторов на реализацию государственной политики в сфере культуры, и решения, предлагаемые субъектами Российской Федерации

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
5.1	Изменение законодательной среды	
5.1.1	В 2020 году в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) приняты правовые акты, сформировавшие новую систему регулирования общественных отношений в сфере труда и деятельности организаций культуры, требующую всесторонней апробации и корректировки.	Законодательное урегулирование особенностей удаленного труда творческих работников. Продление мер поддержки сферы культуры 2020 года на 2021 год в связи с тем, что финансово-экономические последствия для организаций культуры могут иметь длительный характер.
5.1.2	Несовершенство законодательства о государственных закупках. В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» государственные учреждения культуры обязаны закупать товары, работы и услуги посредством проведения конкурентных процедур, в том числе и по реализации проектов на средства грантов некоммерческих фондов и общественных организаций. Это усложняет работу по проектам, т.к. увеличивается сроки закупок и часто ухудшается качество товаров и услуг за счет демпинга неблагонадежных поставщиков.	Совершенствование регионального законодательства о государственных закупках на основе федеральной нормативной базы. Разрешить государственным учреждениям культуры производить закупку товаров, работ и услуг из средств грантов негосударственных организаций посредством заключения договоров с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
5.2	Достижение национальных целей развития Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474, а также установленных в документах государственного стратегического планирования Российской Федерации	Предлагаемые решения
5.2.1	<p>Достижение национальных целей развития в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в рамках национального проекта «Культура» затрудняется в связи с отсутствием в Методике расчета основного показателя посещаемости региональной составляющей национального проекта «Увеличение числа посещений культурных мероприятий в три раза по сравнению с показателем 2019 года» возможности учета посещений организаций культуры всех типов, независимо от формы собственности, всех форм мероприятий, включая платные и бесплатные, в том числе проводимых вне стен организаций культуры, использования разных источников учета.</p>	<p>Внесение в Методику расчета основного показателя посещаемости региональной составляющей национального проекта «Увеличение числа посещений культурных мероприятий в три раза по сравнению с показателем 2019 года» следующих изменений:</p> <ul style="list-style-type: none"> – изменение формулировки и методики расчета показателей (п. 3 и 7 Методики) посещения культурно-досуговых учреждений и парков, приняв в следующей редакции: «Количество посещений культурно-массовых мероприятий клубов и домов культуры» (форма № 7-НК раздел 2, графа 3, строка 6 без данных графы 11) и «Число культурно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий» (форма № 11-НК раздел 6 графа 3 строка 5), соответственно; – включение в показатель количества посещений музеев (п. 5 Методики) числа всех посещений музеев, включая посещения выставок вне музея (форма № 8-НК раздел 6 сумма граф 16 и 10 строки 42), и числа всех посещений музеев – структурных подразделений культурно-досуговых учреждений; – включение в число зрителей концертных организаций (п. 8 Методики) числа зрителей мероприятий без продажи билетов (форма № 12-НК раздел 2 графа 9 строка 9).
5.2.2	<p>Вероятность недостижения целевого показателя Национального проекта «Культура» – «увеличение на 15 % числа посещений организаций культуры» в связи с распространением новой коронавирусной инфекции и изменением режима работы учреждений культуры.</p>	<p>Разработка и активное внедрение новых форматов работы отечественных учреждений культуры:</p> <ul style="list-style-type: none"> – шеринговые технологии, предполагающие совместное использование учреждениями культуры имеющихся ресурсов; – плановое и поступательное развитие онлайн-сервисов с переходом от бесплатного контента к частично платному;

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
5.2.2		<ul style="list-style-type: none"> – разработка гибких графиков деятельности с исключением пересечения людских потоков; – активизация проектной деятельности учреждений культуры с обеспечением грантовой поддержки на конкурсной основе; – внедрение в деятельность учреждений инновационных форм и приемов социально-культурной деятельности для привлечения большего количества посетителей; – расширение номенклатуры оказываемых учреждениями культуры государственных и муниципальных услуг; – апробация маркетинговых стратегий продвижения продуктов и услуг в сфере культуры.
5.3	<p>Преодоление последствий пандемии коронавируса</p> <p>5.3.1 Возникновение выпадающих доходов учреждений культуры в связи с вынужденной приостановкой работы.</p>	<p>Проведение мониторинга по объему прогнозируемых выпадающих доходов и дополнительных расходов бюджета у учреждений культуры.</p> <p>Реализация мер финансовой поддержки по частичной либо полной компенсации выпадающих доходов за период действия ограничительных мер.</p> <p>Разработка программы по поддержке культуры, которая бы помогла учреждениям выйти из кризиса, сложившегося в результате пандемии.</p> <p>Обеспечение участия системообразующих организаций в сфере культуры в рамках программы кредитования.</p> <p>Отмена налогов на доходы от предпринимательской деятельности учреждений культуры.</p> <p>Снижение размера налога упрощенной системы налогообложения в течение года с даты окончания режима приостановки проведения массовых мероприятий для организаторов культурно-массовых мероприятий.</p> <p>Снижение арендной платы мест проведения мероприятий (площадок) находящихся в государственной собственности в течение года с даты окончания режима приостановки проведения массовых мероприятий для организаторов культурно-массовых мероприятий.</p> <p>Предоставление грантов на проведение культурно-массовых мероприятий, проводимых государственными организациями.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
5.3.1		<p>Введение льготных условий для учреждений культуры для размещения платных проектов в Интернет-ресурсах.</p> <p>Предоставление рекламных площадей, которые находятся в государственной собственности, эфирных квот на государственных телевизионных и радиоканалах.</p> <p>Дополнительное финансирование на проведение профилактических мероприятий по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции.</p>
5.3.2	<p>Вероятность невыполнения утвержденных плановых показателей на 2020 год, связанных с реализацией Национального проекта «Культура», угроза невыполнения показателей государственного задания</p>	<p>Корректировка показателей по Нацпроекту «Культура», государственных и муниципальных заданий с учетом фактически сложившихся результатов.</p> <p>Разработка на федеральном уровне методики расчета посещения онлайн-мероприятий для внесения данного показателя в перечень основных в рамках Национального проекта «Культура».</p>
5.3.3	<p>Отмена массовых мероприятий, занятий в кружках, детских школах искусств, посещений учреждений культуры в очном формате, переход пользователей в виртуальное пространство.</p>	<p>Адаптация культурных продуктов к новым цифровым реалиям.</p> <p>Развитие различного рода онлайн-платформ и форматов.</p> <p>Проведение обучающих семинаров, курсов, предоставление методических материалов по организации культурных мероприятий онлайн-формата.</p> <p>Увеличение объема оцифровки книжного фонда, планомерное регулярное и качественное пополнение новыми документами Электронной библиотеки.</p> <p>Работа с агрегаторами ЭБС (электронной библиотечной системы) по предложению библиотекам льготного расширенного пакета коллекций и услуг.</p>
5.4	Развитие мирового экономического кризиса	
5.4.1	<p>Сократились культурные связи и обмен, ухудшились условия финансирования культурных проектов, как на международном, так и на национальном уровнях.</p>	<p>Оптимизация государственных программ культурного обмена с учетом их важности для развития отечественной культуры.</p> <p>Концентрация основных ресурсов на направлениях, имеющих стратегическое значение для национальных интересов России в области культуры.</p> <p>Выработка критериев государственной поддержки организации культуры, конкретных деятелей, их проектов и инициатив с точки зрения соответствия приоритетам государственной культурной политики.</p> <p>Аккумуляция ресурсов для поддержки на международном уровне соответствующих организаций и движений.</p>
5.4.2	<p>Ухудшение уровня жизни населения, рост бедности и, как следствие, снижение потребительского спроса.</p>	<p>Государственное софинансирование для снижения стоимости предлагаемых платных услуг.</p> <p>Поиск новых форм работы с получателями услуг в сфере культуры.</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
5.5	Социальные изменения в обществе (девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров; потеря баланса традиционных ценностей и ценностей развития; размывание патриотизма, гражданственности, самоидентификации гражданина, различных социальных групп, населения в целом; атомизация общества – разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма, пренебрежения правами других; снижение интеллектуального и культурного уровня общества; и др.)	
5.5.1	Искажение системы духовных потребностей под влиянием культа индивидуализма, проявляется в следующих формах: отход от ценностей социальной солидарности (коллективизма) и самоутверждение за счет окружающих людей и окружающей среды; утеря патриотизма, отказ от исторического прошлого страны, социальных, экономических и культурных достижений, ориентация на ценности, чуждые для России; отход от ценности честного труда и стремление к получению материальных благ вне связи с трудовыми достижениями; трансформация ценностей семьи и брака и безответственное отношение к близким; отказ от высоких устремлений гармонически развитой личности и формирование установок на безнаказанное удовлетворение низменных желаний.	<p>Содействие развитию инновационных образовательных и воспитательных технологий, направленных на формирование системы ценностей (гражданских, нравственных и других).</p> <p>Повышение общей культуры и разностороннего развития молодежи.</p> <p>Дальнейшее развитие и использование потенциала молодежи в социокультурной и социально-экономической сферах, удовлетворение потребностей молодых людей в реализации активной жизненной позиции, творческом и здоровьесберегающем досуге, в том числе развитие молодежных сообществ.</p> <p>Создание системы стимулирования детей к изучению отечественной культуры и истории.</p> <p>Организация мероприятий, направленных на повышение качества работы военно-патриотических клубов, патриотических объединений, музеев боевой и трудовой славы.</p> <p>Развитие волонтерства и добровольчества.</p> <p>Возрождение традиций семейного воспитания, утверждение в общественном сознании традиционных семейных ценностей, повышение социального статуса семьи, преподавание в школе основ семейной культуры.</p> <p>Стимулирование, в том числе через систему скидок и льгот, семейного посещения музеев, театров и иных культурных учреждений.</p> <p>Консолидация усилий государственных органов различного уровня (федеральных, региональных, органов местного самоуправления), общественных некоммерческих организаций, представителей коммерческих структур и всех заинтересованных специалистов – педагогов, психологов, юристов, социальных работников, работников культуры и т.д., направленных на повышение культурного уровня граждан.</p>
5.6	Развитие информационных (цифровых) технологий	
5.6.1	Отсутствие комплексного подхода к цифровому развитию сферы культуры.	Разработка федеральной программы / стратегии цифрового развития сферы культуры.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
5.6.2	<p>Разрыв между регионами по уровню развития ИТ-технологий, низкие темпы информатизации, особенно в малых городах и сельских территориях.</p>	<p>Повышение доступности качественной высокоскоростной сети Интернет в регионах, обеспечение устойчивой Интернет-связи на территории сельских населенных пунктов, предоставление субсидий по подключению сельских учреждений культуры к высокоскоростной сети Интернет.</p> <p>Поддержка со стороны государства стратегий развития отстающих регионов по информационному (цифровому) развитию.</p> <p>Формирование единого российского информационного пространства знаний на основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку и национальные электронные архивы.</p> <p>Развитие сети виртуальных концертных залов, онлайн трансляции мероприятий культуры (в том числе региональных).</p>
5.6.3	<p>Разрыв между регионами по уровню цифровой грамотности сотрудников организаций культуры</p>	<p>Разработка образовательной программы «ИТ-менеджмент в культуре» в качестве специализации, необходимой для замещения руководящих должностей в учреждениях и органах исполнительной власти в сфере культуры.</p> <p>Предоставление на конкурсной основе субсидий из федерального бюджета на условиях софинансирования из средств регионального и местного бюджетов расходов на оснащение региональных и муниципальных центров повышения квалификации работников сферы культуры современным оборудованием для организации дистанционного обучения.</p> <p>Включение в федеральные и региональные государственные программы мероприятий по обучению специалистов сферы культуры ИТ-технологиям.</p>
5.6.4	<p>Замедленное внедрение современных информационных технологий и инноваций в сферу культуры в условиях радикального изменения информационного пространства Российской Федерации.</p>	<p>Внедрение типовых подходов развития ИТ-инфраструктуры, централизованного размещения и распределения ресурсов хранения и обработки уже существующих данных.</p> <p>Создание единой информационной платформы, транслирующей онлайн-контент культурного пространства Российской Федерации во всем многообразии жанров, видов, направлений функционирования отрасли.</p>
5.6.5	<p>Отсутствие единой федеральной образовательной платформы для образовательных организаций в области искусств (детские школы искусств, профессиональные образовательные организации, профильные ВУЗы).</p>	<p>Включение в федеральный проект «Цифровая культура» Национального проекта «Культура» мероприятий по разработке и созданию на федеральном уровне единой федеральной образовательной платформы, учитывающей специфику образовательных организаций в области искусств (детские школы искусств, профессиональные образовательные организации, профильные ВУЗы).</p>

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
5.7	Политические изменения (внешняя культурная и информационная экспансия (включая распространение низкокачественной продукции массовой культуры))	
5.7.1	Фальсификация истории, которая все чаще выступает как компонент антироссийской пропаганды, направленный на разрушение общероссийского культурного кода.	<p>Координация деятельности общественных организаций и объединений, научного сообщества, органов государственной власти, органов местного самоуправления по противодействию фальсификации исторических фактов и событий в ущерб интересам России.</p> <p>Активизация взаимодействия региональных отделений Российского военно-исторического общества и Российского исторического общества с учреждениями культуры и образования по разработке конкретных проектов, направленных на формирование в общественном сознании нетерпимости к фактам подтасовки и фальсификации исторической правды, а также расширению участия граждан в изучении отечественной истории.</p>
5.7.2	Создание негативного образа России в мире, принижение уровня значения русской культуры, «культурная экспансия» со стороны стран Западной Европы и США по отношению к другим странам мира, в первую очередь, к России; недостаточное количество программ по обеспечению устойчивого интереса молодежи из стран СНГ к достижениям культуры и искусства, духовному наследию России; снижение роли русского языка в мире.	<p>Совершенствование механизма управления информационными потоками.</p> <p>Отслеживание качественных и количественных параметров информационного воздействия.</p> <p>Развитие методов противодействия деструктивной информационной экспансии.</p> <p>Генерация нейтральной или позитивной информации, активное формирование позитивной информации.</p> <p>Активизация работы российских общественных организаций и объединений, культурно-образовательное сотрудничество с общественными и государственными институтами на постсоветском пространстве.</p> <p>Разработка эффективных методов и подходов в работе со студентами стран СНГ и зарубежья по изучению истории и культуры России как важного инструмента для вхождения в российский социум.</p> <p>Создание благоприятных условий для участия фольклорных и студенческих коллективов народов России на межрегиональных и зарубежных концертно-фестивальных площадках.</p> <p>Систематизация проведения дней культурного и языкового сотрудничества с приграничными территориями стран СНГ и ближнего зарубежья.</p>
5.7.3	Распространение низкокачественной продукции массовой культуры.	Усиление государственного контроля за содержанием культурной продукции, контента СМИ, ответственности лиц за распространение недостоверной информации.

№ п/п	Проблемы	Предлагаемые решения
5.7.3		Расширение доступа населения к культурным ценностям посредством развития инфраструктуры культурной деятельности, использования цифровых коммуникационных технологий; создание благоприятной культурной среды в регионах.
5.8	Влияние иных факторов (экологических, религиозных, военных и др.)	
5.8.1	Экологические и антропогенные факторы способствуют резкому ускорению процессов разрушения объектов культурного наследия.	Разработка региональной стратегии сохранения и популяризации памятников истории и культуры. Расширение участия молодежных экологических организаций в изучении и сохранении объектов культурного наследия. Поддержка проектов по вовлечению памятников истории и культуры в сферу туризма. Социализация политики в области надзора за сохранностью объектов культурного наследия путем широкого привлечения в нее местного населения и общественности, в том числе создания соответствующих Интернет-платформ.
5.8.2	Усиление внешнего деструктивного воздействия на духовное и межрелигиозное согласие российского общества.	Обеспечение активного участия учреждений культуры, образовательных организаций в сфере культуры и искусства, творческих профессиональных и самодельных коллективов, профессиональных творческих союзов и общественно-государственных организаций в сфере культуры в проведении духовно-просветительских мероприятий и акций. Развитие института народной дипломатии при активном участии органов государственной власти, а также обеспечение профилактического надзора за проводимыми на территории Российской Федерации международными мероприятиями с целью недопущения деструктивного влияния активистов и организаций иностранных государств на деятельность национальных общественных и религиозных объединений.
5.8.3	Случаи реституции движимого и недвижимого имущества организаций культуры по требованию религиозных организаций, что в свою очередь не всегда положительно сказывается на сохранности ценностей, затрудняется беспрепятственный доступ к ним граждан иных конфессий.	Обеспечение учета мнений всех сторон при подготовке и принятии решений о реституции, независимости от сиомиунтунной конъюнктуры. Выстраивание четкого законодательного механизма контроля использования подобных памятников со стороны организаций культуры. Разработка механизма принудительного возврата памятника организации культуры при неудовлетворительном отношении к нему со стороны религиозных общин.

Приложение 3

Основы государственной культурной политики: первые итоги реализации

I. Мониторинг достижения целей и задач, поставленных в «**Основах государственной культурной политики**»⁷ и сформулированных в «**Стратегии государственной культурной политики** на период до 2030 года»⁸

Мощным импульсом к обновлению государственной культурной политики в современной России стал 2012 год, в котором были приняты **майские Указы Президента**⁹. Ими предусмотрены поэтапное повышение заработной платы работникам культуры, меры в области цифровизации учреждений культуры, грантовой поддержки и создание в малых городах центров культурного развития.

По данным Министерства культуры Российской Федерации, уровень средней заработной платы работников учреждений культуры с 2011 года по 2019 год включительно вырос в 3,2 раза: с 12,7 тыс. рублей до 40,9 тыс. рублей.

С 2014 года в соответствии с Указами Президента страны в России проведены **гуманитарные тематические годы**, посвященные вопросам культуры: Год культуры (2014), Год литературы (2015), Год российского кино (2016), Год театра (2019) (Президентом России поддержана инициатива проведения в 2022 году Года народного искусства и нематериального культурного наследия народов России). Они помогли переосмыслить роль и место культуры в жизни общества. Вдохнули новую жизнь в развитие культуры в регионах: способствовали оживлению культурной деятельности, повышению доступности культурных ценностей и благ для граждан страны.

За прошедшие годы почти в 2 раза увеличилось число посещений музеев: с 90 млн посещений в 2012 году до 155 млн в 2019 году. Наблюдается растущий интерес граждан к репертуарам театров и концертных залов. С 2014 года возобновлена гастрольная деятельность всех российских театров. Количество ее участников возросло в 12,7 раза: с 21 до 267 театров. Прочно вошли в культурную жизнь информационные технологии. Для приобщения и расширения доступа к отечественному культурному наследию в информационном поле созданы порталы Культура.РФ и Про.культура.РФ и др. В период с 2012 по 2019 год в 26 раз выросло число визитов на них: с 1,2 млн визитов до 31 млн. визитов. С 2014 года более чем в два раза выросло количество библиотек, подключенных к Интернету (42% в 2012 году, 84% – в 2019).

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808.

⁸ Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.02.2016 № 326-р.

⁹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

С 2012 по 2019 годы построено и капитально отремонтировано 585 сельских домов культуры, 34 театра, 10 цирков и более 40 объектов федеральных учреждений культуры, построено 39 центров инновационного культурного развития¹⁰.

Добиться подобных результатов удалось благодаря совместной работе всех органов власти и институтов гражданского общества. В рамках этой работы были приняты **Основы государственной культурной политики** и **Стратегия государственной культурной политики до 2030 года**. Эти документы определили направления культурного развития страны на длительную перспективу.

Основами государственной культурной политики (далее – Основы) сфера культуры возведена в ранг национальных приоритетов и признана важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности Российской Федерации.

Стратегия государственной культурной политики до 2030 года (далее – Стратегия) разработана во исполнение Основ и направлена на реализацию их целей и задач. Одним из ожидаемых итогов реализации Стратегии является «формирование новой ценностно ориентированной модели государственной культурной политики, включающей в себя также и региональное измерение с учетом федеративного устройства Российской Федерации».

В современном мире культура становится серьезным ресурсом социально-экономического развития. Важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений. Гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России. Основные положения Основ и Стратегии учитываются при подготовке других важнейших актов стратегического планирования, например, Стратегии пространственного развития России на период до 2025 года¹¹.

С учетом Основ и Стратегии проводится работа в области **совершенствования законодательства в сфере культуры**. За последние пять лет принято значительное количество федеральных законов¹², которыми удалось урегулировать отдельные вопросы в области музейного и библиотечного дела, охраны объектов культурного наследия и поддержки народных художественных промыслов (в период с 2012 по 2019 год принято 68 федеральных законов в сфере культуры; для сравнения, в период с 2004 по 2011 годы всего 6 законов). Глава государства поручил подготовить новый, отвечающий времени федеральный **закон о культуре**¹³.

Сегодня практически все субъекты Российской Федерации обновили и привели свое региональное законодательство и документы стратегического планирования в соответствие с Основами и Стратегией¹⁴. На всех уровнях власти создаются такие организационные механизмы реализации государственной культурной

¹⁰ Культура в России 2012-2019. Факты и цифры. Издание Министерства культуры России.

¹¹ Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р.

¹² По данным Министерства культуры Российской Федерации.

¹³ Перечень поручений Президента России от 04.02.2018 (Пр-191, п.1 а) по итогам заседания Совета при Президенте по культуре и искусству (21.12.2017).

¹⁴ Согласно п. 2 Плана реализации в 2016-2018 годах Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года полное завершение внесения изменений в региональные документы стратегического планирования было запланировано на конец 2017 года.

политики, как межведомственные координационные органы¹⁵, фонды культурного развития¹⁶ и проектные офисы¹⁷. На федеральном уровне необходимые структуры уже действуют¹⁸.

II. Достижение целей и задач национального проекта «Культура»

Важным этапом реализации Основ и Стратегии стал 2019 год, когда стартовал национальный проект «Культура». В центре нацпроекта – расширение доступности культурных благ и возможностей участия в создании культурных ценностей для жителей не только крупных городов, но и отдаленных, малых населенных пунктов. Нацпроект «Культура» включает в себя три федеральных проекта: «Культурная среда», «Творческие люди», «Цифровая культура».

Федеральный проект **«Культурная среда»** предполагает развитие инфраструктуры–культуры путем строительства (реконструкции), реновации, капитального ремонта и модернизации учреждений культуры. Главный акцент в этом направлении сделан на малые города и сельские территории.

В 39 регионах, в городах с населением до 300 тысяч человек планируется построить по типовым проектам центры культурного развития. В октябре 2020 года Правительством принято решение о выделении субсидий из федерального бюджета на строительство центров культурного развития в поселках городского типа Дальневосточного федерального округа¹⁹. Ранее финансирование мероприятий по строительству таких центров было предусмотрено только для городов с числом жителей до 300 тыс. человек. Например, в рамках этого постановления центр культурного развития будет построен в Республике Саха (Якутия) в поселке Нижний Бестяха²⁰.

¹⁵ Основной задачей координационного органа является обеспечение межведомственной и межуровневой координации вопросов реализации государственной культурной политики, выработка и корректировка стратегических подходов к реализации государственной культурной политики.

¹⁶ К полномочиям фонда культурного развития относятся: обеспечение реализации проектов, имеющих межведомственный, междисциплинарный, межрегиональный характер; организация методического и информационного обеспечения реализации государственной культурной политики и прочее. Фонды развития культуры в регионах имеют, как правило, некоммерческую организационно-правовую форму, являются общественно-государственными организациями.

¹⁷ Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» под проектным офисом подразумевается подразделение, отвечающее за методологическое и организационное обеспечение проектного управления, планирование и контроль портфеля проектов, внедрение и развитие информационной системы планирования и мониторинга проектов, формирование сводной отчетности по проектам.

¹⁸ Это: Совет при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, Проектный офис Правительства, Правительственная комиссия по вопросам государственной культурной политике, РОСКУЛЬТПРОЕКТ, Российский фонд культуры.

¹⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2020 № 1713.

²⁰ Официальный сайт министерства культуры республики Саха (Якутия), 23 октября 2020 года. «Минкультуры Якутии, отстаивая строительство Центра культуры в Нижнем Бестяхе, поспособило на финансирование поселков городского типа в ДФО.

Федеральный проект «Культурная среда» предусматривает переоснащение 940 кинозалов и 787 муниципальных библиотек, а также реконструкцию 46 театров юного зрителя. Для сельских жителей будет построено и отремонтировано свыше 1000 клубов и поставлено свыше 600 передвижных многофункциональных культурных центров (автоклубов).

В рамках федерального проекта «**Творческие люди**» оказывается поддержка тем, кто хочет реализовать творческие инициативы. Создано добровольческое движение «Волонтеры культуры». Помощь получают свыше 600 творческих проектов НКО. Пройдут фестивали любительских творческих коллективов, победители которых получают гранты от государства, фестивали детского творчества всех жанров. Также будут организованы 150 культурно-образовательных программ для школьников, 48 выставочных проектов федеральных и региональных музеев, военно-исторические лагеря. Памятные мемориалы появятся в 180 местах, связанных с военной историей России.

По информации Минкультуры России в 2019 году достигнуты все показатели, предусмотренные указанными выше федеральными проектами. В том числе грантовую поддержку получили 20 любительских творческих коллективов, в программу «Волонтеры культуры» вовлечены более 42 тысяч волонтеров.

В целом в рамках нацпроекта «Культура» в 2019 году более чем в 3 раза перевыполнен план по строительству, реконструкции и капитальному ремонту сельских культурно-досуговых учреждений. Однако 308 созданных и отремонтированных сельских клубов – это лишь 3% от общей потребности отрасли. Объем средств федерального бюджета на эти цели составил 3,2 млрд рублей. На начало 2020 года в Минкультуры России поступило заявок, обеспеченных документацией, на 10 млрд рублей. В связи с этим Министерством культуры Российской Федерации было предложено увеличить в 2 раза финансирование программы восстановления сети сельских домов культуры, начиная с 2021 года²¹.

В ходе реализации федерального проекта «**Цифровая культура**» до конца 2024 года запланировано создание 500 виртуальных концертных залов, оснащенных мультимедийным оборудованием и быстрым интернетом. Формат таких залов позволит в онлайн-режиме обеспечить жителям посещение федеральных и региональных культурных мероприятий.

Национальные и региональные музеи получат возможность оснастить цифровыми гидами свыше 450 экспозиций. За время реализации нацпроекта пройдут около 700 онлайн-трансляций знаковых концертов и театральных постановок, экскурсий по крупнейшим выставкам, что создаст условия доступа к услугам культуры для 30 млн человек. В свою очередь, оцифровка по нацпроекту 48 тыс. книжных памятников будет способствовать сохранению и доступности уникального литературного наследия страны. В 2019 году план по «оцифровке» и включению книжных памятников в Национальную электронную библиотеку выполнен на 100%. Оцифровано 8 000 памятников.

В планах на 2020 год Минкультуры России было заявлено создание 80 виртуальных концертных залов; проведение 100 онлайн-трансляций на портале

²¹ По информации, озвученной Министром культуры О.Б. Любимовой на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 30 января 2020 года.

«Культура. РФ»; увеличение количества цифровых гидов в формате дополненной реальности для применения в экспозициях российских музеев до 153.

До конца 2020 года предусмотрено: строительство (реконструкция) капитальный ремонт не менее 245 культурно-досуговых учреждений (далее – КДУ) в сельской местности; переоснащение 172 муниципальных библиотек по модельному стандарту (вместо запланированных 110)²²; обеспечение не менее 100 организаций культуры автоклубами в 15 субъектах Российской Федерации.

Финансирование нацпроекта «Культура», согласно проекту федерального бюджета на 2021–2023 годы, в 2021 году составляет 22,7 млрд рублей, в 2022-м – 24,4 млрд рублей, в 2023-м – 25,3 млрд рублей. **Таким образом, общее финансирование за 3 года составляет 72,4 млрд рублей.**

На федеральный проект «Культурная среда» предусмотрено 50,8 млрд. руб. Из них в 2021 году – 15,4 млрд. руб., в 2022 году – 17,5 млрд. руб., в 2023 году – 17,9 млрд. руб.

Финансирование федерального проекта «Творческие люди» составляет 9,8 млрд. руб., из них в 2021 году – 3,3 млрд. руб., в 2022 году – 3,0 млрд. руб., в 2023 году – 3,5 млрд. руб.

На «Цифровую культуру» предусмотрено по 3,9 млрд. руб. ежегодно.

В целом последние годы финансирование культуры растет. По итогам 2019 года расходы на данную сферу составили 590 млрд. рублей, с учетом межбюджетных трансфертов – 600 млрд. рублей. Но если рассмотреть консолидированный бюджет культуры в расчете на душу населения, то за 5 лет он вырос на 50% и составил 3 273 рубля в 2019 году против 2 192 рублей в 2014 году (по данным Казначейства России).

III. Проблемы и угрозы развития сферы культуры. Пути их решения

1. В соответствии с Основами государственной культурной политики осуществление экономической и социальной модернизации страны в исторически короткий срок, переход к интенсивному пути развития, обеспечивающему готовность государства и общества ответить на вызовы современного мира, не представляются возможными без планомерных и последовательных инвестиций в человека. **К наиболее опасным для будущего Российской Федерации проявлениям гуманитарного кризиса Стратегией отнесены:** снижение интеллектуального и культурного уровня общества; девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров; рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения; деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости Российской Федерации; атомизация общества – разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма и пренебрежения к правам других.

²² Переоборудовать большее количество библиотек удалось за счет перераспределения средств. Проект уже охватил 55 регионов страны./ Официальный сайт Минкультуры России, 09.10.2020.

Поэтому основными целям государственной культурной политики означены: формирование гармонично развитой личности, укрепление гражданской идентичности, обеспечение единства российской нации и российского общества, сохранение единства культурного и языкового пространства посредством приоритетного гуманитарного развития. Между тем субъекты информационного пространства – телевидение, средства массовой информации, Интернет – недостаточно эффективно используют свои возможности для повышения общего уровня информированности и культуры граждан, противодействия маргинализации общества, распространению расовой, национальной, религиозной нетерпимости. Требуется перезагрузка механизмов популяризации и распространения качественного культурного продукта.

2. Одной из проблем, которую вынуждены преодолевать субъекты Федерации в сфере культуры является кадровый дефицит в отрасли. По данным мониторинга, проведенного Минкультуры России совместно с органами власти субъектов Российской Федерации, общая кадровая потребность учреждений культуры в населенных пунктах с численностью населения до 50 тысяч человек составляет около 9 тысяч специалистов.

Наибольшая потребность в кадрах выявлена в республиках Башкортостан, Татарстан, Удмуртия, Саха (Якутия), Красноярском и Пермском краях, Воронежской, Иркутской, Костромской, Новосибирской, Оренбургской и Самарской областях.

В целях решения проблемы Правительству России поручено в срок до 31 марта 2021 года предоставить предложения по разработке и финансированию (на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов) программы «Земский работник культуры»²³. Минкультуры России уже приступило к разработке ведомственной программы²⁴, которая будет осуществляться в рамках государственной программы «Развитие культуры». Она рассчитана на 6 лет, и позволит привлечь в учреждения малых городов и сел более 9 тысяч специалистов. Только с 2021 по 2024 годы за счет средств государственной программы «Развитие культуры» планируется привлечь более 6 тысяч специалистов, что позволит укрепить кадровый потенциал сферы культуры на 68% от общей потребности в кадрах малых населенных пунктов. Еще 3 тысячи специалистов будут привлечены в период с 2025 по 2026 годы. На реализацию программы понадобится дополнительно порядка 8,2 млрд рублей.

Единовременная компенсация в размере 1-го млн рублей (2-х млн рублей для субъектов Дальневосточного федерального округа) будет выплачиваться тем специалистам, которые переехали на работу в небольшие населенные пункты с числом жителей до 50 тысяч человек.

²³ Перечень поручений Президента России по итогам расширенного заседания президиума Государственного совета, состоявшегося 28 сентября 2020 года (№ Пр-1726 ГС от 24.10.2020).

²⁴ Официальный сайт Минкультуры России, 15.07.2020.

3. В Стратегии отмечено, что важнейшим условием обеспечения эффективности культурной политики является формирование условий для постепенного увеличения внебюджетных источников ее финансирования.

Вместе с тем, в деятельность учреждений и, как следствие в их финансовую обеспеченность существенные коррективы внесли ограничения и запреты, установленные государством в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. Отрасль сильно пострадала в экономическом плане. Потому было принято решение отнести 67 организаций сферы культуры в перечень системообразующих организаций. К ним на начало июля текущего года отнесены: 14 федеральных музеев, 15 федеральных театров, 14 концертных организаций, 22 организации кинопроизводства, 2 организации, осуществляющие деятельность в области сохранения объектов культурного наследия.

Однако Минкультуры России была оказана финансовая помощь негосударственным организациям, также пострадавшим от распространения новой коронавирусной инфекции (в объеме 5,04 млрд рублей на период 6 месяцев). В том числе: 1,16 млрд рублей предоставлены на компенсацию невозвратных расходов; по 0,65 млрд рублей в месяц – на поддержание жизнедеятельности организаций.

Кроме того, в настоящее время Минкультуры России формирует реестр частных музеев и театров. Таким образом, ведомство приступило к формированию государственной политики по интеграции частных музеев и театров в общероссийское культурное пространство и их включению в число федеральных и региональных проектов (в нацпроект «Культура», ведомственный проект «Культурные бренды России»).

**КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА – 2020.
ВЗГЛЯД СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЯ**

Дизайн обложки

М. Ю. Маяков

А. И. Самсоненко

Компьютерная верстка

М. Е. Заболотникова

Фонд «Институт экономики и социальной политики»
125009, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 5/6 стр. 8
Телефон: (495) 692-02-00
mail@inesp.ru