

# ИСТОРИКО- КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

КАК МЕХАНИЗМ УКРЕПЛЕНИЯ  
ЕДИНСТВА РОССИЙСКОЙ НАЦИИ  
НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ  
РОССИИ С КАЗАХСТАНОМ



МОСКВА  
2021

РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ  
ИМЕНИ Д. С. ЛИХАЧЁВА

СИБИРСКИЙ ФИЛИАЛ

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ  
НАСЛЕДИЕ КАК МЕХАНИЗМ  
УКРЕПЛЕНИЯ ЕДИНСТВА  
РОССИЙСКОЙ НАЦИИ  
НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ  
РОССИИ С КАЗАХСТАНОМ**

*Сборник научных трудов*

Москва  
2021

УДК 009+069+304.4+39  
ББК 63.5+71+79.1  
И90

*Рецензент:*

**А. Н. Блинова**, научный сотрудник Омской лаборатории Института археологии и этнографии СО РАН, доцент Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, кандидат исторических наук

*Редакционная коллегия:*

канд. ист. наук **Т. Н. Золотова** (отв. ред.);  
канд. ист. наук **И. А. Селезнева** (отв. ред.);  
д-р ист. наук **Т. Б. Смирнова** (отв. ред.);  
**К. Ю. Смирных** (тех. ред.)

И90 **Историко-культурное наследие как механизм укрепления единства российской нации на приграничных территориях России с Казахстаном** : сборник научных трудов / под ред. Т. Н. Золотовой, И. А. Селезневой, Т. Б. Смирновой. — М. ; Омск : Институт Наследия, 2021. — 364 с. : ил. — DOI 10.34685/ИИ.2021.47.76.004. — ISBN 978-5-86443-348-5.

Сборник охватывает широкий круг проблем, раскрывающих особенности сохранения и использования историко-культурного наследия на приграничных территориях России с Казахстаном. Исследователи вписывают историко-культурную тематику в более широкий контекст политических и экономических отношений, миграционных процессов, национальной и культурной политики двух стран, что дает основу для понимания природы и особенностей историко-культурного наследия регионов.

Представленные материалы и методические рекомендации могут быть использованы специалистами при разработке культурной, национальной и миграционной политики, в образовательной сфере, в деятельности музеев, учреждений культуры, национально-культурных центров. Сборник будет интересен ученым гуманитарного профиля — историкам, этнологам, культурологам.

ISBN 978-5-86443-348-5

УДК 009+069+304.4+39  
ББК 63.5+71+79.1

Автор фото на обложке —  
**Т. Н. Золотова**

© Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, 2021

## Содержание

Раздел 1.

### **ПРИГРАНИЧЬЕ — ОСОБАЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ТЕРРИТОРИЯ**

**Смирнова Т. Б.**

Особенности политического, экономического и социокультурного развития российско-казахстанских приграничных территорий..... 5

**Смирнова Т. Б., Межевикин И. В.**

Сотрудничество России и Казахстана в области культуры ..... 18

**Подолько В. В.**

Стратегии и программы в национальной политике Казахстана..... 35

**Запорожченко Г. М.**

Российско-казахстанский опыт изучения музеефикации научного и историко-культурного наследия..... 41

Раздел 2.

### **СОХРАНЕНИЕ И АКТУАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ**

**Бережнова М. Л.**

Реестры объектов культурного наследия федерального и регионального значения на территориях российско-казахстанского приграничья..... 59

**Золотова Т. Н.**

Памятники истории и культуры в социокультурном пространстве российско-казахстанского приграничья..... 81

**Золотова Т. Н.**

Празднично-обрядовая культура в сохранении традиционных ценностей и укреплении национального единства ..... 127

Раздел 3.

### **МУЗЕЕФИКАЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

**Шелегина О. Н.**

Потенциал музеев локальной истории для развития российско-казахстанского сотрудничества на приграничных территориях..... 179



**Вибе П. П., Блинова О. В.**

Исследование и сохранение историко-культурного наследия  
в Омском государственном историко-краеведческом музее .....199

**Золотова Т. Н.**

Деятельность историко-культурных музейных комплексов по  
сохранению и актуализации традиционной культуры народов  
российско-казахстанского приграничья.....225

**Ильина Л. Е.**

Региональный компонент в работе мультимедийных парков  
«Россия — Моя история» (на примере исторического парка  
«Россия — Моя история» Омская область) .....251

Раздел 4.

**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В УКРЕПЛЕНИИ ЕДИНСТВА  
РОССИЙСКОЙ НАЦИИ НА ПРИГРАНИЧНЫХ  
ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ С КАЗАХСТАНОМ**

**Смирнова Т. Б., Смирных К. Ю.**

Социологическое измерение этнокультурных и миграционных  
процессов в приграничных регионах .....265

**Селезнева И. А.**

Деятельность традиционных конфессий как фактор влияния  
на социальную стабильность на приграничных территориях .....278

**Бережнова М. Л., Смирных К. Ю., Межевикин И. В.**

Интернет-пространство как способ сохранения исторической  
памяти и культурного наследия приграничных территорий .....292

Раздел 5.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ ВЛАСТИ  
В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ  
РОССИИ С КАЗАХСТАНОМ .....344**

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ .....361

## Раздел 1.

# ПРИГРАНИЧЬЕ — ОСОБАЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ТЕРРИТОРИЯ

---

## ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКИХ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Смирнова Т. Б.

В статье анализируются особенности политического, экономического и социокультурного развития российско-казахстанских приграничных территорий. Исследуется роль русского и казахского языков на приграничных территориях. Отмечается важная роль Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана.

**Ключевые слова:** приграничные территории, миграционные потоки, русский язык, казахский язык, национальная политика.

Граница России с Казахстаном после распада СССР стала самой протяженной сухопутной границей в мире, длина которой 7,5 тыс. км. В период существования Советского Союза в 1930-е гг. эта граница впервые оформилась и была скорее формальной. Ранее, в период Российской империи, «единой и неделимой», ее и вовсе не существовало. До революции 1917 года территория, по которой в настоящее время проходит российско-казахстанская граница, входила

ла в состав степных и среднеазиатских областей империи. В СССР, несмотря на наличие границ между республиками, благодаря единой политической системе и единому экономическому пространству принципиальных различий в культурном развитии двух соседних республик — РСФСР и Казахской ССР (в 1920-1925 гг. — Киргизской АССР, в 1925-1936 гг. — Казахской АССР) — не было. Границы между советскими республиками обозначались на картах, а не на местности, не были признаны международным правом, были прозрачными, не имели пунктов пропуска и других атрибутов государственных границ. По обе стороны границы, которая была административной, а не государственной, проживали русские и казахи, украинцы, немцы, татары, а также другие народы, переселившиеся сюда добровольно во время аграрного освоения степных областей; депортированные и переселенные в годы репрессий, эвакуированные в годы войны и приехавшие на великие советские стройки и освоение целины.

Провозглашение независимости России и Казахстана привело к большим, можно сказать, тектоническим сдвигам во всех областях жизни людей в обоих государствах, к масштабным миграциям и оформлению государственной границы. Потребовалось много лет для того, чтобы эти границы стали реальными.

Первый протокол по делимитации российско-казахстанской границы был подписан в 1998 г. В 2005 г. в Москве был подписан договор между Россией и Казахстаном о государственной границе [1]. Была создана совместная комиссия по демаркации границы, которая начала работу в июле 2007 г. В мае 2009 г. стороны приступили к установке пограничных знаков на границе. Процесс демаркации совместной государственной границы продолжается до сих пор, но уже близится к завершению (на сегодняшний день демаркировано 90 % границы).

23-27 ноября 2020 г. в Самаре состоялось 104-е заседание совместной российско-казахстанской демаркационной комиссии, на которой были утверждены проекты итоговых документов на отдельные участки границы, обсуждены вопросы, связанные с обозначением линии границы, дальнейшие планы. Следующее заседание комиссии состоится в феврале 2021 года [2]. Несмотря на то что детали оформления границы будут обсуждаться еще долго, сама российско-казахстанская граница уже реально сложилась, как и приграничное развитие и сосуществование. Сейчас стало очевидным, что на смену почти невидимой раньше административной линии, проходившей по территории с очень похожим в культурном и этническом плане населением, пришли регионы независимых государств, очень отличающиеся и друг от друга, и от самих себя в прошлом. Хотя прошло всего 30 лет.

На границе с Казахстаном расположено 11 российских регионов. Это Астраханская, Волгоградская, Саратовская, Оренбургская, Челябинская, Курганская, Тюменская, Омская, Новосибирская области, Алтайский край и Республика Алтай. С Самарской областью есть пересечение в одной точке. Регионы Казахстана, граничащие с Российской Федерацией, это Атырауская, Западно-Казахстанская, Актыубинская, Костанайская, Северо-Казахстанская, Павлодарская и Восточно-Казахстанская области.

У этих приграничных регионов существуют довольно интенсивные взаимоотношения между собой в силу естественных географических причин и в силу исторически сложившихся экономических и культурных связей. У российских регионов, находящихся в тесных взаимоотношениях с соседней республикой, есть и общие черты национальной политики. Это обусловлено, в значительной мере, большой долей казахского населения в этническом составе населения этих территорий.

Несмотря на интенсивные миграции, которые начались на постсоветском пространстве в 1990-е гг., численность казахов и их доля в составе населения приграничных с Казахстаном территорий осталась стабильной (табл. 1) [3-5].

**Таблица 1**

**Численность казахов и их доля в этническом составе населения регионов России по данным всеобщих переписей населения 1989, 2002 и 2010 гг.**

Регион	1989 г.		2002 г.		2010 г.	
	Количество, тыс. чел.	Доля, в %	Количество, тыс. чел.	Доля, в %	Количество, тыс. чел.	Доля, в %
Астраханская обл.	136,5	12,8	142,6	14,1	149,4	16,3
Волгоградская обл.	41,5	1,6	45,3	1,7	46,2	1,8
Саратовская обл.	73,4	2,7	78,3	2,9	76,0	3,1
Самарская обл.	14,2	0,4	14,9	0,5	15,6	0,5
Оренбургская обл.	111,5	5,1	125,6	5,8	120,3	6,0
Челябинская обл.	33,2	0,9	36,2	1,0	35,3	1,0
Курганская обл.	15,8	1,4	14,8	1,5	11,9	1,3
Тюменская обл.	15,7	0,5	18,6	0,6	19,1	0,6



Регион	1989 г.		2002 г.		2010 г.	
	Количество, тыс. чел.	Доля, в %	Количество, тыс. чел.	Доля, в %	Количество, тыс. чел.	Доля, в %
Омская обл.	75,0	3,5	81,6	3,9	78,3	4,1
Новосибирская обл.	12,3	0,4	11,7	0,4	10,7	0,4
Алтайский край	11,0	0,4	9,8	0,4	8,0	0,3
Республика Алтай	10,7	5,6	12,1	6,0	12,5	6,2

Самое большое количество казахов проживает в Астраханской области — 149,4 тыс. чел. (16,3 % населения региона), на втором месте Оренбургская область — 120,3 тыс. чел. (6,0 % населения региона), на третьем месте Омская область — 78,3 тыс. чел. (4,1 %). Почти столько же казахов в Саратовской области — 76,0 тыс. чел. (3,1 %). В Республике Алтай, где численность населения небольшая, казахи насчитывают 12,5 тыс. чел., что составляет 6,2 % населения. Это приграничные области, где есть моноэтничные казахские аулы, где казахи занимают заметное место в этнической палитре регионов, и где они оказывают влияние на социокультурное развитие этих регионов.

С другой стороны границы, на территории Казахстана, проживает большое количество русских. Так, в Атырауской области русских насчитывается 33,4 тыс. чел. (5,3 %), в Западно-Казахстанской области — 125,6 тыс. чел. (19,3 %), в Актюбинской области — 98,6 тыс. чел. (11,3 %), в Костанайской области — 357,6 тыс. чел. (41,0 %), в Северо-Казахстанской области — 274,6 тыс. чел. (49,5 %), в Павлодарской

области — 267,1 тыс. чел. (35,4 %), в Восточно-Казахстанской области — 496,6 тыс. чел. (36,0 %). Численность и доля русских в приграничных регионах Казахстана с момента распада Советского Союза значительно снизилась. Так, в 1989 г. численность русских в Восточно-Казахстанской области была 914,4 тыс. чел., что составляло 51,8 % населения региона. В Северо-Казахстанской области численность русских в 1989 г. была 469,6 тыс. чел., что составляло 51,5 % жителей области [6]. В остальных областях, как и в Республике Казахстан в целом, произошло снижение общей численности русских, а также их доли в составе населения (численность снизилась с 6,2 млн чел. в 1989 г. до 3,5 млн на начало 2020 г.). Это снижение было результатом выезда русских, в основном в 1990-е гг. Большое количество граждан Казахстана находится на территории России временно, на работе или на учебе в высших и средних специальных учебных заведениях. Эти миграционные процессы привели к интенсивному обмену населением между двумя государствами.

Русский язык достаточно распространен в приграничных с Россией регионах Казахстана, хотя он медленно вытесняется государственным казахским языком, особенно в делопроизводстве, официальной жизни, образовании, оставаясь самым распространенным языком общения, особенно в северных регионах Республики Казахстан.

В российских приграничных территориях казахский язык распространен в местах компактного проживания казахов. В Астраханской области есть языковые курсы при многих учебных заведениях, в некоторых селах казахский язык включен в школьную программу. Также по всей области есть филиалы общественной организации «Жолдастык». В Оренбурге курсы казахского языка проводит казахская национально-культурная автономия, благотворительный фонд «Байтерек», есть курсы в Оренбургском

государственном университете. Фонд развития спорта и казахской культуры Саратовской области «Достар» проводит курсы казахского языка. В Республике Алтай казахский язык преподается в школах Кош-Агачского района.

Спецификой Омской области является то, что Омск расположен в непосредственной близости от границы — всего в 130 км. С казахстанской стороны границы расположены районы компактного расселения русских и город Петропавловск. В целом как с одной, так и с другой стороны границы проживают казахи, русские, украинцы, немцы, татары.

На территории Омской области действуют 69 национально-культурных объединений и 38 казачьих обществ, поэтому многие фестивали и праздники организуются как межнациональные. Самым показательным является областной фестиваль национальных культур «Единение». Он проводится с 1998 года с участием национальных творческих коллективов, солистов-вокалистов, исполнителей на народных инструментах, мастеров декоративно-прикладного, фотографического и художественного творчества. В фестивале принимали участие коллективы из Омской области, других регионов России, стран СНГ, Германии, Израиля, Китая. В рамках фестиваля «Единение» несколько раз проходил Международный фестиваль приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан «Да будет дружба искренней и честной».

Миграции, пожалуй, являются главной темой двухсторонних переговоров, которые проводятся регулярно между российской и казахстанской сторонами, потому что оснований для экономического сотрудничества, кооперации в какой-либо сфере предприятий Омской области и находящейся с другой стороны границы Северо-Казахстанской области не так много, как хотелось бы. В Северо-Казахстанской области нет какого-либо крупного производст-

ва и продукции, которая была бы конкурентоспособна в России. Годовой оборот Омской области с Казахстаном в целом — 360 млн долларов. В Казахстан экспортируется продукция машиностроения, нефтехимии, сельского хозяйства. Взамен импортируется минеральное топливо, текстиль, одежда и обувь. Подписан договор об экспорте кумыса в Омскую область. На территории области создано около 200 совместных российско-казахстанских предприятий. Внешнеэкономическая деятельность развивается главным образом благодаря Таможенному союзу. Омская область заключила ряд соглашений о научно-техническом и культурном обмене с Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Кустанайской, Павлодарской, Алма-Атинской и Акмолинской областями.

В миграционных потоках преобладает направление из Казахстана в российские регионы. Люди едут не только на ПМЖ, но очень многие — получить образование и на лечение. Этому способствует соглашение о признании дипломов и возможность гражданам Казахстана обучаться на бесплатных местах, которые финансируются из российского бюджета. Уровень развития медицины и не слишком высокие цены (особенно при падениях курса рубля) привели к тому, что поток желающих получить квалифицированную медицинскую помощь резко вырос, особенно после реформы здравоохранения в Казахстане.

В Астрахани и Омске находятся консульства Республики Казахстан (кроме посольства Республики Казахстан в Москве, консульства находятся в Санкт-Петербурге, Казани, Астрахани и Омске). Перед Россией сейчас стоит задача формирования адекватной приграничной политики, которая с одной стороны должна всецело учитывать интересы собственной безопасности, а с другой — способствовать развитию сотрудничества. При принятии решений в области двухсторонних отношений требуется учитывать

множество факторов, например, сложившиеся в течение длительного времени традиции отношений и новые международные реалии, требуется быстрое реагирование на возникающие проблемы и адекватное восприятие событий.

К одной из проблем относится ситуация, когда транспортные магистрали пересекают российско-казахстанскую границу и проходят по территории Казахстана. Самым «неудобным» подобным случаем является отрезок участка Омск — Челябинск Транссибирской железнодорожной магистрали от Исилькуля на западе Омской области до Петухово на востоке Курганской области. Из-за этого участка, длиной около 360 км, проходящего через Петропавловск — столицу Северо-Казахстанской области, почти все пассажирские поезда были переведены на среднюю ветку магистрали через Тюмень, хотя этот путь длиннее и совсем неудобен для южного направления. Пассажиры оставшихся на южной ветке Транссиба двухтрех поездов вынуждены дважды проходить пограничный контроль и таможенный досмотр, что значительно удлинняет время в пути.

Если посмотреть на карту, то территории двух государств «вторгаются» клиньями на соседние земли. Заложниками этих клиньев становятся местные жители, которые живут дружно, но неприятности доставляет бюрократия с пропусками через границу. На въезде в села стоят будки с пограничниками, которые у всех проверяют паспорта. Проблемы возникают, если техника на полях случайно пересекает границу, или если на этом участке дороги сломается машина. Бытовых проблем очень много. Например, казахам нужно на похороны ехать через границу, потому что кладбище находится на казахстанской земле. Гости, приехавшие в села из других городов, должны иметь при себе пропуск в пограничную зону. Пропуск делается на две недели или на месяц, а если его нет, то люди вынуждены



платить штраф. Местные жители должны всегда иметь при себе паспорта, иначе могут арестовать, такие случаи уже были, особенно когда начальство с обеих сторон начинает устраивать проверки.

В приграничных регионах и государственная национальная политика, и научные исследования, аналитическая и экспертная работа должны учитывать географическую близость Казахстана и интенсивные миграции. Особенно после событий на Украине, к ситуации в приграничных с Россией областях стали относиться более внимательно. Во всех приграничных регионах проводятся систематический анализ сведений о ситуации в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, семинары, лектории, конференции с участием представителей разных национальностей, подготовка справочных и методических материалов для государственных и муниципальных служащих, общественных деятелей, сотрудников СМИ, политических лидеров, работников сферы образования и культуры. Сибирским филиалом Института Наследия были разработаны «Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Сибири и Дальнего Востока о порядке и идеологическом сопровождении реализации историко-культурных проектов в приграничных регионах», разработанные по заказу Министерства культуры Российской Федерации. Регулярно проводятся курсы повышения квалификации «Межэтнические и межконфессиональные отношения и профилактика экстремизма» для государственных и муниципальных служащих, членов национально-культурных общественных организаций.

Начиная с 2003 г. проходит Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана. Первый Форум состоялся в Омске. Последний, на сегодняшний день, XVI Форум межрегионального сотрудничества России и Казах-

стана также прошел в Омске. Темой Форума стали «Актуальные вопросы развития приграничного сотрудничества». Организаторами Форума выступили Минэкономразвития России и Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан. Первый такой Форум состоялся 17 лет назад, тоже в Омске, с тех пор он ежегодно проходит в различных городах России и Казахстана, в основном на приграничных территориях. В начале 2000-х гг. Форум межрегионального сотрудничества создавался для укрепления экономических связей исключительно между приграничными регионами. С российской стороны это 12 областей, с казахстанской — семь. Теперь же этот формат диалога расширился в разы. Экономические и гуманитарные связи со всеми областями Республики Казахстан есть у 76 из 85 субъектов Российской Федерации. Естественно, что у регионов, которые расположены вдоль совместной границы, эти связи наиболее интенсивные. Объем торговли увеличился в три с половиной раза. Форум позиционируется как эффективная площадка для укрепления двусторонних отношений, установления деловых контактов и общения представителей власти и бизнеса двух государств.

В рамках Форума состоялась встреча Владимира Путина с президентом Казахстана Касым-Жомартом Токаевым. Обсуждалось экономическое взаимодействие, особенно приграничная торговля, на долю которой приходится  $\frac{2}{3}$  всего товарооборота. Ключевой темой дискуссий в этом году стали высокие технологии. Им была посвящена и промышленная выставка. Однако, несмотря на неплохие результаты, как отметили главы государств, далеко не все возможности используются в полной мере. Речь, например, о транспортных потоках товаров из Азии в Европу через территорию России и Казахстана. Транзит, как прозвучало на пленарном заседании форума, тормозят устаревшие пункты пропуска на российско-казахстанской границе.

Традиционно на форуме говорили не только об экономике, но и о гуманитарном сотрудничестве. Как отметил президент России, сегодня в вузах нашей страны учатся свыше 70 тыс. студентов из Казахстана. Большинство из них обучается в региональных университетах Поволжья, Сибири, Урала. Кроме того, в Кустанае работает филиал Челябинского государственного университета. Российская сторона продолжит оказывать казахстанским партнерам содействие в подготовке преподавателей русского языка. В настоящее время прорабатывается вопрос об открытии в Казахстане российско-казахстанских школ и университета. В двух школах Омска казахский язык изучается как второй иностранный, в Омском государственном университете имени Ф. М. Достоевского работает Центр казахского языка и культуры. В этом движении навстречу друг другу, как не раз отмечали участники форума, пожалуй, главный залог успешного сотрудничества наших стран [7]. В 2020 г. форум должен был состояться в Кокшетау, но он был отменен из-за пандемии.

В приграничных российских регионах, в непосредственной близости от казахстанской границы отчетливо видно, как из чистой формальности советского периода она все больше и больше превращается не просто в настоящую межгосударственную границу, но и в линию, разделяющую европейский и центральноазиатский регионы, западную и восточную культуры, христианскую и мусульманскую традиции. И с течением времени этот водораздел становится все глубже.

### Литература

1. Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о российско-казахстанской государственной границе // Президент России: [сайт]. — URL: <http://kremlin.ru/supplement/2165/print> (дата обращения: 21.12.2020).

2. Россия и Казахстан утвердили проекты документов по отдельным участкам границы // ТАСС: [сайт]. — URL: <https://tass.ru/politika/10120795> (дата обращения: 21.12.2020).
3. Всесоюзная перепись населения 1989 года // Демоскоп: [сайт]. — URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_nas\\_89.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nas_89.php) (дата обращения: 21.12.2020).
4. Всероссийская перепись населения 2002 года // Демоскоп: [сайт]. — URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_nas\\_02.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nas_02.php) (дата обращения: 21.12.2020).
5. Всероссийская перепись населения 2010 года // Демоскоп: [сайт]. — URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_etn\\_10.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_etn_10.php) (дата обращения: 21.12.2020).
6. Численность населения Республики Казахстан по отдельным этносам на начало 2019 года // Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. — 2018. — С. 8-18.
7. Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана проходит в Омске // Первый канал: [сайт]. — URL: <https://www.1tv.ru/news/2019-11-07/375320> (дата обращения: 21.12.2020).

# СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И КАЗАХСТАНА В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ

Смирнова Т. Б.,  
Межевикин И. В.

Сотрудничество в области культуры между Россией и Казахстаном осуществляется как в экономической и политической, так и в гуманитарной сферах. На высшем уровне выработаны программы, направленные на сохранение и популяризацию культурного наследия народов обеих стран. Действуют проекты в областях науки, образования и искусства. Кроме того, на региональном и локальном уровнях создаются и реализуются общие идеи, формируются культурные центры и проводятся мероприятия.

**Ключевые слова:** Россия, Казахстан, культура, сотрудничество, культурное наследие.

Россия и Казахстан — две бывшие республики СССР, к моменту его распада имели полностью интегрированную экономику и советскую национально-культурную политику. Распад Советского Союза привел к разрушению всех экономических и культурных структур и связей. Но после разрыва, который был сравнительно коротким по причине географической близости, общего исторического прошлого и распространения русского языка, были установлены новые связи и построены новые структуры взаимодействия.

Сегодня Россия и Казахстан являются странами, имеющими тесные партнерские политические и экономические отношения в разных форматах: ЕАЭС и Таможенного союза, а также ОДКБ и СНГ. У России и Казахстана имеется общий рынок, отсутствует таможенная граница, могут свободно перемещаться товары, услуги, рабочая сила [1], идет интенсивный обмен в сфере образования и культуры.



Сотрудничество России и Казахстана в области культуры является важной составляющей межгосударственного сотрудничества в целом.

Дипломатические отношения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан были установлены 22 октября 1992 г. Двусторонние связи и сотрудничество регулируются обширной договорно-правовой базой (подписано более 300 договоров и соглашений). Базовые российско-казахстанские документы — это Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 25 мая 1992 г., Декларация о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие, от 6 июля 1998 года. 11 ноября 2013 г. президент Российской Федерации В. В. Путин и президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев подписали Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке (вступил в силу 22 декабря 2014 г.).

Ежегодно проходят встречи в двустороннем и многостороннем форматах глав правительств, председателей палат парламентов и министров иностранных дел.

На постоянной основе работают двусторонние межпарламентские структуры: Комиссия парламентского сотрудничества «Россия — Казахстан», Межпалатная парламентская комиссия по сотрудничеству между Госдумой России и Мажилисом парламента Казахстана. Ежегодно нижние палаты парламентов двух стран организуют и проводят Международные парламентские форумы, действует двусторонняя Межправительственная комиссия по сотрудничеству [2].

В сфере культуры основополагающий документ был подписан 7 ноября 2019 г. на XVI Форуме межрегионального сотрудничества России и Казахстана. В нем приняли участие президент РФ Владимир Путин и президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев. Министр культуры Россий-

ской Федерации Владимир Мединский и министр культуры и спорта Республики Казахстан Актоты Раимкулова в рамках Форума подписали Программу сотрудничества между ведомствами на 2020–2022 гг.

Новая программа сотрудничества предполагает проведение Дней культуры России в Казахстане в 2020 г. и Дней культуры Казахстана в России в 2021 г. Стороны также договорились создавать благоприятные условия для развития сотрудничества в области различных видов искусства, способствовать установлению контактов между учреждениями культуры и специалистами, поощрять взаимное участие казахстанских и российских исполнителей и коллективов в международных музыкальных фестивалях, конкурсах и так далее. Отдельное внимание в документе уделено гастролям театров, художественных коллективов и отдельных исполнителей, а также сотрудничеству в области кинематографии. В частности, Россия и Казахстан будут содействовать проведению обменных Дней казахстанского и российского кино, оказывать помощь в приглашении мастеров кино Российской Федерации и Республики Казахстан на международные кинофестивали, которые проходят на территории Российской Федерации и Республики Казахстан [3].

Особенностью российско-казахстанских отношений в гуманитарной и культурной сфере является большой объем межрегионального сотрудничества, наряду с сотрудничеством межгосударственным. Договоры о межрегиональном сотрудничестве с Казахстаном подписаны у более чем 70 субъектов Российской Федерации, особенно тесные связи установились между приграничными регионами. В Российской Федерации граничат с Казахстаном следующие регионы: Астраханская область, Волгоградская область, Саратовская область, Самарская область, Оренбургская область, Челябинская область, Курганская об-

ласть, Тюменская область, Омская область, Новосибирская область, Алтайский край, Республика Алтай — всего 12 регионов. Однако Самарская область граничит с Казахстаном только в одной точке, и в дальнейшем исследовании мы будем учитывать 11 основных регионов.

Первый Форум межрегионального сотрудничества состоялся в 2003 г. в Омске под названием «Форум приграничных регионов» (с 2008 г. этот форум носит название «Межрегиональный форум сотрудничества России и Казахстана»). Главами делегаций первого форума были вице-премьер России Виктор Христенко и первый вице-премьер Казахстана Александр Павлов. Основные направления работы: урегулирование вопросов миграционной политики и международного транспортного сообщения (помимо устройства дорог для авто- и мототранспорта, было принято решение о работах по углублению русла реки Иртыш с целью наладить бесперебойное судоходное сообщение между государствами, а также гарантировании регулярности авиаперевозок как со стороны российских, так и казахстанских компаний), проблемы здравоохранения (прежде всего, контроля инфекционных болезней).

Помимо социально-политических, совместно проводится большое количество мероприятий в области культуры. Одним из крупнейших и наиболее важных является Международный фестиваль приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан «Да будет дружба искренней и честной». Фестиваль назван по строчке из гуманистического стихотворения великого казахского поэта Абая Кунанбаева. Впервые фестиваль был проведен в 2004 г. Этот год был официально объявлен Годом Российской Федерации в Республике Казахстан. Мероприятие ставило целью способствовать единению и поддержанию духовной общности, укреплению международного сотрудничества и взаимопонимания этносов приграничных тер-

риторий. Активизировать межкультурную коммуникацию и развивать концепции толерантности, любви и дружбы, преодоления границ через межкультурный диалог взялись Министерство культуры Омской области, бюджетное учреждение культуры Омской области «Межрегиональное национальное культурно-спортивное объединение «Сибирь» (Дом Дружбы)», национально-культурные объединения Омской области. Фестиваль включал в себя и парад народов, и творческие выступления коллективов, и организацию национальных подворий, и презентацию этнических кулинарных традиций, и спортивно-игровые мероприятия. Помимо площадок собственно г. Омска, фестиваль проходил на базе сельских населенных пунктов. Так, в первый раз было выбрано с. Генераловка Одесского района Омской области (район находится на границе с Северным Казахстаном), в дальнейшем фестиваль был организован в 2006 г. в с. Маргенау Исилькульского района, в 2008 г. — в Нововаршавском районе, в 2013 г. — в Полтавском районе (все вышеперечисленные районы Омской области находятся на границе с Казахстаном) [4].

Региональный конкурс «Жас дарын — Молодые таланты» (на казахском языке). I областной молодежный конкурс эстрадной песни прошел 28 февраля 2006 г. в Доме Дружбы (уже 31 марта того же года был организован второй конкурс, получивший статус регионального). Спецификой мероприятия с тех пор является то, что, во-первых, возраст участников должен составлять от 16 до 30 лет, во-вторых, все песни, звучащие в конкурсной программе — на казахском языке, причем, речь идет не о народных, а о современных эстрадных хитах. Соревнование проходит в двух возрастных категориях (от 16 до 20 лет и от 21 до 30 лет) и двух номинациях — «Сольное пение» и «Вокальный ансамбль» (дуэты, трио и более крупные коллективы). Географически конкурс проводит-

ся как в областном центре (февраль 2006 г., 2018 г.), так и в районных центрах (март 2006 г. — р. п. Таврическое, 2009 г. — с. Шербакуль, 2012 г. — г. Исилькуль, 2015 г. — г. Называевск). 1 апреля 2018 г. подвели итоги последнего на данный момент, шестого по счету конкурса.

Являясь крупнейшим в Сибири регионом по численности казахов (78 303 человека по переписи населения 2010 г.), Омская область выступает в роли площадки постоянного взаимодействия и сотрудничества России и Казахстана, центром проведения культурных мероприятий, направленных на сотрудничество. 8 декабря 2018 г. в Омске состоялся малый курултай казахов России [5]. Организовали его фонд «Отандастар» и Всемирная ассоциация казахов. Во встрече участвовали представители казахов из 25 регионов России и нескольких областей Казахстана. Целью собрания было обсуждение вопросов сохранения традиционной культуры казахов в современном обществе и особенно языка, который казахская молодежь в России знает далеко не всегда.

Помимо фестивалей и спортивных мероприятий, проводятся совместные выставки и гастроли. Так, в 2013 г. Международный выставочный проект «Мосты дружбы» был посвящен взаимодействию России и Казахстана [6]. Поскольку известный омский художник Алексей Николаевич Либеров в 1970–80-е гг. курировал Союз художников Казахстана, а также ездил в творческие командировки по Казахстану, помогая молодым художникам, выставка была организована на площадях Государственного областного художественного музея «Либеров-центр». Омичам показали 75 произведений художников из Казахстана.

В 1989 г. инициативной группой казахской молодежи в Омске был создан Центр казахской культуры «Мөлдiр» [7]. Основными направлениями деятельности является работа творческих коллективов — Казахского народного фольклорно-этнографического ансамбля «Мөлдiр» (худо-



жественный руководитель Алтынай Жунусова), хореографического ансамбля «Айгерім», ансамбля старшего поколения «Ақ жаулық» (руководитель Куляш Баймышева), детского домбрового ансамбля «Қарлығаштар» (преподаватель Айнура Иксанова), кроме того действует профессиональная студия казахского танца и кружок «Казахский язык и культура» (преподаватель Куляш Баймышева). Центр интегрирован в общественную жизнь, постоянно участвует в культурных мероприятиях, а также международных научных форумах. С 2011 г. Центром ежегодно проводится казахский национальный праздник «Той-думан» («Веселый праздник»), приурочиваемый к значимым датам истории казахского народа и направленный на продвижение культуры и развитие казахских национальных видов спорта [8].

21 апреля 2011 г. в Омском государственном университете был официально открыт «Центр казахского языка и культуры» Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова [9]. Центр занят популяризацией казахской культуры и обеспечением постоянного обучения языку как для представителей казахского народа, так и для граждан России и Казахстана других национальностей. Центр укомплектован научной и художественной литературой, методическими материалами. Омский и Павлодарский государственные университеты являются партнерами по сей день. Так, в 2018 г. ими совместно был проведен XXII международный научный симпозиум «Интеграция археологических и этнографических исследований» в Павлодаре, а в 2019 г. — II Международная научно-практическая конференция «Казахи в Евразийском пространстве: история, культура и социокультурные процессы».

Наибольшая плотность культурного взаимодействия и обмена с Казахстаном достигнута в Урало-Сибирском регионе, особенно в Омской области, как было показано

выше. Омск часто выбирают в качестве площадки для политических взаимодействий двух государств. Другая важная точка межкультурных взаимодействий — Прикаспий. Обязательства сторон по взаимодействию по Прикаспийскому сотрудничеству описаны в Декларации между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о сотрудничестве на Каспийском море [10]. К Урало-Сибирской группе регионов можно отнести Омскую, Новосибирскую, Оренбургскую, Челябинскую, Курганскую и Тюменскую области, Алтайский край и Республику Алтай. К Прикаспийской группе — Астраханскую, Волгоградскую и Саратовскую области.

Исследуя новости областных и краевых министерств культуры за 2019 г., мы приходим к выводу о сходстве культурной политики в области сотрудничества России и Казахстана в этих регионах. В них действуют проекты взаимодействия с Республикой Казахстан. Так, например, в Курганской области действует проект «Россия — Казахстан: творческие встречи online» [11]. В Оренбурге проводится конкурс «Читающая семья Оренбуржья», причем, несмотря на название, география его участников начиная с 2012 г. расширилась до включения участников из Республики Казахстан [12]. Иногда судьбы казахского и русского народов связывает третий. Так, 14 и 15 сентября Новосибирский областной Российско-Немецкий Дом провел традиционный фестиваль культуры российских немцев «Немецкая Слобода», на этот раз в статусе международного. В нем приняли участие мастера-ремесленники и приглашенные творческие коллективы и исполнители из регионов Сибири и Казахстана [13]. Омск является важнейшим центром культурного взаимодействия двух стран: в 2019 г. здесь были гастролы артистов и выставки художников из Казахстана, президенты России и Республики Казахстан посетили Центр «Эрмитаж-Сибирь», была составлена спе-

циальная карта достопримечательностей города для гостей из Казахстана, в сквере Дружбы народов прошел праздник культуры и спорта «Той Думан», состоялось празднование Наурыза, был проведен форум архивистов из обеих стран, Сибирский центр казахской культуры «Молдир» отпраздновал 30-летний юбилей, а у здания консульства Казахстана (ул. Ленина, 39) установили памятник работнику культуры РСФСР и действительному академику Академии художеств РК художнику Амангельды Шакенову.

Что касается регионов, отнесенных к Прикаспийской группе, то в них в большей степени реализуется политико-экономическое сотрудничество, однако и в сфере культуры есть ряд значимых мероприятий. Так, в Астрахани в 2019 г. уже в третий раз прошел этнопраздник «Жайлау той» («Праздник перехода на летние пастбища»), и на него собралось более трех тысяч астраханцев [14]. В Волгоградской области культурное взаимодействие с Казахстаном реализуется, в частности, в рамках фольклорно-этнографического фестиваля «Эльтон — золотое озеро». В 2019 г. этот фестиваль состоялся в третий раз и собрал более 300 участников в составе творческих делегаций из 11 муниципальных районов Волгоградской области и Республики Казахстан [15].

Традиционным стало проведение тематических ежегодных форумов межрегионального сотрудничества России и Казахстана с участием глав государств. Форумы проходят ежегодно, и принимают гостей поочередно Россия и Казахстан. Таким образом, в России состоялись форумы в 2003 г. (Омск), 2005 г. (Челябинск), 2007 г. (Новосибирск), 2009 г. (Оренбург), 2011 г. (Астрахань), 2013 г. (Екатеринбург), 2015 г. (Сочи), 2017 г. (Челябинск), 2019 г. (Омск).

Эти мероприятия являются эффективной площадкой для укрепления двусторонних отношений, диверсификации деловых контактов и общения представителей власти и бизнеса двух государств.

XVI Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана прошел в 2019 г. в г. Омске. Пятнадцать лет назад первый форум также проходил в Омске. И на последнем, XV Форуме, который проходил в Петропавловске, президент России выступил с инициативой провести следующий Форум в Омске. В работе форума приняли участие президент РФ Владимир Путин и президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев.

Как видно из вышеприведенного списка, форум дважды проходил в Омске и Челябинске. Это города с населением более миллиона, находящиеся в областях, имеющих границу с Казахстаном. Форумы в Челябинске в основном были направлены на взаимодействие в экономической и образовательной сфере [16]. В рамках форума в Новосибирске министры подписали также Программу сотрудничества России и Казахстана в гуманитарной сфере на 2007–2010 годы [17]. Среди наиболее продуктивных в плане решений в сфере культуры следует назвать форум в Оренбурге. В опубликованном по итогам отчета отмечено, что казахская диаспора в Оренбуржье является естественным связующим звеном в отношениях наших народов, здесь созданы 13 национально-культурных объединений, в том числе общество «Қазақ тілі», «Ассоциация казахов Оренбуржья», издается газета на казахском языке «Айқап». В ряде школ области казахский язык преподается как родной, кружки и факультативы по изучению казахского языка созданы в 40 общеобразовательных учреждениях. Регулярно проходят Дни казахской культуры, отмечаются Наурыз и другие национальные праздники, в домах культуры работают 38 казахских творческих коллективов, в культурном комплексе «Национальная деревня» успешно действуют казахский национально-культурный центр и этнографический музей [18]. На форуме в Астрахани основной акцент был сделан на торгово-экономических связях двух государств,

углублении экономической интеграции в рамках Таможенного союза [19].

Важным документом является Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке, подписанный на форуме в Екатеринбурге. Согласно этому документу, стороны обязуются обеспечивать защиту этнической, языковой, культурной и религиозной самобытности национальных меньшинств и этнических групп, проживающих на своих территориях; создавать условия для сохранения и развития этой самобытности; поддерживать деятельность на своей территории информационно-культурных центров другой договаривающейся стороны, осуществляющих культурно-просветительскую и информационную работу среди диаспор; содействовать созданию благоприятных условий для эффективного взаимодействия, укреплению торговых, хозяйственных, культурных и гуманитарных связей между регионами двух стран; всемерно способствовать сохранению духовной и культурной близости народов обоих государств [20].

Посольство Республики Казахстан отмечает, что в 2019 г. сохранялся позитивный тренд плодотворного двустороннего сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере. Основной объем раздела «Культурно-гуманитарное сотрудничество» на сайте посольства посвящен событиям, сосредоточенным в Москве. Однако приграничные регионы также были отмечены. К значимым событиям отнесли возобновление курсов казахского языка в Астраханском государственном техническом университете, торжественное открытие памятника художнику Амангельды Шакенову 6 ноября в Омске с участием посла РК в РФ И. Тасмагамбетова и 100-летие газеты «Егемен Қазақстан» в Оренбурге, сопровождавшееся торжественным мероприятием [21].

Значимым в отношениях двух стран был 2006 г. Он был назван Годом Абая в России и Годом Пушкина в Казахста-

не. В течение всего года происходили культурные мероприятия, посвященные поэзии двух выдающихся творцов, а 16 декабря в г. Петропавловске в Казахстане был установлен памятник поэтам. Композиция скульптуры состоит из двух фигур — Абая и Пушкина, соединенных деревом жизни. Оно символически разделяет эпохи творчества этих личностей, но в то же время объединяет их как образ вечности [22].

Таким образом, культурное взаимодействие двух стран происходит в течение всего времени их существования. И в последнее время акции в области культурной политики только усиливаются. Работа с диаспорой и соотечественниками в России со стороны Казахстана в 2019 г. значительно активизирована, расширена ее география и многообразие форм. Расширилось взаимодействие между Ассамблеей народов Казахстана, Всемирной ассоциацией казахов, фондом «Отандастар» и общественными национальными организациями Российской Федерации. Новый импульс сотрудничество с соотечественниками получило после малого курултая казахов России, который прошел 8 декабря 2018 г. в Омске.

В Казахстане с 7 по 12 октября 2019 г. проходили Дни России, призванные укрепить гуманитарные связи между странами, а также заставившие задуматься о роли и ценности духовности в современном обществе. Дням России в Республике Казахстан предшествовали Дни Казахстана в Российской Федерации. По этому случаю в сентябре Москву посетил первый президент РК Нурсултан Назарбаев. Он принял участие в открытии отреставрированного павильона «Казахстан» на территории ВДНХ. Зданию придали первозданный вид, а его выставочная коллекция была пополнена новыми экспонатами, которые рассказывали не только о советском прошлом, но и о современном этапе развития Казахстана, связанном с обретением независимо-

сти. Поэтому особое место занимала экспозиция российско-казахстанских отношений, которые стабильно укрепились на протяжении четверти века [23].

В целом следует отметить давний, исторически сложившийся характер культурных связей России и Казахстана. Самая протяженная для обеих стран общая граница определяет прочность торгово-экономических отношений, а они в свою очередь обязывают к взаимопониманию в сфере культуры. Русский язык является первым по владению и уровню распространения языком в Республике Казахстан [24], а на территории России (особенно в приграничных регионах) развивается сеть центров изучения казахского языка. Культурный обмен ведется в области искусств, туризма, музейно-выставочной деятельности, литературы, проводится масса совместных национально-культурных праздников и фольклорно-этнографических мероприятий. Важнейшей формой культурных контактов является сотрудничество в сфере образования и науки. В настоящее время трудно себе представить научную конференцию в приграничном регионе, в которой не участвовали бы представители обеих стран. В рамках действующих договоров реализуются совместные научные и образовательные проекты, осуществляется подготовка и обмен студентами, магистрантами, докторантами, повышение квалификации и научные стажировки преподавателей. Особенно интересным и перспективным для реализации в России представляется опыт казахстанских археологов. Дело в том, что в настоящее время в России недостаточное внимание обращено на проблемы археологического наследия, особенно объектов, находящихся в сельской местности [25]. В то время как в Казахстане есть позитивный опыт формирования туристических объектов на основе археологических памятников. На территории России такая практика тоже имеет распространение, но преимущественно в европейской ча-

сти страны, в то время как российско-казахстанское приграничье, особенно в области Урала и Сибири, за редкими исключениями остается без археологических парков. Научное сотрудничество в этой сфере, формирование совместных туристических проектов представляется весьма перспективным направлением культурного взаимодействия.

## Литература

1. Цветков В. А., Дудин М. Н. Внешнеэкономическое сотрудничество России и Казахстана: от истории к современности // Проблемы рыночной экономики. — 2019. — № 1. — С. 80.
2. Россия — Казахстан. Двусторонние отношения // Посольство Российской Федерации в Республике Казахстан: [сайт]. — URL: [http://www.rfembassy.kz/lm/dvustoronnie\\_otnosheniya/rossiya-kazakhstan](http://www.rfembassy.kz/lm/dvustoronnie_otnosheniya/rossiya-kazakhstan) (дата обращения: 23.11.2020).
3. Россия и Казахстан подписали программу сотрудничества в области культуры на 2020–2022 годы // Министерство культуры Российской Федерации: [сайт]. — URL: [https://culture.gov.ru/press/news/rossiya\\_i\\_kazakhstan\\_podpisali\\_programmu\\_sotrudnichestva\\_v\\_oblasti\\_kultury\\_na\\_2020\\_2022\\_gody/](https://culture.gov.ru/press/news/rossiya_i_kazakhstan_podpisali_programmu_sotrudnichestva_v_oblasti_kultury_na_2020_2022_gody/) (дата обращения: 23.11.2020).
4. Международный фестиваль приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан «Да будет дружба искренней и честной» // Бюджетное учреждение культуры «Межрегиональное национальное культурно-спортивное объединение «Сибирь» (Дом Дружбы): [сайт]. — URL: <http://www.dd.omsk.ru/www/dom-druzhbi.nsf/0/4982177224D1E267C6256F53004470A5?OpenDocument> (дата обращения: 23.11.2020).
5. О малом курултае казахов в Омске // Посольство Республики Казахстан в Российской Федерации: [сайт]. —



- URL: [https://www.kazembassy.ru/rus/diaspora/tekushaya\\_deyatelnost/?cid=0&rid=2657](https://www.kazembassy.ru/rus/diaspora/tekushaya_deyatelnost/?cid=0&rid=2657) (дата обращения: 23.11. 2020).
6. Консул Республики Казахстан пригласил омичей на «Саяхат» // Информационное агентство «ОМСКРЕГИОН»: [сайт]. — URL: <http://omskregion.info/news/36312-konsul-respubliki-kazakhstan-priglasil-omichey-na-s/> (дата обращения: 23.11. 2020).
  7. Сибирский центр казахской культуры «Мөлдiр» // «ВКонтакте»: [сайт]. — URL: [https://vk.com/moldir\\_omby](https://vk.com/moldir_omby) (дата обращения: 23.11. 2020).
  8. *Ахметова Ш. К., Томилов Н. А.* Казахи в евразийском пространстве: история, культура и социокультурные процессы // Вестник Омского университета. — 2014. — № 4. — С. 215.
  9. Открытие Центра казахского языка и культуры Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова на базе Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского // *Toraighyrov university*: [сайт]. — URL: <https://tou.edu.kz/ru/news/2688-21042011> (дата обращения: 23.11. 2020).
  10. Декларация между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о сотрудничестве на Каспийском море // Администрация Президента России: [сайт]. — URL: <http://kremlin.ru/supplement/3308> (дата обращения: 23.11. 2020).
  11. Апрель // Управление культуры Курганской области: [сайт]. — URL: <http://kultura.kurganobl.ru/4054.html> (дата обращения: 23.11. 2020).
  12. Финал конкурса «Читающая семья Оренбуржья — 2019» пройдет в областном театре драмы (0+) // Министерство культуры Оренбургской области: [сайт]. — URL: <http://minkult.orb.ru/novosti/id4142> (дата обращения: 23.11. 2020).
  13. Международный фестиваль российских немцев «Немецкая слобода» пройдет в Новосибирске // Министерство

- культуры Новосибирской области: [сайт]. — URL: <https://mk.nso.ru/news/5693> (дата обращения: 23.11. 2020).
14. Праздник «Жайлау той» собрал более 3 тысяч астраханцев // Министерство культуры и туризма Астраханской области: [сайт]. — URL: <https://minkult.astrobl.ru/press-release/prazdnik-zhaylau-toy-sobral-bolee-3-tysyach-astrahancev> (дата обращения: 23.11. 2020).
  15. Тыквенные лепешки и сладкий «чак-чак» // Грани культуры. Областная культурно-просветительская газета. — 2019. — № 17 (226). — Окт. — С. 10.
  16. «Россия — Казахстан» в Челябинске // АО «Коммерсантъ»: [сайт]. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3463714> (дата обращения: 23.11. 2020).
  17. Президенты России и Казахстана участвовали в IV Форуме приграничных регионов двух стран // Администрация Президента России: [сайт]. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/42885> (дата обращения: 23.11. 2020).
  18. VI Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана // Оренбуржье. Портал Правительства Оренбургской области: [сайт]. — URL: [http://www.orenburg-gov.ru/Info/ForeignComm/ov/2009-09-11/PageContent/0/body\\_files/file4/forum.pdf](http://www.orenburg-gov.ru/Info/ForeignComm/ov/2009-09-11/PageContent/0/body_files/file4/forum.pdf) (дата обращения: 23.11. 2020).
  19. Дмитрий Медведев и Нурсултан Назарбаев поблагодарили астраханского губернатора за хорошую организацию Форума // Правительство Астраханской области: [сайт]. — URL: <https://www.astrobl.ru/news/62775> (дата обращения: 23.11. 2020).
  20. Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке // Администрация Президента России: [сайт]. — URL: <http://kremlin.ru/supplement/1560> (дата обращения: 23.11. 2020).
  21. Культурно-гуманитарное сотрудничество // Посольство Республики Казахстан в Российской Федерации: [сайт]. — URL: <https://www.kazembassy.ru/rus/sotrudnichestvo/>

- dvustoronnee\_sotrudnichestvo/kulturno-gumanitarnoe\_sotrud/ (дата обращения: 23.11. 2020).
22. Памятник Абаю и Пушкину // «Карта Казахстана «Атамекен»: [сайт]. — URL: <https://atamekenmap.kz/ru/2018/02/08памятник-абаю-и-пушкину/#:~:text=Абаю%20удалось%20проложить%20мост%20между,и%20Годом%20Пушкина%20в%20Казахстане> (дата обращения: 23.11. 2020).
  23. Культура созидаящая: Россия и Казахстан взаимно духовно обогатились // Ритм Евразии: [сайт]. — URL: <https://www.ritmeurasia.org/news—2019-10-11—kultura-sozidajuschaja-rossija-i-kazahstan-vzaimno-duhovno-obogatilis-45367> (дата обращения: 23.11. 2020).
  24. В Казахстане государственным языком владеют 64,4% населения — данные переписи // Zakon.kz: [сайт]. URL: <https://www.zakon.kz/190095-v-kazakhstane-gosudarstvennym-jazykom.html> (дата обращения: 23.11. 2020).
  - 25 *Тихомиров К. Н.* Археологические работы историко-культурного музея-заповедника «Старина Сибирская» по исследованию и сохранению культурного наследия Большереченского района в 2016–2018 годах // Аношинские чтения: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (р. п. Большеречье Омской области, 10–11 октября 2019 г.) / отв. ред. Т. Н. Золотова. — Омск : ООО «Издатель-Полиграфист», 2019. — С. 77.

# СТРАТЕГИИ И ПРОГРАММЫ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ КАЗАХСТАНА

**Подолько В. В.**

За последние три десятилетия национальная политика Республики Казахстан претерпела значительные изменения. На современном этапе осуществляется переход на латиницу, ликвидация «русских» названий, введение трехязычия в образовательный процесс (казахский, русский, английский). Данные процессы необходимо учитывать при разработке механизма укрепления единства российской нации на приграничных территориях России с Казахстаном. Поэтому в данной статье будет проанализирована эволюция национальной идеи Казахстана в постсоветский период на основе государственных стратегий и программ.

**Ключевые слова:** Республика Казахстан, национальная политика, казахстанская нация, гражданское общество.

На современном этапе для полиэтнического населения Республики Казахстан важную роль играет национальная идея, выполняющая функцию консолидации казахстанского общества. В данной статье будет проанализирована эволюция национальной идеи РК в постсоветский период на основе государственных стратегий и программ.

Основы для национальной политики любого государства закладываются в Конституции. Первая Конституция РК была принята в 1993 г., но в ней присутствовал ряд противоречивых нюансов (отсутствие четкого определения формы правления, отсутствие отдельных определений и т. д.). Поэтому в 1995 г. была принята новая Конституция РК, которая гласила: «Мы, Народ Казахстана, объединенный

общей исторической судьбой, созидавая государственность на исконно казахской земле...» [1, с. 9]. Важным для русскоязычного населения стало признание того, что в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским языком официально можно было использовать русский. После принятия новой Конституции фиксируется «ослабление национального изоляционизма» [2, с. 194].

Также после распада СССР руководство Республики Казахстан приступило к проведению политики ускоренной «казахизации». При Совете министров РК была сформирована государственная ономастическая комиссия, главной задачей которой стало «возрождение национальной топонимики как важного свидетельства истории и культуры народа» [2, с. 191-193]. Результатом работы комиссии стал запуск механизма переименования улиц и городов, который активно действует вплоть до настоящего времени.

В 1993 г. вышло Постановление о транскрибировании на русском языке отдельных топонимов, согласно которому, к примеру, Кокчетавская область превратилась в Кокшетаускую, а г. Кокчетав — в г. Кокшетау [3]. С каждым годом в стране увеличивается количество переименованных улиц и населенных пунктов.

1 апреля 1995 г. была создана Ассамблея народов Казахстана (далее — АНК) — это консультативно-совещательный орган, появившийся по инициативе Н. А. Назарбаева, он же как «лидер нации» имеет право возглавлять АНК пожизненно. Деятельность Ассамблеи направлена на разработку и реализацию государственной национальной политики, обеспечение стабильности в республике и «повышение эффективности взаимодействия в сфере межэтнических отношений» [4]. Важной особенностью является конституционный статус Ассамблеи и представительство в парламенте РК. В Мажилис (нижняя палата парламента) входят

девять депутатов (всего — 107 депутатов) из АНК, которые представляют интересы народов республики. АНК занимается развитием национально-культурных объединений, открытием национальных школ, выпуском газет и журналов на языках народов РК [5, с. 55–57].

В 1997 г. в рамках Послания президента РК была озвучена программа дальнейшего развития «Казахстан-2030». В первую очередь данная программа была направлена на стабилизацию социально-экономической ситуации в стране, в ней поднимались вопросы улучшения инвестиционного климата в стране [6, с. 20]. В Стратегии были определены семь долгосрочных приоритетов, в число которых входили национальная безопасность, консолидация казахстанского общества, благополучие граждан РК и др. [6, с. 27].

В 2012 г. была принята программа «Стратегия-2050», согласно которой одним из векторов дальнейшего развития страны является патриотический акт «Мәңгілік ел». Как отмечал Н. А. Назарбаев, «Мәңгілік ел» (в пер. — «Вечная страна») — это общенациональная идея. По мнению первого президента РК Н. А. Назарбаева, «...для того чтобы приумножить наши достижения, всесторонне развиваться, общенациональная идея должна быть жизнеспособной, динамичной. Идея, консолидирующая нацию, должна отвечать требованиям времени и занять место в сердце каждого гражданина» [7]. Таким образом, под понятием «Мәңгілік ел» подразумевается процесс конструирования казахстанской нации, который оказывает существенное влияние на динамику этнического состава страны.

Также важное значение в «Стратегии-2050» уделяется образовательному процессу. Подчеркивается роль истории казахского народа в ходе воспитания патриотизма и гражданственности у молодого поколения. Государственный язык выступает в качестве основного инструмента консо-

лидации полиэтнического казахстанского общества. Ключевым ориентиром долгосрочного развития является процесс формирования «исторического сознания» у граждан. В «Стратегии-2050» была поставлена задача модернизации казахского языка и перевода алфавита на латиницу, отмечалась актуальность изучения русского и английского языков [8, с. 159–161]. В октябре 2017 г. вышел указ президента РК о переходе на латиницу, согласно которому делопроизводство, периодическую печать, пособия к 2025 г. необходимо перевести на латинский алфавит. 20 февраля 2018 г. Нурсултан Абишевич утвердил последний окончательный вариант нового алфавита.

В 2017 г. вышла статья Н. А. Назарбаева под названием «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», в которой были изложены основные принципы реализации программы «Рухани жаңғыру». Глава республики отметил, что важным условием модернизации является сохранение уникального национально-культурного кода, планомерно соединяющего «горизонты прошлого, настоящего и будущего» [9]. В рамках модернизации подразумевается сохранение национальной культуры, но осуществляется отказ от элементов, не способствующих «развитию нации» [9]. Предполагается дальнейшее развитие Казахстана эволюционным, а не революционным путем (приводится в качестве примера XX век, который преподнес «трагические уроки для нации» — «навязывание чуждых форм общественного устройства», «демографический удар по нации» и др. [9]). Также в статье дано руководство для перехода к латинскому алфавиту.

В рамках реализации программы «Рухани жаңғыру» были сформированы региональные центры модернизации, составляются планы проведения имиджевых мероприятий. В 2019 г. было проведено 209 подобных мероприятий, в 2020 г. их число сократилось почти в два раза [10].

Таким образом, если в первые годы после распада Советского Союза руководство республики направляло свои усилия на стабилизацию экономики страны, то на современном этапе все большее значение приобретает формирование патриотизма и гражданственности в казахстанском обществе посредством трансформации общественного сознания.

### Литература

1. Конституция (Основной Закон) Республики Казахстан. — Алматы : Телеу, 2002. — 38 с.
2. Андреев А. А. Национальная политика Республики Казахстан в период становления российско-казахских отношений 1990–1995 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. — 2009. — Вып. 2. — С. 191–196.
3. Постановление Президиума Верховного Совета Республики Казахстан от 7 октября 1993 года № 2410-XII «Об упорядочении транскрибирования на русском языке казахских топонимов, наименовании и переименовании отдельных административно-территориальных единиц Республики Казахстан» // Zakon.kz: [сайт]. — URL: [https://online.zakon.kz/m/Document/?doc\\_id=1002411](https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=1002411) (дата обращения: 22.03.2020).
4. Деятельность Ассамблеи народа Казахстана // Ассамблея народов Казахстана: [сайт]. — URL: <http://assembly.kz/ru/deyatelnost-assamblei-naroda-kazahastana> (дата обращения: 11.01.2018).
5. Челноков И. А. Ассамблея народа Казахстана как противоядие майданным технологиям в республике // Гуманитарные проблемы военного дела. — 2017. — № 4 (13). — С. 54–61.
6. Назарбаев Н. А. Стратегия независимости. — Алматы : Атмұра, 2003. — 312 с.



7. Сохраняя идентичность и единство // Казинформ : Международное информационное агентство: [сайт]. — URL: [http://www.inform.kz/ru/sohranyaya-identichnost-i-edinstvo\\_a2797619](http://www.inform.kz/ru/sohranyaya-identichnost-i-edinstvo_a2797619) (дата обращения: 10.11.2016).
8. Мамырова С. Стратегия «Казахстан-2050» как важный ориентир для подрастающего поколения // Портал «История Казахстана»: [сайт]. — URL: <https://old.e-history.kz/media/upload/1466/2014/06/13/36679a505b4ac65b38be8cf1c2eb8cae.pdf> (дата обращения: 11.04.2020).
9. Статья главы государства «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания». 12 апреля 2017 г. // Официальный сайт Президента Республики Казахстан: [сайт]. — URL: [https://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/press\\_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizatciya-obshchestvennogo-soznaniya](https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizatciya-obshchestvennogo-soznaniya) (дата обращения: 10.04.2020).
10. Темиров А. В поисках модернизации: какую идеологическую работу проводит Казахстан? // Центральное бюро аналитической журналистики САВАР: [сайт]. — URL: [https://www.cabar.asia/ru/v-poiskah-modernozatsii-soznaniya-kakuyu-ideologicheskuyu-raboty-provodit-kazahstan/#\\_ftn1](https://www.cabar.asia/ru/v-poiskah-modernozatsii-soznaniya-kakuyu-ideologicheskuyu-raboty-provodit-kazahstan/#_ftn1) (дата обращения: 11.04.2020).

# РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКИЙ ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ МУЗЕЕФИКАЦИИ НАУЧНОГО И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

**Запорожченко Г. М.**

В статье представлен анализ материалов Международной научной конференции «Музей, музеология и культурное наследие» (г. Нур-Султан, Республика Казахстан, 17–18 апреля 2019 г.) и IV Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Современные тенденции в развитии музеев и музееведении» (Новосибирск, 22–23 октября 2020 г.). Плодотворная работа профессионалов в сфере наследия позволила выявить перспективные формы музеефикации и освоения наследия, важные для демократизации общественного потребления ценностей культуры, формирования комплиментарного имиджа приграничных территорий, конструирования общекультурного пространства государств-соседей России и Казахстана. Это музейно-образовательные практики, проектирование в форме внутримузейных проектов и межмузейного партнерства, гражданская инициатива и волонтерство, цифровизация и интернетизация музейной деятельности, алгоритмизация работы с компонентами наследия в локальных поселениях на основе метода выделения социокультурных комплексов.

**Ключевые слова:** музей; музеология; культурное наследие; приграничные территории; социокультурные практики; музейное проектирование; общекультурное пространство; международный опыт.

Приграничное сотрудничество является важной составной частью международной политики Российской Федерации. Межкультурное взаимодействие на территориях приграничного сотрудничества двух дружественных сопредельных государств является важным элементом формирования

дельных государств — России и Республики Казахстан — имеет прочную историческую традицию. Характер контактной функции приграничных территорий определяется стратегиями государств-соседей в международной, политической, экономической областях. Но именно от правильной культурной политики в большой степени зависит будущее приграничных отношений: будут ли они развиваться в направлении этнического и регионального сепаратизма или в направлении безопасной интеграции, культурного обмена, сохранения единого культурного пространства. Воздействие этих факторов определяет необходимость выстраивания на международном уровне систем партнерства и сотрудничества в исследовании проблематики историко-культурного и природного наследия и его роли в межнациональном диалоге.

Одним из примеров плодотворного опыта взаимодействия профессионалов в сфере наследия в этом направлении являются международные научно-практические конференции. В 2019 г. по инициативе Комитета музеологии стран Азии и Тихоокеанского региона (АСПАК) успешно работала Международная научная конференция «Музей, музеология и культурное наследие» (17–18 апреля 2019 г., Дворец Мира и Согласия, г. Нур-Султан, Республика Казахстан), где выступали участники из Казахстана, России, Германии, Китая, Азербайджана, Тайваня, Беларуси, Кыргызстана, Японии [1]. В октябре 2020 г. состоялась IV Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Современные тенденции в развитии музеев и музееведении» (22–23 октября 2020 г., Новосибирский Академгородок, Институт истории Сибирского отделения РАН, РФ) [2]. В фокусе внимания данных научных форумов находились вопросы, актуальные, в том числе, с точки зрения культурного развития приграничных регионов.

Казахстанская конференция представляла собой масштабное мероприятие в рамках реализации Государственной программы РК «Мәдени мұра» — «Культурное наследие» и стала впечатляющим свидетельством перспективного характера и целесообразности интеграции в сфере наследия учреждений науки, культуры, образования, неправительственных музейных организаций на международном уровне. Вице-президент АСПАК О. Н. Труевцева в приветственном слове и пленарном докладе отметила, что важным фактором, вызывающим размывание этнических культурных ценностей является «глобализация, которая открыла множество каналов для распространения стандартизированной массовой культуры, моды, образцов потребительского поведения, унифицированного мышления» [3, с. 36–37]. В то же время набирает силу другой мировой тренд, противостоящий глобализации, — глокализация, потребность людей обогащаться не массовой культурой, а этническим своеобразием и самобытностью локальных культур, находящихся, как правило, под угрозой глобализационного нивелирования.

В докладах, сделанных ведущими российскими и зарубежными специалистами, было акцентировано, что музеефикация остается наиболее эффективным и востребованным средством сохранения и актуализации наследия. В дискуссионно-коммуникационном пространстве конференции наряду с рассмотрением вопросов развития музеев, исторического, теоретического и методологического знания, были представлены исследования в области культурного наследия, рассмотрен опыт функционирования музеев разных видов, профилей, ведомственного подчинения.

Участники конференции вдохновлялись более чем двухтысячелетней историей легендарного прообраза единой судьбы приграничных территорий в древности — Великого шелкового пути, подтвердив его историческую, социаль-

ную и культурную важность для развития межстранового сотрудничества в современный период. Этот протяженный объект всемирного наследия, достигший сегодня резонансного статуса в музееведческом сообществе благодаря мегапроекту ЮНЕСКО «Великий шелковый путь», имел множество маршрутов. Один из коридоров Великого шелкового пути проходил по землям Южного Казахстана и Алтая, что иллюстрируется как археологическими артефактами, так и кулинарными традициями населения этих территорий, объединенных общей любовью к пельменям в уверенности, что это являлось ключевым блюдом, которое объединяло народы, жившие вдоль торговых дорог.

Многообразие и креативность музейного опыта по сохранению и представлению наследия нашли отражение в исследованиях ряда специалистов из разных стран. В них представлены материальное и виртуальное пространство музейного мира, коммуникативные и образовательные практики, адаптирующиеся для музеев разных типов и регионов. Музеи рассматривались как базовые институты наследия в аспекте их социальной значимости и универсальной ценности в мире, неразрывной связи с процессами освоения наследия. М. М. Бейсембаева описала музей как социальный институт, который за многие столетия прошел путь от частных собраний диковинок до учреждения, открытого для широкой публики. Сложность и многоликость музея XX — начала XXI в. объясняет существующее многообразие попыток определения понятия «музей». В настоящее время музейный мир руководствуется определением понятия «музей», содержащимся в Уставе Международного совета музеев (далее — ИКОМ), принятым в 1989 г. с учетом дополнений и изменений, внесенных на внеочередной Генеральной Ассамблее ИКОМ в Париже в 2017 г.: «Музей — это действующая на постоянной основе некоммерческая организация, которая служит обществу, заботится об общественном развитии, явля-

ется открытой для публики и с целью познания, обучения популяризирует материальное и нематериальное наследие человечества и среды его обитания» [4].

М. М. Бейсембаева (Нур-Султан, Казахстан) отметила, что музей как социально-культурный институт, хранящий и передающий наследиеведческие знания будущим поколениям, становится, по К. Хадсону [5], активным участником культурных, общественных и политических процессов, прямо взаимодействуя с различными социальными группами и оказывая влияние на культурную ситуацию в стране. Социальные функции музея на современном этапе его развития актуализируют смысл идеи наследования, приобщая личность к историческому прошлому и настоящему. Они являются базой для преодоления кризиса ценностей — нивелировки вкусов и суждений, социальной аномии, шоутизации и маргинализации культуры, способствует достижению эффективной ориентации человека в современном социуме [6, с. 506].

Для культурных процессов на приграничных территориях особое значение имеет развитие этнокультурных образований и формирование этнокультурного пространства. Л. В. Белькова (Барнаул, Россия) рассмотрела понятие «нематериальное наследие» в аспекте сохранения и воспроизводства форм нематериального наследия русских старожилов и переселенцев Алтая в деятельности детской школы искусств «Традиция» села Власиха г. Барнаула. Поставив целью своей деятельности создание максимально приближенных к этнокультурной среде условий для творчества детского фольклорного ансамбля, педагогический коллектив школы создал единую платформу обучения. Она включает образовательные практики (учебную, научно-исследовательскую, воспитательную), социокультурную и организационно-методическую сферы деятельности. Авторы этого педагогического проекта руководствовались положе-

ниями Международной конвенции «Об охране нематериального культурного наследия» от 17.01.2003 г. В результате получилась самобытная и эффективная система этнокультурного образования подростков [7, с. 104–105]. Этнокультурное пространство школы подразделяется на два отделения — культурологии (для реализации дополнительных образовательных программ) и социокультурных инициатив (творческие объединения разных возрастов и клубы по интересам). Такая структура помогает комплексно осваивать песенное, инструментальное, танцевальное наследие, способствует сохранению и воспроизводству форм нематериального культурного наследия, являющихся жизнеспособными в современном социуме. Воспитанники школы изучают фольклор с различных сторон, его виды, типы, синкретизм, жанровость, стилевые и локальные особенности, приобретают навыки и аутентичную манеру исполнительского искусства. Методика преподавательской работы базируется на ряде принципиальных оснований: доступности материала для всех уровней одаренности, здоровьесбережения (смена видов деятельности: пение, танец, игра), соответствия возрасту, доверия между педагогом и детьми, научности, синкретизма (сочетание драматического действия, напева, движений), бесписьменности (ориентация на устное запоминание), творческой активности, индивидуального подхода, использования всех видов наглядных аттрактивных материалов (аудио- и видеозаписей, живописи, старинных предметов и инструментов) [7, с. 110–111]. Опыт деятельности школы является примером создания комплексной интегрированной образовательной среды, формирования локального этнокультурного пространства, реализации социокультурных практик по освоению этнокультурного наследия Алтайского края.

Ряд авторов исследовали создание образовательной среды национального музея, процессы интеграции музейного

и образовательного пространства. Практический опыт интеграции музейного и образовательного пространства в деятельности Национального музея Республики Казахстан представила Т. Т. Адильбекова (Нур-Султан, Казахстан). Автор подчеркнула, что миссия музея международного уровня, каким является Национальный музей Республики Казахстан, направлена на «системное совершенствование, сохранение и популяризацию историко-культурного наследия Казахстана» [8, с. 194]. Среди институций образовательного пространства можно выделить научные учреждения, собственно знания и хранилища знаний. Хранилищами знаний наряду с архивами и библиотеками являются музеи. Т. Т. Адильбекова определяет культурно-образовательное пространство современного музея как культурно-педагогический феномен, представляющий собой «целостную динамическую систему, функционирующую в целях обеспечения единства музейной политики, интеграции институтов культуры и образования». Эффективная работа музейного культурно-образовательного пространства способствует демократизации общественного потребления историко-культурного наследия [8, с. 194–195].

Спецификой музейного образования является создание актуального диалога с прошлым, включение памятников истории в круг потребностей современной личности, что, в свою очередь, обуславливает специфику музейной педагогики. Ярким примером полиформизма и многоаспектности музейной образовательной среды служит музейное проектирование Национального музея Республики Казахстан. Это успешно реализованные внутримузейные проекты: «Казахстан» сквозь историю веков», «Мировая культура и казахское искусство», республиканская акция «Дар Национальному музею РК», музейно-образовательные проекты «Тарихи тұлғалар» («Исторические личности»), «Мирас» («Наследство»), интермузейные проекты «Музей-



ная ночь» (международная акция), «Дни Эрмитажа». Развивается такая форма, как музейный урок в виде синтеза традиционного урока и интерактивной игры, основанных на авторском сценарии в виде квеста по музейной экспозиции, викторины, брифинга. Созданная в музее служба культурно-образовательной политики включает экскурсионный отдел и отдел музейной педагогики в составе сектора музейно-образовательных программ и сектора эстетического воспитания [8, с. 199].

Образовательной среде Национального музея РК присуща опора, во-первых, на интерактивные и концептуальные выставочные стратегии, во-вторых, на идею образовательного оправдания каждого выставочного экспоната, объекта, музейного события, формы социокультурной практики. Т. Т. Адильбекова отметила также, что образовательная работа ведется с привлечением широкого круга специалистов — музейных сотрудников, экспертов в области образования, учителей, психологов, дизайнеров — на основе критерия доступности музейной экспозиции для детей разных возрастов и уровня развития [8, с. 202]. Важным результатом, как показал опыт Национального музея РК, является формирование возможности развивать образовательную деятельность в широком диапазоне: от узнавания об исторических фактах и предметах до раскрытия творческого сознания и формулировки оценочных суждений.

В качестве примера богатейшего контента для музейно-образовательной деятельности может служить коллекция древнего вооружения тюркских воинов из фондов Военно-исторического музея Вооруженных сил Республики Казахстан, представленная Э. С. Абдукамаловой (Нур-Султан, Казахстан). Приведенное автором комплексное лингвистическое, археологическое и этнографическое описание видов оружия тюркских воинов — метательного, режущего, рубящего, колющего и ударного (сабля, боевой топор, лук,

копье, булава) — вызывает острый интерес как у специалистов, так и всех интересующихся древней историей Великой степи [9, с. 428–437].

В. А. Кожокар (Павлодар, Казахстан) выдвинул в центр внимания два базовых вида хранилищ культурного наследия — библиотеки и музеи. История библиотек в Павлодарском Прииртышье рассмотрена автором с 1892 г., когда открылась первая общественная библиотека, до создания в 2013 г. в областном центре общественной библиотеки географической литературы при ОО «Павлодарский Дом географии». К сегодняшнему дню библиотека географической литературы насчитывает около 3000 томов книг на нескольких языках исключительно по тематике, связанной с географией Казахстана и мира, природой, путешествиями, систематизированных по разделам: общая география, картография, социально-экономическая, рекреационная, физическая география, палеогеография, климатология, биогеография, гидрология, справочники, публицистика и др. [10, с. 244–246]. Пользователями библиотеки ПавГео являются школьники, студенты, научные сотрудники, преподаватели, которые ценят также возможность знакомиться с новинками по теме благодаря динамике пополнения фондов. Важной составляющей фондов библиотеки является собрание редких антикварных книг, одним из которых, например, является исследование «Сорокопуть русской фауны», изданное в 1881 г. в Санкт-Петербурге. Для интерьеров библиотеки специально создаются портреты великих географов и путешественников, среди которых Х. Колумб, Г. Н. Потанин, Ш. Ш. Валиханов и др. [10, с. 248].

В. А. Кожокар уверенно полагает, что в цифровой век книжное собрание не теряет своей актуальности, т. к. 80 % читающих предпочитают бумажные издания цифровым аналогам [10, с. 245]. В свою очередь, библиотека географической литературы при ОО «Павлодарский Дом геогра-

фии» вполне может быть отнесена к значимым имиджевым объектам Павлодарского Прииртышья не только благодаря ценности специализированного книжного фонда. Существенное значение имеет гражданская инициатива, т. к. библиотека выросла из деятельности общественного объединения, основу коллекции составляют донаты ученых, что продолжает историческую традицию развития местного библиотечного дела на меценатские средства.

Помимо библиотеки, общественным объединением «Павлодарский Дом географии» в 2013 г. создан музей. В отличие от многочисленных в Павлодарской области ведомственных музеев, организованных по профессиональному, территориальному или этническому принципу и практически недоступных для широкой публики, музей «Павлодарского Дома географии» содержит единственное общественное музейное собрание со свободным доступом, пополняемой коллекцией и регулярными экскурсиями. Музей функционирует благодаря членским взносам, спонсорским средствам участников общественного объединения, безвозмездному труду последних в свободное от работы время. Музейное собрание составляют краеведческие материалы и культурные артефакты из разных регионов страны и мира, среди которых выделяются аттрактивная коллекция государственных флагов стран мира, научно-значимая палеонтологическая коллекция свыше 130 единиц костных останков вымерших животных мамонтовой фауны, геологические редкости из ФРГ, Таджикистана, Непала, Индии, Узбекистана, России, музыкальные инструменты, одежда, игрушки народов мира, образцы нумизматики и т. п. Плодотворная деятельность активистов музея в районах области по сбору музейных предметов, освещение в СМИ, соцсетях, на собственном сайте способствует успешному продвижению имиджа музея как примечательного эксперимента по созданию сети музеев на общественных на-

чалах в современных условиях [11, с. 196–198]. Система работы библиотеки и музея общественного объединения «Павлодарский Дом географии» с читателями, экскурсантами; фондовая, экспозиционная, выставочная, просветительская деятельность способствуют реализации этими учреждениями культуры функции хранения, презентации и актуализации наследия.

Н. А. Белоусова (Кемерово, Россия) показала на примере деятельности музеев Кемеровской области результативность процесса проектной интеграции. Город Кемерово, расположенный на двух берегах великой сибирской реки Томь, является одним из самых молодых в Западной Сибири. Но археологические культурные слои Кемеровщины содержат в себе много тайн прошлого, начиная от возникновения первых русских поселений здесь в XVIII в., до более древних эпох каменного и железного века. Выставочные партнерские проекты объединили усилия ведущих музеев Кемеровской области — вузовских, городских, районных, включая музей «Археология, этнография и экология Сибири» Кемеровского государственного университета, Институт экологии человека Федерального исследовательского центра угля и углехимии СО РАН, музей-заповедник «Томская Писаница», а также архив Кемеровской области, библиотеки, отделы Администрации области, общественные организации. Проекты развивают просветительскую деятельность среди населения всех категорий, включая значительную по численности группу инвалидов по зрению, для которых создаются тифлопособия и тактильные экспозиции. Стационарные и мобильные выставки «Древности земли Кузнецкой», «Древняя история Кемерово», «Музейный экспресс: станция Кузбасс», «Экология Кузбасса: особый взгляд» популяризируют археологические, исторические, экологические, антропологические, культурологические знания [12, с. 250–257]. В целом, как отметила

Н. А. Белоусова, проектная интеграция существенно расширила музейную аудиторию и придала процессу актуализации историко-культурного и природного наследия региона новую динамику.

Е. Б. Оспанов (Алматы, Казахстан) обратил внимание на усиление позиций музеев Республики Казахстан в интернете и отметил это в качестве значимого результата цифровизации. Он показал, что на основе технологий музейного аудиогuida *izi.TRAVEL* музей имеет реальную возможность развиваться как центр культуры и просвещения, привлекая иностранных туристов к более широкому ознакомлению с местной культурой [13, с. 523–526]. Перспективы цифровизации связаны также с технологией создания музеями собственных страниц в соцсетях с участием студенческой молодежи как наиболее активной части интернет-пользователей. Подобный опыт апробирован Г. Ш. Файзуллиной (Алматы, Казахстан) в качестве преподавателя дисциплины «Музееведение» в Казахском национальном университете и Университете «Туран». Работа со студентами в этом направлении в сети «Фейсбук» показала, что популярность музея может существенно возрасти благодаря активности его сотрудников в соцсетях и качественному контенту постов [14, с. 324–337].

Н. Ф. Хилько (Омск, Россия) рассмотрел проблему сохранения документального медианаследия Омского региона — произведений кино- и фотохудожников. Источником данного вида наследия в настоящий период в Омске являются архивы, сайты, коллекции файлов и оригиналов любительской и околопрофессиональной деятельности в сфере кино- и фотоискусства, включая особенно ценный культурный «слой» — дореволюционную фотографию. Концепция данного вида наследия основана на изображении человека в пространстве города. Именно на пересечении человека, урбанистического пространства и природной среды кроет-

ся своеобразие метафизики города Омска, его «Genios loci» и «Genios aevi» — «Дух места» и «Дух века», чутко уловленные фотохудожниками и фотодокументалистами прошлого. В качестве основных факторов сохранения культурного медианаследия отмечены архивация, мемориализация, музеефикация; профессиональная ориентация в медиаинформации, социальная востребованность, наличие культурных маркеров и знаков памяти, дигитализация. Общественные проекты «Гордость земли Омской» Фонда культуры Сибири и музея омской фотографии, создание музея культурного медианаследия Омска, проведение Дней омской фотографии и кинолюбительства также направлены на сохранение и актуализацию этого уникального наследия недавней эпохи [15, с. 83–87].

В заключение целесообразно остановиться на инновационных идеях научно-популярного издания «Достопримечательное место “Новосибирский Академгородок”: научное и историко-культурное наследие» [16], которое было презентовано на IV Всероссийской конференции «Современные тенденции в развитии музеев и музееведения». Авторы (Н. Н. Покровский, Г. М. Запороженко, О. Н. Шелегина, Новосибирск, Россия) концептуализировали достопримечательное место Новосибирский Академгородок как пространственно-временной социокультурный феномен с приоритетной научной идентичностью и репрезентативным наследием. На основе анализа обширной эмпирической базы исследователями выделено семь социокультурных комплексов, маркирующих принадлежность данного поселения к феномену большой науки: топонимический, мемориально-монументальный, музейный, интеллектуально-досуговый, экологический, аттрактивный, ивентовый (событийный) [16, с. 75–78].

Данный подход является важной новацией в деле сохранения и репрезентации локального наследия, особенно

в деятельности местных музеев. В 1990-е гг. в мире обозначилась тенденция к эволюции местного музея — от музея местного края к новому типу «музея локальной истории». Вместе с этим эволюционируют целевые установки музейной деятельности в направлении расширения самого понятия «наследие», увеличения числа коммуникативных практик в сфере презентации наследия обществу; усиления работы по трансляции в социум наработанных культурных ценностей. Музеи малых и больших городов, поселений разного уровня, особенно на приграничных территориях, выполняют миссию по формированию локальной идентичности, конструируют образ соседа, актуальный для культурного обмена и взаимодействия.

Творческое применение алгоритма выделения социокультурных комплексов позволит систематизировать компоненты наследия локальных поселений, представляющие ценность с исторической, культурной, символической, эмоциональной точек зрения. Социокультурная разведка в городских и сельских поселениях на основе этого метода силами городских, районных, общественных музеев, библиотек с привлечением волонтеров позволит собирать и систематизировать информацию, комплексно изучать и представлять музейными средствами локальное историческое наследие, организовывая вокруг этого многообразные социокультурные практики — просветительские, образовательные, интеллектуально-досуговые и др. с привлечением широкой общественности.

Таким образом, как показал опыт обсуждения наследиеведческой и музееведческой проблематики на двух крупных представительных научных форумах в Казахстане и России, наследие является важным ресурсом развития социума. Музей как базовый институт наследия предстает активным участником культурных, общественных и политических процессов. Исследователи выявили перспектив-

ные музейные практики и тенденции в освоении наследия, которые завоевывают всё более значимые позиции в музейном мире. Прежде всего, широкое распространение получила музейно-образовательная деятельность с созданием соответствующих целенаправленно действующих исполнительных структур внутри музеев. Трендом становится музейное проектирование в форме внутримузейных проектов и межмузейного партнерства. В учреждениях культуры и образования успешной формой освоения нематериального наследия при развитии творческих способностей молодежи может стать формирование этнокультурного пространства традиционной культуры по примеру детской школы искусств «Традиция» в Алтайском крае. Деятельность общественного музея и общественной библиотеки в Павлодаре, общественная поддержка в деле сохранения культурного медианаследия Омска являются яркими примерами гражданской инициативы и волонтерства. Цифровизация и интернетизация музейной деятельности присуща сегодня всё большему числу музеев и является преимущественно зоной молодежного креатива. Алгоритмизация работы с компонентами наследия в локальных поселениях на основе метода выделения социокультурных комплексов позволит музеям локальной истории осваивать и представлять уникальный опыт местной жизнедеятельности.

В целом, представленные формы музеефикации и работы с наследием способствуют демократизации общественного потребления в сфере культуры, расширению музейной аудитории, придают процессу актуализации историко-культурного, научного, природного наследия дополнительную динамику, что важно для формирования комплиментарного имиджа приграничных регионов, конструирования общекультурного пространства государств-соседей России и Казахстана.



## Литература

1. Шелегина О. Н., Запорожченко Г. М. Международный опыт и социокультурные практики в сфере музеологии и культурного наследия // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. — 2020. — № 2 (38). — С. 78–92.
2. Золотова Т. Н. О проблемах наследия и тенденциях в развитии музеев и музееведения // Гуманитарные науки в Сибири. — 2020. — № 4 (27). — С. 112–114.
3. Труевцева О. Н. Музеология и изучение наследия: необходимость интеграции // Музей, музеология және мәдени мұра: Халықаралық ғылыми конференциясының материалдары 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан / ғылыми. бас. ред. Б. Б. Мажағұлов, О. Н. Труевцева, М. К. Хабдулина. — Нұр-сұлтан : 2019. — С. 33–40.
4. Устав Международного совета музеев (ИКОМ) // ИКОМ России: [сайт]. – URL: [http://icom-russia.com/upload/documents/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%98%D0%9A%D0%9E%D0%9C\\_2017.pdf](http://icom-russia.com/upload/documents/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%98%D0%9A%D0%9E%D0%9C_2017.pdf) (дата обращения: 09.12.2020).
5. Хадсон К. Влиятельные музеи / пер. с англ. Л. Мотылев. — Новосибирск : Сибирский хронограф, 2001. — 194 с.
6. Бейсембаева М. М. Музей как социальный институт // Музей, музеология және мәдени мұра: Халықаралық ғылыми конференциясының материалдары 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан / ғылыми. бас. ред. Б. Б. Мажағұлов, О. Н. Труевцева, М. К. Хабдулина. — Нұр-сұлтан : 2019. — С. 499–509.
7. Белькова Л. В. Опыт сохранения и воспроизводства жизнеспособных форм нематериального наследия русских старожилов и переселенцев Алтая (на примере деятельности МБУ ДО ДШИ «Традиция» села Власиха г. Барнаула // Музей, музеология және мәдени мұра: Халықаралық ғылыми конференциясының материалдары 17–18 сәуір, 2019, Нұр-

- Сұлтан / ғылыми. бас. ред. Б. Б. Мажағұлов, О. Н. Труевцева, М. К. Хабдулина. — Нұр-сұлтан : 2019. — С. 103–122.
8. *Адильбекова Т. Т.* Создание образовательной среды национального музея на основе демократизации общественного потребления историко-культурного наследия // Музей, музеология және мәдени мұра: Халықаралық ғылыми конференциясының материалдары 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан / ғылыми. бас. ред. Б. Б. Мажағұлов, О. Н. Труевцева, М. К. Хабдулина. — Нұр-сұлтан : 2019. — С. 193–204.
  9. *Абдукамалова Э. С.* Виды оружия в фондах Военно-исторического музея вооруженных сил Республики Казахстан // Музей, музеология және мәдени мұра: Халықаралық ғылыми конференциясының материалдары 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан / ғылыми. бас. ред. Б. Б. Мажағұлов, О. Н. Труевцева, М. К. Хабдулина. — Нұр-сұлтан : 2019. — С. 428–437.
  10. *Кожокар В. А.* Аспекты хранения и демонстрации географической литературы общественной библиотекой // Музей, музеология және мәдени мұра: Халықаралық ғылыми конференциясының материалдары 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан / ғылыми. бас. ред. Б. Б. Мажағұлов, О. Н. Труевцева, М. К. Хабдулина. — Нұр-сұлтан : 2019. — С. 244–250.
  11. *Кожокар В. А.* Павлодарский «Дом географии» как общественное объединение и музей // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: материалы IV Всеросс. с международным участием науч.-практ. конф. (Новосибирск, 22–23 окт. 2020 г.) / отв. ред. д-р ист. наук О. Н. Шелегина, д-р ист. наук Г. М. Запорожченко; Ин-т истории СО РАН. — Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2020. — С. 196–204.
  12. *Белоусова Н. А.* Музейные партнерские проекты — основа актуализации природных и исторических памятников региона // Музей, музеология және мәдени мұра: Халықаралық ғылыми конференциясының материалдары 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан / ғылыми. бас. ред.

- Б. Б. Мажағұлов, О. Н. Труевцева, М. К. Хабдулина. — Нұр-сұлтан : 2019. — С. 250–258.
13. *Оспанов Е. Б.* Музеи Республики Казахстан в Интернете. Цифровизация. Аудиогиды // Музей, музеология және мәдени мұра: Халықаралық ғылыми конференциясының материалдары 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан / ғылыми. бас. ред. Б. Б. Мажағұлов, О. Н. Труевцева, М. К. Хабдулина. — Нұр-сұлтан : 2019. — С. 523–528.
  14. *Файзуллина Г. Ш.* Интернет-страница как квалифицированный тренажер для студентов по дисциплине «Музееведение» // Музей, музеология және мәдени мұра: Халықаралық ғылыми конференциясының материалдары 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан / ғылыми. бас. ред. Б. Б. Мажағұлов, О. Н. Труевцева, М. К. Хабдулина. — Нұр-сұлтан : 2019. — С. 324–338.
  15. *Хилько Н. Ф.* Основы музеефикации и пропаганды искусства кино- и фотолюбительства в концепции культурного медианаследия Омского региона // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: материалы IV Всероссийс. с международным участием науч.-практ. конф. (Новосибирск, 22–23 окт. 2020 год) / отв. ред. д-р ист. наук О. Н. Шелегина, д-р ист. наук Г. М. Запорожченко; Ин-т истории СО РАН. — Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2020. — С. 83–90.
  16. *Покровский Н. Н., Запорожченко Г. М., Шелегина О. Н.* Достопримечательное место Новосибирский Академгородок: научное и историко-культурное наследие. — Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2018. — 162 с.

## Раздел 2.

# СОХРАНЕНИЕ И АКТУАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

---

## РЕЕСТРЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИЯХ РОССИЙСКО- КАЗАХСТАНСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ

**Бережнова М. Л.**

В статье характеризуются Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и список объектов нематериального культурного наследия как документы, составляющие правовую основу политики охраны памятников. Эти документы имеют территориальную привязку, то есть составляются по субъектам Федерации. В статье рассматриваются сведения, касающиеся регионов российско-казахстанского пограничья, приводятся данные о количественном составе и типах включенных в них объектов. Освещается значение этих документов в жизни общества.

**Ключевые слова:** охрана объектов культурного наследия, уровень охраны объектов, типы объектов культурного наследия, нематериальное культурное наследие.

Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [1] был принят 24 мая 2002 года. К настоящему

времени в него внесено 49 поправок, что свидетельствует о важности и актуальности закона и его активном правоприменении.

В ст. 1 указывается, что закон определяет порядок формирования и ведения единого государственного реестра объектов культурного наследия народов Российской Федерации, что устанавливает прямую связь между сохранением и учетом памятников. В ст. 3 вводится определение объектов культурного наследия народов Российской Федерации. К ним были отнесены объекты недвижимого имущества, включая археологические памятники, а также иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Особо определялись объекты археологического наследия — это «частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах, основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки». Закон также содержит типологию объектов археологического наследия и определяет культурный слой как слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, и включающий археологические предметы.

Объекты культурного наследия в соответствии с законом были разделены на отдельные виды. Памятники — это отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями, включая памятники религиозного назначения. Ансамбли — четко локализуемые группы изолированных или объединенных памятников,

в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений. Достопримечательные места — это «творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места традиционного бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; объекты археологического наследия; места совершения религиозных обрядов; места захоронений жертв массовых репрессий; религиозно-исторические места». Констатировалось, что на территории достопримечательного места могут находиться памятники и (или) ансамбли.

В главе VI закона (ст. 15–27) регулируются вопросы, связанные с Единым государственным реестром объектов культурного наследия народов Российской Федерации, а также определяются нормы государственного учета объектов, «обладающих признаками объекта культурного наследия».

Законом установлено, что в Российской Федерации ведется Единый государственный реестр объектов культурного наследия. Он представляет собой государственную информационную систему, включающую в себя банк данных, единство и сопоставимость которых обеспечиваются за счет общих принципов формирования реестра, а также методов и формы его ведения. Сведения, содержащиеся в реестре, являются основными источниками информации о всех охраняемых объектах. В ст. 16–19 определяются порядок включения охраняемых объектов в реестр и исключения их него. Особо прописывается порядок включения в реестр объектов археологического наследия.

На портале открытых данных Министерства культуры Российской Федерации представлены сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, который регулярно обновляется [2]. Реестр можно просматривать в режиме онлайн. Он легко читается, возможно копирование из него отдельных данных. Недостатком является его очень большой объем и неадекватная работа фильтров. Например, данные по запросу «Омская область» выдаются только вместе с материалами по Костромской и Томской областям, что приводит к необходимости пересчета цифр вручную. По версии 45 этого реестра от 28 апреля 2020 года была составлена таблица 1.

Эта база данных доступна также для скачивания в форматах json или svz. Эти форматы являются современным способом хранения и передачи структурированных данных в простом тексте. Однако использование форматов требует определенных навыков и специального программного обеспечения.

Поэтому мы обращались также к Единой межведомственной информационно-статистической системе (ЕМИСС). Ее особенностью является то, что последние данные в ней приведены по 2016 году, хотя сама она постоянно обновляется, в последний раз это случилось в июне 2020 года. Учет в этой системе ведется по объектам культурного наследия. Также имеется ряд фильтров, которые существенно облегчают работу с этой базой данных. В таблице 2 представлена выборка данных из ЕМИСС о количестве охраняемых объектов по регионам.

Очевидна разница в количестве объектов, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации (далее — ЕГРОКН) по данным ЕМИСС и Портала открытых данных Министерства культуры Российской Федерации.

Таблица 1

**Количество записей в Едином государственном реестре объектов культурного наследия народов Российской Федерации по регионам российско-казахстанского пограничья**

Регион	Количество записей
Алтайский край	4 480
Астраханская область	901
Волгоградская область	2 598
Курганская область	1 135
Новосибирская область	1 177
Омская область	1 928
Оренбургская область	1 606
Республика Алтай	286
Саратовская область	986
Тюменская область	624
Челябинская область	944

*Составлено по:* Официальный сайт Минкультуры России. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия народов Российской Федерации (<https://opendata.mkrf.ru/opendata>).

Во-первых, приказ о вводе в эксплуатацию федеральной автоматизированной информационной системы, позволяющей наполнять ЕГРОКН, был подписан только 30 декабря 2014 года и содержал пункт о ее регистрации в реестре федеральных государственных информационных систем в срок до 15 февраля 2015 года. Таким образом, сам реестр составлен относительно недавно и продолжает изменяться.



Таблица 2

**Количество объектов культурного наследия  
(по данным на 2016 год)**

Регион	Уровень охраны	Объекты культурного наследия, включенные в реестр	Выявленные объекты культурного наследия
Алтайский край	Муниципальный	0	–
	Региональный	2 129	
	Федеральный	35	
	<b>Всего</b>	<b>2 164</b>	<b>2</b>
Астраханская область	Муниципальный	0	–
	Региональный	733	
	Федеральный	45	
	<b>Всего</b>	<b>778</b>	<b>51</b>
Волгоградская область	Муниципальный	0	–
	Региональный	1 476	
	Федеральный	37	
	<b>Всего</b>	<b>1 513</b>	<b>74</b>
Курганская область	Муниципальный	0	–
	Региональный	396	
	Федеральный	19	
	<b>Всего</b>	<b>415</b>	<b>322</b>
Новосибирская область	Муниципальный	23	–
	Региональный	431	
	Федеральный	10	
	<b>Всего</b>	<b>464</b>	<b>1 170</b>
Омская область	Муниципальный	26	–
	Региональный	907	
	Федеральный	10	
	<b>Всего</b>	<b>943</b>	<b>208</b>

Регион	Уровень охраны	Объекты культурного наследия, включенные в реестр	Выявленные объекты культурного наследия
Оренбургская область	Муниципальный	5	–
	Региональный	452	
	Федеральный	1 306	
	<b>Всего</b>	<b>1 763</b>	<b>1 132</b>
Республика Алтай	Муниципальный	0	–
	Региональный	168	
	Федеральный	0	
	<b>Всего</b>	<b>168</b>	<b>320</b>
Саратовская область	Муниципальный	148	–
	Региональный	702	
	Федеральный	61	
	<b>Всего</b>	<b>911</b>	<b>4 349</b>
Тюменская область	Муниципальный	0	–
	Региональный	479	
	Федеральный	53	
	<b>Всего</b>	<b>532</b>	<b>1 263</b>
Челябинская область	Муниципальный	8	–
	Региональный	485	
	Федеральный	18	
	<b>Всего</b>	<b>511</b>	<b>2 225</b>

Составлено по: ЕМИСС. Государственная статистика (<https://www.fedstat.ru>).

Во-вторых, база ЕМИСС различает включенные в реестр и выявленные объекты культурного наследия.

Очевидна значительная разница в количестве объектов культурного наследия, внесенных в базу данных за 2016 год: от 2 164 в Алтайском крае до 168 в Республике Алтай. К 2020 году количество охраняемых объектов увеличилось, но разница по регионам осталась так же велика (от 4 480 объектов в Алтайском крае до 286 в Республике Алтай). Отметим, что минимальное и максимальное количество охраняемых объектов приходится и в 2016, и в 2020 году на одни и те же регионы.

По этой же базе данных укажем типы охраняемых объектов (табл. 3).

Таблица 3 убедительно показывает, что наибольшее количество памятников, взятых под охрану, во всех пограничных регионах приходится на объекты археологического наследия. Более того, во многих регионах все эти памятники получали статус объектов федерального значения. Только в двух областях это было не так. В Оренбургской области только 59,1 % объектов археологического наследия имели статус памятников федерального значения, а в Саратовской области это соотношение было практически ничтожным: только 2,93 % памятников имели федеральный статус.

По приведенным данным видно также, что в ряде регионов не регистрировали такие типы охраняемых объектов, как ансамбли (в Новосибирской, Омской областях и Республике Алтай). Достопримечательных мест не было в Омской области и Республике Алтай.

В настоящее время на сайтах органов управления всех регионов опубликованы списки охраняемых объектов. Обычно это не один, а несколько документов.

Таблица 3

Количество и типы объектов культурного наследия  
(по данным на 2016 год)

Регион	Типы объектов культурного наследия	Количество объектов
Алтай-ский край	Ансамбли	36
	Достопримечательные места	3
	Памятники	2 125
	Памятники в составе ансамблей	138
	Объекты археологического наследия, в том числе федерального значения	2 287 2 287
Астраханская область	Ансамбли	2
	Достопримечательные места	9
	Памятники	767
	Памятники в составе ансамблей	33
	Объекты археологического наследия, в том числе федерального значения	96 96
Волгоградская область	Ансамбли	65
	Достопримечательные места	113
	Памятники	1 335
	Памятники в составе ансамблей	0
	Объекты археологического наследия, в том числе федерального значения	1 227 1 227
Курганская область	Ансамбли	5
	Достопримечательные места	1
	Памятники	409
	Памятники в составе ансамблей	26
	Объекты археологического наследия, в том числе федерального значения	710 710

**Таблица 3 (Продолжение)**

<b>Регион</b>	<b>Типы объектов культурного наследия</b>	<b>Количество объектов</b>
Новоси- бирская область	Ансамбли	0
	Достопримечательные места	4
	Памятники	460
	Памятники в составе ансамблей	0
	Объекты археологического наследия, в том числе федерального значения	649 649
Омская область	Ансамбли	0
	Достопримечательные места	0
	Памятники	943
	Памятники в составе ансамблей	0
	Объекты археологического наследия, в том числе федерального значения	1 206 1 206
Орен- бургская область	Ансамбли	17
	Достопримечательные места	1
	Памятники	1745
	Памятники в составе ансамблей	51
	Объекты археологического наследия, в том числе федерального значения	2 167 1 280
Респу- блика Алтай	Ансамбли	0
	Достопримечательные места	0
	Памятники	168
	Памятники в составе ансамблей	0
	Объекты археологического наследия, в том числе федерального значения	109 109

**Таблица 3 (Окончание)**

<b>Регион</b>	<b>Типы объектов культурного наследия</b>	<b>Количество объектов</b>
Саратовская область	Ансамбли	51
	Достопримечательные места	1
	Памятники	859
	Памятники в составе ансамблей	172
	Объекты археологического наследия, в том числе федерального значения	3 350 98
Тюменская область	Ансамбли	14
	Достопримечательные места	1
	Памятники	517
	Памятники в составе ансамблей	43
	Объекты археологического наследия, в том числе федерального значения	108 108
Челябинская область	Ансамбли	18
	Достопримечательные места	12
	Памятники	481
	Памятники в составе ансамблей	138
	Объекты археологического наследия, в том числе федерального значения	257 257

Составлено по: ЕМИСС. Государственная статистика (<https://www.fedstat.ru>).

Например, вот документы, опубликованные на сайте Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области [5]:

- перечень объектов культурного наследия, расположенных на территории города Новосибирска по состоянию на 25.03.2020;
- перечень объектов культурного наследия, расположенных в Новосибирской области по состоянию на 25.03.2020;
- перечень выявленных объектов культурного наследия (объектов археологического наследия) Новосибирской области по состоянию на 20.05.2019;
- перечень выявленных объектов культурного наследия (памятников архитектуры и истории), расположенных на территории Новосибирской области по состоянию на 25.03.2020;
- перечень объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, расположенных на территории Новосибирской области на 13.10.2020.

Дополняют эти перечни постановления Администрации и Правительства Новосибирской области, которыми были утверждены границы территорий и зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории города Новосибирска и районов Новосибирской области.

Надо отметить, что к нашим дням документация стала чрезвычайно обширной и неоднократно дублируется на разных ресурсах: от региональных до федеральных. Кроме того, даже за годы действия ФЗ-73 успела поменяться форма описания охраняемых объектов. Разнообразные по форме и времени создания документы можно найти в сети Интернет по одному запросу и получить противоречивую информацию.

Например, на сайте Министерства культуры Омской области размещен документ «Перечень объектов культурного

наследия». В него включено 468 разнотипных объектов (без памятников археологии), размещенных на территории Омска и области. К объектам культурного наследия федерального значения отнесены 10 памятников — 9 памятников архитектуры, один из которых находится в г. Таре Омской области, и один памятник монументального искусства [6]. Этот список аналогичен тому, что включен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации [2].

Также в сети расположен Архив культурного наследия [7]. На главной странице этого сайта размещено объявление о том, что ресурс является копией портала [kulturnoe-nasledie.ru](http://kulturnoe-nasledie.ru), который был разработан Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры России в 2008 году. Сайт перестали поддерживать в марте 2017 года, он был заменен уже не раз упомянутым Единым государственным реестром объектов культурного наследия. Очевидно, что копию сохраняют в сети те же люди, что работают над реестром. И они предупреждают пользователей, что «новый портал (ЕГРОКН. — М. Б.) содержит меньшее количество объектов, и вряд ли мы когда-либо увидим там уничтоженные и снятые с охраны старые памятники, которые были на портале [kulturnoe-nasledie.ru](http://kulturnoe-nasledie.ru). Он содержит новую нумерацию объектов, а в проектах Викимедии сохранились ссылки под старыми номерами».

Действительно, старый список по Омску и Омской области содержал 49 объектов федерального значения. Среди них — 41 памятник архитектуры, 7 памятников истории и один памятник монументального искусства. Все они, кроме упоминавшегося собора из Тары, располагались в Омске [8].

Ст. 23 закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Феде-



рации» регулирует исключение объекта культурного наследия из реестра, но не упоминает о возможности снижения значения памятника. Аналогичная статья 10 есть и в законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Омской области», которая также не регулирует изменение статуса охраняемого объекта [9].

Путаница в одинаково доступных документах, сокращение, а не расширение списков охраняемых объектов, явное превалирование среди них археологических объектов подводит общество к вопросу о способах сохранения памятников, практикуемых в наши дни. Неслучайно одной из значимых новостных тем в пограничье является вопрос о сохранении культурного и исторического наследия. Граница сейчас располагается на территории позднего проникновения российского государства. В основном здесь нет действительно древних памятников (за исключением отдельных регионов Поволжья) или памятников воинской доблести, как в Волгоградской области. И поэтому сохранение того немногочисленного, что дошло до наших дней, представляется несомненной ценностью для гражданского общества. Одна из важнейших тем культурной политики в пограничье, общая для всех 11 регионов, — это охрана объектов культурного наследия. Сама по себе эта проблема освещается в научной литературе, медийном пространстве, является важным источником слухов в интернет-пространстве. Не останавливаясь на этом далее, укажу ряд публикаций с «говорящими» названиями [см., напр., 10–14]. Для сохранения объективности отмечу и то, что ситуации в разных регионах отличаются, что, на первый взгляд, связано с разницей в бюджетах отдельных областей, а также, видимо, с развитием общества и с уровнем ответственности местной власти.

Еще одной составляющей учета культурного наследия является работа по составлению реестров нематериально-

го культурного наследия. Эта работа началась значительно позже учета объектов культурного наследия и вызывает больше сомнений.

По определению, включенному в Конвенцию об охране нематериального культурного наследия (принята в 2003 году), под нематериальным культурным наследием понимают обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, группами и в некоторых случаях отдельными лицами в качестве части их культурного наследия [15]. Считается, что осмысление роли нематериального наследия в развитии человечества началось еще в 1970-х годах, когда отдельные правительства выразили заинтересованность в разработке типовых положений по регламентации, развитию и распространению фольклора. Такие рекомендации были разработаны на международном уровне, но исполнение их не было обязательным. Таким образом, документ имел не столько практическое значение, сколько показал важность поднятой проблемы для мирового сообщества. Дальнейшее обсуждение проблемы и работа над документом сопровождалась принятием Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии 2001 года и Стамбульской декларации 2002 года, в которой нематериальное культурное наследие объявлялось фактором обеспечения культурного разнообразия и гарантией устойчивого развития. Еще до принятия Конвенции об охране нематериального культурного наследия ЮНЕСКО уже сформировало первоначальный список памятников нематериальной культуры человечества [16, с. 87–88].

Российская Федерация не ратифицировала Конвенцию о нематериальном наследии. Е. Г. Драпеко, глава комитета Госдумы по культуре, в 2018 году выразила мнение, что идеи этой конвенции, положенные в основу национальной

культурной политики, тормозят развитие народов, а также являются основой для сохранения спорных культурных традиций. Комитет Госдумы по делам национальностей поддержал инициативу о сохранении и развитии нематериального культурного наследия народов России, но с опорой на российское законодательство [17].

Действительно, в 2008 г. в Министерстве культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации началась разработка концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009–2015 годы. Приказом от 17 декабря 2008 года № 267 по Министерству культуры она была утверждена.

Сравнение определений и положений, приведенных в российской концепции и в конвенции ЮНЕСКО, показывает их большое сходство. Если ЮНЕСКО формирует списки нематериального наследия человечества, то электронный каталог объектов нематериального культурного наследия формируется Государственным Российским Домом народного творчества имени В. Д. Поленова и публикуется в разделе «Традиции» портала «Культура.рф», а также размещается на портале открытых данных Министерства культуры Российской Федерации [18].

Отметим, что срок реализации российской концепции закончился, но следующий документ, регулирующий деятельность по сохранению нематериального наследия, принят не был. Профессиональное сообщество, прежде всего фольклористы, озабочено сложившимся положением. Однако в ряде исследовательских статей указывается, что концепция была не более чем декларацией намерений, но не могла быть воплощена в жизнь хотя бы потому, что практически не финансировалась. Как пишет М. А. Додонова, «согласно отчету о финансировании федеральной целевой программы “Культура России (2012–2018 годы)”, доля финансирования мероприятий, связанных с поддержкой

народного творчества и нематериального культурного наследия России <...> составляет примерно 0,76 % от финансирования всей программы». Эта же исследовательница для сравнения указывает долю финансирования мер по сохранению материального культурного наследия — это 31 % от бюджета всей программы [19, с. 212–213].

Действительно, программа ради программы остается недостаточно известной широкой научной и творческой общественности, мало способствует реальным мерам по сохранению и развитию нематериального наследия, вызывает вопросы по принципам и целям ее формирования. Охарактеризуем кратко нематериальное культурное наследие (далее — НКН), внесенное в каталог.

При каталогизации объектов НКН составляется паспорт объекта, в который вносятся следующие данные: наименование, адрес местонахождения, языковая группа, религия, а также указывается дата обновления записи. Всего в настоящее время в каталоге, размещенном на сайте Минкультуры, содержится 447 записей. Записи создавались с 2014 по 2018 годы, но обновлялись в 2019–2020 гг.

По «адресу местонахождения» мы выбрали записи, относящиеся к пограничным российско-казахстанским регионам. Их оказалось 42, т. е. 9,4 % от всего количества объектов. Были включены в этот список НКН Волгоградской области — 16 записей в каталоге, Республики Алтай — 10 записей, Новосибирской области — 8 записей, Алтайского края — 5 записей, Омской области — две записи, одна традиция бытует на территории Тюменской, Омской и Томской областей. Если посмотреть, каким народам принадлежит включенное в список НКН, то в 19 случаях были представлены традиции русского народа, народов Алтая — в 9 случаях (чалканцы — 5, теленгиты — 3, алтайцы — 1). Также в список НКН российско-казахстанского пограничья вошли традиции мордвы, немцев,

обских чатов, белорусов и казахов (заявка была подана от Республики Алтай). В тематическом отношении в списке преобладают певческие традиции — они представлены в 22 паспортах. Это календарные песни, детский песенный фольклор, казачья традиция протяжного пения, мужская певческая традиция, песенные традиции чалканцев, теленгитов, обских чатов, а также песенное искусство выдающихся исполнителей. Кроме того, были объявлены нематериальным культурным наследием свадебный обряд (по отдельным этническим группам), родильно-крестильный обряд, календарные традиции, заговоры, шаманские традиции, сказочная традиция, инструментальное исполнительство и т. д.

Очевидно, что в список НКН попадают замечательные, увлеченные своим искусством люди, но не менее ясно: во многом признание тех или иных традиций нематериальным культурным наследием прямо связано с активной деятельностью работников культуры, которые оформляли документы. Вряд ли в 5 из 11 областей пограничья нет никаких традиций, достойных включения в список НКН. Для пограничной территории в список включено мало традиций казахского народа, представлены не все местные народы.

Можно сравнить список НКН Российской Федерации с общим списком объектов культурного наследия. В 2016 году в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации всего было включено 98 254 объектов, еще 116 089 объектов значились как выявленные [2]. Список НКН был не более чем демонстрацией активности органов управления культуры, а не отражением истинного состояния народных традиций. В то же время Единый государственный реестр объектов культурного наследия является неотъемлемой частью закона

№ 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия», который прежде всего регулирует поземельные отношения, связанные с выделением зон охраны культурного наследия, развитием системы кадастрового учета, а также определяет права и обязанности собственников объектов культурного наследия [см., напр., 20–22].

Разницей практической направленности двух реестров, возможностью их правоприменения объясняется востребованность одного реестра, постоянное внесение изменений в закон № 73-ФЗ и номинальное наличие второго.

### Литература

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 26.07.2002, № 26, ст. 2519.
2. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации // Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации: [сайт]. — URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn> (дата обращения: 24.10.2020).
3. Количество объектов культурного наследия, включенных в реестр // ЕМИСС. Государственная статистика: [сайт]. — URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/55126#> (дата обращения: 24.11.2020).
4. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 30.12.2014 «О порядке и сроке ввода в промышленную эксплуатацию федеральной автоматизированной информационной системы “Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации” (первая очередь)» // Министерство культуры Российской Феде-

- рации: [сайт]. — URL: [https://culture.gov.ru/documents/o\\_poryadke\\_i\\_sroke\\_vvoda\\_v\\_prom355637](https://culture.gov.ru/documents/o_poryadke_i_sroke_vvoda_v_prom355637) (дата обращения: 24.11.2020).
5. Объекты культурного наследия Новосибирской области // Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области: [сайт]. — URL: <http://giookn.nso.ru/page/129> (дата обращения: 15.10.2020).
  6. Перечень объектов культурного наследия // Министерство культуры Омской области: [сайт]. — URL: <http://mkt.omskportal.ru/oiv/mkt/otrasl/ohr-ram> (дата обращения: 20.10.2020).
  7. Архив культурного наследия: [сайт]. — URL: <http://nasledie-archive.ru/index.html> (дата обращения: 20.10.2020).
  8. Омская область — полный список объектов: [сайт]. — URL: [http://nasledie-archive.ru/regs/reg\\_55\\_all.html](http://nasledie-archive.ru/regs/reg_55_all.html) (дата обращения: 20.10.2020).
  9. Закон Омской области от 03.04.1996 г. № 48-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Омской области» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/943011091> (дата обращения: 20.10.2020).
  10. Рассыпающаяся культура: выживут ли в Омской области памятники архитектуры // Сетевое издание «Город55»: [сайт]. — URL: <https://gorod55.ru/news/society/23-04-2019/rassypayuschayasya-kultura-vyzhivut-li-v-omskoy-oblasti-ramyatniki-arhitektury> (дата обращения: 20.11.2020).
  11. Проект «Астрахань, которой нет...» // Love-Astrakhan.ru: [сайт]. — URL: <http://love-astrakhan.ru/interesno.php?tag=420> (дата обращения: 20.11.2020).
  12. Плевать на историю: столетний памятник-символ в центре Волгограда загоняют в могилу // Высота 102: информ. агентство: [сайт]. — URL: <https://v102.ru/news/92881.html> (дата обращения: 14.12.2020).

13. *Сокольникова Л.* Улицу Инскую в Новосибирске не признали достопримечательным местом // Новосибирские новости: официальный сайт города Новосибирска: [сайт]. — URL: <https://nsknews.info/materials/ulitsu-inskuyu-v-novosibirske-ne-priznali-dostoprimechatelnym-mestom> (дата обращения: 14.12.2020).
14. Памятники деревянного зодчества погибают в Барнауле // Бийский рабочий: [сайт]. — URL: <https://biwork.ru/news/pamatniki-derevannogo-zodcestva-pogibaut-v-barnaule> (дата обращения: 14.12. 2020).
15. Конвенция об охране нематериального культурного наследия // Организация Объединенных Наций: [сайт]. — URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_heritage\\_conv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml) (дата обращения: 14.12.2020).
16. *Курьянова Т. С.* Нематериальное наследие: этапы становления термина и явление // Вестник Томского государственного университета. — 2012. — С. 87–90.
17. *Волкова О.* Драпеко рассказала, почему РФ не приняла конвенцию ООН об охране нематериального культурного наследия // Парламентская газета: Электронное периодическое издание: [сайт]. — URL: <https://www.pnp.ru/social/drapeko-rasskazala-pochemu-rf-ne-prinyala-konvenciyu-oon-ob-okhrane-nematerialnogo-kulturnogo-naslediya.html> (дата обращения: 14.12.2020).
18. Объекты нематериального культурного наследия // Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации: [сайт]. — URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-folklore> (дата обращения: 24.10.2020).
19. *Додонова М. А.* Специфика охраны нематериального культурного наследия на территории Российской Федерации // Этнодиалоги : Альманах. — 2018. — № 2 (56). — С. 207–217.
20. *Богомяков И. В.* Предмет охраны объекта культурного наследия: земельно-правовой аспект // Имущественные от-



- ношения в Российской Федерации. — 2011. — №4 (115). — С. 53–59.
21. *Артамонов С. Г.* Зоны охраны объектов культурного наследия в современном законодательстве (Часть 1) // Академический вестник УралНИИпроект. — 2014. — № 2. — С. 33–38.
  22. *Голякова Ю. И.* Становление и развитие системы кадастрового учета и охраны объектов историко-культурного наследия в России // Вестник Сибирской государственной геодезической академии. — 2012. — № 4 (20). — С. 69–79.

# ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ

**Золотова Т. Н.**

В статье анализируется историческое и культурное наследие, представленное в памятниках российских территорий юга Западной Сибири, граничащих с Казахстаном. Рассматриваются типы мемориалов, посвященных героям войны. Исследуется роль памятников истории и культуры в социокультурном пространстве российско-казахстанского приграничья.

**Ключевые слова:** памятники истории и культуры, российско-казахстанское приграничье, наследие, мемориализация, интегративные процессы.

Человеческое общество для сохранения в своей памяти важных исторических и культурных событий, значимых традиций, обликов выдающихся людей создает памятники в виде монументов, скульптур, мемориальных надписей на плитах и памятных досках. Всемирная конвенция ЮНЕСКО определяет памятники как «произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы и структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки». Памятники хранят и транслируют следующим поколениям духовные ценности, которые были актуальны в тот период времени, когда создавался тот или иной памятник. Он возводится в определенном ландшафте и связан с окружающими объектами невидимыми нитями. Памятник как «материальный объект, фиксирующий пересечение

связей нескольких информационных систем», «позволяет воссоздать ценностный образ определенного культурного явления» [1, с. 494]. Памятник становится объектом культурного наследия, если он сохраняет свою социальную значимость для нескольких поколений людей, то есть имеет значение в актуальной культуре, которую следует рассматривать «как совокупность результатов творчества разных поколений, представленную в материальных и духовных <...> культурных текстах» [1, с. 495].

Федеральное законодательство определяет объекты культурного наследия (или «памятники истории и культуры») народов Российской Федерации как «объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры» [2]. Объекты культурного наследия необходимы для формирования исторической памяти и нравственного самосознания прежде всего молодежи. Памятники, получающие общественное признание на уровне государства, региона или локального сообщества становятся ориентирами духовного развития личности, указывающими общее направление развития [1, с. 496].

*Цель нашего исследования* — выявить, как историко-культурное наследие отражается в памятниках сибирских регионов, граничащих с Казахстаном, какие существуют

типы мемориалов, посвященных героям войны, какую роль играют памятники истории и культуры в социокультурном пространстве российско-казахстанского приграничья. Для исследования мы взяли участок границы с Казахстаном, который проходит по югу Западной Сибири и на котором расположены территории Алтайского края, Республики Алтай, Новосибирской, Омской и Тюменской областей.

Источником для исследования послужили официальные источники — материалы сайтов городских и областных администраций, региональных министерств культуры Алтайского края, Республики Алтай, Омской, Тюменской и Новосибирской областей, материалы этнографических экспедиций Сибирского филиала Института Наследия (а ранее — Сибирского филиала Российского института культурологии) под руководством автора в Омскую, Тюменскую, Курганскую области и Алтайский край, результаты личных наблюдений автора и данные средств массовой информации, включая Интернет.

В списке объектов культурного наследия, находящихся на территории Омской области, находится 783 единицы, из них 10 объектов федерального значения, 746 объектов регионального и 27 муниципального значения [3]. Среди объектов наследия — храмы, военные здания, купеческие особняки и магазины, жилые дома, здания промышленных и общественных учреждений (фабрик, институтов, госпиталей, гимназий, семинарий, банков, вокзалов, управления железной дороги, гостиниц, кинотеатров, бань и др.). Археологическое наследие Омского региона достаточно обширно и хорошо исследовано. На территории муниципальных районов выявлено 1295 археологических памятника, на территории города Омска — 9 [3]. Это курганы, городища, поселения, могильники, стоянки. Наиболее богатыми подобного рода памятниками оказались Большереченский, Крутинский, Муромцевский и Тарский районы.

В перечне объектов культурного наследия Новосибирской области — 495 объектов, при этом, в самом городе Новосибирске 227 памятников (9 объектов федерального значения, 205 — регионального значения, 6 — муниципального значения), в области — 268 памятников [4]. Объектами федерального значения признаны памятник В. И. Ленину, Театр оперы и балеты, могила С. А. Чаплыгина, бюст трижды Героя Советского Союза А. И. Покрышкина, Дом областных организаций, здание Городского торгового корпуса и др.; регионального значения — Мемориальный сквер павших в годы Гражданской войны, Монумент Славы в честь подвига сибиряков в годы Великой Отечественной войны, храмы, водонапорные башни, мозаичные панно, жилые дома и общественные здания (вокзалы, больницы, образовательные учреждения, райкомы, гостиницы, библиотеки и т. д.), военные и хозяйственные постройки (казармы, склады), паровозы, ворота и др. В Новосибирской области зарегистрировано 1182 археологических памятника, большое количество которых объясняется активной деятельностью Института археологии и этнографии СО РАН, находящегося в Академгородке [5]. На сайте Министерства культуры Новосибирской области можно найти отдельную информацию о мемориалах и памятниках новосибирцам-защитникам Отечества (в том числе, жителям области). Список мемориальных объектов насчитывает 1184 памятника [6], в числе которых 1164 посвящены героически погибшим в годы в Великой Отечественной войны, 9 — погибшим в годы Гражданской войны, 11 — погибшим в локальных войнах (Афганистан, Чечня).

Самым богатым объектами культурного наследия оказался Алтайский край, список объектов которого насчитывает 2023 памятника [7], при этом событиям Гражданской войны и партизанского движения на Алтае посвящено 370 (!) памятников (персональные и коллективные могилы, па-

мятные знаки, дома, где располагались штабы и т. д.), памятники героям Великой Отечественной войны и труженикам тыла — 938, остальные 714 памятников — это культовые объекты (храмы, архиерейское подворье), объекты истории заселения и хозяйственного освоения края с его рудниками, сереброплавильными заводами, шахтами, купеческими особняками, лавками, различными общественными и медицинскими учреждениями (школами, гимназиями, больницами, аптеками и т. д.), памятниками изобретателям (И. И. Ползунову), поэтам, писателям (В. М. Шукшину), Героям Социалистического Труда и другим выдающимся личностям. В этом списке оказался единственный памятник В. И. Ленину. Структура распределения объектов наследия такова: основные памятники, представляющие интерес с точки зрения архитектуры, социальной, культурной и конфессиональной направленности располагаются в региональном центре Алтайского края — Барнауле и центрах муниципальных образований, малых городах — Бийске, Змеиногорске, Славгороде.

В Тюменской области поставлено на учет 647 памятников федерального и регионального значения [8]. Из них 107 объектов археологии, которые все имеют федеральное значение, 132 памятника — это памятники Гражданской войны и крестьянского восстания 1921 года. Интересно, что в реестре находится всего два памятника В. И. Ленину в городах Ишиме и Тюмени (1976 и 1979 гг.), три памятника, посвященных периоду Великой Отечественной войны, — здание в Тобольске, в котором находились в годы войны горисполком и горком комсомола и две братские могилы советских воинов, умерших от ран в госпиталях городов Тюмени и Заводоуковска в годы Великой Отечественной войны в 1941–1945 гг. Поскольку Тюменская область — преемница богатой духовным наследием Тобольской губернии, на ее территории находится 49 памятников религиозного значе-

ния — православные храмы, костелы, мечети, епархиальные училища, церковные подворья. 353 объекта истории и культуры связаны с выдающимися деятелями, историко-культурными событиями разных периодов. Известно, что в Тобольскую губернию было сослано много декабристов (Н. В. Басаргин, В. К. Кюхельбекер, С. С. Михайлович, М. А. Фонвизин и др.), поэтому много памятников, посвященных им, прежде всего дома, где проживали декабристы, а также их могилы. Богатая на таланты сибирская земля подарила России множество выдающихся людей — ученых, писателей, общественных деятелей, среди которых следует назвать И. П. Менделеева, П. А. Словцова, П. В. Ершова, памятники которым установлены в Тюменской области. Сооружен и обелиск в память о покорителе Сибири — Ермаке Тимофеевиче.

В Республике Алтай как самом немногочисленном из рассматриваемых нами субъектов Российской Федерации находится всего 95 объектов культурного наследия [9]. Подавляющее большинство памятников — это объекты, связанные с мемориализацией событий Гражданской войны: 68 памятников, среди которых в основном братские и индивидуальные могилы борцов за советскую власть. В числе памятников известным личностям — памятник писателю В. Я. Шишкову и алтайскому поэту и драматургу П. В. Кучияку. 21 археологический объект — это пещеры, курганы, мосты и, конечно, известный Пазырыкский курганный комплекс.

Возведение памятников истории и культуры связано с процессами мемориализации, то есть обретения и утверждения в коллективной памяти поколений различных исторических событий, деятельности выдающихся полководцев, изобретателей, писателей, общественных деятелей, родившихся или творивших на определенной территории. На основе количественного анализа памятников можно

сделать вывод, что трагические события удостаиваются памяти намного чаще позитивных событий, и чем дальше в истории находится это событие, и чем больше судеб оно затронуло, тем больше будет возведено обществом памятников, чтобы эти страшные события больше никогда не повторились. Этот вывод подтверждают данные по памятникам Гражданской войны, продолжавшейся в России с 1918 по 1920 (по другим оценкам — 1922) годы. Театр военного противостояния Белой гвардии и Красной Армии, борьбы за советскую власть, крестьянских восстаний разворачивался на сибирских просторах рассматриваемых нами территорий, поэтому количество братских захоронений, мест расстрелов, одиночных могил является огромным. Эти места обрастают легендами и сакрализуются.

Процессы мемориализации протекают по-разному на разных территориях: где-то памятники устанавливаются в местах боевых сражений и местах гибели воинов, но чаще всего памятники павшим героям или жертвам устанавливались в сакрализованном пространстве — на месте разрушенной церкви или рядом с ней, на месте, где происходили трагические события более раннего периода. Сакральное пространство постепенно преобразовывалось в место коллективной памяти жителей данного населенного пункта. В дни праздников здесь стали проводить митинги, демонстрации, шествия, церемонии возложения цветов, что являлось с одной стороны, формой мемориализации, с другой — способствовало воссозданию сакральности пространства. Поскольку процессы мемориализации и сакрализации пространства по-разному протекают в городе и в сельской местности, то и мемориальные комплексы конструируются тоже неодинаково. Если в городе существует несколько значимых очагов общественной жизни, и мемориалы воинам расположены не обязательно в центре городского пространства и не всегда в сакрализованном месте (рядом с церковью), то в сель-



ской местности памятник героям войны всегда находится в центре населенного пункта (как правило, рядом с администрацией, клубом и магазином) и является ядром притяжения общественной жизни.

Рассмотрим типы памятников, установленных на территории приграничья героям Великой Отечественной войны, сразу после которой Верховным главнокомандующим И. В. Сталиным была поставлена задача увековечить память героев. По его мнению, такие памятники должны были быть установлены в каждом селении СССР, откуда на фронт ушел хотя бы один солдат. В 1947 году был выпущен альбом с типовыми проектами памятников братских могил, одобренных Комитетом по делам архитектуры при Совете Министров СССР для могил воинов Советской Армии, Военно-Морского Флота и партизан Великой Отечественной войны. Первые памятники на территории юга Западной Сибири, по нашим данным, появились в конце 1950-х — начале 1960-х гг. В соответствии с рекомендациями специалистов и ввиду проблем с материалами, эти памятники были просты и непритязательны в художественном отношении, а главной их задачей было выражение идеи победы советского народа и могущества СССР.

*Первый тип памятников* — памятник в виде необработанного камня или обелиска на вершине насыпного или естественного холма, увенчанный звездой, с укрепленным на четырехгранном основании бронзовым лавровым венком или табличками с надписями. Обелиск как вид памятника ведет свое происхождение из Древнего Египта и представляет собой столб четырехгранный в сечении и сужающийся кверху. Вокруг холма или памятника устанавливалась ограда из штакетника или чугунные столбики с цепью. Такой обелиск, сложенный из кирпичей, оштукатуренный и побеленный, установлен, например, в с. Черном Вагайского района Тюменской области (рис. 1),



*Рис. 1.* Памятник героям войны в селе Черное Вагайского района Тюменской области. 2010 г.



*Рис. 2.* Обелиск в с. Бергамак Муромцевского района Омской области. 2008 г.

в с. Бергамак Муромцевского района Омской области (рис. 2) и в с. Сладчанке Шатровского района Курганской области (рис. 3). Обелиски могли изготавливать из бетона, смешанного с мраморной крошкой (с. Кейзес и д. Короленка Седельниковского района Омской области — рис. 4, 5), или отливать из металла (с. Шаблыкино Ишимского района Тюменской области). Все эти обелиски увенчивались красной пятиконечной звездой, иногда дополнительно имели советскую символику в виде серпа и молота, красного зна-



*Рис. 3.* Памятник павшим за Родину в с. Сладчанка Шатровского района Курганской области. 2016 г.





*Рис. 4. Памятник в селе Кейзес Седельниковского района Омской области. 2010 г.*



*Рис. 5. Обелиск в д. Короленка Седельниковского района Омской области. 2010 г.*

мени, ордена Славы, а также прикрепленную к обелиску мемориальную доску с именами героев-земляков. Чаще всего мемориальные доски устанавливали рядом с обелиском. Надписи на обелисках или мемориальных досках гласили: «Никто не забыт, ничто не забыто!», «Вечная слава воинам, погибшим в боях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», «Вечная слава воинам-землякам, отдавшим жизнь за свободу и независимость нашей Родины». Надписи, высекаемые на памятниках, взывали к чувству скорби и никого не могли оставить равнодушным. Так, надпись на обелиске в д. Луговой Вагайского района Тюменской области гласит: «Путник, остановись — склони голову!!!» И под надписью — очертания матери, горестно склонившей голову над именами павших воинов.

*Второй тип памятников* — стелы, памятники в виде вертикальных плит, выполненные из гранита, бетона, смешанного с мраморной крошкой, реже — из мрамора или металла. Эти сооружения дополняются барельефами во-



Рис. 6. Памятник в селе Ершово Ишимского района Тюменской области. 2009 г.



Рис. 7. Стела в память о погибших в годы войны учениках и учителях школы в селе Одесское Омской области. 2019 г.

инов и мемориальными досками с высеченными именами героев-земляков. Пример подобных памятников можно увидеть в селе Ершово Ишимского района Тюменской области (рис. 6) и в селе Одесском Омской области (рис. 7).

*Третий тип памятников* — это скульптуры, изображающие воинов. Это может быть воин, шагающий по дорогам войны или рвущийся в бой с флагом в руках, солдат, склонивший знамя над могилами героев или держащий меч как символ победы. Эти памятники дополнялись стелами с высеченными именами павших героев войны. Подобные скульптуры имеют повсеместное распространение, в том числе в Тюменской, Новосибирской областях, Алтайском крае. Такие памятники установлены в городе Омске (рис. 8), в селе Ольховке Оконешниковского района (рис. 9), в селе Артын Муромцевского района (рис. 10), в городе Исилькуле (рис. 11) и рабочем поселке Полтавке Омской области (рис. 12).





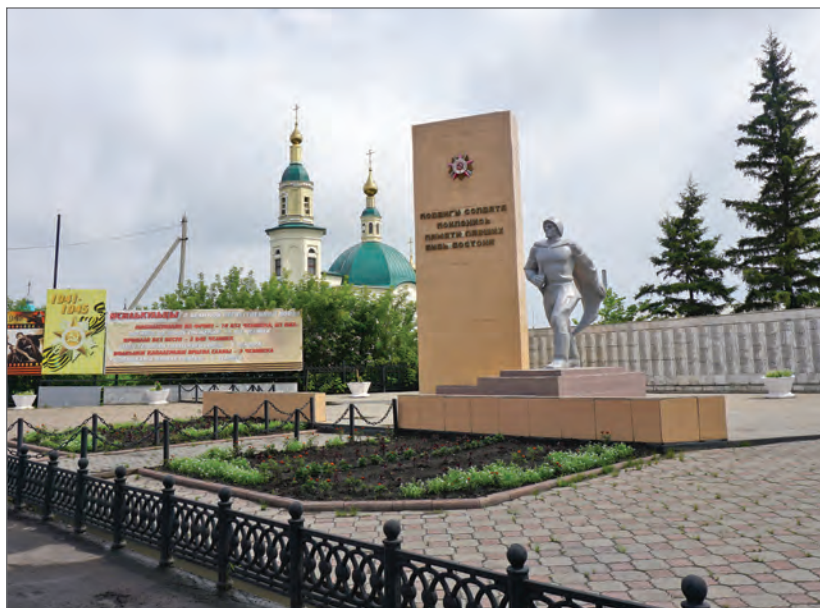
*Рис. 8.* Памятник воину-освободителю в парке 30-летия Победы г. Омска. 2014 г.



*Рис. 9.* Памятник воину в селе Ольховка Оконешниковского района Омской области. 2009 г.



*Рис. 10. Памятник павшим в с. Артын Муромцевского района Омской области, 2008 г.*



*Рис. 11. Памятник воинам в г. Исилькуле Омской области, 2016 г.*





Рис. 12. Памятник в рабочем поселке Полтавка Омской области. 2009 г.

*Четвертый тип* — это женские скульптуры, изображающие жен и матерей, проводивших на войну своих мужей и сыновей, горестно склонившие голову над могилами воинов или смотрящие вдаль. Такой памятник установлен в Парке 30-летия Победы в Омске (рис. 13), в селе Сорочино Калачинского района Омской области (рис. 14). В г. Омске и рабочем поселке Саргатском Омской области установлен памятник Анастасии Акатьевне Ларионовой, простой сибирской женщине, жительнице д. Михайловки Саргатского района. Мать, потерявшая на войне семерых своих сыновей Григория, Пантелея, Прокопия, Петра, Федора, Михаила, Николая, стала символом жертвенности русских женщин (рис. 15).

*Пятый тип военных памятников* — это памятники конкретным личностям: полководцам, Героям Советского Союза, погибшим в боях за Родину. Несмотря на то что этими



*Рис. 13.* Памятник женам и матерям воинов в парке 30-летия Победы г. Омска. 2017 г.



*Рис. 14.* Мемориал погибшим в селе Сорочино Калачинского района Омской области. 2009 г.



Рис. 15. Памятник Анастасии Акатьевне Ларионовой в с. Саргатское Омской области. 2012 г.

скульптурами увековечивается память отдельных личностей, в их облике воплощаются наиболее характерные черты советского человека, отдавшего все силы для победы, — мужество, сила воли, непреклонность, непоколебимость, независимость. Ярким примером подобного памятника явился установленный в 1995 г. в г. Омске памятник маршалу, четырежды Герою Советского Союза Г. К. Жукову (рис. 16).

*Шестой тип памятников* — скульптурные композиции, представляющие собой сюжетные композиции на тему ратного подвига, объединения сил воинов-пехотинцев, летчи-



Рис. 16. Памятник маршалу, четырежды Герою Советского Союза Г. К. Жукову в г. Омске. 2017 г.

ков и моряков, героической связки воинов и тружеников тыла и т. д. Это групповые, многосоставные памятники, иногда присоединенные к старым памятникам советской эпохи. Этот тип памятников стал появляться на рубеже 1990-х — 2000-х гг., в период возрождения интереса к своей героической истории, памяти Великой Отечественной войны и усиления патриотизма после длительного периода унижения народа в результате развала могучей когда-то страны. В это время стали реконструироваться старые памятники, которые превращались в мемориальные комплексы путем обновления старых обелисков и дополнения их



скульптурными композициями, мемориальными досками или наземными мраморными плитами с именами героев, изображением ордена Отечественной войны на обелиске или стеле, а также чугунной оградкой с цепями. Так, дополнение скульптурой произошло в мемориальных комплексах г. Калачинска Омской области (рис. 17) и рассмотренном ранее памятнике в Сорочино. В селе Царицыно Калачинского района Омской области на старые постаменты были установлены новые скульптуры Родины-матери с мечом в руках и двух шагающих воинов, а на старой стеле был прикреплен гипсовый барельеф с изображением трудового подвига тружеников тыла (рис. 18). В селе Вагай Тюменской области восстановили утраченную верхнюю часть обелиска, на которой вместо кремлевской пятиконечной звезды установили стилизованное изображение ордена Отечест-



Рис. 17. Мемориал воинам-героям в городе Калачинске Омской области. 2009 г.



*Рис. 18.* Памятник в селе Царицыно Калачинского района Омской области. 2009 г.

венной войны, изготовили мраморные плиты с именами героев-земляков и обнесли памятник оградкой (рис. 19). Теперь там постоянно возложены венки и корзины с искусственными цветами. В селе Вольном Полтавского района Омской области подновили мраморными плитками старый обелиск, на новую стелу установили старые мемориальные доски и обнесли чугунной оградкой с цепями.

Ярким примером трансформации мемориала стал мемориальный комплекс в селе Одесском Омской области. Самым ранним памятником героям войны в Одесском был Курган Славы, появившийся в середине 1960-х гг. Стела из бетона, воздвигнутая на постаменте, венчается красной звездой. На плите постамента высечено 96 имен жителей села, погибших в годы войны. Надпись на монументе гласит: «Вечная слава героям, павшим за свободу и независимость нашей Родины в 1941–1945 гг.». Монумент находится на естественной возвышенности (поэтому и получил на-



*Рис. 19.* Мемориальный комплекс в селе Вагай Тюменской области. 2010 г.

звание Кургана Славы) и окружен оградой из металлических столбиков с цепями (рис. 20). К памятнику поднимается лестница. Со строительством нового мемориала этот во многом утратил свое значение. Новый комплекс, Мемориал Славы, состоит из трех композиций: 1) шагающих пешехотинца и моряка, 2) труженика тыла, передающего оружие воину, и 3) фигуры молодой женщины в центре, держащей колокол, зовущий к объединению против врага (рис. 21). За центральным сооружением Вечного огня протянулись три ряда каменных плит с высеченными именами воевавших одесситов. Старый мемориальный комплекс, хотя и находится не в центре села, тем не менее входит в единый комплекс мемориальных событий Дня Победы: после прохождения колонны Бессмертного полка, праздничного митинга и возложения цветов к Вечному огню на Мемориале



*Рис. 20.* Курган Славы в с. Одесское Омской области. 2019 г.



*Рис. 21.* Мемориал Славы — памятник павшим героям Великой Отечественной войны в с. Одесское Омской области. 2019 г.



Славы праздничные колонны через центр села шествуют на Курган Славы, и здесь также происходит торжественное возложение венков.

В 2000-е годы, к 55-летию и 60-летию Победы, строятся новые мемориальные комплексы (можно рассматривать как отдельный, седьмой, тип памятников), включающие скульптурные композиции, барельефы или горельефы с изображением воинов-героев, гранитные или мраморные плиты, которые устанавливаются в виде надмогильных плит рядом со скульптурой, Вечный огонь. Иногда в комплекс включаются оригиналы танков и зенитных установок. Такой тип мемориального комплекса можно увидеть в д. Ушаково Вагайского района Тюменской области, в селах Артын Муромцевского района и Новосанжаровке Русскополянского района, городе Таре и поселке Крутинке Омской области (рис. 22).



*Рис. 22. Мемориальный комплекс в пос. Крутинка Омской области. 2008 г.*

С усилением религиозности российского общества в 2000-е гг. появляются новые типы мемориалов, в которых просматриваются православные символы. Так, в памятнике павшим в селе Оконешниково Омской области 8 чугунных изображений колоколов объединены в едином комплексе 8 бетонных разновеликих стел, облицованных керамической плиткой (рис. 23). При приближении к комплексу создается впечатление, что слышен звон церковных колоколов, скорбящих по погибшим воинам. Здесь мы можем наблюдать пример своеобразного освящения (сакрализации) места коллективной памяти.

В первое десятилетие XXI века осознание героической доблести советских людей в городах и селах, находившихся далеко от линии фронта, но внесших свой вклад в Великую Победу, сподвигло россиян на создание отдельного типа памятников — труженикам тыла. Ярким примером



*Рис. 23.* Место коллективной памяти в селе Оконешниково Омской области. 2009 г.



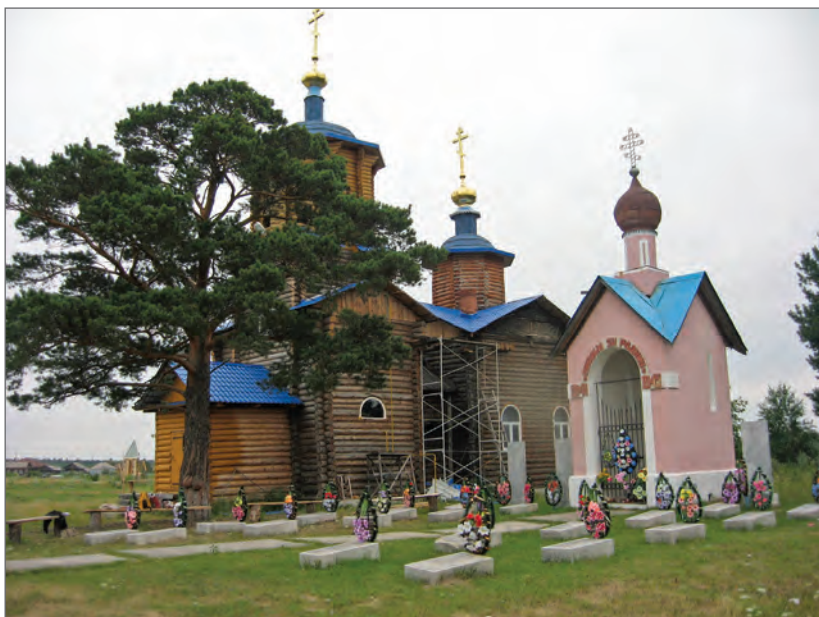
*Рис. 24. Памятник труженика тыла в Омске. 2017 г.*

таких памятников явился монумент «Омичам — труженикам тыла Великой Отечественной войны 1941–1945 годов», воздвигнутый в 2010 году в Октябрьском округе Омска, на территории которого в годы войны были размещены эвакуированные из европейской России заводы. В скульптурной группе памятника в одном ряду встали рабочие военных заводов, колхозники, медики тыловых госпиталей, женщины и дети, заменившие мужей и отцов у станка и в поле (рис. 24). К этому же типу следует отнести памятники тем, кто не был на фронте, но, как и труженики тыла, познал все тяготы военного времени, например, памятник детям блокадного Ленинграда, установленный в 2014 году в Омске.

Во всех памятниках воинам Великой Отечественной и труженика тыла прослеживаются с разной долей доминирования поминальные и героические мотивы. На многих кладбищах как в городе, так и на селе установлены ме-

мемориальные стелы с именами погибших героев-земляков. Главной особенностью военных мемориалов советского времени являлась их глубокая символичность, которая подчеркивала мощь Советской державы. Эта мощь в сочетании с психологическими мотивами печали и поминальной молитвы стала характерна для памятников новой эпохи — российских мемориалов.

На месте мемориальных комплексов можно проследить интересные процессы сакрализации пространства и формирования коллективной памяти жителей того или иного населенного пункта. Так, пример превращения сакрализованного пространства в место коллективной памяти можно обнаружить в селе Черном Вагайского района Тюменской области. В середине 1930-х гг. деревянная церковь, построенная в XVIII веке и освященная во имя Святой Троицы, в пылу антирелигиозной борьбы была закрыта и переоборудована под зернохранилище. В 2000-е годы ее отстроили вновь, а на месте казни участников крупнейшего в Сибири крестьянского восстания 1920–1922 гг., несколько ранее, в постперестроечные 1990-е гг., была установлена часовня в память павших за Родину воинов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. В полуоткрытой часовне находится деревянная скульптура Богородицы с младенцем на руках. Перед этой скульптурой, выполненной в северорусской традиции, расположен длинный ряд металлических подсвечников для зажжения поминальных свечей. Позднее, в 2000-е годы, когда стала восстанавливаться Троицкая церковь, перед часовней установили плиты, сделанные из мраморной крошки, на которых высечены имена черноковцев, погибших при исполнении воинского долга в годы Великой Отечественной (рис. 25). Через дорогу от этого комплекса находится кирпичный, оштукатуренный и побеленный известью обелиск, увековечивающий память героев Великой Отечественной



*Рис. 25.* Мемориал погибшим в годы Великой Отечественной войны около Троицкой церкви в селе Черное Вагайского района Тюменской области. 2010 г.

войны, о котором упоминалось ранее. В этом месте коллективной памяти проходят все общественные праздники и торжественные мероприятия, в том числе посвященные Дню Победы советского народа в Великой Отечественной войне, что способствует объединению локального сообщества и осознанию их национальной идентичности.

Интересным вариантом места коллективной памяти является мемориал в городе Ишиме Тюменской области: прозрачный силуэт воина проецируется на силуэт стоящего рядом храма Николая Чудотворца. Тут же установлен знаменитый танк Т-34 и плиты с именами героев-ишимцев. Таким образом, мемориальный комплекс сакрализуется за счет близкого расположения храма, и создается единое пространство коллективной памяти, объединяющее памят-



ник героям и церковь, в которой происходят поминальные молебны (рис. 26).

Памятники играют значимую роль в социокультурной жизни населенных пунктов. Общественно-политическая, а часто и общественно-развлекательная жизнь сел, рабочих поселков, малых городов сосредоточена вокруг мемориала, также как в дореволюционное время она сосредотачивалась около церкви. В поселке Заречном Вагайского района Тюменской области поддержание мемориала в надлежащем состоянии является основной функцией Совета ветеранов, что является объединяющим началом для людей пожилого возраста (рис. 27). Здесь же установлены скамеечки, на которых собираются посидеть и пообщаться старики и люди более молодые, а за мемориалом разбита детская игровая площадка, являющаяся центром притяжения детей, подростков и молодежи.



*Рис. 26. Мемориальный комплекс в городе Ишиме Тюменской области. 2009 г.*



*Рис. 27. Памятник в пос. Заречный Вагайского района Тюменской области. 2010 г.*

Памятники героям Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. играют большую роль в воспитании толерантности, патриотизма, укреплении национальной и локальной идентичности жителей городов и сел. К мемориалам сохраняется трепетное отношение со стороны сельчан и горожан. О них знают практически все. Так, Мемориал Славы, который находится в селе Одесском Омской области, в результате проведенных нами опросов местного населения разных возрастов назвали 92,3 % опрошенных. В своем интервью глава армянской диаспоры Одесского района Г. М. Саакян (1971 г. р.) рассказал, что он вместе с женой-украинкой (урожденной Одесского района) и дочерью каждый год в День Победы обязательно посещает Мемориал Славы и возлагает цветы на камень с высеченным именем деда своей жены, справедливо полагая, что «памятник всегда напоминает, кто ты и откуда». «Человек должен знать подвиги своих предков, иначе он — получеловек», — искренне считает сельский житель.

Процессы мемориализации наиболее интенсивно протекают в Памятные дни России, особенно в День Победы, во время торжественных мероприятий, посвященных этому событию. Митинги, в которых участвуют ветераны войны, возложение венков и цветочных гирлянд к памятникам воинам-освободителям становятся пиками проявления патриотических чувств и формирования национальной идентичности в силу большого эмоционального накала и экстраординарности события. Участие в этих мероприятиях школьников и студентов усиливает моменты их патриотического воспитания (рис. 28).

В советское время памятники возводились преимущественно в честь В. И. Ленина (рис. 29), в память о событиях Гражданской войны (рис. 30) и Великой Отечественной войны. В 2000-е годы акценты в коммеморативной прак-



*Рис. 28.* Возложение венков в День Победы в пос. Зимино Крутинского района Омской области. 2008 г.





*Рис. 29. Памятник В. И. Ленину в с. Одесское Омской области. 2019 г.*

тике смещаются. В этот период устанавливаются памятники известным землякам и историческим деятелям. Так, в селах Одесском и Желанном Одесского района Омской области были возведены памятники олимпийскому чемпиону по велоспорту, победителю Олимпиады 1972 г. в Мюнхене Геннадию Комнатову. Первый памятник (поясной), был установлен около спорткомплекса, названного в честь известного земляка, второй (полноростовой) возведен на центральной площади малой родины чемпиона (рис. 31). Кроме скульптурных памятников, открываются и памятные доски выдающимся землякам. Так, в с. Побочино доска, посвященная памяти почетного гражданина Одесского района П. А. Дубеля, расположена на стене Центра культуры и досуга, в с. Одесском доска памяти ученика школы А. Н. Радионова, погибшего в Чечне и награжденного Орденом Мужества, установлена при входе в школьное здание, доска памяти авторов гимна Одесского района А. В. Ревы



*Рис. 30. Памятник героям, павшим за советскую власть, в с. Кейзес Седельниковского района Омской области. 2010 г.*



*Рис. 31. Памятник олимпийскому чемпиону Геннадию Комнатову в с. Желанное Одесского района Омской области. 2019 г.*

и В. П. Мейсароша располагается на металлической конструкции на центральной улице села, перед зданием культурно-досугового центра.

В это же время происходят процессы, связанные с определенной утратой старыми памятниками своего значения в общественном сознании, что обусловлено сменой идеологических оснований российской действительности и строительством новых памятников. Подобный пример можно увидеть в селе Желанном Одесского района Омской области, где долгое время памятником героям войны служила стела, возведенная в 1970-е гг. С постройкой в постсоветское время нового мемориального комплекса павшим солдатам «старый» памятник «переквалифицировали» в памятник Героям Социалистического Труда, о чем свидетельствуют следы демонтажа старой таблички. На стелу прикрепили золотые серп и молот, а также мраморную табличку с высеченной надписью «Труженикам тыла» и стихами: «Вы в тылу работали, поклон вам до земли, спасибо вам, родные, что Родину спасли». Около этого памятника продолжает развиваться мемориальный комплекс: благодаря усилиям местного директора краеведческого музея А. И. Лонского и жителей села здесь установлены 10 памятных досок кавалерам Ордена Ленина, получившим ордена за доблестный труд в мирное время (рис. 32).

Волна установки памятников безымянным творцам истории освоения сибирских просторов прокатилась в 2000-х — 2010-х гг. Так, в 2003 г. перед зданием Дома культуры в с. Одесском Омской области был установлен памятный знак в честь столетия основания села: на двухъярусном постаменте возвышается плита с портретом П. А. Столыпина и его словами: «Нам нужна великая Россия» и подписью: «Одесситам — основателям села от благодарных потомков. 1903–2003» (рис. 33). В 2006 г. в с. Побочино Одесского района был возведен памятник основателям села —



*Рис. 32. Памятные доски кавалерам Ордена Ленина около памятника Героям Социалистического Труда в с. Желанное Одесского района Омской области. 2019 г.*





*Рис. 33.* Памятный знак в честь столетия основания села Одесское. 2019 г.

немецким крестьянам из Саратовской губернии, чьи имена и были высечены рядом с конной повозкой на каменной плите слева от огромного гранитного камня с изображением герба и надписью «Побочино» на русском и немецком языках. Справа к камню примыкает плита с изображением современного трактора и описанием количества людей и земель сельхозназначения в 2006 г., в год столетия села (рис. 34). Обращение к исторической памяти происходило повсеместно. 14 сентября 2012 года в Барнауле состоялось торжественное открытие памятника «Переселенцам на Алтай». Это событие явилось одним из главных мероприятий празднования 75-летия Алтайского края. Памятник посвящен крестьянам, переселившимся на свободные земли Алтая в XIX — начале XX веков в годы столыпинских реформ. Преображая своим трудом этот благодатный край, они дали новый импульс развитию Алтайского края как аграрного региона России [10]. Поскольку наиболее интенсивное



*Рис. 34.* Памятник в честь основания села Побочино  
Одесского района Омской области. 2019 г.

переселение в Сибирь, основание населенных пунктов и ее хозяйственное освоение было связано с постройкой Транссиба, то памятники в виде паровозов распространены вдоль всей многотысячной железнодорожной магистрали (рис. 35).

Традиция сооружения памятников сельским труженикам продолжается до сих пор. В 2019 г. в честь столетия села Желанное был торжественно открыт памятник его основателям в виде железного плуга, который использовался при вспашке целинных земель и который был подарен потомком первых хлеборобов здешних краев Ю. А. Шнайдером (рис. 36). Этот памятник продолжил формирование мемориального комплекса села: рядом с плугом и памятником героям труда в одном ряду располагаются ранее установленные памятные знаки пограничникам (в виде пограничного столба и посвящением на мраморной доске) и морякам (в виде якоря). Возле этих памятников проис-



*Рис. 35. Памятник железной дороге — паровоз в г. Исилькуле Омской области. 2019 г.*



*Рис. 36. На открытии памятника основателям села Желанное. 2019 г.*





*Рис. 37. Памятные знаки пограничникам и морякам  
в с. Желанное. 2019 г.*

ходят торжественные мероприятия в День пограничника (28 мая) и День Военно-Морского Флота (последнее воскресенье июля) и встречи тех, кто служил в данных войсках (рис. 37).

В XXI веке в связи с усилением локальной идентичности появился еще один вид памятников — памятников-символов места. Таким символом в г. Ишиме Тюменской области стал памятник Прасковье Луполовой, совершившей пешее путешествие в Санкт-Петербург, чтобы вымолить прощение у императора для сосланного в Сибирь отца (рис. 38). Своеобразным символом Одесского района явилось одиннадцатитонное скульптурное изображение степного орла, воздвигнутое в феврале 2019 г. при въезде в с. Одесское (рис. 39). По мнению автора, местного скульптора Оксаны Бойко, орел не только отражает характерные черты степного ландшафта района, но и «является олицетворением силы, победы и отваги» [11], что, видимо, отражает и ха-





*Рис. 38. Памятник  
Прасковье Луполовой  
в г. Ишиме Тюменской  
области. 2009 г.*



*Рис. 39. Степной орел при въезде в с. Одесское Омской области.  
2019 г.*

ракетные черты одесситов и должно вызывать чувство гордости за свой район, его прошлое и настоящее.

Символами места и проявлением этнокультурной идентичности являются памятные знаки на месте исчезнувших деревень, которые возводятся практически во всех районах Омской области по инициативе жителей этих деревень и краеведов-энтузиастов. Эти памятники стали местом притяжения земляков, которые собираются раз в год, поминая умерших предков и вспоминая жизнь в своих родных селах (аулах, юртах). Особенно это характерно для казахского населения, которое демонстрирует лучшую генетическую память и приверженность традициям. Еще один вариант символического обозначения значимого места представляет собой сложенный из камней памятник, посвященный Ермаку, в Вагайском районе Тюменской области (рис. 40).

В ходе исследования мы пришли к следующим выводам.

Объекты культурного наследия занимают важное место в социокультурном пространстве приграничных с Казахстаном территорий, формируя историческую память и гражданское самосознание. Они посвящены всем периодам жизнедеятельности человека в этих регионах, начиная с эпохи бронзы, о чем свидетельствуют тысячи археологических памятников. В архитектурном отношении наибольшую значимость имеют памятники культуры XVIII — начала XX веков — храмовые комплексы, купеческие особняки, общественные здания. В историческом отношении самое важное значение для населения имеют памятники, связанные с трагическими событиями в жизни страны — Гражданской и Великой Отечественной войнами.

На появление и функционирование памятников в социокультурном пространстве приграничных территорий на протяжении XX — первой четверти XXI века повлияли происходящие в целом в стране политические, экономи-



*Рис. 40. Памятник «Атаману Ермаку — открывателю Сибири» в Вагайском районе Тюменской области. 2010 г.*

ческие и социальные процессы, отразившие те или иные акценты в мемориализации событий. Усложнение общественной жизни находит отражение и в усложнении форм, и в увеличении разнообразия памятников. Однако наблюдаются и общие моменты коммеморации: в конце XX — начале XXI века центром общественной жизни населенного пункта (а часто и объектом гордости) становится мемориальный комплекс, который в сакральном плане заменил собой церковь в традиционном пространстве XIX — начала XX века.

Определяющую роль в процессах мемориализации играют органы власти, определяющие, что и как необходимо сохранять и увековечивать. В постсоветский период произошло снижение уровня исторических знаний, что демонстрируют результаты опросов сельского населения: 97 % опрошенных считают, что наследие и памятники как его воплощение надо сохранять, но при этом многие не знают, что именно надо сохранять и не прикладывают к этому никаких усилий. Сохранение памятников остается делом администрации, учреждений культуры и отдельных краеведов-энтузиастов. В городской среде ситуация несколько меняется: общественные организации (в лице общества охраны памятников, краеведческих союзов, национально-культурных объединений и др.), а также бизнес-элита могут повлиять на установку и функционирование тех или иных памятников.

Наиболее значимым для сибиряков остается наследие советской эпохи, что объясняется рядом причин: близостью в хронологическом отношении советского периода, значимостью происшедших в этот период событий (победа в Великой Отечественной войне, освоение целины, победы в спорте и т. д.), ностальгией по общинному коллективизму и реальным достижениям в колхозном строительстве, отсутствием значимых успехов в экономике в постсоветский

период, успехами в деятельности органов власти по увековечиванию памяти о Великой Победе.

В постсоветский период в коммеморативной практике происходит обращение к дореволюционному прошлому, связанному с освоением сибирских территорий и основанием сел, усиливается персонификация наследия, проявившаяся в увековечивании памяти известных земляков и исторических личностей. Появляются новые тенденции в представлении наследия: оно обобщается, «привязывается» к ландшафту и предстает в виде символов территорий. Этому способствуют и происходящие процессы культурной идентификации, что находит воплощение в установке памятников по инициативе «снизу».

Историко-культурное наследие, воплощенное в памятниках, выступает фактором интеграции регионального и локального сообществ, способствуя формированию региональной и локальной идентичностей. Актуализируя гражданскую идентичность, наследие способствует сплочению российской нации, что наиболее ярко проявляется на приграничных территориях России с Казахстаном. Особенно интенсивно интегративные процессы протекают во время праздничных мероприятий и мемориальных событий.

### Литература

1. Шулепова, Э. А. Памятник // Историческая культурология / Новый институт культурологи; отв. ред. Э. А. Шулепова. — М. : Академический проект ; Альма Матер, 2015. — С. 494-496.
2. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 18.07.2019 г.) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Ст. 3. Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации.



3. Список объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Омской области // Министерство культуры Омской области // Министерство культуры Омской области: [сайт]. — URL: <http://mkt.omskportal.ru/oiv/mkt/otrasl/ohr-pam> (дата обращения: 24.12.2020).
4. Перечень объектов культурного наследия, расположенных на территории города Новосибирска // Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области: [сайт]. — URL: <http://giookn.nso.ru/page/129> (дата обращения: 24.12.2020).
5. Археологическое изучение Новосибирской области (исторический очерк) // Культурное наследие Новосибирской области: [сайт]. — URL: <http://www.nasledie-nso.ru/taxonomy/term/80> (дата обращения: 24.12.2020).
6. Информация о мемориальных объектах, увековечивающих память о новосибирцах-защитниках Отечества в Новосибирской области // Министерство культуры Новосибирской области: [сайт]. — URL: <http://mk.nso.ru/page/5846> (дата обращения: 24.12.2020).
7. Список объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) расположенных на территории Алтайского края // Управление государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края: [сайт]. — URL: <http://ukn22.ru/kulturnoe-nasledie/obekty-kulturnogo-naslediya/perechen-obektov-kulturnogo-naslediya/> (дата обращения: 24.12.2020).
8. Перечень объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Тюменской области // Портал ОГВ ТО: [сайт]. — URL: [https://admtumen.ru/ogv\\_ru/society/culture/object.htm](https://admtumen.ru/ogv_ru/society/culture/object.htm) (дата обращения: 24.12.2020).

9. Информация об объектах культурного наследия республиканского значения, находящихся на территории Республики Алтай // Министерство культуры Республики Алтай: [сайт]. — URL: <https://culture-altai.ru/otchet/ministerium-kultury-respubliki-alta/obshchaya/informaciya-ob-obektah-kulturnogo-naslediya-respublikanskogo-znacheniya-nahodyaschihsya-na-territorii-res> (дата обращения: 24.12.2020).
10. Открытие памятника «Переселенцам на Алтай» к 75-летию Алтайского края // Официальный сайт Алтайского края: [сайт]. — URL: <https://www.altairegion22.ru/territory/culture/пamятник-переселенцам-на-алтай-на-плошчади-октябрю/> (дата обращения: 24.12.2020).
11. *Войтович В.* Житель Одесского района за свой счет сделал 11-тонную скульптуру орла // СуперОмск: [сайт]. — URL: [https://superomsk.ru/news/44490-na\\_vezde\\_v\\_odesskoe\\_ustanovili\\_11\\_tonnyu\\_skulptur/](https://superomsk.ru/news/44490-na_vezde_v_odesskoe_ustanovili_11_tonnyu_skulptur/) (дата обращения: 24.12.2020).

Автор фото — Т. Н. Золотова



# ПРАЗДНИЧНО-ОБРЯДОВАЯ КУЛЬТУРА В СОХРАНЕНИИ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И УКРЕПЛЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

Золотова Т. Н.

В статье анализируется роль празднично-обрядовой культуры России в сохранении традиционных ценностей и укреплении национального единства на приграничных с Казахстаном территориях Сибири. На основе экспедиционных исследований, результатов опросов, данных СМИ, личных наблюдений автора делается вывод о том, что зоной наибольших межэтнических контактов и формирования единства являются общегосударственные праздники День Победы, День России, День народного единства, а также День города, которые объединяют в едином праздничном пространстве различные этнические, конфессиональные, социально-профессиональные и гендерные группы.

**Ключевые слова:** празднично-обрядовая культура, традиционные ценности, межэтническое взаимодействие, национальное единство, приграничные территории.

Национальное единство современной России базируется на многообразии этнических культур, прекрасно дополняющих друг друга и имеющих общие основания — духовные традиции и ценность человеческого существования. Традиционная обрядность как одна из составляющих этнической культуры, трансформируясь, вплетается различными компонентами в современную празднично-обрядовую культуру страны. Сегодня для праздничной культуры характерен синкретизм, который проявляется в одновременности вошедших в ее структуру обрядовых элементов, в разнообразии форм, символов и смыслов, в разных этнокультурных

основаниях. Обладая функциями социализации и самоидентификации, современный праздник помогает человеку эпохи мультикультурализма и постмодернизма проявить архетипические основания своей личности и приобщиться к традициям этнической культуры, реализовав потребность в этнокультурной идентификации. В то же время, участвуя в общественном празднике и взаимодействуя с другими людьми, человек проявляет себя как член социума, гражданин государства, который является одновременно субъектом и объектом праздничной социокультурной практики. В современной праздничной культуре происходят сложные процессы взаимодействия старых и конструирования новых смыслов, но основой для этих процессов остается культурное наследие России, в том числе празднично-обрядовая культура. Цель нашего исследования — проанализировать, каким образом празднично-обрядовая культура оказывает влияние на укрепление национального единства на приграничных территориях, в частности, на приграничье России с Казахстаном.

Источниками для исследования послужили материалы экспедиций автора в Омскую, Тюменскую, Новосибирскую области, Алтайский край, сведения из средств массовой информации, данные личных наблюдений автора в 2000-х — 2010-х гг. и данные опроса, проведенного в 2015 г. Сибирским филиалом Института Наследия среди городского и сельского населения Омского региона (выборка составила 275 человек из села и 805 человек из города).

Идущие сегодня глобализационные процессы приводят к повсеместной унификации различных сфер жизни и утрате многих этнических традиций, что сказывается и на праздничной сфере. Тем не менее праздники активно отмечаются населением, о чем свидетельствуют результаты опроса: подавляющее большинство населения (80,4% сельчан и 79,9% горожан) отмечают в основном лично-семей-

ные праздники (дни рождения, свадьбы, крестины и т. д.). Это объясняется важностью семьи в жизни человека, поскольку семья является основным способом социальной адаптации и существования личности. Общественный уровень проведения различных праздников также имеет важное значение: чаще всего людей различных национальностей собирают вместе общегосударственные праздники, такие как День Победы, День России, День народного единства, в которых участвуют 48 % сельчан и 48,8 % горожан. Среди этнически ориентированных праздников как сельские, так и городские жители отдают предпочтение традиционным праздникам своего народа — 42,9 % и 40,5 % опрошенных соответственно. Участие в религиозных праздниках и обрядах своего народа несколько ниже — 28,7 % и 28,8 % респондентов. Эти две категории праздников играют консолидирующую роль для отдельных этносов. Так, русские осознают свое единство во время проведения Рождества, Пасхи, Троицы, Родительского дня, Масленицы; казахи свято чтят традиции Навруза, татары активно общаются на Сабантуе, а для евреев объединяющим и священным является участие в праздновании Хануки и Пурима.

Русская традиционная культура явилась одним из оснований современной праздничной культуры России. Рассмотрим современные формы функционирования праздничной культуры у русского населения приграничья. Сегодня отдельные элементы обрядности существуют в аутентичной и конструированной формах. Аутентичная форма функционирует в основном на семейном уровне. Общественный же уровень функционирования обрядности сохраняет мало традиционности, являясь полем для конструирования новых праздничных форм и проявления неотрадиционализма.

Под аутентичной формой существования календарной обрядности подразумевается сохранение традиционных

обычаев и обрядов, в полном или незначительно измененном виде дошедших до нас с первой трети XX в. В большинстве русских семей из традиционных календарных праздников отмечаются Рождество, Новый год, Крещение, Масленица, Вербное воскресенье, Чистый четверг, Пасха, Радуница (Родительский день), Троица, Иван Купала, Спасы. В православных семьях добавляются религиозные праздники, такие как Вознесение, День Георгия Победоносца, День святого Николая Угодника (22 мая и 19 декабря), Покров и некоторые другие. Русские календарные традиции сохраняются в той или иной степени в праздничной кухне, ритуальных нормах поведения, календарно-обрядовом фольклоре и праздничной одежде. Основной традиционной праздничной формой остается праздничное застолье с приготовлением различных блюд народной кухни: рождественского гуся с капустой, рождественского печенья, холодца, блинов, киселя, кутьи, кулича, творожной пасхи, крашеных яиц, оладушек и других. Набор праздничных блюд, состоящий из традиционного и советского меню, остается одинаковым у различных слоев населения, независимо от религиозной, гендерной, социально-профессиональной принадлежности. Так, например, вместо традиционных пельменей с мясом кришнаиты-вегетарианцы готовят пельмени, но уже с редькой и фасолью — сохранение формы при сохранении содержания.

Традиционный обрядовый фольклор в виде колядок, посеваний, веснянок-закличек, волочебных, хороводных (троицких, купальских, петровских) песен существует в основном на общественном уровне — исполняется фольклорными коллективами на концертах и фестивалях. Но активисты фольклорного движения поют песни и «для себя» во время соответствующих праздников. В религиозных семьях сохраняется исполнение рождественского и пасхального тропарей, молитв, соответствующих постам

и праздникам. В меньшей степени, чем в конце XX в., сохраняется исполнение на праздники народных песен лирического содержания. Делается это чаще всего людьми старшего поколения. Наиболее распространенными являются песни «Ой, мороз, мороз», «Живет моя отрада», «Шумел камыш», «Ой, цветет калина», исполняют также «Ой, при лужку, при лужке», «Винувата ли я», «Во кузнице», «Вот мчится тройка удалая» и другие.

Святочный период, который длился в традиционной культуре 12 дней от Рождества до Крещения, сегодня в некоторых русских семьях может длиться с некоторыми перерывами больше месяца — от католического Рождества до встречи Нового года по восточному календарю, что свидетельствует о способности русской культуры воспринимать и перерабатывать традиции разных народов и о сложности происходящих социокультурных процессов. Рождество Христово как православный праздник в советское время отмечалось лишь верующими людьми, а на широкий общественный уровень стало выходить по инициативе Патриарха Московского и всея Руси Алексия в начале 1990-х гг., когда было объявлено нерабочим днем Постановлением Верховного Совета РСФСР от 27 декабря 1990 г. [1]. Введение православного праздника в общероссийский календарь сразу вызвало споры и неоднозначную реакцию со стороны общественности, обеспокоенной усилением влияния РПЦ и православия как религиозного воззрения в светском государстве. Официально Рождество не имеет статус «государственного» праздника, но за почти тридцатилетний период времени по существу таковым стало, о чем свидетельствуют длительные новогодние каникулы по всей стране, связанные с наличием в календаре выходного дня 7 января, демонстрация всенощной службы из главного православного храма страны на федеральных телевизионных каналах, широкие массовые гуляния с теа-

трализованными представлениями. В современном общественном сознании православные традиции христианских праздников воспринимаются как «русские» традиции, то есть происходит смешение религиозных и народных традиций. В церковном богослужении Рождества, как и Пасхи, сейчас принимает участие большое количество людей невоцерковленных, которых можно назвать «околорелигиозными» или «сочувствующими», тех, кто считает, что участие в рождественских и пасхальных богослужениях — «русская традиция», которой надо следовать.

Русские святочные традиции возрождены в современном праздновании Рождества, среди которых славление, колядование, ряжение (чаще всего, в цыганок, медведей, «нечисть»), гадание, святочные игры (в том числе игра в «покойника»). Как в сельской местности, так и в городе «славить» ходят дети и подростки, как правило, в составе фольклорных коллективов. В руках часто носят виффлемскую звезду. Сегодня практически не делается различия между славлением и колядованием, хотя это были разновременные и разные по содержанию ритуальные обходы: славление происходило утром в Рождество, а колядовать могли в течение всех Святков, чаще всего на Новый год. Колядование совмещается с обрядом посева (разбрасывания зерен пшеницы, риса, овса) и ряжением. Сегодня колядуют, как правило, в ночь на старый Новый год (13 января), что является своеобразной актуализацией традиции. В Новосибирской и Омской областях сохраняется традиционное название ряженных, одетых в вывернутые шубы и шапки, — «шуляки», «шуликины», они посыпают в доме снегом, горохом и сухой травой. В Таре ряженных называют традиционным наименованием «чудушки», и они в шубах, с вымазанными сажей лицами, в масках, «полушалках» ходят «чудить»: закрывают стеклом трубы, разваливают поленницы дров, примораживают калитки и т. д. Тради-

ционные персонажи святочного ряженья (Баба Яга, черт, медведь, заяц и др.) сохраняются режиссерами в рождественских театрализованных представлениях. Вертепный театр, существовавший в западнорусских областях, в Сибири успешно возрожден усилиями фольклористов. Так, в Омске фольклорно-этнографический ансамбль «Сретенье» более десятка лет проводит для детей младшего возраста представления вертепного театра с последующими играми и раздачей подарков. Все большее количество творческих коллективов обращается к культурному наследию, так в рождественские дни 2021 года кочевой театр Лаборатории исторических реконструкций «Наследие Сибири» провел успешный показ спектакля-сказки «Кочевое Рождество», используя традиции вертепного театра и творческое пространство монгольской юрты (рис. 1).

Современные формы новогоднего маскарада являются своеобразной трансформацией русских традиций святочного ряженья: костюмы Деда Мороза (Санта Клауса), Снегурочки, всевозможные костюмы зверей (в том числе «символов года» по восточному календарю) и героев мультфильмов есть не что иное, как продолжение и творческое переосмысление народных обычаев (рис. 2). Но произошла трансформация традиционного обряда: сохранилась внешняя форма обычая ряженья — совершение поздравительного обхода с целью получения вознаграждения, но изменилась семантика (сакральное значение) обряда — взаимодействие с «иным» миром и жертвоприношение высшим силам сменилось простым развлечением, приобщающим к празднику.

Главным символом Нового года и Рождества остается наряженная елка, традиция украшения которой пришла из немецких земель и на российской почве обрела местный колорит: сегодня наряду с елью в Сибири к празднику чаще наряжают сосну или пихту. Игровые формы русской





Рис. 1. Спектакль-сказка «Кочевое Рождество» в юрте. Омск, 2021 г.



*Рис. 2. Современное ряжение. Омск, 2012 г.*

культуры связаны с отгадыванием различных вопросов, исполнением желаний или поисками предметов («колечко», «фанты», «да и нет»). Особенно популярной среди всех возрастных групп остается игра «фанты», которая у молодежи иногда приобретает «американский вариант»: сооружается башня из брусков, из-под ее основания поочередно вынимается один брусок и кладется сверху так, чтобы башня не упала. Сходство с «фантами» заключается в выполнении задания, которое пишется на каждом бруске и исполняется вытащившим. Трансформацией традиционных игр можно считать конкурсы, интеллектуальные и творческие викто-

рины, которые копируют телевизионные шоу «Что? Где? Когда?», «Кто хочет стать миллионером?», игры, связанные с изображением предметов, различными инсценировками.

Современное гадание, имеющее истоки в традиционной ворожбе и сохраняющее традиционные сроки (в ночь на Рождество, старый Новый год и Крещение), сегодня воспринимается как игра и имеет множество различных форм и интерпретаций. Помимо традиционных гаданий (выливание воска, яйца в воду, гадания с зеркалом, выкладывания из палочек колодца, приглашения «суженого-ряженого» воды испить и проч.), существуют гадания, имеющие те же атрибуты, что и в традиционной ворожбе (соль, стакан, кольцо, хлеб), но интерпретация происходит согласно современным реалиям: если с закрытыми глазами выберешь стакан с солью, то это означает не слезы и жизнь в бедности, а поездку. Изменился возраст гадающих: если в традиционной культуре ворожили в основном девушки, мечтающие о замужестве, то сегодня чаще гадают взрослые и пожилые женщины, стремящиеся узнать будущее. Но молодежь, слышавшая от бабушек о «страшных» гаданиях, тем не менее не боится их воспроизводить, сохраняя преемственность традиционной культуры в новых условиях.

Новогодний и рождественский стол при всем разнообразии блюд тем не менее сохраняет определенную этническую специфику, которая проявляется в приготовлении жареного гуся или утки с яблоками и капустой, холодца, жаркого с мясом, пирогов и пирожков с различными начинками, которые можно испечь самим или приобрести на рождественских ярмарках (рис. 3). Сохраняются традиционные русские забавы — катание с ледяных горок, на тройках лошадей, запряженных в сани, а традиция строительства снежных городков, характерная для периода Масленицы, трансформировалась в возведение целых ледяных



*Рис. 3. Рождественский гусь. Омск, 2021 г.*

городов с дворцами, игровыми площадками, лабиринтами и сказочными фигурами.

Праздник Крещения Господня в последнее десятилетие обрел особую популярность. Возрождение и расширение влияния православия в 1990-е годы возродило и массовые крестные ходы, и освящение воды в «иордани» (рис. 4). В церковном богослужении и последующем крестном ходе участвуют, как правило, только верующие люди. Совсем иная картина наблюдается при окунании в прорубь: здесь принимают участие не только те, кто воспринимает окунание как акт самоотречения и духовную жертву во имя Христа, но и все те, кто считает купание в проруби «проверкой себя на прочность», актом преодоления и даже данью моде (рис. 5). Сегодня купание в «иордани» многие считают исконно русской традицией, но в западносибирском регионе в начале XX века такие случаи были редки и воспринимались скорее как исключение, нежели как правило: для очищения от грехов окунались «редкостные грешники»





Рис. 4. Крестный ход на «иордань». Пос. Нижняя Омка Омской обл., 2018 г.

или те, кто хотел смыть с себя «следы» святочного ряженья. 19 января 2021 г. по окончании Божественной литургии митрополит Омский и Таврический Владимир обратился к верующим с архипастырским словом, благословив использование крещенской воды, обладающей, по убеждению верующих, целебными и очистительными свойствами, для оздоровления и окропления. При этом он не благословил на купание в «иордани» из-за опасения за здоровье людей, тем самым отрицая существование окунания в качестве православной традиции. Крещенскую воду многие сибиряки набирают в большом количестве — пятилитровыми бутылками и флягами, демонстрируя невежественную приверженность идее о том, что чем больше наберешь воды, тем больше святости унесешь с собой. Крещенская вода традиционно используется «для здоровья» и для освящения жилища, в котором, помимо этого, с предохранительной



Рис. 5. Окувание в «иордань». Пос. Нижняя Омка Омской обл., 2018 г.

целью проставляются крестики над окнами и дверями, как это делалось и сто лет назад.

Традиционный русский праздник Масленица остается одним из самых любимых в народе. Его «живучесть» и популярность объясняются рядом причин: общественным характером праздника (всегда отмечался на улице при большом скоплении народа), синкретизмом, определившем разнообразие обрядовых элементов, со временем ставших развлекательно-игровыми, наименьшей православной составляющей, что позволило ему сохраниться, хоть и с небольшими трансформациями, в годы советской власти и, наконец, благоприятным календарным периодом, когда зима сменяется весной, уже тепло, светит яркое солнце и хочется после холодной зимы выйти на улицу с верой в позитивные перемены. Это яркий и «вкусный» праздник, поэтому не случайно, что символами Масленицы стали румяные блины, украшенные расписными дугами и колокольцами тройки лошадей, горящее ярким огнем соломенное чучело (рис. 6). Приготовление и потребление блинов, пожалуй, единственный обычай, который успешно сохраняется как на домашнем, так и на общественном уровне: блины на Масленицу можно купить везде — в магазинах, кафе, в местах массовых гуляний (парках, скверах, на площадях), в музеях-заповедниках (рис. 7).

Масленица, в силу своего синкретичного в плане культурных смыслов и элементов характера, представляет собой праздник — раздолье для творчества режиссеров массовых мероприятий. В сценарий праздника можно вплести все — и элементы народных обычаев, таких как ряженье, масленичный поезд, песни и хороводы, и традиционные игры (с пимами, ходулями, взятие снежного городка), и спортивные состязания мужчин в силе, ловкости, быстроте («стенка на стенку», конские скачки, соревнования в беге, поднятие тяжестей), и стилизованные народные костюмы, и собст-





*Рис. 6. Символ Масленицы — горящее соломенное чучело.  
Р. п. Большеречье Омской обл., 2020 г.*



*Рис. 7. Продажа блинов на Масленицу. Омск, 2020 г.*

венно городские ярмарочные формы: театр Петрушки, балаганы, лазание на обледенелый столб (рис. 8). Календарные праздники, которые проводятся учреждениями культуры и общественными организациями, представляют собой конструирование праздничной культуры с использованием существовавших игровых форм и обобщенных символов русской культуры.

В последние годы в наполнении праздника региональной спецификой произошел позитивный сдвиг. Отделом русской традиционной культуры Государственного центра народного творчества Омской области в 2017 г. был возрожден обычай женской «байги», существовавший у сибирских казаков Иртышской линии и описанный нами в монографии [1, с. 86]. Девушки и женщины на масленичных гуляниях на бульваре Мартынова устраивали забеги в одних шерстяных носках, как и их сверстницы-казачки более ста лет назад (рис. 9). Уже в следующем году жен-



*Рис. 8. Масленичная борьба. Омск, 2019 г.*



*Рис. 9. Женская «байга» на бульваре Мартынова. Омск, 2017 г.*





*Рис. 10. «Байга» на Любинском проспекте. Омск, 2020 г.*

ская «байга» имела ошеломляющий успех на общегородских масленичных гуляниях на Любинском проспекте. Здесь в забегах участвовали десятки девушек и женщин всех возрастов. На следующий год «байга» приобрела еще больший размах: увеличилось количество забегов, расширился диапазон возрастных групп, победительницы в каждой возрастной категории получали приз с этнической спецификой (рис. 10). Возрожденный обычай был подхвачен муниципальными образованиями области, где прошли местные соревнования среди женского населения. Разыгравшуюся творческую фантазию работников культуры было уже не остановить: в 2019 г. на казахском празднике Навруз в с. Новоцарицино Москаленского района Омской области «байгу» устраивали уже не в носках, а в огромных поролоновых тапках, поскольку «так теплее бежать» (рис. 11). Таким образом, нам удалось стать свидетелем финала удивительной трансформации обряда, существовав-



*Рис. 11. «Байга» в поролоновых тапочках. С. Новоцарицыно  
Москаленского р-на Омской обл., 2019 г.*

шего в древности у многих народов как части заупокойных тризн на могиле умершего предка, получившего широкое бытование у киргиз-кайсаков в виде конских скачек по пересеченной местности под названием «байге», попавшего затем к сибирским казакам, которые пристрастили своих жен к бегу на длинные дистанции уже без лошадей, назвав обычай «женская байга», и вернувшегося через сотню лет обратно к потомкам киргиз-кайсаков в форме карикатурного забега в смешной обуви.

Имеются и другие примеры использования наследия в качестве основы для творчества организаторов праздника, например, казачья «баня» с вениками на Масленице в Доме Дружбы, скачки на надувных лошадях (рис. 12) и ловля поролоновых «блинов» картонной сковородой на Любинском проспекте Омска и другие. На городской Масленице 2020 года участниками омских общественных организаций для мужского населения всех возрастов были



*Рис. 12. «Скачки» на надувных лошадях. Омск, 2020 г.*

по всем правилам организованы традиционные бои «стенка на стенку», что привлекло на праздник сотни омичей (рис. 13).

Соблюдение Великого поста является уделом истинно верующих людей, а вот обычаи Вербного воскресенья и Великого четверга среди широких масс населения имеют повсеместное распространение, во многом утратив религиозное содержание. Освященные вербы ставят возле икон и просто в вазе на стол, некоторые постукивают ими своих детей с пожеланием здоровья. По данным опросов, четверговые обряды соблюдают 76 % респондентов (1956–1988 г. р.), при этом женщины убирают в доме, стирают, моются (ходят в баню и принимают ванну), объясняя это тем, что «нужно все грехи смыть до Пасхи», а мужчины относятся к очищению себя и жилища «просто как к семейной традиции» [2, с. 196]. Девушки и женщины не только умываются «с серебра», как это было принято в традиционной





*Рис. 13. Бой «стенка на стенку». Омск, 2020 г.*

культуре, но и принимают ванну с серебром (кладут в воду серебряные монеты). Сохраняются предохранительные обряды окропления святой водой жилища, а также очистительно-обереговые обряды с четверговой солью, которые обрели новые формы: женщины берут несколько щепоток четверговой соли (по количеству членов семьи), заворачивают в тряпочку, бросают в воду и моют этой водой пол. Этот обряд носит апотропеический характер, имеющий целью сохранение в доме здоровыми и невредимыми всех членов семьи.

Пасха как главный христианский праздник в период антирелигиозной пропаганды советского времени подвергся изгнанию из общественной жизни, а пасхальные обычаи сохранялись долгое время в церкви и в части советских семей. В период возрождения РПЦ праздник вновь обрел широкое общественное звучание. Этому способствовали такие факторы, как трансляция пасхальных служб по ра-

дио и телевидению, публичные поздравления и проповеди Патриарха, распространение информации о празднике в СМИ, организация учреждениями культуры пасхальных музыкальных фестивалей и выставок народного творчества. Наиболее устойчивой в структуре пасхальных традиций оказалась обрядовая пища, хотя и она претерпела определенные изменения: яйца красят практически все, но, помимо луковой шелухи, теперь используют более простой способ окраски покупными красками и украшения термостойкими наклейками (рис. 14). Куличи теперь проще купить в магазине, тем более что освятить их можно там же. Появилась новая традиция освящения куличей во время трансляции всенощной по телевидению. Все больше распространяется исконная традиция христосования и обмена крашеными яйцами с родственниками, друзьями, коллегами по работе. Игра «в битки» имеет место во многих



Рис. 14. Пасхальный стол. Омск, 2007 г.

русских семьях: дети и взрослые с удовольствием бьются окрашенными яйцами, выявляя победителя, у которого останется целым яйцо. Посещение церкви на всенощную и освящение куличей, яиц, кагора приобрели массовый характер. В некоторых семьях крашеные яйца хранят у иконы вместе с освященной вербой.

Поминальные традиции Родительского дня и Троицы с церковными службами и посещением кладбища, обычай украшения домов цветами и ветками березы, обливание водой на Ивана Купалу, освящение меда и яблок на Спасы — эти и некоторые другие обычаи соблюдаются на территории приграничья, транслируя аутентичные формы календарно-обрядовой культуры. При этом усиление глобализации и унификации в современном мире усиливает потребность людей в обращении к своим истокам, к традициям народной культуры. Об этом свидетельствует увеличение количества людей, встающих в масленичные и троицкие хороводы, приезжающих на календарные праздники в музей-заповедник «Старина Сибирская», организация праздников на основе русских календарных традиций в детских лагерях и на базах отдыха. Так, в 2010 г. на базе отдыха «Прииртышье» членами Омской областной общественной организации «Центр славянских традиций» был проведен день Ивана Купалы, включавший традиционные плетение венков и гадание по ним, вождение хороводов, «баню» с березовым веником, поиски цветка папоротника, украшение березки и потопление ее, обливание участников праздника водой и прыжки через костер (рис. 15). Главными действующими персонажами праздника стали Аграфена Купальница и Иван Купала, а гости праздника с удовольствием погрузились в атмосферу традиционной культуры.

Основную роль в восстановлении календарных традиций и конструировании новых праздничных реалий игра-



*Рис. 15. Праздник Ивана Купалы на базе отдыха.  
Р. п. Чернолучье Омской обл., 2010 г.*

ют учреждения культуры и образования. Успешной формой актуализации и популяризации традиционной культуры, своеобразным способом ее функционирования в современных условиях являются фестивали. В Омской области такими фестивалями явились «Душа России», «Егорий Хоробрый», праздник традиционных ремесел «Покровская ярмарка», Межрегиональный конкурс детских и юношеских фольклорно-этнографических коллективов «Егорий вешний», фестиваль казачьей культуры «Наследие» [3, с. 247]; в Новосибирской области — «Мельниковский фестиваль», «Заволокинская гармонь», «Сибирская глубинка», музыкальный фестиваль «Благовест»; в Тюменской области — областной фестиваль русской культуры «День славянской письменности», областной фестиваль казачьей культуры «Благовест» (рис. 16). В Алтайском крае большую популярность получили фестивали народного творчества «Калина красная» (посвящен памяти В. М. Шукшина),





*Рис. 16. Шествие казаков на фестивале казачьей культуры «Наследие». Одесский р-н Омской обл., 2012 г.*

«Вместе мы — Россия», «День России на Бирюзовой Катунь» [4]. Большое значение для объединения этносов имел проходивший долгие годы в Омском регионе фестиваль приграничных с Казахстаном территорий, в котором участвовали представители всех 11 областей (рис. 17–19). В рамках фестивалей организуются национальные подворья, где демонстрируются изделия мастеров, традиционные костюмы, блюда народной кухни, игры, песни, танцы, семейно-бытовые обряды. На фестивалях работают ярмарки, мастер-классы и лаборатории по народному творчеству, встречаются фольклорно-этнографические коллективы, устраиваются конкурсы частушечников, гармонистов, шествия коллективов, хороводы, гала-концерты.

Омский регион имеет многолетний позитивный опыт проведения праздников и фестивалей народной культуры. «Егорий Хоробрый» значительно расширил аудиторию участников за счет детских и юношеских коллективов



Рис. 17. На фестивале приграничных территорий. Омская обл., 2008 г.



Рис. 18. Демонстрация украинского свадебного обряда на фестивале. Омская обл., 2008 г.





*Рис. 19. Участники киргизского фольклорного коллектива на фестивале. Омская обл., 2008 г.*

из регионов Сибири и России в целом, оказав важное воспитательное воздействие на молодежь на основе культурного наследия (рис. 20). Межрегиональный праздник традиционных ремесел «Покровская ярмарка» стал своеобразным съезжим праздником Омского региона, привлекая посетителей традиционными ярмарочно-развлекательными формами — театром Петрушки, гаданиями цыганок, шуточной распродажей сладостей и снадобий, продажей ряженого коня, «свадьбами», играми и реальной возможностью купить сувенирную продукцию, необходимые в быту изделия ремесленников (рис. 21). Помимо традиционной выставки-продажи изделий декоративно-прикладного искусства, происходит важный процесс ознакомления с процессом



*Рис. 20. Молодежь на фестивале русской традиционной культуры «Егорий Хоробрый». Омск, 2012 г.*



*Рис. 21. Продажа изделий мастеров на Покровской ярмарке. Омск, 2011 г.*



*Рис. 22. Детский фольклорный коллектив на Покровской ярмарке. Омск, 2015 г.*

создания предметов быта: здесь можно научиться плести лапти и корзины, ткать дорожки, вязать кружева, вырезать по дереву, лепить глиняные игрушки и горшки, шить домашние обереги и куклы. Пришедшие на ярмарку участвуют в народных играх, конкурсах частушек, смотрят выступление фольклорных коллективов (рис. 22). Мастера из разных регионов России проводят мастер-классы по резьбе деревянных игрушек, росписи по дереву, изготовлению традиционных пряников и т. д. В разные годы посетителями и участниками ярмарки становились от 10 до 20 тысяч человек. На ярмарке стал традиционным смотр-конкурс ярмарочных мест, который проводится по номинациям «Тематическое торговое место», «Визуальная реклама», «Работа с публикой» (рис. 23). В рамках Покровской ярмарки в Сибирском культурном центре проводятся выставки подлинного народного быта и одежды из частных коллекций





*Рис. 23.* Представление торгового места на Покровской ярмарке.  
Омск, 2012 г.

и собраний муниципальных музеев. Традиционным стал конкурс «Этностиль», в рамках которого организуется де-филе «Мода от народа», представляющего современные версии народного костюма и использование стилизованных фольклорных элементов в одежде (рис. 24).

Общественные праздники являются зоной активного межнационального общения, особенно те, где собираются представители разных этнических и социальных групп, — на днях рождения отдельных населенных пунктов. Так, в Дне города принимают участие треть омичей — 32,3%. Еще больше любят День села жители сельской местности — 35,6% опрошенных. В День города фестиваль национальных культур объединяет на своих интерактивных площадках все национально-культурные объединения. Парад-шествие национально-культурных центров пере-



Рис. 24. Конкурс «Этностиль» в рамках Покровской ярмарки. Омск, 2015 г.

ходит в общение на этнических площадках, где гости праздника могут познакомиться с бытом и декоративно-прикладным творчеством различных народов, примерить национальные костюмы, узнать об особенностях национальных кухонь и угоститься традиционными праздничными блюдами. Дни сел и деревень, ведущие свое происхождение от даты основания села или существовавшего здесь престольного (съезжего) праздника, являются еще более значимыми в плане межэтнического взаимодействия в силу ограниченности социокультурного пространства, близкого знакомства с односельчанами, тесных родственных связей и контактов. Так, в 110-летнем юбилее села Желанное Одесского района Омской области, который проходил 27 июля 2019 года, приняли участие более 500 человек — русские, украинцы, казахи, немцы, родившиеся здесь и съехавшиеся

из Сибири, центральной России, Германии. На празднике был торжественно открыт памятник основателям села, переселенцам из Екатеринославской губернии, и мемориальные доски кавалерам ордена Ленина. Весело и интересно прошел фестиваль «Казачья уха» с представлением блюд традиционной кухни и выступлением казачьих фольклорных коллективов, участниками которых являлись не только русские и украинцы, но и этнические немцы (рис. 25). Среди традиционных блюд не только уха, жареные караси, фаршированная щука и пироги, но и кавказский шашлык, который прочно вошел в праздничное меню русского застолья (рис. 26). Посещение краеведческого музея, фотоколлажи на стенах ДК, состязания по армрестингу, награждения победителей спортивных соревнований, детские игры, вечерняя танцевальная программа и яркий фейерверк — все это способствовало доброжелательному общению и отдыху



Рис. 25. Представители Логиновского хутора на фестивале «Казачья уха». С. Желанное Одесского р-на Омской обл., 2019 г.





*Рис. 26. Победители конкурса по приготовлению ухи.  
С. Желанное Одесского р-на Омской обл., 2019 г.*

собравшихся. В таком праздничном пространстве происходит интенсивное взаимодействие различных этнических, конфессиональных, социально-профессиональных, половозрастных групп населения, и активно формируется локальное и региональное единство.

Некоторые традиционные праздники отдельных народов становятся зоной активно-позитивного межнационального общения. Таким объединяющим всех праздником стала уже упоминавшаяся русская Масленица с ее играми, состязаниями, объединяющими хороводами вокруг горящего чучела. Интересной находкой Омского Дома дружбы в 2019 г. стал фестиваль «Блинфест» — конкурс самодеятельных коллективов и национально-культурных центров (русских, украинских, финно-угорских, татаро-башкирских и др.) в приготовлении блинов и угощение ими всех желающих (рис. 27). Другой этнический праздник, татарский



*Рис. 27. Участницы «Блинфеста». Омск, 2019 г.*

Сабантуй, также является объединяющей площадкой для людей разной этнической принадлежности. Традиционно проходящий в Омске Сабантуй дает возможность омичам и гостям города поучаствовать в различных татарских увеселениях и забавах: девушки и женщины бегают наперегонки с коромыслом, молодые парни и взрослые мужчины бьются мешками на бревне, мальчишки-подростки лазают по качающемуся бревну, все от мала до велика принимают участие в игре «попади по глиняному горшку с завязанными глазами» (рис. 28–31). На сцене выступают десятки городских и сельских коллективов художественной самодеятельности разных национально-культурных объединений, прежде всего татарских и башкирских. На зеленых полях разворачиваются шатры с национальными угощениями, а культурные центры из разных муниципальных районов представляют свои песни и танцы, ремёсла и одежду (рис. 32).



*Рис. 28. Бег с коромыслом на Сабантуе. Омск, 2015 г.*



*Рис. 29. Дети на Сабантуе. Омск, 2015 г.*





*Рис. 30. Традиционная борьба на бревне. Омск, 2015 г.*



*Рис. 31. Участие в татарской народной игре. Омск, 2015 г.*



*Рис. 32. Участница татарского фольклорного коллектива на Сабантуе. Омск, 2015 г.*

В расширение зоны межэтнических взаимодействий все активнее вовлекается Русская православная церковь, которая проводит праздничные мероприятия конфессии для широких масс городского населения. Так, 28 апреля 2019 г. на территории сквера около Успенского кафедрального собора Омска были проведены Пасхальные гуляния, в которых приняли участие представители разных конфессий, а основным праздничным кушаньем, которым угощали всех желающих, оказался узбекский плов, освященный митрополитом Омским и Таврическим Владимиром.

Наиболее объединяющими праздниками в российском календаре являются государственные праздники — День Победы, День России и День народного единства.

Огромное значение Победы для советского народа и причастность к этому событию (в каждой семье есть погибшие отцы, деды, прадеды) привели к тому, что этот праздник в советское время стали считать «традиционным народным праздником» около 20 % населения. В 1990-е гг., в кризисный для нашей страны период, произошло снижение интереса и ослабление уважения к военной истории России, причиной чему явились увеличение потока негативной, не всегда достоверной информации о Великой Отечественной войне, ослабление военно-патриотической работы в школе, переосмысление ценностей в результате крушения советской идеологии. Результаты проведенных нами в начале 2000-х гг. опросов среди школьников и студентов на предмет знания событий и героев войны оказались неутешительными и свидетельствовали о резком снижении уровня знания военной истории России. В 2000-е годы наметился перелом в отношении к памяти о войне, а в год 50-летия Победы отмечался всплеск внимания общества к военной истории и усилению патриотического воспитания молодежи (рис. 33).

Празднование 75-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. отразило отношение общества к этому важному событию, к истории страны в целом и стало серьезной вехой на пути формирования новой идеологии. В 2020 году впервые, из-за пандемии коронавируса, празднования прошли в условиях самоизоляции. Основные формы проведения различных акций переместились в пространство интернета — это просмотр онлайн- и телевизионных трансляций мероприятий, концертов, выставок, старых фильмов, общение в социальных сетях, размещение материалов на различных сайтах, флеш-





Рис. 33. 70-летие Победы. Омск, 2015 г.

мобы, позволившие участвовать во всероссийских акциях непосредственно из своего дома. Ветеранов войны 9 мая поздравили артисты под окнами домов, исполнив песни и пляски военных лет. Во всех областях приграничья прошли всероссийские акции «Окна Победы» и «Флаги России»: жители вывешивали портреты своих родственников-фронтовиков в окнах домов, создавали целые музейные экспозиции в подъездах, украшали балконы разноцветными шариками и детскими рисунками с военной тематикой [5].

Впервые такая всенародно любимая акция, как шествие Бессмертного полка, была проведена в режиме онлайн: трансляция шествия продолжалась 19 дней 22 часа 33 минуты, в шествии участвовало 2 392 199 героев. Часть всероссийских мероприятий прошла в обновленном формате: так, георгиевскую ленточку для раздачи россиянам передали в аптеки и магазины, ветеранам она передавалась волон-

терами вместе с медикаментами и продуктами, а основная часть акции переместилась в интернет-пространство: необходимо было выставить фотографию с георгиевской ленточкой в социальных сетях с хештэгами #георгиевскаяленточка и #лучшедома.

В связи с карантинными мерами в Омске особенно актуальной стала акция «Голос Победы»: с 12 часов утра до семи вечера по городу курсировала машина, из рубки которой доносились песни военных лет («В лесу прифронтовом», «День Победы», «Катюша», «Дорога на Берлин» и др.), а также легендарный голос Юрия Левитана. Вечером в День Победы омичи, стоя на балконах, исполнили любимые военные песни и зажгли в своих окнах «Фонарики Победы», устроив маленький праздничный салют.

Онлайн-формат мероприятий многим пришелся по душе, хотя и не мог заменить живого человеческого общения во время праздника. В то же время возросла социальная значимость проводимых акций: так средства от зажженных онлайн свечей в День памяти и скорби пошли на помощь ветеранам ВОВ, находящимся на лечении в госпиталях.

Основными инициаторами и организаторами проводимых мероприятий в городе и области явились Правительство Омской области и администрация города Омска, крупные предприятия (ОАО «РЖД», радиозавод имени А. С. Попова, производственное объединение «Полет» и др.), общественные организации («Совет ветеранов и пенсионеров», «Боевое братство», комитеты территориального общественного самоуправления, национально-культурные объединения и др.); непосредственными исполнителями — министерство и департамент образования, министерство и департамент культуры, министерство и департамент по делам молодежи, физической культуры и спорта, департамент общественных отношений и соци-

альной политики, администрации городских округов и муниципальных районов, общественные объединения. Кроме того, практически во всех учреждениях, на всех предприятиях региона прошли внутренние мероприятия, посвященные юбилею Победы.

Идеологическая составляющая в Дне Победы является основной, так как этот праздник классифицируется как общественно-гражданский или государственный. «Идеологическая» группа мероприятий включает в себя все мероприятия, связанные с военно-патриотическим воспитанием населения и мемориализацией событий Великой Отечественной войны. Главными событиями этой группы и стержневыми идеологическими составляющими Дня Победы являются торжественное построение войск военных гарнизонов, парад символов боевых знамен воинских соединений и частей, сформированных в годы Великой Отечественной войны в областях приграничья, торжественное возложение цветов к Вечному огню и к мемориалам правительственными делегациями, общественными организациями и ветеранами войны. Всероссийская военно-патриотическая акция «Бессмертный полк», в которой обычно принимают участие десятки тысяч жителей приграничья, в 2020 году прошла в онлайн-формате, но имела огромное эмоциональное и идеологическое воздействие на всех жителей регионов, о чем свидетельствуют отзывы в интернете, являясь мощным объединяющим началом и эффективным фактором воспитания любви к своей Родине, к своему народу. В прошлые годы шествие «Бессмертного полка» в Омске длилось часами: пожилые и молодые, с детьми на руках и в колясках, инвалиды — все они бережно несли портреты своих героев, пели песню «День Победы», кричали «ура!» и не скрывали слез (рис. 34, 35). Проходя мимо трибуны с ветеранами, омичи кричали: «Спасибо!» Колонна растянулась на несколько километров, следуя к Свято-Николь-



*Рис. 34. Шествие Бессмертного полка. Омск, 2015 г.*



*Рис. 35. Участники Бессмертного полка. Омск, 2015 г.*

скому казачьему собору или на Иртышскую набережную, где обычно проводится торжественный митинг. Все собравшиеся на площади и шедшие в колонне всегда чувствуют атмосферу единения, прилив патриотизма и благодарности дедам за Победу. Это ощущают на себе ветераны: когда они вдоль тысячных рядов омичей проходят к трибунам, люди хлопают и скандируют «спасибо!», а мальчишки, прорвавшись сквозь решетку ограждения, дарят им цветы. Народное веселье продолжается и после окончания парада: люди собираются на площади, поют песни военных лет, танцуют вальсы.

Выводы, которые можно сделать на основании анализа празднования юбилея Победы на территории приграничья. День Победы является главным государственным праздником страны, объединяющим российскую нацию. День Победы выполняет важные социальные функции — идеологическую, коммуникативную, регулятивную, эмоционально-психологическую, информационно-познавательную, нравственно-воспитательную и компенсаторную. Идеологическая функция в праздновании Дня Победы является основной и связана с военно-патриотическим воспитанием населения и мемориализацией военной истории страны. День Победы можно назвать всенародно любимым праздником, так как отмечается он подавляющим большинством населения страны, и делается это как на общественном, так и на семейном уровнях. Празднование Дня Победы на общественном уровне включает в себя проведение мероприятий идеологического и информационно-познавательного плана, мероприятий с высоким уровнем эмоционального воздействия на население, социальных мероприятий по поддержке ветеранов, спортивных и развлекательных мероприятий, приуроченных к Победе. Часть мероприятий продолжается с советских времен и повторяется из года в год (зажжение Вечного огня, возложение к мемориалам

цветов), часть новаций имеет тенденцию превращения в традицию (акция «Бессмертный полк», флешмоб с исполнением песни «День Победы» и др.). Современное празднование на семейном уровне включает в себя: поздравление оставшихся в живых родственников-ветеранов, посещение могил умерших дедов — участников войны, праздничное застолье с военными песнями и поминовением умерших ветеранов, посещение воинских мемориалов с возложением цветов и поздравлением всех встреченных ветеранов, тружеников тыла и детей войны, посещение парада Победы, участие в акции «Бессмертный полк», участие в народных гуляниях, выезд на природу, посещение праздничного салюта. Празднование юбилея Победы отразило позитивное изменение общественного сознания к военной истории России: произошел позитивный сдвиг среди молодежи в сторону повышения уровня знаний о событиях Великой Отечественной войны и ее героях; произошло осознание обществом причастности каждой семьи к творению истории всей страны. Помимо исторического, появилось морально-этическое и эмоционально-психологическое основание для использования факта победы советского народа в Великой Отечественной войне в качестве базиса для создания новой российской идеологии и сплочения российской нации.

День России (12 июня) как праздник достаточно долго не мог обосноваться в российском календаре. Государственное значение он как календарная дата приобрел в 1994 году в качестве Дня принятия декларации о государственном суверенитете России. В народе его называли просто «Днем независимости», хотя у многих наших сограждан возникал вопрос: «Независимости от чего или кого?» Невнятное идеологическое основание праздника долгие годы заставляло работников культуры прилагать усилия для конструирования новых обрядовых форм



и символов. После появления современного названия «День России» (1 февраля 2002 года с принятием нового Трудового кодекса РФ) в идеологическом и культуротворческом конструировании стал осуществляться упор именно на «русскость», поскольку она уже заложена в слове «Россия», с одной стороны, и на этническое многообразие страны, поскольку Россия отождествлялась с интернациональным СССР — с другой. Реализация первой идеи достаточно быстро была осуществлена на базе русского народного календаря, на который наложился советский, а затем и российский праздничный календарь. Близость в календаре Дня России и Троицы послужила основой и для общих символов, которыми стали русская береза и русская красавица (девушка с длинной косой и в национальном костюме) (рис. 36). Яркой демонстрацией определенного смыслового сближения двух праздников явился День России (и, одновременно, день Троицы) в Омске в 2011 г., когда на центральной площади прошли большие троицкие хороводы, объединившие сотни омичей и гостей города (рис. 37).

Праздник Дня народного единства (4 ноября), как и День России, с трудом пробивал себе дорогу в российском праздничном календаре, появившись благодаря инициативе Межрелигиозного совета России и поддержке Государственной Думы РФ в декабре 2004 г. [6]. В общественном сознании этот праздник сразу был воспринят как альтернатива главному празднику советской эпохи — годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, который нес идеологическое обоснование советского государственного строя и всей эпохи социализма. Замена названия праздника указом президента России на «День согласия и примирения» в ноябре 1996 г. «в целях смягчения противостояния и примирения различных слоев российского общества» [6] желаемого результата не принесла.



*Рис. 36. Девушка в русском традиционном костюме — символ Троицы и России. Омск, 2011 г.*



Рис. 37. Русские хороводы в День России. Омск, 2011 г.

Объединить общество удалось на идеологической платформе общенародного исторического противостояния интервентам. «Победа — сущность праздника, праздник и победа — не только взаимосвязанные, но и единые феномены, которые дают полноту бытия в человеческой жизни... Если стране не хватает побед, то мудрый правитель должен устроить праздник, а необходимая победа найдется» [7, с. 145–146].

Население не понимало сути праздника, что показывали результаты не только наших региональных опросов, но и исследования по всей стране [8, с. 67]. Толчком к объединению нации стали события 2014 года, актуализировавшие идею единения народа в борьбе против внешнего врага, посягающего на основы русской культуры и государственности, и придавшие Дню народного единства новое

звучание. На дальнейшее закрепление новой даты в праздничном календаре будет оказывать влияние и архетип русского общественного сознания: традиционное проведение съезжих праздников после уборки урожая способствовало популярности дня Октябрьской революции, которая постепенно перейдет и на День народного единства. Поэтому не случайно, что помимо триколора, куполов православных храмов и скульптуры Минина и Пожарского, символом праздника становится каравай, сочетающий в себе семантику благодарения за урожай, единения (форма круга) и богатства (рис. 38, 39).

Анализ современного празднично-обрядового календаря на приграничных с Казахстаном территориях Сибири позволяет сделать следующие выводы.

Празднично-обрядовая культура оказывает серьезное влияние на укрепление национального единства на приграничных российско-казахстанских территориях. Наиболее активной зоной межэтнических контактов и формирования единства являются общегосударственные праздники День Победы, День России, День народного единства, а также День города (села), объединяющие в едином праздничном пространстве различные этнические, конфессиональные, социально-профессиональные и гендерные группы.

Из традиционных народных праздников наибольшее взаимодействие происходит на Масленице, Наврузе, Сабантуе — праздниках, имеющих древнейшее происхождение, синтезировавших различные религиозные воззрения и общечеловеческие ценности, отразивших различные виды хозяйственно-бытовой деятельности, обладающих значительной развлекательно-игровой составляющей, что позволяет участвовать в них представителям разных этносов.

В современных праздниках элементы традиционной обрядности функционируют в двух основных формах —





*Рис. 38. Казаки с флагом России. Омск, 2018 г.*



*Рис. 39. Традиционный русский каравай. Омск, 2016 г.*

аутентичной и конструированной, сохраняясь на семейном и общественном уровнях. Аутентичная форма календарных традиций лучше сохраняется на семейном уровне. В проведении праздников на общественном уровне большую роль играют национально-культурные центры и фольклорно-этнографические коллективы. Современной формой существования традиционных календарных праздников на общественном уровне являются фестивали и праздники народной культуры, несущие познавательную и обучающую нагрузку, стимулирующие культурно-творческую активность населения, создающие в населенных пунктах благоприятную социокультурную среду.

Возрожденные религиозные праздники Рождество Христово и Крещение Господне приобрели особую значимость в календаре и широту празднования в социокультурном пространстве России благодаря обращению к русским народным традициям, имеющим развлекательно-игровую направленность, с одной стороны, и за счет расширения влияния РПЦ и православия, с другой. При этом в общественном сознании происходит смысловое сближение понятий «русский» и «православный», что находит отражение, в том числе в праздничных символах.

Факторами закрепления в общественном сознании и социокультурной практике «новых» праздников — Дня России и Дня народного единства, являются, с одной стороны, их хронологическое наложение на традиционный праздничный календарь, с другой — конструктивистская деятельность учреждений культуры, обусловленная потребностями государства в усилении идеологической составляющей праздников и укреплении идеи единства нации в ее этническом и религиозном многообразии.

На популярность и массовость праздников оказывает влияние фактор распространения современных форм коммуникации — телевидения и интернета с разнообразным



контентом и социальными сетями, формирующими в социуме своеобразную «моду» на следование тем или иным обычаям. С развитием СМИ и распространением в обществе идеи всемерного потребления, в праздничной культуре усиливается зрелищность, и начинают доминировать компенсаторная и коммуникативная функции.

Укрепление единства российской нации на приграничных территориях, как и в стране в целом, во многом будет зависеть от форм межэтнического взаимодействия, его интенсивности и уровня позитивности в праздничном социокультурном пространстве России.

### Литература

1. Постановление Верховного Совета РСФСР от 27.12.1990 г. № 2981-1 «Об объявлении 7 января (Рождества Христова) нерабочим днем» // Гарант.РУ. Информационно-правовой портал: [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/6312148/> (дата обращения: 10.09.2020).
2. *Золотова Т. Н.* «Четверговая» обрядность сибиряков: на границе времени и пространства // Народная культура Сибири: материалы XXIII научно-практического семинара Сибирского регионального вузовского центра по фольклору / отв. ред. Т. Г. Леонова. — Омск : Изд-во ОмГПУ, 2015. — С. 190–197.
3. *Золотова Т. Н.* Фестивали народной культуры как форма существования фольклора и фактор формирования идентичности и толерантности в социокультурном пространстве современного города // Проблемы культуры городов России: теория, методология, историография : материалы VIII Всерос. науч. симпозиума (Новосибирск, 21–22 октября 2010 г.) / отв. ред. Д. А. Алисов, Ю. Р. Горелова. — Омск : ООО «Издательский дом «Наука»», 2010. — С. 246–251.
4. Паспорта культурной жизни регионов: [сайт]. — URL: [www.sibmincult.ru/](http://www.sibmincult.ru/) (дата обращения: 20.04.2019).

5. День Победы в режиме онлайн : [сайт]. — URL: [https://omsk.aif.ru/society/den\\_pobedy\\_v\\_rezhime\\_onlayn\\_kak\\_omichi\\_otmetyat\\_9\\_maya\\_v\\_period\\_samoizolyacii](https://omsk.aif.ru/society/den_pobedy_v_rezhime_onlayn_kak_omichi_otmetyat_9_maya_v_period_samoizolyacii) (дата обращения: 10.09.2020).
6. Указ Президента Российской Федерации от 07.11.1996 г. № 1537 «О Дне согласия и примирения» Архивная копия от 18.10.2008 г. // Гарант.РУ. Информационно-правовой портал: [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/136680/> (дата обращения: 10.09.2020).
7. Юдин Н. Л. Социальный смысл праздника. — М. : Независимый институт гражданского общества, 2006. — 156 с.
8. Головашина О. В., Аникин Д. А. Неожиданные издержки победы: 4 ноября в контексте политики памяти и массового исторического сознания // Вестник Томского государственного университета. — 2018. — № 429. — С. 66-73.

Автор фото — Т. Н. Золотова

Раздел 3.  
**МУЗЕЕФИКАЦИЯ ИСТОРИКО-  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

---

**ПОТЕНЦИАЛ МУЗЕЕВ ЛОКАЛЬНОЙ  
ИСТОРИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО-  
КАЗАХСТАНСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ**

**Шелегина О. Н.**

В статье выделяются направления международного музеологического сотрудничества в Евразии, основные характеристики нового типа музеев локальной истории. Дается анализ актуальной деятельности историко-краеведческих музеев в приграничных районах Омской области и Республики Казахстан. Определяются потенциальные зоны и даются рекомендации для развития межмузейных российско-казахстанских контактов, способствующих укреплению добрососедства и трансляции регионально-локальной и национальной идентичности.

**Ключевые слова:** Омская область; Республика Казахстан; музеи локальной истории; историко-культурное наследие; приграничные территории, межмузейное сотрудничество, идентичность.

К настоящему времени накоплен значительной интегрированный опыт в изучении и реализации исследовательских и социокультурных проектов, связанных с освоением наследия Евразии, при ведущей роли в приграничном пространстве западносибирского региона Сибирского филиала Российского научно-исследовательско-

го института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва [1].

Активно развивает международное сотрудничество России, прежде всего Сибирского региона, и Республики Казахстан Комитет музеологии стран Азии и Тихоокеанского региона ИКОМ (Международного совета музеев) при ЮНЕСКО. Значительный общественный резонанс и пролонгированный социокультурный эффект имел проект «Музейный меридиан» (июль 2013 г.), маршрут которого (более 2500 км), соединял два объекта, включенных в Список всемирного наследия ЮНЕСКО — озеро Байкал и Телецкое озеро. Проект объединил ученых из Монголии, Казахстана, Киргизии, Тайваня, Чехии, Германии и представителей музеев, туристических фирм, высших учебных заведений и ряда российских регионов, в т. ч. Кемеровской, Омской, Новосибирской, Томской областей. «Музеи, исчезающее и воспроизведенное наследие, туризм: опыт и современные практики взаимодействия» являлась приоритетной научно-практической темой проекта. Наряду с положительным опытом изучались и многочисленные факты разрушения уникальных памятников истории и культуры, обсуждались эффективные практики по возрождению, реконструкции, реставрации, реституции объектов наследия, включению их в туристический бизнес [2, с. 111].

Дальнейшее развитие этот успешный опыт получил в трансграничном проекте «Актуализация культурного наследия в странах Азии» (14–29 апреля 2014 г.). Уже неоднократно писалось о беспрецедентности и масштабности этого проекта: более 700 участников, четыре страны организатора — Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Монголия, Китайская Народная Республика. Обратим внимание на включенность в этот проект граничащей с Омской областью Павлодарской области Казахста-

на. На первом этапе (15–16 апреля) под эгидой Ассамблеи народа Казахстана, Павлодарской области при участии Павлодарского государственного педагогического института, Общественного объединения «Славянский культурный центр» были проведены: выставка музейных изданий 2012–2014 гг. «Музеи стран Азии в едином научном и социокультурном пространстве»; презентация интеграционного выставочного проекта «Этнокультурное наследие Большого Алтая»; выставки в Художественном музее г. Павлодара; пленарные заседания «Всемирное наследие и образование», «Культурное наследие как ресурс устойчивого развития общества»; круглый стол «Трансграничные научные проекты «Изучение, сохранение и представление наследия в странах Азии»; международная музеологическая школа «Роль музеев в сохранении и интерпретации культурно-исторического и природного наследия» [3, с. 92]. Следует подчеркнуть, что монография «Cultural heritage in Asian countries: from theory to practice» («Культурное наследие в странах Азии: от теории к практике»), ставшая научным результатом проекта, коллективным трудом ученых из 11 стран мира, была издана в г. Павлодаре в Республике Казахстан [4].

Международная конференция «Музей, музеология, культурное наследие», проведенная в г. Нур-Султане (18–19 апреля 2019 г.) в соответствии с долгосрочной государственной программой Республики Казахстан «Мәдени мұра» — «Культурное наследие», дала мощный импульс для развития мирового научного и социокультурного мейнстрима — перехода к освоению наследия на новом методологическом и технологическом уровне и обозначила возможные пути развития музеев в современный период с учетом условий социальной турбулентности.

Процессы социальной турбулентности в музейном мире связывают с объективной необходимостью ответа музеев на цивилизационные вызовы, связанные с глобальным

экономическим кризисом; проблемой разрыва межпоколенных связей и профессиональной устойчивости; виртуализацией гуманитарных связей, приводящих к трансформации и утрате культурных кодов. Существенное значение имеет требование соответствия музеев «потребностям национальных и локальных сообществ, нуждающихся в отстаивании и сохранении традиционных культурных ценностей и традиций, духовно-нравственных ориентиров, в поддержании локальных идентичностей» [5, с. 339].

В данных социокультурных обстоятельствах важное научно-практическое значение имеют представление, апробация и развитие инновационной концепции музея локальной истории нового типа, связанного с региональным наследием и местными сообществами, формированием национальной и локальной идентичности [6], что особенно актуально для полиэтничных приграничных территорий.

На вышеназванном представительном форуме в Казахстане был заслушан и с интересом обсужден пленарный доклад известного российского музеолога И. В. Чувиловой «Музеи локальной истории нового типа: понятие, миссия и ресурс патриотического воспитания». В нем обращалось внимание на то, что становление нового типа местного музея связано с динамикой социокультурных трансформаций, изменением целевых установок музейной деятельности, расширением понятия «наследие», увеличением числа коммуникативных практик в сфере презентации наследия обществу.

В публикации автора доклада отражены базовые позиции, определяющие музеи локальной истории (местные музеи), которые могут быть обобщены следующим образом. Музеи локальной истории нового типа имеют вариативный характер: могут быть разных типов и профилей, находиться в больших и малых городах, поселениях, включать в сферу своей деятельности городскую и сельскую среду,



архитектурные и природные памятники путем создания музейных городков и музейных кварталов, иногда просто небольших площадок, выполняя тем самым роль «собираателей культурных земель». Главное в их деятельности — выполнение миссии по: 1) актуализации и комплексному освоению историко-культурного и природного наследия; 2) интерпретации материальных и нематериальных объектов исторической памяти; 3) формированию на этой основе локальной идентичности, привлекательного образа территории для экономического и социокультурного развития поселений [5, с. 341–342].

Новые методологические подходы к региональной истории позволяют по-новому представить локальную историю, учитывая трансформацию музейного пространства, связанную с расширением понятия сферы наследия: выделением новых историко-культурных объектов, комплексной (включая нематериальное наследие) музеефикацией историко-культурной среды. Это предоставляет значительные возможности для работы с культурной памятью, коллективной идентичностью, подразумевает, в соответствии с новой концепцией, новые темы, имена, события, перенос акцентов на локальную повседневность, современную историю, мемориальное наследие — ресурс патриотического воспитания, связанного с социальными функциями музея [5, с. 342–347].

Как один из примеров реализации на практике модели «музея локальной истории нового типа», И. В. Чувилова приводит работу музея «Заельцовка» — филиала музея Новосибирска. В контексте анализа деятельности небольших краеведческих музеев, претерпевающих различные трансформации, прежде всего, связанные с утратой аутентичной среды во внешнем пространстве, вынуждающей их ограничиваться фондовыми коллекциями и вместе с тем весьма привлекательными для посетителей narra-

тивами местной истории, она пишет: «Таков, например, небольшой музей «Заельцовка» Заельцовского района г. Новосибирска. Здесь создана удивительная атмосфера доброжелательности, музей готов щедро поделиться самым интересным, сегодня это востребованное место для жителей данного городского района, воспринимающих музей как рассказ о самих себе в определенной точке пространственно-временного континуума, очень важно для установления полноценной коммуникации — межкультурной, межпоколенной» [7, с. 84].

Опыт работы музея «Заельцовка» (организован в 2013 г.) как актуального музея локальной истории нового типа представлен в докладах на международных конференциях, в т. ч. в Республике Казахстан, руководителем музея Е. В. Макаровой. Одним из важных векторов развития этого музея является активная проектная деятельность, включая межведомственный проект «Мы земляки», направленная на модернизацию подходов к формированию исторического сознания и патриотического воспитания населения, трансляцию российской и регионально-локальной идентичности [8, 9].

На приграничных с Республикой Казахстан территориях Омской области имеется ряд районных и городских музеев. Среди них: Тарский историко-краеведческий музей, Межпоселенческий историко-краеведческий музей Калачинского района, Исилькульский историко-краеведческий музей, Называевский историко-краеведческий музей, Тюкалинский историко-краеведческий музей. Все они, как следует из названий, имеют традиционный историко-краеведческий профиль. Для решения вопроса о релевантности данных музеев новому типу музеев локальной истории считаем целесообразным представить их деятельность на основании актуальной информации, содержащейся на официальных сайтах музеев.

Тарский районный историко-краеведческий музей — один из старейших музеев области, первоначально созданный в 1932 г., закрытый в 1953 г. и возрожденный в 1968 г. на общественных началах. В 1970 г. он был включен в государственную музейную сеть на правах филиала Омского государственного историко-краеведческого музея, с 1995 г. — самостоятельное учреждение в ведении районного отдела культуры, сейчас — муниципальное бюджетное учреждение культуры (далее — МБУК) Тарского муниципального района Омской области. Деятельность Тарского районного историко-краеведческого музея и его отделов в 2000-е гг. представлена в статье Д. В. Ярошевской [10]. В 2020 г. МБУК «Тарский историко-краеведческий музей» имело четыре отдела в селах Литковка, Екатерининское, Вставское, Ермаковка, Пологрудово [11].

В настоящее время основной фонд музея составляет более 15 тысяч единиц хранения, наиболее значимую часть музейного фонда составляют коллекции предметов по темам «Этнография» и «Иконы». Экспозиционно-выставочные площади музея составляют 907,8 м<sup>2</sup>. На них размещены две постоянные экспозиции «Животный и растительный мир Тарского района» и «История города Тары конца XVI — начала XX вв.», отражающие процессы освоения Сибири Ермаком, устройства Тары, развитие земледелия в Тарском уезде и быт сибирских переселенцев, характеристику купечества в г. Таре, строительство Московско-Сибирского тракта [12].

Музей ведет активную выставочную (2017 г. — 68 выставок) [13] и образовательную работу по шести программам: «Быт и хозяйство сибирского крестьянства», «Уважаю, знаю, люблю ...» (патриотическое воспитание на основе историко-культурного наследия), «Природный мир Тарского Прииртышья», «Маленький краевед» (для дошкольников), «Мир открытий» (включает экскурсию по истории

села Пологрудово), «Поколение победителей: тарчане — участники Великой Отечественной войны». Социально-культурные проекты [14] становятся главным вектором интеграции музея в социокультурное пространство Омской области.

Калачинский историко-краеведческий музей был создан на общественных началах в 1977 г., в 1980 г. стал филиалом Омского государственного объединенного исторического и литературного музея, с 1994 г. перешел в ведение Комитета по культуре и искусству Калачинского района, в настоящее время — муниципальное бюджетное учреждение «Межпоселенческий историко-краеведческий музей» Калачинского района Омской области с кратким названием — МБУ «Калачинский музей». Судя по отчетам за 2017–2019 гг., ведется активная и результативная работа по всем направлениям музейной деятельности. Основной фонд музея в 2019 г. составлял 8773 ед. хранения. Постоянно вносятся соответствующие данные в «Генеральный каталог музейных коллекций Омской области», Государственный электронный каталог Российской Федерации. Многолетняя исследовательская деятельность с использованием экспедиционных форм работы в г. Калачинске и селах Калачинского района ориентирована на изучение местной истории и формирование информационного ресурса об участниках Великой Отечественной войны, локальных военных конфликтов XX в., а также трудовых династиях, известных земляках. Важное значение придается изучению этнических традиций народов, проживающих на территории Калачинска и Калачинского района.

Современные постоянные экспозиционные залы: «Из искры возгорится пламя» (1917 — 1940-е гг.; послевоенный период), «Зал воинской славы», «История образования в Калачинске и Калачинском районе», «Мир вокруг нас». Весьма активна выставочная работа. Ежегодно про-

водится более 50 выставок, более половины из них из собственных фондов музея; более 10 с привлечением фондов других организаций; 12 внемузейных выставок. Традиционными являются сменные экспозиции, приуроченные к заседаниям клубов «Люди и годы», «Подвижники Калачинской земли», История в лицах». В 2018 г. была организована выставка «На страже Родины» к 100-летию пограничных войск, проведен цикл выставок «Золотые руки, золотые сердца» и «Город золотых рук, золотых сердец» к 223-летней годовщине г. Калачинска, представляющий краеведов, писателей, поэтов и композиторов.

К мероприятиям по развитию локальных брендов может быть отнесена интерактивная площадка-выставка «Как калачинский калач на стол пришел» на турфестивале «Отдых. Омск-2017», областном фестивале «Душа России», торжественных мероприятиях к 250-летнему юбилею старейших сел района Куликово и Таволжанка. В целом, как подчеркивается в отчетах, приоритетным направлением деятельности музея является создание благоприятных условий для воспитания нравственных норм у подрастающего поколения, вовлечение молодого поколения в деятельность, полезную для ума и души, необходимую для полноценного становления личности человека, патриотического воспитания школьников и молодежи. В 2017 г. за участие в областном смотре-конкурсе «Растим патриотов России. Живем и помним» музей был награжден дипломом I степени в номинации «В авангарде патриотических дел» [15].

Называевский историко-краеведческий музей является структурным подразделением БУК «Культура» Называевского муниципального района. В состав музея входят выездная выставка (с 2013 г.) в с. Покровке Называевского района, Центр русской традиционной культуры (с 2006 г.), занимающийся сбором и экспонированием прикладного творчества самодеятельных мастеров. В музее действуют

пять стационарных экспозиций: «Русская изба. Быт крестьян конца XIX — начала XX веков», «Честь и слава на все времена» (о Великой Отечественной войне), «Под стук колес» (к 100-летию станции Называевская), а также экспозиции «С чего начинался музей», «В гости к разным народам (об обычаях, укладе жизни, традиционном костюме, обрядовой кухне разных национальностей, населяющих территорию района), ежегодная сменная экспозиция «Кладовая история» (новые поступления в фонды, дарители). Музей располагает и демонстрирует этнографические и художественные коллекции, что придает ему комплексный характер [16].

Исилькульский историко-краеведческий музей в статусе государственного создан в 1992 г. В настоящее время в муниципальном бюджетном учреждении «Исилькульский историко-краеведческий музей» действуют экспозиция «Исилькуль с основания до 60-х годов прошлого столетия» и Зал Воинской Славы имени Героя Советского Союза И. А. Кибалья, включающий разделы «Награды наших дедов и отцов», «Подвиг продолжается». В музее работает Зал экологии и природы, экспозиционный комплекс «Комната Гребенникова», посвященный заслуженному экологу РФ Гребенникову В. С. В двух выставочных залах устраиваются временные экспозиции — персональные, изобразительного искусства и прикладного творчества. Формирование этнографических коллекций осуществляется путем плановых экспедиций в села района. В ходе встреч со старожилками расширяются сведения по истории заселения и освоения края, полученные материалы демонстрируются на выставках «История Сибирского казачества», «Мы родом из Бородино», «100 лет Солнцевке», «Исилькуль — ворота Сибири» и др. Музей активно занимается научно-просветительной и публикационной деятельностью, тесно сотрудничает с Омским отделением Союза писателей России, Омским



союзом. В 2020 г. на базе музея реализуется проект Фонда президентских грантов «Прикоснуться к подвигу», согласно которому будет создана студия исторического моделирования для детей и подростков. Ее цель — формирование гражданско-патриотических чувств молодежи на основе деятельности по созданию макетов боевых подвигов героев-исилькульцев в формате 3D для интерактивной экспозиции «Бессмертные битвы наших земляков» [17].

Тюкалинский музей был открыт в 1985 г. на общественных началах, в 1993 г. вошел в государственную сеть, в настоящее время — БУК «Тюкалинский историко-краеведческий музей». Музейная экспозиция (с 1995 г.) включает раздел природы района; исторический раздел (история Тюкалинского станца с 1759 г., политическая ссылка, крестьянский быт, торговля, история XX в., участие тюкалинцев в Великой Отечественной войне), а также сюжетные композиции, представляющие крестьянскую избу и купеческую лавку; художественный отдел (живопись и графика омских художников 1970–80-х гг.). В 2017 г. открыт филиал музея «Военные страницы истории Тюкалинска» (1812–1914 гг.). В рамках районного проекта «Судьба солдата»: практика архивных исследований», посвященного 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, представлен боевой путь ветерана Сипакова М. В. Музей позиционируется как исторический, научно-просветительский и культурный центр, включенный в программу «Развитие культуры и туризма Тюкалинского муниципального района», предусматривающую формирование нового музейного пространства [18].

В целом, краткий обзор деятельности вышеназванных музеев позволяет отнести их к новому типу музеев локальной истории, актуализирующих природное и историко-культурное наследие приграничных районов и городов Омской области, проводящих весомую, социально-значи-

мую работу по гражданско-патриотическому воспитанию населения. Музеи начинают включаться в деятельность по продвижению локальных брендов на региональный и российский уровень, туристическую сферу. Потенциал этой группы музеев аккумулируется благодаря включению репрезентативных предметов из их фондов в издания «Каталог редких и ценных предметов районных музеев Омской области», каталог «Этнографические коллекции районных музеев Омской области». Наряду с традиционными музеи осваивают интерактивные и интернет-ориентированные формы работы с населением. Вместе с тем обращает на себя внимание весьма незначительная доля в экспозиционно-выставочной и просветительской работе тематики, связанной с этнокультурными аспектами. Между тем она актуальна для музеев локальной истории на всей территории Сибири и может решаться в рамках социокультурных проектов в масштабах городского или сельского района.

В этом отношении весьма показателен реализованный (2018 г.) музеем «Заельцовка» Заельцовского района г. Новосибирска во взаимодействии с партнерами — национально-культурными центрами, представителями региональных национальных автономий при поддержке Министерства культуры Новосибирской области комплексный проект (выставка, культурно-образовательная программа) «Мы земляки. Многоликая Заельцовка». Отражение многообразия национальных культур соотносилось с десятью самыми многочисленными национальностями (по данным Всероссийской переписи населения 2010 г.), проживающими в настоящее время на территории района: русские, узбеки, украинцы, татары, армяне, немцы, езиды, таджики, азербайджанцы, киргизы. В экспозиции демонстрировались предметы национальной культуры, быта семей переселенцев, а также личные до-

кументы и семейные архивы, связанные с современными миграционными процессами. Особое внимание обращалось на людей, достигших общественного признания на новой родине и олицетворяющих успешность в сегодняшнем российском обществе, выделялись их персональные комплексы. Значительное место уделялось в проекте и нематериальному наследию. Открытие выставки сопровождалось мультикультурным концертом, ярмаркой национальных сувениров, мастер-классами по национальным видам прикладного творчества. Культурно-образовательная программа в рамках популярной у посетителей музея акции «Музей для всей семьи» включала музейно-педагогические занятия и квестовые задания по национально-культурной тематике [19].

Важное значение имеет и уникальный опыт омских этнографов (под руководством профессора, д-ра ист. наук Томилова Н. А.) по изданию серии каталогов этнографических фондов сибирских музеев [20], включающей каталоги коллекций Музея археологии и этнографии Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, содержащие описания предметов казахских коллекции [21, с. 221].

Следует иметь в виду, что в Казахстане был подготовлен к выпуску сводный каталог «Редкие и ценные экспонаты районных музеев Павлодарской области». На основании вышеназванных каталогов возможна совместная российско-казахстанская программа, связанная с проблемами распределенного этнокультурного наследия.

Для организации международного межмузейного сотрудничества представляется необходимым формирование базы данных о музеях локальной истории на близлежащих к Омской области территориях Республики Казахстан. Основой для этой работы может послужить изучение материалов специализированного журнала «Му-

зеи Казахстана» — самого крупного в стране и издаваемого с 2000 г. В нем содержатся сведения по истории музеев разных уровней от республиканских до региональных, представление экспозиций, фондовых коллекций, а также анализ современного состояния и перспектив музейного дела. В настоящее время появляются и местные музейные издания [22, с. 99].

Например, в одном из них, «Музейном альманахе» Павлодарского областного историко-краеведческого музея имени Г. Н. Потанина, в декабре 2020 г. размещена статья «Под единым шаныраком»<sup>1</sup> с информацией о выставке, организованной в год 20-летия Ассамблеи народа Казахстана, и представляющей традиционную культуру и быт (интерьеры юрты, изб и реконструкции хозяйственного двора) этносов, проживающих в приграничной с Россией Павлодарской областью. На ее территории проживают представители более 80 этносов, имеется 86 городских и районных этнокультурных объединений. Музейная работа (круглые столы, конференции, выставки, краеведческие уроки с участием представителей этнокультурных объединений) играет важную роль в деятельности Ассамблеи народа Казахстана Павлодарской области, направленной на стабильность и укрепление дружбы между народами, добрососедство [23].

Филиалами Павлодарского областного историко-краеведческого музея имени Г. Н. Потанина являются Экибастузский историко-краеведческий музей, Аксуский историко-краеведческий музей, Щербактинский историко-краеведческий музей. С целью пропаганды культурно-исторического наследия реализуется межмузейный проект

---

<sup>1</sup> Шанырак — конструктивный элемент, увенчивающий купол юрты в виде решетчатой крестовины, вписанной в круг. Предназначен для удерживания боковых элементов купола — уыков и создания проема для попадания солнечного света и выхода дыма от очага.

«История и культура Павлодарского Прииртышья по обмену выставками с музеями Республики Казахстан [24].

Интегрирующее и имиджинговое значение имеет перспективный для международного сотрудничества проект — виртуальный музей «Сокровища Сибири». Он нацелен на информационное объединение историко-культурного пространства, сохранение историко-культурного наследия, популяризацию российской культуры, повышение туристической и инвестиционной привлекательности Омского региона. При этом решаются задачи формирования электронной базы экспозиций районных музеев, описание наиболее интересных этнографических предметов, создание и размещение интерактивной компьютерной программы «Виртуальный музей «Сокровища Сибири» на интернет-сайтах Омской области — образовательном портале Омской области, Правительства Омской области и заинтересованных организаций [25].

Потенциал музеев локальной истории для развития российско-казахстанского сотрудничества на приграничных территориях может быть существенно увеличен за счет использования модели «Тотального наследия» (рис. 1), предложенной всемирно известным музеологом Т. Шола [26, с. 319].

Таким образом, в настоящее время имеется актуальная потребность и возможность развития межмузейных отношений на уровне музеев локальной истории в приграничных территориях. Для активизации этого направления следует учитывать международный музеологический ресурс, многолетний успешный опыт Омского государственного историко-краеведческого музея и Омского государственного университета по изучению и презентации этнокультурного наследия, результаты научно-практических разработок Сибирского филиала Института наследия по развитию межнационального сотрудничества, российской и регио-



Рис. 1

нально-локальной идентичности. На основе интеграции учреждений науки, образования, культуры Омского региона с участием заинтересованных организаций Республики Казахстан может быть сформирована долгосрочная комплексная программа «Историко-культурное наследие Прииртышья: музейный вектор развития российско-казахстанского сотрудничества», включающая создание объединенных каталогов коллекций этносов, проживающих на приграничных территориях, передвижные и виртуальные выставки по этнокультурной тематике, проведение совместных музейно-туристических форумов.



## Литература

1. Культурологический сборник: исследования по культуре Западной Сибири и Северного Казахстана: к 25-летию Сибирского филиала Института Наследия / гл. ред. И. А. Селезнева; отв. ред. Т. Н. Золотова; Министерство культуры Российской Федерации, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва. — М. : Институт Наследия, 2019. — 170 с.
2. *Труевцева О. Н., Шелегина О. Н.* Международное сотрудничество в освоении наследия Евразии (К 15-летию деятельности Комитета музеологии стран Азии и Тихоокеанского региона) // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. — 2018. — № 3 (36). — С. 111-117.
3. *Шелегина О. Н.* Музейный мир Сибири в первые десятилетия XXI века: монография / Ин-т истории СО РАН. — Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2019. — 230 с.
4. Cultural heritage in Asian countries: from theory to practice: The collective monograph / Ed-in-Chief editor O. N. Truevtseva, Vieregg H. K. — Pavlodar: Edition of Pavlodar State Pedagogical Institute, 2015. — 227 p.
5. *Чувилова И. В.* Музеи локальной истории нового типа: понятие, миссия и ресурс патриотического воспитания // Музей, музеология және мәдени мұра: ылыми-тәжірибелік конференцияны баяндамалар жинаы, 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан / ылыми. бас. ред. Б. Б. Мажалов, О. Н. Труевцева, М. К. Хабдулина. — Нұр-сұлтан, 2019. — С. 338–349.
6. Новации в музейном мире. На пути к музею локальной истории нового типа : сб. науч. ст. / отв. ред. И. В. Чувилова, О. Н. Шелегина. — Новосибирск : Ин-т истории Сиб. отд-ния РАН, 2017. — 190 с.
7. *Чувилова И. В.* Актуализация историко-культурного наследия и сохранение идентичности: музейные решения //

- Гуманитарные науки в Сибири. — 2017. — Т. 24. — № 1. — С. 81–85.
8. Макарова Е. В. Музей «Заельцовка» в социально-культурном пространстве мегаполиса // Музей, музеология және мәдени мұра: ылыми-тәжірибелік конференцияны баяндамалар жинаы, 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан / ылыми. бас. ред. Б. Б. Мажалов, О. Н. Труевцева, М. К. Хабдулина. — Нұр-сұлтан, 2019. — С. 482–492.
  9. Макарова Е. В. Социокультурные практики музея «Заельцовка» по формированию идентичности // Этнокультурная идентичность народов Сибири и сопредельных территорий / отв. ред. Е. Ф. Фурсова. — Новосибирск : Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2019. — С. 399–401.
  10. Ярошевская Д. В. Деятельность Тарского районного историко-краеведческого музея и его отделов в 2000-е гг. // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. — 2014. — № 19. — С. 210–217.
  11. Муниципальное бюджетное учреждение культуры Тарского муниципального района Омской области «Тарский историко-краеведческий музей» // Комитет культуры и искусства администрации Тарского муниципального района: [сайт]. — URL: <http://www.kultt.ru/index.php/uchkult/111-o-muzee> (дата обращения: 10.12.2020).
  12. Тарский историко-краеведческий музей: [сайт]. — URL: [http://www.muzeumtara.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=87&Itemid=464](http://www.muzeumtara.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=87&Itemid=464) (дата обращения: 10.12.2020).
  13. Лейнвебер Е. Г. Обзор выставочной деятельности МБУК «Тарский историко-краеведческий музей» за 2017 год // Материалы IX региональной научно-практической конференции «Вагановские чтения», посвященной 425-летию города Тары (г. Тара, 5–6 апреля 2018 года): сборник. — Омск : ООО «Амфора», 2018. — С. 225–229.

14. *Лейнвебер Е. Г.* Социально-культурные проекты учреждения как способ развития малого музея // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Аношинские чтения» (р. п. Большеречье Омской области, 10–11 октября 2019 года): сборник. — Омск : Издательский дом «Наука», 2019. — С. 300–305.
15. Калачинский историко-краеведческий музей: [сайт]. — URL: <https://ikm-kalachinsk.omsk.muzkult.ru/> (дата обращения: 10.12.2020).
16. Называевский историко-краеведческий музей: [сайт]. — URL: <https://muzeinzv.omsk.muzkult.ru/> (дата обращения: 10.12.2020).
17. Исилькульский историко-краеведческий музей: [сайт]. — URL: <https://isikmuseum.wixsite.com/site> (дата обращения: 10.12.2020).
18. Историко-краеведческий музей г. Тюкалинска: [сайт]. — URL: <https://www.culture.ru/institutes/11989/istoriko-kraevedcheskii-muzei-g-tyukalinsk> (дата обращения: 10.12.2020).
19. *Шатова Н. Н.* Реализация проекта «Мы земляки. Многоликая Заельцовка»: опыт представления полиэтничного населения района мегаполиса в музейном формате // Этнография Алтая и сопредельных территорий: материалы 10-й междунар. науч. конф., посвящ. тридцатилетию Центра устной истории и этнографии Алтайского государственного педагогического университета (Барнаул, 2–4 декабря 2020 г.). — Вып. 10 / под ред. Т. К. Щегловой. — Барнаул : АлтГПУ, 2020. — С. 369–373.
20. *Томилов Н. А.* О каталогизации и издании серии каталогов этнографических фондов сибирских музеев // Томилов Н. А. Музееведение и музеи России: Избр. науч. работы: в 2 ч. / [редкол. П. П. Вибе (отв. ред.), В. Г. Рыженко (отв. ред.), А. В. Якуб (отв. ред.) и др.]. — Омск : Изд-во Ом. гос.

- ун-та, 2016. — Ч. 1. Музееведение (музеология): теоретические и историографические аспекты. — С. 185–193.
21. Ахунова Э. Р. Этнографические и археологические каталоги Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: материалы IV Всеросс. с международным участием науч.-практ. конф. (Новосибирск, 22–23 окт. 2020 г.) / отв. ред. О. Н. Шелегина, Г. М. Запороженко; Ин-т истории СО РАН. — Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2020. — С. 218–224.
  22. Труевцева О. Н., Кожокар В. А. Источники истории музеев Северо-Восточного Казахстана второй половины XX века // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. — 2020. — № 2 (43). — С. 95–100.
  23. Жунусова Б. Роль Ассамблеи народа Казахстана в развитии музейного дела // Музейный альманах Павлодарского историко-краеведческого музея имени Г. Н. Потанина. — № 2 (8) декабрь 2020: [сайт]. — URL: [http://pavlkraimuz.kz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=468:2-8-dekabr-2020&catid=87&Itemid=394&lang=ru](http://pavlkraimuz.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=468:2-8-dekabr-2020&catid=87&Itemid=394&lang=ru) (дата обращения: 01.12.2020).
  24. Павлодарский областной историко-краеведческий музей имени Г. Н. Потанина: [сайт]. — URL: [http://www.pavlkraimuz.kz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=186&Itemid=205&lang=ru#](http://www.pavlkraimuz.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=186&Itemid=205&lang=ru#) (дата обращения: 01.12.2020).
  25. Виртуальный музей «Сокровища Сибири» [сайт]. — URL: <http://nasledie55.ru/o-proekte> (дата обращения: 01.12.2020).
  26. Шола Т. С. Вечность здесь больше не живет: толковый словарь музейных грехов. — Тула : Музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная Поляна», 2013. — 356 с.

# ИССЛЕДОВАНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ОМСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОМ МУЗЕЕ

**Вибе П. П.,  
Блинова О. В.**

Статья посвящена научно-исследовательской, экспозиционно-выставочной и научно-фондовой деятельности Омского государственного историко-краеведческого музея, направленной на сохранение историко-культурного наследия и трансляцию знания о нем в публичное пространство крупного приграничного региона. Исследование базируется на публикациях и материалах отчетов музея за последние десять лет.

**Ключевые слова:** ОГИК музей; историко-культурное наследие; коллекции; выставочная деятельность; конференции; научно-исследовательская деятельность.

Омский государственный историко-краеведческий музей является одним из старейших в регионе. Богатейшие коллекции музея насчитывают более 245 000 как типичных, так и уникальных экспонатов, иллюстрирующих традиции этносов, материальную и духовную культуру их носителей. Сохранение и презентация широкой общественности информации об этих артефактах является основной задачей музея на протяжении ста сорока лет. Особенностью Омской области как субъекта Российской Федерации является ее приграничное положение, что нашло отражение в экспозиционной и научной деятельности музея. Омск, основанный во времена Петра I в качестве восточного форпоста империи, выступал своеобразными воротами в Азию.

На протяжении трехсотлетней истории город был включен в пространство фронта как военно-политически (административный центр обширной территории, включавшей земли от сибирского севера до киргизских степей, центр управления Сибирским казачьим войском), так и культурно, представляя русские национальные традиции в крае. Именно поэтому сохранение, актуализация и презентация национального культурного наследия в условиях приграничного положения региона одни из главных задач музея.

Наиболее последовательно и планомерно этот процесс протекает на протяжении последних десятилетий, а именно с 1993 г., когда учреждение получило статус историко-краеведческого музея и вышло на новый уровень научно-исследовательской, фондовой, экспозиционно-выставочной и научно-просветительской деятельности.

Этот этап характеризуется, прежде всего, активизацией научно-исследовательской работы музея, пронизавшей все сферы деятельности учреждения, и укреплением его научно-кадрового потенциала. Значительным разнообразием тематики и подачи материала отличается экспозиционно-выставочная деятельность музея. За это время реализован ряд крупных выставочных проектов, связанных с военной и исторической тематикой: «История Гражданской войны и Белого движения», «От стрелы до карабина», «За веру и верность», «Депортация», «Оружие: 90 веков развития», «Потаенная Сибирь: сокровища Великой Земли», «Мосты времени». Широкий общественный резонанс не только в регионе, но и за его пределами получила также демонстрация жемчужин из музейных коллекций «Искусство реставрации», «Возвращение сибирской святыни», «Калейдоскоп музейных коллекций» и др. [1, с. 216]. В 2018 г. в музее появился свой «Мюнцкабинет», в котором представлены экспонаты из драгоценных металлов и нумизматическая коллекция.



Отрадно отметить, что музей стал стабильной экспозиционной площадкой для столичных музеев. Первым таким проектом была выставка «Агрессия», представленная Центральным музеем Вооруженных Сил (Москва) в августе 2000 г. В феврале 2006 г. в Омском государственном историко-краеведческом музее состоялось торжественное открытие выставки «Сибирь и Российский флот. Шедевры Морского музея России» из фондов Центрального военноморского музея (Санкт-Петербург). В 2009–2017 гг. работали выставки из фондов Государственного исторического музея: «Сибирское взятие. Ермак и освоение Зауралья в XVI–XVII вв.», «Драгоценные узоры. Золото в памятниках декоративно-прикладного искусства и письменности», «Казачи в Париже», «Образ Богоматери», «Дары советским лидерам. От Ленина до Горбачева»; выставка из фондов Государственного музея истории религии (Санкт-Петербург) «Воинство небесное и земное». Музей принимал также выставки из Тобольска, Иркутска, Новосибирска, Тюмени, Симферополя, Петропавловска, Павлодара (Республика Казахстан) и других городов.

В 2012 г. в ОГИК музее открылась выставка «Из Чехии на край света», подготовленная совместно с Генеральным консульством Республики Чехия в Екатеринбурге. Проект посвящался пребыванию чехословацких легионеров на омской земле в 1918–1919 гг. и был призван показать взаимодействие и взаимопроникновение двух культур, сошедшихся в пространстве сибирского города в разгар Гражданской войны.

В свою очередь, ОГИК музей экспонировал свои выставки или участвовал в совместных выставочных проектах в Женеве, Москве, Санкт-Петербурге, Тобольске, Новосибирске, Тюмени, Березове, Салехарде, Ханты-Мансийске, Томске, Горно-Алтайске и других городах. Из последних крупных выставочных проектов ОГИК музея особо сле-

дует отметить масштабную выставку «Березовские древности» в Московском государственном объединенном музее-заповеднике в Коломенском в 2013 г. и выставку «Азиатская Россия» в Крымском этнографическом музее в 2015 г. На выставке, организованной в Симферополе, было представлено 230 экспонатов из этнографической коллекции ОГИК музея. Это артефакты, характеризующие быт и культуру народов Севера и юга Сибири.

Реализованный проект «Азиатская Россия» имел высокое международное значение в деле выстраивания межэтнических и межрегиональных контактов, чем заслужил высокую оценку министра культуры Республики Крым В. В. Новосельской и губернатора Омской области В. И. Назарова. Продолжением этого взаимодействия стал проект «Музейный диалог», в рамках которого летом 2016 г. в здании ОГИК музея была открыта выставка «Народы Крыма: этнографическая коллекция» из Крымского этнографического музея. Плодотворное сотрудничество продолжилось в том же году открытием в Крымском этнографическом музее выставки военно-исторической миниатюры «Война и мир» из фондов ОГИК музея.

Активно развиваются культурные контакты Омского краеведческого музея с коллегами из Республики Казахстан. В начале 2015 г. в музей от акима Северо-Казахстанской области была передана юрта с аутентичным внутренним убранством — традиционное жилище кочевых народов. Экспонат вошел в состав новой этнографической экспозиции «Этническая панорама Сибири», ярко иллюстрируя традиционную культуру казахского этноса. Крупным выставочным проектом, направленным на развитие международного сотрудничества, стала выставка «Дыхание великой степи» из фондов Северо-Казахстанского областного музейного объединения. Выставка проходила в рамках сотрудничества приграничных областей Республики

Казахстан и Российской Федерации. Проект пользовался вниманием посетителей.

В 2017 г. омский музей вновь принял в своих стенах выставку североказахстанских коллег «В объективе — Павлодарское Прииртышье», подготовленную мемориальным домом-музеем Д. П. Багаева (Павлодар, Казахстан). Посетители музея познакомились с наиболее известными работами Д. П. Багаева — первого профессионального фотографа Павлодара.

В 2010-е гг. музей был активно вовлечен в общественный диалог, посвященный истории города и связанных с ним имен. В сентябре 2013 г. в музее работала выставка — конкурс проектов «Городское пространство “Омская крепость”», призванная определить дальнейшую судьбу территории Второй Омской крепости. На этой выставке музей представил и свой проект «Историко-археологическое исследование Первой Омской крепости», обратив тем самым внимание организаторов конкурса на необходимость первоочередного исследования территории на левом берегу Оми, где и был основан Омск.

В 2014 г. при поддержке группы ОМСК музей провел фотоконкурс «Омск и омичи», пополнив свои фонды работами известных омских фотохудожников, а осенью 2015 г. — фотовыставку «Семейный альбом: история Омска в истории моей семьи», в которой приняли участие многие горожане [2, с. 224–225]. В начале 2015 г. после завершения проекта «Славное имя Омска», организованного Омским областным телевидением, музей создал мемориальный зал Героя Советского Союза генерала Д. М. Карбышева в своем филиале — музейном комплексе воинской славы омичей. Именно Д. М. Карбышева назвали омичи самым знаменитым земляком. А в конце 2015 г., в развитие проекта «Славное имя Омска», фонды музеяполнились 12 фигурами-

миниатюрами, изображающими выдающихся людей, чьи судьбы были связаны с Омском.

Помимо краткосрочных выставок, ОГИК музеев в 2010-е гг. осуществил ряд экспозиционных проектов. С 2008 г. по инициативе Международного благотворительного фонда имени Д. С. Лихачёва началось действие общероссийской просветительской программы «Путь Петра Великого», главная идея которой — осмыслить историческую роль Петра Первого в государственном строительстве и культурной истории России.

Экспозиционный проект «Сибирский град Петров» реализовывался в рамках программы «Путь Петра Великого» и был приурочен к 300-летию города Омска. Его название, с одной стороны, свидетельствует о наличии общих закономерностей в развитии Омска и других городов, основанных в эпоху Петра I, с другой — подчеркивает военно-политическую значимость нового сибирского форпоста для укрепления границ будущей империи. В результате была создана масштабная историческая экспозиция на площади более 600 кв. м, хронологически охватывающая период с конца XVI в. до современности, аккумулирующая значительный информационный потенциал и обладающая мощной художественной выразительностью. Экспозиция «Сибирский град Петров» состоит из трех частей, объединенных общей исторической канвой: 1 зал — «Освоение русскими Сибири. Основание Омской крепости»; 2 зал — «Омск — административный центр Западной Сибири и Степного края»; 3 зал — «Третий век омской истории».

Принципиальным отличием этой исторической экспозиции является расширение ее хронологических границ. Если раньше, как правило, она начиналась с основания Омской крепости, то теперь — с похода Ермака в Сибирь и основания Тары, старейшего города на территории Омского Прииртышья. Ведь известно, что роль Тары в освоении южных

от нее территорий чрезвычайно важна, а среди основателей Омска было немало тарчан. При этом перед авторским коллективом ставилась задача показать региональную историю в контексте общероссийских исторических процессов.

Особый колорит и свежесть экспозиции «Сибирский град Петров» придали специально подготовленные для нее и введенные в научно-экспозиционный оборот совершенно новые музейные предметы и реконструкции. Важно отметить, что большинство из них прошли апробацию на выставках, являвшихся подготовительным этапом основного экспозиционного проекта. На этих выставках омичам впервые были показаны археологические находки, обнаруженные на территории Тарского острога и Первой Омской крепости; репродукции известных акварелей Н. Н. Каразина со сценами из истории Сибирского казачьего войска; материалы историка архитектуры В. И. Кочедамова — автора книги «Омск. Как рос и строился город»; личные вещи народного артиста СССР М. А. Ульянова и первого секретаря Омского обкома КПСС С. И. Манякина; легендарный народный автомобиль «Москвич-400» и многое другое.

Особое место в экспозиции заняли исторические реконструкции, благодаря которым стало возможным, используя методы архитектурного макетирования, воссоздать облик Тарского острога, Первой и Второй Омских крепостей, павильонов Первой Западно-Сибирской сельскохозяйственной, лесной и торгово-промышленной выставки. С исторической достоверностью были воссозданы отсутствующие в фондах музея образцы формы кадета и сибирских казаков, артиллерийское орудие времен Первой мировой войны, поднятое со дна Оми, и знамя тарских партизан. Впечатляет посетителей картина мастера масштабных исторических полотен В. И. Сурикова «Покорение Сибири Ермаком». Ее копия для экспозиции была предоставлена Русским музеем.

Опыт использования в экспозициях историко-антропологических реконструкций, а именно восковых скульптур «Колчак» в разделе «Гражданская война» выставки «Из века в век» (2007 г.) и «Жуков» в экспозиции филиала «Музейный комплекс воинской славы омичей» (2010 г.), оказался весьма позитивным. С опорой на него для исторической экспозиции «Сибирский град Петров» были изготовлены скульптуры «Ермак», «Петр I и Бухгольц», «Казнаков», «Туполев и Королёв», «Манякин». Подобные историко-антропологические реконструкции, по нашему мнению, выступают композиционными центрами сюжетных локаций экспозиции, наполняя выставочное пространство в целом особым психологизмом, одушевленностью, динамизмом. «Присутствие» исторических персонажей персонифицирует музейные предметы, придавая им не отвлеченный, некий личностный ореол. Все это оказывает на современного зрителя сильное эмоциональное воздействие. Практика показывает, что историко-антропологические реконструкции как экспозиционные доминанты не только позволяют грамотно и эффектно организовать пространство, но и вызывают устойчивый интерес у посетителей.

Следующим крупным проектом ОГИК музея стало создание новой этнографической экспозиции «Этническая панорама Сибири», представленной на суд зрителей в 2019 г. Она пришла на смену успешно работавшей с 1996 г. экспозиции «Азиатская Россия». Цель «Этнической панорамы Сибири» — сохранение исторической памяти посредством формирования этнокультурной идентичности современных поколений, воспитание миролюбивого отношения к представителям иной национальности. Этнографическая коллекция ОГИК музея, которая насчитывает около 10 тыс. единиц хранения, — предмет постоянного внимания омских ученых [3, с. 12]. В экспозиции демонстрируются историко-культурные комплексы на-



родов Сибири, включающие жилище, хозяйство и нематериальное наследие; показана специфика национальных культур и историческая преемственность этнокультурных традиций, базирующиеся на представлениях об общности происхождения, верований, материальных и нематериальных ценностях; подчеркнута многообразие этнических групп, проживающих на территории Сибири. Экспозиция охватывает период конца XIX — начала XXI вв. и включает тематические комплексы, выделенные по принципу существовавших хозяйственно-культурных типов у различных народов региона, т. е. особенностей хозяйства и культуры, которые складываются исторически к концу XIX в. Исходя из этого были построены тематико-экспозиционные комплексы, представляющие материальную и духовную культуру народов Севера и юга Сибири, а также скотоводов-кочевников (казахов) и земледельческих народов: русских, украинцев, белорусов, немцев, латышей, эстонцев и других переселенческих групп народов.

Впервые в новой экспозиции была представлена культура этнических групп, сформировавшихся на территории Сибири в городе: цыгане, молдаване, армяне, евреи, поляки, азербайджанцы, грузины, китайцы и др. Таким образом, территориальные рамки экспозиции охватывают всю Сибирь. На экспозиции представлено около 700 предметов, что составляет 10 % этнографической коллекции ОГИК музея. Посетители музея могут познакомиться с более чем 20 этническими культурами. При подготовке и презентации экспозиции «Этническая панорама Сибири» ОГИК музей плодотворно сотрудничал с омским Домом Дружбы, национально-культурными объединениями Омской области: Омской региональной общественной организацией «Сибирский центр казахской культуры “Молдір”»; Омской региональной общественной организацией «Латышский национально-культурный центр “Zvaigznite”»;

Омской городской общественной организацией развития еврейской культуры «Шалом XXI»; Омской региональной общественной организацией «Областной татарский национально-культурный центр “Иртыш”»; Омской региональной общественной организацией «Армянский культурный центр — Луйс»; Омской региональной общественной организацией «Сибирский центр украинской культуры “Сірый клин”». Представители армянской и еврейской диаспор преподнесли в дар музею предметы с национальной символикой.

Наиболее масштабным проектом ОГИК музея в последние годы является создание историко-этнографического музейного комплекса под открытым небом «Любино-Малороссы» в 50 километрах от Омска в поселке «Политотдел». В этих местах в 1920-е годы на участке «Васин хутор» музей создал свою школу-коммуну краеведения. Через 80 лет он вернулся на эту территорию, чтобы продолжить работу в современных условиях.

В 2017 г. начала функционировать первая очередь комплекса — этнопарк «Музей сказки “Васин хутор”». Первый год работы этнопарка показал успешность данного проекта. Проанализировав показатели уровня посещаемости музеев региона, можно сказать, что «Музей сказки “Васин хутор”» вошел в пятерку самых востребованных музеев Омска и Омской области. В 2018 г. авторский коллектив проекта «Музей сказки “Васин хутор”» стал лауреатом премии губернатора Омской области «За заслуги в развитии культуры и искусства имени Ивана Григорьевича Андреева».

Экспозиция под открытым небом постоянно пополняется этнографическими материалами, собранными в экспедициях, сказочными комплексами («Избушка на курьих ножках», «Лукоморье», «Волшебный колодец» и др.), деревянными скульптурами сказочных персонажей. В 2019–2020 гг. созданием еще одного масштабного ком-

плекса — «Крестьянская усадьба» — завершено оформление территории «Васиногo хутора», который стал одним из самых посещаемых объектов в муниципальных районах Омской области.

Этнопарк «Музей сказки “Васин хутор”» обладает глубоким образовательным потенциалом, который заключается в вариативности видов предлагаемой деятельности, добровольном характере занятий, возможности неформального общения, творческой атмосфере, учете индивидуальных способностей каждого ребенка. Дальнейшее развитие этого проекта будет способствовать достижению значимых результатов в области просветительной и образовательной деятельности в сфере историко-культурного, этнографического и фольклорного наследия русского народа и этносов России. Это позволит на качественно новом уровне реализовывать возможности воспитания подрастающего поколения в лучших традициях народной культуры [подробнее об этом: 4].

Успешная экспозиционная работа была бы невозможна без реставрации уникальных музейных предметов — еще одного важного аспекта на современном этапе жизни ОГИК музея. Из самых значительных проектов следует назвать завершение реставрации Знамени Сибирского казачьего войска, восстановление скульптур китайских львов Ши-Дзы, монгольской панцирной рубахи, коллекции березовских икон, в том числе двух крупных храмовых икон на холсте «Успенье Пресвятой Богородицы» и «Христос Вседержитель», а также наиболее интересных работ из коллекции Омского худпрома.

Большой объем реставрационных работ был выполнен при подготовке экспозиции дома-музея М. А. Ульянова и этнопарка «Музей сказки “Васин хутор”». Специалисты музея проводили не только реставрацию предметов, но и консервационные мероприятия с предметами из дерева и металла,

привезенными из экспедиций в Тевризском и Тарском районах [5, с. 193]. В задачи сотрудников входит как сохранение и реставрация уникальных артефактов, хранящихся в фондах музея, так и изучение истории их бытования.

Одним из основных показателей уровня развития научно-исследовательской работы в музее является участие научных сотрудников музея в международных, всероссийских и региональных научных конференциях и семинарах. В 1993–2020 гг. они участвовали более чем в 200 подобных мероприятиях в России (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Нижний Новгород, Саратов, Тюмень, Томск, Новосибирск, Иркутск, Красноярск, Барнаул, Салехард, Ханты-Мансийск, Казань, Свияжск, Симферополь, Феодосия и др.), Германии (Геттинген, Цилле), Украине (Запорожье, Мелитополь) и Казахстане (Алматы, Павлодар). ОГИК музеем был инициирован, организован и проведен ряд крупных научных мероприятий по проблемам изучения и сохранения культурного наследия в 1998, 2003, 2008, 2010–2012, 2014, 2015, 2017, 2019 гг.

За последние годы сотрудники музея подготовили и успешно защитили одну докторскую и полтора десятка кандидатских диссертаций. Все они посвящены вопросам изучения истории и природы Сибири. Высокий уровень качества подготовки музейных работников в краеведческом музее подтверждается тем, что многие научные сотрудники, прошедшие его школу, работали и работают директорами, заместителями директоров, главными хранителями, ведущими научными сотрудниками во многих музеях Омска.

Активизация научно-исследовательской работы в музее способствовала развитию издательской деятельности. В 1993 г., спустя 65 лет, музей возобновил издание своих «Известий». За эти годы было подготовлено и опубликовано 22 номера этого популярного и авторитетного в Сибири и за ее пределами музейного сборника. В журнале тради-

ционно выходят работы ведущих специалистов архивного, музейного и библиотечного дела, преподавателей высшей школы, профессиональных историков-исследователей как из Омска, так и из других городов и регионов.

С 2003 г. ОГИК музей начал выпуск научно-популярного альманаха «Омский краевед», который в 2012 г. получил статус печатного органа Омского регионального отделения Союза краеведов России. Издание занимает особое место в публикациях музея, содержит научно-популярные сведения по неизвестным фактам прошлого Омска. Такие материалы востребованы как исследователями, так и широкой читательской аудиторией, в частности юным поколением омичей, увлеченных изучением забытых страниц прошлого нашего региона. Большой популярностью пользуются три издания книги «1000 знаменательных событий из истории Омска» (Омск, 1996, 1998, 2008), два издания учебного пособия «Прошлое Омского Прииртышья» (Омск, 2005, 2008), книги «Старый Омск. Иллюстрированная хроника событий» (Омск, 2000), «История и этнография немцев в Сибири» (Омск, 2009), библиографический указатель «Омский государственный историко-краеведческий музей» (Омск, 2009), многочисленные сборники статей, документов, каталоги и другие издания [6, с. 216]. В 2009 г. музей подготовил второй том «Энциклопедии города Омска» под названием «Хронограф Омска», а в 2010–2012 гг. сотрудники музея написали около двухсот статей для третьего тома «Энциклопедии города Омска» и двухтомной «Энциклопедии Омской области».

В 2013 г. ОГИК музей начал издавать фундаментальную серию краеведческих трудов, не имеющую пока аналогов в Российской Федерации», — «Антологию омского краеведения». В первый том были включены избранные труды А. Ф. Палашенкова. В 2015 г. вышел в свет второй том «Антологии...» с трудами П. П. Вибе, объединенными общим

названием «Музееведение, краеведение и региональная история в современных исследованиях и практиках». Эти работы были высоко оценены научным сообществом и региональной властью. Так, в 2014 г. авторский коллектив первого тома был удостоен премии губернатора Омской области «За заслуги в развитии культуры и искусства имени Ивана Григорьевича Андреева». В 2016 г. главный редактор «Антологии омского краеведения» П. П. Вибе удостоен специального диплома имени С. О. Шмидта «Подвижник краеведения» во Всероссийском конкурсе региональной и краеведческой литературы «Малая Родина». В 2020 г. издан третий том этой серии, включивший, в отличие от двух предыдущих, труды людей, чьи судьбы когда-либо были связаны с нашим городом. Издание получило наименование «Омск в публикациях XVIII — начала XX вв.».

Не раз краеведческая литература ОГИК музея становилась лауреатом престижных российских премий и конкурсов. Это и всероссийская премия имени И. Е. Забелина в области научных исследований (дважды), и общероссийский конкурс краеведческой литературы «Наше культурное наследие», и Красноярские музейные биеннале, и конкурс гуманитарных исследований имени М. Е. Бударина в Омске и др.

В последние годы музей продолжает планомерную работу по сохранению историко-культурного наследия и изучению истории края. В 2020 г. исполняется пять лет с момента запуска серии краеведческой литературы «Загадки и мифы Омской истории» [7, 8, 9, 10, 11]. В настоящее время опубликовано пять книг из этой серии, посвященных истории основания Омской крепости, деятельности видного администратора Западной Сибири генерал-губернатора Г. Х. Гасфорда, судьбам первых памятников города и несостоявшимся монументальным проектам, а также событиям Гражданской войны в регионе.



Активная научно-исследовательская работа сотрудников учреждения нашла отражение в базе данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), куда с 2017 г. началось размещение научных изданий музея. К концу 2020 г. в базе данных представлены двадцать два номера «Известий ОГИК музея», а также другие музейные издания. Всего на декабрь 2020 г. загружено 43 музейных издания (книги и журналы), 793 статьи. Индекс Хирша в базе данных РИНЦ к концу 2020 г. у ОГИК музея равняется 11, что значительно превышает показатели не только региональных (например, Новосибирский государственный краеведческий музей разместил всего 90 публикаций, Байкальский музей Иркутского НЦ СО РАН — 234), но даже и федеральных музеев (Российский этнографический музей — 548 статей, Государственный Русский музей — 440 и т. д.). Таким образом, на исходе 2020 г. музей занимает четвертое место среди музейных учреждений культуры России по числу публикаций, загруженных в базу данных РИНЦ. По показателю цитируемости работ научных сотрудников Омский краеведческий музей входит в первую десятку российских музеев. Высокое место, занимаемое в базе данных РИНЦ, есть безоговорочное подтверждение востребованности научным сообществом проделанной музейными сотрудниками работы по выявлению, изучению и трансляции знания о прошлом нашего региона, в том числе по исследованию музейных коллекций как хранилищах исторической памяти.

Важно отметить, что продуктивная деятельность ОГИК музея, отвечающая запросам современности, обеспечивается внедрением в области научного исследования и популяризации музейного фонда информационных технологий. Дело в том, что в конце XX в. представление о миссии музея стало меняться. Во всем мире музеев, в том числе и региональный, стал рассматриваться как информационный

центр культурного наследия. Это предопределило появление новых современных направлений в деятельности ОГИК музея. С конца 1990-х гг. было создано несколько интернет-каталогов, сайт музея; сотрудники работают над каталогизацией музейных коллекций, ведется их оцифровка. В 2003 г. в музее внедрена современная автоматизированная система учета музейных фондов «КАМИС-2000». В настоящее время около 232 500 музейных предметов введено в КАМИС и 74 000 из них уже представлены в Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации.

Сайт музея постоянно совершенствуется и обновляется, его логистика становится более рациональной, ресурсы — более доступными. В связи с этим отмечается высокий уровень посещаемости интернет-страниц сайта музея на протяжении всего периода его работы. В текущем году в условиях сложной эпидемической обстановки и закрытия для посетителей доступа в залы музея просветительские функции виртуальное пространство полностью взяло на себя. В конце марта стартовал проект «Музей на диване», призванный знакомить посетителей сайта с выставочной деятельностью учреждения благодаря размещению 3D-изображений выставочных проектов, с издательскими работами музея (pdf-версии альбомов, каталогов, научно-популярных изданий). Посетители сайта получили возможность прослушать цикл бесед в рамках краеведческого лектория, посвященного 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. В него вошли выступления сотрудников музея, повествующие об отдельных страницах жизни Омска военных лет. Юные посетители могли заняться решением кроссвордов по краеведческой тематике, получая полезную информацию об истории и культуре региона. Данный проект стал победителем конкурса «Общее дело» благотворительной программы «Эффективная филантропия» Благотворительного фонда Владимира Потанина.

В 2020 г. зафиксировано более 122 000 просмотров сайта, что свидетельствует о популярности этого ресурса и возможности охвата благодаря привлечению интернет-технологий значительного количества не только омичей, но и жителей других субъектов Российской Федерации и стран, для которых Омский государственный историко-краеведческий музей, его научно-исследовательские и выставочные проекты теперь стали доступны. В настоящее время разрабатывается новый сайт музея с учетом лучших образцов, которые мы видим в других учреждениях культуры.

В последние десятилетия качественно изменилась научно-методическая работа музея. Наряду с традиционной методической помощью сотрудники ОГИК музея стали активно вводить в научный и культурный оборот коллекции муниципальных музеев. В ОГИК музее были подготовлены и изданы «Каталог редких и ценных предметов районных музеев Омской области» (Омск, 2005), «Каталог: Этнографические коллекции районных музеев Омской области» (Омск, 2009), «Реликвии Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в музеях Омской области. Каталог» (Омск, 2011). Несколько лет на базе ОГИК музея функционировал масштабный электронный ресурс «Генеральный каталог музеев Омской области», презентация которого состоялась в 2010 г. на областной выставке «Содружество музеев в культурном пространстве региона».

Вопросы истории края и музееведения всегда в центре внимания на крупных научных конференциях, организованных ОГИК музеем. В 2011 г. была проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Краеведение как феномен провинциальной культуры», в которой приняли участие более ста специалистов из 16 городов России (Барнаул, Владимир, Ишим, Кострома, Кунгур, Москва, Новосибирск, Омск, Петрозаводск, Санкт-Петербург, Тобольск,

Тюмень, Челябинск; населенные пункты Омской и Новосибирской областей), ближнего (Алматы, Костанай) и дальнего (Париж) зарубежья.

С 2012 г. стартовали ставшие периодическими (раз в два года) Всероссийские научно-практические конференции «Ядринцевские чтения», собирающие ежегодно более ста человек из разных городов Российской Федерации. География участников широка. Это докладчики из Москвы, Самары, Кирова, Екатеринбурга, Перми, Тюмени, Кургана, Томска, Новосибирска, Кемерово, Барнаула, Магадана, Улан-Удэ, Новокузнецка, Симферополя, Омска, а также из городов ближнего зарубежья (Алматы, Костанай, Павлодар, Усть-Каменогорск). В секциях обсуждаются проблемы, связанные с образом сибиряков в сознании современников и в исторических исследованиях; вопросы взаимоотношений русского и аборигенного населения Сибири, модернизации Сибири во второй половине XIX — начале XX вв., археологического наследия региона и проблемы его сохранения, истории малой родины в контексте новой локальной истории, ресурсов развития музеев и др. В числе предложений, выдвигаемых участниками конференции в резолюциях, рекомендация музейному, библиотечному и архивному сообществам активнее сотрудничать с органами власти для решения проблем, связанных с историко-культурным наследием региона. Кроме того, Министерству образования Омской области было рекомендовано организовать работу по подготовке и изданию учебника по истории и культуре Омского региона для общеобразовательных школ и колледжей. Во избежание формирования представлений, не соответствующих исторической правде, участники конференции рекомендовали «организовать в Сибири ассоциацию профессиональных историков-краеведов, активно работающих в пространстве публичной истории и массового сознания. Провести ряд семинаров для широкой аудитории,

посвященных развенчанию мифов в публичной истории. Рекомендовать размещение на сайте ОГИК музея раздела, посвященного развенчанию псевдоисторических мифов» [12, с. 6; 13, с. 6–7].

Конференции неоднократно становились местом эффективного взаимодействия с представителями учреждений культуры и образования из других городов и коллегами из ближнего зарубежья (Республика Казахстан). В рамках сотрудничества с представителями казахстанского научного сообщества сотрудники ОГИК музея были задействованы в работе научно-практической конференции, посвященной 90-летию Северо-Казахстанского краеведческого музея (Петропавловск, март 2014 г.). В свою очередь, преподаватели высшей школы Казахстана принимают активное участие в работе Всероссийской конференции «Ядринцевские чтения». В 2014 г. в рамках работы конференции «II Ядринцевские чтения» в режиме видеоконференции подписаны соглашения между ОГИК музеем и музеями Симферополя: Центральным музеем Тавриды и Крымским республиканским учреждением «Этнографический музей» о развитии сотрудничества на взаимно приемлемых условиях в различных сферах музейной и научной деятельности.

В сентябре 2016 г. Омским государственным историко-краеведческим музеем совместно с Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры Омской области проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах — важнейшие факторы стабильного развития России».

На качественно новый уровень вышла работа музея с молодежной аудиторией. С 1996 г. ежегодно ОГИК музей проводит областную молодежную научную краеведческую конференцию «Омское Прииртышье: природа, история, культура». Участниками этой конференции могут стать

учащиеся старших классов и студенты 1–2 курсов [1, с. 220]. Работа конференции традиционно проходит в трех секциях: «История Омского Прииртышья», «История культуры Омского Прииртышья», «Природа Сибири», что и определяет тематику докладов. К руководству секциями приглашаются профессора и доценты омских университетов, научные сотрудники ОГИК музея. Цель конференции — распространение и популяризация краеведческих и научных знаний среди подрастающего поколения, приобщение их к делу изучения и сохранения культурного наследия, истории родного региона, а также знакомство с основами научной деятельности (работа с источниками и историографией, постановка проблемы и изложение своей гипотезы на основе достойной доказательной базы).

В каждой секции жюри выбирает трех победителей, чьи доклады отличаются наибольшей проработанностью, самостоятельностью авторской подачи информации, новизной. Авторы трех из девяти наиболее интересных докладов, занявшие первые места в своих секциях, становятся лауреатами премии имени А. Ф. Палашенкова, выдающегося российского краеведа, и награждаются памятными медалями и комплектами краеведческой литературы.

Количество участников конференции неуклонно растет. Если в 1996 г. в мероприятии приняли участие 38 человек, то уже в 1998 г. — 70, из которых многие докладчики были учащимися из районных школ Омской области (Нижнеомский, Марьяновский, Оконешниковский районы) [14]. В 1999 г. в конференции приняли участие более ста человек, из которых шестьдесят выступили с докладами. Более половины докладов было представлено учащимися сельских школ районов Омской области (Омского, Тевризского, Любинского, Азовского, Саргатского, Калачинского, Нижнеомского, Тюкалинского, Горьковского, Шербакульского, Исилькульского) [15, с. 339]. Достаточно глубокие



по содержанию и хорошо структурированные работы традиционно рекомендуются к печати в изданиях ОГИК музея («Известия» и «Омский краевед»). Интерес к конференции не угасает, собирая ежегодно в стенах музея не менее ста участников. В 2019 г. состоялась XXIV конференция, и лишь пандемия нарушила на время планы и не дала провести юбилейное мероприятие в 2020 г., которое тем не менее планируется в следующем году.

Еще одной популярной формой работы ОГИК музея с учащимися является областная интеллектуальная игра «Знатоки краеведения», стартовавшая в 1999 г. и сразу получившая поддержку департамента образования администрации г. Омска как мощный просветительский проект, выполняющий задачи знакомства молодого поколения с прошлым своего края. В 2011/2012 учебном году игра стала называться «От древней Руси до новой России» и была посвящена 1150-летию Российской государственности, собрав 28 команд учащихся средних школ. Ежегодно в игру вовлечены до 60 команд из Омска и Омской области. Генеральным спонсором игры на протяжении многих лет являлось ОАО «Омское производственное объединение “Радиозавод имени А. С. Попова”». А в последние годы в формировании призового фонда принимает участие депутат Государственной Думы О. Н. Смолин. В 2011 г. сотрудниками филиала музея — Музейного комплекса воинской славы омичей — была разработана новая детская историко-краеведческая игра «О русской доблести и славе», посвященная 200-летию Отечественной войны 1812 г. Просветительская, воспитательная направленность мероприятия была одобрена департаментом образования администрации г. Омска, что выразилось в его содействии по распространению информации об игре, а также в участии сотрудников департамента в качестве членов жюри в финале игры, который состоялся в мае 2012 г.

Следует отметить также роль ОГИК музея в развитии музейной сети региона. При непосредственном участии музея и его сотрудников создаются новые музеи на предприятиях, в учебных заведениях и государственных учреждениях, обновляются экспозиции в муниципальных музеях. Из крупных проектов 2010-х гг. следует выделить экспозицию в Музейном комплексе воинской славы омичей (2010 г.), вновь, после семнадцатилетнего перерыва, ставшего филиалом ОГИК музея; создание ряда экспозиций: в Центре изучения истории Гражданской войны (2012 г.); в филиале ОГИК музея — доме-музее М. А. Ульянова (2014 г.)<sup>1</sup>; в восстановленном Воскресенском соборе (2016–2017 гг.), а также разработку регионального контента для исторического парка «Россия — Моя история» (2017 г.).

Муниципальные музеи активно включаются в научную работу, привлекая к этому процессу местное краеведческое сообщество, школьников. Традиционно в районных музеях Омской области проводятся научные конференции, куда приглашаются коллеги из других учреждений культуры, в том числе из ОГИК музея. Ежегодной стала конференция Тюкалинского историко-краеведческого музея «Белые пятна тюкалинской истории», проведение которой позволило исследовать возможности культурно-образовательной среды, совершенствовать инновационную деятельность организаций и учреждений образования, социальной и других сфер по возрождению и сохранению историко-архитектурного своеобразия г. Тюкалинска.

Уже много лет сотрудники Тарского историко-краеведческого музея организуют региональную научно-практическую конференцию «Вагановские чтения». В формате именных чтений проходит и конференция на базе Горьковского

---

<sup>1</sup> В 2020 г. Мемориальный дом-музей М. А. Ульянова был выведен из подчинения ОГИК музею и передан в ведение Омского государственного Северного драматического театра имени М. А. Ульянова.

историко-краеведческого музея (краеведческие чтения имени К. П. Лавриновича), Черлакского историко-краеведческого музея (краеведческие чтения имени Б. И. Маслацова), где с докладами выступают учащиеся школ района, работники культуры и сотрудники музеев, в том числе и Омского историко-краеведческого.

Выступая хранителем истории, традиций материальной и духовной культуры омской земли, ОГИК музей — активный и непосредственный участник общественной жизни вместе с представителями местного научного и краеведческого сообщества. Общие инициативы направлены в первую очередь на сохранение памяти о прошлом, трансляцию этого знания через лекции, научно-популярные издания и выставки широкому кругу заинтересованных лиц. С 2012 г. при ОГИК музее действует Омское региональное отделение Союза краеведов России — общественная организация, объединившая представителей омской науки, уделяющих пристальное внимание сохранению историко-культурного наследия региона. Просветительская задача организации решается в рамках работы публичного краеведческого лектория, (проходит ежегодно в формате круглого стола), лекций по актуальным вопросам региональной истории и краеведения, доклада-презентации книг и т. д. (пять-семь мероприятий в год). Так, в 2015 г. по запросу департамента культуры администрации г. Омска члены ученого совета ОГИК музея и Омского регионального отделения Союза краеведов России обсудили вопрос о создании памятника основателям Омска и дали по нему свои рекомендации. Мероприятия ОРО СКР пользуются популярностью у научной общественности региона, журналистов и всех, интересующихся прошлым города, собирая от двадцати до пятидесяти человек.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что первое учреждение культуры в Омске — краеведческий

музей — активно участвует в процессах, направленных на сохранение и воспроизводство историко-культурного наследия региона, изучение истории и природы Омского Прииртышья. Благодаря его деятельности сформирован многочисленный и разнохарактерный музейный фонд; сложилась сеть музейных и других учреждений, обеспечивающих сохранение многовекового прошлого; создан мощный научный и культурный кадровый потенциал, готовый решать поставленные перед ним задачи на самом высоком уровне. При этом пограничное положение региона повлияло на его судьбу, его этническое и культурное многообразие, нашедшее отражение в коллекциях музея, его выставках и научно-исследовательской деятельности. Все проекты музея призваны познакомить население края с его историей и культурой, привить любовь и уважение к своей малой родине с мудростью, традициями и житейским опытом предков, которые нам вместе необходимо сохранить.

### Литература

1. *Вибе П. П.* Краеведческий музей как ресурсная база формирования инфраструктуры историко-культурного пространства региона // Вибе П. П. Музееведение, региональная история и краеведение в современных исследованиях и практиках. — Омск : Омскбланкиздат, 2015. — Т. 2. — С. 223–256 (серия «Антология омского краеведения»).
2. *Вибе П. П.* Омский государственный историко-краеведческий музей на пути к 300-летию Омска // Вибе П. П. Музееведение, региональная история и краеведение в современных исследованиях и практиках. — Омск : Омскбланкиздат, 2015. — Т. 2. — С. 223–256 (серия «Антология омского краеведения»).

3. *Вибе П. П.* Омский государственный историко-краеведческий музей и его коллекции // Этническая панорама Сибири: альбом-путеводитель по экспозиции и этнографической коллекции Омского государственного историко-краеведческого музея / авт. и сост. П. П. Вибе, М. А. Жигунова; Мин-во культуры Омской обл.; Омский государственный историко-краеведческий музей. — Омск : ОГИК музей; СПб. : Любавич, 2020. — С. 5–12.
4. *Вибе П. П., Беляева О. Г.* Музей сказки «Васин хутор» как элемент туристской инфраструктуры и средство популяризации этнографических знаний в Омской области // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея / под ред. П. П. Вибе. — 2019. — № 22. — С. 229–235.
5. *Назарцева Т. М., Котовщикова О. В.* Омский государственный историко-краеведческий музей в 2014–2018 гг. // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея / под ред. П. П. Вибе. — 2019. — № 22. — С. 189–210.
6. *Вибе П. П.* Омский государственный историко-краеведческий музей в системе краеведческих знаний региона // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея / под ред. П. П. Вибе. — 2013. — № 18. — С. 7–16.
7. *Вибе П. П.* Омск — необыкновенный город! или Размышления историка накануне 300-летнего юбилея города о роли Петра I и его сподвижников в основании Омской крепости. — Омск, 2016. — 28 с.
8. *Вибе П. П.* Правда о генерал-губернаторе Гасфорде, его женах и не только. — Омск, 2017. — 52 с.
9. *Вибе П. П.* Монументальная история Омска: загадки и новые открытия. — Омск, 2019. — 68 с.
10. *Вибе П. П.* Омск в годы Гражданской войны: мифологизация в пространстве публичной истории. — Омск : ОГИК музей, 2020. — 56 с.

11. *Вибе П. П.* Декабрьская драма: самая кровавая страница в истории Омска. — Омск : ОГИК музей, 2020. — 60 с.
12. Резолюция Всероссийской научно-практической конференции «III Ядринцевские чтения», посвященной 300-летию Омска. — Омск, 2015. — 8 с.
13. Резолюция Всероссийской научно-практической конференции «V Ядринцевские чтения» на тему «Краеведение как фактор социокультурной жизни общества: история и современность». — Омск, 2019. — 8 с.
14. Программа III областной молодежной научной краеведческой конференции «Омской Прииртышье: природа, история, археология, этнография», посвященной 175-летию образования Омской области. — Омск, 1998. — 11 с.
15. *Сороколетова Г. И.* Четвертая областная молодежная научная краеведческая конференция «Омское Прииртышье: природа, история, культура» // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея / под ред. П. П. Вибе. — 1999. — № 7. — С. 391-392.



# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ МУЗЕЙНЫХ КОМПЛЕКСОВ ПО СОХРАНЕНИЮ И АКТУАЛИЗАЦИИ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ

Золотова Т. Н.

В статье рассматривается деятельность историко-культурных музейных комплексов на территориях приграничья на примере музея-заповедника Омской области «Старина Сибирская». Делается вывод, что успеху в сохранении и актуализации традиционной культуры способствует удачное расположение музея в культурном ландшафте, интерактивные методы работы, творческий подход и энтузиазм сотрудников и использование богатого историко-культурного наследия региона.

**Ключевые слова:** историко-культурное наследие, музейный комплекс, «Старина Сибирская», традиционная культура, актуализация.

Стремительный ритм современной жизни, погоня за материальным благополучием все меньше оставляют времени человеку для работы души, обретения себя и познания своих корней. Но обращение к своему историческому прошлому, постижение традиционной культуры как культуры своих предков необходимо каждому, кто стремится жить в гармонии с самим собой и окружающим миром. Наиболее полноценное погружение в традиционную культуру происходит в музеях-заповедниках, своеобразных историко-культурных музейных комплексах, которые в природном ландшафте, аккумулируя матери-

альное и нематериальное наследие, прекрасно воссоздают культурную среду прошлого. «Сохранение культурной среды — задача не менее существенная, чем сохранение окружающей природы», — считал Д. С. Лихачёв. «Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для его духовной, нравственной жизни, для его «духовной оседлости», для его привязанности к родным местам, для его нравственной самодисциплины и социальности» [1, с. 8]. Роль музеев-заповедников для сохранения историко-культурного наследия трудно переоценить, так же как и трудно переоценить значение наследия для развития культуры и образования, социального и экономического развития регионов, для определения национальной самобытности страны [2, с. 132]. Историко-культурное наследие является важным фактором укрепления единства социума, проживающего на определенной территории, воспитания любви к малой родине и Отечеству, поскольку на основе общего исторического и культурного прошлого формируется не только общенациональная (гражданская), но и региональная (территориальная) идентичность.

*Цель нашего исследования* — проанализировать деятельность музейных комплексов Омского региона по сохранению и актуализации русской традиционной культуры. Омская область, граничащая с Республикой Казахстан и лежащая на пересечении различных транспортных и миграционных артерий, находится в центре социально-экономических и культурно-исторических процессов. Поэтому в условиях приграничья познание культуры своих предков приобретает особенно важное значение, помогая лучше познать себя и бережнее относиться к другим, то есть наследие становится механизмом укрепления взаимопонимания и уважения между разными этническими группами и между разными государствами.

Одним из самых крупных на территории Западной Сибири является Омский государственный историко-культурный музей-заповедник «Старина Сибирская», созданный в 2014 г. в Большереченском районе путем объединения трех учреждений культуры Омской области — историко-культурного комплекса «Старина Сибирская», историко-этнографического музея, национального археологического и природного парка «Батаково». Сегодня музей-заповедник состоит из пяти зон: 1) в архитектурно-этнографическом комплексе восемь экспозиций и 17 объектов показа; 2) краеведческий музей включает шесть выставочных залов, а фонды, основу которых составила личная коллекция основателя музея — краеведа В. С. Аношина, насчитывают более 20 000 единиц хранения; 3) в картинной галерее четыре выставочных зала и более 300 картин; 4) на территории национального и природного парка «Батаково» находится 139 археологических памятников и произрастает 395 видов растений; 5) гостевой дом предназначен для проживания посетителей музея [4, с. 262].

В музее-заповеднике ведется научно-исследовательская, экспозиционно-выставочная и культурно-образовательная деятельность с использованием интерактивных методов работы. Успешности работы музейного комплекса по сохранению традиционной культуры способствуют три фактора: расположение комплекса в месте исторической застройки, серьезная архивная и экспедиционная деятельность сотрудников, позволяющая использовать богатый потенциал местного культурного наследия, и разнообразная методика работы с посетителями с акцентированием на интерактиве и театрализации. Наиболее востребованным у посетителей является архитектурно-этнографический комплекс, позволяющий погрузиться в воссозданную историко-культурную среду начала XX века.



*Рис. 1. Дом купца П. Я. Гладкова. Р. п. Большеречье, 2006 г.*

Работа по возрождению архитектурно-этнографического комплекса началась с реставрации в Большеречье дома купца Николая Яковлевича Гладкова в 1998 г. (рис. 1) и продолжилась переносом двух крестьянских изб из д. Малокаиркуль Большереченского района, строительством подворья с омшаником и амбаром, реставрацией дома Павла Яковлевича Гладкова, сооружением церкви Святого Благоверного князя Александра Невского по образцам столетней церкви из села Екатериновки Тевризского района, переносом из Такмыка Большереченского района дома ямщика Копьева, в котором останавливался Радищев, возведением колокольни Георгия Победоносца (рис. 2), открытием торговой лавки, где продаются сувениры (рис. 3), и ремесленных мастерских (гончарной, кузницы, мастерских берестянщика, прях, ткачих, вышивальщиц), реставрацией дома купца А. Е. Кубрина, который является гостевым,



*Рис. 2. Церковь Святого Благоверного князя Александра Невского и памятник Святому Георгию Победоносцу.  
Р. п. Большеречье, 2012 г.*



*Рис. 3. Сувениры торговой лавки. Р. п. Большеречье, 2020 г.*



и дома казачьего сотника с игровой площадкой «Казачья застава» [4, с. 291–295].

Культурно-образовательная деятельность «Старины Сибирской» началась практически со времени ее основания на традициях местной старожильской культуры. С 2006 г. здесь стал реализовываться проект «Формирование активной творческой личности через изучение традиционной русской культуры», направленный на возвращение молодого поколения к культурному наследию русского народа. Мастера, изучающие традиции гончарства, кузнечного дела, ткачества, резьбы по дереву, воспроизводят народные технологии в своих мастерских и учат этому школьников (рис. 4). В ремесленных мастерских дети также учатся вязать, вышивать, изготавливать тряпичные игрушки, шить народные костюмы, работать с берестой, расписывать предметы быта, лепить украшения и панно из теста (рис. 5).

Имеющийся в Омском Прииртышье богатый культурно-исторический потенциал, выраженный в традициях на-



Рис. 4. Мастер-класс по ткачеству. Р. п. Большеречье, 2012 г.





*Рис. 5. Работа мастерской по изготовлению куклы.  
Р. п. Большеречье, 2019 г.*

родной архитектуры, разнообразных ремесел, празднично-обрядовой деятельности, стал базой, на которой строится успешная работа музея-заповедника. Частично эта «база» отражена на сайте «Старины Сибирской» [5]. Размещаемая здесь краеведческая информация имеет важное значение для сохранения исторической и культурной памяти: здесь можно узнать об истории самого музея и его коллекциях, об археологических древностях и храмах Большереченского района, о реставрационных проектах; на сайте публикуются материалы конференций и семинаров, в том числе сборники первой и второй научно-практических конференций «Аношинские чтения», организованных совместно музеем-заповедником и Сибирским филиалом Института Наследия, и многое другое (рис. 6).

Имеющийся в регионе потенциал необходимо было сконцентрировать в одном месте, переработать и достойно представить сибирякам, что и было сделано директором



Рис. 6. Открытие научно-практической конференции «Аношинские чтения». Р. п. Большеречье, 2016 г.

музея А. Д. Гулько и его соратниками: создание и «воссоздание» проводилось на строго научной основе, с многочисленными консультациями у специалистов, под контролем научных экспертов, в числе которых были историки, археологи, этнологи из Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва и других организаций.

Создание серьезной материальной базы в виде экспозиционных зон (жилых и хозяйственных построек, ремесленных мастерских и т. д.) потребовало, в свою очередь, и духовное наполнение объектов. И здесь большую роль сыграл «человеческий фактор»: все сотрудники музея отличаются высоким уровнем профессионализма, творческим энтузиазмом и потрясающей самоотдачей (рис. 7). Самая



*Рис. 7. В избе крестьянина Прокопа Дроздова.  
Р. п. Большеречье, 2012 г.*

передовая методика презентации материала не способна настолько эмоционально зарядить посетителя и настроить его на приобщение к культурным традициям, насколько это сделает сотрудник музея, работающий «с душой». На театрализованных экскурсиях происходит настоящее перевоплощение: сотрудница музея превращается в «крестьянку», жену Прокопа Дроздова, которая угощает гостей в своей избе салом собственного приготовления, солеными огурчиками, хлебом из русской печи и жареными карасиками, принесенными ее «мужиком» с рыбалки (рис. 8). Обстановка сибирской избы, русский костюм, деревенская пища, живая диалектная речь с присказками, поговорками, шутками-прибаутками погружают посетителя в атмосферу традиционной русской культуры, заставляя посредством игры пережить состояние нахождения «внутри» культуры своих предков. Картина деревенской жизни дополняется присутствием животных на подворье, возможностью



*Рис. 8. Угощение жареными карасиками.  
Р. п. Большеречье, 2019 г.*

покататься на лошадях (рис. 9), угоститься квасом и чаем на травах с медом и пирогами в чаевне (рис. 10).

В музее-заповеднике продолжают экспедиционные сборы, и в 2016 г. в селе Такмык Большереченского района удалось зафиксировать в живом бытовании традицию изготовления распространенной в Омском Прииртышье выпечки — «калачей на блюдцах». Пелагея Алексеевна Плоцких (1926 года рождения) готовила эти шарообразные калачи из ситной муки в русской печи на специальных глиняных блюдцах. Гончары «Старины Сибирской» изготовили такие блюдца в гончарной мастерской, и теперь традиционные калачи будут продаваться вместе с сибирскими





*Рис. 9. Казак и его лошадь. Р. п. Большеречье, 2019 г.*



Рис. 10. В чаевне. Р. п. Болшеречье, 2019 г.



шаньгами и ватрушками в «сказочном кафе», а сами блюда можно купить в торговой лавке музея вместе с рецептом приготовления калачей [6, с. 89].

В «Старине Сибирской» существует свой календарный цикл возрожденных традиционных праздников, в которых взрослые и дети, местное население и приехавшие туристы становятся непосредственными участниками обрядов и игр. Здесь широко отмечают Масленицу, Сороки, Пасху, Троицу, Ивана Купалу. Примечательно, что для создания сценариев праздничных действий сотрудники музея активно используют не только научную литературу, основанную на экспедиционных сборах в Западной Сибири [7, 8], но и местные краеведческие материалы. Так, в фондах музея-заповедника сохранились воспоминания краеведа Александра Васильевича Горобцова о масленичных гуляниях в Большеречье, что послужило основанием реконструкции этого праздника в «Старине Сибирской» [9, с. 28].

Сегодня Масленица проводится с традиционным катанием с ледяной горки (рис. 11) и на украшенных лошадях (рис. 12), ряженьем и шутовой продажей коня (рис. 13), молодецкими забавами и взятием снежного городка, угощением блинами и сжиганием соломенного чучела. При катании с горки соблюдается старинная традиция: первой скатывается на своей пряхке лучшая пряха-мастерица (раньше это делалось со смыслом — «чтобы лен был долог»). Обычай обрядового travestизма (переодевания мужчин в женскую одежду и наоборот) воспроизводится путем ряженья фальшивой Масленицы, которую изображает облаченный в женскую одежду мужичок (рис. 14). Настоящая Масленица, одетая в праздничный женский костюм, появляется на лошади, запряженной в расписные санирозвальни, под дугой — звонкие колокольцы (рис. 15). Третья Масленица, «Авдотья Изотьевна», изготавливается



*Рис. 11. Катание с ледяной горки. Р. п. Большеречье, 2020 г.*



*Рис. 12. Традиционное катание на лошади.  
Р. п. Большеречье, 2020 г.*



*Рис. 13. Шуточная продажа «коня». Р. п. Большеречье, 2020 г.*



*Рис. 14. Фальшивая Масленица.  
Р. п. Большеречье,  
2020 г.*



*Рис. 15. Приезд Масленицы. Р. п. Большережье, 2020 г.*

сотрудниками музея вместе с гостями: на соломенную куклу надеваются юбка, кофта, фартук и платок. Чучело устанавливается на возвышенности и в конце гуляния сжигается под народные песни (рис. 16). Но у гостей музея-заповедника остаются на память свои маленькие Масленки — соломенные куколочки, сделанные своими руками под руководством мастериц. При желании маленькие Мас-





*Рис. 16. Сжигание «Авдотьи Изотьевны».  
Р. п. Большеречье, 2020 г.*

ленки можно сжечь вместе с большой Масленицей, прощаясь таким образом с зимой.

Интересной находкой сотрудников музея в области популяризации культурного наследия является организация площадки по приготовлению блинов. Участник праздника самостоятельно размалывает на настоящем жернове зерно, потом из этой муки заводит тесто и выпекает на железной печке блины, предварительно растопив ее дровами (рис. 17, 18). Этот увлекательный процесс организован как соревнование двух команд на скорость, и здесь каждый может проявить свою ловкость, смекалку, умение работать в коллективе и одновременно постичь основы традиционной культуры и ручного труда. На спортивно-игровой площадке «Казачья застава» молодежная казачья дружина «Феникс» знакомит посетителей с молодецкими казачьими забавами, такими как «перетяга», «рюхи», фланкировка, джигитовка (рис. 19).



*Рис. 17. Размалывание муки на жерновах.  
Р. п. Большеречье, 2020 г.*



*Рис. 18. Выпекание блинов на печке. Р. п. Большеречье, 2020 г.*





*Рис. 19. Обучение фланкировке. Р. п. Большеречье, 2020 г.*

Таким образом, городские дети, никогда не державшие в руках пилу, шашку и лук, на дворе крестьянского дома могут распилить бревно, на казачьем стане пострелять из лука и освоить азы фланкировки. Здесь же можно поиграть в традиционные игры — перетягивание каната, бой мешками на бревне, городки, бег в мешках, на деревянных колодках или ходулях; можно попрыгать над вращающимся по кругу валенком или метнуть бревно в цель (рис. 20).

Не останавливаясь на местных традициях, сотрудники музея изучают и пытаются внедрить в жизнь игры, распространенные в прошлом на всей территории России. Так, в «Старине Сибирской» на Масленице 2020 года впервые была показана игра «Кубарь», известная еще со времен Древней Руси: деревянный цилиндрический кубарь с конусообразным концом раскручивается с помощью кнутика и движется по извилистой поверхности; задача игрока заключается в том, чтобы раскрутить кубарь так, чтобы он,



*Рис. 20. Метание бревна. Р. п. Большеречье, 2020 г.*

не останавливаясь, прошел весь путь и как можно быстрее (рис. 21). Желающих поиграть в эту захватывающую игру, и взрослых и детей, было очень много.

Широкое распространение в Сибири XIX — начала XX века имела игра «взятие снежного городка». В музее-заповеднике возродили и эту традицию, отказавшись, ввиду опасности мероприятия, от участия в игре всадника на коне, который традиционно должен был «брать» крепость. Снежный городок строится из плотных снежных кирпичей, выложенных по кругу, в центре воздвигается круглая снежная башня с красным флагом. Задача защитников крепости — не дать нападающим захватить флаг. Всеми играми на Казачьем стане руководит атаман, который организует «разминку» перед взятием снежной крепости — традиционный уличный бой «стенка на стенку», в котором участвуют как местная казачья молодежь, так и гости праздника — парни и подростки (рис. 22). После



*Рис. 21. Игра в кубарь. Р. п. Большеречье, 2020 г.*



*Рис. 22. Бой «стенка на стенку». Р. п. Большеречье, 2020 г.*



*Рис. 23. Взятие «снежного городка».  
Р. п. Большеречье, 2020 г.*

этого начинается «взятие снежного городка»: защитники — казаки, нападающие — все остальные (как правило, дети и подростки). В результате активной атаки крепость падает, флаг оказывается у победителя, а снежный городок разрушается к великой радости всех участников праздника (рис. 23). Здесь же на Казачьем стане можно угоститься вкусными щами со сметаной и гречневой кашей, которые греются в больших котлах на костре, попробовать блины (рис. 24), приготовленные на глазах посетителей по традиционным рецептам, поменять честно заработанные в играх жетоны на мед и сушки. Прощание с Масленицей проходит традиционно возле горящего соломенного чучела в хороводе и с пляшущим «медведем». Ведущие, «девицы-красавицы», объясняют присутствующим значение масленичных обрядов, связанных с древними культами почитания Солнца и матушки-Земли.

Зимой «Старина Сибирская» превращается в сибирские владения Деда Мороза и его «брата» Мороза Васильеви-





*Рис. 24. Масленичное угощение — блины.  
Р. п. Большеречье, 2020 г.*

ча, когда все объекты музея-заповедника превращаются в жилища сказочных персонажей — избушку Бабы Яги, мастерскую Марьи Искусницы, «дозорное место» Соловья-разбойника, лавку Василисы Премудрой, музей матушки-зимы. Весело и интересно, с соблюдением народных традиций, проходят и другие праздники календарного цикла, а также свадебный обряд в народном стиле, который проводится по просьбе молодоженов, обрядовое действие «Посвящение в подмастерье», различные тематические экскурсии «Вся семья вместе, так и душа на месте», «Игры и игрушки крестьянских детей», «Народные забавы», «Сказание о ямщике», «Русский народный костюм», «Пчеловодство», «Традиции русского чаепития», «Детский фольклор», «Сибирская вечерка».

Подводя итоги нашего исследования, можно сделать вывод о том, что Омский государственный историко-культурный музей-заповедник «Старина Сибирская» является самым ярким в регионе примером успешной работы по со-



*Рис. 25. Дом ямщика Копьева, в котором останавливался в 1791 г. А. Н. Радищев. Р. п. Большеречье, 2012 г.*

хранению и актуализации русской традиционной культуры. Сохраненные и возрожденные в музее объекты материального и нематериального культурного наследия активно и успешно используются в социокультурной, образовательной, просветительской и культурно-досуговой деятельности (рис. 25). Успеху в работе музея-заповедника способствует удачно выбранное расположение комплекса в месте исторической застройки и планомерная деятельность руководства музея по воссозданию исторической культурной среды (рис. 26). Проводимая сотрудниками «Старины Сибирской» серьезная научно-исследовательская работа и сотрудничество с омскими учеными дают возможность использовать богатый потенциал регионального культурного наследия для его актуализации в социокультурном пространстве региона и страны в целом. Интерактивные методы работы с посетителями и творческий энтузиазм работников музея способствуют росту популярности «Ста-





*Рис. 26. «Старина Сибирская» в месте исторической застройки.  
Р. п. Большеречье, 2019 г.*

рины Сибирской» не только в Омской области, но и за ее пределами, что, в свою очередь, повышает туристическую привлекательность региона, воспитывает любовь к русской традиционной культуре и укрепляет межнациональное взаимопонимание и согласие.

### Литература

1. Лихачёв Д. С. Экология культуры // Памятники Отечества. — 1980. — №2. — С. 8-10.
2. Шульгин П. М. Историко-культурное наследие как особый ресурс региона и фактор его социально-экономического развития // Мир России. — 2004. — №2. — С. 115-133.
3. Автеньева Е. Д. Туристический потенциал музея-заповедника «Старина Сибирская» // Аношинские чтения: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (р. п. Большеречье Омской области, 10-11 октября

- 2019 г.) / отв. ред. Т. Н. Золотова. — Омск : ООО «Издатель-Полиграфист», 2019. — С. 261-265.
4. *Гулько А. Д.* Сохранять «Старину Сибирскую» — наше призвание // Аношинские чтения: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (р. п. Большеречье Омской области, 10-11 октября 2019 г.) / отв. ред. Т. Н. Золотова. — Омск : ООО «Издатель-Полиграфист», 2019. — С. 290-298.
  5. Официальный сайт музея-заповедника «Старина Сибирская»: [сайт]. — URL: <https://starinasib.ru> (дата обращения: 24.12.2020).
  6. *Иванова Л. А.* Калачи «на блюдах» (реконструкция экспедиционного материала) // Аношинские чтения: материалы I Межрегиональной научно-практической конференции (р. п. Большеречье Омской области, 12-13 октября 2016 г.) / гл. ред. Т. Н. Золотова, отв. ред. И. А. Селезнева, Г. М. Патрушева, О. Н. Шелегина. — Омск : Издательский дом «Наука», 2017. — С. 87-91.
  7. *Золотова Т. Н.* Русские календарные праздники в Западной Сибири (конец XIX — XX вв.). — Омск : ООО «Издатель-Полиграфист», 2002. — 234 с.
  8. *Золотова Т. Н.* Традиционный праздничный календарь восточнославянского населения Зауралья и Западной Сибири: научно-популярное издание. — М. : Институт Наследия, 2017. — 286 с. — URL: <http://sfrik.omsu.ru/page.php?id=513>.
  9. *Амосова Л. А.* Особенности празднования Масленицы в Большеречье // Аношинские чтения: материалы I Межрегиональной научно-практической конференции (р. п. Большеречье Омской области, 12-13 октября 2016 г.) / гл. ред. Т. Н. Золотова, отв. ред. И. А. Селезнева, Г. М. Патрушева, О. Н. Шелегина. — Омск : Издательский дом «Наука», 2017. — С. 27-32.

Автор фото — Т. Н. Золотова

# РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ В РАБОТЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ПАРКОВ «РОССИЯ — МОЯ ИСТОРИЯ» (НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПАРКА «РОССИЯ — МОЯ ИСТОРИЯ» ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Ильина Л. Е.

Данная статья посвящена деятельности мультимедийных исторических парков «Россия — Моя история» на примере Омской области. Проанализирован региональный компонент, включающий в себя древнюю историю Омского Прииртышья, присоединение Сибири к России, историю Омска с момента основания крепости на берегу Иртыша до настоящего времени.

**Ключевые слова:** региональный компонент, экспозиция, исторический парк «Россия — Моя история», историко-культурное наследие, Омск.

В настоящее время происходит смена ценностей, что, в конечном счете, приводит к тому, что люди начинают обращаться к своим историческим корням. В результате растет интерес к историческому прошлому родного края. Музей является уникальной средой, в которой с помощью материальной и духовной культуры восстанавливаются исторические грани прошлого и настоящего. Она передает людям, особенно молодежи, сведения об историко-культурном прошлом, направлена на пропаганду знаний о родном крае и своей стране. Историко-культурные ресурсы музеев способствуют изменению ценностных ориентаций российского общества, приводят к усилению патриотизма у населения области и в целом работают на формирование положительной исторической памяти в обществе. Важной

задачей является сохранение и укрепление единства и связи поколений, где немалое значение имеет патриотическое воспитание молодежи. Здесь важную миссию выполняют исторические парки «Россия — Моя история», открытые во многих регионах России.

Идея масштабного проекта «Россия — Моя история» была создана Патриаршим советом по культуре и Фондом гуманитарных проектов при поддержке Администрации Президента и Министерства культуры РФ [1]. К разработке экспозиций привлекались профессиональные историки, музейные работники, специалисты по компьютерной графике, архивисты, художники и дизайнеры. Создателями с помощью современных мультимедийных технологий были последовательно подготовлены интерактивные выставки «Романовы» (2013 г.), «Рюриковичи» (2014 г.), «От великих потрясений к Великой Победе» (2015 г.), «Россия — Моя история: 1945–2016» (2017 г.).

К настоящему времени исторические парки «Россия — Моя история» открыты уже в 22 крупных городах нашей страны, таких как Москва, Екатеринбург, Ставрополь, Казань, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Махачкала, Якутск, Южно-Сахалинск, Санкт-Петербург, Волгоград и других регионах России [2]. Только в 2017 году было открыто 15 исторических парков в нескольких регионах Российской Федерации. Основную финансовую поддержку оказывает ПАО «Газпром». Научное консультирование по общероссийскому контенту осуществляли ученые ИРИ РАН во главе с его директором Ю. А. Петровым.

28 сентября 2018 г. на федеральном форуме «История России: взгляд в прошлое с помощью технологий будущего» была создана ассоциация исторических парков, принят ее устав, определена стратегическая цель [3]. Цель создания общероссийской ассоциации исторических парков состоит в том, чтобы иметь единый ресурсный объем для исполь-

зования его в продвижении исторических знаний в России. Сама миссия проекта — это популяризация истории. Представитель Фонда гуманитарных проектов А. Тарасов отметил, «что такая форма позволит более эффективно решать задачи по популяризации и продвижению исторических знаний с возможностью охватить всю Россию, а не отдельные города, продемонстрировать достижения современной исторической науки комплексно, широко» [3]. Данный проект был поддержан и одобрен президентом России В. В. Путиным.

В Омске такой мультимедийный исторический парк был открыт 15 ноября 2017 г. в здании бывшего областного Экспоцентра на Левобережье и занимает по площади более 7,5 тыс. кв. м [4]. Парк получил статус филиала бюджетного учреждения культуры Омской области «Омский музей просвещения».



*Рис. 1.* Выставка картин о войне в мультимедийном парке «Россия — моя история». Омск, 2020 г., фото Т. Н. Золотовой



*Рис. 2. Выставка плакатов военного времени. Омск, 2020 г., фото Т. Н. Золотовой*

Идея мультимедийного парка в том, чтобы исторический материал «заговорил» на языке, который понятен и доступен современной молодежи — это язык информационных технологий. Здесь не найти обычных вещественных экспонатов, традиционно присущих музейному пространству. Музейно-выставочный комплекс оснащен новейшими формами информационных носителей: 350 проекторами, 280 тачскринами, шестью виртуальными книгами и 100 видеосерверами и еще около 300 единиц светового и звукового оборудования. Визуальные решения мультимедийных экспозиций созданы с использованием приемов видеоинфографики, анимации, цифровых реконструкций. Постоянная экспозиция парка представляет события общероссийской истории, включает четыре выставки: «Рюриковичи», «Романовы», «От великих потрясений к Великой Победе», «Россия — Моя история: 1945–2016».



Разработчики сделали все, чтобы российская история перешла из категории черно-белого учебника в яркое, увлекательное и вместе с тем объективное повествование, чтобы каждый посетитель почувствовал сопричастность к событиям более чем тысячелетней истории своего Отечества [1].

Также создателями парка была развернута масштабная работа по дополнению экспозиций существенными блоками региональной информации. Омский региональный контент включает в себя 21 тему, охватывающую древнюю историю Омского Прииртышья, присоединение Сибири к России, историю Омска с момента основания крепости на берегу Иртыша до настоящего времени. Материалы подготовлены ведущими учеными Омской области на базе Омского государственного историко-краеведческого музея под руководством д-ра ист. наук П. П. Вибе при участии Омской областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина, Омского областного исторического архива, Центра изучения истории гражданской войны. Содержание было одобрено на заседании Общественного совета историко-краеведческого музея.

Структура регионального контента представляет собой раздел с интересными фактами. Например, посетители парка узнают, кто такие «областники», почему Омск был одним из городов империи, о визите цесаревича Николая, появлении синематографа в Омске. Также раздел дополнен биографиями 46 выдающихся земляков или тех исторических деятелей, чьи судьбы связаны с Омском: градостроителей, политиков, полководцев, деятелей культуры и искусства.

Первые десятилетия XX в. представлены в омском парке такими масштабными общероссийскими сюжетами, как строительство Транссибирской магистрали и последующий рост экономики. Подробно рассказывается и о переселенческом движении. Изменение экономического статуса

Омска в начале XX в. показано упоминанием о развитии пароходного движения по Иртышу, росте экспорта животноводства и т. д.

Тема насильственной коллективизации 1920–1930-х гг. и массовые репрессии освещены в омской экспозиции подробно. Приведены подробные данные статистики о количестве пострадавших от репрессий, насильственной коллективизации, депортаций; о том, как повлияли для страны и в целом для региона последствия политики 1930-х годов.

По теме Великой Отечественной войны внимание уделяется подвигам омичей на полях сражений и в тылу, и какие трудности вызвала война (рис. 3, 4). Что касается истории Омска послевоенного периода, то здесь представлены биографии выдающихся омичей: ученых, писателей, врачей и т. д., внесших свой значительный вклад. Также показаны успехи в развитии города, рассказано о создании крупнейшего центра нефтехимической промышленности — Омского нефтезавода.

В истории г. Омска, как, например, и в истории соседнего г. Новосибирска (исторический парк «Россия — Моя история» г. Новосибирска) не упоминаются ни «коренные народы», ни народы, появившиеся в регионах в результате добровольных или принудительных миграций и участвовавших в развитии области, нет этнографического контекста. Также отсутствует тема деревни и проблемы села. В экспозиции по этому времени показываются только достижения.

В новосибирском филиале исторического парка местная история демонстрируется начиная с XVII века в связи с покорением Сибири русскими казаками. Археологической и этнографической характеристики этой территории на более ранних исторических этапах не приводится, не излагается и история Сибирского ханства, в которое включалась территория будущей Новосибирской области [5, с. 236].



Рис. 3. Картина омского художника А. Н. Либберова.  
Омск, 2020 г., фото Т. Н. Золотовой



Рис. 4.  
Региональный  
компонент  
в историческом  
парке. Омск, 2020 г.,  
фото  
Т. Н. Золотовой

История Новосибирской области до XIX в. показана в контексте освоения Сибири русскими через сюжеты о возведении казаками острогов, развития путей сообщения Сибири с центральной Россией. Своеобразие региональной истории XIX в. передается через демонстрацию успехов развития торговли, в связи с чем приводятся истории известных купеческих кланов из основанных русскими торговых городов Колывани и Каинска [5, с. 236]. Создатели новосибирского исторического парка показали роль города как транспортного узла в развитии переселенческого движения.

История Омска, как и в новосибирском парке, показана лишь с точки зрения позитивного исторического опыта. Экспозиции акцентируют внимание на значении Омска и Новосибирска для Сибири и страны в целом. Как пишется в статье: «Новосибирск репрезентируется как город трудовой славы, культурного, научного и промышленного прогресса. При этом из внимания создателя исторического парка совершенно исчезла Новосибирская область, ее хозяйственные, социальные, демографические характеристики, специфика и проблемы ее развития» [5, с. 232].

Также хотелось бы отметить, что информация в исторических парках однотипна и в полной мере не используются возможности мультимедиа. Посетив один раз основные экспозиции, многие посетители не видят смысла посещать их снова. На мой взгляд, мультимедийное пространство исторических парков должно дополняться на основе особенностей региона и культурных событий региона.

Однако стоит отметить, что открытие исторического парка «Россия — Моя история» в г. Омске стало заметным событием в культурной жизни всего региона. В своих отзывах многие гости отмечают, что в историческом парке огромное количество интерактива, много информации. «Ходили всей семьей! Если бы таких комплексов в Омске

было больше, это было бы прекрасно!», отмечая, что благодаря парку можно узнать историю. Другой отзыв рекомендует «такие музеи обустроить не только по истории, но и по литературе, физике, химии, математике» [6]. Из этого следует, что интерактивные технологии находят больший отклик у жителей и гостей региона. Такие новации способствуют изучению и сохранению культурно-исторической памяти среди населения, так как каждый посетитель может выбрать интересующую его тему по истории страны и углубиться в ее изучение на экспозиции, а уже в дальнейшем самостоятельно.

В первые дни работы исторический парк «Россия — Моя история» посетили пять тысяч человек. Новая площадка пользуется небывалой популярностью у населения региона, особенно молодежи. Так, менее чем за 6 месяцев работы (с ноября 2017 по май 2018 гг.), Омский исторический парк «Россия — Моя история» посетили более 100 тысяч человек, сотрудники парка провели 860 тематических экскурсий, что говорит об интересе жителей региона к изучению истории не только с помощью традиционных бумажных носителей информации, но и с помощью средств мультимедиа. Любопытна статистика посещений: большая часть посетителей в возрасте до 35 лет предпочитают экспозиции «Рюриковичи», «Романовы» и «Россия — Моя история. 1945–2016»; посетители в возрасте от 35 лет чаще всего выбирают экспозицию «От великих потрясений к Великой Победе». Основными посетителями являются студенты, школьники и семьи из Омска и Омской области [7].

В музее предусмотрены разнообразные формы работы — как самостоятельное изучение экспозиций, так и экскурсия по музею с аудиогидом или экскурсоводом. Помимо классических экскурсий, в историческом парке регулярно проводятся различные форумы, лекции, семинары, мастер-классы, квесты и художественные выставки.

Одним из крупных проектов стала мультимедийная выставка «Память поколений», открывшаяся 3 сентября 2020 г. в день 75-летия окончания Второй мировой войны. Более 200 шедевров живописи отечественных мастеров XX века из 45 музеев нашей страны были представлены с помощью современных цифровых технологий [8]. В экспозиции работы, созданные отечественными художниками во время и после Великой Отечественной войны. Каждая из них по-своему уникальна и интересна как с искусствоведческой, так и с исторической точки зрения. В экспозицию вошли также произведения омских художников. На выставке представлены примеры малоизвестных подвигов, интересные факты из жизни в тылу и на передовой, развенчание мифов о войне (рис. 1). В торжественном открытии выставки принял участие губернатор Омской области А. Бурков, который отметил: «Ощущение масштабности впечатляет. В одном месте собрано такое количество картин из 45 музеев нашей страны. Ты можешь переключаться на разные темы. Интерактивный вариант изучения сражений, этапов Великой Отечественной войны затягивает, включает в этот формат молодежь. Но и для людей старшего возраста выставка познавательна. Здесь можно увидеть большой объем произведений, на чем-то остановиться подробнее, изучить. Мне кажется, то, что сделало Министерство культуры России, военно-историческое общество, — это великое дело в память о тех людях, которые спасли мир от фашизма, которые сохранили нам жизнь, сохранили Землю» [9].

Особой популярностью у посетителей пользуется лекторий «ИстФакт», в рамках которого ведущие историки города Омска рассказывают об исторических событиях и важных именах в истории России. Иногда такие лекции проводятся совместно с «соседями» — Тюменским историческим парком, с помощью онлайн-трансляций. Также



очень полюбилися жителям цикл бесплатных тематических экскурсий «История в деталях», которые проходят по выходным дням и повествуют об определенном периоде истории России.

Второй год парк является площадкой, где проходит все-российская образовательная акция «Тотальный диктант».

Парк является площадкой и для различных онлайн-проектов. Так, с 24–29 ноября 2020 г. исторический парк «Россия — Моя история» стал площадкой «Недели казахской культуры в Омске» [10]. Мероприятие было организовано общественной организацией «Казахи Омска» при поддержке Правительства Омской области. Помимо круглых столов на самые актуальные темы и интерактивного знакомства с казахской культурой, в рамках этого проекта состоялась выставка «Подвиг казахского народа России». На выставке были представлены Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, участники войны из Омской, Новосибирской, Тюменской, Оренбургской, Астраханской областей, Республики Алтай и т. д. В рамках выставки были представлены истории 120 омских ветеранов. На открытии присутствовали: консул Республики Казахстан Дауренбек Ы. Р.; начальник сектора по делам национальностей и взаимодействию с религиозными организациями Министерства региональной политики и массовых коммуникаций Герасимчук Р. С.; президент Общероссийской общественной организации «Федеральная национально-культурная автономия казахов России», член совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Дусенбаев Т. К.; президент Региональной казахской национально-культурной автономии Омской области Бакулин Б. З.; член Консультативного совета по вопросам этнокультурного развития и межрегиональных отношений при мэрии города Новосибирска Насташева О. Б. Данный проект очередной раз показывает вы-

сокую значимость и актуальность историко-культурного наследия в формировании межнационального согласия на приграничных территориях.

В омском мультимедийном парке действует исторический клуб «Наследие», в котором для учащихся различных возрастов бесплатно проходят занятия по истории, археологии и этнографии [11]. Проводятся интерактивные уроки по истории славянской письменности «АзБукиВеди», созданию военно-морского флота России «Пётр I и победы русского флота» и уроки, посвященные быту и образу жизни русских правителей «Как жили встарь русские цари и государи». Основной целью таких мультимедийных исторических парков является привлечение молодежи, которая привыкла получать информацию не из книг и журналов, а из электронных гаджетов, к изучению истории родной страны и истории региона, в котором она живет. Мультимедийный парк позволяет увлечь изучением истории, способствует формированию социокультурной идентичности.

Несмотря на то что проект рассчитан для всех категорий граждан, основной целевой аудиторией все-таки является учащаяся молодежь. И деятельность мультимедийных парков во многом нацелена на гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое воспитание и просвещение именно молодежи. Это достигается благодаря предоставляемой посетителю возможности прикоснуться к наиболее значимым страницам своей страны, познакомиться с жизнью выдающихся людей, стремившихся к возвеличению своей Родины, а также изучить историю и культуру родного края. Интерактивная подача информации способствует лучшему запоминанию, умению концентрироваться на главном, способствует самостоятельному изучению той или иной темы, что в свою очередь приводит к формированию исторического мышления.

Все это, безусловно, способствует трансляции исторического и культурного опыта и памяти народа. Только зная историю развития своей страны, люди будут способны определить, что будет полезным для общества в будущем.

## Литература

1. Исторический парк «Россия — Моя история»: [сайт]. — URL: <https://myhistorypark.ru/> (дата обращения: 05.08.2020).
2. Мы на карте России // Исторический парк «Россия — Моя история»: [сайт]. — URL: <http://myhistorypark.ru/> (дата обращения: 10.06.2019).
3. Создана ассоциация исторических парков «Россия — Моя история» // ИА REGNUM: [сайт]. — URL: <https://regnum.ru/news/2490968.html> (дата обращения: 05.08.2020).
4. Исторический парк «Россия — Моя история» откроется в Омске 15 ноября // Министерство культуры Омской области: [сайт]. — URL: [http://www.sibmincult.ru/news/index.php?ELEMENT\\_ID=7084&sphrase\\_id=16186/](http://www.sibmincult.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=7084&sphrase_id=16186/) (дата обращения: 09.06.2019).
5. Вальдман И. А., Красильникова Е. И., Наумов С. С. Исторический парк «Россия — Моя история»: региональный контент versus идеология и смыслы основной экспозиции мультимедийного проекта // Преподаватель XXI век. — 2019. — № 3-2. — С. 219-238.
6. Отзыв от 01.11.2020 г. пользователя портала Flamp.ru и посетителя мультимедийного исторического парка «Россия — Моя история. Омская область» в г. Омске // Фламп: [сайт]. — URL: [https://omsk.flamp.ru/firm/rossiya\\_moya\\_istoriya\\_multimedijnyjj\\_istoricheskijj\\_park-70000001029905008](https://omsk.flamp.ru/firm/rossiya_moya_istoriya_multimedijnyjj_istoricheskijj_park-70000001029905008) (дата обращения: 04.12.2020).
7. Исторический парк «Россия — Моя история» принял 100-тысячного посетителя // Министерство культуры Омской области: [сайт]. — URL: <http://www.sibmincult.ru/>

- news/index.php?ELEMENT\_ID=7483&spphrase\_id=16189/  
(дата обращения: 11.06.2019).
8. Мультимедийная выставка «Память поколений» // Исторический парк «Россия — Моя история»: [сайт]. — URL: <https://myhistorypark.ru/poster/multimedijnaya-vystavka-ramyat-rokoleniу/> (дата обращения: 11.11.2020).
  9. В Омске открылась выставка, посвященная окончанию Второй мировой войны // Новости Омска и Омской области: [сайт]. — URL: <https://www.omskinform.ru/news/145522> (дата обращения: 11.06.2019).
  10. Стартовал большой онлайн-проект «Неделя казахской культуры в Омске» // Kazahiomaska.ru: [сайт]. — URL: <http://kazahiomaska.ru/> (дата обращения: 14.12.2020).
  11. С 1 сентября начинается новый набор слушателей в клуб «Наследие» // Исторический парк «Россия — Моя история»: [сайт]. — URL: <https://myhistorypark.ru/poster/s-1-sentyabrya-v-multimedijnom-parke-nachinaetsya-novyy-nabor-slushateley-v-istoricheskiy-klub-nasle/?city=oms/> (дата обращения: 11.06.2019).

Раздел 4.

**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В УКРЕПЛЕНИИ  
ЕДИНСТВА РОССИЙСКОЙ НАЦИИ  
НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ  
РОССИИ С КАЗАХСТАНОМ**

---

**СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ  
ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ И МИГРАЦИОННЫХ  
ПРОЦЕССОВ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ**

**Смирнова Т. Б., Смирных К. Ю.**

В статье приводятся результаты опросов о межэтнических и миграционных отношениях, проведенные Распределенным научным центром межнациональных и религиозных проблем в приграничных регионах, входящих в Сибирский федеральный округ. Даны рекомендации для предотвращения конфликтов в сфере межнациональных отношений на приграничных территориях.

**Ключевые слова:** этнокультурные и миграционные процессы; приграничные регионы; мигранты; этномониторинг.

Этнокультурные и миграционные процессы в приграничных регионах имеют значительные особенности. Во-первых, они являются более интенсивными, чем в регионах, которые находятся внутри страны, далеко от границы. Здесь находится больше трансграничных мигрантов, которые живут и/или работают по обе стороны границы и которые совершают маятниковые миграции. Здесь находится больше мигрантов, которые используют приграничный регион в качестве транзитного, переживая определенное вре-

мя и двигаясь дальше. Во-вторых, этнокультурные и миграционные процессы тесно связаны между собой. Мигранты, с одной стороны, приносят с собой культуру, отличающуюся от культуры местных сообществ (принимающего сообщества). С другой стороны, они сами попадают в иную культурную среду, приспосабливаясь к ней, воспринимая местные культурные традиции. Поэтому для приграничных территорий характерна этническая пестрота, настоящая культурная мозаика. В-третьих, миграционные процессы стимулируют развитие приграничных связей, в том числе в культурной сфере. Благодаря мигрантам происходит развитие отраслей экономики, связанных с этнической культурой, культурных индустрий. В приграничных регионах возникают не только рестораны национальной кухни, магазины с востребованными мигрантами товарами, но и этнические формы досуга, развлечений, художественного творчества. Поэтому приграничные территории более глобализированы, более мультикультурны, более разнообразны, чем регионы, находящиеся далеко от границ с другими государствами.

Безусловно, все эти утверждения нуждаются в доказательствах и научном обосновании, из которых наиболее точными и измеримыми являются те доказательства, которые основаны на результатах социологических исследований. Поэтому в приграничных регионах регулярно проводятся социологические исследования, позволяющие дать точную оценку современной этнокультурной и миграционной ситуации.

В 2018–2019 гг. такие исследования были проведены Распределенным научным центром межнациональных и религиозных проблем (далее — РНЦ). Эта исследовательская структура была создана в соответствии с решением Президента Российской Федерации (№ 3230 от 04.04.2012 г.) Минобрнауки России совместно с Российской академией



наук. Предшествующими структурами, на базе которых создавался РНЦ, были Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (ИЭА РАН) и Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN) — это сетевое сообщество экспертов в сфере этнологии, этнополитологии, этносоциологии. С 2013 г. РНЦ действует в Северо-Кавказском, Южном, Приволжском, Центральном федеральных округах, с 2015 г. — в Крымском федеральном округе (позднее объединенном с ЮФО), с 2017 г. — в Северо-Западном, Сибирском, Дальневосточном федеральных округах, с 2019 г. — в Уральском федеральном округе. Координационные центры (соответственно — региональные координаторы) находятся на базе Южного федерального, Оренбургского и Омского государственных университетов и РГГУ.

РНЦ выполняет актуальные и приоритетные исследования прикладного значения, которые содействуют более эффективной работе органов государственной власти и управления в сфере межнациональных отношений, предупреждению и разрешению межэтнической напряженности и конфликтов, борьбе с ксенофобией, утверждению российской идентичности и гражданского согласия. В основу работы РНЦ положен метод подготовки аналитических докладов с рекомендациями, а также подготовка научных, справочных и методических материалов для государственных служащих, политических и общественных деятелей, работников средств массовой информации. Продукция РНЦ имеет целевую аудиторию, носит открытый характер, рассылается по списку, согласованному с аппаратом Совета безопасности Российской Федерации и аппаратами полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах.

Организационное и методическое обеспечение деятельности РНЦ осуществляет ИЭА РАН. С 2013 г. действует

центральный офис РНЦ на базе ИЭА РАН, который совместно с Сетью этномониторинга обеспечивает общую методологию и направления исследований.

В 2019 г. Омский координационный центр РНЦ провел несколько опросов населения и экспертов о межэтнических и миграционных отношениях в регионах Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, в том числе в следующих приграничных регионах: Тюменская, Омская и Челябинская области, Республика Алтай, Республика Бурятия, Приморский и Хабаровский края, Чукотский авт. округ. Рассмотрим результаты исследования на примере приграничных регионов, входящих в Сибирский федеральный округ (далее — СФО).

**ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ.** Для Омской области характерна достаточно высокая миграционная мобильность населения и очень высокая доля уезжающих местных жителей. В абсолютных цифрах область в 2019 г. заняла второе место в стране по количеству выехавших — отрицательное сальдо миграции составило 17,6 тыс. чел.

Для оценки конфликтного и интеграционного потенциала в сфере миграционных отношений было изучено мнение экспертов и местных жителей. В Омске участки, где проводился опрос, охватывали все районы города, как центр, так и рабочие окраины, которые образовывались вокруг предприятий и которые принято называть «поселками». По категориям экспертов — это преимущественно общественники. Среди тех, кто консультирует или занимается аналитической деятельностью (27 %), преобладают научные работники, среди тех, кто занимается решением практических вопросов на тему мигрантов (3 %), — управленцы [1, с. 66–76].

При ответе на вопрос, способна ли миграция изменить привычный уклад жизни и культуру местного населения,

эксперты были не единодушны. 24 % считают, что да, это возможно. 47 % сказали, что нет, не изменит. Большинство комментариев сводилось к тому, что сложившийся уклад изменить очень сложно, тем более что мигрантов не так уж и много. На уклад скорее влияет отъезд молодежи и еще — глобализация, из-за которой появились разные заведения с национальной кухней, стали праздновать новые праздники.

В Омской области нет объектов истории и культуры, которые могут пострадать в результате миграции, в этом уверены все эксперты, поскольку и самих мигрантов немного, и в регионе нет таких объектов, которые могли бы вызвать неприятие мигрантов. Лишь один эксперт сказал, что пример, когда на земле, отведенной под сельскохозяйственные угодья, построили общежития для китайских рабочих нефtezавода, показывает, что у нас все возможно.

Что-то могут сделать для адаптации и интеграции мигрантов местные общественные организации (а не только миграционные службы, государственные органы). Например, без общественников невозможно себе представить совместные мероприятия в сфере культуры, общественники могут проводить обучение мигрантов русскому языку, истории, основам законодательства, противодействовать ксенофобии. Хотя в целом возможности общественных организаций в деле адаптации и интеграции мигрантов эксперты оценили невысоко, в 2,58 балла (по пятибалльной шкале).

*Уважают ли приезжие местные традиции?* Согласны с таким мнением 42 %. Не согласны — 28 %. Затруднились ответить — 27 %. Большинству респондентов хотелось бы большего уважения со стороны мигрантов к местным традициям: «зачастую мигранты именно неуважительно относятся и грубят»; «нагло себя ведут». В то же время многие говорят, что не встречали откровенного неуважения, и что все мигранты разные: «мигранты часто живут своими груп-

пами и не всегда интегрируются в общество местное»; «все зависит от национальности и менталитета самих приезжих»; «невозможно однозначно заявлять обо всех прибывающих мигрантах в данном аспекте».

Конечно, приезжие должны знать местные традиции — в этом уверены 71 % опрошенных. Нет, не обязательно — так ответили 17 %. Большинство сошлось во мнении, что знать местные традиции желательно (их и свои-то не все знают), но не обязательно: «знать всё не обязаны, главное — законы и нормы не нарушать».

На вопрос, как лучше информировать иностранных мигрантов о культуре России, больше всего респондентов выбрали вариант ответа «привлекать мигрантов к участию в общественной жизни, праздниках, спортивных мероприятиях» — 70%. Этот вариант идет с большим отрывом от всех остальных. Так, 11 % считают, что достаточно раздать мигрантам информационные листовки. Ничего не нужно делать и затруднились ответить — по 7,7 %.

Местные жители в целом позитивно настроены на то, чтобы лучше узнать культуру и традиции мигрантов. 56 % опрошенных сказали, что местные жители должны что-то знать, 26 % высказались против того, чтобы местные узнавали культуру мигрантов. Но в реальности такие знания сейчас есть у немногих. 53 % респондентов сказали, что они не стали больше знать о традициях, языке и культуре мигрантов.

В целом в ходе опроса сложилось впечатление, что, хотя тема трудовой миграции и не является для региона насущной, но многим эта тема интересна. Поскольку Омск граничит с Казахстаном, приезжих оттуда очень много, среди самих респондентов были бывшие мигранты, получившие гражданство. Настрой значительного числа местных жителей на интеграцию с мигрантами является положительным, так можно охарактеризовать ответы 48 % респондентов.

Но отрицательных ответов тоже много — 32 %, а затруднились ответить 14 %. Поэтому в целом следует оценивать общественную настроенность на интеграцию как нейтральную или как неопределенную.

**НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ.** Новосибирская область на протяжении более десяти лет привлекает на свою территорию существенные миграционные потоки из-за рубежа. Иностранные трудовые мигранты являются важной составляющей трудовых ресурсов региона.

В качестве респондентов выступили эксперты и местное население Новосибирска. Экспертом мог быть назван тот, кто занимается решением практических вопросов по теме миграции населения, либо консультирует по этим проблемам или же занимается аналитической деятельностью. При разработке маршрутов обследования населения Новосибирск был разделен на районы с различной долей присутствия мигрантов [1, с. 56–65].

Более половины экспертов (53 %) отмечают, что миграция населения способна в ближайшие годы отрицательно повлиять на межнациональные отношения, при этом комментарии были следующими: «отсутствие взаимопонимания», «меняется межнациональная ситуация вслед за изменением этнической структуры», «существенные культурно-религиозные различия между местным населением и мигрантами, усиление представительства диаспор».

Более трети экспертов (37 %) отмечают, что миграция населения способна в ближайшие годы отрицательно повлиять на религиозные отношения, при этом комментарии были следующими: «отсутствие взаимопонимания и усиление религиозной вражды», «возрастает влияние ислама и псевдоислама», «существенные культурно-религиозные различия между местным населением и мигрантами, усиление представительства диаспор».

Оценивая мнение, что приезжие мало уважают местные традиции, более половины (63 %) согласились с этим утверждением, 16 % все же не согласны, 15 % затруднились с ответом, 6 % предложили свой вариант: «Хамят», «Они своим обществом живут, а на остальных все равно», «Разные мигранты по-разному уважают и не уважают местные традиции», «Чтобы уважали, нужно вести себя подобающе, некоторые “традиции” недостойны уважения».

Более 80 % опрошенных считают, что приезжие из других регионов должны знать местные традиции и обычаи, 11 % их не поддерживают, 7 % затруднились с ответом, 2 % дали другой ответ: «Они не должны к нам приезжать! Пусть трудятся на благо своей Родины!», «Если хотят», «Желательно ознакомиться», «Не обязательно», «Это непринципиально».

При этом 59 % считают, что информировать мигрантов о традициях и культуре должны общественные организации, 57 % — власти, только 5 % считают, что ничего не нужно делать, 4 % затруднились с ответом, 9 % дали свой вариант ответа.

Почти три четверти респондентов считают, что мигрантов необходимо информировать о местных культурных обычаях, т. е. раздавать информационные листовки, привлекать к участию общественной жизни, а 55 % респондентов отмечают, что мигрантов необходимо интегрировать.

При этом исследование населения выявило, что 68 % респондентов считают, что необходимо информировать мигрантов о местных культурных нормах: 13 % убеждены, что им необходимо раздать листовки, 55 % — что необходимо привлекать их к общественной жизни; 11 % уверены, что ничего не нужно делать, 15 % затруднились с ответом, 6 % дали свой вариант ответа.

Подавляющее большинство респондентов (84 %) считают, что миграционные центры должны информировать



мигрантов о культуре, только 8 % отметили, что это не нужно, 7% затруднились с ответом, 1 % дали другой ответ.

Только 40 % считают, что местные жители должны что-то знать о традициях и культуре мигрантов, почти такая же доля респондентов (39 %) считают, что ничего не должны знать, 16 % затруднились с ответом, 4 % предложили другой ответ: «Я к ним не еду!», «да, в целях безопасности», «жители нашего региона знают об их культуре и традициях — их нет».

В целом настрой населения на интеграцию с мигрантами по большей части отрицателен: т. е. 48 % настроены отрицательно, 36 % — положительно, 13 % затруднились с ответом и 3 % предложили свой вариант ответа.

В целях преодоления тенденциозных стереотипов и создания нормальных условий поддержания социального мира и согласия следует организовать работу ресурсного центра по разработке научно-популярных информационных продуктов по межнациональной и межконфессиональной тематике для широких слоев населения. Следует провести цикл информационных и социально ориентированных мероприятий с участием лидеров из среды мигрантов и представителей СМИ города Новосибирска.

**РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ.** Трудовая миграция в Республике Алтай представляет собой весьма типичное явление, хотя ее темпы и масштабы нельзя сравнивать с миграционными потоками крупных городов и промышленных центров.

Массовое исследование общественного восприятия миграции и мигрантов включило опрос экспертов и населения и опрос студентов. Все опрошенные должны, по условиям опроса, постоянно проживать в регионе. Выборочная совокупность опрошенных экспертов включала управленцев, представителей общественных организаций, научных работников [1, с. 37–45].

По мнению экспертов, общественные организации региона в целях адаптации и интеграции мигрантов могут осуществлять совместные мероприятия в области культуры и досуга местных жителей и мигрантов (12,8%), формирование у местных жителей навыков межкультурного общения (11,5%), обучение мигрантов правилам поведения в местном обществе (11,5%), противодействие ксенофобии, недопущение разжигания межнациональной и религиозной розни (9%), разъяснение населению Концепции государственной миграционной политики (7,7%), информирование о программе содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом (7,7%).

*Имеются ли в Вашем регионе объекты истории и культуры, которые могут пострадать в результате миграции?* Да — так ответили 63,3% экспертов, нет — 30,0%, затруднились ответить — 6,7%. Ответ «да» эксперты пояснили: ритуальные комплексы на перевалах открыты, они могут пострадать от кого угодно, памятники природы, сама природа, сама природа для коренного народа — это сакральное наследие, могут разрушать мигранты и кресты, и омбо буддистские, и в местах поклонения проводить вандализм, регион богат памятниками археологического и культурного наследия, а увеличение антропогенного воздействия приведет к их утрате. Ответ «нет» пояснили: в настоящее время мигранты не обладают такими ресурсами, чтобы оказывать влиянием на сохранность объектов истории и культуры.

*Способна ли миграция (отъезд, приезд) в ближайшие годы изменить привычный уклад жизни и культуру местного населения?* Нет — так ответили 60,0% экспертов, да — 23,3%, затруднились ответить — 6,7%. Ответ «нет» эксперты пояснили: в настоящее время не имеют достаточного «веса» для таких изменений, национальный регион с четкими устоявшимися традициями и обычаями, для этого нужны огромные ресурсы и время. Пояснения ответа «да»: это

неизбежный процесс, возможно при большем количестве, едут со своим уставом в наш регион мигранты, интеграция между культурами (браки, принятие веры и т. п.).

Большинство респондентов (44,3 %) согласились с мнением, что приезжие мало уважают местные традиции, не согласились с данным мнением — 34,7 %. Затруднились ответить — 17,7 %. Вопрос содержал комментарии (3,3 %): «мигранты не сталкиваются с местными традициями, так заняты работой», «зависит от конкретного человека», «безусловно, это встречается, но есть и противоположные примеры, когда мигранты интегрировались».

*Кто должен информировать иностранных граждан о культуре России?* Власти — так сказали 45,8 % респондентов, общественные организации — 41,9 %, ничего не нужно делать — 4,9 %, затруднились ответить — 4,9 %. В комментариях респонденты отметили (3,2 %): «сами должны тоже проявлять интерес», «мигранты сами должны узнавать о традициях народа того региона, куда они собираются на заработки», «мигранты должны знать традиции страны, куда едут», «их должен информировать работодатель», «перед приездом сам должен изучить культуру и обычаи», «миграционные центры», «сами мигранты».

Показательно, как отвечали респонденты на следующий вопрос. *Как информировать иностранных мигрантов о культуре России?* Большинство (39,3 %) ответило, что нужно привлекать мигрантов к участию в общественной жизни, праздниках, спортивных мероприятиях, 37,3 % ответили, что достаточно раздавать мигрантам информированные листовки, 11,7 % за то, чтобы ничего не делать, затруднились ответить — 9 %. Комментарии респондентов: «памятки», «работодатель», «дополнительные курсы в миграционном центре».

*Должны ли местные жители что-то знать о традициях и культуре мигрантов?* 63,3 % респондентов ответили — да,

23,3 % — нет, затруднились ответить — 9,3%. Но стали ли за последние несколько лет больше знать о традициях, языке, культуре мигрантов? Большинство ответило — нет (69,0 %), да — так сказали 23,0 %, затруднились ответить — 7,7%.

Проведенное исследование показало, что проблема миграции в Республике Алтай связана с трудовой миграцией и пришлого, и собственного населения. В связи с этим необходимо повысить информационную составляющую этого процесса, проводить научно-практические обсуждения и круглые столы, разработать и распространять соответствующие информационные материалы, в т. ч. памятки об основных положениях законодательства, правах, обязанностях, ответственности мигрантов и тех, кто оказывает услуги в сфере миграции.

Настоящее исследование показывает, что в российском законодательстве требуется конкретизировать само понятие социальной и культурной интеграции, подразумевающей усвоение иностранными гражданами в Российской Федерации норм общественной морали, правил поведения, культурных ценностей, навыков межкультурного общения и воспитания в целях преодоления социальной изоляции, формирования устойчивых социально-трудовых и иных социальных отношений, культурных связей и взаимного сотрудничества с гражданами Российской Федерации. Также необходимо законодательно ввести понятие интеграционных мер как мероприятий, способствующих культурному сближению иностранных граждан и населения Российской Федерации при их добровольном участии во взаимном информировании и осуществлении совместной социально ориентированной и культурной деятельности.

Можно рекомендовать создание культурно-информационных источников о народах, языках и культурах в расчете именно на конкретную региональную аудиторию. При этом

необходимо развивать взаимодействие журналистов с учеными, организовывать семинары для представителей СМИ на тему миграционного законодательства, миграционной ситуации, общественного восприятия соответствующих проблем. Крайне важно проводить информационную работу в среде мигрантов, ориентированную не только на получение ими юридической помощи, но и приобщение к культуре России и региона.

Материалы данного исследования могут быть полезны при решении практических задач поддержания общественной стабильности, гармонизации межэтнических отношений, адаптации и интеграции мигрантов, общественно-полезной деятельности национально-культурных объединений в указанных субъектах Российской Федерации.

### Литература

1. Межэтнические отношения и миграционная ситуация в регионах Урала, Сибири и Дальнего Востока России. Экспертный доклад по изучению общественного мнения в 2019 году / ред. Т. Б. Смирнова, В. В. Степанов, Р. А. Старченко. — М. ; Омск : «Издательский центр КАН», 2020. — 182 с., ил.

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТРАДИЦИОННЫХ КОНФЕССИЙ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ НА СОЦИАЛЬНУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Селезнева И. А.

В статье обсуждаются материалы, характеризующие современное состояние ислама в Сибири, взаимодействие доктринальных положений и местных культурных традиций. На основании проведенных исследований говорится о том, что единственной реальной преградой исламскому радикализму является пропаганда и опора на местные локальные традиции ислама.

**Ключевые слова:** ислам; местные традиции; радикализм; приграничные территории; Омская область.

Образование новых государств, появление государственных границ на некогда единой территории являются отражением трансформационных процессов современности. Российско-казахстанское пограничье сравнительно недавно появилось на политических картах. Однако этот регион исторически относится к этноконтактной зоне, состояние культурной переходности продолжается здесь не одно столетие. Это определяется политико-административными факторами, когда территория входит в состав сначала разных государственных образований, потом единого и вновь разных государств. Немаловажную роль играет демографический фактор, связанный с миграциями населения. Это приводит к нестабильному составу населения на изучаемых территориях. Отдельно стоит отметить историко-культурный фактор. Взаимодействие многих этнических (русские, казахи, украинцы, немцы и др.) и конфессиональных (православие, ислам, католицизм, протестантизм и др.) тради-



ций способствовало складыванию совершенно особого пласта местной, региональной культуры.

Существенное значение в данном процессе принадлежит исламскому компоненту. Распространение и развитие мировой религии — ислама стало для истории Сибирского региона важнейшим феноменом. Этот процесс завершился формированием анклава мусульман, являющегося неотъемлемой частью мировой исламской цивилизации (рис. 1).

Мировой науке феномен ислама в Сибири долгое время был известен поверхностно. Однако рубеж веков ознаменовался бурным ростом исследовательского интереса к феномену ислама в Сибири. Французский исследователь Стефан Дюдуаньон констатировал полноценное включение сибирских материалов в мировой исламоведческий процесс. Автор отметил формирование двух подходов к изучению ислама в Сибири — исторического и антропологического, и наличие двух школ — в Омске (Россия) и в Блумингтоне (Индиана, США) — в изучении этого феномена [1]. Действительно изучение ислама в Сибири становится важной исследовательской темой ряда научных центров России и зарубежных стран. Кроме большого числа статей и монографий, обширные, квалифицированные и содержательные разделы об исламе в Сибири становятся неотъемлемой частью фундаментальных трудов: «История татар в 7 томах» (2014) [2, 3], монографий «История и культура татар Западной Сибири» (2015) [4, 5, 6], «Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии» [7, 8], «Orta Asya'da İslâm: Temsilden Fobiye» [9] и др.

В любой мировой или национальной религии есть два слоя или две страты. Первый слой — слой богословский, доктринальный, нормативный. Второй слой — это функционирование конкретных проявлений мировых религий в местной, региональной, народной среде. Ислам в этом смысле имеет свою специфику. В исламе отсутствует



*Рис. 1. Мечеть в д. Черталы Муромцевского района Омской обл.  
Фото И. А. Селезневой*

церковная организация, иерархия духовенства. То есть фактически отсутствует и само духовенство. Функционирование исламской религии не регламентируют такие институты, как вселенские соборы, эдикты и буллы папы и тому подобное.

Эти обстоятельства определяют широкую региональную мозаику конкретных проявлений исламской культуры, потенциал и свободу в адаптации местных культурных традиций, известный демократизм, который так привлекателен в исламской религии. Естественно возникает проблема поиска компромисса, сближения позиций официального и народного ислама. Здесь возможны варианты: от относительно мирной вербальной проповеди до распространения официальной версии ислама с помощью меча или пояса шахида.

В этой связи, как полагает большинство ученых, практически единственная преграда распространению радикального, экстремистского ислама — это опора на местные

региональные традиции, их всемерная и всесторонняя поддержка, научные исследования в этой сфере.

По мнению исследователей, варианты народных форм ислама наиболее явно проявляются в сферах культуры, близких к жизненным, витальным функциям человека. Здесь особое внимание уделяется вариантам в таких сферах, как погребальная обрядность, свадебная, родильная обрядность, обряды имянаречения и другие обряды, связанные с жизненным циклом. Кроме того, эти специфические особенности проявляются в праздничной обрядности, в календарной обрядности и т. п.

Особенно рельефно народные формы ислама проявляются в таком религиозном социальном институте, как культ святых в исламе. В Сибири культ святых в исламе включает в себя: 1) традиционные представления о древних миссионерах (йахшилар, аулийалар, амбийалар, хайбиреннер), распространивших исламскую веру среди сибирских язычников, погибших в борьбе с ними и похороненных на местах нынешнего расселения сибирских татар; 2) почитание мест этих легендарных захоронений (в Сибири они носят название астана) и паломничество к ним; 3) представления об исламских персонажах (Хаким-Ата, Занги-Ата, Хазыр-Ильяс, Хасан, Хусейн, Айша, Фатима и других), получивших в традиционной религии народную, фольклорную форму и функции, а также культ внеисламских по происхождению религиозно-фольклорных образов, например, духов-хозяев местности, промысловых покровителей и т. д.

Связь Сибири с остальным исламским миром демонстрируют святилища *астана*, являющиеся ключевым элементом культа святых в исламе в Сибири. С точки зрения определения места Сибири в мировом исламском пространстве крайне важно следующее. Слово «астана» персидского происхождения. Родственные термины *астана*, *остон*, *астане*, довольно широко распространены в исламских общинах

Казахстана, Средней Азии, Приуралья, причем везде они связаны с культом святых в исламе. Наиболее полные аналогии имеют место на Памире, среди местных исмаилитских ираноязычных групп, где места, к которым совершаются паломничества, или святилища, связанные с природными культовыми объектами (старыми деревьями, необычными камнями, источниками), обычно назывались остон.

Следует подчеркнуть, что тайно священные могилы почитались верующими в течение всего советского периода. «Агиографические» предания о похороненных на астана святых подвижниках широко распространялись на протяжении всего советского периода. Атеистическая брошюра 1960-х гг. повествует о том, что «...в юртах Бегишевских (Вагайского района Тюменской области. — Авт.) сбором подаяний для «святой» могилы занималась Рабига Абдуллина. Она ездила по селам Вагайского и соседних районов, важно ходила из дома в дом и «именем Аллаха» требовала для святого места подношений. А вернувшись, собирала «мулл», угощала их, организовывала коллективные молебны». В ходе товарищеского суда деятельность Рабиги подверглась «разоблачению» и «осуждению». Она рассказала, «...как наживалась на подношениях для «святой» могилы, потом дала слово больше не заниматься такими делами. И с тех пор она перестала ездить по селам, отказалась от роли «уполномоченного» Аллаха». «Одним активным религиозником стало меньше» [10], — с удовлетворением констатировал автор брошюры.

В перестройку и в постсоветский период роль института священных мест *астана* увеличилась. «Открытие» мест захоронений святых предков, возведение на этих местах деревянных мавзолеев стали важным элементом самоидентификации. Высокий уровень значимости обрели коллективные паломничества, молитвы и жертвоприношения, связанные с астаной. Одновременно наблюдается возвы-

шение статуса представителей религиозной элиты, связывающих свое происхождение с похороненными святыми подвижниками. По-видимому, в близком будущем следует ожидать усложнение процесса легитимизации связей религиозной элиты со святыми предками.

Одним из самых ярких и впечатляющих достижений сибирского исламоведения, безусловно, является открытие книжной культуры мусульман Сибири. На самом деле, библиотеки арабографических рукописных и печатных книг и свитков, хранящиеся в деревенских домах среди глухой сибирской тайги, оказывают сильное впечатление. Эти собрания бережно собирались, сохранялись, передавались из поколения в поколение (рис. 2). Они и сейчас являются важным элементом культурной и религиозной самоидентификации мусульман Западной Сибири. Коллекции включают рукописные и старопечатные копии Корана, рукописные богословские сборники-хрестоматии, наставления по суфийским ритуалам и практикам.

Особый интерес вызывают оригинальные сибирско-татарские сочинения, составленные в местной среде и излагающие собственную версию исламизации Сибири. В советский период отношение государства к мусульманским книгам религиозного содержания также носило враждебный характер. Власти конфисковывали и уничтожали рукописные книги в рамках борьбы против религиозной пропаганды. Верующие противодействовали этим акциям всеми возможными способами. Книги прятали, хоронили вместе с умершими владельцами в могиле, просто закапывали в лесу.

Сейчас уже почти никто из местных жителей не может прочитать эти книги, однако они активно используются в качестве ритуальных вотивных артефактов. Более того, именно невозможность прочесть и понять смысл текстов определяет их высокий уровень святости. Книги соединяют мусульман с традициями предков. Эти артефакты рассматриваются как

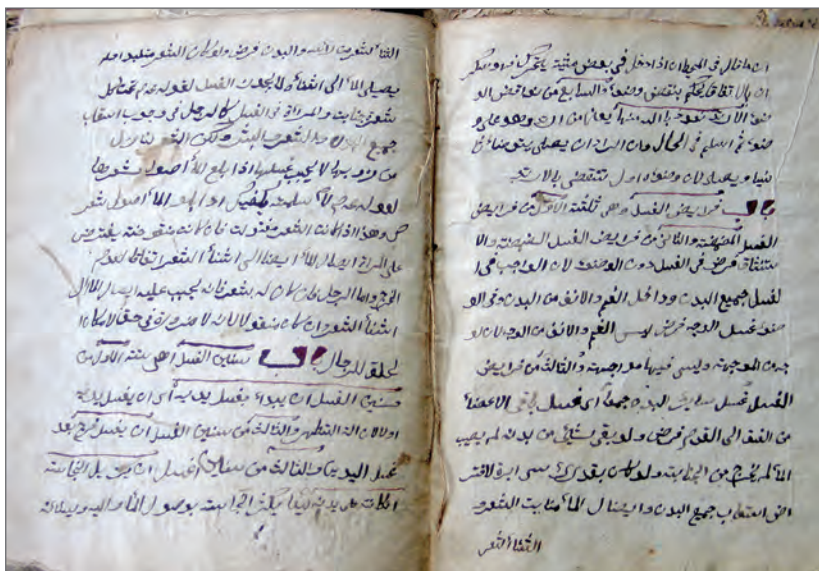


Рис. 2. Рукописная книга. Д. Большая Тебендя, Усть-Ишимский район Омской обл. Фото И. А. Селезневой

важный индикатор ассоциации с исламским сообществом, в некотором роде, как символ возрождения ислама.

Таким образом, ислам в целом и культ святых в частности является важнейшим фактором формирования религиозной и этнокультурной идентичности мусульман Сибири. При этом религиозный фактор и прежде всего культ святых выступает в качестве удобного инструмента национального конструирования и легитимизации элит. Данные обстоятельства обеспечивают динамичное развитие данного культа в Сибири. В наши дни это проявляется в интенсивном «открытии» новых святынь, усилении роли элит, связанных со святыми подвижниками, инвенциональном характере культовых практик. В обозримой перспективе можно прогнозировать дальнейшее развитие этих тенденций.

Изучение современного положения ислама, исламских общин в Омской области было направлено на выявление



ние степени близости или отдаленности от традиционных норм народной культуры, которые приняты в данной локальной, конкретной исламской общине. Проблема здесь состоит в том, что, согласно общему мнению ученых, единственной реальной преградой исламскому радикализму является пропаганда и опора на локальные местные традиции ислама. Эти местные традиции именно в исламе очень разнообразны в разных частях мусульманского мира в силу специфики самой религии.

В ходе полевых этнографических исследований были проведены глубинные интервью с лидерами местных исламских общин, беседы с рядовыми последователями ислама, с представителями местных органов власти, использовался метод включенного наблюдения.

Наши вопросы касались того, как, по представлению местных исламских лидеров, их деятельность соответствует традициям местного ислама, насколько их собственные представления о «правильном исламе» отличаются от тех культурных традиций, которые распространены в местной исламской общине. В целом местные религиозные лидеры довольно адекватно относятся и уважают местные культурные традиции, не стремятся к их насильственному изменению, и в этом смысле ситуация довольно благополучная. Возможные противоречия, на наш взгляд, находятся в области организации исламской деятельности в Омском регионе. Мы имеем в виду определенные разногласия между различными духовными управлениями, которые объединяют исламские общины в регионе. Фактически идет борьба за включение тех или иных региональных исламских общин под юрисдикцию того или иного духовного управления. Идеологические различия между теми или иными духовными управлениями как раз и лежат в сфере учета или не учета, или даже противодействия по отношению к местным исламским традициям. Одни лидеры духовных

управлений лояльны к местным религиозным традициям, а другие активно им противодействуют. Соответственно, деятельность местных исламских общин зависит от соподчиненности по отношению к тем или иным духовным управлениям и идеологии последних. Отсюда причина разногласий между разными мечетями города и области, а также между их лидерами и, возможно, прихожанами.

В качестве примера можно привести ситуацию с мусульманскими организациями в поселке Большеречье Омской области. Местные мусульмане, главным образом, это татары, зарегистрировали первую религиозную организацию в июне 2014 года (рис. 3). Эта организация связана с Духовным управлением мусульман Сибири. Через некоторое время в поселке начинает активно действовать еще одна религиозная организация, получившая официальный статус только в сентябре 2018 года. Новая религиозная организация поддержана религиозной организацией мусульман «Искренность» города Тары Омской области и связана она с Советом муфтиев России. Несмотря на недавнее оформление официального статуса, руководитель новой организации развернул довольно активную деятельность. В итоге сложилась интересная ситуация, когда немногочисленное мусульманское население поселка Большеречье вынуждено выбирать, какую мечеть посещать. На практике, как удалось наблюдать во время празднования Курбан-байрама в августе 2018 года, практически одни и те же прихожане посетили обе мечети, но в разные дни. Лишь немногие определили для себя, прихожанами какой мечети они являются.

Именно эта ситуация может быть исходной точкой конфликта. Внимание общества, региональных органов власти должно быть направлено на возможность сглаживания этих противоречий и на всемерную пропаганду местных религиозных традиций в исламе.

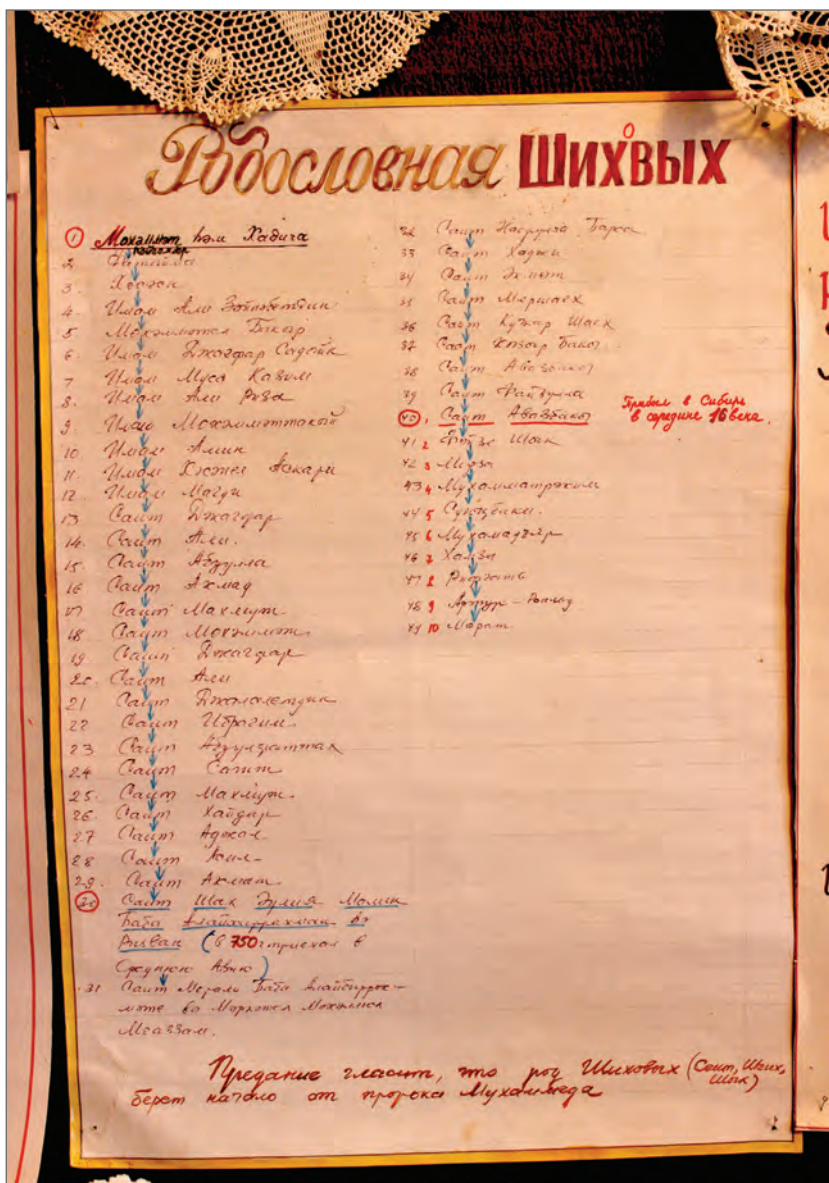


Рис. 3. Семейная генеалогия, составленная школьниками с. Уленкуль Большереченского района Омской области. Хранится в школьном музее. Фото И. А. Селезневой

Кроме того, приграничное положение Омской области также является фактором риска возникновения этноконфессиональных конфликтов. На территории соседнего государства идут активные процессы, связанные с исламским возрождением, отмечается активизация радикальных течений. Важно не допустить распространения влияния исламского радикализма на приграничных российских территориях, население которых также исповедует ислам.

Здесь стоит отметить большую работу, которая проводится в Омской области в сфере противодействия религиозному экстремизму, в том числе учитывая и местный мусульманский фактор. Ответственными органами исполнительной власти ежегодно разрабатывается план мероприятий по работе с мусульманскими религиозными организациями Омской области. В рамках реализации плана проводятся разнообразные мероприятия с участием представителей всех духовных управлений мусульман, представленных на территории региона.

За последние несколько лет были организованы крупные международные мероприятия. Так, в январе 2016 года состоялась Международная конференция «Ислам и межрелигиозное сотрудничество», организованная Централизованной религиозной организацией Духовное управление мусульман города Омска и Омской области (муфтий Б.З. Бакулин) при содействии Главного управления внутренней политики Омской области. В работе конференции приняли участие представители органов власти, ученые, руководители духовных управлений мусульман из Российской Федерации, Монголии, Казахстана, Кыргызстана, общественные деятели и другие, всего более 250 человек.

В мае 2016 года в городе Омске прошла еще одна Международная научная конференция «Ислам в Сибири: вызовы времени», организованная Централизованной религиозной организацией Духовное управление мусульман Сибири (муф-



*Рис. 4. Праздник Курбан-байрам в мечети поселка Большережье Омской обл. Фото И. А. Селезневой*

тий З. Ш. Шакирзянов) при содействии Правительства Омской области, администрации города Омска, образовательных и научных учреждений региона. В работе конференции приняли участие более 200 человек, обсуждались актуальные проблемы положения ислама и мусульман в современном мире, взаимодействия ислама и христианства, религиозного плюрализма и межконфессионального согласия и другие.

В декабре 2020 Омск стал местом проведения V отчетно-выборного съезда Духовного управления мусульман азиатской части России, в рамках которого состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Ислам против радикализации и за мирное созидание». Эти события собрали в Омске гостей из разных российских регионов, лидеров мусульманских организаций России, что свидетельствует о роли региона в конфессиональном пространстве Российской Федерации.

Кроме таких масштабных проектов, регулярно проводятся круглые столы с участием представителей мусульманских организаций, общественных организаций, пред-

ставителей науки и культуры, национально-культурных объединений, на которых обсуждаются проблемы религиозного экстремизма и радикализма.

Большое внимание уделяется обучению и повышению квалификации имамов, ведущих проповеди, работающих с населением в мечетях города и области. Это делается для того, чтобы минимизировать количество священнослужителей, получивших религиозное образование за пределами Российской Федерации, предотвратить возможное проникновение радикальных, экстремистских идей. За последние несколько лет состоялось несколько таких обучающих мероприятий, участниками которых стали более 150 человек. Это семинар для имамов Централизованной религиозной организации Духовное управление мусульман города Омска и Омской области, а также цикл семинаров-тренингов «Организация профилактической работы с прихожанами по противодействию проникновения и распространения на территории региона идеологий экстремизма и терроризма» для имамов Духовных управлений региона.

Активная профилактическая работа и совместные усилия религиозных организаций, органов власти, ученых, общественности по противодействию религиозному экстремизму позволяет избегать серьезных конфликтов, сглаживать возникающие противоречия и сохранять межконфессиональное равновесие в Омской области.

### Литература

1. *Dudognion S. A. Islam in Siberia: Historical and Anthropological Aspects // Asiatic Russia: Partnerships And Communities In Eurasia. — New Delhi : Shipra, 2009. — P. 80–86.*
2. *Исхаков Д. Исламские институты в татарских государствах // История татар. Том 4. Татарские государства XV–XVIII вв. — Казань : Институт истории АН РТ, 2014. — С. 440–480.*



3. *Белич И. В.* Особенности ислама у сибирских татар // История татар. Том 4. Татарские государства XV–XVIII вв. — Казань : Институт истории АН РТ, 2014. — С. 480–487.
4. *Исхаков Д.* Распространение ислама в Сибири и его локальные особенности // История и культура татар Западной Сибири. — Казань : Институт истории имени Ш. Марджани АН РТ; Изд-во «Артифакт», 2015. — С. 494–507.
5. *Рахимов Р.* Институт Астаны // История и культура татар Западной Сибири. — Казань: Институт истории имени Ш. Марджани АН РТ; Изд-во «Артифакт», 2015. — С. 519–531.
6. *Селезнев А., Селезнева И.* Культ святых // История и культура татар Западной Сибири. — Казань: Институт истории имени Ш. Марджани АН РТ; Изд-во «Артифакт», 2015. — С. 508–519.
7. *Ярков А. П.* Ислам в Южной Сибири в средние века // Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии. — Т. 1. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2014. — С. 47–60.
8. *Селезнев А. Г., Селезнева И. А.* Ислам в Сибири: тенденции современных этноконфессиональных процессов // Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии. — Т. 3. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2017. — С. 43–60.
9. *Селезнев А. Г., Селезнева И. А.* Культ святых как фактор формирования этнорелигиозной идентичности мусульман Западной Сибири // *Orta Asya'da İslâm: Temsilden Fobiye / ed.: Muhammet Savaş Kafkasyalı.* — Ankara; Türkistan : Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesi, 2012. — Cilt. 2. — P. 1207–1267.
10. *Фахрутдинов К. Х.* Религия и человек. Из опыта тюменских атеистов, работающих среди мусульман. — Свердловск, 1967. — С. 14.

# ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВО КАК СПОСОБ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Бережнова М. Л.,  
Смирных К. Ю.,  
Межевикин И. В.

В статье дается сравнительный анализ деятельности региональных СМИ приграничных областей по сохранению исторической памяти и культурного наследия. Основным методом исследования — анализ публикационной активности отдельных СМИ и частотности поднимаемых тем. Были выявлены общие черты редакционной политики СМИ в рамках изучаемой темы и высокий процент тематически совпадающих публикаций.

**Ключевые слова:** интернет-пространство, средства массовой информации, историческая память, культурное наследие

В данном разделе рассматривается вопрос о проведении в интернет-пространстве культурной политики, то есть действий, направленных на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, а также формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей [1]. Согласно «Основам государственной культурной политики», системы общественной коммуникации, медийное и информационное пространство являются объектами государственной культурной политики. Несмотря на принятый еще в 2006 году Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [2], интернет воспринимается обществом как территория свободы, связанная с определенной анонимностью пользователей [3, с. 73], а попытки нормативного ре-

гулирования поведения в сети оцениваются, как правило, негативно [4, с. 77].

С этой точки зрения любые действия, особенно субъектов государственной культурной политики в сети должны быть, с одной стороны, максимально корректными, чтобы не оказывать деструктивного воздействия на базовые культурные ценности общества, которые, по мнению ряда ученых, находятся под ударом именно в среде интернета [4, с. 72, 75]. С другой стороны, специалисты по информационным технологиям уже давно, по современным меркам, поднимают вопрос об электронном участии гражданского общества в деятельности государства, что определяется, прежде всего, широкими возможностями установления обратной связи с гражданами через телекоммуникационные системы в онлайн-режиме [5, с. 5]. Эти две точки зрения можно воспринимать как полярные, а практическая жизнь людей, в том числе в виртуальном пространстве, лежит между ними.

В наши дни оттачиваются методы исследования интернета, который в течение длительного времени оставался своеобразным «диким полем» из-за своего значительного объема, который с трудом поддается оценке, своеобразия поиска в различных его сегментах, смешанности жанра отдельных сетевых ресурсов, в рамках которых могут быть перемешены законодательные акты, научные и публицистические тексты, комментарии пользователей. Сейчас происходит технологическое совершенствование поиска по запросам, результаты включают в себя широкий спектр ресурсов, в том числе ссылки на социальные сети, куда, однако, читатель не сможет войти, не имея зарегистрированного аккаунта. Поэтому любое исследование сети должно обладать рядом четко очерченных ограничений.

В данном исследовании мы руководствуемся следующими условиями. Изучается в основном информация, передающаяся гражданам по официальным каналам от органов управ-

ления через средства массовой информации и через официальные сайты. Все данные приводятся по уже завершённому 2019 году, и только в одном отдельном случае мы обращаемся к информации текущего 2020 года. Анализ материалов по двум взаимосвязанным темам проводился как сравнение региональных потоков информации и углубленный анализ информации одного региона. Сразу отметим, что разные подходы к изучению темы привели к одинаковым выводам.

*Общая характеристика интернета в приграничных регионах.* В октябре — ноябре 2019 г. Федеральная служба государственной статистики провела опрос по всей России граждан в возрасте от 15 до 74 лет. Всего было опрошено 77 тыс. респондентов. Согласно этим данным, 88,6% населения нашей страны являлись пользователями интернета. Степень проникновения интернета по федеральным округам в целом равномерна (табл. 1).

**Таблица 1**

**Использование сети Интернет населением в возрасте 15-74 лет в субъектах РФ, в % от опрошенных**

Период	Федеральный округ			
	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
2017 г.	83,9	82,0	83,4	80,7
2018 г.	89,1	86,1	86,8	84,0
2019 г.	87,2	88,5	87,9	85,1

*Составлено по:* Использование сети Интернет населением в субъектах Российской Федерации в процентах от общей численности населения соответствующего субъекта Российской Федерации ([https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/business/it/fed\\_nabl-croc/index.html](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/business/it/fed_nabl-croc/index.html)).

Таблица 2

**Использование сети Интернет населением в возрасте 15-74 лет  
в приграничных регионах, в % от опрошенных**

Период	Регион										
	Алтайский край	Астраханская область	Волгоградская область	Курганская область	Новосибирская область	Омская область	Оренбургская область	Республика Алтай	Саратовская область	Тюменская область	Челябинская область
2017 г.	79,9	82,6	82,0	75,8	81,4	80,0	81,7	80,9	81,2	84,0	82,6
2018 г.	84,6	90,2	85,2	80,8	85,1	82,1	88,3	87,1	87,2	86,6	84,1
2019 г.	85,1	88,8	84,4	83,8	87,5	85,4	92,7	76,3	92,5	85,1	86,8

*Составлено по: Использование сети Интернет населением в субъектах Российской Федерации в процентах от общей численности населения соответствующего субъекта Российской Федерации ([https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/business/it/fed\\_nabl-croc/index.html](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/business/it/fed_nabl-croc/index.html)).*

Если обратиться к регионам России, граничащим с Казахстаном, то меньше всего пользуются интернетом жители Республики Алтай. Здесь в 2019 г. количество пользователей интернета снизилось на 10,8 % по сравнению с 2018 г. Также в 2019 г. было зафиксировано снижение числа пользователей в Южном федеральном округе. В лидерах исследования оказались Оренбургская и Саратовская области, в 2019 г. пользователи интернета составили там 92,7 % и 92,5 % соответственно (табл. 2).

Большая часть интернет-аудитории выходит в сеть ежедневно. В таблице 3 приведены данные по этому вопросу по Омской области.

**Таблица 3**

**Динамика структуры интернет-аудитории  
Омской области, в % от опрошенных**

Период	Интернет-аудитории*		
	суточная	недельная	месячная
2017 г.	61,3	11,0	1,8
2018 г.	67,7	8,6	1,0
2019 г.	72,2	7,9	0,9

\* Суточная аудитория — каждый день или почти каждый день, недельная — не менее одного раза в неделю (но не каждый день), месячная — не менее одного раза в месяц (но не каждую неделю).

*Составлено по:* Использование сети Интернет населением в субъектах Российской Федерации в процентах от общей численности населения соответствующего субъекта Российской Федерации ([https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/business/it/fed\\_nabl-croc/index.html](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/business/it/fed_nabl-croc/index.html)).

По сведениям ФОМ (Фонд «Общественное мнение») (зима 2018 г.), расширение сети Интернет в целом продолжается, хотя темпы прироста с 2016 г. стали замедляться (рис. 1).



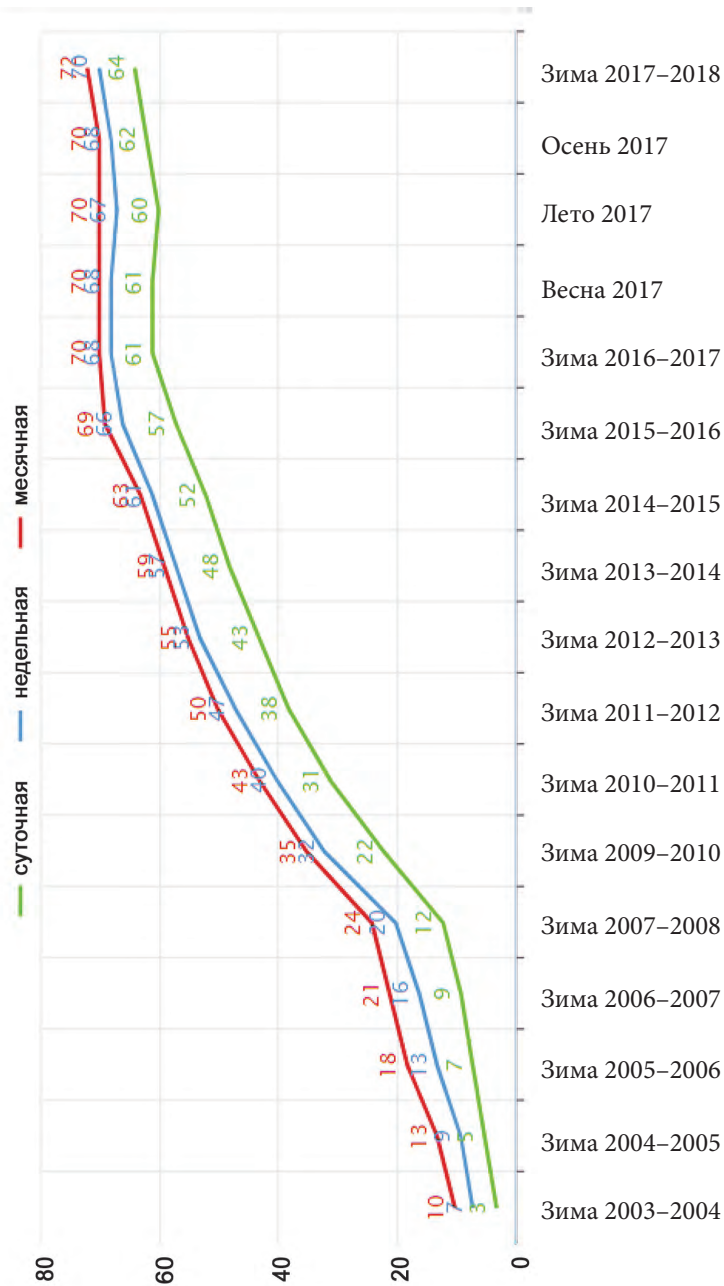


Рис. 1. Динамика проникновения интернета [6]

Проникновение интернета зависит также от типа населенного пункта, в котором проживают пользователи (табл. 4).

Таблица 4

**Динамика проникновения интернета по типам населенного пункта, в % от опрошенных**

Период	Тип населенного пункта				
	Города 1 млн и более	Города от 500 тыс. чел. до 1 млн	Города от 100 тыс. чел. до 500 тыс. чел.	Города менее 100 тыс. чел.	Села
Зима 2015–2016	73	74	75	70	56
Зима 2016–2017	73	75	75	70	60
Зима 2017–2018	74	75	76	71	62

*Составлено по:* Интернет в России: динамика проникновения. Зима 2017–2018 гг. (<https://fom.ru/SMI-i-internet/13999>).

Ответить на вопрос «Какой информационный контент потребляют пользователи Интернета?» поможет комплексное исследование, проведенное в сентябре 2019 г. исследовательским центром компании «Делойт». Целевой аудиторией выступили граждане старше 16 лет, являющиеся активными пользователями сети Интернет.

Основным источником информации для респондентов всех возрастных категорий в 2019 г. являются новостные, аналитические и официальные сайты в интернете. По мере увеличения возраста среди опрошенных растет популяр-

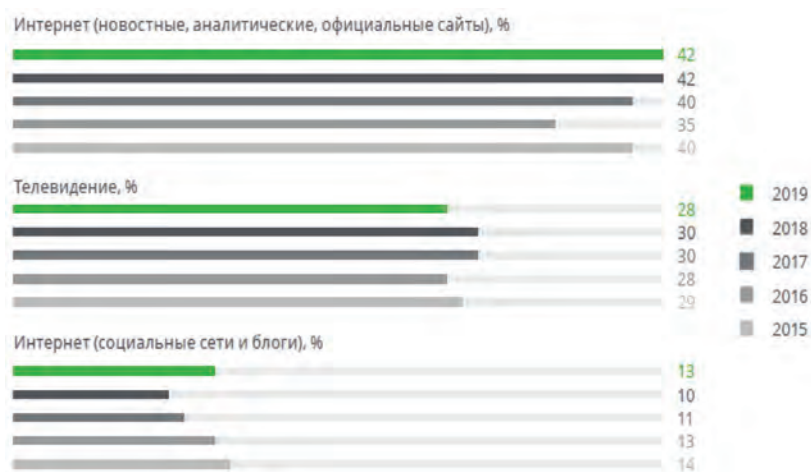


**Рис. 2.** Выберите два ключевых источника, из которых Вы получаете новости (%) [7]

ность новостных, аналитических и официальных сайтов (с 64 % до 87 %), и снижается значимость социальных сетей и блогов (с 67 % до 25–26 %) (рис. 2).

Новостные, аналитические и официальные сайты в интернете являются наиболее значимым источником медиainформации по уровню доверия в России. Самый высокий уровень доверия к социальным сетям демонстрируют молодые люди в возрасте от 16 до 29 лет — им доверяет каждый пятый респондент этой группы (19%). Среди респондентов старше 65 лет доверяют социальным сетям только 6 % (рис. 3).

Приведенные сведения показывают, что технологически приграничное сообщество готово к активной деятельности в интернете. Приведенные по регионам цифры использования сети Интернет в 2019 г. показывают особенности развития Оренбургской и Саратовской областей. Несмотря на разнородность интернет-аудитории по возрасту и месту жительства, наибольшее доверие вызывают официальные, новостные и аналитические сайты, что в целом может восприниматься как показатель информационной зрелости общества.



**Рис. 3.** Если об одном и том же событии разные источники информации говорят по-разному (сообщают противоречивые сведения), то на какой источник Вы будете ориентироваться прежде всего? Какому источнику информации Вы доверяете больше? [8]

Однако обращение к материалам по приграничным регионам показывает существенные отличия в развитии региональных ресурсов интернета. По данным Рамблер / ТОП-100, в целом в приграничных регионах зарегистрировано информационных сайтов [3]:

- Алтайский край — 131,
- Астраханская область — 44,
- Волгоградская область — 127,
- Курганская область — 44,
- Новосибирская область — 230,
- Омская область — 128,
- Оренбургская область — 83,
- Республика Алтай — 60,
- Саратовская область — 114,
- Тюменская область — 105,
- Челябинская область — 236.

Обращают на себя внимание существенные различия в количестве местных ресурсов в различных регионах, которые не коррелируют ни с численностью населения, ни с наличием в регионе крупных мегаполисов, ни с процентом городского населения.

Информационное обеспечение населения имеет различные формы, среди которых принято выделять печатные СМИ, телевидение, радио, интернет. Рейтинги СМИ показывают не только востребованность конкретного ресурса, но и заинтересованность аудитории в типе СМИ. Рейтинги составляют различные аналитические организации. Каждая организация составляет рейтинги по собственным принципам: на основе социологических опросов (ФОМ), по посещаемости и просматриваемости (Rambler), по индексу цитируемости («Медиалогия»). Разные методические основания исследований не позволяют их сравнивать прямо.

Обратимся к рейтингу автоматизированной системы компании «Медиалогия», осуществляющей мониторинг СМИ в режиме реального времени. Индекс цитирования рассчитывается здесь на базе математико-лингвистического анализа текстов открытых источников СМИ. Лучше всего в «Медиалогии» представлены информационные сайты приграничных регионов (42 сайта на 10 регионов). Рейтинг Республики Алтай в «Медиалогии» отсутствует.

В данном исследовании были проанализированы только те ресурсы, что развиваются самостоятельно, а не являются сетевой версией телеканалов, газет, радиостанций и информационных агентств. Информационные сайты не являются первоисточником новостей в отличие от информационных агентств.

Информационные агентства (16 информагентств на 10 регионов) — это специализированные информационные предприятия (организации, службы, центры), обслуживающие СМИ. В Российской Федерации действуют в соот-

ветствии с Законом Российской Федерации «О средствах массовой информации», на них одновременно распространяется статус редакции, издателя, распространителя и правовой режим средства массовой информации.

Степень представленности региональных газет в сети Интернет различается, но в целом относительно высока (22 газеты на 10 регионов). Не имеют своего сайта районные газеты, ориентированные на сельскую местность, и с точки зрения информирования населения, и так оторванного от культурных центров, это особенно плохо. Напротив, региональные телекомпании обычно имеют свои сайты, в том числе есть возможность просмотреть отдельные телесюжеты в видеоформате (15 телекомпаний на 10 регионов). Цитируемость регионального радиовещания развито плохо (всего 3 радиокompании на 10 регионов). На основе исследований «Медиалогии» можно так представить структуру СМИ приграничных регионов в интернет-пространстве (табл. 5).

Далеко не все СМИ регулярно освещают вопросы культурной жизни региона. Однако обращение к медиаресурсам позволяет установить долю новостей культуры в общем информационном потоке (табл. 6).

Большая часть указанных региональных интернет-СМИ имеют специализированные разделы, посвященные культуре. Другие сайты, попавшие в этот список, размещают информацию о событиях культурной жизни в общей новостной ленте. В среднем новости культуры составили в 2019 году 3,04% от общего числа новостей. Меньше всего их оказалось в интернет-СМИ Саратовской области (1,6%), а больше всего — в Астраханской области (6,2%). В количественном выражении больше всего новостей культуры за 2019 г. было в Астраханской области (400), а меньше всего — в Курганской (153).



Таблица 5

## Структура средств массовой информации в приграничных регионах\*

Регион	Виды СМИ				
	Интернет-сайты	Информационные агентства	Телевидение	Радио	Газеты
Алтайский край	1	3	2	-	4
Астраханская область	5	-	2	1	2
Волгоградская область	4	3	1	-	2
Курганская область	5	-	2	1	2
Новосибирская область	6	-	1	-	3
Омская область	4	3	1	-	2
Оренбургская область	7	-	1	1	1
Саратовская область	4	4	2	-	-
Тюменская область	4	1	2	-	3
Челябинская область	3	2	2	-	3

\* Аналогичных данных по Республике Алтай не найдено.

Составлено по: Мониторинг соцмедиа и СМИ по данным компании «Медиаialogия» (<https://www.mlg.ru>).

Таблица 6

Количество новостей в средствах массовой информации в приграничных регионах за 2019 г.

Регион	Новости культуры	Всего новостей	% новостей культуры к общему числу новостей
Алтайский край	312	12 149	2,6
Астраханская область	400	6 398	6,2
Волгоградская область	386	9 856	5,6
Курганская область	153	4 503	3,4
Новосибирская область	345	8 267	4,2
Омская область	370	6 901	5,4
Оренбургская область	193	8 144	2,4
Саратовская область	212	13 465	1,6
Тюменская область	281	14 783	1,9
Челябинская область	240	10 790	2,2
Всего	2 892	95 256	3,04

Составлено по: Мониторинг соцмедиа и СМИ по данным компании «Диалогия» (<https://www.mlg.ru>).

Как уже было отмечено, на сайте «Медиалогии» отсутствует рейтинг СМИ Республики Алтай, поэтому характеристика будет дана на основе счетчика посещаемости Рамблер / ТОП-100 [9]. Отчеты позволяют отслеживать произвольные события (параметры визита), популярные разделы сайта.

По данным Рамблер / ТОП-100, в Республике Алтай зарегистрировано 60 информационных сайтов, многие из которых не освещают вопросы местной культуры. Мы составили список местных ресурсов, публикующих материалы по исторической памяти и культурному наследию. В этом списке из 22 сайтов доминируют туристические (15 ресурсов, 25 % от общего числа) и новостные сайты и порталы. Типологизировать тематику материалов о культуре, представленных на этих сайтах, сложно, что связано с разными редакционными задачами, стоящими перед создателями интернет-ресурсов.

Также мониторинг публикаций, направленных на сохранение исторической памяти и культурного наследия в Республике Алтай, мы попытались провести на основе сетевых версий печатных СМИ по данным сайта «Все издания России в электронном виде» [10]. Из данных этого ресурса следует, что только отдельные издания уделяют место публикациям по культуре (табл. 7).

В каталог сайта «Все издания России в электронном виде» по Республике Алтай вошли пять СМИ (газеты — 3, телекомпания — 1, интернет-сайт — 1). Суммарно за 2019 год в них оказалось 306 новостей о культурной жизни региона, что составило 8,6 % от общего количества опубликованных новостей. Если обратить внимание на долю новостей о культуре, то самым «культурно ориентированным» оказался сайт газеты «Алтайдын Чолмоны» — 23,1 % новостей о культурной жизни региона на русском и алтайском языках. Наименьшая доля таких новостей была у интернет-

Таблица 7

**Новости культуры в электронных средствах массовой информации Республики Алтай**

Наименование СМИ	Новости культуры	Всего новостей	% новостей культуры к общему числу новостей
«Алтайдын Чолмоны»	31	134	23,1
«Звезда Алтая»	67	396	16,9
«Новости Горного Алтая»	79	1 314	6,0
«Сельская Новь»	42	623	6,7
ГТРК «Горный Алтай»	87	1 080	8,0
Всего	306	3 547	8,6

*Составлено по:* Все издания России в электронном виде ([http://onlinegazeta.info/respublika\\_altay/respublika\\_altay.htm](http://onlinegazeta.info/respublika_altay/respublika_altay.htm))

сайта «Новости Горного Алтая» — лишь 6,0%. По общему количеству новостей, в том числе посвященных культурной жизни Республики Алтай, лидером стал ГТРК «Горный Алтай»: 1 080 новостей всего и 87 новостей о культуре.

Собранные данные позволяют констатировать, что новости культуры слабо представлены в региональных сегментах Рунета. Это, однако, в целом достаточно типично для российского информационного пространства, в котором материалы о культурной жизни являлись и являются дополнением к основной новостной ленте во всех типах СМИ.

Сущностное содержание новостей культуры позволяет оценить их влияние на сохранение исторической памяти и культурного наследия в социуме. Проанализируем собранные материалы двумя способами: в региональном разрезе (на примере анализа новостной ленты пограничных регионов) и в соответствии с типологией контента (на примере Омской области).

### **Новости культуры в интернет-ресурсах приграничных областей Российской Федерации**

*Алтайский край.* Всего за 2019 год было выявлено 312 заметок, освещающих культурные события в Алтайском крае.

В рамках культурной политики в регионе реализуется национальный проект «Культура». Одна из его задач — увеличение посещаемости профильных учреждений, повышение престижа профессии, расширение профессиональных возможностей работников этой сферы. Одной из мер достижения запланированных целей стало учреждение в 2019 году региональных почетных званий Алтайского края «Заслуженный артист» и «Заслуженный работник культуры».

Также местные СМИ уделяли внимание плачевному состоянию объектов культурного наследия на территории Алтайского края. В 2019 году у железнодорожного вокзала Барнаула была снесена башня маслобойного завода, на улице Интернациональная подготовили к сносу деревянный дом Аргунова. Во всех новостях освещался скандал, связанный с барнаульской усадьбой купца Михайлова 1908 года постройки, на месте которой собирались построить 8-этажное административное здание. Многочисленные обращения в различные инстанции не помогли. Суд вынес постановление о сносе здания.

В 2019 году в Алтайском крае отмечали 90-летие со дня рождения Василия Макаровича Шукшина. В рамках фе-

стивала «Шукшинские дни на Алтае» в четвертый раз прошел фестиваль народного творчества «Калина красная», а в мемориальном музее-заповеднике Василия Макаровича в Сростках состоялся Всероссийский фестиваль самодеятельных театральных коллективов и чтецов «Характеры».

В публикациях СМИ встречались сообщения и о музыкальной жизни региона. В частности, об одном из старейших фестивалей бардовской песни в Сибири — «Повалиха-2019» и фестивале музыки и творчества «Алтай-Этно-Микс».

Важным музейным событием Алтайского края в 2019 года стали торжества, посвященные 30-летию образования Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая. «Ночь музеев» по-прежнему стала самой массовой акцией, 101 учреждение приняло 36 тыс. посетителей.

Публиковались новости и о гастролях алтайских творческих коллективов за рубежом. Ансамбль русского танца «Огоньки» имени Г. Н. Полевого принял участие в международных фестивалях в городах Сиань (КНР), в Хокадате (Япония) и в мероприятиях программы «Русские сезоны» в Германии.

**Астраханская область.** В 2019 году астраханские СМИ в среднем опубликовали 400 заметок, освещающих культурные события региона. Информация о местной культурной политике представлена следующими новостями.

Региональным министерством культуры и туризма был разработан новый гид-путеводитель по достопримечательностям и самым знаковым местам региона под названием «Все дороги ведут к нам!»

Учеными были подготовлены паспорта для занесения около 50 памятников археологии в единый государственный реестр объектов культурного наследия.



По итогам Всероссийского конкурса актуальных национально-культурных проектов «Россия: этнический комфорт», проект «Нас на века объединила Волга» был удостоен диплома лауреата I степени. Культурно-просветительский проект «Вехи истории», областной конкурс по сбору фольклорно-этнографических материалов «Традиция живая нить» и международный этнотуристический проект «Этноярмарка. Южный базар» были отмечены специальными дипломами. На базе областного научно-методического центра народной культуры был открыт «Дом дружбы». В ноябре 2019 года стартовал проект «Молодежный этноклуб Дома дружбы народов Астраханской области».

К заметным театральным событиям можно отнести получение Астраханским кукольным театром премии правительства России за постановку спектакля «Сказка о Крошечке-Хаврошечке».

В 2019 году в Астрахани, считающейся рыбной столицей России, по традиции масштабно отметили День рыбака. Каждый муниципалитет области отличился на «Фестивале ухи», приготовив блюдо по особенным рецептам. В 2019 году отмечали ежегодный День арбуза.

Новости о творческих успехах за пределами региона связаны с балетной труппой и оркестром Астраханского государственного театра оперы и балета, который находился в большом гастрольном туре по Великобритании.

**Волгоградская область.** В 2019 году СМИ Волгоградской области в среднем опубликовали 386 заметок, освещающих культурные события региона.

Культурная политика региона связана с реализацией национальных проектов «Культура» и «Культурная среда». Среди мероприятий этих проектов можно выделить выездную сессию повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры Волгоградской

области, реконструкцию и ремонт культурно-образовательных и музейных комплексов. 370 объектов культурного наследия, посвященных Великой Отечественной войне, были приведены в порядок добровольцами в рамках патриотической акции.

СМИ освещали события в жизни музеев: открытие и проведение различных выставок, в том числе с уникальными экспонатами, Всероссийскую акцию «Ночь музеев». Одним из главных музейных событий Волгоградской области стало открытие выставки в музее-панораме «Сталинградская битва», основу которой составили Знамя Победы и орден «Победы» маршала Советского Союза Георгия Жукова.

Основные новости о праздничных мероприятиях Волгоградской области были посвящены Дню Победы, Дню города, Дню народного единства.

Большая часть новостей культуры была посвящена театральным событиям. В Год театра в Волгоградской области, помимо спектаклей, проводились различные фестивали, выставки, конкурсы, а также актерские мастер-классы. В 2019 году было дано более 2800 спектаклей, из них 59 премьер. Привлекали к себе внимание: фестиваль театров малых городов России в Камышине, фестиваль искусств «Оперный альянс» в Царицынской опере и фестиваль «Театральный альянс» в Волгоградском государственном Новом экспериментальном театре. В рамках Всероссийского театрального марафона артисты Волгоградского ТЮЗа выступили со своими спектаклями в Крыму.

Много новостей было посвящено мероприятиям, приуроченным к 90-летию Почетного гражданина Волгоградской области Александры Пахмутовой. Во многих учреждениях культуры области прошли праздничные программы, приуроченные к юбилейной дате: музыкально-поэтическая гостиная в Волгоградской областной детской библиотеке

ке, выставка «Планета Пахмутовой» в интерактивном музее «Россия — Моя история», концерт в музее-заповеднике «Старая Сарепта». Важным для города событием стала установка бронзовой скульптуры маленькой девочки с аккордеоном, посвященной Александре Пахмутовой.

**Курганская область.** В 2019 году курганские СМИ в среднем опубликовали 153 заметки, освещающие культурные события региона.

В частности, местные СМИ освещали состоявшийся 18 октября 2019 года в областной библиотеке имени А. К. Югова телемост по вопросам самодеятельных театральных студиях в рамках проекта «Россия — Казахстан: творческие встречи online», соединив Зауралье, Казахстан и Ямало-Ненецкий автономный округ.

В регионе вступил в силу новый порядок по привлечению частных инвесторов к сохранению архитектурных объектов, являющихся памятниками истории и культуры. Нуждающиеся в ремонте исторические здания предполагают предоставлять арендаторам за один рубль в год на срок до 49 лет. Но инвестор в течение семи лет должен провести полный комплекс работ по сохранению объекта культурного наследия, установленный законодательством. Также в Кургане запустили фестиваль восстановления исторической среды «Том Соьер Фест». В планах участников фестиваля — силами добровольцев восстановить и привести в порядок фасады, как правило, старинных деревянных зданий, не попавших в списки охраняемых объектов.

Большая часть информации о массовых праздниках была посвящена первому фестивалю славянской и казачьей культуры в Кургане. В течение дня на Троицкой площади выступали известные коллективы региона, изюминкой праздника стал небывалый по масштабу семикруговой хоровод.

Литературные события года прежде всего связаны с презентацией сборника «Картина маслом... Из истории сибирского маслоделия. 1842–1920. Документы и материалы» в Государственном архиве Курганской области, приуроченной к 95-летнему юбилею архива, а также презентация книги П. Подгорбунских «Сельское хозяйство Зауралья: этапы истории».

**Новосибирская область.** В 2019 году СМИ Новосибирской области в среднем опубликовали 345 заметок, освещающих культурные события региона.

Информация о местной культурной политике в СМИ была представлена в рамках реализации национального проекта «Культура». Министр культуры Новосибирской области И. Решетников и митрополит Новосибирский и Бердский Никодим подписали соглашение, по которому планируют вместе восстанавливать памятники и проводить фестивали и форумы. В декабре 2019 года был открыт виртуальный концертный зал на базе Камерного зала Новосибирской государственной филармонии.

Театральные события в основном были связаны с Новосибирским государственным драматическим театром (НГДТ) под руководством Сергея Афанасьева. В 2019 году театр получил премию имени Фёдора Волкова за вклад в развитие театрального искусства России. В этом же году Сергей Афанасьев сделал громкое заявление о своем уходе с поста художественного руководителя, связав это с проблемой аренды помещения для театра и отсутствием финансирования. Но после беседы с губернатором региона и обещания оказать помощь от мэрии города в вопросе финансирования деятельности НГДТ, Сергей Афанасьев забрал заявление об увольнении.

В рамках нацпроекта региональное министерство культуры проводило выставки, фестивали и другие мероприя-

тия. Так, в первом полугодии 2019 года состоялись Транссибирский Арт-фестиваль и международный джазовый фестиваль «SibJazzFest». В Ордынском районе Новосибирской области прошел фестиваль народов, традиционно проживающих на территории Сибири «Наши корни. Сделано в Сибири».

Больше всего упоминаний в СМИ принадлежит новости об установке на территории обкома КПрФ бюста И. В. Сталину. За памятником специально построили стену из желтого кирпича и установили постамент с бронзовым орденом Победы. 8 июня прошел организованный КПрФ праздник «День Правды», который в этом году был посвящен 140-летию со дня рождения И. В. Сталина.

Литературные события Новосибирской области были связаны с открытием на площадке Государственной публичной научно-технической библиотеки книжного фестиваля-ярмарки «Книжная Сибирь», где были представлены книги российских и зарубежных издательств. Также в Новосибирске проходил литературный фестиваль «Новая книга».

**Омская область.** В 2019 году СМИ Омской области в среднем опубликовали 370 заметок, освещающих культурные события региона.

Главным мероприятием года явился XVI Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана. В сфере культуры была подписана Программа сотрудничества между Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры и спорта Республики Казахстан на 2020–2022 годы. В рамках работы форума состоялось открытие филиала главного музея страны — «Эрмитаж-Сибирь». Первой экспозицией, привезенной в Омск из Санкт-Петербурга, стала выставка образцов оружия Ирана, Аравии, Индии и Османской Турции — «Сжимаемая рукоять меча».

Внимание СМИ привлекали к себе гастроли как омских театров в других городах России и за рубежом, так и выступления гостей города. Всего за год омские коллективы пополнили свой репертуар, включив в афиши 60 новых премьер. В 2019 году впервые была вручена премия имени народного артиста СССР Михаила Ульянова. Лауреатом стал актер Омского театра драмы Михаил Окунев. Актриса Омского драматического театра Валерия Прокоп получила «Золотую маску» в номинации «Лучшая женская роль второго плана» за спектакль «Время секунд хэнд».

С 24 по 30 сентября 2019 года на базе Омского государственного театра куклы, актера, маски «Арлекин» состоялся VI международный фестиваль театров кукол «В гостях у Арлекина». Участниками стали кукольники из Японии, Китая, Франции, Бразилии.

В 2019 году накануне Дня народного единства прошла Международная просветительская акция «Большой этнографический диктант». Проверить уровень своей этнографической грамотности можно было на 78 площадках Омска и области.

Музыкальным событием года стал VIII Сибирский фестиваль органной музыки, проведение которого ранее было заморожено на четыре года. Участниками фестиваля стали выдающиеся музыканты из России, Италии и США.

**Оренбургская область.** В 2019 году СМИ Оренбургской области в среднем опубликовали 193 заметки, освещающих культурные события региона.

Новости о местной культурной политике касались, прежде всего, проблем государственной охраны объектов культурного наследия. Работниками прокуратуры и специалистами в области культурного наследия был выявлен ряд муниципальных строений в ненадлежащем состоянии. Такими строениями оказались: Штаб инженерный и ге-



неральный; Комиссия пограничная (школа киргизская); Усадьба городская А. Г. Хусаинова; Дом жилой; Здание музыкальной школы № 1 (поздний классицизм).

Из культурных событий, наиболее полно освещаемых в местных СМИ, можно выделить Международный театральный фестиваль «Гостинный двор», XXIII Международный джаз-фестиваль «Евразия-2019», Межрегиональный фестиваль казачьей культуры «Оренбург — форпост России», фестиваль украинской и белорусской культуры. В рамках нацпроекта «Культура» прошел Всероссийский конкурс «Русская песня — 2019», приуроченный к 85-летию Оренбургской области и 275-летию Оренбургской губернии.

Еще одним событием, о котором можно найти публикации местных СМИ, стал областной праздник башкирской культуры, посвященный 100-летию образования Республики Башкортостан и 30-летию создания общественного движения «Оренбургский областной курултай башкир “Караван-Сарай”». В рамках областного праздника «Дни оренбургского пухового платка — 2019» традиционно прошла акция «В Покров день — платок надень», в галерее «Оренбургский пуховый платок» открылась выставка «Узорный покров».

**Республика Алтай.** 2019 году СМИ Республики Алтай в среднем опубликовали 306 заметок, освещающих культурные события региона.

Информация в СМИ о местной культурной политике освещала проведение заседания Совета по алтайскому языку в рамках Дня алтайского языка, который ежегодно отмечается в день рождения алтайского классика Лазаря Кокышева. В регионе состоялось торжественное открытие памятника, посвященного дружбе русских, армян и алтайцев, в форме хачкара (традиционный армянский крест). Проект общины коренного малочисленного народа телен-

гитов «Кун» по сохранению уникального археологического объекта — Пазырыкских курганов — стал победителем конкурса Фонда президентских грантов.

Музыкальным событием года стал XVI Международный Курултай сказителей, посвященный Году театра в Российской Федерации и 130-летию со дня рождения известного алтайского сказителя Шалбаа Маркова. Курултай сказителей — это горловое исполнение алтайского героического эпоса.

Впервые в 2019 году в Горно-Алтайске отметили фестиваль «Мать Земля Алтай», посвященный миру натуральных продуктов, культуры и туризма Горного Алтая. Фестиваль был включен в программу реализации федерального инновационного проекта «Гастрономическая карта России» на территории Республики Алтай.

Ежегодно в Республике Алтай проходит празднование Нового года по лунному календарю «Чага-Байрам». Конкретную дату и время проведения праздника высчитывают по лунному календарю, в 2019 году праздник официально был установлен на 9 февраля.

Праздник «Чага-Байрам» и Международный Курултай вошли в «Национальный календарь России» как одни из 200 самых значимых событийных мероприятий 2019 года по результатам экспертного отбора проекта «EventsInRussia.com».

Также в СМИ были представлены следующие литературные события.

В рамках Международного года языков коренных народов состоялось издание русско-тубаларского разговорника «Как это сказать по-тубаларски», направленного на популяризацию и развитие родной речи.

Публикация книги Таукена Яйтынова «Кеҗегелү кеен Алтай, Жайалталу Чуй кабай», посвященной жизни жителей Чуйской долины, фольклору теленгитского народа.

Информация о творческих успехах за пределами региона посвящалась презентации туристско-рекреационных кластеров Республики Алтай на Международной туристической выставке «Интурмаркет-2019» (Москва), «Неделе Республики Алтай» в Москве в рамках реализации проекта Ростуризма.

**Саратовская область.** В 2019 году СМИ Саратовской области в среднем опубликовали 212 заметок, освещающих культурные события региона.

В рамках национального проекта «Культура» в регионе отремонтировали 59 домов культуры. Саратовское предприятие «Гармония» получило патент на саратовскую гармошку. В доме № 24 по улице Октябрьская состоялось торжественное открытие памятной доски актеру театра и кино, заслуженному артисту РСФСР Анатолию Солоницыну, прожившему шесть лет в Саратове.

Больше всего новостей было посвящено различным фестивалям, проходившим в 2019 году в регионе.

Фестиваль японской культуры, организованный Саратовским отделением общества «Россия — Япония» совместно с японским посольством в Российской Федерации. Открытие фестиваля посетил чрезвычайный посланник и полномочный министр посольства Японии в России Аики Тосихиро.

Межрегиональный фестиваль творчества «Хвалынские этюды Петрова-Водкина» на родине знаменитого художника Кузьмы Сергеевича Петрова-Водкина.

Вольский фестиваль ухи на Волге.

Всероссийский этнофестиваль национальных культур «Волжское подворье». Фестиваль проводился в целях формирования единого культурного пространства на территории РФ.

В Год театра в Саратовской области было поставлено 58 спектаклей. Впервые прошел культурно-образовательный

проект-фестиваль «Уроки Табакова». Заметным театральным событием стал VII Международный проект «Звезды мирового балета в Саратове», участниками которого выступили артисты ведущих театров из России, Италии, Германии и Кубы.

Самые заметные музыкальные события региона в СМИ были связаны с грандиозным музыкальным марафоном в 26-часовом формате «Делаем жизнь ярче. Умеем удивлять!», который проходил в 107-й день рождения Саратовской консерватории.

**Тюменская область.** В 2019 году СМИ Тюменской области в среднем опубликовали 281 заметку, освещающих культурные события региона.

Новости о местной культурной политике отражали мероприятия в рамках национального проекта «Культура». Тюменская область впервые в истории вошла в топ-10 регионов-лидеров по темпам развития культуры. Велась активная работа по оснащению детских школ искусств инструментами и оборудованием, капитальный ремонт и строительство учреждений культурно-досугового типа в сельской местности. В рамках проекта «Цифровая культура» в 2019 году в регионе открыты три виртуальных концертных зала, созданы музейные мультимедиа-гиды, также велась работа по оцифровке изданий, приравненных к книжным памятникам. Тобольск официально получил титул «Духовной силы России».

Увеличился поток туристов в Тюменскую область в 2019 году, связано это было с выходом в российский прокат фильма «Тобол».

Заметным театральным событием стал фестиваль, посвященный 185-летию сказки Петра Павловича Ершова «Конек-Горбунок».

Главная музейная новость касалась получения звания лауреата второй премии конкурса музейных мемориаль-

ных проектов Всероссийской историко-литературной премии «Александр Невский» Музеем семьи императора Николая II в Тобольске.

Информация о массовых мероприятиях была связана с Днями культуры коренных малочисленных народов Севера, VII межрегиональным фестивалем «Уха-Царица». Праздник «Городской Сабантуй» был посвящен 433-летию Тюмени и грядущему 75-летию юбилею со дня образования Тюменской области.

**Челябинская область.** В 2019 году СМИ Челябинской области в среднем опубликовали 240 заметок, освещающих культурные события региона.

Объекты культурного наследия Челябинской области часто становились предметом обсуждения в СМИ. Квартал домов в Металлургическом районе Челябинска, который называют «немецким кварталом» и «маленькой Баварией», остался вне списков государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Жители дома № 65 по пр. Ленина в Челябинске, включенного в реестр памятников истории и культуры, смогли отстоять фасад дома от разрушения его облика.

Губернатор Челябинской области и главный муфтий Челябинской и Курганской областей заложили камень большой соборной мечети, которая одновременно сможет принять тысячу человек.

Министр культуры Челябинской области и секретарь Секретариата по культуре Белграда подписали соглашение о сотрудничестве. Южный Урал станет первым российским регионом, который начнет культурный обмен с Сербией.

В театральном сезоне 2019 года южноуральские театры показали зрителям 35 новых постановок. Состоялся VII меж-

дународный фестиваль спектаклей малых форм «СНЕЛОБЕК ТЕАТРА», где было представлено 14 спектаклей.

Освещение в СМИ получило торжественное открытие в Челябинске мультимедийного исторического парка «Россия — Моя история».

Специалистами Челябинской областной универсальной научной библиотеки при поддержке Министерства культуры региона было составлено 100 самых интересных туристических объектов и 17 экскурсионных маршрутов по Челябинской области для обновленной версии мобильного приложения «Нескучные путешествия по Южному Уралу».

Информация о творческих успехах за пределами региона была связана с созданным в Челябинске в 2019 году симфоническим оркестром, который презентовали в Санкт-Петербурге на международном культурном форуме.

Представленная новостная лента событий в области культуры на российско-казахстанском пограничье в 2019 году демонстрирует, вне сомнения, региональную специфику (Фестиваль ухи и День арбуза в Астраханской области, курултай башкир «Караван-Сарай» и Дни оренбургского пухового платка в Оренбургской области, Вольский фестиваль ухи на Волге в Саратовской области и др.). Однако типологически события могут быть сведены к следующим и наиболее освещаемым тематическим блокам.

*Местная культурная политика.* Все региональные СМИ писали о реализации национальных проектов «Культура» и «Культурная среда». Особенно выделялись новости из Тюменской области, СМИ которой активно писали о развитии сферы культуры. Это полностью соответствует вхождению области в топ регионов-лидеров по темпам развития культуры. Также повторяющейся во всех регионах темой было сохранение культурного наследия, в том числе инициативы местных жителей, которые выражали недо-



вольство предпринимаемыми мерами по сохранению привычного облика городов, чаще областных центров.

*Реализация национальной политики и совершенствование межнациональных отношений.* Эти новости в основном были актуальны для областей со сложным национальным составом и Республики Алтай, в которой решались собственные проблемы этнонационального развития. Вопросы трансграничного российско-казахстанского культурного сотрудничества обсуждались в Курганской и Омской областях на международных форумах. Другие направления международного сотрудничества в сфере культуры — Япония и Сербия. Этнофестивали и праздники национальных культур проводились практически во всех регионах. В центре событий оказывались местные культуры — народов Севера и сибирских татар в Тюменской области, башкир — в Оренбургской области, народов Поволжья — в Саратовской области, народов Алтая — в Республике Алтай. Во многих областях прошли мероприятия, посвященные русской, славянской, казачьей культурам.

Этнонациональная специфика отражается и на развитии туризма. Больше всего новостей в этой сфере культуры было опубликовано в СМИ Астраханской, Тюменской, Челябинской областей, но лидером по масштабности проектов следует, видимо, признать Республику Алтай.

Широко в новостях была представлена театральная жизнь пограничных регионов, что связано с тем, что 2019 год был объявлен Годом театра. К этому блоку информации близки сообщения о гастрольных турах, концертной деятельности.

Хотелось бы отметить, что значительная часть культурных событий пограничья прямо оказывалась в сфере внимания всероссийских СМИ и затем уже не дублировалась в местной новостной ленте. Приведем только отдельные примеры.

Так, например, по запросу «Новосибирский театр оперы и балета» первым по релевантности «выпадает» сайт театра ([novat.nsk.ru](http://novat.nsk.ru)), а затем статья о театре в Википедии, профили театра в социальных сетях «ВКонтакте», «Инстаграм», Facebook, сервисы по продаже билетов, сайты [Kino-teatr.ru](http://Kino-teatr.ru) и [Культура.рф](http://Культура.рф). Таким образом, значительная часть новостей театра не нуждается в местной информационной поддержке. Такая же ситуация сложилась с информационной поддержкой XVI Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана в Омске. Среди первых десяти ответов на запрос только две отсылки к региональным источникам новостей, а первое и второе место по релевантности удерживают сайты Росконгресса (<https://roscongress.org>) и сайт Президента России (<http://www.kremlin.ru>).

Таким образом, вопрос вторичности региональных СМИ оказывается немаловажным как для работающих в них журналистов, особенно стремящихся к активному развитию карьеры, так и местных жителей, которые предпочитают местные новости узнавать из федеральных информационных ресурсов.

### **Интернет и региональная культурная политика по сохранению исторической памяти и культурного наследия приграничных территорий (на примере Омской области)**

Культурное наследие и историческая память в приграничных районах находит отражение в официальных источниках областных, краевых и республиканских министерств культуры. Так, на основании данных новостей сайта Министерства культуры Омской области удалось составить следующую тематическую таблицу (табл. 8).

В целом новости Омской области, относящиеся к культурному наследию, можно разделить на ряд категорий.

Таблица 8

**Освещение новостей культурной жизни на сайте  
регионального министерства культуры**

Категории новостей культуры	Количество публикаций
Театры	320
Музеи и выставки	282
Музыка	190
Культурная политика	107
Уличные культурные мероприятия*	66
Тематические праздники, в т. ч.:	52, в т. ч.
празднование Нового года	25
День города в Омске	24
День города в Таре	3
Туризм	48
Кино	46
Литература	41
Библиотеки	40
Культурные акции**	21
Хореография	16
Граффити	8
Зоопарк	5
Цирк	5
Планетарий	2

\* В эту категорию были отнесены разнообразные городские праздники и уличные культурные акции («День омича», «Любинский Live», День защиты детей, День молодежи и т. д.).

\*\* В эту категорию вошли мероприятия, направленные на культурное взаимодействие и сохранение культуры (Дельфийские игры, «Тотальный диктант», «Этнодиктант» и т. д.).

Составлено по: Культура: омский портал (<https://kultura55.ru>).

*Культурное взаимодействие с Республикой Казахстан как фактор сохранения нематериального культурного наследия приграничных территорий.* Тематике взаимоотношений России и Казахстана в области культуры на сайте Министерства культуры Омской области посвящены 18 новостей. Пять новостей относятся к сотрудничеству в области туризма, четыре — музейно-выставочной деятельности, три — выступлениям артистов, по две новости — совместной деятельности архивистов и народным казахским праздникам, проводимым в Омске (Наурыз и Той Думан). Отдельно следует отметить два уникальных события 2019 года: это установка в Омске памятника художнику Амангельды Шакенову и тридцатилетие Сибирского центра казахской культуры «Молдир».

Амангельды Абдрахманович Шакенов (1943–2018) родился в ауле Чукут Шербакульского района Омской области. Он был заслуженным работником культуры РСФСР и действительным академиком Академии художеств Республики Казахстан. Памятник установили у здания консульства Казахстана (ул. Ленина, 39). «Молдир» — центр, созданный в 1989 г. инициативной группой казахской молодежи Омска. Основными целями своей работы центр называет возрождение, развитие и пропаганду казахской культуры и языка, воспитание национального самосознания и гражданского патриотизма.

*Мероприятия по сохранению национально-культурного наследия.* В этот раздел можно отнести 59 новостей. Наиболее крупный новостной блок составляют сообщения о праздничных мероприятиях и фестивалях, направленных на сохранение и популяризацию традиционной культуры народов Омской области (32 новости). Больше всего в этом разделе мероприятий, посвященных Масленице (11 новостей), но также отражены Егорий Хоробрый, Иван Купала, закликание весны, Пасха, Навруз. Отдельно здесь следует

отметить гастроль ансамбля песни и танца из другого приграничного региона — Астрахани, в ходе которых, кроме знаменитых русских плясок, были показаны калмыцкий, татарский и азербайджанский танцы [11].

К этому же новостному блоку отнесем материалы о Государственном Омском русском народном хоре, деятельность которого освещалась в восьми новостях за 2019 год. Коллектив был создан в 1950 году и является одной из визитных карточек города. Концерты и постановки хора связаны с традиционной культурой и историей русского народа.

В раздел народной культуры можно также отнести «БорщЕБаттл», в ходе которого готовили блюдо славянской кухни и исследовали его виды: «традиционный, сибирский, омский, арт-резидентский, любительский» [12].

Еще одна смежная тема — традиционные ремёсла. Этому аспекту традиционной культуры посвящено пять новостей. Фестивали и выставки ремесел являются важным компонентом сохранения культурного наследия. Три новости связаны с народным костюмом, который сохраняют в форматах фестивалей и выставок. Четыре новости посвящены научному осмыслению проблем сохранения историко-культурного наследия: презентации книг «Археологическая летопись земли Тарской» и ««Омский некрополь. Исчезнувшие кладбища», а также II Всероссийской научно-практической конференции Аношинские чтения и VII Международному научно-практическому семинару «Сохранение культурного наследия. Научное исследование и реставрация произведений живописи XVII–XX веков Голландии, Фландрии и других европейских стран».

Две новости посвящены *Международному дню охраны памятников и исторических мест*, который в Омске отметили лекцией о памятнике архитектуры, и Всероссийскому дню заботы о памятниках истории и культуры, во время которого желающие приняли участие в работах на уличной

территории музея имени М. А. Врубеля и специальной экскурсии, рассказывающей об истории здания, являющегося памятником истории и культуры регионального значения.

Две новости посвящены всероссийской общественной инициативе по сохранению и реставрации памятников архитектуры — «Том Сойер Фест». В 2019 году волонтеры движения занимались восстановлением фасадов деревянного особняка в стиле модерн, построенного в начале XX века по ул. 30 лет ВЛКСМ, 39. Помимо упомянутого выше памятника Амангельды Шакенову, в Омске в 2019 году установили мемориальные доски генералу Дмитрию Михайловичу Карбышеву, композитору Вячеславу Косачу и первому органному мастеру Омска Виктору Якшину. Памяти Виктора Сергеевича Якшина и его сына Александра (продолжившего дело отца) был посвящен концерт, прошедший 12 июня в Органном зале филармонии.

*Мероприятия по сохранению исторической памяти.* В этот раздел вошли 63 новости. Самым популярным периодом для обращения к исторической памяти в настоящее время является Великая Отечественная война. В 2019 году ей было посвящено 22 новости. 12 из них посвящены непосредственно Дню Победы, две — 75-й годовщине снятия блокады Ленинграда и одна — Дню памяти и скорби (22 июня). В течение всего года и особенно в мае появлялись выставки, отражающие образ войны в искусстве, проводились лекции о роли пропаганды в годы войны, реконструировали сражения, давали концерты военных песен и спектакли, посвященные этому времени.

В 2020 году праздновалось 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. Это событие должно было стать самым ярким в праздничном календаре года, но и его затронул режим самоизоляции, введенный, как и по всей России, в Омской области. В условиях разобщенности населения праздник приобрел особый характер. Поэтому



остановимся именно на событии 2020 года подробнее. Всю опубликованную информацию о нем можно распределить по нескольким смысловым блокам: разработка и реализация планов проведения праздника, акции, организованные и проведенные в преддверии праздника, само празднование Дня Победы, а также мероприятия, посвященные Победе, но состоявшиеся после официальных торжеств.

Подготовка к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне стартовала с момента подписания указа Президента Российской Федерации от 9 мая 2018 г. «О подготовке и проведении празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов». Этот документ обязывал Правительство Российской Федерации и федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации принять меры по улучшению социально-экономического положения ветеранов Великой Отечественной войны, оказывать им всемерную помощь в решении вопросов их социальной защиты, оказывать содействие органам местного самоуправления в приведении в порядок воинских захоронений и мемориальных комплексов, а также в поиске и захоронении останков воинов, погибших при защите Отечества [13].

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2018 г. № 2660-р был утвержден план основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, который, в частности, предписывал федеральным органам исполнительной власти разработать соответствующие ведомственные планы [14].

Ряд мероприятий, впоследствии проведенных в пограничных с Республикой Казахстан областях, были включены в основной план: военный парад 9 мая, посвященный 75-й годовщине Победы, в Новосибирске, 2 февраля — День

разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве. В общероссийский план были включены всероссийские и международные акции «Салют Победы», «Георгиевская ленточка», «Поклонимся великим тем годам», «Улицы Героев», «Письмо Победы», «Вальс Победы», «Хлеб Победы».

Региональные планы празднования утверждались в регионах в 2019 году, все они включали мероприятия, коррелирующие с основным федеральным планом. В центре всех планов проведения праздничных мероприятий находились меры социальной поддержки участников войны, тружеников тыла, узников концлагерей и жителей блокадного Ленинграда. Повторялись и уже упомянутые международные и всероссийские акции [см., напр.: 15–17].

Планы празднования 75-летия Победы обсуждались в регионах с общественностью. Например, еще в сентябре 2018 года в Омской области состоялось заседание межведомственного совета по патриотическому воспитанию населения. Были запланированы патриотические, культурные, спортивные мероприятия с участием органов власти, ветеранских организаций, молодежи. Мероприятия намечались разнообразные, но традиционные: слет юнармейских отрядов, патриотических клубов и поисковых отрядов «Вперед к Победе!», автопробег по районам Омской области 4–5 мая 2020 года, а также ряд мероприятий с открытой датой: патриотический марафон «Победа! Молодость! Весна!», спортивно-технический праздник «Салют, Победа!», областной фестиваль-конкурс «Бессмертие великого подвига», патриотическая акция «День призывника». В рамках блока мероприятий по улучшению социально-экономических условий жизни инвалидов и участников Великой Отечественной войны планировалась акция помощи ветеранам и труженикам тыла «Ветеран — рядом!» [18].

В феврале 2020 года появился план празднования Дня Победы в Омске. В парке имени 30-летия Победы департамент культуры Омска должен был реализовать праздничный проект «Великая Победа великого народа», составными частями которого были творческие проекты и исторические реконструкции. Гражданско-патриотический проект «Мы живем на улицах героев» планировали провести в одном из скверов Омска. Его пространство планировалось разбить на пять улиц-аллей с информацией о героях Великой Отечественной войны, чьи имена носят улицы города. На сценической площадке в течение дня планировалось проведение марафона чтения и песен «Строка памяти» в исполнении известных омичей, актеров театров, жителей и гостей Омска. На территории Омской крепости горожанам планировали показать фильмы военных лет, там же должны были провести праздничную программу «Май. Победа. Память». На площади Победы должен был состояться большой концерт — финальное мероприятие праздничного дня [19].

Мероприятия в районах Омской области в целом соответствовали областным и городским задумкам. Об этом свидетельствует, например, план основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов в Шербакульском муниципальном районе Омской области. Список тематических и культурно-спортивных мероприятий, направленных, прежде всего, на детскую и молодежную аудиторию, был широк и очень привычен: конкурс детских рисунков «Салют, Победа!», акция «Прочти 75 книг о войне», районный конкурс патриотической песни, спортивные мероприятия и другие мероприятия, хорошо известные еще с периода, когда День Победы стал превращаться в общенародный праздник в 1960–1970-х годах. В список мероприятий также были включены все-

российские и международные акции, такие как флешмобы «Голубь мира» и «Вальс Победы», акция «Сад памяти» [20]. Об универсальности подобных планов свидетельствует, например, создание геоглифа в Тюкалинском районе Омской области. Там был высажен «Сад памяти» в виде огромного числа 75, обрамленного контуром пятиконечной звезды. Всего на территории Омской области в рамках международной акции «Сад памяти» было высажено 434 сада [21]. В рамках федеральной акции «Палисадник Победы» в Омской области состоялось масштабное облагораживание территории перед окнами ветеранов Великой Отечественной войны [22].

С 27 января по 4 февраля 2020 года в Омске была проведена всероссийская акция «Блокадный хлеб», в рамках которой жителям Омска раздавали по 125 граммов черного хлеба, что должно было эмоционально окрасить знания горожан о блокаде Ленинграда [23].

Уже весной праздничные мероприятия начали переносить в интернет. Так, в апреле омские соцработники запустили для ветеранов войны виртуальный тур по памятникам советским воинам-освободителям в Софии, Белграде, Будапеште, Варшаве, Праге, Бухаресте, Пловдиве и в берлинском Трептов-парке [24]. А в преддверии 9 мая, когда стало понятно, что торжественные мероприятия, посвященные 75-летию Победы, не удастся провести в обычном режиме, на омском портале «Культура» была опубликована программа праздничных мероприятий в онлайн-формате.

Онлайн-марафон стартовал 1 мая, самые яркие мероприятия были проведены в День Победы, а завершилась эта программа 13 мая [25]. Всего в рамках марафона было проведено 87 мероприятий, задействовано 18 учреждений культуры Омской области. Были проведены онлайн-гастроли Тульского государственного театра кукол. Программа марафона включала в себя специально подготовленные

мероприятия, приуроченные к Дню Победы, но проведенные в онлайн-режиме. Транслировались через интернет следующие мероприятия: 11 спектаклей, 25 концертных программ, онлайн-экскурсия, пять виртуальных выставок, лекция, два мастер-класса и одно онлайн-караоке. Также демонстрировались старые документальные и художественные фильмы. Всего было организовано 20 видео- и кинопоказов.

В 2020 году из-за коронавируса праздник Победы прошел в необычном для жителей Омского региона формате. Однако были придуманы новые способы связи с поколением ветеранов, разработаны сценарии их поздравления. Ветеранов, которые в целях безопасности должны были соблюдать режим самоизоляции, поздравляли специальные артистические бригады и военнослужащие. 9 мая коллективы выступали с песнями военных лет прямо под окнами домов ветеранов-омичей.

Акции «Окна Победы» и «Флаги России» связаны с праздничным тематическим украшением своих домов. Одни жители города вывешивали портреты своих родственников-фронтовиков в окнах так, чтобы они были видны с улицы, другие украшали балконы шарами, рисунками, детскими аппликациями. В День Победы, стоя у открытых окон квартир или на балконе, жители Омска исполнили песни военного времени и о Великой Отечественной войне. Также в онлайн была перенесена акция «Бессмертный полк». Даже праздничному салюту 9 мая, который также был отменен из-за неблагоприятной эпидемической обстановки, нашлась альтернатива. Вечером 9 мая жители Омска зажгли в своих окнах «Фонарики Победы» и таким образом устроили своеобразный световой фейерверк. Свыше 10 тыс. семей участвовали в праздничной акции.

Таким образом, празднование Дня Победы в период самоизоляции привнесло много новых акций и флешмобов,

многие из которых проводились в интернете или координировались через него.

Праздничные мероприятия, приуроченные к 75-летию Победы, продолжались и после завершения официальных торжеств. В год 75-летия Великой Победы Омское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России» совместно с Омским Домом Дружбы и телеканалом «Продвижение» (МКР-Медиа) создали и разместили в сети цикл видеороликов «Родной герой». В него входят пять анимационных фильмов, которые рассказывают об омичах — участниках Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, представителях различных национальностей. Эти материалы размещены на странице Омского регионального отделения ООО «Ассамблея народов России» и доступны во всех популярных сетях [26].

Мероприятия, посвященные 75-летию Победы, продолжались и осенью 2020 года. В начале сентября появилось предложение принять участие в конкурсной программе в рамках народного татарского праздника «Сабантуй», посвященного 75-летию Победы. На протяжении ряда лет «Сабантуй» проводится в городе ежегодно, в 2020 году в связи с эпидемиологической ситуацией в стране и в мире праздник впервые перешел в онлайн-формат. 4 октября 2020 года он транслировался через социальную сеть «ВКонтакте» [27]. Номинации конкурсной программы включали в себя многочисленные, по определению организаторов, «жанры»: от вокального и танцевального до кулинарного и рукодельного. Участники должны были продемонстрировать свои умения в области народной культуры.

Отметим, что особой привязки в описании номинаций конкурса к Дню Победы не было. Но организаторы указывали, что «мероприятие проводится на средства гранта, предоставленного администрацией города Омска в рам-



ках ежегодного конкурса муниципальных грантов». Хотелось бы отметить, что манипулирование темой Победы, которое прослеживается в хорошем, по сути, начинании, производит неблагоприятное впечатление.

Завершая краткий обзор праздничных мероприятий и торжеств, приуроченных к 75-летию Победы и реализованных через интернет, отметим их некоторые характерные черты.

Интернет в праздновании 75-летия Победы выполнял информационную и координирующую роль, а также был площадкой для проведения онлайн-акций, особенно востребованных в 2020 году в связи со сложной эпидемиологической обстановкой.

Режим самоизоляции привел к возникновению новых форм торжеств, которые, по оценкам местной прессы, понравились жителям региона, вполне вероятно, в силу своей новизны. Особое место в проведении и координации праздничных мероприятий занимал интернет как универсальное средство коммуникации.

Многие мероприятия, планировавшиеся к проведению, имеют очень давние корни, восходят к приемам политико-воспитательной работы 40–50-летней давности. Именно эти акции сложнее переместить в интернет, они требуют личного участия. Проведенные в 2020 году мероприятия в значительной части были местными акциями в рамках больших всероссийских и международных проектов, многие из которых были быстро адаптированы к сетевым формам.

Однако вернемся к мероприятиям, направленным на сохранение исторической памяти и проведенным в 2019 году. Поскольку в 1919 году Омск был объявлен А. В. Колчаком столицей России, столетие событий Гражданской войны не было обойдено вниманием: семь новостей посвящены событиям времен Гражданской войны.

Четыре новости связаны с коммеморациями в честь Дня России. 12 июня 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР, а в 1992 г. был учрежден праздник. Четыре сюжета посвящены краеведению: локальная история уступает по популярности федеральной повестке, но играет важную роль для омичей.

Три новости связаны с историей Тарского острога. Тара является самым старым городом Сибирского федерального округа, и к ее истории часто обращаются специалисты и реконструкторы. Еще три новости посвящены прошедшему в 2019 году юбилею А. С. Пушкина, и одна — дням памяти Александра Сергеевича и Ф. М. Достоевского.

По две новости связаны с 30-летним юбилеем вывода войск из Афганистана, пятилетием пребывания Крыма в составе России и историей врача, спасшего жизнь известному писателю, политзаключенному конца 1920 — начала 1950-х годов Варламу Шаламову. Тематика репрессий сталинского времени в последнее время стала значительно менее популярной и реже освещается в СМИ, однако не была окончательно исключена из информационной повестки.

Омск в последние десять лет является одним из крупных центров средневековой исторической реконструкции. Две новости были посвящены фестивалям и реконструкции эпохи средневековья. Освещались СМИ также постановка балета об основателе Омска Иване Бухгольце, реконструкция исторического бала рубежа XIX–XX веков, перевозка в Большеречье дома, построенного в начале XX в. и его реконструкция в усадьбу казачьего сотника, проект «Откровения истории России» (в спектакле художественно показаны сюжеты 12 исторических событий, отраженных на знаменитых картинах Василия Сурикова), история Омской крепости и «кандалников» XIX в.

Стали информационным поводом для новостей в СМИ и более современные события: День Государственного фла-

га Российской Федерации, тематическая выставка в историческом парке «Россия — Моя история», отражающая историю Татьянина дня, День Африки, который регулярно отмечается живущими в Омске африканцами.

Другие приграничные области показывают сходные результаты. В них действуют проекты взаимодействия с Республикой Казахстан. Так, например, в Курганской области действует проект «Россия — Казахстан: творческие встречи online» [28]. В Астрахани в 2019 году уже в третий раз прошел этнопраздник «Жайлау той» («Праздник перехода на летние пастбища»), и на него собралось более 3 тыс. астраханцев [29]. В Оренбурге проводится конкурс «Читающая семья Оренбуржья», причем, несмотря на название, его география с 2012 года расширилась до включения участников из Республики Казахстан [30]. В Волгоградской области культурное взаимодействие с Казахстаном реализуется, в частности, в рамках фольклорно-этнографического фестиваля «Эльтон — золотое озеро». В 2019 году этот фестиваль состоялся в третий раз и собрал более 300 участников в составе творческих делегаций из 11 муниципальных районов Волгоградской области и Республики Казахстан [31]. Взаимодействие в российско-казахстанском пограничье не обязательно связано только с казахским и русским народами. Так, 14 и 15 сентября 2019 года Новосибирский областной российско-немецкий дом провел традиционный фестиваль культуры российских немцев «Немецкая Слобода», на этот раз в статусе международного. В нем приняли участие мастера-ремесленники и приглашенные творческие коллективы и исполнители из регионов Сибири и Казахстана [32].

В отражении сюжетов, связанных с культурным наследием на приграничных территориях, основное место занимают явления нематериального наследия: существует значительное количество культурных центров, занимающихся

сохранением и популяризацией песен, танцев, декоративно-прикладного искусства (например, в Тюменской области популярны фестивали ремесел).

Что же касается материального наследия — этим занимается узкий круг специалистов, который не может контролировать все объекты. Плачевно обстоят дела в области археологического наследия, особенно объектов, находящихся в сельской местности [33]. Несколько большее внимание обращено на архитектурные памятники, но, прежде всего, находящиеся в крупных городах. Архитектурное наследие малых городов и особенно населенных пунктов, находящихся в сельской местности, оказывается, как правило, заброшенным и приходит в состояние, в котором реконструкция уже невозможна.

В этом контексте особого внимания заслуживают проекты взаимодействия общественных организаций с министерствами культуры. Так, Волгоградская региональная общественная организация «Общественный совет по культурному наследию» реализует проект «Мартынов городок. Внутренняя граница», одной из основных задач которого является сохранение старинного деревянного здания бывшей церковно-приходской школы 1882 года постройки. Этот проект освещает издание комитета культуры Волгоградской области «Грани культуры» [34]. Интересным примером общественной инициативы является «Том Соьер Фест», акции которого уже состоялись в ряде городов приграничных регионов: Самаре, Саратове, Кургане, Тюмени, Челябинске, Омске, Оренбурге, Бузулуке (Оренбургская обл.), Магнитогорске (Челябинская обл.).

В целом следует отметить, что основным сюжетом новостей культуры, касающихся сохранения памяти об исторических событиях, является Победа в Великой Отечественной войне. Реже встречаются новости о Гражданской войне, Дне народного единства и т. д. Событиям мирного

времени уделяется значительно меньшее внимание, из них следует отметить полет первого человека в космос и День памяти святых равноапостольных братьев Мефодия и Кирилла (День славянской письменности и культуры), однако, встречаются и сюжеты, связанные с краеведением, локальной историей.

В целом анализ собранных материалов показывает, что в настоящее время интернет чаще играет роль информационного ресурса. Однако возможность получить информацию из разных городов по одному запросу позволяет координировать деятельность представителям разных общественных групп. Ярким примером этому служит, например, сайт общественного движения «Фестиваль восстановления исторической среды «Том Соьер Фест» [35]. Особенно ярко коммуникационный потенциал интернета проявился в период режима самоизоляции, позволил переместить события культуры в интернет. Некоторые акции были интерактивными, т. е. позволяли действовать в интернет-среде участникам мероприятий. Однако высказанная идея о том, что возможно электронное участие граждан в управлении, пока слабо реализуется даже на местном уровне.

Несмотря на единство интернет-пространства, можно проследить сохранение деления СМИ на региональные и федеральные. Очевиден меньший авторитет местных изданий. Публикуемая в региональных СМИ информация воспринимается как менее значимая.

Если же оценивать роль интернета в сохранении исторической памяти и культурного наследия, то следует высоко оценить возможности получения по поисковым запросам информации о событиях и фактах. Оцифровка старых и новых изданий, документов, сохранение в электронной форме новостной ленты почти за четверть века позволяет легко получать доступ к нужным сведениям, упорядочи-

вать и накапливать их. В наше время люди, умеющие работать в интернете, оказываются в условиях даже избыточной информации и часто испытывают трудности с обработкой полученных данных, их верификацией и критическим анализом.

Интернет уже стал помощником в координации общественных движений, в том числе в сфере сохранения культурного наследия. Возможность обратной связи позволяет участвовать в дискуссиях на форумах и в социальных сетях, обмениваться информацией с респондентами, удаленными от нас расстоянием и образом жизни, повышать собственный уровень знаний с помощью современных, в том числе и игровых методов.

Однако полная цифровизация общества еще впереди. Сама эта возможность вызывает сильный страх и отрицание у отдельных общественных групп. Между тем более активное участие в сохранении исторического прошлого, культурного наследия является потребностью многих наших сограждан уже сейчас и, видимо, следующим этапом развития виртуальной жизни будет более активное участие в сетевых общественных движениях, что требует подготовки к этому не только со стороны гражданского общества, но и представителей органов управления.

### **Литература**

1. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // Собрание законодательства РФ, 29.12.2014, № 52 (ч. I), ст. 7753.
2. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, № 31 (ч. I–II), ст. 3448.



3. Алигулиев Р. М., Кулиев Х. В. Возможности использования фольклора в информационной безопасности // Информационное общество. — 2020. — № 5. — С. 70–79.
4. Колношенко В. И., Колношенко О. В. Интернет в культуре: значение и последствия влияния // Научные труды Московского гуманитарного университета. — 2019. — № 3. — С. 71–81. — DOI: 10.17805/trudy.2019.3.11.
5. Черкасов В. Развитие социальных сетей привело к новому восприятию мира и государственных возможностей: интервью со ст. советником Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН В. Черкасовым; записала Т. Ершова // Информационное общество. — 2013. — № 3. — С. 4–10.
6. Интернет в России: динамика проникновения. Зима 2017–2018 гг. // Фонд «Общественное мнение»: [сайт]. — URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/13999> (дата обращения: 23.11.2020).
7. Тенденции монетизации контента в Интернете. Медиапотребление в России — 2019 // «Делойт»: [сайт]. — URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/technology-media-telecommunications/russian/mediaconsumption-russia-2019.pdf> (дата обращения: 23.11.2020).
8. Рамблер / Топ-100: [сайт]. — URL: <https://top100.rambler.ru> (дата обращения: 23.11.2020).
9. География: Республика Алтай // Рамблер / Топ-100: [сайт]. — URL: <https://top100.rambler.ru/navi?regionId=89> (дата обращения 16.12.2020).
10. Газеты и журналы республики Алтай (онлайн) // Все издания России в электронном виде: [сайт]. — URL: [http://onlinegazeta.info/respublika\\_altay/respublika\\_altay.htm](http://onlinegazeta.info/respublika_altay/respublika_altay.htm) (дата обращения 16.12.2020).
11. В Омске впервые выступит Астраханский ансамбль песни и танца // Культура. Омский портал: [сайт]. — URL: <https://>

- kultura55.ru/news/v-omske-vpervye-vystupit-astrahanskiy-ansambl-pesni-i-tanca (дата обращения: 23.11. 2020).
12. Омская арт-резиденция объявила Борщевбаттл // Культура. Омский портал: [сайт]. — URL: <https://kultura55.ru/news/omskaya-art-rezidenciya-obyavila-borshchebattl> (дата обращения: 23.11. 2020).
  13. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2018 № 211 «О подготовке и проведении празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» // Собрание законодательства РФ, 14.05.2018, № 20, ст. 2820.
  14. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.12.2018 г. № 2660-р // Собрание законодательства РФ, 10.12.2018, № 50, ст. 7850.
  15. Распоряжение губернатора Астраханской области от 12.02.2020 г. № 98-р «О региональном плане основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов на 2019–2020 годы (с изменениями на 12 февраля 2020 года)» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/553382778> (дата обращения: 10.09.2020).
  16. План мероприятий, посвященных празднованию 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов // Министерство культуры Саратовской области: [сайт]. — URL: [http://www.mincult.saratov.gov.ru/content/75letie\\_pobedy.html](http://www.mincult.saratov.gov.ru/content/75letie_pobedy.html) (дата обращения: 10.09.2020).
  17. План основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов на территории Омской области в 2018–2020 году // Министерство культуры Российской Федерации: [сайт]. — URL: [340](https://culture.gov.ru/documents/svodnyu-plan-meropriyatij-v-subektakh-</a></li></ol></div><div data-bbox=)

- rossiyskoj-federatsii-priurochennykh-k-75-letiyu-pobedy-veli (дата обращения: 10.09.2020).
18. Омск готовится к празднованию 75-й годовщины Великой Победы // Российская газета: [сайт]. — URL: <https://rg.ru/2019/09/24/reg-sibfo/omsk-gotovitsia-k-prazdnovaniuu-75-j-godovshchiny-velikoj-pobedy.html> (дата обращения: 24.09.2020).
  19. Юбилей Победы в Омске: марафон чтецов, фильмы военных лет и реконструкции. В мэрии обсудили, как в городе будут праздновать 9 Мая // Вечерний Омск: [сайт]. — URL: <https://omskgazeta.ru/all-news/v-omske-obsudili-kak-budet-prohodit-prazdnovanie-jubileja-pobedy> (дата обращения: 13.10.2020).
  20. Шербакульский муниципальный район // Омская губерния: портал Правительства Омской области: [сайт]. — URL: [http://omskportal.ru/omsu/sherb-3-52-259-1/banners/useful-links/75\\_let\\_pobedy/plan.html](http://omskportal.ru/omsu/sherb-3-52-259-1/banners/useful-links/75_let_pobedy/plan.html) (дата обращения: 18.10.2020).
  21. Омская область поразит всех геоглифом в честь 75-летия Победы // МК.ru. Омск: [сайт]. — URL: <https://omsk.mk.ru/social/2020/06/09/omskaya-oblast-porazit-vsekh-geoglifom-v-chest-75letiya-pobedy.html> (дата обращения: 18.10.2020).
  22. *Миленина, Ю.* Юбилей Победы отметили достойно. Как Омская область праздновала 9 мая? // Аргументы и Факты в Омске. — 2020. № 20. — URL: [https://omsk.aif.ru/society/yubiley\\_pobedy\\_otmetili\\_dostoyno\\_kak\\_omskaya\\_oblast\\_prazdnovala\\_9\\_maya#](https://omsk.aif.ru/society/yubiley_pobedy_otmetili_dostoyno_kak_omskaya_oblast_prazdnovala_9_maya#) (дата обращения: 21.10.2020).
  23. *Суханова, А.* Омичам раздадут блокадный хлеб // СуперОмск: региональное информационное агентство: [сайт]. — URL: [https://superomsk.ru/news/84497-omicham-razdadut-blokadny\\_хлеб](https://superomsk.ru/news/84497-omicham-razdadut-blokadny-хлеб) (дата обращения: 21.10.2020).
  24. Программа онлайн-мероприятий, посвященных 75-летию Победы // Культура: омский портал: [сайт]. — URL: <https://kultura55.ru/news/programma-onlayn-meropriyatiy->

- posvyashchennyh-75-letiyu-pobedy (дата обращения: 21.10.2020).
25. «Можно оставаться дома и быть вместе со всей страной»: Омичи доказали это, сплотившись в День Победы // Комсомольская правда. Омск: [сайт]. — URL: <https://www.omsk.kp.ru/daily/27128/4215045> (дата обращения: 21.10.2020).
  26. Галерея видеороликов на сайте Омского Дома Дружбы // КСО «Сибирь — Дом дружбы»: [сайт]. — URL: <http://www.dd.omsk.ru/www/dom-druzhbi.nsf/0/1B67E2A530FA31BE46258472001CAE17?OpenDocument> (дата обращения: 21.10.2020).
  27. Группа «Татары Омска» в социальной сети «ВКонтакте» // ВКонтакте: [сайт]. — URL: [https://vk.com/tat\\_omsk?w=wall-1566119\\_23887](https://vk.com/tat_omsk?w=wall-1566119_23887) (дата обращения: 04.11.2020).
  28. Апрель // Управление культуры Курганской области: [сайт]. — URL: <http://kultura.kurganobl.ru/4054.html> (дата обращения: 23.11.2020).
  29. Праздник «Жайлау той» собрал более 3 тысяч астраханцев // Министерство культуры и туризма Астраханской области: [сайт]. — URL: <https://minkult.astrobl.ru/press-release/prazdnik-zhaylau-toy-sobral-bolee-3-tysyach-astrahancev> (дата обращения: 23.11.2020).
  30. Финал конкурса «Читающая семья Оренбуржья — 2019» пройдет в областном театре драмы // Министерство культуры Оренбургской области: [сайт]. — URL: <http://minkult.orb.ru/novosti/id4142> (дата обращения: 23.11.2020).
  31. Тыквенные лепешки и сладкий «чак-чак» // Грани культуры: обл. культ.-просвет. газета. — 2019. — окт. — № 17 (226). — С. 10.
  32. Международный фестиваль российских немцев «Немецкая Слобода» пройдет в Новосибирске // Министерство культуры Новосибирской области: [сайт]. — URL: <https://mk.nso.ru/news/5693> (дата обращения: 23.11.2020).

33. *Тихомиров, К. Н.* Археологические работы историко-культурного музея-заповедника «Старина Сибирская» по исследованию и сохранению культурного наследия Большереченского района в 2016–2018 годах // Аношинские чтения: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (р. п. Большеречье Омской области, 10–11 октября 2019 г.) / отв. ред. Т. Н. Золотова. — Омск : ООО «Издатель-Полиграфист», 2019. — С. 77.
34. На их лицах отразилась история // Грани культуры: обл. культ.-просвет. газета. — 2019. — окт. — № 20 (229). — С. 14.
35. Том Соьер Фест: [сайт]. — URL: <http://tsfest.ru> (дата обращения 23.11.2020).

## Раздел 5.

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ ВЛАСТИ В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО- КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ С КАЗАХСТАНОМ

---

### I. Общие положения

1.1. Нормативными правовыми основаниями разработки методических рекомендаций являются:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 24.05.1999 г. № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»;
- Федеральный закон от 26.07.2017 г. № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества»;
- Федеральный закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»;
- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;



— Федеральный закон от 26.05.1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»;

— Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»;

— Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»;

— Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 29 июня 2007 г. № 57 «Об организации работы по проведению мониторинга в сфере межнациональных отношений».

1.2. В настоящих методических рекомендациях используются следующие понятия:

— **государственная национальная политика Российской Федерации** — деятельность органов государственной власти Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере укрепления единства многонационального народа Российской Федерации, гармонизации межнациональных отношений и этнокультурного развития народов Российской Федерации;

— **достопримечательные места** — творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места традиционного бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями,

жизнью выдающихся исторических личностей; объекты археологического наследия; места совершения религиозных обрядов; места захоронений жертв массовых репрессий; религиозно-исторические места;

— **межнациональный конфликт** — столкновение интересов двух и более этнических общностей, принимающее различные формы противостояния, в котором национальная принадлежность и национальные различия становятся доминирующей мотивацией действий;

— **музей** — некоммерческое учреждение культуры, созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации;

— **музейная коллекция** — совокупность культурных ценностей, которые приобретают свойства музейного предмета, только будучи соединенными вместе в силу характера своего происхождения, либо видового родства, либо по иным признакам;

— **музейная экспозиция** — это целенаправленная и научно обоснованная демонстрация музейных предметов, которые организованы композиционно, снабжены комментарием, технически и художественно оформлены и в итоге создают специфический музейный образ природных и общественных явлений;

— **объекты культурного наследия** — объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостро-

ительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры;

— **памятники** — отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями; мемориальные кварталы; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; объекты археологического наследия.

- 1.3. Цель методических рекомендаций: оказание методической помощи органам государственной власти приграничных субъектов Российской Федерации в выработке общих подходов к оценке и поддержке историко-культурных проектов, реализация которых должна способствовать укреплению духовно-нравственных основ российского общества, укреплению приграничного сотрудничества и препятствовать действиям, которые могут нанести ущерб безопасности России.
- 1.4. Задачами методических рекомендаций являются:
  - 1) определение приоритетных направлений приграничного сотрудничества в гуманитарной сфере;
  - 2) формирование состава и содержания мероприятий по реализации историко-культурных проектов в приграничных регионах для органов исполнительной власти;
  - 3) разработка порядка осуществления мониторинга формирующихся конфликтов в сфере международных отношений на приграничных территориях.
- 1.5. Методические рекомендации могут применяться в деятельности заинтересованных федеральных органов исполнительной власти; уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федера-

ции — подразделений в структуре исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственных за реализацию государственной национальной политики, курирующих сферу историко-культурного наследия.

## **II. Рекомендации органам власти в области сохранения историко-культурного наследия на приграничных территориях.**

2.1. Культурная политика в приграничных регионах развивается в рамках основных направлений государственной политики по развитию сферы культуры, которыми являются:

- сохранение и развитие единого культурного и информационного пространства России;
- сохранение и развитие многонационального культурного наследия народов России;
- совершенствование отечественной системы художественного образования и науки;
- дальнейшая интеграция России в мировой культурный процесс и укрепление ее позитивного образа за рубежом.

В соответствии с этими направлениями государственной культурной политики приоритетными направлениями, в рамках которых реализуются историко-культурные проекты, являются следующие.

*1. Проекты, направленные на развитие контактов и сотрудничества:*

- а) развитие взаимодействия с учреждениями культуры, культурными обществами, деятелями культуры, предпринимателями в сфере культуры и творческими коллективами приграничных областей;
- б) содействие обмену и встречам между работниками культуры, творческими коллективами, преподавателями, студентами, обучающимися;

- в) развитие прямых партнерских связей между учреждениями культуры сопредельных и приграничных областей;
  - г) организация совместных и обменных праздничных мероприятий, проведение концертов, выставок, фестивалей, конкурсов, конференций;
  - д) проведение работы по установлению связей между отдельными учреждениями, творческими коллективами, деятелями культуры и предпринимателями в сфере культуры с целью развития партнерских, деловых и творческих отношений.
2. *Инвестиционные историко-культурные проекты:*
- а) осуществление услуг в сфере культуры на приграничных территориях;
  - б) сотрудничество в области приграничной торговли, проведение ярмарок и выставок-продаж ремесленных изделий, предметов декоративно-прикладного искусства и народного творчества;
  - в) развитие инвестиционных проектов, связанных с обустройством мест работы и проживания иностранных граждан, национально-культурных центров, Домов Дружбы, центров адаптации и интеграции мигрантов;
  - г) развитие архитектурных и градостроительных проектов, способствующих сохранению природного, ландшафтного и историко-архитектурного наследия.
3. *Информационные историко-культурные проекты:*
- а) развитие информационных сетей, социальных сетей, тематических сайтов и форумов;
  - б) создание специальных интернет-ресурсов для информационного сопровождения историко-культурных проектов.
4. *Исследовательские и образовательные проекты:*
- а) сотрудничество в сфере гуманитарного образования и академической мобильности;

- б) сотрудничество в развитии гуманитарных наук, особенно исторических, политических, филологических наук, искусствоведения;
- в) взаимодействие при изучении и преподавании языков и культуры народов сопредельных государств;
- г) проведение совместных исторических и краеведческих исследований.

*5. Проекты в области туристической, экскурсионной и музейной деятельности:*

- а) создание тематических экспозиций в музеях и выставочных комплексах в приграничных областях;
- б) поддержка историко-культурного (в том числе научного, образовательного, этнического и религиозного) туризма, обмен информацией о туристических маршрутах, объектах и туристических возможностях сопредельных государств;
- в) обмен выставками, экспонатами.

*6. Проекты для целевых групп (дети, молодежь, ветераны, соотечественники и т. д.):*

- а) обеспечение участия в историко-культурных проектах, совместных и обменных мероприятиях целевых групп, детей и молодежи, среди которых работа по патриотическому воспитанию особенно важна;
- б) поддержка соотечественников, проживающих на территории сопредельных государств.

*7. Презентационные и развлекательные проекты:*

- а) реализация программ и мероприятий с целью презентации культуры сопредельных государств;
- б) проведение работы по установлению побратимских связей между населенными пунктами сопредельных государств;
- в) организация экскурсионных маршрутов для отдыха и знакомства с культурой приграничных территорий.



В связи с высокой значимостью историко-культурных проектов для развития приграничных территорий большая роль в их реализации принадлежит органам исполнительной власти.

Задачи органов исполнительной власти:

- установление и содействие развитию взаимовыгодных культурных связей в области приграничного сотрудничества;
- формирование нормативной базы и программ развития приграничного сотрудничества в сфере культуры;
- разработка планов мероприятий и реализации историко-культурных проектов в приграничных регионах;
- создание оптимальных условий для реализации историко-культурных проектов в приграничных регионах;
- содействие научным организациям и учебным заведениям приграничных областей в разработке и реализации совместных научных и образовательных проектов, проведении научно-исследовательских работ и обучения;
- обмен юридической информацией и взаимные консультации в области законодательства о культуре приграничных государств;
- оказание в рамках регионального законодательства финансовой поддержки историко-культурным проектам;
- сопровождение инвестиционных проектов в сфере развития культуры приграничных территорий;
- совершенствование информационно-аналитического обеспечения историко-культурных проектов;
- организация площадок по обмену опытом и повышению квалификации в различных сферах культурного взаимодействия;
- содействие организации гастролей профессиональных и самодеятельных коллективов приграничных территорий, творческих встреч работников культуры;

- содействие созданию музейных экспозиций и организации выставок
- сопровождение презентационных мероприятий.

## 2.2. Мероприятия, выполняемые в рамках историко-культурных проектов, делятся на группы.

### а) По методам работы.

*Исследовательские* — это в основном архивные, библиографические и натурные (полевые) изыскания с целью выявления объектов культурного наследия, определения времени создания и ценности объектов (чаще всего — архитектурных). Это сбор и анализ материалов, необходимых для проведения экспертизы, разработка проектов их охраны, реставрации и использования. Идеологическая работа должна заключаться в выявлении исторической, моральной, эстетической и другой значимости тех или иных объектов для населения. Некоторые объекты могут не иметь длительной истории и высокой материальной стоимости, но для местных жителей объекты, связанные с какими-то памятными событиями, могут иметь выраженное идеологическое значение. Важную роль в приграничном сотрудничестве играют проекты, реализуемые профессиональными научными коллективами, в основном археологами, этнографами, искусствоведами, филологами и лингвистами.

*Поисковые* — цель таких проектов заключается в поиске захоронений, установлении имен погибших людей, установление связей с родственниками и потомками погибших, уточнение военных потерь (если поисковые проекты касаются военных действий), устройстве перезахоронений и братских могил. На приграничных территориях, которые часто становились ареной боевых действий, поисковые мероприятия проводятся непрерывно, но зачастую без надлежащего контроля органов власти, поэтому работа с организациями, которые реализуют такие проекты, особенно

важна. Поисковые мероприятия часто проводятся зарубежными организациями, которые занимаются розыском могил соотечественников, с этими организациями также должна быть проведена соответствующая разъяснительная и идеологическая работа. Одной из распространенных форм поисковых проектов являются проекты по созданию Книг Памяти (они, как правило, совмещают поисковые, организационные и издательские мероприятия). Некоммерческий характер проектов, личная заинтересованность поисковиков, знакомство с документами, свидетельствующими о трагических страницах истории, имеют большое воспитательное значение. Рекомендуется привлекать к таким проектам волонтеров из числа школьников и студентов, например, в части размещения данных в интернете.

*Просветительские* — это проекты, направленные на возможно более широкое распространение информации среди населения о соседних государствах, о народах, проживающих по обе стороны границы, об их культуре, истории, традициях и обычаях, современном устройстве и т. д. Именно просвещение формирует благоприятную среду для развития отношений между народами. Формы реализации просветительских проектов могут быть самыми разными: публикации в СМИ, тематические радио- и телепередачи, публичные (в том числе в интернете) лекции, выпуск различной полиграфической продукции.

*Образовательные* — это проекты, которые реализуют образовательные учреждения (школы, высшие учебные заведения) с целью распространения знаний, обмена опытом, развития академической мобильности студентов и преподавателей, развития практики получения двойных дипломов, знакомства молодежи с жизнью соседних стран и их системой образования. По формам реализации эти проекты могут быть стажировками, олимпиадами, дистанционными курсами, обменными программами.

*Организационные* — это проекты, посвященные памятным датам и событиям. Мероприятия, связанные с датами и событиями, условно делятся на две группы: во-первых, носящие общегосударственный характер и, во-вторых, имеющие региональное и местное значение. Общегосударственные мероприятия имеют идеологическое сопровождение, разрабатываемое на федеральном уровне, которому необходимо следовать с учетом региональной специфики. Кроме того, каждый регион имеет свой местный календарь знаменательных и памятных дат, к празднованию которых приурочены специальные мероприятия. Патриотическая и воспитательная составляющие должны присутствовать уже при составлении таких календарей, а также при подготовке комментариев к знаменательным и наиболее интересным событиям региональной жизни. Идеи патриотизма и социальной сплоченности следует реализовывать с помощью художественных средств во время проведения праздников, которые пользуются популярностью. Очевидно, что наибольшей популярностью пользуются День Победы и День города (или другого населенного пункта), которые с наибольшим размахом отмечаются во всех регионах. Если празднование Дня Победы подразумевает значительную идеологическую составляющую, то в праздновании Дня города преобладают развлекательные элементы. Рекомендуется использовать в этих региональных праздниках больше сюжетов, связанных с историей населенных пунктов, с достижениями жителей, с именами выдающихся деятелей и другими позитивными патриотическими сюжетами, соблюдая при этом меру, поскольку известно, что нет хуже идеологии, чем идеология навязанная.

б) По содержательной направленности.

*Краеведческие.* Наиболее распространенные историко-культурные проекты имеют краеведческую направленность, могут носить профессиональный и очень часто —

любительский характер. Также часто в краеведческих мероприятиях задействована учащаяся молодежь, чаще всего — школьники. Краеведческие мероприятия имеют своей целью написание народной истории своей малой родины и могут быть реализованы в самых разных формах — это летописи, очерки, сочинения, фоторепортажи, интервью, воспоминания. Патриотический характер краеведческих мероприятий заложен в них изначально, а идеологическое сопровождение краеведческих проектов должно выражаться в том, что в заявках на реализацию должны быть четко сформулированы цели и задачи, связанные с патриотическим воспитанием детей и молодежи. Основная идея краеведческих проектов заключается в том, что история большой страны складывается, как мозаика, из историй отдельных городов и сел.

*Мемориальные.* Мемориальные историко-культурные проекты тесно связаны с мероприятиями, посвященными памятным датам и событиям. Мемориальная деятельность заключается в увековечивании памяти, установке памятников, мемориальных плит, памятных знаков, реставрации и уходе за мемориальными местами и памятниками. Органы власти должны оказывать максимальное содействие подобным мероприятиям, особенно связанным с героическими событиями. Для регионов Сибири и Дальнего Востока большое значение имеют трудовые подвиги людей, связанные с освоением края, становлением и развитием экономики, отдельных отраслей промышленности, оборонного сектора, аграрного сектора, транспорта. Для актуализации исторической памяти мемориалы должны максимально использоваться для проведения мероприятий самого разного характера, а также для отдыха населения.

Отдельную категорию таких проектов составляет создание историко-культурных парков, заповедников, музейных комплексов. Эти проекты, в силу своей масштабности

и крупных инвестиций, должны проходить обязательную экспертизу, в том числе на предмет идеологической составляющей.

*Художественные.* Эти проекты направлены на развитие искусства и художественного творчества. Каждая приграничная территория имеет свои уникальные творческие коллективы, школы изобразительного искусства, народные промыслы, музыкальные и фольклорные традиции. Проекты в рамках этого направления должны быть направлены на достойную презентацию художественных достижений регионов как части Российской Федерации.

*Этнокультурные.* По содержанию этнокультурные проекты делятся на две группы: во-первых, проекты, посвященные развитию какой-либо конкретной этнической группы, во-вторых — совместные проекты, которые носят интернациональный характер. Приоритетными признаются проекты, направленные на консолидацию общества, необходимо препятствовать реализации тех проектов, которые направлены на изоляцию этнических общин. В случае, когда проект реализуется диаспорой, необходимо внимательно изучать вопросы, связанные с безопасностью, например, с возможностью распространения экстремистских идей, созданием сетевых сообществ. В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации и ФЦП «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)» особое внимание уделяется мероприятиям, связанным с поддержанием межнационального мира и согласия, гармонизацией межнациональных отношений, профилактикой возникновения конфликтных ситуаций, содействием диалогу между представителями различных этнических общностей. Поэтому при поддержке этнокультурных проектов необходимо, даже в случае реализации проекта конкретной этнической группы (например, проведение на-



родного праздника), руководствоваться идеями единства российской нации и развития культуры каждого народа как части российской многонациональной культуры.

### **III. Рекомендации органам власти в сфере гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений на приграничных территориях.**

3.1. С целью выявления конфликтных ситуаций уполномоченному органу исполнительной власти рекомендуется осуществлять постоянный мониторинг состояния конфликтности в межнациональных отношениях, задачами которого являются:

- 1) получение, обработка и анализ данных о состоянии межнациональных отношений, а также информации о деятельности общественных объединений, в том числе этнокультурных и казачьих, религиозных организаций, диаспор, национальных меньшинств и т. д.;
- 2) своевременное выявление и прогнозирование процессов, происходящих в сфере межнациональных отношений.

3.2. Объектом мониторинга может быть влияющая на состояние межнациональных отношений в субъекте Российской Федерации деятельность:

- 1) органов местного самоуправления;
- 2) образовательных учреждений;
- 3) средств массовой информации;
- 4) коммерческих организаций;
- 5) некоммерческих организаций, представляющих интересы этнических общностей;
- 6) казачьих обществ и общественных объединений казаков;
- 7) религиозных организаций и религиозных объединений;
- 8) групп лиц, представляющих интересы диаспор;

9) отдельных лиц, активно распространяющих информацию по вопросам межнациональных отношений в сети Интернет.

3.3. Предметом мониторинга являются формирующиеся межнациональные конфликтные ситуации, а также процессы, воздействующие на состояние межнациональных отношений, например:

1) экономические (уровень и сферы занятости населения, уровень благосостояния, распределение собственности);

2) политические (представительство различных этнических общностей в органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, формы реализации политических прав);

3) социальные (доступ к услугам, предоставляемым социальной инфраструктурой);

4) культурные (удовлетворение языковых, образовательных, этнокультурных и религиозных потребностей);

5) иные процессы, которые могут оказывать воздействие на состояние межнациональных отношений.

3.4. Мониторинг рекомендуется проводить путем:

1) сбора и обобщения информации от объектов мониторинга;

2) проведения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации целевых опросов общественного мнения, определяющих состояние межнациональных и межконфессиональных отношений;

3) сбора и анализа оценок ситуации независимых экспертов в сфере межнациональных отношений;

4) создания и обеспечения деятельности колл-центра (контактного центра) по приему информации о конфликтных ситуациях;

5) иными методами, способствующими выявлению конфликтных ситуаций в сфере межнациональных отношений.

#### **IV. Рекомендации по укреплению сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан в сфере культуры.**

Для укрепления исторической памяти и культурного взаимодействия населения России и Казахстана рекомендовать:

- создать единый календарь значимых юбилейных дат приграничных территорий;
- всеми мерами поддерживать на приграничных территориях диаспоры для сохранения своих языков и традиций, связей с Родиной;
- способствовать сохранению русского и казахского языков, развивать двуязычие на приграничных территориях;
- сохранять общую историческую память, актуализировать общее историко-культурное наследие в молодежной среде;
- развивать образовательные проекты, поддерживать иностранных студентов, обучающихся в вузах на приграничных территориях.

В сфере сохранения историко-культурного наследия рекомендовать:

- в связи с практической востребованностью данных из Единого государственного реестра объектов культурного наследия народов Российской Федерации привести сведения, размещенные на региональных сайтах и порталах, в соответствие с официальными данными, представленными на портале открытых данных Министерства культуры Российской Федерации;
- широко обнародовать все изменения, связанные со статусом охраняемых объектов, особенно — с исключением объектов из Единого реестра, приводя объяснение причин этого решения;
- оказывать информационную и правовую поддержку общественным движениям по защите памятников

истории и культуры, в том числе в вопросе расширения списка охраняемых объектов;

- развивать сотрудничество с казахстанскими музеями, устраивая совместные выставки культурного наследия, хранящегося в музеях приграничных территорий России и Казахстана;
- способствовать организации праздников народных культур и фестивалей приграничных территорий в России и Казахстане;
- произвести реконструкцию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) на приграничных территориях.

С целью расширения взаимодействия в области интернет-пространства рекомендовать:

- всемерно способствовать расширению новостной ленты о культурной жизни на уровне региональных СМИ, стимулировать интерес как целых издательств, так и отдельных журналистов к этой теме;
- использовать для повышения интереса общества к культурной проблематике интерактивные возможности интернета (сетевые конкурсы, познавательные тесты, интерактивные квесты);
- способствовать продвижению информации о культурной жизни пограничных регионов на всероссийские теле-, радио- и интернет-каналы;
- способствовать интеграции 11 пограничных регионов в единое информационное и культурное пространство, объединенное общей границей и общим соседом — Республикой Казахстан;
- рассмотреть возможности создания единого информационного ресурса всех пограничных регионов с привлечением к этой работе Республики Казахстан как действенного способа укрепления дружбы и сотрудничества на российско-казахстанской границе.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Бережнова Марина Леонидовна** — доцент Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, старший научный сотрудник отдела изучения городской среды и населения в условиях модернизации Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Омск), кандидат исторических наук, доцент.

**Блинова Ольга Валерьевна** — заведующая отделом музейных публикаций, рекламы и медиа коммуникаций Омского государственного историко-краеведческого музея, кандидат исторических наук.

**Вибе Петр Петрович** — директор Омского государственного историко-краеведческого музея, старший научный сотрудник отдела национальных культур и историко-культурного наследия Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, доктор исторических наук.

**Запороженко Галина Михайловна** — доцент кафедры истории, культуры и искусств Новосибирского государственного университета, доктор исторических наук.

**Золотова Татьяна Николаевна** — ведущий научный сотрудник отдела национальных культур и историко-культурного наследия Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, кандидат исторических наук.

**Ильина Лязза Ермековна** — младший научный сотрудник отдела национальных культур и историко-культурного наследия Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, магистр истории.

**Межевикин Иван Владимирович** — младший научный сотрудник отдела национальных культур и историко-культурного наследия Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, магистр истории.

**Подолько Валентина Владимировна** — аспирант кафедры этнологии, антропологии, археологии и музеологии Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского.

**Селезнева Ирина Александровна** — директор Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, доцент Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, кандидат исторических наук, доцент.

**Смирнова Татьяна Борисовна** — проректор по учебной работе, профессор кафедры этнологии, антропологии, археологии и музеологии Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, руководитель отдела национальных культур и историко-культурного наследия Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, доцент, доктор исторических наук.



**Смирных Ксения Юрьевна** — младший научный сотрудник отдела изучения городской среды и населения в условиях модернизации Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, магистр истории.

**Шелегина Ольга Николаевна** — профессор кафедры теории, истории культуры и музеологии Новосибирского государственного педагогического университета, методист музея «Заельцовка» (филиал) музея Новосибирска, доктор исторических наук.

*Научное издание*

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ  
КАК МЕХАНИЗМ УКРЕПЛЕНИЯ ЕДИНСТВА  
РОССИЙСКОЙ НАЦИИ НА ПРИГРАНИЧНЫХ  
ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ С КАЗАХСТАНОМ**

*Сборник научных трудов*

Дизайн обложки: М. Ю. Маяков

Корректурa: И. А. Птицын

Компьютерная верстка: М. С. Столбова

Российский научно-исследовательский институт культурного  
и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

129366, Москва, ул. Космонавтов, 2

E-mail: [info@heritage-institute.ru](mailto:info@heritage-institute.ru)