



ИНСТИТУТ
НАСЛЕДИЯ

В.Ф. Козлов
А.Г. Смирнова

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ
ПО КУЛЬТУРНОМУ
НАСЛЕДИЮ КРЫМА
В ГАРФ
1920–1930-е гг.



МОСКВА
2021

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного
наследия имени Д. С. Лихачёва

Центр краеведения, москвоведения и крымоведения

В. Ф. КОЗЛОВ, А. Г. СМИРНОВА

**Документальные материалы
по культурному наследию Крыма в ГАРФ
1920–1930-е гг.**

Аннотированный архивный справочник



Москва
2021

УДК 980
ББК 26.89
Д63

Издается по решению Ученого совета Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Института Наследия)

Козлов В. Ф., Смирнова А. Г.

Д63 Документальные материалы по культурному наследию Крыма в ГАРФ. 1920–1930-е гг. : аннотированный архивный справочник [Электронное издание] / В. Ф. Козлов, А. Г. Смирнова; Российский НИИ культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва. – М. : Институт Наследия, 2021. – 180 с. : ил. – DOI 10.34685/NI.2021.30.83.013/ – ISBN 978-5-86443-357-7.

Аннотированный архивный справочник составлен по хранящимся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) материалам, касающимся культурного наследия Крыма в 1920–1930-е гг. Эти материалы отложились в архиве, главным образом, благодаря переписке крымских музеев и органов охраны памятников с Главнаукой и Музейным отделом Наркомпроса РСФСР, а также крымских органов власти с Президиумом ВЦИК.

Тематическую роспись архивных дел и документов — основной раздел справочника, дополняют вспомогательные разделы, содержащие общий очерк истории изучения, сохранения и использования крымского наследия, а также изобразительные материалы (репродукции открыток), запечатлевшие объекты наследия, упомянутые в документах. В тематическую роспись включено более 320 аннотированных документов и архивных дел, для удобства поиска объединенных по топографическому и тематическому признакам. Материалы справочника содержат информацию о развитии музейного дела, о создании и работе органов охраны памятников, о состоянии и использовании наследия, о разного рода памятниках: археологических, скульптурных, архитектурных (особняках, дворцах), культовых зданиях, художественных собраниях и коллекциях и т. д.

Справочник рассчитан на историков, музейных работников, архивистов, реставраторов, крымоведов, изучающих проблемы культурного наследия Крыма.

УДК 980
ББК 26.89

ISBN 978-5-86443-357-7

© В. Ф. Козлов, 2021
© А. Г. Смирнова, 2021
© Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
I. ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ, СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КРЫМА В 1920–1930-е гг. ОБЩИЙ ОЧЕРК	16
II. ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КРЫМА В 1920-е–1930-е гг. В ФОНДАХ ГАРФ (ТЕМАТИЧЕСКАЯ РОСПИСЬ АРХИВНЫХ ДЕЛ И ДОКУМЕНТОВ)	39
1. Крымские музеи и культурное наследие	39
<i>Культурное наследие и музеи Симферополя.....</i>	<i>56</i>
<i>Культурное наследие и музеи Севастополя</i>	<i>60</i>
<i>Культурное наследие и музеи Бахчисарая и его округи</i>	<i>72</i>
<i>Культурное наследие и музеи Евпатории</i>	<i>74</i>
<i>Культурное наследие и музеи Ялты.....</i>	<i>76</i>
<i>Дворцы-музеи и имения Южного Берега Крыма.....</i>	<i>82</i>
<i>Культурное наследие и музеи Феодосии и Восточного Крыма</i>	<i>93</i>
<i>Культурное наследие и музеи Керчи.....</i>	<i>95</i>
2. Здания религиозных культов: православные храмы и монастыри, синагоги, кирхи, молитвенные дома	100
3. Российское общество по изучению Крыма (РОПИК)	115
III. ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КРЫМА, УПОМИНАЮЩИЕСЯ В ДОКУМЕНТАХ, НА КРЫМСКИХ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ И ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОТКРЫТКАХ 1920–1930-х гг.	117
Заключение	153

Указатели

Список архивных фондов	156
Список проаннотированных архивных дел	158
Указатель объектов культурного наследия Крыма, упомянутых в документах	167
Именной указатель персоналий, упомянутых в документах	172
Использованные источники и литература	175
Список сокращений.....	178

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа представляет собой аннотированный тематический справочник-указатель хранящихся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) документов, содержащих информацию о состоянии, охране и использовании культурного наследия Крыма в 1920–1930-е гг. Комплекс архивных материалов, касающихся этой темы, обширен, по итогам работы по выявлению документов в фондах ГАРФ стало очевидно, что охватить весь объем соответствующей информации в рамках данного исследования и полноценно отразить его в сравнительно небольшом справочном издании практически невозможно, и настоящий справочник — лишь первый результат работы по выявлению, изучению и систематизации архивных документов. В него вошли материалы, выявленные в крупнейших фондах: Главнауки Наркомата просвещения (Наркомпроса) РСФСР, Министерства просвещения РСФСР, Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК), Центрального Исполнительного Комитета (ЦИК) СССР, а также Постоянной Центральной комиссии по вопросам культа при Президиуме ЦИК СССР, Совета Министров СССР (отдела научных учреждений). Ограничившись на первом этапе этими архивными фондами¹ (что продиктовано рамками данной работы), составители считают в перспективе необходимым продолжить обработку выявленных материалов этих и других фондообразователей (в том числе Совета Министров РСФСР, включая комплекс документов Совета Народных Комиссаров (СНК) РСФСР — Ф. А-259; Народного комиссариата Рабоче-крестьянской инспекции (НК РКИ) — Ф. А-406 и др.), а также расширить круг изучаемых источников за счет привлечения, во-первых, архивных документов, касающихся природного наследия Крыма (в частности, Крымского государственного заповедника); во-вторых, за счет более широкого временного охвата темы: интересные материалы по природному и культурному наследию Крыма связаны с послевоенным периодом (например, с восстановлением городов и, в частности, Севастополя, с крымскими музеями и проч.) вплоть до 1954 г. (до передачи Крыма в состав Украинской ССР).

¹ В связи с уже упомянутой обширностью выявленных материалов в справочник вошли не все документы указанных фондов (и, в частности, Главнауки Наркомпроса РСФСР), на данном этапе авторами были отобраны те архивные дела и отдельные документы, которые репрезентативно отражают тематическую широту и видовое разнообразие «крымских» материалов ГАРФ.

Насколько необходимо введение в научный оборот крымоведческой информации, хранящейся в фондах ГАРФ, станет понятно, если рассмотрим историографические и источниковедческие аспекты изучения темы. Судьбы памятников полуострова, главным образом, античного периода уже в XIX в. были предметом внимания государства, волновали общественные организации России; о них писали путешественники, столичные и крымские ученые.

Именно в Крыму еще в первой трети XIX в. возникли одними из первых в России провинциальные музеи — в Феодосии и Керчи. Во многом благодаря петербургской Археологической комиссии, Московскому археологическому обществу, Одесскому обществу изучения древностей, Таврической ученой архивной комиссии и другим началось систематическое изучение памятников древности полуострова, предпринимались меры по их сохранению. В периодических и продолжающихся изданиях обществ появились статьи и публикации документов о культурном наследии Крыма. В находящихся в архивохранилищах фондах этих общественных организаций содержится много материалов, касающихся состояния и охраны разнообразных крымских памятников.

После революционных событий 1917 г., во время опустошительной Гражданской войны, в ходе национализации культурное наследие Крыма находилось в большой опасности. Вскоре после установления на полуострове постоянной советской власти по примеру других территорий России в Крыму была впервые создана государственная система по охране памятников и управлению музейным делом: в системе Наркомата просвещения (Наркомпроса; НКП) Крымской АССР при отделе Народного образования в 1922 г. организовали секцию (подотдел, комитет) по охране памятников искусства, старины и народного быта (Крымохрис). В крупных крымских городах: Севастополе, Ялте, Евпатории, Феодосии и Керчи, были образованы местные окружные охрисы. В системе Крымохриса находились и многочисленные возникшие, главным образом, в начале 1920-х гг. музеи, выполнявшие также функции собирания и сохранения памятников искусства и старины. Такая система охраны крымских памятников просуществовала до второй половины — конца 1920-х гг. и оставила о своей деятельности обширное документальное наследие, как в крымских архивохранилищах, так и в фондах и коллекциях документов государственных архивов, музеев, академических институтов Москвы и Санкт-Петербурга (документация руководивших охраной памятников и музейным делом центральных учреждений и организаций).

Свою лепту в изучение и сохранение крымского наследия внесла и научно-краеведческая общественность, в первую очередь, крымоведы, объединенные в рядах Российского общества по изучению Крыма (РОПИК), созданного

в 1922 г. в Москве. РОПИК, активными членами которого стали известные общественные деятели, ученые, музейные работники Москвы и Крыма: Ф. Н. Петров, А. И. Полканов, Е. Э. Лейтнеккер, И. М. Саркисов-Серазини, И. Н. Бороздин, Б. Ф. Добрынин, А. С. Башкиров, Б. Н. Засыпкин, К. Э. Гриневич, Ю. Ю. Марти, Н. С. Барсамов, Б. Н. Куфтин и другие, изучало и популяризировало природное и культурное наследие полуострова. С 1925 г. выходил печатный орган Общества — общественно-научный и экскурсионный журнал «Крым». В 1927 г. для укрепления связей с Крымом и придания более прочной основы крымоведческим исследованиям РОПИК перенесло свою штаб-квартиру в Симферополь (был принят новый Устав, изменилось название Общества — Общество по изучению Крыма (ОПИК)), к этому времени оно уже имело 13 местных отделений (в Москве, Ленинграде, Симферополе, Бахчисарае, Севастополе, Феодосии, Керчи, Евпатории, Ялте и других городах Крыма. До 1931 г. — до ликвидации ОПИК на волне тотальной государственной реорганизации краеведческого движения в СССР, его усилиями в Крыму устраивались выставки, научные конференции, члены Общества организовывали научные экспедиции в разных уголках полуострова и т. д. Документы, отложившиеся в процессе деятельности РОПИК/ОПИК, как в крымских, так и в московских архивохранилищах, содержат ценную информацию об этих направлениях деятельности Общества. Да и само по себе Общество с полным правом может рассматриваться как объект нематериального культурного наследия Крыма. Именно в этом качестве оно представлено и в данном справочнике.

Первые шаги в деле изучения истории охраны памятников в дореволюционном Крыму были предприняты еще в начале XX в. Во второй половине 1920-х гг. руководитель Крымохриса, известный общественный деятель Крыма, краевед, директор Центрального музея Тавриды А. И. Полканов (1884—1971) стал публиковать статьи об охране памятников старины и о музейном деле в Крыму в советский период¹. В 1928—1934 гг. им было напечатано 5 таких статей. Укажем, что в его личном фонде в Центральном государственном архиве республики Крым (ЦГА РК; Ф. 3184) хранятся его неопубликованные работы по этой теме.

¹ См., например: *Полканов А. И.* История музейного дела и охраны памятников культуры за 10 лет Советской власти в Крыму // Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии (ИТОИАЭ). — 1930. — Т. 4. — С. 93—123; *Он же.* Охрана и изучение памятников материальной культуры в Крыму за советский период // Проблемы истории докапиталистических обществ. — 1934. — № 9—10. — С. 186—193; *Он же.* Охрана памятников старины в Крыму за время Советской власти // ИТОИАЭ. — 1928. — Т. 2. — С. 172—180 и др.

После Великой Отечественной войны по разным причинам эта тема в историографическом и источниковедческом аспекте не изучалась. Первым крупным источниковедческим исследованием по проблемам охраны памятников и музейного дела в 1920-е гг. стала основанная на хранящихся в московских, ленинградских и крымских архивохранилищах документах кандидатская диссертация В. Ф. Козлова¹ (защищена в 1984 г.), ему же принадлежит и ряд научных статей, затрагивающих различные аспекты истории охраны памятников в Крыму в 1920-е гг.² Позже, в 1990–2000-е гг. по этой теме и близким к ней сюжетам, касающимся культурного наследия Крыма, появились исследования и публикации документов из архивов Симферополя и Москвы крымских исследователей: С. А. Андросова, А. А. Непомнящего, А. В. Хливнюка и др.³ Однако несмотря на значительные успехи в выявлении, систематизации источников по охране памятников Крыма в довоенный период, можно констатировать, что значительное число хранящихся в архивах и музеях материалов еще не введено в полной мере в научный оборот. В первую очередь, это относится к документальным комплексам московских архивов и музеев. Ведь именно здесь ввиду

¹ Козлов В. Ф. Источники об охране и использовании памятников истории и культуры в Крыму. 1917–1928 : автореф. дис. ... канд. ист. наук. — М., 1984. — 25 с.

² Козлов В. Ф. Материалы о руководстве Наркомпроса РСФСР делом охраны исторических памятников Крыма в 1920-х гг. // Советские архивы. — 1985. — № 1. — С. 67–71; Он же. Охрана исторических памятников в Крыму (1920–1941 гг.) // Художественное наследие : Хранение, исследование, реставрация. — М., 1994. — Вып. 15. — С. 126–156 и др.

³ См., например: Андросов С. А. Деятельность Крымохриса по созданию и развитию музейной сети в Крыму (1920–1926 гг.) // II Таврические научные чтения, посвященные 80-летию Центрального музея Тавриды : сб. мат-лов / Крымский республиканский краеведческий музей. — Симферополь, 2002. — С. 26–32; Он же. Охрана памятников истории и культуры Крыма в конце 1920-х — 1930-е годы // VI Таврические научные чтения : сб. мат-лов / Крымский республиканский краеведческий музей. — Симферополь, 2006. — С. 8–26; Он же. Судьба культурного наследия Крыма на изломе исторической эпохи (1917–1920 гг.) // Историческое наследие Крыма. — 2004. — № 3–4. — С. 126–138; Непомнящий А. А. Арсений Маркевич: страницы истории крымского краеведения. — Симферополь, 2005. — 432 с. (Серия «Библиография крымоведения»; Вып. 3); Он же. Профессор Николай Эрнст: страницы истории крымского краеведения. — Киев, 2012. — 464 с. (Серия «Библиография крымоведения»; Вып. 15); Хливнюк А. В. Крымский отдел по делам музеев и охраны памятников искусства, старины, природы и народного быта (Крымохрис) и памятноохранительная работа // Охрана и изучение памятников истории и культуры в Крымской АССР: исследования и документы / авт.-сост. А. В. Хливнюк; под ред., вступ. ст. А. А. Непомнящего. — Симферополь, 2008. — С. 41–58. (Серия «Библиография крымоведения»; Вып. 11); Севастьянов А. В. Десять лет на службе краеведения: Российское общество по изучению Крыма (1922–1932 гг.). — Киев; Симферополь, 2010. — 255 с. и др.

отсутствия фондов Крымохриса и подведомственных ему учреждений в крымских архивах сохранились значительные пласты документации руководивших охраной памятников и музейным делом в Советской республике подразделений Наркомпроса РСФСР: Главнауки и Музейного отдела. Таким образом, пополнение информации о документальных источниках по истории наследия Крыма представляется весьма актуальным.

Целью составления аннотированного справочника является введение в научный оборот систематизированного комплекса архивных документов по истории культурного наследия Крыма в 1920–1930-е гг., хранящихся в фондах ГАРФ. Для достижения этой цели составителями была проведена работа по выявлению документов из нескольких архивных фондов, их систематизации, анализу содержания и аннотированию. Подчеркнем еще раз, что число архивных дел и отдельных документов, содержащих интересующую составителей информацию, достаточно велико, и данный справочник включил лишь часть этой информации. Для обработки и публикации всего документального комплекса требуется дополнительная большая исследовательская работа.

Здесь также необходимо отметить, что в перспективе подобная работа не может быть ограничена только документами ГАРФ: интересующие нас материалы отложились в разных архивохранилищах и музеях Москвы. Перечислим их. Отчетные документы о деятельности Крымохриса и всех крымских музеев по собиранию и охране крымских памятников в 1920-е гг. хранятся в Отделе письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ; Ф. 54). В свое время они были присланы Крымохрисом и подведомственными ему музейными учреждениями в порядке текущей отчетности в Музейный отдел Наркомпроса РСФСР (чей фонд и отложился в ОПИ ГИМ). В Центральном государственном архиве (ЦГА) г. Москвы в фонде Центральных государственных реставрационных мастерских (ЦГРМ; Ф. Р-1), занимавшихся охраной, изучением и реставрацией археологических и архитектурных памятников СССР, отложились дела, касающиеся культурного наследия Крыма в 1920-е гг. В 2008 г. значительная часть их опубликована А. В. Хливнюком в уже упомянутом сборнике «Охрана и изучение памятников истории и культуры в Крымской АССР: исследования и документы», однако сюда не попали «крымские» материалы протоколов ЦГРМ.

В ГАРФ хранится значительный по объему комплекс материалов о руководстве Наркомпросом РСФСР делом охраны памятников Крыма в 1920-е гг., представленный в фонде этого Наркомата (Ф. А-2306) и подведомственной ему Главнауки (Ф. А-2307), в ведении которой в 1921–1930 гг. находились все научные учреждения органов охраны памятников, музеи Советской республики.

Здесь широко представлена текущая переписка, главным образом, руководителей Главнауки (Ф. Н. Петрова) и Музейного отдела (Н. И. Троцкой) с руководителем Кымохриса А. И. Полкановым, его заместителем Я. П. Бирзгалом, директорами крымских музеев и окружных охрисов (Л. М. Моисеевым, К. Э. Гриневичем, Ю. Ю. Марти и др.), а также с руководителями и ответственными работниками Крымских Центрального исполнительного комитета (ЦИК), Совета Народных Комиссаров (СНК), Наркомпроса, Курортного управления (Курупра) и др. Этот большой комплекс материалов (более 40 дел объемом от нескольких десятков до 450 листов каждое) мало использовался исследователями, хотя и содержит зачастую малоизвестные, а порою и уникальные сведения о культурном и природном наследию Крыма 1920-х гг. Предлагаемый аннотированный архивный справочник, включающий лишь часть массива документов ГАРФ по наследию Крыма, как представляется, может стать наилучшим способом познакомить исследователей и широкий круг научной, музейной, краеведческой общественности с богатствами крымского сегмента фондов ГАРФ.

Тематически включенные в справочник «крымские» документы этого архива объединены в три разных по объему комплекса: первая, значительно большая по объему, часть архивных материалов посвящена преимущественно охране культурного наследию, судьбам памятников и музейному делу Крыма в 1922—1925 гг. (отдельные документы относятся к 1926—1930 гг.); вторая — судьбам церковных памятников в 1923—1939 гг., и третья — Российскому обществу по изучению Крыма как объекту нематериального культурного наследию (в основном, это первая половина 1920-х гг.). Эта тематическая систематизация отражена и в тексте предлагаемого справочника.

Документы представлены всеми видами делопроизводственной переписки, характерной для деятельности государственных учреждений в 1920-е гг. Чаще всего встречаются официальные отношения (письма) объемом от 0,5 до 1—2 листов, подписанные руководителями центральных и местных музейных учреждений, в которых содержится текущая информация о положении дел, состоянии местных музеев и памятников, об их ведомственной принадлежности, ремонтно-реставрационных работах и проч.

Среди документов нередки сметы музеев, таблицы со штатной численностью сотрудников, выписки из протоколов заседаний, совещаний коллегиальных музейных органов, из протоколов центральных и местных органов государственной власти, списки музеев, удостоверения, анкеты на владения музеев, телеграммы и т. д. Подавляющее число документов представляют собой машинописные экземпляры.

Охарактеризуем кратко упомянутые выше тематические комплексы аннотированных документов. Для понимания катастрофической после крымского голода 1921–1922 гг. ситуации с охраной памятников и музейным делом чрезвычайно ценна помещенная в справочнике переписка 1922 г.: руководитель Кырмохриса А. И. Полканов и директора музеев писали в Музейный отдел Главнауки Наркомпроса РСФСР о голодных смертях сотрудников, не получающих жалования по несколько месяцев. Письма из Главнауки, Музейного отдела в Крым свидетельствуют о внимании Центра к просьбам Кырмохриса, в том числе и в отношении защиты музейных владений, их коллекций и проч. Так, именно благодаря вмешательству Москвы удалось отстоять помещения Центрального музея Тавриды и Ялтинского музея от захвата различными ведомствами, предотвратить незаконный вывоз художественных ценностей из имений и дворцов Южного Берега Крыма, на протяжении определенного времени отстаивать музей в Ливадийском дворце, бороться за сохранность памятников на территориях археологических раскопок, занятых посторонними организациями, и т. д.

Приведенные в справочнике документы иллюстрируют и резкий рост численности музеев на полуострове в начале 1920-х гг. (более 20) и сокращение их к 1924–1925 гг., показывают состав их фондов, занимаемые помещения (планы музейных зданий), штатный состав, бюджет. Особый интерес представляют материалы о ликвидированных к середине 1920-х гг. мемориальных музеях — ялтинских домах-музеев композитора В. И. Ребикова и драматурга С. А. Найденова, севастопольского музея Л. Н. Толстого и др.

Целый комплекс документов посвящен переписке Центра с Кырмохрисом по вопросам, касающимся судеб художественных памятников (парковая скульптура), декоративных украшений имения Жуковских «Новый Кучук-Кой» на Южном Берегу Крыма.

В справочнике значительное по объему место занимает переписка ялтинского Музея им. А. П. Чехова с Музейным отделом по различным административно-хозяйственным вопросам (вела переписку зав. музеем М. П. Чехова).

Многие документы содержат сведения о руководителях и сотрудниках крымских музеев, в том числе находящихся под арестом, а также о командированных в Крым ученых, сотрудниках Главнауки Наркомпроса РСФСР.

Ряд документов красноречиво свидетельствуют о случаях негативного отношения к памятникам прошлого: уничтожение памятника Екатерине II в Симферополе, бюстов героев Севастопольской обороны в нишах здания Панорамы (Севастополь), переплавка чугунных пушек в Севастополе и колоколов Херсонесского монастыря.

Второй большой комплекс «крымских» документов ГАРФ, представленный в настоящем справочнике, как уже упоминалось, связан с темой отношения государства к памятникам культа в период гонений — начало 1920-х — конец 1930-х гг. Тема эта для крымоведения относительно нова и серьезных историографических и источниковедческих работ по ней пока нет. Документы выявлены составителями справочника в фондах Р-1235 (ВЦИК) и Р-5263 (Постоянная Центральная комиссия по вопросам культов при Президиуме ЦИК СССР). Они дают представление о государственной репрессивной политике в отношении религии в те годы. Выявленные материалы в Ф. Р-1235 — результат просмотра всех описей и дел Секретариата Председателя ВЦИК, подразделения, где окончательно решались дела по жалобам верующих закрытых храмов в 1923—1931 гг. (по законодательству верующие могли обжаловать во ВЦИК решение о закрытии храма, принятое местным властным органом). В 1931 г. при Президиуме ВЦИК была создана Постоянная комиссия по делам культа, в которой до 1937—1938 гг. стали концентрироваться и решаться все дела, связанные с функционированием храмов разных конфессий.

Набор документов по всем заведенным на культовые здания делам однотипен. Письменная жалоба общины верующих рассматривалась сотрудниками Секретариата, а с 1931 г. и Комиссии, которые путем переписки с крымскими органами власти выясняли обстоятельства закрытия храма с правовой точки зрения, выявляли нарушения и, в конце концов, составляли заключения. Затем вопрос о судьбе храма ставился в повестку дня заседания Президиума ВЦИК, выносилось решение (как правило, в 80—90 % случаев поддерживающее решение КрымЦИК о закрытии храма или о расторжении договора с общиной верующих).

В делах встречаются списки с адресами верующих, а иногда планы, схемы и фотографии храмов. Церковные дела наглядно показывают, как происходило в 1930-е гг. разорение, а затем и уничтожение религиозного наследия (храмовых зданий, церковного имущества) и традиций Крыма, позволяют определить ответственность различных ведомств, учреждений и возглавлявших их людей за почти тотальное искоренение в Крыму веры и разрушение храмов.

В справочник вошли комплексы документов по культовым зданиям крымских городов — Симферополя, Севастополя, Ялты, Керчи, Феодосии и проч. Эти материалы могут оказать серьезную помощь в церковно-краеведческих исследованиях при изучении истории религиозных памятников и религиозной жизни Крыма периода гонений, быть полезны как источники в процессе реконструкции духовных и материальных сторон бытования крымских храмов.

Еще один небольшой по объему, но ценный по содержанию комплекс материалов ГАРФ связан с РОПИК в первой половине 1920-х гг. Это документы, содержащие информацию об организационных основах Общества (об Уставе, финансировании, местонахождении Общества и его членах), об организации научной базы РОПИК на Южном Берегу Крыма и др.

Если объектом изучения стали фонды ГАРФ, то в качестве предмета авторы исследовали, как архивные дела в целом, так и отдельные документы или тематически связанные документальные комплексы, вычлененные из их состава и посвященные конкретному объекту культурного наследия, его судьбе, деятельности различных учреждений по изучению, сохранению наследия, формированию музейной сети и проч.

Из содержащихся в «крымских» делах документов выделены наиболее значимые для изучения истории охраны памятников, организации и деятельности музеев, судеб отдельных памятников, ансамблей и коллекций, жизни и деятельности видных представителей культуры Крыма, вклада московских специалистов в сохранение культурного наследия полуострова и т. д. При описании архивного дела дается его название (по описи или в авторской редакции), архивный шифр и объем в листах; аннотация содержит краткую характеристику тематического содержания дела и видов содержащихся в нем документов. При описании отдельных документов или комплекса тематически связанных документов указываются: архивный шифр документа/ документов, название (дано составителями справочника), отражающее основное содержание документа/ документов, авторство, адресат. В аннотации более пространно раскрывается суть документов, подчеркиваются наиболее важные их стороны, приводятся характерные для их содержания цитаты. После аннотации указываются: подлинность или копияность, вид воспроизведения (рукописный или машинописный), дата документа/ документов. Аннотация к документам отсутствует в том случае, если документ (или комплекс документов) посвящен узкому, конкретному вопросу, и в самом его названии (данном составителями справочника) достаточно полно отражены и суть, и основное содержание документов. В случае отсутствия даты документа или невозможности ее точного прочтения (в связи с физическим состоянием источника) по возможности, по прямым и косвенным признакам, дается более или менее точная авторская датировка (в квадратных скобках; отмечена вопросительным знаком).

К сожалению, плохая физическая сохранность многих документов, затухающий машинописный текст, небрежная нумерация страниц архивистами, делают иногда невозможным полноценное описание документа. Большие сложности

при составлении справочника и описании документов были вызваны и работой составителей не с подлинниками, а с трудночитаемыми микрофишами.

Структура аннотированного справочника включает введение, заключение и три тематических раздела: 1. «Из истории изучения, сохранения и использования культурного наследия Крыма в 1920–1930-е гг. Общий очерк»; 2. «Документальные материалы по истории культурного наследия Крыма в 1920–1930-е гг. в фондах ГАРФ (тематическая роспись архивных дел и документов)»; 3. «Объекты культурного наследия Крыма, упоминающиеся в документах, на крымских документальных и художественных открытках 1920–1930-х гг.».

Второй (основной) научно-справочный раздел, в свою очередь, имеет три больших подраздела соответственно основным тематическим блокам документов, которые мы уже упоминали выше: «Крымские музеи и культурное наследие», «Здания религиозных культов: православные храмы и монастыри, синагоги, кирхи, молитвенные дома» и «Российское общество по изучению Крыма». Документы и архивные дела в росписи систематизированы по тематическому, топографическому и хронологическому принципам, они по возможности скомпонованы по городам, по отдельным объектам наследия (памятникам, музеям и др.) и выстроены с соблюдением хронологии внутри каждого комплекса. Всего составителями справочника проаннотировано более 60 дел, в тематическую роспись архивных документов включено 324 позиции (проаннотированные архивные дела, документы и документальные комплексы).

Два других раздела справочника имеют вспомогательное научно-информационное значение. В первом охарактеризованы основные исторические этапы становления и развития системы охраны памятников и музейной сети в Крыму в первые десятилетия советской власти, обозначены главные факторы, влиявшие на состояние культурного наследия полуострова, указаны основные тенденции в процессе изучения, сохранения и популяризации наследия усилиями государственных учреждений и общественных объединений, проанализирован вклад целой плеяды культурных деятелей в эту работу. Третий раздел содержит изобразительные материалы (документальные и художественные открытки), современные изучаемому периоду, визуально дополняющие информацию о наследии Крыма, содержащуюся в аннотированных документах ГАРФ.

Научно-справочный аппарат архивного справочника дополняют указатели (список архивных фондов; список проаннотированных архивных дел; указатель объектов культурного наследия Крыма, упомянутых в документах; именной ука-

затель) и список использованных при написании текста справочника источников и литературы.

Составители надеются, что настоящий труд будет полезен специалистам, занимающимся изучением истории и судеб культурного наследия Крыма в 1920–1930-е гг., поможет введению в научный оборот и более полному использованию широкого и разнообразного по содержанию круга архивных документов крымской тематики, хранящихся в фондах ГАРФ.

И. ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ, СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КРЫМА В 1920–1930-е гг. ОБЩИЙ ОЧЕРК

По числу и разнообразию культурного наследия Крымский полуостров занимает особое место не только среди других регионов России, но и по отношению ко многим зарубежным территориям. Достаточно назвать многочисленные античные города и поселения, расположенные в районах Севастополя, Керчи, Евпатории и прочих; скифские городища и курганы, средневековые пещерные города, византийские и генуэзские крепости и укрепления, татарские архитектурные памятники, православные храмы и др. «Крым со всеми находящимися на его территории археологическими, историко-художественными и этнографическими памятниками и природой имеет исключительное, не только общесоюзное, но и мировое значение» — подчеркивалось в резолюции III Крымской конференции музейных работников в 1920-е гг.¹

По числу дворцов и имений, расположенных на Южном Берегу, по богатству собранных в них памятников искусства Крым, пожалуй, не имел себе равных среди других российских территорий (исключая Москву, Петербург и их окрестности). «Без всякого преувеличения можно сказать, что в этом отношении один Южный берег Крыма был богаче целого ряда русских губерний вместе взятых» — писал в 1922 г. Я. А. Тугенхольд², известный искусствовед, знаток западноевропейского и русского искусства.

Как уже упоминалось, культурные и природные богатства Крыма, традиционно привлекали внимание путешественников, просвещенных людей, ученых. Крымские достопамятности (поначалу — особенно древности) не только вызвали восхищение, но и приводили к мысли о необходимости бережного отношения к ним, изучения их истории и сохранения для потомков. Такое отношение к наследию вообще и крымскому, в частности, формировалось уже в XIX в. В Крыму еще до революции был накоплен немалый опыт сохранения памятников старины. Созданные в XIX в. археологические музеи Керчи, Феодосии, а затем и Херсонеса занимались собиранием и сохранением исторических памятников.

¹ ОПИ ГИМ. — Ф. 54. — Оп. 1. — Д. 992. — Л. 119.

² Тугенхольд Я. А. Антикварное дело и государство // Красный Крым. — 1922. — 13 июля.

Освоение Крыма во второй половине XIX в. нередко приводило к искажению архитектурных и археологических памятников, распашке городищ, кладбищ, разрушению укреплений, церквей, мечетей. Все это вызывало тревогу и возмущение научной общественности Крыма и столичных ученых сообществ. Большой вклад в сохранение крымской старины внесла Императорская Археологическая комиссия (Санкт-Петербург; создана в 1859 г.), благодаря деятельности которой были спасены от уничтожения многие памятники архитектуры, искусства, письменности, а в результате археологических раскопок были исследованы многие ранее неизвестные сюжеты крымской истории и найдены уникальные памятники (их фрагменты, остатки) материальной культуры.

Отметим также и положительные результаты деятельности Императорского Московского археологического общества (основано в 1864 г.), для которого изучение и сохранение древних крымских памятников (в Керчи, Херсонесе и др.) составляло одну из важнейших задач и которое усилиями своих членов, прежде всего, своих руководителей графа А. С. Уварова (1825—1884), а затем его супруги графини П. С. Уваровой (1840—1924) значительно повлияло на развитие научных знаний о крымских древностях, на сохранность наследия.

Еще большее значение в деле охраны крымского наследия имела деятельность Таврической ученой архивной комиссии (ТУАК), возникшей в 1887 г. и занимавшейся сохранением местных архивов и памятников древности. В издававшихся ТУАК «Известиях...» часто поднимались вопросы истории охраны крымской старины. Здесь следует вспомнить добрым словом работу в этой области известных крымоведов А. И. Маркевича, Ф. Ф. Лашкова, И. И. Казаса, Л. Коли и др.

На Крымском полуострове советская власть была установлена позже, чем в других районах страны — в конце 1920 г. Поэтому в первые десятилетия советской власти здесь широко использовался опыт работы по охране памятников, уже накопленный в деятельности учреждений в Цentre. В свою очередь, положительный опыт деятельности крымских музейных учреждений по сохранению памятников был показателен в Советской России, что неоднократно отмечалось в печати тех лет. Существенное значение имеет и то, что к работе по охране и использованию крымского наследия были причастны видные деятели культуры: А. В. Луначарский, И. Э. Грабарь, Д. В. Айналов, Н. Я. Марр, Б. В. Фармаковский, М. А. Волошин, О. Н. Бадер, Г. А. Бонч-Осмоловский, В. В. Бартольд, К. Ф. Богаевский, Ю. В. Готье, А. И. Маркевич, Я. А. Тугенхольд, А. И. Полканов и др.

Следует заметить, что проблемы, связанные с судьбами культурного наследия в Крыму в начале 1920-х гг. были необычайно острыми. Разрушительные

процессы революционного времени и длительной Гражданской войны, носившей в Крыму особенно ожесточенный характер, массовая эмиграция с полуострова многих владельцев дворцов и особняков, во многих из которых находились богатые, нередко уникальные собрания предметов искусства и старины, ставили многочисленные памятники на грань уничтожения.

Как уже говорилось, опыт по охране наследия, накопленный в губерниях Советской России в 1918–1919 гг., существенным образом повлиял и на организацию крымских органов охраны памятников буквально в первые же дни установления здесь советской власти. К этому времени охраной памятников и музейным делом повсеместно руководили губернские и уездные комитеты и подотделы, входившие в структуру органов народного образования. Руководство деятельностью и ее координацию в отношении этих местных органов и музеев осуществлял созданный в мае 1918 г. Отдел по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса РСФСР (Музейный отдел; Главмузей), позднее вошедший в состав Главнауки Наркомпроса РСФСР.

Уже 17 ноября 1920 г. при подотделе изобразительных искусств Отдела народного образования Крымревкома была образована секция по охране памятников искусства и старины (Крымохрис). Во главе ее стоял Г. А. Бонч-Осмоловский (1890–1943) — впоследствии известный этнограф и археолог. Программа деятельности Крымохриса в области охраны наследия была изложена Г. А. Бонч-Осмоловским в докладе о плане работы секции, сделанном 21 ноября 1920 г. на заседании Крымнаробраза. Предлагалось неотложно назначить лиц для охраны отдельных памятников, решить вопрос об освобождении этих памятников от поста воинских частей, начать производить их обмеры и фотофиксацию, организовать ремонтно-реставрационные работы. При этом главной задачей объявлялось «изъятие предметов культурно-исторической ценности, брошенных на произвол судьбы или находящихся в ненадежных руках частного владельца путем реквизиции»¹.

Соответствующие шаги были предприняты сразу. В уездные города были посланы телеграммы с указаниями заведующим музеями на необходимость «принять все меры к защите вверенного вам музея: ...следить за состоянием памятников архитектуры района, приступить к собиранию покинутых и находящихся в ломбардах культурностей, немедленно представить доклад о состоянии всех музеев и памятников старины района...»².

¹ ОПИ ГИМ. — Ф. 54. — Оп. 1. — Д. 993. — Л. 16.

² Там же. — Л. 15.

В структуре Крымохриса было образовано шесть уездных секций по делам музеев и охране памятников (охрисов): в Бахчисарае, Евпатории, Керчи, Феодосии, Ялте и несколько позже — в Севастополе. Сам Крымохрис разделялся на 5 подсекций: музейную, архитектурную, восточную, по охране природы и Ученое совещание (существовало на особых правах). В ведение охрисов входили все музеи, а также отдельные археологические и архитектурные памятники, находящиеся на данной территории. К началу 1921 г. в непосредственном ведении Крымохриса было 43 объекта, из них 15 музеев и дворцов, остальные 29 — памятники археологии и архитектуры.

Таким образом, к концу 1920 г. всего за 3—4 недели в Крыму была создана система органов охраны памятников истории и культуры. На такую оперативность, безусловно, оказало влияние не только использование опыта, накопленного в центре, но и само по себе всероссийское значение крымских памятников. В Крыму — пожалуй, единственном регионе страны, при органе охраны памятников было образовано уже упомянутое Ученое совещание из наиболее известных ученых и специалистов. «Причинами его основания, — по словам известного музейного работника Н. Л. Эрнста, — были настоятельная необходимость в руководящем компетентном органе, могущем разрешить наиболее существенные вопросы охраны памятников искусства и старины», а также «исключительная ценность имеющихся в Крыму музеев и материалов по искусству и археологии и оторванность Крыма от научных центров»¹.

Развитие структуры органов охраны памятников в 1920-е гг. в значительной степени зависело от государственной политики в этой области. Достаточно прочные контакты с Музейным отделом Наркомпроса РСФСР установились в начале 1922 г., когда Крымохрис был подчинен в научном плане центру, это было сделано в связи с исключительной ценностью крымских памятников и музеев. В том же году Главнаука в Крымохрисе и местных охрисах ввела должность уполномоченного Главнауки, совмещенную с должностью заведующего музейным учреждением. На должность, уполномоченного по Крыму в октябре 1922 г. был назначен А. И. Полканов, который с 1921 г. уже был заведующим Крымохрисом, сменив на этом посту Г. А. Бонч-Осмоловского (А. И. Полканов совместил эти две должности). Заместителем А. И. Полканова вскоре стал Я. П. Бирзгал (1898—1968). Однако в 1923 г. должности уполномоченных по округам были упразднены, что вскоре привело вообще к прекращению деятельности местных охрисов. Все это было связано с сокращением ассигнований в стране на охрану памятников. Сам Крымохрис в ноябре 1921 г.

¹ ОПИ ГИМ. — Ф. 54. — Оп. 1. — Д. 992. — Л. 3об.

при образовании Крымской АССР был выделен в самостоятельный отдел при Крымнаркомпросе. В дальнейшем, по мере завершения собирания художественных ценностей в музеи и сворачивания памятникоохранительной деятельности роль Кымохриса в деле охраны старины сокращалась. Такое угасание памятникоохранительной работы было характерно для второй половины 1920-х гг. в стране в целом. Усиление внутривластных тенденций жесткой централизации и идеологизации всех сфер жизни и государственного строительства, нарастание масштабов антирелигиозной деятельности государства, постепенное сворачивание общественной инициативы как таковой, курс на социалистическое строительство и культурную революцию в рамках тезиса об усилении классовой борьбы — эти и другие реалии второй половины 1920-х гг. — начала 1930-х гг. принципиально повлияли на судьбы наследия, в первую очередь, в связи с кардинальной переоценкой ценностей и формированием одиозных взглядов на представляющие и не представляющие исторической и культурной ценности памятники.

В 1926—1927 гг. в стране упразднились многие губернские органы по руководству музейным делом и охраной памятников. Прекратил свое существование и Кымохрис, функции которого были переданы инспектору по делам музеев при Политпросвете Наркомпроса РСФСР. С 1928 г. инспектор по делам музеев был подчинен непосредственно Наркому просвещения, с октября 1930 г. уполномоченным Главнауки стал Нарком, а с 1929 г. с переходом всех музеев в непосредственное подчинение Крымнаркомпроса эта должность была упразднена.

Положение с делом охраны памятников отражало отношение к наследию прошлого вообще. Нигилистическое, зачастую варварское отношение к памятникам, децентрализация всей государственной системы охраны памятников в стране пагубно сказались на судьбе тысяч из них. Фактически с 1929 по 1935 г. в Крыму не было даже инспектора по охране памятников, что не могло, разумеется, не отразиться на их состоянии. Лишь со второй половины 1930-х гг. в Крымском комитете по делам искусств Наркомпроса вводится штатная должность инспектора по музеям. Однако восстановить существовавшую прежде систему руководства охраной памятников так и не удалось. В 1930-е гг. охраной памятников ведали местные музеи. Но за скудостью своего бюджета они практически этим не занимались.

Отметим, что деятельность по сохранению, использованию культурного наследия Крыма, как и советской России в целом, имела правовое обеспечение. В 1920-е гг. она регулировалась декретами советской власти, постановлениями Наркомпроса РСФСР, в дальнейшем — законодательными актами 1930-х гг.

На их базе местные органы власти — Ревком, ЦИК и Совнарком Крымской Автономной Республики, Крымнаркомпрос и другие наркоматы создали нормативные документы, регламентировавшие отношение к памятникам. Существенную роль в определении направления работы играли решения крымских музейных конференций, проходивших в 1920-е гг. В правоведческой деятельности крымских органов власти можно условно выделить несколько периодов. Первый — с ноября 1920 по июнь 1922 г., второй — с июля 1922 по 1928 г., третий — с конца 1920-х по конец 1930-х гг.

Первый же приказ Крымревкома от 24 ноября 1920 г. имел важнейшее значение для судеб памятников всех видов, которые объявлялись «собственностью государства». Законодательно был закреплен принцип национализации музеев и памятников, а секция по охране памятников старины подотдела искусств Крымнаробраза объявлялась основным учреждением, занимавшимся их охраной. Этот короткий декларативный приказ послужил основой для подробной «Инструкции сотрудникам секции...», устанавливавшей порядок изъятия движимых памятников из учреждений, частных имений, коллекций.

В деле сохранения культурно-исторического наследия Крыма многое зависело от воинских частей, расквартированных, в том числе в особняках и имениях, что, безусловно, вело к гибели художественных ценностей, находящихся там. Как свидетельствуют первые отчеты сотрудников Крымохриса, «Махновцами... в первые дни после освобождения Крыма разграблены почти все имения Симферопольского уезда; пострадали от них и некоторые пункты Южного берега»¹. От воинских частей в ноябре 1920 — марте 1921 г. в Феодосийском уезде сильно пострадали имения Капниста, Хорвата, Феррейна, Маркса и др. Под давлением Наркомпроса, Российской академии истории материальной культуры (РАИМК), Крымревкома приказом по войскам 4-й армии Южфронта 31 декабря 1920 г. и приказом председателя Революционного военного трибунала и начальника Особого отдела побережья Черного и Азовского морей от 11 января 1921 г. было указано «всем частям Красной Армии бережно относиться к предметам искусства и культуры». Виновные в расхищении ценностей должны «энергично преследоваться и подвергаться самым суровым репрессиям».

Сразу же после освобождения Крыма начался процесс заселения домов и особняков буржуазии. Однако лишь 5 февраля 1921 г. был издан приказ КрымЧК бережно относиться ко всем предметам искусства, старины и культуры — конфискуемого имущества буржуазии. Аналогичные приказы были изданы в отдельных городах начальниками гарнизонов и крепостей в течение 1921 г.

¹ ОПИ ГИМ. — Ф. 54. — Оп. 1. — Д. 992. — Л. 4.

Новые крымские власти энергично приступили к учету, регистрации художественных ценностей, находившихся в частных руках, а затем и к их национализации. Приказом № 292 от 14 февраля 1921 г. Крымревкома «все советские учреждения, домовые комитеты и частные владельцы по всей территории Крыма обязаны в течение двух недель в г. Симферополе, месяца в уездах со дня издания настоящего приказа зарегистрировать в секции по делам музеев все художественные, археологические и естественноисторические коллекции и предметы, находящиеся в занятых ими помещениях, или взятых ими на учет, или принятых ими». Регистрации подлежали художественно-исторические ценности: картины, бронза, оружие, художественная мебель и т. д. Без разрешения Крымревкома запрещался вывоз этих ценностей за пределы Крыма и продажа их иностранцам. С декабря 1920 г. по апрель 1921 г. приказы аналогичного содержания были изданы Керченским, Ялтинским, Севастопольским и другими ревкомом. Регистрация и составление описей, согласно местным приказам, должны были завершиться в течение нескольких дней, что было невозможно, и вызвало множество эксцессов, имевших негативные последствия. Все эти приказы 1920 — начала 1921 г. касались в основном памятников искусства, художественных ценностей, то есть наиболее уязвимых с точки зрения сохранности. Именно в это время совершены были значительные изъятия из частного владения художественных ценностей, поступивших в существовавшие и вновь образованные музеи.

Но нельзя не отметить отрицательные стороны национализации и изъятия художественных ценностей. Ведь массовый их вывоз из дворцов, имений, особняков обескровил культурную среду Южного Берега Крыма, разбил цельные исторические коллекции, обесценивая, таким образом, отдельные памятники. Как показали будущие события, власти, желая поправить финансовое положение, нередко прибегали к массовой продаже национализированных ценностей.

Проблемы сохранения археологических и архитектурных памятников, находившихся в 1920—1921 гг. на втором плане, были в значительной мере решены после обнародования приказа № 450 Крымревкома от 21 августа 1921 г. Согласно этому приказу, сохранявшему силу до ноября 1926 г., объявлялись собственностью Крымской АССР и передавались в «полное распоряжение... Крымохриса все художественные, исторические и бытовые памятники прошедших культур». Помимо 31 памятника или комплекса памятников, к Крымохрису переходили также «все развалины генуэзских крепостей, церквей, мечетей и все курганы, пещеры и пещерные города всего Крыма». Без разрешения Крымохриса запрещалось занятие, использование, переделка, перестройка всех памятников культуры прошлого. И хотя некоторые пункты приказа были

неконкретны, расплывчаты, и не все они соблюдались в последующие годы, этот приказ сыграл большую роль в охране культурного наследия.

Через год, в конце июля 1922 г. Крымский СНК принял постановление «О контроле за антикварной и комиссионной торговлей в целях охраны художественных произведений и предметов старины», ему предшествовало появившееся месяцем ранее постановление о запрещении вывоза художественных ценностей за пределы Крыма.

Постановления Крымского СНК, изданные весной-летом 1922 г., знаменовали окончание начатого осенью 1920 г. процесса создания правовых основ охраны памятников. Активное освоение земель, богатых археологическими памятниками, искажение, перестройка или даже гибель ряда памятников архитектуры, занятых различными организациями, наглядно показывали, сколь необходима законодательная защита наследия в новых условиях бурной хозяйственной деятельности. 20 ноября 1926 г. КрымЦИК было принято постановление «Об охране памятников старины, искусства и быта», призванное заменить действовавший до того приказ № 450 Крымревкома. По новому акту без разрешения Крымохриса и Главнауки было запрещено производить ремонт, перестройку, слом памятников и их хозяйственное использование. Лишь по согласованию с Крымохрисом разрешались крупные земляные работы. Наркомзему предлагалось включить в план своих работ вымежевание памятников и т.д. Всем местным советским органам вменялось в обязанность «...принимать меры к охране памятников старины, оказывать содействие Крымохрису в принимаемых им мерах охраны и привлекать к ответственности нарушителей настоящего постановления». В законодательном документе перечислялись памятники (308), подлежащие государственному учету. Таким образом, постановление 1926 г. представляло правовое обеспечение дела охраны памятников. Однако вскоре в центре и на местах начался обратный процесс, имевший социально-политические причины. Через два с половиной года в условиях начала индустриализации и поголовной коллективизации, как уже говорилось, был расформирован Крымохрис — основной гарант сохранения памятников, и постановление 1926 г. как акт правовой защиты практически утратило силу.

В 1930-е гг. органами власти Крыма было издано несколько законодательных актов, касающихся охраны памятников. Однако в условиях нигилистического отношения к наследию прошлого, эти акты имели узкую сферу влияния, носили политический характер. Так, например, постановления КрымЦИК от 20.11.1932 г. и 1934 г. касались сохранения только памятников революции.

Теснейшим образом с законодательством связана и работа по учету монументальных памятников, взятых на государственную охрану. Эта важней-

шая деятельность стала проводиться Крымохрисом еще в конце 1920 г., когда в список учреждений и объектов, подведомственных Крымохрису, было включено более 40 архитектурных и археологических памятников. Этот список с небольшими изменениями был закреплен известным приказом Крымревкома в августе 1921 г.

Учету памятников материальной культуры во многом способствовал материал для археологической карты Крыма, собираемый А. И. Маркевичем по решению I съезда Крымохриса. В 1922 г. был проведен первый официальный учет всех археологических памятников, и в список включены 130 объектов. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 7 января 1924 г. существенно повлиял на учетную деятельность провинциальных органов охраны памятников. Уже в 1925 г. местные музеи провели переучет всех крымских памятников. В мае 1926 г. Крымнаркомпрос утвердил список археологических, архитектурных и революционных памятников и музейных зданий Крыма, разделенный по степени важности на две категории. Так, в ведении Крымохриса находилось около 100, а, кроме того, на учете числилось еще 190 памятников. Впервые в список были включены объекты, связанные с событиями Гражданской войны. Список этот был утвержден постановлением Президиума КрымЦИК 20 ноября 1926 г. В 1928 г. он был расширен и включал уже 341 памятник; они были разделены на 4 категории: высшую, первую, вторую и третью. Однако этот акт уже не мог влиять на охрану многих зафиксированных памятников. В результате пересмотра списка в 1931 г. число памятников, состоявших в стране на учете, сократилось с 3000 до 1200, то есть по сравнению с 1926—1928 гг. их стало меньше в 2,5 раза.

Лишь незадолго до начала войны, 10 августа 1940 г. Президиум Верховного Совета КрымАССР принял постановление «О состоянии охраны исторических памятников в КрымАССР». В нем отмечалось «неудовлетворительное состояние охраны, ремонта и реставрации исторических памятников в Крыму» и предусматривались учет, научная фиксация, ремонт и реставрация, а также пересмотр списка охраняемых памятников.

Существенную роль в направлении деятельности Крымохриса, охрисов и музеев сыграли всекрымские музейные съезд и конференции (с 1922 по 1930 г. состоялось 7 общекрымских конференций). Материалы съезда (отложились и в фондах ГАРФ) и конференций свидетельствуют об изменении отношения к сохранению культурного наследия в разные периоды 1920-х гг. Так, если из 10 вопросов повестки дня I съезда 6—7 были связаны с охраной памятников, то начиная с III—IV конференций эта проблема постепенно вообще исчезает из орбиты внимания делегатов этих форумов. Более того, вульгарно-социологи-

ческие идеи в выступлениях отдельных участников конференций способствовали появлению среди новых музейных работников нигилистического отношения к некоторым памятникам искусства и архитектуры. Музеи, сосредоточив внимание почти исключительно на культурно-массовой работе и перестройке экспозиции в политизированном духе (в свете предъявляемых к ним требований), в конце 1920-х гг. почти полностью перестали заниматься собиранием памятников искусства и охраной археологических и архитектурных памятников. Да и сама сеть музеев была значительно сокращена: с 20 музеев в 1921 г. до 14 в 1940 г. Существенное значение для охраны античных и средневековых памятников Крыма имели Всесоюзные археологические конференции, проходившие в 1926–1927 гг. в Керчи и Херсонесе. В 1930-е гг. музейные конференции не проводились вообще.

Значительную роль в сохранении наследия Крыма, привлечения общественности к их изучению играли краеведческие общества, в состав которых входили многие деятели отечественной культуры.

Известными краеведческими обществами были уже упомянутые: Таврическое общество истории, археологии и этнографии — ТОИАЭ, преобразованное в 1923 г. из бывшей ученой архивной комиссии, и созданное годом ранее (1922 г.) Российское общество по изучению Крыма — РОПИК. Они самым серьезным образом способствовали популяризации крымских памятников. Оба общества имели свои печатные органы: ТОИАЭ — «Известия», РОПИК — журнал «Крым», на страницах которых было опубликовано много материалов по охране и описанию памятников старины, музейному делу.

С первого периода своего существования ТОИАЭ, как свидетельствует его отчет, «...начало свою деятельность в полном контексте... с Крымохрисом, сообщало ему полученные сведения о состоянии памятников древности в Крыму (древняя мечеть в д. Мамут-Султан Симферопольского уезда), о самовольных раскопках на Южном берегу Крыма»¹ и др.

РОПИК — общество, возникшее в Москве и имевшее всероссийский масштаб, занималось изучением и популяризацией всего комплекса вопросов, касающихся истории, культуры, экономики Крыма. Архивные материалы об обществе практически не сохранились (среди его немногочисленного документального наследия — и комплекс материалов из фондов ГАРФ, включенный в настоящий справочник), и журнал «Крым» является едва ли не единственным источником сведений об участии РОПИК в сохранении культурно-исторического наследия. В журнале, редактором которого являлся председатель

¹ Отчет ТОИАЭ // Архив Центрального музея Тавриды.

Главнауки РСФСР Ф. Н. Петров, активное участие принимали известные ученые и крымские музейные работники, писавшие о памятниках и об их охране: А. С. Башкиров, Г. А. Бонч-Осмоловский, И. Н. Бороздин, К. Э. Гриневич, Б. Н. Засыпкин, Б. А. Куфтин, Ю. Ю. Марти, Л. А. Моисеев и др. К сожалению, 1931 г. оказался последним в деятельности крымских краеведческих организаций. Были прекращены издания «Известий ТОИАЭ» и «Крыма». Созданное вместо них Крымское бюро краеведения занималось только производственными вопросами, а вскоре и его деятельность сошла на нет.

В середине 1920-х гг. организация краеведения, музейного дела была достаточно развитой в Крыму, являясь в определенной степени примером для других регионов страны. Во многом такое положение сложилось благодаря тому, что в Крыму в это время работали многие известные специалисты в области истории, археологии, этнографии. Эта уникальная ситуация возникла и потому, что в годы Гражданской войны в Крыму оказались тысячи представителей русской интеллигенции, работавших впоследствии в области охраны культурного наследия. Анализ данных о руководителях Кырмохриса, уездных охрисов и крупных музеев подтверждает это: в конце 1920 г. из 14 человек опыт такой работы имели 6–7 человек, то есть 50 %. Обращает на себя внимание высокий образовательный уровень руководителей музеев — все они окончили различные русские или зарубежные университеты. По образованию половина из них была историками и археологами (6 чел.), 2 художника, 3 филолога (А. И. Маркевич, А. Н. Деревицкий, А. Г. Коренев) и философ (Н. Л. Эрнст). Почти все они имели большой дореволюционный опыт работы с памятниками искусства и старины.

В 1921 г. качественный состав руководства Кырмохриса и его органов существенно изменился — уехали из Крыма опытные специалисты Д. В. Айналов, Я. А. Тугенхольд, Г. А. Бонч-Осмоловский и др. Вместо архитектора М. Я. Гинзбурга заведующей Евпаторийским охрисом стала П. Я. Чепурина, окончившая Московский археологический институт, специалист по восточным тканям. Заведующим Керченским музеем стал археолог Ю. Ю. Марти (вместо К. Э. Гриневича).

Отъезд специалистов в значительной мере был вызван сильнейшим голодом 1921–1922 гг. В начале 1922 г. положение музейных работников стало катастрофическим. Почти все служащие Кырмохриса и музеев были лишены пайков на 3–4 месяца. «...Голодной смертью умерло 15 сотрудников, из них 6 человек незаменимых археологов с многолетним стажем. Среди умерших был и зав. Феодосийским охрисом Г. А. Магула. На грани голодной смерти были заведующие Евпаторийским и Бахчисарайским охрисами, они же —

заведующие музеями У. А. Боданинский, П. Я. Чепурина»¹, — писал в Москву А. И. Полканов.

В начале 1920-х гг. именно благодаря самоотверженности музейных работников Крыма были спасены от разграбления многие художественные ценности.

С первой половиной 1920-х гг. связаны процессы не только становления и развития музейной сети в Крыму, но и ликвидации ряда мемориальных, по существу малых, музеев. Сложным и неоднозначным был вопрос с музейными помещениями: здания передавались музеям, изымались из их пользования, перераспределялись между ними, нередко государственные органы, пренебрегая вопросами музейного строительства, охраны наследия, санкционировали занятие музейных помещений и зданий различными санаториями и домами отдыха для крестьян и рабочих или другими организациями. В то же время к первой половине—середине 1920-х гг. относится начало ремонтно-реставрационных работ на некоторых объектах крымского наследия. Все это в той или иной степени отражено в документах ГАРФ, в том числе и в вошедших в этот справочник.

Конец 1920-х — начало 1930-х гг. стали переломным временем для деятельности музеев, краеведческих организаций, дела охраны памятников. Решения I музейного съезда (1930 г.), IV Всероссийской краеведческой конференции (1930 г.), X пленума Центрального бюро краеведения (1931 г.) были направлены на тотальную идеологизацию культуры, внедрение вульгарно-социологических схем отечественной истории, отказ от научной и собирательской работы, идеологическую проверку и «чистку» музейных работников и краеведов.

После роспуска краеведческих организаций в начале 1930-х гг. многие краеведы потеряли работу. Началась травля деятелей культуры, стоявших у истоков охраны крымских памятников. Некоторые руководящие музейные работники были заменены. В печати появились резкие критические статьи с политическими обвинениями против крымских историков, этнографов, археологов.

Такие известные в Крыму специалисты в области изучения памятников, как А. Н. Деревицкий, О. Акчокраклы, И. Леманов и другие, много сделавшие в 1920-е гг. для их сохранения, были обвинены как «классово враждебные и буржуазные националистические элементы», протаскивавшие «чуждые идеологически буржуазно-националистические взгляды». В духе всей общественно-политической жизни страны в 1930-е гг. навешивание политических ярлыков составляло часть гигантского плана репрессий деятелей истории, литературы, театра, художников. В 1937 г. были репрессированы татарские музейные работники У. Боданинский, Я. Кемаль, О. Акчокраклы и др. Таким образом,

¹ ГАРФ. — Ф. А-2307. — Оп. 3. — Д. 316. — Л. 176—177.

к концу 1930-х гг. старые музейные кадры, обладавшие большим опытом в области охраны памятников искусства и старины, были повсеместно смещены.

Чтобы адекватно представить тенденции и закономерности в области отношения к культурно-историческому наследию прошлого в 1920—1930-е гг., нужно, помимо уже данной выше характеристики государственных и общественных моделей памятникоохранительной деятельности в целом, обратиться к содержанию, формам и основным направлениям работы по сохранению конкретных памятников истории и культуры.

Весь довоенный период охраны памятников можно разделить на несколько этапов:

I. 1920—1922 гг. Работа по взятию на учет, изъятию художественных ценностей, находившихся в частновладельческих имениях, дворцах, домах; концентрация этих памятников искусства во вновь образованных музеях.

II. 1923—1927/28 гг. Перераспределение собранных художественных ценностей в музеях. Учет архитектурных и археологических памятников. Организация экспедиций по выявлению, собиранию, изучению, фиксации архитектурных и этнографических памятников крымских татар. Ремонтно-реставрационные работы, направленные на сохранение архитектурных памятников, организация на некоторых из них наружной охраны. Начало сокращения музейной сети и ликвидация органов охраны памятников.

III. 1928 — середина 1930-х гг. Почти полное прекращение учета, ремонта, собирания различных видов памятников. Усиленное внимание к историко-революционным реликвиям. Разрушение ряда памятников их перестройкой, разборкой, на строительный материал, их неправильным использованием. Массовое закрытие культовых памятников и их снос. Продолжение целенаправленного разрушения многих памятников.

IV. Середина 1930-х гг. — 1941 г. Попытка воссоздать систему охраны памятников. Переучет исторических памятников.

Первый период, как уже говорилось выше, прошел под знаком спасения и вывоза в музеи памятников искусства и целых коллекций из дворцов и имений. Непосредственно изъятием художественных ценностей занимались сотрудники местных охрисов и музеев, а также члены комиссий, специально созданных ЦИК и СНК Крыма. Однако цели, которые ставили перед собой различные крымские учреждения и организации, существенно отличались. Если органы Крымохриса старались использовать вывезенные памятники для пополнения музеев и организации новых, то комиссии ЦИК и СНК, помимо этой цели, должны были определить и возможность продажи за границей изъятых предметов искусства.

Порядок изъятия художественных ценностей был разработан в Инструкции, а также в постановлении Крымревкома от 29 ноября 1920 г. «О передаче находящихся в сейфах художественных и исторических предметов в ведение секции». Уже к концу 1920 г. в Алушке было взято на учет и частично вывезено 200, в Гурзуфе — 250 предметов. Общая же численность художественных ценностей при вывозе из имений Ялтинского уезда достигла 15 тыс.

Страшный голод 1921—1922 гг. явился серьезным испытанием для неокрепших крымских органов охраны памятников. Контрабандный вывоз за пределы Крыма предметов музейного значения с целью продажи приобрел колоссальные масштабы. Особенно сильный удар, — указывал Я. А. Тугенхольд, был нанесен не только сохранности художественных ценностей во дворцах и особняках, но и татарским памятникам бытовой национальной старины, обмениваемым местным населением на продукты¹.

Голод 1921—1922 гг. трагическим образом сказался и на сокровищах южнобережных дворцов и имений. Именно тогда крымские власти сделали первую масштабную попытку продать художественные ценности за рубеж и пресечь их контрабандный вывоз. С этой целью в сентябре 1921 г. была образована «Комиссия по изъятию ценностей из дворцов и совхозов для создания товарообменного фонда и передачи в Крыммузей». В комиссию были включены и 4 музейных работника, в том числе и Г. А. Бонч-Осмоловский. О деятельности этой комиссии сохранились лишь отдельные документы. В январе 1922 г. постановлением КрымСНК была создана вторая «Комиссия по учету, охране, концентрации и выделению ценностей дворцов, дач и совхозов Крыма». Деятельность этой комиссии, возглавляемой зав. управделами СНК В. Бугайским, противоречила известным приказам Крымревкома №292 и № 450 о руководящей роли Крымохриса в деле охраны памятников (в настоящий справочник вошли отдельные документы, свидетельствующие о деятельности Комиссии Бугайского). Лишь в конце деятельности комиссии в ее состав были включены музейные работники. 22 апреля 1922 г. телеграммой председателю Крымсовнаркома, подписанной М. И. Калининым и А. В. Луначарским, крымским музейным работникам было предоставлено право возвращения всех предметов, вывезенных Комиссией Бугайского в Севастопольский порт из дворцов Ливадии и Мисхора. Не без влияния центра 24 мая 1922 г. было принято постановление КрымСНК, запрещающее вывоз за границу художественных ценностей. Конец по сути бесконтрольной деятельности «комиссии Бугайского»

¹ См.: Помощь : Изд. КрымЦИК Помгола. — Симферополь, 1922. — № 1, июль. — С. 55—56.

был положен 26 июня 1922 г. на совместном заседании КрымЦИК и Экономического совещания Крыма. Председателем этого заседания был М. И. Калинин, присутствовал и председатель ЦИК Украины Г. И. Петровский. По докладу «О Крымохрисе» было принято развернутое решение с признанием ошибок, допущенных при изъятии ценностей, и возвращением Крымохрису половины суммы от проданных ценностей.

В мае 1923 г. правительство Крыма и Крымохрис образовали третью по счету комиссию по изъятию художественных ценностей из имений и церквей, которые не были охвачены двумя предыдущими комиссиями. Предстояло «произвести полное изъятие из дворцов, имений и санаториев, домов отдыха и совхозов Ялтинского и Феодосийского округов, в чьем бы ведении они не находились... все художественные ценности (картины, фарфор, мрамор, бронзу, художественную мебель и академические библиотеки)».

Совершенно очевидны «издержки» деятельности комиссий по изъятию. С вывозом художественных ценностей, предметов интерьера фактически разрушались цельные ансамбли дворцов, имений, храмов. К сожалению, описи вывезенных, а затем и проданных за рубеж ценностей пока не обнаружены. Изучение деятельности комиссий ждет своих исследователей.

Гораздо больше сохранилось сведений о деятельности Крымохриса, охрисов, музеев по концентрации художественных ценностей в начале 1920-х гг. В 1923 г. Крымохрис вывез памятники искусства из имений Бидермана, Фальцфейнов, из приюта Адлерберг, со складов Внешторга. Из имений Южного Берега в Симферопольский музей стали вывозиться целые библиотеки, которым грозило расхищение.

В эти годы охрисы руководили собиранием памятников искусства из дальних частных дач и имений, организовывали музеи. Так, Феодосийский охрис выполнял в основном две задачи: «спасение от расхищения и уничтожения предметов искусства и старины» и организацию в Феодосии художественной галереи Айвазовского. К началу 1922 г. охрис собрал около 1 тыс. предметов искусства. Главной заботой Евпаторийского охриса в 1922–1923 гг. была охрана археологических раскопок, двух караимских библиотек и старинных деревянных домов. Охрана античных раскопок Херсонеса, Пантикапея особенно волновала музейных работников Севастополя и Керчи. Сохранились письма и телеграммы крымских музейных работников о труднейших условиях работы в обстановке голода и разрухи. В октябре 1921 г. Г. А. Бонч-Осмоловский телеграфировал зав. Музейным отделом Н. И. Троцкой: «Севастопольские памятники нашел накануне полной гибели. Мировые ценности Херсонеса охраняются одной женщиной. Крыши текут, Исторический бульвар, Братское кладбище вырублива-

ются, были случаи разбивания гробниц, служащие от голода разбегаются. Во имя ответственности перед культурой человечества прошу (от) имени ученого совещания принять чрезвычайные меры...»¹.

В этих тяжелейших условиях севастопольские музейные работники сохранили археологические и архитектурные памятники города, вывезли многие частные коллекции, в том числе крупнейшую археологическую коллекцию Гидалевича.

В Керчи в 1921 г. местный охрис перевез в музей ценные коллекции Павлович, Месаксуди (живопись), Новиковой (иконы), Шкорпила (книги); 126 предметов музейного значения поступили в 1922–1923 гг. из зданий, занятых различными советскими учреждениями.

Характерной чертой памятникоохранительной деятельности в Крыму в 1920-е гг. было внимание к памятникам археологии, архитектуры, этнографии крымских татар.

С 1923–1924 гг. Крымский ЦИК и Наркомпрос организовали ряд экспедиций по выявлению и собиранию исторических памятников. В начале 1920-х гг. были проведены первые обследования и сбор этнографических памятников деревень Бахчисарайского и Судакского районов (экспедиции Г. А. Бонч-Осмоловского и О. Акчокраклы, проф. Б. Ф. Добрынина). С 1923–1924 гг. такими экспедициями часто руководит Бахчисарайский музей, директором которого был У. А. Боданинский (1877–1938). Благодаря энергичной деятельности и авторитету этого деятеля крымско-татарской культуры были спасены, описаны, зафиксированы многие разнообразные памятники.

Осенью 1924 г. Бахчисарайский музей совместно с представителем Ассоциации Востоковедения при ЦИК СССР проф. А. С. Башкировым проводил предварительные археологические разведки на территории кладбища XIV–XV вв. в Эски-Юрте под Бахчисараем. Более 30 надгробий были перевезены в Бахчисарайский музей. Решением III Крымской конференции музейных работников (1925 г.) Бахчисарайский музей фактически превращался в центр по изучению и собиранию татарской старины и этнографии.

Летом 1925 г. по инициативе крымских музейных работников, ЦИК и СНК республики организовали этнографическую экспедицию в ряд районов Крыма (руководитель – У. Боданинский). Экспедиция из 6 человек проехала 500 верст, посетив 64 населенных пункта Крыма. Небольшая экспедиция по выявлению и собиранию памятников татарского быта была организована Керченским археологическим музеем. Такая деятельность музеев была вызвана

¹ ОПИ ГИМ. – Ф. 54. – Оп. 1. – Д. 1006. – Л. 26.

также значительной активизацией работы строительных и хозяйственных организацией Крыма, в результате чего разрушались, распахивались исторические места, перестраивались ценные сооружения. В отчете Евпаторийского музея указывалось: «...самым необходимым является фотографирование старых мест, так как откладывание, промедление может оказаться потерей». В условиях изменения быта населения угроза исчезновения относилась и к этнографическим памятникам.

Особенно активизировалась работа по обмерам и фотофиксации памятников после решений музейных конференций середины 1920-х гг. С 1925—1926 гг. на музеи была возложена обязанность следить за сохранностью памятников. По решению IV музейной конференции территория Крыма была разделена на семь районов, прикрепленных к соответствующим крупным музеям, «...которые обязывались произвести учет памятников в своем районе, организовать их охрану и вести исследовательскую работу»¹. Плодотворно эту работу проводили в Феодосийском, Бахчисарайском районах, где все сколько-нибудь значительные архитектурные памятники были зафиксированы в графике и акварели известным художником К. Ф. Богаевским. Значительное число местных археологических памятников Севастопольского и Ялтинского районов было сфотографировано. Известный архитектор П. И. Голландский разработал специальную инструкцию по обмерам памятников, проделал большую работу по зарисовкам памятников Восточного Крыма, Карасубазара (Белогорск), Евпатории.

Экспедиционная деятельность музейных работников с целью выявления, собирания, обмера и фотографирования разнообразных памятников активно продолжалась и в 1927—1928 гг. В этот период большое значение имела работа ЦГРМ, которые стали регулярно посылать в Крым своих представителей. Однако, несмотря на предпринимаемые в Крыму меры по охране историко-культурного наследия, ряд памятников (Генуэзская башня в Феодосии, средневековые бани Карасубазара, древний Старо-Крымский вал и др.) были искажены перестройкой, или вовсе уничтожены. На неудовлетворительное состояние многих памятников указывали на заседаниях архитектурно-реставрационной секции ЦГРМ в 1925—1926 гг. крымские музейные работники А. И. Полканов и У. А. Боданинский. Для подробного ознакомления с состоянием крымских памятников было решено командировать в Крым известного архитектора-реставратора Б. Н. Засыпкина, которому с помощью У. А. Боданинского и других музейных работников удалось осмотреть, обмерить и описать мно-

¹ Полканов А. И. Охрана и изучение памятников материальной культуры в Крыму... — С. 188.

гие памятники Бахчисарая, Карасубазара, Старого Крыма, Евпатории, Керчи и др. «Главное внимание, — указывал Б. Н. Засыпкин, — было обращено на состояние памятников архитектуры крымских татар». Во время командировки составлены многие технические сметы осмотра, описания, произведено более 70 обмеров и сделано около 300 фотографий. Был составлен также подробный план ремонтно-реставрационных работ. Значительное число материалов этого обследования хранится в ЦГА г. Москвы (Ф. Р-1 — ЦГРМ), включая обширный отчет Б. Н. Засыпкина, акты осмотра и т.д. Через 8 месяцев после этой командировки ЦГРМ направили в Крым крупную экспедицию. Возглавил ее видный искусствовед и реставратор И. Э. Грабарь. Среди членов были известные специалисты-реставраторы А. И. Анисимов, П. И. Юкин. В апреле—мае 1927 г. участники экспедиции вместе с местными работниками музеев осмотрели христианские и мусульманские памятники архитектуры и живописи Бахчисарая, Карасубазара, Херсонеса, Инкермана, Судака, Феодосии, Керчи, пещерные города крымского предгорья. Обследовав ряд античных и средневековых памятников Крыма, они констатировали угрожающее состояние многих из них. Со всей определенностью был поставлен вопрос их срочного ремонта и реставрации, что стало возможным только с середины 1920-х гг. Правда, первый частичный ремонт был произведен в Бахчисарайском дворце уже в 1923 г., но более крупные ремонтно-реставрационные работы развернулись лишь после посещения Крыма специалистами ЦГРМ в 1926—1927 гг., а также после I Всесоюзной археологической конференции, проходившей в Керчи в сентябре 1925 г.

В 1926 г. ЦГРМ выделили первую крупную сумму (9 тыс. руб.) на ремонт и реставрацию Ханского дворца в Бахчисарае. В течение двух лет были отремонтированы Соколиная башня, расчищены, укреплены и покрашены многие сооружения: мавзолей, мечети, стены и т.д. Тогда же была отремонтирована и часть стен турецкой крепости Ени-Кале близ Керчи, укреплены средневековые постройки Херсонеса.

В 1927—1928 гг. объем ремонтно-реставрационных работ в Крыму расширился во многом благодаря активной деятельности ЦГРМ, ГАИМК, Государственного исторического музея. Из авторитетных ученых была сформирована специальная комиссия, разработавшая план реставрации Судакской крепости. В организации ремонта этой крепости, а также таких известных памятников, как Эски-Дюрбе, Ханский дворец, мавзолей в Чуфут-Кале и Салачике (Бахчисарай), памятники в Старом Крыму, в Феодосийском и Евпаторийском районе, активно участвовали московские и крымские ученые, реставраторы, музейные работники Ю. В. Готье, Б. Н. Засыпкин, П. И. Голландский, А. С. Башкиров, А. А. Фомин, У. А. Боданинский и др. Параллельно с ремонтом и реставрацией

памятников проводилась работа и по наружному ограждению наиболее ценных из них, их вымежеванию и организации сторожевой охраны. К 1927—1928 гг. специальных смотрителей и сторожей имели Судакская, Инкерманская, Балаклавская крепости, пещерные города Мангуп-Кале, Чуфут-Кале, Эски-Кермен, старокрымские, евпаторийские, карасубазарские памятники и др.

С 1928 г. в связи со сворачиванием деятельности центральных и местных организаций по сохранению памятников был сокращен бюджет местных музеев на их охрану. И, хотя в 1928 г. продолжалась экспедиционная деятельность (этнологический отряд Б. Куфтина на Керченском полуострове, археологические экспедиции Бахчисарайского музея), нигилистическое отношение к прошлому, культивируемое в центре, давало о себе знать и в Крыму.

Первым примером такого нигилистического отношения может служить уничтожение памятника Екатерине II в Симферополе в 1924 г. (в настоящем справочнике есть соответствующие документы). Тогда же было решено снять памятник адмиралу Нахимову в Севастополе. Выполнить это борцам против «культы офицеров и генералов» и переплавить памятник удалось в 1928 г.¹

С 1927—1928 гг. стали активно меняться и исторические экспозиции музеев, в результате чего подлинные экспонаты заменялись плоскостным материалом: цитатами, лозунгами, схемами и т. д. Так, например, при реорганизации Севастопольского музея Обороны из залов были удалены личные вещи Нахимова, Корнилова, бюсты этих и других руководителей обороны в Крымскую войну, оружие русских войсковых частей. Как верно заметил известный музейный работник Севастополя Л. А. Моисеев: «...ушли в недра музейного архива герои войны, спрятана личность»². Тогда же был обезличен и наружный фасад Панорамы, из ниш которой убрали и уничтожили все 13 бюстов героев обороны Севастополя.

Особенно пострадали в конце 1920-х гг. — первой половине 1930-х гг. культовые памятники и сооружения — церкви и мечети. В 1928 г. по указанию городских властей в Карасубазаре были разобраны минареты старинных мечетей Курман-Али, Карахалиль и Шах-Мурат. Еще больше в этот период пострадали многочисленные православные храмы полуострова. В административном порядке закрывались монастыри и храмы. В 1922—1925 гг. были ликвидированы домовые церкви при дворцах, гимназиях, больницах, приютах, монастырских подворьях. Тогда же были ликвидированы все 7 крымских монастырей, и на их

¹ Снимаем Нахимова // Маяк Коммуны. — 1928. — 30 сентября.

² *Моисеев Л. А.* Севастопольский военно-исторический музей и памятники обороны 1854—1855 гг. (по поводу реорганизации // Краеведение. — 1927. — № 1. — С. 130.

территории были устроены общежития, дома отдыха, совхозы. В 1929—1938 гг. были закрыты почти все городские приходские церкви и соборы крымских городов. Власти снесли десятки храмов XVIII — начала XX в., многие из которых представляли незаурядные архитектурные памятники: Александро-Невские соборы в Симферополе и Феодосии, Успенская церковь Гурзуфа, храмы Южного Берега Крыма. Уничтожены или пошли на переплавку предметы церковной утвари, колокола. В ЦГА РК находится значительное число материалов о ликвидации и уничтожении в конце 1920—1930-х гг. многих православных, мусульманских, караимских и иных культовых зданий. К середине 1930-х гг. в Бахчисарае все 36 мечетей были закрыты и приспособлены под клубы, кино-театры, склады и тому подобное, в результате чего был искажен, а чаще всего безвозвратно потерян интерьер многих памятников XVIII—XIX вв.; разобраны многие минареты. Безжалостно разрушались и надгробные памятники крымских некрополей. Так, часть памятников старого Симферопольского христианского кладбища была разобрана и использована для строительства городской бани и других общественных зданий, и это несмотря на то, что немногие культовые здания находились тогда под охраной государства; утрата большинства негативно сказалась на исторически сложившихся видах городов и деревень Крыма.

Такое отношение к памятникам прошлого, граничащее с вандализмом, было характерно почти для всех регионов страны. В 1934 г. были ликвидированы ЦГРМ, много сделавшие для сохранения крымских памятников. При отсутствии центральных и местных учреждений и краеведческих обществ, защищавших памятники, при активном градостроительстве зачастую разрушались античные и византийские памятники. Так, в начале 1930-х гг. на Южном Берегу Крыма была застроена часть раскопок римского укрепления Харакс, уничтожен ряд редких таврских могил — каменных ящиков. Искажение и разрушение памятников, архитектурных ансамблей продолжалось на протяжении 1930-х гг.

Вместе с тем в это время не прекращались ремонтные и укрепительные работы на отдельных античных и средневековых памятниках. В конце 1932 г. по плану известного московского реставратора Д. П. Сухова Феодосийский музей проводил реставрационные работы в Колечь-мечети. ЦГРМ предложили Бахчисарай в числе других старинных городов страны объявить городом-заповедником.

В 1933 и 1934 гг. были изданы постановления ЦИК СССР и РСФСР «Об охране исторических памятников» и «Об охране археологических памятников», и отношение к наследию прошлого стало медленно меняться к лучшему. Стали возрождаться такие важнейшие формы деятельности в области охраны памятников, как учетная, ремонтно-реставрационная, экспедиционная.

В 1934—1935 гг. стало возможным провести впервые за последние годы небольшие экспедиции, организованные Алушкинским музеем, по выявлению, учету, фиксации и описанию памятников всех эпох. В результате были взяты на учет и описаны на Южном Берегу «стоянки каменного века..., гробницы тавров, римские крепости и склепы, готские могильники..., развалины греческих церквей, часовен и монастырей с VIII в., греко-готских крепостей — исаров, старых покинутых деревень, греческих и татарских, старинные дома, мечети, кладбища, старинные русские помещичьи усадьбы, дворцы, различные памятники революционного движения...». Руководитель этих работ проф. Н. Л. Эрнст, свидетельствуя, что в Крыму нет органа, руководящего такой деятельностью, писал: «Охрана памятников древности, старины и революции поставлена скверно. Даже не создан давно декретированный ВЦИК орган, который бы ведал охраной крымских памятников...»¹.

В 1935 г. была осуществлена реставрация Бахчисарайского дворца, заключающаяся в укреплении ряда сооружений, выявлении и восстановлении их первоначальной окраски, орнамента.

В 1936 г. была начата реставрация бахчисарайского памятника XVI в. бани «Сары-Гюзель», большинство крымских памятников оставались в лучшем случае предоставленными сами себе.

Положение в музейном деле в Крыму было непростым. Несмотря на восстановление должности инспектора по музеям, в аппарате крымского Наркомпроса (1935 г.) материальной базе музеев не уделялось должного внимания. Только после приказа Наркомпроса РСФСР от 4 января 1938 г., признавшего крайне неудовлетворительное состояние музейного дела и охраны памятников в Крыму, положение стало меняться к лучшему. В 1938 г. из бюджета республики были выделены средства «на приведение в порядок памятников революции и материальной культуры».

В 1939 г. организация охраны памятников стала центральной в работе научно-методического музейного совета при Крымском Наркомпросе. Было решено провести учет, фиксацию, ремонт и реставрацию памятников, издать популярную книгу о наиболее ценных из них, использовать местную периодику для пропаганды их охраны и др. В 1939 г. небольшие ремонтные работы были проведены на многих памятниках в Севастополе, Керчи, Бахчисарае, Феодосии и др. Впервые после более чем десятилетнего забвения местные власти стали уделять внимание и памятникам Севастопольской обороны. 2 октября

¹ Эрнст Н. Л. Археологические раскопки в Крыму // Красный Крым. — 1936. — 12 апреля.

1939 г. КрымСНК принял первое за 1930-е гг. специальное постановление «Об охране памятников». Выделенные сразу после этого средства на их охрану (350 тыс. руб.) в значительной части были предназначены для ремонта сева-стопольских памятников. Этому предшествовал ряд публикаций в центральных газетах «Известия» и «Правда» о неудовлетворительном состоянии памятников обороны 1854–1855 гг. Одновременно с этим музейно-краеведческий отдел Наркомпроса РСФСР поручил Крымскому Наркомпросу собрать сведения о виновниках уничтожения памятника Нахимову и бюстов героев обороны.

В ноябре 1939 г. на базе Севастопольского музейного объединения было решено создать музей Крымской войны, музей Революции, музей Пещерных городов. К каждому из этих музеев были прикреплены конкретные памятники, при этом музеи обязаны были обращать особое внимание на исторические памятники, что во многом объяснялось необходимостью возрождения патриотизма в условиях реальной военной угрозы.

Существенные шаги в обеспечении правовой и фактической защиты исторических памятников Крыма были сделаны перед самой войной — в 1940 г., когда Крымское правительство приняло специальные постановления.

Сохранившиеся планы и отчеты крымских музеев за 1940–1941 гг. свидетельствуют об активизации деятельности в области работы по организации охраны античных памятников в Керчи и окрестностях города, реставрации ряда татарских памятников в Бахчисарайском и Феодосийском районах. Проводилась работа по охране и музеефикации историко-архитектурных, археологических и мемориальных ансамблей разных эпох: Чокурчинской пещеры, средневековых пещерных городов, укреплений и памятников Крымской войны в Севастополе, Аджимушкайских каменоломен, Перекопа. Однако тенденция к перелому в отношении к памятникам истории и культуры, проявившаяся в конце 1930-х гг., была прервана войной.

Подводя итоги, можно сказать, что судьба богатейшего крымского историко-культурного наследия в 1920–1930-е гг. была непростой, отношение к памятникам в Крыму (как и в целом в стране) в довоенный период было крайне противоречивым. Угроза их уничтожения, возникшая в годы революции и Гражданской войны, вызвала поистине героические усилия многих деятелей науки и культуры, музейных работников по спасению памятников; государство, центральные и местные органы власти предпринимали централизованные шаги по созданию в Крыму музейной сети, системы охраны памятников, их постановки на учет, сохранению, изучением и популяризацией наследия занимались общественно-краеведческие объединения. Многие памятники, ансамбли разных эпох получили охранный статус, были проведены работы по их ремонту

и реставрации. Однако с конца 1920-х гг. и почти до конца 1930-х гг. деформационные процессы, происходившие во всех областях внутренней политики советского государства, его экономики и культуры, привели к децентрализации системы охраны памятников и к утрате многих из них. Возобладавший к концу 1920-х — началу 1930-х гг. жестко идеологизированный подход к оценке наследия прошлого, вульгаризаторский взгляд на отечественный исторический процесс, нигилистическое отношение к досоветскому периоду и его духовной и материальной культуре нанесли огромный ущерб крымскому наследию, повлекли невосполнимые утраты отдельных памятников и целых ансамблей, в первую очередь, культового характера, но не только.

Лишь в конце 1930-х гг. были сделаны реальные попытки сохранения культурного наследия полуострова, хотя бы частичного воссоздания системы охраны памятников.

Процессы и конкретные факты, связанные с судьбами крымского культурного наследия, с той или иной степенью полноты были зафиксированы в многочисленных документах (в первую очередь, в переписке) органов центральной власти и крымских музейных и памятникоохранительных учреждений, отложившихся в ГАРФ.

**II. ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ИСТОРИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КРЫМА
В 1920-е—1930-е гг. В ФОНДАХ ГАРФ
(ТЕМАТИЧЕСКАЯ РОСПИСЬ
АРХИВНЫХ ДЕЛ И ДОКУМЕНТОВ)**

1. КРЫМСКИЕ МУЗЕИ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

*Общие вопросы музейного строительства и охраны памятников
в Крыму. Музейные коллекции, штаты, бюджет.
Музейные съезды и конференции. Крымохрис*

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 171—171об.

Докладная записка А. И. Полканова зав. Главнаукой о прекращении финансирования крымскими властями музеев и музейных работников, не получающих жалования, и о необходимости принятия **250 сотрудников Крымохриса и музейных сотрудников в штат Главнауки Наркомпроса РСФСР**

В докладной перечислены срочные меры по преодолению кризиса: отпуск кредитов Крымохрису, в том числе на вывоз художественных ценностей из дворцов Южного Берега Крыма

Подлинник, машинопись

04.02.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 179

Докладная записка А. И. Полканова зав. Музейным отделом **Н. И. Троцкой** об «угрожающем» положении с музейным делом и охраной памятников в Крыму и с просьбой зачислить крымские музеи на гос. снабжение, выплатить музейным сотрудникам жалование за прошлые месяцы

На докладной записке — резолюция Н. И. Троцкой «Принять энергичные меры к выполнению хотя бы самых неотложных требований»

Подлинник, машинопись

07.02.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 197

Докладная записка А. И. Полканова зав. Музейным отделом Н. И. Троцкой (копия А. В. Луначарскому, Е. А. Литкенсу, зав. Главнаукой И. И. Гливенко) о катастрофическом состоянии музейного дела и сохранности художественных памятников Крыма
15.02.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 218

Отношение А. И. Полканова в Музейный отдел Главнауки с просьбой разрешить Крымохрису возвращать частным владельцам ранее реквизированные предметы искусства и старины, если они не являлись объектами для продажи, не представляют «цельных музейных коллекций»

Подлинник, рукописный

20.04.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 182

Докладная записка зав. Музейным отделом народному комиссару просвещения А. В. Луначарскому с уведомлением, что музеи Крыма с 1 апреля 1922 г. включены в госснабжение

Машинопись

09.03.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 212

Рапорт А. И. Полканова зав. Музейным отделом о поступивших в Крымохрис от Комиссии Бугайского ценностях и открытии на их базе с 14 мая выставки

В Рапорте содержатся сведения о выставке: включает более 200 картин старых и новых русских и западно-европейских художников, несколько сотен предметов из бронзы, хрусталя, стекла, мрамора, 60 ковров, более 100 татарских чадр и др. Часть экспонатов выставки ранее привезены в Крым из Москвы и Петрограда.

Подлинник, машинопись

15.03.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 335

Сопроводительное письмо зав. Севохрисом Л. А. Моисеева зав. Музейным отделом Н. И. Троцкой о составе реорганизованного штата Крымохриса

Подлинник, машинопись

05.04.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 205–205об.

Докладная записка А. И. Полканова о текущих проблемах музейного дела и в связи с памятниками Крыма

Информация о решении КрымСНК от 26.06.1922 г. с участием М. И. Калинина и Г. И. Петровского передать 50 % вырученной суммы от реализации ценностей Крымохрису, о пересмотре Я. А. Тугенхольдом выделенных Комиссией Бугайского ценностей, о тяжелом положении Херсонесского музея и т. д.

27.06.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 301 (см. также — Л. 314)

Отношение зав. Музейным отделом Главнауки А. И. Полканову, извещающее, что с 01.07.1922 на гос. снабжении Центра остаются 12 крымских музеев

В Отношении есть роспись штатов этих музеев: Бахчисарайский (5 чел.), Евпаторийский (3 чел.), Керченский с территорией раскопок (10 чел.), Севастопольским им. Л. Толстого (3 чел.), Исторический и Панорама (5 чел.), Херсонесский с территорией раскопок (10 чел.), Центральный музей Тавриды (12 чел.), Ялтинский (7 чел.), А. П. Чехова в Ялте (2 чел.), Гурзуфский (2 чел.), Феодосийский (3 чел.), Галерея И. К. Айвазовского (3 чел.).

Копия, машинопись

08.08.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 253–254

Письмо А. И. Полканова в Главнауку с просьбой выдать кредит музеям Крыма

Подлинник, рукописный

17.09.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 223, 236, 237

Копия подписанного зав. Главнаукой и зав. Музейным отделом мандата на имя А. И. Полканова «в том, что он назначен Уполномоченным Главнауки по Крымскому полуострову для заведывания всеми учреждениями на территории КрымССР»

Копия, машинопись

18.09.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 297

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТ ПО ОБЛАСТНЫМ СРЕДСТВАМ КРЫМОХРИСА С 1 ОКТЯБРЯ 1922 Г. ПО 1 ЯНВАРЯ 1923 Г.

Подлинник, машинопись

1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 241–245

ПЕРЕПИСКА (ПИСЬМА) ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНАУКИ И. И. ГЛИВЕНКО О ПАЙКАХ ДЛЯ КРЫМСКИХ СОТРУДНИКОВ МУЗЕЕВ, О КРЕДИТОВАНИИ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ, О «ГИБЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ» ЭКСПОНАТОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ТАВРИДЫ И О ТРЕХ ЦЕННЫХ БИБЛИОТЕКАХ КРЫМА

Подлинник, машинопись

Сентябрь 1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 8. Д. 180. Л. 5–5об.

ПИСЬМО А. И. ПОЛКАНОВА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ГЛАВНАУКИ С ОПИСАНИЕМ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ И РАСХОДОВ КРЫМОХРИСА И ЕГО УЧРЕЖДЕНИЙ В ГОРОДАХ КРЫМА, СУДЬБЫ ЦЕННОСТЕЙ, ПЕРЕДАННЫХ КОМИССИЕЙ БУГАЙСКОГО

Подробно описаны суммы, полученные Крымохрисом от Внешторга (5,5 млрд руб.); расходы: 1 млрд 200 млн руб. по Севастополю, 845 млн по Ялте, 100 млн по Керчи, 100 млн по Феодосии, 130 млн по Евпатории, 160 млн по Бахчисараю. Расходы на Центральный музей Тавриды и управленческий аппарат Крымохриса составили 200 млн руб., на вывоз художественных ценностей и командировки — 1 млрд 565 млн руб. Указывается, что переданные Комиссией Бугайского Крымохрису художественные ценности находятся в Симферополе и в Ялте и еще не распределены между музеями Крыма.

Подлинник, машинопись

18.10.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 252

ПИСЬМО ЗАМ. НАРКОМА ПРОСВЕЩЕНИЯ А. В. ЛУНАЧАРСКОГО, ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНАУКИ И. И. ГЛИВЕНКО, ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ В КРЫМСКИЙ СНК С ПРОСЬБОЙ ПРИНЯТЬ РАСПОРЯЖЕНИЕ О РАЗРЕШЕНИИ КРЫМОХРИСУ ВЫВЕЗТИ В КРЫМСКИЕ МУЗЕИ ОСТАЮЩИЕСЯ В Б. ИМЕНИЯ МУХАЛАТКЕ, МАЛЬЦЕВА, ЮСУПОВА И ДР. «БИБЛИОТЕК, КАРТИН, СТИЛЬНОЙ МЕБЕЛИ, КОВРОВ И ФАРФОРА И Т. П.»

Копия, машинопись

24.10.1922

Ф. А-2307. Оп. 8. Д. 180. Л. 9—9об.

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ А. И. ПОЛКАНОВУ С ИНФОРМАЦИЕЙ О ТОМ, ЧТО УПРАВДЕЛАМИ КРЫМНАРКОМПРОСА БУГАЙСКИЙ ПЫТАЕТСЯ ПУТЕМ СОЗДАННОГО ИМ ПОЛОЖЕНИЯ РАЗРУШИТЬ СОЗДАННУЮ В МУЗЕЙНОМ ОТДЕЛЕ ГЛАВНАУКИ СИСТЕМУ, В ОСНОВЕ КОТОРОЙ — ВЫДЕЛЕНИЕ МУЗЕЕВ ИЗ ОТДЕЛОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Подлинник, машинопись

18.11.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 160. Л. 413

ОТНОШЕНИЕ ГЛАВНАУКИ НАРКОМПРОСА РСФСР КРЫМОХРИСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕВОЗКИ БИБЛИОТЕКИ ПО КРЫМОВЕДЕНИЮ Б. ТАВРИЧЕСКОГО ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА В МУЗЕЙ ТАРВИДЫ И БИБЛИОТЕКИ ИЗ АЛУПКИНСКОГО ДВОРЦА — В ЯЛТУ

06.12.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 229

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А. И. ПОЛКАНОВА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ГЛАВНАУКИ С ИНФОРМАЦИЕЙ О СОКРАЩЕНИИ ШТАТОВ МУЗЕЙНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В КРЫМУ На документе резолюция Н. И. Троцкой: «Тов. Григорову. Выяснить все обстоятельно, дать 3 единицы. Доложить во вторник».

Копия, машинопись

13.12.1922

Ф. А-2307. Оп. 8. Д. 180. Л. 17

ЗАПИСКА А. ТРИШЕВСКОГО В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ГЛАВНАУКИ С УКАЗАНИЕМ УСАДЕБ И ДВОРЦОВ, ГДЕ МОГЛИ БЫ РАЗМЕСТИТЬСЯ НА ОТДЫХ МУЗЕЙНЫЕ РАБОТНИКИ

Подлинник, машинопись

28.12.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 280

ОТЧЕТ ПО ДЕНЕЖНЫМ СУММАМ, ПОСТУПИВШИМ ПО 1 ОКТЯБРЯ 1922 Г. В КАССУ КРЫМОХРИСУ ЧЕРЕЗ НАРКОМФИН КРЫМА ОТ МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА (с росписью по конкретным музеям)

Приложена объяснительная записка к отчетам.

Подлинник, машинопись

13.12.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 265

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. ГЛАВНАУКОЙ И ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ В КРЫМСКИЙ НАРКОМПРОС С ПРОСЬБОЙ ПРЕДОСТАВИТЬ В РАСПОРЯЖЕНИЕ КРЫМОХРИСА НЕ МЕНЕЕ 3 ШТАТНЫХ ЕДИНИЦ

Копия, машинопись

12.01.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ НАРКОМПРОСА В КРЫМОХРИС С ИНФОРМАЦИЕЙ, ЧТО С ДЕКАБРЯ 1922 Г. КРЕДИТЫ НА ОХРАНУ ПРИРОДЫ КРЫМА ПЕРЕВОДЯТСЯ ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ ЗАВ. ГЛАВНАУКОЙ НЕПОСРЕДСТВЕННО В РАСПОРЯЖЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ КРЫМА, А НЕ НА СЧЕТ КРЫМОХРИСА

Машинопись

20.01.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 401

ПРЕДЛОЖЕНИЯ «ОБ ОХРИСЕ И ОХРАНЕ ПРИРОДЫ», О ВОЗМОЖНОСТИ ЗАКРЫТИЯ МУЗЕЯ ИМ. Л. Н. ТОЛСТОГО В СЕВАСТОПОЛЕ, ВОСТОЧНОГО МУЗЕЯ В ЯЛТЕ, А ТАКЖЕ УПРАВЛЕНИЯ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ, И ЗА СЧЕТ ЭТОГО УВЕЛИЧЕНИЯ НА НЕСКОЛЬКО ЕДИНИЦ ШТАТА КРЫМСКОГО ЗАПОВЕДНИКА С ВОЗЛОЖЕНИЕМ РУКОВОДСТВА ДЕЛОМ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ НА КРЫМОХРИС

Без подписи

Машинопись

Июнь 1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 131

УДОСТОВЕРЕНИЕ ГЛАВНАУКИ, ВЫДАННОЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЬНИЦЕ МГУ А. А. КОРСИНИ НА ФОТОГРАФИРОВАНИЕ ПАМЯТНИКОВ ИСКУССТВА И СТАРИНЫ, НАХОДЯЩИХСЯ ВНЕ МУЗЕЙНЫХ ЗДАНИЙ В КРЫМУ

Имеется заявление А. А. Корсини о выдаче ей удостоверения.

1923 г.

Ф. А-2307. Оп.3. Д.316. Л. 396

СПРАВКА, ВЫДАННАЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЬНИЦЕ 1-ГО МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА А. А. КОРСИНИ НА ПРАВО ФОТОГРАФИРОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ КРЫМА

Подписано зав. археологическим подотделом В. А. Городцовым.

Копия, машинопись

13.07.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 403

МАНДАТ НАУЧНОМУ СОТРУДНИКУ РУССКОГО МУЗЕЯ В ПЕТРОГРАДЕ
Г. А. БОНЧ-ОСМОЛОВСКОМУ, КОМАНДИРОВАННОМУ В КРЫМ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ТЕКУЩЕЙ НАУЧНОЙ РАБОТОЙ МУЗЕЕВ КРЫМА

Подписан Н. И. Троицкой.

Копия, машинопись

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 121–123

ПЕРЕПИСКА А. И. ПОЛКАНОВА ПО ВОПРОСУ О НАМЕРЕНИИ ИЗДАТЬ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО КРЫМСКИМ МУЗЕЯМ

Август 1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 141

ТЕЛЕГРАММА А. И. ПОЛКАНОВА О СНЯТИИ КРЫМФИНОМ СО СНАБЖЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ МУЗЕЙНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КРЫМА («положение трагическое»)

Подлинник

31.10.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 67

ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ ЗАВ. КРЫМОХРИСОМ А. И. ПОЛКАНОВА НА ВСЕРОССИЙСКОМ МУЗЕЙНОМ СЪЕЗДЕ 18 АПРЕЛЯ 1924 г.

Разделы тезисов: «Музейное дело в самодержавной—буржуазной России», «Практика музейного строительства», «Выработка единого типа для музеев», «Принципы распределения музейных материалов», «Единое руководство музейным строительством».

Подлинник, машинопись

05.04.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 39

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ПРОСВЕЩЕНИЯ КРЫМАССР, ЗАВ. КРЫМОХРИСОМ А. И. ПОЛКАНОВА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ГЛАВНАУКИ С ПРИЛОЖЕНИЕМ 19 НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ И ПЛАНОВ ВЛАДЕНИЙ КРЫМСКИХ МУЗЕЕВ на предмет последующего их юридического закрепления за музеями

Подлинник, машинопись, бланк Крымохриса

14.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 190. Л. 58–58об.

Выписка из Протокола №57 заседания Коллегии Наркомпроса Крыма от 12.11.1924 (за подписью наркома У. В. Балича) с решением по докладу зам. зав. Крымохрисом Я. П. Бирзгала о сокращении музейной сети Крыма и изучении памятников татарской старины и этнографии

В тексте протокола содержится список 7 подлежащих ликвидации крымских музеев: Дом-музей Л. Н. Толстого в Севастополе, Дом-музей композитора В. И. Ребикова в Ялте, Церковный музей при Ялтинской Морской санатории, Художественный музей в Феодосии, картинные галереи в Керчи, Евпатории и Ново-Светская. Предложено сконцентрировать вместе (в одно здание):

1. Центральный музей Тавриды и Естественно-исторический музей;
2. Евпаторийский археолого-этнографический музей, Караимский музей и Караимскую национальную библиотеку;
3. В Феодосии: Галерею И. К. Айвазовского и Археологический музей.

В Протоколе перечислены необходимые мероприятия по изучению татарской старины и этнографии: организовать экспедицию по сбору, обмеру, фотографированию татарских этнографических памятников, создать при Бахчисарайском музее Институт татарской культуры, провести в 1925 г. в Бахчисарае съезд по вопросам татароведения.

Копия, машинопись

12.11.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 25–28

Переписка Крымохриса и крымских учреждений с Главнаукой по финансовым вопросам

Декабрь 1924 г. — март 1925 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 162. Л. 123

Письмо Н. И. Троцкой Уполномоченному Музейного отдела Главнауки по Крыму с утвержденными штатами 6 крымских музеев (всего 22 сотрудника, из них 11 научных)

Указаны штаты музеев: Бахчисарайского (5 сотрудников, из них 1 научный), Евпаторийского (2 сотрудника, из них 1 научный), Ялтинского (7 сотрудников, из них 4 научных), Пушкинского дома в Гурзуфе (2 сотрудника, из них 1 научный), Феодосийского археологического (3 сотрудника, из них 2 научных), Галереи И. К. Айвазовского (3 сотрудника, из них 2 научных)

Копия, машинопись

07.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 59

ОТНОШЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРЫМСНК О. ДЕРЕН-АЙЕРЛЫ В ГЛАВНАУКУ С ИНФОРМАЦИЕЙ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ПРИНЯТЬ НА КРЫМСКИЙ БЮДЖЕТ СНЯТЫЕ СО СНАБЖЕНИЯ ЦЕНТРА ТРИ КРЫМСКИХ МУЗЕЯ, ИМЕЮЩИХ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ: БАХЧИСАРАЙСКИЙ, ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ТАВРИДЫ, ГАЛЕРЕЮ И. К. АЙВАЗОВСКОГО

В письме содержится просьба включить указанные музеи в дополнительную смету госбюджета

Подлинник, машинопись

13.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 94

ОТНОШЕНИЕ ЗАМ. ЗАВЕДУЮЩЕГО МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ В УПРАВЛЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА ПО КРЫМУ О ТОМ, ЧТО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ СНК РСФСР ОТ 19.12.1924 Г. ВКЛЮЧЕНЫ В ГОСБЮДЖЕТ НА 9 МЕСЯЦЕВ 1924—1925 ГГ. 7 КРЫМСКИХ МУЗЕЕВ СО СМЕТОЙ 21000 РУБ.

В документе названы музеи: Бахчисарайский дворец-музей, Центральный музей Тавриды, Евпаторийский, Ялтинский научный, Феодосийский археологический, Картинная галерея И. К. Айвазовского в Феодосии, Пушкинский дом в Гурзуфе. В госбюджет Крымской Республики включены Херсонесский музей с местом раскопок и с отделениями, Военно-исторический музей в Севастополе, Панорама в Севастополе, Дом-музей Л. Н. Толстого в Севастополе, Исторический музей в Керчи с местом раскопок и Севастопольский центральный областной музей в Крыму.

Копия, машинопись

14.02.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 190. Л. 11

ОТНОШЕНИЕ МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА А. И. ПОЛКАНОВУ С ПРОСЬБОЙ ПЕРЕДАТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ГЛАВНАУКИ Л. Я. ВАЙНЕРУ СТАТУЭТКУ К. Д. РАУХА ИЗ АЛУПКИНСКОГО ДВОРЦА И «ЕГИПЕТСКУЮ ГОЛОВУ» ИЗ ЯЛТИНСКОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ В МОСКВУ В МУЗЕЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ

Копия, машинопись

07.03.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 172

СПРАВКА СЕКРЕТАРИАТА ГЛАВНАУКИ О ТОМ, ЧТО УПОЛНОМОЧЕННЫЙ МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНАУКИ ПО КРЫМУ А. И. ПОЛКАНОВ ВО ВРЕМЯ

**ПРЕБЫВАНИЯ В КОМАНДИРОВКАХ В МОСКВЕ В МАЕ, ИЮНЕ И ИЮЛЕ 1925 Г.
БЕСПЛАТНЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ НЕ ПОЛЬЗОВАЛСЯ**

Копия, машинопись

20.09.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 135–140

ПЕРЕПИСКА МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА С А. И. ПОЛКАНОВЫМ ПО ВОПРОСУ О БЮДЖЕТЕ И ШТАТЕ КРЫМСКИХ МУЗЕЕВ

Копии, подлинники, машинопись

Октябрь 1925 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 4–5

ОТНОШЕНИЕ И. О. ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ В КРЫМОХРИС О РАССМОТРЕНИИ ВОПРОСА О ПОПОЛНЕНИИ ИЗ ЛЕНИНГРАДСКОГО ФОНДА КРЫМСКИХ МУЗЕЕВ КАРТИНАМИ И. К. АЙВАЗОВСКОГО

Вопрос будет поставлен в связи с вопросом о Военно-исторических музеях.

Копия

13.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 54

УДОСТОВЕРЕНИЯ ГЛАВНАУКИ НАРКОПРОСА РСФСР ЗАВ. ОТДЕЛОМ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ НАРОДОВЕДЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ 1-ГО МГУ Б. А. КУФТИНУ, КОМАНДИРУЕМОМУ В КРЫМ ДЛЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ РАБОТ

Указывается, что Б. А. Куфтин «имеет своей задачей этнологическое изучение материальной культуры, хозяйства, быта, языка, устного творчества и искусства крымских татар...» путем собирания экспонатов, фотосъемки, зарисовок, снятия планов. Намеченный маршрут: Бахчисарай—Евпатория—Феодосия—Симферополь. Продолжительность 9.10—9.11.1925 г.

Копия, машинопись

17.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 55

ОТНОШЕНИЕ НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНАУКИ Ф. Н. ПЕТРОВА В НАРКОПРОС КРЫМАССР С ПРОСЬБОЙ ОКАЗАТЬ СОДЕЙСТВИЕ Б. А. КУФТИНУ В «ИЗУЧЕНИИ БЫТА, ЭТНОГРАФИИ И КУСТАРНЫХ ПРОМЫСЛОВ КРЫМСКИХ ТАТАР И БОЛГАР, КОЛОНИСТОВ»

Указывается цель командировки Б. А. Куфтина: «Собирание материалов для устройства обстановочного зала по быту крымских татар в Центральном музее Народоведения»

Копия, машинопись

17.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 146–147

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА ДИРЕКТОРА БАХЧИСАРАЙСКОГО ДВОРЦА-МУЗЕЯ У. А. БОДАНИНСКОГО НА ПРЕДПОЛАГАЕМОМ К СОЗЫВУ В ЛЕНИНГРАДЕ 12 НОЯБРЯ 1925 Г. СОВЕЩАНИИ ДИРЕКТОРОВ МУЗЕЕВ

Приложено сопроводительное письмо

Подлинник, рукописный

27.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 184

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО ЗАВ. КРЫМОХРИСОМ А. И. ПОЛКАНОВА В ГЛАВНАУКУ С ИНФОРМАЦИЕЙ О ПРИСУЖДЕНИИ НА ПАРИЖСКОЙ ВЫСТАВКЕ БРОНЗОВОЙ МЕДАЛИ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ КРЫМОХРИСОМ ТАТАРСКИЕ ВЫШИВКИ

Подлинник, машинопись, на бланке

18.11.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 183

СООБЩЕНИЕ ЗАМ. ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ С. ГРИГОРОВА В КРЫМОХРИС О ПЕРЕНОСЕ СЪЕЗДА ДИРЕКТОРОВ МУЗЕЕВ НА ВТОРОЙ КВАРТАЛ 1926 Г.

Копия, машинопись

25.11.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 186–186об.

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. ГЛАВНАУКИ Ф. Н. ПЕТРОВА И ЗАМ. ЗАВЕДУЮЩЕГО МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ ГРИГОРЬЕВА ЗАВ. КРЫМОХРИСОМ А. И. ПОЛКАНОВУ С ИНФОРМАЦИЕЙ О БЮДЖЕТЕ И ШТАТАХ КРЫМСКИХ МУЗЕЕВ В ХЕРСОНЕСЕ, КЕРЧИ, АЛУПКЕ НА 1925/1926 ГГ.

Приводятся сметы расходов на Херсонесский и Керченский музеи (9769 руб.) и на Алушкинский музей (2680 руб.) и штаты по Керченскому (12 единиц), Херсонесскому (18 единиц) и дворцам-музеям (6 единиц)

Копия, машинопись

28.11.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 198

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ В КРЫМОХРИС (КОПИИ — В ХЕРСОНЕССКИЙ И КЕРЧЕНСКИЙ МУЗЕИ) С РАЗЪЯСНЕНИЕМ О ПОРЯДКЕ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ НА ИЗДАНИЯ И ЗАКУПКУ ИНОСТРАННОГО ОБОРУДОВАНИЯ В ХЕРСОНЕССКИЙ И КЕРЧЕНСКИЙ МУЗЕИ

Расписано, что на издание к юбилею Херсонесского музея «Путеводителя по Херсонесу» и «Херсонесского сборника» отпущено 700 руб., на приобретение заграничного оборудования для Херсонесского музея выделено 200 руб., для Керченского музея — 100 руб.

Копия, машинопись

19.12.1925

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 208, 211

ПИСЬМО А. И. ПОЛКАНОВА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ГЛАВНАУКИ «О БЕДСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ В КРЫМУ» И С ПРОСЬБОЙ ВЫДЕЛИТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ПАЙКИ ГОЛОДАЮЩИМ МУЗЕЙНЫМ СОТРУДНИКАМ

Из письма: «...Несколько человек лежат на границе смерти, например, зав. Бахчисарайским охрисом и дворцом т. Боданинский, его помощник Свищев, зав. Евпаторийским охрисом Чепурина, зав. Евпаторийским музеем т. Песчанский».

Копия, подлинник, машинопись

15.05.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 161

СПИСОК 14 КРЫМСКИХ МУЗЕЕВ, НАХОДЯЩИХСЯ В НЕПОСРЕДСТВЕННОМ ПОДЧИНЕНИИ МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНАУКИ НАРКОМПРОСА РСФСР

В список входят музеи: Алушкинский, Ливадийский, Херсонесский, Ялтинский, Музей в Севастополе, Панорама обороны Севастополя, Толстовский в Севастополе, Бахчисарайский дворец-музей, Центральный музей Тавриды, Евпаторийский, Пушкинский дом в Гурзуфе, Керченский с территорией раскопок, Феодосийский археологический, Галерея и Дом И. К. Айвазовского в Феодосии

Копия, машинопись

1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 126–127

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО ЗАВ. КРЫМОХРИСОМ А. И. ПОЛКАНОВА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ К «ПРОГРАММЕ I ВСЕКРЫМСКОГО СЪЕЗДА МУЗЕЙНЫХ РАБОТНИКОВ» В ОКТЯБРЕ 1922 Г.

Программа съезда рассчитана на 5 дней: с 1 по 5 октября. Тематика съезда: Отчет о деятельности Крымохриса, организационные вопросы, охрана памятников,

вопросы крымоведения (археология, этнография, природа), просветительская работа (экспедиции, путеводители, сборники) и т. д.

Среди выступающих указаны: А. И. Полканов, Я. А. Тугенхольд, А. Г. Коренев, Ю. Ю. Марти, У. А. Боданинский, Н. Л. Эрнст, Н. Н. Клепинин, А. И. Маркевич, Г. А. Магула и др.

Подлинник

1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 285

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ НА РЕЗОЛЮЦИИ I ВСЕКРЫМСКОГО СЪЕЗДА РАБОТНИКОВ КРЫМОХРИСА

Текст: «Резолюцию съезда утвердить. Гг. Григорову и Тришевскому проследить исполнение... дела в жизнь, намеченных мероприятий по охране и музейному строительству. 16 февраля доложить».

Подлинник

Октябрь 1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 289

РЕЗОЛЮЦИЯ I ВСЕКРЫМСКОГО СЪЕЗДА РАБОТНИКОВ КРЫМОХРИСА (5–10 ОКТЯБРЯ 1922 Г.) С УЧАСТИЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УЧЕНОГО СОВЕЩАНИЯ ПРИ КРЫМОХРИСЕ, МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНАУКИ И АКАДЕМИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ГЛАВНАУКИ

В резолюции отражены обсуждавшиеся на съезде проблемы: положение музейного дела в Крыму, о вывозе художественных ценностей за границу и их регистрации, о деятельности Крымохриса, о состоянии памятников Херсонесского городища и мерах, необходимых к охране их.

Подлинник, 1-й экз., машинопись

Октябрь 1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 325

ПРОГРАММА I ВСЕКРЫМСКОГО СЪЕЗДА КРЫМОХРИСА С УЧАСТИЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГЛАВМУЗЕЯ И УЧЕНОГО СОВЕЩАНИЯ ПРИ КРЫМОХРИСЕ

Копия, машинопись

Октябрь 1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 359

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАИМК Б. В. ФАРМАКОВСКОГО В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ С ПРОСЬБОЙ ПРИНЯТЬ МЕРЫ К ОХРАНЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ

Подлинник (?), машинопись

[1922 г.]

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 127–129об.

Выписка из протокола заседания Музейного отдела Главнауки от 5 ноября 1924 г. (председатель Н. И. Троцкая) с изложением доклада Уполномоченного Музейного отдела Главнауки по Крыму Т. Полканова

В постановляющей части утверждается Резолюция конференции крымских музейных работников, излагаются проблемы музеев, их бюджетов, возвращения в Крым из центральных музеев известных археологических памятников, создания в Крыму панорамы «Взятие Перекопа красными в ноябре 1920 г.», разработки плана пополнения крымских музеев и др.

Копия, машинопись, затухающий текст — документ плохо читается
05.11.1924

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 14

Телеграмма из Музейного отдела Наркомпроса РСФСР А. И. Полканову с информацией о том, что «Все крымские государственные музеи и дворцы, согласно прежнему списку, остаются на государственном бюджете»

Копия
1925 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 167

Отношение зав. Музейным отделом Главнауки Н. И. Троцкой А. И. Полканову с предложением перейти на хозяйственный способ содержания учреждений и музеев Крымохриса

В письме сообщается, что для получения средств музеям предоставляется право: ввести плату за посещение, устраивать аукционы, продавать предметы, «не имеющие высокой художественной ценности», устраивать концерты, сдавать помещения в аренду, издавать литературу.

Копия, машинопись

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 169–170

Докладная записка А. И. Полканова в Наркомпрос РСФСР с жалобой на отсутствие финансирования крымскими властями деятельности крымских музеев, имеющих «исключительно общегосударственное значение»

В документе перечислены крупнейшие музеи, указан их штат и показано отношение к ним: «... местная татарская власть Крымской республики совершенно

не заинтересована в их сохранении, не может понять их исторического значения для РСФСР...».

Подлинник, рукописный
[1922 г.]

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 176—177

«МЕМОРАНДУМ О ПОЛОЖЕНИИ КРЫМСКИХ МУЗЕЕВ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСКУССТВА И СТАРИНЫ», НАПРАВЛЕННЫЙ ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЦИК М. И. КАЛИНИНУ И РИСУЮЩИЙ ТЯЖЕЛУЮ КАРТИНУ СОСТОЯНИЯ КРЫМСКИХ МУЗЕЕВ И ПАМЯТНИКОВ КРЫМА

В Меморандуме перечислены факты катастрофического положения: из 74 служащих музеев 15 умерло голодной смертью, по распоряжениям властей производится выемка из дворцов ценностей, отобрано помещение у Центрального Музея Тавриды и др.

Машинопись
1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 351—351об.

ОТНОШЕНИЕ А. И. ПОЛКАНОВА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ ГЛАВНАУКИ С ПРОСЬБОЙ ПОДТВЕРДИТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ГЛАВМУЗЕЯ ОТ 4 ЯНВАРЯ 1922 Г. ЗА № 11 О ПОДЧИНЕНИИ КРЫМОХРИСА ЦЕНТРУ

Подлинник
1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 333

ПИСЬМО ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ В ФОТОКИНООТДЕЛ НАРКОМПРОСА РСФСР С ПРОСЬБОЙ О ПЕРЕДАЧЕ КРЫМОХРИСУ ДВУХ ФОТОАППАРАТОВ

Подлинник, машинопись
1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 228

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ УЧЕНОГО СОВЕЩАНИЯ ПРИ КРЫМОХРИСЕ ОТ 21.11.1922 С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ (ЕДИНОГЛАСНО) «...НАСТАИВАТЬ ПЕРЕД ГЛАВНАУКОЙ О ВОССОЗДАНИИ ДО 3-Х ЧЕЛ. ЧИСЛЕННОСТИ ЕВПАТОРИЙСКОГО ОХРИСА И ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ШТАТОВ МУЗЕЕВ ПО ВСЕМУ КРЫМУ»

Копия, машинопись
21.11.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 160. Л. 442

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ ЗАМ. НАРКОМА ПРОСВЕЩЕНИЯ М. Н. ПОКРОВСКОМУ С ПРОСЬБОЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ АКАДЕМПАЙКА ЗАВ. КРЫМОХРИСОМ АЛЕКСАНДРУ ИВАНОВИЧУ ПОЛКАНОВУ

В отношении дается характеристика Полканова, который «выказал исключительную энергию и подчас героизм в деле сохранения музейных ценностей...», является «незаменимым администратором и музейным работником».

04.12.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 222

ПИСЬМО А. И. ПОЛКАНОВА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ И ЗАВ. ФИНЧАСТЬЮ АКАДЕМИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ГЛАВНАУКИ НАРКОМПРОСА РСФСР С ПРОСЬБОЙ ВЫДЕЛИТЬ ДЕНЬГИ НА ИЗДАНИЕ КРЫМОХРИСОМ ПУТЕВОДИТЕЛЯ ПО КРЫМУ

Подлинник, рукописный

13.12.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 225

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А. И. ПОЛКАНОВА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ О ТОМ, ЧТО НОВЫЙ НАРКОМ ПРОСВЕЩЕНИЯ КРЫМА ССР СОКРАТИЛ ШТАТ КРЫМ-МУЗЕЯ¹ С 6 ДО 2-Х ЕДИНИЦ

Подлинник, машинопись

13.12.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 227

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А. И. ПОЛКАНОВА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ С ИНФОРМАЦИЕЙ О СОКРАЩЕНИИ ШТАТА ЕВПАТОРИЙСКОГО ОХРИСА С 3-Х ДО 2-Х ЧЕЛОВЕК И ПРОСЬБОЙ ВОССТАНОВИТЬ ПРЕЖНИЙ ШТАТ В 3 ЕДИНИЦЫ

Подлинник, машинопись

13.12.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 230

ОТНОШЕНИЕ А. И. ПОЛКАНОВА ЗАВ. ГЛАВНАУКОЙ С ПРОСЬБОЙ ПОСЫЛАТЬ ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ КРЫМОХРИСА по адресу: «ул. Екатерининская, здание Ревтрибунала, Естественно-исторический музей Крымохрису», так как документы, посланные на адрес КрымНаркомпроса, доходят крайне медленно.

Подлинник, машинопись

13.12.1922

¹ Иногда употребляется в документах вместо «Крымохрис».

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 162. Л. 164

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. ГЛАВНАУКОЙ И ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ В КРЫМ-НАРКОМПРОС С ПРОСЬБОЙ ПРЕДОСТАВИТЬ В РАСПОРЯЖЕНИЕ КРЫМОХРИСА НЕ МЕНЕЕ ТРЕХ ШТАТНЫХ ЕДИНИЦ

Машинопись

16.01.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 318

ПИСЬМО В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ГЛАВНАУКИ С СООБЩЕНИЕМ О ПРОСЬБЕ ГРУППЫ ТАТАРСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ СОЗДАТЬ ПРИ КРЫМОХРИСЕ «АССОЦИАЦИЮ ПО ИЗУЧЕНИЮ СТАРИНЫ, ТАТАРСКОЙ ИСТОРИИ, НАРОДНОГО БЫТА И ИСКУССТВА», А ТАКЖЕ «КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ КАРАИМСКОЙ ИСТОРИИ И СТАРИНЫ»

Подлинник, машинопись

18.06.1923

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 190. Л. 86–86об.

ОТНОШЕНИЕ А. И. ПОЛКАНОВА В ГЛАВНАУКУ (?) С ЖАЛОБОЙ НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ СМОЛЯНИНОВА, ЗАБРАВШЕЙ У КРЫМОХРИСА 10 КОМНАТ ЛИВАДИЙСКОГО ДВОРЦА

В документе указывается, что Ливадийский дворец в 1924 г. «дал» Крымохрису 15 тыс. руб. (из 20 тыс. руб. поступивших по линии т.н. «спецсредств»), и изъятие комнат обескровит бюджет Крымохриса. Наркомздрав, кроме этого, пытается забрать у Крымохриса и имение с парком «Сельбиляр».

1925 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 115

ПИСЬМО ЗАВ. КРЫМОХРИСОМ А. И. ПОЛКАНОВА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ С ПРОСЬБОЙ ВЫСЛАТЬ ЕМУ УДОСТОВЕРЕНИЕ О ТОМ, ЧТО ОН ЯВЛЯЕТСЯ ЗАВ. КРЫМОХРИСОМ

В письме А. И. Полканов сообщает, что он всегда был решительно против сдачи флигеля Алушкинского дворца Дому отдыха и то, что прокуратурой возбуждено дело против зав. дворца-музея, позволившему открыть Дом отдыха.

01.08.1924

Культурное наследие и музеи Симферополя

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 184–193

ПЕРЕПИСКА ПО ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ В СИМФЕРОПОЛЕ МУЗЕЯ СОЦИАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ И ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ (ПРОЕКТ ДОКТОРА КИЗЕЛЬШТЕЙНА)

Письма Кизельштейна к А. В. Луначарскому, в ЦК РКП(б), Л. Д. Троцкому и др.

Январь 1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 162

ПИСЬМО А. И. ПОЛКАНОВА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ ГЛАВНАУКИ Н. И. ТРОЦКОЙ ОБ ИЗГНАНИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ТАВРИДЫ ИЗ ЕГО ЗДАНИЯ И ОСТАВЛЕНИИ КРЫМСКИМ НАРКОМПРОСОМ КРЫМОХРИСУ ЛИШЬ 3 ПРОДПАЙКОВ

В письме сообщается, что Музею помещение предоставлено не было, все музейные экспонаты свалены в кладовые, постановлением КрымСНК «учреждена особая комиссия без участия Крымохриса», которая «производит выемку и вывоз из дворцов, в том числе объявленных музеями — Ливадийских и Алупкинских, ценностей для продажи за границу».

Машинопись

02.03.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 181

ТЕЛЕГРАММА НАРКОМА ПРОСВЕЩЕНИЯ А. В. ЛУНАЧАРСКОГО В КРЫМСКИЙ РЕВВОЕНСОВЕТ С ПРОТЕСТОМ ПРОТИВ ЗАКРЫТИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ТАВРИДЫ

Копия

13.03.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 234

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ А. И. ПОЛКАНОВУ С РАЗРЕШЕНИЕМ ПЕРЕВЕЗТИ КРЫМОВЕДЧЕСКУЮ БИБЛИОТЕКУ Б. ТАВРИЧЕСКОГО ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ТАВРИДЫ, А БИБЛИОТЕКУ ИЗ АЛУПКИНСКОГО ДВОРЦА — В ЯЛТУ

Копия, машинопись

02.12.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 266

Перечень 13 книг (в основном музейных каталогов), направляемых Музейным отделом для пополнения библиотеки Центрального музея Тавриды

Копия, машинопись

15.01.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 271 (см. также Л. 292 – Ответ Музейного отдела А. И. Полканову, в котором содержится отказ в выдаче средств и предлагается приобрести портрет путем обмена)

Письмо А. И. Полканова в Музейный отдел с просьбой выдать 80 тыс. руб. для приобретения у частного лица в Симферополе портрета городского головы Симферополя В. А. Иванова работы академика живописи Зарянко

Подлинник, машинопись

20.01.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 162. Л. 99

Сопроводительное письмо зав. Музейным отделом Наркомпроса Н. И. Троцкой в Управление Центрархива РСФСР к отношению Крыммузея от 28.12.1922 г. о происходящем расхищении и уничтожении материалов архива Симферопольского губернского правления и «принятии срочных мер для спасения ценных материалов по истории Крыма»

Машинопись

23.01.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 429

Телеграмма А. И. Полканова: «Доношу восемнадцатого официального открытия музея» [Центрального музея Тавриды –?]

Подлинник

16.05.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 398

Письмо А. И. Полканова в Музейный отдел с протестом против планов передачи Университету в Симферополе Естественно-исторического музея и библиотеки «Таврика»

Подлинник, машинопись

04.08.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 71

Выписка из Протокола № 70 заседания Коллегии Наркомпроса КрымАССР от 17 декабря 1923 г. о передаче Симферопольского естественно-исторического музея в ведение Крымского университета на условиях выработки комиссии

Приложена телеграмма зав. Крымохрисом А. И. Полканова в Музейный отдел, где выражен протест принятому решению и «особое мнение» его заместителя Я. П. Бирзгала

Копия, машинопись

Декабрь 1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 83

Телеграмма Наркома просвещения КрымАССР И. Мухиддинова в Главнауку Наркомпроса РСФСР с просьбой дать указания на предположение Крымохриса передать фонду сооружения памятника Ленину памятник Екатерине II для переплавки

Подлинник

29.01.1924

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 79

Просьба зам. зав. Крымохрисом Я. П. Бирзгала в Музейный отдел Главнауки санкционировать передачу бронзового памятника Екатерине II на сооружение в г. Симферополе памятника Ленину

В письме сообщается, что памятник был снят после «вступления Соввласти в Крым» и по постановлению Коллегии КрымНаркомпроса передан в фонд сооружения памятника Ленину

Подлинник

23.02.1924

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 78

Отношение врид зав. Музейным отделом Крымохрису о разрешении передачи симферопольского бронзового памятника Екатерине II на переливку для памятника Ленину ввиду того, что «Крымохрис признал означенный памятник не имеющим художественного значения»

(ответ на письмо Крымохриса от 12.02.1924)

Копия (?)

1924 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д.3 16. Л. 81

ЧЕРНОВИК (ПРОЕКТ) ТЕЛЕГРАММЫ ЗАВ. ГЛАВНАУКОЙ Ф. Н. ПЕТРОВА В КРЫМНАРКОМПРОС (И. МУХИДДИНОВУ) О ТОМ, ЧТО МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ «РАЗРЕШАЕТ ПЕРЕЛИВКУ СТАТУИ СЛУЧАЕ ОТСУТСТВИЯ ВЫДАЮЩЕЙСЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЦЕННОСТИ»

Об использовании памятника Екатерине II в Симферополе для изготовления памятника Ленину

Подлинник

1924 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 215

ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРЫМСНК С.-Г. САИД-ГАЛИЕВА СЕКРЕТАРЮ ВЦИК А. С. ЕНУКИДЗЕ С ОБЪЯСНЕНИЕМ, ПОЧЕМУ ЗДАНИЕ Б. ОБЩЕСТВА ВЗАИМНОГО КРЕДИТА В СИМФЕРОПОЛЕ, В КОТОРОМ В 1921—1922 ГГ. НАХОДИЛСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ТАВРИДЫ, У МУЗЕЯ ИЗЪЯТО

Здание — лучшее в Симферополе, приспособленное для банка, было построено со всеми кассовыми приспособлениями.

Копия, машинопись

22.03.1922

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 37 (разные варианты анкеты см. также — Л. 31—36)

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ (КРАТКАЯ). ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ТАВРИДЫ

Адрес: Симферополь, ул. К. Либкнехта, 35

Дом выстроен для Офицерского собрания Литовского полка. После октября 1917 г. занимался лазаретом, военкоматом, а с ноября 1922 г. постановлением КрымСНК здание передано под музей

Подлинник, машинопись

28.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 38—38об.

СВЕДЕНИЯ ОБ УСАДЬБЕ И СТРОЕНИЯХ НА НЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ВЕДЕНИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ТАВРИДЫ

Подробная анкета (42 вопроса), включающая вопросы: история здания (ул. К. Либкнехта, 35); число, назначение, площадь и объем всех помещений на двух этажах здания, наличие удобств, подсобных хозяйственных построек и т. д.

Подлинник, машинопись

[1924 г.]

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 69.

Выписка из Протокола №41 заседания Президиума Музейного отдела Главнауки Наркомпроса РСФСР 16.01.1923 под председательством Н. И. Троцкой о невозможности передачи Симферопольского естественно-исторического музея Крымскому университету, так как Музей входит в Музейную сеть

Копия

16.01.1923

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 190. Л. 30

Акт проверки Центрального музея Тавриды инспектором Главнауки Л. Я. Вайнером

Копия, машинопись

20.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 240

Письмо зам. Наркома просвещения, зам. начальника Главнауки и зав. Музейным отделом в Крымский СНК с просьбой передать Центральному музею Тавриды здание Ревтрибунала

Копия, машинопись

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 404

Прошение А. И. Полканова в Музейный отдел передать для Центрального музея Тавриды картины (русская живопись конца XIX — начала XX в.), а также предметы из фарфора и книги по истории искусства

Подлинник, рукописный

Культурное наследие и музеи Севастополя

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 330—330об.

Отношение Севохриса в РАИМК о тяжелом состоянии Херсонесского городища и музея, вандализме и похищении музейных памятников и проект образования Херсонесской научной археологической станции

В отношении сообщается, что в декабре 1920 г. Херсонесское городище и музей были взяты Художественным подотделом ОНО Севастопольского РВК в свое ведение, а в январе 1921 г. они были включены в число местных учреждений

Севохриса. Музейные служащие голодают: «За истекший год один из старых служащих Херсонеса умер от истощения, остальные в количестве 6, приведены в состояние полной инертности». Коммунхоз забрал у музея пролетку, фотоаппарат и телефон. Музей подвергся в 1921 г. полному разгрому и ограблению: неизвестными лицами в красноармейской форме разбиты 3 витрины и 3 ящика с древностями. Из здания музея похищены терракотовая статуэтка, находка 1912 г. К письму приложен проект создания на месте Херсонесского монастыря музея, который следует передать в распоряжение РАИМК и проект положения, состоящий из шести параграфов «О Херсонесской научной археологической станции».

Копия, машинопись

18.11.1921

Ф. А-2307. Оп. 3. Д.3 16. Л. 340

Письмо зав. Севохрисом Л. А. Моисеева в Музейный отдел с информацией о голодной смерти в феврале 1922 г. двух музейных служащих Севастополя

Подлинник, машинопись

23.02.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 341

Телеграмма Л. А. Моисеева зав. Музейным отделом Н. И. Троцкой о «катастрофическом» положении Севастопольских музеев, голодной смерти двух музейных сотрудников и отсутствии местной помощи

На телеграмме резолюция Н. И. Троцкой: «Предложить Моисееву использовать предметы немuseumного значения...».

Подлинник

14.03.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 337

Штат служащих Севастопольского охриса

Указывается число служащих в дирекции — 6 чел., Херсонесский музей и раскопки (9 чел.), музей и памятники Севастопольской обороны (17 чел.), Дом-музей им. Л. Н. Толстого (4 чел.), Ханский дворец и музей в Бахчисарае (4 чел.).

Подписан Л. А. Моисеевым

Подлинник, машинопись

05.04.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 335

СОПРОВОДИТЕЛЬНЫЕ ПИСЬМА ЗАВ. СЕВОХРИСА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ О СОСТАВЕ РЕОРГАНИЗОВАННОГО ШТАТА КРЫМОХРИСА (40 ЧЕЛ.)

Подлинник, машинопись

05.04.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 322

ТЕЛЕГРАММА (ПРИВЕТСТВЕННАЯ) ЗАВ. СЕВОХРИСОМ Л. А. МОИСЕЕВА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ ГЛАВНАУКИ Н. И. ТРОЦКОЙ

Подлинник

02.10.1922

Ф. А-2307. Оп. 8. Д. 180. Л. 4

ПИСЬМО ЗАВ. СЕВАСТОПОЛЬСКОГО ОХРИСА Л. А. МОИСЕЕВА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ С ОПИСАНИЕМ ДЕЛ В СЕВАСТОПОЛЕ И ХЕРСОНЕСЕ И С ПРОСЬБОЙ ОБЯЗАТЕЛЬНО ПОСЕТИТЬ СЕВАСТОПОЛЬ

Подлинник, рукописный

18.10.1922

Ф. А-2307. Оп. 8. Д. 180. Л. 14–15об.

СПРАВКА-ОТЧЕТ ЗАВ. СЕВОХРИСОМ Л. А. МОИСЕЕВА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ О СОСТОЯНИИ ДЕЛ С РАЗВИТИЕМ МУЗЕЕВ СЕВАСТОПОЛЯ, СОСТОЯНИИ ПАМЯТНИКОВ, ОТСУТСТВИИ ДОЛЖНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ СЕВОХРИСА

Отчет начинается с вводной части, где Севастополь назван музейным центром Крыма. В документе указывается, что к июлю 1921 г. Севмузохрис сократил 50 % своих служащих, а к ноябрю 1922 г. еще 25 %. Перечислены здания, принадлежащие Севохрису, указаны их стоимость, состояние, и дано описание необходимого ремонта.

Подлинник, машинопись

06.12.1922

Ф. А-2307. Оп. 8. Д. 180. Л. 16

«ПЛАН ДРЕВНЕГО ГОРОДА ХЕРСОНЕСА ТАВРИЧЕСКОГО» (НА КАЛЬКЕ), ПРИЛОЖЕННЫЙ К ОТЧЕТУ ОТ 06.12.1922 Г.

1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 8. Д. 180. Л.10

ТЕЛЕГРАММА НАЧОТДПОДСЛУЖБ ВОЙСК УВО Главнауке, комдиву 3-й КАЗАНСКОЙ СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ, Начвосо УВО о НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕЕЗДА С ТЕРРИТОРИИ ХЕРСОНЕСА И ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ДЛЯ ЭТОГО ТРАНСПОРТА
Копия

Декабрь 1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 162. Л. 315

ОТНОШЕНИЕ [Главнауки - ?] ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК КРЫМА С.-Г. Саид-Галиеву об ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ ВАЖНОСТИ ПАМЯТНИКОВ ХЕРСОНЕССКИХ РАСКОПОК и о НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕДАЧИ ПОМЕЩЕНИЙ ХЕРСОНЕССКОГО МОНАСТЫРЯ в РАСПОРЯЖЕНИЕ КРЫМОХРИСА с ЦЕЛЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ в НИХ МУЗЕЯ

04.01.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 162. Л. 206

РАЗРЕШЕНИЕ ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Наркомпроса Н. И. Троцкой СЕВАСТОПОЛЬСКОМУ ОХРИСУ РЕАЛИЗОВАТЬ ИМЕЮЩИЙСЯ в РАСПОРЯЖЕНИИ ОХРИСА «ЧУГУННЫЙ ЛОМ в ВИДЕ НЕИСПОЛЬЗОВАННЫХ ЧУГУННЫХ ПУШЕК 50-х гг.»

(Ответ на запрос Севохриса от 06.12.1922 г.)

Машинопись

13.01.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 394

ТЕЛЕГРАММА Л. А. МОИСЕЕВА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. Троцкой с ЖАЛОБОЙ НА ЗАДЕРЖКУ ПЕРЕДАЧИ ХЕРСОНЕССКОЙ УСАДЬБЫ МУЗЕЮ

Подлинник

25.08.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 85

ОТНОШЕНИЕ ЗАМ. Наркома Украинской ССР в Наркомпрос РСФСР о ТОМ, ЧТО ВЫВЕЗЕННЫЕ ИЗ КРЫМА в 1919 г. «ЦЕННОСТИ ХЕРСОНЕССКОГО МУЗЕЯ НАХОДЯТСЯ в ХАРЬКОВЕ в ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНО-УЧЕБНОЙ БИБЛИОТЕКЕ УССР»

19.03.1924

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 22–45

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО ДИРЕКТОРА МУЗЕЯ И РАСКОПОК ХЕРСОНЕСА, УПОЛНОМОЧЕННОГО КРЫМОХРИСА ПО СЕВАСТОПОЛЬСКОМУ ОКРУГУ Л. А. МОИСЕЕВА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ К ПОСЫЛАЕМЫМ 24-М ДОНЕСЕНИЯМ И АКТАМ С ФОТОГРАФИЯМИ О ПОВРЕЖДЕНИЯХ И РАЗРУШЕНИЯХ ПАМЯТНИКОВ ХЕРСОНЕСА, ПРОИЗВЕДЕННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ 7-ГО ПОЛКА 24 донесения-акта подписаны И. З. Федоровым и датированы с октября 1923 г. по апрель 1924 г.

Подлинник

15.04.1924

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 92–93

ПИСЬМО ЗАВ. МУЗЕЕМ Л. Н. ТОЛСТОГО В СЕВАСТОПОЛЕ П. СЕРГЕЕНКО ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ НАРКОМПРОСА Н. И. ТРОЦКОЙ С ИНФОРМАЦИЕЙ О РАБОТЕ МУЗЕЯ И ПРОСЬБОЙ ЕГО НЕ ЗАКРЫВАТЬ

В письме сообщается краткая история музея, объем его коллекции (10 400 экз.). Приложена заметка о музее «Новое культурное приобретение» из газеты «Красный черноморец».

02.05.1924

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 19–19об.

АКТ КОМИССИИ ОТ 14.05.1924 Г. ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ ПОВРЕЖДЕНИЙ ПАМЯТНИКОВ ХЕРСОНЕСА

Члены Комиссии: комендант Севастополя, командир 7-го полка, представитель Крымохриса Я. П. Бирзгал.

В Акте зафиксированы разрушения и повреждения: разрушение верха древней башни, сброшенные в море мраморные блоки Базилики, две разбитые капители базилик, произведенные штыком надписи, простреленные пилоны древних ворот и др. По мнению Комиссии, следует поставить ограду вокруг Херсонеса и вывести с его территории полк.

Копия

14.05.1924

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 47–62

ФОТОГРАФИИ РАЗРУШЕНИЙ И ПОВРЕЖДЕНИЙ ПАМЯТНИКОВ ХЕРСОНЕСА, ПРИЛОЖЕННЫЕ К ДОНЕСЕНИЯМ И АКТАМ «О ПОВРЕЖДЕНИЯХ И РАЗРУШЕНИЯХ, ПРОИЗВЕДЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ХЕРСОНЕССКОГО ГОРОДИЩА ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ» С ОКТЯБРЯ 1923 Г. ПО 17 МАЯ 1924 Г.

Подлинник

1923–1924 гг.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 1–5

ПЕРЕПИСКА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ С ЗАВ. АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ПОДОТДЕЛОМ ГЛАВНАУКИ В. А. ГОРОДЦОВЫМ, РАИМК, УПОЛНОМОЧЕННЫМ КРЫМОХРИСА ПО СЕВАСТОПОЛЬСКОМУ ОКРУГУ К. Э. ГРИНЕВИЧЕМ О НАЗНАЧЕНИИ К. Э. ГРИНЕВИЧА НА ДОЛЖНОСТЬ ДИРЕКТОРА ХЕРСОНЕССКИХ РАСКОПОК И ЗАВ. ХЕРСОНЕССКИМ МУЗЕЕМ В СВЯЗИ С АРЕСТОМ ДИРЕКТОРА ЭТОГО МУЗЕЯ Л. А. МОИСЕЕВА

Имеется мнение председателя РАИМК Н. Я. Марра с характеристикой Л. А. Моисеева, который «...в течение шестилетнего слишком пребывания своего в Херсонесе успел лучше, чем кто-либо ознакомиться с состоянием Херсонеса и его памятников и предан своему делу». В письме Н. Я. Марр уклоняется от характеристики К. Э. Гриневича, утверждая, что «подходящего кандидата на место директора Херсонесского музея Академия указать не может» (Л. 4; 23.08.1924)

*Копии, подлинники, машинопись, рукописные
Август—сентябрь 1924 г.*

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 3

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ ПАНОРАМЫ ОБОРОНЫ СЕВАСТОПОЛЯ, СОДЕРЖАЩАЯ ОТВЕТЫ НА 9 ВОПРОСОВ

Вопросы типовой анкеты для музеев по запросу ХОЗЭКСУ Главнауки: адрес музея, ведомственная принадлежность, как использовалось здание до революции и после 1917 г. и т. д.

Подписана Я. П. Бирзгалом

*Подлинник, рукописный, машинопись
24.10.1924*

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 6

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. ДОМ-МУЗЕЙ ИМ. Л. Н. ТОЛСТОГО

Сведения из анкеты:

адрес — ул. Ленина, 49

«Здание выстроено частными лицами под жилую квартиру». До декабря 1920 г. было жилым, с декабря 1920 г. по 1 июня 1921 г. использовалось отделением КрымРоста. С 1 июня 1921 г. постановлением Севревкома передано Севастопольскому охрису.

*Подлинник, машинопись, рукописный
24.10.1924*

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 68

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. ХЕРСОНЕС

До 1917 г. находился в ведении монастыря. После ликвидации монастыря и выселения монахов занимался собором и 7-м полком в порядке реквизиции. Постановлением КрымСНК передан дирекции Музея. Меньшая часть занята семьями командного состава 7-го полка (должны выселяться).

Подлинник, машинопись, рукописный

24.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 6–11; см. также Л. 55–57об.

Акты Комиссии от 30.11, 04.12 и 08.12.1924 Уполномоченного Крымохриса по Севрайону [подпись Е. Шахбазян] по вопросу об осмотре одного из помещений Херсонесского музея, где хранятся археологические находки

Акты направлены с сопроводительным письмом зам. заведующего Главнаукой т. Зылеву.

Дается характеристика помещения (подвала на территории старого Херсонесского музея, в котором хранятся около 10 000 археологических предметов). Отмечается неудовлетворительное состояние помещения (протечки, мусор). В Акте за 14.12.1924 приведен перечень предметов (амфоры, керамика, светильники и др.), перенесенных из подвала в здание монастырской трапезной и в Лапидарий (Л. 10–10 об.)

Подлинники, копии

09–31.12.1924

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 5

Письмо зам. Наркома просвещения и зав. Главнаукой в РВС СССР о мерах пресечения производимых посетителями и красноармейцами 7-го стрелкового полка разрушений памятников Херсонеса и необходимости разъяснения красноармейцам значения древностей Херсонеса

Копия, машинопись

1924 г. (?)

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 190. Л. 24

Поручительство ректора Педагогического Института им. К. Либкнехта за С. Д. Ширяева, работавшего в 1919–1920 гг. зав. подотделом по делам музеев Смоленского ГУБОНО

Подлинник, рукопись

31.12.1924

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 86–91

ПЕРЕПИСКА ЗАВ. КРЫМОХРИСА А. И. ПОЛКАНОВА С МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ НАРКОМПРОСА РСФСР О БЫВШЕМ ЦАРСКОМ ОФИЦЕРЕ, СОТРУДНИКЕ СЕВАСТОПОЛЬСКОГО ОХРИСА Н. Д. БРЫЛКИНЕ С ПРОСЬБОЙ ОСТАВИТЬ ЕГО НА СЛУЖБЕ

1924 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 190. Л. 37–38

ЖАЛОБА ЗАВ. СЕВАСТОПОЛЬСКИМ КРАЕВЕДЧЕСКИМ МУЗЕЕМ БАБЕНЧИКОВА НАЧАЛЬНИКУ ГЛАВНАУКИ Ф. Н. ПЕТРОВУ НА УГРОЗЫ ВЛАСТЕЙ ЗАКРЫТЬ МУЗЕЙ И ПЕРЕДАТЬ ЕГО ПОМЕЩЕНИЕ ШКОЛЕ

с описанием музея (5 комнат).

Подлинник

07.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 13

ТЕЛЕГРАММА Н. И. ТРОЦКОЙ В СЕВАСТОПОЛЬ, УЛ. ЛЕНИНА, 49 Л. Я. ВАЙНЕРУ О ТОМ, ЧТО «ГРИНЕВИЧ ВЫЕЗЖАЕТ ВОСЬМОГО»

Копия, машинопись

08.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 14

УДОСТОВЕРЕНИЕ К. Э. ГРИНЕВИЧА ЗА ПОДПИСЬЮ ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНАУКИ ЗЫЛЕВА И ЗАМ МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ В ТОМ, ЧТО ОН ЯВЛЯЕТСЯ «ДИРЕКТОРОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ХЕРСОНЕСКОГО МУЗЕЯ, В НАУЧНОМ ВЕДЕНИИ И АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ КОТОРОГО НАХОДЯТСЯ ВСЕ МУЗЕИ Г. СЕВАСТОПОЛЯ И КЕРЧЕНСКИЙ МУЗЕЙ ДРЕВНОСТЕЙ».

Копия, машинопись

08.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 36

ОТНОШЕНИЕ ЗАМ. УПОЛНОМОЧЕННОГО МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНАУКИ ПО КРЫМУ Я. П. БИРЗГАЛА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ С ИНФОРМАЦИЕЙ, ЧТО НЕОБХОДИМО ВЫПЛАТИТЬ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ ЗА 2 МЕСЯЦА ОТСТРАНЕННЫМ ОТ СЛУЖБЫ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ СЕВАСТОПОЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ГПУ ДИРЕКТОРУ ХЕРСОНЕСКОГО МУЗЕЯ Л. А. МОИСЕЕВУ, ХРАНИТЕЛЮ МУЗЕЯ А. С. ЗАНЬКОВСКОМУ И НАУЧНОМУ СОТРУДНИКУ ТОЛСТОВСКОГО МУЗЕЯ М. Д. БРЫЛКИНУ.

Указывается, что эти лица арестованы и заключены под стражу по ст. 105 и 106 и на их места приглашены новые сотрудники.

Подлинник, машинопись
10.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 16

ТЕЛЕГРАММА ЗАВ. ГЛАВНАУКОЙ **Ф. Н. ПЕТРОВА А. И. ПОЛКАНОВУ** О ТОМ, ЧТО ГЛАВНАУКА РЕКОМЕНДУЕТ «ЦЕННОГО РАБОТНИКА ОХРАНЫ ИСКУССТВА ОРГАНИЗАЦИИ ГАЛЕРЕИ СЕВАСТОПОЛЯ ЗАВГУБМУЗЕЕМ СМОЛЕНСКА **ШИРЯЕВА**» С ЖАЛОВАНИЕМ **80** РУБ.

Копия, машинопись
14.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 40

ОТНОШЕНИЕ ЗАМ. УПОЛНОМОЧЕННОГО МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНАУКИ **Я. П. БИРЗГАЛА** В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ С ПРОСЬБОЙ РАЗЪЯСНИТЬ ПОРЯДОК РАСХОДОВАНИЯ СПЕЦСРЕДСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ ПРОДАЖИ ЗА **4774** РУБ. **90** КОП. ЧУГУННЫХ ПУШЕК ВРЕМЕН СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ ОБОРОНЫ «КАК НЕ-НУЖНЫХ ДЛЯ МУЗЕЯ ОБОРОНЫ»

Сообщается, что вырученные от продажи пушек средства использованы на ремонт памятников Херсонеса и, что Госфондовая комиссия, производящая ревизию Севохриса, намерена взять на учет письменные столы, мебель, рояль, кинематограф и другие вещи.

На Отношении есть резолюция Н. И. Троцкой.

Подлинник, машинопись
14.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 31

ТЕЛЕГРАММА **Л. Я. ВАЙНЕРА** ИЗ СЕВАСТОПОЛЯ В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ГЛАВНАУКИ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ВРЕМЕННО РАЗВЕРНУТЬ ГАЛЕРЕЮ В ТОЛСТОВСКОМ МУЗЕЕ
Есть резолюция

Подлинник
15.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 73

ОТНОШЕНИЕ ЗАМ. ЗАВЕДУЮЩЕГО МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ, ЗАВ. МУЗЕЕМ ОБОРОНЫ **Е. ШАХБАЗЯН (СЕВАСТОПОЛЬ)** ПО ВОПРОСУ О РЕОРГАНИЗАЦИИ МУЗЕЯ ОБОРОНЫ

Предлагается перед началом работы по перевеске и реорганизации произвести фотосъемку, снимаемые экспонаты поместить в архив Музея и т. д.

Копия, машинопись

25.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 7 6

Письмо Директора Музея раскопок Херсонеса Л. А. Моисеева о том, что 03.12.24 г. он освобожден из-под стражи и ждет соответствующих разъяснений

Подлинник, рукописный

26.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 75

ОТВЕТ ЗАМ. ЗАВЕДУЮЩЕГО МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ ГРИГОРЬЕВА «БЫВШЕМУ ДИРЕКТОРУ ХЕРСОНЕССКОГО МУЗЕЯ Л. А. МОИСЕЕВУ» О ТОМ, ЧТО «ДОЛЖНОСТЬ ДИРЕКТОРА МУЗЕЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЗАНЯТА И ПРЕДОСТАВЛЕНА ВАМ БЫТЬ НЕ МОЖЕТ»

Копия, машинопись

30.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 126

Письмо жителя Ленинграда члена РКП(б) Павла Ефимовича Безруких «Дорогому товарищу Анатолию Васильевичу» (видимо, А. В. Луначарскому) с просьбой не допустить уничтожение исторических памятников в Севастополе

Автор пишет об уничтожении бюстов героев Севастопольской обороны, стоявших в нишах Панорамы, о слухах о предстоящем сносе памятника Тотлебену, ликвидации панорамы Рубо и устройстве в здании ее музея современной эпохи. В конце письма автор пишет: «Памятники и музеи украшают страну и чем больше их будет, тем полнее и ярче они воспроизведут историю. Пишу это Вам, потому что мне глубоко жаль бесполезно и нелепо гибнущих произведений искусства...».

Копия, машинопись

21.08.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 190. Л. 41

ТЕЛЕГРАММА ГЛАВНАУКИ А. И. ПОЛКАНОВУ С ПРЕДПИСАНИЕМ ВЫВОЗА ЛИВАДИЙСКОЙ МЕБЕЛИ В ХЕРСОНЕССКИЙ МУЗЕЙ

Копия

02.04.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 95–96

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ И СТРОЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ БИОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ АКАДЕМИИ НАУК

Печатная, рукописная

04.04.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 37–40

ДОКУМЕНТЫ (АНКЕТЫ, ХАРАКТЕРИСТИКИ) НА НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ХЕРСОНЕССКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ ГРИГОРИЯ ДМИТРИЕВИЧА БЕЛОВА

Копия, подлинник

Август–октябрь 1925 г.

Ф. Р-3316. Оп. 19. Д. 747 Л. 2–15

ДОКУМЕНТЫ (ОТДЕЛЬНОЕ ДЕЛО) О ПОСТАНОВКЕ В Г. СЕВАСТОПОЛЕ ПАМЯТНИКА ПОТЕМКИНСКОМУ ВОССТАНИЮ (ВОССТАНИЕ НА БРОНЕНОСЦЕ «КНЯЗЬ ПОТЕМКИН ТАВРИЧЕСКИЙ»)

Документы в Комиссию ЦИК СССР по празднованию юбилея 1905 г. о проекте памятника худ. К. Аккуратова. Памятник иницирован Штабом Морских Сил Рабоче-Крестьянского Красного Флота. Переписка по поводу финансирования проекта — памятник «имеет общеполитическое значение», но у реввоенсовета Черноморского Флота средств нет. Есть сведения о предполагаемом месте установки — «в районе пристани “III-го Интернационала”», о размерах монумента и его общем виде — «постамент в виде участка палубы, рубка, на ней фигура матроса с древком знамени, показывающая рукой вперед». Есть «Профильный вид памятника “Потемкину”» (Л. 2; рисунок)

Подлинники, копии, рукописные, машинопись

Сентябрь 1925 — июнь 1926 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 47

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА ДИРЕКТОРА ХЕРСОНЕССКОГО МУЗЕЯ К. Э. ГРИНЕВИЧА «ОТЧЕТ О МУЗЕЙНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ В ХЕРСОНЕСЕ ТАВРИЧЕСКОМ» НА ПРЕДСТОЯЩЕМ СОВЕЩАНИИ ДИРЕКТОРОВ МУЗЕЕВ В ЛЕНИНГРАДЕ

Тезисы состоят из 10 пунктов. К. Э. Гриневиц пишет: «Весь доклад будет состоять в динамическом рассмотрении состояния Херсонеса (до 1924 г., строительство 1924–1925 гг. и перспективы грядущего строительства)»

Подлинник, машинопись

11.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 168

Письмо К. Э. Гриневича в Музейный отдел с информацией о ходе работы над рукописями «Путеводителя по Херсонесу» и 1-го выпуска «Херсонесского сборника» и об отпуске средств на издание этих трудов

Подлинник, машинопись

15.11.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 51

Письмо зав. Главнауки Ф. Н. Петрова и зав. Музейным отделом Н. И. Троцкой в Херсонесский музей с сообщением об ассигновании 700 руб. на издание «Путеводителя по Херсонесу» и «Херсонесского сборника»

Копия, машинопись

19.12.1925

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 51

План Севастопольского округа Балаклавского района и участка земли, находящейся в пользовании совхоза, располагающегося на территории бывшего Георгиевского монастыря

Калька, тушь, большой формат

[1924 г.]

Ф. А-2307. Оп. 8. Д. 180. Л. 12

Телеграмма (?) о том, что красноармейцы воинской части разрушают памятники Херсонеса и необходимости пресечения этих «безобразий»

Копия

Декабрь 1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 324

Письмо РАИМК в Музейный отдел о готовности академии оказать содействие в издании труда, посвященного Херсонесу Таврическому

Подписано ученым секретарем РАИМК Б. В. Фармаковским

Подлинник

Ф. А-2307. Оп. 8. Д. 180. Л. 3–3об.

Перечень памятников, знаков и исторических мест Севастопольской обороны. 1854–1855 гг.

Всего перечислено 64 номера (в том числе 18 кладбищ)

Копия, машинопись

[1922 г.]

Культурное наследие и музеи Бахчисарая и его округи

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 257–259

Докладная записка У. А. Боданинского Уполномоченному Наркомнаца в Крыму С. Х. Сунчелею с просьбой оказать Бахчисарайскому музею финансовую помощь и часть ценностей комиссий по изъятию ценностей на Южном Берегу Крыма передать в Бахчисарайский музей

В приложении на двух листах — историческая справка о Бахчисарайском музее, его возникновении, фондах.

Подлинник, рукописный

25.07.1922

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 44

Акт от апреля 1923 г. по обследованию сада б. Юсупова под названием «Экономия» при Коккозском дворце-музее

Подробно расписаны все деревья (900 шт.), указана площадь сада (3 га), постройки (дворец, 2 флигеля, сарай-конюшня, амбары, сушильня, баня, электростанция, гараж — ныне театр). В Акте высказано желание передать это из ведения филиального отделения «Аскания-Нова» Коккозскому музею и школе

Копия, машинопись

18.04.1923

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 5–5об.–6

Отношение зам. наркома просвещения РСФСР в СНК РСФСР с просьбой перевести Бахчисарайский дворец-музей с бюджета КрымАССР на бюджет Наркомпроса РСФСР, включить его в сеть учреждений Главнауки на 1925/1926 гг.

К отношению приложена смета Бахчисарайского музея на 1925/1926 г. на 15 825 руб. и штаты Бахчисарайского музея на этот год в числе 9 единиц (из них: 3 единицы научных работников и 3 единицы хозяйственников)

Копия, машинопись

01.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 7

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. БАХЧИСАРАЙСКИЙ ДВОРЕЦ

Подлинник, машинопись, рукописный

24.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 53

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. БАХЧИСАРАЙСКИМ ДВОРЦОМ-МУЗЕЕМ У. А. БОДАНИНСКОГО В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ГЛАВНАУКИ О БЕДСТВЕННОМ СОСТОЯНИИ МУЗЕЯ И ЕГО СОТРУДНИКОВ

В письме указывается, что Музей лишен отопления, сотрудники в течение двух месяцев не получают денег

Подлинник, рукописный

08.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 130

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №49 ЗАСЕДАНИЯ СНК С РЕШЕНИЕМ ВКЛЮЧИТЬ БАХЧИСАРАЙСКИЙ ДВОРЕЦ В СЕТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ ГЛАВНАУКИ, СОСТОЯЩИХ НА ГОСБЮДЖЕТЕ НА 1925/1926 ГГ.

Пункт 2 постановляющей части гласит: на содержание Бахчисарайского дворца в течение текущего года отпустить из резервного фонда СНК РСФСР 15 825 руб.

Копия, машинопись

Октябрь 1925 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 43

ТЕЛЕГРАММА А. И. ПОЛКАНОВА НАЧАЛЬНИКУ ГЛАВНАУКИ Ф. Н. ПЕТРОВУ ОБ ОТОБРАНИИ У КРЫМОХРИСА КОККОЗСКОГО ДВОРЦА (Б. ЮСУПОВЫХ) ПОД НУЖДЫ ОБЩЕЖИТИЯ ШКОЛЫ

Подлинник

07.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 19

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. КОККОЗСКИЙ ДВОРЕЦ-МУЗЕЙ

Адрес: с. Коккоз Бахчисарайского района

До октября 1917 г. принадлежал Юсуповым, после октября 1917 г. — музей

Машинопись, рукописный

1924 г. (?)

Ф. Р-5446. Оп. 37. Д. 65. Л. 6об.—32

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СОВМЕСТНОЙ СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ГОТСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В КРЫМУ В СВЯЗИ С РАСКОПКАМИ ПЕЩЕРНОГО ГОРОДА ЭСКИ-КЕРМЕН (В СВЯЗИ С ОБРАЩЕНИЕМ НЕМЕЦКИХ УЧЕНЫХ В АКАДЕМИЮ НАУК, ЛИЧНО ЧЕРЕЗ С. Ф. ПЛАТОНОВА С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В РАСКОПКАХ)

Переписка «за непременно секретаря Академии Наук» акад. С. Ф. Платонова с НКВД. НКВД «считает желательной организацию подобной экспедиции», в переписке приводятся условия, на которых такая экспедиция могла бы быть организована силами Академии Наук и Главнауки Наркомпроса РСФСР. Приводятся сведения по истории изучения пещерных городов Эски-Кермен и Мангуп-Кале, об исследованиях готских поселений Эски-Кермена Н. И. Репниковым на средства Главнауки (с 1927 г.), текст публикации В. И. Равдоникаса в журнале «Человек и природа» (1929, январь. №2) «Дорос—Феодоро — столица готов в Крыму. Новейшие открытия в области крымской археологии». Есть автографы акад. С. Ф. Платонова

Подлинники, копии, рукописные, машинопись, есть документы на немецком языке

Март—сентябрь 1929 г.

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 20

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. МУЗЕЙ ИМ. И. ГАСПРИНСКОГО

Адрес: г. Бахчисарай

До октября 1917 г. принадлежал Гаспринским, после 1917 г. отдан под музей имени Гаспринского

Машинопись, рукописный

1924 г. (?)

Культурное наследие и музеи Евпатории

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 162. Л. 241

ОТНОШЕНИЕ МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА НАРКОМПРОСА РСФСР В КРЫМОХРИС О НЕВОЗМОЖНОСТИ В СВЯЗИ С НОВЫМ СОКРАЩЕНИЕМ ШТАТОВ ВОССТАНОВИТЬ ШТАТНУЮ ЧИСЛЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ МУЗЕЯ В Г. ЕВПАТОРИИ В 3 ЕДИНИЦЫ (Ответ на Отношение Крымохриса №874 от 13.12.1922)

11.01.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 128–130

ПЕРЕПИСКА КРЫМОХРИСА И ГЛАВНАУКИ ПО ВОПРОСУ ВЫДЕЛЕНИЯ 75 ТЫС. РУБ. ЗОЛОТОМ ДЛЯ РЕМОНТА ОГРАДЫ И СТЕНЫ СТАРИННОГО ЕВПАТОРИЙСКОГО ДОМА БАБАДЖАНА, ГДЕ НАХОДИТСЯ КАРАИМСКАЯ БИБЛИОТЕКА МИЧРИ

Подлинник, машинопись, с резолюцией

Октябрь—ноябрь 1923

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 1

ОТНОШЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА ПО КРЫМУ А. И. ПОЛКАНОВА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ С ПРОСЬБОЙ СОДЕЙСТВОВАТЬ В ОСВОБОЖДЕНИИ ЕВПАТОРИЙСКИМ РАЙОННЫМ КУРУПРОМ ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ МЕСТНЫХ ОХРИСА И МУЗЕЯ

Сообщается история незаконного занятия Райкурупром музейного помещения в 1923 г., о безуспешных действиях городских властей по выселению Райкурупра, об уникальной библиотеке в 20 тыс. томов и рукописей XV—XVI вв., находящихся в непригодном помещении.

Подлинник, машинопись, на бланке

07.05.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 8

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. ЕВПАТОРИЙСКИЙ МУЗЕЙ

Адрес: Евпатория, угол ул. Советской и 2-й Продольной

Ранее здание использовалось частным владельцем под квартиры. После октября 1917 г. использовалось ЦУККом, затем под музей постановлением Евпаторийского исполкома

Подлинник, машинопись, рукописный

24.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 18

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. СТАРОТАТАРСКИЙ ДОМ БАБАДЖАНА

Адрес: Евпатория, ул. Караимская, 27, квартал 68

До октября 1917 г. — жилой дом Бабаджана, с 1920 г. в ведении Крымохриса «как представляющий ценность в этнографическом отношении»

Подлинник, машинопись, рукописный

24.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 23

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. ДОМ КАРАИМСКОГО МУЗЕЯ

Адрес: г. Евпатория, ул. Нижняя, 13

Первоначально дом выстроен Катлама для проживания, в 1920 г. передан в ведение Крымохриса под Археолого-этнографический музей

Машинопись, рукописный

1924 г.

Культурное наследие и музеи Ялты

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 450

ТЕЛЕГРАММА А. И. ПОЛКАНОВА ЗАВ МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ С СООБЩЕНИЕМ ОБ ОГРАБЛЕНИИ ЯЛТИНСКОГО МУЗЕЯ

03.04.1922

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 85

СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕНИЯХ И ПОСТРОЙКАХ ЯЛТИНСКОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ

Перечислены все комнаты главного здания (15) и в 7 флигелях (24), подсобные строения (конюшня, оранжерея, винный подвал), а также площадь всего владения и сада.

Подпись зав. музеем А. Г. Коренева

Копия, машинопись

27.11.1923

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 12

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. ЯЛТИНСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ

Адрес: Ялта, ул. Аутская, 33

До октября 1917 г. принадлежало кн. Бярятинской. Здание передано под музей постановлением Крымревокома. Флигеля и парк с виноградником заняты Коммунхозом

Подлинник, машинопись, рукописный

24.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 21

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. ЯЛТИНСКИЙ ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

Адрес: г. Ялта, ул. Гоголевская

До октября 1917 г. здание использовалось под жилье. Затем до 1923 г. было занято милицией, а с 1923 г. по постановлению Ялтинского исполкома передано в охрис.

Машинопись, рукописный

1924 г. (?)

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 25–35

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО ЗАМ. НАРКОМА ПРОСВЕЩЕНИЯ КРЫМАССР [БЕЗ ИМЕНИ] И ЗАВ. КРЫМОХРИСОМ А. И. ПОЛКАНОВА В СНК КРЫМА С КОПИЯМИ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ НАЧАЛА 1920 ГГ.:

Приказа Крымревкома № 450, выписки из бюллетеня НКВД № 235, Декрета СНК (1923 г.), подтверждающих владение Ялтинским государственным научно-художественным музеем зданием дворца «Сельбиляр»

Копии документов приложены

Копии, машинопись

1922–1925 гг.

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 86

ПЛАН ИМЕНИЯ «СЕЛЬБИЛЯР» (ЯЛТИНСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ) С ПЕРЕЧНЕМ-ОБОЗНАЧЕНИЕМ ВСЕХ ПОСТРОЕК

Перечислены главный дом, четыре флигеля, кухонный флигель, сарай, конюшня, подвал, оранжерея.

Подлинник, калька, тушь, большой формат

1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 38 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СНК КРЫМСКОЙ АССР ОТ 21.07.1925 Г. С РЕШЕНИЕМ О ПЕРЕДАЧЕ В ВЕДЕНИЕ КУРУПРА ПОМЕЩЕНИЯ ДВОРЦА «СЕЛЬБИЛЯР» ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ТАМ ТАТАРСКОГО САНАТОРИЯ

Отдельным пунктом Наркомпросу Крымской АССР предложено в течение двух недель освободить помещение «Сельбиляра» от находящегося там музея и Ялтинскому РИКу предоставить под нужды музея соответствующее здания

Копия, машинопись, с печатью

21.07.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 17

ОТНОШЕНИЕ НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНАУКИ Ф. Н. ПЕТРОВА И ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ В КРЫМОХРИС

с разъяснением того, что дворец «Сельбиляр», в котором находится Ялтинский научно-художественный музей, не должен передаваться Главкурупру, и передача может быть произведена только по постановлению ВЦИК

Копия, машинопись

1925 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 19

ОТНОШЕНИЕ ЗАМ. УПОЛНОМОЧЕННОГО МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНАУКИ ПО КРЫМУ Я. П. БИРЗГАЛА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ГЛАВНАУКИ С ПРОСЬБОЙ ДАТЬ ПИСЬМЕННОЕ «КАТЕГОРИЧЕСКОЕ ЗАПРЕЩЕНИЕ» ПЕРЕДАЧИ ЗДАНИЯ «СЕЛЬБИЛЯР» КУРУПРУ

Копия, машинопись

17.09.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 18–18об.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СОТРУДНИКА МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА В. Н. ЛЕБЕДЕВА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ПО СПОРУ О ПРАВЕ ГЛАВКУРУПРА НА ВЛАДЕНИЕ ДВОРЦОМ «СЕЛЬБИЛЯР» И О НЕОБХОДИМОСТИ ОСТАВЛЕНИЯ ЗДАНИЯ В ВЕДЕНИИ ЗАНИМАЮЩЕГО ЕГО ЯЛТИНСКОГО МУЗЕЯ

Подлинник, рукописный

08.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 90

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №28 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЯЛТИНСКОГО ИСПОЛКОМА ОТ 07.04.1924 С ОТКАЗОМ ПО ХОДАТАЙСТВУ ЯЛТИНСКОГО ОХРИСА В ПЕРЕДАЧЕ В ЕГО ВЕДЕНИЕ УЧАСТКОВ ИМЕНИЯ «СЕЛЬБИЛЯР» (Б. БАРЯТИНСКОЙ) И Б. ЭМИРА БУХАРСКОГО — ПОД ВОСТОЧНЫЙ МУЗЕЙ.

Копия, машинопись

07.04.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 22

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. ДВОРЕЦ ЭМИРА БУХАРСКОГО

Адрес: г. Ялта, ул. Коммунаров

Первоначально здание использовалось эмиром под жилье, после октября 1917 г. — под Восточный музей

Машинопись, рукописный

1924 г. (?)

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 82

ПЛАН УЧАСТКА ЗЕМЛИ С ПОСТРОЙКАМИ БЫВШЕГО ВЛАДЕНИЯ ЭМИРА БУХАРСКОГО В ЯЛТЕ (УЛ. КОММУНАРОВ, 11)

В экспликации к плану обозначены 9 сооружений (четыре жилых дома, конюшни, сторожка, каретный гараж) и стоимость каждого строения по курсу довоенного времени.

Список строений подписан зав. Восточным музеем И. А. Роджеро

Подлинник, чертеж, тушь

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 18

**ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. ДОМОМ-МУЗЕЕМ А. П. ЧЕХОВА В ЯЛТЕ М. ЧЕХОВОЙ
В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ГЛАВНАУКИ С ПРОСЬБОЙ ВЫДАТЬ ЗА ОКТЯБРЬ-ДЕКАБРЬ
1924 Г. СРЕДСТВА НА СОДЕРЖАНИЕ МУЗЕЯ**

Подлинник, рукописный, с печатью Дома-музея

29.09.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 42

**ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТРЕТЬЯКОВСКОЙ ГАЛЕРЕЕЙ ПОЛУЧЕ-
НИЯ КАРТИНЫ И. Е. РЕПИНА «КРЕСТЬЯНСКИЙ ДВОР», ПРИНАДЛЕЖАЩЕЙ
ЯЛТИНСКОМУ МУЗЕЮ**

Подлинник, машинопись, на бланке с печатью

02.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 80

**ОТНОШЕНИЕ ЗАМ. ЗАВЕДУЮЩЕГО МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ ГРИГОРЬЕВА
А. И. ПОЛКАНОВУ С ПРОСЬБОЙ ПРЕДОСТАВИТЬ СВЕДЕНИЯ О ЛИКВИДАЦИИ МУЗЕЯ
В. И. РЕБИКОВА В ЯЛТЕ, А ИМУЩЕСТВО МУЗЕЯ ПЕРЕВЕЗТИ В МОСКВУ И ДАТЬ ЕГО
ЖЕНЕ П. С. ПЛЮЩЕВОЙ.**

Копия, машинопись

29.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 133

**УДОСТОВЕРЕНИЕ В ТОМ, ЧТО «ПИАНИНО БЕККЕР № 30282, НАХОДЯЩЕЕСЯ
В ДОМЕ БЫВШЕГО МУЗЕЯ КОМПОЗИТОРА В. И. РЕБИКОВА, ПРИНАДЛЕЖИТ
КАМЕРНОЙ ПЕВИЦЕ ПЕЛАГЕЕ СЕРГЕЕВНЕ ПЛЮЩЕВОЙ...»**

Подписано зав. музеем А. П. Чехова в Ялте М. Чеховой, зав. музеем
С. А. Найденова И. И. Найденовой, председателем Ялтинского отделения
РОПИК В. Нейкирх

Подлинник, машинопись

18.06.1925

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 423

**ПИСЬМО И. И. НАЙДЕНОВОЙ ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ
С ПРОСЬБОЙ ВЗЯТЬ ДОМ, ГДЕ ЖИЛ ЕЕ МУЖ — ДРАМАТУРГ С. А. НАЙДЕНОВ,**

ПОД ОХРАНУ, ВЫДАВ ОХРАННУЮ ГРАМОТУ И НАЗНАЧИВ ЕЕ ПОЖИЗНЕННОЙ ХРАНИТЕЛЬНИЦЕЙ

На письме указан адрес И. И. Найденовой: Москва, Семеновская застава, ул. Соколиная, 22 (квартира писателя И. Белоусова), и стоит резолюция о выдаче Охранной грамоты.

Подлинник, рукописный

15.05.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 132

ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРКОМПРОСА РСФСР (ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ НАРКОМПРОСА ОТ 12 ИЮЛЯ 1923 Г. О НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ УСТРОЙСТВА В ДОМЕ ДРАМАТУРГА С. А. НАЙДЕНОВА ФИЛИАЛА МУЗЕЯ А. П. ЧЕХОВА
12.07.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 418

УДОСТОВЕРЕНИЕ НА ИМЯ ИННЫ ИВАНОВНЫ НАЙДЕНОВОЙ, ЧТО ОНА ЯВЛЯЕТСЯ ХРАНИТЕЛЬНИЦЕЙ-ЗАВЕДУЮЩЕЙ ДОМОМ-МУЗЕЕМ ДРАМАТУРГА С. А. НАЙДЕНОВА В ЯЛТЕ

Подписи зав. Главнаукой и зав. Музейным отделом Главнауки Наркомпроса РСФСР

Копия, машинопись

[1923 г.]

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 420–421

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ НАРКОМУ ПРОСВЕЩЕНИЯ А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ С ПРОЕКТОМ ТЕКСТА ОХРАННОЙ ГРАМОТЫ НА ДОМ-МУЗЕЙ ДРАМАТУРГА С. А. НАЙДЕНОВА

Проект текста Охранной грамоты за подписью зам. Наркома просвещения, зав. Главнаукой и зав. Музейным отделом приложен к письму.

Копия, машинопись

[1923 г.]

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 373–388

ПЕРЕПИСКА ПО ВОПРОСУ О ПЕРЕМЕЩЕНИИ ЯЛТИНСКОГО ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ В НОВОЕ ЗДАНИЕ, в том числе

письма Уполномоченного Ялтинского охриса Н. Тихого И. А. Полканову

Подлинники, копии, машинопись

Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 1835. Л. 3

Выписка из постановления Наркомпроса от 21 апреля 1923 г. о необходимости собирания Главнаукой подробных сведений о ремонте дома-музея им. А. П. Чехова в Ялте и составлении примерной сметы

Машинопись

21.04.1923

Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 1835. Л. 2

Отношение председателя Общества А. П. Чехова и его эпохи (Москва, ул. Кропоткина, 21) В. И. Немировича-Данченко Народному комиссару просвещения А. В. Луначарскому о необходимости ремонта Ялтинского дома-музея им. А. П. Чехова

В письме перечислены разрушения в доме в связи с оползнем и необходимость проведения комплексного ремонта: дренаж, малярные и столярные работы, починка крыши и т. д.

Машинопись

1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 7

Письмо брата А. П. Чехова Михаила в Музейный отдел с просьбой допустить его к работе по управлению Домом-музеем А. П. Чехова в Ялте

Подлинник

05.03.1924

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 235. Л. 9

Письмо Е. Э. Лейтнеккера в Музейный отдел о необходимости все чеховские рукописи сосредоточить в музее А. П. Чехова в Ялте

Машинопись

24.03.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 190. Л. 27–28

Письмо зав. музеем А. П. Чехова в Музейный отдел с просьбой разрешить проживание в музее ее брату М. П. Чехову

Подлинник, рукописный

Март 1925 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 59–113

ПЕРЕПИСКА ДОМА-МУЗЕЯ А. П. ЧЕХОВА В ЯЛТЕ С МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ НАРКОМПРОСА РСФСР ПО ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННЫМ ВОПРОСАМ:

сметы на ремонт, описание работ, заявления производителей работ и др.

Документы написаны, в том числе, зав. Домом-музеем А. П. Чехова в Ялте М. Чеховой и заверены печатью Музея.

Подлинники, копии, рукописные, машинопись

Сентябрь—октябрь 1925 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 235. Л. 21

ПИСЬМО ЗАВ. ЯЛТИНСКИМ МУЗЕЕМ А. П. ЧЕХОВА М. ЧЕХОВОЙ В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ С ИНФОРМАЦИЕЙ, ЧТО ОНА ПЕРЕДАЛА В ОРГАНИЗОВАННЫЙ В МОСКВЕ МУЗЕЙ ИМЕНИ ЧЕХОВА ИЗ ЯЛТИНСКОГО МУЗЕЯ «ВСЕ РУКОПИСИ, ВСЮ ИКОНОГРАФИЮ»

1924 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 235. Л. 30

СПРАВКА М. ЧЕХОВОЙ ПО ХОЗЯЙСТВЕННЫМ ВОПРОСАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЯ А. П. ЧЕХОВА В ЯЛТЕ

Подлинник, рукописный

1924 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 424–427; 437–448

ПЕРЕПИСКА МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА С ДОМОМ-МУЗЕЕМ А. П. ЧЕХОВА В ЯЛТЕ ПО РАЗЛИЧНЫМ ВОПРОСАМ

Переписка по административно-хозяйственным вопросам, о передаче различных музейных предметов, в том числе — письма М. П. Чеховой и Н. И. Троцкой

Копии, подлинники

[1922–1923 гг.]

Дворцы-музеи и имения Южного Берега Крыма

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 213

ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЦИК М. И. КАЛИНИНА, НАРКОМА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР А. В. ЛУНАЧАРСКОГО, ЗАВ. ГЛАВМУЗЕЕМ Н. И. ТРОЦКОЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРЫМСНХК [С.-Г. САИД-ГАЛИЕВУ] О НЕОБХОДИМОСТИ ВОЗВРАЩЕНИЯ НА ЭКСПЕРТИЗУ ВСЕХ ВЫВЕЗЕННЫХ ИЗ ЛИВАДИЙСКОГО И МИСХОРСКОГО ДВОРЦОВ В СЕВАСТОПОЛЬ ПАМЯТНИКОВ ИСКУССТВА И СТАРИНЫ

В телеграмме сообщается, что экспертизой памятников будет заниматься уполномоченный Главмузея Я. А. Тугенхольд «с правом возвращения их обратно. Означенные предметы должны быть неприкосновенны как представляющие большую культурную ценность и подлежат всемерной охране».

Копия, машинопись

22.04.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 183

ТЕЛЕГРАММА УПОЛНОМОЧЕННОГО ГЛАВМУЗЕЯ ИСКУССТВОВЕДА Я. А. ТУГЕНХОЛЬДА НАРКОМУ ПРОСВЕЩЕНИЯ А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ (КОПИЯ — Н. И. ТРОЦКОЙ) С ИНФОРМАЦИЕЙ ОБ ИЗЪЯТИИ КОМИССИЕЙ БУГАЙСКОГО ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЛИВАДИЙСКОГО И МИСХОРСКОГО ДВОРЦОВ

Подлинник

24.04.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 160. Л. 17

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ НАРКОМПРОСА РСФСР Н. И. ТРОЦКОЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК КРЫМА С.-Г. САИД-ГАЛИЕВУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫВОЗА В МУЗЕИ ИЗ ЮЖНОБЕРЕЖСКИХ ДВОРЦОВ «ХУДОЖЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА, СОСТОЯЩЕГО НА УЧЕТЕ КРЫМОХРИСА»

Письмо написано в связи с передачей Крымским курортным управлением дворца Долгоруковых в Мисхоре.

[Декабрь 1922 г.]

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 414

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВ. ЛИВАДИЙСКИМИ ДВОРЦАМИ Н. ТИХОГО А. И. ПОЛКАНОВУ С ЖАЛОБАМИ НА ВЫСОКИЕ НАЛОГИ И ПРИТЕСНЕНИЯ ВИНТРЕСТА

На Докладной записке резолюция С. Григорова: «Сославшись на декрет от 5/V 1923 г., потребовать немедленного освобождения служащих от платы до решения вопроса о правах винтреста...».

Подлинник, рукописный

25.05.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 408—409

ОТНОШЕНИЕ МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА УПРАВЛЕНИЮ ВИНТРЕСТА С НАСТОЯТЕЛЬНОЙ ПРОСЬБОЙ ПРЕКРАТИТЬ «БЕЗОБРАЗИЯ» (?) В ЛИВАДИЙСКОМ ДВОРЦЕ

Копия

12.06.1923

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 86

ОПИСАНИЕ СТРОЕНИЙ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ЛИВАДИЙСКИХ МУЗЕЕВ (СОГЛАСНО ЦИРКУЛЯРА НАРКОМПРОСА И НАРКОМЗЕМА № 38 ОТ 19.04.1923)
Указан «Гофмаршалский дом (б. Свитский дом дворца Потоцкого) рядом с большим двором, состоящий из 32 комнат в 2 этажах. Длина здания 48×25 аршин. Дом является «единственно удобным для помещения персонала служащих, фонда, материалов, инвентаря».

Подписано зав. Ливадийский дворцом Н. Тихим

Копия, машинопись

1924 г. (?)

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 450

ПИСЬМО ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ А. И. ПОЛКАНОВУ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ В БОЛЬШОМ ЛИВАДИЙСКОМ ДВОРЦЕ, А НЕ ИМЕЮЩЕЕ МУЗЕЙНОГО ЗНАЧЕНИЯ ДВОРЦОВОЕ ИМУЩЕСТВО ВРЕМЕННО СКОНЦЕНТРИРОВАТЬ В ФОНДАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ТАВРИДЫ И ЯЛТИНСКОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ

Копия, машинопись

1922/1923 г. (?)

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 194–196 об.

ОПИСЬ 132-Х КОМНАТ ЛИВАДИЙСКОГО ДВОРЦА 1–3 ЭТАЖЕЙ С ИХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ НАЗВАНИЕМ И НУМЕРАЦИЕЙ

Опись подписана зав. Ливадийскими дворцами. Даны названия всех 132-х помещений (спальни, классные, гардеробные, кабинеты, лестницы, коридоры и т. д.).

Подлинник, рукописный

16.12.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 193–193об.

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО УПОЛНОМОЧЕННОГО КРЫМОХРИСА ПО ЯЛТИНСКОМУ РАЙОНУ НАЧАЛЬНИКУ ГЛАВНАУКУ Ф. Н. ПЕТРОВУ К ПОСЫЛАЕМЫМ В ГЛАВНАУКУ 10 ПЛАНАМ ЛИВАДИЙСКОГО ДВОРЦА

Среди 10 планов — 3 поэтажные, 3 разреза, 4 фасада со стороны Ялты, Яйлы, Орианды и моря. Содержится просьба вернуть планы обратно. (Прилагается опись комнат).

Подлинник, рукописный, на бланке

17.12.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 29

Письмо А. И. Полканова начальнику Главнауки Ф. Н. Петрову с просьбой о срочном переводе средств на зарплату сотрудников и о содействии сохранению музея в части Ливадийского дворца, а также сохранению там имущества

В письме содержится просьба к Ф. Н. Петрову выступить лично на заседании Комиссии Смольянинова и «отстаивать в нижнем этаже вестибюль, столовую, приемную, кабинет, бильярдную и внутренний двор, второй этаж по возможности весь, в крайности отстаивать кабинет, гостиную, спальную, будуар, столовую, библиотеку, комнату дочерей...».

Подлинник, рукописный

20.12.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 66

Телеграмма из Главнауки (А. П. Пинкевича) А. И. Полканову с указанием немедленно приостановить вывоз имущества из Ливадийского дворца

Копия

29.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 83–85

Выписка из Протокола заседания Комиссии т. Смольянинова с решением о приспособлении Ливадийского городка и дворцов для санатория и дома отдыха трудящихся и передаче его в ведение Наркомздрава

В выписке из Протокола отмечено возражение Председателя Крымского СНК О. Дерен-Айерлы и его предложение передать часть дворцового комплекса в ведение КрымСНК.

Копия, машинопись

30.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 88–89

Протокол заседания Комиссии Смольянинова по вопросу использования Ливадийских дворцов под санаторий и дом отдыха для рабочих и крестьян и выделения помещений под музей

В Постановлении указывается, что в помещении Большого и Малого Ливадийских дворцов, Свитского и Министерского домов следует организовать 300 коек

для санатория и дома отдыха, а в 8 комнатах Большого дворца и 2—3 комнатах Малого дворца организовать «Музей царской эпохи».

Копия, машинопись

05.02.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 190. Л. 49

Письмо зам. зав. Крымохрисом Я. П. Бирзгала в Музейный отдел с информацией, что присланный из Москвы Краснов приказом Уполномоченного Музейного отдела по Крыму от 19.03.1924 г. назначен на должность директора Ливадийского дворца-музея

Подлинник

04.04.1925

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 15

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. ЛИВАДИЙСКИЕ ДВОРЦЫ

До 1917 г. числились за Дворцовым ведомством. После 1917 г. сохранялись как музеи царского быта по постановлению Музейного отдела Главнауки и Крымревкома

Подлинник, машинопись, рукописный

24.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 125

ОТНОШЕНИЕ ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНОГО КУРОРТНОГО УПРАВЛЕНИЯ в Главнауку с просьбой освободить 13 комнат в Ливадийском дворце, занятых под музей, и передать их Управлению Курортами Южного Берега Крыма

Есть ссылка на письмо директора Крестьянского Ливадийского курорта о том, что ситуация с размещением в 13 комнатах в большом и малом Ливадийских дворцах музея «...создает крайне трудную обстановку для работы курорта в смысле поддержания санаторного режима и благоустройства крестьянского санатория».

Подлинник, машинопись, на бланке Главнауки

26.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 202

Предложение А. И. Полканова Главмузею организовать во Флигеле Алушкинского дворца Дом отдыха для музейных работников

Подлинник, рукописный

13.08.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 118–120об.

АКТ ОБ ОБСЛЕДОВАНИИ МУЗЕЯ В АЛУПКЕ 30.08.1923 г. с оценкой музейных ценностей, краткими сведениями по истории его возникновения, направлениям его просветительской деятельности и с рассмотрением возможности его ликвидации.

В Акте прослежена история передвижения ценностей дворца в 1880–1917 гг., развития музея в советское время, приведены данные по посещаемости. Указано, что большинство из вещей музея «ценности не представляют...», связи с местными культурно-просветительными учреждениями музей не имеет. В Акте указаны необходимые меры: музей ликвидировать, предметы музейного значения передать в ближайшие музеи, дворец и парк «сдать для использования и под охрану Дома отдыха Наркомпроса».

Акт подписали: зав. музеем Петровский, зам. зав. Админорг Наркомпроса РСФСР Нарбут, инспектор Главнауки Карпов.

30.08.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 10–17об.

ДОГОВОР-СОГЛАШЕНИЕ ЗАВ. ГЛАВНАУКОЙ Ф. Н. ПЕТРОВА И ЗАВ. АДМИНИСТРАТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫМ УПРАВЛЕНИЕМ НАКОМПРОСА РСФСР Л. П. ЧАПЛИНА О ПЕРЕДАЧЕ ПОД ДОМ ОТДЫХА РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ ПОМЕЩЕНИЙ СТАРОГО ДВОРЦА И Б. ШУВАЛОВСКОГО ФЛИГЕЛЯ ПРИ ВОРОНЦОВСКОМ ДВОРЦЕ В АЛУПКЕ

В договоре оговорены условия использования памятников под дом отдыха (ремонт, опись имущества, охрана парка и т.д.).

Имеется несколько вариантов договора, в том числе с пометками Ф. Н. Петрова
Подлинники, копии

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 99

Выписка из Протокола № 12 заседания Коллегии Наркомпроса Крыма от 07.03.1924 г. с решением «Впредь воспретить занимать музейные помещения под гостиницы для служащих Наркомпроса» и с просьбой к А. И. Полканову содействовать в удалении Дома отдыха с территории Алупкинского дворца

07.03.1924

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 96

ОТНОШЕНИЕ ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК КРЫМАССР Гончарова в Главнауку с просьбой закрыть дом отдыха Главнауки на территории

АЛУПКИНСКОГО ДВОРЦА-МУЗЕЯ, так как кухня дома отдыха представляет пожарную опасность для памятника

Машинопись

15.04.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 16

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. АЛУПКИНСКИЙ ДВОРЕЦ

До 1917 г. числился за Воронцовыми, после октября 1917 г. — как музей быта (по постановлению Крымревкома). Флигеля дворца заняты Коммухозом и Курортным управлением. Парк и виноградник принадлежат Курортному управлению

Подлинник, машинопись, рукописный

24.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 104

ТЕЛЕГРАММА А. И. ПОЛКАНОВА в Главнауку о возможности назначить Ширяева в Алупку [музей] с окладом «максимум 60»

Подлинник

26.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 102

Письмо Главнауки в Крымохрис о командировании Сергея Дмитриевича Ширяева в распоряжение Крымохриса «для использования на ответственной работе в Крыму»

Копия, машинопись

19.02.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 190. Л. 18

ТЕЛЕГРАММА из АЛУПКИ в Москву, подписанная Л. Я. Вайнером и Смольяниновым, о начале передачи дворцов и распределении имущества

Подлинник

12.03.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 141

Отношение и. о. начальника Главнауки в Главкурупр с просьбой передать в Алупкинский дворец-музей комплект мебели стиля неоготики 1830-х гг. из Дома отдыха ЦЕКУБУ «Гаспра»

Просимый комплект заключал гостиную английской неоготики и кабинет (английский ампир) в соединении с неоготикой

Копия, машинопись

22.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 433

Письмо А. И. Полканова зав. Музейным отделом Н. И. Троцкой с просьбой содействия в разрешении «на вывоз из дворцов и совхозов Южного берега научных библиотек (Мухалатской, Мальцевской, Юсуповской и др.), а равным образом оставшейся там старинной и стильной мебели, ковров, картин, фарфора, в чьем бы владении дворцы и имения не находились»

Подлинник, машинопись

24.10.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 412

Смета расходов (подписана А. И. Полкановым) на вывоз художественных ценностей, академических библиотек и старинной мебели из дворцов Южного берега Крыма в Симферополь

В Смете на сумму 191 тыс. руб. указаны работы по вывозу: 100 шкафов, 200 кресел, 5 тыс. томов книг.

Копия, машинопись

1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 142

Отношение зам. начальника Главкурупра в Главнауку о согласии передать Крымохрису часть библиотеки в Симеизе, имеющей музейную ценность

Подлинник, машинопись, на бланке

01.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 19–24

Анкеты на строения Симеизского отделения Главной Российской Астрономической обсерватории с указанием характеристик отдельных строений

Подлинники, копии

1925 г.

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 13

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. ПУШКИНСКИЙ ДОМ В ГУРЗУФЕ

До октября 1917 г. здание принадлежало частному акционерному обществу «Гурзуф»

Подлинник, машинопись, рукописный
24.10.1924

Ф. Р-3316. Оп. 20. Д. 264. Л. 3–12

ДОКЛАД Т. А. Д. МЕТЕЛЕВА (ОТДЕЛЬНОЕ ДЕЛО) О СОСТОЯНИИ ДОМОВ ОТДЫХА В КРЫМУ В СВЯЗИ С ПРОИСШЕДШИМ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕМ [О ДОМЕ ОТДЫХА В БЫВШ. ИМЕНИИ СУУК-СУ]

Есть сведения о состоянии отдельных построек (дач) в доме отдыха по результатам обследования Технической комиссией СНК в ноябре 1927 г. и Комиссией ЦИК СССР в январе 1928 г. Отмечена разная степень повреждения дач, в том числе: повреждение капитальных стен, нарушение связей между несущими стенами, трещины в фундаментах, разрушение голландских печей, кровли, канализационной и водопроводной сети и проч.

Приводится общая сумма всех работ по восстановлению — 143 тыс. 770 руб. В отношении нескольких дач, помимо ремонта, предложена их перепланировка «в виду больших разрушений в зданиях, требующих для восстановления частичной перекладки стен, перекладки печей, труб и даже части фундаментов», в дальнейшем — «с возможным использованием жилых площадей».

Сентябрь 1927 г. — январь 1928 г.

Ф. Р-3316. Оп. 21. Д. 709. Л. 1–25

ДОКУМЕНТЫ (ОТДЕЛЬНОЕ ДЕЛО) О ПРИНЯТИИ В ВЕДЕНИЕ ЦИК СССР БЫВШЕГО ИМЕНИЯ «ФОРΟΣ» В КРЫМУ

Документы: переписка, докладные записки, выписки из Протоколов, Постановления по вопросу о принятии хоз. отделом ЦИК «в постоянное владение» быв. имения Форос-Тессели «со всеми земельными и лесными угодьями» от прежнего владельца Ленинградского областного профсоюза текстильщиков. Прежний владелец не имеет средств на содержание и восстановление дворца и гостиницы. Урегулирование вопросов с передачей в связи с оценкой стоимости восстановительных работ, неудовлетворительным кап. ремонтом, произведенным прежним владельцем и т. д.

1928–1930 гг.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 260. Л. 1—1об.

ПРОШЕНИЕ СОТРУДНИКА ЛИКВИДАЦИОННОГО ОТДЕЛА НАРКОМФИНА ЯКОВА ЕВГЕНЬЕВИЧА ЖУКОВСКОГО НАРКОМУ ПРОСВЕЩЕНИЯ А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ С ПРОСЬБОЙ ЗАЩИТЫ ОТ ЗАХВАТА МЕСТНЫМИ КРЕСТЬЯНАМИ РОДОВОГО ИМЕНИЯ Кучук-Кой на Южном берегу Крыма, представляющего большое историко-художественное значение

В прошении приводятся сведения о находящихся в усадьбе постройках, скульптурах и декоративных памятниках, выполненных известными художниками, скульпторами и декораторами: А. Т. Матвеевым, П. В. Кузнецовым, П. С. Уткиным, В. Д. Замирайло, П. К. Ваулиным и др.

Подлинник, машинопись

29.03.1921

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 260. Л. 4

СПРАВКА О Кучук-Кое и его художественном значении

14.05.1921

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 260. Л. 7

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. УСАДЬБАМИ МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА НАРКОМПРОСА А. ТРИШЕВСКОГО ЗАВ. КРЫМОХРИСОМ А. И. ПОЛКАНОВУ С ПРОСЬБОЙ «ПРИНЯТЬ ВСЕ МЕРЫ К ОХРАНЕ УКАЗАННОГО УЧАСТКА В Кучук-Кое»

Рукописный

26.04.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 260. Л. 10—10об.

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ НАРКОМПРОСА РСФСР Н. И. ТРОЦКОЙ В КРЫМЦИК (г. Симферополь) С ПРОСЬБОЙ ОТМЕНИТЬ (ПРИОСТАНОВИТЬ) ПРЕДЛОЖЕНИЕ КРЫМСКОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КОМИТЕТА О ПЕРЕДАЧЕ МЕСТНЫМ ЖИТЕЛЯМ ЧАСТИ ИМЕНИЯ Кучук-Кой с виноградником, масленичной рощи с оросительными сооружениями

18.06.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 260. Л. 8—9об.

ОПИСАНИЕ Я. Е. ЖУКОВСКИМ ИСТОРИИ И ПАМЯТНИКОВ СООРУЖЕННОЙ В 1903—1915 ГГ. УСАДЬБЫ Кучук-Кой

В описании упоминаются находящиеся в усадьбе произведения М. А. Врубеля, А. Л. Обера и Е. Е. Лансере

Подлинная подпись Я. Е. Жуковского

Копия, машинопись

28.08.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 260. Л. 14–16

СПРАВКА ХРАНИТЕЛЬНИЦЫ «ХУДОЖЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ НОВЫЙ КУЧУК-КОЙ» Л. М. ЖУКОВСКОЙ с подробным описанием усадьбы и парка

Подлинник, машинопись

Сентябрь 1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 260. Л. 13–13об.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Я. Е. ЖУКОВСКОГО в МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ НАРКОМПРОСА об усадьбе Кучук-Кой, ее важности и необходимости «возвести его (Кучук-Кой – сост.) на степень одного из музеев Южного берега Крыма с возложением на него присвоенных музеям прав и обязанностей»

Подлинник, машинопись

1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 122

Выписка из Протокола № 63 заседания Президиума Московского Губпроса от 27.07.1925 г. с предложением создать дом отдыха на даче Жуковского, принадлежащей Главнауке

В постановляющей части Протокола записано: «...Ускорить выселение из нее гр. Сергеева, бывшего помещика».

Копия, машинопись, заверено печатью

27.07.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 123

Письмо-просьба ответственного секретаря бюро фракции РКП(б) Губпроса передать дачу Жуковского около Кикинеиза в ведение Московского Губпроса для организации дома отдыха

Подлинник, рукописный

28.07.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 121

Отношение помощника начальника Главнауки А. П. Пинкевича и и. о. зав. Музейным отделом Григорьева А. И. Полканову о намерении Московского Губпроса добиться передачи ему дачи Жуковского «Новый Кучук-Кой» для устройства дома отдыха с просьбой сообщить сведения об этой даче

Копия, машинопись

29.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 169

ОТНОШЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА ПО КРЫМУ А. И. ПОЛКАНОВА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПЕРЕДАТЬ ДАЧУ ЖУКОВСКОГО «КУЧУК-КОЙ» В ВЕДЕНИЕ РОПИКА, А НЕ ГУБПРОСУ

Подлинник, машинопись, на бланке

06.11.1925

Культурное наследие и музеи Феодосии и Восточного Крыма

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 390–392

ПЕРЕПИСКА А. И. ПОЛКАНОВА С МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ И ДРУГИМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ О НЕОБХОДИМОСТИ ЭКСТРЕННОГО РЕМОНТА ПОВРЕЖДЕННОГО ЛИВНЕМ ЗДАНИЯ ГАЛЕРЕИ И. К. АЙВАЗОВСКОГО В ФЕОДОССИИ

Июль–август 1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 11

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. ФЕОДОСИЙСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

Адрес: Феодосия

Здание выстроено И. К. Айвазовским под музей

Подлинник, машинопись, рукописный

24.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 14

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. ФЕОДОСИЙСКАЯ ГАЛЕРЕЯ И. К. АЙВАЗОВСКОГО

Здание выстроено И. К. Айвазовским и до 1917 г. числилось за семьей художника. До 1922 г. занималось различными советскими организациями, с 1922 г. отдано под музей Приказом Крымревкома

Подлинник, машинопись, рукописный

24.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 30

АНКЕТА НА ГАЛЕРЕЮ И. К. АЙВАЗОВСКОГО

До 1922 г. здание занималось лазаретами и воинскими частями. С декабря 1922 г. занято Галереей. Дом с октября 1922 г. реквизирован частью под клуб, частью под склад художественных ценностей. С апреля 1924 г. в нем открыт Музей художественных ценностей.

Подпись Н. С. Барсамова

Подлинник, машинопись

Ноябрь 1924 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 189

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. КРЫМОХРИСОМ А. И. ПОЛКАНОВА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ГЛАВНАУКИ

с просьбой передать художнику К. Ф. Богаевскому хранящиеся в Феодосийском музее его ранние, «не представляющие особой художественной ценности» этюды в обмен на «теперешние произведения, ярко характеризующие его художественное прошлое»

Подлинник, машинопись, на бланке

25.11.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 197

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ДИРЕКТОРА ФЕОДОСИЙСКОГО МУЗЕЯ Н. С. БАРСАМОВА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ ГЛАВНАУКИ

с просьбой разрешить обмен хранящихся в музее 10 ранних, не имеющих художественного значения этюдов художника К. Ф. Богаевского на современные работы этого художника, представляющие «...несравненно большую художественную ценность и отражающие все периоды творчества художника»

Подлинник, рукописный

5.12.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 192

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ В КРЫМОХРИС О ПРИЕМЛЕМОСТИ ОБМЕНА РАННИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ХУДОЖНИКА К. Ф. БОГАЕВСКОГО НА БОЛЕЕ ПОЗДНИЕ

«при условии, что все выдающиеся картины раннего периода его творчества также будут сохранены в Феодосийском музее».

Копия, машинопись

11.12.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 148

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. ГЛАВНАУКОЙ Ф. Н. ПЕТРОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРЫМЦИКА О КОМАНДИРОВАНИИ В Г. СУДАК ПРОФЕССОРОВ Н. Д. ПРОТАСОВА И АЛ. АЛ. ФОМИНА «для организации охраны и ремонта местных древностей»

Копия, машинопись

02.10.[1925]

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 158

ОТНОШЕНИЕ ЗАВ. ГЛАВНАУКОЙ Ф. Н. ПЕТРОВА В КРЫМОХРИС О НАЗНАЧЕНИИ К ВЫДАЧЕ КЕРЧЕНСКОМУ МУЗЕЮ 2000 РУБ., ИЗ КОТОРЫХ НА РЕМОНТ ПАМЯТНИКОВ СУДАКА ПОЛАГАЕТСЯ ВЫДАТЬ 800 РУБ.

Указывается, что желательно к охране памятников привлечь Судакское отделение РОПИК

Копия, машинопись

10.11.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 178

ОТНОШЕНИЕ НАЧАЛЬНИКА Главнауки Ф. Н. ПЕТРОВА и зав. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ в КРЫМНАРКОМПРОС по ВОПРОСАМ о РАБОТАХ по СОХРАНЕНИЮ ПАМЯТНИКОВ СУДАКСКОЙ КРЕПОСТИ

Копия, машинопись

12.12.1925

Культурное наследие и музеи Керчи

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 364

ОТНОШЕНИЕ зав. КЕРЧЕНСКИМ ОХРИСОМ Ю. Ю. МАРТИ в Главмузей об ОТКРЫТИИ 19 ФЕВРАЛЯ 1922 г. в Керчи выделенной из Музея Древностей Картинной Галереи

Указывается, что экспонаты Галереи составляют реквизированные произведения, принадлежащие кисти русских и иностранных художников, в числе которых — И. К. Айвазовский, Р. Г. Судковский, Н. П. Богданов-Бельский и др.

Подлинник, рукописный

19.02.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 365—365об.

Письмо Ю. Ю. Марти зав. Музейным отделом Главнауки с информацией о СМЕРТИ от голода с 20.03 по 01.05.1922 четырех музейных служащих, снятии с пайка ряда музейных сотрудников и необходимости «немедленной помощи».

Подлинник, рукописный

12.05.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 310—311

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ А. ВАСИЛЬЕВА в Музейный отдел Главнауки с просьбой оказать содействие Керченскому музею

К письму приложена копия отношения Керченского музея в РАИМК с сообщением о катастрофическом положении музея («...гибель всего археологического

дела в Керчи неизбежна... От недоедания за время с 20 марта по 1 мая умерло 4 человека, сейчас 4 больных пухнут с голода»).

Подлинник, машинопись
20.06.1922

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 366

СПИСОК ШТАТНЫХ СОТРУДНИКОВ КЕРЧЕНСКОГО ОХРИСА (11 чел.)

Подлинник, рукописный
12.05.1922

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 9

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. КЕРЧЕНСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

Адрес: Керчь, ул. Босфорская

До октября 1917 г. использовалось под жилье, с 1922 г. по постановлению Исполкома передано музею

Подлинник, машинопись, рукописный
24.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 10

АНКЕТА НА ВЛАДЕНИЕ. КЕРЧЕНСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ НА МИТРИДАТЕ

Адрес: Керчь, Митридат

Подлинник, машинопись, рукописный
24.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 24

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО УПОЛНОМОЧЕННОГО КРЫМОХРИСА ПО КЕРЧЕНСКОМУ ОКРУГУ В ГЛАВНАУКУ О ПОСЫЛКЕ СПИСКА-ТАБЛИЦЫ С ВЛАДЕНИЯМИ КЕРЧЕНСКОГО ОКРУГА И МУЗЕЯ

Подлинник, машинопись, бланк Уполномоченного Крымохриса по Керченскому округу
28.10.1924

СПИСОК СТРОЕНИЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ВЕДЕНИИ КЕРЧОХРИСА МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА НАРКОМПРОСА РСФСР

В Список-таблицу вписаны объекты с ответами по каждому на 6 вопросов (адрес, кем и для каких целей создан, кем занималось строение до октября 1917 г., кому принадлежит после 1917 г. и др.). В список внесены объекты: Историко-археологический и художественный музей (ул. Свердлова, 16; при-

надлежал П. К. Месаксуди), Митридатский музей (Митридат, выстроен специально под музей), сторожка митридатских раскопок (числилась до 1917 г. за Археологической комиссией), сторожка Мелек-Чесменского кургана (за Сенной пл., числилась до 1917 г. за Одесским обществом), Склеп Деметры (ул. Продольная, 10; числился до 1917 г. за Археологической комиссией), Царский курган, сторожка (вблизи Брянского завода)

28.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 28—29об.

СВЕДЕНИЯ О СТРОЕНИЯХ, НАХОДЯЩИХСЯ В ВЕДЕНИИ КЕРЧОХРИСА. ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ С ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ПОДОТДЕЛОМ
Подробнейшая анкета на 3-х листах с 45 вопросами, в том числе детальные вопросы о площади и объемах каждого помещения музея, хозяйственных построек, двора, характеристики водопровода, электропроводки и т. д.

Подлинник, рукописный

28.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 42

АКТ КОМИССИИ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ПЛАНА ОТВОДА СТРОЕНИЙ, ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ЗА КЕРЧЕНСКИМ ОХРИСОМ

В Акте перечислены «наиболее подходящими в смысле извлечения материальных средств на содержание местного охриса»: совхозы «Тобечик», «Камыш-Бурун», три лавки на керченской Предтеченской пл., мукомольная мельница в Киз-Ауле и Аджи-Эли

Подпись Ю. Ю. Марти и др.

Копия, машинопись

1924 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 56—57

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА ДИРЕКТОРА КЕРЧЕНСКОГО МУЗЕЯ Ю. Ю. МАРТИ «ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЗАДАЧИ КЕРЧЕНСКОГО МУЗЕЯ ДО И ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ»

Подлинник, рукописный

19.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 358

ОТНОШЕНИЕ МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНАУКИ В КЕРЧЕНСКИЙ ИСПОЛКОМ С ПРОСЬБОЙ ОРГАНИЗОВАТЬ ОХРАНУ КЕРЧЕНСКИХ КУРГАНОВ

1922/1923 гг.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 190. Л. 55–57

Выписка из Протокола № 6 заседания Секретариата ВЦИК от 03.04.24 г. с постановкой вопроса о национализации усадьбы гражданина Абрамова в Керчи КрымЦИКом

На территории усадьбы расположен археологический памятник. На заседании решено отклонить предложение национализации усадьбы

Копия, машинопись

03.04.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. Л. 25–25об.

СКЛЕП С ФРЕСКАМИ

ул. 1-я Нагорная, 2

До 1917 г. числился за Археологической комиссией

СКЛЕП С ФРЕСКАМИ

ул. Нагорная, 17/1

До 1917 г. числился за Археологической комиссией

Подлинник, рукописный

28.10.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 15

ОТНОШЕНИЕ ЗАМ. ЗАВЕДУЮЩЕГО КРЫМОХРИСОМ Я. П. БИРЗГАЛА ЗАВЕДУЮЩЕМУ МУЗЕЙНОМУ ОТДЕЛОМ ГЛАВНАУКИ О НЕОБХОДИМОСТИ ОТЧУЖДЕНИЯ ХРИСТИАНСКОЙ КАТАКОМБЫ В КЕРЧИ (УЛ. ГОСПИТАЛЬНАЯ, 40), ПРИНАДЛЕЖАЩЕЙ НАСЛЕДНИКАМ АБРАМОВА, И ПЕРЕДАЧЕ УЧАСТКА В ВЕДЕНИЕ КЕРЧЕНСКОГО ОХРИСА

В тексте содержится история вопроса. Катакомба V–VI вв. н. э. была открыта в 1905 г. и «к настоящему времени оказалась значительно и непоправимо испорченной жильцами, очевидно, вследствие боязни последних, что участок может быть отчужден в пользу государства». Указывается, что постановлением КрымЦИК от 6.12.23 г. участок, где находится катакомба, был национализирован и передан Крымохрису, но ВЦИК решением от 06.12.23 г. ходатайство КрымЦИК отклонил.

Упомянуты приложения на 9 листах, но в деле они отсутствуют.

Подлинник, машинопись

08.01.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. Л. 86

ОТНОШЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАИМК Н. Я. МАРРА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ С УКАЗАНИЕМ, ЧТО АНТИЧНЫЕ КАТАКОМБЫ КЕРЧИ ЯВЛЯЮТСЯ «ХУДОЖЕ-

СТВЕННО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИМИ ПАМЯТНИКАМИ МИРОВОГО ЗНАЧЕНИЯ» И ТРЕБУЮТ НАЦИОНАЛИЗАЦИИ («ПРИЗНАТЬ ИХ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОСТОЯНИЕМ»)

Подлинник, машинопись, на бланке

05.02.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 179

ОТНОШЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ Н. Я. МАРРА В МУЗЕЙНЫЙ ОТДЕЛ О ПЛОХОМ СОСТОЯНИИ КЕРЧЕНСКИХ АНТИЧНЫХ ПАМЯТНИКОВ:

о Мелек-Чесменском и Царском курганах, территории раскопок и о необходимости национализации археологических участков в Керчи.

Подлинник, машинопись, на бланке

11.11.1925

2. ЗДАНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТОВ: ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРАМЫ И МОНАСТЫРИ, СИНАГОГИ, КИРХИ, МОЛИТВЕННЫЕ ДОМА

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 316. Л. 361–362

ОТНОШЕНИЕ Ю. Ю. МАРТИ ЗАВ. ОТДЕЛОМ МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНАУКИ С ПРОСЬБОЙ РАЗРЕШИТЬ ПЕРЕДАЧУ ИЗ КЕРЧЕНСКИХ ХРАМОВ, В ЕНИКАЛЕ И ГИМНАЗИЧЕСКОГО, ТРЕХ СТАРЫХ РИЗ С ИКОН И ОДНОЙ ИКОНЫ КЕРЧЕНСКОМУ ОХРИСУ

Подлинник, рукописный
09.09.1922

Ф. А-2307. Оп. 8. Д. 180. Л. 1

ПИСЬМО А. И. ПОЛКАНОВА ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ Н. И. ТРОЦКОЙ С ПРОСЬБОЙ СОДЕЙСТВИЯ О ВЫСЕЛЕНИИ С ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕГО ЖЕРСОНЕССКОГО МОНАСТЫРЯ ПОСТОРОННИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Подлинник, машинопись
24.10.1922

Ф. Р-1235. Оп. 59. Д. 41. Л. 482–502, 554–563

ДОКУМЕНТЫ О ЗАКРЫТИИ СОБОРА СВ. АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО И ХОРАЛЬНОЙ СИНАГОГИ В СИМФЕРОПОЛЕ И О ВЫСЫЛКЕ СЯЩЕННИКОВ Д. Ф. ИГНАТЕНКО И А. К. БЫЧКОВСКОГО

Собор был закрыт 19.12.1922 г. по решению крымских властей и по постановлению НКВД Крыма (05.03.1923 г.) объявлен «Центральным государственным хранилищем предметов религиозного культа на территории всего Крыма».

Среди документов по этой теме: переписка Президиума ВЦИК и НКВД Крыма, заявления общины собора во ВЦИК об открытии храма, заявления священников собора Д. Ф. Игнатенко и А. К. Бычковского, арестованных и высланных за пределы Крыма.

Одновременно с православным собором была закрыта и синагога; помещение ее передано в ведение Крымпрофсовета. Позже, в 1923 г., собор и синагога были возвращены верующим.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные
Апрель–август 1923 г.

Ф. Р-1235. Оп. 60. Д. 77. Л. 294–297

ДОКУМЕНТЫ О ЗАКРЫТИИ ПЕТРОПАВЛОВСКОГО СОБОРА Г. СИМФЕРОПОЛЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА С ГРУППОЙ ВЕРУЮЩИХ

Переписка руководства Центрального административного управления Крыма с КрымЦИК, Секретариата Президиума ВЦИК с КрымЦИК, акт обследования собора. Секретная переписка крымских властей свидетельствует, что храм был закрыт «из политических соображений».

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Ноябрь 1923 – май 1924 г.

Ф. Р-1235. Оп. 60. Д. 85. Л. 175–192

Документы о ликвидации Николаевской военной церкви в ограде БРЕСТСКИХ КАЗАРМ в г. СЕВАСТОПОЛЕ

Храм закрыт по постановлению Президиума КрымЦИК от 13.05.1924 г. Среди документов: заявление приходского совета в КрымЦИК и ВЦИК об открытии храма, план расположения церкви, переписка Центрального административного управления с зам. председателя ВЦИК П. Г. Смидовичем.

Подлинники, копии, машинопись

Март–июль 1924 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 11

ОТНОШЕНИЕ НАЧАЛЬНИКА Главнауки Ф. Н. ПЕТРОВА и зам. зав. Музейным отделом Григорьева в Организационный отдел Секретариата Председателю ВЦИК о нежелательности удовлетворения просьбы верующих предоставить им Херсонесский Владимирский собор

В Отношении указывается, что «Посещение собора молящимися крайне затруднит изоляцию городища и сильно отразится от неорганизованного и бесконтрольного посещения памятников на его территории. Кроме того, местный музей весьма нуждается в расширении своих помещений и собор предположено использовать для музейных нужд».

Копия, машинопись

10.10.1924

Ф. Р-1235. Оп. 61. Д. 154. Л. 82–85

Документы об открытии лютеранской кирхи в г. Керчи

Кирха была закрыта в 1924 г., соседняя находится только в 60 верстах от Керчи, верующие просят ВЦИК открыть храм.

Есть письмо председателя ВЦИК М. И. Калинина в Президиум КрымЦИК.

Подлинники, копии, машинопись

1924 г.

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 15

Заявление Уполномоченного религиозной общины Херсонесского Владимирского собора Ф. И. Демидова члену Президиума ВЦИК П. Г. Смидовичу об истории закрытия собора, посланных во ВЦИК трех жалобам верующих и двух телеграммам и просьбы вернуть храм общине

Сообщается о нарушении при закрытии собора КрымЦИК циркуляра ВЦИК от 21.08.1924 г. о том, что ближайший к собору больничный храм вмещает небольшое число верующих

Копия, машинопись

04.05.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 14¹

Телеграмма Уполномоченного прихожан Херсонесского Владимирского собора Ф. И. Демидова из Харькова от 27.06.1925 г. во ВЦИК П. Г. Смидовичу о продаже и уничтожении колоколов собора

Копия, машинопись

27.06.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 14

Репорт зав. маячным огнем М. Даниленко ДИМАРТЕХУ УБЕКОЧЕРНАЗ МОРЕЙ С ИНФОРМАЦИЕЙ, что два больших колокола Херсонесского монастыря весом в 723 пуда и 351 пуд взорваны 13.07.1925 г. и с просьбой вернуть на колокольню колокол весом в 150 пудов

М. Даниленко сообщает, что 150-пудовый колокол, возвращенный в 1913 г. из французского плена, переносят в Херсонесский музей, но его нужно вернуть на прежнее место, чтобы он мог оповещать суда во время туманов.

Копия, машинопись

14.07.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 12

Заявление уполномоченного прихожан Херсонесского Владимирского собора Ф. И. Демидова в Музейный отдел Главнауки с просьбой вернуть закрытый собор верующим. 02.10.1924 г.

¹ В Д. 193 на Л. 14 напечатаны копии сразу нескольких документов (в том числе приведенные ниже).

Указывается, что верующими в октябре 1924 г. был закончен ремонт храма, и прихожане «обязуются содержать храм св. Владимира, этот великий исторический, художественный памятник зодчества и искусства XIX в., в полной сохранности, охранять его и в нужных случаях ремонтировать».

Копия, машинопись

08.08.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 14

РАПОРТ ЗАВ. МАЯЧНЫМ ОГНЕМ М. ДАНИЛЕНКО ДИМАРТЕХУ УБЕКОЧЕРНАЗ МОРЕЙ С ИНФОРМАЦИЕЙ О ТОМ, ЧТО БОЛЬШОЙ КОЛОКОЛ ХЕРСОНЕССКОГО МОНАСТЫРЯ ВЕСОМ В 723,5 ПУДА СНЯТ И ПРЕДНАЗНАЧЕН К УНИЧТОЖЕНИЮ
М. Даниленко сообщает, что колокол «служил морским судам и рыбацким лодкам при туманах спасительным сигналом, подаваемым дежурными служителями херсонесского маячного огня путем звона. Взрыв большого колокола назначен на 13.07.1925 г.

Копия, машинопись

10.08.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 13

ЗАЯВЛЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИХОЖАН ХЕРСОНЕССКОГО ВЛАДИМИРСКОГО СОБОРА Ф. И. ДЕМИДОВА ЧЛЕНУ ПРЕЗИДИУМА ВЦИК П. Г. СМИДОВИЧУ В ДОПОЛНЕНИЕ К ЗАЯВЛЕНИЮ ВЕРУЮЩИХ ВО ВЦИК ОТ 04.05 И 31.07 И С НАСТОЯТЕЛЬНОЙ ПРОСЬБОЙ ВЕРНУТЬ ХРАМ ВЕРУЮЩИМ

Указано, что согласно телеграфному распоряжению ВЦИК от 06.07 храм верующим не передан, а его колокола уничтожены (в том числе большой весом в 723,5 пуда). Ближайшая к собору больничная церковь находится на расстоянии 3 верст и вмещает только 200 чел., а община закрытого собора насчитывает 3 тыс. верующих.

Копия, машинопись

14.08.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 155

ОТНОШЕНИЕ ЗАМ. ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ ГРИГОРЬЕВА В ХЕРСОНЕССКИЙ МУЗЕЙ И КРЫМОХРИС С ПРОСЬБОЙ ДАТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ПОСТУПИВШЕЕ ВО ВЦИК ХОДАТАЙСТВО ОБЩИНЫ ВЕРУЮЩИХ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЕЙ В ПОЛЬЗОВАНИЕ ХРАМА СЕДМИ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКОВ В ХЕРСОНЕССКОМ МОНАСТЫРЕ

Копия, машинопись

03.11.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 180

ОТНОШЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО МУЗЕЙНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНАУКИ ПО КРЫМУ А. И. ПОЛКАНОВА В ГЛАВНАУКУ С ВОЗРАЖЕНИЕМ ПРОТИВ ПЕРЕДАЧИ ОБЩЕСТВУ ВЕРУЮЩИХ ХРАМА СЕДМИ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКОВ В ХЕРСОНЕСЕ
А. И. Полканов приводит аргументы за невозвращение храма, в том числе приспособление его помещения под нужды музея: «...в нем (в храме) устраивается сортировочный кабинет и лапидарий для археологического материала, причем уже с храма сняты купола и кресты».

*Подлинник, машинопись, на бланке
19.11.1925*

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. Л. 191

ОТНОШЕНИЕ НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНАУКИ Ф. Н. ПЕТРОВА И ЗАВ. МУЗЕЙНЫМ ОТДЕЛОМ ГРИГОРЬЕВА В ОРГОТДЕЛ СЕКРЕТАРИАТА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЦИК О НЕЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ СОХРАНЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ХЕРСОНЕСА ОБЩИНЫ ВЕРУЮЩИХ, ХОДАТАЙСТВОВАВШИХ О ПЕРЕДАЧЕ ИМ ХРАМА СЕДМИ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКОВ

*Копия, машинопись
07.12.1925*

Ф. Р-1235. Оп. 61. Д. 154. Л. 175–235

ДОКУМЕНТЫ ПО ДЕЛУ ОТОБРАНИЯ ПЕТРОПАВЛОВСКОГО СОБОРА Г. СИМФЕРОПОЛЯ У СТАРОЦЕРКОВНИКОВ И ПЕРЕДАЧЕ ЕГО ОБНОВЛЕНЦАМ

Жалобы староцерковной общины во ВЦИК (1925 г.) с просьбой о возвращении отобранного у них в 1924 г. храма, переписка Секретариата ВЦИК с КрымЦИК (гриф «Совершенно секретно»).

Есть письмо М. И. Калинина Председателю КрымЦИК В. Ибраимову с предложением «немедленно передать здание Петропавловской церкви г. Симферополя группе верующих староцерковников»

*Подлинники, копии, машинопись, рукописные
Март 1925 — декабрь 1926 г.*

Ф. Р-1235. Оп. 61. Д. 170. Л. 1–46

ДОКУМЕНТЫ О КЛАДБИЩЕНСКОМ СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКОМ ХРАМЕ Г. СИМФЕРОПОЛЯ И РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРА СО СТАРОЦЕРКОВНОЙ ОБЩИНОЙ

В январе 1925 г. власти расторгли договор на использование храма со староцерковной общиной и передали его обновленцам.

Среди документов: 2 заявления-жалобы верующих и телеграмма во ВЦИК, переписка КрымЦИК и Президиума ВЦИК по вопросу отстранения общины, письмо обновленцев председателю ВЦИК М. И. Калинин и др.

Подлинники, машинопись

Март—июль 1925

Ф. Р-1235. Оп. 61. Д. 153. Л. 241—286

Документы о закрытии храма св. Феодося Черниговского (вокзальный) в Севастополе

Храм закрыт в 1926 г. Заявления верующих во ВЦИК с просьбой открыть храм. Переписка властей Крыма с Президиумом ВЦИК по вопросам, связанным с закрытием церкви.

Копии, машинопись, рукописные

1925—1926 гг.

Ф. Р-1235. Оп. 62. Д. 313. Л. 358—377

Документы о храмах Успенского пещерного монастыря в Бахчисарае и ходатайства верующих об открытии одной из церквей

Храмы средневекового бахчисарайского Успенского пещерного монастыря были закрыты в начале 1920-х гг. Судя по документам, Представитель Вселенского Патриарха В. Димопуло обратился во ВЦИК с просьбой открыть один из пещерных храмов.

Документы: переписка крымских властей со ВЦИК, мнение Главнауки Наркомпроса против передачи памятников верующим.

Подлинники, копии, машинопись

1926 г.

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 448. Л. 279 — 294

Документы о расторжении договора со староцерковной общиной храма Христа Спасителя (больничный) в г. Севастополе

Договор с верующими был расторгнут по постановлению Президиума КрымЦИК от 10.02.1928 г.

Имеются жалобы верующих во ВЦИК с подписями верующих.

Подлинники, машинопись, рукописные

1928 г.

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 464. Л. 24—64

Документы о закрытии древнего пещерного храма Всех Скорбящих Радости в Инкермане близ Севастополя и передаче его музейным органам

Храм закрыт по постановлению КрымЦИК 28.03.1928 г.

Документы: заявления верующих во ВЦИК, списки верующих, переписка севастопольских и крымских властей с ВЦИК, с Севастопольским военно-историческим музеем и др.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Март—декабрь 1928 г.

Ф. Р-1235. Оп. 65. Д. 314. Л. 75—88

ДОКУМЕНТЫ О ЗАКРЫТИИ МЕЧЕТИ ХАН-ДЖАМИ (XVI в.) В ЕВПАТОРИИ

Имеется заявление мусульман во ВЦИК с подписями верующих, выписка из протокола КрымЦИК от 30.09.1928 г. о закрытии мечети, переписка КрымЦИК с ВЦИК, акт осмотра мечети, отзыв Главнауки Наркомпроса об исключительной ценности мечети и необходимости передачи здания мечети Крым-Наркомпросу и др.

Подлинники, машинопись

Январь, сентябрь 1928 г. — январь 1929 г.

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 465. Л. 404—462

ДОКУМЕНТЫ О ПЕРЕДАЧЕ ОБНОВЛЕНЦАМ АРТЕМИЕВСКОГО ПРИДЕЛА АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОГО СОБОРА В ЯЛТЕ И УСПЕНСКОГО ХРАМА В АУТКЕ (ЯЛТА)

Договоры расторгнуты: с общиной Александро-Невского собора — по постановлению Президиума КрымЦИК от 12.02.1929 г. «ввиду выявленной антисоветской деятельности со стороны группы верующих староцерковников», с общиной Успенского храма в Аутке — в апреле 1928 г.

Среди документов: жалобы верующих обоих храмов в КрымЦИК и ВЦИК, сведения о появлении и развитии в Ялте обновленчества, переписка КрымЦИК с ВЦИК, акты о состоянии Успенской церкви.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Январь 1928 г. — 1929 г.

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 465. Л. 51—65

ДОКУМЕНТЫ О ПЕРЕДАЧЕ ОБНОВЛЕНЦАМ ЗДАНИЯ КЛАДБИЩЕНСКОГО ВСЕСВЯТСКОГО ХРАМА Г. ФЕОДОСИИ

Передан обновленцам постановлением КрымЦИК от 31.10.1928 г.

Документы: жалобы верующих «староцерковников» во ВЦИК, переписка КрымЦИК и ВЦИК, список действующих храмов Феодосии.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Ноябрь—декабрь 1928 г.

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 474. Л. 269–281

Документы о передаче Николаевской, б. военной церкви в г. Феодосии другой общине верующих

Документы: выписки с постановлением КрымЦИК от 19.11.1928 г. о расторжении договора, заявления верующих во ВЦИК, сметы на ремонт здания храма.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Ноябрь 1928 г. — февраль 1929 г.

Ф. Р-1235. Оп. 75. Д. 1828. Л. 1–9

Документы (отдельное дело) о закрытии лютеранской кирхи в г. Феодосии

Кирха не функционирует с 1928 г. ввиду расторжения договора с верующими.

Документы: выписка из протокола заседания Президиума КрымЦИК от 25.01.1931 г., заявление верующих.

Подлинник, копия, машинопись

Июль 1930 — январь 1931 г.

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 471. Л. 74–85

Документы о ликвидации б. военного Николаевского храма в г. Симферополе

Закрыт по постановлению Президиума КрымЦИК от 05.12.1928 г.

Среди документов: выписки из протокола КрымЦИК о закрытии храма, заявления верующих во ВЦИК со списками, переписка Президиума КрымЦИК и ВЦИК.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Декабрь 1928 г. — январь 1929 г.

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 438. Л. 104–120

О закрытии Александро-Невского собора в Симферополе

Жалоба верующих во ВЦИК и подписные листы против закрытия храма.

Подлинник

Февраль—апрель 1929 г.

Ф. Р-1235. Оп. 65. Д. 320. Л. 154–170

Документы о закрытии православного Вознесенского молитвенного дома в г. Симферополе

Молитвенный дом устроен в 1921–1922 гг. в жилом доме.

Сохранились заявления верующих во ВЦИК, переписка последнего с крымскими властями, заключение секретариата ВЦИК, фотография здания молитвенного дома.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Июнь 1928 г. — декабрь 1929 г.

Ф. Р-1235. Оп. 65. Д. 347. Л. 22—39

Документы о закрытии Константино-Еленинского храма в г. Симферополе

Константино-Еленинская домовая церковь закрыта по постановлению Президиума КрымЦИК 23.04.1929 г.

Среди документов: жалобы верующих во ВЦИК, выписки из протоколов о закрытии храма, списки действующих и ликвидированных храмов Симферополя на 1929 г., переписка КрымЦИК и ВЦИК, 2 фотографии внешнего вида храма.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Май—июль 1929 г.

Ф. Р-1235. Оп. 65. Д. 331. Л. 186—202

Документы о закрытии храма Покрова Пресвятой Богородицы в с. Сабы Симферопольского района

Закрыт постановлением КрымЦИК от 25.12.1929 г. и 25.10.1930 г.

В 1930 г. в храме устроен клуб.

Документы: выписки из протоколов, заявление верующих, переписка ВЦИК с КрымЦИК.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Декабрь 1929 г. — январь 1931 г.

Ф. Р-1235 Оп. 64. Д. 471. Л. 469—478

Документы о закрытии Митрофаниевского храма в г. Севастополе на Корабельной стороне

Закрыт постановлением КрымЦИК от 08.08.1928 г.

Среди документов: выписки из протоколов КрымЦИК, заявления верующих во ВЦИК, переписка Президиума КрымЦИК и ВЦИК.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Июнь 1928 г. — январь 1929 г.

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 448. Л. 159—198

Документы о закрытии Николаевского собора в г. Севастополе и переписка по жалобе верующих во ВЦИК

Выписка из протокола заседания Президиума КрымЦИК от 27.03.1929 г. о закрытии собора и передаче его под нужды Черноморского флота, жалобы верующих, протоколы заседаний Приходского Совета, список православных церквей Севастополя, переписка севастопольских и крымских властей с ВЦИК и др.

Подлинники, машинопись, рукописные
1929 г.

Ф. Р-1235. Оп. 65. Д. 339. Л. 417–418

Документы об отобрании церковной сторожки у храма Александра Невского на корабельной стороне г. Севастополя

Документы: Описание сторожки (5 комнат), переписка КрымЦИК и ВЦИК по вопросам использования сторожки.

Подлинники, копии, машинопись
Июль—сентябрь 1929 г.

Ф. Р-1235. Оп. 65. Д. 347. Л. 40–47

Документы о закрытии православного храма св. Анастасии Узорешительницы в п. Курман-Кемельчи Джанкойского района

Закрыт постановлением Президиума КрымЦИК от 20.02.1929 г.

Жалобы верующих на закрытие во ВЦИК.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные
Февраль—июль 1929 г.

Ф. Р-1235. Оп. 65. Д. 347. Л. 46–75

Документы о закрытии молитвенного дома баптистов в г. Керчи

Здание, в котором располагался молитвенный дом, построено в 1912 г. по ул. Михайловской, и тогда же в нем открыта моленная. Закрыт решением КрымЦИК от 24.04.1929 г. и передан под Дом матери и ребенка.

Приложены 2 фотографии, план и разрезы здания, выстроенного в стиле «модерн» архитектором Солтыкевичем.

К переписке приложены несколько газет «Красная Керчь» и газетных вырезок со статьями, направленными на закрытие баптистского дома.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные
Апрель — октябрь 1929 г.

Ф. Р-1235. Оп. 75. Д. 1827. Л. 1–7

Документы (отдельное дело) об отмене постановления КрымЦИК о закрытии Успенского храма в Гурзуфе

Успенский храм закрыт постановлением КрымЦИК от 25.12.1929 г. с предложением использовать под чайную и библиотеку.

Есть косвенные указания на жалобу верующих во ВЦИК.

Выписка из протокола заседания Президиума ВЦИК от 30.10.1930 г. об отмене постановления Президиума КрымЦИК о закрытии храма.

Подлинник, копия, машинопись

Октябрь—декабрь 1930 г.

Ф. Р-1235. Оп. 75. Д. 1825. Л. 1—43

ДОКУМЕНТЫ (ОТДЕЛЬНОЕ ДЕЛО) О ЗАКРЫТИИ ИЛЬИНСКОГО ХРАМА В С. САКАХ

Храм закрыт по постановлению КрымЦИК от 25.05.1930 г.

Есть телеграмма верующих во ВЦИК о начатом разрушении храма, переписка (в том числе и с грифом: «Секретно») КрымЦИК с ВЦИК, выписка из протокола заседания Президиума ВЦИК от 30.10.1930 г. о закрытии храма и разборке его колокольни.

Подлинники, копии, машинопись

Январь—октябрь 1930 г.

Ф. Р-1235. Оп. 75. Д. 1826. Л. 1—44

ДОКУМЕНТЫ (ОТДЕЛЬНОЕ ДЕЛО) О ЗАКРЫТИИ ХРАМА СВ. АЛЕКСИЯ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО В С. БИЮК-ОНЛАР СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА И, ЗАТЕМ, ОСТАВЛЕНИИ ЕГО ВЕРУЮЩИМ

Переписка крымских властей Биюк-Онларского сельсовета, Президиума КрымЦИК с Президиумом ВЦИК о расследовании жалобы верующих на постановление КрымЦИК от 05.03.1930 г. о закрытии храма. Выписка из протокола Президиума ВЦИК от 30.10.1930 г. об оставлении храма верующим.

Подлинники, копии, машинопись

Август—октябрь 1930 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 193. Л. 133—176

ДОКУМЕНТЫ О ЗАКРЫТИИ ГРЕЧЕСКОГО ТРОИЦКОГО ХРАМА В СИМФЕРОПОЛЕ
Храм закрыт по постановлению Президиума КрымЦИК от 04.03.1933 г.

Среди документов: выписка из протоколов заседаний КрымЦИК, переписка КрымЦИК и НКВД с ВЦИК, заключение Комиссии по вопросам культов при ВЦИК по закрытию храма, письмо об обнаружении в алтаре храма серебряной богослужебной утвари, выписка из постановления Секретариата ВЦИК от 15.07.1933 г. о возвращении храма верующим.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Апрель 1930 г. — март 1934 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 200. Л. 1–40

Документы (отдельное дело) о закрытии и сносе храма св. Георгия Победоносца в с. Желябовка Сейтлерского района (ныне Нижегородский район)

Храм закрыт постановлением КрымЦИК от 17.09.1934 г.

Документы: жалоба верующих во ВЦИК о нарушениях при закрытии храма, выписки из протоколов КрымЦИК от 04.12.1932 г. и 17.09.1934 г., переписка Сейтлерского РИКа о разборке храма в сентябре 1935 г., заключение Комиссии по делам культов при ВЦИК о закрытии храма.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные
Декабрь 1932 г. — декабрь 1935 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 199. Л. 22–24

Документы о закрытии и последующем возвращении верующим греческого Спасо-Преображенского храма в с. Скеля

Переписка Комиссии по делам культов при Президиуме КрымЦИК, Балаклавского РИКа с Комиссией по делам культов при ВЦИК о закрытии храма и, затем, возвращении его верующим.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные
Октябрь — ноябрь 1933 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 199. Л. 1–21

Документы о закрытии Успенского храма г. Старый Крым

Храм закрыт в июне 1933 г.

Документы: жалобы верующих во ВЦИК на нарушение законодательства при ликвидации церкви; переписка Комиссии по делам культов при Президиуме КрымЦИК с Комиссией по делам культов при Президиуме ВЦИК о нарушениях местными властями законодательства. Есть письмо Председателя обновленческого Синода митрополита Виталия в Комиссию по делам культов при ВЦИК.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные
Январь 1933 г. — июнь 1934 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 194. Л. 2–7

Документы о закрытии в 1927 г. храма во имя Михаила Архангела в Алушке, молитвенного дома (помещений церковной сторожки), куда переехала община верующих ликвидированного храма (1932 г.)

Среди документов: жалоба верующих Алупки в Комиссию по делам культов при ВЦИК, переписка КрымЦИК и Секретариата ВЦИК.

Подлинники, копии, машинопись

Март—август 1934 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 194. Л. 15—16

ДОКУМЕНТЫ О ЗАКРЫТИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ АРМЯНСКОЙ ЦЕРКВИ г. СИМФЕРОПОЛЯ

Армянская церковь закрыта в 1930 г., передана для размещения в ней интерната армянской средней школы и проживания 65 учеников. Приступлено к сломке колокольни и внутреннему переоборудованию здания.

Подлинники, копии, машинопись

Июнь — август 1934 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 194. Л. 18—27

ДОКУМЕНТЫ О ЗАПРЕЩЕНИИ БОГОСЛУЖЕНИЯ В ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ В ЗНАМЕНСКОМ ХРАМЕ в с. САЛЫ СТАРО-КРЫМСКОГО РАЙОНА

Храм постройки 1792 г.

Документы: жалобы верующих во ВЦИК, переписка районных и республиканских властей с Комиссией по делам культов при ВЦИК.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Март—июнь 1934 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 193. Л. 19—49

ДОКУМЕНТЫ О ЗАКРЫТИИ ГРЕЧЕСКОГО НИКОЛАЕВСКОГО ХРАМА в г. КАРАСУБАЗАРЕ

Храм закрыт в марте 1936 г.

Документы: жалобы верующих в КрымЦИК, ВЦИК, в Греческую дипломатическую миссию в Москве, переписка Комиссии по делам культов КрымАССР с Комиссией по делам культов ВЦИК, выписки из протоколов заседаний Карасубазарского РИКа.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Февраль 1934 г. — октябрь 1936 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 201. Л. 1—122

ДОКУМЕНТЫ (ОТДЕЛЬНОЕ ДЕЛО) О ЗАКРЫТИИ СКОРБЯЩЕНСКОГО ХРАМА в с. НАСЫПКОЙ КИРОВСКОГО РАЙОНА

Храм построен в начале XIX в. Закрыт по постановлению КрымЦИК от 03.05.1937 г. и передан под клуб.

Документы: жалобы верующих во ВЦИК, переписка Президиума Кировского РИКа с КрымЦИК и прокурором КрымАССР и ВЦИК. Сведения о снятии колоколов с храма.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Апрель 1935 г. — апрель 1938 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 193. Л. 114—127

Документы о закрытии греческого Спасо-Преображенского храма в с. Скеля

Закрыт по постановлению КрымЦИК от 26.09.1936 г.

Среди документов: жалоба и телеграмма верующих председателю ВЦИК М. И. Калинину, переписка КрымЦИК с ВЦИК.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Май 1936 г. — март 1937 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 193. Л. 8—17

Документы о закрытии греческого Ильинского храма в Евпатории
Храм закрыт по постановлению Евпаторийского горсовета 27.07.1937 г.

Документы: жалоба верующих председателю КрымЦИК М. И. Калинину, переписка КрымЦИК с ВЦИК (есть документы с грифом «Секретно»), переписка НКВД с ВЦИК.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Август 1936 г. — декабрь 1937 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 198. Л. 1—82

Документы (отдельное дело) о закрытии греческого Николаевского храма в г. Балаклаве

Храм — древнейший в Крыму.

Документы: заявление и телеграмма греческой общины верующих во ВЦИК и лично М. И. Калинину о закрытии храма, выписка из протокола заседания Президиума КрымЦИК о расторжении договора с общиной от 20.12.1936 г., о кражах церковного имущества, опись церковной утвари.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные

Сентябрь 1936 г. — октябрь 1937 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 196. Л. 33—37

Документы о закрытии Николаевского собора в Евпатории и последующем возвращении его верующим

Закрыт по решению Президиума Евпаторийского горсовета от 16.02.1937 г.
Документы: жалобы прихожан во ВЦИК М. И. Калинину о нарушениях при закрытии храма, выписка из протокола заседания Президиума КрымЦИК от 16.02.1937 г. об отмене постановления Евпаторийского горсовета.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные
Январь—март 1937 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 197. Л. 4

ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДВАДЦАТКИ ГРЕЧЕСКОЙ ВВЕДЕНСКОЙ ЦЕРКВИ г. ФЕОДОСИИ М. ШОНОВОЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЦИК СССР М. И. КАЛИНИНУ С ПРОСЬБОЙ ВЕРНУТЬ ОТОБРАННЫЙ У НИХ ХРАМ

Из документа: храм закрыли, обнаружив на потолке трещины, но после стягивания обручами опасность ликвидирована. Верующие просят открыть храм на Пасху.

Подлинник
27.04.1937

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 192. Л. 7

ОТНОШЕНИЕ НАЧАЛЬНИКА СПЕЦЧАСТИ ФЕОДОСИЙСКОГО ГОРСОВЕТА ВАЛИТА В КОМИССИЮ ПО ДЕЛАМ КУЛЬТОВ ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ ВЦИК О ЧИСЛЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ И ЗАКРЫТЫХ (НА СОСТОЯНИЕ 1937 г.) КУЛЬТОВЫХ ЗДАНИЙ г. ФЕОДОСИИ

Приводится список (№ 12) «нефункционирующих молитвенных зданий», из которых четыре — православные храмы. Указаны названия пяти разобранных культовых зданий.

Подлинник, машинопись, экземпляр 1-й, гриф «Секретно»
10.05.1937

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 193. Л. 186—221

ДОКУМЕНТЫ О ЗАКРЫТИИ ГРЕЧЕСКОГО ВВЕДЕНСКОГО ХРАМА В ФЕОДОСИИ
Храм построен в XVIII в., закрыт по постановлению Президиума КрымЦИК от 04.12.1937 г.

Среди документов: жалоба верующих в Городской совет Феодосии и ВЦИК, выписка из протокола заседания КрымЦИК от 04.12.1937 г., акты по проверке подписей верующих общины, акт технического состояния здания храма, списки актива храма, переписка (с грифом «Секретно») Наркомата иностранных дел с КрымЦИК.

Подлинники, копии, машинопись, рукописные
Август—декабрь 1937 г.

3. РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ПО ИЗУЧЕНИЮ КРЫМА (РОПИК)

Ф. А-2307. Оп. 2. Д. 338. Л. 1

ОТНОШЕНИЕ в Главнауку РСФСР от членов-учредителей Российского общества по изучению Крыма с просьбой утвердить Устав общества

Подписано 21 членом-учредителем

Подлинник, машинопись

1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 2. Д. 338. Л. 2

СПРАВКА «О МЕСТОНАХОЖДЕНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ПО ИЗУЧЕНИЮ КРЫМА»

Указано, что временный Совет РОПИК будет располагаться в Москве в Музее им. А. П. Чехова по адресу: ул. Кропоткина, д. 21, где также находится и 2-й Государственный музей западной живописи.

Справка подписана 20 членами-учредителями

Подлинник, машинопись

1922 г.

Ф. А-2307. Оп. 2. Д. 338. Л. 3–5об.

ПРОТОКОЛ ОРГАНИЗАЦИОННОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ПО ИЗУЧЕНИЮ КРЫМА, СОСТОЯВШЕГОСЯ 13 ОКТЯБРЯ 1922 Г. в ПОМЕЩЕНИИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Со списком присутствующих в количестве 20 человек (председатель собрания — проф. А. В. Цингер)

В протоколе содержится проект текста Устава общества, план «ближайшей деятельности Общества», состав руководящих органов РОПИК, структура Общества (секции: естественно-географическая, археологическая и этнографическая, медицинская, экскурсионная, издательско-редакционная)

Подлинник, машинопись, рукописный

13.10.1922

Ф. А-2307. Оп. 2. Д. 338. Л. 7

УДОСТОВЕРЕНИЕ, ПОДПИСАННОЕ ЗАВ. Главнаукой и зав. ОТДЕЛОМ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ об утверждении Главнаукой Устава Общества по изучению Крыма

08.07.1922

Ф. А-2307. Оп. 2. Д. 338. Л. 10

ХОДАТАЙСТВО РОПИК в Главнауку с просьбой **ПРЕДОСТАВИТЬ СУБСИДИИ НА СЕНТЯБРЬ 1923 г.** для **ОБОРУДОВАНИЯ НАУЧНОЙ БАЗЫ В КРЫМУ**

На ходатайстве резолюция «Доложено т. Петрову 1.Х. У Главнауки в настоящее время свободных средств скоро быть не может»

Подлинник, машинопись

1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 2. Д. 338. Л. 11

СМЕТА НА СОДЕРЖАНИЕ РОПИК

Включает зарплаты трех сотрудников (95 тыс. руб.), зарплаты трех сотрудников научной базы в Гурзуфе (78 тыс. руб.), зарплаты двух сотрудников показательно-исследовательской станции в Москве (58 тыс. руб.). Всего — 520 тыс. 574 руб.

01.11.1923

Ф. А-2307. Оп. 2. Д. 117. Л. 132–136об.

УСТАВ ОБЩЕСТВА ПО ИЗУЧЕНИЮ КРЫМА

Текст Устава с разделами задач, состава, деятельности, средств, управления делами, отделениями общества и т. д.

1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 235. Л. 28

УДОСТОВЕРЕНИЕ РОПИК на имя **Е. Э. ЛЕЙТНЕККЕРА** о командировке его в Крым для переговоров с различными научными организациями

Подпись председателя РОПИК А. Крубера

Копия, машинопись

Ф. А-2307. Оп. 2. Д. 337. Л. 3

УДОСТОВЕРЕНИЕ, ВЫДАННОЕ РОПИК Б. В. БОНДАРЕНКО на получение от Курортного управления дач Б. Троянова и Дерюжинского с организацией там научной базы **РОПИК**

Подписи подлинные председателя РОПИК Н. И. Тезякова и зам. председателя Е. Э. Лейтнекера

Копия, машинопись

05.07.1923

Ф. А-2307. Оп. 2. Д. 337. Л. 4–4об.

ИНСТРУКЦИЯ ЗАВ. ЮЖНОБЕРЕЖСКОЙ БАЗОЙ РОПИК

Рукопись

1923 г.

III. ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КРЫМА, УПОМИНАЮЩИЕСЯ В ДОКУМЕНТАХ, НА КРЫМСКИХ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ И ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОТКРЫТКАХ 1920–1930-х гг.

Документальные материалы, хранящиеся в архивах, в процессе изучения истории и судеб культурного наследия Крыма являются важнейшими, но, разумеется, не единственными историческими источниками. Среди прочих видов источников по теме можно особо выделить изобразительные материалы, в первую очередь, документальную и художественную видовую открытку, создающую выразительный видеоряд различных крымских памятников — объектов культурного наследия. Открытка не просто дополняет информацию архивных документов, передает дух эпохи, ее зримые характерные приметы, нередко она несет в себе уникальную зрительную информацию об уже не существующих или значительно видоизмененных объектах, позволяет видеть их в их естественном (ныне, как правило, уже утраченном или сильно трансформированном) окружении, в контексте подлинного историко-культурного ландшафта. Составители, учитывая эти особенности документальной и художественной открытки, ее высокий информативный потенциал, сочли уместным включить в справочник репродукции нескольких десятков «крымских» по содержанию открыток, современных документальным архивным материалам, как дополнение к содержащейся в них информации. Тем более, что, к сожалению, в делах ГАРФ, касающихся Крыма и его наследия, почти полностью отсутствует иллюстративный материал (за исключением малого числа фотографий, в том числе упомянутых в этом обзоре).

Стоит отметить, что как таковая иллюстрированная видовая открытка (открытое письмо) появилась в России в середине 1890-х гг. Уже в начале XX в. почти в каждой губернии и крае Российской империи издавались свои открытки, на которых были запечатлены как общие виды городов, так и отдельные здания, улицы, площади, а также типы жителей и т. д. На открытках стали репродуцировать и произведения художников, в том числе исторический пейзаж конкретных мест. Наибольшее число видовых открыток появилось в Москве, Санкт-Петербурге, а также в городах и местностях юга России, в частности, в Крыму и на Кавказе.

Путешественники и отдыхающие в Крыму широко использовали почтовую открытку, пересылая ее родным и знакомым. К началу Первой мировой войны каждый более или менее популярный крымский курорт имел по несколько сот

различных видовых документальных открыток, на которых были изображены общие виды местности, море, пляж, набережные, улицы, дачи, храмы, дворцы, парки, одним из популярных сюжетов были типы татар и др.

С началом Первой мировой войны ассортимент выпускаемых открыток писем резко сократился, их полиграфическое качество ухудшилось. А в годы Гражданской войны и в самом начале 1920-х гг. издание открыток практически прекратилось.

Открытка стала возрождаться с восстановлением традиций курортной жизни с середины 1920-х гг. По сравнению с дореволюционной советская открытка увеличилась в формате, но качество ее стало хуже, сузился и ассортимент. По известным идеологическим причинам на советских открытках почти полностью отсутствуют изображения храмов, мечетей, скульптурных памятников русским царям и т. п. В то же время на открытках этого времени очень часто воспроизводятся виды превращенных в дома отдыха царских и великокняжеских дворцов, вилл и имений Южного Берега Крыма, памятников разных эпох: греческих, татарских, византийских, генуэзских и др. «Музейный бум» 1920-х гг. в Крыму, когда музеи появились во всех крымских городах и на курортах, отразился и на открытках: нередко встречаются открытки с изображениями музейных зданий, музейных интерьеров и экспозиций.

Во второй половине 1920-х гг. стали издавать открытки в цвете. Тогда же были отпечатаны цветные художественные открытки крымских произведений художников, в том числе большая серия художника А. В. Мартынова, на которых изображены достопамятности, главным образом, Южного Берега Крыма.

Со второй половины — конца 1920-х гг. и особенно уже в 1930-е гг. стали издавать открытки хорошего качества, отпечатанные на обычной фотобумаге. В 1920—1930-е гг. открытки печатались в больших издательствах Симферополя, Москвы, Ленинграда, Харькова, а также в фотомастерских Ялты, Алупки, Севастополя, Одессы и других городов СССР.

С довоенным периодом связаны видовые почтовые открытки известных крымских и московских фотохудожников: Ю. Амурского, Д. Бендицкого, В. Сокорнова, Ю. Еремина и др.

Ниже воспроизведено около 60 черно-белых и цветных репродукций почтовых документальных и художественных открыток 1920-х — 1930-х гг. (несколько — начала 1940-х гг.), на которых изображены здания, где размещались учреждения, а также памятники: дворцы, храмы, крепостные сооружения, дачи, традиционные крымские жилища, скульптурные монументы и другие объекты наследия, упоминаемые в аннотированных архивных делах и документах, вошедших в данный справочник.



№ 249. Симферополь. Салгирная ул. [здание СНК Крымской АССР].
Кооп. фото. Одесса. Союзпечать, Крым. Фотооткрытие начала 1930-х гг.



Симферополь – Здание ОК ВКП(б) и СНК Кр. АССР [с 1934 г.;
ул. Гоголевская]. Крымгиз, фото А. Фишгойт. Фотооткрытие 1930-х гг.



328. Симферополь. Городской сад. Памятник свободы
[на месте памятника Екатерине II]. Фотооткрытка 1930-х гг.



Привет из Симферополя. Фотооткрытка 1930-х гг.



*Привет из Севастополя. Учебно-произв. мастерск. ОДД Севастополь.
Фотооткрытка 1930-х гг.*



*Севастополь. Музей. Панорама обороны Севастоп. 1854–5 г.
КрымГИЗ. Фотооткрытка 1930-х гг.*



Севастополь. Историко-революц. музей. 27. КрымГИЗ.
Фотооткрытка 1930-х гг.



Севастополь. Историко-революционный музей. Фото Г. Мыс.
СОЮЗФОТО. Фотооткрытка 1930-х гг



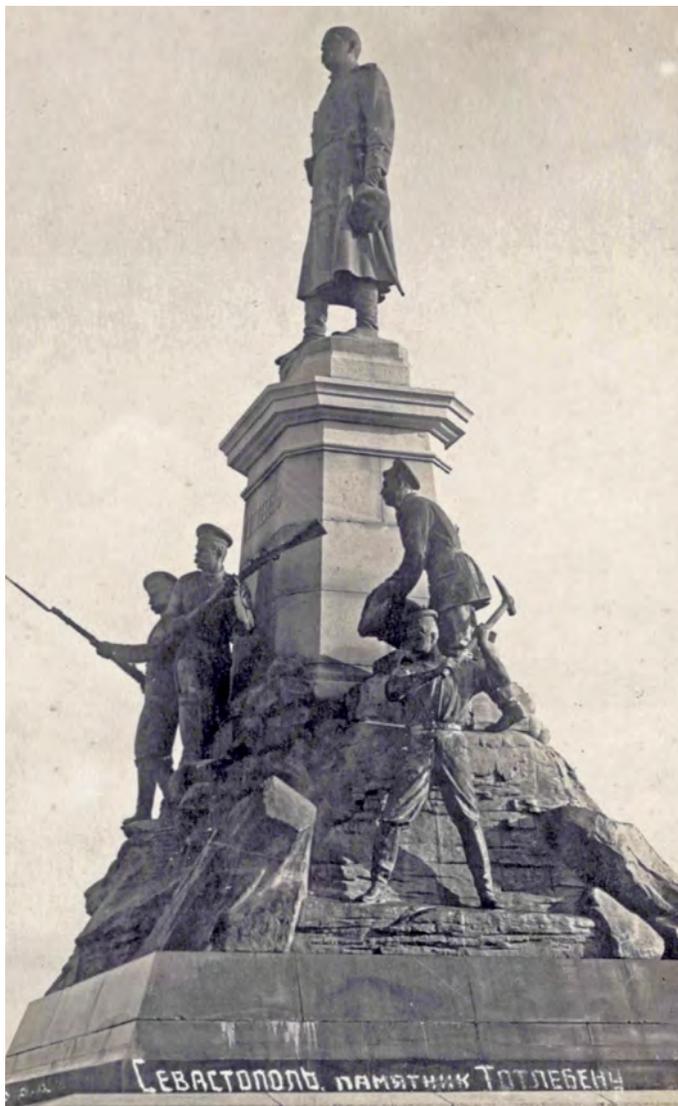
*№ 17. Севастополь. Братское кладбище.
Изд. Севастопольского музейного объединения. Открытка 1920-х гг.*



Севастополь. Памятник затопленным кораблям. КрымГИЗ.
Фотооткрытка 1930-х гг.



214. Севастополь. Памятник Корнилову на Малаховом кургане.
Фото КрымКино. КРЫМСОЮЗПЕЧАТЬ. Главлит.
Фотооткрытка 1930-х гг.



*Севастополь. Памятник Тотлебену.
Учебно-производ. мастерская ОДД Севастополь.
Фотооткрытка 1930-х гг.*



№ 20. Севастополь. Памятник Нахимову.

Изд. Севастопольского музейного объединения. Крымлит. Открытка 1920-х гг.



*Крым. Херсонес (памятник старины в окрестностях Севастополя
[собор св. Владимира]). Фото Ю. Еремина.*

Изд. Союзфото-Фотохудожник. Фотооткрытка 1938 г.



[Здание Херсонесского музея]. Фотооткрытка 1920-х гг.



Херсонес. Оборонительные стены. Фотооткрытка 1920-х гг.

Музей Херсонеса Таврического (находится в 4 км. к западу от Севастополя на месте раскопок).



АНТИЧНЫЙ ОТДЕЛ ХЕРСОНЕССКОГО МУЗЕЯ.

Le Musée de Chersonèse Taurique (Crimée). Salle des antiquités grecques et romaines, ouverte en 1925.

Херсонесский Музей в 1925 г. перенесен в новые помещения б. Херсонесского монастыря. Занимает 2 зала и 2 зала лапидарий.

Дячийный отдел, заключающий в себе предметы от VI в. до н. э. вплоть до V в. по р. Х., построен тематически, в порядке осмотра, а именно:

1. Географич. уголок.
2. Торговля.
3. Производство.
4. Оборона.
5. Община (соц.-полит. строй).
6. Быт (жилище, одежда, пища и пр.).
7. Могилы.
8. Религия.
9. Искусство.

Осмотр в порядке №№ витрин по определенному маршруту. Все главные памятники объяснены.

Подр. см. «Иллюстр. Путеводитель по Херсонесу» (1926).

Музей Херсонеса Таврического. Античный отдел Херсонесского музея. Издано Гос. Херсонесским музеем (Севастополь). Открытка 1920-х гг.



открыт визант. город X—XIV вв. с многочисленными базиликами. В центре городища находится Музей в помещениях б. монастыря. Открыт в 1925 году.

Подр. см. К. Э. Гриневич. Иллюстр. Путеводитель по Херсонесу, 1926, 160 стр. Цена 50 коп.

Херсонес Таврический (Корсунь) основан в VI веке до н. эры греками из г. Гераклеи на южном берегу Черного моря. Существовал свыше 2000 лет.

Был торговым посредником между степями юга СССР и средиземноморскими странами: Грецией, М. Азией, Италией и даже Египтом.

В нем последовательно процветали:

С VI в. до II до н. эры — греческая культура.

Со II в. до н. эры по V в. н. э. — римская культура.

С V по XV в. н. э. — византийская культура.

Город погиб от свлига торговых путей после Крестовых походов и экономической конкуренции со стороны Генуи (Балаклава, Каффа). Разрушили до основания литовцы и турки в XIV—XV вв.

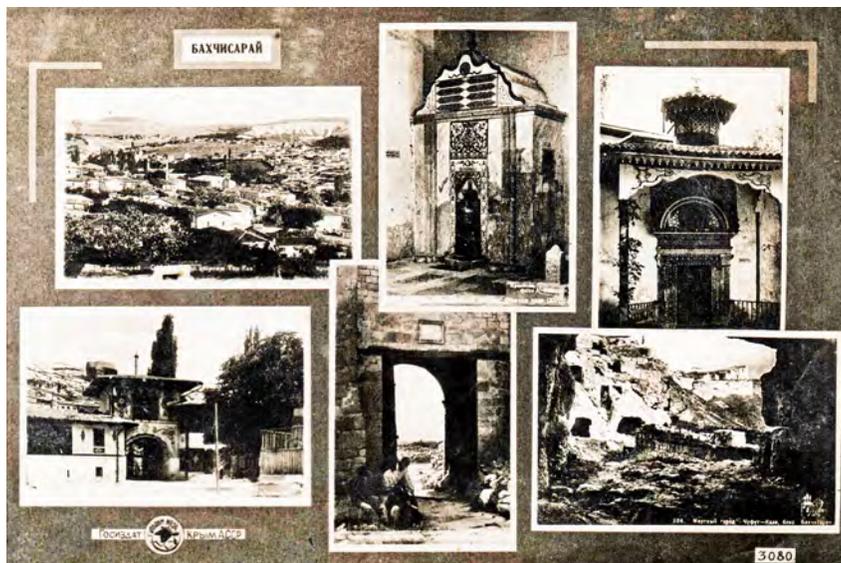
Херсонес находится в 4 км. к зап. от Севастополя на скалистом полуострове.

Осматривать удобнее с ю.-вост. стороны линия обороны IV в. до н. э. и вплоть до XII в. н. э.), затем осмотреть вост. часть, где

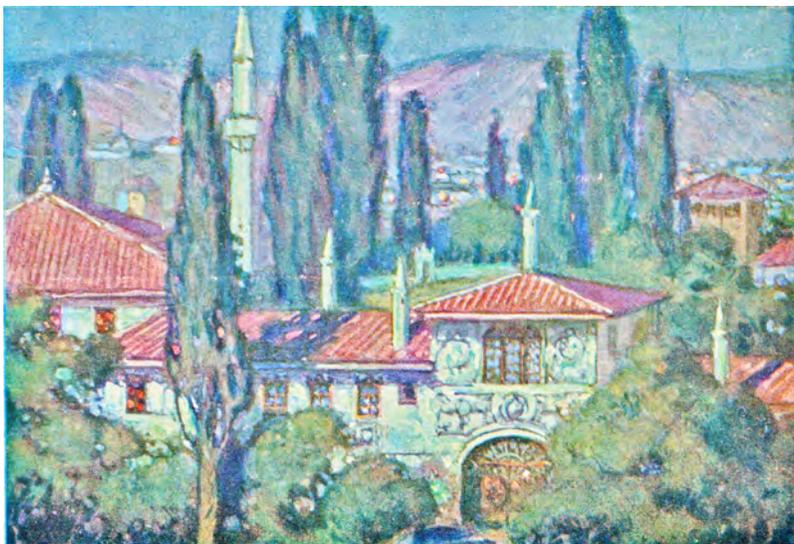
Экскурсионный план Херсонеса Таврического. Издано Гос. Херсонесским музеем (Севастополь). Открытка 1920-х гг.



*Бахчисарай. Памятник старины — быв. ханский дворец.
Фото Еремина. Изд. Союзфото. Фотооткрытка 1930-х гг.*



*Бахчисарай. Госиздат. Крым АССР. Главлит Кр. АССР.
КРЫМГОСИЗДАТ. Фотооткрытка 1930-х гг.*



№ 53. Крым. Бахчисарай — Ханский дворец. Этюд А. В. Мартынова.
Ленинградский Гублит. Гос. тип. им. Ивана Федорова. Открытка 1920-х гг.



Ул. в Бахчисарае. Худ. А. В. Куприн. «Геокартпром». Главлит.
[Серия] «Современные художники». Открытка 1920-х гг.



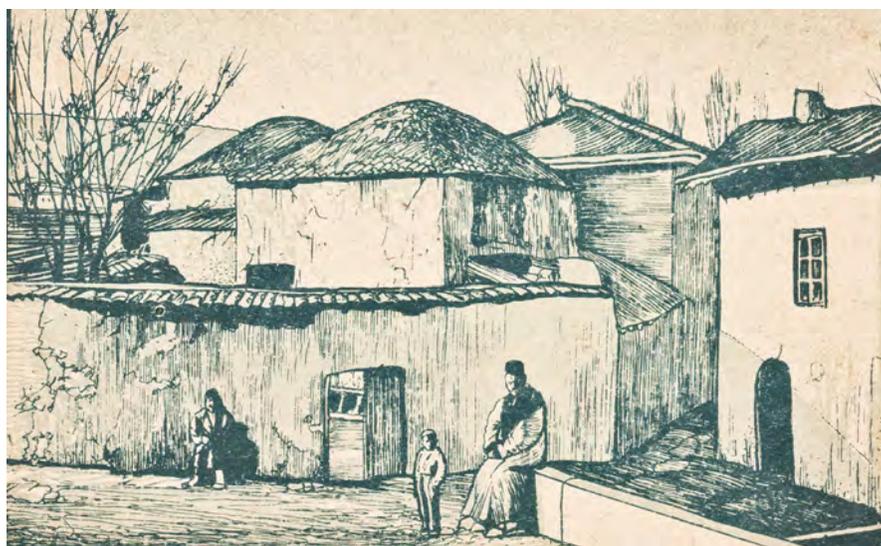
*Бахчисарай. Главные ворота Ханского дворца.
Изд. Т-во Контрагентство печати. Фототипия «Вхутемас».
Открытка 1920-х гг.*



*Бахчисарай. Ворота Ханского дворца. Издание Российского общества туристов.
Главлит. Меццотинто Ф. Ф. Вериецкого. Открытка 1920-х гг.*



*Бахчисарай. Старый татарский дом. Меццотинто Сокрайшефсовета.
Главлит. Открытка 1920-х гг.*



*Бахчисарай. Ханские бани. Крымлит. Издание Крымск.
О-ва Авиации и воздухоплавания. Открытка 1920-х гг.*



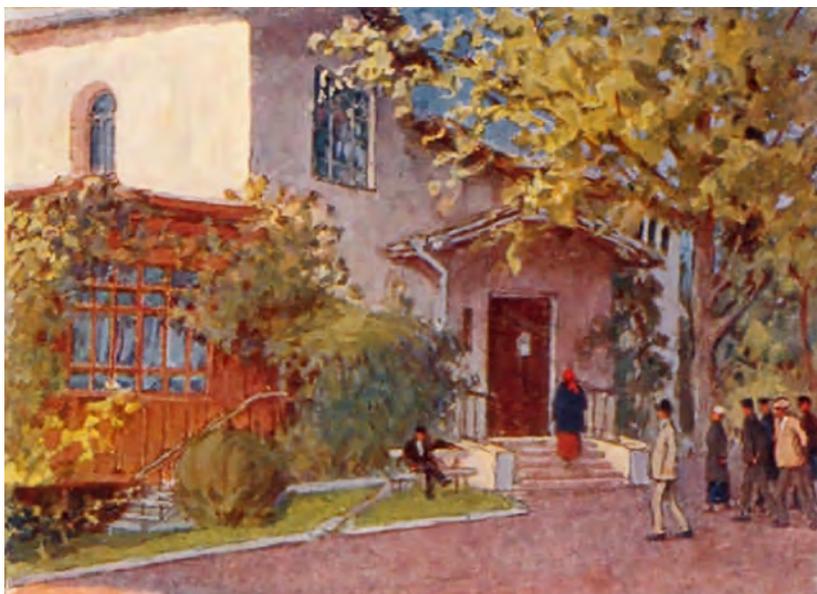
Ялта. Восточный музей. Фотооткрытка 1920-х гг.



*№ 419. Ялта. Восточный музей (дворец б. Эмира Бухарского).
Изд. Всесоюзное Контрагентство Печати. Открытка 1920-х гг.*



Ялта. Сан[аторий] «Узбекистан». ОПТЭ. Открытка 1930-х гг.



№ 10. Крым. Ялта – Музей А. П. Чехова. Этюд А. В. Мартынова.
Ленинградский Гублит, Гос. типография им. Ивана Федорова. Открытка 1920-х гг.
(электронная копия с сайта <https://www.prlib.ru/>)



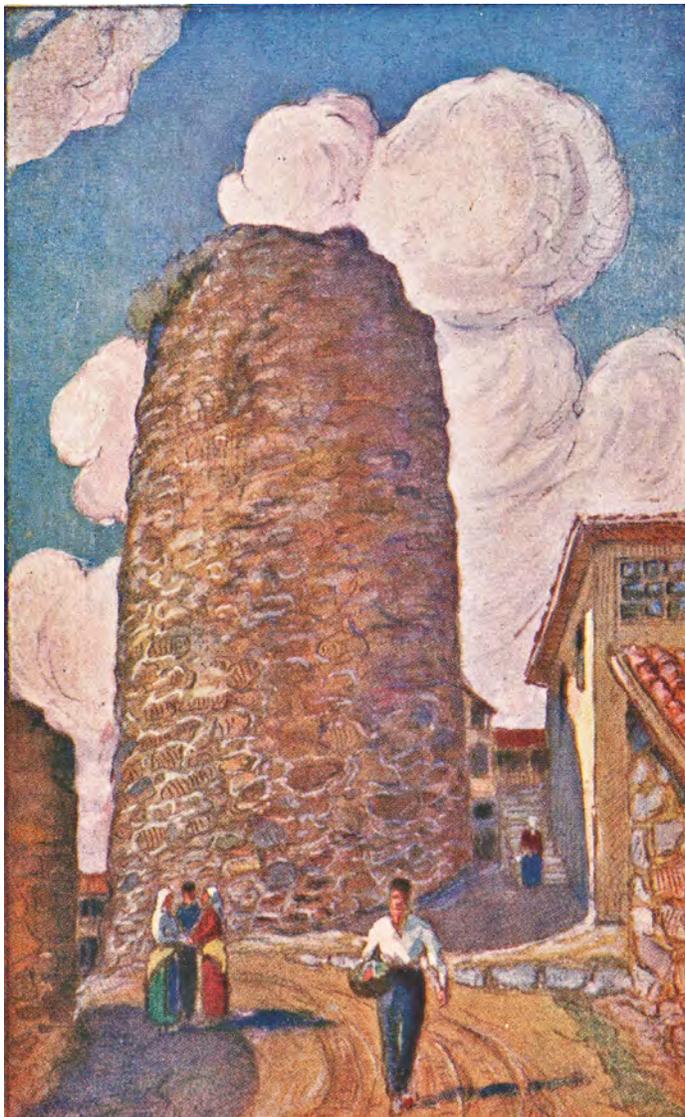
Ялта. Дом-музей А. П. Чехова. Фото Ю. Амурского.
Изд. Госкиноиздата. Фотооткрытка 1940 г.



Ялта. Дом-музей А. П. Чехова. Кабинет. Фото Ю. Амурского.
Издание Госкиноиздата. Фотооткрытка 1941 г.



Ялта. Веранда дома А. П. Чехова. Фото Маркова. Изд. Союзфото.
Фотооткрытка 1936 г.



№ 49. Крым. Алушта – Генуэзская башня. Этуд А. В. Мартынова.
Ленинградский Гублит. Гос. тип. им. Ивана Федорова. Открытка 1920-х гг.



№ 16. Крым. Ливадия — Римский дворик (крестьянский курорт).
Этюд А. В. Мартынова. Ленинградский Гублит.
Гос. тип. им. Ивана Федорова. Открытка 1920-х гг.



№ 65. Крым. Ливадия. Б. Дворец. Крест. санатория. Укрглавлит.
Открытка 1920-х гг.



Ливадия. Свитский дворец. Фотооткрытка 1930-х гг.



Ливадия. Крестьянский санаторий. КрымГИЗ. Фотооткрытка 1930-х гг.



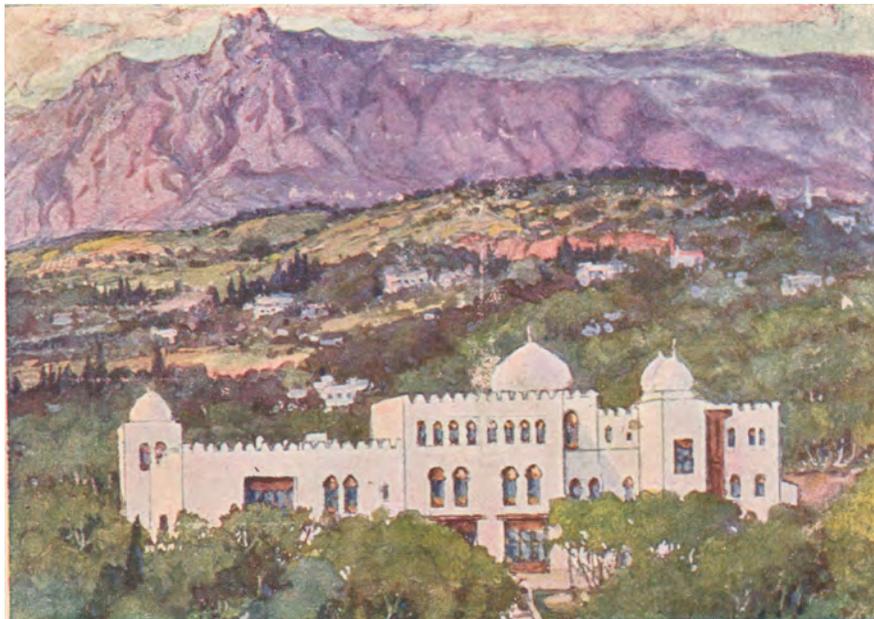
31. Ливадия. Гробница «Саркофаг».

*31. Ливадия. Гробница «Саркофаг». Фото КрымКино.
Крымсоюзпечать. Фотооткрытка 1930-х гг.*



Крым. Массандра. Санаторий «Пролетарское здоровье». 407. КрымГИЗ.

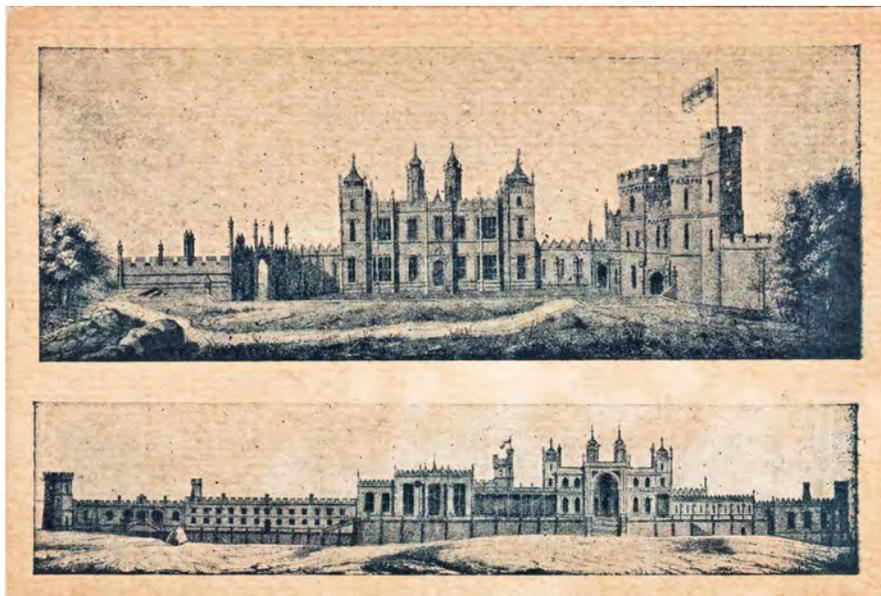
*Крым. Массандра. Санаторий «Пролетарское здоровье». 407. КрымГИЗ.
Фотооткрытка 1930-х гг.*



№ 21. Крым, Дюльбер. Этюд А. В. Мартынова. Гос. тип. им. Ивана Федорова
Открытка 1920-х гг.



[Дюльбер]. Фотооткрытка 1930-х гг.



Общий вид Алупкинского замка. Открытка 1920-х гг.



Крым. Алупка. Часовая башня дворца б. Воронцова. Открытка 1930-х гг.



Крым. Алушка. Дворец-музей. 140. КрымГИЗ. Фотооткрытка 1930-х гг.



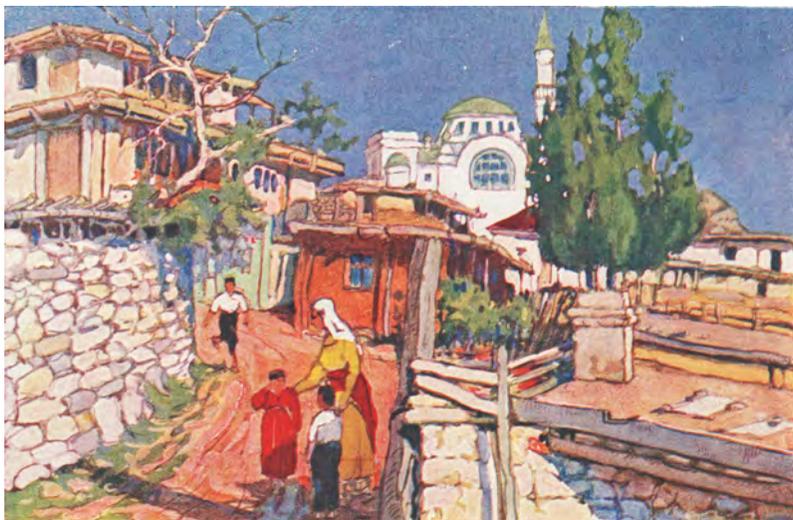
*Гаспра. Санаторий Комиссии содействия ученым. Фото Ю. Еремина
Изд. Союзфото-Фотохудожник. Фотооткрытка 1938 г.*



Крым. Кореиз. Дом отд. им. Держинского. 240. Днепропетровск. ПРЕС-ФОТО.
Фотооткрытка 1930-х гг.



[Имение Кучук-Ламбат на Южном берегу Крыма]. Фотооткрытка 1920-х гг.



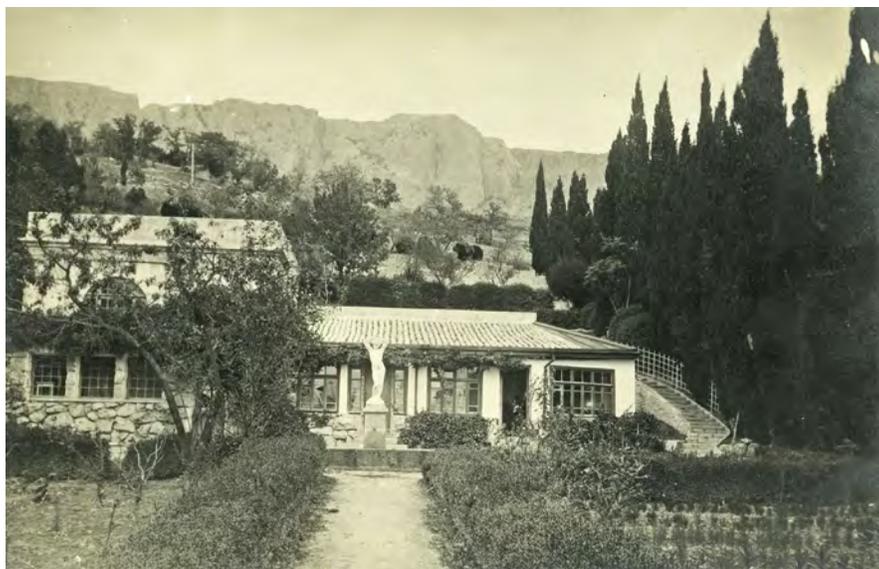
№ 42. Крым. Гурзуф — сакли и мечеть. Этюд А. В. Мартынова.
Ленинградский Гублит. Гос. тип. им. Ивана Федорова. Открытка 1920-х гг.



На юге. [Дом А. С. Пушкина в Гурзуфе]. Худ. Г. П. Кондратенко.
Ленинградский Областлит. Изд. Гос. Треста «Графическое Дело». Гос. тип.
им. Ивана Федорова. Открытка 1920-х гг.



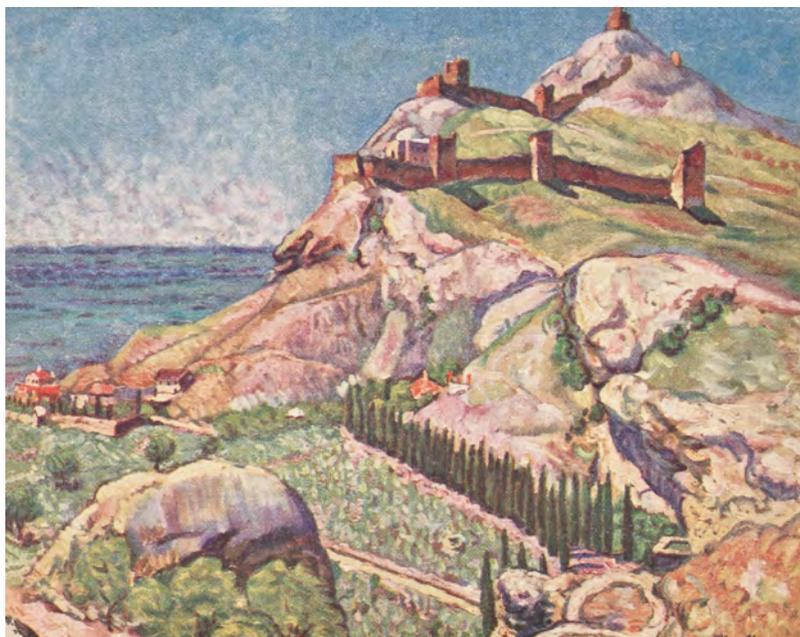
Крым. Дача Жуковского. Фотооткрытка 1920-х гг.



Новый Кучук-Кой. Фотооткрытка 1920-х гг.



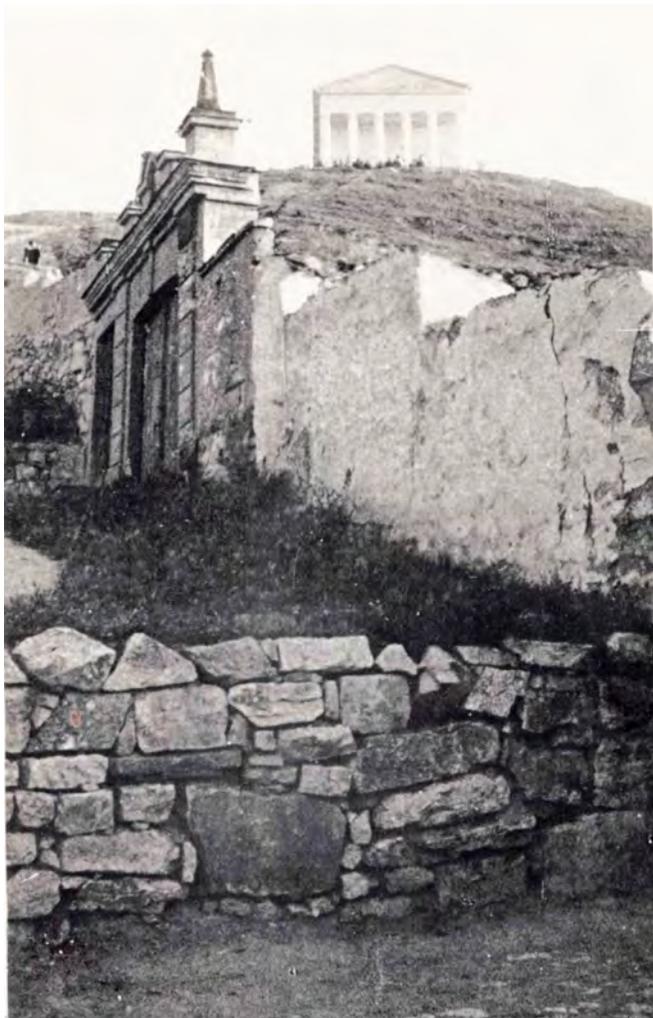
Крым. Судак. Генуэзская крепость XIV-го столетия. Фотооткрытка 1930-х гг.



Судак. Генуэзская крепость. По ориг. худ. И. И. Машкова. «Геокартпром». Главлит. [Серия] «Современные художники». Открытка 1920-х гг.



*Гор. сад. Генуэзск. башня [Феодосия].
Фотооткрытка 1930-х гг.*



Музей в Феодосии. Фотооткрытка 1930-х гг.



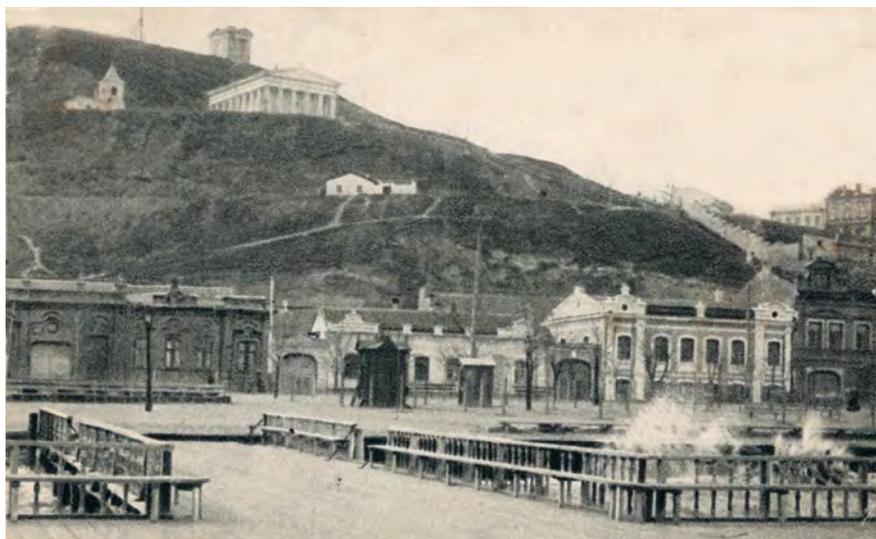
Богаевский К. Ф. (1872–1943). Феодосия. 1930. Феодосийская картинная галерея им. И. Айвазовского. Открытка 1969 г.



Богаевский К. Ф. Феодосия XIV–XV вв. 1935 г. Открытка 1973 г.



*№ 300. Керчь. Гора Митридат. Изд. Контрагентства Печати. Главлит.
Меццо-тинто Ф. Вершецкого. Открытка 1920-х гг.*



*Керчь. Город и гора «Митридат». Изд. Контрагентства Печати.
Типо-Лит. им. Дунаева. Главлит. Открытка 1920-х гг.*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Включенные в справочник аннотированные архивные дела и документы представляют лишь часть объемного документального комплекса, связанного с крымской историко-культурной тематикой, отложившегося в фондах ГАРФ. Однако и эта часть вполне убедительно, по мнению составителей, свидетельствует о тематической широте и разнообразии тех вопросов крымоведения, которые могут быть освещены с помощью документов этого архива.

Круг включенных в архивный справочник документов и документальных комплексов обладает большим информативным потенциалом в рамках исследования общих вопросов истории крымского культурного наследия, его изучения в предшествующие эпохи, сохранения и использования, а также бытования и судеб отдельных памятников, деятельности научно-культурных работников Крыма, учреждений (местных и центральных) и общественных объединений в области охраны наследия, в целом процесса культурного строительства в Крыму в первые десятилетия советской власти.

Документы свидетельствуют о подвижнической деятельности музейных работников Крыма по сохранению и изучению культурного наследия в 1920-е гг., о многообразной помощи, оказываемой Крыму Советским государством в лице Музейного отдела и Главнауки Наркомпроса РСФСР. Результатом этой централизованной и целенаправленной деятельности стало формирование в Крыму разветвленной музейной сети, системы охраны памятников, что, бесспорно, сыграло положительную роль в развитии культуры Крыма, в судьбе наследия. Однако, к сожалению, со временем изменилось само отношение государства к наследию прошлого: жестко идеологизированный в целом нигилистический взгляд на историческое прошлое России и связанные с этим прошлым памятники материальной и духовной культуры, атеистическая по сути и воинственно-антирелигиозная по форме государственная политика закономерно привели к ликвидации органов охраны памятников как в центре, так и на местах. Крым не был исключением — прекратил деятельность и Крымохрис, за неимением средств были сокращены штаты музеев, часть музеев ликвидировали. Особенно пагубно изменения сказались на судьбах крымского наследия, связанного с религиозными культами. Государство стало активно преследовать верующих, закрывать, или даже сносить памятники культа, принадлежавшие разным конфессиям, представленным в многонациональном Крыму.

Проаннотированные в архивном справочнике документы вполне репрезентативно отражают все эти процессы: содержат информацию о судьбе музеев,

их создании, реорганизации, ликвидации, о судьбе музейных собраний и отдельных предметов, о музейных зданиях (как правило, историко-культурных, архитектурных памятниках), о людях, работавших в системе музейного дела и охраны наследия, свидетельствуют, как с середины 1920-х гг. стало ужесточаться отношение государства к культовым памятникам, достигнув в 1930-е гг. своего апогея, и т. д.

Внушительный объем документальных материалов «крымской» тематики, выявленный составителями при работе над справочником, во-первых, позволил впервые отобрать, обобщить и проанализировать разнообразные по содержанию и видам документы, наглядно представляющие тему культурного наследия Крыма в 1920—1930-е гг., а, во-вторых, показал, что ограничиться проделанной работой нельзя, и настоящий справочник является лишь первым шагом в этом направлении. Дальнейшей разработки требуют материалы, связанные как с культурным, так и с природным наследием полуострова в указанный хронологический период. Также перспективным направлением дальнейшей исследовательской архивной работы является изучение документов более широкого временного диапазона. Хранящиеся в ГАРФ фонды различных наркоматов и других учреждений (помимо тех, которые в своей деятельности напрямую соприкасались с крымским наследием и чьи документальные материалы вошли в справочник) содержат дела, и отдельные документы, также имеющие то или иное отношение к историческому, природному наследию Крыма и в рассматриваемый период, и в более поздний. В том числе, интерес представляет послевоенная история полуострова и судьбы его наследия в это время.

Нужно также иметь в виду, что документы, связанные с крымским культурным и природным наследием, помимо ГАРФ, отложились и в других архивохранилищах и музейных фондах Москвы, их разработка видится авторам в качестве еще одной хорошей перспективы продолжения начатой работы.

Следует обратить внимание и на такую проблему: ознакомление составителей справочника с крымскими документальными материалами в ГАРФ два—три десятилетия назад и обращение к ним в ходе работы над настоящим изданием позволяет сравнить физическое состояние документов тогда и сейчас и констатировать, что с течением времени это состояние ухудшается. Созданные столетие назад машинописные тексты угасают, становятся все менее читаемыми (что, кстати, отчасти повлияло и на отбор документов для справочника, ряд из них просто не удалось полноценно прочитать и проанализировать, причем не только перенесенные на микрофиши, но и бумажные оригиналы). Возникает риск со временем вообще утратить определенную часть документов, а это не только делает необходимым продолжение работы по их аннотированию, но и ставит

на повестку дня вопрос о полноценной публикации этих и других документов ГАРФ по интересующей нас теме. Тем более, в современной историографии краеведения примеры таких публикаций пока еще единичны.

Составители аннотированного архивного справочника надеются, что настоящий труд будет востребован широким кругом исследователей, полезен в процессе исследовательской работы представителям музейного, архивного, краеведческого (крымоведческого) сообщества, а также интересен для всех, кто интересуется историей культуры и наследием Крыма, ратует за его сохранение, популяризацию и разумное использование.

УКАЗАТЕЛИ

СПИСОК АРХИВНЫХ ФОНДОВ

Р-1235. Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК)

- Оп. 59. Документальные материалы Секретариата Председателя ВЦИК. 1923–1931 гг.
- Оп. 60. Документальные материалы Секретариата Председателя ВЦИК. 1924–1927 гг.
- Оп. 61. Документальные материалы Секретариата Председателя ВЦИК. 1925–1931 гг.
- Оп. 62. Документальные материалы Секретариата Председателя ВЦИК. 1926–1929 гг.
- Оп. 64. Документальные материалы Секретариата Председателя ВЦИК. 1928–1931 гг.
- Оп. 65. Документальные материалы Секретариата Председателя ВЦИК. 1929–1931 гг.
- Оп. 75. Документальные материалы Секретариата Президиума ВЦИК. 1930–1937 гг.

А-2306. Министерство просвещения РСФСР

- Оп. 1. 1918–1933 гг.
- Оп. 69. Секретариат. 1920–1947 гг.
- Оп. 70. 1921–1951 гг.

А-2307. Главное управление научных и музейных учреждений (Главнаука) Наркомпроса РСФСР

- Оп. 2. Научный отдел
- Оп. 3. Музейный отдел
- Оп. 8. Главнаука Наркомпроса РСФСР. 1917–1923 гг.
- Оп. 9. Главнаука Наркомпроса РСФСР. 1924 г.
- Оп. 10. Главнаука Наркомпроса РСФСР. 1925 г.
- Оп. 13. Главнаука Наркомпроса РСФСР. 1928 г.

Р-3316. Центральный исполнительный комитет (ЦИК) СССР

- Оп. 19. Дела Секретариата Президиума ЦИК СССР за 1926 г.
- Оп. 20. Дела Секретариата Президиума ЦИК СССР за 1927 г.

Оп. 21. Дела Секретариата Президиума ЦИК СССР за 1928 г.

Р-5263. Постоянная Центральная комиссия по вопросам культа при Президиуме ЦИК СССР

Оп. 1. 1929–1934 гг.

Р-5446. Совет Министров СССР

Оп. 37. Отдел научных учреждений. 1922–1934 гг.

СПИСОК ПРОАННОТИРОВАННЫХ АРХИВНЫХ ДЕЛ

Ф. Р-1235. Оп. 59. Д. 41. 505 л.

Переписка с Народным Комиссариатом юстиции, Моссоветом и губернскими исполкомами по заявлениям разных лиц о невыселении монашествующих из монастырей, снижении налогов с храмов и служителей культа, об открытии церквей [в том числе в Крыму]
13.01–17.09.1923

Ф. Р-1235. Оп. 60. Д. 77. 347 л.

Переписка с Народным Комиссариатом юстиции, Реввоенсоветом СССР, Моссоветом и губернскими исполкомами по заявлениям учреждений и частных лиц о передаче зданий церквей под мастерские и культурно-просветительные учреждения и пересмотре постановлений президиумов губернским исполкомов о закрытии церквей [в том числе в Крыму]
07.01–19.06.1924

Ф. Р-1235. Оп. 60. Д. 85. 289 л.

Переписка с губернскими исполкомами по заявлениям местных органов советской власти, членов церковных общин и разных лиц о передаче церковных зданий под культурно-просветительные учреждения и о возвращении церковных зданий [в том числе в Крыму]
08.05.1924–15.01.1926

Ф. Р-1235. Оп. 61. Д. 153. 226 л.

Переписка с НКВД и губернскими исполкомами по заявлениям представителей церковных общин и служителей культа о возвращении церквей, храмов и церковного имущества [в том числе в Крыму]
20.01–14.11.1925

Ф. Р-1235. Оп. 61. Д. 170. 238 л.

Переписка с губернскими исполкомами по заявлениям рабочих и служителей культа о закрытии церквей и передаче их помещений под культурно-просветительные учреждения, о возвращении церкви и предоставлении помещения для служителей культа [в том числе в Крыму]
15.04.1925–03.07.1926

Ф. Р-1235. Оп. 62. Д. 313. 480 л.

Переписка с НКВД РСФСР, УССР, губернскими исполкомами и другими организациями по заявлениям разных лиц и членов церковных общин о перераспределении молитвенных зданий между существующими группировками православия, передаче в пользование общин церкви [в том числе в Крыму]
03.06.1926—12.01.1927

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 438. 489 с.

Переписка с Главнаукой Наркомпроса РСФСР, президиума исполкомов по заявлениям разных лиц о неправильном закрытии церквей и об использовании помещений закрытых церквей под культурно-просветительные учреждения [в том числе в Крыму]
08.01.1928—08.06.1929

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 448. 398 с.

Переписка с НКВД и местными исполкомами по заявлениям разных лиц о передаче в пользование «Староцерковников» молитвенных зданий и о распределении молитвенных зданий среди религиозных течений [в том числе в Крыму]
09.04.1928—18.04.1929

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 464. 343 л.

Переписка с Наркомпросом РСФСР и местными исполкомами по заявлениям советских учреждений о передаче церковных помещений под культурно-просветительные учреждения и по жалобам членов церковных общин на закрытие церквей [в том числе в Крыму]
01.09.1928—08.05.1929

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 465. 548 л.

Переписка с губернскими исполкомами по заявлениям членов церковных общин о передаче в пользование молитвенных зданий и о разрешении споров между религиозными течениями из-за церковных зданий [в том числе в Крыму]
04.09.1928—28.02.1929

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 471. 587 л.

Переписка с Наркомпросом РСФСР, Главнаукой и местными исполкомами по заявлениям разных лиц о передаче церковных зданий под культурно-просветительные учреждения и по жалобам членов церковных общин на закрытие молитвенных помещений и храмов [в том числе в Крыму]
20.10.1928—04.02.1929

Ф. Р-1235. Оп. 64. Д. 474. 396 л.

Переписка с местными исполкомами по заявлениям разных лиц о передаче в пользование молитвенных зданий и возвращении церковного имущества [в том числе в Крыму]

05.11.1928—23.07.1929

Ф. Р-1235. Оп. 65. Д. 314. 285 л.

Переписка с Наркомпросом РСФСР и местными исполкомами по жалобам членов церковных общин и служителей культов на закрытие церквей и передачу их под культурно-просветительные учреждения [в том числе в Крыму] январь—05.06.1929

Ф. Р-1235. Оп. 65. Д. 320. 251 л.

Переписка с президиумами исполкомов по заявлениям разных лиц о закрытии церквей и соборов и об использовании помещений и закрытых церквей под культурно-просветительные учреждения [в том числе в Крыму]

28.02.1929—08.05.1931

Ф. Р-1235. Оп. 65. Д. 331. 458 л.

Переписка с президиумами исполкомов и ЦИК автономных республик по заявлениям разных лиц о незаконном закрытии церквей и молитвенных зданий и о неправильном взимании налогов с церквей [в том числе в Крыму]

30.04.1929—10.06.1931

Ф. Р-1235. Оп. 65. Д. 339. 429 л.

Переписка с местными исполкомами по заявлениям разных лиц о неправильном обложении церквей налогами, закрытии церквей и молитвенных зданий и сложении арендной платы за пользование зданиями [в том числе в Крыму]

22.05—23.09.1929

Ф. Р-1235. Оп. 65. Д. 347. 491 л.

Переписка с президиумами исполкомов и ЦИК автономных республик по заявлениям разных лиц о ремонте церквей, о закрытии молитвенных зданий и об использовании помещений закрытых церквей под культурно-просветительные учреждения [в том числе в Крыму]

11.06.—29.12.1929

Ф. Р-1235. Оп. 75. Д. 1825. 43 л.

Дело о закрытии церкви в селе Саках Евпаторийского района
29.10–05.11.1930

Ф. Р-1235. Оп. 75. Д. 1826. 46 л.

Дело об отмене постановлений ЦИК Крымской АССР от 25 июля 1930 г. о закрытии церкви в деревне Биюк-Онлар Симферопольского района
29.10.1930–11.05.1931

Ф. Р-1235. Оп. 75. Д. 1827. 7 л.

Дело об отмене постановления ЦИК Крымской АССР о закрытии Успенской церкви в г. Гурзуфе
05.04.1930–13.01.1931

Ф. Р-1235. Оп. 75. Д. 1828. 9 л.

Переписка с ЦИК Крымской АССР о закрытии лютеранской кирхи в г. Феодосии
28.07.1930–23.02.1931

Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 911. 10 л.

Постановление СНК Крымской АССР о вывозе за границу художественных ценностей и переписка с Наркомвнешторгом и Главнаукой по этому вопросу
16.08–04.09.1922, *копия*

Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 1052. 6 л.

Постановления Наркомпроса и переписка с Наркомпросом Крыма об оказании помощи вдове писателя Найденова
23.12.1922–1.02.1923

Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 1835. 4 л.

Постановление Наркомпроса и переписка с «Обществом А. П. Чехова и его эпохи» о ремонте дома-музея им. А. П. Чехова в Ялте
апрель-май 1923 г.

Ф. А-2306. Оп. 69. Д. 482. 9 л.

Переписка с СНК РСФСР и Крымской ССР об ассигновании средств на ремонт Бахчисарайского дворца
22.06–23.07.1925

Ф. А-2306. Оп. 69. Д. 1438. 7 л.

Заключение Наркомпроса РСФСР на ходатайство вдовы драматурга Найденова о создании Дома-музея в Ялте
05.02—04.03.1927

Ф. А-2306. Оп. 70. Д. 1039. 53 л.

Докладная записка ЦГРМ и переписка по вопросам охраны и научной фиксации памятников материальной культуры за 1933 г.
08.09—31.12.1933

Ф. А-2306. Оп. 70. Д. 1153. 25 л.

Переписка с музеями Крымской АССР по вопросам музейного строительства
06.01.1941—20.12.1941

Ф. А-2307. Оп. 2. Д. 117. 175 л.

Уставы [обществ..., в том числе Устав Общества по изучению Крыма. Л. 132—136]...
Январь—декабрь 1925 г.

Ф. А-2307. Оп. 2. Д. 337. 15 л.

Сообщение об утверждении Российского общества по изучению Крыма Комиссариатом внутренних дел и справки о базах Общества
Май—август 1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 2. Д. 338. 11 л.

Протокол организационного собрания Российского общества по изучению Крыма, переписка об утверждении Устава Общества, смета расходов на содержание Общества
09.12.1922—01.11.1923

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 235. 108 л.

Доклады и докладные записки членов Организационного комитета Музея А. П. Чехова, директора Ялтинского музея... об организации музеев в Москве и Ялте...
Май—декабрь 1924 г.

Ф. А-2307. Оп. 3. Д. 260. 18 л.

Переписка с отделом народного образования г. Ялты о принятии мер к охране дачного участка «Новый Кучук-кой» на Южном Берегу Крыма
Май 1921 г. — ноябрь 1923 г.

Ф. 2307. Оп. 3. Д. 316. 456 л.

Переписка с государственными музейными учреждениями Крыма об охране и субсидировании музеев Крыма
1923 г.

Ф. А-2307. Оп. 8. Д. 180. 116 л.

Сведения о владениях музеев Крымской области и переписка с ними по административно-хозяйственным вопросам
09.11.1922–12.11.1923

Ф. А-2307. Оп. 8. Д. 286. 59 л.

Переписка с Российским обществом по изучению Крыма по административным вопросам
19.10.1923–28.11.1925

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 77. 92 л.

Сведения о владениях музеев Крымской области и переписка с музеями по хозяйственным вопросам
13.05.1924–12.12.1924

Ф. А-2307. Оп. 9. Д. 119. 238 л.

Переписка с музеями Крыма по административно-хозяйственным и финансовым вопросам и об учете и охране памятников искусства
05.01.1924–29.12.1924

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 45. 16 л.

Отчет о Первом Крымском краеведческом съезде и переписка об организации съезда
04.06–19.10.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 189. 119 л.

Переписка с музеями Крыма об учете музейного имущества и по административно-хозяйственным вопросам, часть 1
06.01.1925–25.02.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 190. 86 л.

Переписка с музеями Крыма об учете музейного имущества и по административно-хозяйственным вопросам, часть 2
03.03–28.04.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 191. 134 л.

Переписка с музеями Крыма об учете музейного имущества и по административно-хозяйственным вопросам, часть 3
02.05–30.06.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 192. 178 л.

Переписка с музеями Крыма об учете музейного имущества и по административно-хозяйственным вопросам, часть 4
03.07–30.09.1925

Ф. А-2307. Оп. 10. Д. 193. 198 л.

Переписка с музеями Крыма об учете музейного имущества и по административно-хозяйственным вопросам, часть 5
01.10–19.12.1925

Ф. А-2307. Оп. 13. Д. 24. 17 л.

Отчеты о деятельности Епифанского, Невьянского, Кокчетавского, Ялтинского музеев, Дома-музея им. А. П. Чехова
13–20.10.1928

Ф. А-2307. Оп. 13. Д. 28. 50 л.

Отчеты о деятельности Феодосийского, Саратовского, Ставропольского, Севского музеев
25.10–07.12.1928

Ф. А-2307. Оп. 13. Д. 33. 54 л.

Отчеты о деятельности Бахчисарайского, Угличевского, Рыбинского, Молотовского, Керченского, Казанского музеев
15.11.1928–03.11.1929

Ф. Р-3316. Оп. 19. Д. 747. 16 л.

О постановке в г. Севастополе памятника Потемкинского восстания
28.01–18.06.–1926

Ф. Р-3316. Оп. 20. Д. 264. 16 л.

Доклад Метелева А. Д. о состоянии домов отдыха в Крыму в связи с происшедшим землетрясением
29.09.1927–12.01.1929

Ф. Р-3316. Оп. 21. Д. 709. 25 л.

О принятии в ведение ЦИК СССР бывш. имени «Форос» в Крыму
07.02.1928—16.11.1930

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 192. 7 л.

Статистические сведения ЦИК Крымской АССР и Феодосийского горсовета
о молитвенных зданиях по Крымской АССР и г. Феодосии
21.04.1936—10.05.1937

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 193. 221 л.

Переписка Комиссии по вопросам культов при Президиуме ВЦИК с ЦИК
Крымской АССР, культкомиссией при ЦИК Крымской АССР, НКВД
СССР, Феодосийским горсоветом о закрытии греческих церквей на террито-
рии Крымской АССР
декабрь 1934 г. — декабрь 1937 г.

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 194. 33 л.

Переписка Комиссии по вопросам культов при Президиуме ВЦИК с ЦИК
Крымской АССР, культкомиссией при ЦИК Крымской АССР, НКВД
СССР, Феодосийским горсоветом о закрытии армянской церкви в г. Симфе-
рополе, регистрации служителей культа, жалобах религиозных общин
28.09.1934—02.03.1937

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 196. 82 л.

Переписка Комиссии по вопросу культов при Президиуме ВЦИК с НКФ
Крымской АССР о закрытии церквей в ряде населенных пунктов Крымской
АССР
31.08.1936—27.09.1937

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 197. 4 л.

Дело о закрытии церквей в гг. Алушта и Феодосия
28.04—03.08.1937

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 198. 82 л.

Переписка Комиссии по вопросам культов при Президиуме ВЦИК с Президиумом ВЦИК, ЦИК Крымской АССР, культкомиссией и горсоветом о расторжении договора с религиозным обществом греческой Никольской церкви в г. Балаклава

31.12.1936—11.11.1937

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 199. 26 л.

Дело о закрытии церквей в д. Скели Балаклавского района и в г. Старый Крым

11.01.1933—21.07.1934

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 200. 40 л.

Дело о закрытии церкви в д. Желябовка Сейтлеровского района, о переоборудовании здания под клуб

11.02.1935—13.01.1936

Ф. Р-5263. Оп. 1. Д. 201. 122 л.

Дело о закрытии церкви в с. Насыпкой Кировского района и о переоборудовании здания под клуб

14.05.1937—19.04.1938

Ф. Р-5446. Оп. 37. Д. 65. 60 л.

Об экспедициях советских ученых совместно с иностранными в города Союза ССР, Крым, пустыню Каракум и Германию

09.08.1928—06.09.1929

УКАЗАТЕЛЬ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КРЫМА, УПОМЯНУТЫХ В ДОКУМЕНТАХ

- Александро-Невский
в Севастополе храм 109
- Александро-Невский
в Симферополе собор
100, 107
- Александро-Невский в Ялте
собор
- Аликсия Митрополита
в с. Биюк-Онлар храм
(Симферопольский район)
110
- Алупкинский дворец-музей 43,
47, 49, 50, 55, 56, 86—88
- Анастасии Узорешительницы
в п. Курман-Кемельчи храм
(Джанкойский район) 109
- Античные катакомбы (склепы)
Керчи 98
- Армянская в Симферополе
церковь 112
- Баптистский в Керчи
молитвенный дом 109
- Бахчисарайский дворец-музей
41, 46, 47, 49, 50, 61,
72, 73
- Библиотека в Симеизе
(Мальцевская) 89
- Введенский в Феодосии храм
(греческий) 114
- Военно-исторический музей
в Севастополе¹ 47, 106
- Вознесенский в Симферополе
православный молитвенный
дом 107—108
- Восточный музей в Ялте (Дворец
Эмира Бухарского) 44,
78, 79
- Всех Скорбящих Радости
в Инкермане пещерный
храм, 105
- Всехсвятский в Феодосии
кладбищенский храм 106
- Галерея И. К. Айвазовского 41,
46, 47, 50, 93
- Гаспра, дом отдыха ЦЕКУБУ 88
- Георгиевский Балаклавский
монастырь 71
- Георгия Победоносца
в с. Желябовка церковь
(Сейтлерский район) 111
- Гофмаршальский дом в Ливадии
(быв. Свитский дом Дворца
Потоцкого) 84, 85
- Гурзуфский музей 41
- Дворец Долгоруковых
в Мисхоре 82, 83
- Дворцы Южного Берега Крыма
39, 89

¹ За два десятилетия (1920—1930-е гг.) музейная сеть Крыма претерпела изменения не единожды: музеи меняли названия, ликвидировались, объединялись, создавались заново. Поэтому в Указателе приведены все встречающиеся в документах названия, обозначающие тот или иной музей в разные годы.

- Дом И. К. Айвазовского
в Феодосии 50
- Дом Катлама 76
- Дом Офицерского собрания
Литовского полка
в Симферополе 59
- Дом-музей драматурга
С. А. Найденова в Ялте 79,
80
- Дом-музей композитора
В. И. Рубикова в Ялте
46, 79
- Дом-музей Л. Н. Толстого
в Севастополе 41, 44, 46,
47, 50, 61, 64, 65, 67, 68
- Евпаторийский археолого-
этнографический музей
46, 76
- Евпаторийский музей 41, 47, 50,
74, 75
- Естественно-исторический музей
в Симферополе 42, 46, 54,
57, 58, 60
- Здание быв. Общества
взаимного кредита
в Симферополе 59
- Здание Ревтрибунала
в Симферополе 54, 60
- Знаменский в с. Салы храм
(Старо-Крымский район),
112
- Ильинский в Евпатории храм
(греческий) 113
- Ильинский в с. Саках храм
110
- Историко-археологический
и художественный музей
в Керчи 96, 97
- Исторический музей в Керчи 47
- Караимская национальная
библиотека Мичри
в Евпатории 46, 75
- Караимский музей в Евпатории
46, 75
- Картинная галерея в Евпатории
46
- Картинная галерея в Керчи 46, 95
- Керченские курганы 97
- Керченский археологический
музей на Митридате 96
- Керченский музей 49, 50, 94,
95, 97
- Керченский музей древностей 41,
67, 95
- Коккозский дворец-музей 72, 73
- Колокола Херсонесского
монастыря 102–104
- Константино-Еленинская
в Симферополе домовая
церковь 108
- Крымский заповедник 44
- Кучук-Кой, имение 91–93
- Лапидарий (Херсонес) 66
- Ливадийские дворцы (Большой
и Малый) 50, 55, 56,
82–86
- Лютеранская в Феодосии кирха
107
- Лютеранская в Керчи кирха 101
- Мальцева имение (Симеиз) 42

- Мангуп-Кале, пещерный город 74
Мелек-Чесменский курган
97, 99
Министерский дом (Ливадия) 85
Митридатский музей в Керчи 97
Митрофаниевский в Севастополе
военный храм 108
Михаила Архангела
в Алушке храм 111
Музей А. П. Чехова в Ялте 41,
79–82
Музей им. И. Гаспринского
в Бахчисарае 74
Музей обороны (Панорама)
в Севастополе 41, 47, 50, 61,
65, 68, 69
Музей социальной гигиены
и гражданского воспитания
в Симферополе (проект) 56
Музей царской эпохи
в Ливадийских дворцах
(проект) 86
Мухалатка, имение 42
Мухалатская научная библиотека
89
- Научная база РОПИК**
в Гурзуфе (дачи Троянова
и Дерюжинского) 116
Николаевский в Балаклаве храм
(греческий) 113
Никольская в Феодосии военная
церковь 107
Никольская военная при
Брестских казармах
в Севастополе церковь 101
Николаевский в Евпатории собор
113–114
- Николаевский в Карасубазаре
храм (греческий) 112
Николаевский в Севастополе
собор 108–109
Николаевский в Симферополе
военный храм 107
Ново-Светская картинная
галерея 46
Новый Кучук-Кой, дача
Жуковского 92
- Памятник Екатерине II**
в Симферополе 58, 59
Памятник Ленину
58, 59
Памятник Потемкинскому
восстанию в Севастополе
(проект) 70
Памятник Тотлебену
в Севастополе 69
Памятники и исторические места
Севастопольской
обороны 61, 71
Панорама «Взятие Перекопа
красными в 1920 г.»
(проект) 52
Петропавловский в Симферополе
собор 100–101, 104
Покровский в с. Саблы храм
(Симферопольский район)
108
Пушкинский дом в Гурзуфе 46,
47, 50, 90
- Севастопольская биологическая**
станция 70
Севастопольский краеведческий
музей 67

- Севастопольский центральный областной музей 47
- Седми Священномучеников в Херсонесском монастыре церковь 103, 104
- Сельбиляр, имение (Ялтинский научно-художественный музей) 55, 77, 78
- Симеизское отделение Главной Российской астрономической обсерватории 89
- Синагога хоральная в Симферополе 89
- Склеп Деметры в Керчи 97, 98
- Скорбященский в с. Насыпкой храм (Кировский район) 112—113
- Спасо-Преображенский в Симферополе кладбищенский храм 104
- Спасо-Преображенский в с. Скеля храм (греческий) 111—113
- Старотатарский дом Бабаджана в Евпатории 75
- Судакская крепость 95
- Суук-Су, имение, санаторий 90
- Таврика, библиотека в Симферополе 57
- Троицкий в Симферополе храм (греческий) 110
- Успения в Старом Крыму храм 111
- Успенский в Аутке (Ялта) храм 106
- Успенский в Гурзуфе храм 109—110
- Успенский пещерный в Бахчисарае монастырь 105
- Ф**еодосийский археологический музей 46, 47, 50, 93
- Феодосийский музей 41, 94
- Феодосия Черниговского в Севастополе вокзальный храм 105
- Форос, имение 90
- Хан-Джами в Евпатории мечеть 106
- Херсонес Таврический 62—64, 66, 68, 70, 71, 104
- Херсонесская научно-археологическая станция (проект) 60, 61
- Херсонесские раскопки (городище) 51, 60, 63—65, 69
- Херсонесский Владимирский собор 101—103
- Херсонесский монастырь 61, 63, 66, 100, 102, 103
- Херсонесский музей 41, 47, 49, 50, 60, 61, 65—67, 69—71, 102, 103
- Христа Спасителя в Севастополе больничный храм 105
- Христианская катакомба в Керчи 98
- Художественный музей в Большом Ливадийском дворце 84

Художественный музей
в Феодосии 46

Художественный музей
«Новый Кучук-Кой» 92

Царский курган в Керчи 97, 99

Центральный музей Тавриды
41–43, 46, 47, 50, 53, 56,
57, 59, 61, 84

Церковный музей при Ялтинской
Морской санатории 46

Шуваловский флигель
Воронцовского дворца
в Алушке 87

Эски-Кермен, пещерный город
74

Юсупова имение 42
Юсуповская библиотека 89

Ялтинский естественно-
исторический музей 41, 76,
80

Ялтинский музей 41, 50, 76, 79

Ялтинский научно-
художественный музей 47,
76–78, 84

Ялтинский научный музей 47

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ПЕРСОНАЛИЙ, УПОМЯНУТЫХ В ДОКУМЕНТАХ

- А**
Абрамов 98
Айвазовский И. К. 41, 46–48,
50, 93, 95
Аккуратов К. 70
- Б**
Бабаджан 75
Бабенчиков 67
Балич У. В. 46
Барсамов Н. С. 93, 94
Барятинская 76, 78
Безруких П. Е. 69
Белов Г. Д. 70
Белоусов И. 80
Бирзгал Я. П. 46, 58, 64, 65, 67,
68, 78, 86, 98
Богаевский К. Ф. 94
Богданов-Бельский Н. П. 95
Боданинский У. А. 49–51, 72, 73
Бондаренко Б. В. 116
Бонч-Осмоловский Г. А. 45
Брылкин Н. Д. 67
Бугайский 67
Бычковский А. К. 41–43, 83
- В**
Вайнер Л. Я. 47, 60, 67, 68, 88
Валитт 114
Васильев А. 95
Ваулин П. К. 91
Виталий, митрополит 111
Воронцовы 88
Врубель М. А. 91
- Г**
Гаспринский И. (Гаспринские) 74
Гливенко И. И. 40, 42
Гончаров 87
- Городцов В. А. 44, 65
Григоров С. 43, 49, 51, 83
Григорьев 69, 92, 101, 103, 104
Гриневич К. Э. 65, 67, 70, 71
- Д**
Даниленко М. 102, 103
Демидов Ф. И. 102, 103
Дерен-Айерлы О. 47, 85
Дерюжинский 116
Димопуло В. 105
Долгоруковы 83
- Е**
Екатерина II 58, 59
Енукидзе А. С. 59
- Ж**
Жуковская Л. Н. 92
Жуковский Я. Е. 91–93
- З**
Замирайло В. Д. 91
Заньковский А. С. 67
Зарянка 57
Зылев 66, 67
- И**
Ибраимов В. 104
Иванов В. А. 57
Игнатенко Д. Ф. 100
- К**
Калинин М. И. 51, 53, 82, 101,
104, 105, 113, 114
Карпов 87
Катлама 76
Кизельштейн 56
Клепинин Н. Н. 51
Коренев А. Г. 51, 76
Корсини А. А. 44

- Краснов 86
 Крубер А. 116
 Кузнецов П. В. 91
 Куфтин Б. А. 48, 49
- Лансере Е. Е. 91
 Лебедев В. Н. 78
 Лейтнеккер Е. Э. 81, 116
 Ленин В. И. 58, 59
 Литкенс Е. А. 40
 Луначарский А. В. 40, 42, 56, 69,
 80, 81, 83, 91
- Магула Г. А. 51
 Мальцев 42
 Маркевич А. И. 51
 Марр Н. Я. 65, 98, 99
 Марти Ю. Ю. 51, 95, 97, 100
 Матвеев А. Т. 91
 Мессаксуди П. К. 97
 Метелев А. Д. 90
 Мичри А. Ю. 75
 Моисеев Л. А. 40, 61–65, 67, 69
 Мухиддинов И. 58, 59
- Найденов С. А. 79, 80
 Найденова И. И. 79, 80
 Нарбут 87
 Нейкирх В. 79
 Немирович-Данченко В. И. 81
- Обер А. Л. 91
- Песчанский 50
 Петров Ф. Н. 48, 49, 59, 67, 68,
 71, 73, 77, 84, 85, 87, 94, 95,
 101, 104, 116
 Петровский Г. И. 41, 92
- Пинкевич А. П. 85, 92
 Платонов С. Ф. 74
 Площева П. С. 79
 Покровский М. Н. 54
 Полканов А. И. 39–43, 45, 47–
 58, 60, 67–69, 73, 75–77,
 79, 80, 83–89, 91–94, 100,
 104
 Потемкин 70
 Потоцкий 84
 Протасов Н. Д. 94
- Равдоникас В. И. 74
 Раух К. Д. 47
 Ребиков В. И. 46, 79
 Репин И. Е. 79
 Репников Н. И. 74
 Роджеро И. А. 79
 Рубо Ф. 69
- Саид-Галиев С.-Г. 59, 63, 82, 83
 Свищев 50
 Сергеев 92
 Сергиенко П. 64
 Смидович П. Г. 101–103
 Смольянинов 85, 88
 Солтыкевич 109
 Судковский Р. Г. 95
 Сунчелей С. Х. 72
- Тезяков Н. И. 116
 Тихий Н. 80, 83, 84
 Толстой Л. Н. 41, 44, 46, 47, 61,
 64, 65
 Тотлебен Э. И. 69
 Тришевский А. 43, 51, 91
 Троцкая Н. И. 39, 40, 42, 43, 45,
 46, 50–54, 56, 57, 60–65,

- 67, 68, 71, 76, 77, 79, 80,
82–84, 89, 91, 95, 100
- Троцкий Л. Д. 56
- Троянов 116
- Тугенхольд А. Я. 41, 51, 83
- Уткин П. С. 91
- Ф**армаковский Б. В. 51, 71
- Федоров И. З. 64
- Фомин А. А. 94
- Ц**ингер А. В. 115
- Ч**аплин Л. П. 87
- Чепурина П. Я. 50
- Чехов А. П. 41, 79–82, 115
- Чехов М. П. 81
- Чехова М. 79, 82
- Ш**ахбазян Е. 66, 68
- Ширяев С. Д. 66, 68, 88
- Шонова М. 114
- Э**мир Бухарский 78
- Эрнст Н. Л. 51
- Ю**супов 42, 72
- Юсуповы 73

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Источники

1. ОПИ ГИМ. — Ф. 54. — Оп. 1. — Д. 992.
2. ОПИ ГИМ. — Ф. 54. — Оп. 1. — Д. 993.
3. ОПИ ГИМ. — Ф. 54. — Оп. 1. — Д. 1006.
4. Отчет ТОИАЭ // Архив Центрального музея Тавриды.
5. Археологические экспедиции Бахчисарайского музея // Красный Крым. — 1928 — 8 марта.
6. Барсамов Н. С. Феодосийский археологический музей и галерея Айвазовского // Крым. — 1928. — № 1 (6). — С. 101—104.
7. Весь Крым. 1920—1925 гг. : культурно-социальная и хозяйственная жизнь Крыма за пять лет. — Симферополь, 1926. — 572 с.
8. Вторая конференция археологов в СССР в Херсонесе 10—13 сентября 1927 г. по случаю 100-летия херсонесских раскопок (1827—1927 гг.). — Севастополь, 1927. — 67 с.
9. Гриневич К. Э. Сто лет херсонесских раскопок. — Севастополь, 1927. — 67 с.
10. Дела архива Таврического губернского правления, относящиеся до розыскания, описания и сохранения памятников старины в пределах Таврической губернии / подгот. А. Стевеню // Известия Таврической ученой архивной комиссии. — 1891. — № 13. — С. 33—55; № 14. — С. 84—95.
11. Железный лом нужнее церковного звона // Красный Крым. — 1929. — 10 августа.
12. Изучение Керченского полуострова // Красный Крым. — 1928. — 21 июня.
13. Колокола передать рудметаллоторгу // Красный Крым. — 1929. — 21 июня.
14. Колокола перельем на тракторы // Красный Крым. — 1929. — 29 марта.
15. Ликвидация домовых церквей // Красный Крым. — 1923. — 13 апреля.
16. Марти Ю. Ю. Краткий отчет о деятельности Керченского историко-археологического музея за 1926—1927 гг. // Крым. — 1928. — № 1(6). — С. 99—101.
17. Моисеев Л. А. Севастопольский военно-исторический музей и памятники обороны 1854—1855 гг. (по поводу реорганизации) // Краеведение. — 1927. — № 1. — С. 130.
18. Отчет первого съезда Крымского областного комитета по делам музеев и охране памятников искусства, старины, природы и народного быта (Крымохриса) в г. Севастополе 5—9 октября 1922 г. — Бахчисарай, 1922. — 54 с.
19. Помощь : Изд. КрымЦИК Помгола. — Симферополь, 1922. — № 1. — Июль. — С. 55—56.
20. Снимаем Нахимова // Маяк Коммуны. — 1928. — 30 сентября.

21. *Тугенхольд Я. А.* Что же дальше? [О катастрофическом положении дела охраны памятников старины и искусства в Крыму] // *Красный Крым*. — 1922. — 9 июня.
22. *Тугенхольд Я. А.* Антикварное дело и государство // *Красный Крым*. — 1922. — 13 июля.
23. *Четыре года Советской власти в Крыму. 1920—1924 гг.* — Симферополь, 1924.
24. *Эрнст Н. Л.* Археологические раскопки в Крыму // *Красный Крым*. — 1936. — 12 апреля.

Литература

1. *Акимченков В. В.* Музейное строительство в Крыму в 20-е годы XX века : к вопросу об оптимизации музейной сети // *Актуальные вопросы истории, культуры и этнографии Юго-Восточного Крыма : Материалы IV Международной научной конференции. Новый Свет, 1—3 октября 2011.* — *Новый Свет*, 2012. — С. 5—11.
2. *Андросов С. А.* Деятельность Кырмохриса по созданию и развитию музейной сети в Крыму (1920—1926 гг.) // *II Таврические научные чтения, посвященные 80-летию Центрального музея Тавриды : сборник материалов / Крымский республиканский краеведческий музей.* — Симферополь, 2002. — С. 26—32.
3. *Андросов С. А.* Охрана памятников истории и культуры Крыма в конце 1920-х — 1930-е годы // *VI Таврические научные чтения : сборник материалов / Крымский республиканский краеведческий музей.* — Симферополь, 2006. — С. 8—26.
4. *Андросов С. А.* Судьба культурного наследия Крыма на изломе исторической эпохи (1917—1920 гг.) // *Историческое наследие Крыма.* — 2004. — № 3—4. — С. 126—138.
5. *Галиченко А. А.* Старинные усадьбы Крыма. — Симферополь, 2010. — 416 с.
6. *Жуков Ю. Н.* Становление и деятельность советских органов охраны памятников истории и культуры. 1917—1920 гг. — М., 1989.
7. *Клепинин Н. И.* Об охране памятников старины в Крыму // *Записки Общества естествоиспытателей и любителей природы.* — Симферополь, 1912.
8. *Козлов В. Ф. А. И.* Полканов — крымовец, ученый, защитник культурного наследия Крыма // *Патриот Крыма Александр Иванович Полканов : жизнь и творчество. К 130-летию со дня рождения.* — Симферополь, 2014. — С. 3—7.
9. *Козлов В. Ф.* Из истории деятельности Российского общества по изучению Крыма (РОПИК) // *Москва—Крым : Историко-публицистический альманах.* — Вып. 1. — М., 2000. — С. 272—279.
10. *Козлов В. Ф.* Источники об охране и использовании памятников истории и культуры в Крыму. 1917—1928 Автореф. дис. ... канд. ист. наук. — М., 1984. — 25 с.
11. *Козлов В. Ф.* Материалы о руководстве Наркомпроса РСФСР делом охраны исторических памятников Крыма в 1920-х гг. // *Советские архивы.* — 1985. — № 1. — С. 67—71.

12. *Козлов В. Ф.* Обзор документов ОПИ ГИМ о музейном деле и охране памятников истории и культуры в Крыму в первые годы Советской власти // *Историография и источниковедение архивного дела в СССР : межвузовский сборник*. — М., 1984. — С. 81–89.
13. *Козлов В. Ф.* Охрана исторических памятников в Крыму (1920–1941 гг.) // *Художественное наследие : Хранение, исследование, реставрация*. — М., 1994. — Вып. 15. — С. 126–156.
14. *Непомнящий А. А.* Арсений Маркевич : страницы истории крымского краеведения. — Симферополь, 2005. — 432 с. (Серия «Библиография крымоведения» ; Вып. 3).
15. *Непомнящий А. А.* Профессор Николай Эрнст : страницы истории крымского краеведения. — Киев, 2012. — 464 с. (Серия «Библиография крымоведения» ; Вып. 15).
16. Охрана и изучение памятников истории и культуры в Крымской АССР : исследования и документы / авт.-сост. А. В. Хливнюк ; под ред., вступ. ст. А. А. Непомнящего. — Симферополь, 2008. — 240 с. (Серия «Библиография крымоведения» ; Вып. 11).
17. *Полканов А. И.* История музейного дела и охраны памятников культуры за 10 лет Советской власти в Крыму // *Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии (ИТОИАЭ)*. — 1930. — Т. 4. — С. 93–123.
18. *Полканов А. И.* Охрана и изучение памятников материальной культуры в Крыму за советский период // *Проблемы истории докапиталистических обществ*. — 1934. — № 9–10. — С. 186–193.
19. *Полканов А. И.* Охрана памятников старины в Крыму за время Советской власти // *ИТОИАЭ*. — 1928. — Т. 2. — С. 172–180.
20. *Равикович Д. А.* Охрана памятников истории и культуры в РСФСР. 1917–1967 // *Труды НИИ музееведения*. — 1970. — Вып. 22. — С. 3–79.
21. *Севастьянов А. В.* Десять лет на службе краеведения : Российское общество по изучению Крыма (1922–1932 гг.). — Киев ; Симферополь, 2010. — 255 с.
22. *Хливнюк А. В.* Крымский отдел по делам музеев и охраны памятников искусства, старины, природы и народного быта (Крымохрис) и памятникоохранительная работа // *Охрана и изучение памятников истории и культуры в Крымской АССР : исследования и документы / авт.-сост. А. В. Хливнюк ; под ред., вступ. ст. А. А. Непомнящего*. — Симферополь, 2008. — С. 41–58. (Серия «Библиография крымоведения» ; Вып. 11).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- Админорг — Административно-организационное управление (Наркомпроса РСФСР)
- врид — временно исполняющий должность
- ВЦИК — Всероссийский центральный исполнительный комитет
- ГАРФ — Государственный архив Российской Федерации
- Главмузей — Главный комитет по делам музеев и охране памятников искусства, старины и природы при Наркомпросе РСФСР
- Главнаука — Главное управление научных и музейных учреждений Наркомпроса РСФСР
- ГПУ — Государственное политическое управление (при НКВД РСФСР)
- ГубОНО — губернский отдел народного образования
- Губпрос — губернский комитет просвещения
- и. о. — исполняющий обязанности
- ИТОИАЭ — «Известия» Таврического общества истории, археологии и этнографии
- Коммунхоз — отдел коммунального хозяйства
- Крымохрис (Крыммузей) — Крымский областной комитет по делам музеев и охране памятников искусства, старины, природы и народного быта
- КрымРОСТА — Крымское отделение Российского телеграфного агентства
- Курупр — Курортное управление (с 1925 г.)
- Наркомпрос — Наркомат просвещения
- Наробраз — отдел народного образования
- Начвосо — начальник отдела военных сообщений
- НКВД — Народный комиссариат (наркомат) внутренних дел
- НКИД — Народный комиссариат (наркомат) иностранных дел
- НКРКИ — Народный комиссариат (наркомат) рабоче-крестьянской инспекции
- НКФ — Народный комиссариат (наркомат) финансов
- ОПИ ГИМ — Отдел письменных источников Государственного Исторического музея
- Помгол — Комиссия помощи голодающим (при КрымЦИК)
- РАИМК/ГАИМК — Российская/Государственная академия истории материальной культуры

- Ревком — революционный комитет
РИК — районный исполнительный комитет
РОПИК — Российское общество по изучению Крыма
СНК — Совет народных комиссаров
ТОИАЭ — Таврическое общество истории, археологии и этнографии
Убекочерназ морей — Управление безопасного кораблевождения Черного
и Азовского морей
УВО — Украинский военный округ
ХОЗЭКСУ — Хозяйственно-эксплуатационное управление Главнауки Нар-
компроса РСФСР
ЦЕКУБУ — Центральная комиссия улучшения быта ученых
ЦГА г. Москвы — Центральный государственный архив г. Москвы
ЦГА РК — Центральный государственный архив Республики Крым
ЦГРМ — Центральные государственные реставрационные мастерские
ЦИК — Центральный исполнительный комитет (СССР)
ЦУКК — Центральное управление курортов Крыма (до 1925 г.)

Козлов В. Ф., Смирнова А. Г.

**ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО КУЛЬТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ КРЫМА В ГАРФ
1920–1930-е гг.**

Аннотированный архивный справочник

Редактор: *А. Г. Смирнова*

Корректор: *К. А. Смирнова*

Подбор иллюстраций: *В. Ф. Козлов, А. Г. Смирнова*

Компьютерная верстка: *О. В. Клюшenkova*

На обложке — фрагмент открытки
с репродукцией картины К. Ф. Богаевского «Керчь». 1928 г.

На титуле — открытка 1920-х гг.