



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

24.11 2021г.

№ УВБ-4/423

Министру науки и
высшего образования
Российской Федерации

В.Н. Фалькову

Уважаемый Валерий Николаевич!

В августе 2021 года руководство Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (далее – Институт наследия) направило в адрес Министерства науки и высшего образования Российской Федерации обращение (письмо от 19.08.2021 № 390-ВА-ВА), содержащее предложения о внесении изменений в проект Постановления Правительства Российской Федерации об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». Предложения были сформулированы в связи с принятием новой редакции Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента

Российской Федерации от 02.07.2021 N 400, далее – Стратегия национальной безопасности) и содержали обоснованные выводы о необходимости своевременной корректировки государственной программы в целях эффективной реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти».

В письме отмечалась неадекватность сложившейся в отечественных общественных и гуманитарных науках ситуации, при которой обеспечение интеграции в международное научно-технологическое и экономическое пространство происходит исключительно за счет роста числа публикаций (статей) российских ученых, индексируемых в зарубежных базах научного цитирования «Scopus» и «Web of Science». Со схожими обращениями в адрес Минобрнауки в разное время выступали ведущие российские исследователи из Института мировой литературы имени А. М. Горького, Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамеры), Института философии РАН, ряда подведомственных учреждений Министерства культуры Российской Федерации.

Научном сообществе нашей страны были подняты принципиальные, на мой взгляд, вопросы.

Названные выше базы научного цитирования, управляемые зарубежными компаниями, обеспечивающими информационно-аналитическое и научно-методологическое обеспечение государственной политики, в том числе военной, недружественных Российской Федерации стран, преследуют цели сбора и обработки информации, которая может быть использована в целях провоцирования долговременной нестабильности внутри Российской Федерации и подрыва ее государственного суверенитета (п. 20 Стратегии национальной безопасности). При этом задачей научно-технологического развития России является формирование такой модели международного научно-технического сотрудничества и международной интеграции в области исследований и технологического развития, которая

позволяет системно защитить идентичность российской научной сферы и государственные интересы в условиях интернационализации науки и повысить эффективность российской науки за счет взаимовыгодного международного взаимодействия (пп. «д» п. 29 Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 01.12.2016 N 642, далее – Стратегия научно-технологического развития). Использование исключительно зарубежных баз научного цитирования явно не способствует решению указанной задачи.

Госпрограмма «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» в действующей редакции также не учитывает специфику собственно научной работы в социогуманитарной сфере отечественных исследователей, которая предполагает, что монографические книжные публикации, коллективные труды, энциклопедические, словарные и документальные публикации, комментированные собрания сочинений классиков, издания архивных документов и т.п., а равно публикации на отечественных электронных площадках (РИНЦ, «КиберЛенинка», НЭБ) способствуют повышению эффективности использования уже имеющихся достижений и конкурентных преимуществ Российской Федерации с учетом долгосрочных тенденций мирового развития в целях обеспечения и защиты национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, в том числе от недружественных действий иностранных государств (п. 15 Стратегии национальной безопасности), гарантируют защиту прав интеллектуальной собственности российских ученых, способствуют приоритетному развитию отечественного научного сегмента цифрового пространства. В обращениях ученых справедливо подчеркивается, что гуманитарные и социальные науки должны в первую очередь учитываться по отечественным наукометрическим методикам, а не в зависимости от возможности публикации за рубежом в базах цитирования, владельцы которых вовсе не разделяют, надо полагать, ценностные ориентиры

российских ученых гуманитариев, отстаивающих взгляды и методики, соответствующие национальным интересам нашей страны.

Президент России В.В. Путин неоднократно подчеркивал в своих выступлениях, что ценности и модели развития стали предметом жесточайшей конкуренции в глобальном мире, а значит, отстаивание своих национальных ценностей и научных концепций, российской идентичности, в том числе научной, способствует конкурентоспособности страны на мировой арене и закладывает основу поступательного национального развития. Тем более это касается социогуманитарных наук, призванных демонстрировать остальному миру самобытность и привлекательность российской модели развития, формирующих мировоззрение и ценностные ориентиры наших сограждан и соотечественников за рубежом. Эта позиция отражена в базовых документах стратегического планирования.

С учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в Российской Федерации и в мире к числу национальных интересов нашей страны отнесено укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России, развитие человеческого потенциала, защита всех форм собственности, в том числе интеллектуальной, и традиционных российских духовно-нравственных ценностей от противоправных посягательств (пп. 1, 3, 7 п. 25, п. 46 Стратегии национальной безопасности).

К числу основных факторов, определяющих положение и роль Российской Федерации в мире в долгосрочной перспективе, Стратегией национальной безопасности отнесены высокое качество человеческого потенциала, способность обеспечить технологическое лидерство, эффективность государственного управления и перевод экономики на новую технологическую основу. При этом состояние науки, инновационной сферы, промышленности, системы образования, здравоохранения и, что важно подчеркнуть, культуры превращается в ключевой индикатор конкурентоспособности России. Выход на передовые позиции в этих

областях обеспечит дальнейшее достижение национальных целей развития, создаст условия для повышения международного авторитета Российской Федерации и привлекательности сотрудничества с ней для других государств. Сохранение российской самобытности, культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и патриотическое воспитание граждан будут способствовать дальнейшему развитию демократического устройства Российской Федерации и ее открытости миру (п. 22 Стратегии национальной безопасности).

Российские духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности, сохранение и приумножение которых – первоочередная задача отечественных ученых-гуманитариев, лежат в основе нашей государственности и являются фундаментом для дальнейшего развития страны, включая научно-технологическое развитие, и обеспечения ее национальной безопасности. Их защита и прямая поддержка на государственном уровне, в том числе с использованием механизмов стратегического планирования, позволит строить будущее и достигать новых высот в развитии общества и личности, обеспечит государственный суверенитет. Именно традиционные для нашего общества, разделяемые большинством наших граждан культурно-исторические и духовно-нравственные ценности задают социально значимые ориентиры развития, их сохранение и приумножение является ключевым критерием общественной значимости результатов научно-технологического развития и национального развития в целом (пп. 28, 90 Стратегии национальной безопасности).

Реализация стратегических национальных приоритетов должна проводиться комплексно (п. 103 Стратегии национальной безопасности), на отмеченной выше ценностной основе. Обеспечение согласованности и сбалансированности документов стратегического планирования, к числу которых относится государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», по приоритетам целям, задачам, показателям, финансовым и иным ресурсам (пп. «б» п. 12

Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 08.11.2021 N 633), далее – Основы государственной политики в сфере стратегического планирования) является обязательным условием их реализации.

Однако в действующей редакции госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» проблема несогласованности приоритетов и инструментов поддержки научно-технологического развития с целями и задачами Стратегии национальной безопасности и Стратегии научно-технологического развития сохраняется. В документе отсутствуют эффективные и реалистичные механизмы поддержки отечественного фундаментального социогуманитарного знания, опирающегося на собственную логику развития, что является требованием Стратегии научно-технологического развития (п. 21). Только опираясь на такое знание возможно эффективно противодействовать социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, что является приоритетным направлением научно-технологического развития России (пп. «д» п. 20 Стратегии научно-технологического развития). Отмеченная проблема несогласованности обозначена в Стратегии научно-технологического развития России в качестве прямой угрозы обеспечению национальной безопасности (пп. «ж» п. 11, п. 12 Стратегии научно-технологического развития).

Важно подчеркнуть, что общей целью научно-технологического развития Российской Федерации является обеспечение технологической независимости и конкурентоспособности страны, достижение национальных целей развития и реализация всего комплекса стратегических национальных приоритетов, включая защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти (пп. 75, 103 Стратегии национальной безопасности). Научно-технологическое развитие и развитие культурное – неразделимы и требуют соответствующего

межотраслевого регулирования. В данной ситуации представляется важным найти разумный баланс. Например, заявленный в госпрограмме ожидаемый результат – создание системы получения новых фундаментальных результатов, необходимых для долгосрочного развития национальной экономики и общества в целом и их эффективного использования, должен соответствовать сохранению вышеназванных социально значимых ориентиров развития, целям и задачам ценностно ориентированной государственной политики.

Другим важным аспектом рассматриваемой проблематики, на котором хотел бы особо остановиться, является приоритетность развития отечественных гуманитарных и общественных наук в целях обеспечения эффективности Стратегии национальной безопасности России.

Стратегией научно-технологического развития констатируется, что наука и технологии являются одним из инструментов для ответа на большие вызовы, играя важную роль не только в обеспечении устойчивого развития цивилизации, но и в оценке рисков и возможных опасностей как для всего человечества, так и конкретно для нашей страны. В целях обеспечения и защиты национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, в том числе от недружественных действий иностранных государств, необходимо повышать эффективность использования имеющихся достижений и конкурентных преимуществ Российской Федерации с учетом долгосрочных тенденций мирового развития (п. 14 Стратегии научно-технологического развития, п. 15 Стратегии национальной безопасности). Первенство в исследованиях и разработках, и в первую очередь это касается социогуманитарного знания, отнесено к ключевым факторам, определяющим конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности (п. 8 Стратегии научно-технологического развития, п. 68 Стратегии национальной безопасности).

Первенство, что очевидно, обеспечивается приоритетным развитием фундаментальной науки, в том числе социогуманитарной, способной дать своевременную оценку рисков, обусловленных научно-технологическим развитием, обеспечивающую получение новых знаний и опирающуюся на собственную логику развития. Поддержка фундаментальной науки как системообразующего института долгосрочного развития нации является первоочередной задачей государства (п. 21 Стратегии научно-технологического развития, пп. 6 п. 76 Стратегии национальной безопасности). К фундаментальным сферам научного знания относятся исследования в области понимания процессов, происходящих в обществе и природе, исследования, связанные с этическими аспектами технологического развития, изменениями социальных, политических и экономических отношений (п. 22 Стратегии научно-технологического развития).

К числу наиболее значимых с точки зрения научно-технологического развития Российской Федерации больших вызовов, на которые необходимо дать ответ, относятся новые внешние угрозы национальной безопасности, в том числе военные угрозы, угрозы утраты национальной и культурной идентичности российских граждан, обусловленные ростом международной конкуренции и конфликтности, глобальной и региональной нестабильностью, и усиление их взаимосвязи с внутренними угрозами национальной безопасности (пп. «е» п. 15 Стратегии научно-технологического развития). Утрата первенства в фундаментальной для научного знания социогуманитарной сфере отесняет Россию в число стран формирующейся научно-технологической периферии, утрачивающей научную идентичность и являющейся кадровым «донором» (пп. «д» п. 11, пп. «д» п. 16 Стратегии научно-технологического развития).

В связи с этим к приоритетным направлениям научно-технологического развития России, среди прочего, отнесены:

- исследование возможностей эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы,

человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук (пп. «ж» п. 20 Стратегии научно-технологического развития);

- противодействие социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму (пп. «д» п. 20 Стратегии научно-технологического развития).

Подобные фундаментальные научные исследования с использованием методов социальных и гуманитарных наук должны опираться на собственную логику развития (п. 21 Стратегии научно-технологического развития), сохранять научную идентичность страны и защищать государственные интересы (пп. «д» п. 29 Стратегии научно-технологического развития), обеспечивать ее суверенитет, в том числе культурный, и самобытность народа (пп. 6 п. 76, пп. 22, 28, 90 Стратегии национальной безопасности).

В обращении Института наследия в Минобрнауки справедливо подчеркивается, что «социогуманитарные исследования российских учёных нередко носят выраженный общественно-значимый характер, связаны с историей и целями национального развития, взгляды на которые подчас не разделяются западными коллегами, не говоря уже о методах и научной традиции. Данное обстоятельство нередко препятствует публикации материалов российских учёных-гуманитариев в зарубежных изданиях, вынуждает «подстраиваться» под западные концепции и подходы в гуманитарной сфере». В связи с этим возникает вопрос: каким образом возможно достигать в социогуманитарных исследованиях социально значимых результатов и сохранять общественно значимые ориентиры социального развития (п. 92 Стратегии национальной безопасности), если не обеспечить на должном уровне защиту идентичности российской научной сферы и государственных интересов в условиях интернационализации науки и повышение эффективности российской науки за счет взаимовыгодного и

равноправного международного взаимодействия (пп. «д» п. 29 Стратегии научно-технологического развития)? Ведь научно-технологическое развитие в конечном счете служит обеспечению технологической независимости и конкурентоспособности страны, достижению всего комплекса национальных целей развития и реализации стратегических национальных приоритетов, включая сбережение народа России и развитие человеческого потенциала, государственную и общественную безопасность, защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти (п. 75 Стратегии национальной безопасности).

Целью научно-технологического развития России является обеспечение независимости и конкурентоспособности страны за счет создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации для обеспечения национального суверенитета (п. 28 Стратегии научно-технологического развития). Независимость – это достижение самостоятельности в критически важных сферах жизнеобеспечения за счет высокой результативности исследований и разработок и практического применения полученных результатов; конкурентоспособность – формирование явных по отношению к другим государствам преимуществ в научно-технологической области и, как следствие, в социальной, культурной, образовательной и экономической областях (пп. «г», «д» п. 4 Стратегии научно-технологического развития).

Находящиеся в распоряжении субъектов научно-технологического развития инструменты должны обеспечивать целостность и единство научно-технологического развития России (п. 6 Стратегии научно-технологического развития). Государственные программы как документы стратегического планирования не являются исключением из этого правила. Формирование эффективной современной системы управления в области науки и инноваций, обеспечение повышения инвестиционной привлекательности сферы исследований и разработок достигаются среди прочего путем гармонизации государственной научной, научно-технической,

инновационной, промышленной, экономической и социальной политики, в том числе посредством создания эффективных механизмов последовательной реализации, корректировки и актуализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации (пп. «а» п. 34 Стратегии научно-технологического развития).

Безальтернативное обеспечение интеграции в международное пространство исключительно за счет роста числа публикаций российских исследователей в индексируемых базах научного цитирования «Scopus» и «Web of Science» не осуществляется на взаимовыгодной и равноправной основе, представляет собой нарушение основополагающего принципа государственной политики в области научно-технологического развития Российской Федерации – свободы научного и технического творчества: предоставление возможности научным коллективам и организациям, другим участникам исследований и разработок выбирать и сочетать направления, формы взаимодействия, методы решения исследовательских, технологических задач при одновременном повышении их ответственности за результативность своей деятельности и значимость полученных результатов для развития национальной экономики и общества (пп. «а» п. 30 Стратегии научно-технологического развития), создает очевидное препятствие для комплексной реализации стратегических национальных приоритетов и достижения национальных целей развития, способствует недостижению общественно значимых результатов национального развития (пп. 14 п. 47 Стратегии национальной безопасности), вступает в противоречие с заявленными задачами научно-технологического развития – развитие инструментов защиты интеллектуальной собственности, расширение практики правоприменения патентного законодательства, противодействие незаконной передаче российских технологий и разработок за рубеж (пп. 20 п. 76 Стратегии национальной безопасности).

Учитывая, что действующая редакция государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» является

документом стратегического планирования, который непосредственно определяет комплексную государственную поддержку социально-ориентированных областей исследований и разработок, прямо связанных с потребностями и интересами общества, прошу Вас сообщить о возможных дальнейших шагах по ее гармонизации в целях повышения эффективности реализации Стратегии национальной безопасности (п. 106 Стратегии национальной безопасности), принимая во внимание изложенные отечественными учеными-гуманитариями доводы.

Одновременно прошу Вас сообщить о перспективах дальнейшего совершенствования научно-методологического обеспечения стратегического планирования в указанной сфере с учетом специфики отечественного социогуманитарного знания специализированным научным центром с участием научных организаций и Российской академии наук (п. 43 Основ государственной политики в сфере стратегического планирования).

Приложение: на 4 л.

С уважением,



В.В. Милонов