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Определение понятия «духовная сфера» сформулировано в Основах государственной культурной политики как «система представлений о мире и человеке, о человеческом обществе и отношениях людей, о ценностях и их иерархии». [1] Определение ёмкое и максимально общее, поэтому его нужно уточнить и систематизировать.

Основой духовной сферы современного российского общества является нематериальное культурное наследие, которое включает:

языки народов России;

народные обычаи;

традиционные религии;

науку и научную деятельность;

представления о картине мира, происхождении и истории народов нашей страны;

философские системы и морально-этические нормы, признанные российским обществом;

дипломатию и политику;

экономику и инженерно-технические индустрии;

информационные технологии;

народное, классическое и современное искусство;

педагогические традиции, системы воспитания и образования, формирующие традиционные ценности в обществе.

В духовную сферу также входит не только наследие прошлого, но и современная деятельность в сфере культуры и общественной жизни. Современная творческая деятельность по развитию духовной культуры формируется на основе отечественного нематериального наследия, социокультурных и технологических российских инноваций, а также заимствований из зарубежного опыта, международных практик и образцов. Таким образом, во всех регионах нашей страны происходит непрерывный процесс формирования уникальной социокультурной среды, которая, имея свои национальные и региональные особенности и традиции, объединена со всей Россией общим историческим и культурным прошлым, а также современным развитием на основе новейших идей, творческих практик, научных, экономических и технологических процессов, связанных с гуманитарными, инженерными и информационными инновациями.

Международная конкуренция в духовной сфере связана с внешней экспансионистской политикой крупных зарубежных государств, направленной на вмешательство в социокультурные процессы, особенно успешные, происходящие в других странах. Вмешательство зарубежных стран, как правило, имеет своей основной целью – ослабить Россию и лишить её преимущества в духовной сфере, которое было всегда основанием национальной мощи нашей страны на протяжении более тысячи лет её истории. Вместе с передовыми технологиями, рекламой, модными товарами, кинематографом, а теперь и интернетом населению России навязывались ранее и продолжают навязываться ценности и образ жизни, чуждые народам нашей страны. Главной задачей государств, конкурирующих с нами, являются подмена и извращение ценностей и смыслов национальной духовной культуры, дискредитация традиций и истории нашей страны, т.е. уничтожение и забвение нематериального наследия народов, живущих в России. Впрочем, необходимо понимать, что большинство народов зарубежных государств положительно или неагрессивно относятся к Российской Федерации. Речь в данном случае идёт о политических и экономических элитах европейских и североамериканских государств, грезящих о мировом господстве.

Угрозы безопасности России в сфере духовной культуры можно разделить на объективные и субъективные, хотя во многих случаях это деление условно.

**Объективные угрозы** безопасности в сфере духовной культуры российского общества:

- деградация языковой культуры;

- низкий уровень среднего и технического образования населения;

- забвение национальных, региональных и местных традиций в городах, особенно в мегаполисах;

- слабое финансирование поддержания социокультурной сферы на региональном и муниципальном уровне;

- низкий уровень профессиональной подготовки управленческих кадров в государственных и муниципальных учреждениях в регионах;

- незнание отечественной истории и истории своего края;

- исчезновение массового краеведческого движения;

- слабая финансовая поддержка со стороны государства гуманитарных наук, особенно культурологии и искусствознания;

- слабая координация деятельности телевидения и органов управления культурой и образованием, как на федеральном, так и на региональном уровнях;

- вытеснение высоких образцов культуры и искусства профанной массовой продукцией низкого уровня, основанной на коммерческих подходах;

- формальная и неполная реализация федеральных и региональных программ развития культуры;

- неупорядоченность российской системы законодательства в сфере культуры;

- отсутствие федерального Закона о нематериальном культурном наследии народов Российской Федерации;

- слабая профессиональная подготовка кадров в сфере культуры и досуга;

- деградация организации досуга населения, особенно в средних и малых городах, а также сельских поселениях;

- отсутствие системы в работе по поддержке социальных инициатив в сфере культуры в регионах;

- неуклонное увеличение материального расслоения общества, размывание среднего класса и нарастание социальной поляризации;

- ограниченное количество «социальных лифтов» для молодёжи в регионах;

- массовое потребление алкоголя и наркотиков;

- маргинализация части населения;

- усиление раскольнических групп в Православии и Исламе в России;

- массовое увлечение населения псевдорелигиозными культами в регионах;

- рост националистических настроений в регионах.

**Субъективные угрозы** безопасности в сфере духовной культуры российского общества:

- массовая интернет-зависимость населения, особенно молодёжи, от зарубежных источников информации, игр и специальных программ;

- навязанные из-за рубежа чуждые социокультурные стереотипы и ценности, основанные на культе неограниченных удовольствий, вседозволенности и насилии, расовой, национальной и религиозной нетерпимости;

- целенаправленные попытки пересмотра и искажения российской и мировой истории зарубежными «специалистами» и «учёными»;

- переоценка и умаление значения выдающихся побед российской армии на протяжении всей её тысячелетней истории, культурных традиций наших народов по защите Отечества;

- дискредитация России, её государственного руководства, российских вооружённых сил, русского народа и других народов нашей страны, отечественных традиций и культуры;

- идеологическая обработка российских студентов, обучающихся в учебных заведениях за рубежом, их подготовка к дальнейшему «сотрудничеству» после окончания обучения;

- давление, направленное на раскол в Русской Православной Церкви, со стороны западных стран, и целенаправленное воздействие, направленное на радикализацию российского мусульманского сообщества, со стороны ряда азиатских государств;

- внедрение в российское общество идей, связанных с региональным сепаратизмом, в том числе национально-культурной исключительности;

- появление и «стихийное» создание анклавов компактного проживания эмигрантов одной национальности, которые не признают социокультурных традиций местного коренного населения, а также общероссийских этических норм общественной жизни.

Перечисленные проблемы могут привести российское общество к дестабилизации, духовной разобщённости, кризису социальных ценностей и духовной культуры, что может создать угрозу безопасности Российской Федерации.

По каждой из указанных проблем можно написать научную монографию, но мы ограничены рамками статьи, поэтому кратко представим некоторые меры по противодействию этим угрозам.

Вокруг России и её союзников в настоящее время США и страны НАТО пытаются возвести политический, экономический, культурный и информационный «железный занавес». В нашей истории было немало примеров таких политических действий, которые всегда заканчивались их крушением. Нам нет необходимости закрываться от наших зарубежных оппонентов, но мы обязаны ограничить или свести на нет их негативное влияние на жителей нашей страны, особенно на молодое поколение. Поэтому России как суверенному государству необходимо вести активную, последовательную и взвешенную внутреннюю и внешнюю политику по сохранению нашей духовной сферы. Дискредитация России и демонизация её государственного руководства, в первую очередь Президента Российской Федерации В. В. Путина, как известно, вызвана серьёзными успехами нашей страны в восстановлении экономики и оборонного потенциала после существенных потерь 1990-х гг. К этим факторам, безусловно, надо добавить присоединение Крыма и успешную военную кампанию в Сирии. Против России введены все мыслимые и немыслимые санкции, а также развязана настоящая информационная война. Эти действия в международных отношениях направлены на изоляцию России от внешнего мира, что у наших оппонентов получается слабо. Информационная война внутри России, направленная на дискредитацию российского руководства, вооружённых сил, внутренней политики и отечественной культуры, требует системного противодействия, т.к. наши оппоненты используют трудности роста и проблемы нашей страны, которые не могут быть решены в кратчайшие сроки. Защита отечественной культуры и традиционных ценностей стало приоритетом в государственной политике сравнительно недавно, однако сделано уже много, хотя, естественно, недостаточно, учитывая, что социокультурная сфера была на периферии государственных интересов многие годы. [2]

В этой деятельности в практике государственного строительства у нас есть пагубная особенность – создавать законодательство и подзаконные акты, но не проводить работу над ошибками, не вести реальную аналитическую и объективную экспертную деятельность по реализации законодательства, федеральных и региональных программ. Поэтому необходимо создать эффективные экспертные сообщества, которые должны договориться об алгоритме деятельности, закреплённом в документах, и которые должны действовать без давления, с одной стороны, государственного бюрократического аппарата, а с другой стороны, так называемых либеральных «специалистов». При этом эксперты в своей работе должны получать полную и объективную информацию и иметь возможность привлекать специалистов из научного сообщества. Таким образом, эксперты должны иметь права и обязанности, закреплённые законодательными или подзаконными актами, и открыто докладывать обществу и государству, как реализуются законы и государственные программы разных уровней. Доклады экспертов в определённые сроки должны открыто рассматриваться органами государственной власти и управления, после чего они обязаны принимать конкретные решения по корректировке законодательных и нормативных актов, а также вносить изменения в федеральные и региональные программы.

Несмотря на наличие достаточно большого количества законов в социокультурной сфере, постоянно поднимается вопрос о создании федерального закона о культуре, что связано с некоторой неупорядоченностью российской системы законодательства в сфере культуры. Поэтому необходимо провести кодификацию всех существующих законов в сфере культуры и после этого осуществить правовую реформу, которая может реально создать эффективное и актуальное социокультурное законодательство. В этой связи совершенно понятно, что отсутствие федерального законодательства в сфере нематериального культурного наследия серьёзно осложняет деятельность по защите и сохранению духовной культуры. В ближайшем будущем необходимо создать Основы законодательства по сохранению и использованию нематериального культурного наследия, на основе которого доработать существующие федеральные законы и создать новые.

Неоднократно поднимался вопрос о введении цензуры в нашей стране, однако государственное руководство справедливо отказалось её вводить. Однако до сих пор остро стоит вопрос об ограничении поступления информации через СМИ и Интернет, которая противоречит морально-нравственным и культурным нормам народов, проживающих в Российской Федерации. При этом политическая и нравственная цензура в различных государствах Европы, Америки и Азии действует давно и отмене не подлежит. В России слово «цензура» имеет негативный оттенок, поэтому его нет смысла употреблять, но введение экспертизы текстов и изображений в СМИ и Интернете стало насущным вопросом в борьбе за умы и нравственность российской молодёжи. Интернет невозможно отменить, а значит, необходимо научить детей и молодёжь, начиная с начальной школы, правильно пользоваться и воспринимать информацию в глобальной сети. Для этого необходимо разработать методические рекомендации для учителей и через систему повышения их квалификации провести переподготовку педагогов. Также целесообразно создать корпус экспертов, которые могли бы вести на постоянной основе разъяснительную и методическую работу с учителями и преподавателями учебных заведений во всех субъектах Российской Федерации.

Кроме переподготовки педагогов и воспитателей, должна проводиться специальная работа по созданию на телевидении и в интернете интересных российских программ и информационных платформ, которые отвлекут молодёжь от зарубежных источников информации. И всё-таки с молодыми людьми надо разговаривать, потому что никакие современные технические возможности, не заменят живого человеческого общения. Для такой деятельности у педагогов должно быть время в учебном процессе, а они сами должны иметь соответствующие компетенции, чтобы уметь противостоять, навязанным учащимся из-за рубежа чуждым социокультурным ценностям, основанным на культе неограниченных удовольствий, вседозволенности и насилии, национальной и религиозной нетерпимости.

Многие важные и актуальные программы и проекты в нашей стране, к сожалению, носят характер разовых кампаний, что недопустимо при работе, связанной с научно-просветительской и образовательной деятельностью по сохранению и изучению истории, а также противодействию её фальсификации и искажению. Эта важнейшая работа должна стать не только предметом деятельности общественных организаций и специализированных объединений ветеранов и историков-любителей, но и профессиональных государственных организаций. Проблемой защиты нашей отечественной истории и российского понимания исторических процессов, происходивших в мире, должны заниматься профессиональные учёные, работающие в государственных и академических научных и образовательных учреждениях, а результаты их работы должны распространять педагоги в школах и преподаватели в ВУЗах, а также специалисты в информационной сфере. Таким образом, необходимо создать межотраслевую федеральную программу по противодействию фальсификации и искажению истории, которая должна действовать на постоянной основе и на протяжении многих лет. В рамках этой программы необходимо создать специальную литературу для чтения, а также фильмы и видео продукцию, рассчитанные и для детей, и для взрослых. К реализации этой программы целесообразно подключить российскую дипломатию и международные организации, чтобы доводить правдивую информацию о нашей истории до зарубежной общественности. Думаю, что будет справедливо, если при получении гражданства будущие граждане России сдавали бы экзамен не только на владение русским языком, но и на знание основ российской истории. За последнее время стали модным проведение сочинений на знание географии и диктанты по русскому языку для населения России, нет смысла повторять эту форму просветительской деятельности, однако массовая пропаганда знаний по истории нашего Отечества необходима и безотлагательна.

Проблема вытеснения высоких образцов культуры и искусства профанной массовой деятельностью низкого уровня и продукцией, основанной на коммерческих подходах, в повседневной жизни крупных городов и сельских поселений значительно различается. И такое положение было всегда. Как его можно избежать или нивелировать? Здесь есть несколько вопросов, которые решаются Минкультуры России, другими федеральными министерствами и ведомствами уже много лет.

Первый вопрос – это доступность высоких образцов культуры и искусства для населения, проживающего в местах, отдалённых от культурных центров. В настоящее время доехать до культурных центров стало значительно легче, но вот купить билеты в театр или крупные концертные залы многим приезжим, да и жителям городов, не всегда по карману. В этой связи можно вернуться к практике проведения «шефских» спектаклей и концертов для целевых аудиторий, в первую очередь для молодёжи, инвалидов и лиц с ограниченными возможностями, которые могут финансировать профсоюзы или благотворители.

Второй вопрос связан с отсутствием желания неподготовленных людей посещать театры и филармонии, музеи и выставки. Эта комплексная проблема, связанная со школьным образованием и воспитанием в семье, потому что стремление к высоким образцам культуры и искусства прививается с детства и юности. В этой связи можно предложить создание таких преференций учебным заведениям, чтобы они имели возможность водить учащихся в музеи, на выставки, на концерты и в театры со скидками и на постоянной основе. В этой работе важное место занимают туристские поездки старшеклассников в Москву, Санкт-Петербург и региональные центры, во время которых они имеют возможность посещать музеи, выставки, концерты, театры и т. д. В настоящее время из-за пандемии коронавируса туристские поездки с культурно-познавательными целями свёрнуты, но по мере ослабления карантина их надо обязательно восстановить и расширить.

Третий вопрос связан с работой телевидения и интернета, которые ещё недостаточно насыщены видеопродукцией, текстами и изображениями, представляющими лучшие произведения отечественного искусства и культуры. Необходимо возродить моду на культуру и искусство в российском обществе, а для этого нужно культивировать и развивать социокультурную деятельность в каждом регионе, каждом крупном, среднем и малом городе, а по возможности в каждом сельском поселении. К сожалению, на это пока не хватает политической воли и денег, а также в настоящее время очень мало подготовленных профессиональных специалистов в этой сфере.

Справедливо считается, что развитие человека невозможно без физической культуры и спорта, и в настоящее время в России повсеместно и с размахом развивается физкультурная и спортивная деятельность для всех групп населения. Нечто подобное должно быть в нашей стране и с духовной культурой, в организации которой также может быть заложен соревновательный принцип, связанный с проведением всероссийских, региональных и местных конкурсов, фестивалей и соревнований, связанных с социокультурной деятельностью, знаниями и умениями среди обычных людей, а не только профессионалов. Также важен масштаб проводимых социокультурных мероприятий и их широкое освещение на телевидении, в СМИ и интернете.

Деятельность традиционных религий в Российской Федерации в настоящее время защищена законодательно и поддерживается государством. Казалось бы, что тревог и угроз религиозной деятельности в нашей стране не должно быть, однако, к сожалению, это не так. Уже много лет мы наблюдаем давление, направленное на раскол в Русской Православной Церкви, со стороны западных стран, и целенаправленное воздействие, направленное на радикализацию российского мусульманского сообщества, со стороны ряда азиатских исламских государств. Эта проблема в отношении российских мусульман хорошо известна, и в настоящее время предприняты шаги, направленные на её преодоление со стороны государства и самих религиозных организаций. При этом необходимо понимать, что подрывная работа по радикализации мусульманского сообщества в России будет вестись и в дальнейшем, поэтому важно не ослаблять усилий по противодействию влиянию исламских экстремистов на современную молодёжь.

Что касается атаки руководителей, спецслужб и СМИ либеральных государств Европы и Северной Америки на Русскую Православную Церковь и её Предстоятеля, Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, то она, как известно, связана с политическим конфликтом на Украине, где идёт борьба за отделение Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата. Более того в этот конфликт были втянуты практически все Автокефальные Православные Церкви мира. Катализатором конфликта, к сожалению, стал Константинопольский Патриарх Варфоломей, который создал с помощью американских советников ситуацию раскола во Всемирном Православии. Раскол пока не преодолён. Хотя позиции раскольнических Церквей с каждым годом ослабевают, но они искусственно поддерживаются киевской властью, поэтому угроза для гонений на верующих и священство Украинской Православной Церкви Московского Патриархата остаётся реальной. Российская государственная и церковная дипломатия прикладывает много усилий для уврачевания раскола на Украине, т.к. существование Украинской Православной Церкви Московского Патриархата является важным фактором стабильной деятельности Русской Православной Церкви, как за рубежом, так и на территории России.

В настоящее время крайне актуальной задачей является создание условий и содействие социокультурному развитию общества за счёт эффективного использования современных коммуникационных технологий и создания с их помощью единого информационного культурного пространства в Российской Федерации. Государственным и общественным организациям России необходимо сознательно и целеустремлённо формировать профессиональную среду цифровой информации в сфере культуры. Проникновение новых информационных технологий в социокультурные процессы обусловливают изменения в культурной деятельности организаций и жизни людей. Эти изменения касаются организации научной, правовой, образовательной, информационной и других направлений социокультурной деятельности. В связи с этим требуется создание регуляторной среды цифровой информации в сфере культуры, которая должна обеспечить благоприятный режим для существования и развития цифровизации культуры. Для этого необходимо обучить и создать навыки коммуникативной компетентности у участников информационного процесса. В настоящее время чрезвычайно важно, чтобы цифровые платформы в сфере культуры формировали российские учёные и специалисты, а не их зарубежные коллеги, которые внедряют через свои программы и платформы идеи, искажающие отечественную историю и культуру, а также представляющие в извращённом свете современную жизнь народов нашей страны. [3]

К социокультурным угрозам и проблемам относится вопрос сохранения языков общения в повседневной среде обитания российского общества. В настоящее время многие эксперты и специалисты отмечают деградацию языковой культуры в различных социальных группах, в первую очередь, среди молодёжи. Это не только проблема, но и угроза для российского общества, которое может утратить традиционные языки общения и вместе с ними потерять отечественную культурную идентичность. Межкультурная коммуникация в сфере культуры должна строиться на государственном языке и языке межнационального общения в нашей стране – русском языке. Общение в информационном пространстве культуры может также происходить на языках народов, проживающих на территории Российской Федерации. Также есть официальные языки ООН, которые активно используются в процессе межкультурной коммуникации в сфере культуры. При этом необходимо отметить, что в современной цифровой среде используются два вида языков: первый – языки общения участников межкультурной коммуникации; второй – профессиональные языки, которые используют создатели программных продуктов и участники технологического процесса цифровизации. Технологические языки основываются, как правило, на англоязычных терминах и, естественно, изменяют повседневный язык участников процесса. Поэтому необходимо создать корректирующие языковые механизмы, которые должны очищать от ненужных заимствований родные языки участников межкультурной коммуникации. Это проблема не только российская, но и в других странах стоят аналогичные вопросы по спасению национальной языковой культуры. Поэтому стоит изучить зарубежный опыт, чтобы не делать лишних ошибок. В телевизионном эфире России должен звучать эталонный литературный русский язык, который не должен произноситься скороговоркой, как часто бывает у дикторов, чтобы экономить эфирное время. Возможно, надо подумать, что нам дороже – рекламное время или родной язык? Такой же языковой подход должен быть в телевизионном эфире в субъектах Российской Федерации. Уверен, что в интернете, возможно создать и установить программы, которые будут блокировать тексты с ненормативной лексикой и неправильным употреблением норм русского языка.

Проблемы, связанные с вызовами и угрозами в духовной сфере России и мерами по их противодействию, должны быть в центре общественного внимания и стать специальным предметом рассмотрения учёных и специалистов, которых не должны подменять чиновники и журналисты. В этой работе не должно быть закрытых тем и неактуальных вопросов, поэтому необходимо создать несколько федеральных и региональных площадок для их обсуждения, результаты которых должны быть отражены в государственных документах и широко освещаться в средствах массовой информации.
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