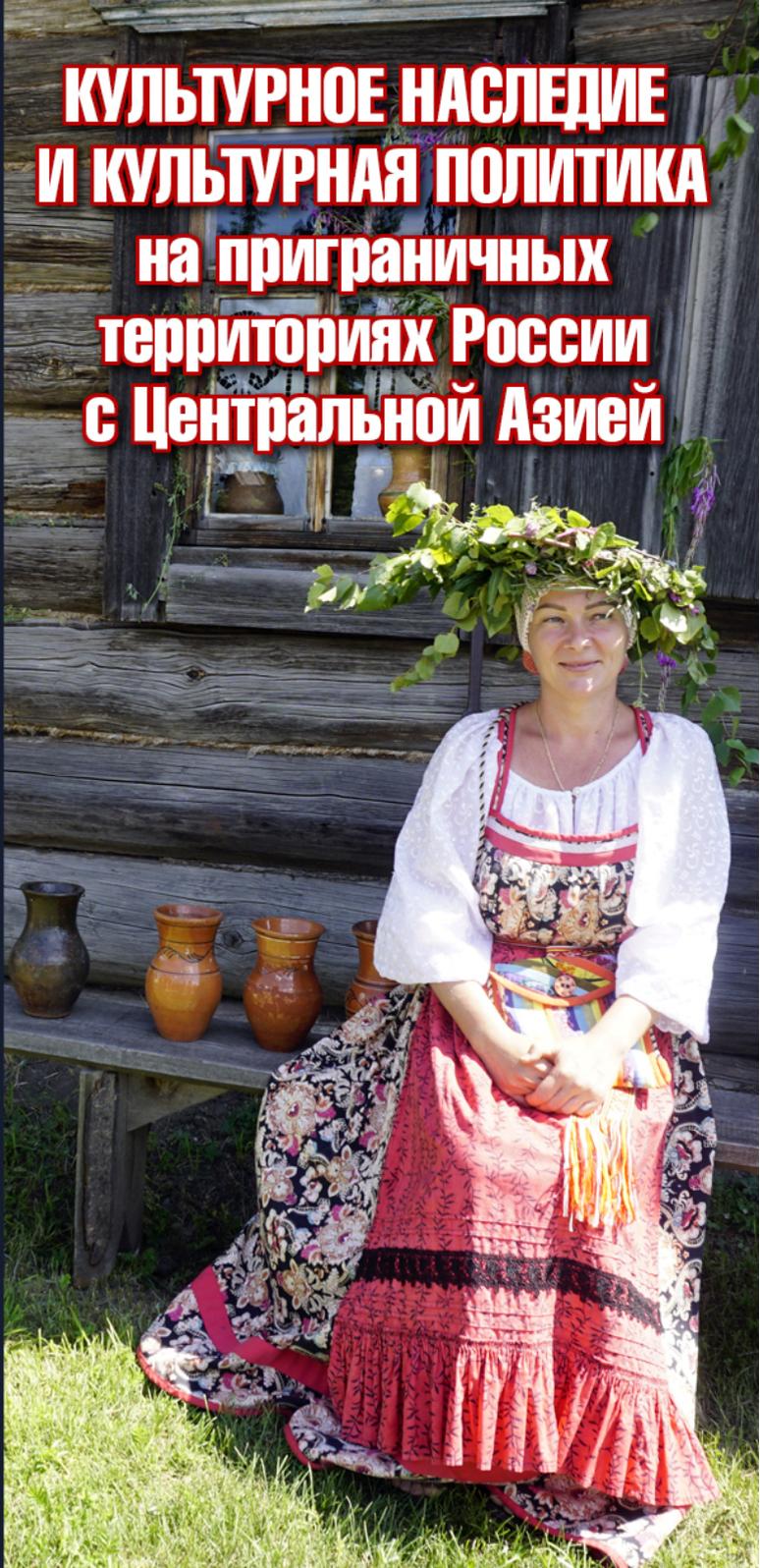


КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА на приграничных территориях России с Центральной Азией



МОСКВА
2024

Министерство культуры РФ
Российский научно-исследовательский институт культурного
и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Институт Наследия)
Сибирский филиал

**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
И КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА
НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ
РОССИИ С ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ**

Сборник научных трудов

Омск
2024

УДК 009+304.4+39

ББК 63.5+66+71

К90

*Издаётся по решению Учёного совета
Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва*

Редакционная коллегия:

канд. ист. наук *Т. Н. Золотова* (отв. ред.);

канд. ист. наук *И. А. Селезнева* (отв. ред.);

д-р ист. наук *Т. Б. Смирнова* (отв. ред.);

К. Ю. Смирных (тех. ред.)

Рецензенты:

доктор философских наук *И. И. Горлова*;

доктор исторических наук *Н. А. Томилов*

К90

Культурное наследие и культурная политика на приграничных территориях России с Центральной Азией : сборник научных трудов [Электронное сетевое издание] / отв. редактор Т. Н. Золотова, чл. редколлегии : Т. Б. Смирнова, И. А. Селезнева, К. Ю. Смирных. — Москва ; Омск : Институт Наследия, 2024. — 306 с. — DOI 10.34685/n5032-9123-1985-b. — ISBN 978-5-86443-456-7.

Сборник раскрывает основные направления культурной политики на приграничных территориях России с Центральной Азией. Эта политика рассматривается в связи с изменением внешнеполитической обстановки, началом специальной военной операции, негативными внешними тенденциями. Проводится анализ роли культурного наследия на приграничных территориях и способов его сохранения и использования в новых условиях. Подготовлены методические рекомендации органам власти и местного самоуправления по формированию культурной политики в приграничных регионах.

Представленные материалы могут быть использованы специалистами при разработке культурной, национальной и миграционной политики, в образовательной сфере, в деятельности музеев, учреждений культуры, национально-культурных центров. Сборник будет интересен учёным гуманитарного профиля — историкам, этнологам, культурологам.

УДК 009+304.4+39

ББК 63.5+66+71

**Это и другие издания вы можете бесплатно скачать на сайте
Института Наследия — www.heritage-institute.ru, раздел «Издания»**

DOI 10.34685/n5032-9123-1985-b
ISBN 978-5-86443-456-7

© Российский научно-исследовательский
институт культурного и природного
наследия имени Д. С. Лихачёва, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
-------------------	---

Раздел 1

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ С ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ

Смирнова Т. Б.

Культурная политика России в новых условиях поворота на Восток	7
--	---

Смирнова Т. Б.

Демографическая ситуация на приграничных территориях России с Центральной Азией	31
--	----

Бережнова М. Л.

Направления приграничного культурного сотрудничества в российско-центральноазиатском регионе	59
---	----

Сарманова С. Р., Смирных К. Ю.

Форумы приграничных территорий в контексте культурной политики	94
---	----

Золотова Т. Н., Смирных К. Ю.

Политика государств Центральной Азии, направленная на сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне	120
--	-----

Раздел 2

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ С ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ

Сарманова С. Р.

Деятельность национально-культурных объединений по сохранению культурного наследия на приграничных территориях	178
--	-----

Бережнова М. Л.

Культурное наследие как фактор конструирования и функционирования идентичности народов российско-центральноазиатского приграничья	210
---	-----

Золотова Т. Н.

Сохранение и актуализация этнокультурного наследия на приграничных территориях России с Центральной Азией	238
--	-----

<i>Селезнева И. А.</i> Варианты актуализации культурного наследия в новых религиозно-экологических движениях сибирско-центральноазиатского пограничья	267
<i>Смирнова Т. Б., Золотова Т. Н., Селезнева И. А.</i> Методические рекомендации органам власти по формированию культурной политики	283
Приложение	
<i>Основные положения законов о культуре и документов, определяющих стратегию культурного развития Российской Федерации и центральноазиатских государств</i>	292
Список сокращений	301
Сведения об авторах	305

ПРЕДИСЛОВИЕ

Единство культурного пространства приграничных территорий России базируется на общности культурного наследия, которое необходимо изучать и сохранять в соответствии с задачами государственной культурной политики Российской Федерации, которые сформулированы в Основах государственной культурной политики Российской Федерации. Это утверждение в общественном сознании ценности накопленного прошлыми поколениями исторического и культурного опыта как необходимого условия для индивидуального и общего развития, сохранение этнических культурных традиций и поддержка основанного на них народного творчества, сохранение этнокультурного разнообразия как одного из значимых источников профессиональной культуры и важной составляющей этнонациональной идентичности, повышение роли объектов культурного наследия, сохранение исторической среды городов и поселений, в том числе малых городов, создание условий для развития культурно-познавательного туризма.

В соответствии с этими задачами проводятся исследования Сибирского филиала Института Наследия. Особенностью этих исследований является то, что они проводятся в основном на приграничных территориях России с государствами Азии, в условиях интенсивного трансграничного взаимодействия. Самая протяжённая сухопутная граница России и наиболее тесные экономические, политические и культурные связи сохраняются с крупнейшим государством Центрально-Азиатского региона — Республикой Казахстан, поэтому исследование культурной политики на приграничных территориях России с Казахстаном позволяет увидеть важные направления сотрудничества в новых условиях глобального развития.

Культурную политику на приграничных территориях определяют два основных вектора развития культуры: во-первых, стремление к сохранению традиций и воспроизводству культурного кода местных народов, во-вторых — адаптация и интеграция мигрантов, подавляющее большинство которых приезжает из стран Центральной Азии, и традиции которых оказывают значительное влияние на культуру в приграничных регионах. В последние годы основное внимание сотрудников Сибирского филиала Института

Наследия уделялось таким вопросам, как возможности и способы сохранения единого культурного пространства как фактора национальной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации на приграничных территориях России с Центрально-Азиатским регионом, определение направлений расширения влияния российской культуры в Центральной Азии, прежде всего в Казахстане, формирование новой модели региональной культурной политики. Эти исследования проводились во взаимодействии с органами власти и местного самоуправления, с институтами гражданского общества, с образовательными учреждениями в сфере обучения и воспитания, передачи традиционных для российской цивилизации ценностей и норм молодёжи.

Итогом разработки данной темы является сборник научных статей, который содержит результаты изучения в 2021–2023 гг. культурного наследия и культурной политики на приграничных территориях России с Центральной Азией. Основой, объединяющей все направления изучения культурного наследия в Сибири, является единство культурного пространства приграничных территорий России. Сохранение этого единого культурного пространства является адекватным ответом на глобальные вызовы современности и способствует сохранению культурной идентичности и единства российской нации на протяжённых территориях, граничащих с Центральной Азией.

Тематически сборник состоит из трёх частей. Первый раздел посвящён основным направлениям культурной политики на приграничных территориях России с Центральной Азией. Эта политика рассматривается в связи с изменением внешнеполитической обстановки, началом специальной военной операции, негативными внешними тенденциями (беспрецедентными санкциями, отменой русской культуры, проявлениями русофобии), которые кардинально изменили условия развития культуры и потребовали адекватного ответа. Второй раздел сборника посвящён анализу культурного наследия на приграничных территориях и способам его сохранения и развития в новых условиях. В третьем разделе содержатся методические рекомендации органам власти и местного самоуправления по формированию культурной политики в приграничных регионах.

Раздел 1

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ С ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ

Т. Б. Смирнова

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ПОВОРОТА НА ВОСТОК

Аннотация. В статье анализируется концепция поворота России на Восток в контексте культуры и культурной политики. Основами этой политики в регионах Сибири являются географическая близость, высокий профессиональный уровень российской культуры и спрос на неё в соседних государствах, а также схожий этнический состав приграничных территорий. Способы реализации этой культурной политики во многом традиционные: форумы приграничных территорий, гастроли профессиональных и самодеятельных исполнителей, курсы русского языка за рубежом, обучение студентов из Китая, Индии, стран Центральной Азии в российских вузах. В статье выделяются перспективные направления развития культурной политики в новых условиях.

Ключевые слова: *поворот на Восток, культурная политика, приграничные территории, Центральная Азия.*

Поворот России на Восток, о котором много говорят в последнее время — это переориентация российской политики с европейского вектора развития на страны Азии. Происходящая переориентация касается в первую очередь внешней политики и экономики, но очевидно, что вслед за этими основными государственными функциями необходимо переориентировать и все другие сферы, в том числе и культурную политику. Насколько возможно такое изменение, как получить эффективные и позитивные результаты поворота на Восток — представляем взгляд на проблему из восточных регионов страны, из Сибири, исторически находящейся

в тесных контактах с азиатскими странами, и являющейся воротами России в Центральную Азию.

О том, что поворот на Восток неизбежен, многие учёные и политики говорили неоднократно, но этот поворот произошёл настолько стремительно, что предположить его последствия и учесть риски очень сложно. Малопредсказуемой является и ситуация в сфере культуры. Резкое изменение политики с западного вектора на восточный, и главная причина этого изменения — специальная военная операция (СВО), — по-разному воспринимаются во всех слоях общества — россиянами и мигрантами, в национальных республиках и в русских регионах, молодёжью и людьми старшего возраста, спортсменами и деятелями культуры, бизнесменами и управленцами. В этих условиях главной задачей науки о культурном наследии является изучение влияния последних политических событий на российскую культуру и культурную политику в нашей стране, оценка преимуществ и рисков нового вектора культурной политики, прогноз развития восточного направления и выработка практических рекомендаций.



Рис. 1. В. В. Путин принимает участие в пленарной сессии Восточного экономического форума (Владивосток, 12 сентября 2023 г.).
Источник: информационный портал «IZ.RU»

Азиатский вектор развития России анализировался в научных трудах неоднократно, но не утратил своей актуальности, особенно в связи с новыми внешнеполитическими обстоятельствами. Многие исследователи отмечают, что поворот России на Восток недостаточно концептуализирован и существует в формате отдельных сюжетов. Хотя, можно выделить два наиболее популярных сегодня подхода: концепцию «Большой Евразии» и неоевразийство. Сами по себе эти подходы неоднородны, например, неоевразийство представлено сильно отличающимися друг от друга концепциями Л. Н. Гумилёва [1], А. Г. Дугина [2], Н. А. Назарбаева [3], Е. Ю. Винокурова [4].

Наиболее полно концепции поворота на Восток представлены в серии докладов Валдайского клуба «К Великому Океану» [5], и в трудах учёных — авторов этих докладов. Идеологом возрождения имперского лозунга «Вперёд, к Великому Океану» является Сергей Караганов, известный политолог и экономист, многолетний декан, а сейчас — научный руководитель факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ. Более десяти лет он отстаивает идею необходимости поворота на Восток и развития ускоренными темпами Сибири и Дальнего Востока. Он считает, что нужно не просто расширять торговлю с азиатскими странами, а изменить вектор внутреннего развития России. Надо поднимать восточные регионы, и в первую очередь — Центральную Сибирь. Здесь должны развиваться новые производства, новые центры притяжения всего — людей, технологий, наук, искусств. В Сибирь можно перенести и некоторые управленческие структуры [6].

Действительно, в последнее время нередко раздаются призывы перенести столицу в центр страны, так, как это сделал, например, Нурсултан Назарбаев, решая в своё время вопросы безопасности и межэлитной борьбы в Казахстане. Очевидно, что перенос российской столицы в настоящее время не имеет большого смысла, Москва должна оставаться политической, а Санкт-Петербург — культурной столицей России. В то же время необходимо развивать сибирские города как уже сложившиеся центры: Новосибирск — как научный центр, Красноярск и Омск — как промышленные, Владивосток и Хабаровск — как торговые центры. С. А. Караганов также считает, что нужно менять и своё мышление, образование. Нужно массово знать восточные языки и культуру, и свою блистательную историю в Азии [6].

Кроме С. А. Караганова, следует назвать работы программного директора клуба «Валдай» Т. В. Бордачева, который считает, что в современных условиях отношения со странами Азии становятся не выбором, а необходимостью. Однако эта необходимость не означает полного изменения наиболее важных ориентиров национальной внешнеэкономической политики. Она имеет скорее важное тактическое значение и сможет в дальнейшем привести к более адекватному присутствию России в мировых делах, центр которых всё больше смещается в Азию [7]. Нужно отметить публикации участников клуба А. В. Лукина [8] и О. Н. Барабанова [9], а также коллективную монографию «Поворот на Восток: развитие Сибири и Дальнего Востока в условиях усиления азиатского вектора внешней политики России» [10]. Авторы выделяют ключевые направления российского поворота на Восток и констатируют возрастающую роль Сибири и Дальнего Востока для экономического развития страны, очерчивают основные контуры российской государственной политики как в области развития этих территорий, так и в сфере выстраивания долгосрочного сотрудничества с соседями по Азиатско-Тихоокеанскому региону.



Рис. 2. Обложка книги: Макаров И.А. Поворот на Восток: Развитие Сибири и Дальнего Востока в условиях усиления азиатского вектора внешней политики России. – М., 2016

Ключевыми направлениями поворота все авторы называют Китай, многие — Индию, Иран и Корею, при этом нашим ближайшим соседям — странам Центральной Азии (бывшим республикам Советского Союза) — внимания уделяется гораздо меньше из-за их экономической и технологической отсталости. Именно экономика азиатских стран, технологическое развитие и торговые балансы с ними являются основным предметом обсуждения. Сюжеты, связанные с культурой, культурной политикой, этнокультурными процессами, этническим составом населения азиатских стран и восточных регионов нашей страны, проблемы межкультурного взаимодействия и межнациональных отношений, и другими подобными сюжетами, этими авторами практически не разрабатывались.

Между тем поворот России на Восток требует сбалансированных действий, знания языков, культур и традиций стран региона. Без этого отечественный бизнес не сможет там эффективно работать. Об этом, а также об опыте работы субъектов РФ на восточном направлении, эксперты и представители государства говорили в рамках первой межрегиональной конференции «Поворот на Восток: региональное измерение», которую провела Высшая школа экономики при поддержке Минэкономразвития России. Здесь прозвучал тезис о том, что в новых условиях российским госслужащим и бизнесу приходится работать на очень непростом пространстве, где для успеха крайне важно знать исторические, культурные и деловые традиции [11].

История поворота России на Восток началась задолго до 2022 года. Не углубляясь в тему освоения восточных окраин Российской империи, которая была беспрецедентной по замыслам и результатам, отметим масштабные программы по освоению Сибири и Дальнего Востока в СССР, которые привели к изменению структуры советской экономики и к значительному увеличению численности населения в азиатской части страны. Попытки развития в азиатском направлении были у Горбачёва (например, его речь во Владивостоке в 1986 г.), но, как и многие другие его заявления, они остались только на словах. После распада СССР Россия была сначала слишком слаба, а потом слишком долго осознавала, что её интересы и безопасность просто игнорируются Западом.

Рубежом можно считать 2012 год. В 2012 г. впервые в России, во Владивостоке состоялась встреча организации Азиатско-



Рис. 3. *Флаг Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. Авторство: Геральдический совет при Президенте Российской Федерации. Приказ Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики от 01.08.2017 г. № 208. Источник: Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики*

Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), и с этого момента в мире заговорили о восточном развороте экономики РФ. В 2012 г. произошло создание Министерства развития Дальнего Востока. Поэтому считается, что именно с 2012 г. начинается современный поворот России на Восток, который можно разбить на четыре этапа.

Первый этап начался с предвыборной статьи кандидата в президенты Владимира Путина, в которой он призывает поймать «китайский ветер в паруса российской экономики». Статья чётко определяет цели поворота: доля главного восточного соседа России в мировом ВВП с 2000 г. увеличилась более чем вдвое (с 7,6% до 15,3%) и продолжает быстро расти. А это означает, что на Востоке открываются новые возможности, которые Россия могла бы использовать. Вскоре в русле этой логики была объявлена программа развития Дальнего Востока, ориентированная на экспорт в Азию, а российские энергетические компании заключили с Китаем крупнейшие контракты на поставку нефти и газа [12].

Второй этап поворота России на Восток наступил в 2014 г., вместе с кризисом в отношениях с Западом из-за Крыма и введением антироссийских санкций. Санкции придали азиатскому вектору российской внешней политики мощный импульс и заставили всерьёз заговорить о повороте на Восток даже тех, кто прежде относился к нему скептически или вовсе не замечал. Азиатские страны стали рассматриваться как источник инвестиций, кредитов и технологий, доступ к которым был перекрыт России США и странами ЕС. Однако массово ни кредиты, ни инвестиции не пришли: азиатские лидеры с удовольствием подписывали с Россией сотни меморандумов о намерениях, но лишь малая их часть воплотилась в реальные проекты. Отчасти виновата была боязнь санкций, особенно со стороны Японии и Кореи, но в большей степени — неспособность России предложить перспективные направления инвестиций за пределами сырьевого сектора. Он был бы интересен китайским инвесторам, но на тех условиях, которые Россия принять не готова: предполагающих, например, уступку контрольного пакета акций крупнейших российских нефтяных компаний или привлечение китайских рабочих.

Третий этап связан с поворотом самого Китая на Запад. Инициатива Пояса и Пути стала ключевым элементом реформирования китайской внешнеэкономической политики. Страна, традиционно зацикленная на себе, начала масштабную инвестиционную экспансию. Одним из её основных направлений стала Центральная Евразия, которую Россия всегда рассматривала как свою зону влияния. Потенциальные российско-китайские противоречия были разрешены посредством подписания совместного заявления о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шёлкового пути. Активность Китая в Центральной Евразии заставила по-другому взглянуть на неё и Россию. Многочисленные инфраструктурные и инвестиционные проекты создают предпосылки для превращения региона из набора кризисных государств в единое пространство сотрудничества и развития. Так появилась концепция Большой Евразии — всё ещё довольно размытая, но обозначающая новый географический приоритет российской внешней политики [12].

В настоящее время российский поворот на Восток — на пороге четвёртого этапа. Его символическим началом можно счи-

тать развернувшуюся между Китаем и США торговую войну. Но она — лишь проявление более глубоких тенденций. Симбиоз американской и китайской экономик (получивший в своё время название *Chimerica*) был основой глобализации в том виде, в котором она протекала последние два десятилетия. Сейчас глобализация завершена. Глобальный мир превращается в «мир регионов», каждый из которых пусть и не изолирован от других, но всё же практически самодостаточен. В Восточной Азии и Центральной Евразии формируется региональная экономическая система, всё больше замыкающаяся на Китае, причём последний постепенно преобразуется из мировой фабрики в центр потребления. На смену глобальным институтам экономического регулирования приходят региональные или «клубные»: Региональное всеобъемлющее экономическое партнёрство, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, Фонд Шёлкового пути, Новый банк БРИКС.

Экономически Россия — это не часть Европы, но пока и не часть Азии. Для российских товаров на рынках каждого региона существуют барьеры, отсутствующие во взаимодействии стран внутри этих регионов. Деклараций о Большой Евразии, участия азиатских лидеров в Восточном экономическом форуме и новых контрактов на поставки сырья для ответа на этот вызов недостаточно. Нужны новые инструменты, которые должны позволить России стать полноценной частью экономики Азиатского региона [12].

За экономикой всегда следует интеллектуальное осмысление происходящих процессов. Поворот на Восток спровоцировал новую волну обсуждений вопроса национальной идентичности России и принадлежности русской цивилизации миру западному или миру восточному. Этот вопрос тоже обсуждается минимум со времён М. В. Ломоносова и его спора с немецкими коллегами по Академии наук. Позже данный дискурс превратился в масштабную интеллектуальную битву между западничеством и славянофильством, которая выходит за рамки узких гуманитарных кругов и времени [13].

В разные эпохи учёные разных отраслей принимали участие в этой дискуссии о двух началах русской цивилизации. Академик Д. С. Лихачёв посвятил этой проблеме книгу «Раздумья о России» [14]. И обычные люди, не учёные и не политики, тоже постоянно задаются этим вопросом, особенно после событий 2014 и 2022 гг. Эти события привели к возрождению теорий евразий-

ства и к видению России как отдельной цивилизации, существующей вне культурологических рамок Восток — Запад. Несомненно, культурологическое и антропологическое обоснование поворота России на Восток будет определяться по мере развития событий [13], так как этот феномен сравнительно недавний и находится в своём развитии.

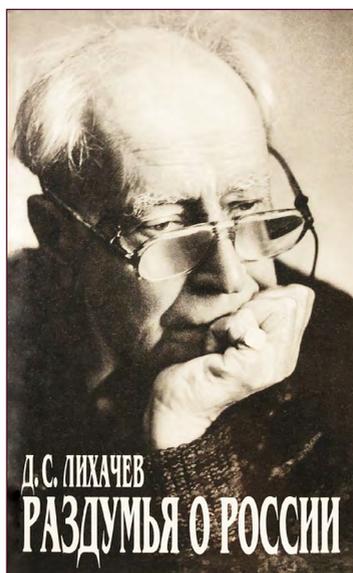


Рис. 4. Обложка книги: Лихачёв Д. С. *Раздумья о России*. — СПб. : Logos. 1999. — 672 с.

Большинство россиян воспринимают историю, культуру, язык и религию своей страны через призму связей с Западом, а не Востоком. Историческая и цивилизационная близость России и Запада была неоднократно изучена и доказана. Доказательства этой близости существуют многочисленные: высокая доля немецкой крови у правящей династии, реформы Петра I и «европеизация» русского общества и русской культуры, христианская вера и европейский язык.

Европейский характер русской культуры и российского менталитета порождает много контраргументов и сомнений по поводу поворота на Восток. К числу таких контраргументов относится вынужденность поворота, как ответ на санкции Запада и игнори-

рование интересов России, отсутствие концептуализации и односторонность в его общей интерпретации [15]. Критики стратегии поворота на Восток указывают на неправильность конфронтации с Западом, а также на то, что Китай является скорее угрозой для дальневосточной политики России. Именно в выстраивании контраргументов к «повороту на Восток» часто всплывает вопрос об идентичности России. Становление России в качестве восточной державы, как и перспективность российско-китайских отношений, являются дискуссионными вопросами, вокруг которых идёт широкое обсуждение.

Политика «поворота на Восток», ядром которой являются отношения России с Китаем, имеет большие шансы решить текущие проблемы, восстановить баланс в международных отношениях и продвинуться в дискуссии о принадлежности России к Западу или Востоку. Ухудшение отношений с Западом ускорило эти процессы, а санкции часто рассматриваются как необходимое условие для давно назревшего преобразования России в евразийскую державу. По поводу необходимости поворота споров



Рис. 5. Заставка круглого стола «Поворот на Восток: в приоритете – комплексное изучение культурно-цивилизационных центров незападного мира». Источник: НИУ ВШЭ



Рис. 6. Российский культурный центр принял участие в Международной неделе нематериального культурного наследия в Тунчжоу, 2023 г. Источник: Российский культурный центр в Пекине

нет, многие считают, что российские проблемы нельзя решить на Западе. Санкции изменили общественное восприятие — движение на Восток воспринимается как закономерное, одновременно резко возросло восприятие Китая как дружественной страны.

Традиционная дискуссия о цивилизационном пути России сочетается с современными политическими реалиями и может найти новые ответы в зависимости от того, как будут дальше развиваться отношения с Китаем. Географическое положение позволило России иметь качественные связи с Китаем с относительно древних времён, преодолевая закрытость Китая больше, чем другие страны. После «опиумных войн», мировых войн и советского периода, Россия и Китай смогли урегулировать многие вопросы, в том числе территориальные. Благодаря успешному результату этих усилий сегодня политика «поворота на Восток» может ставить перед собой гораздо более широкую повестку как шаг в сторону развития российского Дальнего Востока и продвижения идеи евразийства. Данная политика, нуждающаяся в концептуализации, может обратиться к истории для проработки своего концептуального фундамента и своего академического обоснования. Параллельно с этим рассмотрение «поворота на Восток» как феномена, имеющего более глубокие корни, выходящие за рамки простой реакции на за-

падные санкции, может существенно обогатить дискуссию вокруг этой немаловажной тематики [13].

В этой дискуссии должно быть место вопросу о культурной политике государства в новых условиях. Государственная культурная политика (политика государства в области культурного развития) — это совокупность принципов и норм, которыми руководствуется государство в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, а также сама деятельность государства в области культуры [16]. Культурная политика имеет множество направлений, из которых основными являются реализация государственных программ в сфере культуры, деятельность по охране культурного наследия и этнокультурного достояния народов России, работа учреждений культуры — музеев, театров, библиотек, развитие искусства и народного творчества, подготовка кадров и работа образовательных учреждений в сфере культуры. В международной сфере — это определение политики и приоритетов международных культурных обменов, культурное сотрудничество с зарубежными центрами и с соотечественниками за рубежом, участие в международных организациях культуры и содействие развитию российской культуры за рубежом.

Анализ действующей культурной политики в регионах азиатской части России показывает, что эта региональная политика была ориентирована на ближайших соседей и до объявленного поворота на Восток. Основной причиной являются географическая близость, высокий профессиональный уровень российской культуры и спрос на неё в соседних государствах, а также схожий этнический состав приграничных территорий. Форумы приграничных территорий, гастроли профессиональных и самодеятельных исполнителей, курсы русского языка за рубежом, потоки студентов из Китая, Индии, стран Центральной Азии в российских вузах — эти и другие культурные программы существовали всегда. Сейчас можно говорить об их актуализации и расширении. Этому способствует высокий спрос на качественные российские образовательные и культурные программы в странах Азии.

Ещё одна причина интенсивного культурного обмена с восточными соседями — это появление в последние десятилетия большого количества мигрантов из бывших советских республик, среди которых преобладают выходцы из азиатских государств — Казахстана, Киргизии, Узбекистана и Таджикистана. Мигранты из

Центральной Азии стали в России неотъемлемой составляющей этнической мозаики, не только в столице, но во всех регионах, включая удалённые районы Крайнего Севера и Дальнего Востока (за исключением режимных территорий, естественно). Для многих людей — русских и русскоязычных, живущих сегодня в России, бывшие советские республики, откуда они приехали после распада СССР, являются родиной, у них там остались родственники, что также делает культурное взаимодействие более интенсивным.

Миграция из Центральной Азии в Россию в постсоветский период пережила несколько волн, разных по целям и направлениям, количеству мигрантов и их этническому составу. Первая волна, вызванная распадом СССР, была самой масштабной по своим размерам и последствиям. После распада советского государства резко сократился выезд российского населения в государства нового зарубежья, но набирал обороты обратный процесс. Масштабы миграции в Россию из этих стран настолько превысили постоянно сокращающийся выезд из России в их направлении, что показатель сальдо миграции с 1989 по 1995 год увеличился в 3,7 раза. Пик миграционного притока и прироста населения пришёлся на 1994 г., когда из бывших республик в Россию прибыло 1146 тыс. чел., а прирост составил 915 тыс. человек. Более трети миграционного прироста было обеспечено за счёт государств Средней Азии и Казахстана. За сравнительно небольшой период Среднюю Азию и Казахстан покинула не только большая часть русскоязычного населения, но и часть титульного [17].

Последствия этих миграций видны при сравнении результатов переписей населения. Последняя советская перепись населения 1989 г. зафиксировала национальный состав республик фактически на момент распада СССР. Русские и другие народы, не относящиеся к «коренным», составляли тогда значительную часть населения во всех республиках Центральной Азии. Так, в Казахстане, население которого насчитывало 16,5 млн чел., казахов было 6,5 млн чел. (39,7%). Русских насчитывалось 6,2 млн чел. (37,8%), немцев — 957,5 тыс. чел. (5,8%), украинцев — 896,2 тыс. чел. (5,4%), узбеков — 332,0 тыс. чел. (2,0%), татар — 327,9 тыс. чел. (2,0%). Население Узбекистана в 1989 г. насчитывало 19,8 млн чел. Из них узбеков было 14,1 млн чел. (71,4%), русских — 1,7 млн чел. (8,3%), таджиков — 933,6 тыс. чел. (4,7%), казахов — 808,2 тыс. чел. (4,1%), татар — 467,8 тыс. чел. (2,4%), украинцев —

153,2 тыс. чел. (0,8%). В Киргизии в 1989 г. проживало 4,3 млн чел., из них киргизов насчитывалось 2,2 млн чел. (52,4%), русских — 916,6 тыс. чел. (21,5%), украинцев — 108,0 тыс. чел. (2,5%), узбеков — 550,1 тыс. чел. (12,9%), немцев — 101,3 тыс. чел. (2,4%), татар — 70,1 тыс. чел. (1,6%). Население Таджикистана во время проведения последней советской переписи составляло 5,1 млн чел. Таджиков было 3,2 млн чел. (62,3%), узбеков — 1,2 млн (23,5%), русских — 388,5 тыс. чел. (7,6%), татар — 72,2 тыс. чел. (1,4%) [18].

Проследить изменения этнического состава, динамику численности народов в бывших советских республиках непросто, поскольку на неё влияли не только миграции в разные страны, но и иммиграция, особенности естественного воспроизводства, этнические конфликты и другие причины. Системное проведение переписей населения ушло в прошлое вместе с распадом самой системы. В независимых государствах переписи проводились тоже независимо от соседей, в одних странах 2 раза, в других — один раз, а в некоторых государствах переписи не проводились с 1989 г. ни разу. В этом случае можно воспользоваться данными о народонаселении международных организаций (к сожалению, они не содержат информации о национальности), оценочными суждениями и данными о миграциях населения между странами.

В Казахстане, с которым у России на протяжении всего постсоветского периода существует устойчивый интенсивный миграционный обмен, переписи населения были проведены в 1999, 2009 и 2021 гг. Перепись населения 2021 г. показала резкое увеличение доли казахов в составе населения страны (с 39,7% в 1989 г. до 70,4% в 2021 г.) на фоне снижения численности других народов, например, численность русских снизилась за 30 постсоветских лет с 6,2 млн до 2,9 млн чел. (с 37,8% всего населения до 15,5%). В целом, численность населения Казахстана выросла с 16,5 до 19,2 млн человек [19, с. 11].

В дальнейшем в Казахстане рост численности населения будет происходить за счёт высокого естественного прироста коренного населения (казахов и узбеков), живущих в сельской местности. Коэффициент естественного прироста в Казахстане в настоящее время в целом по Республике — 1,5%. При этом будет сохраняться отрицательное сальдо международной миграции, выраженное гораздо слабее, чем раньше, поскольку все, кто хотел и мог выехать из страны в связи с произошедшими глобальными политическими

изменениями, уже сделали это. Сегодняшняя миграция русских, украинцев, немцев и других народов из Казахстана в Россию, в Германию или на Украину, или куда-то ещё, носит растянутый во времени и в большинстве — спланированный характер. Кто-то ждёт, пока дети закончат учиться в школе, чтобы отправить их в американские, европейские (что желательнее) или российские университеты (что более реально). Кто-то ищет достойную работу в России и приемлемые условия переезда. Кто-то оформляет льготы. Кто-то ждёт выхода на пенсию. Многие не планируют никуда уезжать, поскольку в Казахстане проживают очень долго, многие поколения, и ехать особенно некуда. Но задумываются об эмиграции почти все, кто не относится к титульному народу.

В Узбекистане за годы независимости переписи населения не проводились, проведение первой национальной переписи прошло осенью 2023 г. По состоянию на 1 января 2023 г. население составило 36 млн 24,9 тыс. человек [20]. С 1989 г. численность населения этой республики выросла на 16,2 млн (на 81,9%). Для демографической ситуации в Узбекистане характерны высокий естественный прирост населения, высокая миграционная подвижность. Как следствие высокой рождаемости и эмиграции, изменились, по сравнению с советским периодом, пропорции этнического состава населения Узбекистана. Так, по данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, узбеки составляют 83,8% населения страны, каракалпаки — 2,2%, таджики — 4,8%, казахи — 2,5%, русские — 2,3%, киргизы — 0,9%, татары — 0,6%, туркмены — 0,6%, корейцы — 0,6%, украинцы — 0,2%, другие — 1,5% [21, с. 211]. Поскольку в Узбекистане сохраняется высокая доля сельского населения, рождаемость в ближайшие годы также будет оставаться высокой. В структуре населения увеличивается доля детей и молодёжи, поэтому сокращения миграционного потока из Узбекистана в Россию и Казахстан не произойдёт. По оценкам демографов, численность населения Узбекистана к 2030 г. составит 38,7 млн чел., к 2050 г. — 46,5 млн [22].

Численность населения Киргизии на начало 2023 г. составляет 7,0 млн чел. Этнический состав населения: киргизы — 73,5%, узбеки — 14,7%, русские — 5,5%, дунгане — 1,1%, уйгуры — 0,9%, таджики — 0,9%, турки — 0,7%, казахи — 0,6%, татары — 0,4%, азербайджанцы — 0,4%, другие народы — 1,3%. Сальдо внешней миграции на протяжении многих лет стабильно отрицательное,

включая самих киргизов. Больше всего людей уезжает в Россию и Казахстан [23]. Как и в других постсоветских государствах Центральной Азии, миграционная убыль компенсируется высоким естественным приростом, который составляет 110–130 тыс. чел. ежегодно, коэффициент естественного прироста составляет 2,1%. Ожидается, что к 2050 г. население Кыргызстана будет насчитывать более 8 млн чел.

Население Таджикистана в 2023 г. составило 10,2 млн чел. Коэффициент естественного прироста — 2,7%. Коэффициент миграционного прироста — минус 2. В Таджикистане наблюдается наиболее быстрый рост численности титульной нации. Доля таджиков в 1959 г. составляла 53,1% населения Таджикистана, в 1989 году — уже 62,3%. В 2002 г. она возросла до 79,9%, в 2010 году — до 84,3%. Численность русских, нараставшая до 1980-х гг., к настоящему времени сократилась более чем в 10 раз. Численность русских составила 34,8 тыс. чел., 0,5% всего населения [24, с. 12]. Более половины русских проживает в столице республики — г. Душанбе. По прогнозу, к 2030 г. численность населения Таджикистана достигнет 11,2 млн чел., а к 2050 г. — 14,5 млн [25].

Население Туркменистана по оценкам составляет 6,3 млн чел. Степень изоляции этого государства на протяжении всего постсоветского периода была высокой, поэтому говорить о каких-либо достоверных источниках по этническому составу населения и миграциям не представляется возможным. Да и внешняя миграция в этом закрытом государстве является ограниченной, она не оказывает никакого влияния на миграционные процессы в России.

Анализ переписей населения и текущей статистики показывает, что во всех центральноазиатских республиках выросла доля титульной национальности. Эта тенденция сформировалась ещё в период существования СССР. После распада СССР огромное значение в изменении национального состава населения возникших независимых государств сыграли усиление национального самосознания, различия в особенностях естественного воспроизводства и миграционные процессы, обусловленные драматическими событиями конца 1980-х и первой половины 1990-х гг. В результате доля титульной национальности стала расти во всех республиках бывшего СССР. Во всех государствах Центральной Азии резко снизилась в результате эмиграции численность русских и других

европейских народов. Что касается прогнозов, то все они говорят об увеличении в ближайшем будущем и численности населения азиатских государств, и связанных с этим миграционных потоков. Поэтому демографическая асимметрия между странами Азии и Россией является одной из главных проблем межкультурного взаимодействия при повороте на Восток.

В России существует резко отличающаяся от азиатских стран модель демографического воспроизводства населения. Эта модель, для которой характерна низкая рождаемость, характерна не только для народов, живущих в европейской части России, но и для жителей азиатской части страны. Это связано, главным образом, с тем, что во всех регионах Российской Федерации (за исключением республик Северного Кавказа и Республики Тыва), большинство составляют русские. Титульные народы национальных республик имеют близкую к русским модель воспроизводства населения. Для всех регионов Урала, Сибири и Дальнего Востока характерно нарастание естественной убыли населения и восполнение этой убыли за счёт мигрантов, преимущественно из стран Центральной Азии и Китая, масштабы этих процессов в разных областях имеют свою специфику, обусловленную, в том числе, этническим составом населения.

Переориентация России на более тесное взаимодействие с государствами Центральной Азии, Азиатско-Тихоокеанского региона неизбежно приведёт к качественно иному развитию восточных регионов страны, прежде всего, населения этих регионов. Причиной этого является сильное демографическое давление наших южных соседей на российские регионы, особенно приграничные. В новых условиях появляются новые факторы формирования этнической, региональной и общероссийской идентичности, новые направления демографических процессов, которые пока не определены, не очень понятны, и которые требуют изучения. Снижение численности населения в восточных регионах страны, которое происходило все последние 30 лет, часто трактуется как депопуляция и демографическая деградация азиатской части России, и это снижение, безусловно, имеет негативные последствия. Проекты, которые нацелены на развитие Сибири и Дальнего Востока, требуют большого количества рабочих рук, но никаких предложений по улучшению демографической ситуации нет, по крайней мере таких, которые оказали бы реальное влияние на ситуацию.

Для азиатской части России характерны общие демографические тенденции, и в то же время большая региональная специфика, особенно в отношении национальных субъектов. Эти региональные особенности также требуют более глубокого изучения. Наконец, поворот России на Восток вызовет рост потоков трудовых мигрантов и другие демографические изменения, прогноз которых необходимо сделать. Ожидаемые демографические сдвиги, безусловно, будут оказывать влияние на межэтнические отношения. Таким образом, оценивая условия, в которых происходит поворот России на Восток, мы сталкиваемся с большим количеством проблем культурного, этнического и демографического характера. Главной проблемой является отсутствие знаний этих условий и отсутствие специалистов, способных дать оценку современной ситуации. Не понимая сегодняшнее состояние дел, невозможно двигаться вперёд.

Невозможно двигаться вперёд, навстречу азиатским странам, не развивая собственные регионы в азиатской части России. Российские территории за Уралом являются одними из самых богатых ресурсами и благоприятных территорий для жизни, но, с другой стороны — одними из самых неразвитых и слабо освоенных. Поэтому при повороте России на Восток необходимо развивать контактные территории, в том числе, развивать здесь культуру. В рамках культурной политики следует выделить несколько первоочередных и перспективных направлений.

Во-первых, это развитие на востоке страны туризма, как внутреннего, так и въездного. Нужно сделать более доступными уже популярные у российских и международных туристов направления — Алтай, Байкал и Камчатку. Пока стоимость поездки, особенно на Камчатку, является малодоступной для большинства граждан нашей страны, а уровень сервиса здесь редко где отвечает международным стандартам. Надо развивать туристскую инфраструктуру и инфраструктуру в принципе, для тех, кто путешествует самостоятельно. Надо открывать новые места, мало раскрученные, но не менее прекрасные в плане природы и местной культуры.

Во-вторых, вместе с вложениями в жизнь людей в Сибири и на Дальнем Востоке надо больше рекламировать положительные стороны этой жизни, природу, великую историю освоения, близость к современным азиатским центрам развития, возможности получения новых знаний и образования.

В-третьих, развивать образование, готовить специалистов в области восточных языков, истории и культуры. Система образования оказалась не готова к повороту на Восток больше, чем какие-либо другие сферы, потому что для подготовки специалистов требуется много лет, а эта подготовка начала сворачиваться уже давно повсеместно, за исключением, может быть, Москвы, Санкт-Петербурга и Владивостока. Но центров подготовки во Владивостоке явно недостаточно для всей азиатской части России, такой разной и многогранной, а из Москвы и Санкт-Петербурга вряд ли кто-то поедет работать в регионы. Поэтому востребованные специалисты или отсутствуют, или их места занимают непрофессионалы. Можно сказать, что интеллектуальные ресурсы для поворота на Восток отсутствуют, и подготовлены они будут не скоро. Например, в Омском государственном университете направление подготовки «Востоковедение и африканистика», ориентированное на Центральную Азию, было лицензировано ещё в 2019 г., но оно до сих пор не реализуется, а направление подготовки «Антропология и этнология», как и кафедра этнологии, антропологии, археологии и музеологии, было ликвидировано. У нас очень мало специалистов по Китаю, а по другим странам Азии, особенно Центральной — их практически нет. А если мы не будем знать культуру Азии, мы не сможем там работать.

Ещё один аспект поворота на Восток в рамках культурной политики — это чтобы больше иностранных студентов обучалось в наших университетах. Прежде всего, это касается изучения русского языка и студенческих обменов. Именно в студенческие годы знакомство с культурой и языком других стран является наиболее плодотворным, а в будущем такие студенты могут стать новыми инвесторами или квалифицированными специалистами, работающими в России. Нам нужны не только мигранты-рабочие, а нужны именно специалисты. Обмен должен происходить не только между российскими и зарубежными университетами, но и между вузами европейской части страны и теми университетами, которые располагаются за Уралом. Студенческая мобильность, которая утверждена в нашей стране законодательно, никак не обеспечена финансово, поэтому остаётся в основном на бумаге. Основная масса студентов, живущих в европейской части страны, ничего не знают ни о Сибири, ни о Дальнем Востоке.

Далее, по мнению С. А. Караганова, необходимо качественное улучшение экспертно-интеллектуального обеспечения поворота на Восток. В отношении внешней, российско-азиатской повестки за последние годы сложилось целое сообщество учёных, бизнесменов, журналистов, интеллектуально продвигающих и медийно развивающих интеграцию России в Азиатский регион. И их нужно в разы больше, но в отношении внутренней, сибирско-дальневосточной проблематики такое сообщество ещё только предстоит создать. Для ускоренного развития востока России государством сделано уже очень много. Теперь настало время перевести поворот на Восток и, в первую очередь, развитие Сибири и Дальнего Востока из явления технократического в явление общенациональное. Привлечь к нему широкие слои образованного среднего класса и молодёжи. Добавить в него куража, направить в развитие востока России позитивную патриотическую энергию, которой сейчас так сложно найти выход внутри страны [26].

Культурные аспекты поворота на Восток имеют не меньшее значение, чем экономические достижения. Они включают в себя миграции, в том числе этнические, туристические поездки и создание туристской инфраструктуры, в том числе с этнокультурным уклоном, студенческие и научные обмены, гастроли и перекрёстные годы культуры и т. д. Кроме того, что культурная политика влияет положительно на экономические результаты, она способствует укреплению взаимопонимания, межнационального взаимодействия и межкультурного мира.

Эффекты культурной и социальной интеграции во многом нематериальны и сложно поддаются расчётам, но их значимость сложно переоценить. Так, например, введение авиарейса Астана — Омск может оказаться для жителей Омской и Акмолинской областей важнее, чем абстрактный рост торговых потоков. Раньше приходилось 11 часов ехать на поезде, а теперь этот путь занимает чуть больше часа. Такие шаги облегчают торговое, инвестиционное взаимодействие, общение родственников, туризм, образовательный обмен. Колоссальную объединительную роль играет русский язык. Меры, направленные на его сохранение как средства межнационального общения, высокорентабельные. Сеть Пушкинских институтов — хорошая инвестиция в будущее. Связи в области образования — от обменов школьников, студентов, аспирантов

и преподавателей до гармонизации учебных программ и взаимного признания дипломов — ключевой момент долгосрочного интеграционного строительства. Программу массового образовательного обмена, сравнимого, например, с европейским «Эразмус», можно было бы назвать именем Чокана Валиханова — казахского исследователя и просветителя, получившего образование в Омске. Речь идёт о системе грантов, полностью или частично покрывающих расходы на обучение за рубежом в течение одного-двух семестров. Главное — добиться реальной массовости программы, охвата десятков тысяч студентов ежегодно [4].

Подводя итог, можно сказать, что в современных условиях отношения со странами Азии становятся не выбором, а необходимостью. Однако эта необходимость не означает полного изменения наиболее важных ориентиров национальной внешней и внешнеэкономической политики. Она имеет скорее важное тактическое значение и сможет в дальнейшем привести к более адекватному присутствию России в мировых делах, центр которых всё больше смещается в Азию.

Поворот на Восток никогда не означал для России полного ухода из Европы и присоединения к Азии. Традиционно в российском политическом дискурсе доминировала точка зрения, в соответствии с которой не предусматривалась ассимиляция РФ с одним из этих макрорегионов. Всегда подчёркивалось, что Россия в силу своего исторического пути и географического положения обладает уникальной — не европейской и не азиатской — общественно-политической культурой. Поэтому поворот на Восток рассматривался главным образом в политико-дипломатическом и экономическом, но не в цивилизационном измерении [27].

Следует признать, что с развитием территорий за Уралом проблемы были всегда. Эти проблемы проистекали в основном из-за невероятно больших расстояний и холода, на преодоление которых приходилось затрачивать очень большие средства. Но огромные богатства этих территорий, недра, леса, реки и моря, которые с момента их присоединения пополняли и пополняют государственную казну и бюджет, всегда заставляли государство обращать сюда внимание, заселять эти территории людьми. Заселение это происходило разными способами — добровольно, принудительно, с помощью высоких заработков, но всегда в эти территории приходилось делать вложения.

С распадом СССР эти вложения прекратились. Сначала совсем, затем возобновились, но в гораздо меньших, просто несопоставимых с прежними, размерах. Небольшое обустройство Владивостока и нефтяных городков на Севере никак не сказалось на жизни населения регионов азиатской части России в целом, а потому никак не могло остановить нарастающего оттока населения в более развитые и более тёплые районы.

Очевидно, что государству нашему пришла пора определить, какое будущее должно быть у Азиатской России, как должна различаться политика в разных частях этой России — на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке. Нужно ли стремиться к численному росту здесь населения, который может происходить только за счёт мигрантов из азиатских стран, потому что свои ресурсы исчерпаны? Или постоянного населения здесь достаточно и надо развивать вахтовые методы освоения местных природных богатств? Это вообще проблема — когда такую огромную территорию занимает столь малочисленное население? Или ничего страшного в этом нет и заселять огромные пустующие азиатские просторы страны нет никакой необходимости? Что может предложить наука и эксперты? Очевидно, что на огромном и сложном пространстве восточных регионов страны требуется принятие конкретных управленческих решений, основанных на всестороннем анализе ситуации и различных видах исследований, в том числе в области культурной политики.

Литература

1. Гумилёв Л. Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. — М. : АСТ, 2008. — 608 с.
2. Дугин А. Г. Основы евразийства. — М. : Арктогея Центр, 2002. — 796 с.
3. Назарбаев Н. А. Евразийство — одна из главных идей XXI века (Избранные тезисы выступления президента Казахстана Нурсултана Назарбаева в Евразийском Национальном Университете имени Л. Н. Гумилева 26 мая 2006 г.) // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. — 2017. — № 2. — С. 85–87.
4. Винокуров Е. Ю. Прагматическое евразийство // Россия в глобальной политике. — 2013. — № 2. — 30 апр.
5. Караганов С. А., Барабанов О. Н., Бордачев Т. В. К Великому океану, или Новая глобализация России. Аналитический доклад международного дискуссионного клуба «Валдай». — М., 2012.

6. *Караганов С.А.* Восточно по расписанию. Как быстро пойдет движение России от Европы к Азии // Аргументы и факты. – 2023. – 23 марта.
7. *Бордачев Т.* Поворот России на Восток: между выбором и необходимостью. Дискуссионный клуб Валдай. 01.09.2022 // Российский совет по международным делам [сайт]. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/> (дата обращения: 07.12.2023).
8. *Лукин А. В.* Поворот России к Азии. Российская внешняя политика на рубеже веков и ее активизация на восточном направлении. – М. : Издательство «Весь мир», 2014. – 640 с.
9. *Барабанов О. Н.* Россия и наследие Назарбаева: оптимальная модель отношений на постсоветском пространстве // Дискуссионный клуб Валдай [сайт]. – URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/rossiya-i-nasledie-nazarbaeva/> (дата обращения: 07.12.2023).
10. Поворот на Восток: развитие Сибири и Дальнего Востока в условиях усиления азиатского вектора внешней политики России. – М. : Международные отношения, 2016. – 448 с.
11. Конференция «Поворот на Восток: региональное измерение» // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [сайт]. – URL: <https://we.hse.ru/irs/turntotheeast/> (дата обращения: 07.12.2023).
12. *Макаров И.* Четыре шага на Восток: зачем Россия идет в Азию // Газета.ru [сайт]. – URL: https://www.gazeta.ru/comments/2019/10/02_a_12698203.shtml (дата обращения: 07.12.2023).
13. *Лорето Чечони Р.* Историческая перспектива «поворота на Восток»: почему Россия в XXI веке стала восточной державой // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2021. – Т. 14. – № 3. – С. 127–146.
14. *Лихачёв Д. С.* Раздумья о России. – СПб. : Логос, 2006. – 656 с.
15. *Савченко А. Е., Зуенко И. Ю.* Движущие силы российского поворота на Восток // Сравнительная политика. – 2020. – № 1. – С. 111–125.
16. Закон РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре». Ст. 3 // Официальный интернет-портал правовой информации [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102018866> (дата обращения: 07.12.2023).
17. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве / Под ред. Л. Л. Рыбаковского. – М. : Academia, 2009. – 431 с.
18. Всесоюзная перепись населения 1989 года. Национальный состав населения по республикам СССР // ДемоскопWeekly. Приложения [сайт]. – URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_89.php (дата обращения: 07.12.2023).

19. Итоги Национальной переписи населения 2021 года в Республике Казахстан. – Нур-Султан, 2022. – 63 с.
20. Численность постоянного населения // Перепись населения 2023. Госкомстат Республики Узбекистан [сайт]. – URL: <https://aholi.stat.uz/ru> (дата обращения: 07.12.2023).
21. Смирнова Т.Б. Этнические миграции и этнический состав населения государств постсоветской Центральной Азии // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2019. – № 2 (22). – С. 209–213.
22. Основные демографические показатели по всем странам мира в 2018 году // ДемоскопWeekly. Приложения [сайт]. – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/pril.php> (дата обращения: 07.12.2023).
23. Население // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики [сайт]. – URL: <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/39/> (дата обращения: 07.12.2023).
24. Национальный состав населения Республики Таджикистан // Перепись населения и жилищного фонда Республики Таджикистан 2010 года. Т. III. – Душанбе, 2012. – 537 с.
25. Население Таджикистана // Статистика в реальном времени [сайт]. – URL: https://countrymeters.info/ru/Tajikistan#population_forecast (дата обращения: 07.12.2023).
26. Караганов С.А. Российский поворот на Восток // Совет по внешней и оборонной политике [сайт]. – URL: <https://svop.ru/main/25864/> (дата обращения: 07.12.2023).
27. Торкунов А.В., Стрельцов Д.В. Российская политика поворота на Восток: проблемы и риски // Мировая экономика и международные отношения. – 2023. – Т. 67. – № 4. – С. 5–16.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ С ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ

Аннотация: Состояние культурного наследия народов находится в прямой зависимости от динамики численности и характера расселения этих народов. Статья посвящена этнодемографической ситуации на границе России с государствами Центральной Азии, этническим миграциям, формированию новых диаспор и тому влиянию, которое демографические процессы оказывают на культуру и культурное наследие приграничных регионов.

Ключевые слова: *Россия, Центральная Азия, приграничные территории, культурное наследие, этнодемография, этнические диаспоры.*

Культурное наследие и культурная политика приграничных территорий неразрывно связаны с народами, живущими здесь. Культурное наследие включает в себя не только памятники и материальные объекты, но и культурные ландшафты, народные песни и танцы, традиционные обряды и многое другое. Большое место в общероссийском культурном наследии занимает наследие отдельных этнических групп, которое в нормативных документах получило название этнокультурного достояния Российской Федерации [1]. Поэтому для того, чтобы изучение и сохранение культурного наследия было эффективным, необходимо знать демографические характеристики, численность и характер расселения народов, проживающих на приграничных территориях, подлежащих изучению. Другими словами, для того чтобы изучать и сохранять культурное наследие, нужно знать носителей этого наследия и условия их жизни.

Важно изучить вопросы появления народов на определённой территории, изменение их численности и характера расселения, то есть этнодемографические процессы. Особенно важно дать характеристику этнодемографических процессов в ситуации пограничья, когда народы, этнические группы оказываются разделёнными государственными границами, и на их культурное наследие начинают оказывать влияние политические и социально-экономи-

ческие условия в разных государствах, когда в отношении этого наследия действуют разные нормы по его защите и развитию.

Вдобавок в условиях интенсивных трансграничных миграций на приграничных территориях возникают так называемые «новые диаспоры», имеющие свою, часто сильно отличающуюся от местных традиций этническую культуру. Для того чтобы лучше знать эту новую культуру, все плюсы и риски, которые она приносит, также необходимо знать численность и расселение этнических мигрантов, их локализацию, масштабы миграций. Поэтому для полноценной характеристики культурного наследия и культурной политики на приграничных территориях необходимо дать характеристику демографической ситуации на границе России с государствами Центральной Азии.

Центральная Азия — одна из древнейших колыбелей человеческой цивилизации. Этот регион, впервые выделенный Александром фон Гумбольдтом, расположен на перекрёстке культур, языков и религий вдоль Великих Шёлковых путей [2]. Пять основных стран региона — Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан — объединяет много общего в их истории, культуре и социально-политическом развитии. После распада



Рис. 1. Центральная Азия. Источник: Википедия

Советского Союза все они присоединились к ЮНЕСКО с целью защиты своего уникального культурного наследия. Сегодня ЮНЕСКО осуществляет активную деятельность в этом регионе во всех областях своей компетенции [3, с. 7].

Несмотря на то что непосредственно государственная граница у Российской Федерации есть только с Республикой Казахстан, демографические процессы в остальных четырёх центральноазиатских государствах, граничащих с Казахстаном, оказывают влияние на социокультурные процессы в России по причине масштабных миграций из этих стран. Поэтому после характеристики демографических процессов на российско-казахстанском пограничье будет дана краткая характеристика демографической ситуации в Узбекистане, Кыргызстане, Таджикистане и Туркменистане.

В Советском Союзе приграничные территории двух союзных республик — России и Казахстана — представляли собой фактически единую этническую среду. Южные районы Астраханской, Оренбургской или Омской областей по этническому составу населения практически не отличались от северных районов Павлодарской, Семипалатинской или Северо-Казахстанской областей.

Граница между Россией и Казахстаном впервые оформилась в 1930-е гг. и была скорее формальной. Ранее, в период Российской империи, «единой и неделимой», её и вовсе не существовало. До революции 1917 года территория, по которой в настоящее время проходит российско-казахстанская граница, входила в состав степных и среднеазиатских областей империи. В СССР, несмотря на наличие границ между республиками, благодаря единой политической системе и единому экономическому пространству принципиальных различий в культурном развитии двух соседних республик — РСФСР и Казахской ССР (в 1920–1925 гг. — Киргизской АССР, в 1925–1936 гг. — Казахской АССР) — не было. Границы между советскими республиками обозначались на картах, а не на местности, не были признаны международным правом, были прозрачными, не имели пунктов пропуска и других атрибутов государственных границ. По обе стороны границы, которая была административной, а не государственной, проживали русские и казахи, украинцы, немцы, татары, а также другие народы, переселившиеся сюда добровольно во время аграрного освоения степных областей, депортированные и переселённые в годы репрессий, эвакуированные в годы войны и приехавшие на великие

советские стройки и освоение целины. Провозглашение независимости России и Казахстана привело к большим, можно сказать, тектоническим сдвигам во всех областях жизни людей в обоих государствах, к масштабным миграциям и оформлению государственной границы. Потребовалось много лет для того, чтобы эти границы стали реальными [4, с. 6].

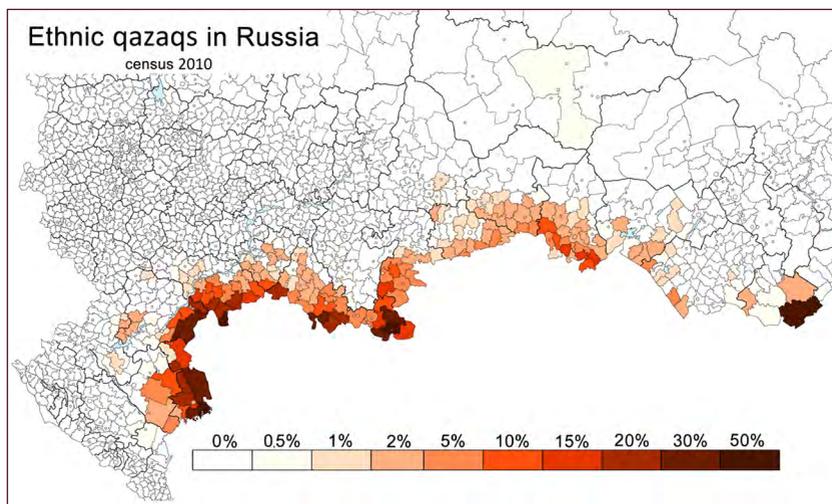


Рис. 2. Расселение казахов в приграничных регионах по данным переписи 2010 года. Источник: Википедия

Граница России с Казахстаном после распада СССР стала самой протяжённой сухопутной границей в мире, длиной 7,5 тыс. км. С российской стороны к ней выходят 12 регионов, с казахстанской — 7 регионов. Несмотря на то что детали оформления будут обсуждаться ещё долго, сама российско-казахстанская граница уже реально сложилась, как и приграничное развитие и сосуществование. Сейчас стало очевидным, что на смену почти невидимой раньше административной линии, проходившей по территории с очень похожим в культурном и этническом плане населением, пришли регионы независимых государств, очень отличающихся и друг от друга, и от самих себя в прошлом.

Источником для анализа современных этнодемографических процессов в приграничных регионах являются переписи населения, которые прошли недавно в России и в некоторых странах

Центральной Азии. В Российской Федерации перепись населения прошла осенью 2021 г. одновременно с переписью населения в Казахстане, поэтому можно сравнить изменение этнического состава населения в двух соседних странах.

В России численность населения по данным переписи составила 147 млн 182 тыс. чел., из них русских — 105 млн 579 тыс., татар — 4 млн 714 тыс., украинцев — 884 тыс., казахов — 592 тыс., немцев — 195 тыс. По сравнению с 1989 г. общая численность населения страны не изменилась, численность русских снизилась на 11,9% (было 119 млн 866 тыс. чел.), казахов — снизилась на 6,9% (было 636 тыс.), немцев — на 76,8% (было 842 тыс.), численность украинцев упала на 79,7% (с 4 млн 363 тыс. чел. до 884 тыс.) [5, 6]. Скорее всего, снижение численности этнических общностей произошло, но не было таким уж значительным, поскольку во время проведения переписи 16,5 млн чел. были учтены без указания национальности, по данным паспортных столов. Некоторые эксперты считают, что численность русских, напротив, если бы перепись была проведена корректно, должна была вырасти, по причине естественной ассимиляции других народов [7].

Отличительной особенностью приграничных регионов является высокий удельный вес и абсолютная численность тех народов, которые составляют основное население соседних государств. Так, в приграничных регионах с Республикой Казахстан высокой является численность казахов. Всего в России проживает 592 тыс. казахов, в том числе 516 тыс. — в приграничных с Казахстаном областях [8]. На границе с Казахстаном расположено 12 российских регионов. Это Астраханская, Волгоградская, Самарская, Саратовская, Оренбургская, Челябинская, Курганская, Тюменская, Омская, Новосибирская области, Алтайский край и Республика Алтай.

Выше всего численность казахов в Астраханской области, причём их численность за последние 30 лет здесь выросла. По данным последней советской переписи населения 1989 г. численность казахов в Астраханской области была 136,5 тыс. чел., что составляло 12,8% жителей, а по данным переписи 2021 г. казахов в регионе насчитывалось уже 143,7 тыс. чел., что составило 17,6% всего населения.

Абсолютный и относительный рост казахов характерен также для Республики Алтай. В этой приграничной республике, где общая численность населения небольшая, всего 210,9 тыс. чел.

(во время переписи указало национальную принадлежность 197,9 тыс.), казахи насчитывают 12,6 тыс., что составляет 6,4 % населения. С 1989 г. рост численности казахов составил почти 2 тыс. чел., проживают они компактно. В Кош-Агачском районе казахи составляют более половины населения, также большая группа казахов проживает в Усть-Канском районе республики.

В *таблице 1* представлены приграничные с Казахстаном российские области, где есть моноэтнические казахские аулы, где казахи занимают заметное место в этнической палитре территорий, и где они оказывают влияние на социокультурное развитие этих регионов.

Таблица 1

Численность казахов и их доля в этническом составе населения приграничных регионов России по данным всеобщих переписей населения 1989, 2010 и 2020 гг. [5, 6, 8]

Регион	1989 г.		2010 г.		2020 г.	
	Кол-во, тыс. чел.	Доля, в %	Кол-во, тыс. чел.	Доля, в %	Кол-во, тыс. чел.	Доля, в % ¹
Астраханская обл.	136,5	12,8	149,4	16,3	143,7	17,6
Волгоградская обл.	41,5	1,6	46,2	1,8	37,6	1,7
Самарская обл.	14,2	0,4	15,6	0,5	15,1	0,5
Саратовская обл.	73,4	2,7	76,0	3,1	64,1	3,0
Оренбургская обл.	111,5	5,1	120,3	6,0	107,7	6,2
Челябинская обл.	33,2	0,9	35,3	1,0	29,1	1,0
Курганская обл.	15,8	1,4	11,9	1,3	8,2	1,2
Тюменская обл.	15,7	0,5	19,1	0,6	14,4	1,0
Омская область	75,0	3,5	78,3	4,1	69,4	4,1
Новосибирская обл.	12,3	0,4	10,7	0,4	8,7	0,4
Алтайский край	11,0	0,4	8,0	0,3	5,6	0,3
Республика Алтай	10,7	5,6	12,5	6,2	12,6	6,4

Анализируя данные переписей населения, можно констатировать, что численность казахов в приграничных российских регионах за последние 30 лет фактически не изменилась, а их доля в некоторых регионах даже выросла. Связано это не только с более высокой рождаемостью в казахских семьях, высоким естественным приростом, но и с интенсивным оттоком русского населения

¹ Доля в % рассчитывалась от тех, кто указал свою национальную принадлежность.

из азиатских регионов в европейскую часть России, в основном в Москву, Санкт-Петербург и Краснодарский край.

Все приграничные с Казахстаном регионы, за исключением Тюменской и Новосибирской областей, имеют отрицательный миграционный прирост. Несмотря на внушительный приток мигрантов из стран Центральной Азии, внутрирегиональная миграция почти повсеместно имеет отрицательное сальдо, просто в одних областях оно минимальное, а в других — просто катастрофическое. Например, Саратовская и Омская области на протяжении последних лет занимают первые места в России по количеству людей, уехавших в другие регионы страны. Поэтому несмотря на положительный прирост в результате международных миграций из стран Центральной Азии, из-за большого количества выехавших межрегиональных мигрантов общий миграционный прирост в подавляющем большинстве приграничных регионов является отрицательным. Изменение численности постоянного населения приграничных регионов в 2023 г. по сравнению с 2022 г., по причинам естественного прироста и миграций, представлено в *таблице 2*.

Таблица 2

Изменение численности постоянного населения по субъектам Российской Федерации по компонентам [9]

Регион	Численность населения на 1 января 2022 года	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост	Численность населения на 1 января 2023 года
Астраханская обл.	957 772	-7215	-2445	-4770	950 557
Волгоградская обл.	2 492 808	-22751	-16 560	-6191	2 470 057
Самарская обл.	3 164 384	-21 701	-19 872	-1829	3 142 683
Саратовская обл.	2 431 012	-26 068	-18 170	-7898	2 404 944
Оренбургская обл.	1 855 781	-14 404	-9393	-5011	1 841 377
Челябинская обл.	3 421 556	-14 411	-14 428	17	3 407 145
Курганская обл.	772 332	-10 746	-6285	-4461	761 586
Тюменская обл.	3 827 679	23 555	12 416	11 139	3 851 234
Омская область	1 851 537	-19 473	-9799	-9674	1 832 064
Новосибирская обл.	2 797 492	-3226	-11 599	8373	2 794 266
Алтайский край	2 154 932	-23 982	-16 202	-7780	2 130 950
Республика Алтай	210 808	-39	322	-361	210 769

На границе с Казахстаном и через него с государствами Центральной Азии находятся регионы четырёх федеральных округов — Южного, Приволжского, Уральского и Сибирского.

Южный федеральный округ (ЮФО) расположен на юге европейской части России. В состав округа входят восемь субъектов РФ. Население ЮФО составляет 16 млн 642 тыс. чел. (11,4 % от населения РФ по состоянию на 1 января 2023 года), площадь — 447 821 кв. км (2,61 % от площади территории РФ). Административный центр ЮФО — город Ростов-на-Дону. На границе с Казахстаном расположены Астраханская и Волгоградская области. Демографическую ситуацию в этих регионах трудно назвать благополучной из-за стабильной убыли населения.

В Астраханской области миграционная убыль фиксируется непрерывно, начиная с 2015 г. В последние годы её темпы несколько замедлились. В определённой степени отток населения из Астраханской области притормозила международная миграция: из стран СНГ и дальнего зарубежья в 2021 г. приехавших оказалось на 1040 чел. больше, чем выехавших. Наибольшее количество нероссийских мигрантов прибыли в Астрахань из Азербайджана (441 человек), Казахстана (331), Армении (200), Узбекистана (182), Таджикистана (152) и Украины (118). Если же сравнить прибытие и убытие людей из одной и той же страны, то своеобразными «донорами» Астраханской области в 2021 году стали Азербайджан (+341 человек), Казахстан (+176), Узбекистан (+139), Таджикистан (+129), Армения (+105). Наибольший поток выбывших из Астраханской области направился в Московскую область (13,5 % от общего миграционного оттока), Волгоградскую область (11,7 %), Дагестан (10 %), Москву (10 %), Краснодарский край (7,5 %). Отток населения в другие регионы наблюдается как в городской, так и в сельской местности, только из городской местности он больше в 1,9 раза [9].

Волгоградская область стала лидером в Южном федеральном округе по оттоку населения. По данным статистики, за 2022 г. в Волгоград и Волгоградскую область приехали 50 833 чел., а уехали — 57 024 чел. Миграционная убыль составила 6191 чел., что выше всех субъектов Южного федерального округа. Для сравнения, в 2021 г. в регион приехало 52 347 чел., а уехало — 50 967 [10].

Приволжский федеральный округ (ПФО) расположен на востоке европейской части Российской Федерации, на территории

Нижней Волги и Приуралья. В состав округа входят 14 субъектов РФ. Приволжский федеральный округ граничит с Казахстаном, а также с Южным, Центральным, Северо-Западным и Уральским федеральными округами.

Численность населения ПФО на 1 января 2023 г. составляет 28 млн 683 тыс. чел. (19,6% населения России). Административный центр — Нижний Новгород. Приграничными в ПФО являются Саратовская, Самарская и Оренбургская области.

Миграционные потери характерны для Самарской, и особенно для Саратовской области. В Саратовской области стабильно фиксируется естественная и миграционная убыль населения, причём миграционная убыль увеличивается. Эксперты связывают эту негативную тенденцию с невозможностью реализоваться в регионе и низким качеством жизни, особенно в сфере транспорта и медицины. Саратовская область продолжительное время остаётся одним из антилидеров в Приволжском федеральном округе и по естественной убыли населения [11].

По данным территориального органа Федеральной службы статистики по Оренбургской области, в период с января по май 2023 г. из региона в другие субъекты России переехали 6644 чел. За этот же период в Оренбургскую область из других регионов нашей страны переехали 4218 чел. Таким образом, разница между прибывшими и убывшими жителями внутри страны составила 2426 чел. Данные по международной миграции противоположные. В период с января по май 2023 года в Оренбургскую область из других стран переехали 2652 чел., из региона в другие страны уехало 1491 чел. Таким образом, прирост в международной миграции составил 1161 человек [12]. Таким образом, все без исключения приграничные с Казахстаном регионы Приволжского федерального округа несут демографические потери из-за отрицательного прироста и межрегиональных миграций. Эти потери сглаживаются, но не компенсируются полностью мигрантами из стран Центральной Азии.

Регионы Уральского федерального округа являются более благополучными в демографическом отношении, что связано с достаточно высоким уровнем их социально-экономического развития. Округ состоит из 6 субъектов. Это Свердловская, Тюменская, Курганская и Челябинская области, Ханты-Мансийский (ХМАО) и Ямало-Ненецкий (ЯНАО) автономные округа. Адми-

нистративный центр — Екатеринбург. Площадь федерального округа — 1 млн 185 тыс. кв. км, население — 12 млн 301 тыс. чел. По сравнению с переписью 2010 г. численность населения округа увеличилась на 220 тыс. чел., но это увеличение приходится на первую половину периода, а в последние годы численность населения округа снижается на 20–30 тыс. чел. ежегодно.

Урал относится к числу наиболее развитых индустриальных регионов России, особенно в области металлургии, машиностроения, добычи нефти и газа, здесь расположены крупнейшие предприятия добывающей и перерабатывающей отраслей. Этнический состав населения характеризуется значительным преобладанием русских — они составляют 80,2% всего населения. Выраженную долю (0,5–2,0% всего населения) имеют украинцы, немцы, азербайджанцы.

Состав религий очень большой, но численно преобладают организации РПЦ. Несмотря на внешнее благополучие, основанное на высоком экономическом потенциале, развитой культурной сфере, наличие сети научных и образовательных учреждений (здесь расположены Уральское отделение РАН, несколько крупнейших федеральных и национально-исследовательских университетов), в округе достаточно много социальных и демографических проблем: большие проблемы есть у малых городов, у территорий, значительно удалённых от центра округа. Нестабильность наблюдается в социальной сфере, особенно в здравоохранении. Есть недостатки в управлении территориями.

На границе с Казахстаном в Уральском федеральном округе расположены Челябинская, Курганская и Тюменская области. В Челябинской области проживает 3,4 млн чел. В постсоветские годы основной миграционный прирост формировал Казахстан — главным образом, русские и русскоязычные жители его северных районов. На разных этапах активизировались и шли на спад миграции из Таджикистана, Узбекистана, Кыргызстана, Армении, Азербайджана и Грузии. Однако наибольшую устойчивость за прошедшие три десятилетия приобрели миграционные потоки, идущие в Челябинскую область из Казахстана и Таджикистана.

Масштабные проекты советского времени способствовали тому, что Челябинск на исходе существования СССР превратился в крупный промышленный центр, город-миллионник. В советское время этнический облик региона определяли представители тюрк-

ских народов (татары, башкиры и казахи), украинцы и российские немцы. Казахи проживают преимущественно в южных районах области и составляют в основном сельское население. Также в сельской местности проживало подавляющее большинство немцев. Увеличение численности немцев (с 6 до 40 тыс.) связано с их депортацией и созданием трудармии. Советские граждане немецкой национальности в годы войны сооружали промышленные предприятия в Челябинске (не случайно даже перепись 2002 г. зафиксировала в Металлургическом районе города больше немцев, чем где-либо в области) и добывали уголь (в Коркино и Копейске). Достаточно заметной группой являлись евреи, прибытие большинства которых связано с эвакуацией промышленных предприятий из западных областей СССР. К концу 1950-х гг. достигла своего пика численность украинцев, приток которых на Южный Урал происходил в 1920–1950-е гг.

Согласно данным последней советской переписи 1989 г., к наиболее многочисленным этническим группам, представленным на территории области, относились: татары (224 тыс. чел.), башкиры (161 тыс.), украинцы (109 тыс.), казахи (33 тыс.), немцы (39 тыс.), белорусы (29 тыс.), чувашаи (12 тыс.), евреи (11 тыс.), удмурты (4 тыс.), армяне (2,2 тыс.), азербайджанцы (3,4 тыс.) и узбеки (3,4 тыс.) [13, с. 51–55].

Точкой отсчёта для складывания современной этнодемографической ситуации в регионе является распад СССР. В результате были спровоцированы масштабные потоки вынужденных миграций из Средней Азии и республик Закавказья. Военные конфликты, дискриминация нетитульного населения, стремительное падение уровня жизни и резкая утрата прежнего социального статуса привела в движение сотни тысяч людей. Челябинская область стала частью нового российско-казахстанского фронта.

В новых непростых для себя реалиях русскоязычные казахстанцы избрали эмиграцию одной из основных стратегий. Будучи крайне ограничены в ресурсах, многие переезжали в ближайшие российские регионы, в том числе в Челябинскую область (в основном из Кустаная и Рудного). Перепись 2002 г. зафиксировала свыше 60 тыс. русских, переселившихся в область после 1989 г. из Центральной Азии. Большинство прибыло как раз из сопредельного Казахстана.

К началу 2000-х гг. основную массу мигрантов стали составлять коренные жители центральноазиатских государств. Перепись населения 2002 и 2010 гг. зафиксировала значительный прирост таджиков (в 8 раз) и узбеков (в 2 раза). В 2000-е гг. в 2 раза увеличилось и представительство кыргызов. На сегодняшний день Таджикистан является одним из основных направлений международной миграции в регион (в основном Хатлонская и Согдийская области). В Челябинске действуют таджикский культурный центр «Сомониен», узбекский «Бобур» и кыргызская национально-культурная автономия. Прирост численности узбеков и кыргызов в основном пришёлся на межпереписной период 2002–2010 гг. Непростая общественно-политическая ситуация в Кыргызстане привела к волнам миграции на Южный Урал не только кыргызов, но и кыргызских узбеков (главным образом из Ошской области).

Существенно сократилась численность таких групп, как украинцы, немцы и евреи. Она произошла как под влиянием естественной убыли, так и на фоне эмиграции в страны дальнего зарубежья, нарастающих процессов ассимиляции. Так, например, немцев стало меньше в 2 раза, евреев — в 3 раза. Столь значительное изменение вызвано активным оттоком представителей этих групп в Израиль и Германию. Свою роль сыграло распространение практики смешанных браков, постепенная утрата этнокультурной и конфессиональной идентичности, низкая рождаемость и общий рост смертности.

Иными словами, «привычные» ещё с имперского и советского периодов «мигрантские» меньшинства (немцы, украинцы и евреи) постепенно становятся всё менее заметны на фоне участников трансграничных миграций последних десятилетий.

Естественная убыль населения в Челябинской области значительно превышает показатели рождаемости (например, в 2021 г. родилось 16 452, умерли 25 064 чел.). Данная тенденция сохранится и в будущем. Свою негативную роль в последние годы играет и отток населения в другие регионы, в страны дальнего зарубежья. Стабилизация демографической ситуации в регионе возможна только за счёт миграции. При этом существенную долю в ней будут составлять уже не только русскоязычные жители северного Казахстана, как в первые постсоветские десятилетия, но и представители народов Средней Азии, главным образом таджики. Это вызовет дальнейшую коррекцию этнического состава населения

области, которую мы наблюдаем в последние три десятилетия [13, с. 58–62].

Курганская область расположена в южной части Западной Сибири, в междуречье рек Тобола и Исети, на юге граничит с Казахстаном. Численность населения области на 1 января 2023 г., по данным Росстата, составляет 761,6 тыс. чел. Уменьшение численности населения по сравнению с 2022 г. составило 10,7 тыс. чел. В 1994 году в Курганской области проживало 1,1 млн человек, население стабильно сокращается, в последние годы в среднем примерно на 10 тыс. чел. в год. Валовой региональный продукт на душу населения в 2021 г. здесь составил 331 тыс. руб., это в разы ниже, чем в соседних Свердловской и Тюменской областях (710 тыс. и почти 3 млн руб. соответственно). Регион не имеет чётко выраженной отраслевой специализации, как, например, нефтяная Тюмень или промышленный Екатеринбург. В рейтинге РИА «Новости» за 2022 год из 85 российских регионов по качеству жизни Курганская область заняла лишь 77 место. Доля среднего класса от общей численности населения в регионе составляет 5,1%, это самый низкий показатель в Уральском федеральном округе [14].



Рис. 3. Курултай казахов в Тюменской области.
Источник: «БезФормата. Тюмень»



Рис. 4. В Тюменской области широко отпразднуют Курултай казахов России.
Источник: Диалог – Портал общественных объединений Тюменской области

История заселения и пограничное положение Курганской области обусловили её пестрый этнический состав, хотя свыше 90% населения составляют русские и их доля за последние пятнадцать лет почти не изменилась. На внутриобластном уровне этнокультурная дифференциация более заметна, выделяются два основных ареала. На юго-западе, в Сафакулевском, Альменевском, а также в меньшей степени Щучанском районах, значительную часть населения составляют башкиры и татары. В приграничной полосе, особенно в сельской местности, повышена доля казахов (в Звериноголовском районе их доля достигает 33%). В районах с повышенной долей казахов показатели естественного прироста несколько лучше, чем в целом по области.

Кроме естественной убыли населения, Курганскую область также покидают мигранты. В Свердловскстате отмечают миграционное снижение — почти минус 4 тыс. чел. в 2022 г., что находится на уровне 2021 г. Всего в Курганскую область прибыли 21,8 тыс. чел., а покинуло 25,5 тыс. Как указано в сообщении службы, за счёт международной миграции население области сократилось почти на 1300 чел. Сообщается, что всего в область из СНГ при-

ехали около 1500 чел., большинство из них жители Казахстана, Таджикистана и Узбекистана [15].

Тюменская область является наиболее привлекательной для мигрантов из всех приграничных территорий. Тюмень — это областная столица и логистический центр для всего Западно-Сибирского региона, включая Ханты-Мансийский автономный округ — Югру и Ямало-Ненецкий автономный округ. Жители города активно включены во взаимодействие с большим количеством приезжих: студентов, туристов, трудовых мигрантов и т. д., и сами участвуют в миграционных процессах: работают вахтой в северных регионах, путешествуют, уезжают на учёбу. Тобольск сегодня является центром историко-культурного туризма в регионе и крупным промышленным центром страны в области газохимии (здесь находятся предприятия СИБУРа). Поэтому наряду с путешественниками здесь постоянно проживают специалисты из многих регионов России и зарубежных стран. Ишим — крупный региональный сельскохозяйственный центр, через который проходят транспортные пути, связывающие область с Уралом, Восточной Сибирью и Северным Казахстаном.

В Тюменской области больше всего насчитывается русских — 2 млн 352 тыс. чел. и татар — 240 тыс., в т. ч. 6676 сибирских татар. Далее идут украинцы — 157 тыс. чел. Ещё из крупных по численности этнических групп в регионе проживают немцы — 20 тыс. чел., башкиры — 43 тыс., армяне — 15 тыс., белорусы — 25 тыс., казахи — 19 тыс. (по данным переписи 2010 г.). В последние годы в национальной структуре населения уменьшился удельный вес украинцев, немцев, чувашей и белорусов.

Для поддержания этнической самоидентификации этнические группы оформляются в национальные (этнокультурные) организации. В регионе существуют национальные организации, заявляющие о представительстве интересов более 30 национальных групп населения. Наличие национальной организации не коррелируется с численностью этнической группы. Существуют небольшие по численности диаспоры (греки, грузины, корейцы), у которых есть свои национальные организации. И наоборот, достаточно большие этнические группы не имеют каких-либо национальных объединений. Возникновение и активная деятельность национальных организаций во многом связана с наличием лидеров и признанных авторитетов в национальной среде [13, с. 34–39].

Такова демографическая ситуация в приграничных регионах Уральского федерального округа.

Сибирский федеральный округ (СФО) состоит из 10 субъектов: Красноярский край, Алтайский край, Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Хакасия, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области. В 2018 г. два субъекта, входившие ранее в состав СФО (Республика Бурятия и Забайкальский край), были переданы в состав Дальневосточного федерального округа. Почти все регионы расположены вдоль российской границы, а вдоль границы с Казахстаном — Омская, Новосибирская области, Алтайский край и Республика Алтай. Площадь СФО — 4 млн 362 тыс. кв. км, численность населения — 16 млн 793 тыс. человек [6, 13]. По сравнению с 2010 годом к настоящему времени численность населения Сибирского федерального округа уменьшилась почти на 385 тыс. человек (с учётом административно-территориальных изменений). Столица федерального округа — город Новосибирск.

Главной особенностью Сибири является богатство её природных ресурсов. Главным препятствием для их освоения являются огромные пространства и суровый климат, а также малонаселённость и недостаток людей. С момента присоединения Сибири к российскому государству численность её населения непрерывно возрастала вплоть до начала 1990-х гг., когда произошёл демографический разворот, и население двинулось из Сибири на запад, в центральные регионы России. Естественный прирост во всех регионах, за исключением аграрных Республики Алтай и Республики Тыва, стал отрицательным. Миграционный прирост, за исключением Новосибирска — также стал отрицательным. В СФО превышение смертности над рождаемостью наблюдается на протяжении последних лет, отрицательное сальдо имеют межрегиональные миграции, которые частично компенсируются приезжими из стран СНГ. Из всех регионов СФО только Новосибирская область как столица округа имеет устойчивый миграционный прирост. Столичный статус, имеющий следствием разнообразные рабочие места и более высокую заработную плату, является главной причиной привлекательности Новосибирска для мигрантов.

Этнический и религиозный состав населения федерального округа очень многообразный. Русские составляют подавляющее большинство — 86% населения округа. В национальных респуб-

ликах в политической и культурной жизни большую роль играют этнические элиты.

Во всех регионах округа тревожным симптомом является отток населения не только из малых городов, из сельской местности в крупные промышленные центры, но и выезд, в основном молодёжи, из больших городов в центральные регионы страны. Несмотря на наличие крупного промышленного производства, гигантов нефтехимии, оборонной, обрабатывающей и добывающей промышленности, рабочих мест с достойной зарплатой в регионах СФО не хватает. Для региональных бюджетов характерны дефициты, уровень жизни населения низкий, экологическая ситуация катастрофическая, особенно в крупных городах, в которых сосредоточены обрабатывающие и оборонные производства. Риски межнациональных и межконфессиональных конфликтов в Сибири невысокие, но они есть, особенно в связи с оттоком населения в центральные регионы, и с замещением местного населения мигрантами из стран Центральной Азии. В первую очередь такие риски характерны для Новосибирска, в котором находится наибольшее количество мигрантов из стран Центральной Азии.

Внешние условия для развития регионов СФО вызывают у многих исследователей беспокойство из-за существующей и всё возрастающей демографической асимметрии между Сибирью и государствами Центральной Азии. К тому же размещено население в федеральном округе очень неравномерно, в основном на юге. В среднем коридоре и северных регионах сосредоточены природные ресурсы, которые составляют благосостояние всей нашей страны, но эти территории фактически безлюдны. Основное население размещается узкой полосой вдоль границы России и вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали. На Транссибе расположены большие города, здесь сосредоточены промышленное и сельскохозяйственное производство, поэтому в южных районах Сибири плотность населения намного выше.

Омская область расположена на юге Западной Сибири, занимает 28-е место по размерам территории и 25-е место по численности населения среди субъектов Российской Федерации. Граничит на западе и севере с Тюменской областью, на востоке — с Томской и Новосибирской областями, на юге — с Республикой Казахстан. Численность населения Омской области на 1 января 2023 г. составила 1 млн 832,1 тыс. чел., в том числе городского на-

селения — 1 млн 349,2 тыс., сельского — 482,9 тыс. За год численность населения снизилась на 19,4 млн чел. Динамика численности населения в регионе стабильно отрицательная на протяжении последних лет [16].

Географическое положение региона определяет направления миграционных потоков. 70–80% внешних мигрантов попадают на территорию региона из соседнего Казахстана. Основная тенденция внутренней миграции — переезд жителей из сельских районов в город и выбытие местных жителей в другие регионы страны, которое намного превышает прибытие внутренних мигрантов. Численность населения региона неуклонно снижается, начиная с 1990-х гг. Первоначально демографические потери были результатом обвала рождаемости и роста смертности, как и почти повсеместно в России. С середины 1990-х гг. начинает набирать темпы миграционный отток населения. В результате демографических потерь численность населения Омской области упала с 2,141 тыс. чел. в 1989 г. до 1,832 тыс. в настоящее время, или на 14,5%. Особенно большие потери были среди сельского населения, которое переезжало в города, в основном в г. Омск, что позволяло сохранять более или менее стабильную его численность. Но и этот ресурс сейчас исчерпан, и в последние три-четыре года потери стал нести миллионный Омск. Омск постепенно спустился с седьмого места на тринадцатое в списке городов-миллионников.

Сальдо международной миграции все годы оставалось положительным за счёт прибывших из Республики Казахстан и других азиатских государств. Эти тенденции — высокая межрегиональная миграция с отрицательным сальдо и небольшое положительное сальдо международной миграции — сохранялись до 2019 года, но с 2020 г. отрицательными являются показатели и по внутрироссийской, и по международной миграции.

Омская область является полиэтничным регионом, как и многие другие регионы России, особенно на востоке страны, формирование населения которых происходило за счёт интенсивных миграций. Миграции играли ключевую роль в формировании этнического состава населения региона на протяжении нескольких столетий.

Этническая мозаика Омского Прииртышья начала складываться задолго до того, как оформилось современное административно-территориальное деление, и были обозначены на карте

границы Омской области, которые к тому же неоднократно менялись. В этнической структуре населения преобладают русские, которые составляют 85,8% всех жителей региона. В Омске доля русских ещё выше — 88,8% всех жителей города. Эта доля выше, чем в среднем по России, где русские составляют 77,7%, а среди городского населения — 81,0%. Выраженную численность (от 2 до 4%) имеют казахи, украинцы, немцы и татары. По несколько тысяч человек насчитывают азербайджанцы, армяне, белорусы, поляки, узбеки, чувашы, цыгане, эстонцы.

Следующий на востоке приграничный регион — Новосибирская область — также имеет многонациональный состав. Современные процессы, происходящие в Новосибирской области, приводят к увеличению этнической, языковой и конфессиональной мозаичности.

По данным Новосибирскстата, на 1 января 2023 г. численность населения Новосибирской области достигла 2794,3 тыс. человек, что на 3226 чел. меньше, чем на 1 января 2022 г. Наиболее многочисленная этническая группа — русские, которые составили 88,7% (от общей численности населения), немцы — 1,16%, тата-



Рис. 5. Узбеки в России.

Источник: «Правильный выбор. Противостоим терроризму вместе»

ры — 0,91 %, украинцы — 0,83 %, узбеки — 0,47 %, казахи — 0,4 %, таджики — 0,38 %, армяне — 0,36 % и т. д. Начиная с 2002 г., зарегистрировано интенсивное снижение численности евреев, белорусов, украинцев, чувашей и немцев, при этом существенно увеличились доли среднеазиатских этнических групп. Кроме того, существенно возрос численный состав армян, азербайджанцев, тувинцев, бурят, корейцев, китайцев и езидов. Наибольшая этническая мозаичность присутствует в региональном центре, доля русских в отдельных муниципальных районах составляет до 95–97 %.



Рис. 6. Таджики: народы Самарской области.

Источник: Информационный портал о дружбе народов «Все мы – Россия»

Существенное влияние на этнодемографическую ситуацию в регионе оказывает миграция населения. Новосибирская область является привлекательным регионом для мигрантов, приезжающих из других регионов России, особенно регионов Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Также существенна тенденция миграционных потоков из ближнего зарубежья. Высокий уровень миграции обуславливает динамику этнодемогра-

фических процессов в регионе. При абсолютном преобладании русских в народонаселении области, в течение 2000-х гг. активно менялась его структура. За это время в десятку первых по численности этнических групп Новосибирской области вошли народы Средней Азии и Закавказья. Высокая динамика численности среднеазиатских и закавказских диаспор позволила сохранять положительную динамику прироста населения региона. Интенсивная трансформация национальной и демографической структуры, урбанизация и постоянное обновление населения обуславливают мозаичность Новосибирской агломерации. Город и окрестности продолжают расти за счёт мигрантов. Необходимо отметить, что если ранее положительное сальдо миграции в Новосибирской области обеспечивалось за счет внутрироссийских перемещений, то в последние годы, особенно начиная с 2014 года и в пандемические 2020 и 2021 годы, прирост происходит исключительно за счёт международной миграции, главным образом из стран СНГ [13, с. 71–77].

Ещё один приграничный регион СФО — Алтайский край. Его население составляет 2 млн 131 тыс. чел. Из них городские жители — 1 млн 243 тыс., сельские — 888 тыс. [17]. Несмотря на то что горожане преобладают в структуре населения края, сельское население является самым большим в регионах за Уралом.

Площадь Алтайского края составляет примерно 1% от территории Российской Федерации и равна 168 тыс. кв. км. Регион представлен 719 муниципальными образованиями, административный центр края — г. Барнаул. На востоке край граничит с Кемеровской областью, на севере — с Новосибирской областью, на западе и юго-западе край граничит с Республикой Казахстан (Павлодарская и Восточно-Казахстанская области), на юго-востоке — с Республикой Алтай.

Алтайский край — многонациональный регион, в нём проживает население, достаточно сложное по этническому составу. В десятку наиболее многочисленных этносов входят русские (92,0%), немцы (3,0%), украинцы (2,0%), казахи (0,4%), белорусы (0,3%), армяне (0,3%), татары (0,3%), мордва (0,2%), азербайджанцы (0,2%) [18].

Численность населения снижается из года в год, основной причиной является снижение рождаемости и миграции. Естественная убыль населения за январь — июнь 2023 г. достигла 7063 чел. Чис-

ленность жителей Алтайского края за счёт миграционных процессов по результатам шести месяцев 2023 г. сократилась на 506 чел. В другие регионы России из края уехали 9335 чел., а прибыли из других регионов страны 7772 чел. Оба значения оказались немного ниже 2022 года. За счет межрегиональной миграции население сократилось на 1563 чел., что также меньше прошлого года. За рубеж уехали 2162 жителя Алтайского края (2032 чел. — в СНГ, 130 чел. — в другие страны), что в 3,5 раза меньше, чем в прошлом году. При этом прибыли в регион 3219 человек (3018 чел. — из СНГ, 201 чел. — из других стран). Миграционный прирост за счёт приехавших из зарубежья составил 1057 чел. против убыли в 4020 чел. в предыдущем году [19].

Последний на восток, приграничный с Республикой Казахстан регион — Республика Алтай. Динамика численности населения была положительной с 1990 г. (193,3 тыс. чел.) до 2021 г. (221 тыс. чел.), что характерно для регионов с преимущественно сельским населением, которое отличается более высокой рождаемостью, чем жители городов. Но затем численность населения начала снижаться. На 1 января 2023 г. население республики составило 210,8 тыс. чел., в том числе городское население — 65,0 тыс. (30,8%), сельское население — 145,8 тыс. (69,2%) [17]. Доля городского населения в последние годы постепенно увеличивается.

Национальная структура населения почти не меняется: русских 56,5%, алтайцев 33,5%, казахов 6,4% и людей других национальностей 3,6%. Меняется возрастная структура постоянного населения региона за счёт прибытия новых жителей зрелого возраста и убытия молодёжи. Уже сейчас очевидно, что даже те молодые люди, только что окончившие университеты, трудоустраиваются в Республике Алтай, на своей малой родине, максимум на два-три года, чтобы приобрести трудовой опыт. После этого, чаще всего, они уезжают в другие регионы России, в которых на аналогичной работе им могут платить в два раза большую заработную плату [13, с. 109–115].

Казахи являются третьей по численности этнической группой в республике после русских и алтайцев, поэтому по закону Республики Алтай 1993 г. «О языках» сегодня казахский язык изучают в муниципальных общеобразовательных школах: в Кош-Агачском районе — одна тысяча семьсот тридцать три ученика, Улаганском — сорок восемь, Усть-Канском — пятьдесят один. Ра-

ботаю сорок три учителя казахского языка и литературы. Они совместно с учителями алтайского языка и литературы ежегодно повышают свою квалификацию, участвуют в проводимых методических объединениях и семинарах [20]. Учебники казахского языка и методические пособия по его изучению, созданные учителями Республики Алтай и изданные в местном издательстве, внесены в федеральный реестр учебников и используются в других регионах Российской Федерации, где в школах, в местах компактного проживания, изучается казахский язык. Казахский язык включён в школьную программу в некоторых сёлах Астраханской и Омской областей, а в Астрахани, Оренбурге, Омске, Саратове действуют курсы казахского языка, на которых эти учебники также востребованы.



*Рис. 7. В Оренбуржье отмечают День народного единства.
Источник: «Оренбург Медиа»*

Районы компактного проживания и демографический перевес казахов является существенным фактором в культурной политике Республики Алтай. В муниципальных районах при поддержке республиканского правительства действуют фольклорные ансамбли, они обеспечены музыкальными инструментами и сценическими костюмами, в национальном театре можно ставить спектакли из

художественных произведений. Республика Алтай, не имеющая крупных производств, больших многонаселённых городов и развитой экономики, не относится к числу особо привлекательных для внешней миграции регионов России. Миграционный прирост отрицательный как по межрегиональным, так и по международным миграциям.

Такова демографическая ситуация на приграничных территориях России с Казахстаном и в целом — с государствами Центральной Азии, которую можно охарактеризовать как сложную и отягощённую многими проблемами. Демографическая ситуация в Российской Федерации считается неблагоприятной достаточно давно. Многие демографы оценивают её даже как кризисную и критическую. Показателями неблагоприятия являются высокая смертность, снижение уровня рождаемости, естественная убыль населения, старение населения и сокращение трудоспособной его части, неблагоприятные последствия миграции. Но если в целом по стране демографические показатели неуклонно снижаются, то в разных регионах России ситуация неодинаковая: юго-западные территории традиционно имеют положительные показатели прироста населения, восточные, азиатские регионы — наоборот, отрицательные. Для большинства приграничных территорий характерны негативные тенденции.

С другой стороны границы, в государствах Центральной Азии, отмечается рост населения, особенно титульных наций Узбекистана, Таджикистана и Казахстана. Вдоль российской границы расположены следующие регионы Казахстана: Атырауская, Западно-Казахстанская, Актюбинская, Костанайская, Северо-Казахстанская, Павлодарская, Абайская (образована в 2022 г.) и Восточно-Казахстанская области. У этих приграничных областей существуют довольно интенсивные взаимоотношения с российскими регионами и между собой в силу естественных географических причин и в силу исторически сложившихся экономических и культурных связей.

Этнический состав населения вдоль границы с казахстанской стороны изменился самым кардинальным образом. Накануне распада СССР, по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., в Казахстане проживало 16 млн 465 тыс. чел. Из них казахов насчитывалось 6 млн 535 тыс. (39,7%), русских — 6 млн 228 тыс. (37,8%), немцев — 958 тыс. (5,8%), украинцев — 896 тыс. (5,8%).

Русское и немецкое население было сконцентрировано на севере союзной республики. Например, в Северном Казахстане проживало 914 тыс. русских, 688 тыс. казахов и 66 тыс. немцев, в Карагандинской области проживало 818 тыс. русских, 450 тыс. казахов и 159 тыс. немцев, в Акмолинской обл. (быв. Целиноградская обл.) проживало 459 тыс. русских, 267 тыс. казахов и 139 тыс. немцев. В северных районах, кроме немцев и русских, было много украинцев, белорусов, поляков, татар, башкир. Доля казахов в Северном Казахстане составляла 22,6%, в Карагандинской области — 25,8%, в Павлодарской области — 28,5%, в Акмолинской области — 25,1%, в Астане (быв. Целиноград) — 17,7%, в столичной тогда Алма-Ате — 23,8% [5].

После распада СССР за пределами Российской Федерации оказалось более 25 млн русских, одна из самых больших групп находилась в Казахстане. С 1991 г. начинается массовая миграция неказахского населения в Россию, эмиграция немцев в Германию. Численность населения в Казахстане снижается до 14,8 млн чел., затем начинает постепенно увеличиваться. Казахстан проводит программу репатриации, которая привела к иммиграции этнических казахов из Китая. Часть казахов переехала в Казахстан из России, хотя массовыми эти миграции назвать нельзя, скорее этот процесс можно охарактеризовать как интенсивный трансграничный обмен. Переселенцы — этнические казахи — получают статус «кандас». За счёт высокого естественного прироста численность казахов в Казахстане существенно выросла, к настоящему времени этническая структура населения республики значительно изменилась по сравнению с советским периодом.

В Казахстане последняя перепись населения прошла в сентябре 2021 года, там она была отложена на год из-за пандемии, результаты опубликованы, в том числе по национальному составу. По данным переписи, с 2009 г., когда проводилась предыдущая перепись, численность населения Казахстана выросла с 16 до 19 млн чел., или на 20%. При этом численность казахов выросла с 10 до 13,5 млн чел., прирост составил 33,7%. Численность русских снизилась с 3,8 млн чел. в 2009 г. до 2,9 млн в 2021 г., то есть на 812 тыс. или 21,4% [21]. Численность немцев составила 226 тыс. чел., по сравнению с 2009 г. отмечен ничем не объяснимый прирост в 26,7%, но в целом, начиная с 1989 г., численность

немцев снизилась на 76,4%. Если рассматривать изменения за весь постсоветский период, то численность русских в Казахстане снизилась на 53,5%, а численность казахов выросла на 106,5%. Эта тенденция (снижение доли неказахского населения и увеличение доли титульного народа) характерна и для приграничных с Россией территорий Казахстана. Так, в Северо-Казахстанской области доля казахов выросла до 37,6%, в Костанайской — до 44,2%, в Павлодарской — 55,9%.

Таким образом, Центральная Азия — единственный регион на постсоветском пространстве, где население продолжает расти. Для демографической модели центральноазиатских государств характерны многодетные семьи, преобладание молодёжи, увеличение общей продолжительности жизни. Благодаря этому население Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана имеет стабильный прирост населения в 1–2% в год. Для этих стран характерен миграционный отток трудоспособного населения на заработки в приграничные страны, но несмотря на это, численность населения здесь продолжает расти, что превращает страны Центральной Азии в новый демографический центр постсоветского пространства.

Литература

1. Федеральный закон от 20.10.2022 г. № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210200005> (дата обращения: 07.12.2023).
2. Гумбольдт А. Ф. Центральная Азия. Исследования о цепях гор и по сравнительной климатологии. Т. 1 / Пер. с фр. П. Бороздича. — М., 1915.
3. ЮНЕСКО в Центральной Азии на заре третьего тысячелетия. — Париж : Сектор внешних связей и сотрудничества ЮНЕСКО, 2008. — 52 с.
4. Смирнова Т. Б. Особенности политического, экономического и социокультурного развития российско-казахстанских приграничных территорий // Историко-культурное наследие как механизм укрепления российской нации на приграничных территориях России с Казахстаном. — М., Омск : Институт Наследия, 2021. — С. 5–17.

5. Всесоюзная перепись населения 1989 года. Национальный состав населения по республикам СССР // Демоскоп [сайт]. – URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_89.php?reg=1 (дата обращения: 07.12.2023).
6. Всероссийская перепись населения 2020 года // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/vpn/2020> (дата обращения: 07.12.2023).
7. *Тишков В.А.* Как менялась численность населения России в последние десятилетия // Российская газета. – 2023. – 26 фев.
8. Всероссийская перепись населения 2010 года [сайт]. – URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 07.12.2023).
9. Численность и миграция населения Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283> (дата обращения: 07.12.2023).
10. Волгоградская область перестала быть привлекательной для мигрантов // Волгоград онлайн [сайт]. – URL: <https://v1.ru/> (дата обращения: 07.12.2023).
11. Регион несет потери // Коммерсант. Средняя Волга [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5538074> (дата обращения: 07.12.2023).
12. Демографическая зима близко? // Без формата [сайт]. – URL: <https://orsk.bezformata.com/listnews/120371169/> (дата обращения: 07.12.2023).
13. Этнодемографические процессы и миграции в регионах Азиатской России: современная ситуация, прогнозы и риски. – Омск : Издательский центр КАН, 2021. – 272 с.
14. Убывающий субъект: почему Курганская область теряет население // Forbes [сайт]. – URL: <https://www.forbes.ru/biznes/491889> (дата обращения: 07.12.2023).
15. Курганская область стремительно теряет население из-за высокой смертности и миграции // Информационное агентство URA.RU [сайт]. – URL: <https://ura.news/news/1052617647> (дата обращения: 07.12.2023).
16. Население. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области [сайт]. – URL: <https://omsk.gks.ru/> (дата обращения: 07.12.2023).
17. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [сайт]. – URL: <https://22.rosstat.gov.ru/folder/33247> (дата обращения: 07.12.2023).

18. Народы Алтайского края // Официальный сайт Алтайского края [сайт]. – URL: <https://www.altairegion22.ru/gov/> (дата обращения: 07.12.2023).
19. Миграционная убыль населения Алтайского края продолжилась снижаться // Банкфакс. Информационное агентство [сайт]. – URL: <https://www.bankfax.ru/news/155268/> (дата обращения: 07.12.2023).
20. Казахи // Горный Алтай. Историко-культурный путеводитель [сайт]. – URL: <https://visit-altairepublic.ru/o-respublike-altay/narody-gornogo-altaya/kazakhi.php> (дата обращения: 07.12.2023).
21. 2021 жылғы Қазақстан Республикасы халқының ұлттық санағының қорытындылары // Итоги Национальной переписи населения 2021 года в Республике Казахстан. – Нур-Султан, 2022. – 63 с.

НАПРАВЛЕНИЯ ПРИГРАНИЧНОГО КУЛЬТУРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РОССИЙСКО-ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ

Аннотация. В статье проанализирована динамика форм приграничного культурного сотрудничества в условиях изменения внешне-неполитической и внешнеэкономической ситуации в Российской Федерации и центральноазиатских государствах в 2022–2023 годах. Предлагается рассматривать деятельность по гармонизации межэтнических и межкультурных отношений как состоящую из двух движений. Первое, имеющее государственную поддержку, сложилось давно, имеет чёткую структуру. К нему относятся международные формы (Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ, Ассамблея народов Евразии и национальные ассамблеи, национально-культурные центры). Второе движение в настоящий момент выглядит «народным», активно поддерживается гражданами России («Русская Община», «Северный человек») и имеет сильную, хотя и неформальную, информационную поддержку. Современная ситуация в сфере межкультурного взаимодействия рассматривается в статье в связи с «мигрантским» кризисом. Российское общество чётко выразило желание сохранить те правила и нормы общественной жизни, которые сложились к началу «миграционного бума», а государство это пожелание поддержало. Несмотря на опасения общественных деятелей и исследователей по поводу дальнейшего развития таких патриотических движений, как «Русская Община» или «Северный человек», пока что с ними сотрудничают силовые органы и, в большей или меньшей степени, органы государственного управления.

Ключевые слова: *международное приграничное сотрудничество, диалог, Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ, Ассамблея народов Евразии, Ассамблея народов России, национальные культурные центры, «мигрантский» кризис, патриотические общественные движения.*

Международное приграничное сотрудничество — неотъемлемый элемент внешней политики как для Российской Федерации,

так и стран Центральной Азии. При этом у России есть граница только с Республикой Казахстан — самая длинная в мире государственная граница. К ней примыкают территории 12 субъектов РФ. В данном разделе не учитываются данные по Самарской области, так как протяжённость границы между ней и Западно-Казахстанской областью Республики Казахстан составляет всего 300 м. Тюменская область рассматривается без автономных округов.

Казахи исторически проживали на территориях, в настоящее время входящих в Российскую Федерацию. В одиннадцати приграничных областях Российской Федерации, по данным переписи 2020 года, доля казахского населения достаточно велика: 15% в Астраханской области; 6% в Республике Алтай; 5,8% в Оренбургской области; 3,7% в Омской области. Только в Тюменской, Новосибирской областях и Алтайском крае доля казахского населения составляет меньше 1%. Всего, по данным переписи 2020 года, в пограничье проживало 501,3 тыс. казахов, имеющих российское гражданство [1], и 11,5 тыс. выходцев из Казахстана [2].

По данным этой же переписи, в приграничных областях были сформированы диаспоры мигрантов из Центральной Азии, состоящие из граждан Российской Федерации и национальных государств. Россиян учли по этнической принадлежности, выходцев из других стран — по гражданству. Учитывая относительно небольшие группы мигрантов, можно условно принять их за этнические, беря во внимание состав населения этих стран, где большая часть граждан принадлежит к коренному населению. Казахи в Республике Казахстан составляют 70,4% населения, таджики в Республике Таджикистан — 84,26%, узбеки в Республике Узбекистан — 84,5% [3–5].

В 2020 году в российско-казахстанском пограничье крупнейшими были таджикская (56 240 чел.) и узбекская (47 386 чел.) диаспоры. Однако в исследуемом регионе есть и более многочисленные диаспоральные группы: азербайджанцы (58 973 чел.) и армяне (78 591 чел.).

В численном отношении диаспоры по-разному представлены в регионах. Так, киргизов по переписи 2020 года больше всего было в Новосибирской области (более 7000 человек с учётом мигрантов). Таджики расселены в Челябинской (13,5 тыс.) и Новосибирской (11 тыс.) областях, азербайджанцы — в Саратовской (12,5 тыс.), Волгоградской (8,4 тыс.), Тюменской (5,2 тыс.)

областях, армяне — в Саратовской (18,6 тыс.) и Волгоградской (16,1 тыс.) областях.

Миграция из Центральной Азии продолжается и после переписи населения [6]. Так, за 2021–2022 гг. в пограничье прибыли из Казахстана более 57 тыс. человек, из других государств Центральной Азии 75,8 тыс., из Азербайджана и Армении — 23 тыс. человек. Миграционные потоки в 2022 году сократились, хоть и незначительно, из всех стран, кроме Таджикистана (рост в 2022 году почти на 9 тыс. человек) и Туркменистана (рост на 517 человек, всего в 2022 году — 1243 человека). Из последней страны мало приезжих. Российская статистика учитывает прибывающих по гражданству, поэтому невозможно указать этнический состав прибывающих. Официальные данные Туркменистана вызывает сомнения, научных публикаций на эту тему также мало [7].

В 2023 году был опубликован аналитический обзор новейшей литературы по теме миграции в Российскую Федерацию, в котором были сделаны следующие выводы, основанные на работах многочисленных авторов [8]. Россия привлекательна для мигрантов из Центральной Азии, потому что в ней действует безвизовый режим, а местных трудовых ресурсов не хватает и, в условиях демографического кризиса, эта ситуация ещё долгое время не изменится. Однако же миграционные потоки настолько велики, что начинают вносить изменения в этнический состав Российской Федерации и повседневную жизнь россиян [9, с. 147].

Что касается русского населения в странах Центральной Азии, то, по выводам С. Я. Суцего, в начале 2020-х гг. в пределах региона проживало около 1 млн русских — это примерно 30% от уровня 1989 г. До 95% демографических потерь этой группы населения приходится на эмиграцию, прежде всего в Россию. В настоящее время начинается ассимиляция оставшегося русского населения, что прежде всего связано со структурой русской общины в этих странах. Среди немногочисленных людей фертильного возраста очевиден перекося в сторону женского населения (они составляют до 55–60% группы), что приводит к высокой межнациональной брачности женщин. Автор доказывает, что с началом 2020-х годов отчётливо проявился и другой тренд: в демографических потерях начала доминировать естественная компонента, связанная со старением оставшегося русского населения. Основным пространственным трендом постсоветского периода является сужение гео-

графии русских в Центральной Азии, которые постепенно концентрируются в столичных регионах и крупных городах [10, с. 42–44].

С началом специальной военной операции в феврале 2022 года увеличилось число выехавших из России в страны ближнего зарубежья, в том числе и в Центральную Азию. Официальная статистика учитывает этот поток в целом, какую его долю составляют российские граждане неазиатского происхождения, указать сложно. Даже специализированное издание «Демоскоп» размещает статьи на эту тему публицистического характера. В одной из них приводились данные, что по состоянию на конец 2022 года «больше всего россиян приняли Казахстан, Кыргызстан, Грузия, Армения, <...> 92 тысячи [человек остались] в Казахстане, <...> 30 тысяч — в Кыргызстане» [11]. Ресурс StanRadar добавляет к этим данным ещё 5–6 тыс. релокантов в Узбекистан [12]. Социологическое исследование, проведённое сервисом hh.ru, показывает, что к октябрю 2023 года 26% релокантов вернулись на родину. Значительное число людей возвращается из Казахстана и Узбекистана [13].

Рассмотрение этнического состава пограничья России и Центральной Азии, направления и численность миграционного движения в идеале должны быть основанием для разработки форм приграничного культурного сотрудничества. Отношения и контакты между сопредельными территориями государств обычно называют приграничным сотрудничеством. В более строгом определении этого термина указывается, что оно представляет собой «согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, направленные на укрепление взаимодействия РФ и сопредельных государств в решении вопросов устойчивого развития приграничных территорий РФ и сопредельных государств, укрепления дружбы и добрососедства» [14, с. 17].

Если оставить формализованную версию необходимости взаимодействия, основанную на добрососедстве и дружбе народов, то возникает более актуальный вопрос. Как связаны Россия и страны Центральной Азии, что должно быть основой приграничного сотрудничества?

Три основных направления, по которым активно взаимодействуют наши страны — это социально-экономическое, политическое сотрудничество и культурный обмен. Между собой их связывают люди, акторы этих процессов. При выстраивании гума-

нитарного приграничного сотрудничества следует ориентироваться на их интересы, в том числе национальные и этнические. Если сравнивать, как осуществляется приграничное взаимодействие России с разными странами, то очевидно большее количество контактов между странами СНГ. Более того, сам термин «приграничное сотрудничество» имеет расширительное толкование и относится ко всей Центральной Азии. На границах России расположена, например, Монголия, но с ней реализуется значительно меньше программ сотрудничества, а имеющиеся по большей части относятся к экономической сфере [15].

К началу 2020-х годов формы приграничного сотрудничества со странами Центральной Азии устоялись и могут быть типологизированы. Так, согласно Комплексной программе экономического сотрудничества между правительством Республики Казахстан и правительством Российской Федерации на 2021–2025 годы было выделено 15 сфер сотрудничества, к которым относятся собственно экономические и финансовые сферы, экология, сотрудничество в области здравоохранения и трудовых отношений, а также гуманитарное сотрудничество и туризм. Под гуманитарным сотрудничеством, согласно этому договору, прежде всего понимаются взаимовыгодные контакты в области науки, образования и в сфере молодёжной политики.

В специальном Соглашении между правительством Российской Федерации и правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области культуры, науки и образования, заключённом ещё в 1994 году и действующем до настоящего времени, в статье 1 указывается сфера, регулируемая согласно этому соглашению: «Стороны <...> будут способствовать развитию <...> сотрудничества в области культуры, науки, образования, спорта, а также по линии общественных организаций, включая молодежные, творческие союзы, ассоциации и фонды».

Согласно Соглашению о гуманитарном сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств, принятом в 2006 году и действующем поныне, в сферу регуляции попали отношения в области культуры, образования, науки, информации и массовых коммуникаций, спорта, туризма и работы с молодёжью. Статья 2 этого соглашения раскрывает содержание понятие «культурное сотрудничество». Под ним понимаются обмен информацией об историко-культурных ценностях и истори-

ческих документальных источниках и совместная деятельность по их сохранению и использованию, сотрудничество в области библиотечного, музейного, архивного и книгоиздательского дела, содействие изучению языков народов СНГ, созданию и деятельности национальных культурных центров. Были также определены формы этой деятельности: реализация совместных программ и проектов в области культурного сотрудничества, включая проведение форумов, фестивалей, выставок и экспедиций [16–18].

С точки зрения масштабности сотрудничества, можно выделить его разные уровни: регулируемый межгосударственными договорённостями, региональными соглашениями, ведомственными связями; внегосударственный (на уровне общественных организаций, народной дипломатии, общественной инициативы и т. п.). Чётко прослеживаются договорённости межгосударственного уровня, которые определяют, среди прочего, и приграничное сотрудничество.

Что касается регионального уровня сотрудничества, то он, как правило, имеет меньший регуляционный потенциал и менее заметен в обществе. Примером его могут быть договорённости уровня область/акимат, область/город. Как правило, в такой договор включается пункт о гуманитарном сотрудничестве в такой, например, формулировке: «5. В целях дальнейшего сближения двух братских народов Стороны будут знакомить друг друга с культурным наследием, развивать исторические и национальные традиции, возрождать и укреплять обычаи и обряды, проводить дни культуры, науки и техники, встречи творческой интеллигенции, обмениваться выступлениями профессиональных артистов и коллективов художественной самодеятельности, экспозициями и выставками, организовывать спортивные мероприятия» [19].

Сведения о международных договорах сотрудничества можно обнаружить на порталах правительств отдельных субъектов Российской Федерации. Например, на официальном портале правительства Саратовской области приведён список документов о международном сотрудничестве. Всего их опубликовано 55, включая договоры, протоколы, соглашения, меморандумы, регулирующие отношения с 18 государствами или их субъектами. Из 12 стран СНГ, одна из которых Россия, установлены отношения с 9-ю, в том числе с государствами Центральной Азии — Казахстаном, Таджикистаном и Узбекистаном. На долю этих стран приходится 14

договорённостей, и из них только в 9 документах оговаривается сотрудничество в гуманитарной сфере. Данные о долгосрочном сотрудничестве в сфере культуры и туризма между приграничными областями России и субъектами стран Центральной Азии приведены в *таблице 1*.

Таблица 1

Международные соглашения о сотрудничестве, включающие гуманитарную / культурную сферу и туризм, с государствами Центральной Азии и их субъектами, заключённые на региональном уровне [20–30]

Регион	Договоры о сотрудничестве				
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Туркмения	Узбекистан
Алтайский край	3	1	1	–	–
Астраханская область	3	–	–	1	–
Волгоградская область	5	–	–	–	2
Курганская область	4	–	–	–	–
Новосибирская область	3	1	–	–	–
Омская область	7	2	–	–	–
Оренбургская область	11	–	–	–	3
Республика Алтай	2	–	–	–	–
Саратовская область	5	–	3	–	1
Тюменская область	5	2	–	–	1
Челябинская область	7	2	2	–	1

Очевидно, что наиболее активные связи установлены между регионами Российской Федерации и Республикой Казахстан. Это легко объяснить расселением по обе стороны государственной границы смешанного русского и казахского населения, что обеспечивает более плотные родственные связи, а также налаженными экономическими отношениями.

На общественном уровне действуют разномасштабные инициативы. Среди них есть как международные, так и национальные проекты. К уровню международных проектов относятся такие, как деятельность Межгосударственного фонда гуманитарного

сотрудничества государств — участников СНГ, действующего на основании Договора от 25 мая 2006 года. К фонду присоединились 9 государств — участников СНГ, в том числе Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан. Цель его деятельности — содействие развитию общего гуманитарного пространства и межкультурного диалога в Содружестве путём поддержки и реализации совместных многосторонних мероприятий (проектов) в области культуры, образования, науки, сохранения культурного наследия, информации и массовых коммуникаций, спорта, туризма, молодёжных инициатив. В 2019 году было проведено 79 мероприятий, в послековидном 2022 году запланировано для проведения 52 мероприятия [31]. Характер мероприятий становится ясным даже из их названий. Так, 18–24 декабря 2022 года в Кыргызстане на озере Иссык-Куль была проведена Школа молодых археологов государств — участников СНГ, а 12–13 декабря в Ташкенте состоялся XV Форум творческой и научной интеллигенции государств — участников СНГ [32]. Разработаны долгосрочные проекты, регулярно меняющие локации. Так, например, 21 ноября 2023 года в рамках Межгосударственной программы «Культурные столицы Содружества» состоялась церемония закрытия программы «Санкт-Петербург — культурная столица СНГ». Эстафету культурных столиц СНГ Санкт-Петербург передал Самарканду — одному из древнейших узбекских городов [33].

Международный союз неправительственных организаций «Ассамблея народов Евразии» был учреждён 27 мая 2017 года в Москве на Первом съезде Ассамблеи. Её основной задачей было провозглашено содействие объединению усилий гражданского общества в деле развития интеграционных процессов, укрепления базовых общечеловеческих ценностей, утверждения идей миротворчества и укрепления добрососедских отношений на пространстве «Большой Евразии» [34].

Ассамблея имеет сложную структуру, сочетающую в себе различные комитеты и представительства. Значительное место в проектировании деятельности уделяется общественной инициативе. Реализуются проекты, направленные на укрепление связей в Каспийском бассейне, который объединяет практически все центральноазиатские республики. Укрепление связей между евразийскими народами в рамках Ассамблеи основано прежде всего

на гуманитарных и исторических проектах, в том числе обращающихся к культурному наследию народов: «Международный музыкально-гуманитарный проект “Песня мира”», «Наследие Евразии: культурные практики сельских территорий», «Международный проект “Сказка в каждом есть всегда”» и другие.

К концу 2023 года реализуется 40 разнонаправленных проектов [35]. Их довольно сложно классифицировать, так как каждый проект имеет свою «изюминку» и неповторимые черты. Однако доминируют патриотические проекты, такие как «Панфиловцы: наша гордость, наша слава», «Международный проект “Бессмертная память: мемориалы и памятники”». Всего к этому направлению можно отнести 8 проектов, некоторые из них, как и в других категориях, реализуются на протяжении ряда лет. Отметим также многочисленные спортивные, литературные, этнокультурные проекты. Две программы направлены на работу с людьми с ограниченными возможностями здоровья.

Аналогичные проекты действуют и как национальные: Ассамблея народов России (<http://ассамблеянародов.рф>), Ассамблея народа Казахстана (<https://assembly.kz/ru>). Ассамблея народа Кыргызстана была основана в 1994 году, деятельность её освещается в прессе, в том числе в сети Интернет, в научной печати [36–37], но сайта у неё нет, что не позволяет создать полную картину её работы. Заключены и двухсторонние договоры между странами Центральной Азии. Так, интернациональный культурный центр Республики Узбекистан подписал Меморандум о сотрудничестве с Ассамблеей народа Казахстана [38]. В Таджикистане и Туркменистане аналогичные структуры не создавались.

Национальные ассамблеи, как это видно на примере российского проекта, в основном ориентированы на решение внутренних проблем. Так, на сайте Ассамблеи народов России в 2022 году была опубликована информация о 20 мероприятиях, проведённых в 11 приграничных регионах. Только одно из них было направлено на решение специфических проблем приграничья. Опубликованная 23 февраля 2022 года заметка называлась «Для трудовых мигрантов из Центральной Азии запущен тематический интернет-портал» [39]. В ней рассказывалось об инициативе Оренбургского регионального отделения Ассамблеи народов России по разработке интернет-портала «ОренМигрант» и 7 тематических справочных буклетов [40].



Рис. 1. Курултай казахов России (15 июля 2023 г., Тюменская область).
Источник: сайт «БезФормата»

В 2023 году проявился тренд на международную деятельность региональных отделений Ассамблеи народов России, ориентированную культурное сотрудничество со странами СНГ. Однако только два мероприятия были проведены совместно с представителями государств Центральной Азии (рис. 1).

В июле в Тюменской области прошёл Курултай казахов России, на который приехали гости из Республики Казахстан [41]. В октябре делегация Республиканской комиссии Узбекистана по работе с молодёжью посетила Новосибирскую область. Официальной целью визита было изучение условий учёбы и трудовой деятельности молодых узбекистанцев в Российской Федерации. На торжественном приёме, организованном для гостей, советник Президента Республики Узбекистан К. К. Куранбаев в своей речи отметил необходимость поддержки молодых узбекистанцев, обучающихся и работающих в Российской Федерации [42].

Кроме того, в Алтайском крае и в Новосибирской области проводились мероприятия, посвящённые белорусской культуре. В Новосибирске состоялся концерт памяти композитора Узеира Гаджибекова — автора гимна Азербайджана. Курганское регио-

нальное отделение совместно с областной национально-культурной общественной организацией азербайджанцев «Одлар-юрду» при поддержке Генерального консульства Азербайджанской Республики в Екатеринбурге, провела «Вечер Азербайджанского Мугама», посвящённый 100-летию со дня рождения государственного деятеля Азербайджана Гейдара Алиева. В Курганском областном художественном музее имени Г. А. Травникова состоялась выставка «Краски России, краски Армении» армянского художника Варужана Акопяна.

В 2024 году планируется продолжить международную деятельность региональных отделений. Так, например, председатель Омского регионального отделения Ассамблеи народов России Наталья Степанова анонсировала II Международный Прииртышский Сабантуй с участием делегаций из регионов и акиматов России и Казахстана [43].

Деятельность национальных культурных центров в основном направлена на решение внутренних проблем. Они действуют в России, Казахстане, Узбекистане, Киргизии. Список «общественных объединений соотечественников, зарегистрированных



Рис. 2. Концерт на масленичной неделе (28 февраля 2023 г., Ташкент).
Источник: Тd-канал «Русский культурный центр Узбекистана»

на территории Киргизской Республики», размещён на информационном портале «Россия в Кыргызстане», который создан при поддержке Посольства Российской Федерации в этой республике [44]. В Узбекистане опубликован список национальных культурных центров Узбекистана, который включает региональные отделения [45] (рис. 2).

В интернете размещена информация о многочисленных объединениях граждан, действующих в центральноазиатских республиках. Так, в Узбекистане действуют арабский, армянский, башкирский, белорусский, украинский, китайский, корейский, кыргызский, еврейский и другие центры, созданные по этническому принципу. На сайте «Россия в Кыргызстане» упоминаются как культурные центры, созданные по этническому принципу (например, татаро-башкирский культурный центр, объединение граждан Кыргызской Республики ингушской национальности), так и объединения тематического характера: «Мы — соотечественники», «Казак. Вера и Отечество», «Кыргызское общество блокадников Ленинграда» и др.

Что касается конкретных мероприятий центров, то они, как правило, носят или камерный, местный характер, или приурочены к праздничному или памяtnому национальному календарю. Каждое мероприятие само по себе не является показательным, но информация о работе подразделений центров показывает, что наиболее востребованы такие направления деятельности, как образовательная или языковая. Особенно явно эти направления выражены в деятельности Русских культурных центров, что воспринимается как работа с потенциальными репатриантами [46] (рис. 3).

Даже при работе с этническими сообществами внутри одного государства всё чаще ориентация на традиционную культуру уступает современным тенденциям. Например, 11 декабря 2022 года в Омске был проведён конкурс-фестиваль казахского творчества «Жас урпак». Его организаторами выступили Региональная казахская национально-культурная автономия Омской области и общественная организация «Казахи Омска». В положении о конкурсе указывается его цель: повысить интерес к традиционной казахской культуре, раскрыть творческий потенциал детей и молодёжи. Задачи конкурса определены как воспитание у детей любви к родному языку и культуре, интереса к истории своего народа; сохранение исторического наследия [47].



Рис. 3. Футбольная команда Молодёжного объединения таджиков города Новосибирска и Новосибирской области «ТојNSK» на межнациональном турнире по мини-футболу (7 мая 2023 г., Новосибирск).
Источник: группа «ТојNSK» в социальной сети «ВКонтакте»

Однако на заключительном концерте, в котором приняли участие победители, наряду с фольклорными образцами можно увидеть и услышать современные интерпретации песенного и танцевального фольклора, исполнение современных авторских произведений на казахском языке, русской классической музыки [48]. Очевидно, что дети и молодёжь, на которых рассчитан конкурс, и даже их преподаватели больше тяготеют к современной, а не традиционной культуре. Таким образом, можно констатировать, что в данном случае культурное наследие понимается очень широко и включает в себя разнообразные формы (рис. 4).

Интересным опытом являются и коллаборации национально-культурных центров. Например, 2 декабря 2023 года омское отделение «Союза армян России» организовало благотворительную концертную программу «Союз армян собирает друзей». В концерте приняли участие творческие коллективы как самого Союза армян России, так и образовательных учреждений культуры Омска и Дома творчества «Кировский». Мероприятие было проведено при поддержке правительства Омской области и Омского Дома



Рис. 4. Концертная программа «Союз армян собирает друзей» в Омске (2 декабря 2023 г., Омск). Источник: группа «Казахи Омска – общественная организация» в социальной сети «ВКонтакте»

Дружбы. Отчёт о мероприятии содержит понятную риторику: «В зале царила атмосфера дружбы и тепла. Сегодня как никогда становится важным объединение людей разных национальностей. Ведь только вместе мы сможем противостоять негативным вызовам извне и только вместе сможем добиваться позитивных перемен». При этом на разных новостных ресурсах информация подаётся в одних и тех же формулировках [49, 50]. Черты формализованности часто сопровождают деятельность организаций, направленных на гармонизацию жизни общества. Однотипны их риторика и формы работы.

А жизнь тем не менее не стоит на месте. Осенью 2023 года российское государство признало существование миграционного кризиса. Недовольство в СМИ подогревалось давно, оно ложилось на негативный личный опыт общения с мигрантами в России. При этом публикации значительно расширяли границы того, с чем сталкивались граждане в повседневной жизни. В СМИ обнародовались факты тяжких преступлений, совершённых мигрантами: об убийствах, изнасилованиях, нанесении телесных поврежде-

ний, сбыте наркотиков [см. примеры таких публикаций: 51–54]. На этом фоне истории о нелегальном нахождении в Российской Федерации, превышении должностных полномочий, хулиганстве превращались в незначительные происшествия.

С осени 2023 года СМИ начали цитировать речи священнослужителей и высокопоставленных чиновников, комментирующих ситуацию. Эти высказывания стали широко известными и постоянно цитируются. Так, руководитель Федерального агентства по делам национальностей (далее — ФАДН) Игорь Баринов на Восточном экономическом форуме, прошедшем 10–13 сентября 2023 года во Владивостоке, рассказал, что ФАДН России провело среди приехавших в Россию трудовых мигрантов социологическое исследование. Оно показало, что 43,5% респондентов предпочитают шариат светскому законодательству, а 24% опрошенных готовы принимать участие в протестах, чтобы отстаивать право жить в России по нормам шариата [55]. Несмотря на то что позже методика проведения опроса вызвала критику, а вопросы были названы некорректными [56], эти данные стали широко известны.

Не остались в стороне от оценки этой ситуации и священнослужители, чьи высказывания о трудовой миграции и мигрантах имели общественный резонанс и раньше. Одним из самых известных и цитируемых, особенно в традиционалистских кругах российского общества, стало высказывание Равиля Гайнутдина, тогда председателя Совета муфтиев России, произнесённое ещё в 2010 году: «...они [мигранты] не пьянствуют, они дисциплинированы, трудолюбивы; если зарплату получают, то отправляют её домой, чтобы накормить свои семьи» [57]. Общество раскололось в оценке этих слов, потому что многие россияне из личного опыта знают их несостоятельность.

Уже в наши дни исламские священнослужители продолжают защищать и оправдывать поведение приезжих мусульман. Муфтий Духовного собрания мусульман России Альбир Крганов заявил, что в современном общественном дискурсе «уходит табу на недопустимость националистической риторики» и что мусульманское сообщество страны беспокоит угроза мигрантофобии, которую он сопоставил с исламофобией [58]. А муфтий Москвы Ильдар Аляутдинов отметил, что засилье мигрантов само по себе неспособно разрушить российскую идентичность. «Важно, чтобы сами россияне были заинтересованы в сохранении традиций сво-

его народа, имели патриотический настрой и вносили посильный вклад в укрепление страны», — сказал он [59].

Слова Ильдара Аляутдинова были ответом на слова Патриарха Кирилла на XXV Всемирном русском народном соборе: «Массовый приток мигрантов, не владеющих русским языком и не имеющих должных представлений о российской истории и культуре, о наших традициях и обычаях, <...> приводит к деформации единого правового, культурного и языкового пространства страны. <...> ...Помимо экономической выгоды существуют важнейшие стратегические вопросы бытия государства и общества, наши традиции, язык, законы, культура и обычаи. Ценность прибыли не может быть выше ценности государства, готового отстаивать интересы государствообразующего народа» [60] (рис. 5).



Рис. 5. Праздничный намаз на Курбан-байрам (28 июня 2023 г., Новосибирск).
Источник: МК.RU Новосибирск

Несмотря на защиту интересов разных общественных групп, священнослужители разных конфессий сходятся на идее обращения к религии как средству достижения общественного спокойствия. Нюансы этой мысли есть у всех процитированных деятелей, но уповают они именно на обращение к вере.

Вряд ли концом «мигрантской» дискуссии станут слова Президента Российской Федерации, но свою лепту в осмысление и преодоление кризиса они внесут. «Все приезжающие в Россию должны исполнять российские законы и с уважением относиться к культурным традициям народов Российской Федерации, — сказал В. В. Путин на встрече с членами Совета по правам человека. — ...всё, что происходит в сфере трудовой миграции, прежде всего продиктовано интересами российской экономики, [но] необходимо соблюдать этнокультурный баланс. Приезжие должны быть подготовлены с языковой и этнокультурной точек зрения» [61].

Именно эти слова позволяют объединить современные события в России и вопросы культурного приграничного культурного сотрудничества. Результатом деятельности международных организаций, союзов и обществ по созданию единого культурного пространства является ещё и подготовка к возможной миграции в рамках постсоветского пространства, прежде всего СНГ [62–63].

Основой разрешения кризиса будет, скорее всего, урегулирование социально-экономических и правовых вопросов. Однако решение гуманитарных проблем также необходимо. Уже сейчас проступают контуры той комплексной работы, которая, вероятно, и превратится в антикризисную программу. Во-первых, это предварительная, ещё на родине, языковая и этнокультурная подготовка будущих мигрантов. Во-вторых, просветительская и проповедническая работа священнослужителей уже в России, привлечение мигрантов к жизни религиозных общин. В-третьих, И. В. Баринов сообщил о разработанном ФАДН адаптационном курсе для трудовых мигрантов из Центрально-Азиатского региона, который включает блоки по законодательству РФ и нормам поведения: правилам общения с незнакомыми людьми, основам поведения в общественном транспорте, на улице и основам поведения с противоположным полом. Этот курс уже проходит тестирование в отдельных регионах [64].

Сама тема миграционного кризиса с его официальным признанием совсем новая. Публичное обсуждение проблемы с «высоких» трибун началось в августе — сентябре 2023 года. Однако уже накоплен опыт публицистического осмысления этого вопроса. Так, публицист Анастасия Миронова пишет: «Кажется, россиян

прорвало. С начала года в СМИ и соцсети прорывается все больше недовольства мигрантами, а их стычки с местным населением вызывают шквал требований полностью запретить для жителей Средней Азии работу в России» [65].

В различных сообществах антимигрантской направленности активно обсуждаются пути разрешения проблемы. Этот дискурс прямо противоположен тому, что инициирован «сверху». Участие в нём принимают равнодушные, активные граждане, но зачастую слабо разбирающиеся в социальном управлении, не умеющие анализировать причинно-следственные связи общественных движений. Формы объединения этих людей довольно разнообразны.

В последнее время популярность получил мессенджер «Телеграм» из-за ряда технических преимуществ этой системы: он не полностью сканируется поисковыми роботами, можно создавать каналы, которые не будут находиться внутренним поиском самого мессенджера. При этом каналы позволяют передавать и накапливать достаточно большие объемы информации, прикреплять фото-, видео-, аудио-, текстовые файлы. Цитирование не требует адреса в сети, так как «Телеграм» успешно осуществляет поиск по имени канала. Весь чат представляет собой одну ленту сообщений под одним именем, а дифференциация сообщений возможна только по дате публикации.

В «Телеграме» созданы многочисленные каналы антимигрантской направленности, которые выступают в защиту прав россиян, пострадавших от противоправных действий приезжих. Вот популярные каналы с наибольшей аудиторией, число пользователей указано на 30 ноября 2023 года. Также приведено краткое описание канала, предложенное его организаторами.

1. «Мигранты — всё как есть» (241 111 подписчиков).
«Освещаем происшествия, связанные с мигрантами в России».
2. «Многонационал» (207 436 подписчиков).
«Мы за дружбу народов».
3. «Мигранты.ру» (146 391 подписчик).
«О том, о сём, но больше о проблемах с мигрантами в России».
4. «Мигранты.РФ» (64 556 подписчиков).
«Ни к чему не призываем, мы за Дружбу Народов!»
5. «Мигранты Live» (63 422 подписчика).

«Разбираем проблемы с мигрантами и придаем огласке их преступления».

6. «Москва ВАР» (43 614 подписчиков).

Без описания канала.

Особняком стоят каналы, выступающие в роли организаторов общественных, в том числе региональных, движений.

«Русская Община ZOV» (180 123 подписчика).

«Русское братство в России».

Кроме «Телеграма», это сообщество развивает канал на Дзене — издательской платформе Яндекса [66], в социальной сети «ВКонтакте» [67]. Есть небольшой сайт [68], действия на котором ведут на Tg-канал.

Координатором и одним из сооснователей «Русской Общины» считается журналист, военкор, преподаватель МГИМО, ведущий телеканала «Спас» Андрей Афанасьев. Руководит Телеграм-каналом «Русская Община ZOV» журналист Андрей Ткачук, он же является инициатором его создания. Вместе с тем распространяется информация, что «Русская Община» не имеет лидеров, у неё есть только координаторы. В октябре 2023 года в Москве был проведен первый съезд администраторов «Русских Общин», собравший более двухсот человек [69].

На всех ресурсах доступен документ «Принципы Общины». Для присоединения к организации необходимо подтвердить, что соискатель согласен с излагаемыми нормами. Декларируется вера в Бога, равенство, коллегиальность решений, уважение друг к другу и почитание старших, аполитичность. Поскольку значительную часть мероприятий составляют действия по защите граждан от мигрантов, то особо отметим принципы, определяющие отношение к разным народам: «Уважай все народы и их традиции. Член Общины должен уважать национальные чувства других народов, но давать решительный отпор любому проявлению антирусских (руссофобских) и антироссийских настроений». При этом декларируется, что «...члены Общины в любом конфликте считают виноватыми обе стороны. Конфликтующие должны принести извинения друг другу и закончить конфликт как можно скорее полным примирением сторон» (рис. 6).

Во время организации Общины была поставлена задача создать такую структуру, чтобы «русский человек [мог найти] своих друзей, соратников, товарищей в реальной жизни (не в сети), для



Рис. 6. Афиша «Приглашаем на День двора» (7 октября 2023 г., Челябинск).
Источник: Тг-канал «Русская Община» (Челябинск)

того чтобы решать на местах возникающие проблемы. Многие из них связаны как раз с тем, что ты — русский и хотел бы жить на своей земле с опорой на традицию своих предков и по своим духовным законам» [70]. В итоге была сформирована организация, где каждая Община самодостаточна, а координирующий центр оснащает её ресурсами, сервисами и методиками. Координация региональных общин происходит на канале в «Телеграм», там же представлен полный список отделений. Сейчас их в списке 109, в том числе в Абхазии и Алма-Ате (так назван город на Тг-канале), 11 подразделений в округах Москвы и 12 в Подмосковье.

В российско-казахстанском пограничье в каждом из регионов есть отделения этой организации. Есть община, которая позиционируется как Алтай, но в Тг-канале материалы представлены в основном из Алтайского края (табл. 2).

Таблица 2

**Региональные отделения «Русской Общины»
в российско-казахстанском приграничье**

Регионы РФ	Число подписчиков на 25.11. 2023
Алтайский край	492
Астраханская область	283
Волгоградская область	891
Курганская область	669
Новосибирская область	2258
Омская область	988
Оренбургская область	1809
Саратовская область	3024
Тюменская область	1542
Челябинская область	2715

Составлено по: Тг-канал «Русская Община ZOV».

Просмотр региональных каналов показал, что все общины ведут похожую деятельность: обсуждение современных проблем, перепосты новостей, в том числе на «мигрантскую» тему, помощь воинам СВО, взаимопомощь в трудоустройстве, бытовых вопросах. Участники дискуссий на каналах часто проявляют традиционалистские взгляды, протестуют против Хэллоуина, выступлений артистов, скомпрометировавших себя после начала СВО. Сейчас активно обсуждают тему запрета аборт и демографический кризис в целом. В казачьих областях важна военизированная тематика: лекции по гражданской обороне, занятия по обращению с оружием и действий на поле боя, военно-патриотическая работа с детьми и подростками («казачатами»). Общины организуют спортивные мероприятия, реализуют серьёзную культурную программу с уклоном в фольклор, историческую реконструкцию, проводят лекции на исторические и культурологические темы. Члены общины проводят рейды совместно с полицией, участие в них добровольное. Участники оформляются официально как добровольная народная дружина.

Своеобразная тематика в Русской общине Алма-Аты. Чаще других обсуждаются вопросы переезда в Россию: «Дети растут, тяжело с языком в Казахстане с каждым годом, вон что творится.

Ради будущего детей хочу в Россию переехать, тут в Казахстане скоро за язык будут штрафовать», «... хочу переехать в Россию, потому как не вижу будущего для себя и своей семьи в Казахстане, дерусификация Казахстана идёт полным ходом». Некоторые участники беседы пишут, что у них в России нет ни родственников, ни знакомых, они не были в тех городах, куда хотели бы уехать. Чат позволяет получить в этой ситуации моральную поддержку и нужные советы.

Довольно активно на каналах «Русской Общины» пропагандируется стратегия «Покупай у своих». Обычно на региональных каналах размещаются объявления, что и где можно купить. Общий настрой этого движения выражен в следующей листовке, которая размещена, например, на канале «Русская Община. Омск», запись от 17 октября 2023:

«Братья и сестры! Многие из нас <...> искренне хотят изменить ту страшную тенденцию, которая сейчас есть в нашей России. Но не все понимают как. <...> Что мы можем уже сейчас.

1. Никогда не покупать ничего у приезжих специалистов (продукты, одежда).

2. Не пользоваться их услугами (такси, ремонт). Вот прямо берете и отказываетесь из принципа.

3. Не брать на работу! И не работать на них тем более.

4. Не быть с ними дружелюбными. Они должны чувствовать, что мы им не рады.

Начните делать хотя бы это. И уже многое изменится».

На «Русскую Общину» по своему устройству и идеологии похоже объединение «Северный человек», основанное в 2022 году Мишей Мавашаи — российским автором-исполнителем, фронтменом и основателем музыкального коллектива «МАВАШИ group». Эта организация также сетевая, сейчас действует 37 региональных отделений. Самое крупное из них в Москве — более 26 тысяч сторонников, а всего по России — более 120 000 [71]. Объединение «Северный человек» принимает активное участие в антимигрантском движении (рис. 7). Активно развивается спортивное направление деятельности. В целом очевиден традиционалистский уклон этой организации. Также важны для участников объединения темы православия, отцовства, семьи, поддержки воинов и т. п.

Новые движения активно проявляют свою позицию в медийной сфере, выступая за пересмотр форм работы и смело выражают



Рис. 7. Общая тренировка регионального отделения объединения «Северный человек» (23 ноября 2023 г., Новосибирск).

Источник: Тг-канал «Северный человек»

своё мнение по актуальным общественным вопросам без оглядки на общепринятую риторику. Вот только два примера, казалось бы, из разных сфер, но показывающих настроение этих общественников.

Пример первый. Через социальные сети и Тг-каналы распространяется новость о проведении в Таганроге фестиваля «Народов дружбы кружева». Этот фестиваль ничем не отличается от множества других. На нём выступали местные творческие коллективы, исполняли песни и показывали танцы народов, проживающих в городе, можно было попробовать национальные блюда. На выставке были представлены произведения декоративно-прикладного искусства, местные народные костюмы. Отличается заметка об этом событии только тем, что к ней был прикреплён интерактивный мини-опрос с одним вопросом: «Помогают ли такие фестивали воспитывать толерантность?» Опрос был остановлен, когда было набрано 3488 голосов. «Да» ответили 2,09% респондентов, «нет» — 97,91%. Под заметкой можно было оставить комментарии, и многие написавшие затрагивали тему толерантности: «Судя по голосованию, люди сыты по горло так называемой толерантностью», «Не нужно навязывать нам западные “мультикультура-

лизм” и “толерантность”», «Вы со своей толерантностью русский мир в могилу загоняете» [72].

Пример второй. Уже несколько лет подряд принимаются решения о помощи Таджикистану в сфере образования. В декабре 2022 года распоряжением правительства Российской Федерации было выделено 5,74 млрд руб. на строительство и оснащение русскоязычных школ в Таджикистане [73]. На Тg-канале «Русская Община ZOV» был проведён опрос, результаты которого опубликовали 16 декабря 2022 года.

Вопрос: «Как вы оцениваете решение Правительства РФ потратить 5,7 млрд рублей для создания русскоязычных школ в Таджикистане?»

Ответы:

«Однозначно положительно, так как необходимо остановить дерусификацию в странах бывшего СССР» (25 %).

«Категорически нет, так как сейчас не лучшее время сорить деньгами. Они нужнее на фронте» (23 %).

«Категорически нет, так как в будущем это спровоцирует новую волну мигрантов в Россию» (39 %).

«Мне всё равно, потому что это очередной договорняк для распила бюджетных средств» (13 %).

Эти два примера показывают, что ранее табуированные темы, оценка которых в общественном и медийном пространстве предполагала только всем известный «правильный» вариант, в последнее время в России стали обсуждаемыми и неоднозначными.

Категоричность суждений по вопросам взаимодействия, в том числе и культурного, с государствами Центральной Азии стала уменьшаться после начала СВО. Несмотря на неоднозначное отношение к релокантам, понимание того, что миграционный поток теперь направлен в обе стороны, заставляет граждан России быть более осмотрительными в суждениях.

СМИ, в том числе и центральноазиатских государств, интересуются тем, как устроились переселенцы на новом месте. Опубликованных на русском языке положительных отзывов о приёме россиян очень много. На убыль пошла волна негативных публикаций о межэтнических и языковых проблемах в повседневном общении, особенно в Казахстане. Оказалось, что не только социально-экономические проблемы усложнили пребывание уехавших на новом месте, но и вполне бытовые вопросы.

Этих рассказов опубликовано множество, но каждый материал представляет мнение одного или нескольких людей. Тексты пишут или журналисты, или блогеры, излагая собственный опыт [см., напр.: 74, 75].

В июне 2023 года на сайте Центра социального проектирования «Платформа» был опубликован доклад, в котором рассматривалось отношение принимающих обществ к релокантам и оценка их положения [76]. Недостатком этого исследования, и это признают авторы, является то, что материалы собирались только в русскоязычной среде.

Как и в России, прибытие мигрантов не обрадовало какую-то часть общества. Исходя из полученных данных, 13% ассоциаций со словом «русские» были негативными и выражались через слова «алкоголики», «высокомерные», «националисты», «агрессивные». Это четыре самых частотных определения. Среди позитивных характеристик часто используются такие — «добрые», «открытые», «братья», «друзья».

К возможным негативным внеэкономическим последствиям релокации респонденты отнесли конфликты на фоне культурных и религиозных различий (так ответили 11% из 1350 опрошенных), появление новой группы людей, которая может влиять на общественную и политическую жизнь (10%). А вот возможные позитивные перемены в жизни своих стран респонденты связывают только с экономическими факторами.

Считают, что от переезжающих граждан России будет польза, в Таджикистане 55% опрошенных, в Узбекистане — 43%, в Кыргызстане — 42%, в Казахстане — 28%. Причём эти суждения в основном связаны с оценкой квалификации приехавших и возможностями развития технологий с их участием. В последнем, впрочем, респонденты тоже сомневаются. Так, в Узбекистане с этим утверждением согласны только 23% опрошенных.

С признанием духовной близости с приехавшими также есть проблемы: 40% опрошенных её признают, 32% считают, что точек соприкосновения нет, остальные не заняли никакой позиции. В целом исследователями был сделан вывод, что «чем больше заметность мигрантов из России и длительнее их потенциальный срок пребывания, <...> тем ниже оценивается духовная близость» [76, с. 11]. При этом центральноазиатские государства были отнесены к странам, где российские мигранты не задержатся.

В целом описанная ситуация показывает, что приграничное культурное сотрудничество не в полной мере выполнило возложенные на него задачи. В целом оказались не выучены языки (русский и национальные в каждой из стран), не были известны широким слоям общества самые общие характеристики наших культур. Проблемы есть не только на уровне международного сотрудничества, но и внутри многонациональной России, граждане которой, казалось, должны быть лучше готовы к межкультурной коммуникации. Однако и здесь выявились такие же проблемы: слабое знание русского языка в отдалённых от центра республиках, плохое знание особенностей этнической культуры и норм поведения в повседневной жизни.

Выводы

Ситуация с организацией и проведением приграничного культурного сотрудничества изменилась в 2023 году. С одной стороны, работают официальные структуры, проводящие ранее запланированные мероприятия. На международном уровне — это Ассамблея народов Евразии, на национальном уровне — Ассамблеи народов России, Казахстана, Кыргызстана, на местном — национально-культурные центры. В целом их работа сводится к культурным, спортивным и военно-патриотическим мероприятиям. Ощущаются определённая общественная усталость и снижение интереса к их работе, ведь её формы не меняются десятилетиями, а общественные вызовы становятся всё разнообразнее и социально опаснее.

Исследователи отмечают, используя как можно более аккуратные формулировки, что культурное сотрудничество между государствами, особенно в безвизовой зоне, должно решать и ещё одну задачу: подготовку к возможному переезду в рядом расположенную страну. До 2022 года не было особых сомнений о направленности этих миграций — в Россию, в связи с чем важно было транслировать российские культурные нормы в центральноазиатские страны. Однако в 2022 году появились и встречные миграционные потоки. Оказалось, что релоканты так же слабо готовы к проживанию в официально дружественных странах, как и трудовые мигранты в России, а принимающие общества не ощущают большой потребности в новых гражданах. Ситуацию облегчает лишь то,

что в численном выражении поток выезжающих из России в Центральную Азию значительно меньше, чем обратный.

Общественная напряжённость в российском обществе из-за быстро растущего числа мигрантов в стране, в том числе и в российско-казахстанском пограничье, явно требует принятия разнообразных мер, в том числе и гуманитарных, направленных на адаптацию приезжающих в культурном отношении. Однако можно привести совсем немного примеров эффективной деятельности в этом направлении, особенно в регионах. Национально-культурные центры, объединяющие мигрантов по этническому принципу, чаще всего не ведут культурную работу.

Часто оказываются несостоятельными действия официальных органов, направленные на защиту общества от противоправных действий приезжих. Насколько могло, российское общество самоорганизовалось для защиты своих интересов. Различные неофициальные группы и каналы, чаще всего сосредоточенные в социальных сетях и мессенджере «Телеграм», ведут информационную деятельность. В России расширяется деятельность патриотических движений, имеющих региональные отделения и продвигающих традиционалистскую повестку. Пока эти движения находятся в правовом поле, уделяют много внимания культурной и спортивной работе, активно занимаются военно-патриотическим воспитанием молодёжи. Оттягивая внимание на себя, эти силы поглощают человеческие ресурсы, которые могли бы принять участие в других формах культурной работы с трудовыми мигрантами, которая, однако, ещё даже и не придумана.

Сложность ещё и в том, что раньше работа по культурному сотрудничеству была ориентирована на этнический состав различных регионов, в новой же ситуации следует учитывать дополнительные факторы: количество мигрантов, их экономическую и социальную обустроенность и т. д. Здесь все приграничные субъекты в очень разном положении, которое определяется социально-экономическими факторами, но частично связано с историей регионов и этническим составом постоянного населения.

Сиюминутная ситуация такова, что российское общество довольно чётко выразило желание сохранить те правила и нормы общественной жизни, которые сложились к началу «миграционного бума», а государство это пожелание поддержало. Несмотря на опасения общественных деятелей и исследователей по пово-

ду дальнейшего развития таких патриотических движений, как «Русская Община» или «Северный человек», пока что с ними сотрудничают силовые органы и, в большей или меньшей степени, органы государственного управления.

Литература

1. Национальный состав населения // Итоги Всероссийской переписи населения 2020 г. Т. 5. Национальный состав и владение языками [сайт]. — URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Том5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami (дата обращения: 20.09.2023).
2. Население по гражданству и месту рождения по субъектам Российской Федерации // Итоги Всероссийской переписи населения 2020 года. Т. 4. Гражданство [сайт]. — URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Том4_tab4_VPN-2020.xlsx (дата обращения: 24.10.2023).
3. Итоги Национальной переписи населения 2021 года в Республике Казахстан. — Нур-Султан, 2021. — 63 с.
4. Перепись населения и жилищного фонда Республики Таджикистан 2010 года. Т. 3: Национальный состав, владение языками и гражданство населения Республики Таджикистан. — Душанбе : Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2012. — 537 с.
5. Постоянное население по национальным и / или этническим группам, городскому / сельскому месту жительства [на 2021 год] // Портал открытых данных Республики Узбекистан [сайт]. — URL: <https://data.egov.uz/rus/data/6117a05996188a0f14ac917b?page=1> (дата обращения: 11.11.2022).
6. Численность и миграция населения Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/>(дата обращения: 22.09.2023).
7. Миграция граждан Туркменистана в РФ выросла почти в пять раз. Но доковидный уровень не восстановлен // Turkmen.news. May 24, 2023 [сайт]. — URL: <https://telegra.ph/Migraciya-grazhdan-Turkmenistana-v-RF-vyroslo-pochti-vpyatero-No-dokovidnyj-uroven-ne-vosstanovlen-05-24> (дата обращения: 22.06.2023).
8. Сченснович В.Н. Миграционные особенности стран Центральной Азии (аналитический обзор) // Россия и мусульманский мир. — 2023. — № 1 (327). — С. 63–70.
9. Авдашкин А.А. Миграция из Таджикистана в регионы азиатской части России: современная ситуация и риски // Вестник Омско-

- го университета. Серия «Исторические науки». – 2021. – Т. 8. – № 4 (32). – С. 143–151.
10. Суцый В.Я. Русские в странах Средней Азии: геодемографические тренды постсоветского периода // Социологические исследования. – 2022. – № 8. – С. 27–46.
 11. Тумакова И. ...об эмиграции из России // Демоскоп weekly. – 2023. – 17 января – 30 января. – № 971–972. – URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2023/0971/gazeta01.php> (дата обращения: 22.09.2023).
 12. Мендкович Н. Эмиграция из России – 2022: анализ явления. Часть 1 // StanRadar [сайт]. – URL: <https://stanradar.com/news/full/50919-emigratsija-iz-rossii-2022-analiz-javlenija-chast-1.html> (дата размещения: 31.10.2023).
 13. Якунин И. Релоканты возвращаются за зарплатами // Коммерсантъ [сетевое издание]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6352455> (дата размещения: 23.11.2023).
 14. Жундубаев М.К. Приграничное сотрудничество между Республикой Казахстан и Российской Федерацией на современном этапе: характер развития, проблемы и перспективы : дисс. ... канд. полит. наук. – М., 2014. – 32 с.
 15. Батунаев Э.В., Григорьева Ю.Г. Приграничное сотрудничество России и Монголии (на примере Республики Бурятия) // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2020. – № 1. – С. 30–45.
 16. Комплексная программа экономического сотрудничества между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации на 2021–2025 годы // Министерство национальной экономики Республики Казахстан [сайт]. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/documents/details/181398?lang=ru> (дата обращения: 30.10.2022).
 17. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области культуры, науки и образования // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901730135> (дата обращения: 30.10.2022).
 18. Соглашение о гуманитарном сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902010100> (дата обращения: 30.10.2022).
 19. Договор о торгово-экономическом и культурном сотрудничестве между Саратовской областью Российской Федерации и городом

- Ташкентом Республики Узбекистан // Правительство Саратовской области [официальный портал]. – URL: <https://saratov.gov.ru/gov/auth/mineconom/funksii-i-zadachi/teksty-mezhd-dog-dok-SO.php> (дата обращения: 1.11.2022).
20. Реестр международных соглашений о сотрудничестве // Министерство экономического развития, инвестиций, туризма и внешних связей Оренбургской области [сайт]. – URL: <https://mineconomy.orb.ru/activity/3497> (дата обращения: 1.11.2022).
 21. Тексты международных договоров Саратовской области // Правительство Саратовской области [официальный портал]. – URL: <https://saratov.gov.ru/gov/auth/funksii-i-zadachi/teksty-mezhd-dog-dok-SO.php> (дата обращения: 1.11.2022).
 22. Перечень действующих соглашений, заключенных органами власти Челябинской области с субъектами иностранных федеративных государств и административно-территориальными образованиями иностранных государств // Министерство экономического развития Челябинской области [сайт]. – URL: <https://mineconom.gov74.ru/mineconom/activity/razvitie-vneshneekonomicheskikh-svyazey/soglasheniya-protokoli-plani-meropriyatii-ves.htm> (дата обращения: 1.11.2022).
 23. Международные соглашения // Официальный сайт Алтайского края. – URL: <https://www.altairregion22.ru/territory/ved/strany/soglasheniya> (дата обращения: 1.11.2022).
 24. О сотрудничестве Астраханской области с прикаспийскими государствами и странами СНГ // Министерство внешних связей Астраханской области [сайт]. – URL: <https://mid.astrobl.ru/napravleniya-deyatelnosti/strany-prikaspiia-i-sng> (дата обращения: 1.11.2022).
 25. Перечень соглашений и договоров о сотрудничестве Волгоградской области с иностранными государствами и субъектами иностранных государств // Комитет экономической политики и развития Волгоградской области [сайт]. – URL: <https://economics.volgograd.ru/foreign/npa> (дата обращения: 1.11.2022).
 26. Договоры и соглашения, заключенные с органами исполнительной власти иностранных государств // Губернатор и Правительство Курганской области [официальный сайт]. – URL: <https://kurganobl.ru/dogovory-i-soglasheniya-zaklyuchennye-s-organami-ispolnitelnoy-vlasti-inostrannyh-gosudarstv> (дата обращения: 1.11.2022).
 27. Реестр действующих соглашений между Новосибирской областью и субъектами иностранных государств // Министерство экономического развития Новосибирской области [сайт]. – URL: <https://econom.nso.ru/page/1613> (дата обращения: 1.11.2022).

28. Внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации. Соглашения Омской области // Министерство иностранных дел Российской Федерации [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/economic_diplomacy/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-gossijskoj-federacii/1584747 (дата обращения: 1.11.2022).
29. Перечень действующих соглашений Республики Алтай с административно-территориальными единицами иностранных государств // Министерство экономического развития Республики Алтай [сайт]. – URL: <https://минэко04.рф/activity/vneshneekonomicheskaya-deyatelnost/perechen-deystvuyushchikh-soglasheniy-respubliki-altay-s-administrativno-territorialnymi-edinitsami-> (дата обращения: 1.11.2022).
30. Соглашения о международном сотрудничестве Тюменской области // Деловой портал Правительства Тюменской области [сайт]. – URL: <https://www.tyumen-region.ru/ved/> (дата обращения: 1.11.2022).
31. О деятельности Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ // Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ [сайт]. – URL: <https://mfgs-sng.org/mfgs/about> (дата обращения: 10.12.2022).
32. Новости МФГС // Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ [сайт]. – URL: <https://mfgs-sng.org/news> (дата обращения: 16.12.2022).
33. Санкт-Петербург передает эстафету культурной столицы СНГ Самарканду // Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ [сайт]. – URL: <https://mfgs-sng.org/culture-capital/capital-news/sankt-peterburg-peredaet-estafetu-kulturnoj-stolicy-sng-samarkandu> (дата обращения: 26.11.2023).
34. Ассамблея народов Евразии. Международный союз неправительственных организаций [сайт]. – URL: <http://eurasia-assembly.org/ru> (дата обращения: 19.10.2022).
35. Действующие проекты // Ассамблея народов Евразии. Международный союз неправительственных организаций [сайт]. – URL: <http://eurasia-assembly.org/ru/proekty-dejstvujushhie> (дата обращения: 20.10.2023).
36. Ассамблея народа Кыргызстана 25 лет // Россия в Кыргызстане [информационный портал]. – URL: <http://www.rusinkg.ru/article/6-obshchestvo/7172-assamblee-naroda-kyrgyzstana-25-let> (дата обращения: 19.10.2023).
37. Глава совета Ассамблеи народа Кыргызстана отметил важность русского языка в стране // Sputnik. Кыргызстан [сайт]. – URL:

- <https://ru.sputnik.kg/20231126/kyrgyzstan-almambet-matubraimov-russkiy-yazyk-1080754392.html> (дата размещения: 26.11.2023).
38. Меморандум о сотрудничестве между Ассамблеей народа Казахстана и Интернациональным культурным центром Республики Узбекистан // Pandia [сайт]. — URL: <https://pandia.ru/text/83/646/80669.php> (дата обращения: 19.10.2023).
 39. Для трудовых мигрантов из Центральной Азии запущен тематический интернет-портал // Ассамблея народов России [сайт]. — URL: <http://ассамблеянародов.рф/news/dlya-trudovyh-migrantov-iz-centralnoy-azii-zapushchen-tematicheskij-internet-portal> (дата обращения: 20.10.2022).
 40. Информационный портал ОренМигрант [сайт]. — URL: <http://оренмигрант.рф> (дата обращения: 12.09.2023).
 41. Курултай в Тюмени // Ассамблея народов России. Тюменская область [сайт]. — URL: <https://ogoanr.ru/news/news-item/1701> (дата обращения: 12.09.2023).
 42. Делегация Республиканской комиссии Узбекистана по работе с молодежью посетила Новосибирскую область // Ассамблея народов России. Новосибирская область [сайт]. — URL: <https://ogoanr.ru/news/news-item/2753> (дата обращения: 16.10.2023).
 43. 2024 год в Омском регионе будет ознаменован международными мероприятиями, представляющими культуру народов России и стран СНГ // Ассамблея народов России. Омская область [сайт]. — URL: <https://ogoanr.ru/news/news-item/2864> (дата обращения: 30.10.2023).
 44. Список общественных объединений соотечественников, зарегистрированных на территории Киргизской Республики // Россия в Кыргызстане [информационный портал]. — URL: <http://www.rusinkg.ru/sootchestvenniki/article/19-rossijskie-organizatsii-sootchestven/17-spisok-obshchestvennykh-ob-edinenij-sootchestvennikov-zaregistrirovannykh-na-territorii-kirgizskoj-respubliki> (дата обращения: 19.10.2023).
 45. Информация про областные национальные культурные центры // Комитет по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Министерстве культуры Республики Узбекистан [сайт]. — URL: <http://interkomitet.prepod.uz/o-komitete/nacionalnye-kulturnye-centry> (дата обращения: 20.10.2023).
 46. На ветер спущенные деньги // Отзовик [сайт]. — URL: https://otzovik.com/review_6650734.html (дата обращения: 20.10.2022).
 47. Положение о конкурсе-фестивале казахского творчества «Жас ұрпақ» («молодое поколение»), посвященном 200-летию Омской

- области // Омская общественная организация «Тамаша» [сайт]. – URL: https://vk.com/wall-35510261_7762 (дата обращения: 23.10.2022).
48. Финал конкурса-фестиваля казахского творчества «Жас ұрпақ» // «Казахи Омска» – общественная организация [сайт]. – URL: https://m.vk.com/video-2227694_456240003?list=49 (дата обращения: 23.10.2022).
49. Омская региональная общественная организация «Казахи Омска» приняла участие в благотворительной концертной программе «Союз армян собирает друзей» // Омская общественная организация «Тамаша» [сайт]. – URL: https://m.vk.com/wall-2227694_72455 (дата обращения: 02.12.2023).
50. В прошедшее воскресенье «Союз армян России» (Омская область) организовал проведение благотворительной концертной программы «Союз армян собирает друзей» // Национально-культурная жизнь Омского региона [сайт]. – URL: <https://ok.ru/narodovmnpooomsk/155346323890398> (дата обращения: 02.12.2023).
51. Самое резонансное дело об отравлении наркотиками в Астрахани в ноябре 2023 года. По подозрению в торговле наркотиками задержаны трое иностранцев – граждане Киргизии, Узбекистана и Таджикистана: Отравление наркотиком в Астрахани. Главное // Известия [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1608688/2023-11-21/otrvavlenie-narkotikom-v-astrakhani-glavnoe> (дата размещения: 21.11.2023).
52. Убийство подростка в Челябинске выходцами из Таджикистана в апреле 2023 года: «Друзья убежали, а Игоря догнали»: выходцы из Средней Азии убили 11-классника // МК.RU [сайт]. – URL: <https://www.mk.ru/incident/2023/04/12/druzya-ubezhali-a-igorya-dognali-vykhodcy-iz-sredney-azii-ubili-11klassnika.html> (дата размещения: 12.04.2023).
53. О преступлениях в России сообщают и на родине преступников: Двое мигрантов из Узбекистана арестованы в России по обвинению в изнасиловании // Центр Изучения Региональных Угроз [Узбекистан] [сайт]. – URL: <https://crss.uz/2023/01/29/dvoe-migrantov-iz-uzbekistana-arestovany-v-rossii-po-obvineniyu-v-iznasilovanii> (дата размещения: 20.01.2023).
54. Об избиении: «Бил трубой, угрожал зарезать»: в Новосибирске мигрант сломал ногу студенту, приревновав к своей девушке // КП-Новосибирск [сайт]. – URL: <https://www.nsk.kp.ru/daily/27579/4849966> (дата размещения: 11.11.2023).
55. ФАДН России разработало адаптационный курс для трудовых мигрантов // Информационное агентство ТАСС [сайт]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/18746335> (дата размещения: 14.09.2023).

56. Уравнение шариатской безопасности. Эксперты разошлись в оценках нашумевшего опроса мигрантов об их отношении к законам // Коммерсантъ [сетевое издание]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/625136318746335> (дата размещения: 03.10.2023).
57. Главный муфтий России противопоставил мигрантов коренному населению // Вести.ру [сетевое издание]. – URL: <https://www.vesti.ru/article/2018988> (дата размещения: 17.12.2010).
58. Межнациональные отношения показали предвзятыми. Мусульмане России обеспокоены мигрантофобией // Коммерсантъ [сетевое издание]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6322798> (дата размещения: 09.11.2023).
59. Муфтий Москвы ответил патриарху Кириллу на его заявление о засилье мигрантов // Лента.Ру [электронное периодическое издание]. – URL: <https://lenta.ru/news/2023/10/26/muftiy-moskvy-otvetil-patriarkhu-kirillu-na-ego-zayavlenie-o-zasilie-migrantov> (дата размещения: 26.10.2023).
60. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXV Всемирного русского народного собора // Международная общественная организация «Всемирный Русский Народный Собор» [сайт]. – URL: <https://vrns.ru/news/doklad-svyateyshego-patriarkha-kirilla-na-plenarnom-zasedanii-xxv-vsemirnogo-russkogo-narodnogo-sobo> (дата обращения: 30.11.2023).
61. Путин: трудовые мигранты должны уважать законы и культуру России // Ведомости: [сетевое издание]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/12/04/1009335-migranti-dolzheni-uvazhat-2018988> (дата размещения: 04.12.2023).
62. *Фокин В.И., Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В.* Культурное сотрудничество на пространстве СНГ // Управленческое консультирование. – 2017. – № 5. – С. 28–43.
63. *Вьюжанина Е.А.* Миграционная политика России как инструмент «мягкой силы» в отношениях с постсоветскими республиками Центральной Азии // Алтайская школа политических исследований [сайт]. – URL: <http://ashpi.asu.ru/ic/?p=4714> (дата обращения: 15.10.2023).
64. Апробация учебных материалов курса «Содействие адаптации трудовых мигрантов из Центрально-Азиатского региона в Российской Федерации» // Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края «Многофункциональный миграционный центр» [сайт]. – URL: <https://mmc23.ru/fadn> (дата обращения: 14.11.2023).
65. *Миронова А.* Много получают, нанимают своих, редко служат и все хуже знают русский. Почему тема мигрантов взорвалась имен-

- но сейчас // 360tv.ru: [сетевое издание]. – URL: <https://360tv.ru/tekst/obschestvo/tema-migrantov-vzorvalas> (дата обращения: 15.10.2023).
66. Русская община // Дзен [контентная платформа]. – URL: https://dzen.ru/russkaya_obschina?_csrf=53a1c52eb536b0ed81b00a93c596cc43871a2d2-1701789417715-39374774-9167917331682016275%3A0 (дата обращения: 25.11.2023).
67. Сообщество «Русская община» // Социальная сеть «ВКонтакте» [сайт]. – URL: https://vk.com/obshina_rus (дата обращения: 25.11.2023).
68. Община [сайт]. – URL: <https://obshinaru.ru> (дата обращения: 25.11.2023).
69. Первый съезд актива Русских Общин // Социальная сеть «ВКонтакте» [сайт]. – URL: https://vk.com/wall-212224078_67528 (дата обращения: 25.11.2023).
70. Объединение возможно. «Русская община Z» приглашает соратников // Дзен [контентная платформа]. – URL: https://dzen.ru/a/Yo_ar5kjGn6riVGL (дата обращения: 25.11.2023).
71. Северный человек [сайт]. – URL: <https://северныйчеловек.рф> (дата обращения: 24.11.2023).
72. В Таганроге прошёл фестиваль «Народов дружбы кружева» // Блокнот Таганрог [сайт]. – URL: <https://bloknot-taganrog.ru/news/v-taganroge-proshyel-festival-narodov-druzhby-kruzh> (дата обращения: 24.11.2023).
73. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2022 г. № 3796-р // Официальный интернет-портал правовой информации [сайт]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212080051> (дата обращения: 15.10.2023).
74. Найти покой в горах. Истории релокантов, оставшихся в Таджикистане // Asia-Plus : Media group / Tajikistan [сайт]. – URL: <https://asiaplustj.info/news/tajikistan/society/20230826/istorii-relokantov-ostavshihhsya-v-tadzhikistane> (дата обращения: 21.11.2023).
75. *Зотов Г.* «Творожка нет, рыдаю». Почему релоканты из Средней Азии едут обратно в РФ? // Аргументы и Факты [сайт]. – URL: https://aif.ru/politics/world/tvorozhka_net_rydaу_pochemu_relokanty_iz_sredney_azii_edut_obratno_v_rf (дата обращения: 21.11.2023).
76. Отношение жителей ближнего зарубежья к последней волне эмиграции из России. Исследование позиций русскоязычных аудиторий. Вып. 1 // Платформа: Центр социального проектирования [сайт]. – URL: <https://pltf.ru/2023/06/23/otnoshenie-zhitelej-blizhnego-zarubezhya> (дата обращения: 14.09.2023).

ФОРУМЫ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. В статье в контексте культурной политики исследуются форумы приграничных территорий России и Казахстана, играющие ведущую роль в укреплении стратегического партнёрства между двумя государствами и выступающие важным механизмом культурного взаимодействия. Характеризуются основные направления международного сотрудничества в культурном секторе и раскрываются их особенности. Отмечена важная роль приграничных форумов в сохранении, презентации и популяризации культурного наследия и его проявлений.

Ключевые слова: *форум приграничных территорий, форум межрегионального сотрудничества, Российская Федерация, Республика Казахстан, культурная политика, культурное наследие.*

Приграничные форумы и приграничная интеграция играют ключевую роль в современной России, способствуя развитию регионов, расширению экономических и культурных связей с соседними странами и укреплению международного сотрудничества. Именно от правильной культурной политики в большей степени, по мнению Г. М. Запорожченко, «зависит будущее приграничных отношений: будут ли они развиваться в направлении этнического и регионального сепаратизма или в направлении безопасной интеграции, культурного обмена, сохранения единого культурного пространства» [1, с. 42]. Есть несколько важных аспектов, которые надо учитывать при изучении приграничных форумов и интеграции в российском контексте:

- Приграничные форумы создают возможности для регионального экономического развития. Они способствуют привлечению инвестиций, развитию торговых связей и созданию новых рабочих мест. Это особенно важно для российских регионов, находящихся на границе с другими странами.
- Приграничная интеграция способствует обмену культурными традициями, знаниями и опытом между Россией и соседними странами. Форумы являются эффективной

площадкой для диалога и взаимодействия между разными народами и культурами. Это может способствовать урегулированию конфликтов и созданию более гармоничных отношений в приграничных регионах.

- Форумы предоставляют возможность для обсуждения дипломатических вопросов и укрепления внешних связей. Это важно для поддержания открытого диалога и решения вопросов на международном уровне.

В настоящее время существует **семь межрегиональных форумов**:

1. **Форум межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан**, проводится с 2003 г.

2. **Форум регионов Беларуси и России**. 26–28 июня 2023 г. в Уфе состоялся уже десятый форум на тему «10-летие Форума регионов России и Беларуси: итоги и перспективы».

3. **Российско-Армянский межрегиональный форум**. 19 сентября 2023 г. в Ереване (Республика Армения) должен был состояться десятый форум на тему «Российско-армянское сотрудничество: новые вызовы и возможности», но он был перенесён на более поздний срок, новые даты проведения не указаны.

4. **Российско-Азербайджанский межрегиональный форум**. Последний XI Российско-Азербайджанский межрегиональный форум прошёл 17 ноября 2022 г. в рамках программы визита Председателя Правительства Российской Федерации Михаила Мишустина в Баку.

5. **Конференция по межрегиональному сотрудничеству России и Таджикистана**. В период со 2 по 3 сентября 2023 г. в Душанбе (Республика Таджикистан) состоялась Девятая конференция по межрегиональному сотрудничеству России и Таджикистана «Деловое и инвестиционное партнерство России и Таджикистана».

6. **Российско-Киргизская межрегиональная конференция**. 11 октября 2023 г. в Джалал-Абаде состоялась X Российско-Киргизская межрегиональная конференция «Новые горизонты промышленной кооперации России и Кыргызстана».

7. В 2023 г. впервые прошёл **Российско-Киргизский женский форум** «Диалог женщин России и Кыргызстана во имя будущего».

Регулярно проводимые с 2003 г. форумы межрегионального сотрудничества России и Казахстана с участием президентов Республики Казахстан и Российской Федерации являются одним из наиболее эффективных инструментов развития двусторонних отношений. Форум поочередно проводился в российских и казахстанских городах: Челябинске, Уральске, Новосибирске, Актобе, Оренбурге, Усть-Каменогорске, Астрахани, Павлодаре, Екатеринбурге, Атырау, Сочи, Астане, Челябинске, Петропавловске, Омске и Оренбурге. В 2020 г. форум был отменён из-за пандемии коронавируса. По той же причине в 2021 г. он проходил в онлайн-формате.

Изначально форум межрегионального сотрудничества создавался для укрепления экономических связей исключительно между приграничными регионами. С российской стороны это 12 областей, с казахстанской – 7. Теперь же этот формат диалога расширился в разы. Экономические и гуманитарные связи со всеми областями Республики Казахстан есть у 76 из 85 субъектов Российской Федерации. Естественно, что у регионов, которые расположены вдоль совместной границы (самой длинной сухопутной границы в мире, её протяжённость 7,5 тыс. км), эти связи наиболее интенсивные. Форум позиционируется как эффективная площадка для укрепления двусторонних отношений, установления деловых контактов и общения представителей власти и бизнеса двух государств [2].

I Форум межрегионального сотрудничества под названием «Форум приграничных регионов» состоялся 15–16 апреля 2003 г.



Рис. 1. Логотип Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана

в Омске в рамках Года Республики Казахстан в России. С 2008 г. форум носит своё современное название — «Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана». В работе первого форума приняли участие президенты В. Путин и Н. Назарбаев, губернаторы Курганской, Оренбургской, Челябинской и Тюменской областей. До начала официальных встреч Нурсултан Назарбаев возложил цветы к мемориальному камню, где в последующем был воздвигнут памятник казахскому учёному, этнографу, путешественнику и востоковеду Чокану Валиханову. Здесь же Президент Республики Казахстан встретился с представителями казахского сообщества Омской области, а затем побывал в Омском кадетском корпусе [3]. По итогам форума были подписаны соглашения о сотрудничестве в областях автомобильных перевозок, авиасообщения и здравоохранения. Особое значение придавалось приграничному межрегиональному сотрудничеству, которое уже тогда признавалось как важный и эффективный фактор, способствующий развитию интеграционных процессов двух стран [4].

II Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана прошёл 15–17 мая 2005 г. в Челябинске. Открывая совещание, Президент России Владимир Путин отметил, что сотрудничество двух стран имеет выгодные перспективы, особенно в сфере развития транспортной инфраструктуры. По мнению главы государства, у России и Казахстана много общих задач и проблем и одна из них сегодня уже решена: достигнуто соглашение о возможности пересечения границы с использованием внутренних паспортов и свидетельств о рождении для детей, при условии, что граждане Российской Федерации не достигли 14 лет, а граждане Республики Казахстан — 16 лет.

На встрече также обсуждались вопросы развития торговли между двумя государствами. На сегодняшний день торговый оборот между Казахстаном и Россией достиг 8 млрд долларов, из которых 70% приходится на приграничные регионы России [5].

Главным итогом форума, по мнению Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, является договорённость о строительстве совместных таможенных пунктов пропуска, согласно которой Россия должна построить 10 таких объектов, Казахстан — 9. Благодаря такому решению время прохождения грузовым транспортом таможни сократится вдвое — с 8 часов до 4.

Губернатор Челябинской области Пётр Сумин в своём выступлении сделал акцент на создании особой экономической зоны в г. Троицке и пос. Локомотивный, что «открыло бы для российских регионов и акиматов Казахстана новые возможности экономического и торгового сотрудничества». Кроме того, он предложил решить на межгосударственном уровне проблему, с которой столкнулся филиал Челябинского государственного университета в Костанае. Согласно новому закону Казахстана «Об образовании», около 1200 студентов филиала ЧелГУ после двухлетнего обучения должны будут переехать в Челябинск и три года проходить обучение вдали от своего дома. Челябинский губернатор предложил провести «синхронизацию правового положения учреждений образования на территориях Республики Казахстан и России» [6].

III Форум приграничных регионов Российской Федерации и Республики Казахстан состоялся 3–4 октября 2006 г. в казахстанском городе Уральске. На встрече Президент Владимир Путин отметил удачный выбор Западно-Казахстанской области и города Уральска в качестве места проведения форума. У области — самый протяжённый участок государственной границы с Россией, более 1500 км. С ней граничат пять российских регионов [7].

На Форуме приграничных регионов России и Казахстана лидеры двух стран обсуждали вопросы порядка пересечения казахстанско-российской государственной границы жителями фронтальных территорий двух стран, действия между Банком развития Казахстана и Внешэкономбанком России в поддержку межрегионального сотрудничества, торгово-экономические связи близлежащих регионов Казахстана и России.

В рамках мероприятия президенты приняли участие в открытии экспозиции «Пушкин в Уральске». В целом 2006 год был значимым в отношениях двух государств. Он был назван Годом Пушкина в Казахстане и Годом Абая в России. В течение всего 2006 г. происходили культурные мероприятия, посвящённые поэзии двух выдающихся творцов, а 16 декабря в г. Петропавловске в Казахстане был установлен памятник поэтам. Композиция скульптуры состоит из двух фигур — Абая и Пушкина, соединённых древом жизни [8, с. 28–29].

В начале того же года в центре Москвы главы двух государств открыли памятник великому казахскому поэту и мыслителю Абаю Кунанбаеву. Экспозиция расположена в том самом доме, где ровно



Рис. 2. Скульптурная композиция «Абай и Пушкин»
(Петропавловск, Республика Казахстан). Фото Т.Б. Смирновой

173 года назад останавливался великий русский поэт. Александр Сергеевич Пушкин побывал здесь в сентябре 1833 г. Десятки театров, музеев, центральных улиц, проспектов и школ Казахстана сегодня носят имя великого русского поэта [6].

IV Форум приграничных регионов России и Казахстана состоялся 4–5 октября 2007 г. в г. Новосибирске с участием глав двух государств — Владимира Путина и Нурсултана Назарбаева. Ключевой темой форума стали научно-образовательный комплекс и российско-казахстанское сотрудничество в рамках развития технопарка в Академгородке. По мнению участников форума, основными его событиями являлись Российско-Казахстанский

симпозиум «Наука и образование в XXI веке» и выставка «Инновационный потенциал российско-казахстанского сотрудничества в сфере наукоёмких технологий». Следует отметить, что в области научных разработок у Новосибирской области с Казахстаном есть ряд перспективных договоров. Новые возможности партнёрства открывает проект ракетно-космического комплекса «Байтерек» и глобальная система спутниковой навигации ГЛОНАСС [9, с. 28].

Накануне форума в Новосибирском краеведческом музее состоялась выставка «Культура казахского народа», в Новосибирском государственном университете был проведён фестиваль кино «Лики культур народов Евразии», на котором особое внимание было уделено проблемам взаимодействия культур и продемонстрировано уникальное культурное наследие народов Евразии.

На мероприятии также были затронуты инфраструктурные проблемы, вопросы экологии, возможности в сфере межбанковского сотрудничества и перспективные направления сотрудничества в вузовской среде.

V Форум приграничных регионов России и Казахстана был проведён 21–22 сентября 2008 г. в г. Актобе с участием Президента России Дмитрия Медведева и Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева. Форум совпал с десятой годовщиной со дня подписания договора о вечной дружбе, сотрудничестве и союзничестве между Россией и Казахстаном. В его работе приняли участие главы казахстанских и российских регионов, вносящие значительный вклад в развитие взаимовыгодного сотрудничества между нашими странами. Российская сторона была представлена делегациями из Санкт-Петербурга, Москвы, Свердловской области, Ингушетии и Татарстана, казахстанская сторона — акимами 11 областей. Таким образом, отныне Форум приграничных регионов стал Форумом межрегионального сотрудничества России и Казахстана [10].

На форуме особое внимание было уделено вопросам функционирования российско-казахстанской государственной границы, совершенствования транспортной инфраструктуры, межбанковского и межрегионального сотрудничества.

VI Форум приграничных территорий России и Казахстана прошёл в Оренбурге 11 сентября 2009 г. В нём участвовало свыше 90 человек с российской и казахстанской сторон. Всего в составе делегаций из обоих государств в Оренбург прибыло около 1000 чел. Это представители органов власти, политики и биз-



Рис. 3, 4. Дмитрий Медведев и Нурсултан Назарбаев
во время посещения культурного комплекса
«Национальная деревня» (Оренбург, 11 сентября 2009 г.).
Источник: официальное интернет-представительство Президента России

несмены, руководители крупных промышленных и финансовых структур, работники средств массовой информации.

Встреча двух президентов состоялась в культурном центре «Национальная деревня». Лидеры двух стран осмотрели казахское подворье, зашли в юрту, где им рассказали об истории совместного проживания русских и казахов в Оренбургской области, о традициях и быте казахского населения. Президентам была продемонстрирована «кымызхана», где любой посетитель мог попробовать традиционный напиток кочевых народов — *кымыз*, традиционные блюда казахской кухни и чай по-казахски. После этого Дмитрий Медведев и Нурсултан Назарбаев отправились на «Русское подворье», где их встретил песнями казахский хор. Президенты осмотрели казачью избу и прошли в главный терем подворья, где состоялась краткая беседа двух лидеров [11].

На VI Форуме были рассмотрены вопросы энергетического сотрудничества и взаимодействия в области транспорта. Президент Казахстана отметил, что практически решены все организационные вопросы по проекту Каспийского трубопроводного консорциума, созданного для строительства и эксплуатации Каспийского магистрального нефтепровода. В своём выступлении Дмитрий Медведев отметил следующее: «Что касается миграционных вопросов, мы продолжаем готовить соглашение по реадмиссии [возвращение на родину незаконных мигрантов. — С. С., К. С.], я думаю, что необходимо завершить эту работу, с одной стороны, а с другой стороны, я абсолютно поддерживаю то, что было сказано в отношении сроков пребывания. Ситуация странная, унижительная» [12].

В сентябре 2010 г. в Усть-Каменогорске прошел VII российско-казахстанский форум межрегионального сотрудничества под девизом «Сотрудничество в сфере устойчивого развития и высоких технологий». Местом проведения стал Восточно-Казахстанский государственный технический университет имени Даулета Серикбаева, занимающий лидирующие позиции в разработке инновационных проектов и создании технопарков в республике.

В ходе форума главы государств осматривали выставку «Инновационные технологии в жилищно-коммунальном хозяйстве». Было отмечено, что перед двумя странами стоят общие задачи — преодолеть сырьевую зависимость и построить инновационную экономику. Предметно обсуждались проблемы торговли, транспор-

та, связи, сельского хозяйства, водных ресурсов, охраны окружающей среды, жилищно-коммунального хозяйства, развития научного и интеллектуального потенциала, образования и культуры [13].



Рис. 5. Дмитрий Медведев с Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым во время посещения российско-казахстанской выставки инновационных технологий (Усть-Каменогорск, 7 сентября 2010 г.).
Источник: официальное интернет-представительство Президента России

Президенты обратили внимание на то, что ряд проектов, о которых договариваются на ежегодных форумах, так и не доводятся до стадии реализации. От этого возникает ощущение, что работа ведётся от форума до форума, а не в постоянном режиме. С тем чтобы выправить ситуацию, они договорились дать поручение правительствам и аппаратам президентов подумать о создании постоянно действующего контрольного механизма с уполномоченными лицами, которые регулярно (например, ежемесячно) докладывали бы высшему руководству о том, как идёт выполнение принятых решений, к чему нужно подключить дополнительные усилия [14].

По результатам форума правительством Омской области были заключены соглашения об экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве с Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской, Кустанайской, Алма-Атинской и Акмолинской областями Казахстана. В рамках подписанных со-

глашений проводится регулярный информационный обмен. Ежегодно проводятся торгово-экономические миссии. Только в 2010 г. Омская область приняла участие в VII Казахстанской международной выставке «Образование и наука XXI века», в торгово-экономической миссии омских деловых кругов в Павлодаре, в XI Казахстанской международной выставке «Промстройиндустрия Астана — 2010». Развивается культурно-гуманитарное сотрудничество между омским регионом и казахстанскими областями. В частности, в вопросах совершенствования образования в сфере фундаментальных и прикладных наук, подготовки и переподготовки кадров. Обучение студентов граждан Казахстана в омских учреждениях профессионального образования осуществляется на основе двусторонних договоров о сотрудничестве в сфере науки и образования. Важным направлением сотрудничества является участие преподавателей, молодых учёных, специалистов, школьников Омской области и Казахстана в работе международных научно-практических конференций [15].

VIII Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана прошёл 15 сентября 2011 г. в Астрахани. На этот раз главной темой международного диалога стали вопросы совместного реагирования на чрезвычайные ситуации трансграничного характера. В центре внимания стояли задачи укрепления межрегиональных и приграничных связей и планы действий России и Казахстана в Среднеазиатском регионе.

Стороны также обсуждали перспективы дальнейшего сотрудничества практически по всему спектру взаимодействия. Среди приоритетных направлений — сотрудничество в рамках интеграционных объединений, исследования космоса, транспортная инфраструктура, топливно-энергетический комплекс, использование и охрана трансграничных водных объектов. Отдельное внимание было уделено совершенствованию договорно-правовой базы по космодрому Байконур, что представляется особенно актуальным в свете подготовки законопроекта Республики Казахстан «О космической деятельности» [16].

По итогам работы форума в присутствии президентов был подписан пакет документов, среди которых Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Казахстан о создании особо охраняемой природной территории «Алтай». В его состав будут входить Катон-Карагайский

государственный национальный природный парк (Республика Казахстан) и государственный природный биосферный заповедник «Катунский» (Российская Федерация). Трансграничный резерват «Алтай» создаётся с целью сохранения биологического и ландшафтного разнообразия горной части Алтая, осуществления экологического мониторинга и изучения природных комплексов и объектов, развития экологического просвещения населения и экологического туризма [17].

В 2012 г. IX Форум межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан прошёл в Павлодаре. В этом году отметили 20-летие со дня установления дипломатических отношений между двумя странами. В мероприятии приняли участие Владимир Путин и Нурсултан Назарбаев. На повестке дня форума — вопросы инновационного сотрудничества.

В рамках мероприятий в Павлодаре прошёл бизнес-форум, на котором в формате дискуссий обсуждались актуальные вопросы делового двустороннего сотрудничества, посвящённые развитию приоритетных отраслей экономики России и Казахстана, формированию общего финансового рынка, а также совместным подходам в развитии инноваций [18].

9–10 ноября 2013 г. в Екатеринбурге состоялся X Форум межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан. Юбилейный форум был посвящён промышленной кооперации. В первый день мероприятия в спортивном комплексе УрГЭУ состоялась матчевая встреча — борьба на поясах (вольный стиль) в шести весовых категориях. Основные мероприятия второго дня были сосредоточены на площадке МВЦ «Екатеринбург-Экспо». Среди них Инвестиционный марафон с презентацией региональных и межрегиональных российских и казахстанских проектов, выставка «Промышленная кооперация России и Казахстана», заседания Российско-Казахстанского делового совета по приграничному сотрудничеству и молодёжного форума «Лидерство и инновации в XXI веке». Отметим, что особенностью юбилейного форума стала молодёжная дискуссионная площадка [19]. Традиционно на форуме подписан ряд важных двусторонних документов, среди которых Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и сотрудничестве в XXI веке, который заложил основы для дальнейшего стратегического партнёрства.

XI Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана прошёл 30 сентября 2014 г. в Атырау. Главной темой форума стали проблемы применения инновационных технологий в углеводородной сфере, в частности в области добычи нефти и газа. Перед началом мероприятия главы двух государств запустили совместный проект «Евразия», согласно которому планировалось осуществить бурение сверхглубокой скважины. В его работе приняли участие руководители профильных министерств и ведомств, главы ряда российских и казахстанских регионов, члены ректората РГУ нефти и газа имени И. М. Губкина, специалисты в области нефтедобычи и нефтепереработки и представители крупного бизнеса. В рамках мероприятия состоялась межрегиональная выставка «Нефтегазовая отрасль», бизнес-форум и II молодёжный форум Россия – Казахстан «Экономическое лидерство и инновации». Кроме того, состоялись встречи с выпускником РГУ нефти и газа имени И. М. Губкина, заместителем председателя по геологии АО НК «КазМунайГаз» К. О. Исказиевым и сотрудниками



Рис. 6. Президент РФ Владимир Путин и Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев во время осмотра выставки перед началом заседания XI Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана (Атырау, 30 сентября 2014 г.). Источник: официальное интернет-представительство Президента России

Атырауского института нефти и газа [20]. В ходе форума был подписан пакет документов, направленных на развитие двустороннего сотрудничества. Так, было заключено соглашение между администрацией Омской области и акиматом Костанайской области об осуществлении международных и внешнеэкономических связей в торгово-экономической, научно-технической, культурной и иных сферах.

16 сентября 2015 г. в г. Сочи прошёл XII Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана с участием глав двух государств. В мероприятии также приняли участие члены правительств и руководители регионов России и Казахстана. Главной темой форума являлось сотрудничество в сфере агропромышленного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности. Основные задачи форума заключались в развитии качественно новых взаимосвязей между агропромышленными комплексами двух государств, создании совместных более эффективных методов работы по обеспечению продовольственной безопасности, развитию межрегионального сотрудничества Казахстана и России и мониторинге реализуемых двусторонних проектов в сельскохозяйственной сфере. В программе мероприятия были специализированная выставка «Перспективы российско-казахстанского сотрудничества в сфере агропромышленного комплекса», заседание Российско-Казахстанского делового совета по приграничному сотрудничеству и молодёжный форум «Россия — Казахстан» [21]. Был подписан ряд совместных документов, в том числе соглашений о сотрудничестве между различными регионами России и Казахстана.

XIII Форум межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан состоялся 4 октября 2016 г. в Астане. Он был посвящён развитию транспортно-логистического потенциала евразийского пространства, сокращению торговых барьеров между двумя странами и сотрудничеству в области туризма. В рамках форума были проведены две панельные сессии: «Развитие транспортно-логистического комплекса Казахстана и России в контексте эффективного обеспечения потребностей бизнеса» и «Механизмы поддержки экспорта несырьевой продукции и кооперационных проектов», а также прошла Международная научно-практическая конференция «Особенности формирования и реализации молодежной политики», в ходе которой

были рассмотрены актуальные проблемы современной молодёжи в Казахстане.

В ежегодном форуме, прошедшем под председательством президентов В. Путина и Н. Назарбаева, приняли участие представители государственных органов, бизнес-сообщества, учёные и эксперты. По его итогам был подписан ряд двусторонних документов, направленных на укрепление и расширение международного сотрудничества, в том числе и в области культуры.

Очередной XIV Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана прошёл 9 ноября 2017 г. в Челябинске. Традиционно мероприятие открывали лидеры двух стран: Владимир Путин и Нурсултан Назарбаев. В работе форума приняли участие руководители регионов России и акиматов Казахстана, а также представители деловых кругов. На повестку дня были вынесены вопросы развития человеческого капитала. Важным событием первого дня стал форум ректоров вузов России и Казахстана, после которого был рассмотрен проект Южно-Уральского государственного университета о программе дистанционного



Рис. 7. XIV Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана (Челябинск, 9 ноября 2017 г.).

Источник: официальное интернет-представительство Президента России



Рис. 8. Владимир Путин на выставке «Новые подходы и тенденции развития туризма России и Казахстана» получил в подарок завязанный в узел гвоздь и казахский кнут – камчу (Петропавловск, 9 ноября 2018 г.).

Источник: официальное интернет-представительство Президента России

обучения теологии. Второй день форума прошёл на площадке АО «КОНАР» — в индустриальном парке «Станкомаш». Кроме того, Президент России встретился с рабочими Челябинского компрессорного завода [22].

По результатам работы форума был подписан ряд межгосударственных и межрегиональных документов, среди которых протокол по реализации соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между губернатором Курганской области А. Кокориным и акимом Акмолинской области М. Мурзалиным. В числе основных документов совместное заявление по случаю 25-летия установления дипломатических отношений между Россией и Казахстаном.

XV Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана с участием лидеров двух стран состоялся 8–9 ноября 2018 г. в г. Петропавловске. Тема форума — «Новые подходы и тенденции в развитии туризма в Казахстане и России». Целью мероприятия являлось расширение деловых связей и международного сотрудничества в сфере туризма, обмен опытом в развитии и продвижении историко-этнографического, экологического

и спортивного туризма, стимулирование притока взаимных инвестиций в индустрию гостеприимства.

Участниками мероприятия были представители отраслевых государственных органов, главы регионов Казахстана и России, представители туристической индустрии.



Рис. 9. Рекордсмен книги рекордов Гиннеса Сергей Цырульников рассказывает президентам о традициях силовой культуры в Казахстане (Петропавловск, 9 ноября 2018 г.). Источник: официальное интернет-представительство Президента России

На площадке форума были проведены две панельные сессии, заседание Казахстанско-Российского делового совета, а также состоялась презентация деятельности Медицинского центра управления делами Президента Республики Казахстан. Кроме того, прошла казахстанско-российская туристская выставка, на которой был представлен туристический потенциал различных регионов Казахстана и России. Безусловным фаворитом выставки стал Ямальский стенд, рядом с которым расположился импровизированный чум — традиционное жилище народов Севера. Напротив чума была размещена импровизированная казахская юрта [23]. Таким образом, форумы приграничных территорий играют значительную роль и в презентации и популяризации объектов культурного наследия двух стран. Формирование подобных совместных

туристических проектов, на наш взгляд, представляется весьма перспективным направлением культурного взаимодействия. По итогам форума было подписано порядка тридцати документов, определяющих новый вектор международного гуманитарного сотрудничества.

6–7 ноября 2019 г. в Омске состоялся XVI Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана «Актуальные вопросы развития приграничного сотрудничества». В работе форума приняли участие Президент России Владимир Путин и Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев. Ключевой темой дискуссий в 2019 году стали высокие технологии. Им была посвящена и промышленная выставка.

Традиционно на форуме говорили не только об экономике, но и о гуманитарном сотрудничестве. Как отметил Президент России, сегодня в вузах нашей страны обучается свыше 70 тыс. студентов из Казахстана. Большинство из них проходит обучение в региональных университетах Поволжья, Сибири, Урала и филиалах российских вузов в Казахстане. 1 декабря 2000 г. был создан Казахстанский филиал Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в г. Астане на базе Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилёва. С этого же года в Костанаве работает филиал Челябинского государственного университета.

Отмечено, что российская сторона продолжит оказывать казахстанским партнёрам содействие в подготовке преподавателей русского языка. В настоящее время прорабатывается вопрос об открытии в Казахстане российско-казахстанских школ и университета. В школах Омской области, в местах компактного проживания казахов, казахский язык изучается как родной. С 2011 г. в Омском государственном университете имени Ф. М. Достоевского работает «Центр казахского языка и культуры» Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова. В этом движении навстречу друг другу, как не раз отмечали участники форума, пожалуй, главный залог успешного сотрудничества двух стран [24].

Лидеры двух стран посетили центр «Эрмитаж — Сибирь», являющийся структурным подразделением Омского областного музея изобразительных искусств и представительством Государственного Эрмитажа на территории Сибирского федерального

округа. Владимир Путин и Касым-Жомарт Токаев осмотрели выставку «Сжимая рукоять меча...». Военная культура и оружейные традиции Ближнего Востока», объединяющую свыше 400 экспонатов из фондов Государственного Эрмитажа, затем ознакомились с работами местных художников.

На данном форуме был подписан основополагающий для сферы культуры документ. Министр культуры Российской Федерации Владимир Мединский и министр культуры и спорта Республики Казахстан Актоты Раимкулова подписали Программу сотрудничества между ведомствами на 2020–2022 гг. Эта программа предусматривала проведение Дней культуры России в Казахстане в 2020 г. и Дней культуры Казахстана в России в 2021 г. Стороны также договорились создавать благоприятные условия для развития сотрудничества в области различных видов искусства, способствовать установлению контактов между учреждениями культуры и специалистами, поощрять взаимное участие казахстанских и российских исполнителей и коллективов в международных музыкальных фестивалях, конкурсах и так далее. Отдельное вни-



Рис. 10. В ходе осмотра выставки «Сжимая рукоять меча...». Военная культура и оружейные традиции Ближнего Востока» в центре «Эрмитаж – Сибирь». Пояснения даёт директор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский (Омск, 7 ноября 2019 г.).
Источник: официальное интернет-представительство Президента России



Рис. 11. В ходе осмотра полотен омских художников в центре «Эрмитаж – Сибирь». Пояснения даёт директор Омского областного музея изобразительных искусств имени М.А. Врубеля Фарида Буреева (Омск, 7 ноября 2019 г.).

Источник: официальное интернет-представительство Президента России

мание в документе уделено гастролям театров, художественных коллективов и отдельных исполнителей, а также сотрудничеству в области кинематографии. В частности, Россия и Казахстан будут содействовать проведению обменных Дней казахстанского и российского кино, оказывать помощь в приглашении мастеров кино Российской Федерации и Республики Казахстан на международные кинофестивали, которые проходят на территории Российской Федерации и Республики Казахстан [8, с. 20].

В 2020 г. во многих странах из-за пандемии COVID-19 массовые мероприятия были отменены. В их числе — Форум межрегионального сотрудничества. Особенностью следующего форума, состоявшегося 28–30 сентября 2021 г., является то, что он проходил в режиме видеоконференции. Темой мероприятия стало сотрудничество в области экологии и зелёного роста, а главной целью — закрепление принципов и основных направлений сотрудничества в развитии интеграционных процессов, презентация инвестиционных возможностей Казахстана, а также дальнейшее стимулирование притока отечественных и российских инвестиций в области экологии, геологии и природных ресурсов. В рамках форума в дис-

танционном формате прошли три тематические панельные сессии и VI заседание Российско-Казахстанского делового совета по теме «Роль бизнеса в совместном решении экологических проблем».

Помимо вышеобозначенных тем, обсуждались вопросы управления трансграничными водными объектами, проблемы изменения климата и декарбонизации, охраны животного и растительного мира, сохранения экосистемы трансграничных рек Урал и Иртыш и т. д.

XVIII Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана прошёл в Оренбурге с 28 по 29 ноября 2022 г. Он был посвящён преодолению инфраструктурных ограничений международной торговли. В дискуссиях приняли участие представители органов государственной власти, деловых и экспертных кругов двух стран. В рамках форума состоялась панельная сессия «Умные города: Цифровизация городской инфраструктуры», на которой участники из двух стран обменялись опытом по внедрению цифровых технологий в городскую инфраструктуру.

По итогам форума было подписано около десятка межведомственных и межрегиональных соглашений и меморандумов, а также коммерческих контрактов.

Очередной XIX Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана прошёл в ноябре 2023 г. в Костанае. Его целью являлось расширение практического сотрудничества между регионами России и Казахстана, деловыми кругами и организациями. Главная тема международного диалога: «Сельское хозяйство — основа сильной экономики».

Форум стартовал с совместного заседания Российско-Казахстанского и Казахстанско-Российского деловых советов, участники которых обсудили актуальные вопросы сотрудничества приграничных регионов в сфере сельского хозяйства. Деловая программа мероприятия предусматривала проведение пленарного заседания, а также работу трёх тематических панельных сессий, на которых обсуждались вопросы расширения двустороннего сотрудничества в сфере сельского хозяйства, цифровых технологий в агропромышленном комплексе, образования. Президенты Владимир Путин и Касым-Жомарт Токаев приняли участие в работе пленарного заседания в режиме видеоконференции [25].

По итогам работы форума заключены соглашения о пенсионном обеспечении, взаимном признании учёных степеней, новых

транзитных маршрутах в третьи страны через территории двух стран, об открытии новых авиарейсов.

Следующий Форум межрегионального сотрудничества состоится в 2024 г. в г. Уфе.



Рис. 12. По итогам российско-казахстанских переговоров Владимир Путин и Касым-Жомарт Токаев сделали заявления для СМИ (Костанай, 9 ноября 2023 г.).
Источник: официальное интернет-представительство Президента России.
Фото К. Завражина

Итак, ежегодные форумы приграничных территорий России и Казахстана играют ведущую роль в укреплении стратегического партнёрства между двумя государствами в различных сферах и выступают важным механизмом культурного взаимодействия. Расширению и углублению этого сотрудничества особую актуальность придают большая протяжённость российско-казахстанской границы и территориальная близость двух государств.

С момента проведения первой встречи в Омске прошло 20 лет. За эти годы международные связи в области культурного сотрудничества вышли на качественно новый уровень, а форумы продемонстрировали свою эффективность и востребованность. В России созданы благоприятные условия для сохранения и развития казахского языка, культуры и традиций народа. Во многих приграничных регионах функционируют центры казахской куль-

туры, деятельность которых координируется с деятельностью Федеральной национально-культурной автономии казахов России, казахских региональных общественных организаций и Всемирной Ассоциации казахов.

Программа форумов межрегионального сотрудничества России и Казахстана предусматривает комплекс мероприятий в области сохранения, трансляции и популяризации культурного наследия в музейном деле, архивной, библиотечной, театральной и иных сферах. Реализуются совместные проекты в сфере культуры — выставки, музейные сессии, Дни культуры Казахстана в России и России в Казахстане, Дни кино, фестивали, гастроли, проекты в сфере фундаментальных и прикладных наук и т. д.

Важнейшей формой культурного взаимодействия между двумя государствами является обмен в области искусства, музейно-выставочной деятельности, образования и т. д. В рамках культурного обмена музеи, библиотеки, театры, художественные галереи и иные учреждения культуры презентуют свои проекты. На основе двусторонних договоров о сотрудничестве в сфере науки и образования осуществляется международный обмен студентами.

Одним из направлений стратегического партнёрства в культурном секторе является международное сотрудничество в сфере туризма, которое предполагает обмен опытом в развитии и популяризации различных видов туризма, в том числе историко-этнографического туризма, и формирование комфортной туристической среды. В этих целях создаётся трансграничный резерват «Большой Алтай», расположенный в границах Республики Алтай и Восточно-Казахстанской области, и способствующий устойчивому развитию приграничных горных территорий. В этом направлении весьма успешно реализуются проекты по использованию совместных трансграничных туристических маршрутов «Алтай — Золотые горы» и т. д.

Таким образом, форумы приграничных территорий придают значительный импульс развитию не только фронтальным регионам, но и странам в целом, играют значительную роль в сохранении, презентации и популяризации культурного наследия и его проявлений и способствуют созданию единого культурного пространства приграничных ареалов России и Казахстана.

Литература

1. *Запорожченко Г.М.* Российско-казахстанский опыт изучения музеефикации научного и историко-культурного наследия // Историко-культурное наследие как механизм укрепления единства российской нации на приграничных территориях России с Казахстаном : сб. науч. трудов / Под ред. Т. Н. Золотовой, И. А. Селезневой, Т. Б. Смирновой. — М. ; Омск : Институт Наследия, 2021. — С. 41–59.
2. *Смирнова Т.Б.* Омская область. Экология и миграция в рейтинге конфликтогенных факторов // Мониторинг межэтнических отношений и религиозной ситуации в регионах Урала, Сибири и Дальнего Востока России. Экспертный доклад за 2019 год / Ред. Т. Б. Смирнова, В. В. Степанов, Р. А. Старченко. — М. ; Омск : «Издательский центр КАН», 2020. — С. 98–99.
3. В Омске состоялась встреча президентов Казахстана и России // NOMAD (Номад) — новости Казахстана [сайт]. — URL: <https://nomad.su/?a=3-200304160025&ysclid=ll55t7rd6p669514046> (дата обращения: 05.09.2023).
4. Выступление Президента России В. В. Путина на открытии Форума приграничных областей России и Казахстана. Омск, 15 апреля 2003 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации [сайт]. — URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1747338/ (дата обращения: 05.09.2023).
5. В Челябинске началось совещание президентов Владимира Путина и Нурсултана Назарбаева с руководителями приграничных территорий России и Казахстана // РИА «Новый День» [сайт]. — URL: <https://newdaynews.ru/chel/26247.html> (дата обращения: 05.09.2023).
6. Два дня с Путиным // Новости Челябинска [сайт]. — URL: <https://74.ru/text/gorod/2005/05/17/58334321/> (дата обращения: 05.09.2023).
7. Приветственные слова на Форуме приграничных регионов Казахстана и России // Президент России [сайт]. — URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/23822 (дата обращения: 06.09.2023).
8. *Смирнова Т.Б., Межевикин И.В.* Сотрудничество России и Казахстана в области культуры // Историко-культурное наследие как механизм укрепления единства российской нации на приграничных территориях России с Казахстаном : сб. науч. тр. / Под ред. Т. Н. Золотовой, И. А. Селезневой, Т. Б. Смирновой. — М. ; Омск : Институт Наследия, 2021. — С. 18–34.
9. Будем дружить // Содружество наций. — 2007. — № 2 (6). — С. 28–29.
10. Стенографический отчёт о работе Форума приграничных регионов России и Казахстана // Президент России [сайт]. — URL: <http://www.>

- special.kremlin.ru/events/president/transcripts/1490 (дата обращения: 06.09.2023).
11. Медведев и Назарбаев посетили комплекс «Национальная деревня» в Оренбурге // Интерфакс [сайт]. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/99962> (дата обращения: 08.09.2023).
 12. 11 сентября в Оренбурге прошел VI Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана // Орен.ру : Информационный интернет-сайт [сайт]. – URL: <https://oren.ru/11-sentyabrya-v-orenburge-proshel-vi-forum-mezhregional-nogo-sotrudnichestva-rossii-i-kazahstana-2/> (дата обращения: 08.09.2023).
 13. Устойчивое развитие и высокие технологии // Новое Поколение [сайт]. – URL: <https://www.np.kz/news.php?id=4337> (дата обращения: 08.09.2023).
 14. Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана // Президент России [сайт]. – URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/comminity_meetings/66809 (дата обращения: 08.09.2023).
 15. Леонид Полежаев: VII Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана определил новый этап взаимодействия двух государств // Клуб Регионов [сайт]. – URL: <http://club.rf.ru/55/news/14688> (дата обращения: 08.09.2023).
 16. Форум сотрудничества // Красная звезда [сайт]. – URL: http://old.redstar.ru/2011/09/16_09/1_01.html (дата обращения: 08.09.2023).
 17. Об утверждении Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о создании трансграничного резервата «Алтай» // Информационно-правовая система «Адilet» [сайт]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100001730> (дата обращения: 08.09.2023).
 18. IX Форум межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан // Комитет промышленной политики, торговли и ТЭК Волгоградской области [сайт]. – URL: <https://promtorg.volgograd.ru/current-activity/cooperation/news/21640/> (дата обращения: 08.09.2023).
 19. 9–10 ноября – мероприятия X Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана // Правительство Свердловской области [сайт]. – URL: <https://midural.ru/news/100648/100702/page1/document46349/?ysclid=lnbhhz3z6l368004698> (дата обращения: 08.09.2023).
 20. XI Форум межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан // Российский государственный университет нефти и газа НИУ имени И. М. Губкина [сайт]. – URL:

- <https://www.gubkin.ru/news2/detail.php?ID=35489> (дата обращения: 08.09.2023).
21. Завершил работу XII Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана // Министерство сельского хозяйства Саратовской области [сайт]. – URL: https://www.minagro.saratov.gov.ru/development/index.php?ELEMENT_ID=6237 (дата обращения: 08.09.2023).
 22. «Россия – Казахстан» в Челябинске // Коммерсантъ [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3463714> (дата обращения: 08.09.2023).
 23. В городе Петропавловске Республики Казахстан открылся XV Форум межрегионального сотрудничества Казахстана и России // Департамент молодежной политики Ямало-Ненецкого автономного округа [сайт]. – URL: <https://dmpt.yanao.ru/presscenter/news/5575/?ysclid=ln08nz1sub14814972> (дата обращения: 08.09.2023).
 24. Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана проходит в Омске // Первый канал [сайт]. – URL: <https://www.1tv.ru/news/2019-11-07/375320> (дата обращения: 09.09.2023).
 25. Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана // Президент России [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72699> (дата обращения: 18.11.2023).

ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, НАПРАВЛЕННАЯ НА СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Аннотация. В статье анализируется политика Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана, направленная на сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне на примере празднования в республиках Дня Победы. Рассматриваются особенности коммеморативных практик в отдельных республиках и факторы, влияющие на «политику памяти», наиболее значимые из которых – геополитическая ситуация и формирование национальной идентичности. Ментальное единство культурно-исторического пространства, сформированного в XX веке и имеющего в основании общее историческое и культурное наследие народов СССР, сохраняет влияние на формирование «политики памяти» в большей степени в Казахстане и Кыргызстане, в меньшей – в Узбекистане. Необходимо использовать все преимущества общего с Россией историко-культурного наследия для дальнейшего социально-экономического и политического процветания центральноазиатского региона.

Ключевые слова: *государства Центральной Азии, политика, историческая память, Великая Отечественная война, День Победы, коммеморативные практики, общее наследие, культурно-историческое пространство.*

Политика любого государства реализуется в определённом историческом пространстве, сформированном благодаря исторической памяти. **Историческая память** понимается нами как совокупность представлений о социальном прошлом, которые сохраняются и транслируются в обществе на основе исторических фактов и накопленного общественного опыта. Исследованию исторической памяти посвящено много трудов отечественных и зарубежных авторов, которые разделяют её на индивидуальную и коллективную. По мнению учёных, историческая память как явление коллективное имеет государственные, национальные, социальные особенности, обладая при этом общими символами и образами, обеспечивающими ментальное единство [1, с. 245]. В связи

с этим историческая память государств Центральной Азии имеет свои особенности, а политика по сохранению этой памяти ставит целью обеспечение национального единства, что ярко демонстрирует политика по сохранению памяти о Великой Отечественной войне. Основу исторической памяти человека и общества формирует коммуникационная и информационная среда (система образования и медийная среда), поэтому государство уделяет большое внимание образованию и воздействию на массы через СМИ, а также формированию определённого исторического пространства, представленного местами памяти, различными праздниками, мероприятиями [1, с. 246].

Празднование Дня Победы было установлено Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 мая 1945 г. «в ознаменование победы Советского Союза над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Исследователи выделяют 3 этапа празднования Дня Победы: 1945–1965 гг., 1965–1991 гг., 1991 – наши дни [2]. До 1965 г. этот день оставался рабочим и нес основную функцию поминовения погибших. В середине 1960-х гг., когда на повестку дня встал вопрос о создании новых советских праздников и усиления политического веса уже имеющихся, День Победы был объявлен нерабочим днем и его празднование постепенно стало наполняться традициями. В 1970-е гг. окончательно сформировался алгоритм проведения Дня Победы советского периода, при этом более масштабно и торжественно он отмечался в юбилейные годы (1970, 1975, 1980, 1985 гг.).

В начале 1990-х гг. с распадом СССР каждая бывшая советская республика по-своему относилась к общему прошлому: в республиках Прибалтики процесс отрицания советского исторического и культурного наследия сразу пошёл достаточно интенсивно, в России и Беларуси происходили процессы постепенного забвения, в закавказских и центральноазиатских республиках историческая память и культурное наследие всё больше обретали национальную окраску. В 2000-е гг. в России происходит актуализация исторической памяти и усиление интереса к наследию, военной истории и празднованию Дня Победы как интегрирующего национального символа [3, с. 52]. Вместе с принятыми на себя обязательствами по выплате национального долга СССР Российская Федерация стала правопреемником Советского Союза и основным хранителем его исторического и культурного наследия.

В постсоветских республиках происходили прямо противоположные процессы: стремясь сформировать национальную общность, власти республик при идеологической поддержке Запада стали интенсивно подменять гражданскую идентичность этнической, вычлняя историю своей республики из общей советской истории и противопоставляя переписанную историю своей обретшей «независимость» страны русской/советской, «колониальной» истории. Общее советское историко-культурное наследие стало отрицаться и преподноситься как чисто русское (российское). При этом население, особенно старшее поколение, прекрасно помнило об общей истории и существовало в общем культурно-историческом пространстве, что особенно было заметно на приграничных территориях, объединённых не только общей культурно-исторической памятью и наследием, но и родственными, и дружескими связями.

На рубеже веков в мировом сообществе стали активно происходить процессы мемориализации, что исследователи связывают с существованием «мемориальной эпохи», наступившей благодаря стремительному темпу развития всех сфер жизни, «ускорению истории»; в условиях разрыва между исторической и временной преемственностью «прошлое перестало быть гарантией будущего, а потому память превратилась в движущую силу, в обещание преемственности», что привело к мемориализации культуры [4]. Выход на арену общественной жизни новых этнических и социальных групп привёл к попытке обретения ими своей идентичности посредством обращения к прошлому и актуализации памяти.

В центральноазиатских республиках, в силу особенностей их исторического развития, процессы коммеморации как «сознательный акт передачи мировоззренчески значимой информации о прошлом через увековечение определенных лиц и событий» [5, с. 71] находятся под контролем государства, поэтому мы поставили целью проанализировать политику Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне как наиболее значимом событии советской истории и выявить, какие факторы влияют на сохранение и актуализацию исторической памяти и исторической политики («политики памяти»).

Историческая политика в центральноазиатских республиках имеет свои особенности. Так, А. В. Рогозин, проанализировав

влияние исторической политики государств постсоветской Азии на формирование новых идеологических основ существования политических систем в республиках, сделал вывод о том, что в Узбекистане, Таджикистане и Туркменистане ситуация с национал-патриотическим направлением общественной мысли и самой исторической политикой значительно отличается от ситуации в Казахстане и Киргизии, поскольку в этих республиках главной и единственной инстанцией, влияющей на выработку политики, все годы суверенитета остаётся государственная власть: «Государство формулирует новую идеологию, строит этноцентристскую политическую систему, вырабатывает историческую политику и транслирует обществу все национальные темы и смыслы» [6, с. 132]. В Узбекистане с принятием в начале 2000-х гг. программного документа «Идея национальной независимости: основные понятия и принципы» десоветизация и узбекизация охватила все стороны общественной жизни, включая процессы коммеморации, что сопровождалось сносом памятников и мемориалов, посвящённых войне, запретом в школьных и вузовских программах самого названия «Великая Отечественная война», участие в которой узбекистанцев рассматривалась как участие «во Второй мировой войне», переименованием Дня Победы в День памяти и почестей [7, с. 510]. После смены президента республики в 2016 г. был провозглашён новый курс на разработку новой национальной идеологии, которая бы не разъединяла людей по языковому, национальному, религиозному признакам, а объединила бы общество на новых основаниях, но поиски символов и традиций для новой идентичности пока продолжаются [6, с. 136].

В Республике Казахстан изучением проблем, связанных с исторической памятью, занималась А. С. Жанбосинова, затронувшая пробелы исторического образования в школьной системе, которые приводят к оправданию фашистской агрессии [8, с. 136]. Автор отмечает, что коллективная память в Казахстане имеет общие тренды с государственной исторической политикой в России и Белоруссии, пересекаясь с государствами Центральной Азии: «Историческая память о войне в постсоветском пространстве прошла этап забвения, исторической травмы, преодоления. Текущая ситуация — этап конструирования исторической памяти и формирования на её основе собственной идентичности» [8, с. 137]. Автор делает вывод о том, что историческая память о Великой

Отечественной войне в Казахстане — это «героический нарратив», состоящий из официальных версий советского периода и периода суверенитета Казахстана, память о войне продолжает играть ключевую роль в государственной политике республики, являясь «информационно-идеологической основой формирования казахстанской идентичности, гражданственности и патриотизма молодого поколения» [8, с. 141]. При этом во всех республиках произошло переименование Великой Отечественной войны в «эпизод» Второй мировой войны, что имело целью отмежевание от общей советской истории.

Иллюстрацией процессов изменения исторической памяти, её динамики, является празднование Дня Победы в постсоветских республиках. Нами были проанализированы празднования 70-летия Победы (2015 г.), 75-летия Победы (2020 г.) и 78-й годовщины Победы (2023 г.) в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане. Основным источником послужили доступные русскоязычные электронные ресурсы республик и материалы статей учёных. Празднование 70-летнего юбилея Победы оказалось рассмотренным более подробно в связи с большим количеством имеющейся информации и в связи с тем, что стало важным событием новейшей истории не только в России, но и на постсоветском пространстве. Поскольку День Победы, как и любой другой праздник, выполняет важные социальные функции (коммуникативную, регулятивную, эмоционально-психологическую, идеологическую, информационную, нравственно-воспитательную и компенсаторную), мы попытались условно распределить весь объём праздничных мероприятий и социальных практик по группам на основании доминирования той или иной функции: 1) мероприятия идеологического плана, то есть те, которые выражают основные идеи и смыслы праздника; 2) информационно-познавательные мероприятия, представляющие сведения о различных сторонах военного времени; 3) творческие мероприятия, основанные на эмоциональном воздействии на население; 4) социальные мероприятия и практики по поддержке ветеранов; 5) спортивные мероприятия, посвящённые Победе; 6) развлекательные мероприятия и проекты, приуроченные к Дню Победы [3, с. 46]. Структурирование достаточно условное, поскольку каждое мероприятие имеет сразу несколько функций — отражает идею праздника, несёт информацию о нём, эмоционально заряжает участников, но все

они обладают интегрирующей функцией — объединяют людей в общем социокультурном пространстве.

Празднование 70-й годовщины Победы в 2015 г.

Республика Казахстан

2015 г. в Республике Казахстан был объявлен Годом ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. К 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне правительство республики утвердило план праздничных мероприятий. Планировалось проведение более 50 торжественных собраний, концертов, встреч, презентаций книг, фото- и книжных выставок, спектаклей, праздничных шествий с участием студентов и учащихся учебных заведений, молодёжных организаций. По приказу президента страны была изготовлена юбилейная медаль «в ознаменование 70-летия со дня Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» [9].

Официальное и народное празднование Дня Победы календарно было разделено. 7 мая 2015 г., в День защитника Отечества,



Рис. 1. Памятник Рахимжану Кошкарбаеву в Астане. Фото Т.Н. Золотовой

главным государственным событием (и **основным мероприятием, отражающим идеологию праздника**) стал военный парад в столице республики Астане, в котором было задействовано около 5 тыс. военнослужащих, 200 единиц вооружения и военной техники, 70 вертолётов и самолётов военной авиации. В исторической части парада участвовали 40 видов вооружения, военной и авиационной техники времён Великой Отечественной войны. Современную часть военной техники на параде возглавил российский танк Т-72Б, оснащённый управляемым вооружением. Отдельным ритуалом парада был внос и вынос знамённой группой Государственного флага Республики Казахстан и Красного знамени Победы — точной копии флага, который 70 лет назад водрузили над рейхстагом Рахымжан Кошкарбаев (рис. 1) и его однополчанин Григорий Булатов. Боевое знамя прибыло в Казахстан с Поклонной горы в Москве (рис. 2) [10].

Акция «Бессмертный полк», возникшая в 2012 г. в Томске, впервые 9 мая 2015 г. прошла во всех городах Казахстана. Самое масштабное шествие «Бессмертного полка» состоялось в столи-



Рис. 2. Вынос знамённой группой Государственного флага Республики Казахстан и Красного знамени Победы (7 мая 2015 г., Астана).
Источник: сайт администрации Президента Республики Казахстан

це — Астане, где с портретами своих близких, участников Великой Отечественной войны, по центру города после возложения цветов к памятнику «Двум воинам» прошли около 1500 человек. В Караганде и Алматы в шествиях участвовало более 1000 человек разного возраста, при этом в Алматы акция закончилась в мемориальном Парке имени 28 героев-панфиловцев. Другой российской акции «Георгиевская ленточка», распространившейся в Казахстане ранее, в год 70-летия Победы противопоставили свой символ — Ленту Победы (шёлковую ленту голубого цвета с казахским национальным орнаментом и изображением ордена Отечественной войны). При этом политическую связь с Россией Президент РК Нурсултан Назарбаев подчеркнул своим посещением 9 мая военного парада на Красной площади и последующим возложением цветов к могиле Неизвестного солдата.

К числу официальных торжественных мероприятий относилось и чествование ветеранов Великой Отечественной войны, которое прошло 4 мая в музее первого Президента РК. Вниманию собравшихся был представлен мюзикл «Великая победа завещана потомкам!» в исполнении учащихся школы-гимназии № 17 Астаны, посвящённый подвигу Героев Советского Союза Бауыржана Момышулы, Алии Молдагуловой, Маншук Маметовой и героям 316-й стрелковой дивизии под командованием генерал-майора И. В. Панфилова. На фондовой выставке «Наследники Победы» были представлены архивные документы, фото- и видеоматериалы, касающиеся Великой Отечественной войны и раннего периода независимости Казахстана, отражающие вклад Верховного Главнокомандующего РК Н. А. Назарбаева в стабильное развитие Казахстана и преемственность воинских традиций в Вооружённых Силах РК. В Караганде символом праздника стал факел, который в рамках 70-дневной акции передавался от города к городу, от района к району, с проведением торжественных митингов и акций, на которых молодёжи рассказывали о героических подвигах земляков на фронте и в тылу, о важности сохранения мира и единства [11].

В рамках информационно-познавательных мероприятий, которые художественными средствами освещали события военного времени, прошли выставки, квесты-марафоны, были изданы книги памяти. В Центральном государственном музее Республики Казахстан (Астана) и в областном историко-краеведческом музее Петропавловска открылись выставки «Память силь-

нее времени», отражающие героический путь воинов-казахстанцев и их участие в партизанском движении, работу тружеников тыла. Открытие выставок, оформленных предметами солдатского быта, фотографиями, фронтовыми письмами, наградами, обмундированием, сопровождалось инсценированными выступлениями школьников. В Усть-Каменогорске посетители областной библиотеки имени А. С. Пушкина познакомились с выставкой литературы «Герои Великой Победы», рассказывающей о выходцах из восточного Казахстана — Героях Советского Союза. В Павлодаре прошел квест-марафон на знание истории города и мест памяти, связанных с войной, организованный студентами Павлодарского госуниверситета, в котором приняли участие 52 команды из школ, колледжей, вузов и предприятий. К 70-летию Победы были подготовлены и опубликованы документальные издания: книга «Блокада. Мы помним все... Воспоминания казахстанцев — жителей блокадного Ленинграда» (рассказы 57 алматинцев-блокадников) и трёхтомник «Пламя Победы», подготовленный по инициативе ветерана Великой Отечественной войны Леонида Гирша, об участниках войны из Казахстана [12, 13].

В честь 70-й годовщины Победы прошли **творческие мероприятия**, которые эмоционально погружали население в эпоху войны, заставляя переживать разные чувства — боль, страх, гордость за героизм земляков. Во Дворце Мира и Согласия состоялся концерт Центрального ансамбля Министерства обороны Республики Казахстан, на котором прозвучали любимые многими песни военных лет на русском и казахском языках: «Это просто война», «Тучи в голубом», «Ехал я из Берлина», «Эх, дороги», «Әлия», «Бейбітшілік сақталады», «Бейбіт күн тірегі». На концерте для ветеранов в Казахском государственном академическом театре оперы и балета имени Абая (Алматы) выступили ведущие солисты, оркестр и хор театра и прозвучали песни «Синий платочек», «В землянке», «Катюша», «На безымянной высоте», «В лесу прифронтовом» и «Черноглазая казачка». Концерты прошли и в других городах Казахстана, а в Казахском национальном академическом театре драмы имени М. О. Ауэзова был поставлен спектакль по повести известного казахского писателя Шерхана Муртазы «Ай мен Айша», в котором нашли отражение тяжёлые периоды репрессий и войны. Не только государственные, но и общественные организации приняли участие в проведении праздничных меро-

приятий. Так, 5 мая 2015 г. общественные организации «Русская община столицы» и «Союз казаков Степного края» собрали в Российском центре науки и культуры города Астаны представителей этнокультурных объединений, ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла, пенсионеров и молодёжь. В праздничном концерте приняли участие ансамбль русской и казахской песни «Раздолье», русский народный ансамбль «Ладушка», казахский ансамбль «Әжелер шаңырағы», которые исполнили фронтовые и патриотические песни военных лет [14].

В преддверии Дня Победы были проведены **социальные мероприятия по поддержке ветеранов войны**. Так, при поддержке национальных компаний, общественных организаций, волонтеров и сотрудников группы компаний АО «Самрук-Қазына» был запущен проект «Жеңіс» («Победа»), в рамках которого оказывалась материальная и социальная поддержка ветеранам и труженикам тыла, а родившиеся до 31 декабря 1935 г. могли бесплатно совершать поездки в поездах не только по Республике Казахстан, но и по территории стран СНГ [15].

Прошло множество **спортивных мероприятий, посвящённых Победе**.

Так, военнослужащие Центрального спортивного клуба армии Министерства обороны РК и члены их семей в составе шести команд приняли участие в соревновании по плаванию в спорткомплексе «Сарыарка» в Астане. С целью внедрения физической культуры и спорта в повседневную жизнь, улучшения массовой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в вузах, формирования патриотического духа и гражданского самосознания у молодёжи алматинский профсоюз «Парасат» провёл X Спартакиаду среди сотрудников и студентов учебных заведений города. В Астане на площади «Отан қорғаушылар» после открытия баннера с фотографиями на тему «Память вечна» 450 военнослужащих совершили трёхкилометровый легкоатлетический забег до памятника Бауыржану Момышулы [16].

Народные гуляния и развлекательно-игровые проекты, приуроченные к Дню Победы, стали самыми массовыми мероприятиями в городах и аулах республики. 9 мая в Астане на площади перед монументом «Отан қорғаушылар» («Защитники Отечества») развернулся палаточный городок, в котором собрались около 500 ветеранов и тружеников тыла, приглашённых

в столицу со всех регионов страны, для которых был дан концерт с песнями военного времени. В карагандинский Парк Победы ветеранов доставили на восстановленном автотранспорте военных лет. Для них были установлены палатки, работали полевые кухни, звучали любимые фронтовые песни под символическим факелом Победы. В Петропавловске по улицам города прошёл театрализованный стилизованный автопоезд военной техники, в котором участвовали знаменитые танки Т-34, «Катюши» и артиллерийские пушки, а под звуки духового оркестра промаршировали курсанты Военного института Национальной гвардии РК. Всего в автмотопробеге участвовало свыше 20 мотоциклов и 80 автомашин, украшенных логотипом 70-летия Победы и флагами. В рамках молодёжной акции «Отвага — наследие народу, призыв поколениям!» в г. Таразе состоялось автмотошествие с участием автомобилей, мотоциклов и велосипедов под государственными флагами, продолжившиеся молодёжным флешмобом «Навечно в памяти!» в Парке первого Президента РК. Торжественные мероприятия в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне завершились праздничным салютом в Астане, Алматы, Павлодаре, Караганде, Уральске и других городах РК [17].

Кыргызская Республика

В Кыргызстане главные праздничные мероприятия проходят в столице республики Бишкеке. Устоявшийся алгоритм проведения торжеств следующий. 9 мая на Площади Победы у Вечного огня заступает на службу почётный караул, войска Бишкекского гарнизона и отдельный военный показательный оркестр. В 10 часов начинается возложение венков и корзин с цветами к Вечному огню, затем объявляется минута молчания, после которой рота почётного караула производит салют трёхкратным залпом. На митинге выступают Президент Кыргызской Республики и ветераны Великой Отечественной войны. После прохождения торжественным маршем войск Бишкекского гарнизона ветераны и гости приглашаются к столам солдатской кухни «На привале». Торжества по случаю Дня Победы завершаются праздничным концертом и салютом.

В 2015 г. впервые за долгие годы Парад Победы был перенесён с 9-го на 7 мая в связи с тем, что президент Алмазбек Атамбаев участвовал в торжествах на Красной площади в Москве. После всех

поздравительных речей государственных деятелей по площади торжественным маршем под звуки мелодий военных лет прошагал весь личный состав Бишкекского военного гарнизона. Всего порядка двух тысяч человек: личный состав Министерства обороны, Департамента охраны и конвоирования при ГСИН, МЧС, отрядов специального назначения «Илбирс» и «Скорпион», Национальной гвардии, Министерства внутренних дел, а также военные российской авиабазы «Кант». После прохождения по площади танков и автомобилей времён Великой Отечественной войны в небе появились вертолеты Ми-8, Ми-24 и самолёты-штурмовики Су-25.

На озере Иссык-Куль состоялся парад кораблей и катеров находящейся там 954-й испытательной базы противолодочного вооружения ВМФ России в Койсары (Каракол).

Акции «Георгиевская ленточка», получившей распространение в предыдущие годы, в 2015 г. в республике была противопоставлена акция «Ленточка Победы», изображение которой в цветах государственного флага Кыргызской Республики (красный и жёлтый) украшало центральную площадь столицы. По замыслу организаторов, красный цвет на «Ленточке Победы» олицетворял доблесть, смелость и Победу, жёлтый — мир и спокойствие. Согласно комментарию к новому символу Победы, сделанному заведующей отделом социальной политики аппарата Президента Кыргызстана Г. Кудайбердиевой, ленточка была призвана подчеркнуть «новое глубокое понимание и неопценимое значение Победы и вклада кыргызстанцев в ее достижение». Вице-мэр города Айгуль Рыскулова в СМИ сообщила: «Мы посчитали, что красно-жёлтый цвет будет смотреться гармонично и красиво. На площади мы повесили знамёна, такие же красно-жёлтые ленточки используем и при украшении города в канун Дня Победы. Мы назвали её ленточкой Победы. Применение Георгиевской не запрещено, но официальный статус она не имела. Мы решили придумать что-то своё». Информационное агентство «24.kg» со ссылкой на собственные источники сообщило, что распоряжение отказать от Георгиевской ленточки поступило столичному муниципалитету из аппарата Президента, а заявление мэрии об отказе использования Георгиевской ленточки в оформлении города в преддверии 70-летия Победы последовало сразу после возвращения из Европы кыргызстанской делегации. В пресс-службе главы государства эту информацию опровергли, а посол России в Кыргызстане Андрей

Крутько сообщил «Вести.Кг», что на официальном уровне ничего не слышал и пообещал переговорить об этом с мэром Бишкека. В сети «Фейсбук» сразу пошла волна призывов оспорить решение мэрии Бишкека и оставить традиционное использование символики Великой Отечественной войны. При этом в сетях появилась разъяснительная информация о том, что «оранжево-чёрная» ленточка на самом деле не Георгиевская (отменённая в 1917 г.), а Гвардейская [18].

Акция «Бессмертный полк» пришла в Кыргызстан из России. В 2015 г. в шестивии приняли участие свыше 3 тысяч человек — депутаты республиканского и городского парламента, воины-афганцы, курсанты Суворовского училища, студенты, школьники и горожане. После завершения мероприятия на Братском кладбище состоялся митинг-реквием, в котором приняли участие ветераны Великой Отечественной войны, председатель Бишкекского городского парламента Марат Аманкулов, послы России, Украины, Белоруссии, Казахстана и Узбекистана, а также жители и гости столицы. Посол России А. Крутько отметил, что «на Братском кладбище похоронены лучшие сыновья киргизского, русского, белорусского, казахского и других братских народов... В годы войны мы все были едины, и пока мы едины, в наших мыслях, в наших помыслах будет мир и дружба». После митинга были организованы праздничный концерт и обед для ветеранов. В рамках акции во всех школах столицы Киргизии состоялись тематические мероприятия, в ходе которых учащимся продемонстрировали документальные материалы о Великой Отечественной войне и подвигах советских солдат, а также прошёл конкурс школьных театров по военной тематике и конкурс военной песни [19].

Большую роль в организации и проведении мемориальных мероприятий принимают российские соотечественники, которых в Кыргызстане проживает около 400 тысяч человек. Более 80 общественных организаций российских соотечественников занимается сохранением исторической памяти о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне [20, с. 80]. Наиболее активными оказываются молодёжные организации, такие как движение «Бессмертный полк», поисковое движение «Наша Победа — Биздин Жениш», команда «Волонтёры Победы», клуб исторической реконструкции «Гвардия», спортивно-прикладной клуб «Ратник» и другие. Молодые российские соотечественники

участвуют в шествии «Бессмертного полка», проводят памятные акции «Дни единых действий», «Письмо Победы», «Георгиевская ленточка», «Свеча Памяти», «Улицы Героев», международный конкурс «Послы Победы». Волонтёры сопровождают массовые мероприятия, помогают ветеранам, ведут поисковую работу и следят за состоянием памятников [20, с. 81–86].

Информационно-познавательные мероприятия, освещающие различные стороны военного времени, имели разные формы. В Бишкеке Министерство образования и науки КР, Киргизско-Российский Славянский университет (КРСУ) при поддержке Посольства России и представительства Россотрудничества провели международную научную конференцию «Победа, завоеванная единством». Под эгидой Национальной академии наук КР и Генерального штаба Вооружённых сил КР в войсковой части (с. Койташ, Аламединский р-н, Чуйская обл.) прошла военно-научная конференция на тему «70-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: вечная слава героям-фронтовикам и труженикам тыла». В дом-музее Михаила Фрунзе открылась выставка документов и материалов о Великой Отечественной войне «70 лет Великой Победы», которая, по словам директора музея Б. Бакчиева, должна способствовать «развенчиванию мифов и фальсификаций истории, продвигаемых противниками дружбы народов стран бывшего СССР». Различные мероприятия и встречи с ветеранами, посвящённые юбилею Победы, прошли в музеях, школах, ведомственных учреждениях. Так, в музее Казахского национального медицинского университета имени С. Д. Асфендиярова состоялась встреча с участием внучки Героя Советского Союза генерал-майора И. В. Панфилова и дочери композитора Бахытжана Байкадамова, в рамках которой был показан кинофильм «Батя» о генерал-майоре И. В. Панфилове. В Жогорку Кенеше по инициативе депутата И. Карамушкиной и кандидата исторических наук Л. Сумарокова открылась фотовыставка «Военный альбом: обращение через лица». Фотогалерея, посвящённая кыргызстанцам — Героям Советского Союза, была открыта в Государственной налоговой службе. В Министерстве иностранных дел Кыргызстана прошла фотовыставка «70 лет Великой Победы», на которой было представлено свыше 40 архивных фотографий кыргызстанцев, воевавших на фронтах Великой Отечественной войны и трудившихся в тылу [21].

Творческие мероприятия, посвящённые Дню Победы, включали различные фестивали, конкурсы и концерты. Русский объединительный союз соотечественников (РОСС) накануне праздника запустил проект «70 великих песен о Великой Победе»: за 70 дней активисты путём опроса среди кыргызстанцев определяли 70 самых любимых и известных в республике песен (на русском языке) о войне и Победе, с тем чтобы записать их к 9 Мая на дисках и распространить в учебных заведениях. В Бишкеке к юбилею Победы в Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики прошёл праздничный концерт для ветеранов (в программе — «Победный вальс», стихи «Солдат победы», песни «Катюша» и «Тёмная ночь», отрывки из повести Ч. Айтматова «Материнское поле»), гала-концерт школьников в Национальной филармонии имени Токтогула Сатылганова, XII фестиваль школьных театров. В селе Бозучук был организован фестиваль народного творчества «Бозучук Жазы — 2015», в котором приняли участие представители четырёх сельских округов Ак-Суйского района Иссык-Кульской области. На спортивной площадке выросло «старинное» киргизское село из 12 юрт по количеству сельских округов, представивших театрализации на тему войны. В 2015 г. в Бишкеке и других городах Чуйской области прошёл во второй раз Фестиваль военной песни «Белые журавли» среди студентов и школьников старших классов [22].

В числе **социальных мероприятий по поддержке ветеранов войны** следует отметить денежные выплаты ветеранам (согласно указу Президента КР А. Атамбаева) и вручение юбилейных медалей «70 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [23].

Спортивные мероприятия, посвящённые юбилею Победы. В ущелье Ала-Арча прошла альпиниада, среди участников которой были профессиональные альпинисты и любители (в том числе 90-летняя альпинист-инструктор Л. Жебина), совершившие восхождение на пик Комсомолец (4208 м) и установившие на вершине памятную табличку «Победа! 70 лет». В Бишкеке состоялись Третий международный юношеский баскетбольный турнир «Кубок Победы» (6 команд из Киргизии, Казахстана и России) и международный турнир по национальной борьбе «Кыргыз курош», посвящённые 70-летию Великой Победы [24].

Праздничные гуляния, посвящённые 70-летию Великой Победы, были проведены 9 мая Ассоциацией гильдий соотечественников при поддержке Посольства РФ в КР, представительства Россотрудничества в КР, мэрии г. Бишкек, Ассамблеи народов Кыргызстана, КДЦ «Дом Москвы». Тысячи горожан и гостей столицы посмотрели концерт, угостились кашей и чаем из полевой кухни, увидели стенды с рисунками детей, принимавших участие в конкурсе рисунков, организованном «Домом Москвы». Дети были одеты в форму военных лет. В конце праздника в воздух взмыли 70 воздушных шаров, символизовавших число лет, прошедших со Дня Победы. При поддержке Бишкекского городского кенеша (парламента) работала выставка-ярмарка «Цветы победителям» [25].

Республика Узбекистан

В Узбекистане День Победы был переименован в День памяти и почестей, который отмечается 9 мая. Основным местом поклонения является мемориальный комплекс «Братские могилы», установленный в 1975 г. на месте военного госпиталя с похороненными советскими солдатами и офицерами, умершими от ран в годы войны [26, с. 107].

Официальные торжественные мероприятия проходят 9 мая на площади памяти Ташкента с участием Президента Узбекистана Ислама Каримова, ветеранов, членов правительства, парламента, военных, которые возлагают венки к Вечному огню монумента «Скорбящая мать», установленного в 1999 г. на месте бывшего мемориала «Могила Неизвестного солдата». Указом Президента была учреждена памятная юбилейная медаль «В честь 70-летия Победы над фашизмом во Второй мировой войне 1941–1945 годов». 8 мая в городе Той-Тепе (в 20 км от Ташкента) состоялся марш ветеранов и митинг около здания администрации, недалеко от снесённого два года назад памятника солдатам Великой Отечественной войны (фигуры трёх солдат были снесены, осталась только статуя провожающей их на фронт женщины) [27].

Большую роль в организации мемориальных мероприятий сыграли российские правительственные и общественные организации. Посольство РФ организовало раздачу жителям Узбекистана георгиевских ленточек, которые стали атрибутом торжественных мероприятий и традиционных встреч с ветеранами в школах и ко-

торые в майские дни можно было увидеть на антеннах автомобилей, на рюкзаках школьников, детских колясках, дамских сумочках и лацканах пиджаков. Накануне празднования (в апреле 2015 г.) агентство новостей Podrobno.uz при поддержке Посольства Российской Федерации в Республике Узбекистан объявило о начале акции «Цена Победы», в рамках которой предлагалось всем желающим написать историю военного подвига своего родственника, соседа или просто знакомого ветерана войны, который сражался на фронте или трудился в тылу. По окончании акции трём её участникам в Посольстве России в Узбекистане планировалось вручить памятные подарки. 8 мая Посольство России в Узбекистане пригласило ветеранов и тружеников трудового фронта на торжественный приём, на котором посол России в Узбекистане В. Тюрденев выразил высокую признательность и благодарность всем ветеранам Великой Отечественной войны и труженикам тыла за их подвиг. 9 мая в Ташкенте при участии и поддержке представительства Россотрудничества в Республике Узбекистан состоялся автопробег, посвящённый 70-летию Великой Победы, в котором приняли участие около 400 человек, а более 500 ветеранов (участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла) были поздравлены в ходе этого мероприятия. Колонна машин торжественным маршем проехала по городу, украшенная символикой Дня Победы, с флагом Республики Узбекистан и копией Знамени Победы. 9 мая 2015 г., несмотря на отказ властей в проведении мероприятия, в Ташкенте у мемориального комплекса «Братские могилы» впервые состоялась акция «Бессмертный полк» [28].

В рамках **информационно-познавательных мероприятий** при участии Посольства РФ и представительства Россотрудничества в Республике Узбекистан прошли: конференция российских соотечественников, посвящённая 70-летию Великой Победы, круглый стол, посвящённый 72-летию Сталинградской битвы и 70-летию Великой Победы (с участием 101-летнего ветерана Исмоила Исроилова), Международная узбекско-российская историко-документальная выставка архивных документов «Вклад Узбекистана в победу во Второй мировой войне» [29]. Представительство Россотрудничества в Республике Узбекистан и филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова в Ташкенте при поддержке Посольства РФ провели Между-

народную научно-практическую конференцию, посвящённую 70-летию Великой Победы над фашизмом. Почётными гостями мероприятия стали представители дипломатических миссий, аккредитованных в Узбекистане, — Германии, Таджикистана, Казахстана, Киргизии, Беларуси, Азербайджана, Турции, Татарстана, Палестины, а также представители Ассоциации военных атташе, аккредитованных в Республике Узбекистан, воинов-интернационалистов и Ташкентского объединения воинов-ветеранов, народные артисты Узбекистана, молодые лауреаты республиканских и международных конкурсов, артисты театра и кино, видные деятели науки и культуры Узбекистана, ветераны, студенческая молодёжь, волонтеры РЦНК в Ташкенте, представители центральных СМИ республики.

Творческие мероприятия с высоким эмоциональным накалом были подготовлены представительством Россотрудничества в Республике Узбекистан при поддержке Посольства России в Республике Узбекистан: концерт Государственного академического русского народного ансамбля «Россия» имени Людмилы Зыкиной в Органном зале Государственной консерватории Узбекистана (для ветеранов и представителей дипмиссий) и праздничный концерт «70-летие Великой Победы!». В последнем приняли участие Государственный камерный оркестр народных инструментов «Согдиана», духовой оркестр и хор музыкально-театральной студии при Государственной консерватории Узбекистана. В программе в исполнении лучших голосов и хоровых коллективов прозвучали популярные песни военных лет. Переполненный зал аплодировал стоя. Праздничный концерт состоялся в Государственном музее искусств Узбекистана для аксакалов махаллей, ветеранов войны и труда, заслуженных пенсионеров, их детей и внуков. В конференц-зале Ташкентской и Узбекстанской епархии православной церкви прошёл вечер песенной и поэтической лирики военных лет, где прозвучал марш «Прощание славянки» и песни «Одна Победа...» (автор Б. Окуджава), «Огонёк» (поэт М. Исаковский), «С чего начинается родина...» (композитор В. Баснер), «Если б не было войны...» (композитор М. Минков), «Враги сожгли родную хату» (композитор М. Блантер), «Ехал я из Берлина» (композитор И. Дунаевский), «Журавли» (композитор Я. Френкель и поэт Р. Гамзатов) [30].

Творческие мероприятия состоялись в Центральном выставочном зале Академии художеств Узбекистана (выставка «Возвращение мира» об «уникальной миссии» Узбекистана в годы Второй мировой войны через художественно-документальные материалы музеев, личных и государственных архивов); в клубе-музее «Мангалочий дворик», носящем имя Анны Ахматовой (литературно-музыкальный вечер с участием литераторов и студенческой молодёжи); в Российском центре науки и культуры (конкурс чтецов стихов советских поэтов учащихся колледжей и лицеев, курсантов РЦНК, подведение итогов конкурса военных плакатов, просмотр и обсуждение фильма «Судьба человека»); в ташкентской школе № 60 (фотовыставка учащихся «Бессмертный полк» с показом фильма об эвакуированных в Узбекистан). Народный хор Центра культуры и досуга населения имени Амира Темура города Самарканда к юбилею Победы подготовил и провёл цикл праздничных мероприятий «Песни Великой Победы» [31].

Социальные мероприятия по поддержке ветеранов проходили в рамках Года заботы о старшем поколении, объявленном Президентом Республики Узбекистан: начиная с 2015 г. ветераны войны и трудового фронта 1941–1945 гг. получили возможность раз в год в приемлемые для них сроки бесплатно проходить оздоровительный курс в 37 санаторно-оздоровительных учреждениях Министерства труда и социальной защиты населения, Совета Федерации профсоюзов, ГАЖК «Узбекистон темир йуллари», ГАК «Узкимесаноат», НХК «Узбекнефтегаз» и других органов государственного и хозяйственного управления республики. Участники группы «Водители Ташкента» в социальных сетях провели социально-благотворительную акцию и в дни празднования ветеранам войны передали наборы продуктов питания [32].

Празднование 75-й годовщины Победы в 2020 г.

При подготовке к празднованию юбилея в г. Душанбе в сентябре 2018 г. было проведено заседание Совета глав государств СНГ, на котором был утверждён План основных мероприятий по подготовке и празднованию 75-летия Победы. Планировалось проведение военного парада в Москве, столицах стран СНГ с приглашением ветеранов войны и тружеников тыла, учреждение юбилейной медали «75 лет Победы в Великой Отечественной войне»

1941–1945 годов», проведение торжественных собраний общественности и юбилейных концертов с участием актива ветеранских организаций и представителей вооружённых сил стран СНГ. Предлагалось провести Эстафету Победы вдоль внешних границ государств СНГ, различные международные конференции и семинары по противодействию фальсификации истории ВОВ, а также кинофестиваль художественных и документальных фильмов о войне. В Казахстане планировалось в июне 2020 г. проведение Международного военно-музыкального фестиваля духовых оркестров. Были запланированы конкурсы детских рисунков и фотографий, олимпиады по военной истории, военно-спортивные игры, групповое восхождение спортсменов-военнослужащих стран СНГ на пик Ленина (Киргизия) и пик Коммунизма (ныне — пик Исмоила Сомони, Таджикистан), творческие встречи, спектакли, экспозиции в музеях, выставки и многие другие мероприятия [33].

Пандемия коронавируса внесла свои коррективы в эти планы, поэтому масштабного празднования юбилея не получилось, оно прошло, в основном, в онлайн-формате.

Республика Казахстан

Одним из первых мероприятий, проведённом в очном формате, стала Эстафета памяти «Мы — наследники Победы!», атрибутом которой стала копия Боевого Знамени 8-й гвардейской мотострелковой Режицкой ордена Ленина Краснознаменной ордена Суворова дивизии имени Героя Советского Союза генерал-майора И. В. Панфилова, сформированной в августе 1941 г. как 316-я стрелковая дивизия в г. Алма-Ате. 5 февраля 2020 г. Министерством внутренних дел Республики Казахстан и Национальной гвардией Республики Казахстан была организована торжественная церемония передачи знамени и дан старт Эстафеты у Вечного огня в Парке имени 28 гвардейцев-панфиловцев г. Алматы (рис. 3). Копию Боевого Знамени в руки бойцов Национальной гвардии передала руководитель военно-исторического музея вооружённых сил, учредитель фонда генерала Ивана Васильевича Панфилова, внучка легендарного полководца Алуа Байкадамова, которая заявила: «Сегодня мы передаем знамя, чтобы жители всего Казахстана знали и не забывали о подвиге наших отцов и дедов. Этот монумент в честь героев-панфиловцев не случайно имеет абрис Советского Союза. Наши отцы, деды и прадеды про-



Рис. 3. Вынос копии Боевого Знамени 8-й гвардейской мотострелковой Режицкой ордена Ленина Краснознаменной ордена Суворова дивизии имени Героя Советского Союза генерал-майора И. В. Панфилова (5 февраля 2020 г., Алматы). Источник: «Казинформ»

ливали кровь за свою общую Отчизну». 99-летний ветеран войны, панфиловец Кайырлы Жонкабаев «принял» вместе с генералами торжественный парад во дворе своего дома, где военнослужащие Национальной гвардии, отдавая честь аксакалу, пронесли мимо него копию знамени гвардейской дивизии (рис. 4) [34].

9 мая состоялся онлайн-парад, инициатором которого выступила Коммунистическая народная партия Казахстана. Был запущен сайт 1945.kz, который назвали электронной книгой памяти. После модерации, истории распределялись между четырьмя разделами: письма с фронта, истории любви, мемуары героев, дети войны (на данный момент домен 1945.kz заблокирован в РФ и недоступен в Казахстане). 24 июня 2020 г. на Красной площади в Москве состоялся военный парад в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, который посетил глава государства Касым-Жомарт Токаев, принявший участие и в церемонии возложения венков к могиле Неизвестного солдата. Во исполнение Плана мероприятий по подготовке к празднованию 75-летия Победы в странах СНГ были выпущены юбилейные медали, ко-

торые в Казахстане вручали ветеранам вместе с поздравительной телеграммой от Президента Республики Казахстан и продовольственным пакетом представители органов внутренних дел на дому. Каждому из 1025 ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны полагалась денежная выплата в размере 1 млн тенге [35].

Шествие «Бессмертного полка» прошло в формате онлайн на сайтах Tengrinews.kz и Massaget.kz, видеоплатформе Aitube.kz, на радиостанциях Жулдыз ФМ и Tengri FM. В режиме онлайн с 10.00 до 20.00 можно было наблюдать Вечный огонь, на фоне которого показывали портреты более 5 тысяч ветеранов, присланных их потомками, звучали военные песни и поздравления. В Нур-Султане изображение Вечного огня появилось на зданиях «Барыс Арена», КТЖ (железные дороги) и сфере «Нұр Әлем», а в Актобе в рамках общегородской акции «Свет Победы» в 22.00 8 мая жители в окнах своих квартир на 5 минут включили фонарики, чтобы отдать дань уважения ныне здравствующим ветеранам и почтить память павших героев Великой Отечественной войны [36].

В память о подвигах казахстанцев были изданы книги «Великая Победа в памяти навеки» (документы, статьи) и «Отголоски



Рис. 4. Парад перед ветераном войны (5 февраля 2020 г., Алматы).
Источник: «Казинформ»

разрушенных лет» А. Нарикова (документы и проза), а также состоялась онлайн-презентация книги Л. Ахметовой «Панфиловцы: наша гордость, наша слава», в которой приняли участие учёные, писатели, журналисты, родственники героев-панфиловцев, представители посольств, поисковики из Казахстана, Кыргызстана, России, Украины, Беларуси и Узбекистана.

В рамках научных и информационно-познавательных мероприятий прошла X международная конференция «История. Память. Люди» (организаторы — Архив Президента РК, Ассамблея народов Казахстана, Ассоциация «Мицва», Евро-Азиатский еврейский конгресс, участники из стран СНГ, Европы, Канады, США), был проведён казахстанско-киргизский научный вебинар «Вторая мировая война и память», онлайн-конференция в Карагандинском техническом университете «Хочешь мира — помни о войне!». Акмолинским историко-краеведческим музеем в социальных сетях проведен музейный урок «Акмолинский край в годы войны». Российский центр науки и культуры организовал в столице фестиваль документального военного кино [37].

Мемориальные мероприятия прошли в Кызылжарском районе Северо-Казахстанской области: в селе Чапаево обустроили сквер и установили памятник, на котором были высечены имена земляков — участников Великой Отечественной войны, а в селе Архангельском обелиск, изготовленный местным жителем Петром Вагнером, разместили на территории храмового подворья церкви в честь архангела Михаила с запечатанным посланием потомкам 2120 года. На Аллее Героев в г. Караганде к установленным в 1980-х гг. четырнадцати мемориальным плитам с именами Героев Советского Союза добавили мемориальный ансамбль с увековеченными именами всех героев — участников Великой Отечественной войны объединённой Карагандинской и Жезказганской областей [38, 39].

Из творческих мероприятий, посвящённых 75-летию Победы, можно отметить III международный детско-юношеский фестиваль «Серебряная лира» — «Великая Победа: наследие и наследники» (в Доме Дружбы г. Петропавловска), виртуальные выставки о художниках-фронтовиках с произведениями живописи, графики, скульптуры из фондов Государственного музея искусств имени Абылхана Кастеева (Алматы), молодёжные конкурсы стихов, эссе и видеороликов о войне, Победе, ветеранах (в городских библио-

теках Караганды), акцию Министерства образования и науки РК по размещению в соцсетях военных фотографий из семейных архивов «История моей семьи в истории моей страны». Накануне праздника ведущие солисты Казахского государственного академического театра оперы и балета имени Абая запустили флешмоб, записав на балконах своих домов видео с исполнением любимых народом военных песен («Катюша», «Смуглянка», «День Победы» и др.) и разместив этот концерт в сети Интернет. В Павлодаре местом проведения флешмоба стал шестнадцатиэтажный дом на проспекте Назарбаева, с балконов которого музыканты духового оркестра вместе с жителями исполнили гимн Республики Казахстан и песню «День Победы» (рис. 5) [40].



Рис. 5. *Выступление духового оркестра ГДК имени Естая в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне (8 мая 2020 г., Павлодар).
Источник: «Павлодар-онлайн»*

Кыргызская Республика

В Кыргызстане, как и во всех государствах СНГ, действовал режим самоизоляции, поэтому 9 мая 2020 г. не было традиционного военного парада и конских скачек, которые ежегодно проводились в честь празднования Великой Победы. 2 мая Кыргызстан

торжественно принял Эстафету Победы на границе с Казахстаном, чтобы затем передать эстафетный символ (эстафетная палочка в виде пограничного столба) далее в Таджикистан [41].

9 мая 2020 г. в Кыргызстане начался с митинга-реквиема. Президент Кыргызской Республики Сооронбай Жээнбеков возложил цветы к Вечному огню и минутой молчания почтил память погибших в Великой Отечественной войне (рис. 6). К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 7 мая в Бишкеке состоялось торжественное открытие памятника Герою Советского Союза Чолпонбаю Тулебердиеву и парка его имени. На торжественном мероприятии присутствовали Президент Кыргызстана С. Жээнбеков, мэр Бишкека А. Суракматов и Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в Кыргызской Республике Н. Удовиченко. Ветеранам войны были вручены юбилейные медали и выплачено по 75 тысяч сомов.



Рис. 6. Президент Кыргызской Республики Сооронбай Жээнбеков возложил цветы к Вечному огню (9 мая 2020 г., Бишкек). Источник: Res Publica

На информационном сайте, созданном при поддержке Посольства РФ в Кыргызстане, предлагалось провести акцию «Бессмертный полк» в режиме онлайн: фотографии и истории о подвигах родственников на передовой и в тылу можно было выкладывать на свои страницы в социальных сетях с хештегами #Бессмертныйполкдома, #БессмертныйполкКыргызстан2020, направлять на официальную страницу акции в «Фейсбуке» «Бессмертный

полк — Кыргызстан» и направлять на международный сайт «Бессмертного полка» (mopolk.ru). 9 мая в День Победы предлагалось выставить в окно портрет своего родственника-фронтовика, а в 12.00 открыть окно и исполнить известную песню «День Победы», чтобы почтить память об участниках Великой Отечественной войны. На призыв откликнулись прежде всего учителя и учащиеся общеобразовательных школ, которые разместили в соцсетях более 4500 фотографий своих героев с хештегами: #бессмертный полк, #никто не забыт, ничто не забыто, #ДеньПобеды, #Мы помним, #За победу, #Жеңиш күнү, #Өлбөс полк [42].

В онлайн-формате состоялась Международная видеоконференция «СССР: победили вместе — во имя мира и созидания», которую организовали фонд «Евразийцы — новая волна», международный союз неправительственных организаций «Ассамблея народов Евразии», клуб региональных экспертов Кыргызстана «Пикир» и другие. В конференции приняли участие историки, общественные и политические деятели, учёные и бизнесмены из всех пятнадцати республик бывшего СССР. Участники единодушно заявили, что «и через 75 лет духовное и нравственное значение Дня Победы остается неизменно великим, а наше отношение к нему — священным. Это наша память и гордость, история нашей страны, история каждой семьи, часть нашей души, которую передали нам наши отцы и матери, наши бабушки и дедушки. Они сделали для Родины столько, что это никак не измерить, ничем не оплатить, они спасли Отечество, жизнь будущих поколений, освободили Европу, защитили мир, восстановили города и села, добились грандиозных свершений» [43].

К юбилею Победы вышло в свет третье (дополненное) издание книги С. Нурматовой «Это наша с тобою Победа (1941–1945 годы)», основанной на материалах военкоматов и архивов, состоялась презентация книги «Великой Победе — 75 лет», выпущенной Советом ветеранов Первомайского района Бишкека [44].

Активнее всего в праздновании 75-летия Великой Победы приняли участие образовательные учреждения республики. 2790 видео с участием 7000 учащихся школ было подготовлено и выложено в социальных сетях по результатам проведения конкурса «Бессмертные письма: правда о войне» (видео с прочтением письма с фронта). Более 5000 видеороликов были отправлены на республиканский онлайн-фестиваль «Славим подвиги от-

цов», организованный Министерством образования и науки КР по номинациям «Художественное чтение произведений о Победе и подвигах», «Песни военных лет», «Чтение монологов», «Рассказ о подвигах своих дедушек и бабушек в годы войны», «Съемка видеороликов о войне и Победе». Учителями, лидерами школьных парламентов, учащимися школ и центров детского творчества было подготовлено и выложено в соцсетях более 3000 видеопоздравлений ветеранам (рис. 7–9). В школьных библиотеках были оформлены уголки, стенды и выставки на тему 75-летия Победы, проведён конкурс чтецов военной поэзии «Мир через культуру». Педагогами в онлайн-режиме были проведены тематические классные часы, посвящённые 75-летию Великой Победы, военно-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения. 6 мая 2020 г. в Бишкеке по инициативе администрации школы-гимназии № 33 и городского Совета ветеранов Великой Отечественной войны была торжественно открыта мемориальная доска, посвящённая зданию школы как памятнику истории городского значения, построенного в 1940 г. и размещавшего в своих стенах в годы войны Фрунзенское пехотное училище [45].

Творческих мероприятий, посвящённых юбилею Победы, в республике прошло немного. Кыргызский национальный академический театр оперы и балета имени А. Малдыбаева поздравил всех большим праздничным концертом, который прошёл в режиме онлайн 9 мая на телеканале «Маданият» (КТРК). Для



Рис. 7–9. Детские поздравления ветеранам в соцсетях (май 2020 г.).
Источник: образовательный портал г. Бишкека

зрителей прозвучали всеми любимые песни «Тальяночка», «Пилоты», «Катюша», «Журавли», «Смуглянка», «Вечер на рейде», «Синий платочек», «День Победы» и др. 8 мая в музее Боевой славы школы-гимназии № 62 состоялся литературно-музыкальный концерт, организованный по инициативе компании «Газпром нефть Азия». На концерте прозвучали стихи в исполнении гимназистов и песни военных лет в исполнении представителей Бишкекского народного ансамбля «Казачья песня» Владимира Белкина и Сергея Сторожилова, заслуженной артистки КР Галины Кетовой, юной певицы Елизаветы Курасовой. Концерт транслировался в прямом эфире в социальных сетях. Фонд «Русский мир» через сайт Координационного совета российских соотечественников в Кыргызстане предложил профессиональным музыкантам и любителям из разных стран исполнить на родном или русском языке песни и сыграть музыкальные композиции времён Великой Отечественной войны, а также различные национальные песни, связанные с победой во Второй мировой войне, записав исполнение на видео и выложить в соцсети. Предлагалось также отправить записи исполненных песен на электронный адрес «Русского мира» с тем, чтобы лучшие из присланных видеозаписей были показаны в эфире телеканала «Русский мир» в праздничном концерте «Песни Победы» 9 мая и затем объединены в памятный видеоальбом, посвящённый 75-й годовщине Великой Победы [46].

Республика Узбекистан

В Узбекистане практически все массовые мероприятия Дня памяти и почестей были запрещены из-за пандемии. 9 мая все участники и инвалиды Второй мировой войны в качестве поздравления от Президента получили единовременное денежное вознаграждение в 10 млн сумов. Российский центр науки и культуры в Ташкенте вместе с епархией и волонтерами из движения «Твори добро» навестили ветеранов войны и труда в канун юбилея, вручив георгиевские ленточки, памятные открытки к 75-летию Победы и продуктовые наборы [47].

9 мая Президент Шавкат Мирзиёев посетил ташкентский Парк Победы, возведённый к 75-летию победы над Германией, и возложил цветы к мемориалу «Ода стойкости». Мемориальный комплекс «Парк Победы» в Ташкенте был разработан в соответ-

ствии с постановлением Президента Узбекистана Ш. Мирзиёева «О достойном праздновании 75-й годовщины Победы во Второй мировой войне» от 23 октября 2019 г. В обсуждении концепции парка принимали участие Министерство культуры, Академия наук, Академия художеств, Союз писателей, творческие союзы журналистов, писателей, кинематографов, фонд «Нуроний», Национальная телерадиокомпания Узбекистана, представители ведущих музеев и общественности. На вершине рукотворного кургана была установлена скульптурная композиция «Вечный подвиг» — монумент Герою Советского Союза генерал-майору С. Рахимову и всем воинам-узбекистанцам, участникам Второй мировой войны. В честь каждого Героя Советского Союза было посажено дерево и установлена мраморная плита с его именем (301 имя). Мемориал «Ода стойкости» был посвящён памяти Зульфии Закировой, потерявшей на войне пятерых сыновей (рис. 10). Отдельным объектом явилась реконструкция ташкентского железнодорожного узла военного времени, а главным сооружением мемориала стал Музей Победы (рис. 11, 12) [48].



Рис. 10. Мемориал «Ода стойкости» посвящён памяти Зульфии Закировой, потерявшей на войне пятерых сыновей.

Источник: сайт Мемориального комплекса «Парк Победы»

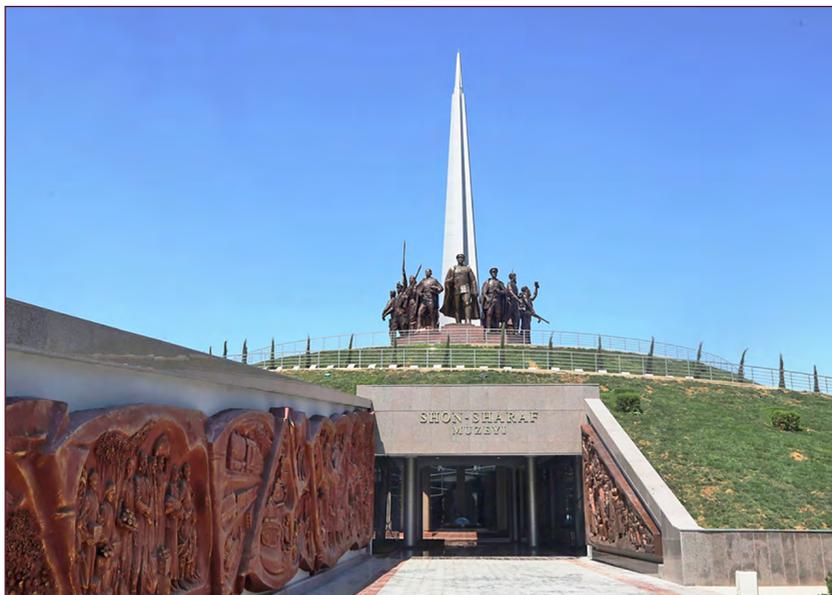


Рис. 11, 12. Музей Победы. Источник: сайт Мемориального комплекса «Парк Победы»

Мероприятиями, прошедшими в онлайн-формате, стали акция «Бессмертный полк» (размещение фамильных фотографий героев на личных страницах в социальных сетях) и праздничный концерт «Этот День Победы!» (известные песни военных и послевоенных лет), организованный и записанный на видео представительством Россотрудничества в Республике Узбекистан. Согласно постановлению Президента, был создан веб-сайт www.warheroes.uz, предоставляющий сведения о соотечественниках, награждённых званиями и орденами за героизм во Второй мировой войне [49].

24 июня 2020 г. Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев принял участие в торжественных мероприятиях по случаю 75-летия Великой Победы в Москве. По окончании состоявшегося на Красной площади военного парада Мирзиёев вместе с главами иностранных государств почтил память погибших в войне, возложив цветы к Могиле Неизвестного солдата в Александровском саду. Впервые в истории независимого Узбекистана военнослужащие республики и Президент приняли участие в этом историческом событии, что, по мнению пресс-службы Президента Республики Узбекистан, «значительно повысило престиж данного мероприятия», а участие главы государства в таком событии в условиях пандемии стало «воплощением героизма, присущего нашим предкам» [50].

В числе мероприятий, имеющих научно-исследовательскую и информационно-познавательную составляющие, можно отметить разработку агентством «Узархив» Республики Узбекистан сайта памяти (hotira.archive.uz) и издание книги-альбома «Вклад народа Узбекистана в победу над фашизмом» (10 тыс. экз.), содержащих материалы об эвакуации, воинах-героях, работе тружеников тыла. Проведение международной видеоконференции «Историческая память как основа укрепления гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве» (организатор — АНО «Содружество народов Евразии»), организация общественным движением «Волонтеры Победы» и Россотрудничеством в Республике Узбекистан телемоста с участником Великой Отечественной войны Б. А. Ботовым, живущим в Татарстане (о мифах Великой Отечественной войны для молодёжи), издание документального романа «Мост» (о жизни героя Второй мировой войны М. Топволдиева) — всё это способствует расширению исторических знаний о войне [51].

Творческие коллективы республики при поддержке правительства страны к юбилею Победы сняли художественно-исторический фильм «Илхак» (реж. Д. Ахмедов), документальный кинохроникальный фильм «Подвиг народа» (реж. А. Хамраев), художественный фильм «101» (реж. Х. Хасанов). Национальный архив кинофотофонодокументов Узбекистана провёл конкурс фотографий и видеороликов о Второй мировой войне, Русский культурный центр Узбекистана провёл конкурс студенческих сочинений-эссе, посвящённых Победе. Был издан сборник стихов современных поэтов и поэтов, погибших на войне, и песен военных лет. Международный медиапроект «Строки памяти» был проведён в республике Межпарламентской Ассамблеей СНГ: в видеороликах произведение национального поэта военных или послевоенных лет вместе с парламентариями прочитали писатели, актёры, звёзды шоу-бизнеса, олимпийские чемпионы, журналисты, студенты [52].

Празднование Дня Победы в 2023 г.

Изменение геополитической обстановки (спецоперация РФ, санкции Запада против России, давление со стороны западных стран на правительственные элиты Центральной Азии) существенно повлияли на празднование Дня Победы в республиках.

Республика Казахстан

В пресс-службе Министерства обороны Республики Казахстан заявили: «Проведение военного парада в Казахстане в 2023 г. не планируется из расчета экономии бюджетных средств, а также в связи с необходимостью решения других задач. В частности, приоритетным является поддержание требуемого уровня боеготовности и мобильности подразделений Вооруженных сил Казахстана (представитель Генштаба Вооруженных сил РК полковник Д. Абдуллин)» [53].

Анализ комментариев по поводу новости об отмене парада от 23 апреля 2023 г. в группе в соцсети «ВКонтакте» «Я очевидец Алматы» позволил сделать выводы, что мнения людей разделились (орфография и пунктуация авторов комментариев сохранены): «Где не надо экономят где нужно тратят»; «Кз в РФ и так в обход санкции гоняет продукты и технику, поэтому правительство

где может показаную нелояльность к РФ устраивает. Посмотрим к чему это приведет»; «Всё верно, военные парады давно стали местом демонстрации силы, и к почтению памяти никакого отношения уже не имеют. Есть альтернатива — бессмертный полк»; «Позорище... сколько казахстанцев всех национальностей и религий погибли на той войне... и теперь мы экономим деньги на то чтоб почтить их память??? Значит на то чтоб встретить многочисленые камиссии запада у нас деньги есть а на своих предков нет...»; «9 Мая это день памяти и скорби, а не день парадов с криками “можем повторить” и наклейками “на Берлин” на немецких автомобилях. В Казахстане в то же время самые большие пособия ветеранам среди стран СНГ, вот чем понастоящему стоит гордиться!»; «Для того, чтобы чтить память, не нужно бряцать оружием. Возложение цветов и почести ещё живущим ветеранам — лучший способ это сделать.»; «Все правильно. В данное время некорректно устраивать праздник. Люди гибнут».

8 мая Президент Касым-Жомарт Токаев возложил цветы к монументу «Отан Ана» в Астане и почтил минутой молчания память воинов-казахстанцев, погибших в годы войны. В тот же день он прилетел в Россию по приглашению Президента РФ, чтобы поучаствовать в Параде Победы, а также посетить Ржевский мемориал в Тверской области. Президент Токаев возложил цветы к братской могиле на воинском захоронении в д. Трубино Ржевского района (рис. 13). Здесь среди 200 тыс. солдат покоятся останки Касыма Болтаева, родного дяди главы государства [54].

Торжественные мероприятия и возложение цветов к мемориалам прошли по всей стране. В Астане в парке «Акжайык» цветы к памятнику Героя Советского Союза Маншук Маметовой возложил премьер-министр Республики Казахстан А. Смаилов. В Алматы аким города А. Есимов, представители Совета ветеранов Великой Отечественной войны, ветераны Вооруженных сил РК и жители города возложили цветы к Вечному огню в парке 28 гвардейцев-панфиловцев (рис. 14). Торжественные церемонии возложения цветов были также произведены к монументу Б. Момышулы, мемориальной доске Т. Бигельдинова, Р. Кошкарбаева, памятникам А. Молдагуловой и М. Маметовой, С. Нурмагамбетова, бюсту С. Луганского, мемориалам «Вечная память сынам Отчизны» и «Вечная слава героям, павшим в боях за Родину» [55].



Рис. 13. Президент Касым-Жомарт Токаев возлагает цветы к братской могиле на воинском захоронении в д. Трубино (8 мая 2023 г., д. Трубино, Ржевский район Тверской области).
Источник: официальный сайт Президента Республики Казахстан

В Кокшетау аким Акмолинской области области Е. Маржипаев, депутаты областного маслихата, представители госорганов возложили цветы к Вечному огню у мемориала Славы. В Петропавловске торжественные церемонии возложения цветов и венков прошли возле мемориалов Карасай и Агынтай батырам, Обелиска Славы.

В Костаное 9 мая автоколонна «Жеңіс сарбаздары. Солдаты Победы» с участниками Великой Отечественной войны проехала сквозь живой коридор колонн, в которые выстроились участники локальных войн, представители силовых структур, депутаты областного и городского маслихатов, партий, общественных объединений и простые горожане, пришедшие с портретами своих ветеранов. На этом празднике смешались голубые и георгиевские ленты, голубые флаги Казахстана и красные флаги Победы. У Мемориала воинам-костанайцам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, прошла торжественная церемония возложения



Рис. 14. Возложение цветов к Вечному огню в парке 28 гвардейцев-панфиловцев (9 мая 2023 г., Алматы). Источник: Zakon.kz

гирлянды Воинской Славы к Вечному огню с Минутой молчания и оружейными залпами в память о погибших [56].

Шествие «Бессмертного полка» с 2022 г. проходит под названием «Поклонись героям», но имеет традиционный формат: проход колонны со Знаменем Победы и портретами героев-казахстанцев. Люди в своих комментариях (в группе в соцсети «ВКонтакте» «Я очевидец Алматы») по поводу новости «Представители ветеранских организаций, общественные активисты и депутаты маслихата собрались у Вечного огня, чтобы выступить за проведение «Бессмертного полка» от 4 мая 2022 г.» были единодушны: *«Надо чтить память воинов-освободителей, наших дедов, отстоявших свободу от фашизма! Митинги по всякой фигне проводятся чуть ли не каждую неделю, а тут Бессмертный полк раз в год, и он заслуживает место быть! Это Великая Победа! Видеть на фото лица тех людей, юнцов уходивших на фронт и отдавших свою жизнь, ради нас, наших детей. Мы не должны предавать их!»*; *«Люди все равно выйдут и будут праздновать!»*; *«По любому пойдем. У меня дед воевал за это небо над нами а наши что то путать начали. Охота написать кое что про наше правительство. Но да ладно с ними.»*; *«Низкий поклон всем воинам погибшим и тем кому посчастливилось встретить победу. Мы должны провести*

бессмертный полк, это наша память, история которая не должна больше повториться. Мы казахстанцы, мы едины, мы сильны духом когда мы вместе и поверьте все у нас будет хорошо»; «Парад делать бессмысленно, это тупо сходка военных в формах и тупо показ танков и прочей атрибутики, на которую уходят огромные деньги. А вот “Бессмертный Полк” вполне хорошая вещь, почтить память, но уж никак не хвастаться вооружением»; «Мой дед воевал в Панфиловской дивизии. И погиб 22.02.1942 г. Как я его предам и забуду. И ленточку георгиевскую одену, пусть только что мне скажут. Это наш день. ДЕНЬ ПОБЕДЫ!!!»

9 мая в соцсетях Русского дома в Алматы была осуществлена трансляция онлайн-шествия «Бессмертного полка» [57]. При этом, вероятно, с целью противопоставления «Бессмертному полку» в Казахстане была организована другая акция: марш «Ер есімі — ел есінде» («Подвиг в памяти народа»), которая была запущена в онлайн-формате на специальной платформе batyrlargatagzum.el.kz, содержащей информацию о казахстанских ветеранах и тружениках тыла и созданной АО «Qazcontent» при поддержке Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан [58].

Акция «Георгиевская ленточка» также была вытеснена из казахстанского публичного пространства и заменена на ленты «Жеңіс лентасы», которые в начале мая раздавались населению акиматами городов.

«Уроки мужества» в школах и колледжах прошли во многих школах, но приглашались на них уже не ветераны, а военнослужащие и простые граждане, проявившие героизм и мужество в мирное время. Организаторами немногочисленных мероприятий, связанных с исторической памятью о Великой Отечественной войне, стали музеи и центры русской культуры. Так, 8 февраля 2023 г. в центре «Русский язык и культура» Казахского национального университета имени аль-Фараби отметили 80 лет с окончания Сталинградской битвы, в качестве почётного гостя была приглашена ветеран ленинградской блокады, поэтесса Иоланта Ермекбаева. Музейный урок с показом военно-исторических экспонатов прошёл во Дворце школьников имени М. М. Катаева г. Павлодара [59]. В областном историко-краеведческом музее г. Петропавловска [Qyzyljar art Center](http://Qyzyljar.art.Center) прошла фотовыставка «Волжская твердыня!» (к 80-летию Сталинградской битвы). 80-летию освобождения

Сталинграда была посвящена и выставка в Темиртауском историко-краеведческом музее, организованная при поддержке представительства Россотрудничества в Казахстане, с фотографиями и уникальными архивными документами из Музея-заповедника «Сталинградская битва» (Волгоград), представленными в электронном виде [60].

Фотовыставка о вкладе Русской Православной Церкви в победу над фашизмом была открыта 8 мая по благословению митрополита Астанайского и Казахстанского Александра в духовно-культурном и административном центре имени митрополита Иосифа (Чернова) в г. Алматы. На снимках были представлены священнослужители, среди которых ветераны войны, труженики тыла и духовенство, окормлявшее паству на оккупированных территориях в годы войны [61].

Количество творческих мероприятий, концертов и народных гуляний в 2023 г. также было резко сокращено. Спектакли о войне и праздничные концерты прошли в Астане, Кокшетау, Семей и Актобе. Наиболее значимое празднование прошло в Алматы, где в парке имени 28 гвардейцев-панфиловцев была развёрнута выставка военной техники, работала полевая кухня и состоялся праздничный концерт с исполнением фронтовых песен и песен послевоенных лет. Вечером 9 мая в столице Казахстана прошёл праздничный фейерверк [62].

Кыргызская Республика

В Кыргызстане праздничные мероприятия начались с акции «Огонь памяти», которая прошла в городах Ош, Джалал-Абад, Бишкек и Кант: ветеранским и молодёжным общественным организациям были переданы капсулы с частицами Вечного огня из Мемориала Неизвестному солдату в Москве (рис. 15). 9 мая на Площади Победы в Бишкеке состоялся митинг-реквием, посвящённый 78-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В памятном мероприятии приняли участие государственный секретарь КР С. Касмамбетов, министр обороны КР генерал-лейтенант Б. Бекболотов, ветераны войны и труженики тыла, руководители министерств и ведомств, представители военно-дипломатического корпуса зарубежных стран, жители и гости столицы. Завершилось мероприятие торжественным маршем войск Бишкекского гарнизона. В этот день Президент Республики



Рис. 15. Церемония приёма частицы Вечного огня в мемориальном комплексе «Аллея героев» (7 мая 2023 г., Бишкек). Источник: Kginfo.ru.
Информационно-аналитический портал

Кыргызстан Садыр Жапаров после переговоров с Президентом РФ Владимиром Путиным был приглашён на парад на Красной площади [63].

В г. Ош на центральной площади состоялось торжественное возложение венков с цветами к мемориальному комплексу «Вечный огонь» с участием председателя кабинета министров КР, руководителя администрации Президента КР А. Жапарова и генерального консула РФ в городе Ош А. Бибишева, ветеранов Великой Отечественной войны, представителей силовых структур, молодёжи и жителей города. После возложения венков и митинга-реквиема состоялось шествие «Бессмертного полка» под девизом «Вечно живые — вечно в строю»: более 12 000 человек прошли по улице Ленина, через центральную площадь города с плакатами и фотографиями своих дедов и прадедов — участников войны. Всенародная акция «Бессмертный полк» прошла в Бишкеке, Канте, Кемине, Таласе, Кара-Балте, Караколе, Оше, Джалал-Абаде, Баткене и других населённых пунктах республики. В Бишкеке в акции приняло участие более 60 тыс. человек, возглавил шествие

председатель кабинета министров А. Жапаров с портретом брата своего деда Токтобека Айдарова (рис. 16) [64].

С 2022 г. руководство Кыргызстана использует республиканскую «Ленту Победы» во время майских мероприятий. Дискуссии вокруг использования в республике георгиевской ленты в качестве символа Победы начались в 2014 г. после событий на Украине и в Крыму. Гражданские активисты стали заявлять, что георгиевская лента — это символ колониализма Российской империи, призывали вместо неё использовать ленты красного цвета — цвета флага Кыргызстана. Бывший президент А. Атамбаев в 2012–2017 гг. во время майских мероприятий носил красную ленту, а следующий президент С. Жээнбеков — ленту в красно-жёлтую полоску. Нынешний президент С. Жапаров в 2021 г. также использовал красно-жёлтую ленту, а с 2022 г. стал появляться на публике без символов и атрибутики. Дискуссии возобновились после начала в феврале 2022 г.



Рис. 16. Председатель кабинета министров, руководитель администрации Президента Кыргызской Республики Акылбек Жапаров во главе шествия «Бессмертного полка» с портретом брата своего деда Токтобека Айдарова (9 мая 2023 г., Ош).
Источник: кабинет министров Кыргызской Республики

российской спецоперации в Донбассе в связи с использованием георгиевской ленты российскими солдатами в качестве символа победы [65].

В республике в течение нескольких лет проходит акция «Сохраним памятники Победы!», инициированная поисковым движением «Наша Победа — Биздин Жениш». Цель акции — проверить состояние памятников, сфотографировать их с разных ракурсов для дальнейшей оценки и проведения реставрационных работ. Фотографии памятников передаются в органы власти, публикуются в СМИ и соцсетях, на них откликаются спонсоры. Поисковики выявляют имена неизвестных героев войны.

В республике в майские дни прошли немногочисленные творческие и спортивные мероприятия: праздничный концерт Русского культурного центра «Гармония» перед зданием Ассамблеи народов Кыргызстана, фестиваль-конкурс художественной самодеятельности ветеранов Великой Отечественной войны и труда «Красная гвоздика» и гала-концерт в Национальной консерватории имени К. Молдобасанова, музыкальный вечер «Песни Победы» с участием вокалистов-лауреатов международных конкурсов в Русском доме Бишкека, автопробег, посвящённый 78-й годовщине Победы в Чуйской области, международный турнир по баскетболу среди юношей «Кубок Победы — 2023» [66].

Республика Узбекистан

Программа по подготовке и проведению мероприятий, посвящённых 9 Мая — Дню памяти и почестей в Узбекистане, была утверждена на основе постановления Президента Республики и содержала 26 акций, творческих вечеров, спортивных соревнований и других мероприятий под девизом «Родина не забудет своих самоотверженных сынов и дочерей». 8 мая Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев по традиции возложил цветы к мемориальному комплексу «Ода стойкости» в мемориальном комплексе «Парк Победы», а 9 мая он вместе с главами Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана, Армении и Беларуси приехал в Москву на Парад Победы [67].

На Волгоградском мемориальном кладбище Ташкента прошла акция «Бессмертный полк», после которой участники возложили цветы к Вечному огню. В мероприятии принял участие посол Рос-

сии в Узбекистане О. Мальгинов, который накануне провёл в Посольстве приём в честь 78-й годовщины со Дня Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (рис. 17) [68].



Рис. 17. Акция «Бессмертный полк»
на Волгоградском мемориальном кладбище Ташкента
(9 мая 2023 г., Ташкент). Источник: Kursiv Media Узбекистан

К празднику была приурочена международная научно-практическая конференция на тему «Вклад узбекистанцев в Победу во Второй мировой войне», которая прошла в Государственном Музее Славы Парка Победы. В ней приняли участие представители дипломатического корпуса и военные атташе Российской Федерации, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. На конференции родственникам фронтовика из Каракалпакстана Арслонбека Кабулбекова, пропавшего без вести во время Великой Отечественной войны и найденного в Смоленске, были переданы ордена и медали. Ещё одна международная конференция на тему «Несравненное мужество многонационального народа Узбекистана в тылу и на передовой в годы Второй мировой войны: история, интерпретация,

технологии» была организована Центром народной дипломатии ШОС в Узбекистане [69].

Ко Дню памяти и почестей были проведены презентация книги «Письма солдата», фотоэкспозиция «Страницы памяти», конкурсы детских рисунков на темы «Вторая мировая война и вклад узбекского народа в великую победу над фашизмом» и «Чистое небо» [70].

Праздничные концерты прошли в Республиканской специализированной музыкальной школе имени В. А. Успенского и в здании Посольства России в Узбекистане, где со знаменитыми песнями «Катюша», «Смуглянка», «День Победы» выступил хор Турецкого и арт-группа SOPRANO [71].

Закончились торжества Дня памяти и почестей вечером 9 мая на территории парка «Янги Узбекистон» в Ташкенте, где были произведены залпы праздничного салюта [72].

Анализ СМИ

С целью выявления интереса общества к военной истории, памяти о войне и проведению праздничных мероприятий Дня Победы нами был проведён анализ наиболее популярных в республиках средств массовой информации. Анализ новостной ленты с 01.01.2015 г. по 01.11.2023 г. проводился по следующим ключевым словам: 9 мая, День Победы, Великая Отечественная война, День памяти и почестей (для Узбекистана), военная история, мемориал, памятные мероприятия, военный парад, ветеран, Бессмертный полк, Георгиевская лента.

Республика Казахстан

Последний рейтинг русскоязычных СМИ Казахстана относится к 2021 г. Компания Brand Analytics представила Топ-30 наиболее часто цитируемых в социальных медиа СМИ. Лидером Топ-30 стало издание **Zakon.kz**, специализирующееся помимо новостей на вопросах законодательства, юриспруденции и финансов. Второе место у информационного агентства «**Казинформ**», освещающего политические и экономические события в стране и за рубежом. На 3 строчке представительство новостного агентства **Sputnik в Казахстане**.

Таблица 1

Анализ новостной ленты изданий Казахстана за 2015 год

Издание	Общее количество новостей 2015 г.	Количество новостей по ключевым словам	
		кол-во	% от общего кол-ва
Zakon.kz	68920	72	0,1%
ИА «Казинформ»	31222	38	0,1%
Sputnik Казахстан	нет новостей	нет новостей	–

Таблица 2

Анализ новостной ленты изданий Казахстана за 2020 год

Издание	Общее количество новостей 2020 г.	Количество новостей по ключевым словам	
		кол-во	% от общего кол-ва
Zakon.kz	41526	39	0,09%
ИА «Казинформ»	38391	14	0,04%
Sputnik Казахстан	7424	113	1,5%

Таблица 3

**Анализ новостной ленты изданий Казахстана
(1 января – 1 ноября 2023 г.)**

Издание	Общее количество новостей 1 января – 1 ноября 2023 г.	Количество новостей по ключевым словам	
		кол-во	% от общего кол-ва
Zakon.kz	30750	17	0,05%
ИА «Казинформ»	24972	18	0,07%
Sputnik Казахстан	2856	151	5,3%

Республика Узбекистан

В сентябре 2022 г. маркетинговое агентство De Facto провело опрос 400 русскоязычных жителей Ташкента в возрасте 18–40 лет по определению самых посещаемых новостных сайтов. Лидером стало издание **Repost.uz**, освещающее последние события, происходящие в Узбекистане и Ташкенте. На втором месте **UzNews.uz** — новости политики и экономики. Третье место у информационного агентства Uzreport.News, но новости здесь публикуются только на узбекском или английском языках, поэтому обратимся к четвёр-

тому месту списка — каналу **NOVA24.UZ**. В качестве сравнения добавим в этот список ещё и **Sputnik в Узбекистане**.

Таблица 4

Анализ новостной ленты изданий Узбекистана за 2015 год

Издание	Общее количество новостей	Количество новостей по ключевым словам	
		кол-во	% от общего кол-ва
Repost.uz	нет возможности посчитать	5	–
UzNews.uz	1321	4	0,3%
NOVA24.UZ	2574	6	0,2%
Sputnik в Узбекистане	887	23	2,6%

Таблица 5

Анализ новостной ленты изданий Узбекистана за 2020 год

Издание	Общее количество новостей	Количество новостей по ключевым словам	
		кол-во	% от общего кол-ва
Repost.uz	нет возможности посчитать	9	–
UzNews.uz	1542	7	0,4%
NOVA24.UZ	2404	10	0,4%
Sputnik в Узбекистане	2857	41	1,4%

Таблица 6

**Анализ новостной ленты изданий Узбекистана
(1 января – 1 ноября 2023 г.)**

Издание	Общее количество новостей (1 января – 1 ноября 2023 г.)	Количество новостей по ключевым словам	
		кол-во	% от общего кол-ва
Repost.uz	нет возможности посчитать	3	–
UzNews.uz	1216	4	0,3%
NOVA24.UZ	2033	12	0,6%
Sputnik в Узбекистане	1782	29	1,6%

Кыргызская Республика

В связи с отсутствием рейтинга русскоязычных СМИ Кыргызстана, мы воспользовались поисковой строкой Яндекса и выбрали первые три СМИ в выдаче для анализа. Международное информационное агентство **Sputnik в Кыргызстане** заняло первое место, на втором месте оказалось независимое информационное агентство **АКИpress**, а третье место занял информационно-аналитический ресурс о политике в Кыргызстане **Вести.kg**.

Таблица 7

Анализ новостной ленты изданий Кыргызстана за 2015 год

Издание	Общее количество новостей	Количество новостей по ключевым словам	
		кол-во	% от общего кол-ва
Sputnik в Кыргызстане	2457	159	6,5%
АКИpress	8135	41	0,5%
Вести.kg	17110	56	0,3%

Таблица 8

Анализ новостной ленты изданий Кыргызстана за 2020 год

Издание	Общее количество новостей	Количество новостей по ключевым словам	
		кол-во	% от общего кол-ва
Sputnik в Кыргызстане	6777	124	1,8%
АКИpress	9865	48	0,5%
Вести.kg	21964	44	0,2%

Таблица 9

Анализ новостной ленты изданий Кыргызстана (1 января – 1 ноября 2023 г.)

Издание	Общее количество новостей (1 января – 1 ноября 2023 г.)	Количество новостей по ключевым словам	
		кол-во	% от общего кол-ва
Sputnik в Кыргызстане	2428	93	3,8%
АКИpress	10849	29	0,3%
Вести.kg	21262	38	0,2%

Проведённый нами анализ новостных электронных СМИ показал, что обращение к теме военной истории в центрально-азиатских республиках находится на очень низком уровне и год от года неуклонно снижается. При этом ситуация в разных республиках имеет свои особенности. Объединяет всех то, что и в Казахстане, и в Кыргызстане, и в Узбекистане самая высокая доля военно-исторических новостей предлагается российскими СМИ — агентством Sputnik, который в Кыргызстане и по популярности новостных агентств занимает первое место среди республиканских электронных СМИ. В Казахстане доля военно-исторических новостей в казахстанских СМИ упала с 0,1% в 2015 г. до 0,05% в 2023 г., при этом доля тех же новостей у Sputnik выросла с 1,5% в 2020 г. до 5,3% в 2023 г. В Узбекистане наблюдается даже небольшой рост военно-исторических новостей в общем объёме, собственно, узбекистанских СМИ: от 0,2% в 2015 г. до 0,6% в 2023 г., при этом активность Sputnik упала — от 2,6% в 2015 г. до 1,6% в 2023 г. В Кыргызстане интерес к военной истории, отраженный в новостных лентах агентств, стабильно низкий с тенденцией дальнейшего понижения; 0,3–0,5% в 2015 г., 0,2–0,5% в 2020 г., 0,2–0,3% в 2023 г. Sputnik в Кыргызстане также демонстрирует снижение интереса к военно-исторической тематике: от 6,5% в 2015 г. до 3,8% в 2023 г.

Выводы

Анализ государственной политики республик Центральной Азии по сохранению исторической памяти на примере празднования Дня Победы (9 Мая) позволил сделать следующие выводы.

Историческая память о Великой Отечественной войне сохраняется во всех рассмотренных государствах Центральной Азии, но политика в отношении неё в каждой республике имеет свои особенности. При этом сама «политика памяти» может меняться в силу ряда причин.

Одним из важным факторов, влияющим на «политику памяти» государств Центральной Азии, является внешнеполитический: изменение геополитической ситуации в мире, на которую оказывает воздействие политика мировых лидеров (США, стран Западной Европы, России, Китая), существенным образом сказывается на принятии концепций дальнейшего развития республик. Изменение геополитической ситуации после развала СССР

в 1990-х гг. повлекло за собой не только ухудшение экономического положения Центральной Азии, но и разрушение и трансформацию идеологических оснований существовавших на постсоветском пространстве государств. Инвестиции Запада в экономику и изменение идеологической парадигмы центральноазиатских республик в 1990–2000-е гг. запустили сложные внутривнутриполитические и социокультурные процессы, направленные на разрыв связей государств Центральной Азии с Российской Федерацией и перемещение этих республик в сферу влияния США и стран Западной Европы.

Важным внутренним фактором, влияющим на историческую политику, является общий для всех республик фактор построения национального суверенного государства, что вызывает стремление объединить общество посредством единой национальной идеи. Национальное строительство в республиках на протяжении 30 лет сопровождалось усилением национализма и отрицанием положительной роли России в формировании государственности в регионе, в развитии его экономического и культурного потенциала. Создание национальных идеологий основывалось на стремлении всячески отмежеваться от России, которая стала восприниматься как виновница всех бед и несчастий в силу своей «колониальной политики». Разразившиеся в научном и околонучном публичном пространстве «войны памяти» отразили общую тенденцию к утверждению приоритета «титальной нации» в социально-политических и социокультурных процессах развития общества, а сегодняшние «войны памяти», как справедливо отмечают историки, ведут к завтрашним конфликтам [6, с. 142]. Поэтому роль истории и сохранения исторической памяти во внутренней и внешней политике государств достаточно велика.

Историческая память как явление коллективное и духовное имеет свойства меняться со временем: с одной стороны, на неё влияет политика государства, с другой — она сама становится фактором формирования системы идеологии и национальной идентичности, обеспечивая единство нации на основе общих исторических символов и образов. Это подтверждается анализом «политики памяти», проведённой нами на примере изменения отношения к истории Великой Отечественной войны и празднованию Дня Победы как общего для республик бывшего СССР историко-культурного наследия.

Общее историческое прошлое и общее культурное наследие сформировали единое культурно-историческое пространство государств Центральной Азии, порой даже не имеющих общих государственных границ, — России, Казахстана, Киргизии, Узбекистана. В коммеморативных практиках и праздновании Дня Победы общность культурно-исторического пространства проявилась в бережном отношении к истории Великой Отечественной войны, понимании значения победы над фашизмом как важного фактора сохранения мира и стабильности в послевоенных Европе и Азии. Работа поисковых отрядов, музеев, архивов, издание сборников документов и художественных книг, посвящённых войне, создание фильмов, картин, музыкальных произведений, концерты с популярными песнями военных лет, чествование ветеранов, активное участие населения в акции «Бессмертный полк» и, наконец, торжественные церемонии возложения цветов к мемориалам — всё это свидетельствует о сохранении общей исторической памяти о войне как о самом важном событии XX века. Но стремление обрести свою национальную идентичность на основе военной истории привело правящие элиты к акцентированию исключительного вклада своей республики в победу над фашизмом, поиску и прославлению подвигов только «своих» этнических героев (казахов, киргизов, узбеков) во «Второй мировой войне», что зачастую чревато мифологическим искажением исторических фактов.

Особенностью «политики памяти» в Республике Казахстан является то, что здесь проводится больше всего на центрально-азиатском пространстве празднично-мемориальных мероприятий, посвящённых Дню Победы. Это во многом обусловлено тем вкладом, который внесла республика в победу над фашизмом: на войну ушло 1 млн 200 тысяч казахстанцев, погибло 600 тысяч человек, 497 человек стали Героями Советского Союза, здесь было сформировано 12 стрелковых дивизий, сюда были эвакуированы десятки предприятий и т. д. [73]. Может быть, поэтому здесь не запрещено использование словосочетания «Великая Отечественная война», хотя основным трендом является использование в публичном пространстве понятия «Вторая мировая война». В Казахстане функционирует большое количество субъектов формирования «политики памяти» и реализации коммеморативных практик: помимо органов власти и управления, это различные общественные организации (молодёжные и ветеранские, национально-культур-

ные образования и др.), учреждения культуры (музеи, архивы, библиотеки и др.), учреждения высшего и среднего образования, научные центры, военные учебные заведения и воинские подразделения и т. д. Ключевым и самым сильным фактором, влияющим на «политику памяти» в республике, является сохранение общего с Россией культурно-исторического пространства, которое имеет не только ментальные, но и реальные очертания: самая длинная граница между РФ и бывшей советской республикой и большая доля русского населения на приграничных территориях, что исторически обусловлено освоением этих территорий в царское и советское время — размещением здесь казачьих войск (Уральского, Оренбургского, Сибирского, Семиреченского), переселением в период столыпинской реформы, эвакуацией в годы войны, освоением целинных и залежных земель в 1950-е гг.

В Кыргызстане большую роль в сохранении исторической памяти играют образовательные учреждения, прежде всего школы, что подтверждается множеством проведённых в них мероприятий и тысячами подготовленных школьников на 75-летие Победы видеопоздравлений ветеранам. В республике, на наш взгляд, более лояльное, чем в Казахстане и Узбекистане, отношение со стороны правительства к акциям «Бессмертный полк» и «Георгиевская ленточка», о чём свидетельствуют 60 тысяч участников шествия в Бишкеке в 2023 г. и множество фотографий детей в военной форме с георгиевскими ленточками на груди на 75-летие Победы. Ещё одной особенностью коммеморативных практик Кыргызстана является их организация (в подавляющем большинстве) активно действующими общественными организациями российских соотечественников (как мы указывали ранее, по данным Л. В. Хоперской, более 80). Здесь функционирует много молодёжных организаций, которые ведут активную поисковую, мемориальную деятельность, с интересом изучают историю Великой Отечественной войны, в том числе посредством участия в исторических квестах.

В Узбекистане долгие годы суверенитета единственным субъектом «политики памяти» оставалось государство, в идеологической парадигме существования которого ключевую роль играла личность первого президента Ислама Каримова и его курс на жёсткую и последовательную десоветизацию и узбекизацию всех процессов в стране, что привело к сносу памятников, пере-

именованию Дня Победы, исключению из образовательных программ и общественного обихода самого упоминания о «Великой Отечественной войне», подчёркиванию исключительного вклада Узбекистана и узбеков в победу над фашизмом. Следствием такой политики стало резкое сужение общего с Россией культурно-исторического пространства, снижение интереса общества к военной истории, сокращение мемориальных мероприятий в годовщины Победы и их проведение в основном Посольством РФ и русскими культурными центрами республики.

Несмотря на особенности в сохранении и актуализации исторической памяти в отдельных центральноазиатских республиках, память о Великой Отечественной войне продолжает играть важную роль в их государственной политике, являясь идеологическим основанием формирования национальной идентичности и воспитания патриотизма населения. Ментальное единство культурно-исторического пространства, сформированного в XX веке и имеющего в основании общее историческое и культурное наследие народов СССР, сохраняет влияние на формирование «политики памяти» в большей степени в Казахстане и Кыргызстане, в меньшей — в Узбекистане. Изменение геополитической ситуации в последние годы негативно отразилось на исторической политике центральноазиатских государств, но в обществе и среде политических элит укрепляется понимание того, что крайняя национализация исторической памяти и использование её в качестве инструмента мирового политического противостояния и внутренней борьбы за власть чрезвычайно опасно. Наиболее продуктивным для государств Центральной Азии представляется укрепление дружественных связей с Российской Федерацией и оптимальное использование общего историко-культурного наследия для дальнейшего социально-экономического и политического процветания центральноазиатского региона.

Литература

1. *Мазур Л.Н.* Образ прошлого: формирование исторической памяти // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2 : Гуманитарные науки. — 2013. — № 3 (117). — С. 243–256.
2. *Габович М.* Памятник и праздник: этнография Дня Победы // Неприкосновенный запас. — 2015. — № 3 (101). — С. 93–111.

3. Золотова Т.Н. Юбилей Великой Победы: традиции и новации в праздновании, динамика общественного сознания // Традиционная культура. – 2021. – Т. 22. – № 2. – С. 40–55.
4. Нора П. Всемирное торжество памяти / Пер. с фр. М. Сокольской // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. – 2005. – № 2–3 (40–41). – URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/nora22-pr.html> (дата обращения: 21.11.2023).
5. Исрапилова З.А. Роль коммеморативных практик в процессе функционирования и развития исторической памяти // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 2 (64). – С. 70–73.
6. Рогозин А.В. Историческая политика как фактор внутривластного процесса в странах постсоветской Азии. Часть 2 // Постсоветский материк. – 2022. – № 3 (35). – С. 131–147.
7. Кобзева О.П. Преподавание истории Великой Отечественной войны в вузах Узбекистана в контексте сохранения исторической памяти // Великая Отечественная война в исторической памяти народа: изучение, интерпретация, уроки прошлого : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Новосибирск : Издательство «Параллель», 2020. – С. 606–512.
8. Жанбосинова А.С. Историческая память о Великой Отечественной войне в пространстве Казахстана // Исторический курьер. – 2022. – № 1 (22). – С. 133–144.
9. Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 октября 2014 г. № 1105 «Об утверждении Плана мероприятий по подготовке и проведению празднования в Республике Казахстан 70-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» // «Әділет» : Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан [сайт]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001105> (дата обращения: 18.09.2023)
10. В Казахстане состоялся самый масштабный в истории страны военный парад в честь юбилея Победы и Дня защитника Отечества // Исполнительный комитет СНГ [сайт]. – URL: <https://cis.minsk.by/news/4953/v-kazahstane-sostoalsa-samyj-masstabnyj-v-istorii-strany-voennyj-parad-v-cest-ubilea-pobedy-i-dna-zasitnika-otecestva?ysclid=lnhdd8t74k750494732> (дата обращения: 18.09.2023)
11. Как в Казахстане отмечали 9 Мая // Informburo.kz [сайт]. – URL: <https://informburo.kz/novosti/kak-v-kazahstane-otmechali-9-maya-4222.html> (дата обращения: 20.11.2023).

12. Блокада. Мы помним все... : воспоминания казахстанцев – жителей блокадного Ленинграда : посвящается 70-летию Великой Победы / Сост.: Ахметова Лаила Сейсембековна, Винер-Гимадинова Валентина Шарифовна. – Алматы : Алматыкітап баспасы, 2015. – 223 с.
13. Пламя победы: К 70-летию Великой Победы : в 3-х т. / Ред. Л. Б. Маннанникова, С. А. Галиева. – Алматы : Колесо, 2015. – Т. 1. – 411 с.; Т. 2. – 424 с.; Т. 3. – 582 с.
14. Празднование 70-летия Победы шагает по всем регионам Казахстана // Исполнительный комитет СНГ [сайт]. – URL: <https://cis.minsk.by/news/4505/prazdnovanie-70-letia-pobedy-sagaet-po-vsem-regionam-kazahstana> (дата обращения: 18.11.2023).
15. В РК продолжается реализация благотворительного проекта «Жеңіс» // МТРК – Новости Петропавловска и Северо-Казахстанской области [сайт]. – URL: <https://mtrk.kz/ru/2022/08/09/v-rk-prodolzhaetsya-realizaciya-blagotv/> (дата обращения: 18.09.2023).
16. В Астане прошел забег среди военнослужащих к 70-летию Великой Победы // Zakon.kz [сайт]. – URL: <https://www.zakon.kz/redaksiiazakonkz/4709914-v-astane-proshel-zabeg-sredi.html> (дата обращения: 20.11.2023).
17. Как в Казахстане отмечали 9 Мая // Informburo.kz [сайт]. – URL: <https://informburo.kz/novosti/kak-v-kazahstane-otmechali-9-maya-4222.html> (дата обращения: 20.11.2023).
18. Какова истинная причина отказа Кыргызстана от Георгиевской ленты? // Вести.kg [сайт]. – URL: <https://vesti.kg/obshchestvo/item/33353-kakova-istinnaya-prichina-otkaza-kyrgyzstana-ot-georgievskoy-lentyi?.html> (дата обращения: 18.11.2023).
19. В Бишкеке отметили 70-летие Дня Победы // Координационный совет российских соотечественников [сайт]. – URL: http://korsovet.kg/new/V_Bishkeke_otmetili_70-letie_Dnya_Pobedi (дата обращения: 18.11.2023).
20. Хоперская Л.В. Молодежные объединения российских соотечественников в Киргизии сохраняют память о Великой Отечественной войне // Научный журнал «Дискурс-Пи». – 2020. – № 2 (39). – С. 78–96.
21. На юге Киргизии стартовали торжества по случаю 70-летия Победы // Фонд «Русский мир» [сайт]. – URL: <https://russkiymir.ru/news/186198/?ysclid=lpа32кpo33918512015> (дата обращения: 18.11.2023).
22. Кыргызстане стартует проект «70 великих песен о Великой Победе» // Координационный совет российских соотечественников [сайт]. – URL: http://korsovet.kg/new/V_Kirgizstane_startu-

- et_proekt_70_velikih_pesen_o_Velikoy_Pobede (дата обращения: 18.11.2023).
23. Постановление Правительства КР от 30 апреля 2020 г. № 226 «О юбилейной медали “1941–1945-жылдардагы Улуу Ата Мекендик согуштагы Жеңишке 75 жыл» // Кабинет Министров Кыргызской Республики [сайт]. – URL: <https://www.gov.kg/ru/npra/s/2424> (дата обращения: 18.09.2023).
 24. В Киргизии чествуют ветеранов Великой Отечественной войны // Regnum [сайт]. – URL: <https://regnum.ru/news/1922030?ysclid=lp90tlytzu440112336> (дата обращения: 18.11.2023).
 25. В Бишкеке прошли народные гулянья, посвящённые 70-летию Великой Победы // Координационный совет российских соотечественников [сайт]. – URL: http://korsovet.kg/new/V_Bishkeke_proshli_narodnie_gulyanya_posvyashchyonnie_70-letiyu_Velikoy_Pobedi (дата обращения: 18.11.2023).
 26. *Эгамбердиева Г.А.* Сохранение истории Великой Отечественной войны в Узбекистане посредством развития молодежного историко-краеведческого туризма по памятным местам и мемориалам // Великая Отечественная война в исторической памяти народа: изучение, интерпретация, уроки прошлого : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Новосибирск : Издательство «Параллель», 2020. – С. 104–111.
 27. Как 70-летие победы отметили в Узбекистане // AsiaTerra – информационно-аналитический сайт [сайт]. – URL: <https://m.asiaterra.info/reportazhi/kak-70-letie-pobedy-otmetili-v-uzbekistane> (дата обращения: 18.11.2023).
 28. О проведении акции «Цена Победы» // Kultura.uz [сайт]. – URL: https://kultura.uz/view_2_r_4412.html (дата обращения: 18.11.2023).
 29. Защитим Сталинград от клеветников! // Вести.UZ [сайт]. – URL: <https://vesti.uz/zashhitim-stalingrad-ot-klevetnikov/> (дата обращения: 18.11.2023).
 30. «Россия» поет в честь Победы // NUZ.UZ [сайт]. – URL: <https://nuz.uz/k-velikoy-pobede/4978-rossiya-poet-v-chest-pobedy.html> (дата обращения: 18.11.2023).
 31. «Песни Великой Победы» прозвучат в Самарканде // Kultura.uz [сайт]. – URL: https://kultura.uz/view_2_r_4531.html (дата обращения: 20.11.2023).
 32. В Узбекистане начали выдачу бесплатных путевок ветеранам войны и трудового фронта // Агентство новостей Podrobno.uz [сайт]. – URL: <https://podrobno.uz/cat/obchestvo/veterani-vidacha-besplatn-putevok?ysclid=lp9j8ggjrpj543723157> (дата обращения: 20.11.2023).

33. Решение Совета Глав государств СНГ от 28 сентября 2018 г. «О подготовке к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» // Таганрогская библиотека имени А. П. Чехова [сайт]. – URL: http://taglib.ru/img/2019/doc/75_vov/rechenie.pdf дата обращения: 18.11.2023).
34. Как начала свое шествие эстафета «Мы – наследники Победы» // Inbusiness.kz [сайт]. – URL: https://inbusiness.kz/ru/stop_cadre/kak-nachala-svoe-shestvie-estafeta-pamyati-my-nasledniki-pobedy (дата обращения: 18.11.2023).
35. Президент Казахстана посетил военный парад по случаю 75-летия Победы // Администрация Президента Республики Казахстан [сайт]. – URL: https://www.akorda.kz/ru/events/international_community/foreign_other_events/prezident-kazahstana-posetil-voennyi-parad-po-sluchayu-75-letiya-pobedy (дата обращения: 18.11.2023).
36. Казахстан празднует 75-летие Дня Победы // Zakon.kz [сайт]. – URL: <https://www.zakon.kz/redaksiia-zakonkz/5021464-kazahstan-prazdnuet-75-let-so-dnya.html?ysclid=lp87565x2t437834403> (дата обращения: 20.11.2023).
37. В Алматы прошла X Международная конференция «История. Память. Люди» // Ассамблея народа Казахстана [сайт]. – URL: <https://assembly.kz/ru/news/v-almaty-proshla-x-mezhdunarodnaya-konferentsiya-istoriya-pamyat-lyudi/?ysclid=lp89vgdp3e969093773> (дата обращения: 20.11.2023).
38. В селе на севере Казахстана установили памятник в честь 75-летия Победы // Петропавловск-news [сайт]. – URL: <https://pkzsk.info/v-sele-na-severe-kazahstana-ustanovili-pamyatnik-v-chest-75-letiya-pobedy/?ysclid=lp84bzcp1b824396274> (дата обращения: 20.11.2023).
39. Предприниматель из Петропавловска построил обелиск в честь 75-летия Победы // Петропавловск-news [сайт]. – URL: <https://xn--80aeaj2aesddcjte.kz/predprinimatel-iz-petropavlovsk-postroil-obelisk-v-chest-75-letiya-pobedy/?ysclid=lp84hn09qg797835373> (дата обращения: 20.11.2023).
40. Солисты алматинского театра споют песни военных лет с балконов // Сайт города Алматы [сайт]. – URL: <https://www.inalmaty.kz/news/2755487/solisty-almatinskogo-teatra-spout-pesni-voennyh-let-s-balkonov?ysclid=lp8c3qwmqt821853592> (дата обращения: 21.11.2023).
41. Кыргызстан принял эстафету Победы у Казахстана // Sputnik Кыргызстан [сайт]. – URL: <https://ru.sputnik.kg/20200502/den-pobedy-ehstafeta-pobedy-velikaya-otechestvennaya-vojna-yubilej-1048126026.html?ysclid=lp854e885n504011221> (дата обращения: 21.11.2023).

42. Об акции «Бессмертный полк – Кыргызстан 2020» // Россия в Кыргызстане [сайт]. – URL: <http://www.rusinkg.ru/article/6-obshchestvo/7537-ob-aktsii-bessmertnyj-polk-kyrgyzstan-2020> (дата обращения: 22.09.2023).
43. Итоги Международной видеоконференции «СССР: ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ – во имя мира и созидания» // Ассамблея народов Евразии [сайт]. – URL: <http://eurasia-assembly.org/ru/news/itogi-mezhdunarodnoy-videokonferencii-sssr-pobedili-vmeste-vo-imya-mira-i-sozidaniya> (дата обращения: 22.09.2023).
44. Издана книга о кыргызстанцах, воевавших в Великую Отечественную войну // 24.KG [сайт]. – URL: https://24.kg/obschestvo/148659_izdana_kniga_okyrgyzstantsah_voevavshih_vvelikuyu_otechestvennuyu_voynu/ (дата обращения: 21.11.2023).
45. Празднование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне // Образовательный портал г. Бишкек [сайт]. – URL: <https://edubish.kg/news/prazdnovanie-75-letiya-pobedy-v-velikoy-otechestvennoy-voynue/> (дата обращения: 21.11.2023).
46. Информационная рассылка фонда «Русский мир» // Координационный совет российских соотечественников [сайт]. – URL: http://korsovet.kg/new/Informatsionnaya_rassilka_fonda_Russkiy_Mir (дата обращения: 21.11.2023).
47. Россияне в Ташкенте навестили ветеранов войны и труда // Вести. UZ [сайт]. – URL: <https://vesti.uz/rossiyane-v-tashkente-navestili-veteranov-vojny-i-truda/> (дата обращения: 21.11.2023).
48. Шавкат Мирзиёев возложил цветы к мемориальному комплексу «Ода стойкости» // Управление делами аппарата Президента Республики Узбекистана [сайт]. – URL: <https://president.uz/ru/lists/view/3561> (дата обращения: 22.09.2023).
49. Постановление Президента Республики Узбекистан от 23.10.2019 г. № ПП-4495 «О достойном праздновании 75-й годовщины Победы во Второй мировой войне» // «Norma» Законодательство – законы и кодексы Республики Узбекистан [сайт]. – URL: https://nrm.uz/contentf?doc=611177_&products=1_yse_zakonodatelstvo_uzbekistana&ysclid=lp9rbare45504058383 (дата обращения: 21.11.2023).
50. Мирзиёев принял участие в торжественном мероприятии по случаю 75-летия Великой Победы // Kun.uz [сайт]. – URL: <https://kun.uz/ru/news/2020/06/24/mirziyoyev-prinyal-uchastiye-v-torjyestvennom-meropriyatii-po-sluchayu-75-letiya-velikoy-pobedy?ysclid=lp9oe46v1h501451750> (дата обращения: 21.11.2023).
51. Издана книга-альбом «Вклад народа Узбекистана в победу над фашизмом» // Uza [сайт]. – URL: <https://uza.uz/ru/posts/izdana-kniga->

- albm-vklad-naroda-uzbekistana-v-pobedu-nad-fash-22-10-2020 (дата обращения: 21.11.2023).
52. 9 мая в честь Победы во Второй мировой войне на телеканалах страны покажут новые военно-исторические фильмы // NUZ.UZ [сайт]. – URL: <https://nuz.uz/kultura-i-iskusstvo/49280-9-maya-v-chest-pobedy-vo-vtoroy-mirovoy-voyne-na-telekanalah-strany-pokazhut-novye-voenno-istoricheskie-filmy.html> (дата обращения: 21.11.2023).
 53. Будет ли военный парад в Казахстане // Zakon.kz [сайт]. – URL: <https://www.zakon.kz/sobytiia/6391396-budet-li-voennyu-parad-v-kazahstane.html> (дата обращения: 22.09.2023).
 54. Глава государства Касым-Жомарт Токаев принял участие в церемонии возложения цветов к монументу «Отан Ана» // Администрация Президента Республики Казахстан [сайт]. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-kasym-zhomart-tokaev-prinyal-uchastie-v-ceremonii-vozlozheniya-cvetov-k-monumentu-otana-84321> (дата обращения: 21.11.2023).
 55. День Победы, визит Президента в РФ, зрелищный казахский бокс и новый статус электросамокатов – обзор недели в Казахстане // МИА «Казинформ» [сайт]. – URL: https://www.inform.kz/ru/den-pobedy-vizit-prezidenta-v-rf-zrelischnyy-kazahskiy-boks-i-novyy-status-elektrosamokatov-obzor-nedeli-v-kazahstane_a4066843?ysclid=lp8eggmidm244438106 (дата обращения: 21.11.2023).
 56. День Победы в Костанае: и «Катюшу» поем все вместе, и цветы возлагаем к Вечному огню // Костанайские новости [сайт]. – URL: <https://kstnews.kz/news/society/item-78847?ysclid=lp8inwhd8i760296634> (дата обращения: 23.11.2023).
 57. Аксию «Бессмертный полк» в Казахстане проведут в режиме онлайн // Интернет-газета ЗОНАКЗ [сайт]. – URL: <https://zonakz.net/2023/04/29/aksiyu-bessmertnyj-polk-v-kazahstane-provedut-v-rezhime-onlajn/> (дата обращения: 21.09.2023).
 58. Посвящённый Дню Победы марш в Алматы в этом году пройдёт онлайн // Informburo.kz [сайт]. – URL: <https://informburo.kz/novosti/posvyashhyonny-dnyu-pobedy-mars-v-almaty-v-etom-godu-projdyot-onlain?ysclid=lp8e5o5twh871747185> (дата обращения: 23.11.2023).
 59. Урок мужества «Без срока давности» // Единая платформа интернет-ресурсов государственных органов [сайт]. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/pavlodar-edu/press/news/details/522584?lang=ru&ysclid=lp8l6le455642682782> (дата обращения: 23.11.2023).
 60. В Петропавловске действует выставка «Волжская твердыня» // Новости Петропавловска [сайт]. – URL: <https://www.7152.kz/>

- news/3543274/v-petropavlovske-dejstvuet-vystavka-volzskaa-tverduya?ysclid=lp8g5nemxk960025641 (дата обращения: 23.11.2023).
61. В Казахском митрополичьем округе прошли памятные мероприятия, приуроченные к 78-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне // Seldon.News [сайт]. – URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/283569959> (дата обращения: 23.11.2023).
 62. В Акмолинской области празднуют День Победы // Акмолинская правда [сайт]. – URL: <https://apgazeta.kz/2023/05/09/v-akmolinskoj-oblasti-prazdnuyut-den-pobedy/?ysclid=lp8hsf1prd305873531> (дата обращения: 23.11.2023).
 63. В Бишкеке состоялся митинг-реквием, посвященный 78-й годовщине Победы в ВОВ // ELTR [сайт]. – URL: <https://eltr.kg/ru/v-bishkeke-sostoyalsya-miting-rekviem-posvyashhenyj-78-j-godovshhine-pobedy-v-vov/?ysclid=lnhkloyjlm953470610> (дата обращения: 21.09.2023).
 64. О праздновании Дня Победы в Киргизии // Посольство России в Киргизии [сайт]. – URL: https://kyrgyz.mid.ru/ru/embassy/news/o-prazdnovanii_dnya_pobedy_v_kirgizii_2023/ (дата обращения: 23.11.2023).
 65. Руководство Кыргызстана в этом году не использовало «ленту Победы» // Today.kg [сайт]. – URL: <https://www.today.kg/news/650928/?ysclid=lp86cm5s91269075452> (дата обращения: 23.11.2023).
 66. В Бишкеке прошел концерт, посвященный 78-летию Победы в ВОВ. Видео // Sputnik Кыргызстан [сайт]. – URL: <https://ru.sputnik.kg/20230504/bishkek-vov-koncert-krasnaya-gvozdika-1075000203.html?ysclid=lpb2ve5d12902688511> (дата обращения: 23.11.2023).
 67. Постановление Президента Республики Узбекистан от 02.05.2023 г. № ПП-143 «О мерах по подготовке и проведению 9 Мая – Дня памяти и почестей» // «Norma» Законодательство – законы и кодексы Республики Узбекистан [сайт]. – URL: https://nrm.uz/contentf?doc=720198_postanovlenie_prezidenta_respubliki_uzbekistan_ot_02_05_2023_g_n_pp-143_o_merah_po_podgotovke_i_provedeniyu_9_maya_-dnya_pamyati_i_pochestey&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana&ysclid=lnhkhmi6ov481517700 (дата обращения: 21.09.2023).
 68. В Ташкенте прошло шествие «Бессмертного полка» – фото, видео // UzNews.uz – Новости Узбекистана [сайт]. – URL: <https://uznews.uz/posts/55425> (дата обращения: 21.09.2023).
 69. Память народа священна // Kultura.uz [сайт]. – URL: https://kultura.uz/view_2_r_19329.html (дата обращения: 23.11.2023).

70. Выставка об участии узбекистанцев во Второй мировой войне проходит в Музее истории Узбекистана // Газета.uz [сайт]. – URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/05/09/victory/> (дата обращения: 23.11.2023).
71. Будем помнить вечно // Kultura.uz [сайт]. – URL: https://kultura.uz/view_6_r_19343.html (дата обращения: 23.11.2023).
72. 9 мая в Ташкенте состоится праздничный салют // Газета.uz [сайт]. – URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/05/07/9may/> (дата обращения: 23.11.2023).
73. Казахстан в годы Великой Отечественной войны // Wayback Machine [сайт]. – URL: <https://web.archive.org/web/20190515015850/https://ru.sputniknews.kz/infographics/20190509/10107943/kazakhstan-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny.html> (дата обращения: 23.11.2023).

Раздел 2

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ С ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ

С. Р. Сарманова

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Аннотация. В статье представлен анализ деятельности национально-культурных объединений по сохранению культурного наследия на приграничных территориях. Характеризуются основные мероприятия, направленные на развитие национальных языков и различных проявлений культурного наследия. Определены ключевые проблемы, с которыми сталкиваются общественные организации: нехватка финансирования, дефицит специалистов, отсутствие специализированных законов и эффективной методической поддержки.

Ключевые слова: национально-культурные объединения, культурное наследие, приграничные территории, этническая идентичность, национальная культура.

Современная социокультурная ситуация характеризуется повышенным вниманием к проблеме культурного наследия, выступающего одним из главных критериев этнической идентичности, региональной истории и национальной культуры. Рост интереса к данному вопросу исследователи связывают с процессами глобализации и распространением массовой культуры, приводящими к нивелированию культурных различий и угрозе исчезновения национальной самобытности. Особой уязвимостью в этом смысле отличается культурное наследие фронтирных территорий, которые являются зонами взаимодействия различных народов и культур. В связи с этим изучение деятельности национально-культурных объединений по сохранению культурного наследия на пригранич-

ных территориях приобретает особую ценность и несёт огромную смысловую нагрузку.

Сегодня процессы сохранения культурного наследия активно протекают как с российской, так и с казахстанской стороны границы. В обоих государствах подчеркивается необходимость сохранения культурного наследия как национального достояния. Этому способствуют развитие и укрепление культурных связей и двустороннего сотрудничества между Россией и Казахстаном на основе общего исторического прошлого и общего культурного наследия. Значительная роль в этих процессах принадлежит общественным организациям, созданным на национальной (этнической) основе.

В России на рубеже 1980–1990-х гг. начинается институциональное оформление национальных движений посредством создания первых национально-культурных объединений. С принятием федеральных законов «Об общественных объединениях» от 1995 г. и «О национально-культурной автономии» от 1996 г. в различных регионах страны стали создаваться местные национально-культурные объединения, основной целью которых стало возрождение, развитие и популяризация национальных языков и этнической культуры.

Сегодня национально-культурные объединения имеют разные формы организации: ассоциация, национально-культурная автономия, национально-культурный центр, общество, объединение, клуб и др. Так, в самом многочисленном и густонаселённом приграничном регионе, Новосибирской области, наиболее крупной и авторитетной является образованная в 1994 г. Ассоциация национально-культурных автономий и национальных организаций г. Новосибирска и Новосибирской области «Содружество». Основную цель её создания является участие в разработке программ в области возрождения национальных культур, традиций, национального образования и национального телерадиовещания, противостояние ксенофобии и формирование у населения толерантного отношения к представителям другой национальности и конфессии, представление общих прав и интересов национальных организаций во взаимоотношениях с органами государственной власти и иными учреждениями и организациями [1, с. 283].

Учредителями Ассоциации являются областная общественная организация «Белорусы Сибири», Новосибирский еврейский благотворительный фонд «Эстер», «Татарский общественный центр»

и финское общество «Ингерия». В настоящее время в её составе 27 национальных организаций, 15 из которых имеют статус национально-культурной автономии.

В соседнем приграничном регионе — Омской области — действуют 69 национально-культурных объединений и 38 казачьих обществ [2, с. 11]. Изучению их деятельности в сфере сохранения культурного наследия посвящена настоящая работа.

Следует отметить, что Омская область имеет одну из самых протяжённых сухопутных границ с Казахстаном. Из 32 муниципальных районов, включённых в состав региона, 9 являются пограничными — Исилькульский, Полтавский, Шербакульский, Одесский, Называевский, Павлоградский, Русско-Полянский, Нововаршавский и Черлакский. Наличие протяжённой границы и сложившаяся система расселения этносов оказывают значительное влияние на социокультурное развитие региона и деятельность национально-культурных объединений.

В настоящее время координацию направлений деятельности НКО в регионе осуществляют министерство региональной политики и массовых коммуникаций Омской области, министерство культуры Омской области в лице Омского Дома Дружбы и комитет по делам местного самоуправления, национальной политике и религии администрации Омской области. Также существует Консультативный совет по межнациональным и межконфессиональным отношениям при губернаторе Омской области с участием национально-культурных и религиозных объединений, учреждённый в 2005 г.

Межрегиональное национальное культурно-спортивное объединение «Сибирь» (Дом Дружбы) или Омский Дом Дружбы является главным центром по оказанию организационной, методической и информационной помощи национально-культурным объединениям, творческим коллективам и муниципальным районам. Совместно с общественными объединениями региона Омский Дом Дружбы осуществляет активную проектную деятельность. Самым масштабным проектом является областной фестиваль национальных культур «Единение», направленный на приобщение к культурному наследию народов России и формирование культуры межнационального общения. Он проводится в регионе с 1998 г.

Первоначально фестиваль проходил в форме декад — русской, украинской, белорусской, российских немцев, татаро-баш-

кирской, казахской, восточной культур, затем стал делиться на трёхгодичные циклы. Сегодня фестиваль национальных культур «Единение» представляет собой комплекс мероприятий, состоящий из межнациональных проектов, фестивалей, конкурсов национального творчества, государственных, народных и календарных праздников, конференций, семинаров, практикумов, циклов юбилейных и памятных дат, выставок декоративно-прикладного искусства и т. д. [3, с. 42].

Традиционно в рамках фестиваля «Единение» проходит ряд мероприятий, организованных совместно с национально-культурными объединениями Омской области. Среди них областной фестиваль немецкой культуры «Phönix — Феникс», фестиваль казахского народного творчества «Үрпақ үні — Голос поколений», фестиваль украинского народного творчества «В душе звучат Украины мотивы», фестиваль армянской культуры «Я, Айастан, тебя люблю», межрегиональный фестиваль казачьей культуры «Наследие», фестиваль культуры народов стран Балтии «Балтийские мотивы» и др.

С 2004 г., объявленного Годом Российской Федерации в Республике Казахстан, проходит международный фестиваль приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан «Да будет дружба искренней и честной», направленный на консолидацию народа и поддержание его духовной общности, укрепление межнационального сотрудничества и взаимопонимания народов приграничных территорий. Программа фестиваля включает в себя широкий спектр мероприятий. Так, в 2022 г., в Год культурного наследия народов России, в праздничную программу вошли торжественное открытие мероприятия, международный круглый стол «Общественная дипломатия — диалог во имя мира», гала-концерт с участием национальных творческих коллективов из муниципальных районов Омской области, приграничных регионов России, стран СНГ, в том числе делегации и творческие коллективы из Павлодарской и Северо-Казахстанской областей Республики Казахстан. Кроме того, в исторической части города состоялось масштабное народное гуляние и многотысячное шествие участников форума — «Парад национальностей».

В разные годы в работе фестиваля «Единение» принимали участие творческие коллективы из Омской области, других ре-



Рис. 1. Международный фестиваль приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан «Да будет дружба искренней и честной» («Парад национальностей»), г. Омск, 2022 г. Из архива Омского Дома Дружбы

гионов России, стран СНГ, Болгарии, Германии, Израиля, Китая, Латвии, Польши, Чехии, Финляндии.

В целом Омский Дом Дружбы вносит огромный вклад в дело сохранения, развития и популяризации культурного наследия народов России. Большая заслуга в этом деле принадлежит национально-культурным объединениям.

Существующие НКО Омской области условно можно разделить на следующие категории: славянские, тюркские, НКО европейских народов и НКО народов Кавказа, Ближнего и Дальнего Востока.

Славянские национально-культурные объединения

Самыми крупными в составе славянских НКО являются русские общественные объединения. По официальным данным, доля русских в этнической структуре населения Омской области составляет 88,7% всех жителей региона [4]. Огромный вклад в сохране-

ние культурного наследия в приграничье вносят центры русской традиционной культуры, которые действует в регионе с 2000 г. Координацию их деятельности осуществляет отдел русской традиционной культуры Государственного центра народного творчества Омской области — Сибирский культурный центр. Кроме того, отдел русской традиционной культуры является организатором крупных этнокультурных проектов и составителем регионального каталога объектов нематериального культурного наследия. В Сибирском культурном центре представлены уникальные образцы фольклорных произведений, коллекция костюмов разных этнографических групп русских, мастерская резьбы по бивню мамонта и изделия современных мастеров народных художественных промыслов и ремёсел. На базе центра проходят различные выставки, традиционные праздники, вечёрки, мастер-классы и иные мероприятия [5], которые, вне всякого сомнения, являются важным средством сохранения и популяризации культурного наследия.

Активную работу по возрождению народных традиций и сохранению культурного наследия славянских народов ведёт Омская региональная общественная организация «Центр славянских традиций», созданная в 1999 г. Основными направлениями её деятельности являются: научно-исследовательское, просветительское, научно-методическое, экспозиционно-выставочное, культурно-массовое и благотворительное [6].

Важную роль в изучении и освоении культурного наследия приграничья играют проводимые «Центром славянских традиций» полевые исследования по сбору фольклорно-этнографических сведений и формирование базы данных по фольклору и художественным ремёслам. Актуальным и перспективным проектом в области культуры является виртуальный музей «Сокровища Сибири», направленный на популяризацию среди молодёжи культурного наследия России путем создания интерактивного альбома, который позволит осуществлять виртуальные 3D-экскурсии по музеям Омской области и презентовать регион на федеральном и международном уровнях. Основными целями проекта являются объединение историко-культурного пространства Омской области в едином информационном поле, сохранение историко-культурного наследия, повышение туристической привлекательности региона, популяризация российской культуры среди населения г. Омска и Омской области [7].



Рис. 2. Актив «Центра славянских традиций» на празднике традиционных ремёсел «Покровская ярмарка», г. Омск, октябрь 2022 г. Фото Т.Н. Золотовой

Из проектов славянских НКО большой популярностью в регионе и далеко за его пределами пользуются фестивали и праздники, которые способствуют популяризации традиционной культуры, презентуют её. Первым крупным фестивалем областного масштаба стал фестиваль русской культуры «Душа России», целью которого является развитие различных видов и жанров народного творчества: театрального, хореографического, фольклорного, хорового, инструментальной музыки. В рамках этого фестиваля проходят следующие мероприятия: Всероссийский фестиваль русской традиционной культуры «Егорий Хоробрый», Всероссийский праздник традиционных ремёсел «Покровская ярмарка», межрегиональный конкурс детских и юношеских фольклорно-этнографических коллективов «Егорий вешний» [3, с. 41], посредством которых транслируются традиции, ценности, историческая и культурная преемственность.

Крупным центром по изучению, сохранению и актуализации историко-культурного наследия является Омский государственный историко-культурный музей-заповедник «Старина Сибирская», созданный в 2014 г. в пос. Большеречье Омской области. В его

структуру входят Большереченский краеведческий музей, Картинная галерея, архитектурно-этнографический комплекс «Старина Сибирская» и археологический и природный парк «Батаково».

Особую ценность представляют хранящиеся в музее-заповеднике коллекции по археологии, палеонтологии и этнографии, картины народных художников России и т. д. На его территории находятся памятники истории и архитектуры регионального значения. При музее работают мастерские, в которых занимаются возрождением русских народных традиций и ремёсел (гончарство, резьба по дереву, ткачество, художественная роспись, изготовление берестяных изделий и т. д.), действуют кружки и образовательные программы. В «Старине Сибирской» разработан цикл народных календарных праздников, проводятся выставки, семинары, тематические экскурсии, музейные вечера, музейные уроки для детей и т. д. Самыми популярными занятиями среди детей являются изготовление тряпичной и лепной игрушки, создание панно из теста [8, с. 2, 5].



Рис. 3. Мастер-класс по гончарству в Омском государственном историко-культурном музей-заповеднике «Старина Сибирская», р. п. Большеречье, июнь 2022 г. Фото В. Дмитриева

С 2016 г. на базе Омского государственного историко-культурного музея-заповедника «Старина Сибирская» проходит Всероссийская научно-практическая конференция «Аношинские чтения». Дискуссионные площадки конференции рассматривают актуальные вопросы в области изучения, сохранения и популяризации историко-культурного наследия и его продвижения в цифровой среде, вырабатывают необходимые практические рекомендации по ведению краеведческой работы и формированию региональной культурной политики.

В целом историко-культурный ландшафт музея-заповедника «Старина Сибирская» является уникальной и многогранной моделью сохранения и актуализации культурного наследия.

Большую работу в этом направлении на муниципальном уровне выполняют центры традиционной русской культуры. Они действуют в Исилькульском («Святозар»), Кормиловском («Раздолье»), Крутинском («Русский уклад»), Муромцевском («Родники сибирские»), Нижнеомском («Живая старина»), Нововаршавском («Истоки»), Оконешниковском («Слобода»), Шербакульском (Кутузовский центр русской традиционной культуры) и других районах Омской области. На базе этих центров проходят фестивали, ярмарки, народные праздники, крестные ходы, выставки предметов декоративно-прикладного и художественного творчества, мастер-классы (по изготовлению традиционной одежды, народной куклы и т. д.).

В Омской области весьма успешно работают различные казачьи организации: «Омское городское казачье общество», «Сибирское войсковое казачье общество», Омская областная общественная организация «Казачий конно-спортивный клуб», Омская областная общественная организация «Омский областной центр казачьей культуры «Русь», Омская региональная общественная организация «Объединенное казачество Прииртышья», Омская региональная общественная организация «Центр казачьей культуры «Ермак» и др.

Следует отметить, что в регионе сильны традиции русского казачества — служилого населения, сформировавшегося в пограничных районах России. Объясняется это тем, что с начала XIX века Омск является официальной столицей Сибирского казачьего войска. Самым масштабным мероприятием сибирского казачества является межрегиональный фестиваль казачьей куль-

туры «Наследие», презентующий самобытную культуру казаков, их богатое песенное наследие и уникальность певческой культуры.

Традиционно в фестивале принимают участие творческие коллективы из различных регионов России и Республики Казахстан. К примеру, в работе VII межрегионального фестиваля казачьей культуры, проходившего в 2012 г., были задействованы гости из Алматинской, Восточно-Казахстанской, Северо-Казахстанской и Павлодарской областей Республики Казахстан. Как и другие подобные мероприятия, казачий фестиваль формирует особое пространство для культурного взаимодействия и коммуникации.

С 2000 г. при участии казачьих обществ и общественных казачьих организаций проходит областной праздник казачьей культуры «Вольница», приуроченный ко дню Николы Вешнего. Целью его проведения является сохранение традиционной казачьей культуры, воспитание патриотизма, формирование нравственных ориентиров у молодёжи, возрождение духовных и культурных традиций казаков.

В последние годы в ряде населённых пунктов приграничных территорий Полтавского, Русско-Полянского и Черлакского районов Омской области с компактным проживанием казаков ведётся большая работа по созданию казачьих обществ и приданию им соответствующего правового статуса.

Изучение, сохранение и популяризация военно-исторического и культурного наследия Сибири и России, а также воссоздание образа служилого человека Сибири посредством изготовления элементов гражданского и военного костюмов являются главными направлениями в деятельности Омской городской общественной организации «Военно-исторический клуб живой истории «Кованая рать — служилые люди Сибири», учреждённой в 2002 г.

Активную деятельность по сохранению культурного наследия украинцев ведут украинские национально-культурные объединения, среди которых следует отметить Омскую региональную общественную организацию «Сибирский центр украинской культуры “Сірий клин”», образованную в 2000 г. Деятельность организации с момента её основания направлена на сохранение и развитие этнической культуры украинцев, национального языка и литературы, поддержание культурных связей украинской диаспоры с различными НКО Омской области и России. В 1992 г. при украинском центре был образован народный хор украинской пес-

ни «Сірий клин», целью создания которого является сохранение, развитие и трансляцию песенного наследия украинского этноса, приобщение детей и молодёжи к украинским традициям и обычаям [9, с. 116–117].

В 2012 г. при содействии центра украинской культуры «Сірий клин» созданы три местные общественные организации: национально-культурная автономия украинцев города Омска, национально-культурная автономия украинцев Одесского района Омской области и национально-культурная автономия украинцев Полтавского района Омской области.

С 1993 г. в регионе действует Омская областная общественная организация «Украинский культурный центр имени Т. Г. Шевченко». В 1994 г. при центре создан ансамбль украинской песни, который вносит огромный вклад в дело сохранения и популяризации украинской культуры посредством проведения фестивалей, народных праздников, дней украинской культуры в Омской области, благотворительных акций, выставок декоративно-прикладного и художественного творчества, мастер-классов по украинской национальной вышивке, росписи пасхальных яиц и т. д.

В Омской области успешно работают две белорусские общественные организации: местная белорусская национально-культурная автономия «Омские белорусы» и региональная национально-культурная автономия белорусов «Буслы» («Аисты»). НКА «Омские белорусы» создана в 2010 г. Особое внимание в её деятельности уделяется увековечиванию памяти о Великой Отечественной войне. По инициативе автономии на базе Омского областного колледжа культуры и искусства был создан фольклорный ансамбль «Славянский венок», который является одной из площадок инновационного проекта «Сохранение и развитие традиционной национальной культуры и творчества народов Омского региона».

Общественная организация «Региональная национально-культурная автономия белорусов Омской области “Буслы”» («Аисты») создана в 2021 г. В её состав входят местная национально-культурная автономия Тарского муниципального района Омской области, местная национально-культурная автономия Тевризского муниципального района Омской области, местная национально-культурная автономия Калачинского муниципального района Омской области, основной целью которых является сохранение историко-культурного наследия белорусов.



Рис. 4. Члены региональной национально-культурной автономии белорусов Омской области «Буслы» («Аусты»), с. Атирка Тарского р-на Омской обл., декабрь 2021 г. Фото Т. Н. Золотовой

Таким образом, по своим направлениям деятельности национально-культурные объединения славянских народов Омского пограничья многогранны. Через участие в деятельности НКО они реализуют свои общественные и национальные интересы.

Тюркские национально-культурные объединения

Наиболее многочисленной группой среди тюркских народов региона являются казахи. В Омской области они являются автохтонным народом и проживают главным образом вдоль границы с Казахстаном, которая является одной из самых протяжённых международных границ. Казахи являются вторым по величине этносом после русских. По данным Всероссийской переписи населения 2021 г., их численность составляет 69 407 чел. (4,14% населения региона) [4]. Значительная часть казахов проживает в областном центре — г. Омске, что обусловило наличие здесь большого числа национально-культурных объединений.

В 1989 г. был создан клуб казахской культуры «Мөлдiр», деятельность которого направлена на изучение, сохранение и популяризацию национальной культуры казахского народа, его языка, обычаев и традиций. В 1992 г. клуб «Мөлдiр» был преобразован в национально-культурный центр под одноимённым названием, в 2000 г. — в Омскую региональную обще-

ственную организацию «Сибирский центр казахской культуры “Мәлдір”» [10, с. 42].

Следует отметить, что Сибирский центр одним из первых в России начал работу с казахским населением по возрождению забытого наследия предков. В 1989 г. при казахском центре был создан фольклорно-этнографический ансамбль с одноимённым названием, принимающий активное участие в общественной и национально-культурной жизни казахов региона. К числу крупных проектов центра казахской культуры относятся региональный фестиваль казахского народного творчества «Ұрпақ үні — Голос поколений», областной конкурс детского творчества «Әнші Балапан — Поющий птенец», молодёжный конкурс эстрадной песни «Жас Дарын — Молодые таланты».



Рис. 5. Областной конкурс детского творчества «Әнші Балапан — Поющий птенец», г. Омск, 30 сентября 2023 г. Из архива Омского Дома Дружбы

Пожалуй, самым масштабным и зрелищным мероприятием казахского центра является праздник культуры и спорта «Той Думан». Традиционно праздничная программа включает в себя соревнования по казахской национальной борьбе «Қазақша күрес», турнир по народной настольной игре «Тоғыз құмалақ», конкурс «Нарисуй свое родовое дерево «Шежире», концерт с участием казахских творческих коллективов, выставку предметов декоративно-прикладного искусства и традиционных народных промыслов

и ремёсел, презентацию традиционного жилища — юрты и блюд национальной кухни [11, с. 120].

Кроме того, в целях сохранения и популяризации культурного наследия «Сибирский центр казахской культуры “Мәлдір”» проводит занятия по изучению казахского языка, обучению игре на домбре, сценическому искусству, хореографии и т. д. Он является соорганизатором многих научных мероприятий, в том числе полевых исследований, проводимых в Сибири и приграничных областях Казахстана. Национально-культурный центр также оказывает методическую помощь открытым по его инициативе казахским центрам муниципального уровня.

Активно действующей в регионе общественной организацией, вносящей огромный вклад в дело сохранения и популяризации культурного наследия казахского народа, является Региональная казахская национально-культурная автономия, созданная в 1999 г. Её считают главной национальной общественной организацией, координирующей деятельность всех казахских НКО региона. Целью создания казахской НКА является сохранение и популяризация казахского языка и национальной культуры.

К числу общественных значимых инициатив, реализованных НКА, следует отнести следующие проекты: «Туған жер» («Родная земля»), «Город дружбы», «Сказание великой степи», «Домбра под открытым небом»; Курултай казахов России; празднование Наурыз, соревнования по казахской национальной борьбе «Қазақша күрес», конкурс казахских родословных «Мое шежире». Особое внимание национальная организация уделяет сохранению и трансляции казахского языка, содействуя созданию центров по его изучению. Так, при поддержке НКА был открыт центр казахского языка в Карзюкской средней школе Нововаршавского района Омской области [12, с. 340].

Вопросами сохранения культурного наследия казахов весьма успешно занимается и Омская областная организация «Культурно-просветительская ассоциация омских казахов», созданная в 1999 г. на базе областного отделения международного общества «Қазақ тілі». Основной целью организации является сохранение, развитие и популяризация родного языка и этнической культуры. В этом направлении ассоциацией была проделана огромная работа. Так, по инициативе членов ассоциации были открыты факультативы по изучению казахского языка в двух школах г. Омска

и группа с дополнительной подготовкой по изучению казахского языка в Омском педагогическом училище № 1.

Важную роль в сохранении и популяризации культурного наследия играет Омская региональная общественная организация «Казахи Омска», которая ведёт свою деятельность с 2014 г. Целью её создания является сохранение и популяризация казахской культуры, укрепление межнационального и межконфессионального мира и согласия, патриотическое воспитание молодёжи на основе ценностей многонационального российского общества. Среди мероприятий НКО наиболее крупными являются региональная казахская премия «Алтын адам» («Золотой человек»), конкурс традиций, таланта и красоты «Ару кыз» («Прекрасная девушка»), конкурс среди замужних девушек казахской национальности «Супер келін» («Суперневестка»), молодёжный межнациональный форум «Лига дружбы» и др. Важным направлением в деятельности общественной организации «Казахи Омска» являются этнографические экспедиции «Нить поколений», которые проводятся в местах компактного расселения казахов [13].

Ещё одним значимым общественным объединением является Омская региональная общественная организация «Возрождение казахских традиций “Путь Чокана”», зарегистрированная в 2012 г. Целью организации является возрождение казахских национальных традиций и популяризация научного наследия великого казахского учёного, просветителя и общественного деятеля Ч. Валиханова. Организация активно занимается издательской и просветительской деятельностью. С 2013 г. издаётся казахская версия газеты *Zamandas* («Современник») [14].

Из последних проектов общественной организации следует упомянуть историко-публицистические очерки «Россия — Казахстан. По-новому о старом. Век 21-й», содержащие исторические материалы и биографические справки о возникновении и развитии взаимоотношений между русским и казахским народами на территории Омского Прииртышья и Степного края в XVIII — начале XX веков, о героизме казахского народа в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и в последующие годы в СССР и в России [15].

В масштабах областного центра действуют и другие казахские НКО: Омская местная казахская национально-культурная автономия «Атамекен», Омская региональная общественная ор-

ганизация «Казахский национально-культурный центр», Омская областная общественная организация «Центр русско-казахской дружбы имени Чокана Валиханова».

Интересы казахского сообщества в Омской области представляют местные НКО, расположенные преимущественно в приграничных районах — местах компактного проживания казахов: народная студия казахского национального творчества «Замандастар» Одесского района, центр казахской культуры «Болашақ» Исилькульского района, объединение «Арман» Нововаршавского района, любительское объединение «Қарлығаштар» Русско-Полянского района и др.

Следует подчеркнуть, что в районах с компактным проживанием казахов сформировались уникальные условия для сохранения родного языка и этнической культуры. Значительную роль в этом сыграли государственные (муниципальные, бюджетные) учреждения культуры (дома культуры, культурно-досуговые центры, дома творчества), а также школы [16, с. 509].

Сегодня казахские НКО Омской области имеют тесные связи с Республикой Казахстан и со Всемирной ассоциацией казахов, призванной защищать интересы этнических казахов во всём мире. Особую роль в вопросах сохранения культурного наследия российских казахов также играет «Фонд Отандастар», деятельность которого направлена на консолидацию казахов всего мира вокруг исторической родины.

Большое внимание вопросам сохранения культурного наследия и его проявлений уделяют татарские НКО приграничья. Татары являются четвёртым по численности этносом Омской области — 27 470 чел. [4]. Основными местами компактного расселения татар остаются северные районы Омской области, в которых сосредоточены основные татарские НКО муниципального уровня.

Пионером в деле возрождения татарской культуры в Омской области является татаро-башкирский клуб «Умырзая» («Подснежник»), учреждённый в 1989 г. При нём были созданы фольклорный ансамбль с одноимённым названием и детская фольклорная студия «Өмет» («Надежда»), в которой дети занимались изучением национальных танцев, песен и татарской письменности.

Важным событием в общественной и национально-культурной жизни татар региона стало открытие в 1991 г. Татаро-башкир-

ского культурного центра. В его создании большую роль сыграли активисты клуба и ансамбля «Умырзая». Появление центра способствовало возрождению таких праздников, как Навруз, Нардуган и Сабантуй; члены центра принимали активное участие в формировании фондов Омского государственного историко-краеведческого музея, проводили концерты и фестивали народного творчества в местах компактного проживания татар. При Татаро-башкирском культурном центре работали клубы «Мирас» («Наследие»), «Учрашу» («Встреча»), ветеранский клуб «Туган тел» (Родной язык»). Так, в рамках работы клуба «Туган тел» молодёжь посещала воскресные занятия по изучению татарского языка, принимала активное участие в мероприятиях по обмену опытом работы молодёжных организаций, в Международном фестивале молодёжи в г. Казани и др. В 1991 г. был открыт молодёжный клуб «Лейла», созданный в целях возрождения языка, культуры, обрядов и обычаев татар и башкир [17, с. 20].

Значимую роль в сохранении культурного наследия играет созданное в 1992 г. общественное объединение татар и башкир Омской области «Ватан» («Отечество») — одно из крупнейших НКО Омской области. Особое внимание общественное объединение уделяет повышению роли татарского языка в хозяйственной деятельности, образовании и просвещении. В этих целях было организовано факультативное обучение детей родному языку в школах Омска, расширение преподавания татарского языка и литературы в школах области, решение вопросов подготовки учителей татарского языка и литературы. «Ватан» занимается разработкой программ возрождения татарской культуры в Омском Прииртышье, проводит открытые уроки, круглые столы, литературно-молодёжные вечера, концерты татарских творческих коллективов, гастрели татарских артистов, праздники (Навруз, праздник урожая «Уньш бэйрэме», Сабантуй и др.) [17, с. 21].

В настоящее время в регионе функционируют две татарские национально-культурные автономии — городская и региональная. Местная Омская городская татарская национально-культурная автономия была учреждена в 1997 г. В 2011 г. она была переименована в Омскую городскую общественную организацию «Татарская национально-культурная автономия». Целью её деятельности является изучение и популяризация татарской национальной культуры, и сохранение её самобытных форм.



Рис. 6. Члены Омской местной общественной организации «Татарская национально-культурная автономия "Ибирь"» на форуме «Россия – это мы!», г. Омск, 12 июня 2023 г. Из архива Омского Дома Дружбы

В структуру городской татарской НКА входят различные творческие коллективы и клубные формирования: татаро-башкирский фольклорный ансамбль «Умырзая», детская студия «Өмет», ансамбль национальных инструментов «Мирас», кружок по изготовлению национальных сундуков и др. В целях популяризации татарского языка и культуры проводятся акции «Мин татарча сөйләшәм!» («Я говорю по-татарски!») и «Чак-чак party». Первая приурочена ко дню рождения великого татарского поэта Габдуллы Тукая. С 2003 г. татарская НКА регулярно выпускает газету на татарском языке «Татар дөнъясы» («Татарский мир») [18].

Региональная национально-культурная автономия татар Омской области «Маданият» была учреждена в 1998 г. По сути, она является координатором работы татарских НКО региона. В её состав вошли 36 местных татарских НКА, однако основной ячейкой организации стал актив общественного объединения «Ватан». Деятельность региональной НКА связана с возрождением и популяризацией татарской национальной культуры, традиций

и обычаев. В её структуру входят ансамбль песни и танца «Алмаз», центр образовательной деятельности «Магариф», Татарский молодёжный центр, Детская студия татарского искусства и районные центры татарской культуры. Самым масштабным мероприятием является народный праздник Сабантуй, который с каждым годом собирает всё большее число участников и зрителей [9, с. 103–104].

С 2012 г. в областном центре ведёт работу Омская региональная общественная организация «Татарский культурный центр “Заман”», созданный по инициативе татарской молодёжи. С 2017 г. действует Омская региональная общественная организация «Областной татарский национально-культурный центр “Иртыш”». В 2020 г. зарегистрирована региональная молодёжная общественная организация Омской области «Союз татарской молодежи “Аю”» («Медведь»).

На муниципальном уровне центры татарской культуры действуют в местах компактного проживания татар: в Большереченском, Колосовском, Муромцевском, Седельниковском, Тарском, Тевризском и Усть-Ишимском районах Омской области.

Омская азербайджанская общественность объединяется вокруг нескольких организаций: Омская региональная общественная организация «Азербайджанский культурный центр “Ватан — Родина”», региональная общественная организация азербайджанцев Омской области «Одлар Йурду» («Огненная страна»), местная национально-культурная азербайджанская автономия г. Омска и Омская региональная общественная организация «Содружество азербайджанцев».

Из других тюркских НКО региона большую активность в вопросах сохранения культурного наследия проявляют Омская областная общественная организация «Содружество узбекистанцев», Омская региональная общественная организация «Общественно-культурный центр народов Узбекистана», Омская областная общественная организация «Содружество кыргызстанцев», общественная организация «Омская городская национально-культурная автономия чувашей “Юлташ”» и др.

Таким образом, своей деятельностью тюркские НКО Омского пограничья вносят большой вклад в развитие и многообразие культуры, углубление знаний о родном языке, сохранение традиций и межнациональной гармонии.

Национально-культурные объединения европейских народов

Среди индоевропейских народов Омской области преобладают немцы. По официальным данным, удельный вес немецкого населения региона составляет 1,75% (третий народ по численности в регионе) [4]. Самоорганизация играет ключевую роль в сохранении культурного наследия немцев. Немецкие региональные общественные объединения Омской области являются частью Самоорганизации российских немцев, охватывающей своей деятельностью свыше 500 общественных объединений федерального, регионального и местного уровней. Все эти общественные организации действуют в рамках Российско-германской межправительственной комиссии по вопросам российских немцев и имеют поддержку с обеих сторон. Региональные организации немцев входят в состав межрегиональных координационных советов российских немцев (МКС РН), действующих по территориальному принципу. Так, региональные организации немцев Омской области входят в структуру МКС РН Западной Сибири, определяющего стратегию этнокультурной проектной работы в своём федеральном округе.

На уровне Омской области также функционируют региональные и местные национально-культурные автономии немцев. В большинстве своём местные автономии координируют работу сельских центров встреч и филиалов на районном уровне, а региональные автономии — на региональном. Сеть центров встреч формируется с начала 1990-х гг. и является конечным звеном в структуре Самоорганизации российских немцев. Так называемые центры встреч (*Begegnungszentrum*) или центры немецкой культуры были созданы в целях финансирования мероприятий, различных проектов и распределения гуманитарной помощи [19, с. 169].

Большой вклад в сохранение и трансляцию культурного наследия российских немцев, формирование и укрепление их этнической идентичности вносит Немецкая национально-культурная автономия Омской области, учреждённая в 1997 г. В феврале 2018 г. она была переименована в «Региональную национально-культурную автономию немцев Омской области». В настоящее время НКА немцев Омской области состоит из четырнадцати местных немецких национально-культурных автономий и четырёх

региональных центров, координирующих деятельность 50 центров и филиалов немецкой культуры. Основными направлениями её деятельности являются историческое краеведение, клубы немецкого языка и лингвистические курсы, фольклорные, театральные, хоровые коллективы, молодёжные центры, клубы, кружки и др. [20, с. 82].

Важным звеном системы самоорганизации являются Российско-немецкие дома и культурно-деловые центры, на базе которых реализуются крупные федеральные и локальные проекты, проходят различные встречи по вопросам российских немцев и т. д. В 2016 г. был открыт культурно-деловой центр «Русско-немецкий дом в г. Омске», целью которого является сохранение и укрепление этнической идентичности российских немцев, приобщение к родному языку и национальной культуре, а также объединение и сотрудничество действующих в регионе общественных организаций. Помимо Омской области, Российско-немецкие дома действуют в таких приграничных регионах, как Новосибирская область и Алтайский край.

На базе Омского РНД действует городской молодёжный клуб Grenzlos, городской центр немецкой культуры, региональная национально-культурная автономия российских немцев, бизнес-клуб российских немцев. РНД имеет собственную библиотеку, пополняемую за счет литературы, издаваемой Международным союзом немецкой культуры, Институтом этнокультурного образования — ViZ. Значительная часть литературы представлена на сайте информационного портала российских немцев RusDeutsch.

Особое внимание уделяется изучению немецкого языка, который является обязательным компонентом всех направлений деятельности Омского РНД. Из наиболее популярных языковых проектов можно назвать следующие: детские языковые площадки, языковые клубы, конкурсы, фестивали, семейные встречи и т. д.

Пожалуй, самым востребованным направлением среди мероприятий немецких общественных организаций является этнокультурная работа. С 1997 г. по инициативе Немецкой национально-культурной автономии Омской области проходит областной фестиваль немецкой культуры «Phoenix — Феникс», целью которого является содействие сохранению и популяризации традиционной культуры российских немцев. С 1996 г. проходит областной детский фестиваль немецкой культуры Nachtigall, направленный

на сохранение и развитие этнической идентичности и детского самостоятельного художественного творчества.

Подобные проекты этнокультурной направленности реализуются и в других приграничных регионах. Так, в Новосибирской области Российско-немецким домом с 2015 г. реализуется уникальный проект — межрегиональный фестиваль «Немецкая слобода», который является одним из флагманов Самоорганизации российских немцев. Целью его проведения является популяризация традиционных промыслов и ремёсел российских немцев.

В целях сохранения и популяризации культурного наследия немцев Омского приграничья реализуются различные издательские проекты, которые востребованы участниками этнокультурных клубов, клубов по возрождению традиций, обычаев и языка российских немцев и постоянными посетителями центров немецкой культуры. К примеру, с 1992 г. в Азовском немецком национальном районе Омской области издаётся еженедельная газета *Ihre Zeitung* («Ваша Газета»).

Большую работу в сфере сохранения культурного наследия проводят НКО прибалтийско-финских народов. Основой деятель-



Рис. 7. Члены Омской региональной общественной организации «Латышский национально-культурный центр *Zvaigzne*», г. Омск, 2017. Из архива Омского Дома Дружбы

ности Латышского национально-культурного центра Zvaigznite («Звездочка») стало возрождение, сохранение и развитие родного языка и этнической культуры, восстановление традиционных промыслов и ремёсел. В 1997 г. при латышском центре был создан фольклорный ансамбль «Дайна», целью которого стало изучение фольклора латышского народа, сохранение и популяризация его наследия. Латышский центр активно сотрудничает с национальными объединениями Латвийской Республики и России, принимает участие в международном фестивале «Балтика» [21].

Весьма успешно центры латышской культуры работают на местном уровне. В Тарском районе Омской области действуют центр латышской культуры «Авотс» («Родник»), центр латышской культуры Бобровского сельского Дома культуры и местная латышская национально-культурная автономия.

В 1992 г. создана Омская региональная общественная организация «Финская сибирская ассоциация», которая занимается изучением и популяризацией культуры финского народа, его обычаев и традиций. Популяризацией финской песенной культуры занимается творческий коллектив «Финские девчата».

Национальные традиции финнов, эстонцев, венгров и других финно-угорских народов сохраняются во многом благодаря деятельности региональной общественной организации «Омский областной финно-угорский культурный центр», основанной в 2010 г. Её деятельность отмечена реализацией крупных проектов в области культуры, среди которых Омский областной фестиваль финно-угорских народов «Финноугория Сибирская». Основной целью мероприятия является сохранение, развитие и популяризация традиционной культуры финно-угорских народов и создание условий для реализации творческого потенциала национальных коллективов. В фестивале принимают участие творческие коллективы разных направлений и жанров (хореография, вокал, художественное слово, инструментал), мастера декоративно-прикладного и художественного творчества [22].

Сохранением и актуализацией культурного наследия польского народа занимаются Омская региональная общественная организация «Польское культурно-просветительское общество “Родзина”» и Омская областная общественная организация «Польский культурно-просветительский центр “Полонез”». Основной целью деятельности этих общественных объединений является сохра-



Рис. 8. Члены Омской областной общественной организации «Польский культурно-просветительский центр “Полонез”» на III международном фестивале приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан «Да будет дружба искренней и честной», г. Омск, 27–29 июня 2008 г. Из архива Омского Дома Дружбы

нение и популяризация культурного наследия поляков, духовное сближение и дружба российского и польского государств. По инициативе польских НКО в регионе проводились дни польской культуры, мероприятия, посвящённые памятным датам польской истории и национальным праздникам, которые вызывают огромный интерес у горожан. При обществе «Родзина» действует детский вокально-инструментальный ансамбль «Сковронечки», в состав которого входят дети в возрасте от 13 до 18 лет. При польском центре «Полонез» организованы четыре группы по изучению польского языка, а также занятия *Wiedza o Polsce*, включающие в себя знакомство с польской историей и культурой, литературой; действует клуб любителей польского кино, театральный кружок и вокальный ансамбль любителей польской народной песни. Ежегодно проводится «Большой польский диктант». Совместно с учёными из Республики Польша и российскими полонистами представители польского центра «Полонез» проводят исследования по изучению и составления родословного древа, истории фамилий и судеб поляков, связанных с Омским краем [23].

**Национально-культурные объединения народов Кавказа,
Ближнего и Дальнего Востока**

Большую роль в сохранении культурного наследия армянского народа играет Омская региональная общественная организация «Армянский культурный центр «Луйс»» — одно из старейших НКО Омской области. Армянский центр был учреждён в 1992 г. При общественной организации действует вокальный ансамбль «Луйс — Свет», целью которого является сохранение и воспроизводство традиционного песенного наследия армян, создана воскресная школа имени Месропа Маштоца, названная в честь создателя армянского алфавита и основоположника армянской литературы. С 2011 г. действует студия народного творчества «Армянский орнамент», танцевальная группа «Назели» и литературный кружок «Аракс». Пожалуй, самым ярким мероприятием культурного центра «Луйс» является фестиваль армянской культуры «Я, Айастан, тебя люблю», который проводится с 2001 г. С 2006 г. в зале органной и камерной музыки Омской филармонии проводится фестиваль армянской музыки «Волшебной музыки связующая нить...» [24]. Так, в 2022 г. состоялся VI фестиваль армянской



Рис. 9. Члены Омской региональной общественной организации «Армянский культурный центр «Луйс»», г. Омск, 2022 г. Из архива Омского Дома Дружбы

музыки, включавший в себя различные выставки и интерактивные программы, посвящённые этнической культуре. Фестиваль был посвящён 30-летию со дня установления дипломатических отношений между Арменией и Россией и 30-летию армянского культурного центра «Луйс».

Распространением знаний об армянской культуре занимается и Омское региональное отделение общероссийской организации «Союз армян России», созданное в целях изучения и сохранения армянского языка и культурного наследия народа, возрождения армянских народных промыслов и ремёсел. При организации действуют творческие коллективы: вокальная группа «Урарту», инструментальный ансамбль «Арарат» и кружок декоративно-прикладного творчества. С 2006 г. издаётся ежемесячная русско-армянская газета «Урарту» [20, с. 225].

Общественная организация «Союз армян России» ежегодно проводит национальные праздники «Терендез», «Вардавар» и «День абрикоса». Особое место в деятельности организации занимают памятные церемонии, связанные с трагической историей армянского народа.

Омское региональное отделение общероссийской общественной организации «Общероссийское объединение корейцев» создано в 2000 г. Основными направлениями её деятельности являются сохранение и развитие самобытной культуры, корейского языка, популяризация декоративно-прикладного искусства, народных промыслов, национальных видов спорта. Наиболее крупными проектами, реализованными общественным объединением, являются международный фестиваль-конкурс исполнителей классической музыки DIALOG-CLASSIKA, мероприятия, посвящённые Дню корейской письменности, Неделе корейской культуры в г. Омске и т. д. В 2004 г. в г. Омске был создан творческий коллектив «Жемчужина». С 2017 г. организация является инициатором проекта по подготовке инструкторов и популяризации олимпийского вида спорта тхэквондо в Омском регионе. Омской региональное отделение общероссийской общественной организации «Общероссийское объединение корейцев» уделяет особое внимание изучению родного языка. Так, при её содействии корейский язык изучают в Омском лицее № 66 и средней школе № 120 [25].

Вопросами сохранения культурного наследия евреев занимается общественная организация «Омская местная еврейская на-

ционально-культурная автономия “Нешама” и Омская городская общественная организация развития еврейской культуры «Шалом — XXI век (Привет — XXI век)». Омская местная еврейская национально-культурная автономия «Нешама» создана в 2010 г. При НКА работают народный клезмерский ансамбль «Шалом», танцевальный молодёжный ансамбль «Пнина», хор ветеранов «Золотая осень», клуб любителей истории. В последнем в качестве отдельного направления изучают еврейскую историю Сибири, Омска и Омской области. Весьма колоритно и с размахом проходят национальные еврейские праздники Рош-а-Шана, Пурим, Песах, Ханука [26].

Решение о создании Омского еврейского общества «Шалом» было принято в 1990 г. Целью его деятельности является пробуждение национального самосознания еврейского населения Омска и стремление к консолидации евреев. В 1992 г. при еврейском обществе была открыта воскресная школа для детей, в которой занимаются изучением языка, истории и культуры евреев.

В 2010 г. была учреждена местная национально-культурная цыганская автономия «Ромэн» г. Омска, целью которой является сохранение и популяризация культурного наследия цыганского народа, интеграция и адаптация цыган.

Процесс возрождения и развития национального языка и этнической культуры среди отдельных кавказских групп населения начался с создания в 2012 г. Омской региональной общественной организации чеченцев и ингушей по развитию и укреплению связей между народами «Братская Ассоциация Родственных Тейпов».

Итак, Омская область является одним из крупных регионов России, занимающих пограничное положение. Наличие протяжённой границы и сложившаяся система расселения этносов оказывают значительное влияние на развитие фронтальных территорий — ареалов культурного многообразия, религиозной мозаичности и социальной напряжённости. В этом ключе огромная роль отводится национально-культурным объединениям, деятельность которых призвана поддерживать сохранение народами своего культурного наследия и направлена на гармонизацию межэтнических отношений и предупреждение социальных конфликтов.

Сохранение культурного наследия народов Омского пограничья — один из ключевых вопросов региональной культурной политики. Национально-культурными объединениями данная задача

решается путём проведения мероприятий, связанных с изучением и популяризацией культурного наследия, — народных праздников, фестивалей, ярмарок, дней культуры, конкурсов, выставок, экскурсий, музейных уроков и т. д. Традиционными для региона стали международный фестиваль приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан «Да будет дружба искренней и честной», межрегиональный фестиваль казахской культуры «Наследие», областной фестиваль немецкой культуры «Rhönix — Феникс», фестиваль казахского народного творчества «Ұрпақ үні — Голос поколений», фестиваль армянской культуры «Я, Айастан, тебя люблю» и др. В условиях современных реалий именно национально-культурные объединения играют ключевую роль в сохранении и трансляции культурного наследия народов Омского пограничья и являются одним из главных ресурсов, позволяющих поддерживать свою этническую идентичность.

Национально-культурные объединения Омской области используют различные формы языкового обучения: факультативы, языковые группы, лингвистические лагеря, языковые клубы, детские языковые площадки, воскресные школы и т. д. Наиболее активны в этом отношении немцы и татары. Реализация подобных мероприятий, вне всякого сомнения, способствует развитию национальных языков и различных проявлений культурного наследия. Вместе с тем вопрос сохранения и развития национального языка на уровне начального и среднего образования по-прежнему актуален для представителей НКО.

В настоящее время практически все национально-культурные объединения Омской области имеют свои творческие коллективы или клубные формирования, которые способствуют сохранению, укреплению и популяризации исторических традиций своего этноса, культурного и национального наследия. В этих же целях национальными организациями выпускаются собственные печатные издания: немецкая газета *Ihre Zeitung* («Ваша Газета»), казахская газета «Омбы қазақтары», русско-армянская газета «Урарту», татарская газета «Татар дөнъясы» («Татарский мир») и др.

Тенденцией последних десятилетий стало увеличение числа центров традиционной культуры разных национальностей на муниципальном уровне. В приграничных районах Омской области — местах традиционного расселения казахов — активно создаются центры казахской культуры. Содействие в возрождении и разви-

тии казахских национальных традиций им оказывают Всемирная ассоциация казахов и фонд «Отандастар». Деятельность приграничных национальных центров способствует развитию единого культурного и языкового пространства приграничных ареалов России с Казахстаном и укреплению межнационального диалога и международного культурного сотрудничества. Однако определяющую роль в установлении и поддержании добрососедских отношений между народами и культурами разных стран играет народная дипломатия.

К ключевым проблемам, с которыми сталкиваются общественные организации, относятся нехватка финансирования, дефицит специалистов, отсутствие специализированных законов и эффективной методической поддержки. Методическое сопровождение деятельности национально-культурных объединений, на наш взгляд, заключается в системной практической помощи их членам в написании заявок на гранты, составлении отчётности, разработке, развитии и реализации этнокультурных проектов, проведении и мониторинге межнациональных и межконфессиональных отношений, создании и реализации интерактивных программ для молодёжи и т. д.

Литература

1. Турецкая Е. М. Деятельность Ассоциации национально-культурных автономий и организаций г. Новосибирска и Новосибирской области – важный фактор формирования межнациональной толерантности // Этносоциальные процессы в Сибири : тематический сборник / Под ред. Ю. В. Попкова. – Новосибирск : Сибирское научное издательство, 2007. – Вып. 8. – С. 283–285.
2. Смирнова Т. Б. Особенности политического, экономического и социокультурного развития российско-казахстанских приграничных территорий // Историко-культурное наследие как механизм укрепления единства российской нации на приграничных территориях России с Казахстаном : сборник научных трудов / Под ред. Т. Н. Золотовой, И. А. Селезневой, Т. Б. Смирновой. – М. ; Омск : Институт Наследия, 2021. – С. 5–17.
3. Золотова Т. Н. Традиционная празднично-обрядовая культура горужан // Известия Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество». – Вып. 13 (22). «Город, в котором мы живем»: историко-географи-

- ческие очерки Омска (к 300-летию юбилею) / Под общ. ред. О. В. Мезенцевой. — Омск : Изд-во «Амфора», 2016. — С. 38–47.
4. Национальный состав и владение языками // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. — URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Том5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami (дата обращения: 18.09.2023).
 5. 5. Сибирский культурный центр // Государственный центр народного творчества Омской области [сайт]. — URL: <https://omsk-gcmt.ru/> (дата обращения: 18.09.2023).
 6. Омская региональная общественная организация «Центр славянских традиций» // Омский Дом Дружбы [сайт]. — URL: <http://www.dd.omsk.ru/www/domdruzhibi.nsf/0/1025290CD3A7BDDF4625852A001D9C79?OpenDocument> (дата обращения: 19.09.2023).
 7. Виртуальный музей «Сокровища Сибири» // Омский Дом Дружбы [сайт]. — URL: <http://nasledie55.ru/?ysclid=lowrdoe9cj179198517> (дата обращения: 19.09.2023).
 8. *Золотова Т.Н.* Изучение, сохранение и актуализация культурного наследия в музее-заповеднике «Старина Сибирская» // Исторический курьер. — 2021. — № 2 (16). — URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-2-13.pdf>.
 9. Омск в диалоге культур и народов : информационный справочник / Под ред. Р.М. Мартыновой. — Омск : Типография РА «Компаньон» (ООО «Производственно-коммерческая фирма «Абсолют»), 2015. — 144 с.: ил.
 10. *Ахметова Ш.К.* Казахи Западной Сибири и их этнокультурные связи в городской среде. — Новосибирск : Издательство Института археологии и этнографии СО РАН, 2002. — 104 с.
 11. *Ильина А.А., Жунусова А.Х.* Омская региональная общественная организация «Сибирский центр казахской культуры “Мөлдір”»: грани деятельности, достижения и перспективы // Казахи Евразии: история и культура. — Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та им. Ф.М. Достоевского ; Павлодар : Изд-во Павлодар. гос. пед. ин-та, 2016. — С. 115–124.
 12. *Ильина А.А.* Национально-культурные объединения казахов Омской области и сохранение казахского культурного наследия // Образование и право. — 2022. — № 11. — С. 338–344.
 13. Казахи Омска. Омская региональная общественная организация [сайт]. — URL: <http://kazahiomska.ru> (дата обращения: 12.10.2023).
 14. «Возрождение казахских традиций «Путь Чокана» // «ВКонтакте» [сайт]. — URL: <https://vk.com/club89617144> (дата обращения: 17.10.2023).

15. Россия — Казахстан. По-новому о старом. Век 21-й : Историко-публицистические очерки / Ред.-сост. С. Ш. Хусаинов. — Омск : Типография «Золотой тираж» (ООО «Омскбланкиздат»), 2023. — 302 с.; илл., портр.
16. *Ильина А.А.* Возможности сохранения казахской культуры и языка в сельских районах Омского Прииртышья (на примере южных районов) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. — Новосибирск : Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2016. — С. 508–511.
17. *Ильина А.А.* Национально-культурные объединения татар Омска: первые страницы истории // Журнал «Общество и государство». — 2023. — № 2 (42). — С. 20–23.
18. Омская городская общественная организация татарская национально-культурная автономия // Омский Дом Дружбы [сайт]. — URL: <http://www.dd.omsk.ru/www/domdruzhibi.nsf/015f210e781b068d46256b80003ab141/738f7de9d6c0d003c6257a56001135de?OpenDocument> (дата обращения: 21.10.2023).
19. *Блинова А.Н., Смирнова Т.Б.* Немецкие общественные организации в постсоветских государствах Центральной Азии // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». — 2020. — Т. 7. — № 4 (28). — С. 167–174.
20. Народы Омской области / Отв. ред. И. А. Селезнева, Т. Б. Смирнова. — Омск : Омская картографическая фабрика, 2018. — 272 с.
21. Омская региональная общественная организация «Латышский национально-культурный центр Zvaigņite – “Звайгзните”» // Омский Дом Дружбы [сайт]. — URL: <http://www.dd.omsk.ru/www/dom-druzhibi.nsf/015f210e781b068d46256b80003ab141/bcac7cfb226e313ac6257927003c4f08?OpenDocument> (дата обращения: 21.10.2023).
22. Омский областной финно-угорский культурный центр // Омский Дом Дружбы [сайт]. — URL: <http://www.dd.omsk.ru/www/domdruzhibi.nsf/0/BA5041ED3AAA536DC6257927003C17D4?OpenDocument> (дата обращения: 21.10.2023).
23. Фестиваль польской культуры // Омский Дом Дружбы [сайт]. — URL: <http://www.dd.omsk.ru/www/domdruzhibi.nsf/0/EC9F377BC4D03B56C625743500132DE9?OpenDocument> (дата обращения: 23.10.2023).
24. Омская региональная общественная организация «Армянский культурный центр “Луйс”» // Омский Дом Дружбы [сайт]. — URL: <http://www.dd.omsk.ru/www/domdruzhibi.nsf/0/0175075588AA5650C6257928003AFA7F?OpenDocument> (дата обращения: 25.10.2023).

25. Омское региональное отделение общероссийской общественной организации «Общероссийское объединение корейцев» // Омский Дом Дружбы [сайт]. – URL: <http://www.dd.omsk.ru/www/dom-druzhbi.nsf/0/7C469D1DF5761CEDC6257928003AA6C8?OpenDocument> (дата обращения: 25.10.2023).
26. Омская местная еврейская национально-культурная автономия «Нешама // Омский Дом Дружбы [сайт]. – URL: <http://www.dd.omsk.ru/www/dom-druzhbi.nsf/015f210e781b068d46256b80003ab141/b309f373fd2347c74625850a003a7740?OpenDocument> (дата обращения: 27.10.2023).

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ФАКТОР КОНСТРУИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ НАРОДОВ РОССИЙСКО- ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ

Аннотация. В разделе рассмотрены причины разработки и цели программ, направленных на формирование идентичности. При этом большую активность проявляли те страны, в которых по итогам распада СССР доли «титულიной» нации были малы (Казахстан – 39,69 % казахов в обществе, Кыргызстан – 52,37 % кыргызов). По способам ведения национальной политики эти страны были похожи, тогда как программы разнились. В Кыргызстане целью работы было воспитание кыргызского гражданина (кыргыз жараны), обладающего гражданским самосознанием. Национальные культуры, язык, религия не относились к основным факторам идентификации.

В Казахстане воспитывали гражданина, уделяя большое внимание изучению казахского языка и национальной истории. При этом многие ощущали манипулятивный характер переписывания истории. В России, Таджикистане и Узбекистане программ, похожих на «Кыргыз жараны» и «Рухани жаңгыру», не было.

Ключевые слова: культурное наследие, гражданская идентичность, закон о культуре, концепции культурной политики, идентичность «Кыргыз жараны», программа «Рухани жаңгыру».

Возникновение независимых государств после распада Советского Союза остро поставило вопрос о том, кто будет народом этих стран. Тогда, в начале 1990-х годов, все страны имели сложный этнический состав, в котором было заметно наличие некоренного населения, появившегося когда-то в этих местах по «советским» причинам: распределение после обучения, служба в армии, переезд в понравившийся город или село по личным мотивам. В Центральной Азии оставались семьи, которые не покинули места эвакуации, депортации, ссылки. Самое главное, что повсеместно на общество влияла советская идеология, формируя «советский» народ. Поясняя свою позицию, напишу, что я вполне согласна с тем, что в советском государстве и должна была развиваться советская идеология, а в массы её проводили не чинов-

ники из Москвы, а местные идеологические кадры, начиная от учительницы в школе и заканчивая верхушкой местного сообщества в лице партийных и советских руководителей.

Соотношение представителей «титульной» нации и некоренного населения в Казахстане и среднеазиатских республиках по переписи 1989 года представлено в *таблице 1*.

Таблица 1

**Национальный состав населения по республикам СССР
в 1989 году. Республика / национальность**

Республика	Всё население, чел.	Представители «титульной» нации, чел.	В % ко всему населению
Казахская ССР	16464464	6534616	39,69
Киргизская ССР	4257755	2229663	52,37
Таджикская ССР	5092603	3172420	62,29
Туркменская ССР	3522717	2536606	72,01
Узбекская ССР	19810077	14142475	71,39

Составлено по: Национальный состав населения по республикам СССР // Всесоюзная перепись населения 1989 года. — URL: demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_89.xls (дата обращения: 20.08.2023).

Наименьший процент «титульной» нации был в Казахстане, что привычно объясняется развитием промышленности, освоением целины, использованием территории этой республики для организации ссылок и депортаций. Но путь действий в раннее постсоветское время был понятен: необходимо так изменить сознание общества, чтобы национальный характер этих государств был очевиден. Наиболее сложной эта задача была в Казахстане, потому что невозможно расстаться с 60% населения, не подорвав благополучия собственной страны. И по этой причине большая часть материалов в этом разделе будет связано именно с этим государством.

В появившихся на месте СССР государствах проблема создания новой национальной идентичности стояла очень остро. Как ни странно, но особого разнообразия в этой работе на местах не было. От республики к республике менялась фактологическая основа этого дискурса, но сами возможности конструирования идентичности достаточно быстро были осмыслены как элемент манипу-



Рис. 1. *Сцена из спектакля-реконструкции этноаула «Гунны» (опубл. 1.03.2023, Алматинская область). Источник: сайт ETHNO AUL*

лятивной политики. Эта тема прочно вошла в круг интересов современной политологии и социологии. Наиболее остро ставится вопрос об особой постсоветской идентичности [1, с. 54–56], что, на наш взгляд, является отражением процесса разрушения советской идентичности. Не дискредитировав её, невозможно было бы перейти к процессу формирования современного национального осознания себя.

В странах Центральной Азии в историческом дискурсе в целом и особенно в публицистике риторика дружбы народов и их многовековых связей часто уступает место рассмотрению проблем кочевых народов Центральной Азии как объектов политики расположенных рядом агрессивных аграрных цивилизаций — Российской империи и империи Цин. Объясняя историческую устойчивость центральноазиатских обществ, авторы этой идеи делают вывод о технологическом и морально-нравственном совершенстве кочевых культур, опережавших развитие как западных, так и восточных цивилизаций [2]. То, что невозможно обоснованно сформулировать в рамках научного труда, легко произносится в форме острого дискуссионного интервью: «Ко-

чевое общество, основанное на главенстве рода, почти полностью нивелирует личные индивидуальные потребности человека. <...> Отсюда высокая ответственность за свои слова и поступки. <...> Героическое прошлое казахского народа также является источником позиционирования казахов как воинственного и сильного духом народа, <...> именно кочевники привнесли в мировую культуру так называемый рыцарский этос — так, воинственность и мужественность являются основными характеристиками кочевника в прошлом, <...> тяжеловооруженная конница, созданная кочевниками, обеспечивала военное преимущество вплоть до изобретения огнестрельного оружия, <...> средневековый европейский рыцарь и японский самурай — это калька с образа тяжеловооруженного кочевника» [2].

Именно эта откровенность публицистических текстов делает их важнейшим источником исследования. Но возможности исследователя связаны с тем, что развитие интернета в странах Центральной Азии отстаёт от российского. Это проявляется в меньшей технологической оснащённости ресурсов, относительно небольшой наполненности сайтов, краткостью изложения материалов, меньшим количеством полнотекстовых публикаций. Что касается языка интернета, то ситуации в разных странах отличаются друг от друга. Так, в Кыргызстане сохраняется значительный сегмент республиканского интернета на русском языке. В Узбекистане значительная часть интернет-ресурсов представлена на национальном языке, а машинные переводчики с тюркских языков работают не очень хорошо, что сокращает объём материалов, доступный для изучения.

Ещё одним условием анализа деятельности, направленной на конструирование идентичности народов России и Центральной Азии, является необходимость учитывать разницу менталитетов. Одни и те же слова, сказанные / написанные на русском языке, могут обозначать нетождественные понятия для русскоговорящих людей разных культур. Так, по мнению казахстанского политолога Э. Полетаева, можно обозначить такие наиболее важные элементы общей самоидентификации казахстанцев и россиян, как природные ресурсы, язык, территорию, религиозные традиции и обычаи, культурное наследие, гостеприимство, культурное многообразие, вехи истории (в том числе участие в Великой Отечественной войне). «Содержательное наполнение этих элементов, по сути, и фор-

мирует образ двух стран», — цитирует Э. Полетаева А. Бактыбаева [3, с. 115–116].

Поиск путей построения идентичности в центральноазиатских странах также имеет свои особенности (см. прил.). Это можно объяснить следующими причинами. Центральноазиатские государства при их относительно небольшой численности населения имеют высокий уровень этнической гомогенности населения. Сейчас процент представителей титульного народа составляет в Казахстане 70,4%, Кыргызстане — 73,6%, Таджикистане — 84,3%, Туркменистане — 83,9%, Узбекистане — 84,5% [4, с. 11; 5; 6, с. 7; 7; 8]. Если сравнивать с ситуацией конца советского периода, то наиболее существенные изменения произошли в Казахстане и Кыргызстане. Не случайно именно эти страны проводят наиболее активную идеологическую политику.

Изменившийся этнический состав стран позволил, сохраняя декларации равноправия всех граждан и общественное согласие [см., напр., 9], перейти к внутренней политике, ориентированной на этническое большинство, так как меньшинства стали действительно малы по численности. Так, в Казахстане вторая по численности этническая группа — русские — по данным переписи 2021 года насчитывала 2 981 946 человек (15,5% от общей численности населения) [4, с. 11]. При этом авторы законодательных актов оперируют понятиями «народ Казахстана», «народ Кыргызстана», чьё единство подчёркивается декларацией единого культурного наследия [10, с. 29], а в национальной стратегии развития Кыргызстана киргизский язык рассматривается как «основа национальной идентичности» [10, с. 26].

Российская Федерация как гарант развития всех россиян долгое время была озабочена сохранением языков, культур и, как следствие, этнической идентичности народов России. Учитывая, что русские составляли порядка 80% населения по всем советским переписям, внимание к этой работе было не таким пристальным. Напротив, в общественном дискурсе периодически поднимались вопросы о русском национализме, связанные, например, с идеологической позицией казаков, или роли русского языка и культуры в национальных автономиях. И вот, согласно переписи 2020 года, произошли изменения в рейтинге народов России по численности. Во-первых, снизилась доля русских, в процентах от общего числа учтённых она составила 71,73%. Это самый низкий показатель за

все время учёта национальной принадлежности граждан, начиная с переписи населения СССР 1926 года. Был даже введён ещё один показатель — процент от указавших свою национальность, который увеличивает долю русских до 80,85%. Всего в ходе переписи было учтено 194 народа, из них 6 народов насчитывали более 1 млн человек, 7 народов — более 500 тыс. человек [11]. Из шести самых крупных народов — два кавказских (чеченцы, ставшие третьими по численности в России, и аварцы), три поволжских (татары, башкиры, чуваша) [12, с. 16–17]. И заметим, что пять из шести крупнейших народов России — мусульмане. Несмотря на попытки научного сообщества объяснить обескураживающие результаты переписи [13, с. 197–202; 14, с. 215–218], практические выводы делать придётся. Так, например, сложно объяснить 16,3 млн человек с «незафиксированной национальностью», в том числе 7 млн человек, которые отказались отвечать на вопрос о национальной принадлежности [11].

Вопрос о том, насколько важно осознание каждым человеком принадлежности к определённому народу, в свете современных теорий не имеет однозначного ответа. А вот с точки зрения практических работников, «бюрократии и правоприменителей», как их называет В. А. Тишков, в этом вопросе необходима однозначность, иначе они «приходят в замешательство перед проявлениями этнической подвижности и сложности. Для них субъект регулирования должен обладать определенностью и неизбежностью своего проявления» [13, с. 202].

Если рассматривать проблему с этой точки, то у каждого гражданина должна быть национальность, а сумма представителей национальных групп должна полностью соответствовать количеству граждан. При таком подходе безошибочно выделяются наиболее многочисленные группы, именно они определяют национальный характер государства или его отдельного региона. Если представителей «титульного» народа становится меньше — это знак неблагополучия, так как снижается лояльность граждан по отношению к государству, которое, в свою очередь, основывает свою легитимность на благополучии этой основной группы населения.

Слабость теории проявляется именно здесь. Что важнее при определении людьми своей этничности? Язык? Культура? Традиция? Религия? Точно ли, что само этническое самосознание является результатом воздействия на человека указанных фак-

торов? Ответы на эти вопросы определяют характер национальной политики. Пока что работники культурной сферы и чиновники понимают именно такую связь: умеешь говорить на языке, знаешь традиции и обычаи, укрепляешься в своём понимании своей национальности. Поэтому песни и пляски, народные праздники и участие в конфессиональной жизни местного сообщества должны давать нужный эффект. На практике мы точно знаем, что живущая рядом с нами узбекская, например, семья, дети которой учатся в местной школе, русскими не становятся, хотя и радуются светским праздникам, православное происхождение многих из которых очевидно.

В наши дни забыто высказывание К. В. Чистова по поводу этноса и этничности. Ещё в 1972 году в статье «Этническая общность, этническое сознание и некоторые проблемы духовной культуры» он писал следующее: «Этнические общности формируются под влиянием определенных социальных причин на определенной территории и охватывают все или <...> часть социальных слоев или локальных групп, составляющих в своей совокупности социальный организм. Вместе с тем, этнос осознается как общность не только внесоциальная, но и одновременно как надсоциальная (суперсоциальная). <...> Таким образом, какова бы ни была степень социальной и культурно-бытовой дифференциации того или иного общества, этническая общность внешне выступает как группа людей, действующая на определенной территории, осваивающая или эксплуатирующая определенную природную среду, коллективно противостоящая этой среде» [15, с. 74–75].

Позволю себе сформулировать, как я понимаю эту мысль. Причины возникновения этноса могут быть объяснены социальными (общественными) причинами, как и многими другими. Но сформировавшийся этнос (этническая группа) объединяет людей вне их общественного положения, и с этой точки зрения этнос внесоциален или даже надсоциален. Поэтому он и нужен национальному государству, что, переходя на современные термины, этничность объединяет людей независимо от того, чем они занимаются, какой уровень образования имеют, насколько богаты и социально успешны. Даже язык и культура не очень важны, если люди считают, что они принадлежат к одному народу.

Следующее рассуждение парадоксально для своего времени, но в рамках конструктивистской теории уже ставшее обыден-

ным. «Разнообразие современных этнических ситуаций таково, что даже самое поверхностное их обозрение позволяет сделать вывод: любой из признаков этноса, который обычно фигурирует в перечислениях, <...> не должен абсолютизироваться. Каждый из них может, при определенной ситуации оказаться и самым важным, и второстепенным или даже вовсе не играть никакой роли. <...> Таким образом, на весьма существенный для нашей темы вопрос — какие же собственно особенности культуры (в том числе и духовной культуры) могут и должны считаться этническими, мы отвечаем следующим образом: те из них, которыми этносы при данной конкретной ситуации объективно объединяются или же отличаются от других этносов, или те, которые субъективно осознаются как отличающие. <...> ...этническое сознание <...> отражает состояние и формы осознания общности этноса, его взаимоотношений с другими этносами, способы самовыделения этноса» [15, с. 74–75]. Как я понимаю, К. В. Чистов полагал, что любой признак может стать основой идентичности, если его правильно внедрить в этническое сознание.

Таким образом, соединяя потребности общества и теоретические рассуждения, можно указать, какие надежды возложены на проводимую государственную культурную политику — формирование этнического самосознания или, в другой терминологической системе, этнической идентичности. Люди, принадлежащие к одному народу, будут связаны между собой признанием своего единства. И в России, и в центральноазиатских государствах эта деятельность регулируется законами о культуре (см. прил.).

Только один из всех рассмотренных законов о культуре включает положение о протекционизме государства в отношении культур малочисленных этнических общностей — закон Российской Федерации «Основы государственной культурной политики» [16]. В этом же законе используются понятия «этнические общности», «народы». И несмотря на декларирование гражданской идентичности, российский закон признаёт право на культурно-национальную самобытность. В пунктах 90–92 «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» основой общероссийской идентичности народов Российской Федерации обозначена исторически сложившаяся система единых духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, а самобытные культуры многонационального народа Рос-

сийской Федерации названы неотъемлемой частью российской культуры [17, с. 20].

В центральноазиатских государствах также действуют специальные программы по формированию национальной идентичности (см. прил.). На их примере можно рассмотреть основания идентификации, используемые при конструировании нового сообщества.

Концепция развития гражданской идентичности — Кыргыз жараны — в Кыргызской Республике на период 2021–2026 годы позиционируется как продолжение Концепции укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике на 2013–2017 гг. [18]. Кыргыз жараны — это гражданин Кыргызской Республики, который имеет права и обязанности в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики независимо от этнической, религиозной, социальной и региональной принадлежности. Далее в концепции утверждается, что гражданская идентификация кыргызстанцев «должна стать частью образования, культуры, воспитания и развития личности, формируемые семьей, сообществом и государством. При этом государственный язык должен стать важным условием, обеспечивающим объединение граждан Кыргызской Республики». Ожидаемые результаты в области культуры связаны с владением государственным языком всеми гражданами Кыргызской Республики и созданием «условия для сохранения и развития многоязычия и многообразия». Остальные положения концепции направлены на формирование гражданской активности в общественно-политической и социально-экономической жизни страны.

Исследователи Кыргызстана рассматривают социокультурные и этнические процессы как отражение дихотомии «глобальное / национальное». Некоторые из них вспоминают, что был период, когда «... ученые Кыргызстана обсуждали один вопрос: соответствуют ли и насколько соответствуют происходящие в республике процессы основным критериям демократии; за основу принимался западный образец. В конце концов <...> многие из них пришли к выводу о невозможности механически переносить существующие стандарты демократии на общества иного типа, так как это может вызвать отторжение чуждых данному обществу нововведений» [19, с. 178]. Ж. Урманбетова также отмечала, что «духовная культура каждого этноса, в частности кыргызов,

должна противостоять процессам нивелировки национальных особенностей, <...> чреватой потерей национальной самобытности, что порождает необходимость выработки духовно-мировоззренческого иммунитета, чтобы противостоять потокам информации, пропагандирующим чуждые нам культурные стереотипы и стандарты» [20, с. 6].

Последние социологические опросы показывают, что сложный путь, который прошёл Кыргызстан в постсоветское время, работа по нормализации отношений в обществе дали свои результаты. По данным онлайн-опроса 2020 года (241 респондент), 95% опрошенных, отвечая на вопрос «кем вы себя считаете в первую очередь», выбрали ответ «гражданином своей страны». На второй позиции по частотности находится ответ «представителем своего народа» (51,5%) [21, с. 140]. А вот на вопрос «что значит быть гражданином Кыргызской Республики (далее – КР)» 83% респондентов ответили «иметь свою Родину», 48,5% – «иметь паспорт КР». 41,5% считают, что гражданин должен знать историю, традиции, культуру своей страны. А вот знание кыргызского языка считают необходимым только 27% опрошенных [22, с. 102]. Очень похожи и ответы на вопрос «что значит быть патриотом Кыргызстана?». Доминировал ответ «любить Родину» (79,3%) и «любить свой народ». Варианты «знать своих предков, культуру, историю, язык кыргызского народа» по частотности ответов им проигрывали в разы [22, с. 104].

Пытаясь разобраться в нюансах социокультурной идентичности современных кыргызстанцев, в анкету включили вопрос «как вы относитесь к новым традициям, праздникам, которые появились в нашей жизни в последнее время?» Однозначно положительное отношение опрошенные выразили к утверждению «ношение национальной одежды» (51,4%). Вариант ответа «возрождение старых традиций» выбрали 31,1% опрошенных, но с учётом варианта «нравится иногда» их стало 66,4%. И сторонников старых традиций больше, чем тех, кто предпочитает новые праздники (их поддерживают 22,4% респондентов) [21, с. 140–141]. Автор исследования особо подчёркивает, что такой вариант самоидентификации, как «представитель своего племени / рода», выбрали только 11,6% опрошенных. Это, по его мнению, хорошо, так как «региональные, родоплеменные компоненты самоидентификации <...> долгое время негативно охарактеризовывали кыргызское

общество» [21, с. 140]. При этом явные склонности к традиционалистским ценностям автор обошёл молчанием.

Идеи Концепции развития гражданской идентичности широко пропагандируются в обществе. Значительный вклад в распространение этих идей вносит введённый в 5–11 классах общеобразовательных организаций обязательный предмет «Человек и общество» [23]. В концепции предмета указывается, что его задачей является формирование у обучающихся компетентностей, позволяющих им «формировать идентичности, включая гражданскую идентичность “кыргыз жараны”...» [23, с. 6]. И в описание только одной из компетентностей — социально-коммуникативной — включается уважительное отношение к ценностям (культурным, религиозным, этническим, гендерным, профессиональным, личностным) других людей. Здесь же указывается, что у молодёжи должна быть сформирована готовность понимать и принимать основные демократические и гражданские права и свободы, уважать национальные традиции, бережно относиться к культурному наследию, понимать культурное многообразие.

В этой программе не так много тем, прямо связанных с культурной или этнической идентичностью. В 7 классе вводится общее понятие культуры, в 8 классе в рамках темы «Культурное многообразие общества» рассматриваются понятия «этнос» и «этнические общности», «национальный менталитет», «толерантность», «религия». При этом религия рассматривается как социальный институт, и программа предлагает осветить вопрос о многообразии конфессий.

Для Кыргызстана существенно значимой является конфессиональная принадлежность населения, и прежде всего к исламу. В 2018 году было опубликовано исследование, в котором оценивалось соотношение религиозной и гражданской идентичности [24]. Автор рассматривал возможность использования религии для конструирования гражданской идентичности «кыргыз жараны». Как негативный фактор указывалась неспособность государства предложить своим гражданам хоть какую-то систему взглядов взамен «больших идеологий (коммунизм и неолитерализм)». Находящееся в кризисе образование также не справлялось с функцией социализации молодёжи. Именно по этой причине, как считает автор, усилилась роль религии в общественной жизни. При этом государство не может поддерживать «политический

ислам», который направлен против него самого, с одной стороны, и традиционного ислама — с другой. Исходя из этих рассуждений, сделан вывод: «...на данном этапе развития Кыргызстана религия не созрела, чтобы играть позитивную роль для конструирования гражданской идентичности. Однако важно, чтобы государство могло активно направлять процесс социализации норм и ценностей в сторону гражданственности, пока идут процессы “брожения” в религиозной сфере» [24, с. 190]. Настороженное отношение государства к исламу как фактору идентификации граждан влияет и на позицию граждан. Уже упоминавшееся опрос 2020 года показал, что только четверть опрошенных определяют себя через религию [21, с. 139].

Ещё один важный для центральноазиатских обществ вопрос касается использования русского языка. В ходе общественных дискуссий о принятии закона о государственном языке в начале 2023 года директор Института русского языка Кыргызско-Российского Славянского университета Мамед Тагаев сказал: «Вполне понятно, что у нас как у суверенной страны должна быть своя языковая политика. Но не в ущерб другим языкам и тем более гражданам страны». Далее он указал на роль русского языка, сославшись на исследование 2021 года. Было опрошено около трёх тысяч человек, 98% населения регионов и малых городов решительно выступили за русский язык. Большинство жителей страны считали, что лучше учить детей в школах с русским языком преподавания [25]. Закон о государственном языке был принят 17 июля 2023 года. Согласно ст. 1, кыргызский язык является государственным языком Кыргызской Республики, а в качестве официального языка используется русский язык (ст. 2) [26].

Завершая рассмотрение путей формирования идентичности в Кыргызстане, подчеркнём, что руководством страны был избран путь формирования гражданской идентичности, в связи с чем относительно малое внимание уделяется культурному наследию, языку и религии как факторам идентификации.

Республика Казахстан, напротив, активно искала пути формирования и укрепления идентичности, в стране действовали несколько программ, которые решали, в числе прочих, и эти проблемы. Государственная программа «Мәдени мұра» — «Культурное наследие» была реализована в 2003–2011 годах. Её целью было изучение, восстановление и сохранение историко-культурного

наследия страны, возрождение историко-культурных традиций, пропаганда культурного наследия Казахстана за рубежом [27].

Программа «Рухани жаңғыру» — «Духовное возрождение» была разработана на основе положений статьи Н. А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», которая была опубликована 12 апреля 2017 года. От этой даты отсчитывается начало действия проекта. С 12 октября 2021 года он стал частью национального проекта «Ұлттық рухани жаңғыру» — «Национальное духовное возрождение».

Программа «Рухани жаңғыру» была направлена на возрождение духовных ценностей казахстанцев «с учетом всех современных рисков и вызовов глобализации, призвана повысить конкурентоспособность Казахстана в мире, сохранить национальную идентичность, популяризовать культ знания и открытость сознания граждан» [28]. В казахстанском обществе статья стала объектом научного анализа, и положения основного документа неоднократно излагались в многих научных статьях [см., напр.: 29, 30]. Повторим, что всего было названо шесть инструментов модернизации сознания. Один из них касался сохранения национальной идентичности. Утверждалось, что модернизация невозможна без сохранения национальной культуры.

Практически в программе были предусмотрены переход казахского языка на латинскую графику, включение в социальную сферу сакральных и культурно-исторических мест Казахстана (проект «Сакральная география Казахстана»), программа «Туған жер» — «Родная земля» и проект «Новое гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке» [30, с. 195]. Были названы и проблемы, с которыми предстояло бороться в рамках этой же программы: с делением нации по регионам и жузам и с кумовством, которое «процветает на ступенях карьерных лестниц в самых разных сферах» [31].

Программа щедро финансировалась. Это в будущем вызвало коррупционный скандал [см., напр., 32, 33], но действительно были достигнуты значимые результаты по всем направлениям программы. Масштабность реализации проекта «Рухани жаңғыру» видна, например, в регулировании ономастического пространства. Было выявлено около 7000 идеологически устаревших наименований, требующих переименования в соответствии с историко-географическими, традиционными названиями, близкими

к национальному познанию по принципу единообразия. За годы независимости по всей республике было переименовано около 90 районов, городов, областей, 3000 населённых пунктов, 25 000 составных частей населённых пунктов (улицы, проспекты, микрорайоны и др.), более 150 железнодорожных станций [34, с. 22; 35]. В рамках проекта «Сакральная география Казахстана» был расширен перечень популярных мест общенационального значения и объектов (количество учтённых объектов к 2021 году — 831, в том числе 256 республиканских, 575 местных) [36].

В настоящее время многие памятники истории и культуры, а тем более сакральные места находятся в хорошем состоянии, их ремонт и реставрация финансировались из бюджета программы «Рухани жаңғыру». Вход во многие музеи, особенно имеющие идеологический характер, бесплатный.

Летом 2023 года автор совершила поездку в Северо-Казахстанскую область

и посетила места, о которых речь пойдёт дальше. На примере этих памятников истории и культуры рассмотрим, как их функционирование способствует процессу идентификации. В Государственный список памятников истории и культуры республиканского значения включено девять объектов: 3 — градостроительства и архитектуры, 1 — сооружение монументального искусства, 2 — сакральные объекты, 1 — ансамбль и комплексы, 2 — археология [37]. Эти памятники действительно вызывают большой интерес. К ним относятся Дом Аблая (1829 год постройки), сейчас это музейный комплекс «Резиденция Абылай-хана», памятник Қарасай и Ағынтай батыров (1999 год, скульптор Б. Досжанов), мемориальный комплекс Қарасай и Ағынтай батыров (1999 год, архитекторы Б. Ибраев и С. Агитаев), усадьба Сырымбет (усадьба Валихановых). Рассмотрим только эти четыре туристические объекта.

В XVII веке батыры Қарасай (1598–1671) и Ағынтай (1599–1672) под знаменем Есим-хана с юности защищали родную зем-



Рис. 2. Памятник Қарасай и Ағынтай батырам (2023 г., Петропавловск, Республика Казахстан). Фото М.Л. Бережновой

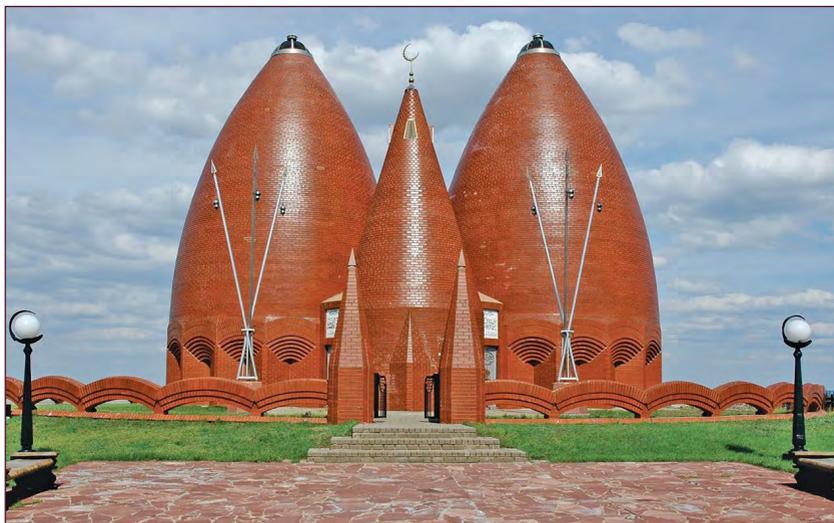


Рис. 3. Комплекс Карасай и Агынтай батыров в селе Мадениет.
Источник: сайт Silk Road Adventures

лю от врагов. За 48 лет службы они приняли участие более чем в двухстах битвах. Были похоронены рядом на сопке Кулшынбай в Айртауском районе Северо-Казахстанской области. В 1999 году в Петропавловске был установлен памятник, а на месте захоронения возведен мемориальный комплекс. Очевидно, что, с одной стороны, по времени это совпадает с активизацией поисков национальных героев и началом реконструкции портретов отдельных батыров [38]. Формальный же повод — 400-летие со дня рождения.

Авторами мемориального комплекса являются известные архитекторы Бек Ибраев и Садвокас Агитаев. Само сооружение описывается так: «Мемориальный комплекс <...> ориентирован своей главной осью на Мекку, куда направлен выступ михраба мечети. Композиционно комплекс образно развивает традиции древнетюркских ставок каганов. На высоком холме установлены сооружения в виде двух боевых шлемов, между ними — мечеть. Рядом — скрещенные копыта древних воинов. Вокруг куполов находятся ещё несколько захоронений древних воинов. <...> Вход в круг, ограждённый кирпичным забором, выделен двумя башнями и ведёт на площадку перед мавзолеями, предназначенную для моления и принесения в жертву барана. В углах площадки на гра-

нитных основаниях установлены, как символы воинской доблести, перекрещённые копыта из металлического профиля с бронзовыми накладками. В центре круга расположены два мавзолея батыров характерных для Северного Казахстана эллипсоидных очертаний. Перед ними поставлена небольшая конусообразная поминальная мечеть, символически объединяющая мавзолеи. В центре между мавзолеями находится небольшой зал-пинакотека, где на стенах выполнены тексты на трёх языках, рассказывающие о героических делах батыров» [39].

Сейчас к памятнику приезжают паломники. Могила воинов и национальных героев за последние 20 лет превратилась в святилище, а сами батыры приобрели свойства святых. История их жизни за это же время стала гораздо более детальной, и считается, что к Карасай-батыру восходит родословная Нурсултана Назарбаева [38].

Если очень коротко охарактеризовать остальные памятники, то резиденция Абылай-хана — это музей, центральной фигурой которого он и является. Жизнеописание Абылая (1711–1781) — казахского государственного и политического деятеля, хана всего Казахского ханства, признанного большей частью всех трёх жу-



Рис. 4. «Тронный зал» резиденции Абылай-хана (Петропавловск, Республика Казахстан). Источник: туристский портал Северо-Казахстанской области

зов, — является прекрасной иллюстрацией к истории казахской государственности. Мудрость казахской женщины, её способность к государственным делам, состоятельность как продолжательницы рода — главные темы музея «Усадьба Сырымбет», или усадьбы бабушки Айганым. Её внуком был знаменитый казахский учёный, путешественник, разведчик Чокан Валиханов. Усадьба считается памятником деревянной архитектуры XIX века, хотя достоверно известно, что она была восстановлена по поручению Н. А. Назарбаева в начале 1990-х годов. В неё входят жилой дом, мечеть, медресе, хозяйственные постройки, баня. Все эти строения позволяют рассказать о традициях казахского общества XIX века, политической системе, роли женщины в ней. О том, насколько образованна была ханша Айганым, как развивала земледелие, способствовала обучению детей из разных социальных групп, воспитывала внука [40].

В рамках реализации программы были и другие инициативы. Так, в 2020 году был реализован спецпроект «Дәстүр мен ғұрып». Его разработчики обосновали необходимость возрождения традиций и обычаев, «укрепляющих национальный код и духовность. Традиции, которые укоренились в жизни казахского народа и стали частью образа жизни, очень важны для сохранения национальной идентичности. Передача духовных ценностей из поколения в поколение — ключ к вечной нации» [41]. Исполнители проекта

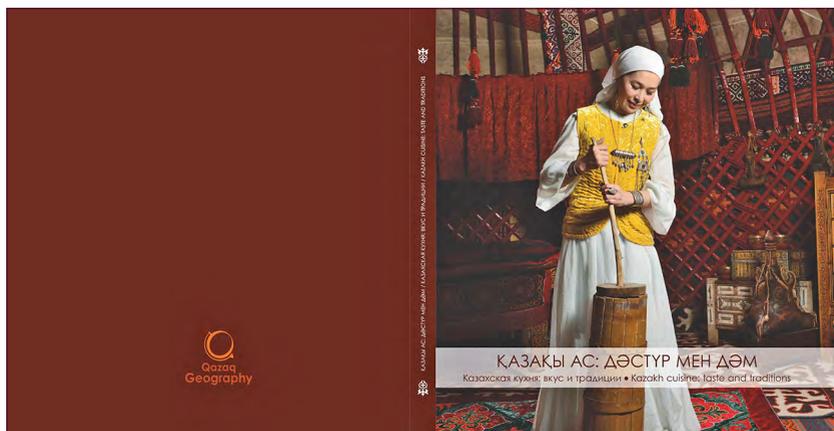


Рис. 5. Обложка книги «Казахская кухня: вкус и традиции». Источник: сайт Qazaq Geograph

знали, что за ним стояла инициатива Н. А. Назарбаева. Особое внимание было уделено изучению и пропаганде традиционной кухни, рецептов и кулинарных приёмов, передаваемых из поколения в поколение. Были профинансированы поездки по всему Казахстану, как для сбора материалов, так и для проведения мастер-классов и презентаций. По оценке руководителя проекта А. А. Мусагажиновой, собранные материалы действительно обладают полнотой и новизной, это серьёзный вклад в этнографию казахского народа. Собранные материалы были опубликованы в книге «Казахская кухня: вкус и традиции», которая опубликована в подарочном варианте [42].

Повторю, что финансирование указанных проектов связано с программой «Рухани жаңғыру». В 2019 году был опубликован отчёт об исследовании общественного мнения по вопросам её реализации [43]. В нём приняли участие 2500 человек из всех регионов республики, среди которых была группа экспертов — 49 человек. Укажем только некоторые полученные результаты (данные округлены).

Почти 80 % опрошенных знали об программе, причём 30 % слышали в основном положительные отклики и только 7 % — отрицательные. Отвечая на вопрос, ощущаются ли положительные результаты от реализации программы, почти треть опрошенных сказали «да». Ещё 40 % отметили определённые положительные результаты. Эксперты были более оптимистичны, половина из них высоко оценила реализацию программы и её влияние на общество.

Следующая группа вопросов касалась определения наиболее актуальных направлений программы. Приведу оценки только тех подпрограмм, которые были связаны с культурным наследием. Такое направление, как «Рухани Қазына» — возрождение интереса и уважения к традициям, истории и культуре родного края, — сочли актуальным 15,3 % опрошенных. Достопримечательные места своего региона посещали 36,2 % опрошенных. Эксперты уточнили, что, по их мнению, реализация проекта способствует развитию туризма в регионах. Переход казахского языка на латиницу поддерживали (сумма ответов «полностью поддерживаю» и «скорее поддерживаю») 42 % опрошенных.

Полученные в ходе опроса результаты можно только с натяжкой назвать хорошими. Журналисты, особенно с началом перемен

в высших эшелонах власти, приводили данные, которые ещё больше дискредитировали программу, например: «Согласно результатам исследования, свыше 60 процентов казахстанцев считают обязательными такие качества, как “умение планировать свое будущее для достижения реальных целей”, “умение жить по средствам”, “готовность к переменам, умение адаптироваться в сложных ситуациях”, “чувство принадлежности к единой нации — казахстанский народ”, “уважение культуры, языков, традиций представителей других народов”. При этом данных о том, каким был указанный процентный показатель до начала модернизации общественного сознания в Казахстане, приведено не было» [33].

В октябре 2021 года стартовал национальный проект «Ұлттық рухани жаңғыру» — «Национальное духовное возрождение». Он был направлен на повышение уровня культуры, образованности и национального духа казахстанского общества. Основная цель этого проекта — сохранение национально-культурной идентичности и популяризация культурных продуктов. Национальный проект осуществляли по трём направлениям, одно из которых «Рухани жаңғыру», теперь прямо связанное с развитием государственного языка.

Знакомство с текстом национального проекта позволяет сделать вывод, что в этом документе в основном речь шла о гражданской нации. Было введено понятие «новый казахстанский патриотизм», который был назван «основой успеха нашего многонационального и многоконфессионального общества». Декларировалось сохранение национальной идентичности, активное участие в общественной жизни на местном и национальном уровнях. В тексте также была неясная мысль о «создании собственной национальной символики и сакрализации исторических и культурных объектов, что позволит объединить их в единый “духовный пояс” страны, увязав воедино в национальном сознании всех казахстанцев» [44].

В августе 2023 года началось обсуждение проекта постановления правительства о признании утратившим силу проекта «Ұлттық рухани жаңғыру» («Национальное духовное возрождение»). В сентябре постановление было принято, с 1 января 2024 года программа «Рухани жаңғыру» во всех её вариациях прекращает своё действие. Журналисты утверждают, что программа забылась без постоянного напоминания обществу о ней.

Ещё в марте 2023 г. была принята новая концепция культурной политики Республики Казахстан на 2023–2029 годы [45], которая заменила документ, принятый годом ранее и рассчитанный на период 2023–2027 годов. Разница положений, связанных с культурой, в них есть.

В Концепции 2022 года указывалось, что «памятники истории и культуры, несущие идентификационный код нации, требуют надлежащего сохранения, <...> будут продолжены работы по сохранению, изучению и популяризации памятников истории и культуры в стране. В 2023–2027 годах будут проведены мероприятия по поэтапному изменению идеологически устаревших наименований, <...> будет изменено примерно 5000 [названий]» [34].

В Концепции 2023 года говорится, что «объекты историко-культурного наследия выполняют важнейшие функции интеграции страны в глобальное пространство культурных коммуникаций». Утверждается, что «культурная политика является одним из средств формирования общенационального единства и модернизации национального сознания. <...> Поддержка традиционных ценностей, формирование и развитие нравственных ориентиров, способствующих модернизации общественного сознания, духовному обновлению и укреплению культурного кода нации, будут осуществляться через развитие языка, сохранение культурно-исторических ценностей, традиций, формирование культурно-географической карты святынь Казахстана, продвижение современной казахстанской культуры в глобальном мире, социальном уважении и любви к своей родине» [45].

Нация в этом документе всё больше приобретает черты гражданской, модернизированное общественное сознание должно становится универсальным и объединять все народы. Предполагается, что объекты культурного наследия будут способствовать интеграции страны в глобальное пространство. Неясно, будет ли по-прежнему использоваться национальная история для конструирования образа древнего народа, лишённого всех своих достижений в культурной и политической сферах в условиях подчинения другому народу.

В 2020 году было опубликовано исследование «Ценности казахстанского общества в социологическом измерении» [46]. Ряд выводов из него касались как раз той сферы, которая планирова-

лась к модернизации в процессе выполнения программ культурной политики.

На вопрос «с какой из групп людей вы в первую очередь испытываете чувство единства?», подавляющее большинство респондентов отвечало «с гражданами Казахстана». Лишь незначительное число опрошенных (2,2%) испытывают чувство солидарности с представителями своего рода или жуза [46, с. 16].

Большинство респондентов (81%) видит Казахстан многонациональной страной, граждане которой трёхязычны. Только 10,3% полагают, что в будущем в Казахстане должны говорить только на казахском языке, и 5,6% участников опроса видят Казахстан мононациональным, только казахским [16, с. 17]. Был отмечен рост числа молодых людей, говорящих на казахском языке. Так, 39,2% респондентов в возрасте от 18 до 29 лет сказали, что они предпочитают говорить в семье по-казахски. Этот показатель выше, чем у людей старше 60 лет, среди них только четверть говорит дома на казахском языке. Свободно владеют казахским языком 39% населения Казахстана — 51,5% казахов, 11,6% русских и 22,9% представителей других этносов [46, с. 18–19].

Исследование показало высокий уровень религиозности. Ислам исповедуют около 65% респондентов, православие — 20%, атеистов менее 2%. Остальные опрошенные себя никак не дифференцировали. Но самое важное, что принадлежность к конфессии практически всегда соответствует национально-культурной традиции: казахи — это мусульмане, русские — православные христиане. Таким образом, этничность выражается через религиозную принадлежность [46, с. 22–23].

Публикация результатов этого опроса показала, что практически все изложенные выводы вполне соответствуют той культурной политике, что проводилась долгие годы. В опросе не было блока, который бы исследовал влияние на идентичность исторических факторов. Но в Казахстане исторические представления можно назвать фактором идентификации. Научно обоснованный опрос на эту тему не проводился, в вот портал Qazaqstan Tarihi предложил читателям вопрос: «Кому принадлежит наследие Золотой Орды?» (рис. 6) [47]. Всего ответили 7861 человек, 49% из них указали, что наследие Золотой Орды принадлежит казахам. Манипуляции историческим сознанием в Казахстане описаны не раз, и многие

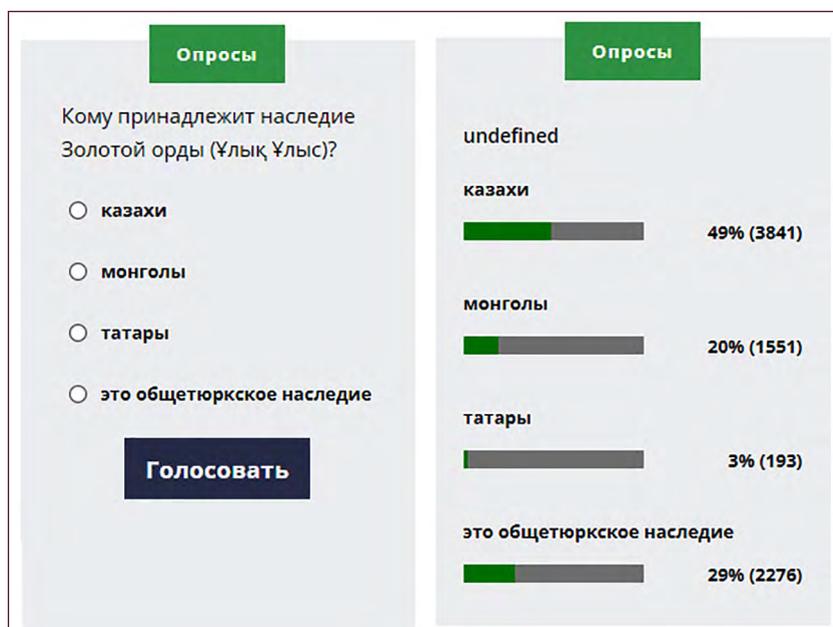


Рис. 6. Опрос на тему «Кому принадлежит наследие Золотой Орды?» (5 декабря 2023 г.). Источник: портал *Qazaqstan Tarihy*

исследователи не просто делают вывод, что искажённые факты становятся основанием идентификации, но и показывают, как это происходит [см., напр., 48].

Сравнивая политику России и центральноазиатских стран по конструированию идентичности населения, можно отметить две страны, которые после распада Советского Союза имели самые низкие показатели гомогенности населения по этническому признаку — это Казахстан и Кыргызстан. Именно в этих государствах были разработаны самые сложные программы формирования идентичности. Кыргызстан, опасаясь конфликтов на религиозной почве, фактически сразу стал выстраивать гражданскую идентичность. Казахстан долгое время пытался в основу идентичности положить историю, язык и культуру. Несмотря на определённые сложности, периодически нагнетаемые межэтнические конфликты, также временами возникающие языковые конфликты, страна в общем достигла своей цели. Участвуя в совершенно ином, не связанном с программой «Рухани жаңғыру» социологическом

опросе, респонденты показали именно те результаты, которые прописывались в концепциях культурной политики: приверженность народу Казахстана, снижение до минимальных показателей признания важнейшей ценностью родовой структуры, подвижки в изучении казахского языка как со стороны казахов, так и представителей других народов.

Три государства изучаемого региона проводили культурную политику, включая поддержку народной культуры, но не имели серьёзных программ конструирования идентичности — это Россия, Узбекистан, Таджикистан. Россия и, конкретнее, русские, судя по результатам последней переписи населения, зря пренебрегали этой работой. Даже с учётом большого числа лиц, не указавших свою национальность по неназванным причинам, 7 млн человек осознанно отказались отвечать на этот вопрос. И среди них должна быть большая доля русских.

На фоне уменьшения численности русских (кажущегося или действительного) и проблем с массовым прибытием в Россию выходцев из стран СНГ, среди которых доминируют мигранты из Центральной Азии, странным кажется предложение депутата Государственной Думы Султана Хамзаева о разработке федерального закона о русском народе. В нём должно быть закреплено понимание русских как единого народа Российской Федерации, в который вошли бы все национальные группы Российской Федерации. Поскольку современная идентичность в Российской Федерации остается «безнадзорной», во всяком случае по отношению к русским, и всё чаще не увязывается с культурной идентичностью, это предложение можно рассматривать как пробный шар российских идеологов, испытывающих общество на приверженность к традициям своего народа, и попытку оценить силу этнической идентичности у россиян.

В то же время можно сделать и обратный вывод. Для формирования гражданской идентичности в целом есть не очень много методов, поэтому программы в России и странах Центральной Азии похожи. Однако степень интенсивности, а порой и агрессивности этой работы, масштабность реформатирования исторической памяти всё-таки разные. В России формирование гражданской идентичности — только один из вариантов самоидентификации, так как нет, или пока нет, особых воздействий ни на этничность, ни на родной язык.

Литература

1. *Казаринова Д.Б., Дунамалян Н.А.* Траектории развития постсоветских идентичностей: подходы, модели, тенденции // Политическая наука. – 2022. – № 1. – С. 52–79.
2. [Ахметова С., интервью]. «Рухани жаңғыру» подчеркивает важность сохранения национальной идентичности // NewTimes.kz [информ. агентство]. – URL: <https://newtimes.kz/obshchestvo/81768-rukhanizha-yru-podcherkivaet-vazhnost-sokhraneniya-natsionalnoj-identichnosti> (дата размещения: 18. 11.2018).
3. *Бактыбаева А.* Сотрудничество Республики Казахстан и Российской Федерации в научно-образовательной и культурной сферах в рамках евразийской интеграции // Постсоветские исследования. – 2022. – Т. 5. – № 1. – С. 109–123.
4. Итоги Национальной переписи населения 2021 года в Республике Казахстан. – Нур-Султан, 2021. – 63 с.
5. 5.01.00.03: Национальный состав населения // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Население [сайт]. – URL: <http://www.stat.kg/ru/statistics/naselenie> (дата обращения: 11.11.2022).
6. Перепись населения и жилищного фонда Республики Таджикистан 2010 года. Т. 3: Национальный состав, владение языками и гражданство населения Республики Таджикистан. – Душанбе : Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2012. – 537 с.
7. Население Туркменистана и его национальный состав в 2020 году (оценка) // Метеожурнал [сайт]. – URL: <https://meteojournal.ru/naselenie-turkmenistana-i-ego-naczionalnyj-sostav-v-2020-godu-oczenka> (дата обращения: 11.11.2022).
8. Постоянное население по национальным и / или этническим группам, городскому / сельскому месту жительства [на 2021 год] // Портал открытых данных Республики Узбекистан. – URL: <https://data.egov.uz/rus/data/6117a05996188a0f14ac917b?page=1> (дата обращения: 11.11.2022).
9. Послание Президента Республики Казахстан – лидера нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050» // Әділет : информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (дата обращения: 13.11.2022).
10. Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы. – Бишкек, 2018. – 150 с.

11. Национальный состав населения // Итоги Всероссийской переписи населения 2020 г. Т. 5. Национальный состав и владение языками. – URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Том5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami (дата обращения: 20.09.2023).
12. *Аверин А.Н., Понеделко А.В., Бандурин А.П.* Национальный и этнический состав российского населения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 8. – С. 14–19. – DOI 10.23672/SAE.2023.28.58.039.
13. *Тишков В.А.* О переписывании народов, или деконструкция переписей населения // Этнографическое обозрение. – 2023. – № 4. – С. 183–211. – DOI: 10.31857/.
14. *Бубликов В.В.* Что показывает вопрос о «национальности» в российских переписях? // Этнографическое обозрение. – 2023. – № 4. – С. 213–219. – DOI: 10.31857/S0869541523040097.
15. *Чистов К.В.* Этническая общность, этническое сознание и некоторые проблемы духовной культуры // Советская этнография. – 1972. – № 3. – С. 73–85.
16. Основы государственной культурной политики (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 25.01.2023 г. № 35) // Правительство России [сайт]. – URL: <http://government.ru/docs/all/94274> (дата обращения: 28.08.2023).
17. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/607148290?mark=r=6560IO> (дата обращения: 12.11.2022).
18. Концепция развития гражданской идентичности Кыргыз жараны в Кыргызской Республике на период 2021–2026 годы // Президент Кыргызской Республики [сайт]. – URL: https://president.kg/media/КОНЦЕПЦИЯ_09_11_2020_финал_русс.pdf (дата обращения: 20.09.2023).
19. *Урманбетова Ж.* Кыргызстан: взгляд в настоящее и будущее // Центральная Азия и Кавказ. – 2010. – Т. 13. – Вып. 3. – С. 177–184.
20. *Урманбетова Ж.* Национальная культура и глобализация // Слово Кыргызстана. – 2007. – 6 апреля. – 8 с.
21. *Кошбакова Б.М.* Социокультурная идентичность кыргызов в условиях глобализации // Вестник Казахстанско-Немецкого университета. – 2022. – № 1 (109). – С. 137–143.
22. *Кошбакова Б.М., Жусубалиев А.Р.* Социокультурные особенности патриотизма и формирование гражданской идентичности в Кыргызстане // Известия вузов Кыргызстана. – 2021. – № 6. – С. 101–105. – DOI: 10.26104/IVK.2019.45.557.

23. Программа по предмету «Человек и общество» для 5–11 классов общеобразовательных организаций Кыргызской Республики. – Бишкек, 2023. – 45 с.
24. *Эсенгул Ч.* О вопросах развития религиозной и гражданской идентичности в Кыргызстане // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2018. – Т. 18. – № 7. – С. 186–191.
25. *Каримов Д.* Эксперты в Кыргызстане призвали не политизировать языковой вопрос // RG.ru [сайт]. – URL: <https://rg.ru/2023/02/01/granica-moego-iazyka-granica-moego-mira.html> (дата размещения: 01.02.2023).
26. Конституционный Закон Кыргызской Республики «О государственном языке Кыргызской Республики» от 17 июля 2023 года № 140 // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской республики [сайт]. – URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112618> (дата обращения: 20.09.2023).
27. Государственная программа Казахстана «Мәдени мұра» – «Культурное наследие» // Qazaqstan Tarihy [портал]. – URL: <https://e-history.kz/ru/first-president/show/12377> (дата обращения: 08.09.2023).
28. Программа «Рухани жаңғыру» – взгляд в будущее // Satbayev University : наука и образование во благо человека [сайт]. – URL: <https://official.satbayev.university.ru/university/zhanguyu-> (дата обращения: 02.11.2023).
29. *Касымова А. М., Айткулова С. Н.* Программа «Рухани жангыру» как стратегия духовного развития граждан // Вопросы науки и образования. – 2020. – № 6 (90). – С. 7–11.
30. *Ключарева В. В., Корусенко С. Н.* Модернизация исторической памяти и национальной идентичности в Республике Казахстан: средства формирования и трансляции // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2023. – № 3 (62). – С. 193–204.
31. Статья Главы государства «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания». 12 апреля 2017 г. // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-vbudushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya (дата обращения: 10.09.2023).
32. *Ибадуллаева А.* «Рухани жаңғыру»: удалось ли модернизировать сознание казахстанцев? // Liter.kz [сетевое издание]. – URL: <https://liter.kz/rukhani-zhang-yu-udalos-li-modernizirovat-soznanie-kazakhstansev-1675336884> (дата обращения: 10.09.2023).
33. *Нуруллин Э.* Сколько потратили на «Рухани жаңғыру» и что получилось в результате // Tengrinews [сетевое издание]. – URL: <https://>

- tengrinews.kz/kazakhstan/_skolko-potratili-ruhani-jangyiru-chtopoluchilos-rezultate-509383 (дата обращения: 10.09.2023).
34. Концепция культурной политики Республики Казахстан на 2023–2027 годы // Министерство культуры и спорта Республики Казахстан [сайт]. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mcs/documents/details/335818?lang=ru> (дата обращения: 12.11.2022). (В настоящее время документ изъят с сайта.)
35. *Крамаренко М.* Забыть панфиловцев: кому выгодно массовое переименование объектов в Казахстане? / *la-centr.ru* [портал]. – URL: <https://ia-centr.ru/experts/maksim-kramarenko/zabyt-panfilovtsev-komu-vygodno-massovoe-pereimenovanie-v-kazakhstan> (дата обращения: 02.11.2023).
36. Справочная информация об итогах реализации программы «Рухани жаңғыру» // Человек и закон: республиканская еженедельная юридическая газета [электронное издание]. – URL: <http://astanaza.kz/?p=3028> (дата обращения: 02.11.2023).
37. Об утверждении Государственного списка памятников истории и культуры республиканского значения (приказ министра культуры и спорта Республики Казахстан от 14 апреля 2020 года № 88) // Әділет : Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020397> (дата обращения: 13.11.2023).
38. *Нуртазина Н.Д., Байдаuletova М.Д.* История Казахстана. О Карасай батыре. И не только о нем // Дзен-канал «Новости Казахстана. Алтын Орда». – URL: <https://dzen.ru/a/W-QNhflSngCqglBx> (дата обращения: 24.10.2023).
39. Комплекс Карасай и Агынтай батыров в селе Мадениет // Silk Road Adventures [сайт]. – URL: <https://silkadv.com/en/content/kompleks-karasay-i-agyntay-batirov-v-sele-madeniet> (дата обращения: 24.10.2023).
40. *Абишева А.* Как бабушка Чокана Валиханова ханом была // Караван [Медиапортал]. – URL: <https://www.caravan.kz/news/kak-babushka-chokana-valikhanova-khanom-byla-860063> (дата обращения: 24.10.2023).
41. В Казахстане стартовал новый спецпроект «Дәстүр мен ғұрып» // Костонайские новости : региональная газета [официальный сайт]. – URL: <https://kstnews.kz/news/culture/item-61048> (дата обращения: 24.10.2023).
42. *Мусагажинова А.А., Қатран Д., Синяевский Ю.А.* Казахская кухня: вкус и традиции. – Нурсултан, 2020.

43. Изучение общественного мнения по вопросам реализации программы «Рухани жаңғыру» : аналитический доклад по результатам социологического исследования. – Павлодар, 2019. – 55 с.
44. Об утверждении национального проекта «Ұлттық рухани жаңғыру» (постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 724) // Әділет : Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000724> (дата обращения: 13.11.2023).
45. Концепция культурной политики Республики Казахстан на 2023–2029 годы (утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 250) // Әділет : Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000250#z245> (дата обращения: 13.11.2023).
46. Ценности казахстанского общества в социологическом измерении. – Алматы : Изд-во «ТОО DELUXE Printery», 2020. – 143 с.
47. Опрос «Кому принадлежит наследие Золотой Орды?» // Qazaqstan Tarihy [портал]. – URL: <https://e-history.kz/ru> (дата обращения: 05.12.2023).
48. Ключарева В.В. От Казахской ССР до «независимого» Казахстана: учебник по истории как способ формирования национальной идентичности // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (51). – С. 96–102. – DOI 10.37386/2413-4481-2022-2-96-102.

СОХРАНЕНИЕ И АКТУАЛИЗАЦИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ С ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ

Аннотация. В статье анализируются формы и факторы сохранения этнокультурного наследия приграничных территорий России с центральноазиатским регионом. Рассматривается деятельность учреждений науки и культуры по сохранению и актуализации наследия важных пограничных областей — Оренбургской и Омской, исторически являвшихся фронтирными областями. Основными источниками работы послужили официальные документы, электронные ресурсы, данные личных наблюдений автора. Формами актуализации этнокультурного наследия являются этнографическая литература, мастер-классы, творческие мастерские и лаборатории, смотры-конкурсы фольклорных коллективов, фольклорные фестивали и праздники национальных культур, каталоги объектов нематериального этнокультурного достояния. Сохранение и актуализация этнокультурного наследия является мощным фактором интеграции российской нации на приграничных территориях России с центральноазиатским регионом. Культурное наследие несёт огромный потенциал для межкультурного диалога и межгосударственного сотрудничества.

Ключевые слова: *этнокультурное наследие, приграничные территории, Оренбургская область, Омская область, сохранение, актуализация наследия.*

Культурное наследие приграничных территорий России с другими государствами является важным фактором интеграции населения и безопасного его существования в условиях фронта, что особенно актуально в современных геополитических условиях. Поскольку культурное наследие не существует в отрыве от своего носителя — нации или отдельного этноса, постольку при анализе этнической специфики наследия мы говорим об **этнокультурном наследии**, под которым понимается *совокупность присущих этнической группе духовных и материальных ценностей и традиций, выработанных в прошлом и передающихся из поколения в поколение.* К этнокультурному наследию относятся предметная область

и технологии изготовления отдельных систем жизнеобеспечения: жилища и планировка селений, хозяйственные занятия, средства передвижения, одежда, пища (то, что в этнографии относится к материальной культуре). Духовная составляющая этнокультурного наследия — это язык, фольклор как устное народное творчество, традиционные праздники, обычаи и обряды, народные знания и навыки, народная хореография, музыкальные произведения и исполнительское искусство, народная драма, художественные промыслы, народное изобразительное искусство.

Функционирование этнокультурного наследия на приграничных территориях России с центральноазиатским регионом явилось объектом нашего внимания с целью выявления его потенциала в качестве объединяющего народы фактора по разные стороны государственных границ. **Цель нашего исследования** — проанализировать основные формы и факторы сохранения и актуализации этнокультурного наследия на приграничных территориях. Нами были проанализированы электронные ресурсы всех приграничных областей, но «пилотными» областями стали Оренбургская и Омская области, которые, на наш взгляд, более всего подходят под определение «фронтирных» областей: протяжённость границы первой с Казахстаном 1870 км, второй — 1080 км; исторически на этих территориях с XVII века располагались Оренбургское, Уральское и Сибирское казачьи войска и проводилось сельскохозяйственное освоение этих земель.

В настоящее время изучением и освоением этнокультурного наследия занимаются государственные учреждения науки, культуры и образования: филологические, исторические, музыковедческие отделения и факультеты высших и средних специальных учебных заведений, академические научно-исследовательские и ведомственные институты, историко-краеведческие музеи и музеи-заповедники, библиотеки. Большую координационную работу проводят органы управления — министерства и департаменты культуры в регионах, в подчинении которых находятся государственные центры народного творчества, муниципальные отделы культуры, дома дружбы. Активная деятельность по актуализации этнокультурного наследия связана с общественными организациями — национально-культурными центрами и объединениями, а также с подвижнической деятельностью отдельных краеведов-любителей. Это определило источники нашей работы, которыми

стали официальные документы (годовые отчёты региональных министерств культуры), электронные ресурсы (сайты учреждений культуры — музеев, ГЦНТ, библиотек, сайты общественных национально-культурных объединений, новостные сайты), данные личных наблюдений автора.

Сегодня этнокультурное наследие существует в *аутентичной и воспроизведённой (реконструированной) формах*. Под аутентичной формой существования наследия мы понимаем сохранение материальных и духовных явлений культуры, обусловленных традиционным укладом жизни и доживших до современного этапа развития общества в неизменном или незначительно изменённом виде. Аутентичные формы народной культуры сохраняются, например, в некоторых деревнях (передвижение на телегах, саях, проживание в старых избах, заготовка травы косой-литовкой, приготовление хлеба в печи и т. д.), в городах сохранившихся явлений аутентичной культуры значительно меньше, но они сохраняются, например, в блюдах народной кухни, в малых формах фольклора. Мы будем рассматривать воспроизведение этнических традиций в современных условиях, явления такого рода получили название «вторичных форм культуры» или «фольклоризмов». И здесь приоритет в сохранении и актуализации наследия принадлежит государственным учреждениям.

Оренбургская область

Этнокультурное наследие Оренбуржья складывалось на протяжении последних столетий в условиях российского пограничья, взаимодействия коренных народов, крестьян южных губерний России и казачьей культуры из разных регионов Российской империи. Поскольку эти территории были форпостом России на юго-восточных рубежах, постольку большое внимание в мероприятиях оказывается наследию казачества.

2–3 сентября 2022 г. в г. Оренбурге и старинной казачьей станице Илек прошёл межрегиональный фестиваль казачьей культуры «Оренбург — форпост России» (при поддержке Президентского фонда культурных инициатив), объединивший более 8000 участников, хранителей и ценителей казачьей культуры (50 творческих коллективов и более 40 мастеров) из Оренбургской, Свердловской, Саратовской, Челябинской, Волгоградской областей, Краснодарского края, Республики Башкортостан и Ре-



Рис. 1. Участники межрегионального фестиваля казачьей культуры «Оренбург – форпост России» (Оренбург, 2022). Источник: сайт «Газета “Оренбуржье”»

спублики Казахстан (рис. 1). На большой поляне села Илек были организованы различные интерактивные площадки и работала ярмарка «Илецкие ряды». Участники и гости праздника приняли участие в мастер-классах по изготовлению кукол «Берегиня», «Мотанка» и «Колокольчик», гончарному искусству, посоревновались в шуточных забегах на деревянных лошадках-тросточках, в играх и конкурсах на основе традиционных состязаний: «Как казаки через речку переправлялись», «Как казаки объединялись», «Казачий поезд дружбы», «Сабли», «Рыбная ловля», «Накорми коня». На фестивале работали просветительская площадка «Библиохутор» (Оренбургской областной универсальной научной библиотеки имени Н. К. Крупской) с изданиями по казачьей культуре региона, экспозиция «История казачества. Семейные хроники» (Оренбургского губернаторского историко-краеведческого музея и Илекского народного краеведческого музея). Одиннадцать подворий-куреней представляли быт и традиции казаков. В ДК состоялась лаборатория для руководителей творческих коллективов, где с помощью хормейстера Государственного ансамбля российского казачества А. Мыльцева были отработаны распевки и вокальные упражнения. Артисты балета Оренбургского государственного академического русского народного хора

Дмитрий и Ольга Кулагины обучили руководителей творческих коллективов оренбургской казачьей хореографической манере, использованию в танцевальных номерах оренбургского пухового платка [1, с. 48–50].

Выставка историко-краеведческого музея «История казачества. Семейные хроники», помимо Илекского, побывала и в других районах области. 23 марта 2022 г. в рамках культурно-просветительской акции «Неделя культуры в Оренбургской области» прошла презентация сборника «Оренбургские казачьи народные песни», основанного на собранном в экспедициях фольклорно-этнографическом материале из жизни оренбургских казаков (сёла Илекского, Кваркенского, Оренбургского, Саракташского районов области, Соль-Илецкий городской округ) [2, с. 7].

Важное место в культуре Оренбургского региона занимают народные промыслы, которым посвящаются выставки («Народные промыслы России» в Абдулинском историко-краеведческом музее и Матвеевском районном народном музее), фестивали («Родное ремесло» в Центральной областной библиотеке для молодёжи), фольклорные ярмарки (ярмарка «Исконь» прошла 12 июня 2022 г. в сопровождении концерта фольклорных коллективов из всех районов области), мастер-классы (например, мастер-класс в онлайн-формате по изготовлению куклы-мотанки в национальном костюме — русском, мордовском, белорусском, немецком, башкирском, украинском, чувашском, армянском, татарском) [1, с. 44; 2, с. 11].

Известным старинным промыслом Оренбуржья является вязание платков из козьего пуха: оренбургский пуховый платок является одним из символов русской культуры и брендом региона. Здесь стал регулярным Всероссийский фестиваль профессионального народного искусства «Оренбургский пуховый платок» (в 2023 г. прошёл юбилейный 35-й фестиваль). Традициям изготовления платка были посвящены открытые в 2022 г. выставки Оренбургского областного музея изобразительных искусств «Оренбургский пуховый платок» и «Как Оренбургский пуховый платок оборону крепил», которые прошли в Ирбите, Брянске, Акбулаке, Чебоксарах, Орле и других городах. В Центральном музее Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. г. Москвы за месяц (с 24 мая по 30 июня 2022 г.) выставку посетило 58315 человек [1, с. 19]. Ежегодно в октябре в Оренбурге проходят «Дни оренбургского пухового платка», в которые организуются различные



Рис. 2. Выставка к «Дням оренбургского пухового платка» (Оренбург, 2022). Источник: сайт «Новости Перволюцкого района»

мероприятия (рис. 2). В 2022 г. такими мероприятиями стала презентация поэтического сборника в Оренбургском областном музее изобразительных искусств «Ах, этот вьюгой вязанный платок» и выставка «Достояние Оренбургской области. Народное искусство сквозь призму дизайна». В день Покрова Пресвятой Богородицы 14 октября здесь состоялась традиционная акция «В Покров день — платок надень!», завершившаяся вручением ажурных пуховых покрывал детям, родившимся 14 октября. В школах Оренбурга и области прошли краеведческие уроки, а в клубах, библиотеках и домах культуры — концерты и встречи с вязальщицами (в мероприятиях приняло участие более 700 человек) [2, с. 20]. В январе 2022 г. на сайте Регионального центра развития культуры Оренбургской области (далее — РЦРКОО) была представлена областная онлайн-выставка «Нетающий узор», в которой принял участие 21 мастер пуховязания, и главное внимание четырёхсот посетителей сайта привлек 25-круговой платок потомственной пуховязальщицы Римы Равильевны Якуповой [1, с. 44].

Многонациональный характер Оренбургья отражается в музейных коллекциях. Этнографическая коллекция Оренбургского

губернаторского историко-краеведческого музея насчитывает более 5 тысяч единиц хранения, включая в себя памятники материальной культуры представителей всех этнических групп, проживавших в Оренбургской губернии в XIX веке: финно-угорской, тюркской и восточно-славянской. Самый значимый в коллекции раздел национальной одежды, в который входят подлинные женские костюмы мордвы, чувашей, башкир, татар, украинцев и казахов. На сайте музея можно в электронном виде увидеть: «тастар» — полотенцеобразное головное покрывало, «хушпу» — национальный головной убор чувашских женщин, «сюлгам» — украшение, деталь национального мордовского костюма [3].

Различные мероприятия — конкурсы, праздники, фестивали, регулярные и проведённые однократно, прошли в 2022 году, который был объявлен Годом культурного наследия народов России. Областной фестиваль народного творчества «Обильный край, благословенный!» традиционно объединяет на зональных этапах и завершающем гала-концерте десятки творческих коллективов и исполнителей, в том числе и фольклорной направленности. В ноябре 2022 г. в Оренбурге прошёл традиционный ежегодный Всероссийский конкурс «Русская песня», представивший профессиональные и народные песни Оренбургской, Свердловской, Курской, Челябинской, Пензенской, Московской, Ульяновской, Владимирской, Самарской, Тюменской, Новосибирской, Рязанской и Ростовской областей, Пермского и Ставропольского краёв, Республики Башкортостан [2, с. 49]. В Оренбургской областной полиэтнической детской библиотеке прошли недели национальных литератур: на сайте библиотеки было размещено 7 этнографических видеопутешествий по Татарстану, Мордовии, Казахстану, Таджикистану, Армении, Беларуси и Германии, во время которых можно было послушать произведения на национальных языках и познакомиться с устным народным и литературным наследием (9331 просмотр). В течение года на сайте библиотеки велась рубрика «История одного костюма»: читатели в виртуальном формате смогли увидеть татарский, казахский, армянский и белорусский костюмы (6000 просмотров). В библиотеке проходят и семейные праздники, такие как «Широкая Масленица» и «Троицын день». Традиционно в регионе проводится областной конкурс детских исследовательских и проектных работ «Многонациональное Орен-

буржье», в котором принимают участие сотни учащихся из всех муниципальных образований [2, с. 13].

Площадками для погружения в культурное наследие становятся самые разнообразные социокультурные пространства, иногда и несколько неожиданные для знакомства с народными традициями — такие как торгово-развлекательный комплекс «Гул-ливер», в котором в марте 2022 г. прошёл «Народный перформанс» с мастер-классами по изготовлению глиняной игрушки, фетровой матрёшки, куклы из лыка и выставкой, представившей предметы русской, белорусской, украинской, татарской, чувашской, башкирской, армянской и молдавской культур [2, с. 13].

Самой популярной площадкой для различных этнокультурных мероприятий стал культурный комплекс «Национальная деревня», где в обычное время посетители могут ознакомиться с народной архитектурой и предметами быта, а на празднике национальные подворья превращаются в настоящий кладёз разнообразных этнических традиций. В мае культурный комплекс принимает участие в акции «Ночь музеев», здесь проходит арт-



Рис. 3. Фольклорный коллектив встречает гостей в культурном комплексе «Национальная деревня» (Оренбург, 2022).

Источник: сайт «Официальный портал города Оренбурга»

перформанс «Ночь в деревне» (организаторы — ОРЦРК и управление по делам национальностей и казачеству министерства региональной и информационной политики Оренбургской области). Посетителей встречают фольклорные коллективы (рис. 3), у входа в подворья разворачиваются ярмарки традиционных ремёсел, своё искусство демонстрируют мастерицы. На подворьях можно продегустировать блюда национальных кухонь (узбекский плов, русские шанежки и др.), прослушать увлекательную экскурсию и сфотографироваться в интерьерной фотозоне. Те, кто любит работать руками, участвуют в мастер-классах: на русском подворье — по изготовлению глиняной посуды и игрушек из лыка, на украинском — по росписи пряников, на белорусском — по выделке цветов из гофрированной бумаги, на казахском — по валянию кошмы и приготовлению талкана (муки из жареного ячменя или пшеницы). Желающие могут принять участие в народных играх, забавах, хороводах, переплясах [4].

10 сентября 2022 г. в «Национальной деревне» состоялся праздник, посвящённый Дню народов Оренбуржья, в котором приняли участие более 5000 человек (рис. 4). Свою программу



Рис. 4. День народов Оренбуржья (Оренбург, 2022).
Источник: сайт «Официальный портал города Оренбурга»

показали Оренбургский государственный академический русский народный хор и ансамбль песни и танца «Зернышко» Оренбургской областной филармонии, вокальный ансамбль «Дарь» регионального центра развития культуры Оренбургской области, народный казахский ансамбль «Шашу» г. Орска, башкирский фольклорный народный ансамбль «Утренняя звезда» Красногвардейского района, народный фольклорный ансамбль «Чишма» Пономаревского района, мордовская вокальная группа «Киляй-було» Октябрьского района, народные ансамбли танца «Грация» и «Каруселька» Соль-Илецкого городского округа [2, с. 48]. В ноябре в «Национальной деревне» прошел этнокультурный квест «Путешествие к народным истокам», в котором приняли участие студенты колледжей, посетившие мордовское, русское, казахское, татарское, белорусское и армянское подворья, где им были предложены различные задания.

В рамках выполнения национального проекта «Культура» был создан и каждый год пополняется РЦРКОО «Каталог объектов нематериального культурного наследия Оренбургской области». Сегодня в нём находятся 24 объекта, представляющие русскую, украинскую, татарскую, казахскую, башкирскую, узбекскую этнические культуры:

- *Сказания и предания Оренбургских степей: Урус Тау, Кувандыкский городской округ;*
- *Татарский обряд «Перед посевной», Пономаревский район;*
- *Традиция заготовки берёзовых веников в селе Брацлавка Адамовского района;*
- *«ТасаттыК» — заклинание дождя, Адамовский район;*
- *Народная песня «Ой, лёли, из-под зорюшки-зари», Северный район;*
- *Техника и технология изготовления казахского иримшик (сладкий сыр), Адамовский район;*
- *Кукушкин чай: башкирский обрядовый праздник Адамовского района;*
- *Тряпичная береговая кукла-мотанка Берегиня, Перволоцкий район;*
- *«Согревание младенца Иисуса» — рождественский обряд села Покровка Грачёвского района;*
- *«Бешик Туй» — ритуальное празднество узбеков Оренбуржья, г. Медногорск;*

- Фольклорный праздник «Рябинник» в селе Лапаз Новосергиевского района;
- Обряд «Потопление коня» в селе Мамалаевка Переволоцкого района;
- Зелёные Святки в селе Колтакское Гайского городского округа, полный цикл обрядов;
- Художественнаяковка металла Михаилом Пиксаевым, Бузурусланский район;
- Старинный славянский оберег — кукла Пеленашка, Адамовский район;
- Банные традиции Тоцкого района;
- Старинный славянский оберег — кукла Масленица, Бузурусланский район;
- Щедрование, Адамовский район;
- Щепная птица счастья, Бузулукский район;
- Казачья песня «Ой, на горе снежок», Бузурусланский район;
- Праздник Наурыз и народные казахские игры, Илекский район;
- Пуховязание в селе Кваркено;
- Татарский народный обряд «Свадебный обряд», Пономаревский район;
- Шушпан, старинная русская верхняя одежда, Пономаревский район [2, с. 36–37].

В целом в Оренбургской области проводится большая работа по изучению, сохранению и презентации этнокультурного наследия.

Омская область

В Омском регионе сложилась благоприятная для изучения, сохранения и актуализации этнокультурного наследия ситуация. С одной стороны, здесь сложились и долгие годы успешно работают большие научные школы этнографов и фольклористов, которые своими экспедиционными исследованиями и теоретическими изысканиями дают практическую основу для работы учреждениям культуры и образования в сфере консервации, популяризации и презентации народной культуры. С другой стороны, государственные органы управления (министерство культуры Омской области, департамент культуры администрации г. Омска) и подведомственные им учреждения культуры (Государственный

центр народного творчества Омской области, Омский Дом Дружбы, Омский государственный историко-краеведческий музей, историко-культурный музей-заповедник «Старина Сибирская», музей — исторический парк «Омская крепость» и др.) понимают значимость культурного наследия для стабильного развития общества и делают всё возможное для его сохранения и актуализации. Важным фактором, связанным с вышеуказанными, является деятельность многочисленных общественных организаций этнокультурной направленности, которые проводят посильную исследовательскую работу, создают музеи, участвуют в проведении просветительских и праздничных мероприятий.

Научным изучением народной культуры и этнокультурных процессов у народов Сибири занимается Омский этнографо-культурологический центр, состоящий из трёх учреждений — кафедры этнографии Омского государственного университета (была создана в 1985 г., в разные годы имела разные названия, в 2023 г. была закрыта), Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (открылся в 1993 г. как филиал Российского института культурологии) и Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН (была создана в 1991 г. как Омский филиал Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН). Фольклорным исследованием народов Омской области занимается кафедра литературы и культурологии Омского государственного педагогического университета. В числе последних работ по наследию восточнославянского населения Омского Прииртышья (русских, украинцев, белорусов) можно назвать труды М. Л. Бережновой [5], М. А. Жигуновой [6], Т. Н. Золотовой [7], Н. К. Козловой. Этнокультурное наследие тюркских народов изучалось Н. А. Томиловым, Ш. К. Ахметовой, А. Г. Селезевым и И. А. Селезневой [8], С. Н. Корусенко и другими учёными. Историческое и культурное наследие российских немцев (в том числе и немцев Сибири) находится в центре внимания таких учёных, как А. Н. Блинова, П. П. Вибе, Т. Б. Смирнова [9]. За долгие годы существования Омского этнографо-культурологического центра была проделана огромная работа по изучению коренных народов Сибири и переселившихся сюда из европейской части России в XVII — начале XX вв. Был создан и введён в научный

оборот значительный объём источников по историко-культурному наследию русских, украинцев, белорусов, сибирских татар, казахов, немцев, латышей, эстонцев Сибири, подготовлены и опубликованы труды по истории этих этнических групп, хозяйственным занятиям и системе жизнеобеспечения, нематериальному духовному наследию (фольклору, календарным и семейным праздникам, демонологическим представлениям и т. д.), этнокультурным процессам, современным формам существования народной культуры и актуализации культурного наследия. С целью распространения этнографических знаний омскими этнографами было подготовлено научно-популярное издание «Народы Омской области» [10].

Историко-культурное наследие народов приграничья рассматривалось на научных конференциях, конгрессах и семинарах регионального, всероссийского и международного уровней: «Немцы Сибири», «Русский вопрос: история и современность», «Народная культура Сибири», «Сибирское казачество: прошлое, настоящее, будущее», «Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития», «Катанаевские чтения», «Этническая история и культура тюркских народов Евразии (по данным антропологии, археологии, культурологии, лингвистики, фольклористики и этнографии)», «Аношинские чтения», «Культурное наследие Сибири: изучение, музеефикация, презентация (к 30-летию Сибирского филиала Института Наследия)» и многих других организованных омскими учёными научных форумах.

Деятельность министерства культуры Омской области и подведомственных ему учреждений проходит в рамках национального проекта «Культура», в структуру которого входят три федеральных проекта: «Культурная среда», «Творческие люди» и «Цифровая культура». В 2022 г. Омская область стала лидером по финансированию этого нацпроекта в Сибирском федеральном округе, получив из федерального бюджета 518 млн рублей [11]. Большая часть выделяемых средств уходит на обновление инфраструктуры — реконструкцию домов культуры, детских школ искусств, библиотек, но много выделяется на мероприятия, связанные с сохранением и презентацией этнокультурного наследия.

В регионе активно действует Государственный центр народного творчества, в составе которого проводит большую работу отдел русской традиционной культуры (Сибирский культурный центр). Он проводит методическую работу для центров русской (славян-



*Рис. 5. Белорусская кадрили на Покровской ярмарке (Омск, 2023).
Источник: сайт «Государственный центр народного творчества»*

ской) традиционной культуры муниципальных районов, занимается сохранением и популяризацией нематериального культурного наследия восточнославянских групп населения, поддержкой мастеров народных художественных промыслов и ремёсел. На его базе в 2004 г. была создана омская областная (сегодня — «омская региональная») общественная организация «Центр славянских традиций», которая совместно с Сибирским культурным центром создала серьёзный архив фольклорно-этнографических материалов и виртуальный музей «Сокровища Сибири» [12]. Наиболее яркими и значимыми праздниками Омского региона, организованными Сибирским культурным центром и Центром славянских традиций, стали Всероссийский фестиваль русской традиционной культуры «Егорий Хоробрый», межрегиональный съезжий праздник «Троицкие гулянья», Всероссийский праздник традиционных ремёсел «Покровская ярмарка» (рис. 5) и фестиваль сибирской культуры «Слетье». С 2018 г. проводится культурно-образовательный форум «Академия русской культуры».

Сибирский культурный центр находится в здании, которое напоминает резной теремок из сказки, привлекая внимание жи-

телей и гостей города, у которых возникает желание зайти в него и познакомиться с историей края, коллекцией костюмов разных русских этнографических групп. Здесь находится уникальное собрание фольклорных записей исполнителей региона, культурное пространство «ЭтноМодно» — собрание изделий современных мастеров народных промыслов и ремёсел, проводятся творческие выставки, вечёрки, мастер-классы, фотосессии, праздники. Отдел русской традиционной культуры координирует деятельность центров традиционной культуры, которые действуют в каждом муниципальном районе области, организует этнокультурные проекты и составляет региональный каталог объектов нематериального культурного наследия, отражающий многообразие наследия Омского Прииртышья. Сегодня в Региональный каталог объектов нематериального этнокультурного достояния народов Омской области входят 32 объекта:

- *Святочная обрядовая игра «Женитьба Терешки» белорусских переселенцев Омской области;*
- *Традиции украшения «красного угла» русского старожильческого населения Омской области;*
- *Мифологическая проза восточнославянского населения Омского Прииртышья;*
- *Предания восточнославянского населения Омского Прииртышья;*
- *Народная драма в Омском Прииртышье;*
- *Сказочная традиция русских старожил (чалдонов) Большеуковского района Омской области в репертуаре А. С. Кожемякиной;*
- *Сказочная традиция русских старожил Большеуковского района Омской области (бытовые, легендарные сказки);*
- *Певческая традиция с. Талбакуль Колосовского района Омской области;*
- *Творческое наследие народного исполнителя Ивана Миновича Субботина (д. Михайловка Колосовского района Омской области);*
- *Творческое наследие Гаврилы Кучукова (с. Колосовка Колосовского района Омской области);*
- *Певческое искусство Александры Марковны Долгушиной и Екатерины Ивановны Терлеевой (с. Крутинка Крутинского района Омской области);*

- *Песенные традиции старожиллов с. Бергамак Муромцевского района Омской области;*
- *Певческая традиция деревни Любимовка Муромцевского района Омской области;*
- *Исполнительское искусство частушечницы В. С. Горнсталёвой из с. Артын Муромцевского района Омской области;*
- *Творческое наследие Евдокии Акимовны Усковой (с. Русановка Нововаршавского района Омской области);*
- *Творческое наследие Валентины Кондратьевны Парохонько (с. Русановка Нововаршавского района Омской области);*
- *Певческая традиция украинских переселенцев с. Ганновка Одесского района Омской области;*
- *Певческая традиция села Крестики Оконешниковского района Омской области;*
- *Традиции ковроткачества села Крестики Оконешниковского района Омской области;*
- *Традиции женского костюма села Крестики Оконешниковского района Омской области;*
- *Певческая традиция села Богодуховка Павлоградского района Омской области;*
- *Свадебная обрядность села Богодуховка Павлоградского района Омской области;*
- *Традиция изготовления свадебного головного убора украинских переселенцев села Богодуховка Павлоградского района Омской области;*
- *«Святочная «вечерина» русских старожиллов с. Красноярское Омского района Омской области (по материалам Н. Ф. Чернокова);*
- *Певческая традиция украинских переселенцев (с. Воронцовка Полтавского района Омской области);*
- *Творческое наследие народных исполнителей деревни Денисовка Седельниковского района Омской области;*
- *Сказочные традиции семьи Матюковых-Малаховых (Седельниковский район Омской области);*
- *«Кадрилы белорусских переселенцев Седельниковского района Омской области»;*
- *Творческое наследие Любови Венедиктовны Юдовой из с. Атирка Тарского района Омской области;*

- *Творческое наследие народных исполнителей деревни Максимовка Тюкалинского района Омской области;*
- *«Традиции урало-сибирской росписи в Усть-Ишимском районе Омской области»;*
- *«Песенные традиции казаков села Соляное Черлакского района Омской области».*

Еще 2 объекта нематериального культурного наследия Омской области внесены в федеральный каталог (расположен на сайте «Культура.РФ»):

1. Вечёрочные традиции русских старожилов (чалдонов) северных районов Омской области.
2. Родильно-крестильный обряд белорусов-переселенцев Омского Прииртышья [13].

Собирательская экспедиционная деятельность в Сибирском культурном центре завершается изданием книг, представляющим старожильческие и переселенческие традиции Прииртышья. Особое место занимают сборники: «Традиционная культура русских старожилов Омской области. Песенные традиции села Бергамак Муромцевского района», «Декоративные росписи по дереву. Традиционная культура Омского Прииртышья второй половины XIX–XX века», «Традиционная культура русских старожилов Омской области. Песенные традиции Крутинского района», «Заповедный край. Народная культура с. Крестики Оконешниковского района Омской области» [14, 15]. Эти книги активно используются национально-культурными центрами при проведении мастер-классов и просветительских мероприятий.

Большую работу по популяризации песенного и драматического фольклора проводят фольклорно-этнографические коллективы Омского региона, наиболее известные из которых — «Звонница» (рук. Е. Я. Аркин) (рис. 6), «Берегиня» (рук. В. Ю. Багринцева), «Ермак» (рук. И. А. Чумаков), «Сретенье» (рук. Е. М. Чешегорова), «Станичники» (рук. И. И. Эйленберг). В Омской области создан и проводит несколько смен в год православный военно-патриотический палаточный лагерь «Богатырская застава». В целях сохранения казачьей культуры созданы казачьи поселения в Одесском и Исилькульском районах, действуют казачьи классы в школах, открыта казачья кадетская школа-интернат, Сибирский казачий институт технологии и управления, проводятся межрегиональный фестиваль казачьей



Рис. 6. Фольклорно-этнографический ансамбль «Звонница» (Омск, 2023).
Источник: сайт «Государственный центр народного творчества»



Рис. 7. На VII межрегиональном фестивале казачьей культуры «Наследие» (Омская обл., 2012 г.). Источник: фото Т.Н. Золотовой

культуры «Наследие» и областной праздник казачьей культуры «Вольница» (рис. 7).

Омский государственный историко-краеведческий музей занимает ведущее место среди учреждений культуры Омского региона по изучению и музеефикации исторического и культурного наследия Прииртышья. На экспозиции «Этническая панорама Сибири» посетители могут увидеть уникальные предметы культуры и быта народов Сибири. Основная часть экспонатов датируется XIX — началом XX вв., что позволило создать экспозиционные комплексы, характеризующие особенности жилища, традиционного хозяйства, национального костюма, духовную культуру коренных народов Сибири, в числе которых сибирские татары, ханты и манси, народы Саяно-Алтая, буряты, тувинцы, якуты, ненцы. В музее воссозданы интерьеры русской избы и дома российских немцев, богатое убранство казахской юрты. Здесь можно узнать о домашнем быте и воспитании детей, хозяйственных занятиях и обрядовых практиках, религиозных представлениях и народном искусстве русских, казахов, украинцев, белорусов, немцев, армян, цыган, евреев и других народов региона [16]. Музеем был издан альбом-каталог, рассказывающий о представленных на экспозиции народах и основных экспонатах выставки [17].

В Любинском районе Омской области работает филиал ОГИК музея — этнопарк «Музей сказки «Васин хутор». В здании этнопарка располагаются экспозиционные зоны «Знакомство со сказкой» и «Сказки о животных», где можно познакомиться с персонажами известных сказок «Лиса и волк» «Машенька и медведь», «Царевна-лягушка», «Курочка Ряба», «Колобок» (рис. 8). В **экспозиционном комплексе под навесом «Бытовые сказки»** представлены фигуры деревянных сказочных персонажей в окружении подлинных предметов хозяйства и быта (сани, косы-литовки, наковальня, грабли, жернова и др.), демонстрирующих сказки и сказания «Репка», «Микула Селянинович», «Марья-искусница», «Царевна-лягушка» и другие. Экспозиционный комплекс «Волшебные сказки» содержит деревянные фигуры сказочных персонажей и макеты русской печи, волшебного колдовца, фигурирующие в сказках «Гуси-лебеди», «По щучьему велению», «Жихарка» и других. В избушке на курьих ножках расположены скамья, чугунок, метла, веники из трав, перед домом фигуры Бабы Яги в сту-



Рис. 8. Персонажи сказки «Курочка Ряба» в Музее сказки «Васин хутор» (пос. Политотдел, Омская обл., 2022 г.). Источник: фото Т. Н. Золотовой

пе с вороном на плече и Лешего. Здесь для детей разыгрывается представление, в котором главным персонажем выступает хозяйка дома — Баба Яга (рис. 9). Рядом находится сказочный персонаж Кошей Бессмертный с мечом в руке и сказочный Дуб с «золотой» цепью, сундук Кошеля Бессмертного и Учёный кот [18]. В избе для гостей устраивается застолье с традиционно запечённой в чугушке картошкой. Такое «сказочное» знакомство с народной культурой оставляет неизгладимый след в душах детей и взрослых.

В Большереченском районе Омской области в 2014 г. на базе историко-краеведческого музея, этнографического комплекса, картинной галереи и археологического парка «Бутаково» был образован Омский государственный историко-культурный музей-заповедник «Старина Сибирская», который стал визитной карточкой и культурным брендом региона. Украшенные деревянной резьбой дома купцов Гладковых, изба крестьянина Прокопа Дроздова, дом ямщика, часовня, усадьба казачьего сотника, мастерские гончара, кузнеца, берестянщика — это и многое другое профессионально воссоздано руками энтузиастов, спонсоров и при поддержке регионального министерства культуры (рис. 10). Здесь проводятся заня-



Рис. 9. Баба Яга встречает гостей в Музее сказки «Васин хутор» (пос. Политотдел, Омская обл., 2022 г.). Источник: фото Т.Н. Золотовой

тия для школьников — «Знакомство с русской избой», «Красный угол: традиции переднего угла», «У русской печи. Ухват — чугунок брат», «Деревянное коромысло на плече моём повисло», «Самопряха. Веретено. Образы пряжи и непряжи в сказках», «Роль полотенца, рушника в жизни человека», «Самовары на Руси», «Мы за чаем не скучаем», «Народные праздники», «Русские народные музыкальные инструменты», «Песенный фольклор», «Сибирские вечерки», «Сватовство, смотрины, свадьба» [19].

В «Старине Сибирской» существует свой календарный цикл возрождённых традиционных праздников, в которых взрослые и дети, местное население и приехавшие туристы становятся непосредственными участниками обрядов и игр. Здесь широко отмечают Масленицу, Сороки, Пасху, Троицу, Ивана Купалу. Примечательно, что для создания сценариев праздничных действий сотрудники музея активно используют не только научную литературу, основанную на экспедиционных сборах в Западной Сибири, но и местные краеведческие материалы. Используя местные традиции, сотрудники музея-заповедника проводят день Ивана Купалы, который имеет огромную популярность у населения Омского



Рис. 10. На территории музея-заповедника «Старина Сибирская» (р. п. Большеречье, Омская обл.). Источник: фото Т.Н. Золотовой

региона. Каждый год в проведении праздника появляются новые элементы. В 2023 г. нам удалось поучаствовать в празднике, символом которого явился огромный берёзовый венок, через который осуществлялся вход на территорию заповедника. На празднике все желающие учились плести венки из цветов и берёзовых веток. Удачной находкой явился «купальский ручей» — прохождение участников праздника под струями воды из скрученных рушников (рис. 11). Традиционный костёр из горящих поленьев был заменён на конструкцию из берёзовых дров и крапивы, что также было в русле традиции, поскольку старожилы крапиву применяли в качестве оберега от нечистой силы. Через костёр прыгали пары — девушки-подружки, которые не хотели разлучаться и парень с девушкой, желающие сохранить свой союз. Традиционные для Омского региона игры-хороводы — «Заплетися, плетень», «Капуста» и другие объединили в едином праздничном пространстве участников праздника (рис. 12). Конкурс между командами на «сбор Ивановой росы» также имел большой успех. Изготовление кукол Купалы особенно впечатлило детей. Кульминацией праздника стало неожиданное обливание водой скрутившегося



Рис. 11. «Купальский ручей» на празднике Ивана Купалы в «Старине Сибирской» (р. п. Большеречье, Омская обл., 2023 г.). Источник: фото Т. Н. Золотовой



Рис. 12. Хороводы на Купалу (р. п. Большеречье, Омская обл., 2022 г.).
Источник: фото Т. Н. Золотовой

в капусту хоровода организаторами праздника, которое затем превратилось во всеобщую весёлую забаву.

Сохранённые и возрождённые в музее объекты материального и нематериального культурного наследия активно и успешно используются в социокультурной, образовательной, просветительской и культурно-досуговой деятельности. Кропотливая научно-исследовательская работа, использование накопленного научного потенциала, сотрудничество с омскими учёными, энтузиазм сотрудников музея, использование ими театрализации и интерактивных методов работы — всё это явилось факторами успешного сохранения и актуализации этнокультурного наследия в музее-заповеднике «Старина Сибирская».

В числе наиболее популярных форм современного функционирования и актуализации фольклорного наследия — фольклорные праздники и фестивали традиционных промыслов и ремёсел. В Омском регионе фестивали и праздники русской народной культуры получили распространение одними из первых в Сибири. Это Всероссийский фестиваль русской традиционной культуры «Егорий Хоробрый», межрегиональный праздник традиционных ремёсел «Покровская ярмарка» (рис. 13), межрегиональный фестиваль казачьей культуры «Наследие», фестиваль украинской культуры «В душе звучат Украины мотивы». В Большеречье в течение двух последних лет проходит фестиваль сибирской культуры «Слетье», участниками которого в 2023 г. стали более 800 человек, а посетили его — более 11 тысяч человек из Большеречья, Омска и районов области, из других регионов. В течение трёх дней на центральных площадках посёлка проходили: фестиваль мужских ремёсел, конкурс мастеров народного костюма «Троицкие смотрины», фестиваль-конкурс по урало-сибирской росписи «Разживка» и конкурс «Дверь в традицию» (рис. 14), впервые — молодёжные этноигры, гастрофест «ВКУСлетье», областной фестиваль русской культуры «Душа России», большие сибирские хороводы, в которых приняли участие 250 человек, празднование 396-летия Большеречья, концерты, мастер-классы, вечерние программы, работали ремесленные ряды и интерактивные площадки (рис. 15).

Анализ основных форм и факторов сохранения и актуализации этнокультурного наследия на приграничных территориях — Оренбургской и Омской областей, позволил нам сделать следующие выводы.



Рис. 13. На межрегиональном празднике традиционных ремёсел «Покровская ярмарка» (Омск, 2022 г.). Источник: фото Т. Н. Золотовой



Рис. 14. Результаты конкурса «Дверь в традицию» на фестивале сибирской культуры «Слетье» (р. п. Большеречье, Омская обл., 2023 г.). Источник: фото Т. Н. Золотовой



Рис. 15. На фестивале сибирской культуры «Слетье» (р. п. Большеречье, Омская обл., 2023 г.). Источник: фото Т.Н. Золотовой

На территориях Оренбургской и Омской областей, исторически являвшихся фронтирными, сохраняется пограничный характер наследия, что проявляется в большом количестве казачьих организаций и связанных с положением приграничья мероприятий (фестивалей приграничных территорий).

Основным фактором сохранения наследия является деятельность научно-исследовательских организаций и учреждений высшего образования гуманитарного профиля, которые осуществляют сбор и изучение фольклорно-этнографических материалов, тем самым создавая основу для реконструкции и актуализации наследия для учреждений культуры.

Важную функцию сохранения наследия несут историко-краеведческие музеи, которые проводят большую фондовую, выставочно-экспозиционную работу. Среди учреждений музейной направленности наибольший вклад в презентацию этнокультурного наследия вносят музеи-заповедники и музеи под открытым небом, несущие информационно-познавательную и рекреационно-коммуникативную нагрузку.

Государственные центры народного творчества, дома Дружбы и общественные организации этнокультурной направленности — основные субъекты деятельности по актуализации культурного наследия.

Современной формой существования и презентации традиций являются фольклорные фестивали и праздники национальных культур. Они имеют большое значение для дальнейшего сохранения и актуализации этнокультурного наследия, запуская механизм культурной трансмиссии и улучшая различного рода коммуникации.

Таким образом, факторами сохранения этнокультурного наследия являются собирательская и научная деятельность учреждений науки и образования, работа государственных органов власти и подведомственных им учреждений культуры, а формами сохранения — издание книг по этнокультурному наследию и создание баз фольклорно-этнографических данных. Формами актуализации этнокультурного наследия можно назвать мастер-классы, творческие мастерские и лаборатории, смотры-конкурсы фольклорных коллективов, фольклорные фестивали и праздники национальных культур, каталоги объектов нематериального этнокультурного достояния. Сохранение и актуализация этнокультурного наследия является мощным фактором интеграции российской нации на приграничных территориях России с центральноазиатским регионом. Культурное наследие несёт огромный потенциал для межкультурного диалога и межгосударственного сотрудничества.

Литература

1. Отчет о деятельности Регионального центра развития Оренбургской области за 2022 г. // Министерство культуры Оренбургской области [сайт]. — URL: <https://minkult.orb.ru/about/suborg/21/> (дата обращения: 07.12.2023).
2. Информация о ходе реализации государственной программы «Развитие культуры Оренбургской области» за 2022 г. // Министерство культуры Оренбургской области [сайт]. — URL: <https://minkult.orb.ru/documents/active/143613/> (дата обращения: 07.12.2023).
3. Этнографическая коллекция // Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей [сайт]. — URL: http://ogikm.ru/stat-i_87/ (дата обращения: 07.12.2023).

4. Арт-перформанс «Ночь в деревне объединил около 3000 поклонников национальных культур // Культура Оренбуржья [сайт]. – URL: <https://kultura.orb.ru/news/front/view/id/6916> (дата обращения: 07.12.2023).
5. *Бережнова М.Л.* Загадка челдонов: история формирования и особенности культуры старожильского населения Сибири. – 2-е изд. – М. : Форум, 2012. 277 с.
6. *Жигунова М.А.* Этнокультурные процессы и контакты у русских Среднего Прииртышья во второй половине XX века. – Омск : Издательский дом «Наука», 2004. – 228 с.
7. *Золотова Т.Н.* Традиционный праздничный календарь восточнославянского населения Зауралья и Западной Сибири : научно-популярное издание. – М. : Институт Наследия, 2017. – 286 с.; ил.
8. *Селезнев А.Г., Селезнева И.А., Белич И.В.* Культ святых в сибирском исламе: специфика универсального. – М. : ИД Марджани, 2009. – 216 с.
9. *Смирнова Т.Б.* Этнография российских немцев. – 2-е изд., испр. – М. : РусДойч Медиа, 2016. – 316 с.
10. Народы Омской области / Отв. ред. И.А. Селезнева, Т.Б. Смирнова. – Омск : Омская картографическая фабрика, 2018. – 272 с.
11. Омская область занимает первое место в Сибири по финансированию нацпроекта «Культура» // 12 Канал [сайт]. – URL: <https://12-kanal.ru/news/125396/> (дата обращения: 07.12.2023).
12. Виртуальный музей «Сокровища Сибири» [сайт]. – URL: <http://nasledie55.ru> (дата обращения: 07.12.2023).
13. Объекты нематериального этнокультурного достояния Омской области // Государственный центр народного творчества [сайт]. – URL: <https://omsk-gcst.ru/upload/files/Сводный%20перечень%20объектов%20нематериального%20этнокультурного%20достояния%20Омской%20области%202022.pdf> (дата обращения: 07.12.2023).
14. Традиционная культура русских старожилов Омской области. Песенная традиция села Бергамак Муромцевского района : сборник материалов фольклорно-этнографических экспедиций / Отв. ред. А. С. Малиновская, О. Г. Сидорская. – Омск, 2018. – 136 с.
15. *Аркин Е.А., Багринцева В.Ю., Вельгоша Н.Н., Козлова Н.К. и др.* Заповедный край. Народная культура с. Крестики Оконешниковского района Омской области : монография / Под ред. В. Ю. Багринцевой, Н. К. Козловой. – Омск : типография «Золотой тираж» (ООО «Омск-бланкиздат»), 2022. – 208 с.
16. Этническая панорама Сибири // Омский государственный историко-краеведческий музей [сайт]. – URL: <https://sibmuseum.ru/event/etnicheskaya-panorama-sibiri/> (дата обращения: 07.12.2023).

17. Этническая панорама Сибири // Омский государственный историко-краеведческий музей [сайт]. – URL: <https://sibmuseum.ru/event/etnicheskaya-panorama-sibiri/?ysclid=lpvlses15i504231852> (дата обращения: 07.12.2023).
18. Экспозиции музея // Омский государственный историко-краеведческий музей [сайт]. – URL: <https://sibmuseum.ru/ekspozicii-etnopark/> (дата обращения: 07.12.2023).
19. *Золотова Т.Н.* Изучение, сохранение и актуализация культурного наследия в музее-заповеднике «Старина Сибирская» // Исторический курьер. – 2021. – № 2 (16). – С. 154–165.

ВАРИАНТЫ АКТУАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В НОВЫХ РЕЛИГИОЗНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЯХ СИБИРСКО-ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОГО ПОГРАНИЧЬЯ

Аннотация: Ситуация мировоззренческого кризиса рубежа XX–XXI вв., поиски национальной идентичности в республиках бывшего Советского Союза привели к религиозному возрождению, в том числе, к появлению новых религиозных движений. Для сибирско-центральноазиатского пограничья наибольший интерес представляют НРД с экологической составляющей, идейными основаниями которых служат возрождение славянских традиций (родноверие) и древнетюркских религиозных представлений (тенгрианство).

Представления о культурном наследии, получившие распространение в идеологии и практике рассматриваемых движений, имеют инвенториальный и мифологизированный характер. На основе этих идей выстраивается специфическая модель жизнедеятельности, базирующаяся на принципах экологизма, антиконсюмеризма, обращения к своим корням или духовному опыту других культур. Особый акцент делается на сохранении этнической идентичности в глобальном и недружественном мире. Формируются новые каноны культуры и экологической этики, жизненные стандарты, которые рассматриваются как прообраз будущего инновационного, антикризисного развития России и Центральной Азии.

Ключевые слова: *пограничье, Сибирь, Центральная Азия, новые религиозные движения, тенгрианство, культурное наследие.*

Итогом активных мировоззренческих поисков населения бывшего Советского Союза на рубеже XX–XXI вв. стало религиозное возрождение в самых разных его проявлениях. Эти процессы не закончились, а скорее, усилились с обретением независимости и строительством национальных государств бывшими союзными республиками. Духовные поиски в ситуации глубокого мировоззренческого кризиса привели к появлению новых религиозных природоориентированных движений. Настоящая работа основана на материалах полевого этнографического изучения нового сакрального центра в районе деревни Окунево, нескольких эко-

поселений Омской области. Объединяет эти объекты то, что они созданы жителями городов, по идейным мотивам покинувших городское пространство и предпринявших попытку воплотить в сельской местности свой духовный и экологический идеал.

Типологически схожие процессы, связанные с возрождением древних духовных традиций, возвращением к корням, наблюдаются в соседних государствах, особенно в Казахстане и Кыргызстане. В качестве источника привлекаются опубликованные интервью с лидерами возрождения в Центральной Азии древнетюркских религиозных представлений, получивших название тенгрианство (тенгризм). Инициаторы — это, как правило, региональная, городская интеллигенция, также апеллируют к экологической составляющей тенгрианства, к родной земле, призывают вернуться назад, к природе.

Характерными общими чертами ментальности этих групп выступают синкретизм, единение с природой, восприятие природной среды в качестве абсолютной, самодостаточной реальности, осмысление мира как неразрывной целостности. И в том, и в другом случае происходит обращение к культурному наследию, которое становится идентификационным маркером духовного возрождения.

Важнейшей характеристикой и, одновременно, критерием классификации рассматриваемых социокультурных комплексов является идеология, лежащая в основе их жизнедеятельности. Формой такой идеологии чаще всего являются те или иные новые или альтернативные религиозные движения (НРД/АРД). В научной литературе высказывалась мысль о единстве религиозных концептов тенгрианства и славянского «язычества», которое было обусловлено общими культурно-историческими, этногеографическими, цивилизационно-геополитическими факторами объективного характера и в значительной степени объясняется соседним проживанием ещё в ностратическом прошлом протопредков тюрков, монголов и славян [1; 2].

Духовные поиски приводят к глубокому внутреннему преображению, потрясению, причиной которого могут быть драматические жизненные обстоятельства. После этого неопит вступает или сближается с каким-то новым религиозным движением, а уже затем, по возможности, перебирается (зачастую постепенно) в экопоселение или сакральный центр.

В сакральном центре в Окуневе и экопоселениях Омской области получили распространение две группы НРД. Первая представлена неоиндуистскими движениями, вторая — родноверческими общинами, которые и будут в фокусе нашего внимания. Основу их идеологии составляют идеи возвращения к истокам, родовым корням, родной природе, изобретаемой «древнеславянской» религии и экологической этике.

Сторонники славянских традиций представлены следующими группами:

1. Общины ведических православных, ведорусов, составляют влиятельную и многочисленную группу Окунева, во многом определяющую его облик и распространённые здесь практики. На схожих идеях возврата к природе и родовым корням базируются экопоселения на урочище Юрт-Бергамак Муромцевского района и Азь Градь Омского района.

2. Последователи НРД «Звенящие кедры России», или «Анастасия», образовали в Омской области ряд поселений родовых поместий (РПП): Колобово (Малинкино) Муромцевского района, Имбирень (Черноозерье) Саргатского района, Обережное (Березовка) Горьковского района.

3. Экологическая община сторонников НРД «Древнерусская Церковь православных староверов-инглингов» функционирует в д. Тимшиняково Тарского р-на Омской области. Кроме того, члены этого НРД периодически проводят в Окуневе свои ритуалы. Возникшее в Омском регионе родноверческое движение англистической церкви, возглавляемое Александром Хиневичем, получило широкое распространение в России и за рубежом и отличается известным радикализмом. Его идейные основания и деятельность нашли отражение в отечественной и зарубежной научной литературе [3, с. 50–52; 4, с. 340–343; 5, с. 297].

Тенгрианские сообщества функционируют, по большей части, в рамках виртуального и уже существующего городского или сельского пространства. Считается, что вера степи возрождается в городах, и занимается этим интеллигенция. По мнению Ерлана Еспенбетова, директора центра тюркской рунической письменности Kaganica, среди последователей тенгрианства много учёных, музыкантов, художников, педагогов и бизнесменов. Он считает, что тенгрианцы живут скромно, по совести, вне зависимости от должности. Они не берут взятки не потому, что боятся тюрьмы,

а чтобы не гневить предков. Для проведения ритуалов им не нужны храмы, так как почтить небо можно практически в любом месте [6]. Приверженцы возрождения тенгрианства апеллируют к системе древнетюркских верований, отголоски которой ещё сохраняются в мировоззрении и культуре современных тюркских и монгольских народов Центральной Азии и являются основой их этнической идентичности.

Значительное место в идеологии и практике рассматриваемых социокультурных сообществ занимают представления о наследии предков, возрождении древних домусульманских (тенгрианство) и дохристианских ведических арийских традиций. Источником вдохновения для членов ряда общин выступают сакрализованные тексты. Последователи НРД «Звёнящие кедровые сосны России» организуют свою жизнь по заветам живущей в сибирской тайге женщины Анастасии (отсюда их наименование — *анастасиане, анастасиевцы, анастасийцы*) — героине написанных в жанре фэнтези книг писателя Владимира Мегре. Для адептов инглиизма священными книгами являются Славяно-Арийские Веды, на основе которых выстраиваются образы культурного наследия.

Не все указанные сообщества обладают священными книгами. Тенгрианская вера не предполагала их изначально, сторонники славянского язычества заявляют об уничтожении таковых в процессе принятия христианства. В этом случае источниками становятся научная литература, художественные произведения разных жанров, эпос, на основе которых строятся оригинальные интерпретации. Для приверженцев тенгрианства самыми значимыми являются труды Чокана Валиханова, Льва Гумилёва, Мурада Аджиева, Нурмагамбета Аюпова, Серикбола Кандыбая, Азамата Кенжалиева. Появляются и авторитетные авторы из среды самих последователей, которые фактически берут на себя роль идеологов современного духовного возрождения [7; 8]. Тенгрианцы Кыргызстана видят истоки своей веры в эпосе «Манас» [9; 10]. Для ревнителей славянского неоязычества настольными являются книги Б. А. Рыбакова [11], которые нам неоднократно показывали в ходе полевых исследований.

Особую роль в процессах трансляции культурного наследия играет комплекс устойчивых нарративов о Сибири как арийской прародине человечества, высшем духовном центре, земле обетованной, слабо затронутой процессами модернизации и глобализа-

ции. Сибирь выступает в общественном сознании пространством множества сакральных мест силы, территорией формирования особой «урало-сибирской» цивилизации. Отдельные регионы, например, Алтай или Западная Сибирь с центром в Окуневе, в определённых социальных сообществах устойчиво ассоциируются со спасительным ковчегом, который минует конец света и с которого начнется духовное возрождение всего человечества [12, с. 249–250; 13, с. 63–68; 14, с. 293].

Схожие сюжеты наблюдаются и в повествованиях сторонников неотенгрианства, центральным мотивом которых служит идея Великой степи как колыбели тюрко-монгольской кочевой цивилизации. По мнению одного из лидеров движения в Казахстане, Армана Нурмуханбетова, возрождаемая вера предков была секретом побед в прошлом и является ключом к будущему успеху. Без возрождения идеи и духа Тенгри невозможно национально-культурное возрождение кочевой цивилизации. Именно кочевники обладают высокой духовностью, нравственностью, особым природным даром, который вручил им Тенгри. Новый Чингисхан уже родился и скоро начнется поход, в котором будет одержана бескровная, мировоззренческая, победа. Произойдёт восстановление исторической справедливости, тюрко-монгольская цивилизация вернёт утраченные позиции и будет править миром по справедливости, согласно законам Тенгри. Особая роль в этом отводится казахскому народу [15; 16]. Похожие идеи высказывал киргизский активист Дастан Сарыгулов, предложивший принять тенгризм в качестве национальной идеологии киргизов [17]. Нуркожа Ерсайын, историк, общественный деятель и исследователь тенгрианства, считает, что для тех, кто разочаровался в исламе, кто занят духовными поисками, но при этом хочет остаться ещё и казахом, тенгрианство подходит идеально. В этом случае работает формула: я не плохой человек, не атеист или еретик, я верю в то, во что верили мои предки. Это поддерживает национальную идентичность [6].

В представлениях сторонников славянских традиций вызывают интерес локальные мотивы, включающиеся в общий славяно-арийский мифологический контекст. Прежде всего они касаются местного археологического наследия. «Археологический» фактор стал важнейшей мотивацией для основания сакрального центра именно в Окуневе. Мифологические построения идеологов веди-

ческого православия, представления об арийских предках, «саргатском царстве», Тартарии также базируются на экзотических интерпретациях местного археологического наследия. Это нашло отражение, в частности, в планиграфии окуневского комплекса.

Ядром его сакрального пространства является Татарский увал — высокий мыс на террасе р. Тары в полутора километрах к северо-западу от деревни. Сейчас это место называется Омкар и осмысляется как Пуп Земли, энергетический центр. Здесь на возвышенном живописном месте размещается целый комплекс сакральных артефактов разных традиционных религий и НРД: православная часовня Михаила Архангела, православный крест, славянский знак коловорота, индуистский жертвенник «дхуни». Окрестные деревья украшены ленточками. Вероятно, определённую роль в сакрализации данной локации сыграло то обстоятельство, что здесь находится ряд археологических памятников от эпохи неолита до позднего средневековья, и на протяжении тысяч лет формировался разновременный некрополь.

Курганные могильники играют важную роль в тенгрианских представлениях и ритуалах. Некрополи, по мнению последователей, являются хранителями наивысшей святыни — праха предков, средоточием их ритуальной жизни. В качестве предков называются саки, Чингисхан, Атилла [16; 18].

Важной частью хронотопа сакрального пространства Омского региона являются представления о древнем великом городе Асгарде Ирийском, располагавшемся на месте нынешнего города Омска. Данный миф изложен в «Славяно-Арийских Ведах» — главной священной книге инглиистического движения. Название происходит от имени р. Иртыш — Ирий. Мифологический сюжет о древнем городе широко популяризируется в прессе и интернете.

Как всякий миф эпохи постмодерна, сказание об Асгарде подкрепляется квазинаучной «аргументацией». Последняя включает в себя «лингвистические» доводы о совпадении названий р. Омь и г. Омска с первозвуком Вселенной «Ом» в ведийской традиции; а также названия р. Тары с именем богини Тары в некоторых индуистских конфессиях и в буддизме.

Асгард Ирийский мыслился как город Богов и всех родов Белой Расы. В центре города находился величественный храм Великое Капище Инглии, выстроенный из Урал-камня. Имелись лабиринты и подземные проходы под Ирием и Омью. Интересно

наблюдать, как современные реалии вплетаются в мифологическую конструкцию. Так отсутствие в Омске метро, являющееся одной из застарелых проблем развития транспортной инфраструктуры города, в эзотерической среде объясняется наличием подземных сооружений древнего храма, якобы, мешающих строительству.

Для адептов возрождения древних духовных традиций представления о культурном наследии воплощены в облике культовых сооружений и артефактов, стилизованных под старину деталей одежды, украшений и аксессуаров, повседневных и праздничных ритуалов. Праздники играют важную роль, являясь консолидирующей и коммуникативной площадкой, ярким событием для последователей альтернативной религиозности.

Масштабные праздничные мероприятия проводят приверженцы славянских традиций. Размах этих торжеств подтверждается количеством участников. Самым многочисленным являются фестивали «Солнцестояния» в Окуневе, которые ежегодно посещают около 7 тыс. человек, таким образом, население деревни увеличилось практически в 10 раз.

Нам удалось присутствовать на периодически проводящемся в Окуневе празднике Перуна. Действие начиналось на Яру, на высоком берегу реки Тары с наступлением сумерек. Женщины и мужчины (многие из которых были в одеждах, отражающих представления о славянской языческой культуре, — белые просторные женские и мужские рубахи, широкие штаны у мужчин, аксессуары были представлены налобными лентами, нагрудными украшениями со свастико-«коловоротной» символикой, браслетами из бисера и т. п.) выстроились в ряды, друг напротив друга, образуя «ручеек». «Ручеек», сопровождаемый музыкой и пением, спустился вниз, в пойму реки, на поляну, где было установлено устройство для добывания огня трением. Все собравшиеся (около 500 человек) встали в несколько кругов. Под звуки барабанов и пение мужчины начали добывать огонь при помощи трения. От добытого огня подожгли факелы и стали двигаться в хороводе по направлению к месту, где заранее был сооружён ритуальный костёр. После произнесения здравий языческим славянским богам началось движение хороводов: «мужской» — по часовой стрелке, а «женский» — в обратную сторону. Затем вновь происходило восхваление богов, людям раздали зерно, которое было принесено в жертву огню, олицетворяющему Перуна. Далее организаторы

праздника угостили всех присутствующих хлебом и квасом. После окончания ритуалов началось время развлечений. Люди прыгали через костёр, ходили по углям, совершили омовение в Таре.

На Омкаре устраивается празднование дня рождения Тары. Праздник проводится в начале августа, продолжается 3 дня. Организаторами являются последователи НРД церкви Православных Староверов Инглингов под руководством Александра Хиневича (Патера Дия). Нам удалось присутствовать и принять участие в действе. Церемония проводилась на поляне недалеко от Пупа Земли (Татарского Увала). Участники празднества — около ста человек, мужчины, женщины, дети, некоторые были одеты в праздничную «славянскую» одежду — образовали круг, держа в руках листья папоротника, веточки деревьев. Внутри круга было выложено кострище в форме свастики. После речи Александра Хиневича во славу богини Тары, несколько мужчин подождли костёр, и участники церемонии стали бросать в огонь приношения в виде веточек, блинов, крупы. Потом по кругу была пущена братина для совместного «испития» ритуального кваса. После того как костёр прогорел, желающие собрали пепел, чтобы увезти его домой. Этот пепел считается священным, помогает избавиться от недугов и злых сил.

После церемонии несколько участников проследовали непосредственно на Пуп Земли и там организовали обряд изгнания темных сил. Для этого желающие были приглашены в круг, двое ведущих (мужчина и женщина) руководили процессом, стали произносить восхваления древним славянским богам, просьбы избавиться присутствующих от всех проблем и недугов. В произносимом тексте также упоминались исторические личности и мифологические образы, как бы участвующие в мистическом ритуале: Платон, Афиней, Атлантида, Лемурия, Месопотамия, Египет, Луксор, Византия, богиня-кошка Бастет, пифагорейская школа, Радегаст, Перун-владыка, бог Род-прародитель, богородица-матушка-Лада, Мара-владычица смерти и пр. Участники ритуала должны были стоять без обуви и с закрытыми глазами. Периодически двое ведущих переговаривались между собой на непонятном (по их словам, древнеславянском) языке, описывали, как они ощущают энергию, помощь богов и т. д. С одной из участниц произошел эмоциональный всплеск, выразившийся в рыданиях, что трактовалось как процесс исцеления.

В Азь Граде праздники приурочены к календарным датам — дням солнцестояния и равноденствия (Масленица, Осенины, Купала, Новолетие). По словам основателя поселения Андрея Никитенко, мы не знаем достоверно, как это всё проводилось нашими предками, поэтому мы здесь создаем своё, новое, каждый что-то привносит. Аналогичные праздники характерны и для анастасиевских общин.

Календарные праздники в указанных поселениях отмечают по схожему сценарию. Мероприятия проводятся под открытым небом, на больших полянах. Праздники включают в себя хороводы, различные игры на специальных площадках (специальная поляна, общий дом и др.), мастер-классы, ярмарки-продажи местной продукции. Неотъемлемым элементом праздника являются хороводы. Для этого в поселения приезжают ведущие, как правило, прошедшие специальное обучение. Если таких ведущих нет, хоровод ведут активные поселенцы. Обязательно музыкальное сопровождение, чаще всего это музыка различных славянских этногрупп.

Поселенцы и некоторая часть гостей одеты в стилизованные под «славянские» костюмы: женщины в длинных сарафанах,



Рис. 1. Ритуальный костёр на день зимнего солнцестояния в Азь Граде.
Фото И.А. Селезневой

некоторые с полностью покрытой головой, некоторые в очелье (мягкая тканевая повязка, оберег), мужчины в косоворотках. Но большинство участников в обычной повседневной одежде. В Азь Град на такие праздники приглашают баяниста и коллективы художественной самодеятельности из соседней деревни, которые исполняют народные или советские эстрадные песни, знакомые большинству собравшихся.

Важным моментом праздников в Азь Граде являются эффектные огненные церемонии. Ритуал начинается с возжигания факелов в специальном сооружении, именуемом Храмом огня. Огонь в храме горит на постаменте. Факельное шествие, включает в себя ритуал Огненного моста — прохода под склонёнными горящими факелами. Завершается действо большим костром на площади для гуляний и прыжками через горячие угли.

Отмечают и праздники, связанные с особыми моментами в жизни поселений. Для Азь Града это День города, дата основания поселения, приходится на первую субботу июня. Для поселений родовых поместий это День Земли. Установленный Анастасией День Земли проходит 23 июля (это же и день рождения Вл. Мегре). Нам удалось принять участие в праздновании этой даты, которое



Рис. 2. Празднование Дня Земли в Обережном. Фото И.А. Селезневой



Рис. 3. *Оздоровительные практики в Азь Граде. Фото И.А. Селезневой*

проходило в поселении Обережное. Местом торжества стала центральная поляна поселения, где был сооружён навес для общей трапезы. Всего собралось около 30 человек, многие были в стилизованной «славянской» одежде. Была организована общая трапеза, посадка деревьев, экскурсия по поселению, рассказы, с чего всё начиналось и как стать поселенцем. Водили хороводы, в ходе которых провозглашались здравицы в честь «матушки-земли»: «будь здорова, матушка-земля», «плодородия тебе, матушка-земля», «по-больше тебе детишек, матушка-земля». Завершилось празднование коллективными играми.

Основатель и поселенцы Азь Града изначально позиционировали себя как жителей города или, как они сами называют, иногородка, день рождения которого отмечается в первую субботу июня. С особым размахом праздник прошел 4 июня 2022 г., когда отмечали десятилетие Азь Града. Программа была очень разнообразна и насыщена, рассчитана на большое количество гостей. Были приглашены творческие коллективы, организована экскурсия по поселению, которую проводил основатель Андрей Никитенко, творческая встреча с главным гостем и, одновременно, жителем этого поселения, народным артистом Александром



Рис. 4. Выступление Сергея Беликова на празднике в честь десятилетия Азь Града. Фото И.А. Селезневой

Михайловым. Состоялась закладка народного фруктового сада, саженцы для которого привезли с собой гости мероприятия. Одновременно можно было совершить оздоровительные и энергетические практики. Праздник посетили известные в городе личности, например, художник-микроминиатюрист Анатолий Коненко и др. Мероприятие позиционировалось как «светское», не было стилизаций под «славянство». Об этом с сожалением говорил А. Михайлов в своем выступлении, отметив, что в будущем хотел бы больше видеть людей в народных костюмах, хороводы и т. д. Он подчеркнул, что он сам человек православный, но нельзя забывать и дохристианскую историю Руси.

Ритуальные действия и календарные праздники являются важной частью формируемой идентичности приверженцев неотенгрианства. Лидеры движения при реконструкции обрядовых практик апеллируют к народным обычаям и традициям, которые сохранились в традиционной культуре. Киргизский политик Арсланбек Малиев, активно выступающий за возрождение тенгрианства и признание его властями Киргизии, считает, что последователи Тенгри не вводят ничего нового, а лишь призывают соблюдать

киргизские обычаи и традиции. Он считает, что заповеди «Манаса» должны стать основой национальной идеологии [18; 19].

Для совершения ритуалов зачастую выбирают места силы, археологические памятники, курганы. Сторонники тенгрианства видят в этом связь с предками, которые, по их мнению, проводили свои обряды в этих местах и сейчас подсказывают, как и что нужно делать во время ритуала. Неизменным атрибутом совершаемого действия является огонь, ритуальный костёр. В нём сжигают письма с желаниями в надежде получить благословение и помощь духов предков, аруаков, в их реализации. Но не везде разрешено разведение костров, поэтому иногда возникают сложности с отправлением культа предков. В ходе исполнения ритуалов подносят молоко, носитель сакрального знания окропляет им горящий костёр, бьёт в бубен, произносит тексты на непонятном языке. Участники ритуала могут впасть в транс, издавать непонятные звуки, кричать. Кроме бубна, который помогает путешествовать между мирами, к ритуальным музыкальным инструментам относится, например, флейта. Она помогает общению с духами [18; 20].



Рис. 5. Ритуалы тенгрианцев Казахстана. Источник: социальная сеть «ВКонтакте». Группа «АРДАГЕРЛЕР!!»

По мнению Армана Нурмуханбетова, суть и смысл ритуалов — вхождение в контакт с духами предков, разнообразными духами

местностей, либо с вечными духами, получение от них ответов на вопросы, благословение в виде энергии исцеления и гармонизации, удовлетворение их путём предложения подношений и выражение тем самым внимания и уважения к ним. То есть, по сути, ритуал есть форма «взаимовыгодного сотрудничества» людей с невидимыми духовными феноменами [15].

Из календарного цикла особо выделяется праздник зимнего солнцестояния — Нардуган, который отмечается 21 декабря. Он символизирует завершение старого года, пробуждение нового солнца. С этого времени начинает увеличиваться продолжительность светового дня. Смысл ритуальных действий на Нардуган — это прощание с уходящим солнцем текущего года и встреча на рассвете первого солнца нового года [18].

Приведённые материалы позволяют говорить об современных процессах конструирования новых ритуалов и праздничных традиций. Опорой таких конструкций служат как реально этнографически зафиксированные практики, имевшие место в недавнем прошлом, так и различные варианты представлений о том, как это было у предков. Внешним проявлением такого рода представлений является новая материальность: стилизованные под старину детали костюмов, орнамент, представления об эталоне той формы одежды, которая должна была бы существовать у предков, использование традиционных музыкальных инструментов в ритуальных практиках и т. д. Праздничная обрядность является важным элементом социальной жизни рассматриваемых сообществ. Это мотив неформального общения для членов сообществ, повод проявить свою солидарность и идентичность для тех, кто пока не включён в них, но разделяет эти взгляды и принципы, возможность привлечь новых адептов.

Представления о культурном наследии, получившие распространение в идеологии и практике рассматриваемых движений носят, нередко, инвенциональный и мифологизированный характер. При этом на основе этих идей целенаправленно выстраивается специфическая модель жизнедеятельности, базирующаяся на принципах экологизма, антиконсюмеризма, обращения к своим корням или духовному опыту других культур. Особый акцент делается на сохранении этнической идентичности в глобальном и недружественном мире. Участники этих движений формируют новый канон культуры и экологической этики, рассматривают

создаваемые ими жизненные стандарты в качестве прообраза будущего инновационного, антикризисного развития России и Центральной Азии.

Литература

1. Федорова Л.В. Сакральное в идеологии евразийства : дисс. ... канд. политических наук. – М., 2014. – 185 с.
2. Федорова Л.В. К вопросу идентичности концептов «язычества» славян, тенгрианства тюрков и монголов // CONCORDE. – 2016. – № 1. – С. 72–88.
3. Aitamurto K. Paganism, traditionalism, nationalism: narratives of Russian Rodnoverie. – N. Y. ; L. : Routledge, 2016. – 222 p.
4. Golovneva E. Saving the Native Faith: Religious Nationalism in Slavic Neo-paganism (Ancient Russian Yngling Church of Orthodox Old Believers-Ynglings and Svarozhichi) // KnE Social Sciences. – 2018. – № 3 (7). – P. 337–347.
5. Marlène L. The Rodnoverie Movement: The Search for Pre-Christian Ancestry and the Occult // Menzel B., Hagemester M., Rosenthal B. G. (eds.) The New Age of Russia: Occult and Esoteric Dimensions. – Berlin : Verlag Otto Sagner, 2012. – P. 293–310.
6. Как в Казахстане живут тенгрианцы // CABAR.asia – Аналитика по Центральной Азии [сайт]. – URL: <https://cabar.asia/ru/kak-v-kazahstane-zhivut-tengriantsy> (дата обращения: 23.11.2023).
7. Кикимбаев М.Ж., Камарова Р.И., Малгараева З.Б. Неотенгрианство в Казахстане как ответ реисламизации: в поисках идейных истоков // Вестник ЕНУ имени Л. Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение. – 2022. – Т. 141. – №. 4. – С. 184–201.
8. Нурмуханбетов А. Когда тенгрианство победит. Что будет? Образ будущего тенгрианства в Казахстане // YouTube [сайт]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=jytOvveZBIQ&t=80s> (дата обращения: 23.11.2023).
9. Абдиева Ж.К. Отражение тенгрианства в эпосе «Манас» // Известия вузов. – 2014. – № 8. – С. 165–168.
10. Нусупов Ч.Т. Тенирианские истоки эпоса «Манас» и религиозная их фальсификация // Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. – 2022. – № 2 (110). – С. 301–308.
11. Клейн Л.С. Воевода советской археологии // Нестор. – 2010. – № 14. – С. 223–237.

12. Головнева Е.В. Конструирование региональной идентичности в современной культуре (на материале Сибирского региона) : дис. ... д-ра филос. наук. — Екатеринбург, 2018. — 339 с.
13. Любимова Г.В. Новые религиозные движения и культы Сибири (конец XX — начало XXI вв.) // Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии. Т. 3. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2017. — С. 61–76.
14. Laruelle M. Alternative identity, alternative religion? Neo-paganism and the Aryan myth in contemporary Russia // Nations and Nationalism. — 2008. — № 14 (2). — С. 283–301.
15. Тенгризм в Казахстане: интервью с Арманом Нурмуханбетовым // Пикабу [сайт]. — URL: https://pikabu.ru/story/tengrizm_v_kazakhstane_intervyu_s_armanom_nurmukhanbetovym_8576865 (дата обращения: 23.11.2023).
16. Нурмуханбетов А. Тәңіршілдік, казахская магия, қасиет // YouTube [сайт]. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=DOpb8sx80iM> (дата обращения: 23.11.2023).
17. Сарыгулов Д. «От тенгрианства в государственную доктрину Киргизии могли бы войти...» // Центразия [сайт]. — URL: <https://centrasia.org/newsA.php?st=1122371520> (дата обращения: 23.11.2023).
18. Тенгри: второе пришествие. АЗИЯ 360° // YouTube [сайт]. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=z5gVJmqAOtg> (дата обращения: 23.11.2023).
19. Малиев А. «Нам надо взять направление к Тениру, заново возродиться» // Gezitter.org [сайт]. — URL: <https://www.gezitter.org/interviews/27813/> (дата обращения: 23.11.2023).
20. Казахи, вернувшиеся в тенгрианство: заблудшие или хранители древних традиций? // Радио «Азаттык» [сайт]. — URL: <https://rus.azattyq-ruhy.kz/society/29477-kazakhi-vernuvshiesia-v-tengrianstvo-zabludshie-ili-khraniteli-drevnikh-traditsii> (дата обращения: 23.11.2023).

*Смирнова Т. Б., Золотова Т. Н.,
Селезнева И. А.*

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ОРГАНАМ ВЛАСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ
КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ
НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ
С ГОСУДАРСТВАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Цель представленных рекомендаций — укрепление единства российской нации на приграничных территориях России с государствами Центральной Азии, развитие конструктивного межгосударственного культурного диалога, формирование позитивного образа России за рубежом и обеспечение интересов Российской Федерации в приграничном сотрудничестве с центральноазиатскими республиками в новых геополитических условиях поворота на Восток.

Настоящие методические рекомендации могут применяться в деятельности заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и уполномоченных органов исполнительной власти приграничных субъектов Российской Федерации для формирования культурной политики на приграничных территориях России с государствами Центральной Азии.

Культурная политика в приграничных регионах развивается в рамках Основ государственной культурной политики, Федерального закона «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации», Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и в соответствии со Стратегией государственной культурной политики, основными направлениями которой являются:

- сохранение и развитие единого культурного и информационного пространства России;
- сохранение и развитие культурного наследия народов России;
- совершенствование отечественной системы художественного образования и науки;

- дальнейшая интеграция России в мировой культурный процесс и укрепление её позитивного образа за рубежом в новых геополитических условиях.

**Приоритетные направления
государственной культурной политики
для укрепления единства российской нации
на приграничных территориях**

1. Развитие контактов и сотрудничества на приграничных территориях:

- а) приграничные территории характеризуются многообразным этническим составом населения, большим количеством мигрантов из приграничных стран, многочисленными этническими диаспорами, высоким риском возникновения межнациональной напряжённости и межэтнических конфликтов, поэтому при проведении этнокультурных мероприятий необходимо руководствоваться идеями единства российской нации, общими российскими ценностями;
- б) идея единства российской нации заключается в многонациональности, поэтому необходимо проводить мероприятия по развитию культуры каждого народа как части российской многонациональной культуры;
- в) способствовать развитию межрегионального сотрудничества по вопросам сохранения, развития и популяризации культурного наследия путём объединения усилий учреждений культуры, науки, образования, предпринимателей в сфере культуры приграничных областей;
- г) оказывать содействие обменов и встречам между работниками культуры, творческими коллективами, преподавателями, студентами, обучающимися;
- д) стимулировать государственные учреждения культуры к активному сотрудничеству с общественными объединениями посредством реализации совместных проектов в сфере сохранения и популяризации культурного наследия на приграничных территориях;
- е) совместными усилиями осуществлять мониторинг состояния сохранности объектов культурного наследия приграничных территорий;

- ж) способствовать дальнейшему развитию партнёрских, деловых и творческих отношений между отдельными учреждениями, творческими коллективами, деятелями культуры и предпринимателями в сфере культуры;
- з) согласовать сведения, размещённые на региональных сайтах и порталах, с официальными данными Единого государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния народов Российской Федерации.

2. Повышение инвестиционной привлекательности приграничных территорий:

- а) расширять спектр предоставляемых услуг в сфере культуры на приграничных территориях;
- б) создавать мотивированные условия для привлечения бизнес-сообщества к процессу сохранения и популяризации культурного наследия приграничья;
- в) содействовать сотрудничеству в области приграничной торговли, проведению ярмарок и выставок-продаж ремесленных изделий, предметов декоративно-прикладного искусства и народного творчества;
- г) способствовать развитию инвестиционных проектов, связанных с обустройством мест работы и проживания иностранных граждан, национально-культурных центров, домов Дружбы, центров адаптации и интеграции мигрантов;
- д) развивать архитектурные и градостроительные программы и проекты, способствующие сохранению природного, ландшафтного и историко-архитектурного наследия.

3. Развитие информационного сопровождения:

- а) развивать информационные сети, социальные сети, тематические сайты и форумы историко-культурной направленности;
- б) активизировать работу с новостными электронными СМИ, работающими в центральноазиатских республиках, для популяризации и поддержания интереса к культурному наследию соседних народов;
- в) содействовать созданию единого интернет-ресурса приграничных территорий для информационного сопровождения совместных историко-культурных мероприятий.

4. Развитие сотрудничества на приграничных территориях в сфере науки и образования:

- а) осуществлять сотрудничество в сфере гуманитарного образования и академической мобильности;
- б) оказывать помощь научным и образовательным организациям в продвижении историко-культурных проектов на приграничных территориях;
- в) развивать совместные научные исследования по изучению культурного наследия в приграничных регионах;
- г) совместно с общественными организациями разрабатывать пособия и методические рекомендации по охране и популяризации культурного наследия народов приграничья;
- д) оказывать общественным организациям приграничья эффективную методическую и организационно-кадровую помощь.

5. Развитие туристической, экскурсионной и музейной деятельности на приграничных территориях:

- а) способствовать созданию тематических экспозиций в музеях и выставочных комплексах в приграничных областях;
- б) осуществлять поддержку историко-культурного (в том числе научного, образовательного, этнографического и религиозного) туризма, обмена информацией о туристических маршрутах, объектах и туристических возможностях сопредельных государств, созданию культурно-просветительских зон приграничного сотрудничества;
- в) включить наиболее значимые объекты культурного наследия приграничья в туристические маршруты.

***Мероприятия, рекомендуемые
в сфере культурной политики***

Исследовательские мероприятия — архивные, библиографические и натурные (полевые) изыскания с целью выявления объектов культурного наследия, определения времени создания и ценности объектов (чаще всего — архитектурных). Это сбор и анализ материалов, необходимых для проведения экспертизы, разработка проектов их охраны, реставрации и использования. Идеологическая работа должна заключаться в выявлении исторической, моральной, эстетической и другой значимости тех или

иных объектов для населения. Важную роль в приграничном сотрудничестве играют проекты, реализуемые профессиональными научными коллективами, в основном археологами, этнографами, истискововедами, филологами и лингвистами.

Поисковые мероприятия — поиск захоронений, установление имён погибших людей, установление связей с родственниками и потомками погибших, уточнение военных потерь (если поисковые проекты касаются военных действий), устройство перезахоронений и братских могил. Одной из распространённых форм поисковых мероприятий является создание Книг Памяти (они, как правило, совмещают поисковые, организационные и издательские мероприятия). Некоммерческий характер проектов, личная заинтересованность поисковиков, знакомство с документами, свидетельствующими о трагических страницах истории, имеют большое воспитательное значение. Рекомендуется привлекать к таким мероприятиям волонтеров из числа школьников и студентов, например, в части размещения данных в интернете.

Просветительские мероприятия направлены на широкое распространение информации среди населения о соседних государствах, о народах, проживающих по обе стороны границы, об их культуре, истории, традициях и обычаях, современном устройстве и т. д. Именно просвещение формирует благоприятную среду для развития отношений между народами. Формы реализации мероприятий: публикации в СМИ, тематические радио- и телепередачи, публичные (в том числе интернет-) лекции, выпуск различной полиграфической продукции;

Образовательные мероприятия реализуются образовательными учреждениями с целью распространения знаний, обмена опытом, развития академической мобильности студентов и преподавателей, развития практики получения двойных дипломов, знакомства молодёжи с жизнью соседних стран и их системой образования (стажировки, олимпиады, дистанционные курсы, обменные программы).

Организационные мероприятия посвящены памятным датам и событиям. Мероприятия, связанные с датами и событиями, условно делятся на две группы: 1) носящие общегосударственный характер и 2) имеющие региональное и местное значение. Общегосударственные мероприятия имеют идеологическое сопровождение, разрабатываемое на федеральном уровне, которому необ-

ходимо следовать с учетом региональной специфики. Кроме того, каждый регион имеет свой местный календарь знаменательных и памятных дат, к празднованию которых приурочены специальные мероприятия. Патриотическая и воспитательная составляющие должны присутствовать уже при составлении таких календарей, а также при подготовке комментариев к знаменательным и наиболее интересным событиям региональной жизни. Идеи патриотизма и социальной сплочённости следует реализовывать с помощью художественных средств во время проведения праздников, которые пользуются популярностью. Очевидно, что наибольшей популярностью пользуются День Победы и День города (или другого населённого пункта), которые с наибольшим размахом отмечаются во всех регионах. Если празднование Дня Победы подразумевает значительную идеологическую составляющую, то в праздновании Дня города преобладают развлекательные элементы. Рекомендуется использовать в этих региональных праздниках больше сюжетов, связанных с историей населённых пунктов, с достижениями жителей, с именами выдающихся деятелей и другими позитивными патриотическими сюжетами, соблюдая при этом меру, поскольку известно, что нет хуже идеологии, чем идеология навязанная.

Художественные мероприятия направлены на развитие искусства и художественного творчества. Каждая приграничная территория имеет свои уникальные творческие коллективы, школы изобразительного искусства, народные промыслы, музыкальные и фольклорные традиции. Проекты в рамках этого направления должны быть направлены на достойную презентацию художественных достижений регионов как части Российской Федерации.

Этнокультурные мероприятия делятся на две группы: 1) посвящённые развитию какой-либо конкретной этнической группы, 2) мероприятия интернационального характера. Приоритетными должны быть мероприятия, направленные на консолидацию общества: при проведении мероприятия конкретной этнической группы (например, народного праздника), необходимо руководствоваться идеями единства российской нации и развития культуры каждого народа как части российской многонациональной культуры. При проведении мероприятия отдельной диаспорой необходимо внимательно изучать вопросы, связанные с безопасностью, например, с возможностью распространения экстремистских идей, созданием сетевых сообществ.

Приоритетные направления государственной культурной политики для укрепления сотрудничества между Российской Федерацией и государствами Центральной Азии на приграничных территориях

1. *Формирование исторической памяти и продвижение российской культуры в государствах Центральной Азии. Рекомендуется:*

- сохранять общую историческую память, актуализировать общее историко-культурное наследие в различных социальных группах, прежде всего, в молодёжной среде;
- проводить мероприятия патриотической направленности для разных целевых групп с приглашением участников из соседних стран;
- создать единый календарь значимых юбилейных дат приграничных территорий;
- содействовать проведению мероприятий, связанных с поддержкой русского языка в центральноазиатских республиках;
- оказывать поддержку соотечественникам, проживающим на территории государств Центральной Азии;
- содействовать организации площадок по обмену опытом и повышению квалификации в различных сферах культурного взаимодействия;
- содействовать организации гастролей профессиональных и самодеятельных коллективов России в государствах Центральной Азии, организовывать творческие встречи работников культуры;
- усилить культурную составляющую в рамках ежегодного Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана;
- организовать форумы межрегионального сотрудничества России с Кыргызстаном, Узбекистаном, Таджикистаном, Туркменистаном с усилением направлений культурного взаимодействия.

2. *Использование историко-культурного наследия в сфере межгосударственного сотрудничества. Рекомендуется:*

- совершенствовать нормативную базу и нормативное сопровождение приграничного сотрудничества;

- разработать комплекс мер, направленных на совместную охрану и популяризацию объектов культурного и природного наследия, находящихся на территории нескольких государств;
- произвести реконструкцию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) на приграничных территориях;
- включить наиболее значимые объекты культурного наследия приграничья в туристические маршруты;
- в рамках форумов и конференций по межгосударственному сотрудничеству создать специальную площадку по обмену опытом в сфере сохранения и презентации культурного наследия приграничных территорий;
- оказывать информационную и правовую поддержку общественным движениям по защите памятников истории и культуры, в том числе в вопросе расширения списка охраняемых объектов;
- развивать сотрудничество с центральноазиатскими музеями, устраивая совместные выставки культурного наследия, хранящегося в музеях приграничных территорий России и государств Центральной Азии;
- оказывать содействие в организации праздников народных культур и фестивалей приграничных территорий в России и республиках Центральной Азии.

3. Развитие сотрудничества на приграничных территориях в сфере науки и образования. Рекомендуется:

- оказывать содействие научным организациям и учебным заведениям приграничных областей в разработке и реализации совместных научных и образовательных проектов, проведении научно-исследовательских работ и обучения;
- развивать образовательные проекты, поддерживать иностранных студентов, обучающихся в вузах на приграничных территориях;
- создавать возможности для обмена юридической информацией, проводить взаимные консультации в области законодательства о культуре приграничных государств.

4. Расширение межгосударственного взаимодействия в области интернет-пространства. Рекомендуются:

- всемерно содействовать расширению новостной ленты о культурной жизни на уровне международных СМИ, стимулировать интерес как целых издательств, так и отдельных журналистов к этой теме;
- способствовать созданию единого молодёжного портала, рассказывающего о культурном наследии народов России и государств Центральной Азии;
- использовать для повышения интереса общества к культурной тематике интерактивные возможности интернета (сетевые конкурсы, познавательные тесты, интерактивные квесты);
- способствовать продвижению информации о культурной жизни приграничных регионов на международные теле-, радио- и интернет-каналы;
- способствовать интеграции приграничных регионов России и государств Центральной Азии в единое информационное и культурное пространство;
- рассмотреть возможности создания единого информационного ресурса всех пограничных регионов с привлечением к этой работе органов власти республик Центральной Азии как действенного способа укрепления дружбы и сотрудничества на российско-казахстанской границе.

5. Брендинг приграничных территорий и развитие туризма. Рекомендуются:

- содействовать туристическому обмену между Россией и государствами Центральной Азии;
- разработать программы культурно-познавательного характера для путешествия граждан в центральноазиатские республики;
- разработать экскурсионные маршруты культурно-познавательного характера для иностранных граждан в приграничных регионах России;
- проводить планомерную работу по установлению побратимских связей между населёнными пунктами сопредельных государств.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЗАКОНОВ О КУЛЬТУРЕ И ДОКУМЕНТОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ СТРАТЕГИЮ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИХ ГОСУДАРСТВ

Типы документов и основные положения о сохранении и использовании культурного наследия, формирования идентичности	Государства				
	Российская Федерация	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Узбекистан
1	2	3	4	5	6
Законы о культуре	Закон «Основы государственной культурной политики» [1]	Закон Республики Казахстан «О культуре» [2]	Закон Кыргызской Республики о культуре [3]	Закон Республики Таджикистан о культуре [4]	Закон о культурной деятельности и организациях культуры [5]
Статьи о поддержке и защите культур народов и иных этнических общностей Российской Федерации	Ст. 6. Равное достоинство культур народов и иных этнических общностей Российской Федерации Российской Федерации, их прав и свобод в области культуры	Ст. 3. Принципы государственной политики в области культуры Основными принципами государственной политики Республики Казахстан	Ст. 4. Основные задачи настоящего Закона Основными задачами настоящего Закона являются: <...>	Ст. 6. Права национальных и этнических групп Представители любых национальных и этнических групп, проживающих на территории Республики	Ст. 19. Сохранение и развитие культуры, обычаев и традиций и национальностей, проживающих в Республике Узбекистан

	<p>Российская Федерация признает равное достоинство культур, равные права и свободы в области культуры всех проживающих в ней народов и иных этнических общностей, способствующих созданию равных условий для сохранения и развития этих культур...</p> <p>Ст. 20. Право на сохранение и развитие культурно-национальной самобытности народов и иных этнических общностей</p> <p>Народы и иные этнические общности в Российской Федерации имеют право на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту,</p>	<p>в области культуры являются:</p> <p>1) государственная поддержка культуры, сохранение и развитие культурного наследия народа Казахстана;</p> <p><...></p> <p>6) создание правовых гарантий для сохранения исторического наследия казахского народа и этнических диаспор, развития и воспроизводства творческого потенциала общества...</p> <p>Ст. 11. Права физических лиц в области культуры</p> <p>2. Физические лица обязаны:</p> <p><...></p> <p>3) уважать национальную культуру, обычаи, традиции казахского народа</p>	<p>— создание условий для сохранения, возрождения и развития народных художественных промыслов и фольклора;</p> <p><...></p> <p>— сохранение культурного наследия народа Кыргызстана...</p> <p>Ст. 6. Право на деятельность в области культуры</p> <p><...></p> <p>Обязанности граждан в области культурной деятельности:</p> <p>— проявлять заботу о сохранении следя, народных традиций;</p> <p>— уважать язык, культуру, обычаи и традиции кыргызов и представителей других национальностей, проживающих</p>	<p>Таджикистан, имеют право на сохранение, развитие и заботу культурной самобытности, организации мероприятий и учреждений национально-культурных центров и обществ.</p> <p>Республика Таджикистан осуществляет поддержку национально-культурных центров, национальных обществ, ассоциаций, учебных и других организаций соотечественников за пределами республики, принимает меры по заключению межгосударственных соглашений в этой области и защищает их права.</p>	<p>Проживающие в Республике Узбекистан нации и народности имеют право на сохранение и развитие своей культуры, обычаев, традиций, а также возрождать и сохранять свою культурно-историческую среду.</p> <p>Ст. 30. Национальные центры</p> <p>Национальные центры создаются с целью сохранения и развития языка, культуры, обычаев и традиций, исторических ценностей, сохранения культурного и духовного наследия, поддержания межнационального мира и согласия, гармонизации международных отношений, стимулирования</p>
--	--	---	--	--	---

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
	<p>восстановление и сохранение историко-культурно-исторической среды обитания. Ст. 21. Право на культурно-национальную автономию Российская Федерация гарантирует право всем этническим общностям, компактно проживающим вне своих национально-государственных образований или не имеющим своей государственности, на культурно-национальную автономию. Ст. 22. Протекционизм государства в отношении культур малочисленных этнических общностей Российская Федерация гарантирует</p>	<p>и этнических групп, государственной язык и другие языки...</p>	<p>в Кыргызской Республике. Ст. 14. Обязанности государства в области культуры Государство обязано способствовать: <...> — сохранению культурного наследия народа Кыргызстана... Ст. 22. Фольклор и народные художественные промыслы Фольклор и народные художественные промыслы как традиционные выражения культуры народа Кыргызстана представляют собой историко-культурное наследие Кыргызстана. Государство гарантирует охрану</p>		<p>международного культурного обмена, а также укрепления дружеских связей между народами. Ст. 42. Международный культурный обмен <...> Основными формами международного культурного обмена являются: создание и развитие национальных культурных центров; <...> демонстрация национальных обычаев и традиций...</p>

<p>Документ, определяющий стратегию культурного развития</p>	<p>свой протекционизм (кровительство) в отношении сохранения и восстановления культурно-национальной самобытности малочисленных этнических общин Российской Федерации...</p>	<p>Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года [6]</p>	<p>Концепция культурной политики Республики Казахстан на 2023–2029 годы [7]</p>	<p>от какого-либо незаконного использования, содействует возрождению, использованию и распространению ценностей фольклора и народных художественных промыслов.</p>	<p>Концепция развития культуры Республики Таджикистан [9]</p>	<p>О мерах по дальнейшему повышению роли и значения сферы культуры и искусства в жизни общества [10]</p>
<p>Положения о сохранении и использовании культурного наследия, укреплении гражданской идентичности</p>	<p>III. Цели, задачи и приоритетные направления реализации Стратегии В соответствии с Основами государственной культурной политики основными целями государственной культуры являются:</p>	<p>2. Анализ текущей ситуации Традиционные нравственные ценности, гражданская ответственность и патриотизм формируются посредством освоения исторического и культурного наследия полиэтничного</p>	<p>2.3 Гражданская интеграция. Национальное единство Для того чтобы подняться на новый этап развития, требуется огромная созидательная энергия нашего народа. Поэтому все усилия будут направлены на</p>	<p>Развитие культуры в Республике Таджикистан предполагается гармоничное и взаимосвязанное единство двух направлений на основе: 1. Многовекового наследия материальной и нематериальной культуры,</p>		

1	2	3	4	5	6
	<p>формирование гармонично развитой личности; укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития; укрепление гражданской идентичности...<...></p> <p>сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования; передача от поколения к поколению традиционных для российского общества ценностей, норм, традиций и обычаев... Реализация задач и основных направлений</p>	<p>казахстанского общества, мировой культуры, развития творческих способностей личности, способности к эстетическому восприятию мира. <...> Объекты историко-культурного наследия выполняют важнейшие функции интеграции страны в глобальное пространство культурных коммуникаций... 4. Выделение развития культурной политики Культурная политика является одним из средств формирования общенационального единства и модернизации национального сознания. <...></p>	<p>духовное пробуждение народа. <...> Созданы условия для формирования общества, в котором этничность, отношение к религии, региональная и родоплеменная принадлежность, другие культурные различия граждан не являются основаниями для дискриминации и не оказывают влияния на политические процессы. Обеспечено сохранение и развитие общенациональной культуры, её воспроизводство и распространение при сохранении этнической, языковой, культурной самобытности граждан страны.</p>	<p>многообразия национального интеллектуального, художественного, духовного, морально-правового, религиозного, обрядового, календарного, праздничного, хозяйственно-бытового и практического опыта... 2. Форм, методов и способов деятельности и образа жизни народа до и после обретения Таджикистаном государственной независимости... V. Народно-художественное творчество Народное художественное и изобразительное искусство имеют глубокие исторические корни.</p>	

	<p>государственной культуры Российской Федерации; <...> гуманитарные науки; русский язык, Российской Федерации и отечественная литература; расширение международных культурных и гуманитарных связей; воспитание; просвещение; детское и молодежное движение...</p>	<p>Культурное наследие — это неисчерпаемый потенциал консолидации и успешного развития нашего общества и государства, базовая основа формирования собственной национальной идентичности, карьера национальной идентичности и символической защиты от чуждых идеологических влияний. Поддержка традиционных ценностей, формирование и развитие нравственных ориентиров, способствующих модернизации общества, духовному обновлению и укреплению культурного кода нации, будут осуществляться</p>	<p><...> поддерживаются инициативы гражданского общества по укреплению единства народа, его сплоченности. Более активная политика будет проводиться по поддержке этнических кыргызов. Языковая политика Кыргызский язык — основа национальной идентичности. Важным приоритетом на ближайшие годы является создание условий для расширения сфер использования кыргызского языка...</p>	<p>В них отражены повседневная жизнь народа, его обычаи и традиции. Они отражают особенности менталитета, характера, мировоззрение, нравственно-этические и культурно-эстетические ценности таджикского народа. Сегодня возникла необходимость воспитания народных мастеров и ремесленников, способных возродить высокое народное искусство, подготовки ученых, исследователей, специалистов и опытных мастеров, которые эффективно и в равной мере занимаюсь исследованием народно-художественного и декоративно-</p>	<p>—</p>
--	---	---	--	--	----------

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
<p>Специализированные программы по формированию гражданской идентичности</p>	<p>—</p>	<p>через развитие языка, сохранение культурно-исторических ценностей, традиций, формирование культурно-географической карты святынь Казахстана, продвижение современной казахстанской культуры в глобальном мире, социальном уважении и любви к своей родине.</p>		<p>прикладного искусства, применяются на практике результаты своей научной деятельности в современных условиях Республики Таджикистан.</p>	
		<p>1) Государственная программа «Мадени мура» — «Культурное наследие» 2) Программа «Рухани жангъуру» — «Духовное возрождение» 3) Национальный проект «Ғлттық рухани жангъуру» — «Национальное духовное возрождение»</p>	<p>Концепция развития гражданской идентичности «Кыргыз жараны»</p>	<p>—</p>	

<p>Основные задачи программы</p>	<p>—</p>	<p>1) Цель программы «Культурное наследие» — изучение, восстановление и сохранение историко-культурного наследия страны, возрождение историко-культурных традиций, пропаганда культурного наследия Казахстана за рубежом. 2) Цель программы «Рухани жангыру» («Духовное возрождение») — сохранить и приумножить духовные и культурные ценности, сохранить национальную идентичность, популяризовать культ знания и открытость сознания граждан, повысить конкурентоспособность Казахстана</p>	<p>Программа развития гражданской идентичности «Кыргыз жараны» направлена на формирование единого сообщества граждан Кыргызстана — Кыргыз жараны, независимо от их культурных, этнических и религиозных отличий. Кыргыз жараны — это гражданин Кыргызской Республики, который имеет права и обязанности в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики. Понятие «Кыргыз жараны» исходит из названия страны — Кыргызская Республика и является общегражданской идентичностью, объединяющей</p>		
----------------------------------	----------	---	--	--	--

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6
		<p>в мире, вошли в список 30 развитых государств мира.</p> <p>3) Целью национального проекта “Ұлттық рухани жаңғыру” является сохранение национальной идентичности и реализация художественно-творческого потенциала каждого казахстанца путем стимулирования, повышения качества и разнообразия культурных продуктов, а также формирование у молодого поколения духовно-нравственных ценностей.</p>	<p>все этнические сообщества при сохранении ими своей этнокультурной идентичности.</p>		

Составлено по:

1. Основы государственной культурной политики (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 25.01.2023 г. № 35) // Правительство России [сайт]. – URL: <http://government.ru/docs/all/94274> (дата обращения: 28.08.2023).
2. Закон Республики Казахстан «О культуре» от 15 декабря 2006 года № 207-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2023 г.) // Информационная система «Юрист» [сайт]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30081960 (дата обращения: 28.08.2023).
3. Закон Кыргызской Республики «О культуре» от 7 апреля 2009 года № 119 (в редакции Законов Кыргызской республики от 4 июля 2013 года № 111, 29 июня 2016 года № 92, 18 марта 2017 года № 47) // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской республики [сайт]. – URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202499> (дата обращения: 28.08.2023).
4. Закон Республики Таджикистан от 13 декабря 1997 г. № 516 «О культуре» (в редакции Закона Республики Таджикистан от 12.05.2001 г. № 4, от 8 декабря 2003 г. № 63, от 6 октября 2008 г. № 438, от 5 августа 2009 г. № 544, от 28.06.2011 г. № 734) // Adlia : Централизованный банк правовой информации Республики Таджикистан [сайт]. – URL: http://adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=448 (дата обращения: 28.08.2023).
5. Закон Республики Узбекистан «О культурной деятельности и организациях культуры» от 20.01.2021 года № ЗРУ-668 // LexUZ: Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан [сайт]. – URL: <https://lex.uz/docs/5230686> (дата обращения: 28.08.2023).
6. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420340006> (дата обращения: 13.11.2023).
7. Концепция культурной политики Республики Казахстан на 2023–2029 годы (утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 250) // Әділет : Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000250#z245> (дата обращения: 13.11.2023).
8. Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы. – Бишкек, 2018. – 150 с.
9. Концепция развития культуры Республики Таджикистан от 30 декабря 2005 года № 501 // Adlia : Централизованный банк правовой

информации Республики Таджикистан [сайт]. – URL: http://adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=11990 (дата обращения: 28.08.2023).

10. Указ Президента Республики Узбекистан о мерах по дальнейшему повышению роли и значения сферы культуры и искусства в жизни общества от 26.05.2020 г. № УП-6000 // LexUZ: Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан [сайт]. – URL: <https://lex.uz/docs/4829338> (дата обращения: 28.08.2023).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АРД — альтернативное религиозное движение
АТЭС — Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество
БРИКС — межгосударственное неформальное объединение стран с динамично развивающейся экономикой — России, Бразилии, Индии, Китая и Южно-Африканской Республики (ЮАР)
ВВП — внутренний валовый продукт
ВОВ — Великая Отечественная война
ГАЗК — Государственная акционерная железнодорожная компания
ГСИН — Государственная служба исполнения наказаний Киргизской Республики
ГЦНТ — Государственный центр народного творчества
КРСУ — Киргизско-Российский Славянский университет
МВЦ — музейно-выставочный центр
МГИМО — Московский государственный институт международных отношений
МЧС — Министерство по чрезвычайным ситуациям
НКА — национально-культурная автономия
НКО — некоммерческая организация
НРД — новое религиозное движение
ОГИК — Омский государственный историко-краеведческий музей
ОРЦРК — Оренбургский региональный центр развития культуры
ПРП — поселения родовых поместий
ПФО — Приволжский федеральный округ
РАН — Российская академия наук
РК — Республика Казахстан
РНД — Русско-немецкий дом
РПЦ — Русская православная церковь
РЦРКОО — Региональный центр развития культуры Оренбургской области
СВО — специальная военная операция
СМИ — средства массовой информации

- СНГ — Содружество Независимых Государств
СФО — Сибирский федеральный округ
УрГЭУ — Уральский государственный экономический университет
ФАДН — Федеральное агентство по делам национальностей
ХМАО — Ханты-Мансийский автономный округ
ЮНЕСКО (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) — специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры, включающее достопримечательности в список Всемирного наследия
ЮФО — Южный федеральный округ
ЯНАО — Ямало-Ненецкий автономный округ

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Бережнова Марина Леонидовна — старший научный сотрудник Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Омск), кандидат исторических наук, доцент.

Золотова Татьяна Николаевна — заместитель директора, ведущий научный сотрудник Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Омск), кандидат исторических наук.

Сарманова Сулушаш Рахимжановна — старший научный сотрудник Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Омск), кандидат исторических наук.

Селезнева Ирина Александровна — директор Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Омск); доцент кафедры всеобщей истории Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, кандидат исторических наук, доцент.

Смирнова Татьяна Борисовна — профессор кафедры всеобщей истории Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского; руководитель отдела национальных культур и историко-культурного наследия Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Омск), доктор исторических наук, доцент.

Смирных Ксения Юрьевна — младший научный сотрудник Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Омск).

Научное издание

**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА
НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ
С ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ**

Редакционная коллегия:

канд. ист. наук *Т. Н. Золотова* (отв. ред.);
канд. ист. наук *И. А. Селезнева* (отв. ред.);
д-р ист. наук *Т. Б. Смирнова* (отв. ред.);
К. Ю. Смирных (тех. ред.)

Дизайн обложки: *М. Ю. Маяков*

Корректурa: *И. А. Птицын*

Компьютерная верстка: *О. В. Клюшенкова*

Российский научно-исследовательский институт культурного
и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

129366, Москва, ул. Космонавтов, 2

E-mail: info@heritage-institute.ru

**Это и другие издания вы можете бесплатно скачать на сайте
Института Наследия – www.heritage-institute.ru, раздел «Издания»**