

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

**как средства укрепления
цивилизационной идентичности
российских регионов**

Министерство культуры Российской Федерации

Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва
(Институт Наследия)

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
В СФЕРЕ ТУРИЗМА
КАК СРЕДСТВА УКРЕПЛЕНИЯ
ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ**

Под редакцией д. и. н. Ю. С. Путрика

Москва
2024

УДК 009
ББК 70
И88

*Издаётся по решению Учёного совета
Российского научно-исследовательского института культурного
и природного наследия имени Д. С. Лихачёва*

Коллектив авторов:

Ю. С. Путрик — разд. 1.1 (в соавт.), 1.2 (в соавт.), 2.1, 2.2 (в соавт.),
2.3, 2.4, 2.5 (в соавт.), 2.6 (в соавт.), 2.7 (в соавт.), 2.8 (в соавт.); 3 (в соавт.),
4 (в соавт.), 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 (в соавт.), 4.5, 4.6, 4.7, 4.8; А. П. Соловьев —
1.1 (в соавт.), разд. 2.5 (в соавт.), 2.6 (в соавт.), 2.7 (в соавт.), 2.8 (в соавт.); разд. 6;
Е. В. Тюрина — разд. 1.2 (в соавт.), 5; З. Т. Абдурахманова —
разд. 2.2 (в соавт.), 2.8 (в соавт.), 4 (в соавт.), 4.4 (в соавт.).

Рецензенты:

А. И. Ельчанинов, *кандидат географических наук,*
С. Ю. Житенёв, *кандидат культурологии,*
Е. А. Полякова, *доктор исторических наук*

И88 **Использование объектов культурного наследия в сфере туризма как средства укрепления цивилизационной идентичности российских регионов** [Электронное сетевое издание] / авторский коллектив: Путрик Ю. С., Соловьев А. П., Тюрина Е. В., Абдурахманова З. Т. Под общей редакцией д. и. н. Путрика Ю. С. — Москва : Институт Наследия, 2024. — 308 с. — DOI 10.34685/с8202-5708-0205-1.
ISBN 978-5-86443-454-3

Объекты культурного и природного наследия как важнейший фактор сохранения самобытности народов России способствуют укреплению цивилизационной идентичности и развитию патриотического сознания у жителей нашей страны. Базовыми компонентами формирования цивилизационной идентичности являются историческая память народа, формируемая и поддерживаемая средствами образовательной и просветительской деятельности с активным вовлечением в культурный и туристский оборот объектов культурного наследия. Роль базовых компонентов цивилизационного потенциала территории может быть усилена как путём совершенствования нормативно-правовой базы, так и методами социокультурного проектирования и туризма, на основе формирования историко-культурного репозитория с применением цифровых технологий и, в частности, геокультурного матричного подхода. Новые технологии трансляции исторической памяти возникают благодаря появлению искусственного интеллекта. Изложенные в книге результаты исследования направлены на стимулирование интереса общества к сохранению и туристскому использованию культурного наследия как драйвера для роста социально-культурного развития и укрепления цивилизационной идентичности регионов Российской Федерации.

Монография рассчитана на работников сферы культуры, туризма, науки и образования, представителей администраций муниципальных образований, а также для тех, кто интересуется региональными и локальными аспектами формирования и укрепления цивилизационной идентичности российских регионов.

© Ю. С. Путрик, А. П. Соловьев,
Е. В. Тюрина, З. Т. Абдурахманова, 2024
© Российский научно-исследовательский
институт культурного и природного
наследия имени Д. С. Лихачёва, 2024

ISBN 978-5-86443-457-4

Оглавление

<i>Принятые сокращения</i>	5
<i>Введение</i>	6
1. Понятие и значение российской цивилизационной идентичности	9
1.1. Истоки и историко-культурные факторы формирования цивилизационной идентичности российских регионов	9
1.2. Пути актуализации объектов культурного наследия средствами туризма и социокультурного проектирования	12
2. Основные направления и проблемы туристского использования наследия в Российской Федерации как фактора формирования цивилизационной идентичности	18
2.1. Роль туризма как фактора развития и укрепления российской цивилизационной идентичности	18
2.2. Объекты Всемирного наследия как объекты туризма: проблемы и перспективы туристского использования ...	23
2.3. Историко-культурные туристские кластеры как эффективная форма использования наследия	30
2.4. Малые города и сельские поселения как ресурс цивилизационной идентичности	38
2.5. Туризм как фактор сохранения объектов культурного наследия на особо охраняемых природных территориях в цивилизационном контексте	52
2.6. Нематериальное наследие — важнейший компонент историко-культурного потенциала территории	61
2.7. Религиозные ценности как базовый компонент российской цивилизации и объект туристского интереса	78
2.8. Туризм как форма актуализации семейных ценностей в России	87

3. Направления государственных и общественных инициатив по сохранению и приумножению культурно-исторического достояния России	96
4. Региональные особенности и характеристики туристского использования объектов культурного наследия	119
4.1. Центральный федеральный округ	125
4.2. Северо-Западный федеральный округ.....	136
4.3. Южный федеральный округ	148
4.4. Северо-Кавказский федеральный округ	155
4.5. Приволжский федеральный округ	163
4.6. Уральский федеральный округ	174
4.7. Сибирский федеральный округ	181
4.8. Дальневосточный федеральный округ	192
5. Социологический опрос по теме «Объекты культурного наследия, имеющие для вас значение».....	202
6. Искусственный интеллект как инструмент формирования туристских программ цивилизационной направленности	226
Заключение	251
<i>Литература и источники</i>	257
Приложения	277
<i>Приложение 1.</i> Анкета соопроса	277
<i>Приложение 2.</i> Место рождения	281
<i>Приложение 3.</i> Регион проживания	285
<i>Приложение 4.</i> Историко-культурные объекты	289
<i>Приложение 5.</i> Природные объекты 1.....	291
<i>Приложение 6.</i> Традиции, обычаи	293
<i>Приложение 7.</i> Народные художественные промыслы	296
<i>Приложение 8.</i> Культурно-исторические объекты.....	300
<i>Приложение 9.</i> Природные объекты 2.....	303
<i>Приложение 10.</i> Что хотели бы посетить.....	305

Принятые сокращения

- АСКДР — Ассоциация самых красивых деревень и городков России
- ВООПИиК — Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры
- ГИАХС (GIAHS — Globally Important Agricultural Heritage Systems) — Системы сельскохозяйственного наследия мирового значения
- ДФО — Дальневосточный федеральный округ
- ИИ — искусственный интеллект
- КСР — коллективные средства размещения
- МПК — музейно-парковые комплексы
- НХП — народные художественные промыслы
- ОВН — объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО
- ОКН — объекты культурного наследия
- ОКПН — объекты культурного и природного наследия
- ООПТ — особо охраняемые природные территории
- ОСИГ — Общенациональный Союз Индустрии Гостеприимства
- ПФО — Приволжский федеральный округ
- СКО — санаторно-курортные организации
- СЗФО — Северо-Западный федеральный округ
- СКФО — Северо-Кавказский федеральный округ
- СФО — Сибирский федеральный округ
- ТИЦ — Туристский информационный центр
- УФО — Уральский федеральный округ
- ФАО — Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций
- ЦФО — Центральный федеральный округ
- ЮФО — Южный федеральный округ

Введение

В условиях новой глобальной повестки, когда обостряются проблемы межкультурного противостояния, вопросы укрепления российской цивилизационной идентичности приобретают особую актуальность и становятся всё более широко обсуждаемыми на самых разных уровнях и в самых разных форматах. В основе российской цивилизационной идентичности лежат духовно-нравственные ценности российского общества как культурно-исторической общности народов Российской Федерации, являющейся уже вполне сформировавшимся самостоятельным и самодостаточным цивилизационным образованием — государством-цивилизацией, расположенном на обширнейшей территории евроазиатского континента. Осознание на государственном уровне необходимости поддерживать, развивать и укреплять цивилизационные основы нашего государства проявляется прежде всего в комплексе мероприятий государственной политики в гуманитарной сфере, так как именно в этой сфере происходят воспитательные, образовательные и просвещенческие процессы, оказывающие воздействие на различные категории населения, особенно на молодёжь, формирующие цивилизационную идентичность граждан своей страны и её важнейшую форму — патриотическое сознание.

Цивилизационная идентичность является одной из основ российской государственности, источником культурного суверенитета России и Русского мира в целом. Об этом напомнил Президент Российской Федерации В. В. Путин 28 ноября 2023 г. в своём выступлении перед участниками Всемирного русского народного собора: «Наша битва за суверенитет, за справедливость носит без всякого преувеличения национально-освободительный характер, потому что мы отстаиваем безопасность и благополучие нашего народа. Высшее историческое право быть Россией — сильной, независимой державой, страной, цивилизацией» [109].

Среди средств и методов формирования цивилизационной идентичности всё большую роль играют историко-культурные ценности, представленные материальными и нематериальными этнокультурными и религиозными объектами, обычаями, традициями и событиями культурного наследия народов России. Современные интеграционные процессы сферы культуры с другими сферами повышают эффектив-

ность использования объектов культурного и природного наследия не только как ресурса социально-экономического развития территории, но и как фактора укрепления цивилизационной идентичности регионов Российской Федерации. Свою важную коммуникационную роль и функцию в этих процессах играет туризм, способствующий удовлетворению потребностей и интереса граждан в приобщении к историко-культурным ценностям как важнейшего фактора духовного развития и формирования гармонично развитой личности. При этом возможности и организационно-технологический ресурс туризма для целей коммуникационного обеспечения потребления объектов культурного наследия в воспитательных, образовательных и просветительских целях для укрепления цивилизационной идентичности используются пока ещё далеко не в полной мере и поэтому поиск путей повышения эффективности использования объектов культурного наследия является актуальной задачей.

Современные технологии и коммуникации открывают новые возможности более активного вовлечения объектов культурного наследия не только в культурный и туристский оборот. В книге приводятся результаты системно-аналитического рассмотрения историко-культурного и природного потенциала регионов Российской Федерации в сопоставлении с реалиями их туристского использования как носителей исторической памяти и ресурса формирования и укрепления цивилизационной идентичности.

Особое внимание уделено вопросам расширения спектра форм и методов вовлечения объектов культурного и природного наследия на территории Российской Федерации в хозяйственный, культурный и туристский оборот в современных условиях активной интеграции сферы культуры в сопредельные сферы социокультурной и экономической деятельности как фактора укрепления цивилизационной идентичности российских регионов.

Взаимодействие сферы культуры с другими сферами повышает эффективность использования объектов культурного и природного наследия как ресурса социально-экономического развития территории и фактора формирования туристского бренда региона. Эффективность действия этого фактора достигается на основе комплексного подхода, который открывает широкие перспективы для обеспечения нового уровня доступности к культурным ценностям благодаря возможностям моделирования процессов взаимодействия историко-культурных ценностей со сферами туризма, образования, воспитания,

экономики, природоохраны и другими социально и экономически значимыми сферами.

Более эффективное использование объектов культурного наследия в сфере туризма как средства укрепления цивилизационной идентичности российских регионов может быть достигнуто на основе межотраслевого подхода, который открывает новые возможности для обеспечения высокого уровня доступности к культурным ценностям благодаря возможностям применения цифровых методов и технологий, матричного подхода и искусственного интеллекта при изучении и моделировании процессов взаимодействия историко-культурных ценностей со сферами туризма, образования, воспитания, экономики, природоохраны и другими социально и экономически значимыми сферами.

Результаты проведённого исследования призваны послужить основанием и импульсом для разработки актуальных мер, направленных на повышение степени вовлечённости историко-культурного потенциала регионов Российской Федерации в систему туристских и экскурсионных маршрутов путём развития инфраструктуры, обеспечения транспортной и информационной доступности объектов наследия, расширения спектра социокультурных проектов и других мер, которые будут способствовать успешному продвижению цивилизационно ориентированных региональных туристских продуктов.

1. Понятие и значение российской цивилизационной идентичности

1.1. Истоки и историко-культурные факторы формирования цивилизационной идентичности российских регионов

В противовес глобализационному процессу, на фоне обострившегося межцивилизационного противостояния, всё большее развитие получают процессы глокализации, направленные на защиту и сохранение региональных культурных ценностей, предотвращение их размывания и обесценивания, что способствует сохранению многообразия этнонациональных и локальных цивилизационных составляющих, к числу которых относятся этнонациональные территориальные образования народов Сибири, Дальнего Востока, Поволжья, Юга России, транснациональная цивилизационная уникальность народов Северного Кавказа и народов других российских регионов.

Государственная культурная политика Российской Федерации призвана обеспечить приоритетное культурное и гуманитарное развитие как основу экономического процветания, государственного суверенитета, цивилизационной самобытности страны и государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [20].

Использование объектов культурного наследия в сфере туризма как средства укрепления цивилизационной идентичности российских регионов способствует утверждению в общественном сознании ценности накопленного прошлыми поколениями исторического и культурного опыта как необходимого условия для индивидуального и общего развития. И здесь принципиальное значение имеет систематизация, расширение и развитие существующего опыта использования объектов культурного наследия, предметов музейного и архивного фондов, научного и информационного потенциала российских музеев и музеев-заповедников в туризме как формы образовательного, воспитательного и просвещенческого процесса (прежде всего в молодёжной среде), направленного на сохранение и укрепление традиционных ценностей на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, включая оценку эффективности реализации соответствующих программ и проектов.

В условиях глобализации и обострения геополитического противостояния возрастает значение объектов нематериального наследия и прежде всего фольклора как универсальной формы отражения и сохранения культуры конкретных регионов по мере развития общества и социальных институтов. В информационную эпоху любая цивилизация, культура может быть подвержена не только ускоренному размыванию, но, с другой стороны, обладает возможностями (благодаря той же информации) сохранения и усиления своих позиций среди других цивилизаций, продвижению своих культурных ценностей, что, в свою очередь, выводит процесс глобализации на новый уровень, характеризуемый не только информационными, но и туристскими обменов, которые также можно отнести к особому способу получения информации благодаря аутентичности восприятия путём обеспечения непосредственных контактов с объектами своего туристско-рекреационного интереса. Эта сторона восприятия информации благодаря наглядности делает убедительными многие информационные послылы, идущие уже в противовес глобализационным тенденциям, и последовательно формирует процесс, направленный на сохранение региональных культур как исходных компонентов российской цивилизации в целом и немало способствующих укреплению культурного суверенитета Российской Федерации, который складывается из историософских и религиозных предпосылок, возобновляемо и интерпретируемо подтверждаемых объектами материального и нематериального наследия народов России. Поэтому не случайно вместо слияния и унификации возникают и набирают силу явления иного направления: обостряется интерес к локальным отличиям, к традициям глубокой древности и возрождению диалектов. Эта тенденция, особенно в сфере нематериальной культуры, требует, безусловно, государственной поддержки, в том числе и средствами туризма. Кроме того, нельзя забывать и о том, что туризм — это движение, перемещение в пространстве, смена обстановки, живое общение с гидами и попутчиками в непривычной среде, физические нагрузки, интенсивность которых зависит от конкретного вида туризма и т. п., то есть необходимый комплекс психофизиологической активности как важного компонента гармоничного развития человека в противовес складывающемуся пассивному восприятию информации.

Когда мы говорим о цивилизационной идентичности российских регионов, то прежде всего подразумеваем осознание причастности и неравнодушности людей, проживающих там, к историко-культурным

и природным ценностям, их окружающим, и своей страны в целом, а также ощущение духовной неразрывности с её веками выработанными идеалами любви к родной истории, к природе, к будущему развитию. Цивилизационная идентичность проявляется в разных видах общественной, производственной и творческой деятельности представителей местного сообщества, в том числе и в сфере туризма путём выражения готовности к оказанию гостеприимства, с одной стороны, и с другой — проявления ментальности при выезде за пределы места постоянного проживания в новых непривычных ситуациях, в которых оказывается человек, путешествующий с познавательными, оздоровительными и иными туристско-рекреационными целями. Особенно ярко цивилизационная идентичность проявляется в критических ситуациях, во время войн и вооружённых противостояний, когда люди, не раздумывая и невзирая на опасности, начинают действовать в соответствии с впитанными ими цивилизационными принципами и понятиями, проявляя патриотическое отношение и героизм. Таких хрестоматийных примеров, на которых воспитано уже не одно поколение граждан, мы знаем множество, прежде всего из истории Великой Отечественной войны и других судьбоносных периодов развития нашего государства. При этом не менее важным и актуальным для эффективного гражданско-воспитательного процесса могут и должны служить и иметь широкое информационное распространение конкретные примеры из современной жизни, когда российский цивилизационный менталитет ярко проявляется уже и у молодого поколения в необычных критических ситуациях, например, на полях сражений в период проведения специальной военной операции на Украине. Таким примером, привлёкшим внимание в последнее время, может стать случай с угонем в августе 2023 г. российского военного вертолётчика на территорию противника лётчиком-предателем М. Кузьминовым, когда два других члена экипажа отказались поддержать предателя и предпочли погибнуть, но не сдать врагу. Поистине пример героического служения Родине и выполнения военной присяги! [57]

Российская цивилизационная идентичность, складывавшаяся столетиями, была усилена советским патриотизмом, благодаря которому страна выстояла в XX веке против фашизма и расширила границы своего культурного пространства на страны Европы. Современная Россия — это, по утверждениям учёных и авторитетных политиков, молодая развивающаяся цивилизация. Сегодня цивилизационный подход получает всё большее развитие и применение при исследова-

ниях различных сторон жизни нашего общества и официально признан на самом высоком уровне.

В недавнем послании Президента России В. В. Путина Федеральному Собранию прямо сказано, что «Россия — ...самобытная цивилизация» [161]. Сегодня мы, в развитие взглядов Н. Я. Данилевского [49], имеем вполне научно аргументированную систему признаков сложившейся и развивающейся цивилизации с присущими ей особенностями, ментальностью, традициями, объектами материальной и нематериальной культуры на огромном пространстве самой большой по площади страны в мире. И поэтому базовыми компонентами российской цивилизации являются традиционные ценности и культурно-исторический религиозный контекст в сочетании с объектами культурного наследия. Сегодня понимание Российской цивилизации, включающей, по существу, на обширной территории, несколько локальных цивилизаций, обусловленных этнонациональными особенностями, делает её весьма привлекательной для туристских посещений отечественными и зарубежными путешественниками в качестве формы сотрудничества и взаимодействия с другими культурами.

1.2. Пути актуализации объектов культурного наследия средствами туризма и социокультурного проектирования

Цивилизационное развитие человечества неизбежно сопровождается появлением материальных следов этого развития, которые со временем становятся объектами материального наследия стран и регионов, материальными свидетельствами прошлого ушедших и существующих цивилизаций. Нематериальное культурное наследие в форме фольклора, обычаев, традиций, праздников и ритуалов также является важнейшим компонентом цивилизационного потенциала конкретных территорий, а в современном мире важнейшим ресурсом для внутреннего и международного туризма, то есть мотиватором для туристских поездок с культурно-познавательными, образовательными и иными целями. Туризм стал неотъемлемой частью культурного развития общества, так как именно эта форма ознакомления с конкретными объектами и познания мира обеспечивает непосредственный контакт и аутентичное восприятие материальных и нематериальных объектов наследия, культурных ценностей. Со второй половины XX века к объектам наследия стали также относить природные объекты

и комплексы, что закреплено на международном уровне в Конвенции ЮНЕСКО об охране Всемирного культурного и природного наследия [21], где к объектам культурного наследия отнесены памятники, ансамбли и достопримечательные места, а к объектам природного наследия — природные памятники, геологические и физиографические образования, ограниченные зоны, представляющие ареал подвергающихся угрозе видов животных и растений, а также природные достопримечательные места.

В Российской Федерации всё многообразие объектов культурного наследия, в соответствии с Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», подлежит выявлению, охране, сохранению, изучению, популяризации, использованию и передаче будущим поколениям [10], и туризм — полноправный участник этого процесса, особенно в части популяризации, использования и передаче будущим поколениям. Хотя нередко в ходе туристских путешествий происходит выявление значимых объектов культурного или природного наследия, а туристские организации и объединения развивают активность в деле сохранения объектов наследия, в том числе и путём инициирования и поддержки волонтерских акций и мероприятий.

Объекты культурного и природного наследия создают предпосылки для сохранения самобытности народов России, они закрепляют многообразие национальных и религиозных культур, что, безусловно, способствует укреплению цивилизационной идентичности населения и развитию патриотического сознания у жителей нашей страны. В условиях новой глобальной повестки, когда обостряются проблемы межцивилизационного противостояния и взаимодействия, всё больше актуализируются вопросы туристского использования объектов культурного наследия в деятельности, направленной на укрепление цивилизационной идентичности российских регионов и продвижения российских культурных ценностей в международное культурное и туристское пространство. Таким образом, объекты культурного наследия выступают в роли базового компонента цивилизационного потенциала и туристского ресурса территории. В деятельности по укреплению российской цивилизационной идентичности всё большую роль начинает играть социокультурное проектирование, которое как способ сохранения или воссоздания социальных явлений и культурных феноменов, соответствующих актуальным запросам общественной жизни, реализуется в территориальной или тематической

привязке к объектам материального или нематериального наследия. Примером эффективного применения методов социокультурного проектирования в сфере туризма могут служить событийные календари, которые в настоящее время создаются и реализуются в различных регионах Российской Федерации, становясь всё более значимым фактором продвижения регионов в культурном и социально-экономическом пространстве [68].

Событийные ряды в регионах России пополняются и расширяются как традиционными, так и новыми событиями, специальными аттракциями для отечественных и иностранных туристов. Это и ярчайшая представительная серия исторических театрализованных массовых фестивалей «Времена и эпохи» в Москве, располагающей множеством локаций по различным историческим периодам (где в том числе представлены рыцарские турниры и массовые сцены из эпохи средневековья), и ежегодная историческая реконструкция Бородинского сражения, и сотни других подобных мероприятий в десятках регионов Российской Федерации. К ярким примерам таких мероприятий можно отнести фольклорно-музыкальный фестиваль, который ежегодно проводится уже более 30 лет в достопримечательном месте «Бежин луг» в Тульской области и собирает ежегодно более 5 тысяч посетителей и туристов [111, с. 105–119]. Места съёмок кинофильмов стали, например, причиной появления кинотуризма как быстро развивающегося подвида туристской деятельности, сопровождающегося не только экскурсионным показом мест объектов, связанных со съёмками популярного фильма, но и другими специально спроектированными мероприятиями, представляющими интерес для туризма; встречами с местными жителями и др. Получающее всё большее развитие социокультурное проектирование и программирование, в рамках которого как раз и реализуется внутрикультурный и межкультурный интеграционный потенциал, способствует более активному вовлечению в сферу туризма материальных объектов культурного и природного наследия (памятники архитектуры, археологии, истории и искусства, природные объекты), музеев и других типов учреждений культуры, которые, как ещё недавно было принято считать, прямого отношения к туризму не имеют. Это образовательные учреждения культуры, библиотеки, театры, цирки, зоопарки, народные художественные промыслы, кинематография, самодельное художественное творчество и другие, возможности которых становятся всё более востребованными в сфере туризма для успешного осуществления социокультурного

проектирования. В музейной сфере одним из перспективных направлений сотрудничества с туристской сферой могут стать, например, музейно-туристские кластеры [110].

Роль социокультурного проектирования возрастает и в вопросах формирования и укрепления российской цивилизационной идентичности российских регионов. И сегодня эти процессы расширяются, как расширяется и понятие самого наследия. Появляются и закрепляются такие понятия и определения, как «промышленное наследие», «сельское наследие», «спортивное наследие», «железнодорожное наследие» и др. Появляются соответствующие музейные учреждения и направления деятельности. Так, в 2020 г. был открыт Центр железнодорожного наследия [152]. В рамках деятельности Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО) уже более 20 лет успешно функционирует международная программа «Система сельскохозяйственного наследия мирового значения» [165], вопросы сохранения и возрождения сельского наследия всё больше актуализируются благодаря деятельности таких организаций, как, например, «Ассоциация самых красивых деревень» [144] и других.

Социокультурная деятельность, направленная на укрепление цивилизационной идентичности в Российской Федерации, всесторонне поддерживается государством и коммерческими структурами, в том числе через такие механизмы, как конкурсы, гранты, форумы и другие формы, в рамках которых можно оказать финансовую и организационную поддержку соответствующих мероприятий, локальных и региональных проектов. Культурный туризм всё чаще включается в состав понятия «культурные индустрии» наряду и в сочетании с традиционными социокультурными институтами, издавна работающими в сфере культуры и искусства: телевидением, радиовещанием, музейной деятельностью и др., разрабатывающими новые высокотехнологичные формы и методы подачи информации и самопрезентации в социуме, сохраняющими коллективы профессионалов, традиции и контингент пользователей [65].

Каждый регион Российской Федерации обладает своей уникальной идентичностью, основой которой является культурное наследие этносов региона, сформировавшееся в результате взаимодействия и совместного проживания на данной территории. Региональная идентификация складывается из совокупности взаимодействующих локальных идентификаций. Локальная идентичность — чувство сопричастности человека к местному обществу и событиям, происхо-

дящим на территории непосредственного проживания (города, села, деревни). Формирование локальной идентичности тесно связано с развитием чувства «малой родины» — глубокой личностной основы как основы формирования гармоничной идентичности.

Локальная идентичность поддерживается социокультурной деятельностью, связанной с культурным наследием данного места. Локальное культурное наследие является ядром сохранения традиций, исторических артефактов, исторической памяти для каждого конкретного места, что служит залогом сохранения и укрепления региональной и национальной идентичности, социокультурные проекты способствуют повышению уровня привлекательности конкретных местностей для возможных туристских посещений. Поэтому социокультурное проектирование становится всё более перспективным направлением социокультурной деятельности, связанной с объектами культурно-исторического наследия конкретных местностей.

В настоящее время генерируется большое количество социокультурных проектов различного уровня: локальные, региональные, федеральные. Многие из социокультурных проектов становятся основой стратегических программ, действующих на территории всей страны. Эффективность локальных социокультурных проектов определяется вкладом в социокультурное развитие региона и страны, жизнеспособностью результатов (самовоспроизводство, социальная востребованность и привлекательность), актуальностью и уникальностью, что важно и для привлечения туристских контингентов.

Разработчиками локальных социокультурных проектов обычно становятся работники учреждений культуры (музеев, библиотек), образовательных учреждений, в основном, энтузиасты своего дела. Социокультурное проектирование не должно быть самодеятельным, необходимо стремиться к научно обоснованной и коллективной деятельности. Для повышения уровня конечного результата необходимо профессиональное наставничество и сопровождение каждого социокультурного проекта.

Для мотивации разработки и внедрения социокультурных проектов созданы фонды грантовой поддержки как на федеральном, так и на региональном уровнях. Успешность социокультурного проекта в грантовых конкурсах определяется социальной значимостью, привлекаемыми ресурсами и партнёрской поддержкой проекта.

Укрепление национальной идентичности — одна из приоритетных задач государства [17] и социокультурное проектирование

является одним из весьма значимых путей решения этой задачи. Использование объектов культурного наследия в сохранении традиционных ценностей — это ответ на вызовы настоящего времени в условиях обострения межкультурного противостояния и взаимодействия. Социокультурные проекты с использованием объектов культурного наследия реализуются в виде экскурсий, туристических маршрутов, социально-культурной деятельности: концертно-зрелищной (музыкальные вечера, спектакли, фестивали); научно-просветительской (лекции, конференции, семинары, издание книг, библиотеки, выставки); культурно-досуговой (конкурсы, гуляния, театрализованные мероприятия, квесты, мастер-классы, кружковая деятельность), волонтерской и рекреационной. Воплощаются в жизнь социокультурные проекты, направленные на восстановление объектов культурного наследия. На территории нашей страны ресурсы для локальных социокультурных проектов огромны и поэтому использование исторических территорий, достопримечательных мест и объектов культурного наследия для их изучения и социокультурных разработок весьма перспективно. Привлечение местных жителей к разработке и реализации социокультурных проектов также будет способствовать сохранению и продвижению традиционных ценностей и локальной, а как следствие, и национальной идентичности. Более активное вовлечение объектов культурного наследия в процесс социокультурного проектирования потребует совершенствования подготовки соответствующих специалистов и персонала для разработки и реализации социокультурных проектов нового типа. Поэтому в учебных заведениях сферы культуры (и не только) высшего и среднего образования следует, с учётом этих тенденций, своевременно корректировать учебные планы и программы с тем, чтобы адекватно реагировать на растущий и изменяющийся спрос на кадровое обеспечение социокультурных и туристических процессов на конкретных территориях. Культурное наследие несёт в себе мощный посыл из прошлого, который необходимо интегрировать в современное общество, как с целью его сохранения, так и с целью использования его образовательного и культурного потенциала в сфере туризма и экскурсий.

2. Основные направления и проблемы туристского использования наследия в Российской Федерации как фактора формирования цивилизационной идентичности

2.1. Роль туризма как фактора развития и укрепления российской цивилизационной идентичности

Изменившаяся геополитическая ситуация вызвала структурные изменения в сфере туризма и повлияла не только на состояние и конфигурацию туристских потоков, но и на процессы и технологии, связанные с активизацией туристского использования объектов культурного наследия в регионах России. С ростом внутреннего туристского потока возрастает их роль как фактора формирования и укрепления цивилизационной идентичности российских регионов. Всё большее развитие и применение при исследованиях различных сторон жизни нашего общества получает цивилизационный подход, демонстрирующий научно аргументированную систему признаков развивающейся российской цивилизации с присущими ей особенностями, ментальностью, традициями, объектами материальной и нематериальной культуры в составе её региональных культурно-исторических типов.

Роль туризма как фактора развития и укрепления цивилизационной идентичности российского населения проявляется прежде всего в его воспитательной, образовательной и просветительской функциях. Эти функции обеспечиваются при организации туристской и экскурсионной деятельности не только в рамках культурного туризма, но и многих других видах организованных и индивидуальных путешествий (например, спортивных, лечебно-оздоровительных, экологических), где знакомство с культурой, историей посещаемого региона часто хоть и не является главной целью поездки, однако в той или иной степени имеет место. Культурно-познавательные путешествия, безусловно, в подавляющем большинстве своём основаны на посещении объектов культурного и природного наследия — памятников истории, архитектуры, археологии и искусства, а также музеев, музеев-заповедников, старинных усадеб, исторических городов и поселений, национальных парков, памятников природы и других объектов туристского интереса, так или иначе связанных с историко-культурными и природными особенностями каждого региона и отдельной

местности. Всю совокупность объектов культурного наследия России, как и российскую культуру в целом, следует рассматривать как весомый вклад в мировую цивилизацию. А устойчивое положение России на мировом цивилизационном пространстве достигается благодаря культурному суверенитету, в основе которого лежит цивилизационная идентичность российских регионов. Именно в российских регионах представлено всё аутентичное разнообразие и этнографические особенности материального и нематериального наследия нашего многонационального государства, на территории которого проживает более 190 народов, в число которых входят коренные малые и автохтонные народы страны, использующие более чем 290 языков и диалектов. Поэтому сохранение и пропаганда этого наследия является залогом российской самоидентификации, культурного суверенитета и, как следствие, мощнейшим фактором туристской привлекательности.

Ресурсный цивилизационный потенциал территории Российской Федерации, всё больше вовлекаемый в культурный и туристский оборот, представлен совокупностью материальных и нематериальных объектов культурного и природного наследия, расположенных во всех без исключения регионах нашей страны. В процессах актуализации цивилизационного сознания российского населения в современных условиях туризм играет всё большую роль. Объективными предпосылками к тому служат прежде всего кардинальные изменения геополитической обстановки, развитие информационного пространства, улучшение доступности к объектам культурного наследия и, как следствие, возрастание интереса населения к отечественной истории и культуре. Туризм как форма межцивилизационного, кросс-культурного взаимодействия с недавнего времени привлекает внимание исследователей международных экономических и культурных взаимодействий. Поэтому не без оснований возник термин «цивилизационный туризм», который рассматривается как наукоёмкий вид специализированного туризма и как массовая форма диалога цивилизаций, предполагающая привлечение учёных и работников музеев к программам цивилизационных туров, синтезирующая несколько видов туризма (историко-культурный, этнографический, экологический, религиозный), имеющая образовательный характер, отличающаяся «...более сложным объектом управления» [143, с. 16–17].

Туристские поездки и экскурсии с целью ознакомления с объектами культурного и природного наследия — давняя традиция, сопутствующая туризму и путешествиям ещё с античного периода. Помимо

поездок, мотивируемых познавательными интересами, уже в тот исторический период развития человечества появились поездки с образовательными целями, История культурно-познавательных и образовательных путешествий восходит к античности: к путешествиям учёных греков и римской аристократии. В Средние века — в Европе странствуют студенты, переходя от одного университетского кампуса к другому. Начиная с середины XVI века, посещение объектов культурного наследия великих цивилизаций становится в Европе одним из условий признания положения знатного молодого человека в обществе [82].

В России культурно-познавательные и образовательные поездки в до- и послереволюционный период совершались не только в зарубежные страны. Так, образовательные путешествия в Российской империи с использованием активных видов передвижения — пешком, верхом, на велосипедах, лодках и т. д. — стали получать всё более широкое распространение в последней четверти XIX — начале XX вв. по мере создания первых туристских организаций: Общества любителей естествознания и альпийского кавказского клуба (1878), Крымского горного клуба (1890), Кавказского горного общества города Пятигорска (1902), Владикавказского горного клуба (1909) и Российского общества туристов (1895), известного ещё с начала 1880-х гг. как Общество велосипедистов-туристов. С появлением во второй половине XIX века в России первых туристских организаций туризм и экскурсии обрели новые возможности реализации своей просветительской и образовательной функций. В этот же период учителя начали активно применять экскурсию как метод обучения: они выводили своих учеников в учебных целях на природу или к достопримечательным местам и объектам культурного наследия для обеспечения наглядности изучаемого материала. В СССР школьный туризм и краеведение, обеспечивающие непосредственное знакомство с историко-культурными и природными объектами своей страны, признавались наиболее эффективной и комплексной формой педагогического и воспитательного воздействия, важнейшим и заслуживающим повсеместного применения видом детской внеурочной деятельности, имеющей большое значение для формирования патриотического сознания школьников и молодёжи [82].

На территории Российской Федерации сконцентрировано множество уникальных объектов культурного наследия — памятников истории, архитектуры, археологии, искусства; ансамблей и досто-

римечательных мест, общее количество которых, согласно данным Единого государственного реестра объектов культурного наследия, составляет более 152 тыс. [146]. В их числе объектов федерального значения — 71,4 тыс., регионального значения — 77,5 тыс., местного значения — 3,7 тыс. Федеральным законом Российской Федерации «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» предусмотрены меры по выявлению, сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия. Последовательное проведение государственной политики в области сохранения ОКН способствует постоянному наращиванию материального и нематериального культурного наследия, то есть идёт процесс выявления и постановки на учёт новых объектов, современные технологии способствуют расширению спектра форм и методов их использования, в том числе средствами туризма в целях укрепления цивилизационной идентичности. Так, мониторинг Единого государственного реестра объектов культурного наследия показывает положительную динамику количества ОКН по регионам и в целом по стране. Как видно из *табл. 1*, количество ОКН существенно увеличилось за десятилетний период. В сочетании с объектами Всемирного наследия (из Списка ЮНЕСКО) — музеями, музеями-заповедниками, историческими городами, местами бытования народных художественных промыслов, национальными и природными парками — они образуют пространственный каркас историко-культурного и природного потенциала нашей страны. Сюда же относят исторические дороги и пути, на базе которых формируются комплексные межрегиональные маршруты историко-культурной цивилизационной направленности. В исследованиях географов, направленных на изучение формирования культурного пространства России, понятие «опорный каркас» вводится как территориальная система иерархически организованных центров инновационной культуры и историко-культурных центров (очагов), объединённых между собой в единое целое через исторически и функционально обусловленные связи [36].

Таблица 1

Объекты культурного наследия в Российской Федерации
в 2004 и 2023 гг.

Категория объектов культурного наследия	2004 г.	2023 г.	Прирост %
Объекты Всемирного наследия из Списка ЮНЕСКО	21	31	47
Объекты федерального значения	23397	71365	205
Объекты регионального и местного значения	58029	81235	40
Всего	81447	152631	87

Культурное наследие нашей страны, отражающее её цивилизационный потенциал, выступает и как основной ресурс туризма, способный привлечь туристов при осуществлении ими путешествия, поэтому туризм развивается в тесном взаимодействии с историко-культурными объектами — материальными носителями цивилизационных ценностей российского государства. Реальным каркасом туристского потенциала Российской Федерации являются более 500 городов, обладающих статусом «исторического города»; более 3,5 тысяч музеев различной направленности, 160 музеев-заповедников и музеев-усадб, не говоря уже о сотнях старинных русских усадб XVII–XIX вв. и десятках тысяч памятников истории, искусства, археологии. Не менее значимыми цивилизационными ценностями следует считать и природные объекты, которые, как правило, связаны с объектами культурного наследия или представляют собой природные объекты национального достояния и служат в сочетании с ОКН мощными мотиваторами туристских посещений того или иного региона. Это прежде всего особо охраняемые природные территории — заповедники, национальные и природные парки, памятники природы и др., выделенные в соответствии с Федеральным законом об особо охраняемых природных территориях [12]. Поэтому в рамках цивилизационного подхода, наряду с применяемым в данном исследовании геокультурным матричным методом [40], мы опираемся на количественные и фактические (содержательные) характеристики материальной компоненты цивилизационного потенциала, представленного в матричном отображении в виде объектов культурного и природного

наследия (ОКПН), приведённых к единому знаменателю в едином матричном пространстве. Применение матричного метода носит пионерный и экспериментальный характер, так как, с одной стороны, выявлена перспективность применения матричного метода как цифровой базы исследований в области использования ОКН и ОКПН, а с другой — выявилась необходимость расширения спектра показателей, поддающихся статистическому учёту для получения более объективной картины состояния всей совокупности ОКПН как материальной компоненты историко-культурного и природного потенциала российских регионов.

Всё больший интерес среди путешествующих приобретают посещения православных и иных культовых объектов в познавательных целях и в целях религиозного поклонения. В настоящее время на территории Российской Федерации действуют более 100 паломнических организаций при лаврах, ставропигиальных монастырях, епархиальных управлениях, монастырях и храмах, которые ежегодно посещают более двух миллионов российских граждан.

2.2. Объекты Всемирного наследия как объекты туризма: проблемы и перспективы туристского использования

В настоящее время в мировой структуре туристских поездок ведущая роль принадлежит культурно-познавательным мотивациям. Доля культурного туризма в общемировом туристском потоке составляет не менее 40%. Во всём мире объекты культурного наследия и города, богатые архитектурными, историческими и культурными памятниками, становятся местами паломничества всё большего числа туристов.

Для сохранения, формирования, укрепления цивилизационной идентичности ключевую роль играют не только культурные, но и природные объекты, впервые признанные в 1972 г. на международном уровне Конвенцией ЮНЕСКО об охране Всемирного культурного и природного наследия как объекты природного наследия, которые также необходимо сохранять не только в экологических целях, но в целях гуманитарных, просветительских, образовательных и воспитательных [21]. Конвенцией утверждён Комитет Всемирного наследия, который составляет и публикует «Список Всемирного наследия», куда включаются культурные и природные объекты, имеющие выда-

ощуюся универсальную ценность в соответствии с установленными Комитетом критериями. Объекты культурного наследия существуют, как правило, в природном окружении и поэтому только комплексный подход к их сохранению и изучению, в том числе как культурных ландшафтов, может открыть пути их дальнейшего эффективно вовлечения в культурный, хозяйственный и туристский оборот. Именно особенности конкретных территорий определяют степень их привлекательности, и вокруг таких интересных и особенных объектов выстраивается вся система, обеспечивающая их восприятие посетителями как уникальных творений природы и человека и неотъемлемой компоненты цивилизационного развития.

Среди природных объектов важным компонентом туристского потенциала нашей страны являются национальные и природные парки, заповедники и некоторые другие типы особо охраняемых природных территорий, привлекающие туристов и экскурсантов. Именно в этих объектах и прилегающих к ним местностях сконцентрированы по большей части природные и культурно-исторические достопримечательности, сохраняются традиции, имеются наиболее благоприятные организационно-управленческие и иные предпосылки для сохранения, приспособления, развития и регулируемого туристского использования объектов наследия, успешного внедрения современных туристских технологий и, как следствие, придания им нового импульса в социально-экономическом развитии. Стоит заметить, что довольно значимой предпосылкой формирования историко-культурного репозитария с применением цифровых технологий может стать и изданный Институтом Наследия ещё в 2008 г. Национальный атлас России (том 4 «История. Культура»), содержащий весьма обширные систематизированные сведения об истории и культуре российских регионов [75].

Советский Союз, ратифицировавший в 1989 г. Конвенцию об охране Всемирного культурного и природного наследия (1972 г.), стал с этого момента её полноправным участником, а Российская Федерация, соответственно, правопреемником Советского Союза по соблюдению положений данной Конвенции на территории России. Одно из важных преимуществ, которое даёт участие в Конвенции — повышение популярности и туристической привлекательности объектов наследия, формирование ответственного и взвешенного подхода к развитию связанных с ними территорий. Из информации, размещённой на сайте Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО,

можно увидеть, что за десять последних лет туристический поток на ряд объектов, включённых в Список Всемирного наследия, увеличился в 20 раз [59]. Об ответственном отношении нашей страны к исполнению положений Конвенции 1972 г. также свидетельствуют развёрнутый в России процесс совершенствования национальной правовой базы и приведение отечественных законодательных норм в соответствие с требованиями этого международного документа. В 1992 году в Российской Федерации был создан Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия, в поле научного внимания которого постоянно находятся вопросы туристского использования наследия [74], а в 2002 г. был принят Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [10].

В современной практике использования объектов Всемирного наследия в России и в зарубежных странах возникает немало проблем, вызванных всё увеличивающимися потоками туристов и экскурсантов. Так, всемерное расширение географии туристских поездок с целью ознакомления с объектами культурного и природного наследия неизбежно приводит к увеличению антропогенной нагрузки на эти объекты и, соответственно, к необходимости регулирования их посещаемости в целях недопущения их деградации, разрушения и утраты аутентичности, то есть обеспечения их сохранности (в том числе путём восстановительных или реставрационных работ). Поэтому в мире одной из проблем, связанных с экскурсионным посещением объектов культурного и природного наследия, является проблема массового наплыва туристов и экскурсантов на всемирно известные объекты культурного и природного наследия, создающего серьёзные угрозы сохранения таким объектам. В результате ежегодного наплыва миллионов людей природные и культурные ценности Земли теряют свой истинный облик, и некоторые из них уже никогда не будут прежними. На сегодняшний день от главной достопримечательности Китая — Великой Китайской стены — осталась лишь треть. Разрушается Великая Китайская стена не только под воздействием времени, эрозии и других природных факторов [141], но и из-за нескончаемого потока путешественников. Некоторые части стены разгромлены, другие покрыты граффити. За последние десять-пятнадцать лет высочайшая вершина мира Эверест стала невероятно туристическим местом: покорить её мечтают миллионы людей со всего света. Вот только эти же миллионы оставляют близ Джомолунгмы бессчётное количество

мусора: за один только 2019 год с горы убрали 11 тонн отходов, оставленных туристами. Масштабы образования отходов в этом регионе огромны. Не ушли эти проблемы и в постпандемийный период [41]. Экологические проблемы затрагивают объекты культурного наследия во многих странах. Так, ещё несколько лет назад в день зимнего солнцестояния к одной из самых известных достопримечательностей Великобритании — Стоунхенджу — стекались тысячи людей, желающих отметить праздник¹. После себя они оставляли мусор, граффити и даже жвачку на камнях. Всё это за туристами убрали десятки простых рабочих. В конечном итоге, во избежание ущерба от посетителей каменный круг оградил и настрого запретили заходить за ограждения [147]. Целостность и аутентичность историко-культурных объектов нарушает и непродуманные градостроительные решения, вносящие диссонанс в общий облик культурно-исторического объекта или территориального комплекса и ведущие к потере «выдающейся универсальной ценности» (как критерия и основания для внесения объекта в Список). Как следствие, иногда такие объекты теряют свой высокий статус объекта Всемирного наследия. Так, в 2021 году Комитет Всемирного наследия ЮНЕСКО проголосовал за исключение английского Ливерпуля из Списка объектов Всемирного наследия [70]. Ранее, в 2009 г., из этого списка был исключён немецкий Дрезден и некоторые другие объекты в разных странах.

В специальный Список Всемирного наследия, находящегося под угрозой, включены десятки объектов, и власти соответствующих стран принимают, конечно же, меры с разной степенью успеха по ограничению доступа к таким объектам. Растущий поток гостей в допандемийный период привёл к появлению термина *overtourism* (чрезмерное число посетителей по отношению к местному населению), и, в связи с этим, в ряде туристских центров европейских стран расширились протесты местного населения против чрезмерного числа туристов и там сегодня часто можно увидеть граффити «Tourists go home!». В постпандемийное время эта проблема несколько смягчилась и отступила на второй план. На режим посещения объектов культурного наследия могут влиять и погодные условия. Так, сильная жара летом 2023 года привела к необходимости введения административных мер по ограничению посещения греческого Акрополя, вызванных обеспокоенностью властей за здоровье туристов, поток которых,

¹ Каждый год Стоунхендж посещают более 800 тысяч туристов.

несмотря на жару, не уменьшался, но появились случаи ухудшения самочувствия у туристов и экскурсантов, вплоть до обмороков (потери сознания) [45].

Список Всемирного культурного и природного наследия насчитывает 1154 объекта, расположенных в 167 странах. Россия в нём занимает почётное девятое место — с 11 природными и 20 культурными объектами. При этом четыре из 31 российской номинации являются трансграничными. Эти объекты активно вовлечены в туристский оборот, к ним проложены туристские маршруты, производится соответствующее инфраструктурное обустройство, обеспечивающее их доступность, сохраняемость и безопасность их использования. Однако, по общему признанию, эти показатели отражают сравнительно небольшую часть российского историко-культурного и природного потенциала, хотя и весьма значимую — включающую первые внесённые в Список ЮНЕСКО в 1990 г. «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников», «Кижский погост» и «Московский Кремль и Красная площадь», а также открывшие природную часть российских номинаций «Девственные леса Коми» (1995 г.), «Вулканы Камчатки» и «Озеро Байкал» (1996 г.) [150]. За последние десять лет в Список Всемирного наследия, при методическом и документальном обеспечении Института Наследия [169], были включены такие объекты, как Булгарский историко-археологический комплекс (Республика Татарстан, 2014 г.), ландшафты Даурии (Забайкальский край, 2017), Успенский собор и монастырь острова-града Свияжск (Республика Татарстан, 2017 г.), храмы псковской архитектурной школы (Псковская обл., 2019 г.), петроглифы Онежского озера и Белого моря (Республика Карелия, 2021 г.) [169].

Важно отметить, что ни один российский объект Всемирного наследия на территории России не был исключён из Списка объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО и не попал в Список объектов наследия, находящихся под угрозой, что можно оценить как весьма положительный и оптимистичный факт качественной работы соответствующих органов власти и общественных организаций по сохранению, охране и использованию объектов Всемирного наследия на территории нашей страны. И это, безусловно, оказывает своё позитивное влияние на процесс формирования и укрепления цивилизационной идентичности населения России, а также на продвижение российских культурных ценностей на международном культурном пространстве. Хотя, безусловно, в Российской Федерации также существуют

проблемы сохранения объектов культурного наследия мирового уровня. И решению этих проблем необходимо уделять достаточно внимания, в том числе исходя из понимания того, что такие объекты, расположенные в различных регионах, оказывают значительное влияние на формирование чувства гордости за свою страну, любви в своей Родине, к её истории и природе в различных её регионах.

На территории России в настоящее время, как уже упоминалось, находится 31 объект культуры и природы, включённых в Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО (ОВН), и динамика их количества в России положительная, как и динамика количества объектов на территории России, внесённых в предварительный список ЮНЕСКО, количество которых возросло от 5 в 2004 г. до 31 в 2023 г. Перспективными в плане наращивания присутствия Российской Федерации в Списке Всемирного наследия являются и такие меры, как расширение географии и видового разнообразия выдвигаемых объектов — с акцентом на всё более востребованные ландшафтные, смешанные природно-культурные и технологические номинации, отражающие цивилизационные ценности российского государства. К перспективными объектам на территории России для включения в Список ЮНЕСКО, которые на сегодняшний день включены в Предварительный список объектов-кандидатов, относятся объекты культурного и природного наследия, среди которых можно увидеть и пока ещё недостаточно продвигающиеся на отечественном и международном туристском рынке историко-культурные и природные объекты, такие как, например, культурно-исторический ландшафт Асса-Джейрах (Республика Ингушетия), исторические центры городов Енисейска и Иркутска, историко-мемориальный комплекс «Героям Сталинградской битвы» на Мамаевом кургане, археологический музей-заповедник «Танаис» (Ростовская обл.), природно-культурный комплекс «Башкирский Урал», памятники морских арктических зверобоев Чукотки, старинное купеческое село Вятское и другие². С получением мирового статуса такие объекты получают более значительную государственную и международную поддержку, становятся более известными и посещаемыми. Их просвещенческая и воспитательная функция становится более значимой в масштабе страны и на международном

² С Предварительным списком объектов Всемирного наследия на территории России можно ознакомиться на сайте Российского НИИ культурного и природного наследия: URL: <http://basic.organization.heritage-institute.ru/countries/rossiya/#preliminarylist> (дата обращения: 16.07.2023).

уровне. Это также свидетельствует о высоком историко-культурном и цивилизационном потенциале нашей страны. С другой стороны, нередко возникают проблемы, аналогичные описанным выше из зарубежной практики, связанные и с чрезмерной антропогенно-туристской перегрузкой и с необходимостью принятия соответствующих организационных, нормативно-правовых, финансовых, информационных, административных и иных мер, направленных на недопущение и предотвращение ухудшения состояния объектов наследия и их деградации, а в некоторых случаях и разрушения.

Международным научным сообществом — в развитие Конвенции ЮНЕСКО об охране Всемирного культурного и природного наследия (1972 г.) — признано, что объекты культурного наследия никогда не находились в изолированном состоянии, и это нашло своё отражение в Информационном руководстве «Управление объектами Всемирного культурного наследия» (2013 г.) [54], и поэтому «...современная классификация объектов наследия значительно расширилась с момента принятия Конвенции и других документов ЮНЕСКО, в которых стали дополнительно рассматриваться: культурные ландшафты, исторические центры городов, сельские поселения, археологические места, индустриальные архитектурные памятники, подводное наследие, морское наследие, другие объекты и территории. Таким образом, Руководство стало документом, который актуализирует международные документы и концепты в сфере сохранения и использования наследия» [53]. С учётом этих тенденций и для российской сферы сохранения и использования наследия появляются основания для расширения спектра её институализации путём признания объектами культурного наследия и других (помимо памятников, ансамблей и достопримечательных мест) точечных и площадных наименований образований, обладающих уникальной культурной, исторической, научной или эстетической ценностью.

Таким образом, благодаря объектам Всемирного наследия из Списка ЮНЕСКО (ОВН), количество которых в России увеличивается, отдельные регионы нашей страны имеют такой специфический фактор повышенной привлекательности для туристских посещений. Для сохранения высокого уровня туристской привлекательности возникает всё большая необходимость формирования в этих зонах ОВН благоприятной культурной и туристской среды, во многом обусловленной уровнем социально-экономического развития региона, памятуя известную истину из международного

опыта о том, что туристу комфортно там, где комфортно местному населению.

Важной составляющей концепции управления объектами наследия является привлечение к их сохранению и использованию местного населения. Это ключевой момент работы по сохранению и использованию объектов наследия, так как без местного населения они не смогут сохраняться ни в настоящем, ни в будущем.

2.3. Историко-культурные туристские кластеры как эффективная форма использования наследия

Музеи, музеи-заповедники и музеи-усадьбы — традиционный объект в системе туристского оборота. Посещение музейных организаций, расположенных по всей стране и работающих во всех субъектах Российской Федерации, является весьма значимым компонентом туристского продукта. При этом число посещений музеев Российской Федерации растёт из года в год, что говорит о растущем их влиянии на формирование цивилизационного мировоззрения как местного населения, так и посещающих тот или иной регион туристов. Из *таблицы 2* видно, что растёт и число посещений на 1 музей в среднем по стране.

Таблица 2

Число музеев в Российской Федерации
и их посещаемость [170]

Годы	Число музеев, всего	Число посещений музеев, тыс.	Число посещений на 1 музей, тыс. (в среднем по стране)*
1995	1 725	75000,4	43.5
2000	2 047	73000,2	35.7
2010	2 578	81000,0	31.4
2011	2 631	85000,9	32.3
2012	2 687	90000,1	33.5
2013	2 727	95000,8	34.8
2014	2 731	102000,7	37.3

2015	2 758	119000,0	43.1
2016	2 742	123000,6	44.9
2017	2 742	117000,4	42.7
2018	2 809	113000,8	40.2
2019	2 861	128000,7	44.7
2020	2 917	59000,0	20.2
2021	2 981	95000,4	31.8

* Рассчитано на основе данных Росстата.

Взаимодействие музеев и туризма в значительной степени обеспечивает реализацию познавательной функции туризма благодаря организованным и индивидуальным туристским посещениям музеев, где основной формой и методом ознакомления с культурными и историческими ценностями является экскурсия. От качества проведения экскурсии зависит просветительский и воспитательный эффект при посещении музейных учреждений и поэтому вопросы организации и проведения экскурсий, их содержательной и цивилизационной мировоззренческой составляющих как в советский период, так и в настоящее время, находятся в поле зрения органов исполнительной власти в сфере культуры и туризма: действуют утверждённые национальные стандарты по проведению экскурсий [77], Федеральным законом «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» с 2023 г. введена обязательная аттестация экскурсоводов и гидов-переводчиков [3]. Меняющаяся ситуация на туристском пространстве влияет и на познавательную компоненту массового туризма: в дополнение к классическим экскурсам в историю и искусствоведение в музейных учреждениях появились и получают всё более широкое распространение новые формы и методы обслуживания туристов и экскурсантов, основанные на технологиях социокультурного проектирования, — игры, квесты, театрализованные программы и представления, участие в обрядах, ритуалах, событиях, праздниках и мастер-классах. Особое и всё большее место в структуре туристских путешествий начинают занимать экспедиции как форма познания в области археологии, истории, культуры и других областях по самому широкому спектру направлений и объектов. То есть туризм в настоящее время благодаря интерактивности приобретает новое качество и всё больше видов туризма

включаются в программу «Больше, чем путешествие», которая реализует концепцию «полезного путешествия», то есть не только «поехал, посмотрел», но и получил, помимо информации и впечатлений, полезные и общественно значимые навыки в прикладной и общественной областях: прошёл мастер-класс, поучаствовал в исследованиях, в раскопках, сделал что-то для территории, которую посетил, принял участие в волонтерских мероприятиях, связанных с улучшением экологической обстановки, культурной среды, проведением социологических опросов, выявлением самых красивых мест путём участия в конкурсах и экспертных оценках по заданным критериям. То есть активно приобщился к общероссийским ценностям, почувствовал себя частью участником всей цивилизационной системы, укрепил своё цивилизационное сознание на содержательном и эмоциональном уровнях. При этом важно понимать, что понятие «культурное наследие» в культурологической науке приобретает всё более широкий смысл и охватывает всё более широкий круг объектов и явлений, связанных не только с историей и искусством, но с самыми различными сферами жизни современного общества. Так, наряду с понятием «культурное наследие», всё большее распространение получают другие отраслевые виды наследия: «сельское наследие», «промышленное наследие», «спортивное наследие», «подводное наследие», «железнодорожное наследие» и другие, которые с полным основанием также можно отнести к цивилизационным материальным и нематериальным ценностям России, подлежащим дальнейшей актуализации путём расширения музейных экспозиций, создания новых музеев по образовавшимся новым направлениям.

Сфера туризма в Российской Федерации на современном этапе претерпевает существенные изменения в связи с реализацией положений Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года [128], национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» на период до 2030 года [155], государственной программы «Развитие туризма» [42].

Эти изменения происходят, в основном, в туристском инфраструктурном поле, куда направляются реальные государственные инвестиции, и там, где осуществляется реальное государственно-частное партнёрство. Возникающие при этом проблемы и задачи в значительной мере лежат в плоскости взаимодействия культуры и туризма. Так, одной из проблем, которая ощущается всё ярственнее, становится проблема содержательного насыщения пребывания

туристов и отдыхающих в уже построенных и строящихся объектах туристической индустрии.

В более широком смысле речь идёт о недостаточном вовлечении историко-культурного потенциала в федеральные и региональные планы и программы развития туризма. В этой связи можно констатировать, что организаторы туризма как на федеральном, так и на региональном уровнях оказались не готовы к резкому увеличению спроса на посещение регионов отечественными и иностранными туристами. Так, 30 октября 2022 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин утвердил перечень поручений различным органам власти по итогам заседания Президиума Госсовета РФ, прошедшего 6 сентября 2022 г. Поручения касаются многих проблем развития туризма. Фактическим исполнителем большинства поручений по созданию объектов туристской инфраструктуры является Корпорация «Туризм.РФ», образованная Правительством РФ в 2020 г. для развития внутреннего и въездного туризма. Партнёрами Корпорации «Туризм.РФ» являются Минприроды, Минстрой, Минфин, Минэкономразвития, Росимущество, Агентство стратегических инициатив (АСИ), Аналитический центр при Правительстве РФ и АНО «Национальные приоритеты» [151]. Как видим, Министерства культуры РФ в списке нет.

Деятельность Корпорации «Туризм.РФ» по созданию объектов туристской инфраструктуры развивается сегодня в десятках регионов Российской Федерации и во многом связана с вовлечением в туристский оборот объектов культурного наследия. В частности, упомянутыми выше поручениями Президента РФ предусмотрено создание межведомственной комиссии в целях комплексного решения вопросов, касающихся возрождения исторических усадеб, их приспособления для оказания гостинично-туристских услуг, осуществления культурных мероприятий [100]. Успешность такой деятельности во многом зависит от правильного выбора мест для строительства туристских объектов, так как построенный вне наличия культурных туристских мотиваций объект, как показывает отечественный и зарубежный опыт, не будет эффективно работать из-за отсутствия качественного и привлекательного туристского продукта на региональном и местном уровне. Поэтому в состав партнёров Корпорации «Туризм.РФ» было бы целесообразно включить Министерство культуры РФ как организацию, которая участвовала бы в процедурах качественного выбора местностей и локаций для создания туристских объектов в обоснованной привязке к материальным и нематериальным культурным ценностям,

на базе которых методами социокультурного проектирования можно создавать привлекательный и конкурентоспособный туристский продукт. Полноправным представителем интересов Минкультуры в этих целях мог бы стать Институт Наследия, имеющий профильное подразделение и необходимых специалистов для участия, в том числе, в работе вышеупомянутой межведомственной комиссии.

Из описанной выше ситуации можно увидеть, что внимание организаторов туризма, помимо вопросов развития инфраструктуры и расширения сети маршрутов в регионах России, что само по себе правильно, должно быть всё же в большей степени направлено на интеграцию культурного потенциала регионов в сферу туризма, и одним из путей успешной интеграции может стать формирование музейно-туристских кластеров на основе музеев-усадб и музеев-заповедников, что существенно поднимет социальную значимость и уровень всего туристского комплекса, исходя из того, что культура относится к социально значимым сферам, которые способствуют качественному совершенствованию человеческого потенциала, а туризм по своей природе направлен на культурное развитие и восстановление сил людей через познание нового, эмоциональное восприятие полученных впечатлений. Поэтому определяющая роль культурного наследия в Российской Федерации по привлечению туристов к посещению определённых территорий становится всё более очевидной и здесь государственные и частные музеи, а особенно усадебные комплексы и музеи-заповедники как комплексные историко-культурные и природные объекты, должны играть гораздо более значимую роль. Ведь вполне очевидно и зафиксировано, что познавательные поездки в статистическом отражении занимают одно из центральных мест в сфере туризма, так как их целью является знакомство с культурным наследием на различных территориях, а также с современными направлениями развития культуры, искусства, качеством и образом жизни. Такие поездки, конечно же, включают посещение не только традиционных объектов культуры (музеи, галереи, объекты культурного наследия и сценического искусства), но и знакомство с образом жизни людей на определённой территории, изучение предметов быта, материальной культуры и явлений этнической культуры. Однако и здесь музей как аккумулятор всего значимого на данной территории всегда может и должен найти своё место.

Процессы актуализации материальных и духовно-нравственных ценностей российской цивилизации постоянно совершенствуются,

возникают новые формы сохранения и освоения объектов культурного и природного наследия в открытых пространствах, в том числе в процессе модернизации музеев под открытым небом и традиционных музеев-заповедников. Так, авторами монографии «Музейно-парковые комплексы в современной России: феномен, опыт, проекты, проблемы, перспективы», изданной Российским НИИ культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва в 2023 году, предложен новый взгляд и концептуальный подход к пониманию музейно-паркового комплекса (МПК) как феномена качественно нового объекта культуры и туризма, направленного на сохранение и актуализацию «достопримечательных мест», которые волею разных обстоятельств не трансформировались в традиционные музеи-заповедники или иные музейные учреждения, где расширяются рекреационно-развлекательные функции и применяются современные технологии, свойственные тематическим паркам с историко-культурным содержанием. Предложенное авторами монографии понятие «МПК» объединяет также «...множество историко-культурных, археологических, этнографических и музейно-туристических комплексов, которые под самыми разными названиями с разным юридическим статусом выполняют сегодня главную функцию — сохраняют и актуализируют “достопримечательные места” в различных регионах нашей многонациональной страны» [73, с. 10–11]. При этом МПК рассматривается как основа потенциального культурно-туристического кластера [там же, с. 547–548].

Возрастающая роль культуры как мотиватора туристских поездок обусловлена ещё и тем обстоятельством, что глобализация, развитие цифровизации и коммуникаций выступают мощным катализатором процессов взаимной интеграции различных сфер деятельности, и это приводит к появлению новых продуктов и услуг, более полно удовлетворяющих не только традиционные потребности, но и формирующих новые потребности людей. Всё большее развитие получает, например, кинотуризм, то есть поездки, возникающие под влиянием киноиндустрии, на базе возрастающих мотиваций к посещению мест и событий, показанных в кинофильмах. Кинофестивали давно уже стали неотъемлемой частью не только киноиндустрии, но и туризма. Во многих регионах создались предпосылки к созданию историко-культурных туристских кластеров, объединяющих и координирующих деятельность разнопрофильных организаций и предприятий региона в целях формирования привлекательного качественного туристского продукта. Такие предложения мы выдвинули, в частности, для Чеченской

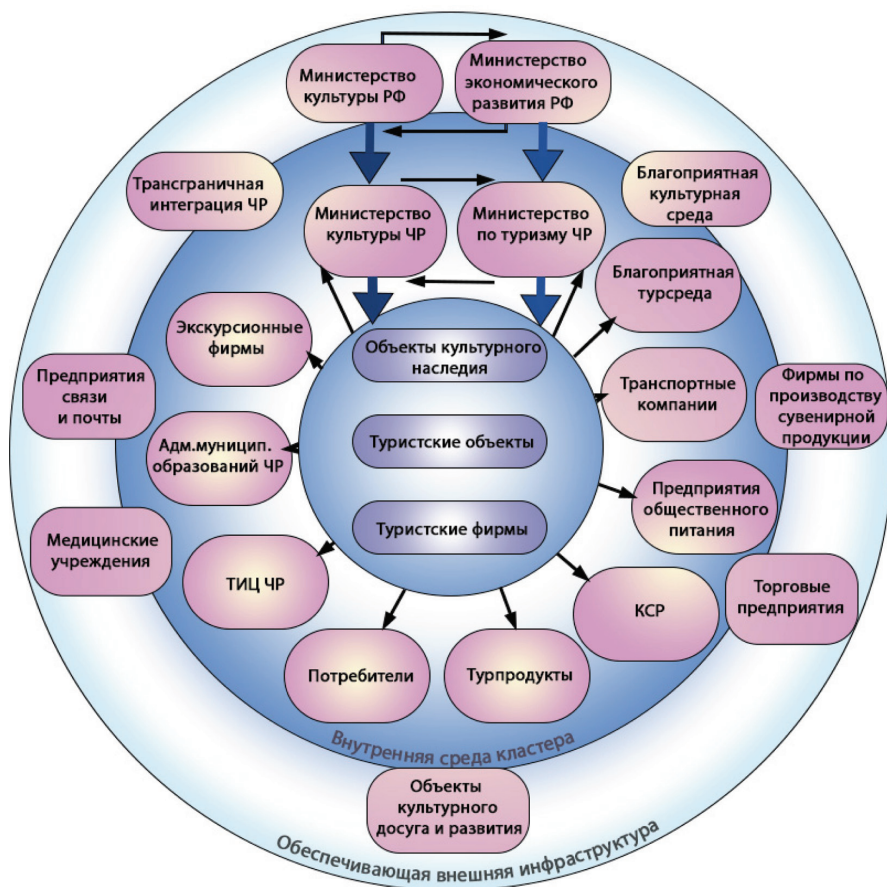


Рис. 1. Принципиальная схема историко-культурного туристского кластера Чеченской Республики

Республики [139, с. 92–95]. Из схемы, показанной на **рис. 1**, можно видеть десятки компонентов, взаимодействие которых необходимо эффективно координировать в рамках кластерного процесса.

В широком смысле любые поездки можно отнести к познавательным путешествиям, то есть в любом путешествии в той или иной степени неизбежно присутствует познавательная компонента, будь то экологический, сельский и промышленный и другие виды туризма, а также виды, связанные с самостоятельным туризмом (пешие, горные, лыжные, велосипедные походы, сплавы по рекам и т. д.).

Таким образом, культурно-познавательные мотивации присущи подавляющему большинству туристских поездок и путешествий, так или иначе ориентированных на целенаправленное или сопроводительное культурное потребление, и поэтому виды культурно-познавательного туризма включают: туризм по объектам культурного наследия, тематический туризм, арт-туризм (туризм, связанный с доминирующим интересом к текущим процессам в сфере художественного творчества, результатам и процессам современного искусства), событийный туризм, этнокультурный туризм, а также детский туризм с воспитательной ролью объектов культурного наследия и явлений культурной жизни для подрастающих поколений (в сочетании с оздоровительными и образовательными функциями) и другие виды туризма с культурно-познавательной составляющей. Всё это является прямым следствием усиливающейся интеграции двух сфер — культуры и туризма. Актуальность усиления культурно-туристской интеграции вызвана недостаточным использованием возможностей культурно-исторического потенциала регионов Российской Федерации для развития культурно-познавательного туризма, который среди других видов и форм туризма в условиях нестабильных сезонных условий в большинстве регионов может стать катализатором устойчивого, наиболее равномерного туристского потока, в наименьшей степени зависящего от сезонных колебаний, и наиболее подходящей организационной формой здесь могут стать музейно-туристские или историко-культурные туристские кластеры, позволяющие системно и рационально использовать имеющиеся социальные, экономические и культурно-исторические ресурсы. Этот аспект развития туризма, самым непосредственным образом связанный с проблемами создания комфортной туристской среды в конкретных дестинациях³ (а впоследствии и в регионах в целом), равно как и деятельности по сохранению и использованию объектов культурного наследия, требует сегодня повышенного внимания со стороны федеральных и региональных структур управления культурой и туризмом, так как в эффективной интеграции культуры и туризма кроются колоссальные резервы для социально-культурного и экономического развития регионов, улучшения их общей и социальной инфраструктуры, повышения культурного и образовательного уровня населения, укрепления цивилизационной идентичности.

³ Дестинация (от англ. destination) — принятый в мировой практике термин, обозначающий «место назначения туристского потока». Дестинацией может быть континент, регион, страна, область, местность, населённый пункт.

2.4. Малые города и сельские поселения как ресурс цивилизационной идентичности

На территории Российской Федерации насчитываются более 790 малых городов, в которых проживает более 33 млн человек. Большинство из городов сохранили свою национальную культуру, самобытность, свои традиции и для развития туризма это имеет большое значение. Часть из них имеет статус исторических городов и поселений. Согласно Федеральной целевой программе «Сохранение и развитие архитектуры исторических городов (2002–2010 годы)», в Российской Федерации насчитывалось 298 малых исторических городов и населённых пунктов [95]. Впоследствии, в 2010 г., этот список был без достаточных научных и критериальных оснований сокращён более чем в 10 раз и на сегодняшний день в нём осталось всего 45 населённых пунктов (в том числе 33 малых) [102]. Заметим, что такое необоснованное лишение федерального статуса исторического города (да ещё в массовом порядке!)⁴ никак не способствует эффективному сохранению объектов культурного наследия и, соответственно, сохранению цивилизационной идентичности его населения, даже несмотря на то, что с 2012 года законодательством предусмотрено определение регионального статуса для подавляющего большинства исторических поселений. А утверждения некоторых авторов, объясняющих причины такого сокращения и понижения статуса тем, что «... сами исторические малые города не создают в сознании своих горожан образа места с высоким историко-культурным потенциалом», выглядят очень неубедительно [28] и представляют собой, скорее, неуклюжую попытку оправдать неудачное решение властей, продиктованное сиюминутными конъюнктурными соображениями. Поэтому при изучении пространственных аспектов историко-культурного потенциала территории России и её регионов исследователи опираются, как правило, на данные списка 2002 года⁵. При этом,

⁴ В «новый» список исторических городов не вошли такие малые города, как Углич, Переславль-Залесский, Мценск, Козельск, Юрьевец и десятки других.

⁵ Подробнее о мнении специалистов о неудачном решении по лишению статуса исторических городов можно ознакомиться в публикации председателя совета Московского областного отделения ВООПИиК Евгения Соседова на тему «В России больше нет и может уже не быть исторических поселений?»: URL: <https://nathalie-zh.livejournal.com/123462.html> (дата обращения: 06.08.2023).

безусловно, необходимо принимать во внимание, что любой город развивается, появляются новые, современные культурные, гражданские и производственные объекты и сооружения, которые также влияют на формирование и развитие цивилизационной идентичности граждан, вовлекаются в воспитательный и образовательный процессы, выступают в роли туристских и экскурсионных объектов. Так, например, в историческом городе Шуе (Ивановская обл.) культурный облик города, наряду с памятником поэту-символисту Константину Бальмонту и комплексом Воскресенского собора начала XIX века с самой высокой в Европе 106-метровой колокольной⁶, стоящей отдельно от храмов, складывается и благодаря возникшему несколько лет назад крупному производству компании «Аквариус», которая запустила на заводе в Шуе новую линию по выпуску материнских плат собственной разработки, нарастив мощности по их монтажу в два раза, и наладила серийное производство новых планшетных компьютеров на единой платформе с использованием этих плат. Это высокотехнологичное современное производство, ни в чём не уступающее китайским огромным предприятиям, выпускающим аналогичную продукцию для всего мира, с выходом на полную мощность станет крупнейшим в стране в области микроэлектроники. Уже сделаны и поставлены заказчику 15 тысяч компьютеров на отечественном процессоре «Байкал» [69]. Такие производства — прямой путь к независимости от импорта, а в более широком смысле и к культурному суверенитету.

Развитие такого предприятия не только решает проблемы занятости населения — открываются новые рабочие места, подбирают молодёжь, но и приводит к появлению новых граней туристской привлекательности города с точки зрения научно-популярного и промышленного туризма, которому в нашей стране придается всё большее значение: в 2023 году Министерством образования и науки утверждена Концепция научно-популярного туризма Российской Федерации на период до 2035 года, целями и задачами которой определены: привлечение талантливой молодёжи в сферу исследований и разработок; повышение доступности информации о достижениях и перспективах российской науки; формирование гражданско-патриотической идентичности туристов [63]. Таким образом, мы видим,

⁶ В 1891 г. на третий ярус колокольни был поднят седьмой по величине колокол в России (весом 1270 пудов).

как появление новых центров туристского притяжения в исторических городах способствует дальнейшему формированию и укреплению российской цивилизационной идентичности.

Тесно связанные с малыми городами и в преобладающем числе случаев непосредственно к ним примыкающие сельские местности также всё больше становятся привлекательными мотивами для туристских посещений. Малые города часто являются центрами окружающего их района с приближёнными сёлами и деревнями, например, во Владимирской области центром Юрьев-Польского района является город Юрьев-Польский (с населением в 17 168 жителей на 2022-й год) или Кольчугинский район (центром является город Кольчугино с населением в 40 639 жителей на 2022-й год).

Многие малые города ценны как хранители исконно русской культуры (или культуры других народов России), быта, традиций и самобытности, что является устойчивой базой для развития культурно-познавательного, событийного и других видов туризма. Исходя из этого, важным моментом в развитии туризма в малых городах является сохранность первозданного ландшафта и взаимодействия с природой. Получает всё более широкое распространение понятие «сельское наследие», а сельский туризм давно уже стал предметом внимания отраслевых исполнительных органов государственной власти. Так, ещё в 2016 г. АНО «Международный независимый институт аграрной политики» при поддержке Министерства сельского хозяйства РФ была инициирована Концепция развития сельского туризма в России на долгосрочный период (2016–2030 годы) [64], а с 2022 года под эгидой Министерства сельского хозяйства реализуется федеральный проект «Развитие сельского туризма» [154]. В рамках этих направлений всё большую роль играет сельское наследие не только как ресурс туризма и социально-экономического развития, но и как фактор развития и укрепления цивилизационной идентичности конкретных регионов. Историко-культурное значение сельского наследия постоянно возрастает во многом благодаря поддержке государственных и общественных организаций и объединений. Примером тому может служить деятельность Ассоциации самых красивых деревень и городков России (АСКДР), целью которой является сохранение и эффективное задействование сельского культурно-исторического и природного наследия, человеческого потенциала села. Соответственно, достижение этих целей осуществляется путём решения таких задач, как:

— создание позитивных примеров сельского развития на основе более комплексного задействования имеющихся рекреационных потенциалов села;

— создание предпосылок для развития сельских населённых пунктов через усиление их известности, увеличение посещаемости туристами и, таким образом, содействие их устойчивому развитию;

— стимулирование местных инициатив и содействие появлению новых привлекательных рабочих мест в сельской местности, в том числе для молодёжи и женщин [144].

Выполняя свою миссию по вдохновлению людей на любовь к сельской России, деятельность ассоциации напрямую направлена на укрепление цивилизационной идентичности российских граждан с использованием возможностей и технологий туризма. Это подтверждается формой и характером проводимых АСКДР мероприятий по организации специальных экспедиций в рамках проекта «Открываем Россию заново» и конкретно в 2023 г. студенческой экспедиции на Русский Север по Вологодской области с привлечением молодёжи под девизом «Возрождаем любовь к сельской России». Таких экспедиций проведено уже более 10 за последние годы [144].

Если включение в нормативно-правовой процесс конкретных министерств по стимулированию «профильных» видов туризма (Минобрнауки России — научно-популярный туризм, Минсельхоз России — сельский туризм, Росмолодёжь — молодёжный туризм, РЖД — железнодорожный туризм) рассматривать как тенденцию, то вполне обоснованно можно ставить вопрос о целесообразности разработки ведомственной концепции Минкультуры России по развитию культурного туризма в Российской Федерации, что могло бы усилить процесс укрепления цивилизационной идентичности в регионах России.

Возвращаясь к сельскому наследию, можно с уверенностью утверждать, что потенциал этого вида наследия для укрепления цивилизационной идентичности используется пока далеко не в полной мере. Наряду с традиционными методами его продвижения (отображение в литературе, СМИ, художественных и документальных кинофильмах, сельском туризме и т. п.), в эпоху цифровизации всё более важную роль начинает играть видеоконтент в глобальной сети Интернет, целенаправленные блогерские проекты, социальные сети и мессенджеры, то есть современные эффективные средства и методы передачи и распространения информации об особенностях и характере

ристиках культурных и природных ценностей того или иного региона или местности, что, с одной стороны, способствует формированию мотиваций на туристское посещение этих территорий и, с другой — обеспечивает активное циркулирование такой информации в коммуникационных сетях и служит тем самым эффективным фактором воздействия на местное население в плане усиления чувства причастности к окружающим историко-культурным и природным ценностям, воспитания любви к малой родине и патриотизма у местного населения — особенно у молодого поколения. Этому же может эффективно способствовать вовлечение конкретных территорий сельских местностей в различные российские и международные конкурсы и проекты, направленные на продвижение историко-культурных и природных ценностей в отечественном и международном коммуникационном пространстве как показатель цивилизационной идентичности и культурного суверенитета российских регионов. Здесь необходимо использовать и те возможности, которые предоставляются международным сообществом.

Так, в рамках деятельности Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО) с 2002 года развивается масштабный международный проект Глобального партнёрства по сохранению систем сельскохозяйственного наследия мирового значения (ГИАХС) и адаптивному управлению ими [165]. Проект направлен на реализацию инновационного и комплексного подхода по поддержке традиционного сельского хозяйства, включает критериальное и экспертное присвоение статуса ГИАКС территориальным системам, представляющим ценность с точки зрения сельского хозяйства и культурного наследия и значимым для решения проблем, связанных с устойчивым развитием и сохранением биокультурного разнообразия, в том числе агробиоразнообразия, и управлением экосистемами. Как видим, в представленной системе сельское наследие является ключевым компонентом, объединяющим этнокультурные, ландшафтные и агрокультурные составляющие конкретной территории, которой присваивается статус ГИАКС. Тем самым обозначен перспективный путь сохранения этно-, агро-, био- и культурного (в том числе культурно-ландшафтного) разнообразия как комплексного решения проблемы по сохранению планеты и человечества. Вот уж поистине сбывается пророчество «Красота спасёт мир»! За 20 лет развития программы ГИАХС ФАО присвоила статус ГИАХС 78 системам в 24 странах, ещё 15 заявок в настоящее время находятся

на рассмотрении. В программу входят системы в Африке, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Европе и Центральной Азии, Латинской Америке и Карибском бассейне, а также на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Российская Федерация пока не является участником данной программы, хотя никаких ограничений и препятствий для такого участия нет и поэтому появляющиеся инициативы в данном направлении заслуживают всяческого поощрения и поддержки не только со стороны Министерства сельского хозяйства России, но и Министерства иностранных дел РФ (как ответственного за взаимодействие с ФАО) [160], Минкультуры РФ, Минэкономразвития, Минприроды и других ведомств, так как данное направление деятельности носит межведомственный характер. Участие в такой программе будет способствовать сохранению, популяризации и развитию сельскохозяйственного и культурного наследия территории, более активному привлечению туристских континентов в сельские местности, формированию положительного имиджа сельских территорий и, как следствие, наряду с решением продовольственных и социально-экономических задач, укреплению цивилизационной идентичности российских регионов. Роль и значение создания таких территорий настолько велики, что присвоение конкретной местности статуса ГИАХС можно сравнить разве что со статусом объектов Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО, отображаемых в регулярно публикуемом ЮНЕСКО «Списке Всемирного наследия» в соответствии с положением Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия (1972 г.) [158]. Появление в регионах России местностей со статусом ГИАХС может стать ещё одним эффективным каналом продвижения культурных ценностей России в мировое цивилизационное пространство.

Малые города и поселения как олицетворение современной российской провинции можно охарактеризовать сохраняющимся коммуникационным взаимодействием между его жителями в силу невеликости данного типа поселений и поэтому более чётким проявлением ментальности российского человека, его более целенаправленной социокультурной ориентацией на традиционные ценности. В условиях компактности проживания в малых городах граждане меньше подвержены атомизации и разобщённости по сравнению с условиями проживания в мегаполисах. С другой стороны, малые города, многие из которых носят статус исторических поселений, в настоящее время всё чаще становятся социокультурными объектами, где происходит

изучение и совместное формирование традиционных и инновационных форм культуры. Они являются сегодня лабораториями сохранения и развития пространственной среды и отдельных сооружений, народных традиций, образа жизни городского и сельского населения и т. д., так как для сохранения цивилизационной идентичности важнейшее значение имеет пространственно-культурная среда с её материальными и нематериальными компонентами. Именно здесь, как мы видим на вышеприведённом примере исторического города Шуи, происходит взаимодействие разных культур, и именно такие территории становятся наиболее притягательными для развития строительства, бизнеса, новых культурных инициатив, рекреации и туризма. Важнейшим компонентом культурной среды малого города или сельского поселения являются местные жители — носители местных традиций и обычаев, ментальность которых также проявляется в процессе их взаимодействия между собой и в ходе контактов с посещающими конкретный населённый пункт туристами.

Из пространственно-архитектурных компонентов ключевым критерием исторического поселения является его исторически сложившаяся часть, которая поддаётся локализации и не утратила цельности исторического градостроительного образования, в высокой степени сохранила историческую планировочную структуру и общественные пространства, поддержанные исторической застройкой в увязке с естественным рельефом и природным ландшафтом. Поэтому при решении пространственных вопросов формирования культурной среды малого города особую актуальность приобретают вопросы нормативно-правового регулирования процесса установления зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия в границах поселения [127].

На современном этапе, когда уже в течение ряда лет проходят обсуждения и принимаются системные меры по поддержке развития малых городов и исторических поселений [71] (с учётом множества внешних и внутренних факторов и подходов, воздействующих на состояние названных типов населённых пунктов), по мере возникающих положительных тенденций преодоления бюрократических, градостроительных, экологических, организационных, нормативно-правовых и иных барьеров на этом пути, происходящие изменения ситуации дают основания говорить о дифференциации приоритетов в принимаемых мерах и подходах для решения актуальных проблем повышения уровня социально-экономического

развития для определённых групп малых городов и исторических поселений, находящихся на разных стадиях формирования благоприятной/качественной культурной среды как основы для повышения уровня жизни местного населения, сохранения и увеличения числа жителей, привлечения инвестиций, развития предпринимательской активности.

Тому немало способствует и регулярно проводимый с 2018 г. Минстроем России Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях [167], а также другие конкурсы, привлекающие интеллектуальный потенциал в регионах, в том числе креативные студенческие проекты, такие как, например, проект студентов Российского университета дружбы народов «Из купеческого прошлого в предпринимательское будущее» в номинации «Великие бизнесмены малых городов» на кейс-чемпионате «Профессионалы гостеприимства — 2022», который был высоко оценён Ассоциацией малых туристских городов России [34]. Всё это имеет большое значение и служит устойчивым основанием для сохранения и укрепления российской цивилизационной идентичности местных жителей.

Поэтому сегодня ставится всё более актуальным обсуждать вопросы усиления внимания к формированию качественной культурной среды как интегрального показателя городской среды для данного типа поселений, которая наряду с воздействием на укрепление цивилизационной идентичности местного населения становится одновременно фактором усиления туристской привлекательности малого города или поселения.

Важно отметить положительную роль в формировании качественной культурной среды малых городов и исторических поселений, которую выполняет утверждённая в 2019 году Правительством Российской Федерации «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» [116], где предусмотрено рациональное природопользование, сохранение природного и историко-культурного наследия, обеспечение доступа к природным и культурным ценностям, хотя в данном документе можно было предусмотреть не только сохранение, но и более активное вовлечение объектов культурного наследия в процесс формирования качественной культурной среды как весьма значимого фактора пространственного развития, создавая, например, на их основе туристско-рекреационные историко-культурные кластеры.

При этом отметим, что в названной выше Стратегии пространственного развития обращено внимание на низкий уровень предпринимательской активности в большинстве малых и средних городов и исторических поселений, предусмотрена подготовка предложений по повышению их туристской и инвестиционной привлекательности, а также подготовка предложений по расширению сети предоставления финансовых услуг в малых и сельских населённых пунктах на приоритетных геостратегических территориях [87]. Эти меры, безусловно, можно рассматривать как существенный вклад в формирование качественной культурной среды, которая складывается и из совокупности разноплановых услуг для населения и потенциальных туристов.

Немаловажное значение начинает постепенно играть и такой фактор, как растущая центробежная миграция интеллектуальных и предпринимательских ресурсов из больших и городов в малые города и исторические поселения в различных регионах Российской Федерации, что, несомненно, способствует усилению предпринимательской активности в российской провинции. Действительно, к настоящему времени тенденция переезда профессионалов из мегаполисов в малые исторические города и сельскую местность как в место постоянного проживания и деятельности уже сложилась и приобрела пусть пока ещё не масштабный, но устойчивый характер.

Мотивы современной центробежной интеллектуальной миграции постоянно расширяются и подкрепляются улучшающейся инфраструктурой, транспортной доступностью и современными информационными коммуникациями, позволяющими, не выпадая из своей профессиональной среды, эффективно заниматься коммерческой, профессиональной, творческой, общественной и благотворительной деятельностью. Однако эта деятельность остаётся малоизученной и поэтому целенаправленно не используется в качестве инструмента социально-экономического развития малых городов и исторических поселений, хотя именно здесь кроются значительные резервы. Эта тенденция нуждается, как и местные инициативы, в государственной поддержке и стимулировании уже и в русле государственной культурной политики.

Среди многочисленных аспектов формирования качественной культурной среды обратим внимание на проблемы транспортной доступности малых городов и исторических поселений. Наибольшее влияние на характер транспортной доступности оказывают три фактора: наличие маршрутов с высокой частотой сообщения,

величина пассажирского тарифа и общая продолжительность поездки. Низкий уровень интермодальности транспорта препятствует построению удобных маршрутов с пересадкой. Недостаточный уровень конкуренции между перевозчиками негативно отражается на стоимости поездки в малые туристские локации, которые становятся почти недоступными для значительного числа туристов, проявляющих интерес к их посещению.

Учёт проблем развития малых городов и исторических поселений необходим при реализации отраслевых планов и программ: транспортных, туристских, сельскохозяйственных, культурных, промышленных, торговых и других пространственно реализуемых направлений социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях. Так, развитие туристских маршрутов и круизного туризма может стать драйвером для развития малых городов и сёл, расположенных вблизи рек и водоёмов в удалённости от крупных городов и транзитных магистралей, способствовать более активному вовлечению их историко-культурного потенциала в туристский оборот. Круизный туризм открывает новые возможности с комфортом посетить удалённые поволжские малые города с богатым художественным наследием и уникальной исторической средой. Это весьма привлекательно для туристов. Среди востребованных и перспективных мест: Плёс, Кинешма, Юрьеvec, Макарьево, Болгар и многие другие, в достаточной степени уже принятые во внимание при подготовке и реализации Концепции развития круизного туризма в Российской Федерации на период до 2024 г. [62].

Рассуждая о вопросах продвижения историко-культурного потенциала малых городов и сельских поселений, нельзя не отметить, что в последние годы начали появляться издания путеводителей по культурно-историческому наследию малых городов, которые отличаются глубиной и тщательностью проработки предоставляемых читателю материалов и информации об историко-культурных ценностях конкретных регионов и локаций. Такие путеводители имеют чётко выраженную специализацию и поэтому являются не только эффективным инструментом для их продвижения на инвестиционном и туристском рынках, но и содержат немало полезных систематизированных сведений об объектах наследия, представляющих интерес и для организаций и специалистов в области реставрации, градостроительства, культурологии, географии и истории, профессионально занимающихся проблемами развития малых городов и исторических

поселений. Среди таких изданий отметим изданную в 2021 году книгу «По городам и весям. Жемчужины российской провинции» [119], посвящённую историческим малым городам России. В книге упомянуты 464 наименования малых городов, посёлков и сёл в 62 субъектах Российской Федерации, где сконцентрировано большое количество объектов архитектурного и исторического наследия. При этом для 304 населённых пунктов приведены карты с исторической застройкой. Для каждого региона приведена карта, на которой отмечены те места, которые описаны в книге, а также гербы, исторические справки и план-схемы населённых пунктов. Трёхтомник богато иллюстрирован современными и историческими фотографиями.

Большой интерес для деятельности по формированию культурной среды малых городов и исторических поселений может также представить «Архитектурный путеводитель по деревянному зодчеству Русского Севера», изданный Российским НИИ культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (2018), в котором содержатся систематизированные сведения о сотнях сохранившихся объектов деревянного зодчества прошлых веков, показаны различные типы построек, приведены графические схемы их конструктивных решений, рассказано о смыслах и приёмах достижения органичного сочетания объектов, создающих неповторимые ансамбли качественной культурной среды малого города или исторического поселения [26].

Современные проблемы развития малых городов требуют новых подходов и решений, в том числе с учётом задач сохранения и укрепления цивилизационной идентичности средствами туризма на региональном и общенациональном уровнях. Немаловажное значение здесь имеет и пространственная организация территории, которая должна обеспечивать доступность и технологичность туристского и экскурсионного обслуживания на объектах культурного наследия. В этих целях актуализируются задачи совершенствования методов и моделей развития туристских территорий малых городов и сельской местности. При разработке новых моделей туристских территорий акценты и опору для всей будущей функциональной конструкции необходимо делать прежде всего на комплексный подход, полагая, что основными условиями достижения положительных результатов при проектировании дальнейших перспектив развития туризма в малых городах и исторических поселениях на геостратегических территориях можно считать сбалансированное сочетание

таких четырёх факторов, как доступность [85], инфраструктура, социокультурное программирование/проектирование (СКП) и продвижение, которые призваны системно, во взаимосвязи, обеспечить эффективное функционирование малого города как туристской дестинации.

Наибольшую сложность здесь представляет выработка оптимального сбалансированного сочетания этих четырёх факторов с учётом особенностей конкретного региона, что в целом заставляет по-новому посмотреть, например, на проблемы кадрового обеспечения всех сервисных структур малого города или исторического поселения в части возрастания потребностей в привлечении представителей творческих профессий, более активного применения технологий социокультурного проектирования в местах пребывания туристов, так как именно сущностное наполнение времени пребывания туриста в данном месте событиями с интерактивным его участием делает это место запоминающимся и привлекательным.

Из названных четырёх факторов социокультурное проектирование является наименее разработанным и понимаемым компонентом создаваемых туристско-рекреационных структур в малых городах и исторических поселениях. При этом рамки сотрудничества между секторами туризма и культуры вполне могут и должны расширяться, предусматривая в том числе активное участие местных жителей и сообществ, посетителей, государственного и частного секторов. Это открывает путь к созданию новых возможностей социально-экономического и духовного развития для местного населения, способствует сохранению и укреплению цивилизационной идентичности.

Рассматривая вопросы организации модели культурно-познавательного туризма с позиций интересов укрепления цивилизационной идентичности и понимания, что в её основе лежат историко-культурные ценности, логично предположить, что в основе такой модели и её ядром и главным сегментом должен быть историко-культурный ресурс в виде материального или нематериального ОКН, бренда территории или даже образ жизни местных жителей. Именно на это ядро необходимо делать акцент, развивать его и максимально использовать, чтобы улучшать как туристскую индустрию, так и город в целом и, конечно же, качество жизни местных жителей. Благодаря современным технологиям можно поддерживать жизнеспособность ядра, которое прямо влияет на привлечение туристских континентов, часто мотивируемых не столько самими объектами культурного наследия,

сколько социокультурной проектной деятельностью, которая на базе ОКН разворачивается с активным участием в этой деятельности организаций и учреждений культуры. Отсюда специальные и повышенные требования к профессиональному составу организаторов и участников реализации СКП на каждом конкретном объекте или группе объектов. Поэтому современное освоение территорий требует особо бережного подхода. Малые города, как правило, в своих центральных частях сохранили архитектурный стиль прошлых веков в гражданской застройке в сочетании с более ранними культовыми сооружениями. Неповторимый колорит им придаёт разнообразие природных ландшафтов, среди которых они расположены. Понятно, что при развитии необходимой туристской инфраструктуры важно не нарушить исторический архитектурный облик города. Каждый вновь создаваемый объект инфраструктуры должен вписываться в сложившийся городской ансамбль по этажности, архитектурному стилю, интерьерному оформлению. В них должны учитываться национальные и региональные особенности и традиции данной территории. Необходимо, чтобы каждый создаваемый или возрождаемый туристский центр имел свой неповторимый облик, в котором органически должно сочетаться достаточное количество и качество предприятий общественного питания, средств размещения, аттракций и экскурсионных услуг, не говоря уже о торговых точках, банковских и других сопутствующих сервисах и услугах (в том числе повышенной комфортности). Всё это прямо влияет на конкурентоспособность данной дестинации в условиях нарастающей конкуренции между регионами. Поэтому не случайно вопросы развития туризма на региональном уровне всё больше становятся предметом самого серьёзного внимания региональных и муниципальных властей и им необходимо качественное научно-методическое обеспечение процесса формирования и развития современных моделей культурно-познавательного туризма, учитывающих всё большее количество внешних и внутренних факторов и компонентов, влияющих на совокупное качество всего туристского процесса в регионе, малом городе, сельской местности.

На **рис. 2** показана принципиальная схема модели развития туристских территорий малых городов России, где отображены приоритетные взаимосвязи между основными факторами обеспечения требуемого туристского процесса с учётом интересов сохранения и укрепления цивилизационной идентичности регионов и местностей.

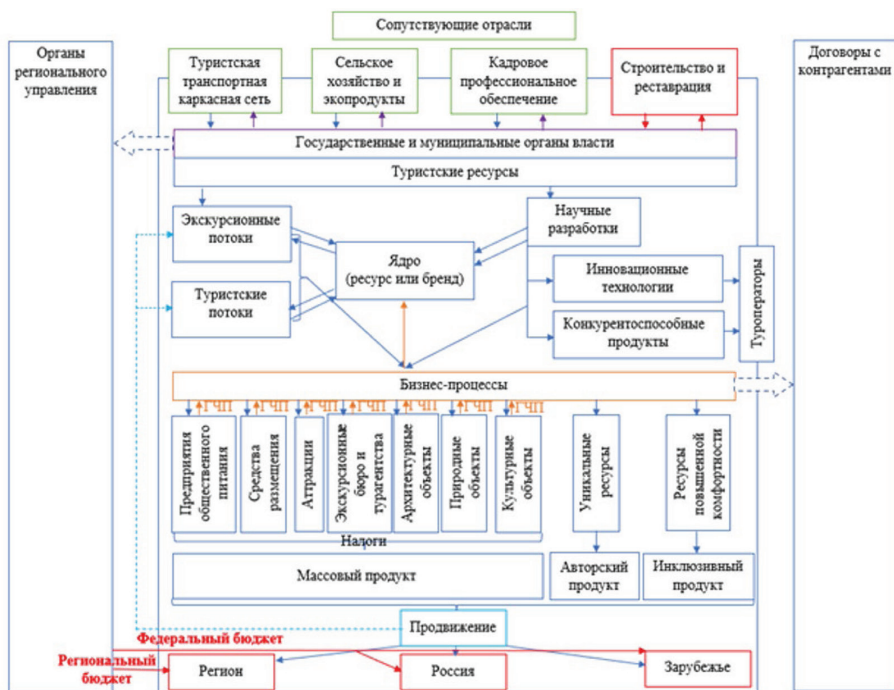


Рис. 2. Модель развития туристских территорий малых городов России⁷

Природные, культурные и архитектурные объекты, совместно с компаниями, занимающимися лицензированием и регистрацией в реестре под контролем и участием органов власти, находятся под патронажем государственно-частного партнёрства.

Предприятия общественного питания, средства размещения, экскурсионные бюро и аттракционы (которые находятся под контролем и участием органов власти), находятся под патронажем частного финансирования.

Данная модель была сформирована в качестве наглядного примера модели развития туристских территорий малых городов России, посредством анализа туристской индустрии, туристских ресурсов и опыта развития туризма на территории малых городов России. Модель является рекомендуемым примером и может быть скоррек-

⁷ Модель разработана Н. М. Безруковым.

тирована на усмотрение администрации или представителей туристской индустрии каждого конкретного малого города России.

Эффективными могут оказаться и мастер-планы развития туристских территорий, основной задачей которых является реализация стратегии дальнейшего благоустройства городского пространства и локализация новых объектов, а также привлечение бюджетных и частных инвестиций, в том числе в сохранение объектов культурного наследия, а также на развитие социокультурных проектов и их реализацию [114].

Развитие малых городов и сельских поселений вкуче с пакетом социокультурных программ позволит привлечь федеральное финансирование на благоустройство исторической туристской территории из средств, выделенных на национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства», а также частные инвестиции в сохранение объектов культурного наследия региона как основы дальнейшего социально-экономического развития региона в условиях сохранения и укрепления цивилизационной идентичности его населения.

Таким образом, при реализации целей и задач развития малых городов и сельских поселений с историко-культурным наследием сохранение цивилизационной идентичности является неотъемлемой и результирующей частью процесса сохранения архитектурного облика, эстетики ценных объектов культурного наследия территории с последующим дополнением этого комплекса современными сервисами, а в определённых ситуациях и новыми объектами и производствами, а также новыми подходами пространственной организации и управления развитием региона.

2.5. Туризм как фактор сохранения объектов культурного наследия на особо охраняемых природных территориях в цивилизационном контексте

Окружающая природная среда на самой большой в мире территории нашей страны оказала самое непосредственное влияние на формирование российской цивилизационной идентичности. Огромные расстояния, разнообразие природно-климатических условий — от пустыни на юге до зоны вечной мерзлоты на севере — во многом предопределили сформировавшийся за многие века характер и менталитет российского человека с его широчайшим диапазоном возможностей

адаптирования к окружающим суровым условиям природной среды, жизнестойкости, терпимости, находчивости и социального оптимизма. И здесь трудно не согласиться с утверждением А. А. Королёва о том, что «русская душа — результат комплексного сочетания природно-климатических особенностей, исторического пути развития, культурных, национальных и религиозных традиций» [66, с. 8]. Поэтому природное окружение и природные объекты и явления вне всяких сомнений относим к цивилизационным компонентам, которые на государственном уровне подлежат охране, сохранению, изучению и использованию как базовой пространственной платформы российской цивилизации. Природные объекты и явления — важнейшее цивилизационное достояние, которое своей уникальностью и красотами, включённое в народный фольклор, литературные и художественные произведения, оказывает мощное цивилизационное воздействие на сознание россиян, вызывает у них чувство гордости, патриотизма и сопричастности к величию и природно-духовному богатству российского общества. Целый пласт народного художественного творчества, отображённый в легендах и мифах, непосредственно и неразрывно связан с природными объектами и явлениями, являющимися с древних времён источниками народного вдохновения. Отношение общества и государства к природному достоянию выражается в создании системы особо охраняемых природных территорий, которые помимо своей основной природоохранной функции активно участвуют в организации туристско-рекреационной деятельности, основанной на использовании историко-культурного потенциала таких территорий. Статус охраняемой территории предопределяет режим ограниченного использования объектов наследия для развития культурно-познавательного туризма. При этом особого внимания требуют проблемы сохранения историко-культурных памятников в условиях охраняемых природных территорий, актуализируются вопросы совершенствования межведомственного взаимодействия сферы природоохраны и сферы сохранения объектов культуры путём гармонизации законодательных и других нормативно-правовых актов этих двух сфер деятельности, в значительной степени формирующих, поддерживающих и призванных укреплять российскую цивилизационную идентичность на общенациональном и региональном уровнях.

Современные тенденции взаимодействия природоохранной деятельности и деятельности в сфере сохранения и использования

объектов культурного наследия на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) определяются, как известно, базовыми международными документами ЮНЕСКО по вопросам сохранения объектов культурного и природного наследия. Это прежде всего Конвенция ЮНЕСКО об охране Всемирного культурного и природного наследия 1972 г. [21] и ряд последующих документов, в частности документы, касающиеся культурных ландшафтов, такие как, например, Европейская конвенция о ландшафтах (2000 г.) [50], и поэтому объекты культуры и природы с учётом сложившейся мировой практики всё чаще рассматриваются в едином методическом и правовом поле, что позволяет хоть и не сразу, но всё же постепенно преодолевать межведомственные барьеры. Здесь уместно заметить, что Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, хотя и находится в ведении Министерства культуры, был создан в 1992 году с учётом необходимости рассмотрения проблем сохранения объектов культурного наследия как единой цивилизационной платформы в тесной и неразрывной связи с природными комплексами.

Основные категории ООПТ определены Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях», где одним из оснований выделения ООПТ на фоне всех других территорий законодатель обозначил наличие в границах соответствующей территории участков не только природных, но и «...культурных ландшафтов, представляющих собой особую эстетическую, научную и культурную ценность» [12], и поэтому значительные площади ООПТ имеют весьма благоприятные условия для развития на них туризма и отдыха в силу сопутствующего наличия значительных туристско-рекреационных ресурсов, природного и историко-культурного цивилизационного потенциала.

Наиболее характерной категорией ООПТ, в пределах которой нередко находится богатое культурно-историческое наследие, то есть значительные количества памятников истории, археологии, архитектуры и искусства — это, как известно, национальные и природные парки, которые, наряду с природоохранной и научной деятельностью, ведут широкомасштабную просветительскую работу и работу по сохранению историко-культурных объектов, создают условия для регулируемого туризма и отдыха. Такая работа проводится в соответствии с действующим законодательством, выделяющим национальные парки как категорию ООПТ, в задачи которых в части объектов

культурного наследия входит не только сохранение историко-культурных объектов и экологическое просвещение населения, но и восстановление нарушенных природных и историко-культурных комплексов и объектов [12, ст. 13, п. «ж»].

Объекты культурного наследия можно встретить в разных количествах и сочетаниях и в границах других категорий ООПТ — природных заповедниках, заказниках, памятниках природы и иных категориях особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения, определяемых законами субъектов Российской Федерации.

В настоящее время в связи начавшимися в 2020 году ограничениями выезда наших сограждан с туристскими целями в зарубежные страны и, соответственно, переориентированием спроса на поездки внутри страны, туристско-рекреационная нагрузка на природные и историко-культурные комплексы всё время возрастает и поэтому заметно актуализируются проблемы не только сохранения, но и эффективного использования объектов культурного наследия на особо охраняемых природных территориях. В частности, по информации, поступающей от бизнес-структур, заметно увеличилось в последнее время число обращений в ООПТ от образовательных организаций (прежде всего школ) на проведение экскурсий и других посещений этих территорий в познавательных и туристско-рекреационных целях школьниками и молодёжью.

Наряду с активной экопросветительской деятельностью, в национальных парках расширяется тенденция развития волонтерского движения, связанная не только с природоохранной деятельностью, но и с деятельностью по сохранению и использованию объектов культурного наследия. Так, в Тункинском национальном парке, который находится в Республике Бурятия, участие школьников и молодёжи в традиционных праздниках бурят «Сагаалгане» и «Сурхарбане» способствует содействию процессу возрождения, сохранения и трансформации традиционной культуры бурятского этноса, воспитанию подрастающего поколения и молодёжи на основе многовековых традиций народной культуры и национальных видов спорта, пропаганде и популяризации туризма. На территории парка находится 40 памятников истории, 24 памятника архитектуры, 17 памятников археологии. Сохранение памятников природы, истории, культуры, археологии и других объектов культурного наследия включено в основные задачи парка [153].

Подобных примеров можно привести немало. На территории национального парка «Плещеево озеро», который, кстати, создавался первоначально как природно-исторический парк, расположено 26 памятников археологии, два памятника истории, памятники архитектуры, действуют 19 музеев, развивается туристская инфраструктура — в составе 19-ти гостиниц и гостевых домов, 39-ти предприятий питания.

Развивающаяся на территориях национальных парков система оказания услуг туристам и экскурсантам, как уже отмечалось выше, увеличивает нагрузку на историко-культурные и природные комплексы. Эти проблемы в настоящее время, как и во всем мире, в нашей стране решаются, по преимуществу, не путём ограничения потока туристов, как это пытались делать в СССР, а путём создания соответствующей инфраструктуры и современных форм обслуживания как в пределах ООПТ, так и на прилегающих территориях охранных зон. К примеру, на территории, прилегающей к Окскому государственно-му заповеднику (Рязанская обл.), активно формируется сеть малых гостиниц и гостевых домов, предпринимателями предлагаются услуги конных прогулок, возникают малые музеи, предприятия питания, на базе бывшего Лакашинского спиртзавода в с. Городковичи заработала частная пивоварня. При этом главным мотиватором туристских и экскурсионных посещений заповедника является возможность посетить заповедник, пройти по разработанным экскурсионным маршрутам и специально оборудованной экологической тропе, ознакомиться не только с флорой и фауной этой уникальной территории, но и с объектами археологического наследия, которые здесь представлены остатками древнего городища, стоянками древних охотников и рыболовов, позднесредневековым русским поселением с артефактами конца XV — XVI — XVIII вв. — селищем Лубяники, остатками знаменитого в дореволюционной России стекольного завода Русско-бельгийского общества XVIII века и другими историко-культурными объектами. Сохранение и поддержание этих объектов, в том числе и для туристско-экскурсионного использования, происходит в значительной мере благодаря соответствующему инфраструктурному обустройству территории (мостки, перила ограждения, проходы и др.) [157].

В Хакасском заповеднике также наблюдаем большое количество памятников археологического наследия. Здесь уделяется исключительно большое внимание эколого-просветительской деятельности. В окрестностях заповедника расположен курорт «Ширинские озёра»,

активно посещаемый туристами. На его территории находятся петроглифы, крепостные стены, могильники, обрядовые сооружения — всего более 1000 объектов. В 2014 году на участке «Оглахты», где заповедник бережно охраняет не только природное, но и историко-культурное наследие региона, был открыт визит-центр и экскурсионная тропа в виде лестницы в 965 ступеней, ведущей к наскальным изображениям начала нашей эры. По природному и культурному критериям горный массив «Оглахты» включён в Предварительный список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Туристская инфраструктура заповедника, связанная с историко-культурным потенциалом, получила своё развитие и в последующие годы: появился комплекс исторических реконструкций «Посёлок предков», где представлены копии жилищ разных археологических эпох, и посетитель может погрузиться в атмосферу и быт различных народов, когда-то населявших землю современной Хакасии [145].

Нередко на площадях охраняемых природных территорий проблемы сохранения историко-культурного наследия носят и более актуальный характер по причинам обширности заповедного пространства, недостатка кадрового потенциала в количественном выражении, недостаточности финансовых средств на инфраструктурное обустройство, и, как результат, наблюдается слабо контролируемый туристско-рекреационный поток, привносящий проблемы с сохранением не только природного, но и историко-культурного наследия. Поэтому должно быть усилено не только организационное, но и законодательное внимание к расширению комплекса мер по сохранению и бережному туристско-рекреационному использованию петроглифов, захоронений, городищ, сакральных знаков древних народов и объектов, которые частично подвергаются негативному воздействию от тех же отдыхающих, оставляющих мусор возле объектов археологического наследия, наносящих надписи, откалывающих или отламывающих фрагменты памятников, осуществляющие и другие действия, нарушающие целостность и сохранность отдельных объектов и прилегающей территории, ухудшая сложившийся культурно-исторический ландшафт и уничтожая тем самым объект и предмет охраны культурных и природных ценностей.

Опасности для таких объектов исходят не только от туристов и отдыхающих, но и от предпринимательских структур и других хозяйствующих субъектов на этих территориях. Так, в пределах охранной зоны того же национального парка «Плещеево озеро» несколько

лет назад были выявлены грубые нарушения законодательства Российской Федерации, связанные с незаконным строительством кафе на территории объекта археологического наследия «Селище (Клешино) X–XII вв.» прямо на берегу Плещеева озера. А ведь Клешицкий археологический комплекс, наряду с такими достопримечательностями, как Синь-камень и Александрова гора, является одним из истоков возникновения Переславля-Залесского. Археологами Института Наследия была проведена специальная историко-культурная экспертиза на территориях объектов культурного наследия и в границах охранных зон по факту незаконной застройки или незаконной землепреобразовательной деятельности для представления в правоохранительные органы, определён размер ущерба в денежном выражении [47]. В итоге справедливость была восстановлена, а глава Переславского района, незаконно выдавший разрешение на строительство и незаконную застройку историко-культурного ландшафта, был освобождён от занимаемой должности и впоследствии осуждён [182].

Нередкими нарушениями законодательства по вопросам сохранения объектов культурного наследия являются отсутствие предусмотренных законом информационных надписей и обозначений, содержащих информацию об объекте культурного наследия, или установка информационной надписи, не соответствующей требованиям законодательства, или установка рекламных конструкций на фасаде объекта культурного наследия [127, с. 47]. Всё это, не говоря уже о нарушении законодательства, затрудняет и создаёт помехи туристам и отдыхающим в плане восприятия полноты информации и доступности этих объектов, отрицательно влияет на качество предоставляемых услуг. В конечном итоге, все описанные негативные воздействия на историко-культурную и природную среду наносят вред материальным компонентам цивилизационных основ российского общества, снижая не только их качество и информативность, но и, как следствие, историко-культурную и цивилизационную ценность.

Как видим, недостаточная проработанность вопросов сохранения объектов историко-культурного наследия на особо охраняемых природных территориях делает весьма актуальным законодательное закрепление в качестве основных принципов приоритетность сохранения природных и историко-культурных комплексов на ООПТ и необходимость разработки методических рекомендаций по сохранению и восстановлению культурных ландшафтов, сохранению, использованию и восстановлению памятников истории и культуры в границах

особо охраняемых природных территорий и другие аспекты, направленные на дальнейшую гармонизацию нормативно-правового понимания проблем сохранения и использования объектов культурного наследия на ООПТ. Также важно в ближайшей перспективе законодательно увязать эти принципы с вопросами туристского использования объектов историко-культурного наследия, расположенных в пределах ООПТ и прилегающих охранных зонах.

При этом отметим уже имеющийся определённый уровень гармонизации Федерального закона № 33 «Об особо охраняемых природных территориях» (1995 г.) и Федерального закона № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (2002 г.) в части, касающейся сохранения и использования объектов культурного наследия на ООПТ. Так, вопросы сохранения культурных ландшафтов и историко-культурных ценностей содержатся в положениях закона об особо охраняемых природных территориях, который предусматривает включение данных о культурных ценностях территорий в Государственный кадастр особо охраняемых природных территорий (статья 4); в статье 13 Федерального закона предписывается национальным паркам «...сохранение историко-культурных объектов», а вот запись о «...восстановлении нарушенных природных и историко-культурных комплексов и объектов» из статьи 13 данного закона в последней редакции, к сожалению, не сохранилась [12]. Статья 15 в пункте «г» того же Федерального закона № 33 «Об особо охраняемых природных территориях», определяющая режим особой охраны территорий национальных парков, предусматривает выделение «...зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, которая предназначена для сохранения указанных объектов и в границах которой допускается осуществление необходимой для их сохранения деятельности, а также рекреационной деятельности» [12, ст. 15].

В свою очередь в тексте Федерального закона «Об объектах культурного наследия» содержатся позиции и нормы, касающиеся, собственно, природной среды и природного ландшафта как действительности, от которой зависит среда нахождения и восприятия объектов культурного наследия, и поэтому входящая в зону законодательного регулирования данным законодательным актом. Так, к достопримечательным местам в законе отнесены «...культурные и *природные* (выделено авторами. — *Ред.*) ландшафты, связанные с историей формирова-

ния народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации...» [10, ст. 3]. Наряду с упоминаемыми в законе типами ландшафтов — природным, культурным, историческим, применяется также термин «историческое ландшафтное окружение», которое тоже включает, видимо, природную компоненту. В 34-й статье Федерального закона, где говорится о зонах охраны объектов культурного наследия, наряду с установлением охранной зоны и зоны регулирования застройки, устанавливается также зона охраняемого *природного ландшафта*, предписываются меры, направленные на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или *природной среды* объекта культурного наследия [10, ст. 34]. В поле зрения данного закона входит и такой предмет охраны, как «...композиционно-видовые связи (панорамы), соотношение *природного* (выделено авторами. — *Ред.*) и созданного человеком окружения» в исторических поселениях [10, ст. 59, п. 6].

Как видим, в нормативно-правовых документах по природоохранной деятельности достаточно эффективно представлены законодательные положения относительно памятников истории и культуры, а в Федеральном законе «Об объектах культурного наследия» отражены позиции по правовому регулированию природных ландшафтов и комплексов в целях сохранения их как окружающей среды объектов культурного наследия, что подтверждает тезис об имеющейся в определённой степени межведомственной гармонизации деятельности по сохранению объектов культурного наследия на особо охраняемых природных территориях. Вместе с тем ощущается назревшая необходимость совершенствования механизмов практической реализации положений, продекларированных в обоих законах в части сохранения и использования объектов культурного и природного наследия путём актуализации имеющихся и разработки новых подзаконных нормативно-правовых актов с позиций необходимости усиления законодательных мер, направленных на сохранение и укрепление цивилизационной идентичности российских регионов. Особого внимания требуют объекты культурного наследия, расположенные вне зон активных туристских и экскурсионных посещений, и здесь необходимо, видимо, предлагать специальные комплексы мероприятий по их сохранению и более активному вовлечению в туристский и экскурсионный оборот, сопровождаемый соответствующей информацией о роли и месте этих объектов в цивилизационной системе. Ключевую роль в этом направлении

могут выполнять местные, муниципальные органы государственной власти с привлечением волонтеров и более активным вовлечением в эту деятельность местного населения.

2.6. Нематериальное наследие — важнейший компонент историко-культурного потенциала территории

Особое место в организации туризма и его культурной компоненты занимает нематериальное наследие — пока ещё явно недостаточно используемый резерв для более активного включения в культурный и туристский оборот. Нематериальное культурное наследие стран и народов с незапамятных времён привлекало внимание путешественников. Национальные традиции, обряды, празднества, исполнительские искусства, народные художественные промыслы, навыки, связанные с традиционными ремёслами, составляют весьма значительную часть историко-культурного цивилизационного потенциала Российской Федерации и являются важнейшим туристско-рекреационным ресурсом [142, с. 503–511].

Использование нематериального культурного наследия в туристской деятельности способствует его продвижению и популяризации путём включения в туристские маршруты и программы. Это обеспечивает не поверхностное, а более осмысленное ознакомление с этнокультурными традициями и обычаями многочисленных народов Российской Федерации, участие туристов в национальных праздниках и событийных мероприятиях в самых разных регионах страны, приобщение туристов к культурным ценностям российской цивилизации, отражённых в легендах, мифах, литературных произведениях и кинофильмах, народных художественных промыслах, национальной кухне. Поэтому туристские посещения конкретных территорий и местностей при профессиональном информационном сопровождении оставляет у путешественников неизгладимое впечатление от богатства, глубины и разнообразия российской культуры, целостности её цивилизационной системы.

Федеральным законом РФ от 09.10.1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» культурное наследие народов России определено как «материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития

самобытности Российской Федерации и всех ее народов, их вклада в мировую цивилизацию» [2]. В принятой в 2003 году Конвенции ЮНЕСКО по защите нематериального культурного наследия [22] предусматривается необходимость обеспечения доступа к нематериальному культурному наследию и его популяризации. И хотя Россия не подписала эту конвенцию, в Списке нематериального культурного наследия человечества [181] присутствуют пункты российского происхождения: якутский национальный эпос «Олонхо» и фольклор семейских старообрядцев, живущих в Забайкалье⁸.

10 октября 2022 г. в нашей стране был принят Федеральный закон о нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации № 402 от 10 октября 2022 года, направленный «...на реализацию конституционного права каждого на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия» [6].

Нематериальным этнокультурным достоянием Российской Федерации в законе определено «нематериальное культурное наследие народов Российской Федерации как совокупность присущих этническим общностям Российской Федерации духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, формирующих у них чувство осознания идентичности и охватывающих образ жизни, традиции и формы их выражения, а также воссоздание и современные тенденции развития данного образа жизни, традиций и форм их выражения» [6, ст. 4].

Весьма существенным положением принятого закона следует считать введение нормы о формировании и ведении федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации. Во исполнение данного закона Правительство Российской Федерации постановлением от 3 августа 2023 года № 1277 утвердило Положение о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации. В реестре будет содержаться информация о происхождении того или иного объекта, местности его бытования, носителях и хранителях самобытной традиционной культуры [90]. Создание общедоступного информационного ресурса позволит упростить изучение, использование, сохранение и популя-

⁸ Названные объекты были включены по предложению других стран.

ризацию нематериального этнокультурного достояния. Оператором реестра определено Министерство культуры. Создание такого реестра, несомненно, будет очень способствовать не только сохранению объектов нематериального наследия, но и более эффективному их использованию в сфере туризма. Справедливости ради надо сказать, что попытки создать реестр объектов нематериального наследия предпринимались ранее силами общественных организаций, однако, как показала практика, усилий общественных организаций оказалось явно недостаточно.

Традиции и живые выражения, унаследованные от предков и передающиеся потомкам, исполнительские искусства, обычаи, обряды, праздники, навыки и практики, касающиеся природных явлений и традиционных ремёсел, с одной стороны, достаточно хрупкая материя; с другой — это удивительно устойчивые элементы национальной идентичности, которые составляют основу сохранения национальных культур в условиях глобализации как одной из основ российской цивилизации. Поэтому, если говорить о туризме, то именно различия в национальных культурах и уникальное культурное наследие России являются одним из драйверов развития внутреннего и въездного туризма. В этом сегменте туристского рынка наблюдается опережающий рост и всё более заметная специализация. Одни туристы путешествуют с целью поиска приключений, других привлекает знакомство с культурой, историей, археологическими объектами, третьи целенаправленно «погружаются» в общение с местными жителями, четвёртых интересуют природные ландшафты, флора и фауна, пятых — специфика местной кухни и т. д. В этой связи привлекательность современных туристских дестинаций и их устойчивое развитие всё сильнее обусловлены нематериальной этнокультурной составляющей, локальным культурным контекстом и, конечно, неотделимостью от окружающих природных комплексов.

Проводимые в Российской Федерации научные исследования в области нематериального наследия, в частности фольклора, народных художественных промыслов, всё больше приоткрывают завесу новых больших возможностей объектов нематериального наследия для расширения просветительской и воспитательной деятельности в сфере культуры и туризма, укрепления цивилизационной идентичности россиян. Об этом свидетельствует получающий всё более широкое распространение термин «фольклорный ландшафт» [169], что придаёт и подчёркивает пространственный смысл устного народного

творчества, так как фольклор понятие не только лингвистическое, но и географическое, существующее в привязке к конкретному региону или местности и, соответственно, всё в большем числе случаев он выступает мотиватором туристских поездок, включается в состав туристского продукта.

Во всех национальных республиках Российской Федерации организованы туры и экскурсии по мотивам народного эпоса, которые вызывают большой интерес и активно привлекают туристов и экскурсантов как из России, так и из других стран. Таким образом, фольклор, определяя культурные смыслы и мотивы в обычаях, традициях, изделиях народных художественных промыслов, является сущностной основой туристской привлекательности конкретных территорий и цивилизационной компонентой туристского продукта, который ещё далеко не исчерпал своих возможностей, и дальнейшее его использование связано не только с активной работой туристских компаний и экскурсионных организаций, но и с необходимостью дальнейшей государственной поддержки по более активному включению фольклора в социокультурные проекты, обеспечению его доступности, инфраструктурному обустройству этнокультурных территорий и, конечно же, продвижению на отечественный и международный туристские рынки.

Нематериальная культура всё больше становится причиной возникновения и развития многих видов и подвидов событийного туризма, когда путешественники отправляются в поездку, мотивируемые желанием побывать в местах, описанных в том или ином литературном произведении или кинофильме, принять участие в традиционных праздниках, фестивалях и других событиях, характерных для данного конкретного региона или местности; строится на событиях и мероприятиях, так или иначе связанных с культурными и духовными ценностями, не являющимися материальными объектами, но привлекающими туристов в тот или иной регион. Как и спортивные соревнования, являющиеся определённой формой наследия древнего обычая проводить Олимпийские игры, значение событийного туризма для развития принимающей территории сейчас никому не нужно доказывать, ибо помимо привлечения финансов он открывает новые культурно-просветительские, воспитательные, деловые и социальные возможности, имеющие значение и для формирования цивилизационного сознания как местного населения, так и посетителей из других частей страны.

В 2013 г. впервые в России на федеральном уровне был создан национальный календарь событий. С этого периода в регионах России активно развивается процесс создания собственных туристских событий на основе уникального нематериального культурного наследия народов, в том числе народных праздников, фольклора, исторического прошлого, а также мест, связанных с жизнью и деятельностью выдающихся деятелей науки и искусства.

Туристские события, связанные с нематериальным культурным наследием народов Российской Федерации, сильно различаются как по своей тематике (исторические, спортивные, музыкальные, гастрономические и т. п.), так и по масштабам — от внутрирайонных до международных.

Примерами таких культурных событий являются фестиваль «Ыбица» в финно-угорском этнокультурном парке старинного села Ыб в Республике Коми под Сыктывкарком, праздник огурца и гусиные бои в Музее деревянного зодчества в Суздале, фестиваль ямщицкой песни в г. Гаврилов Ям Ярославской области, международный фестиваль славянской культуры «Хотмыжская осень» в Белгородской области, «Вятский лапотъ» в Кировской области, «Праздник сыра» в Барнауле и многие другие. Пользуются популярностью фестивали исторической реконструкции: «Времена и эпохи» в Московской области, «Абалакское поле» в Тюменской области, «Большие маневры» в Пермском крае, «Государева дорога» в Карелии, «Юрьевская застава» во Владимирской области и другие. Традиционно пользуются любовью туристов музыкальные фестивали: «Сотворение мира» в Пермской области и Казани, «Нашествие» в Тверской области, «Рок-Холмы» в Брянской области; Rock on the Roof, «Фестиваль Городских Романтиков», «Легенды Русского Рока» в Москве и десятки подобных социокультурных проектов в разных регионах России, привлекающих туристов, мотивированных на поездки и общение с нематериальными культурными ценностями вне их постоянного места жительства.

Города, историко-культурные и природные территории России представляют собой обширный этнокультурный регион в Европе и Азии. Объекты и герои сказок народов России вымышленные, но имеют «географическую привязку» к различным регионам Российской Федерации — Центральной России, Русскому Северу и Северо-Западу, Северному Кавказу, Сибири и Дальнему Востоку. В российских регионах формируется сеть пунктов и местностей, обустроенных

и принимающих туристов и экскурсантов по «сказочной» тематике: родина Деда Мороза (Великий Устюг); родина Снегурочки (Кострома), Емеля (Ростов Великий); Колобок (Новая Беденьга, Ульяновская обл.); Баба-Яга (село Кукобой, Ярославской обл.); Кикимора (г. Киров); Хозяйка Медной горы (Свердловская обл.); Змей Горыныч (пос. Приволжский, ранее — Гадово в Тверской обл.); Курочка Ряба (пос. Ермаково в Ярославской обл.), Жар-птица (пос. Палех в Ивановской обл.); Кащей Бессмертный (г. Старица в Тверской обл.); комплекс туристских маршрутов «Малахитовая шкатулка» (Свердловская и Челябинская обл., Пермский край) и другие. Культурно-познавательные туры и экскурсии по мифическим местам сказок народов России проводятся туристскими компаниями при поддержке региональных администраций во многих субъектах РФ практически во всех федеральных округах.

Во всех национальных республиках Российской Федерации организованы туры и экскурсии по мотивам народного эпоса, которые вызывают большой интерес и активно привлекают туристов и экскурсантов как из России, так и из других стран. Так, на основе национального эпоса «Олонхо» в Республике Саха (Якутия) сформирована система культурно-познавательных и этнографических туров и экскурсий, в Башкирии по мотивам народного башкирского эпоса «Урал-батыр» создан специальный тур в природном парке «Иремель», в Калмыкии и Бурятии в честь героев национального эпоса воздвигнуты величественные монументы; туры и экскурсии по местам и мотивам карельского эпоса «Калевала» сформированы и успешно функционируют в Республике Карелия, разнообразием этнических путешествий отличаются Северный Кавказ и многие другие регионы, готовые предоставить соответствующие туристские продукты.

Ресурсы событийного туризма в регионах Российской Федерации чрезвычайно разнообразны. Они основаны как на традиционных культурных ценностях (в том числе народных обрядах, праздниках, фестивалях, ярмарках), так и на инновационных инициативах энтузиастов и органов управления культурой и туризмом. Получают всё большее развитие реставрация и реконструкция исторических событий (боевых сражений, памятных дат, связанных с тем или иным местом). Развивается индустрия и спортивно-зрелищных событий, стимулируемая создаваемой спортивной инфраструктурой для крупных международных соревнований. Таким образом, событийный туризм получает в нашей стране всё большее развитие и становится

устойчивым брендообразующим фактором для многих российских регионов и туристских центров.

Важной составляющей российской нематериальной культуры, её цивилизационным проявлением и одним из способов изучения и сохранения традиций государства являются *народные художественные промыслы*. Многие из них стали брендами обширных территорий, национальными символами, отражающими своеобразие и индивидуальность как Российской Федерации в целом, так и многочисленных её регионов и местностей. Особой популярностью у туристов пользуются: хохломская и городецкая роспись по дереву, гжельский фарфор, ростовская финифть, вологодское и елецкое кружево, богородская и беломорская резьба по дереву, кубачинские ювелирные украшения, холмогорская и тобольская резная кость, жостовские и нижнетагильские расписные подносы, скопинская и псковская керамика, торжокское золотное шитье, кисловодский фарфор, оружие златоустовских и тульских мастеров, художественное ткачество и вышивка различных регионов [24].

Народные художественные промыслы имеют государственную поддержку и интегрируются с отраслью туризма. Так, Министерство промышленности и торговли систематически актуализирует перечень организаций народных художественных промыслов, поддержка которых осуществляется за счёт средств федерального бюджета [105] в 34 субъектах Российской Федерации. В этот перечень входят более 80 предприятий народных художественных промыслов, расположенных в туристских центрах и исторических городах России. Среди них такие известные акционерные и частные предприятия, как «Тверские узоры», «Тульская гармонь», «Мастерская майолики Павловой и Шепелева» (Ярославль), ООО «Карельские узоры», «Башкирские художественные промыслы “Агидель”», ОАО «Горянка» (г. Нальчик), ООО «Кунгурская керамика», «Каслинский завод архитектурно-художественного литья» (Челябинская обл.), «Тобольская фабрика художественных косторезных изделий» и многие другие. Всего же народные художественные промыслы развиваются в 64 регионах, где функционирует около 300 разнообразных производств соответствующего профиля. Среди специалистов и общественности обсуждается вопрос о передаче полномочий по государственному регулированию поддержки народных промыслов в ведение Министерства культуры Российской Федерации, так как изготовление художественных изделий требует индивидуального творчества, а это далеко не всегда вписывается в систему промышленного производства.

Свидетельством системной и постоянной государственной поддержки народных промыслов служит и тот факт, что в целях сохранения и развития отрасли народных художественных промыслов в 2017 году Минпромторгом России был запущен отраслевой портал «Промыслы.рф» [164].

Портал способствует выполнению следующих приоритетных для отрасли задач:

- популяризирует народные промыслы, информирует о них широкую аудиторию в доступном формате;
- способствует повышению автоматизации текущей деятельности по государственному регулированию отрасли народных художественных промыслов;
- обеспечивает информационную поддержку отрасли, являясь агрегатором данных по организациям, мерам поддержки, местам традиционного бытования промыслов.

На портале реализован навигатор, который разделяет всю отрасль на девять типов промыслов. На вкладке с каждым типом промысла содержится сведения о предприятиях, новости, художественно-исторические справки и иная важная и интересная информация. Материалы по различным видам промыслов, включающие историю их возникновения и становления, вместе с подробным описанием процесса изготовления позволяют portalу «Промыслы.рф» с полным правом называться навигатором по народным художественным промыслам.

Создана уникальная интерактивная карта, на которой отмечены места традиционного бытования промыслов, организации народных художественных промыслов, объекты культурного наследия (музеи, памятники, центры народного творчества). Посетитель ресурса может не только узнать о расположении этих объектов, но и ознакомиться с их уникальными особенностями и построить свой собственный маршрут, выбрав понравившиеся места.

Также на портале реализована закрытая часть — в ней созданы личные кабинеты организаций народных художественных промыслов (НХП), Минпромторга России, субъектов Российской Федерации, членов художественно-экспертного совета по НХП при Минпромторге России. Данная инфраструктура обеспечивает выполнение одной из основных задач — регистрации изделий НХП в качестве изделий НХП признанного художественного достоинства. В ближайшее время планируется сделать перечни зарегистрированных изделий публично доступными. Это позволит неограниченному кругу лиц

узнать, действительно ли приобретённое изделие является изделием НХП признанного художественного достоинства. Создание и развитие такого портала в очень большой степени способствует развитию туризма в регионах страны благодаря росту привлекательности российских регионов, и, с другой стороны, происходит монетизация товаров и услуг местного производства, что положительно влияет на повышение уровня социально-экономического развития, обеспечивая поступления в бюджет, создавая рабочие места.

Самые известные промыслы России сделали места их бытования популярными среди туристов. Составлен рейтинг популярных городов, известных народными ремёслами. Так, в Ярославле специалисты обратили особое внимание на фигурки весёлых котов, зайцев и людей, изготовленных в технике ярославской майолики, а также на изящные украшения из финифти работы мастеров из Ростова Великого. В первую десятку рейтинга вошли также Кисловодск (с популярным фарфором), Казань (с золотным шитьём), Махачкала (с изделиями кубачинских ювелиров), Иркутск (с резьбой по дереву и бересте), Нижний Новгород (с хохломской росписью), Суздаль (с текстилем в технике лоскутного шитья), Екатеринбург (с изделиями из натуральных камней), Тула (с самоварами, пряниками и филимоновской игрушкой), Кострома (город славится льняными кружевами, глиняными «петровскими» игрушками и ювелирными изделиями из села Красного) [164].

Народные художественные промыслы — это самый верный и надёжный способ сохранения культурно-исторической ценности и традиций в регионе. География народных художественных промыслов широка и охватывает сотни мест бытования НХП по всей стране. Поэтому очень важно сделать отрасль народных художественных промыслов конкурентоспособной, в том числе путём включения соответствующих мероприятий в федеральные документы стратегического планирования, такие как национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» до 2030 года, «Стратегия пространственного развития Российской Федерации» на период до 2025 года и другие федеральные программы; развивать инфраструктуру производства и сбыта уникальных изделий российских мастеров, обеспечивать условия для обучения и совершенствования молодых специалистов. Региональным властям следует также больше обращать внимание на проведение мероприятий, связанных с празднованием Дня ремесленника, который отмечают 30 марта, включение его в региональные календари событий.

На основе народных художественных промыслов появляются масштабные межрегиональные и международные туристские проекты и программы, направленные на социально-экономическое развитие мест бытования народных художественных промыслов как социокультурных и туристских центров и формирующих туристские бренды целых регионов. Так, успешно развивающийся общероссийский туристский проект «Узоры городов России», раскрывающий культурно-исторический потенциал регионов, возрождающий интерес к культурному наследию, народным художественным промыслам и ремёслам народов России, реализуется с 2013 года при государственной поддержке Министерства культуры РФ, Ростуризма (до 2022 г.), Министерства экономического развития, Министерства торговли и промышленности РФ, Министерства образования РФ с участием ассоциации «Народные художественные промыслы России» и других предпринимательских и общественных организаций.

В ходе реализации масштабного социокультурного проекта «Карельская ремесленно-сувенирная сеть» при поддержке со стороны Центра образования взрослых Восточной Финляндии (Йоэнсуу) в рамках программы Европейского союза «Добрососедство. Еврорегион Карелия», Министерства культуры Республики Карелия, республиканских и ряда других организаций, начиная с 2007 г. создано более 10 ремесленных мастерских в Олонецком, Беломорском и Кемском районах Республики Карелия, регулярно проводятся мастер-классы по ручному вязанию, берестоплетению, деревообработке, ткачеству, принтингу, шитью, керамике и машинному вязанию для ремесленников, разрабатывается новая продукция, проводятся выставки и ярмарки карельской сувенирной продукции не только в Карелии, но и в других регионах России, а также в соседних странах, неизменно привлекая внимание туристов и экскурсантов. В 2009 году был открыт музей знаменитой филимоновской игрушки (Тульская обл.), а с 2013 года проводится Одоевский фестиваль гончарного искусства и глиняной игрушки «Сказки Деда Филимона».

Законодательством Российской Федерации место традиционно бытования народного художественного промысла определено как «территория, в пределах которой исторически сложился и развивается в соответствии с самобытными традициями народный художественный промысел, существует его социально-бытовая инфраструктура и могут находиться необходимые сырьевые ресурсы» [13]. В декабре 2023 г. Президент РФ подписал Федеральный закон № 585-ФЗ,

которым вносятся изменения в закон «О народных художественных промыслах» [9]. В частности, мастера, работающие самостоятельно, могут не оформлять свою деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей, а применять специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления получают право оказывать мастерам народно-художественных промыслов различные меры поддержки, в том числе и финансовую. Кроме того, с принятием поправок в стране создадут специальный государственный реестр мест традиционного бытования народных художественных промыслов, государственный реестр образцов изделий НХП, а также региональные реестры мастеров НХП, что расширит перечень участников деятельности и направлений господдержки, создаст условия для более точной и объективной оценки историко-культурного потенциала территории.

Пребывая в местах бытования народных художественных промыслов, многие из которых постепенно превращаются в туристские центры и дестинации международного, национального, регионального и местного значения, туристы не только виртуально знакомятся с мастерством местных умельцев (в том числе путём участия в мастер-классах), но и увозят, конечно же, приобретённую продукцию в виде сувениров или полезных предметов для практического применения, но изготовленных с местным колоритом. Сувенирная тема — это тема, касающаяся напрямую той роли, которую народные художественные промыслы, в том числе благодаря туризму, играют в вопросах социально-экономического развития региона, обеспечивают рабочие места для местных жителей как в процессе производства художественных изделий, так и в сфере продвижения и реализации этой продукции, при формировании инфраструктуры, обслуживающей туристов и экскурсантов. Актуальность «сувенирного» вопроса в туризме, безусловно, не вызывает никаких сомнений, но несмотря на это, по-прежнему нет проработанной теоретической базы, обобщения разносторонней практики создания сувенирной продукции с разнообразным функционалом. Сувенир является формой трансляции культурных норм и стереотипов, непосредственным инструментом эмоциональной коммуникации с туристом и формированию у него лояльности к туристской дестинации, событию, программе и т. п., побуждения возвратных посещений данной территории, что, в свою очередь, стимулирует возрождение и развитие народных промыслов [137, с. 89].

Нематериальное культурное наследие часто является стимулом к созданию материальных объектов и таких функциональных территорий культурного досуга и туризма, как *тематические парки, парки развлечений*. Это прежде всего фольклор — народные национальные сказки, мифы и легенды, персонажи которых нередко материализуются в форме скульптур и других произведений изобразительного искусства на специально оборудованных пространствах. В Российской Федерации в настоящее время формируется сеть тематических парков. И большинство из них в значительной степени представляют направление нематериальной культуры, сложившееся в том или ином конкретном регионе, отражая особенности его исторического и этнокультурного развития, что имеет большое значение в контексте рассматриваемой темы по формированию и укреплению цивилизационной идентичности российских регионов. Типичным примером такого парка может служить вотчина Деда Мороза в Великом Устюге — одном из самых интересных тематических парков России, в котором материализуется сказочный персонаж Дед Мороз со своим сказочным окружением.

Великий Устюг — признанный центр детского туризма. Мотивы русских народных сказок легли в основу создания и таких тематических парков, как интерактивный парк «Заповедник сказок» (Кировская обл.), «Кудыкина гора» (Липецкая обл.), Музей сказок под открытым небом «Берендеево царство» (Московская обл.) и др. Получают развитие и историко-тематические парки, отражающие значимые события и особенности развития того или иного региона Российской Федерации. К таким паркам относятся, например, парк «Изумрудная долина» (г. Уссурийск, Приморский край), посетив который, можно узнать, как жили местные средневековые народы — бохайцы и чжурчжэни, приобщиться к культуре старой Руси, познакомиться с тем, как шло освоение Сибири. К историко-тематическим парком относится и формируемая в настоящее время в соответствии с распоряжением Правительства РФ [113] сеть парков «Патриот», начало созданию которых положено в Московской области. Парки «Патриот» появятся на острове Русский в Приморском крае, в Верхней Пышме (в Свердловской области), где находится один из крупнейших в России музей военной техники «Боевая слава Урала», в Ленинградской области, в Севастополе и в посёлке Кильдинстрой в Мурманской области. Парк развлечений «Остров Мечты» построили в Нагатинской пойме на юге столицы. Это настоящий «портал» в сказочный мир, где можно

покататься на захватывающих аттракционах, посмотреть красочные шоу, встретиться с любимыми героями мультфильмов — Черепашками-ниндзя, Смурфиками, Снежной Королевой и Буратино — и даже попробовать их еду в тематических кафе. Торжественное открытие состоялось 29 февраля 2020 года. По итогам экспертизы, редколлегия «Книги рекордов Европы» присвоила «Острову Мечты» официальный рекорд «Самый большой в Европе крытый тематический парк», а также «Самый большой стеклянный купол в Европе».

Тематические и этнографические парки выступают значимыми объектами успешно развивающегося *этнографического (этнокультурного) туризма*, в процессе посещения которых туристы знакомятся с этнографическими особенностями народов Российской Федерации. К наиболее известным среди них можно отнести такие объекты, как «Этномир» (Калужская обл), культурно-этнографический интерактивный парк «Моя Россия» (Сочи, Красная Поляна), этнопарк «Золотая Орда» (Иркутская обл.) и десятки других таких объектов, созданных сегодня по всей России [180]. К весьма значимым объектам нематериального культурного наследия, которые активно включаются в туристские программы, являются традиции и обычаи казачества в России. Ярким примером тематического парка с представлением традиций и обычаем казачества может служить этнографический комплекс «Казачья Станица Атамань» (Краснодарский край), который, став центром притяжения для туристов, активно воздействует на формирование цивилизационной идентичности, демонстрируя историю и популяризируя культуру кубанских казаков, и, как следствие, положительно влияет на социально-экономическую ситуацию в регионе [79, с. 57–62].

Как видим, тематические парки являются своеобразной формой сохранения нематериального культурного наследия путём материализации образов нематериальной культуры и воспроизводства традиций и ремёсел.

Одним из направлений поиска поводов для формирования и разворачивания событий может служить художественная и даже публицистическая литература. Сюжеты из художественных литературных произведений, литературные герои и объекты, описанные в романах, повестях и рассказах, часто имеют чёткую географическую привязку и поэтому включаются, как правило, в туристские или экскурсионные маршруты. На базе литературных произведений возникают объекты туристского притяжения. Литературоцентричность русской культуры

как особенность национального мировосприятия [86] предопределяет ментальный интерес к местам и объектам на местности, так или иначе связанными с сотворёнными в литературе мирами, образами, героями и событиями. Поэтому литературу можно отнести к одному из базовых факторов формирования системы туристских и экскурсионных мотиваций и объектов, в которых переплетаются исторические события и литературный вымысел автора литературного произведения, как, например, в достопримечательных местах Москвы по мотивам произведений Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце» и других. И хотя термин «литературный туризм» и не получил своего широкого распространения, однако значительная часть туристских маршрутов и экскурсий всё же строится на основе литературных образов, которые нередко являются главными мотиваторами конкретных путешествий. К примеру, с 2021 г. начинает реализовываться туристский проект под названием «Золото русской литературы» как одна из культурно-просветительских программ для школьников в рамках национального проекта «Культура» (2021–2024 гг.). Участие в этой программе принимают дети из 9 регионов нашей страны. Программы нацпроекта направлены на повышение интереса к изучению российской культуры, истории, литературы, традиций народов России. Всего в нынешнем году в проекте принимают участие свыше 14 000 школьников. Трёхдневная экскурсионная программа включает знакомство с культурными и историческими объектами Орла, Орловской и Тульской областей. Помимо обзорных экскурсий по городам, изучения экспозиций тематических музеев и прогулок по паркам и заповедникам, школьники посещают музей-усадьбу И. С. Тургенева, родовое имение семьи Толстых в селе Николо-Вяземское, усыпальницу А. А. Фета, смотрят в визит-центре национального парка «Орловское Полесье» фильм о разведении в нём зубров, посещают Святой источник Казанской иконы Божией матери и ездят на экскурсию по мемориальной мастерской художника А. И. Курнакова. При формировании групп особое внимание уделяется победителям олимпиад и конкурсов, учащимся школ искусств, общеобразовательных учреждений и кадетских корпусов. Всё большую популярность обретают масштабные событийные мероприятия, напрямую связанные с мотивами произведений известных русских писателей. Это прежде всего праздник «Алые паруса» в Санкт-Петербурге и «Песни Бежина луга» в Тульской области. Всё это архиважно и подлежит первоочередному учёту при формировании региональных брендов.

Прообразами городов и мест, где развиваются захватывающие сюжеты повести Александра Грина «Алые паруса», стали города Старый Крым и Феодосия. Давно уже успешно функционирует активно посещаемый туристско-экскурсионный маршрут «Тропа Грина», которым писатель регулярно пользовался, когда жил в Старом Крыму, и ходил по нему в гости к поэту Максимилиану Волошину. Общая протяжённость маршрута около 17 километров. Работает Феодосийский литературно-краеведческий музей А. С. Грина. Все эти объекты сегодня являются неотъемлемой частью туристской системы Крымского полуострова, известного не только своими природно-курортными, но и историко-культурными богатствами.

Всё более тесные связи между регионами, занимающимися нематериальным наследием, проявляются и по мере расширения исследования в области изучения и сохранения такого вида нематериального наследия, как традиционное судостроение. Так, на специальной регате, посвящённой восстановленным образцам старинных судов, на Онежском озере собрались десятки мастеров-реставраторов и, собственно, получилось мероприятие событийного туризма, когда возможности и достоинства старинных плавсредств демонстрировались и многочисленным туристам, посещающим в эти дни музей-заповедник Кижы, которые не только наблюдали за регатой, но и принимали в ней непосредственное участие. В Республике Карелия активно развивается водный туризм. Так, на маршруте «Пять озёр» работают шесть деревянных лодок, на маршруте «Три озера» — две деревянные и три пластиковые лодки. Туристы ходят на всех. Летом приезжает много людей, есть любители Лекшмозера, а есть — Кенозера. Приезжают туристы и зимой: на подлёдный лов, на снегоходах и лошадях в санях покататься. Активная заинтересованность национального парка на Лекшмозере уже привела к положительным результатам — лодки местной постройки используются на водных туристических маршрутах. Опыт музея-заповедника «Кижы» показал, что многолетняя системная работа по изучению и популяризации традиционного судостроения, ежегодное проведение конкурсов мастеров-лодочников и народной гребли способствуют сохранению исчезающих традиций лодкостроения и привлечению молодёжи к этой деятельности. Это важный момент для сохранения этого вида нематериального культурного наследия и развития туризма в стране.

Неотъемлемой частью не только киноиндустрии, но и туризма давно уже стали кинофестивали. В XXI веке всё большее развитие

в сфере путешествий получает и такое направление, как кинотуризм, возникшее под влиянием киноиндустрии на базе возрастающих мотиваций к посещению мест и событий, показанных в кинофильмах. По мере роста активности их посещений, эти места постепенно превращаются в популярные туристские дестинации. Таковую функцию выполняют десятки и сотни фильмов, способствующие развитию туристской инфраструктуры в самых разных регионах России. Поэтому кино становится всё более значимым современным инструментом для развития туристского потенциала территорий, формирования цивилизационной идентичности регионов, продвижения их брендов на отечественном и мировом культурном и туристском пространстве. При этом не имеет значения, о каком именно типе кинопродукта идёт речь. Это может быть полнометражная картина, снятая много лет назад, или проект в стадии производства, короткометражное кино, мультипликационный фильм и даже небольшая кинолента, снятая любителем и размещаемая в социальных сетях. Примеров можно привести великое множество. Проиллюстрируем эти положения на двух примерах.

Фильм Александра Велединского «Географ глобус пропил» благодаря таланту режиссёра и через посредство сюжета и игры актёров очень привлекательно рассказывает о Предуралье, в которое после просмотра фильма сложно не влюбиться. И дело не только в главном герое и сюжете, но и в величественной красоте Предуралья. Почувствовать себя персонажем картины и проникнуться атмосферой мест можно на реке Усьве, где проходили съёмки картины. Именно здесь расположены Усьвинские столбы — огромный каменный массив из известняков, от вида которого буквально захватывает дух. Массив достигает высоты в 120 метров и тянется на километры. Сегодня сюда приезжают сотни туристов ради видов, скалолазания, а также красочных пещер и гротов, внутри которых можно найти немало интересного. Это и следы жизни древних людей, и окаменелости, и отпечатки древних кораллов. Кроме Усьвинских столбов, путешественников ждут и другие природные памятники: камни Большое бревно и Омутной, скала Панорамная. Или фильм режиссёра Андрея Звягинцева «Левиафан», который не оставил равнодушным никого из зрителей. И какое бы мнение не сложилось после просмотра картины, её визуальная сторона впечатляет. В центре — красивая северная природа. Это и молчаливое море, и низкие горы, и упоительная атмосфера тишины и единения, что сегодня благодаря фильму привлекает многочисленных туристов не только из России, но и из

других стран. А далее путешественники уже полностью погружаются в красоты Кольского края, которые стоят того, чтобы их увидеть, и поэтому сегодня Териберка стала популярнейшим местом для туристских посещений, а кинотуризм имеет в нашей стране большие перспективы.

В Общенациональном Союзе Индустрии Гостеприимства создан комитет по развитию кинотуризма [156], в задачи которого входит содействие кинопроизводству в реализации проектов, поддержка региональных властей в создании медиаконтента, содействие организации и работе кинокластеров, работа в составе оргкомитетов кинофестивалей, формирование турпродуктов и тематических маршрутов, новых способов продвижения фильмов, разработка юридических и методологических основ, в соответствии с которыми у кинопроизводства появится ещё один источник формирования доходной части бюджета.

Нематериальное культурное наследие имеет много форм и проявлений и его значение для туризма постоянно возрастает. Поэтому включение объектов нематериального наследия в матричную систему показателей представляется вполне целесообразным и обоснованным. Однако эту задачу в условиях отсутствия единой статистической базы этого типа наследия выполнить пока не представляется возможным. Тем не менее при формировании матричной основы в исследования были включены сведения о народных художественных промыслах по всем регионам Российской Федерации на основании Перечня организаций народных художественных промыслов, поддержка которых осуществляется за счёт средств федерального бюджета [106] и других (по большей части региональных) электронных ресурсов. С принятием в 2023 г. Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации ситуация будет кардинально изменена в лучшую сторону благодаря появлению в обозримом будущем такого реестра, и формируемый репозиторий данных об историко-культурном потенциале будет насыщаться систематическими данными об объектах нематериального наследия [91].

2.7. Религиозные ценности как базовый компонент российской цивилизации и объект туристского интереса

Культы, верования и религии составляют важный и глубокий пласт мировой культуры и многих цивилизаций, как исчезнувших, так и существующих в настоящее время. Поэтому роль религии в формировании российской цивилизационной идентичности чрезвычайно велика. Многие тысячелетия религиозные институты оказывали значимое влияние на мировоззрение людей, а на отдельных этапах истории фактически в полном объёме руководили жизнью и развитием многих стран и обществ. Догмы устоев веры формировали социальные отношения групп и народов, влияли на экономику, политическое устройство и общественные отношения народов, государств и крупных регионов. На определённых этапах исторического развития религия являлась ключевым фактором формирования российской государственности.

Так, в период создания Московского государства, когда в течение ряда лет (1471–1478 гг.) решался вопрос о присоединении Новгорода (Новгородского государства) к Московскому государству или Литовскому княжеству, церковь и вопросы веры играли ключевую роль. В этот самый сложный период отечественной истории простые люди, в отличие от бояр, «...видели в московском князе Иване III православного и русского государя, а в литовском — католика и чужаря. Передаться из подчинения Москве в подчинение Литве значило бы для них изменить своей вере и народности» [88, с. 98]. Поэтому религия, и прежде всего православие, является неотъемлемой частью российской цивилизации в её не только духовном, но и материальном воплощении. Религиозные ценности и объекты наследия, неразрывно переплетённые с традиционными российскими ценностями, — важнейшая составляющая и системообразующий стержень базовой платформы российской цивилизации, не позволяющий сводить отношения между народами, населяющими Россию, к прагматике и рационализму, так как без духовного объединения Россия как государство, как высшая общность, в перспективе и в настоящее время не сохранится [66, с. 24]. В этой связи предположения и взгляды на то, что Советский Союз распался в силу атеистичности государственной идеологии в угоду партийным предпочтениям, следует признать вполне справедливыми. Сегодня России, как и в прежние эпохи, необходимо сильное высококонкурентоспособное государство

со статусом великой державы, благодаря не только требуемым технологическим реорганизациям в промышленной сфере в рамках единого экономического и ментального пространства на основе сохранения историко-культурных связей, но и благодаря новому национально- и православно-ориентированному типу мышления человека XXI столетия. Такое мышление, по мнению С. И. Реснянского, основанное на мощной витальности отечественных православных духовных ценностей, — «...единственный путь конкурентоспособности, а значит, и выживаемости нашего Отечества в XXI веке. И это... вполне реальная перспектива и начать её следует с собственной самоидентификации, не поддаваясь западным муляжам» [118, с. 196–201]. Как видим, в современном мире коммуникаций и информатизации актуальность наращивания активности включения религиозных ценностей в образовательный и культурный оборот велика, и здесь сфера туризма становится всё более значимым фактором и инструментом продвижения этих ценностей в сознание населения как базовых цивилизационных ориентиров.

Объекты, связанные с культурно-религиозными духовными ценностями России — монастыри, храмы, памятные кресты, святые места (рощи, источники, камни и др.), вызывают неизменный интерес у российских и иностранных туристов. Религиозно-познавательные туры направлены на ознакомление с религиозными святынями и духовными ценностями всех основных религий, исповедующихся на территории Российской Федерации: христианства, ислама и буддизма.

Основу ресурсного потенциала религиозно-познавательного туризма составляют материальные объекты религиозного поклонения, то есть святые места. К таковым, прежде всего, следует отнести:

- православные монастыри, буддийские дацаны;
- храмы православные, в том числе старообрядческие, католические костёлы, протестантские кирхи, мусульманские мечети, иудейские синагоги, другие культовые сооружения;
- скиты — места подвижничества преподобных старцев;
- природные сакральные объекты — святые источники, ключи, озёра, острова, рощи, горы, скалы и др.

По мере развития цивилизационного сознания и миропонимания, понятия и явления, связанные с поездками, мотивируемыми религиозными ценностями, постепенно институализируются, обретая своё законодательное воплощение. При этом внимание уделено не только паломничеству, но и религиозному туризму как социально значимому

виду путешествий наших сограждан, подвиду культурно-познавательного туризма. Принципиально важным аспектом здесь является чёткое разделение понятий «религиозный туризм» и «паломничество». Дело в том, что до недавнего времени в нормативно-правовом поле разделения между этими понятиями не существовало. В деятельности российских туристских организаций и в принимаемых до 2019 г. нормативных и правовых актах, а также в повседневной жизни в большинстве случаев эти понятия воспринимались как синонимы. Да и сегодня мы часто встречаем в материалах СМИ, а нередко и в научных публикациях словосочетания «паломнический туризм», «паломнические туры» [125, 140].

В то же время паломничество и религиозный туризм — это два различных вида человеческой деятельности: религиозный туризм является социально-экономической деятельностью, а паломничество — религиозной. Поэтому ставить знак равенства между этими понятиями было бы неправильно и споры по этому поводу ведутся в течение ряда лет, начиная с 1990-х гг. Статью с названием «Паломнический туризм в России» читатель найдёт и в Википедии, с чем вряд ли можно согласиться, и поэтому высказываем мнение о необходимости изменения названия данной статьи в Википедии на «Религиозный туризм в России». В «Рекомендациях по развитию религиозного туризма в России» (2010 г.), разработанных с участием авторов данного исследования, было предложено рассматривать религиозный туризм в профессиональной туристской среде как вид социально-экономической деятельности [117, с. 4–5], что является принципиально важным аспектом для туристской сферы, нашедшем впоследствии своё нормативно-правовое отражение в 2019 г. в изменениях к Федеральному закону «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и в изменениях к Федеральному закону «О свободе совести и о религиозных объединениях» [4], где паломническая деятельность однозначно признаётся деятельностью религиозных организаций по организации паломнических поездок и по установлению, поддержанию и развитию международных связей и контактов в целях организации паломнических поездок, а термин «религиозный» был исключён из закона о туристской деятельности [7]. Тем не менее в ограниченном функционале участие туроператорских и турагентских компаний в организации паломнических поездок допускается в соответствии со статьёй 17.1 (Паломническая деятельность) упомянутого выше Федерального закона «О свободе совести...», кото-

рая гласит, что «...паломническая деятельность может осуществляться религиозными организациями на возмездной и безвозмездной основе, с привлечением или без привлечения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих право на осуществление туроператорской деятельности и (или) турагентской деятельности» [7, ст. 17.1, п. 5]. Таким образом, в 2019 г. хотя и был проведён чёткий законодательный водораздел между понятиями «религиозный туризм» и «паломничество», возможность участия туркомпаний при организации паломнических поездок сохранилась, но только при взаимодействии с религиозными организациями.

Религиозные ценности выступают мощным ориентиром формирующегося цивилизационного мировоззрения, базирующегося на традиционных ценностях, которые «...исходят из приоритетности ориентира нравственного развития человека, общества и государства... и рассматриваются как институции утверждения добра, противостоящие мировому злу» [27, с. 140], что соответствует заповедям и добродетели в традиционных религиях. Современная церковь уделяет большое внимание работе с молодёжью. 18 августа 2022 г. патриарший наместник Московской митрополии, ректор Российского православного университета митрополит Крутицкий и Коломенский Павел выступил на конференции «Актуальные проблемы и задачи государственной политики в сфере воспитания и образования детей и молодёжи», организованной в рамках Международного военно-технического форума «Армия-2022», отметив, что один из ключевых аспектов успешной реализации приоритетов национальной безопасности Российской Федерации, обозначенных в Указе Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 [18], заключается в защите традиционных духовно-нравственных основ российского общества. Именно эти идеалы и ценности, основанные на культурно-историческом наследии, являются основой для развития страны и её обороноспособности. В соответствии с Концепцией организации молодёжной работы и молодёжного служения в Русской Православной Церкви молодёжная работа включает в себя миссионерскую, духовно-просветительскую, катехизическую, пастырскую и социальную деятельность в отношении молодых людей, а также служение самой молодёжи в данных сферах жизни Церкви⁹.

⁹ «Концепция молодёжного служения Русской Православной Церкви» одобрена определением Священного Синода Русской Православной Церкви от 19–20 апреля 2000 г.: URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4903901.html> (дата обращения: 20.12.2023).

Так, участники молодёжного объединения Храма Христа Спасителя «Соборяне», среди которых студенты московских вузов, не только посещают храмы и богослужения, но и участвуют в изготовлении маскировочных сетей, которые помогут сохранить жизни воинов, несущих службу на Донбассе, проводят благотворительные акции¹⁰. Учитывая, что работа с молодёжью для Церкви является сегодня приоритетной, на базе Храма Христа Спасителя открылся клуб православной молодёжи. Сплочению членов молодёжных православных объединений и сообществ способствуют совместные туристские поездки в разные районы Подмосковья, с 2013 года в рамках Программы президентских грантов реализуется проект «Православный молодёжный палаточный лагерь “Лето Господне”». Целью проекта является реализация физического оздоровления и христианского духовно-нравственного развития молодых людей на базе православного молодёжного палаточного лагеря «Лето Господне» с количеством участников на 45 мест. В проекте активное участие принимают как воцерковлённые молодые люди, так и молодёжь на стадии воцерковления, крещёная в Русской Православной Церкви Московского Патриархата, в возрасте от 18 до 35 лет, а также молодые люди, активно интересующиеся православной верой и желающие глубже её изучить [176].

На территории России сложились зоны преимущественного распространения православия, мусульманства, буддизма и других конфессий. При повсеместном распространении православия, другие конфессии распределены по территории страны неравномерно. Мусульманство имеет распространение, в основном, в Поволжье и на Северном Кавказе, буддизм — в Тыве, Калмыкии и Бурятии. Практически все традиционные религии представлены в Москве и Московской области, Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Многие регионы России обладают значительным потенциалом для развития религиозно-познавательного туризма как одного из наиболее перспективных видов туристской деятельности, которому отводится важная социальная роль как в нашей стране, так и за рубежом. В России насчитывается свыше 700 православных монастырей,

¹⁰ См. официальный сайт Центрального викариатства города Москвы: URL: <https://xn--b1afkimsn3a.xn--p1ai/ortodoxnews/othernews/uchastniki-molodezhnogo-obedinenija-hrama-hrista-spasitelja-soborjane-pomogli-sdelat-maskirovochnye-seti-kotorye-pomogut-sohranit-zhizni-voinov-nesushhih-sluzhbu-na-donbasse/> (дата обращения: 20.12.2023).

несколько десятков буддийских дацанов и около десяти католических монашеских общин.

По информации агентства «ТурСтат», в нашей стране насчитывается более 5 миллионов паломников, а поездки по святым местам составляют до 10% рынка внутреннего туризма. Наиболее развиты религиозно-познавательные туры и паломнические поездки в городах и регионах Центральной России, Северо-Запада и Поволжья. Наиболее известными и посещаемыми в православии являются такие объекты, как:

- Троице-Сергиева лавра в Московской области (там покоятся мощи основателя монастыря — преподобного Сергия Радонежского);
- Саввино-Сторожевский монастырь (Звенигород, Московская обл.) — мощи преподобного Саввы Сторожевского;
- Александро-Невская лавра в Санкт-Петербурге — мощи Александра Невского;
- Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский монастырь в Нижегородской области (там покоятся мощи преподобного Серафима Саровского);
- Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь в Ленинградской области;
- часовня Блаженной Ксении в Санкт-Петербурге;
- Покровский кафедральный собор в Воронеже;
- Иоанновский монастырь в Кронштадте;
- Валаамский Спасо-Преображенский монастырь (остров Валаам на Ладожском озере, Сортавальский район Карелии) — мощи преподобных Сергия и Германа Валаамских и целый ряд других объектов;
- храм во имя святителя Иоанна Златоуста (село Годеново, вблизи Переславля-Залесского Ярославской области; там находится Животворящий Крест Господень);
- Спасо-Яковлевский Дмитриевский монастырь в Ростове Великом, там покоятся мощи святого Дмитрия Ростовского и святого Якова Ростовского.
- Введенский монастырь Оптина Пустынь (вблизи города Козельска Калужской области) — мощи преподобных Амвросия и Нектария старцев Оптинских, а также там хранится Казанская икона Божией Матери;
- Свято-Боголюбский монастырь (посёлок Боголюбово, Суздальский район Владимирской области, где хранится Боголюбская икона Божией Матери. Вблизи Боголюбово расположена церковь Покрова на Нерли;

— Свято-Троицкий собор Ипатьевского монастыря в Костроме. Там хранится Тихвинская икона Божией Матери;

— Спасо-Преображенский Соловецкий монастырь (Соловецкие острова, Архангельская область). Там покоятся мощи Соловецких первооснователей;

— Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь (город Печоры Псковской области). Там покоятся мощи преподобных Марка, Ионы, Лазаря, Вассы, Симеона (Желнина), а также хранятся иконы Успения Божией Матери и Божией Матери «Умиление»;

— Задонский Рождество-Богородицкий монастырь (город Задонск Липецкой области — мощи святого Тихона Задонского).

Составленный агентством «Тур Стат» рейтинг 10 популярных для православного паломничества мест и регионов России [175] распределен следующим образом:

1. Московская область (Сергиев Посад, Звенигород).
2. Нижегородская область (Дивеево).
3. Ярославская область (Годеново и Ростов Великий).
4. Карелия (Валаам).
5. Калужская область (Оптина Пустынь).
6. Владимирская область (Боголюбovo).
7. Костромская область (Ипатьевский монастырь).
8. Архангельская область (Соловки).
9. Псковская область (Печоры).
10. Липецкая область (Задонск).

Сеть маршрутов религиозно-познавательного туризма на территории России хотя и весьма разветвлена и разнообразна, продолжает тем не менее развиваться на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке, охватывая новые религиозные центры в различных уголках страны по мере выявления, возрождения или возникновения новых религиозных объектов.

При посещении религиозных объектов туристы и экскурсанты получают информацию о правилах поведения и тех требованиях, которые предъявляются к каждому, кто посещает культовое здание. Так, например, при посещении христианских храмов, особенно православных, а также мечети женщины должны быть с покрытой головой, в одежде, не вызывающей смущения у верующих и духовенства (в храмах этих вероисповедальных общин нельзя появляться в шортах, блузках с глубоким декольте или без рукавов, в коротких платьях и юбках и т. д.). При входе в молитвенный зал мечети нужно

разуться (в дацане разрешено использовать бахилы). В дацане мужчины и женщины также снимают головные уборы. В христианских храмах запрещён вход в алтарную часть, здесь могут находиться только священнослужители. В мечети нельзя близко подходить к михрабу (нише в стене, указывающей направление на Мекку), в центре которого расположена шахада (символ веры мусульман), или залезать на минбар (место, предназначенное исключительно для священнослужителей). В синагоге нельзя слишком приближаться к тому месту, где находится Аарон-а-Кодеш (ниша в стене, где хранится ковчег со свитками Торы); залезать на специальное возвышение в центре молитвенного зала, с которого в шаббат читают Тору и на котором совершаются религиозные ритуалы (например, обрезание); садиться на места, предназначенные для раввина и кантора. В дацане нельзя ходить по центру молитвенного зала, так как там — место для буддийских монахов; сам осмотр зала осуществляется по кругу слева направо; недопустимо поворачиваться спиной к алтарю. На прилегающих к культовым зданиям территориях нельзя курить, распивать спиртные напитки (в том числе пиво) и т. д.

Отправляясь по религиозно-познавательным маршрутам на Соловецкие острова, туристы познают мир, овеянный религиозными преданиями и мифами. Кажется, что самим Промыслом Божиим эти острова «на остоце окияна-моря» были предназначены для сохранения монашеской обители от бурь века сего, для того чтобы сохранить и передать нам хотя бы малую часть Святой Руси. В этот дивный, заповедный край в 1429 г. прибыл ученик Кирилла Белозерского преподобный Савватий с помощником — преподобным иноком Германом. Установив крест и построив кельи, они положили начало освящению Соловецкой земли. Их дело продолжил преподобный игумен Зосима, устроивший по особому указанию свыше общежительный монастырь во имя Преображения Господня. Веками складывался особый уклад монашеской жизни: соловецкий устав, соловецкий распев в богослужении, соловецкие традиции книжного и иконного письма. Работа по преобразению мира достигла высшего напряжения в середине XVI века, во время игуменства Филиппа (Колычева), в будущем святителя Московского. Монастырь украсился чудесными зданиями Преображенского собора и Успенской трапезной церкви. Обо всём этом туристы получают информацию в ходе туристских прогулок и экскурсий, находясь непосредственно на Соловецких островах в сопровождении опытных гидов и экскурсоводов. И подобных

маршрутов проложены сотни во всех регионах Российской Федерации. Православная вера не раз играла решающую роль на ответственных этапах развития российского государства и борьбы его за независимость. Так, в канун Куликовской битвы (1380 г.), князь Дмитрий получил благословение на брань от преподобного Сергия в его монастыре и «...знаменитый игумен дал великому князю из братии своего монастыря двух богатырей по имени Пересвет и Ослябя, как видимый знак своего сочувствия к подвигу князя Дмитрия» [88, с. 90]. И подобные примеры, способствующие укреплению цивилизационной идентичности российских граждан, следует всё более активно включать в программы экскурсионного и туристского обслуживания.

Пристального внимания с точки зрения перспектив развития религиозно-познавательного туризма заслуживает не только европейская часть России с её тысячелетней историей христианства и многовековым культурным наследием, но и другие регионы России. Каждый из них обладает своими особыми чертами и уникальными духовными святынями, которые создают неповторимый духовно-культурный образ, дающий возможность вариативного подхода к формированию туристских маршрутов различного территориального охвата, протяжённости, сочетания с иными туристскими ресурсами и различными средствами размещения. Настоящим откровением для рынка внутреннего туризма стала открытая ещё в 1999 году программа «Кижы + Валаам + Соловки», которая и в настоящее время является очень популярной. Предлагаются программы поездок «Легендарная летопись земли Русской», «О, дивный остров Валаам», «Средневековые крепости России», «Тысячелетняя Казань», «Природа гор и мифы аланских народов», «Муром — Дивеево», «Суздаль — Владимир — Боголюбово» и многие другие. Большую работу по расширению сети паломнических поездок проводит Императорское Православное Палестинское общество. Это общество, созданное ещё в 1882 г., организывает паломнические поездки не только в Святую Землю, но и по России [148]. Туры, реализуемые туристскими компаниями, оказывают серьёзное влияние на развитие религиозно-познавательного туризма в России, являются не только ориентиром для поисков и новых открытий на внутреннем рынке, но и способствуют развитию и укреплению цивилизационной идентичности российских регионов.

2.8. Туризм как форма актуализации семейных ценностей в России

Аналитическое рассмотрение вопросов развития российского туризма через формирование семейного туризма в России как актуальной формы сохранения и развития традиционных ценностей российского общества показывает, что семейные путешествия эффективно способствуют укреплению семейных ценностей, сплачивают семью и предоставляют членам семьи некаждодневный и очень запоминающийся формат общения, когда необходимо продемонстрировать единство, взаимопонимание в непривычных условиях совместных дальних путешествий, экскурсий; походах в природных условиях и поездках всей семьёй с туристско-рекреационными целями.

Семья как базовая ценность российского общества рождается, развивается, формируется, разветвляется и завершает цикл своего существования, трансформируясь и продолжаясь в памяти и родственных связях потомков и уже их семей, сохраняясь и в виде материальных предметов — носителей этой памяти: фотографий, дневников, видеозаписей, книг, предметов быта и т. д. Особое мемориальное символическое пространство составляют также реликвии (в частности, семейные иконы); атрибуты, связанные с профессиональной деятельностью родственников, их образом жизни и памятью о родоначальниках трудовых династий; артефакты, созданные руками членов семьи, памятные вещи, традиционно сохраняемые и используемые представителями разных поколений [120]. Так, паломнические реликвии, находящиеся в домашнем пространстве, имеют сакральное значение и являются своего рода символами духовного единения родных людей. В ряду этих предметов, фактов и семейных событий совместные поездки и путешествия занимают своё особое место, ибо любое пребывание вдали от дома требует специальной подготовительной работы всех членов семьи, мобилизации имеющихся ресурсов, взаимодействия, коммуникативных способностей и самодисциплины в условиях вне среды своего привычного обитания. Человек, покидая привычную среду, познаёт не только открывающийся ему новый мир, но и в себе открывает такие качества, которые в обычной жизни каждодневных стереотипов, как правило, не проявляются. Поэтому в поездках члены семьи лучше узнают друг друга, обретают навыки взаимопонимания и поддержки друг друга в нестандартных ситуациях, что в конечном итоге укрепляет семью, даёт ей дополнительный

запас морально-этической и физической прочности и, соответственно, приобретает особую актуальность, значимость для сохранения стабильности российского общества в современном нестабильном мире.

Особое значение имеет семейный туризм для воспитания детей, подростков и юношества. Здесь семейный туризм обладает огромным педагогическим потенциалом. Поэтому даже положительное отношение родителей к увлечению ребёнка школьными походами способствует повышению его интереса к выбранному занятию, повышению дисциплины и ответственности. В лице заинтересованных родителей, если речь идёт о содействии школьным туристско-краеведческим мероприятиям, педагог получает помощников при организации тех или иных туристско-краеведческих мероприятий — экскурсий, слётов, праздников, при подготовке снаряжения и т. д.

Поддержка и помощь со стороны семьи, родителей способствует более полному и глубокому педагогическому воздействию на ребёнка, означает (пусть и косвенное) участие в туристско-краеведческом мероприятии. В воспитании ребёнка первостепенную роль играют не лекции, не объяснения и поучения, а обстоятельства его жизни и лучший путь воспитания — собственный опыт. В условиях современной цивилизации туризм — одно из лучших средств разрешения семейных противоречий, а для детей — лучшее лекарство от избалованности.

Стоит заметить, что о пользе семейных путешествий с познавательными, оздоровительными, образовательными и иными мотивациями написано немало, и термин «семейный туризм», появившийся ещё в советское время, лишь подтверждает актуальность этого вида туризма для сохранения и укрепления семьи, который уже тогда всецело поддерживался государством, общественными организациями и объединениями — прежде всего профсоюзами.

Российский энциклопедический словарь «Туризм» (2018 г.) определяет семейный туризм как «вид туризма, представляющий собой туристские путешествия семьи (с детьми или без них) или группы, состоящей из нескольких семей, более чем на сутки в местность, отличную от места постоянного жительства. По организации семейный туризм делится на две категории. Первая категория представляет собой путешествия, спланированные и организованные туристскими фирмами, к ним также относятся поездки в дома отдыха, пансионаты, на курорты и т. д. Вторая категория представляет собой путешествия, которые семьи планируют и организуют самостоятельно. В этом случае семья сама планирует маршрут, определяет способ передвижения,

а также выбирает средства размещения. Самостоятельная организация предполагает и большее взаимодействие между членами семьи на всех этапах подготовки и проведения путешествия» [121, с. 469]. Несколько иначе, хотя и не менее развёрнуто, определяет понятие «семейный туризм» Л. П. Воронкова (2002 г.), под которым она подразумевает «форму организации поездок людей, связанных родственными узами; путешествия родителей с детьми до 11 лет. Программы обслуживания предлагаются с учётом интересов разных возрастных групп. Трудности, возникающие при организации *семейного туризма*, связаны с необходимостью учёта детской психологии и физиологии, а также с совмещением интересов родителей и проблемами организации отдыха детей. Семейный туризм может быть стационарным, мобильным, спортивным и оздоровительным и т. д. Большим спросом семейных туристов пользуются автотуры, конный и лодочный туризм, водные и автотранспортные путешествия, чартерные и круизные перевозки, комбинированные путешествия» [134, с. 251–252]. Очень лаконичное, хотя и достаточно ёмкое определение семейного туризма приводится в словаре «Туризм от “А” до “Я”» (2020 г.), где семейный туризм отнесён к виду туризма, «в котором группа туристов формируется из лиц, связанных семейными узами» [135, с. 101] (впервые такое определение авторы словаря предложили ещё в 1994 году [131, с. 243]).

Как видим, термин «семейный туризм» вполне устоявшееся понятие, отражённое в профессиональных туристских словарях, имеющее различные авторские толкования, направленные как на функциональную сущность и особенности этого вида туризма, так и на социокультурную значимость этого вида туризма, способствующего укреплению семейных ценностей [61]. Так, заслуживает внимания статья О. И. Белякова и И. В. Мещеряковой «Семейный туризм как форма досуговой деятельности» [30]. В данном разделе рассмотрены теоретические и практические вопросы организации семейного туризма как формы досуговой деятельности и важно заметить, что грамотная организация этого вида туризма создаст предпосылки к укреплению и продвижению семейных российских ценностей. В то же время сама организационная часть семейного туризма в России ещё недостаточно развита. И для этого в первую очередь желательно создать грамотный стратегический документ по организации семейного туризма для продвижения более качественного турпродукта на туристские рынки нашей страны.

Обратимся к истории путешествий российских семей. В XIX веке в структуре путешествий царской семьи заметное место занимали заграничные путешествия. Мотивы отъезда и цели частного путешествия за границу были разнообразными и со временем также претерпевали различные изменения. Члены царской семьи первоначально задали тон для остальной, в основном, привилегированной части общества. Они отправлялись за границу с широким кругом задач, связанных не только с выполнением дипломатических миссий и поддержанием династических связей, но и со светскими мероприятиями, отдыхом и т. п. Следует сказать особо, что заграничное путешествие в XIX веке вообще стало составлять часть программы воспитания российских престолонаследников, позволяя одновременно решать и важный матримониальный вопрос — находить представителям династии достойных невест [133].

Важно отметить, что сохранились сведения и о путешествиях членов царской семьи и приближённых к ним особ в Святую Землю для решения различных организационных вопросов Императорского Православного Палестинского Общества [46], связанных с развитием там ряда учреждений. Так, Императорское Православное Палестинское Общество (ИППО) было создано по воле императора Александра III и по общественной инициативе выдающихся русских людей того времени в 1882 г. Благодаря великому князю Сергею Александровичу и великой княгине Елизавете Фёдоровне Общество открывало сеть пансионатов и школ, предметом особого попечения великой княгини, возглавившей общество после гибели мужа, была школьная сеть ППО. В 1914 г. она утвердила пакет программ и инструкций для учительских семинарий ввиду назревшей необходимости педагогической реформы учебных заведений ППО в Сирии и Палестине [55].

Общество организовывало строительство храмов и больниц в Святой Земле. Таким образом, у православных русских людей появилась мощная государственная и общественная поддержка в их паломнических, семейных путешествиях в Святую Землю, так как Православное Палестинское Общество уделяло большое внимание деятельности по организации таких паломнических поездок, включая вопросы транспортной доставки паломников на пароходах, их встречи и размещения в специально создаваемых для этих целей подворьях. Во многих случаях паломники совершали свои путешествия семьями, что способствовало сохранению и укреплению традиционных российских духовных ценностей. Традиция совершать паломническое

путешествие в составе семьи сохранилась и по сей день, и Императорское Православное Палестинское Общество регулярно организовывает такие поездки.

В СССР большое развитие получили самостоятельные походы выходного дня и многодневные самостоятельные семейные туристские путешествия по пешим, водным, лыжным, велосипедным маршрутам в самых разных регионах страны, регулярно издавалась специальная литература по вопросам семейного туризма [44; 106 и др.]. Туристские базы, гостиницы, кемпинги по всей стране принимали родителей с детьми по специальным программам обслуживания. Семейные путёвки выделялись местными профсоюзными организациями за 30 процентов их стоимости или бесплатно за счёт средств социального страхования в пределах установленной нормы независимо от того, работают ли остальные члены семьи, едущие на отдых по этим путёвкам.

В современной России это направление туризма находится в поле внимания государственных органов и общественных организаций, что в полной мере соответствует принципам и подходам реализации «Основ государственной культурной политики» [20] Российской Федерации, где крепкая семья отнесена к традиционным ценностям российского общества, в рамках которой предопределено «...сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей...» [17]. В региональных программах развития туристской отрасли, которые разрабатываются и реализуются в большинстве субъектов Российской Федерации, предусматриваются меры по созданию всех необходимых условий для развития туризма. Так, в Программе развития туризма в Республике Алтай на период до 2025 г. в качестве одного из основных направлений развития туристского комплекса республики принято создание условий для семейного туризма: организация детских площадок, игровых комнат, анимационных программ и мастер-классов [94]. Число таких примеров по другим регионам можно привести немало.

Как уже было сказано ранее, семейное путешествие в России как устойчивое явление появилось ещё в XIX веке, а в настоящее время в России в качестве формы сохранения наследия и продвижения культурных ценностей разработан масштабный проект под названием «Императорский маршрут» [78]. Идея его создания принадлежит Фонду содействия возрождению традиций милосердия и благотворительности «Елисаветинско-Сергиевское просветительское обще-

ство», возглавляемому А. В. Громовой (Фонд ЕСПО) [177]. Проект начал осуществляться в 2018 году под эгидой Министерства культуры Российской Федерации совместно с Фондом ЕСПО. Сегодня проект реализуется совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации и с 29 субъектами страны. Его концепция предполагает постоянное расширение географии новых историко-культурных маршрутов за счёт глубины профиля туристского продукта — это знакомство туристов с разными сторонами жизни и деятельности членов императорской фамилии: семья, воспитание детей, социальное служение, окружение, служение Отечеству на фронтах, основание новых городов и экономических направлений. Целью проекта «Императорский маршрут» является возрождение основ историко-культурной и духовной составляющей России, её достижений в период правления династии Романовых.

В 2021 году в рамках проекта «Многодетная Россия» Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, совместно с региональной общественной организацией «Объединение многодетных семей города Москвы» провели Всероссийский туристический фестиваль многодетных семей «Моя Россия» [32]. Задача фестиваля — выявление маршрутов на территории РФ, наиболее подходящих для семейного отдыха, а также продвижение внутреннего туризма как приоритетного направления для отдыха семей с детьми. По итогам конкурса был выпущен Атлас семейного отдыха «Моя Россия» — путеводитель для семей, путешествующих по стране, в который вошли организации туристской отрасли и индустрии гостеприимства из всех регионов страны, а также полезные советы, описания и фотографии уникальных туристических направлений, интересные семейные маршруты (рис. 3).

Сейчас семейный туризм приобретает всё большую известность благодаря интернету, в том числе соцсетям и видеоканалам.

Так, супруги из Екатеринбурга Светлана Ахмадеева и Иван Двоглазов, которые занимаются детским туризмом (руководят турклубом «Турист(ик)ids»), отправляются в двухгодичную кругосветку — и предлагают детям порисовать для сверстников из других стран. Они уверены, что это поможет наладить международный контакт. В их программе посещение Северной Америки, Южной Америки, Африки, Азии, стран СНГ и Европы, и в каждой из стран путешественники осуществляли обмен рисунками с местными детьми. Благодаря этому проекту у детей появляется дополнительный стимул к путешествиям,



Рис. 3. Атлас семейного отдыха

представители подрастающего поколения из других стран лучше узнают Россию, может активнее укрепляться интернациональная дружба между детьми. А российские дети смогут лучше узнать иностранцев [130]. Можно встретить и другие примеры международных семейных путешествий, когда семья с детьми отправляется в длительные кругосветные странствования автостопом [72]. Семья Клочковых из Новосибирска, вдохновлённая произведениями Жюль Верна, совершила кругосветное путешествие в 2014 г. на яхте и завершила его только в 2022 г. Результаты такого семейного путешествия докладывались в Русском географическом обществе [132]. На сегодняшний день на их счету — два завершённых кругосветных путешествия с детьми, географическое «закрытие» островов-призраков Тихого океана. Команда прошла по всем известным координатам рифов Мария Тереза, Вачуссет, Эрнест Легуве, Юпитер и 1957, опытным путём доказав отсутствие подводных и надводных объектов в этом районе.

Что касается путешествий внутри нашей страны, то известными путешественниками являются семья Ермаковых, Сергей и Нина. На Youtube-канал, куда Ермаковы выкладывают большое количество

видеосюжетов путешествий по нашей стране, подписано уже более 70 тыс. человек (данные на октябрь 2023 г.) [52].

Семья Ермаковых каждый год отправляется в путешествия по России на несколько месяцев. Стоит отметить, что места, посещаемые ими, как правило, не являются объектами массового туризма — это главным образом «точки притяжения» для одиноких путешественников: Белое море, ледники Сунтар-Хаята, сплав по реке Алдан (Республика Саха (Якутия)), Байкало-Амурская магистраль (БАМ), Новая Чара и окрестности, Каларский хребет (Забайкальский край), Верхнеангарский хребет (Республика Бурятия и Иркутская область).

Ермаковы — бывшие советские геологи, они привыкли к жизни в тайге. Четыре-пять месяцев в одиночку, в автономном режиме, без связи, с продовольствием на весь маршрут. Мало того, что они проникают в дикие уголки России, проходят больше тысячи километров за маршрут, они ещё и снимают там многосерийные фильмы про свои странствия.

Известные блогеры Елизавета Грачёва и Виталий Ичин путешествуют вместе с 2011 года. Они пробуют жить в разных странах, рассказывают о впечатлениях, ценах в туристических районах. Молодые люди немало путешествовали и по России. YouTube-канал «Своим ходом — Виталик и Лиза» подкупает простой подачей информации, а сами его авторы очень открытые и общаются со зрителями, как с давними друзьями. Сейчас на канале 568 тысяч подписчиков (по данным на конец октября 2023 г.) [173].

Семейное путешествие — важное и запоминающееся событие для всех членов семьи. И если оно проходит по своей стране, то, несомненно, служит фактором укрепления российской цивилизационной идентичности каждого члена семьи благодаря знакомству с историей и культурой своего Отечества. Поэтому в нашей стране создаются все необходимые условия для организации и проведения плановых и самостоятельных туристских поездок граждан по всей территории нашей страны. В Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 г. отмечается, что «среди важных социальных следствий развития туризма для населения наибольшее значение имеют оздоровление, рост продолжительности жизни, укрепление института семьи, интеллектуальное, духовное, творческое развитие, патриотическое воспитание за счёт развития детского и юношеского туризма, социальная адаптация и формирование уважения к культурному и религиозному многообразию Российской Федерации [81].

Туризм как социокультурный феномен настолько уникален, что способствует не только укреплению семьи, но и в ряде случаев создаёт условия для возникновения новых знакомств и новых семей. И хотя, согласно статистике, в большинстве случаев будущие супруги знакомятся на работе, на встречах с друзьями и родственниками и в интернете, для многих молодых людей увлечение туризмом нередко становится основой для создания семьи.

В таких семьях туризм, как правило, становится семейным увлечением, и к нему с самого раннего возраста приобщают детей [60, с. 66]. А когда семья уже сформировалась, то совместные поездки и путешествия с целью отдыха и туризма начинают становиться неотъемлемой частью жизни российской семьи.

В настоящее время развитие сферы туризма посредством формирования семейных путешествий стремительно развивается в России. Этому способствует ряд причин, среди которых можно выделить следующие: утверждены вышеуказанные стратегии и ряд стратегических документов развития туризма, и также документов, относящихся к вопросам укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В этом очень важном направлении принимают участие и общественные организации, которые совместно с властями регионов разрабатывают новые проекты развития семейного туризма, вносят методологические предложения по усовершенствованию российской системы семейных ценностей. В то же время организационная часть семейного туризма в России ещё недостаточно развита. И для этого в первую очередь желательно создать научно обоснованный стратегический документ по организации семейного туризма для продвижения более качественного семейного турпродукта на туристские рынки нашей страны, создания более благоприятных условий для семейных путешествий в исторических городах, национальных парках и других локациях, шире вовлекать в туристский оборот объекты материального и нематериального наследия. Актуальность создания такого документа особенно возрастает в связи с принятием Указа Президента РФ от 22.11.2023 г. № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» [16]. И здесь очень важно, чтобы в Год семьи вопросы развития семейного туризма нашли своё место в системе мер государственной поддержки.

3. Направления государственных и общественных инициатив по сохранению и приумножению культурно-исторического достояния России

Возникающие проблемы и перспективные направления сохранения и использования объектов культурного наследия России, связанные как с природными, так и с антропогенными факторами, решаются государством нормативно-правовыми, организационными, финансовыми, информационными и иными мерами с привлечением общественных и коммерческих организаций, частных лиц. Здесь важно отметить, что к теме сохранения и популяризации нашего отечественного наследия активно подключились и общественные инициативы. Так, в 2022 г. участниками федеральной рабочей группы комитета «ОПОРЫ РОССИИ» по ценностно-ориентированному предпринимательству был реализован проект «Разработка и внедрение региональных стандартов по сохранению и приумножению культурно-исторического достояния России». (12 рекомендуемых региональных мер в сфере сохранения культурного наследия.) В декабре 2023 г. председатель попечительского совета «ОПОРЫ РОССИИ» Сергей Борисов направил письмо заместителю председателя Правительства Российской Федерации – руководителю аппарата Правительства Российской Федерации Дмитрию Григоренко с просьбой поддержать общественную инициативу «Разработка и внедрение региональных стандартов по сохранению и приумножению культурно-исторического достояния России» с целью придания ей статуса государственного проекта [159].

Вышеуказанный стандарт был разработан коллективом авторов, являющихся известными учёными, общественными деятелями, юристами, представителями органов власти различных регионов России и имеющими прямое отношение к вопросам сохранения культурного наследия, включая авторов и исполнителей настоящего исследования.

Основная цель стандарта — аккумулировать лучшие практики и предложить действенные механизмы направления инвестиций в сферу сохранения историко-культурного наследия, а также сформулировать конкретные изменения в федеральное и региональное законодательство, направленные на привлечение дополнительного финансирования в данную область. Для этого был решён ряд сопутствующих задач:

- проведён анализ действующего федерального и регионального законодательства, регулирующего особенности участия инвесторов в сохранении ОКН;
- выявлены конкретные работающие механизмы и практики привлечения дополнительного частного и государственного финансирования в сохранение ОКН;
- изучен опыт регионов, которые внедрили дополнительные современные меры поддержки, и отобраны лучшие апробированные практики, которые целесообразно использовать в других субъектах РФ;
- сформулированы предложения по изменению федерального и, в первую очередь, регионального законодательства, которые позволят внедрить новые механизмы по привлечению дополнительного финансирования на сохранение ОКН;
- предложены принципиально новые и перспективные механизмы привлечения финансовых средств на сохранение ОКН.

Модельный региональный стандарт по сохранению и приумножению культурно-исторического достояния России — это инструментарий для российских регионов, свод реально действующих практик по сохранению культурного наследия. Данные практики были предложены специалистами из различных регионов, в том числе в которых они уже внедрены и успешно реализуются. По наиболее эффективным механизмам в настоящем стандарте представлены примеры апробации в некоторых субъектах РФ, где они показали свою эффективность. Дополнительно в стандарте предложены новые практики по привлечению инвестиций в сохранение ОКН, разработанные при участии экспертов из региональных органов власти, НКО, предпринимательского и экспертного сообщества. Всего в работе над стандартом приняли участие представители из 15 регионов, в том числе: Москва, Санкт-Петербург, Астраханская область, Башкортостан, Волгоградская область, Вологодская область, Иркутская область, Краснодарский край, Ленинградская область, Нижегородская область, Омская область, Самарская область, Республика Татарстан, Томск, Ульяновская область.

Отличительной особенностью стандарта является то, что он задуман как «обновляемый» и «пополняемый», поскольку содержащиеся в нём рекомендации будут периодически дополняться и корректироваться с учётом результатов их применения. Стандарт предназначен представителям органов власти и общественным организациям

в сфере сохранения ОКН, собственникам ОКН и потенциальным инвесторам.

В стандарте использованы законы и подзаконные акты федерального и регионального уровней, регулирующие порядок сохранения объектов культурного наследия, в том числе привлечение бюджетного и частного финансирования в данную сферу, такие как: Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» [15]; Градостроительный кодекс Российской Федерации [43]; Федеральный закон «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [14]; Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о предоставлении в аренду неиспользуемых объектов культурного наследия, включённых в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, находящихся в неудовлетворительном состоянии и относящихся к федеральной собственности, и о расторжении договоров аренды таких объектов культурного наследия» [96]; Постановление Правительства РФ «Об особенностях участия добровольцев (волонтёров) в работах по сохранению объектов культурного наследия, включённых в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленных объектов культурного наследия» [97]; Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения об установлении льготной арендной платы и ее размеров юридическим и физическим лицам, владеющим на праве аренды находящимися в федеральной собственности объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры) народов Российской Федерации, вложившим свои средства в работы по их сохранению и обеспечившим выполнение этих работ» [98]; Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» [114]; Постановление правительства Нижегородской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидии в целях возмещения части затрат на сохранение объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Нижегородской области» [92]; Программа «Финансирование проектов по вовлечению объектов культурного наследия в хозяйственный оборот Калининградской области» [107] и ряд других.

Отличительной особенностью стандарта является то, что он задуман как «обновляемый» и «пополняемый», поскольку содержащиеся в нём рекомендации будут периодически дополняться и корректироваться с учётом результатов их применения. Указанные в стандарте меры и механизмы целесообразно включать в региональные стандарты сохранения историко-культурного наследия отдельных субъектов РФ с учетом их специфики.

Стандарт предназначен представителям органов власти и общественным организациям в сфере сохранения ОКН, собственникам ОКН и потенциальным инвесторам.

По оценкам экспертов, требуется более 4 трлн рублей для того, чтобы привести в удовлетворительное состояние объекты культурного наследия, требующие ремонта и реставрации¹¹. Помимо государственного финансирования, необходимо привлекать частные инвестиции в данную сферу. В этой связи одной из главных задач, на решение которой направлен данный стандарт, является вовлечение предпринимателей и НКО в восстановление объектов культурного наследия, разработка и внедрение на региональном уровне мер поддержки предпринимательства в области сохранения культурного наследия, а также создание благоприятных условий, которые позволят сделать выгодным и приоритетным восстановление, содержание и эксплуатацию объектов, являющихся памятниками истории и культуры.

В настоящее время основными проблемами, препятствующими привлечению частных инвестиций в объекты культурного наследия (ОКН), являются:

- 1) отсутствие мотивации предпринимателей;
- 2) высокая стоимость проектных и реставрационных работ для ОКН;
- 3) недостаток благоприятных льготных условий, которые позволяют сделать выгодным и приоритетным восстановление, содержание и эксплуатацию объектов, являющихся памятниками истории и культуры;
- 4) административные барьеры, связанные со сложностью процедуры расселения жильцов из многоквартирных домов — ОКН; невозможностью продажи частным инвесторам многоквартирных домов,

¹¹ АСИ подключится к разработке регионального стандарта по сохранению и приумножению объектов культурного наследия // Официальный сайт Ассоциации стратегических инициатив. — URL: <https://asi.ru/news/190746/?ysclid=ld94odo8wt763312708> (дата обращения: 17.01.2024).

являющихся объектами ОКН, без необходимости предварительной процедуры перевода жилых помещений в нежилые помещения, а также подготовки и согласования эскизного проекта ОКН; бюрократическими сложностями при получении необходимых проектных согласований;

5) отсутствие или сложность получения информации для инвесторов об ОКН, планируемых к продаже, сдаче в аренду, либо переход прав на которые планируется по другим правовым основаниям.

Объекты культурного наследия — это не только символы нашей культуры и истории, традиционных ценностей России, которые необходимо донести до будущих поколений, но и серьёзный бизнес-потенциал для туризма и возможность развития малого и среднего бизнеса. Для регионов сфера сохранения наследия является существенным ресурсом социально-экономического развития, способствующим созданию рабочих мест, снижению уровня безработицы, нормализации социального микроклимата, развитию культурного туризма и увеличению налоговых поступлений в региональный бюджет. Для бизнеса сфера сохранения культурного наследия также содержит большой нераскрытый потенциал, позволяющий в перспективе реализовать уникальные бизнес-проекты.

Интеграция ОКН в развитие туристской отрасли позволит серьёзно увеличить доходы от сферы туризма. Любой турист, выбирая место отдыха, руководствуется визуальным эффектом, который он получит от посещения того или иного города. Остановившись на ночёвку в средстве временного размещения (отеле, гостинице), турист неизбежно тратит средства на проживание, питание, транспорт и т. п. Если ориентироваться на средний уровень затрат, турист тратит в месте своего временного проживания в среднем 5-7 тыс. руб. в сутки с учётом проживания. Таким образом, если провести несложные расчёты, то 100 тыс. человек, посетивших конкретный город с туристскими целями, принесут доход местной экономике от 0,5 до 0,7 млрд рублей. Это новые рабочие места, дополнительные отчисления в бюджет и т. д. Любой субъект РФ, исторический город или поселение заинтересовано в реставрации ОКН и создании исторических благоустроенных кварталов, которые завтра позволят привлечь за счёт туризма дополнительный значительный доход малым и средним предприятиям региона со всеми вытекающими [23].

В стандарте приводятся рекомендации. Рассмотрим следующие важные позиции.

Создание исторических кварталов (культурно-туристических кластеров)

В субъекте Российской Федерации рекомендуется осуществить зонирование среды исторической городской застройки, в которой следует определить точки притяжения, выявить и сформировать пространства для многофункционального использования, рассмотреть возможность создания в регионе исторического квартала (культурно-туристического кластера).

На территории, подходящей для создания исторического квартала, должно быть сконцентрировано значительное количество объектов культурного наследия, которые привлекают большое число посетителей. Вследствие постоянного клиентского потока на территории таких кварталов благодаря их узнаваемости и брендинга привлечение частных инвестиций в расположенные на них объекты культурного наследия упрощается.

Работа по созданию подобных культурных кластеров должна координироваться профильными органами власти в сфере культуры, сохранения историко-культурного наследия и архитектуры региона. Первоначально целесообразно утвердить границы исторического квартала (культурно-туристического кластера, заповедной зоны, исторического центра), которые должны включать наиболее ценные объекты архитектуры, стоящие на государственной охране. Специальным нормативным документом законодательного собрания региона (Положением) следует ограничить строительные работы на данной территории, а также утвердить требования к обеспечению сохранности объектов культурного наследия при проектировании и проведении работ. В данном случае речь идёт об использовании специальных строительных материалов, масштабах и габаритах застройки, видах и силуэтах зданий.

Хорошим примером создания исторического квартала может служить объект в Казани, спроектированный в границах улиц Рахматуллина — Кави Наджми — Профсоюзная — Мусы Джалиля¹².

Отдельно рекомендуется утвердить порядок по осуществлению реставрационных работ и ремонту зданий, а также новому строительству на территории исторического квартала (заповедной зоны). Хозяйственную деятельность в данной зоне требуется ограничить.

¹² Президент Татарстана одобрил проект реставрации исторического квартала Казани // Официальный портал «Казань». — URL: <https://kzn.ru/> (дата обращения: 17.01.2024).

Главная цель создания исторического квартала — сохранить архитектурный облик, эстетику ценных объектов культурного наследия территории. Для этого необходимо провести реставрационные работы объектов культурного наследия, включённых в границы квартала. Средства на реставрацию целесообразно заложить в региональный бюджет, а также привлечь со стороны частных инвесторов, предложив им предварительно разработанные инвестиционные проекты.

Логично придать новое содержание и обеспечить доступность и привлекательность таких исторических кварталов (туристских кластеров) для жителей и гостей города. Для этого дополнительно необходимо сформировать концепцию развития исторического квартала и мастер-план развития туристской территории, основной задачей которого является утверждение стратегии дальнейшего благоустройства указанного пространства и локализации новых объектов, а также привлечение бюджетных и частных инвестиций, в том числе в сохранение ОКН.

Впервые понятие мастер-плана было отражено в Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г. «Мастер-план развития туристской территории — план пространственного развития туристской территории, самостоятельный документ или раздел стратегического документа регионального и (или) муниципального уровня, определяющий локализацию проектов по развитию туристской территории. Мастер-план разрабатывается на всю территорию (часть) муниципальных образований либо территорию нескольких муниципальных образований в составе туристской территории, включает территорию точек притяжения, мест локализации коллективных средств размещения, зоны объектов вспомогательной и транспортной инфраструктуры, обеспечивающей развитие туристской территории и иных зон» [114].

Мастер-план носит рекомендательный характер и является основанием для внесения изменений в документы территориального планирования муниципальных образований в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, а также неотъемлемой частью соглашений между уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, региональными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления муниципальных образований и другими заинтересованными организациями о создании территорий преференциального режима. Согласно вышеуказанной Стратегии развития

туризма, выполнение условий таких соглашений является основанием для получения государственной поддержки и финансирования специального преференциального режима на приоритетных туристских территориях [114]. Государственная поддержка и льготы будут предоставлены резидентам таких туристских территорий — инвесторам, чьи проекты соответствуют мастер-плану.

Таким образом, создание исторических кварталов, вкупе с положением и мастер-планом, позволит привлечь федеральное финансирование на благоустройство исторической туристской территории из средств, выделенных на национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства», а также частные инвестиции в сохранение ОКН, развитие и благоустройство данной зоны.

Для формирования исторических кварталов и привлечения в них бюджетного финансирования и частных инвестиций необходимо:

- определить границы исторического квартала (культурно-туристического кластера, заповедной зоны, исторического центра) на уровне законодательного собрания муниципального округа;
- утвердить положение (или иной нормативный документ) исторического квартала (заповедной зоны, исторического центра), включив соответствующие требования к охранному режиму территории;
- разработать концепцию развития исторического квартала;
- разработать мастер-план туристской территории исторического квартала;
- сформировать инвестиционные проекты реставрации ОКН в историческом квартале.

Служба «одного окна» по вопросам сохранения наследия

В настоящее время в субъектах Российской Федерации отсутствуют единые платформы для координации в сфере сохранения и развития культурного наследия. Вместе с тем сложность и многоэтапность административных процессов по вовлечению ОКН в экономический оборот приводят к целесообразности создания в структуре регионального правительства или администрации муниципалитета специального органа, в полномочия которого могут входить:

- координация расселения аварийных ОКН;
- поиск инвесторов;
- сопровождение процесса торгов, получения инвестором здания и процесса реставрации инвестором;

— консультирование по всем вопросам, связанным с сохранением ОКН, наличием действующих программ поддержки собственников ОКН и льготных условий по привлечению инвесторов и т. п.

Такой инструмент позволит снизить время общения собственников ОКН и инвесторов с различными органами власти для решения формальных вопросов. В «одном окне» должны быть сконцентрированы услуги, связанные с сохранением ОКН, включая консультирование, подачу документов и выдачу решения органа власти по конкретному вопросу.

Создание автономной структуры «одного окна» в сфере сохранения ОКН, не связанной напрямую с профильными органами власти, может привести к несогласованности действий. Поэтому логично создать подобную службу при департаменте (комитете или управлении) по государственной охране объектов культурного наследия и наделить соответствующими полномочиями специалиста указанного органа исполнительной власти. Это позволит избежать ошибок при оформлении необходимой документации и получить полную информацию о возможностях в данной сфере.

Хорошим примером описанной структуры является служба «одного окна» города Москвы при управлении документационного обеспечения и контроля Департамента культурного наследия Москвы¹³. В 2013 году был утверждён регламент работы данной службы, согласно которому основными её функциями является: приём и регистрация заявлений (запросов) с необходимым комплектом документов; выдача и регистрация запрашиваемых документов; выдача и регистрация мотивированного отказа. «Сотрудники службы “одного окна”»: консультируют заявителей по вопросам, входящим в их компетенцию; выдают заявителям формы заявлений; принимают от заявителей заявления с комплектами документов; проверяют наличие, состав (комплектность) представляемых заявителем документов, являющихся обязательными для предоставления государственной услуги, согласно перечням, утверждённым соответствующими административными регламентами» и др. [101].

Данный опыт целесообразно внедрять в других субъектах РФ, добавляя в перечень услуг и предоставление необходимой помощи инвесторам и собственникам ОКН, связанной с консультированием

¹³ Служба «одного окна» // Официальный сайт Департамента культурного наследия города Москвы. — URL: <https://www.mos.ru/dkn/function/gosudarstvennye-uslugi/sluzhba-odnogo-okna/> (дата обращения: 17.01.2024).

и подачей заявлений на получение льгот и субсидий, описанных в настоящем стандарте и применяемых в конкретных регионах РФ.

Таким образом, для создания службы «одного окна» по вопросам сохранения ОКН в субъекте РФ, необходимо:

- издать соответствующее распоряжение органа исполнительной власти, в чью компетенцию входит государственная охрана объектов культурного наследия в субъекте РФ;
- утвердить регламент работы службы «одного окна».

Создание системы подготовки инвестиционных паспортов ОКН

Серьёзной проблемой, связанной с привлечением частных инвестиций в сферу сохранения ОКН, является сложность оценки потенциальным инвестором рентабельности проекта реставрации предлагаемых объектов архитектуры.

В большинстве случаев существующие региональные списки (реестры) памятников, находящихся в неудовлетворительном состоянии, не сопровождаются бизнес-планами, инвестиционными проектами и примерными сметами на восстановление. Вкупе это приводит к отказу большинства инвесторов, желающих окупить в обозримом будущем свои расходы, даже рассматривать вариант льготной аренды, пользования и т. п. программ по сохранению ОКН.

В этой связи в субъектах Российской Федерации рекомендуется создать систему подготовки инвестиционных паспортов ОКН

Инвестиционный паспорт ОКН должен содержать краткий анализ основных аспектов, которые дают возможность инвестору оценить рентабельность проекта от реставрации предлагаемых объектов, в том числе затратная и доходная часть для формирования бизнес-плана с экономическими показателями привлекательности (прибыль, рентабельность, точка безубыточности, срок окупаемости), которые включают в себя анализ таких составляющих: оценка затрат на реставрацию (смета, конъюнктурный анализ), технические условия подключения к инженерным сетям, историческая справка, обосновывающая привлекательность объекта и его стоимость продажи/аренды в качестве дохода для инвестора, льготная ставка кредитования, сумма и срок кредита, другие льготы и т. п.

Несмотря на определённые трудозатраты, связанные с подготовкой подобного рода инвестиционных паспортов, полагаем, что их наличие серьёзно сократило бы время поиска инвесторов, готовых на

льготных условиях восстановить конкретные объекты культурного наследия.

Инвестиционный паспорт ОКН может включать несколько вариантов возможного приспособления и включения памятника в хозяйственный оборот с учётом особенностей местоположения здания и его сохранности.

Известен опыт Министерства культуры Российской Федерации и ФГБУК «АУИПИК»¹⁴ по разработке инвестиционных паспортов исторических усадеб федерального значения. В рамках открытого конкурса в 2020 г. были заключены контракты на разработку 10 инвестиционных паспортов на средства, предусмотренные в федеральном бюджете¹⁵. Задание предполагало включение исторической и правовой информации об объекте культурного наследия, а также разработку проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия с целью для объективной оценки затрат и снижения рисков со стороны потенциальных инвесторов.

В то же время разработка инвестиционных паспортов возможна и на безвозмездной или частично платной основе работниками соответствующих органов исполнительной власти во взаимодействии друг с другом с привлечением сторонних специалистов (архитекторов, проектировщиков, экономистов, специалистов по работе с культурным наследием и т. п.). Похожая схема взаимодействия в настоящее время используется в некоторых регионах при создании проектов благоустройства малых городов и исторических поселений для подачи конкурсных заявок на конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды.

¹⁴ ФГБУК «АУИПИК» — Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры». Создано 21 декабря 2000 года совместным распоряжением Министерства культуры Российской Федерации и Министерства имущественных отношений Российской Федерации в целях совершенствования системы управления объектами культурного наследия // Официальный сайт ФГБУК «АУИПИК». — URL: <https://auiplik.ru/agenstvo/> (дата обращения: 18.01.2024).

¹⁵ В 2020 году будут разработаны 10 инвестиционных паспортов усадеб // Официальный сайт Министерства культуры РФ. — URL: https://culture.gov.ru/about/national-project/news/v_2020_godu_budut_razrabotany_10_investitsionnykh_pasportov_usadeb/ (дата обращения: 18.01.2024).

Инвестиционные паспорта ОКН целесообразно размещать на инвестиционном портале региона в профильном разделе меню.

Также рекомендуется издать методические рекомендации по подготовке инвестиционного паспорта ОКН, в которых будет описан порядок формирования и содержание каждого раздела и подраздела итогового документа.

Для создания системы подготовки инвестиционных паспортов ОКН необходимо:

- утвердить на региональном уровне форму инвестиционного паспорта ОКН;
- определить перечень ОКН, для которых будут разработаны инвестиционные паспорта;
- выделить при необходимости бюджетные средства на оплату услуг привлечённых специалистов (на уровне региона или на уровне конкретных муниципалитетов, на территории которых находятся ОКН);
- издать методические рекомендации по созданию инвестиционного паспорта на ОКН.

Наличие образовательных программ в сфере дополнительного профессионального образования

Комплексная работа по сохранению историко-культурного наследия требует наличия высококвалифицированных кадров. Необходимы профессиональные образовательные программы, использующие междисциплинарный подход, которые позволят овладеть методами изучения и технологиями сохранения самых разных типов и видов исторических памятников, а также приобрести практические навыки управления и популяризации культурного наследия.

В высших учебных заведениях рекомендуется открывать направления подготовки бакалавриата и магистратуры 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», 51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия». При этом законодательство об образовании разрешает открытие профилей направлений подготовки, уточняющих специализацию направления подготовки в вузе, которые наиболее подходят к конкретному региону, исходя из его потребностей в области сохранения ОКН.

В вузах субъектов РФ также рекомендуется запустить образовательные программы «Культурное наследие: исследование и управление». Это позволит поднять престиж профессии реставратора

и постоянно осуществлять научное сопровождение развития данной области знаний.

Важное значение также имеет внедрение образовательных программ некоммерческими организациями, в том числе Министерства культуры РФ и ВООПИК, направленных на подготовку волонтеров в сфере сохранения культурного наследия. В настоящее время в регионах РФ ежегодно реализуется федеральный проект «Школа волонтеров наследия»¹⁶, в рамках которого осуществляется подготовка и обучение добровольцев практическим навыкам работы на объектах культурного наследия в соответствии с действующим постановлением Правительства РФ [97]. Данный проект финансируется из средств программы «Волонтеры культуры» федерального проекта «Творческие люди» национального проекта «Культура». Проект впервые был запущен в 2019 году и за этот период почти 6 000 добровольцев приобрели теоретические знания и практические навыки сохранения и приумножения культурного наследия нашей страны. Данный опыт следует внедрять на региональном уровне и тиражировать его на малые города и исторические поселения с привлечением местных специалистов.

Этим образовательные программы в сфере сохранения ОКН не ограничиваются. В рамках услуг, оказываемых членам Российской ассоциации реставраторов (РАР), специалистами РАР осуществляются консультации по вопросам повышения квалификации специалистов-реставраторов, а также по вопросам прохождения обязательной аттестации физическими лицами, проводящими работы по консервации и реставрации объектов культурного наследия [168]. Члены Ассоциации, желающие пройти профессиональное обучение, переподготовку или повысить квалификацию, могут направлять свои заявки в РАР. На сайте данной НКО представлен перечень вузов¹⁷ и средних специальных учебных заведений¹⁸, в которых реализуются программы подготовки специалистов в сфере реставрационных работ.

¹⁶ Школа волонтеров наследия — 2022 // Добро.ру. — URL: <https://dobro.ru/project/10059959> (дата обращения: 18.01.2024).

¹⁷ Высшее профессиональное образование // Официальный сайт Российской ассоциации реставраторов. — URL: <https://rosrest.com/vpo/> (дата обращения: 18.01.2024).

¹⁸ Среднее профессиональное образование // Официальный сайт Российской ассоциации реставраторов. — URL: <https://rosrest.com/srednee-professionalnoe-obrazovanie/> (дата обращения: 18.01.2024).

Для внедрения данных образовательных программ необходимо просчитать реальную потребность в квалифицированных кадрах в сфере сохранения ОКН для дальнейшей подачи заявок в Министерство науки и высшего образования РФ о выделении бюджетных мест обучения.

Таким образом, для увеличения числа специалистов в сфере сохранения ОКН в субъектах РФ необходимо:

- органам исполнительной власти в сфере государственной охраны ОКН провести консультации с вузами и средними специальными учебными заведениями по вопросу открытия направлений подготовки и профилей обучения в сфере сохранения ОКН;

- вузам и средним специальным учебным заведениям разработать и внедрить образовательные программы подготовки специалистов в сфере сохранения ОКН.

Весьма значимым аспектом сохранения и использования объектов культурного наследия является формирование содержания предоставляемой информации о том или ином объекте, которая воздействует на туристов и других посетителей данных объектов и определяющей в конечном итоге качество предоставляемой информации с позиций цивилизационного подхода. Под качеством информации в данном случае следует понимать правдивость и достоверность экскурсионной информации.

В советский период экскурсии отводилась роль важнейшего инструмента идеологического воздействия на туристов и экскурсантов, и поэтому вся туристская и экскурсионная работа находилась под неусыпным контролем партийно-государственных и профсоюзных органов советской страны [51]. Уже в первые годы советской власти был принят декрет «О снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников Российской социалистической революции» от 12 апреля 1918 года [80]. Расположенные по всей стране многочисленные экскурсионные бюро и бюро путешествий и экскурсий крупнейшей в тот период системы Центрального совета по туризму и экскурсиям ВЦСПС вели широкую пропаганду революционных, боевых и трудовых традиций советского народа; способствовали формированию у широких масс трудящихся и учащейся молодёжи коммунистического мировоззрения, воспитанию их на идеях марксизма-ленинизма; содействовали распространению политических, производственно-технических и образовательных знаний, организовывали отдых населения. Экскурсионные бюро

и бюро путешествий и экскурсий, согласно официальным документам, обеспечивали «идейное содержание и познавательную ценность экскурсий и путешествий, используя их для показа воплощения в жизнь ленинских заветов; пропаганды успехов СССР в экономике, науке, культуре и других областях коммунистического строительства, достигнутых под руководством Коммунистической партии Советского Союза; ознакомления с местами, связанными с именами выдающихся общественных и государственных деятелей, с памятниками истории и культуры, с природой родного края» [89, с. 216–217]. Специально созданные методические секции осуществляли контроль за работой экскурсоводов и прослушивание экскурсоводов на маршрутах, а сам текст экскурсии также утверждался на методической секции, и только после этого издавался приказ, согласно которому экскурсовод допускался к проведению экскурсии [89].

В современной России в соответствии со ст. 13 Конституции Российской Федерации никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной [1], поэтому круг объектов культурного наследия, вовлечённых в туристский оборот, существенно расширен. На смену коммунистическим догмам и идеологическим ограничениям, для общественного сознания всё более значимыми становится мировоззрение, ориентированное на общечеловеческие, культурные и цивилизационные ценности российского общества, главными из которых можно назвать прежде всего любовь к Родине, её истории, культуре и природе, любовь к матери, уважение к старшим, справедливость, правдивость, честность, то есть полностью гармонирующие с религиозными ценностями, и поэтому религиозное наследие, его материальные и нематериальные объекты относятся к ключевым компонентам российской цивилизации. Они не только оказывают сильное воздействие на формирование цивилизационной идентичности населения, но нередко выступают фактором или одним из компонентов формирования пространственного образа культурных ландшафтов российских территорий и местностей, где вид храма, часовни или поклонного креста нередко дополняется серебряным звонком колоколов как акустической составляющей пространства.

Экскурсия и сегодня продолжает оставаться одним из эффективных методов доведения информации об объектах культурного и природного наследия до туристов и экскурсантов, оказывающим на них огромное воспитательное воздействие, влияющим на формирование патриотического сознания у граждан Российской Федерации и вызы-

вающим огромный интерес и уважение к нашим цивилизационным ценностям у зарубежных туристов. Сегодня вопросы правдивости и достоверности информации, которую туристы получают в ходе своих путешествий об объектах культурного и природного наследия России, приобретают особую актуальность, и они во многом связаны с государственными задачами сохранения и укрепления цивилизационной идентичности в российском обществе. При этом речь идёт не только об информации, получаемой во время экскурсий, но и об информации, получаемой об объектах культурного наследия из разных современных, в том числе мобильных, источников, которыми пользуются современные групповые и индивидуальные (самостоятельные) туристы. В сфере отечественного туризма хорошо известны, например, проблемы организации экскурсий и поездок с китайскими туристами, когда по причине нехватки китайязычных гидов экскурсии для китайских туристов проводят нелегальные гиды, то есть сами китайцы, проживающие в России, кардинально искажая информацию об объектах показа на экскурсии.

Например, во Владивостоке ещё несколько лет назад можно было видеть картину, когда китайский гид что-то рассказывает и при этом постоянно делает акцент на то, что это китайская территория и рано или поздно эта земля всё равно перейдёт к Китаю, то есть сообщает доверчивым китайским туристам откровенные фейки. К настоящему времени такие попытки решительно пресекаются местными органами исполнительной власти. В частности, департаментом туризма г. Владивостока, который регулярно проводит контрольные рейды по городу, по результатам которых в случае обнаружения иностранных гидов-переводчиков на основании решения суда выписываются штрафы организаторам таких экскурсий [58]. Особенно это актуально в случае с китайскими гостями, которые въезжают в Приморье по Межправительственному соглашению, определяющему строгие правила приёма таких экскурсионных групп. Одно из них — обязательное обеспечение работы российских гидов с китайскими туристами [126]. Подобные проблемы возникают и в других туристских и экскурсионных центрах. Справедливости ради надо сказать, что в последние годы острота этой проблемы значительно спала, однако окончательно она не исчезла. Поэтому в информационном обществе экскурсия занимает своё, вполне определённое место, и её информационно-познавательная эффективность в первую очередь зависит от качества транслируемого экскурсанта́м текста, хотя в традиционном споре

специалистов в области экскурсионного дела о том, что в экскурсии важнее — «рассказ или показ», весы однозначно склоняются в сторону показа. Но при этом заметим, что показ — это действие, сопровождаемое прежде всего текстом, от которого, преимущественно, зависит целостное восприятие объекта и понимание его историко-культурной и цивилизационной сущности. Как видим, на современном этапе всё большее значение играет объективная и правдивая информация об объектах культурного наследия в интересах отражения цивилизационной сущности туристских и экскурсионных объектов, отражения принадлежности тех или иных объектов к российской цивилизации, а здесь немаловажную роль играет государственное нормативно-правовое обеспечение экскурсионной деятельности.

Другая проблема, как бы сопутствующая проблеме антропогенной перегрузки, связана с таким явлением, которое можно назвать переоценкой мировых ценностей в сознании не очень подготовленного массового туриста, который, глядя на шедевр мирового масштаба, не ощущает свою причастность к мировому шедевр, и магии искусства не происходит, так как нет разницы между натуральным памятником и им же, но на фотокарточке в интернете. Иными словами, здесь мы имеем дело с избыточным распиариванием объектов наследия мирового значения, информация о которых в интернете или телевизоре ещё до непосредственного знакомства с ними определённого сегмента туристов становится какой-то обыденной. В интернете возникло даже информационное направление «10 самых переоценённых достопримечательностей мира», где известным достопримечательностям рекомендуются некие альтернативы, способные вызвать не меньшее восхищение и удивление от увиденного [38]. А это уже верный путь к расширению географии туризма.

По мере расширения географии туризма экскурсиями охватывается, наряду с традиционными и известными, всё большее число новых объектов культурного и природного наследия, активно вовлекаемых в туристские и экскурсионные маршруты. Если обратиться к ФЗ-73 «Об объектах культурного наследия», то «...к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее — объекты культурного наследия) в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного

искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры» [10].

Заметим, кстати, что важной особенностью туристских и экскурсионных маршрутов является их коммуникационная функция не только между объектом и экскурсантом, но и между собой, так как экскурсионный или туристский маршрут связывает эти объекты в единый, сначала умозрительный, а затем и инфраструктурный комплекс, придавая их совокупности новые смыслы и этими новыми смыслами обогащая культурные ландшафты и генерируя открытие для общества новых культурных и природных ландшафтов, постепенно приводя эту ситуацию (в определённых случаях) к возникновению новых особо охраняемых природных и историко-культурных территорий, на которых (с возникновением органов управления этой территорией) межобъектная коммуникация существенно усиливается с применением реальных методов их регулируемого экскурсионного и туристского использования. Поэтому расширяющаяся география туризма и экскурсий определяет необходимость более пристального внимания к находящимся в зоне экскурсионного освоения объектам культурно-исторического наследия, получившим официальный статус памятников истории, архитектуры и градостроительства, искусства или археологии. Прежде всего надо понимать, что такие объекты следует рассматривать в качестве носителей первичной информации об исторических событиях, традициях прошлого, архитектурных стилях, ибо такие объекты являются материальными носителями коллективной исторической памяти, которая определяется как «...особая символическая форма передачи и актуализации культурных смыслов, выходящая за рамки опыта отдельных людей или групп, сохраняемая традицией, выражающаяся в мемориальных знаках (памятных местах, датах, церемониях, в письменных, изобразительных и монументальных памятниках). Коллективная историческая память удерживает наиболее значимую информацию и образы, которые имеют ориентирующую, нормативную и конституирующую функции» [29, с. 5]. Имея статус объектов федерального, регионального или местного (муниципального) значения, памятники истории и культуры

находятся, в соответствии с Федеральным законом № 73, под государственной охраной. И ещё одним аспектом их охраны должна стать их защита от распространения неправильной и необъективной информации об этих объектах и событиях с ними связанных. Этот аспект сохранения объектов культурного наследия, имеющий принципиальное значение для укрепления цивилизационной идентичности, в упомянутом законе не прописан. Однако такая норма начинает появляться и закрепляться в нормативно-правовых документах, связанных с туристским и экскурсионным обслуживанием населения, предусматривающих качественное обеспечение посетителей регионов и местностей экскурсионным обслуживанием при ознакомлении их с объектами культурного и природного наследия. В нормативно-правовых документах роль и функции экскурсии и экскурсоводов представлены с достаточной полнотой. Так, в 2014 г. приказом Минтруда впервые утверждён профессиональный стандарт экскурсовода, предусматривающий целый ряд обязательных требований к представителю данной профессии: умения, знания, требования к образованию, обучению и др. К настоящему времени этот стандарт переутверждён в 2021 году [104]. В стандарте также определена обязательность и необходимость умелого применения знаний о следующих нормативных актах, документах, положениях и ресурсах:

- Законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации и субъекта Российской Федерации в сфере туризма и экскурсионного дела, защиты прав потребителей; отраслевые правила и стандарты; основы трудового и миграционного законодательства Российской Федерации.
- Локальные нормативные акты организации, устанавливающие правила разработки и проведения экскурсий.
- Основы туристской индустрии.
- Туристские ресурсы Российской Федерации.
- Особенности субъекта Российской Федерации (географические, историко-культурные, экономические и туристские).

На тенденцию к усилению ответственности экскурсовода за предоставляемую туристам и экскурсантам информацию указывает и тот факт, что если до 2021 г. Федеральным законом «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» экскурсовод (гид) определялся как «профессионально подготовленное лицо, осуществляющее деятельность по ознакомлению экскурсантов (туристов) с объектами показа в стране (месте) временного пребывания» (ФЗ-

132 «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (с изменениями на 8 июня 2020 года), то после внесения в 2021 г. изменений в этот закон экскурсоводом в Российской Федерации может быть «лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации, прошедшее аттестацию и оказывающее услуги по ознакомлению туристов (экскурсантов) с объектами показа, сопровождению туристов (экскурсантов) и информированию туристов (экскурсантов) по пути следования по туристскому маршруту» [3].

Таблица 3

Изменения законодательного определения понятия «экскурсовод (гид)» в 2020 и 2021 гг.

Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ по состоянию на 8 июня 2020 года.	Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ с изменениями на 20 апреля 2021 года.
профессионально подготовленное лицо, осуществляющее деятельность по ознакомлению экскурсантов (туристов) с объектами показа в стране (месте) временного пребывания	лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации, прошедшее аттестацию и оказывающее услуги по ознакомлению туристов (экскурсантов) с объектами показа, сопровождению туристов (экскурсантов) и информированию туристов (экскурсантов) по пути следования по туристскому маршруту

Как видно из *таблицы 3*, понятие «экскурсовод (гид)» было кардинально изменено, появилась определённость в отношении гражданства экскурсовода и требование его обязательной аттестации. То есть фактически государство устанавливает барьер на пути проникновения иностранных граждан в сферу информационного воздействия в секторе туризма и экскурсий. Ранее такой нормы в

законодательстве не было, необходимость её введения давно назрела, так как она введена впервые по многочисленным предложениям туристской и экскурсионной общественности, в частности с учётом мнения членов Ассоциации гидов-переводчиков, экскурсоводов и тур-менеджеров, Российского Союза Туриндустрии и других общественных организаций и объединений в сфере туризма. Таким образом, на государственном уровне решён один из ключевых вопросов защиты рынка отечественных экскурсоводов, который непосредственно связан и с достоверностью предоставляемой экскурсоводами информации, то есть с предотвращением в том числе и фактов иностранного вмешательства в процесс предоставления в ходе экскурсий правдивой и объективной информации об объектах культурного и природного наследия, находящихся на территории Российской Федерации, о чём было сказано выше на примере китайских экскурсоводов и гидов.

Регулируется экскурсионная деятельность и другими нормативно-правовыми документами. В 2022 году был обновлён Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 54604-2022 «Экскурсионные услуги. Общие требования», где подробно описаны технологии подготовки, организации и проведения экскурсий, содержатся требования к экскурсоводу «о необходимости владения им подробной информацией о регионе (местности), в которой он проводит экскурсию, о памятниках природы, истории, культуры, о местных традициях и обычаях...» [77] и, наконец, в 2017 году утверждён Национальный стандарт ГОСТ Р 57807 «Туристские услуги. Требования к экскурсоводам». При этом заметим, что в пункте 5.3 упомянутого выше Национального стандарта ГОСТ Р 57807 «Туристские услуги. Требования к экскурсоводам» (2017 г.) указано, что «аттестацию экскурсоводов (гидов, гидов-переводчиков), оказывающих экскурсионные услуги на территории субъекта Российской Федерации, проводят органы государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в сфере туризма» [76]. Однако в соответствии со статьёй 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» данное положение носит рекомендательный характер и применялось до недавнего времени на добровольной основе [8]. По вопросу введения обязательной аккредитации на федеральном уровне ещё в 2015 году появилось специальное поручение Президента Российской Федерации о необходимости разработки порядка «...аттестации

экскурсоводов, гидов-переводчиков и инструкторов-проводников для работы на туристических маршрутах и объектах туристического посещения и показа, определённых органами государственной власти Российской Федерации» [84], которое, хотя и с большой задержкой, но всё же получает своё воплощение на федеральном уровне. Так, Федеральным законом «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» обязательная аттестация экскурсоводов и гидов-переводчиков была определена с 1 июля 2023 г., однако буквально за две недели до этого срока была перенесена на один год, то есть обязательную аттестацию гидов-переводчиков, экскурсоводов отложили до 1 июля 2024 года [5]. Решение об отсрочке введения новых правил было принято из-за низких темпов выдачи разрешений. Индустрия туризма оказалась не совсем готова, так как аттестацию не успевают пройти все, кто это должен сделать. В частности, в Москве квалификационные экзамены только начались в середине мая. В течение 1,5 месяцев более 3,7 тыс. столичных гидов и экскурсоводов должны были подтвердить свой профессиональный уровень [33]. В других регионах такое лицензирование также шло медленно: проблема в небольшой пропускной способности аттестационных комиссий. Например, в Нижегородской области они собираются раз в месяц и выдают разрешения не более чем 20 специалистам.

Важнейшей составляющей культурно-исторического и цивилизационного потенциала, а также неизменного туристского интереса в Российской Федерации являются объекты религиозного наследия: храмы, монастыри, дацаны, мечети, святые места, сакральные ландшафты и другие объекты религиозного поклонения и посещения, расположенные во всех регионах России и привлекающие не только паломников, но и путешествующих по нашей стране отечественных и иностранных граждан. До 2019 г. в Федеральном законе «Об основах туристской деятельности» среди целей туристских путешествий, наряду с познавательными, оздоровительными, образовательными целями, назывались и религиозные цели туристских поездок. При этом в практике организации религиозных и паломнических туров можно и сегодня встретить смешение понятий «религиозный туризм» и «паломничество», и даже нередко употребляется термин «паломнический туризм», что нельзя считать правомерным, так как паломничество и религиозный туризм принципиально отличаются целями и мотивами поездок. В первом случае — это поездка в целях

участия в религиозных обрядах и церемониях [7], во втором случае — это культурно-познавательная поездка с целью ознакомления с религиозными объектами. К настоящему времени этот аспект уточнён законодательно: Федеральным законом от 3 июля 2019 г. № 170-ФЗ из сферы действия закона об основах туристской деятельности исключён «религиозный» туризм, а Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» дополнен статьёй 17 — «Паломническая деятельность», исключительное право заниматься которой имеют только религиозные организации [7].

Как видим, нормативно-правовое регулирование проблем информационного сопровождения сферы ознакомления с объектами культурного наследия развивается и совершенствуется. Оно направлено на обеспечение и поддержание цивилизационного контента при осуществлении туристского и экскурсионного обслуживания, проявляющееся в нормативных требованиях к профессиональным работникам туристской сферы по вопросам знания и владения ими нормативно-правовой и историко-культурной информацией об объектах показа, а также в плане защиты отечественных экскурсоводов путём их обязательной аттестации, что выступает весьма значимым фактором повышения качества предоставления туристских и экскурсионных услуг на объектах культурного и природного наследия нашей страны. Дальнейшее развитие нормативно-правового обеспечения может идти по пути расширения процесса стандартизации туристских и экскурсионных услуг на территории Российской Федерации и её субъектов. В частности, вполне возможна постановка вопроса о разработке и утверждении национального стандарта по культурно-познавательному туризму, в котором могли бы быть прописаны нормы представления в туристском пространстве объектов культурного наследия с акцентом на их цивилизационные компоненты. Необходимость принятия такого стандарта актуализируется ещё тем обстоятельством, что в последние годы работа по подготовке и утверждению национальных стандартов по различным видам и формам туризма проходит весьма активно. Так, Росстандартом были утверждены и действуют на добровольной основе национальные стандарты по экологическому, оздоровительному, промышленному, приключенческому, детскому, студенческому, научно-популярному, социальному и другим видам туризма. Культурно-познавательный туризм в этом ряду мог бы занять своё достойное место.

4. Региональные особенности и характеристики туристского использования объектов культурного наследия

Культурно-цивилизационное пространство российских регионов формируется и обозначается культурными артефактами, упорядочивающими его в соответствии с общепринятыми в данной культуре образцами, национальными идеалами и символами, придающими этому пространству только ему присущий набор культурных смыслов как основы цивилизационного восприятия. Поэтому при описании региональных особенностей и характеристик туристского использования объектов культурного наследия применён цивилизационно-ценностный подход, в ходе которого рассматривались и другие комплексные культурные и природные объекты, отражающие культурно-цивилизационные характеристики той или иной территории и подлежащие включению в активный туристский оборот.

В целом же Россия привлекает внутренних и въездных (иностранных) туристов как природным потенциалом, так и огромными и разнообразными историко-культурными ресурсами, этнонациональными особенностями регионов нашей страны, из которых складывается российская цивилизационная система, и поэтому конкурентоспособность туристского потенциала российского туризма (в том числе в региональном сегменте), представленная многочисленными объектами материального и нематериального наследия, чрезвычайно высока. На территории нашей страны появляются новые объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО. Так, к уже имеющимся объектам Всемирного наследия за последние три года добавились храмы псковской архитектурной школы, петроглифы Онежского озера и Белого моря, астрономические обсерватории Казанского федерального университета. Сегодня Россия заняла девятое место среди стран-рекордсменов по количеству объектов в Списке Всемирного наследия. Такие объекты, как исторические города, народные художественные промыслы, национальные парки, музеи-заповедники и музеи-усадеб, являясь материальными носителями основ культурной идентичности российской нации, также приобретают особую актуальность и практический смысл в современных условиях межцивилизационного противостояния и тотальной информационной войны за возможность устойчивого и безопасного социально-экономического развития российского

государства. Обостряется и межрегиональная конкурентная борьба в сфере туризма между субъектами Российской Федерации. Суть ценностного подхода как раз и заключается в обеспечении сохранения и передаче традиционных российских ценностей из поколения в поколение при помощи языка, образов культуры (материального и нематериального наследия, искусства), образов коллективной исторической памяти [129]. В качестве инструментария реализации комплексного цивилизационно-ценностного подхода для целей настоящего исследования использовалась геокультурная матрица, представляющая собой разработанную авторами сетевую совокупность объектов культурного и природного наследия, представленную в территориальном разрезе (в сетке территориально-административного деления) в едином измерении как система материальных носителей коллективной исторической памяти, являющейся во взаимодействии с государственными и общественными гуманитарными институтами неотъемлемым компонентом информационно-коммуникационного пространства и социокультурной среды современного российского общества в процессе обеспечения поддержания и устойчивой актуализации российской цивилизационной идентичности в меняющихся геополитических и геоэкологических условиях [40].

Анализ распределения совокупного объёма объектов культурного и природного наследия, приведённых к единому знаменателю в форме условных объектов наследия (УОН) в федеральных округах Российской Федерации, показывает лидирующие позиции Центрального, Южного, Приволжского и Северо-Западного федеральных округов (*табл. 4*), что в сочетании с хорошей транспортной доступностью от основных центров и зон формирования спроса на туристские поездки делает их и лидерами по объёмам туристского потока (**рис. 4**). При этом 75 % исторических городов России расположены в трёх федеральных округах — Центральном, Северо-Западном и Приволжском, что говорит о весьма высоком уровне историко-культурного потенциала на этих территориях (**рис. 5**). Впрочем, если сравнить распределение исторических городов и распределение туристского потока по федеральным округам (*табл. 5*), то чётко выраженной корреляции между этими показателями не обнаружим, а место Северо-Западного федерального округа в тройке регионов с 70-процентным объёмом турпотока (в порядке убывания) занимает Южный федеральный округ, что также видно из **рис. 4**. Видимо, более чёткие корреляционные зависимости между турпоток

и отдельными компонентами историко-культурного и природного потенциала можно будет выявлять по мере расширения спектра статистических показателей геокультурной матрицы, в том числе путём включения в неё официальных данных об объектах нематериального состояния. Единый государственный реестр объектов нематериального наследия пока ещё только формируется в рамках реализации постановления Правительства РФ «Об утверждении Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации» [91].

Таблица 4

Число объектов культурного наследия
в федеральных округах Российской Федерации
по данным Единого государственного реестра
объектов культурного наследия РФ [146]

Названия федеральных округов	Памятники, ансамбли и достоприм. места ед.	Условные объекты наследия (УОН) ед.	Доля в общем кол-ве ОКПН %	Исторические города Ед.	Исторические города %
Центральный	48 981	194 417	26,5	183	38,5
Северо-Западный	25 533	100 629	13,7	71	14,9
Южный	27 117	130 238	17,7	21	4,4
Северо-Кавказский	11 272	40 458	5,5	27	5,7
Приволжский	25 567	122 205	16,6	99	20,8
Уральский	7 483	32 954	4,5	26	5,5
Сибирский	22 668	75 123	10,2	25	5,3
Дальневосточный	8 649	38 415	5,2	23	4,8
Всего по РФ	177 270	734 439	100,0	475	100,0

Таблица 5

Показатели туристского использования территории
в федеральных округах Российской Федерации в 2022 г.

Названия федеральных округов	Доля в общем кол-ве турпоездов %	Кол-во турпоездов ед.	Кол-во мест в КСР, всего ед.	Кол-во мест в КСР %	Кол-во ночёвок ед.	Плотность автомобильных дорог км на 1000 кв. км ¹⁹
Центральный	30,0	46 144 599	766 862	23,8	206 868 529	509
Северо-Западный	19,0	29 230 579	309 907	9,6	101 622 690	527
Южный	20,7	31 783 854	933 967	29,0	189 652 579	409
Северо-Кавказский	3,3	5 075 845	152 338	4,7	29 394 018	432,0
Приволжский	10,8	16 548 941	452 487	14,1	65 920 063	268
Уральский	5,2	7 978 884	184 333	5,7	28 046 886	89
Сибирский	7,6	11 732 690	269 110	8,4	43 213 132	84
Дальневосточный	3,5	5 416 996	146 677	4,6	18 665 439	29
Всего по Российской Федерации	100,0	153 912 388	3 215 681	100,0	683 383 336	65

¹⁹ По данным Росавтодора и Росстата (с 2012 г. с учётом протяжённости улиц). – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 06.10.2023).

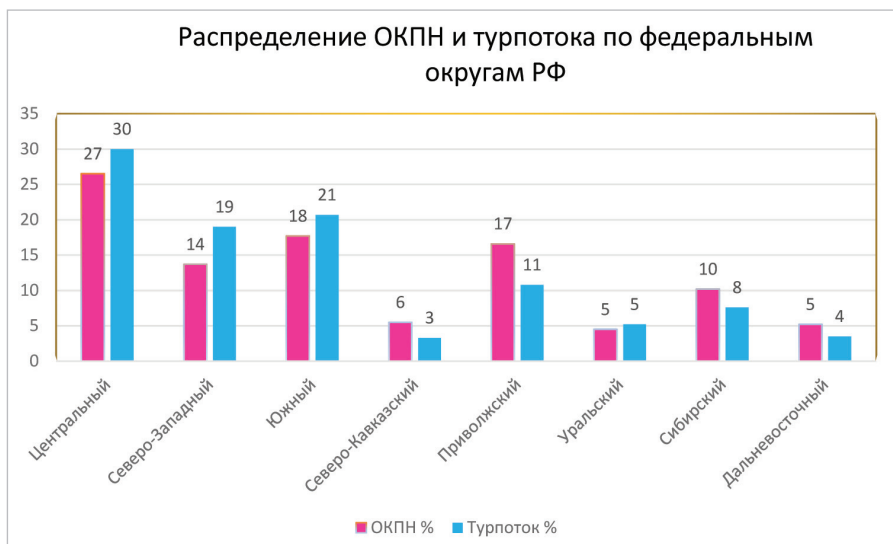


Рис. 4. Распределение объектов наследия и турпотока по федеральным округам Российской Федерации (в условных ед.)



Рис. 5. Распределение исторических городов и турпотока по федеральным округам Российской Федерации

Немаловажным фактором привлечения туристских контингентов является активизация социокультурного проектирования в регионах, когда по инициативе местных предпринимателей, в том числе представителей event-индустрии, возникают и реализуются новые социокультурные проекты и программы, использующие историко-культурный потенциал материального и нематериального наследия и рассчитанные не только на местное население, но и на включение в туристский продукт. Такие проекты всё чаще возникают и при государственной поддержке, когда государство в лице профильных министерств и ведомств объявляет конкурсы и гранты на создание того или иного социокультурного или туристского проекта, который после проведения конкурса начинает финансироваться государством. Развивается система формирования национальных туристических маршрутов, которые сегодня уже функционируют во всех федеральных округах России [166].

Эти тенденции в последние годы получают всё более широкое распространение во всё большем числе регионов России. В сфере туризма эта форма господдержки предусматривает не только реализацию общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры, — обустройство пляжей и национальных туристических маршрутов, но и на содержательную часть туристских программ, что, безусловно, теснейшим образом связано, а нередко и базируется на исторической памяти, коммеморативных практиках, объектах материального и нематериального наследия — фольклоре, обычаях, традициях и других этнокультурных явлениях и праздниках. Сегодня это сотни конкурсов и грантов по всем федеральным округам, в каждом регионе, и благодаря этой деятельности, которая в конечном итоге реализуется на муниципальном уровне, активно стимулируется вовлечение объектов культурного и природного наследия в культурный и туристский оборот, эффективно способствуя укреплению российской цивилизационной идентичности и продвижению российских цивилизационных ценностей в международном культурном и туристском пространстве, когда по таким маршрутам проходят иностранные туристы.

4.1. Центральный федеральный округ

Центральный федеральный округ (ЦФО), включающий 18 субъектов Российской Федерации, наиболее насыщенный объектами культурного и природного наследия. В условных единицах объектов наследия (УОН) их доля на территории ЦФО составляет 26,5% от общего их количества по стране, а число туристских поездок за 2022 г. превысило 46 млн, то есть составило 30% от общего числа турпоездок по Российской Федерации (табл. 7). С цивилизационной точки зрения, Центральный федеральный округ имеет ключевое значение, так как именно здесь зарождалась и на первых этапах развивалась российская государственность, формировалась её цивилизационная основа и свидетельство тому — многочисленные памятники истории и культуры, памятные и достопримечательные места, связанные с важнейшими событиями истории российского государства. Поэтому ознакомление с историко-культурными и природными объектами в регионах ЦФО в ходе туристских и экскурсионных поездок имеет принципиальное значение как для формирования цивилизационной идентичности российского населения, так и для продвижения российских культурных и цивилизационных ценностей среди иностранных граждан, посещающих нашу страну по линии въездного туризма.

Так, Московско-Владимирская земля, которая в наибольшей степени и наиболее длительное время подчинена Москве, включает Московскую, Владимирскую, значительную часть Тверской, Ивановской, северные районы Рязанской, Тульской и Калужской областей. Москва — центр культурной и политической жизни страны. С Москвой в России и мире ассоциируется образ Российской Федерации как одной из ведущих мировых держав. Являясь крупнейшим центром международного и внутреннего туризма и одновременно крупнейшим транспортным и транзитным узлом, Москва ежегодно привлекает внимание миллионов отечественных и зарубежных туристов с последующим распределением туристских потоков по другим регионам России. В Москве начинается и завершается брендовый и всемирно известный маршрут «Золотое кольцо России», проходящий по древним городам Северо-Восточной Руси, в которых сохранились уникальные памятники истории и культуры России, центры народных ремёсел, и включающий такие города, как Сергиев Посад, Переславль-Залесский, Ростов Великий, Ярославль, Углич, Кострома, Иваново, Суздаль и Владимир. Исторически этот маршрут

связан с путями паломничества членов царской семьи в Ипатьевский монастырь в Костроме, в котором Михаил Романов был благословлён на царство, и поэтому признан колыбелью Августейшего Дома Романовых.

- В Центральном федеральном округе находятся 6 объектов из Списка объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО:
- Московский Кремль и Красная площадь.
- Церковь Вознесения Господня в Коломенском.
- Архитектурный ансамбль Троице-Сергиевой лавры в городе Сергиев Посад.
- Белокаменные памятники Владимира и Суздаля.
- Ансамбль Новодевичьего монастыря (Москва).
- Исторический центр Ярославля.

В предварительный Список кандидатов на включение в основной Список объектов Всемирного наследия на сегодняшний день вошли такие историко-культурные и природные объекты, как исторический центр города Гороховца (Владимирская обл.), Спасо-Преображенский собор и городской вал древнего Переславля-Залесского (1152–1157) (Ярославская обл.), старинное купеческое село Вятское (Ярославская обл.), Ростовский кремль (расположен в центре Ростова Великого, Ярославская обл.), исторический центр города Торжок (Тверская обл.), Дивногорье (Воронежская обл.).

Среди регионов Центрального федерального округа наиболее высокой долей от общего числа объектов культурного и природного наследия (ОКПН), измеренного в условных единицах (УОН), если исключить безусловно лидирующие Москву и Московскую область, выделяются Смоленская, Костромская, Тверская, Ивановская, Владимирская области, удельный вес которых по количественному показателю составляет более 8% (табл. 6), хотя они ненамного опережают соседние субъекты по данному региону.

Туристский поток по федеральному округу в целом в 2022 г., по данным Росстата, составил 1,1 млн [172] туристских поездок. Среди регионов Центрального федерального округа он распределяется без резких различий, и если абстрагироваться от лидирующих Москвы и Московской области, которые обеспечивают в совокупности более 70% туристского потока по округу, то в порядке убывания можно выделить Воронежскую, Костромскую, Ярославскую, Тульскую и Тверскую области, принимающих каждая более 8% от общего объёма туристского потока по региону. Ненамного отстают от них

Белгородская, Калужская, Рязанская и Смоленская области. Чётко выраженной корреляции между уровнем запаса историко-культурного потенциала и региональным распределением туристского потока на данном этапе использования матричного подхода пока не наблюдается. Возможно, это связано с необходимостью расширить спектр показателей историко-культурного потенциала путём включения в матричную схему показателей нематериального наследия, которые играют очень важную, а во многих случаях и ключевую роль в формировании туристской привлекательности региона.

Таблица 6

Историко-культурный цивилизационный потенциал
в регионах Центрального федерального округа²⁰

Субъекты Центрального федерального округа	Памятники, ансамбли и достоприм. места ²¹ ед.	Условные объекты наследия (УОН) ед.	Доля в общем кол-ве УОН по ЦФО %
Белгородская обл.	2 544	7 372	5,0
Брянская обл.	2 451	5 914	4,0
Владимирская обл.	3 069	9 133	6,2
Воронежская обл.	3 237	7 403	5,0
Ивановская область	1 545	11 990	8,1
Калужская обл.	875	4 244	2,9
Костромская обл.	3 905	11 550	7,8
Курская обл.	1 571	4 721	3,2
Липецкая обл.	910	3 645	2,5
Московская обл.	4 214	16 360	11,1
Орловская обл.	1 782	3 522	2,4

²⁰ По данным Единого государственного реестра объектов культурного наследия РФ // Портал «Открытые данные Министерства культуры РФ. — URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/> (дата обращения: 10.08.2023).

Рязанская обл.	996	4 569	3,1
Смоленская обл.	2 930	8 885	6,0
Тамбовская обл.	764	3 499	2,4
Тверская обл.	8 413	10 444	7,1
Тульская обл.	1 323	5 508	3,7
Ярославская обл.	1 973	5 770	3,9
г. Москва	6 479	23 238	15,7
Всего по округу	48 981	147 767	100,0

К этому уже сложились необходимые предпосылки благодаря правительственному решению о создании федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации [91], и такая возможность расширения спектра данных геокультурной матрицы появится после того, как такой реестр будет сформирован и доступен для использования²¹.

В субъектах РФ по Центральному федеральному округу активно реализуются социокультурные и туристские проекты, направленные на более широкое использование объектов культурного и религиозного наследия в туризме, как просветительской и воспитательной деятельности, так и деятельности, способствующей укреплению цивилизационной идентичности на региональном уровне. В Калужской области находится Оптина Пустынь — один из ключевых центров российской религиозной духовности, активно посещаемый паломниками и туристами. В Воронежской области успешно реализован и развивается проект «Музей под открытым небом “Деревенька XVII–XIX веков” как фактор сохранения историко-культурного наследия русского народа и развития сельского туризма в Эртильском муниципальном районе», который позволяет вовлекать социально активных граждан поселений в работу по сохранению культурного наследия русского народа [108]. На территории района и сопредельных территориях нет других музейных

²¹ Как уже отмечалось выше (см. раздел 2.6), попытки сделать реестр объектов нематериального наследия предпринимались ранее силами общественных организаций, однако, как показала практика, усилий общественных организаций оказалось явно недостаточно.



Рис. 6. Фрагмент экспозиции в рамках проекта «Деревенька XVII–XIX веков»²²

учреждений с подобными экспозиционными материалами, делающими упор на познание народных, крестьянских быта и культуры, поэтому созданный объект вызывает приток воронежских и иногородних туристов, что заметно повысит статус города, района и области в целом. Музей включает экспозиции орудий труда, различных построек под открытым небом, семь мостов, пруд, скульптуры, разнообразных животных, показ кухонной утвари (рис. 6).

На базе музея проводятся уроки по истории, окружающему миру; тематические экскурсии и мероприятия (совещания, семинары, фестивали, конкурсы). Территория музея (общей площадью три гектара) застроена таким образом, чтобы сюда могли приезжать люди семьями для полноценного отдыха и питания деревенской пищей, приготовленной из свежей, натуральной продукции домашнего производства.

Как видим, среди задач проекта реализуется не только развитие сельского туризма, но и воспитание бережного отношения к прошлому и возрождение на этой основе чувства патриотизма, гордости за свою (в том числе и «малую») Родину. Подобные проекты развиваются и в других субъектах Центрального федерального округа. Так, во

²² Фото с сайта Туристско-информационного центра Воронежа. — URL: <https://visit-voronezh.ru/guide/chto-posetit/turisticheskie-obektyi/muzey-pod-otkrytym-nebom-derevenka-17-19-vekov.html> (дата обращения: 18.01.2024).

Владимирской области 32 проекта в туристической сфере поддержано в рамках нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства», которые направлены на улучшение туристской инфраструктуры и доступности объектов культурного наследия [35]. Подобные примеры инновационных туристских проектов можно встретить и в других субъектах РФ Центрального федерального округа.

Таблица 7

Показатели активности туристского использования объектов культурного и природного наследия в Центральном федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Центрально-го федерального округа	Доля в общем кол-ве турпоез-док %	Кол-во турпоез-док ед.	Кол-во мест в КСР всего ²³ ед.	Кол-во ночёвок ед.	Плотность автомо-бильных дорог км на 1000 кв. км ²⁴
Белгород-ская обл.	1,8	822 949	15 662	3 271 093	738
Брянская обл.	0,8	348 222	14 439	1 557 599	325
Владимир-ская обл.	2,0	945 382	23 205	2 711 685	357
Воронежская обл.	4,2	1 954 381	26 781	6 680 230	377
Ивановская обл.	1,1	530 009	14 737	2 355 040	338
Калужская обл.	1,7	770 594	21 556	2 885 033	341
Костромская обл.	0,9	428 108	9 893	1 206 326	138

²³ Включая санаторно-курортные организации.

²⁴ По данным Росавтодора и Росстата (с 2012 г. с учётом протяжённости улиц). – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 06.10.2023).

Курская обл.	0,7	333 049	13 381	3 006 394	380
Липецкая обл.	1,1	488 599	11 396	1 882 189	549
Московская обл.	36,4	16 795 275	180 178	76 657 552	798
Орловская обл.	0,7	339 503	6 684	1 394 529	394
Рязанская обл.	1,7	770 107	17 007	2 740 024	274
Смоленская обл.	1,4	645 249	13 893	2 318 140	326
Тамбовская обл.	0,8	365 685	10 604	1 668 747	294
Тверская обл.	2,3	1 074 194	29 888	3 758 850	257
Тульская обл.	2,4	1 088 500	21 631	4 358 684	414
Ярославская обл.	3,3	1 536 624	26 539	4 689 84	276
г. Москва	36,6	16 908 169	309 388	83 726 568	2 585
Всего по округу	100,0	46 144 599	766 862	206 868 529	509

С целью выявления уровня сопряжённости объектов культурного наследия, используя данные матричной таблицы, была предпринята попытка определения коэффициента уровня сопряжённости объектов культурного и природного наследия с туристическим потоком по формуле:

$K_t = T^*/H$, где:

K_t — коэффициент уровня сопряжённости ОКПН с туристским оборотом;

T^* — количество турпоездок на 100 км автодорог;

H — кол-во УОН на 100 км автодорог.

Проведённые расчёты по регионам Центрального федерального округа по данной формуле показывают (табл. 8), что показатели

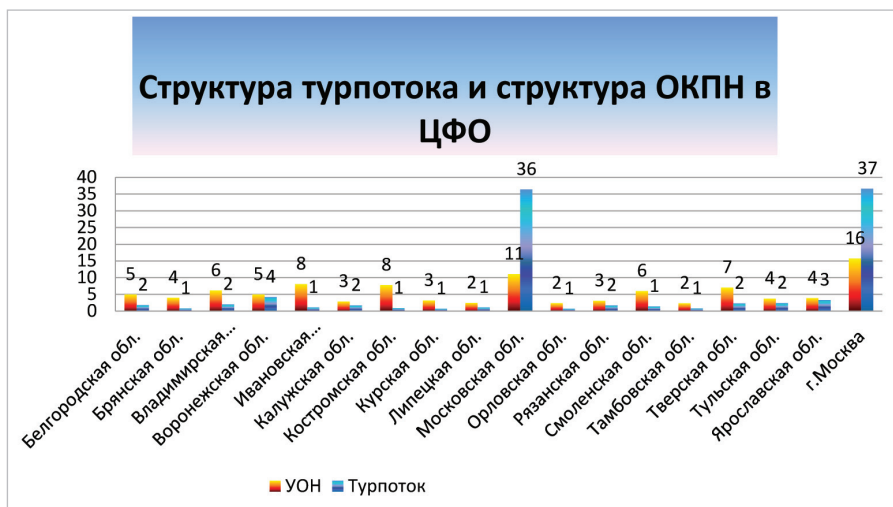


Рис. 7. Структура туристского потока и объекты культурного наследия в регионах Центрального федерального округа в 2022 г. (%%)

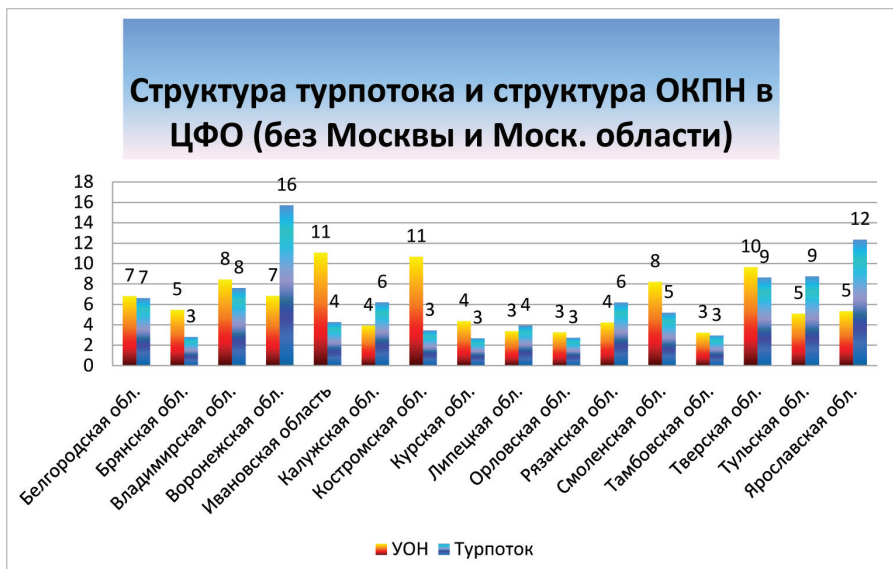


Рис. 8. Структура туристского потока и объекты культурного наследия в регионах Центрального федерального округа в 2022 г. (без Москвы и Московской области, %%)

уровня сопряжённости очень сильно варьируют от региона к региону и однозначно объяснить такой разброс пока не представляется возможным. Аналогичная картина складывается с этим показателем и по другим федеральным округам. Скорее всего это связано с недостаточным составом учитываемых в базовой матричной таблице исходных показателей, в частности данных об объектах нематериального культурного наследия. Поскольку работа по формированию геокультурной матрицы продолжается, то можно с уверенностью утверждать, что с появлением в обозримом будущем единого государственного реестра объектов нематериального наследия [91] формируемый репозиторий данных об историко-культурном потенциале территории будет представлен значительно более широким спектром систематизированных данных об объектах нематериального наследия. А это позволит, в свою очередь, производить более уточнённые расчёты зависимостей между туристскими потоками и показателями историко-культурного потенциала территории.

Таблица 8

Расчёт индекса уровня сопряжённости использования объектов культурного и природного наследия в туристском обороте в Центральном федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Центрального федерального округа	Кол-во УОН на 100 км автодорог Н ед.	Кол-во тур- поездов на 100 км авто- дорог Т* ед.	Протяжён- ность авто- мобильных дорог Д км	Коэффи- циент уровня сопряжён- ности ОКПН с туристским оборотом К _Т К _Т = Т* : Н
Белгород- ская обл.	33,5	3744,8	21 975,8	111,6
Брянская обл.	34,0	2000,5	17 406,9	58,9
Владими- рская обл.	58,4	6045,1	15 638,8	103,5

Воронежская обл.	24,2	6392,7	30 571,9	264,0
Ивановская область	102,8	4544,3	11 663,1	44,2
Калужская обл.	25,4	4609,2	16 718,6	181,6
Костромская обл.	83,1	3078,5	13 906,2	37,1
Курская обл.	26,8	1892,5	17 598,1	70,5
Липецкая обл.	22,1	2966,7	16 469,5	134,0
Московская обл.	37,0	37939,9	44 268,1	1 026,6
Орловская обл.	20,9	2017,8	16 825,1	96,4
Рязанская обл.	28,0	4718,2	16 322,0	168,6
Смоленская обл.	35,3	2565,8	25 147,6	72,6
Тамбовская обл.	18,0	1884,7	19 402,4	104,5
Тверская обл.	28,9	2977,3	36 079,7	102,9
Тульская обл.	37,1	7333,2	14 843,4	197,6
Ярославская обл.	31,1	8281,6	18 554,6	266,3
г. Москва	337,1	245262,8	6 893,9	727,6
Всего по округу	38,0	6058,4	360 285,8	312,3

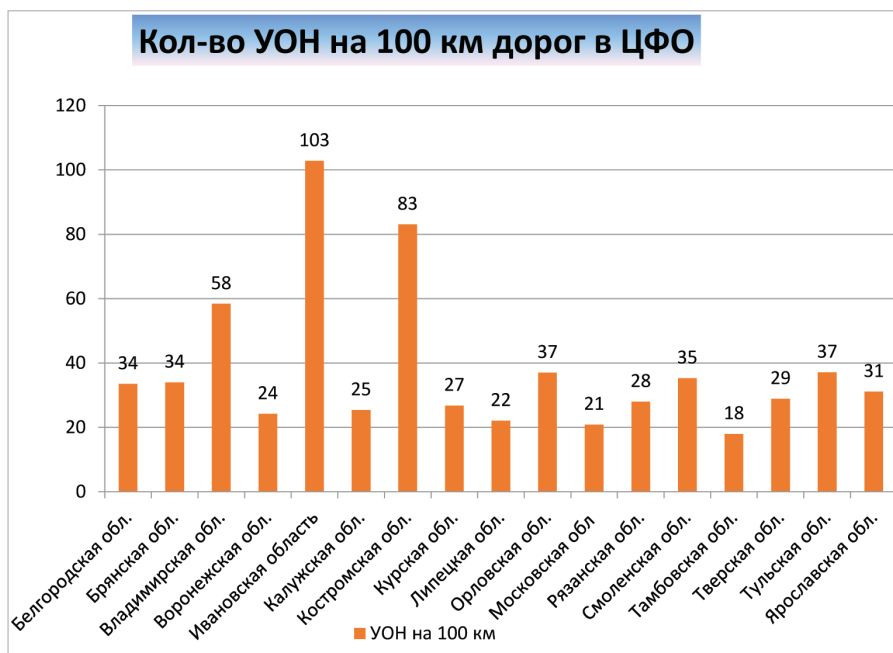


Рис. 9. Кол-во УОН на 100 км дорог в ЦФО (без Москвы)



Рис. 10. Кол-во турпоездок на 100 км дорог в ЦФО (без Москвы)

На территории Центрального федерального округа формируются национальные туристические маршруты, охватывающие всё большее количество объектов культурного и природного наследия и включающие в себя креативные и инновационные социокультурные проекты. Правилами определения национальных туристических маршрутов, утверждёнными Правительством РФ, в качестве критерия отнесения туристских маршрутов к данной категории в обязательном порядке предусмотрено включение объектов культурного наследия [99]. Так, национальный туристический маршрут «Государева дорога», пролегающий по Ленинградской, Московской, Новгородской и Тверской областям, включает десятки значимых объектов культурно-исторического наследия. К настоящему времени национальные туристические маршруты также проложены в Ярославской области («Ярославия — страна городов», Калужской области («Императорский маршрут — Калуга»), Тамбовской области («Русские усадьбы на рубеже веков»), Тверской области («В Тверскую область по велению души»), Ивановской области («Ивановские манеры»), Белгородской области («Заповедное Белогорье»), Владимирской области («Былинный путь»).

4.2. Северо-Западный федеральный округ

Северо-Западный федеральный округ (СЗФО), включающий 11 субъектов Российской Федерации, является одним из ведущих федеральных округов с высокими показателями туристско-рекреационного обслуживания по большинству анализируемых позиций. В условных единицах объектов наследия (УОН) доля объектов культурного и природного наследия (ОКПН) на территории СЗФО составляет 13,7% (3-е место после ЦФО и ПФО) от общего их количества по стране, а число туристских поездок за 2022 г. составило 29,2 млн, то есть 19% от общего числа турпоездок по Российской Федерации, уступая по этому показателю Центральному и Южному федеральным округам (табл. 5).

Санкт-Петербург — не только культурная столица России, но и важнейший в стране промышленный, научный и туристский центр международного значения. Эрмитаж, Русский музей, Мариинский театр, университет, знаменитые пригородные музеи (Петергоф, Павловск, Пушкино, Гатчина, Ораниенбаум и т. д.) и многие другие

объекты и традиции ежегодно привлекают в этот город миллионы отечественных и зарубежных туристов. В Александро-Невской лавре нашёл упокоение Александр Невский. В регионе преобладает культурно-познавательный туризм, наряду, безусловно, и с такими формами и видами туризма, получившими здесь также широкое развитие: оздоровительным, лечебным (медицинским), деловым, религиозным и др. В Санкт-Петербурге начинается и завершается брендовый и теперь уже широко известный и популярный туристский маршрут «Серебряное ожерелье России» — результат реализации многолетнего межрегионального туристского проекта, состоящего из комплекса маршрутов, объединяющих исторические города, областные центры, крупные населённые пункты Северо-Запада России, в которых сохранились уникальные памятники истории и культуры, а также природные объекты, в том числе включённые в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. «Серебряное ожерелье России» включает все 11 субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа: Санкт-Петербург, Ленинградскую, Архангельскую, Вологодскую, Калининградскую, Мурманскую, Псковскую, Новгородскую области, Республики Карелия и Коми и Ненецкий автономный округ.

В Северо-Западном федеральном округе расположено уникальное культурно-ландшафтное пространство Русского Севера, которое в основном совпадает с границами Архангельской, Кировской, Вологодской областей, а также восточной части Карелии, Ленинградской области и юга Мурманской областей. Особенности суровой северной природы, исторического развития, удалённость и труднодоступность этого субрегиона определили особый тип сохранившегося материального и нематериального культурного наследия и ментальности местного населения, когда мы сталкиваемся с более строгими, чем в средней России, нравственно-моральными нормами. Огромный интерес и историко-культурную значимость представляют многочисленные сохранившиеся²⁵ объекты народного деревянного зодчества Русского Севера различных типов: домов, часовен, церквей, амбаров, мельниц, обетных крестов (рис. 11).

²⁵ Наибольшее число объектов деревянного зодчества всегда наблюдалось в Архангельской области. Многие церкви исчезли, а значительная часть сохранившихся церквей также находится под угрозой исчезновения и поэтому нуждается в системных мерах государственной и общественной поддержки (внесение в государственный реестр, охрана, сохранение, консервация, восстановление, реставрация и др.).



*Рис. 11. Часовня Георгия Победоносца в Шотогорке. Архангельская обл.
Фото Е. Шелковникова [26, с. 328]*

В последние годы в различных пунктах и местностях Русского Севера наблюдается устойчивый рост туристского потока с целью ознакомления с уникальными объектами культурного и природного наследия, которые в достаточно большом количестве в силу исторических причин и удалённости сохранились в первозданном виде и являются аутентичными носителями культурных, религиозных и природных кодов данного обширного региона, обладающего присущим только ему путём исторического развития и природного окружения, которые в совокупности способствовали появлению такого природно-культурного феномена, как Русский Север, с его неповторимыми сакральными ландшафтами и объектами народного деревянного зодчества.

Выделяется на территории Северо-Западного федерального округа и Новгородско-Псковская земля как исторический форпост России на западе страны и имеющая древнюю и славную историю возникновения здесь одного из первых русских государств в XV веке, когда Великий Новгород сохранял своё величие и долго противостоял Москве в защите своей самостоятельности, колонизировал северные

земли России, выступал пионером в освоении новых русских земель. Псков и Новгород были одними из самых значительных и самых активных столиц средневековья и их роль в формировании и развития российской цивилизационной системы чрезвычайно велика. Множество старинных монастырей и церквей раскидано по Новгородской и Псковской областям. Археологическое наследие древнего Новгорода имеет мировую славу. Среди сохранившихся объектов археологического наследия — языческое святилище Перуна X века. В Псковской области расположен музей-заповедник «Пушкинские горы»²⁶, Успенский Псковско-Печерский монастырь, Чудское озеро (место «Ледового побоища») и многие другие знаковые для российской истории и цивилизации объекты и памятные достопримечательные места.

Северо-Западный федеральный округ занимает первое место среди других федеральных округов по количеству объектов из Списка Всемирного наследия ЮНЕСКО. Здесь расположено девять объектов культурного наследия и один объект природного наследия:

- Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников.
- Кижский погост.
- Исторические памятники Великого Новгорода и окрестностей.
- Историко-культурный комплекс Соловецких островов.
- Девственные леса Коми.
- Ансамбль Ферапонтова монастыря.
- Куршская коса.
- Геодезическая дуга Струве.
- Храмы псковской архитектурной школы.
- Петроглифы Онежского озера и Белого моря.

В предварительном Списке кандидатов на включение в основной Список объектов Всемирного наследия на сегодняшний день включён объект под названием «Заповеданное Кенозерье»²⁷ (Архангельская обл.), представляющий собой территорию национального парка «Кенозерский» и номинируемый по пяти критериям выдающейся

²⁶ Пушкинский заповедник. Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А. С. Пушкина «Михайловское» // Официальный сайт: URL: <https://pushkinland.ru/2018/museum/msm1.php> (дата обращения: 18.01.2024).

²⁷ Сайт Центра Всемирного наследия ЮНЕСКО 1992–2024 гг. — URL: <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/5922/> (дата обращения: 18.01.2024).

универсальной ценности в соответствии с Руководством по выполнению Конвенции об охране Всемирного наследия [122].

Рассуждая о проблемах сохранения и использования объектов Всемирного наследия как фактора формирования и укрепления цивилизационной идентичности, важно отметить, что возникающие проблемы нередко связаны и с угрозами нарушения экологического равновесия на соответствующих территориях объектов природного или культурного наследия и последующего разрушения или утраты ими уникальных свойств и качеств объектов значимого цивилизационного значения. Характерным примером может служить ситуация, которая сложилась в национальном парке «Югьд ва», который больше десяти лет пытается отстоять золотоносное месторождение «Чудное». Предпринимателям не дают покоя ценные ископаемые, которые залегают на территории особо охраняемой природной зоны. В недрах Кожимского горнорудного района находится до 80% запасов жильного кварца России и более 40 месторождений золота. Здесь же — ресурсы меди. Однако Институт биологии Коми Российской академии наук выступил против планов разработки месторождения, поскольку это может поставить под угрозу около 70 видов растений, занесённых в Красную книгу, а также может нанести вред животным и птицам, в том числе популяциям беркутов, кречетов, обыкновенных выдр, соболей, росомах и лосей. На территории парка успешно развивается регулируемый туризм, позволяющий гражданам Российской Федерации и иностранным гражданам знакомиться не только с природными, но и с культурными объектами на территории парка: «местами силы» (Манарага, Мансинер, Маньпупунёр), сакральными объектами, традициями и обычаями народа коми²⁸.

Среди регионов Северо-Западного федерального округа наиболее высокой долей от общего числа объектов культурного и природного наследия (ОКПН), измеренного в условных единицах (УОН), характеризуется Санкт-Петербург (25,4%), Новгородская (15,5%) и Псковская (17,3%) области, что в суммарном выражении составляет 58,2% (табл. 9). Среди остальных субъектов выделяется Ленинградская область (9%), в то время как доля Ленинградской области в структуре туристского потока в 2022 г. составила 40%. Это говорит о высокой степени активности вовлечения объектов Ленинградской

²⁸ См. официальный сайт ФГБУ «Национальный парк «Югьд ва». — URL: <https://yugyd-va.ru/> (дата обращения: 10.07.2023).

области культурного и природного наследия в туристский оборот, что в полной мере относится и к Санкт-Петербургу (**рис. 12**). Если с этой же позиции посмотреть на уровень использования ОКПН в Новгородской и Псковской областях, то из диаграммы на **рис. 12** увидим, что соотношение долей ОКПН в регионе и туристского потока указывает на имеющиеся значительные неиспользуемые резервы историко-культурного и природного потенциала этих регионов с богатейшей культурой и историей. То есть при высоком уровне удельного веса ОКПН в структуре СЗФО удельный вес показателей турпотока невысоок, что также подтверждается диаграммой, показанной на **рис. 13** (без доминирующих в регионе Санкт-Петербурге и Ленинградской области). Высокую степень активности использования историко-культурного и природного потенциала можно отметить в Калининградской и Вологодской областях, а также в Республике Карелия (*табл. 9 и 10*).

Таблица 9

Историко-культурный цивилизационный потенциал
в регионах Северо-Западного федерального округа

Субъекты Северо-Западного федерального округа	Памятники, ансамбли и достоприм. места ²⁹ ед.	Условные объекты наследия (УОН) ед.	Доля в общем кол-ве УОН по СЗФО %
Респ. Карелия	2 850	9 929	9,9
Респ. Коми	781	5 187	5,2
Архангельская обл.	2 135	5 725	5,7
Ненецкий авт. округ	159	1 894	1,9
Вологодская обл.	1 066	4 744	4,7
Калининградская обл.	1 430	3 865	3,8
Ленинградская обл.	2 133	9 061	9,0

²⁹ По данным Единого государственного реестра объектов культурного наследия РФ: Портал «Открытые данные Министерства культуры РФ. — URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/> (дата обращения: 10.08.2023).

Мурманская обл.	264	1 610	1,6
Новгородская обл.	4 075	15 639	15,5
Псковская обл.	4 421	17 459	17,3
г. Санкт-Петербург	6 219	25 516	25,4
Всего по округу	25 533	100 629	100,0

Таблица 10

Показатели
активности туристского использования территории
в Северо-Западном федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Северо-Западного федерального округа	Доля в общем кол-ве турпоездов %	Кол-во турпоездов ед.	Кол-во мест в КСР, всего ³⁰ ед.	Кол-во ночёвок ед.	Плотность автомобильных дорог км на 1000 кв. км ³¹
Респ. Карелия	5,1	1 490 099	13 118	3 251 857	47
Респ. Коми	0,9	261 071	7 184	991 990	16
Архангельская обл.	2,5	719 229	15 176	2 630 021	29
Ненецкий авт. округ	0,1	36 643	293	113 130	1,6
Вологодская обл.	3,1	907 605	18 697	2 678 686	116
Калининградская обл.	4,6	1 350 137	26 728	5 796 895	527

³⁰ Включая санаторно-курортные организации.

³¹ По данным Росавтодора и Росстата (с 2012 г. с учётом протяжённости улиц). – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 06.10.2023).

Ленинградская обл.	40,0	11 691683	54 847	43 383 329	217
Мурманская обл.	2,1	604 148	10 881	2 041 240	24
Новгородская обл.	4,7	1 375 624	12 935	4 303 170	203
Псковская обл.	3,5	1 022 006	13 250	3 140 123	308
г. Санкт-Петербург	33,4	9 772 334	123 395	33 292 249	2 526
Всего по округу	100,0	29 230 579	309 907	101 622 690	336

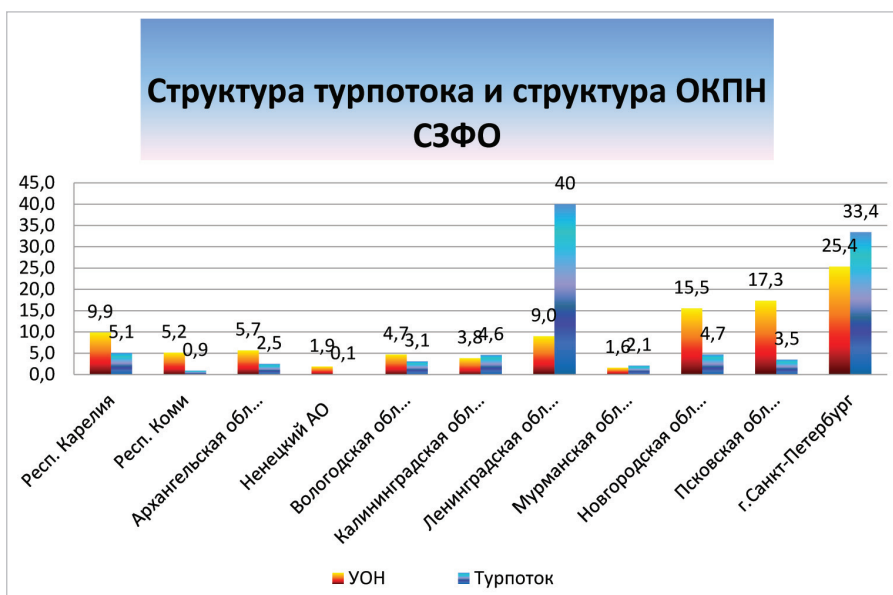


Рис. 12. Структура туристского потока и объекты культурного наследия в регионах Северо-Западного федерального округа в 2022 г. (%%)

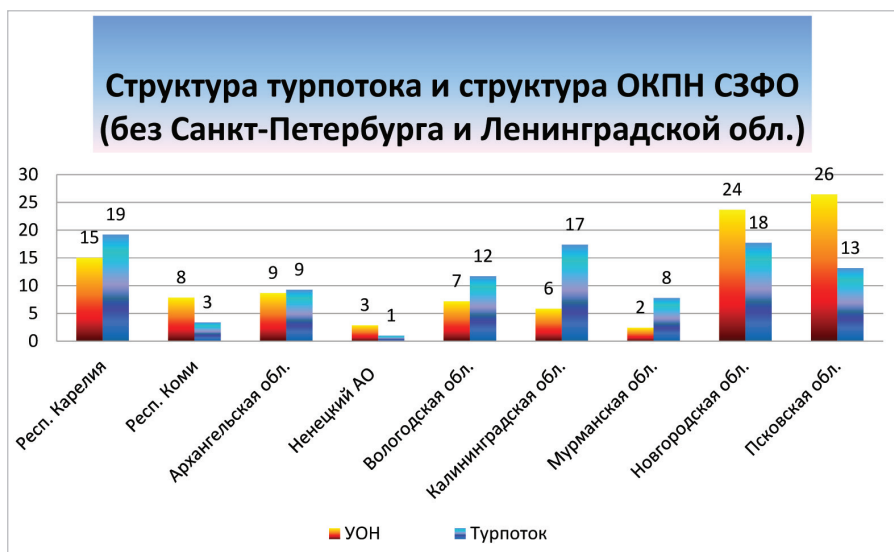


Рис. 13. Структура туристского потока и объекты культурного наследия в регионах Северо-Западного федерального округа в 2022 г. (без Санкт-Петербурга и Ленинградской области, %%)

Таблица 11

Расчёт индекса уровня сопряжённости использования объектов культурного и природного наследия в туристском обороте в Северо-Западном федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Северо-Западного федерального округа	Кол-во УОН на 100 км автодорог Н ед.	Кол-во турпоездов на 100 км автодорог Т* ед.	Протяжённость автомобильных дорог Д км	Коэффициент уровня сопряжённости ОКПН с туристским оборотом $ИВ = Т^* : Н$ Кт $Кт = Т^* : Н$
Респ. Карелия	88,4	13260,4	11 237,2	150,1
Респ. Коми	65,2	3280,5	7 958,3	50,3

Архангельская обл.	28,9	3635,0	19 786,4	125,6
Ненецкий авт. округ	69,0	8797,8	416,5	19,3
Вологодская обл.	16,8	3220,3	28 184,1	191,3
Калининградская обл.	42,4	14806,2	9 118,7	349,3
Ленинградская обл.	38,8	50091,6	23 340,6	1 290,3
Мурманская обл.	43,9	16469,9	3 668,2	375,2
Новгородская обл.	102,2	8991,6	15 299,0	88,0
Псковская обл.	72,4	4236,5	24 123,8	58,5
г. Санкт-Петербург	712,0	272673,2	3 583,9	383,0
Всего по округу	65,2	18951,4	154240,0	290,5

В Северо-Западном федеральном округе находится более 70 исторических городов, в которых сконцентрированы немалые историко-культурные ценности, сохраняются и поддерживаются традиции и обычаи русского, карельского, ненецкого и коми народов и этносов. Туры и экскурсии по местам и мотивам карельского эпоса «Калевала» сформированы и успешно функционируют в Республике Карелия. Этнографический тур «По земле Калевалы» является обладателем почётного сертификата «Сделано в Карелии». Маршрут проходит по прекрасной северокарельской природе, включает поездку в этнодеревню Хайколя, этнографические рунопевческие истории, мокрый рафтинг на реке Пистайоки, поездка к водопаду Куми-порог (с ухой и копчением рыбки), карельскую трапезу в чуме Shamani и многое другое, связанное с особенностями карельского эпоса и природы.

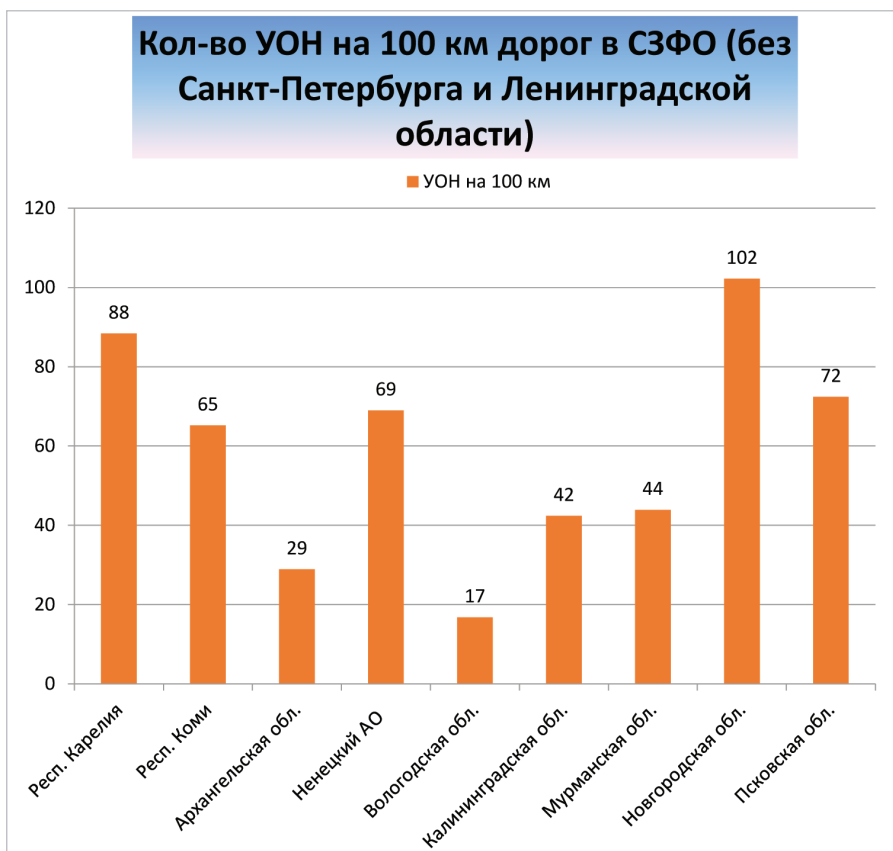


Рис. 14. Кол-во УОН на 100 км дорог в СЗФО (без Санкт-Петербурга и Ленинградской области)

На территории Северо-Западного федерального округа формируются национальные туристические маршруты, охватывающие всё большее количество объектов культурного и природного наследия и включающие в себя креативные и инновационные социокультурные проекты. Национальные маршруты утверждаются приказом министра экономического развития Российской Федерации на основании заключения экспертной комиссии в соответствии с Правилами определения национальных туристических маршрутов, в которых предусмотрено включение в такие маршруты объектов культурного наследия. Так, Ленинградская и Новгородская



Рис. 15. Кол-во турпоездов на 100 км дорог в СЗФО (без Санкт-Петербурга и Ленинградской области)

области включены в национальный туристический маршрут «Государева дорога». К настоящему времени национальные туристические маршруты проложены также в Республике Карелия («Гранд-тур “Вся Карелия!”»), Архангельской области («Архангельск. Здесь начинается Арктика»), Ленинградской области («Истории и тайны средневекового Выборга»), Новгородской области («Повесть временных лет»), Вологодской области («Жемчужины Русского Севера»), Псковской области («Александр Невский – защитник земли Псковской» и «С грохотом по фермам»), Калининградской области («Янтарная мозаика»), в Санкт-Петербурге («Петербург. Пётр. От первого камня до небоскрёба») и Мурманской области («Заполярный калейдоскоп»).

4.3. Южный федеральный округ

Южный федеральный округ, включающий Республику Адыгея, Республику Калмыкия, Краснодарский край, Волгоградскую область и Ростовскую область, по насыщенности объектами культурного и природного наследия занимает второе место после Центрального федерального округа (17,7% от общего их числа в Российской Федерации, см. *табл. 4*). Среди регионов Южного федерального округа с наиболее высокой долей от общего числа объектов культурного и природного наследия (ОКПН), измеренного в условных единицах (УОН), доминируют Ростовская область (43%) и Краснодарский край (36,9%), что в сумме составляет 79,9% (*табл. 12*). По показателям туристского потока в данном федеральном регионе лидирует, что ожидаемо, Краснодарский край (72,1%), второе место, хотя и с большим отрывом, занимает Республика Крым, и вместе с Севастополем их доля составляет 15,5% (*табл. 13*).

Таблица 12

Историко-культурный цивилизационный потенциал в регионах Южного федерального округа

Субъекты Южного федерального округа	Памятники, ансамбли и достоприм. места ³² ед.	Условные объекты наследия (УОН) ед.	Доля в общем кол-ве УОН по ЮФО %
Респ. Адыгея	308	797	0,6
Респ. Калмыкия	279	1 016	0,8
Респ. Крым	2 298	5 685	4,4
Краснодарский край	9 591	48 092	36,9
Астраханская область	1 014	4 101	3,1
Волгоградская область	2 922	12 333	9,5

³² По данным Единого государственного реестра объектов культурного наследия РФ: Портал «Открытые данные Министерства культуры РФ. — URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/> (дата обращения: 10.08.2023).

Ростовская область	9 827	55 948	43,0
г. Севастополь	878	2 266	1,7
Всего по округу	27 117	130 238	100,0

Таблица 13

Показатели активности туристского использования территории
в Южном федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Южного фе- дерального округа	Доля в общем кол-ве тур- поездки %	Кол-во тур- поездки ед.	Кол-во мест в КСР всего ³³ ед.	Кол-во ночёвок ед.	Плотн. автодо- рог км на 1000 кв. км ³⁴
Респ. Ады- гея	0,8	263 346	5 971	721 754	576
Респ. Кал- мыкия	0,3	101 392	1 694	242 992	51
Респ. Крым	14,2	4 528 063	219 104	32 473 036	500
Краснодар. край	72,1	22 914 287	593 834	143 509 668	486
Астраханск. обл.	1,4	449 375	17 593	1 989 591	83
Волгоградск. обл.	3,5	1 115 743	34 038	3 347 087	148
Ростовская обл.	6,3	1 991 662	47 390	4 791 275	267
г. Севасто- поль	1,3	419 986	14 343	2 577 176	1 162
Всего по округу	100,0	31 783 854	933 967	189 652 579	409

³³ Включая санаторно-курортные организации.

³⁴ По данным Росавтодора и Росстата (с 2012 г. с учётом протяжённости улиц). – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 06.10.2023).

Такое распределение турпотока объясняется прежде всего расположением черноморских курортов на юге России. Среди других субъектов РФ по объёму турпотока выделяется Ростовская область (6,3%).

Ростов-на-Дону и Краснодар являются основными культурными центрами региона. Краснодарский край — это одно из самых богатых мест сохранения археологического наследия, рассказывающих о культуре колоний Древней Греции. Великолепные античные храмы, скульптуры греческих богов, планировка греческих городов и богатейшие находки прикладного искусства античной греческой цивилизации — всё это можно увидеть в музеях Краснодарского края: в Анапе, на полуострове Тамань, в самом Краснодаре. Особое место в культурном ландшафте западной части Южного федерального округа занимают расположенные здесь города — Ростов-на Дону, Азов и Таганрог. Здесь сохранились остатки Генуэзской крепости XIV века, а также Азовской крепости XVII–XVIII вв., свидетелей войны между Россией и Турцией. Таганрог вошёл в русскую историю как город, где родился А. П. Чехов и умер император Александр I, как город, где зарождался русский флот и где был Пётр I.

К археологической жемчужине Юга России можно отнести музей-заповедник «Танаис» — первый из созданных на территории России археологических музеев-заповедников. Его основу составляют участки античного города Танаиса, основанного в III веке до н. э. и почти восемь столетий игравшего значительную роль в экономической и политической жизни городов Северного Причерноморья и пограничных с ними пространств Великой Степи, и служившим северо-восточным форпостом античного мира. Сегодня музей-заповедник «Танаис», в котором активно ведутся научные исследования, является и уже широко известным туристским центром, который привлекает посетителей из всех регионов страны и из-за рубежа не только экскурсиями по уникальным археологическим объектам, но и событийными разнообразными мероприятиями, происходящими с использованием античной символики, древних обычаев и традиций, посвящённых тому или иному представителю флоры и фауны, спортивными состязаниями и другими мероприятиями, связанными с темой античности. Археологический музей-заповедник «Танаис» включён в предварительный Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

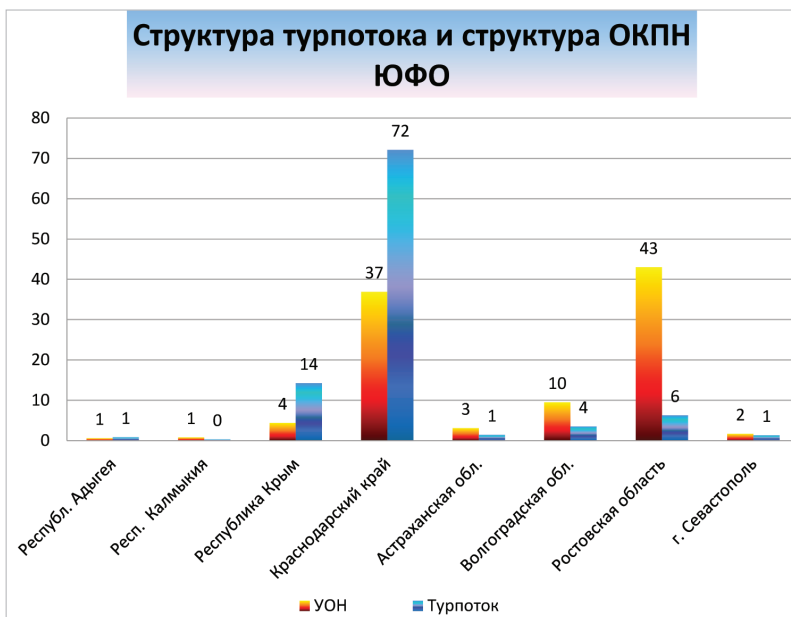


Рис. 16. Структура туристского потока и объекты культурного наследия в регионах Южного федерального округа в 2022 г. (%)



Рис. 17. Схема межрегионального маршрута «Золотое кольцо Боспорского царства»

На территории Южного федерального округа с 2019 года Русским географическим обществом реализуется масштабный туристский проект «Золотое кольцо Боспорского царства», маршрут которого проходит по территории 12-ти отобразённых на **рис. 17** городов Краснодарского края, Республики Крым, города Севастополя и Ростовской области:

- Азов (Танаис);
- Анапа (Горгиппия);
- Геленджик (Торик);
- Евпатория (Керкинитида);
- Керчь (Пантикапей);
- Новороссийск (Бата);
- Севастополь (Херсонес Таврический);
- Симферополь (Неаполь Скифский);
- Сочи (Ампсалида);
- Тамань (Гермонасса);
- Фанагория;
- Феодосия.

Примечательно, что два античных города сохранили свои названия до наших дней. Так что не остаётся никаких сомнений в принадлежности России одним своим крылом к европейской культуре. Античное наследие в России в 1990-е годы являлось предметом научных исследований Института Наследия [25]. Античность как уникальный мировой культурный феномен повлияла на облик отечественной культуры на протяжении всей её истории. Проект «Золотое кольцо Боспорского царства» реализуется совместно с министерством курортов туризма и олимпийского наследия Краснодарского края, министерством курортов и туризма Республики Крым, министерством экономического развития Ростовской области, главным управлением культуры г. Севастополя и при Министерстве экономического развития Российской Федерации. Проект впервые связывает воедино все регионы Юга России и продвигает их туристский потенциал. Ростуризм включил маршрут «Золотое кольцо Боспорского царства» в ТОП-10 приоритетных проектов, ориентированных на въездной туризм, а по результатам опроса туристы назвали его самым интересным межрегиональным маршрутом России 2018 года. Одной из целей проекта является позиционирование России на международной арене как страны с европейскими культурными основаниями. Среди других исторических городов на территории Южного федерального округа

(всего их здесь насчитывается 21 (4,4% от общего количества в стране) упомянем Урюпинск, ставший в последние годы благодаря усилиям местной власти довольно значимым туристским центром с брендом «Столица русской провинции».

Значительные потоки туристов, особенно молодёжи, притягивает город-герой Волгоград (более 1 млн турпоездов в 2022 г.) как важнейший центр патриотического воспитания. Историко-мемориальный комплекс «Героям Сталинградской битвы» на Мамаевом кургане включён в предварительный Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Сейчас на Юге России расположены два объекта из Списка объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО: Западный Кавказ (Республика Адыгея и Краснодарский край) и древний город Херсонес Таврический (Республика Крым)³⁵. В предварительный Список Всемирного наследия ЮНЕСКО включён также ансамбль Астраханского кремля. Заметно в регионе и этноконфессиональное разнообразие, характеризуемое распространением, помимо православия, в отдельных субъектах округа протестантизма, последователей ислама, буддистов (Республика Калмыкия).

Таблица 14

Расчёт индекса уровня сопряжённости использования объектов культурного и природного наследия в туристском обороте в Южном федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Южного федерального округа	Кол-во УОН на 100 км автодорог Н ед.	Кол-во турпоездов на 100 км автодорог Т* ед.	Протяжённость автомобильных дорог Д км	Индекс уровня вовлечённости ОКПН в туристский оборот Кт Кт = Т* : Н
Респ. Адыгея	16,4	5432,5	4 847,6	330,4
Респ. Калмыкия	19,5	1944,2	5 215,2	99,8
Респ. Крым	35,1	27977,6	16 184,6	796,5

³⁵ ЮНЕСКО рассматривает Херсонес Таврический как входящий в число объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО на Украине.

Краснодарский кр.	112,8	53763,8	42 620,3	476,5
Астраханская обл.	58,3	6384,0	7 039,1	109,6
Волгоградская обл.	29,9	2703,5	41 270,1	90,5
Ростовская обл.	155,7	5541,5	35 940,9	35,6
г. Севастополь	201,9	37425,2	1 122,2	185,3
Всего по округу	84,4	20606,8	154 240,0	244,0

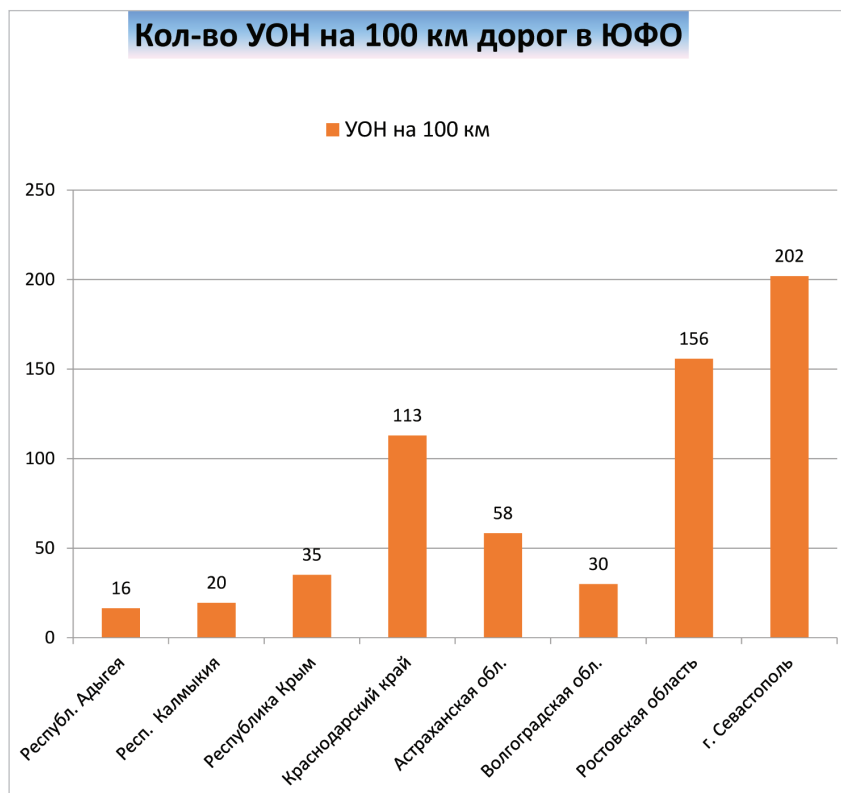


Рис. 18. Кол-во УОН на 100 км дорог в ЮФО



Рис. 19. Кол-во турпоездов на 100 км дорог в ЮФО

К настоящему времени на территории Южного федерального округа, согласно Реестру национальных маршрутов, действуют два национальных маршрута: «Винные дороги Краснодарского края» и «Стартап Петра I» (Ростовская область) [166].

4.4. Северо-Кавказский федеральный округ

Северный Кавказ отличается самым большим числом наций и народов здесь проживающих, то есть большим этническим и этнокультурным разнообразием, а также высокой плотностью населения, уступающей только Центральному федеральному округу. Свои яркие национальные особенности имеет каждая из семи республик Северного Кавказа, по которым проложены специальные

этнографические маршруты, организованы экскурсии и участие в культурных мероприятиях, в ходе которых туристы знакомятся со всем этим великолепным разнообразием, наслаждаются кавказским гостеприимством и национальной кухней в окружении неповторимой природы горных местностей. В культурно-цивилизационный ландшафт России Северный Кавказ вошёл прежде всего через творчество русских писателей: А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого и многих других. Немаловажное значение сыграло и творчество национальных писателей и поэтов региона: К. Хетагурова, Р. Гамзатова, А. Мамакаева и других.

Всего на Северном Кавказе проживают 142 народа, разговаривающие на ещё большем количестве языков и диалектов, и из них 36 народов — коренные, то есть живут на этой территории веками, культура которых отражена в мифах и легендах, песнях и танцах³⁶, что свидетельствует о высоком цивилизационном потенциале региона. Поэтому Северный Кавказ отличается разнообразием этнических путешествий. Дагестан — это живой заповедник Кавказа. Здесь до сих пор носят национальную одежду, предпочитают национальную кухню, живут согласно древним адатам и нормам ислама. Свои яркие национальные особенности имеет каждая из семи республик Северного Кавказа, по которым проложены специальные этнографические маршруты, организованы экскурсии и участие в культурных мероприятиях, в ходе которых туристы знакомятся со всем этим великолепным разнообразием, наслаждаются кавказским гостеприимством в окружении неповторимой природы горных местностей.

Здесь согласимся с В. Е. Давыдовичем, который определяет уникальную гуманитарную ценность и сущность культурной зоны Кавказа как самостоятельной цивилизации такими характеристиками, как горные ландшафты, особенности хозяйства и быта, следы дохристианских и домусульманских языческих верований, единые элементы мифологии, специфика нравов и традиций, своеобразный менталитет горцев, духовная культура [40] и, конечно же, многочисленные сохранившиеся и сохраняющиеся объекты материального культурного наследия — памятники архитектуры, археологии,

³⁶ В одном только Дагестане проживают представители свыше 30 коренных национальностей, более 110 наций и народностей, с самостоятельными языками и диалектами, культурой и богатыми традициями.

истории и искусства разных исторических эпох, уникальные памятники природы, являющиеся неотъемлемой частью горных ландшафтов. Это способствует сохранению многообразия этнонациональных и локальных цивилизационных составляющих, к числу которых относится транснациональная цивилизационная уникальность народов Северного Кавказа, как и народов других российских регионов, из совокупности которых состоит российская цивилизационная система. Немаловажное значение с точки зрения цивилизационной идентичности имеют и природные ценности Северо-Кавказского федерального округа, в пределах которого расположены пять государственных заповедников, два национальных парка, а также семь государственных заказников, обеспечивающие сохранение богатого биологического разнообразия региона.

История путешествий на Кавказ, начиная с античности и Средних веков, когда здесь проходил Великий шёлковый путь, подтверждает неизменную роль этого региона как территории межрегиональных и межцивилизационных коммуникаций благодаря ярко выраженной этнокультурной компоненте, включающей традиции, национальную кухню, архитектуру, искусство, историю и культурные события — всё, что оставляет у путешественника глубокие впечатления, расширяет и изменяет его представления об окружающем мире. Северный Кавказ традиционно, с советского периода, неизменно оценивается как регион с наиболее благоприятными условиями для развития самых различных видов и форм туризма (**рис. 21**). Этому, безусловно, способствует температурный режим региона, являющегося одним из самых привлекательных регионов Российской Федерации как в летний, так и в зимний период.

В советский период, в 1970-е и 1980-е годы, по территории Северного Кавказа проходили десятки всесоюзных, республиканских и местных туристских маршрутов, по которым путешествовали самые разные категории туристов со всех концов нашей огромной страны. Многие туристские маршруты Северного Кавказа проходили из района Кавказских Минеральных Вод или одной из республик к Каспийскому или Чёрному морям, Так, например, маршрут № 270 «К Каспийскому морю» начинался в Нальчике, проходил через Орджоникидзе, Грозный и заканчивался в Махачкале. Маршрут № 49 «Северный Кавказ — Черноморское побережье» начинался в Нальчике и заканчивался в Сочи [136]. Таким образом,

уникальность и разнообразие историко-культурных и природно-климатических ресурсов территории Северо-Кавказского федерального округа создают благоприятные условия для развития туристско-рекреационного комплекса.

В настоящее время, когда актуализируются вопросы укрепления цивилизационной идентичности российских регионов, возрастает роль историко-культурной компоненты при формировании туристских продуктов.

Согласно данным Единого государственного реестра объектов культурного наследия, на территории Северо-Кавказского федерального округа зарегистрировано 11 272 материальных памятника истории и культуры, включая ансамбли и достопримечательные места [163]. Проведённые нами расчёты в рамках формируемой геокультурной матрицы Российской Федерации, включающие показатели общего количество объектов культурного наследия, точечные и площадные объекты, исторические города, музеи и музеи-заповедники, усадьбы, национальные природные парки, объекты религиозных посещений, а также нематериальную компоненту (народные художественные промыслы), показали, что их число составляет более 40 тыс. условных единиц культурного и природного наследия (УОН) (табл. 15), каждая из которых несёт в себе не просто историко-культурный, но и цивилизационный потенциал этого уникального региона нашей страны, и поэтому вопросы усиления цивилизационной компоненты при формировании туристских продуктов на региональном уровне сегодня актуализируют роль социокультурного проектирования как эффективного инструмента активизации вовлечения объектов культурного наследия в туристский оборот. Перспективы этого направления связаны и с развитием туристской и сопутствующей инфраструктуры для обеспечения транспортной и ценовой доступности ко всем этим объектам. В настоящее время лидерами по количеству туристских поездок в регионе являются Ставропольский край (47,2% от общего турпотока), Кабардино-Балкария (16,4%) и Дагестан (13,4%) (табл. 17, рис. 20).

На территории Северо-Кавказского федерального округа находится 27 исторических городов, расположенных в большинстве субъектов данного региона. Цитадель, старый город и крепостные сооружения Дербента в 2003 г. включены в Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Таблица 15

Историко-культурный цивилизационный потенциал
в регионах СКФО

Субъекты Северо-Кавказского федерального округа	Памятники, ансамбли и достоприм. места ³⁷ ед.	Условные объекты наследия (УОН) ³⁸ ед.	Доля в общем кол-ве УОН по СКФО %
Респ. Дагестан	6 353	20 266	49,9
Респ. Ингушетия	371	834	2,1
Каб.-Балкарс. Респ.	500	1 819	4,5
Кар.-Черкес. Респ.	526	2 984	7,3
Респ. Сев. Осетия – Алания	939	4 725	11,6
Чеченская Респ.	814	2 230	5,5
Ставропольский край	2 667	7 760	19,1
Всего по округу	12 170	40 618	100,0

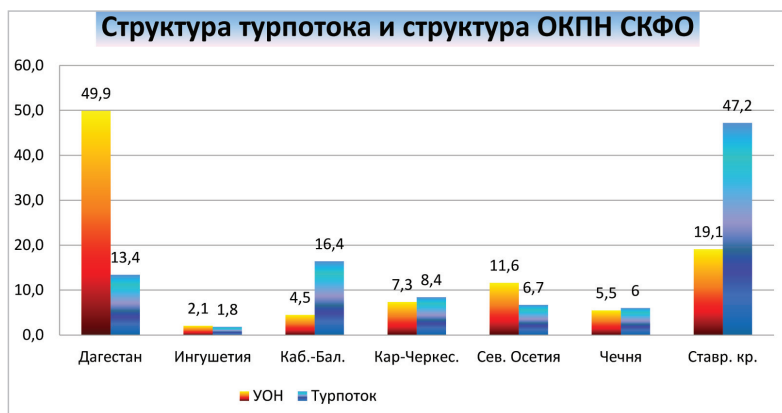


Рис. 20. Структура туристского потока и объекты культурного наследия в регионах Северного Кавказа в 2022 г. (%)

³⁷ По данным Единого государственного реестра объектов культурного наследия РФ: Портал «Открытые данные Министерства культуры РФ. – URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/> (дата обращения: 10.08.2023).

³⁸ УОН – условные объекты культурного и природного наследия, рассчитанные в рамках проекта «Геокультурная матрица Российской Федерации».

Таблица 16

Показатели туристского использования территории
в Северо-Кавказском федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Северо-Кавказского федерального округа	Доля в общем кол-ве турпоез-док %	Кол-во турпоез-док (Т) ед.	Кол-во мест в КСР, все-го ³⁹ ед.	Кол-во ночёвок (Н) ед.	Плотн. ав-тодорож-ной сети км на 1000 кв. км ⁴⁰
Респ. Дагестан	13,4	680 140	21 938	2 723 762	453
Респ. Ингушетия	1,8	92 830	1 759	137 943	1 021
Каб.-Балкарс. Респ.	16,4	832 908	20 023	5 330 669	655
Кар.-Черкес. Респ.	8,4	427 838	13 079	1 540 530	352
Респ. Сев. Осетия – Алания	6,7	338 215	6 083	898 373	726
Чеченская Респ.	6,0	305 843	6 183	875 590	639
Ставропольский край	47,2	2 398 071	83 273	17 887 151	277
Всего по округу	100,0	5 075 845	152 338	29 394 018	432,0

³⁹ Включая санаторно-курортные организации.

⁴⁰ По данным Росавтодора и Росстата (с 2012 г. с учётом протяжённости улиц). – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 06.10.2023).

Таблица 17

Расчёт индекса уровня сопряжённости использования объектов культурного и природного наследия в туристском обороте в Северо-Кавказском федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Северо-Кавказского федерального округа	Кол-во УОН на 100 км автодорог Н ед.	Кол-во турпоездов на 100 км автодорог Т* ед.	Протяжённость автомобильных дорог Д км	Коэффициент уровня сопряжённости ОКПН с туристским оборотом К _Т К _Т = Т* : Н
Респ. Дагестан	65,3	2190,0	31 056,0	33,6
Респ. Ингушетия	18,2	2022,0	4 591,0	111,3
Каб.-Балкарс. Респ.	17,4	7956,3	10 468,5	457,9
Кар.-Черкес. Респ.	42,1	6043,2	7 079,7	143,4
Респ. Сев. Осетия — Алания	70,8	5069,8	6 671,2	71,6
Чеченская Респ.	17,3	2375,8	12 873,0	137,1
Ставропольский край	37,8	11687,9	20 517,5	309,0
Всего по округу	43,6	5442,9	93 256,8	125,0

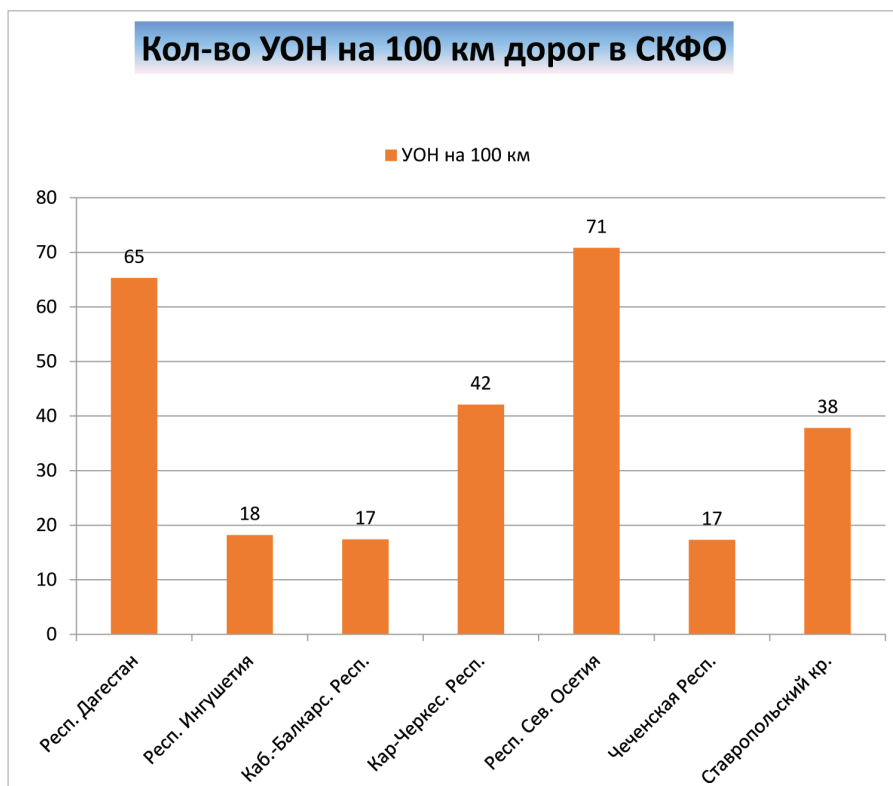


Рис. 21. Кол-во УОН на 100 км дорог в СКФО

По территории республик Северного Кавказа проложено 5 национальных маршрутов, включающих наиболее значимые культурные и природные ценности региона: «Три ущелья Кабардино-Балкарии и величественный Эльбрус»; «Страна Галгаев» (Республика Ингушетия); «Осетия стала ближе» (Республика Северная Осетия — Алания); «Сказочная Карачаево-Черкесия» (Карачаево-Черкесская Республика); «Легенды Дагестана» (Республика Дагестан) [166].

Пути повышения привлекательности Северного Кавказа для путешественников связаны не только с решением проблем расширения инфраструктуры базы размещения, но и с улучшением транспортной доступности к курортам региона, а также внедрением и распространением «Единых стандартов кавказского гостеприимства», принятых в 2022 г. во всех субъектах округа, а также Республике

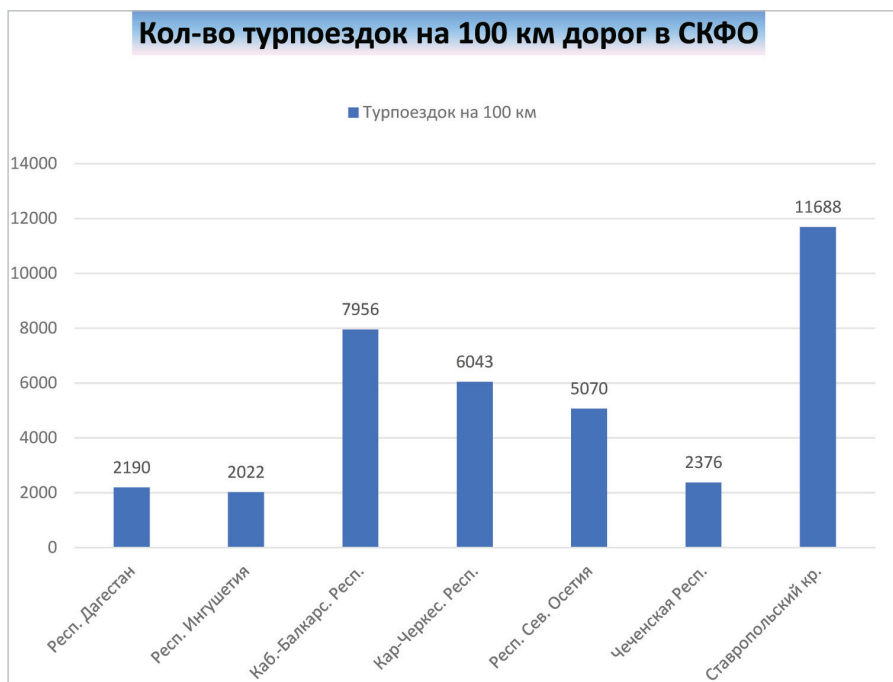


Рис. 22. Кол-во турпоездов на 100 км дорог в СКФО

Адыгея при активном содействии Общенационального Союза Индустрии Гостеприимства (ОСИГ) [156]. В июле 2023 года запущен единый сайт о туристическом потенциале Северного Кавказа [162]. На сайте можно самостоятельно спланировать большое путешествие по региону протяжённостью от трёхсот до трёх тысяч километров.

4.5. Приволжский федеральный округ

Приволжский федеральный округ (ПФО), второй по численности населения среди федеральных округов европейской части России, характеризуется большим этноконфессиональным разнообразием народов Поволжья. Здесь расположено 16,6% всего материального объёма историко-культурного потенциала Российской Федерации, выраженного в условных объектах наследия (см. табл. 4), а число туристских поездок в 2022 году превысило 16 млн и составило 10,8% от общего их количества по стране (см. табл. 5).



Рис. 23. Башня домонгольского периода в Елабуге⁴¹

По числу исторических городов (99) Приволжский федеральный округ также занимает второе место среди других федеральных округов, что составляет 20,8% от общего их количества по стране. Среди многочисленных исторических городов Поволжья многие из них давно уже стали признанными и активно посещаемыми туристскими центрами благодаря их значительному историко-культурному значению и развивающейся туристской и общей инфраструктуре, обеспечивающей доступность к объектам туристского интереса и комфортность пребывания там туристов. Так, старейший город Нижегородской области Городец привлекает туристов и экскурсантов уникальными художественными промыслами (городецкая роспись по дереву), сохранившейся древней архитектурой, современными объектами традиционного судостроения и другими историко-культурными достопримечательностями. В Городце установлен памятник Александру Невскому, который скончался здесь по прибытии уже будучи тяжелобольным после долгого нахождения в Золотой Орде. В историческом городе Елабуге (Республика Татарстан) гармонично сохраняется богатое историко-культурное наследие и современность. Здесь сохранилась древняя башня домонгольской эпохи (**рис. 23**) и многие другие достопримечательности старины и недавнего времени.

⁴¹ Фото с сайта информационного портала «Исторический багаж». — URL: <https://xn-80aabhkiabkj9b0amel2g.xn-p1ai/post/elabujskoe-%28chertovo%29-gorodishche-328> (дата обращения: 11.11.2023).

В селе Большое Болдино действует музей-заповедник А. С. Пушкина, в Чкаловске — мемориальный музей Валерия Чкалова, в Павлово — промышленный музей, в Семёнове — музей кустарно-художественных изделий, в Сёмине — всемирно известная хохломская роспись по дереву; и аналогичные объекты во многих других пунктах Нижегородской области и других субъектах Приволжского федерального округа.

Таблица 18

Историко-культурный цивилизационный потенциал
в регионах Приволжского федерального округа

Субъекты Приволжского федерального округа	Памятники, ансамбли и достоприм. места ⁴² ед.	Условные объекты наследия (УОН) ед.	Доля в общем кол-ве УОН по ПФО %
Респ. Башкортостан	2 344	7 679	6,3
Респ. Марий Эл	1 257	19 639	16,1
Респ. Мордовия	963	2 858	2,3
Респ. Татарстан	2 134	10 915	8,9
Респ. Удмуртия	841	6 041	4,9
Респ. Чувашия	911	3 850	3,2
Пермский край	3 912	17 765	14,5
Кировская область	1 257	6 397	5,2
Нижегородск. обл.	4 394	16 111	13,2
Оренбургская обл.	2 304	8 295	6,8
Пензенская обл.	768	4 901	4,0
Самарская обл.	1 447	5 889	4,8
Саратовская обл.	1 813	7 512	6,1
Ульяновская обл.	1 222	4 353	3,6
Всего по округу	25 567	122 205	6,3

⁴² По данным Единого государственного реестра объектов культурного наследия РФ: портал «Открытые данные Министерства культуры РФ». — URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/> (дата обращения: 10.08.2023).

Если ещё недавно культурное наследие Приволжского региона в значительной степени связывали с именем «вождя мирового пролетариата» В. И. Ленина, то в настоящее время оно представлено богатым разнообразием этнокультурных и этноконфессиональных объектов материального и нематериального характера. Об этом свидетельствует не только богатейшее археологическое наследие, но и памятники истории и культуры различных исторических периодов, многочисленные обычаи, праздники и фольклор народов и этнических групп. С развитием автомобильного туризма всё более активно посещаются туристами-автомобилистами национальные республики Приволжского региона: Татарстан, Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия и Чувашия. Благодаря развивающимся круизным путешествиям по Волге туристы знакомятся со многими приволжскими городами и культурно-историческими объектами: Казанью, Нижним Новгородом, Ульяновском, Саратовом, Самарой, Булгарами, Макарьевым монастырём и многими другими объектами. Всё больший интерес у путешествующих в Приволжском федеральном округе вызывают национальные обычаи и традиции народов Поволжья, фольклор. Так, по мотивам народного башкирского эпоса «Урал-батыр» создан специальный тур в природном парке «Иремель» в Башкирии. Протяжённость такой туристической тропы составляет 28 км.

Среди регионов Приволжского федерального округа наиболее высокой долей от общего числа объектов культурного и природного наследия (ОКПН), измеренного в условных единицах (УОН), выделяются Марий Эл, Нижегородская обл., Пермский край, республики Татарстан и Башкортостан (*табл. 18*). Сопоставление этих показателей с показателями турпотока в эти регионы (*табл. 19*) приводит к предварительным выводам о том, что в одних регионах туристское использование объектов наследия происходит достаточно эффективно (республики Башкортостан, Татарстан; Нижегородская и Самарская области), а в других регионах (Республика Марий Эл, Пермский край, Кировская обл.) доля турпотока заметно ниже доли ОКПН в общей структуре историко-культурного потенциала территории ПФО (*рис. 24*). В целом же на диаграмме можно видеть корреляционную зависимость и взаимосвязь объёмов турпотока и объектов культурного и природного наследия. По мере совершенствования геокультурной матрицы и расширения спектра показателей историко-культурного потенциала, такие корреляции можно будет выражать в цифровой форме.

Таблица 19

Показатели туристского использования территории
в Приволжском федеральном округе в 2022 г.⁴³

Субъекты Приволжского федерального округа	Доля в общем кол-ве турпоез-док %	Кол-во турпоез-док ед.	Кол-во мест в КСР, всего [40] ед.	Кол-во ночёвок ед.	Плотн. ав-тодорог км на 1000 кв. км ⁴³
Респ. Башкортостан	12,9	2 136 314	11 619	8 767 345	314
Респ. Марий Эл	1,5	249 211	1 842	1 146 249	225
Респ. Мордовия	1,6	267 066	1 050	1 107 299	302
Респ. Татарстан	23,6	3 908 170	10 814	12 644 821	454
Удмуртская Респ.	4,5	752 657	4 300	3 020 879	248
Чувашская Респ.	4,4	725 978	3 036	2 690 712	440
Пермский край	6,7	1 109 986	7 103	4 969 215	138
Кировская обл.	4,8	801 547	3 576	3 615 035	114
Нижегородск. обл.	14,5	2 397 809	6 383	9 056 054	301
Оренбургская обл.	4,3	707 509	3 722	3 154 779	167
Пензенская обл.	2,2	357 000	2 034	2 016 994	291

⁴³ По данным Росавтодора и Росстата (с 2012 г. с учётом протяжённости улиц). – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 06.10.2023).

Самарская обл.	9,7	1 599 350	10 476	7 385 450	335
Саратовская обл.	6,1	1 007 852	4 662	3 887 184	171
Ульяновская обл.	3,2	528 492	2 984	2 458 047	253
Всего по округу	100,0	16 548 941	452487	65 920 063	268

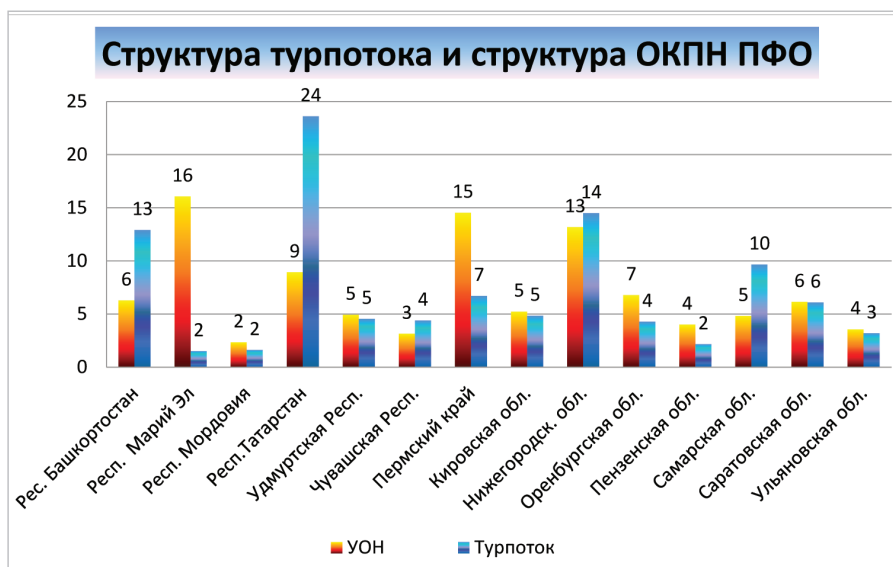


Рис. 24. Структура туристского потока и объекты культурного наследия в регионах Приволжского федерального округа в 2022 г. (%%)

В Приволжском федеральном округе расположены 4 объекта из Списка объектов культурного наследия ЮНЕСКО:

- Историко-архитектурный комплекс Казанского кремля.
- Булгарский историко-археологический комплекс.
- Успенский собор и монастырь острова-града Свияжска.
- Астрономические обсерватории Казанского федерального университета.

Все они находятся в пределах Республики Татарстан. В предварительный Список Всемирного наследия ЮНЕСКО на территории Приволжского федерального округа включены объекты культурного и природного наследия, расположенные в соседней Республике Башкортостан: комплекс Воскресенского медеплавильного завода; Башкирские шиханы: Торатау, Юрактау и Куштау; комплекс Башкирский Урал (заповедник Шульган-Таш и заказник Алтын-Солок); петроглифы Каповой пещеры.

Таблица 20

Расчёт индекса уровня сопряжённости использования объектов культурного и природного наследия в туристском обороте в Приволжском федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Приволжского федерального округа	Кол-во УОН на 100 км автодорог Н ед.	Кол-во турпоездов на 100 км автодорог Т* ед.	Протяжённость автомобильных дорог Д км	Коэффициент уровня сопряжённости ОКПН с туристским оборотом К _Т К _Т = Т* : Н
Респ. Башкортостан	7 679	2 136 314	50 487,5	278,2
Респ. Марий Эл	19 639	249 211	8 806,2	12,7
Респ. Мордовия	2 858	267 066	13 607,9	93,4
Респ. Татарстан	10 915	3 908 170	40 570,4	358,1
Удмуртская Респ.	6 041	752 657	17 711,3	124,6
Чувашская Респ.	3 850	725 978	12 701,6	188,6
Пермский край	17 765	1 109 986	32 717,2	62,5

Кировская обл.	6 397	801 547	25 126,1	125,3
Нижегородск. обл.	16 111	2 397 809	33 411,6	148,8
Оренбургская обл.	8 295	707 509	25 274,5	85,3
Пензенская обл.	4 901	357 000	16 114,1	72,8
Самарская обл.	5 889	1 599 350	42 854,8	271,6
Саратовская обл.	7 512	1 007 852	27 901,4	134,2
Ульяновская обл.	4 353	528 492	13 450,2	121,4
Всего по округу	122 205	16 548 941	360 735,0	135,4

Между тем в контексте темы настоящего исследования стоит отметить, что вокруг золотоносного месторождения в районе одного из шиханов Башкирского Предуралья — горы Куштау, номинируемой для включения в Список ЮНЕСКО, в определённый момент сложилась конфликтная ситуация, которая не ограничилась межведомственным противостоянием и переросла даже в эколого-политический конфликт, когда в небольших сёлах Темясово и Ишмурзино в Баймакском районе Республики Башкортостан в апреле и мае 2020 года прошли массовые сходы граждан (до 7 тыс. человек) против разработки недр, грозившей нарушить экологическое равновесие и уничтожением видов растений и животных, загрязнением рек, которые служат источником питьевого и бытового водоснабжения для местных жителей. Сплочение жителей по данной проблеме можно расценивать как проявление цивилизационного сознания населения, направленного на сохранение региональных ценностей, обеспечивающих от поколения к поколению устойчивый образ жизни и социально-экономическое развитие местного сообщества. Особенно с учётом того, что гора Куштау, на защиту которой дружно выступило местное население, в Башкортостане считается сакральной.

С ней связано много народных эпосов, легенд и преданий. Она считается важным символом культурного наследия башкир. Согласно одному из мифов, четыре шихана являются ногами башкирского народа, и хоть одну из них уже уничтожили, на трёх оставшихся он сможет устоять. Но если спилят вторую ногу, трон не удержится, и башкирский народ падёт.

К настоящему времени острота проблемы несколько снизилась. В 2019 г. Совет по правам человека при Президенте РФ рекомендовал Минприроды РФ рассмотреть возможность создания национального парка «Башкирские шиханы», включающего шиханы Куштау, Торатау и Юрактау, а правительству Республики Башкортостан придать Куштау статус памятника природы в соответствии со схемой территориального планирования Республики Башкортостан и включить шихан Куштау в границы проектируемого геопарка Торатау [174]. В сентябре 2020 г. через пять месяцев после вышеупомянутых протестов горе Куштау присвоили статус памятника природы регионального значения, это значит, что территория охраняется, разработка и добыча полезных ископаемых на ней запрещена. При этом важно отметить, что в Перечень основных объектов охраны памятника природы регионального значения «Гора Куштау», согласно Кадастровому отчёту от 02.09.2020 г., наряду с геологическими, палеонтологическими, флористическими и фаунистическими объектами, включены «...денудационные склоны отрогов и вершины шихана Куштау, имеющие высокую рекреационную и эстетическую ценность»⁴⁴. В 2022 г. шиханы Торатау, Юрактау и Куштау были внесены в Предварительный список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. Здесь однозначно можно увидеть большие перспективы для сохранения и эффективного продвижения средствами туризма историко-культурных и цивилизационных ценностей башкирского этнического региона как одного из характерных и особенных культурно-исторических типов, составляющих российскую цивилизацию. В случае создания здесь национального парка откроются новые перспективы для вовлечения в туристский оборот более широкого круга материальных и нематериальных

⁴⁴ Кадастровый отчёт по ООПТ памятник природы регионального значения «Гора Куштау» // Официальный сайт информационно-аналитической системы «Особо охраняемые природные территории России» (ИАС «ООПТ РФ») – URL: <http://www.oopt.aari.ru/oopt/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%B0-%D0%9A%D1%83%D1%88%D1%82%D0%B0%D1%83> (дата обращения: 11.12.2023).

историко-культурных объектов, имеющих большое воспитательное и просвещенческое значение, так как эта территория обладает весьма значительным историко-культурным и этнографическим потенциалом.

В целом же территория шиханов примыкает к башкирской части Уральских гор и соседствует с территорией природно-культурного комплекса «Башкирский Урал», номинируемой в Предварительном списке объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО и представляющей собой большое разнообразие диких ландшафтов: ущелья горных рек, платообразные сводчатые сырты, крутосклонные хребты, поймы и водохранилища. Низкая антропогенная нагрузка, разнообразие форм рельефа на территории комплекса и конвергенция европейских и сибирских флористических и фаунистических комплексов создали условия для особенно высокого биоразнообразия комплекса. Всё вышеперечисленное, в свою очередь, издревле делало данную территорию привлекательной для проживания человека и определяло культуру и традиции природопользования. Таким образом, прослеживается чёткая взаимосвязь и взаимозависимость культурного и природного потенциала, образующих в совокупности весьма значимый цивилизационный/культурно-исторический компонент цивилизационного пространства Российской Федерации, у которого должны быть перспективы для более широкого включения знания о цивилизационной роли данного региона в общественное сознание в том числе и средствами туризма. При этом происходит кардинальная смена концепции социально-экономического освоения данного региона и принципиальное смещение акцентов в вопросах использования природного и историко-культурного потенциала территории и конкретных объектов, расположенных на ней. Сохранение шихана, последующее его инфраструктурное обустройство означает в перспективе усиление туристской и инвестиционной привлекательности, денежные поступления от системы туристско-рекреационного обслуживания, сохранение и возрождение национальных традиций и народных художественных промыслов, смягчение проблем занятости населения на долгосрочный период в отличие от предлагаемого ранее пути, связанного с уничтожением природного комплекса и получения сиюминутных/краткосрочных социально-экономических выгод для местного сообщества.

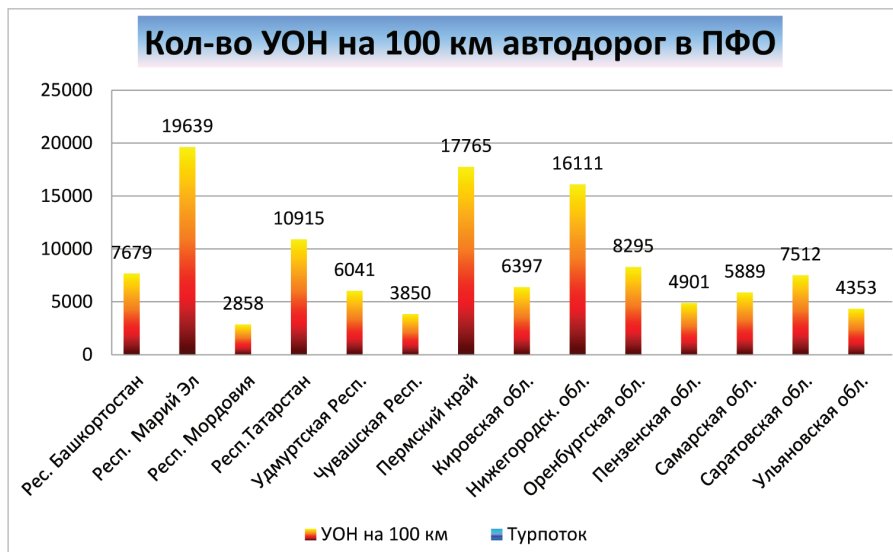


Рис. 25. Кол-во УОН на 100 км дорог в ПФО



Рис. 26. Кол-во турпоездок на 100 км дорог в ПФО

4.6. Уральский федеральный округ

Уральский федеральный округ включает в себя территорию Урала и Западной Сибири. Округ находится на границе Европейского и Азиатского субконтинентов, характеризуется большим разнообразием историко-культурных и природных комплексов, составляющих значительную и неотъемлемую часть культурного и природного наследия России, её цивилизационного потенциала. Русские люди пришли на территорию Урала ещё в XI веке. Сначала их привлекала пушнина, но уже в 1430 году были основаны первые промышленные предприятия, а по-настоящему мощный процесс освоения Урала начался в XVI веке. В эти годы возникли многие уральские города, в том числе город Верхотурье, долгое время остававшийся главным экономическим центром Зауралья. Освоение Урала на рубеже XVII–XVIII вв. связано с именами Петра Великого, графа Строганова, а в XVIII веке начинается деятельность знаменитых уральских заводчиков Демидовых. Поэтому характерным элементом культурного ландшафта Урала XVII–XVIII вв. стали небольшие металлургические заводы, на базе которых сформировались знаменитые города Урала, вошедшие в историю искусства России, — Златоуст, Касли, Невьянск. Объекты, связанные с историей промышленного освоения Урала, включены в один из трёх национальных туристических маршрутов региона — «Демидовский маршрут» (Свердловская область) [166].

Сказочный мир П. Бажова создаёт образ мастера-камнереза, чей труд был освящён «духами уральской земли». Путешествия в пределах Уральского федерального округа позволяют знакомиться и с другими городами и территориями этого привлекательного региона, так как старинные города Западной Сибири — это истинные хранилища культурного потенциала и цивилизационных основ нашего государства. Курган — город ссыльных декабристов, где сохраняются дома первой половины XIX века, связанные с именами В. К. Кюхельбекера, А. Е. Розена, М. М. Нарышкина. Тюмень — древний сибирский город, известный среди любителей старины тем, что здесь сохранилось множество архитектурно-градостроительных ансамблей, в том числе Троицкий монастырь 1709–1715 гг. Тобольск — один из старейших городов Сибири, в котором сохранились не только многочисленные старинные архитектурные ансамбли. Это город, насыщенный историей. Здесь жил замечательный русский сказочник П. Ершов, были в ссылке декабристы, останавливалась на своём последнем пути

в Екатеринбург семья российского императора Николая II. В настоящее время исторические города Тюмень, Тобольск, Екатеринбург, Алапаевск включены в масштабный межрегиональный евроазиатский туристский проект «Императорский маршрут», имеющий на сегодняшний день статус национального туристического маршрута [166]. Получает развитие идея «Императорского поезда», предложенного ОАО «РЖД», первые маршруты которого начали действовать в Свердловской области, постепенно распространяясь до Омска, Тюмени и Тобольска.

По количественным показателям объектов культурного и природного наследия выделяются Свердловская и Челябинская области (35,3% и 20,4%), а также Ханты-Мансийский автономный округ (16,7%) (*табл. 21*), что в сумме составляет 72,4% от общего числа ОКПН на территории округа и вполне коррелирует с объёмом туристского потока, по показателям которого лидируют Свердловская, Челябинская и Тюменская области, охватывая в сумме 78,2% всего объёма турпоездок (*табл. 22*), что также отображено на диаграмме (*рис. 28*). Всего в Уральском федеральном округе 26 исторических городов, находящихся во всех субъектах округа (в Курганской области — 3, Свердловской — 10, в Тюменской — 9, в Челябинской — 9, Ханты-Мансийском АО — 1, в Ямало-Ненецком АО — 1). Многие из исторических городов, по мере всё дальнейшего вовлечения их историко-культурного потенциала в туристский оборот, постепенно становятся всё более значимыми культурно-историческими и туристскими центрами региона. Проникает туризм и в сибирскую глубинку. Всё больший интерес у туристов и экскурсантов вызывает Музей истории крестьянского быта в д. Насекино Тюменской области. Экспозиции музея отражают этапы истории развития крестьянского дома, дают представление о жизни и быте крестьян XIX–XX вв., о том, как они воспринимали устройство мира, какими ремеслами владели (*рис. 27*) [83]. Объект включён в национальный туристический маршрут «В Сибирь по своей воле».

На *рис. 28* можно увидеть достаточно чётко выраженную зависимость величины туристского потока от объёма материального культурного наследия. Этому способствует и ежегодная адресная государственная поддержка десятков конкурсов, грантов и других проектов по стимулированию туристской деятельности во всех субъектах Уральского федерального округа, и эта деятельность охватывает всё большее число не только исторических городов, но



Рис. 27. Образец Кармацкой сибирской старовойческой росписи в Музее истории крестьянского быта в д. Насекино Тюменской области

культурно-исторических особенностей конкретных муниципальных образований, так как туристский продукт в конечном итоге реализуется на муниципальном уровне⁴⁵.

Уральский федеральный округ — единственный округ, в котором нет объектов из Списка объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, хотя предпосылки для включения в этот список расположенных там объектов наследия имеются. Так, в Предварительный список объектов-кандидатов в объекты природного наследия Всемирного значения включены Ильменские горы⁴⁶, расположенные недалеко от исторического города Миасса, и теперь включение этого объекта в Список ОВН зависит, безусловно, от активности общественности и государственных (федеральных и региональных) органов власти в части подготовки необходимой документации и продвижения этого вопроса на международном уровне.

⁴⁵ См., напр., официальный сайт органов местного самоуправления города Нижневартовска (Ханты-Мансийский автономный округ — Югра). На сайте можно увидеть, что только по линии туризма в городе ежегодно проводятся десятки мероприятий в рамках конкурсов, грантов, фестивалей, направленных на всестороннюю поддержку развития туризма в регионе.

⁴⁶ Ильменские горы предлагается номинировать по критериям VI, VII, VIII, отнесённым к объектам природного наследия [104].

Таблица 21

Историко-культурный цивилизационный потенциал
в регионах Уральского федерального округа

Субъекты Уральского федерального округа	Памятники, ансамбли и достоприм. места ⁴⁷ ед.	Условные объекты наследия (УОН) ед.	Доля в общем кол-ве УОН по УФО %
Курганская область	1 315	3 494	10,6
Свердловская область	2 493	11 620	35,3
Тюменская область	843	2 995	9,1
Челябинская область	1 394	6 713	20,4
Ханты-Мансийский АО – Югра	1 263	5 515	16,7
Ямало-Ненецкий АО	175	2 617	7,9
Всего по округу	7 483	32 954	100,0

Таблица 22

Показатели туристского использования территории
в Уральском федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Уральского федерального округа	Доля в общем кол-ве турпоездов %	Кол-во турпоездов ед.	Кол-во мест в КСР, всего [41] ед.	Кол-во ночёвок ед.	Плотн. автодорог км на 1000 кв. км [141]
Курганская обл.	6,0	478 923	10 765	1 943 629	50
Свердловская обл.	38,9	3 100 631	57 930	11 416 508	21

⁴⁷ По данным Единого государственного реестра объектов культурного наследия РФ: портал «Открытые данные Министерства культуры РФ. – URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/> (дата обращения: 10.08.2023).

Тюменская обл.	17,2	1 370 254	28 863	4 070 854	90
Челябинская обл.	22,1	1 763 973	65 316	7 498 831	241
Ханты-Мансийский АО – Югра	11,3	901 296	14 824	2 279 686	12
Ямало-Ненецкий АО	4,6	363 807	6 635	837 378	3,5
Всего по округу	100,0	7 978 884	184333	28 046886	89

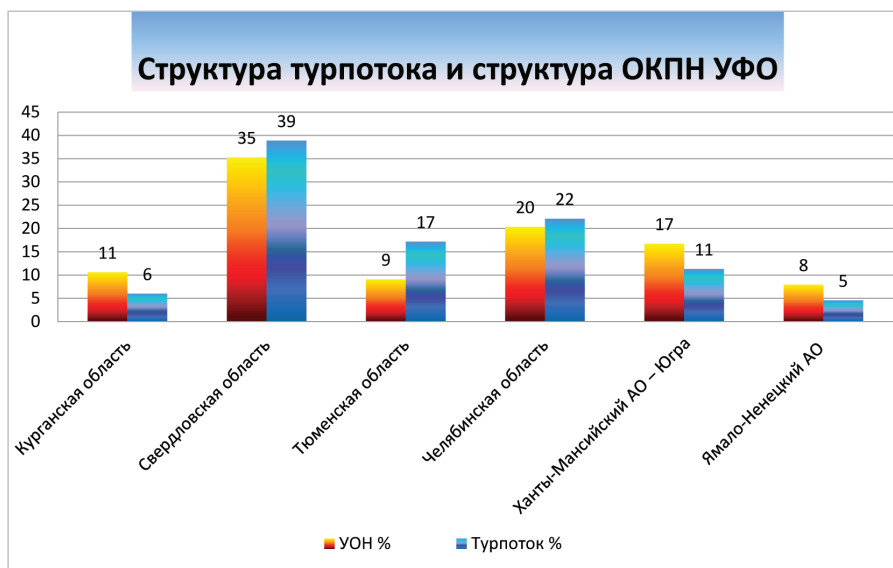


Рис. 28. Структура туристского потока и объекты культурного наследия в регионах Уральского федерального округа в 2022 г. (%)

Таблица 23

Расчёт индекса уровня сопряжённости использования объектов культурного и природного наследия в туристском обороте в Уральском федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Уральского федерального округа	Кол-во УОН на 100 км автодорог Н ед.	Кол-во турпоездов на 100 км автодорог Т* ед.	Протяжённость автомобильных дорог Д км	Коэффициент уровня сопряжённости ОКПН с туристским оборотом $K_T = T^* : H$
Курганская обл.	20,9	2863,0	16 728,0	137,1
Свердловская обл.	35,9	9592,0	32 325,1	266,8
Тюменская обл.	15,4	7066,3	19 391,3	457,5
Челябинская обл.	24,5	6442,3	27 380,9	262,8
Ханты-Мансийский АО — Югра	74,4	12155,2	7 414,9	163,4
Ямало-Ненецкий АО	86,7	12049,4	3 019,3	139,0
Всего по округу	31,0	7508,9	106 259,5	242,1

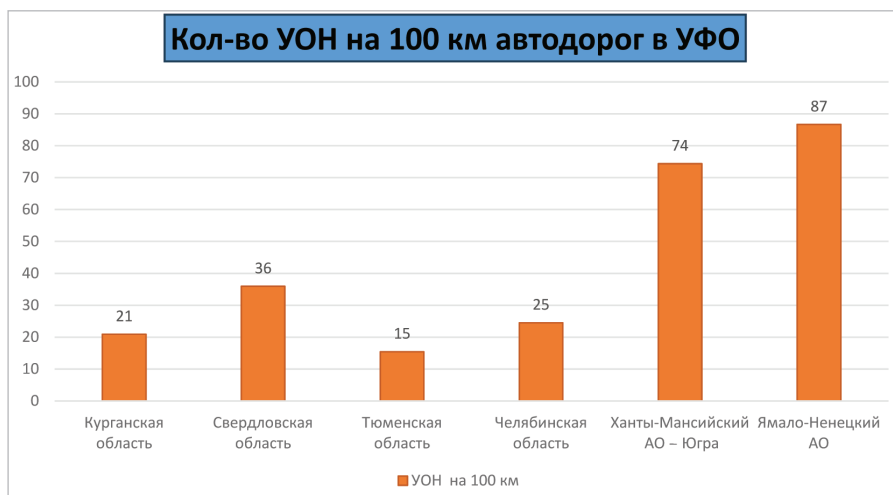


Рис. 29. Кол-во УОН на 100 км дорог в УФО



Рис. 30. Кол-во турпоездов на 100 км дорог в УФО

4.7. Сибирский федеральный округ

Сибирский федеральный округ, целиком расположенный в азиатской части Российской Федерации, занимая обширнейшую территорию общей площадью 4,4 млн кв. км (25,7% от общей площади нашей страны), включает 10 субъектов Российской Федерации, среди которых три национальные республики: Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Хакасия, что характеризует данный регион как полиэтнический с яркими этнокультурными особенностями, которые усиливаются этнографическими особенностями автохтонных народов Сибири, относящихся, главным образом, к тюркской (эвенки, якуты, татары) и финно-угорской группам народов (ханты, манси). Основными образцами автохтонной культуры являются произведения мифологии и фольклора, памятники погребальной культуры и декоративно-прикладного искусства. Юг Сибири — наиболее заселённая часть его часть. Культура Сибири складывалась на основе взаимодействия русской культуры, носителями которой являлись представители русского этноса, постепенно колонизовавшие сибирские территории, с аборигенами Сибири, относящимися к угрофинской и тюркской этноязыковым группам.

Если обратиться к истории туристского использования объектов культурного наследия, то можно увидеть, что в Сибирском регионе в советский период они вызывали немалый интерес у туристов и экскурсантов, включались в систему не только местных, но и региональных и всесоюзных туристских маршрутов. Однако в силу идеологических причин акценты делались на места, связанные со ссылкой Ленина в 1887–1890 гг. — это с. Шушенское в Красноярском крае, и на объекты социалистического строительства, такие как действующие гидроэлектростанции: Иркутская, Братская, Красноярская, Саяно-Шушенская. Не оставались без внимания, безусловно, и краеведческие музеи, места, связанные с выдающимися историческими личностями — философами, писателями, художниками, первооткрывателями. Всесоюзные маршруты проходили, конечно же, по Алтайскому краю и Иркутской области, то есть традиционным и всемирно известным местам туристского притяжения — горам Алтая, озеру Байкал, Саянам. И хотя такие маршруты в советское время проходили лишь по трём областям Сибири, территория юга Сибири, по оценкам учёных Всесоюзной научно-исследовательской лаборатории по туризму и экскурсиям, пусть даже и частично, но была отнесена к зоне

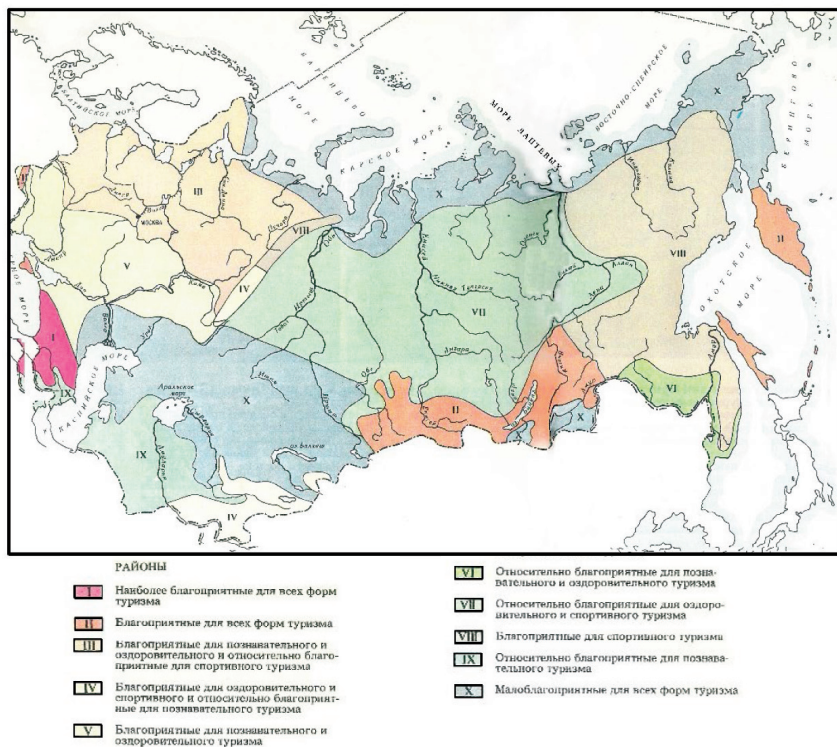


Рис. 31. Туристские ресурсы СССР. 1979 г. [112]

с благоприятными условиями для развития самых различных видов и форм туризма. Это можно увидеть на опубликованной в 1979 году карте «Туристские ресурсы СССР» (рис. 31).

На этой же карте можем увидеть и зону с наиболее благоприятными условиями и ресурсами для всех видов туризма — это прежде всего Юг России, Черноморское и Каспийское побережья, горные и межгорные территории Северо-Кавказского региона, а также европейская часть нашей страны, Камчатка, Сахалин.

Сегодня в активный туристский процесс вовлечены все без исключения субъекты Сибирского федерального округа, а туристские маршруты охватывают широкий спектр историко-культурных ценностей. За последние два года туристский поток в регионы Сибирского федерального округа заметно увеличился.

В настоящее время на туристском пространстве Сибири становятся всё более заметными исторические города — Иркутск, Новокуз-



Рис. 32. Особняк купца Батюшкова в Омске, где находилась ставка А. В. Колчака (1918–1919 гг.)⁴⁸

нецк, Тара, Тюкалинск, многие другие объекты и территории, обладающие большим историко-культурным потенциалом и привлекающие туристов со всей страны и из зарубежных стран.

С 2018 года под эгидой Министерства культуры Российской Федерации совместно с Елисаветинско-Сергиевским просветительским обществом и при поддержке органа исполнительной власти в сфере туризма (сегодня это Минэкономразвития) успешно реализуется туристский проект «Императорский маршрут», охватывающий более 20 субъектов Российской Федерации в европейской и азиатской частях страны, среди которых Тюменская, Омская, Томская и Новосибирская области. В рамках данного проекта осуществляется образовательная и просветительская работа на базе посещения и ознакомления с местами, где проживали, работали или вели благотворительную деятельность представители самого известного российского рода; посещение музеев и музейных кластеров, комплексов, старинных усадеб и имений, уникальных городов, возможность проехать путями, по которым проезжали императоры и их семьи.

Не будем забывать и о том, что в 1918 году после расстрела царской семьи, на фоне разгорающейся гражданской войны, до этого тихий и благополучный купеческий Омск превратился в «Третью столицу» России, куда прибыло правительство и Верховный правитель А. В. Колчак (рис. 32).

⁴⁸ Фото с сайта туристического портала VipGeo. — URL: https://www.vipgeo.ru/countries/russia_showpl/omsk/dom_kolchaka.html (дата обращения: 19.01.2024).

Формированию привлекательного в туристском отношении образа региона способствует и кинематограф, ресурсы которого для формирования и укрепления цивилизационной идентичности ещё далеки от своего полноценного использования.

Большое значение для продвижения культурных ценностей Сибирского региона имеет межрегиональный туристский маршрут «Сибирский тракт», успешно развивающийся с 2014 года, который реализуется в Тюменской, Омской, Новосибирской, Томской, Кемеровской, Иркутской областях, Республике Бурятия, а также в Красноярском и Забайкальском краях за счёт привлечения инвестиций с опорой на их историческое наследие, представляющее, несомненно, значимые российские цивилизационные ценности. Мероприятия проекта увязаны единым замыслом, когда задействованы местные артефакты, исторические события, объекты материального и нематериального наследия, в том числе образы, мифы и легенды, увязываемые в едином календаре событий, связанных с теми или иными историческими фигурами и знаменательными датами. Например, акции, связанные с путешествием А. П. Чехова по Сибири на Сахалин. Всё это подкрепляется формированием материальной среды, в которой данный проект реализуется: то есть созданием новых и реконструкцией существующих объектов (музеев, памятников, природных комплексов); осуществлением благоустройства; развитием туристической инфраструктуры (гостиниц, кемпингов, пунктов питания, центров досуга и развлечений и т. д.); развитием транспортно-логистической инфраструктуры и автосервисов; запуском туристических маршрутов; обустройством туристских зон. Эти мероприятия осуществляются совместно субъектами бизнеса и муниципальными образованиями с привлечением соответствующих финансовых институтов. Их результатом является улучшение среды, рост привлекательности территорий, охваченных проектом, и в конечном итоге — улучшение социально-экономических показателей территорий муниципальных образований.

Основной туристский поток идёт по южной части Сибирского региона, привлекаемый древней культурой народов, воплощённой в языке алтайцев и хакасов, ламаизме тувинцев и нашедшей отражение в их святилищах, символах, топонимике, обрядах и фольклоре, что делает эти места таинственными и притягательными для российских и иностранных туристов в сочетании с величественными горными хребтами Саянами, горами Алтая, озером

Байкал. Тувинский народ бережно хранит свои национальные традиции — горловое пение хоомей и карга, игру на национальных инструментах игил, хур и хомыс, борьбу хуреш, резьбу по агальматолиту, лечение и обряды у сильнейших шаманов, национальную кухню, основанную на мясных и молочных блюдах. «Золотые горы Алтая» с 1998 года по решению ЮНЕСКО были объявлены объектом Всемирного наследия, что стало мощным фактором формирования в этот регион туристских потоков, привлекаемых не только природными, но и этнокультурными ресурсами цивилизационного значения⁴⁹. Всё это можно увидеть и ощутить в процессе путешествий по этнонациональным и природным территориям юга Сибири.

Таблица 24

Историко-культурный цивилизационный потенциал
в регионах Сибирского федерального округа⁵⁰

Субъекты Сибирского федерального округа	Памятники, ансамбли и достоприм. места ⁵⁰ ед.	Условные объекты наследия (УОН) ед.	Доля в общем кол-ве УОН по СФО %
Респ. Алтай	384	1 884	2,5
Респ. Тыва	874	2 041	2,7
Респ. Хакасия	1 273	3 301	4,4
Алтайский край	4 854	10 411	13,9
Красноярский край	2 568	9 203	12,3

⁴⁹ «Золотые горы Алтая» — это название, которое объединяет несколько участков Алтайских гор, находящихся в Российской Федерации. В комплекс входят: Алтайский государственный природный биосферный заповедник с прилегающей к нему зоной Телецкого озера, Катунский биосферный заповедник, гора Белуха и природный парк «Зона покоя Укок».

⁵⁰ По данным Единого государственного реестра объектов культурного наследия РФ: портал «Открытые данные Министерства культуры РФ. — URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/> (дата обращения: 10.08.2023).

Иркутская обл.	1 882	13 814	18,4
Кемеровская обл.	1 479	3 406	4,5
Новосибирская обл.	1 424	4 053	5,4
Омская обл.	6 729	21 634	28,8
Томская обл.	1 201	5 376	7,2
Всего по округу	22 668	75 123	100,0

Среди проблем сохранения культурно-ландшафтной ценности Сибирского региона важно отметить не всегда контролируемый натиск на северные территории региона не только туристов, но и геологических партий, разведчиков лесных ресурсов, промышленников с их разрушительным воздействием на природу и здоровье коренных жителей, на их культурное наследие и современное народное творчество. Какого-то комплексного решения этой проблемы пока не сформулировано.

В настоящее время, когда актуализируются вопросы укрепления цивилизационной идентичности российских регионов, возрастает роль историко-культурной компоненты при формировании туристских продуктов.

Согласно данным Единого государственного реестра объектов культурного наследия, на территории Сибирского федерального округа зарегистрировано 22 668 материальных памятников истории и культуры, ансамблей и достопримечательных мест [163]. Проведённые нами расчёты в рамках формируемой геокультурной матрицы Российской Федерации показали, что общее количество объектов культурного наследия, включая точечные и площадные объекты: исторические города, музеи и музеи-заповедники, усадьбы, национальные природные парки, объекты религиозных посещений, а также нематериальную компоненту (народные художественные промыслы), составляет более 75 тыс. условных единиц культурного и природного наследия (*табл. 24*), каждая из которых несёт в себе не просто историко-культурный, но и цивилизационный потенциал этого уникального региона нашей страны, и поэтому вопросы усиления цивилизационной компоненты при формировании туристских продуктов на региональном уровне сегодня актуализируют роль социокультурного проектирования как эффективного инструмента

активизации вовлечения объектов культурного наследия в туристский оборот. Перспективы этого направления связаны и с развитием туристской и сопутствующей инфраструктуры для обеспечения транспортной и ценовой доступности ко всем этим объектам. Территориальное распределение ОКПН в Сибирском федеральном округе крайне неравномерно. Наибольшее их количество в Омской области (28,8%), затем следуют Иркутская обл. (18,4%), Алтайский край (13,9%) и Красноярский край (12,3%) (табл. 24). В остальных субъектах СФО доля ОКПН составляет менее 10% в каждом (включая Республику Алтай (2,5%). Распределение туристского потока среди субъектов СФО, который по данным Росстата по СФО составил в 2022 г. более 11,7 млн турпоездов [172] (табл. 25), также характеризуется высокими показателями в 4-х вышеназванных регионах (в сумме 70% от общего турпотока). Алтайский субрегион (Алтайский край вместе с Республикой Алтай) ожидаемо занимает ведущие позиции как по объёму материальных объектов наследия, так и по туристскому потоку (рис. 33) благодаря нахождению здесь уникальных природных и историко-культурных объектов мирового значения под общим названием «Золотые горы Алтая».

Всего в Сибирском федеральном округе 4 объекта из Списка Всемирного наследия ЮНЕСКО. Это, помимо «Золотых гор Алтая», — «Озеро Байкал» (Иркутская обл.), «Убсунурская котловина» (Республика Тыва, совместно с Монголией), «Ландшафты Даурии» (Забайкальский край, совместно с Монголией) и «Плато Путорана» (Красноярский край). Все пять объектов выделены по природным критериям. В Предварительный список объектов-кандидатов по Сибирскому федеральному округу включены: «Исторический центр Иркутска» (Иркутская обл.), «Исторический центр Енисейска» (Красноярский край), «Красноярские столбы» (Красноярский край), «Васюганские болота» (Новосибирская, Томская, Омская области), «Горный хребет Оглахты» (Новосибирская, Томская, Омская области), «Сокровища пазырыкской культуры» (Республика Алтай), «Тувинская Долина Царей» (Республика Тыва), «Денисова пещера» (Алтайский край).

В Сибирском федеральном округе в настоящее время действуют национальные туристические маршруты «Здравствуй Алтай!» (Алтайский край); «Кузбасс — огонь в сердце» (Кемеровская область); «Томск — сердце Сибири» (Томская область); «Сибирские каникулы» (Республика Хакасия, Красноярский край, Республика Тыва);

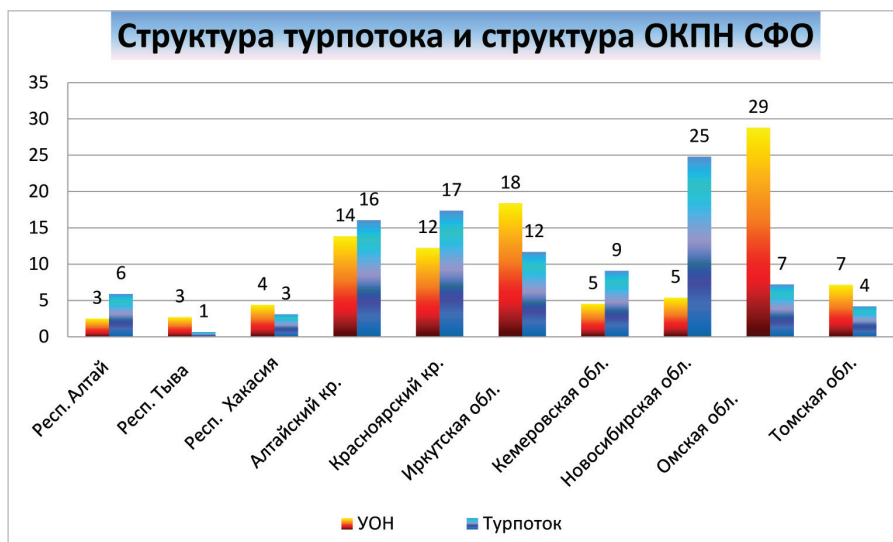


Рис. 33. Структура туристского потока и объекты культурного наследия в регионах Сибирского федерального округа в 2022 г. (%)

«Горная Шория. К детям тайги» (Кемеровская область). Обращают на себя внимание показатели по Омской области, которая, являясь первой по количеству объектов культурного и природного наследия (28,8%), остаётся далеко не первой по размеру туристского потока (7,2%) (рис. 33), что даёт основания сделать вывод о перспективности дальнейшего развития культурно-познавательного туризма в Омской области, в том числе путём создания соответствующих национальных маршрутов, которых пока ещё в данном регионе не сформировано. Для дальнейшего развития системы национальных маршрутов в Сибирском федеральном округе сложились устойчивые предпосылки в виде уже реализуемого масштабного межрегионального туристского проекта «Великий чайный путь»⁵¹, который с 2009 г. включён в утверждённую Правительством России Стратегию развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года [115].

⁵¹ Великий Чайный путь проходил из Китая через Монголию в Россию. Начинаясь в городе Ханькоу (ныне Ухань), он шёл через Кяхту, где находилась русская таможня. И дальше — через более чем 150 городов — Иркутск, Красноярск, Омск, Тюмень, Пермь, Кунгур, и дальше — в Нижний Новгород, Москву, Санкт-Петербург и Европу.

Таблица 25

Показатели туристского использования территории
в Сибирском федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Сибирского федерального округа	Доля в общем кол-ве тур- поездок %	Кол-во турпоез- док ед.	Кол-во мест в КСР, всего ⁵² ед.	Кол-во ночёвок ед.	Плотн. ав- тодорог км на 1000 кв. км ⁵³
Респ. Алтай	5,9	692 490	15 972	2 097 004	50
Респ. Тыва	0,7	76 513	4 566	294 869	21
Респ. Хакасия	3,1	363 096	11 001	1 571 347	93
Алтайский край	16,1	1 883 894	45 270	8 692 010	210
Красноярский кр.	17,4	2 036 076	42 748	6 985 659	12
Иркутская обл.	11,7	1 370 720	38 116	4 633 671	32
Кемеровская обл.	9,1	1 065 010	32 280	4 815 122	182
Новосибирск. обл.	24,8	2 909 307	42 812	8 571 140	116
Омская обл.	7,2	844 496	25 231	3 473 838	100
Томская обл.	4,2	491 088	11 114	2 078 472	25
Всего по округу	100,0	11 732 690	269110	43 213 132	84

⁵² Включая санаторные организации.

⁵³ По данным Росавтодора и Росстата (с 2012 г. с учётом протяжённости улиц). – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 06.10.2023).

Таблица 26

Расчёт индекса уровня сопряжённости использования объектов культурного и природного наследия в туристском обороте в Сибирском федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Сибирского федерального округа	Кол-во УОН на 100 км автодорог Н ед.	Кол-во турпо-ездок на 100 км автодо-рог Т* ед.	Протяжён-ность авто-мобильных дорог Д км	Индекс уровня вовлечённости ОКПН в турист-ский оборот ИВ ИВ = Т* : Н
Респ. Алтай	112,2	41227,0	1 679,7	367,6
Респ. Тыва	246,7	9248,5	827,3	37,5
Респ. Хакасия	114,7	12619,8	2 877,2	110,0
Алтайский край	49,6	8971,9	20 997,7	181,0
Красноярский кр.	72,5	16050,9	12 685,1	221,2
Иркутская обл.	115,0	11411,6	12 011,6	99,2
Кемеровская обл.	30,9	9660,9	11 023,9	312,7
Новосибирск. обл.	46,3	33231,4	8 754,7	717,8
Омская обл.	365,7	14274,1	5 916,3	39,0
Томская обл.	126,6	11561,3	4 247,7	91,3
Всего по округу	92,7	14481,0	81 021,2	156,2

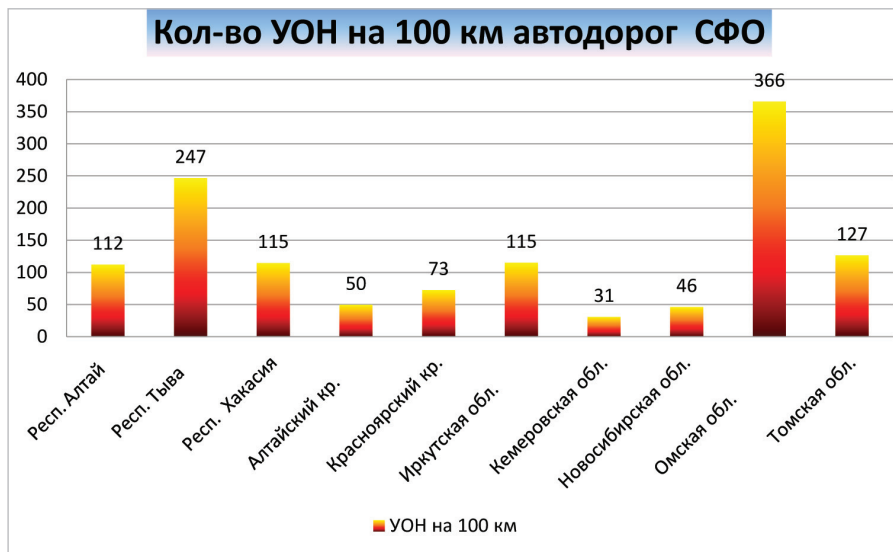


Рис. 34. Кол-во УОН на 100 км дорог в СФО



Рис. 35. Кол-во турпоездки на 100 км дорог в СФО

4.8. Дальневосточный федеральный округ

Дальневосточный федеральный округ — самый большой по площади среди других федеральных округов, занимающий 40% территории Российской Федерации, обладает большим не только природным, но и историко-культурным потенциалом. В условных единицах объектов наследия (УОН) их доля на территории ДФО составляет немногим более 5% от общего их количества по стране (табл. 27), а число туристских поездок за 2022 г. было равно 5,4 млн, то есть составило 3,5% от общего числа турпоездок по Российской Федерации (табл. 28).

Завораживающая масштабность Дальневосточного региона, большие расстояния и уникальность природной среды делают путешествия незабываемыми и увлекательными, и поэтому неслучайно этот край называют «Русским Приамурьем и Приморьем — землёй смелых путешественников, тигров и женьшеня» [37, с. 63], и туристский поток сюда растёт из года в год.

С цивилизационной точки зрения, Дальневосточный федеральный округ имеет очень важное значение, так как именно здесь и до настоящего времени вопросы укрепления российской государственности не потеряли своей актуальности, и ещё в XX веке цивилизационные российские ценности защищались и отвоевывались вооружённым путём в ходе Русско-японской войны 1905 г. и Советско-японской войны 1945 г. Поэтому ознакомление с историко-культурными и природными объектами в регионах ДФО в ходе туристских и экскурсионных поездок имеет принципиальное значение как для формирования цивилизационной идентичности российского населения, так и для продвижения российских культурных и цивилизационных ценностей среди иностранных граждан, посещающих нашу страну по линии въездного туризма.

Внутрирегиональное распределение туристского историко-культурного и природного потенциала в совокупности характеризуется наибольшим его сосредоточением в 4-х регионах ДФО: Приморском крае (17,5%), Хабаровском крае (14,7%), а также в Республике Саха (Якутия) (17,5%) и Республике Бурятия (12,9%) (табл. 27)

Структура туристского потока характеризуется лидирующим положением Приморского края — 35,3% от общего объёма турпотока. Высокий удельный вес в составе турпотока можно отметить также

в Хабаровском крае (15,3%) и Республике Бурятия (12,3%) (табл. 28). Сопоставление структуры турпотока и структуры ОКПН по регионам федерального округа показывает, с одной стороны, достаточное пропорциональное совпадение в главных чертах конфигурации распределения турпотока и объектов наследия и, с другой — явное превышение доли турпотока над долей ОКПН в Приморском крае и обратную картину в Республике Саха (Якутия), что, возможно, позволяет сделать вывод о больших неиспользуемых резервах историко-культурного и природного потенциала Республики Саха (Якутия) (рис. 36).

Таблица 27

Историко-культурный цивилизационный потенциал
в регионах Дальневосточного федерального округа

Субъекты Дальневосточного федерального округа	Памятники, ансамбли и достоприм. места [134] ед.	Условные объекты наследия (УОН) ед.	Доля в общем кол-ве УОН по ДФО %
Респ. Бурятия	2 005	4 944	12,9
Респ. Саха (Якутия)	1 099	6 707	17,5
Забайкальский край	873	3 170	8,3
Камчатский край	259	2 685	7,0
Приморский край	1 968	6 716	17,5
Хабаровский край	940	5 666	14,7
Амурская обл.	906	3 281	8,5
Магаданская обл.	106	1 013	2,6
Сахалинская обл.	281	2 685	7,0
Еврейская АО	73	508	1,3
Чукотский АО	139	1 040	2,7
Всего по округу	8 649	38 415	100,0

Таблица 28

Показатели туристского использования территории
в Дальневосточном федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Дальневос- точного фе- дерального округа	Доля в общем кол-ве турпоез- док %	Кол-во турпоез- док ед.	Кол-во мест в КСР, всего ⁵⁴ ед.	Кол-во ночёвок ед.	Плотн. автодорог км на 1000 кв. км ⁵⁵
Респ. Бурятия	12,3	666 638	24 253	2 105 633	27
Респ. Саха (Якутия)	4,7	257 219	7 275	904 144	4,0
Забайкаль- ский кр.	7,5	406 981	14 382	1 147 867	34
Камчатский край	4,8	257 597	5 127	667 712	4,6
Приморский край	35,3	1 912 340	54 451	7 396 182	93
Хабаровский край	15,3	827 892	17 942	2 794 778	13
Амурская обл.	8,8	478 703	10 770	1 386 763	35
Магаданская обл.	1,6	89 323	2 732	333 174	5,6
Сахалинская обл.	7,8	421 225	6 657	1 532 428	31
Еврейская АО	1,1	61 775	2 276	271 389	67
Чукотский АО	0,7	37 303	812	125 369	1,2
Всего по округу	100,0	5 416 996	146677	18 665 439	29

⁵⁴ Включая санаторно-курортные организации.

⁵⁵ По данным Росавтодора и Росстата (с 2012 г. с учётом протяжённости улиц). – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 06.10.2023).

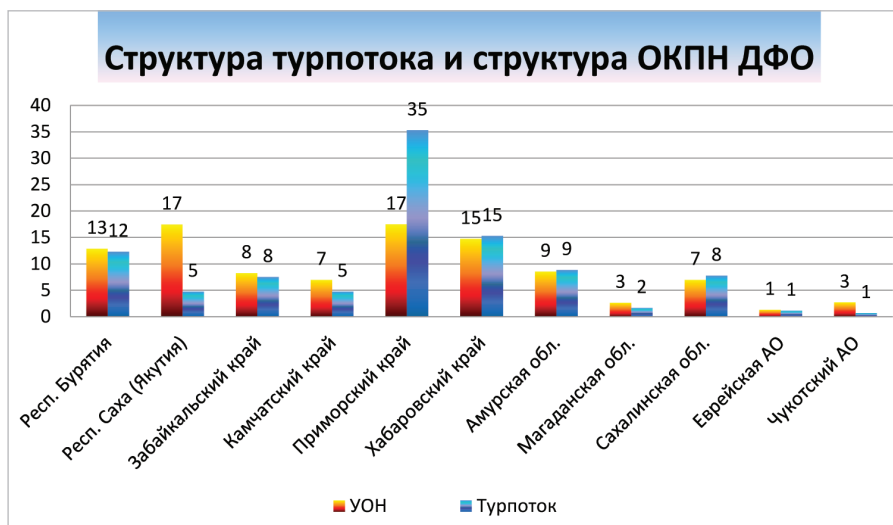


Рис. 36. Структура туристского потока и объекты культурного наследия в регионах Дальнего Востока в 2022 г. (%)

В Дальневосточном регионе, несмотря на его относительную историческую молодость в составе российской цивилизации, сформировались 23 города, которые в 2002 г. получили исторический статус. И хотя Список исторических поселений в 2010 г. приказом Минкультуры РФ по стране в целом был сокращён до 41 наименования [102] (прежний список включал свыше 500 населённых пунктов) и в него уже не попали города Дальневосточного региона, при проведении анализа историко-культурного потенциала мы придерживаемся списка 2002 г., утверждённого Правительством РФ в рамках Федеральной целевой программы «Сохранение и развитие архитектуры исторических городов (2002–2010 годы)» [138]. Заметим, что упомянутый выше приказ Минкультуры РФ 2010 г. утратил силу на основании приказа Минкультуры России от 4 апреля 2023 года № 839, но это не изменило к лучшему принципиальную ситуацию необоснованного «секвестирования» Списка 2002 года (список был дополнен до 45 городов) [103].

На российском Дальнем Востоке находятся такие объекты Всемирного наследия, как «Вулканы Камчатки», национальный парк «Ленские столбы» (Республика Саха (Якутия)), Центральный Сихотэ-Алинь (Приморский край), природный комплекс заповедника «Остров Врангеля» (Чукотский автономный округ). Все четыре

объекта номинированы по природным критериям. В Предварительный список объектов-кандидатов по Дальнему Востоку к настоящему времени включены ещё 5 объектов: петроглифы Сикачи-Аляна (Хабаровский край), Командорские острова (Камчатский край), Магаданский заповедник (Магаданская обл.), наследие морских арктических зверобоев Чукотки (Чукотский автономный округ), национальный парк «Кыталык» (Республика Саха (Якутия)).

Положено начало формирования на территории ДФО национальных туристических маршрутов, и первым таким маршрутом стал национальный туристический маршрут «Здесь начинается день», организованный на территории Сахалинской области и направленный на продвижение культурно-познавательного потенциала региона, отражающего историю открытия и освоения острова Сахалин русскими путешественниками и промышленниками, а также его защиты от японских захватчиков. Для дальнейшего развития системы национальных маршрутов сложились устойчивые предпосылки в виде реализуемого, начиная с 2007 года, масштабного межрегионального туристского проекта «Восточное кольцо России», который уже включён в утверждённую Правительством России Стратегию развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года [115]. Кроме того, на территориях субъектов уже в настоящее время успешно функционируют туристские программы, основанные как на материальном, так и на нематериальном наследии народов Дальнего Востока. Так, на основе национального эпоса «Олонхо» в Республике Саха (Якутия) сформирована система культурно-познавательных и этнографических туров и экскурсий, создан Дом «Олонхо», представляющий собой корпус древних эпических сказаний якутского фольклора, и одновременно традиция его воспроизведения. Туры и экскурсии по мотивам сюжетов якутского народного эпоса «Олонхо» и созданные на этой основе объекты являются местами туристского притяжения.

Бурятский героический эпос «Гэсэр», наполненный живописаниями гор, рек, озёр, отношениями врагов и друзей, отцов и детей, любящих людей, мужчин и женщин, противостояния чудовищу, с большой выдумкой и фантазией реализован в системе культурно-этнографических туров в Бурятию и Забайкалье по достопримечательным местам этого народного эпоса. Величественный памятник Гэсэру в виде конного монумента установлен в Улан-Удэ. Среди объектов этих увлекательных туров — Этнографический музей народов Забайкалья.

Таблица 29

Расчёт индекса уровня сопряжённости использования объектов культурного и природного наследия в туристском обороте в Дальневосточном федеральном округе в 2022 г.

Субъекты Дальневосточного федерального округа	Кол-во УОН на 100 км автодорог Н ед.	Кол-во турпо-ездов на 100 км автодо-рог Т* ед.	Протяжён-ность авто-мобильных дорог Д км	Индекс уров-ня вовлечён-ности ОКПН в туристский оборот ИВ $ИВ = Т* : Н$
Респ. Бурятия	98,6	13291,0	5 015,7	134,8
Респ. Саха (Якутия)	129,1	4951,9	5 194,4	38,4
Забайкальский край	56,9	7308,2	5 568,8	128,4
Камчатский край	401,2	38487,5	669,3	95,9
Приморский край	86,9	24737,9	7 730,4	284,7
Хабаровский край	101,9	14886,9	5 561,2	146,1
Амурская обл.	62,6	9132,8	5 241,6	145,9
Магаданская обл.	158,7	13989,5	638,5	88,2
Сахалинская обл.	234,8	36833,2	1 143,6	156,9
Еврейская АО	31,6	3846,0	1 606,2	121,6
Чукотский АО	368,7	13223,3	282,1	35,9
Всего по округу	99,4	14014,9	38 651,8	141,0

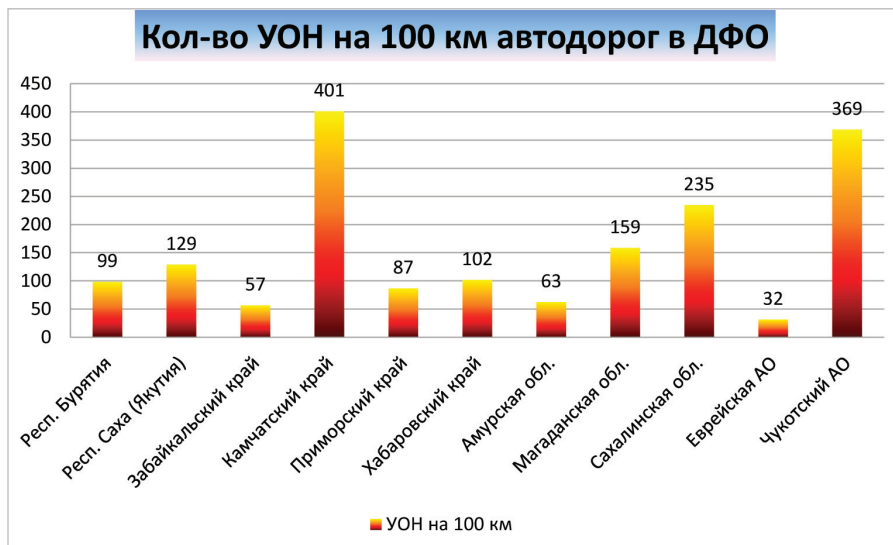


Рис. 37. Кол-во УОН на 100 км дорог в ДФО



Рис. 38. Кол-во турпоездок на 100 км дорог в ДФО

Проблемы туристского освоения культурных и цивилизационных ценностей Дальнего Востока связаны не только с решением задач по развитию транспортной и специализированной туристской инфраструктуры, но и с сохранением культурного и природного наследия. Так, опасность антропогенной перегрузки в Долине гейзеров на Камчатке ещё недавно достаточно остро обсуждалась в Правительстве Российской Федерации в связи с чрезмерным наплывом туристов в эту местность. В итоге в целях сохранения и защиты этого уникального объекта Всемирного наследия предложения о подготовке мастер-планов туристических территорий с включением визуализации, созданием архитектурных кодов и расчётами антропогенной нагрузки были существенно скорректированы в сторону необходимости более качественного инфраструктурного обустройства этой территории пешеходными дорожками и площадками, что сразу даст рост турпотока до 20%. Кроме того, необходимо строить новые объекты размещения и повышать транспортную доступность [39].

Именно из-за транспортной недоступности и короткого сезона, а не из-за «модели экологически ответственного познавательного туризма», Долину гейзеров посещает не более 6 тыс. туристов в год. Заметим, что гейзеры в Йеллоустонском национальном парке (США) ежегодно осматривают 4 млн посетителей, а по популярному туристическому маршруту в Исландии, в который входит долина гейзеров Хейкадалур, проезжает 1 млн человек в год. На Камчатке же практически запрещён самостоятельный туризм, и на сайте заповедника туристам советуют обращаться с запросом к туроператорам в или отдел познавательного туризма заповедника. Пока организованному туристу добраться из Петропавловска-Камчатского в Долину гейзеров можно только на вертолёте, и стоит это удовольствие от 45 тыс. рублей на человека, то есть в два раза дороже, чем долететь от Москвы до Камчатки [123].

Региональная российская идентичность, особенно в регионах Дальнего Востока, имеет свои особенности и на современном этапе требует целенаправленной поддержки государства. Должен быть общий настрой со стороны государства и со стороны населения, направленный на дальнейшее социально-экономическое и туристское освоение данных территорий. После эпохи первооткрывателей Дальнего Востока (XVII–XVIII вв.) с середины XIX века началось массовое переселение в глубинные и прибрежные территории Приамурья, Приморья и Камчатки. В этот же период со стороны Северо-Амери-

канского континента на берега Тихого океана стали массово заселяться американцы, создав на базе этого переселения национальное движение, развивая народный энтузиазм, который, перерастая в массовую романтику, активно поддерживался государством, и всё это показывалось и описывалось в книгах, фильмах и в других проявлениях культурной жизни: обозы переселенцев, которые двигаются на Дикий Запад, покоряют эту территорию. Всё это придавало сильную энергию процессу переселения, а тема переселенцев того периода заняла своё прочное и заметное место в истории освоения Америки. В России этот огромный пласт истории движения русских переселенцев на восток (сначала пароходами, потом по «чугунке» во времена Столыпина), пока так и не нашёл своего достаточно широкого отражения в литературе и искусстве и, соответственно, остаётся пока неиспользованным ресурсом для формирования цивилизационной идентичности местного населения и развития региональных брендов этих территорий как территорий, благоприятных не только для туризма, но и для привлечения мигрантов, сокращения оттока населения с острова Сахалин, из Камчатки, Приморья и Хабаровского края. Кино про Дальний Восток нередко снимают в Севастополе и на Балтике, ссылаясь на дороговизну проезда, что также можно считать упущенным ресурсом.

Следует шире привлекать тот же кинематограф и возможности туризма к показу и рассказу о культурных или исторических событиях прошлого, имеющих не только просветительское, но и воспитательное значение. Так, на Камчатке, не говоря уже о школьных учебниках, мало где встретишь упоминания об обороне Камчатки в Русско-японскую войну 1904–1905 гг. А между тем, хотя Россия в этой войне и потерпела поражение, все попытки японцев захватить Камчатку в ходе военных действий окончились полным провалом благодаря своевременно и грамотно организованной обороне полуострова, причём преимущественно силами самообороны. В мае 1904 г. на Камчатку высаживался японский десант из 100 военных с артиллерийскими орудиями, который героически был сброшен в море. В июле того же года отряд ополченцев (88 человек) под командованием Сотникова разгромил лагерь неприятеля, скрытно подобравшись к расположению врага. Бой длился почти два часа, остатки подразделения неприятеля поспешили отплыть от негостеприимного берега. Были и другие столкновения, которые также закончились изгнанием нападавших, захватом, затоплением или сожжением их военных

кораблей [149]. В результате японское командование вынуждено было признать, что население оказывает уверенное сопротивление и сломить его имеющимися силами невозможно. Таким образом, Камчатка навсегда осталась российской и никогда не была чужой или спорной территорией. Значение обороны Камчатки в период Русско-японской войны 1904–1905 годов до сих пор не получило заслуженной оценки. Все эти исторические факты и события пока недостаточно героизируются и освещаются средствами СМИ и пропаганды, а ведь без такой идеологической и смысловой цивилизационной составляющей вряд ли возможно успешное развитие Дальнего Востока. Пока же только обсуждается вопрос об установке памятника управляющему Камчаткой в тот период А. П. Сильницкому, который сумел организовать эффективное сопротивление японцам на Камчатке, сформировал ополчение, в результате чего высадившийся на полуострове летом 1904 г. японский отряд был разбит. Установление памятника организаторам и участникам такого значимого исторического события, как оборона Камчатки, будет, вне всяких сомнений, способствовать укреплению цивилизационной идентичности среди местного населения, воспитанию любви к своему краю, его истории, а также повышению интереса к этой территории со стороны посещающих полуостров туристов и экскурсантов, направляющихся к тем же вулканам, путём усиления историко-культурной компоненты в составе регионального туристского продукта как яркого примера сохранения территориальной целостности и неделимости России как государства-цивилизации. Такие события должны становиться в ряд образов и героев великих свершений, входить в матрицу коллективной памяти, формировать систему национальных культурных кодов. Поэтому значение обороны Камчатки в период Русско-японской войны 1904–1905 гг. настолько велико, что, на наш взгляд, местом установления памятника мог бы стать и центр города Петропавловска-Камчатского на месте ныне там находящегося памятника В. И. Ленину.

5. Социологический опрос по теме «Объекты культурного наследия, имеющие для вас значение»

Объекты культурного наследия, являясь одним из важнейших мотиваторов туристских поездок в различные регионы нашей страны, служат и базовым компонентом благоприятной культурной и туристской среды, которая как раз и привлекает в конкретный регион или локацию туристов и экскурсантов. Другим немаловажным фактором и показателем благоприятной культурной и туристской среды является отношение местных жителей к туристам, их коммуникабельность, доброжелательность, приветливость, отзывчивость, а также знание местных объектов наследия, традиций и обычаев при общении с посещающими конкретный пункт или исторический город туристами и экскурсантами. В целях выявления степени информированности и осведомлённости населения об объектах культурного наследия своего региона была разработана анкета «Объекты культурного наследия, имеющие для вас значение» (*Приложение 1*), включающая 13 вопросов:

1. Ваш возраст.
2. Ваш пол.
3. Ваш род деятельности на данный момент?
4. Ваше место рождения.
5. Ваше место (регион) проживания.
6. Какие историко-культурные⁵⁶ или современные объекты⁵⁷ Вы показали бы своим гостям в месте Вашего рождения («малой родины»)?
7. Какие природные⁵⁸ объекты Вы показали бы своим гостям в месте Вашего рождения («малой родины»)?
8. О каких традициях, праздниках, обычаях Вы рассказали бы своим гостям в месте Вашего рождения («малой родины»)?
9. Какое изделие местного художественного промысла Вы подали бы Вашему гостю на память о пребывании у Вас?

⁵⁶ Памятник, архитектура, музей, усадьба, храм и т. д.

⁵⁷ Городской парк, мост, набережная, центр города, интересная улица, современная архитектура, культурный центр и т. д.

⁵⁸ Река, озеро, лес, водопад, пещера, национальный парк, заказник, красивый ландшафт, скала, памятник природы и т. д.

10. О каких культурно-исторических объектах России Вы рассказали бы Вашему зарубежному гостю?

11. О каких значимых природных объектах России Вы рассказали бы Вашему зарубежному гостю?

12. Какие города, регионы или культурно-исторические (и природные) объекты Вы хотели бы посетить в России?

13. Какими источниками предпочитаете пользоваться для получения и уточнения информации о культуре и природе России?

На основании данной анкеты в период с июня по ноябрь 2023 года Центром социокультурных и туристских программ Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва с участием аспиранта Е. В. Тюриной проводилось всероссийское анкетирование по теме «Объекты культурного наследия, имеющие для вас значение». В анкетировании приняло участие 6152 респондента. Анкета состояла из четырёх закрытых вопросов и девяти открытых вопросов (всего 13 вопросов). Результаты анкетирования представлены ниже в виде диаграмм и таблиц. В диаграммах с ответами на закрытые вопросы указано количество респондентов по каждому варианту ответа.

В диаграммах с открытыми вопросами ответы респондентов носили множественный характер и были сгруппированы по наиболее чаще встречающимся вариантам ответа. В опросе приняли участие респонденты практически из всех субъектов РФ (см.: *Приложения 2, 3*).

На закрытый вопрос «Ваш возраст?» (1) наибольшее количество принявших в опросе респондентов — возрастная группа от 20 до 35 лет (2540 человек). Также высокая степень отвечаемости у возрастной группы 14–19 лет (2379 человек). Меньше всего прошедших опрос в возрастной группе 70 и более (89 человек) (**рис. 39**).

В процентном соотношении наибольшую группу составила возрастная группа 20–35 лет — 41%; возрастная группа 14–19 лет составила 39%; возрастная группа 36–45 лет — 7%; возрастная группа 46–60 лет — 8%; возрастная группа 60–70 лет — 3%; 70 и более — 2% (**рис. 40**).

На закрытый вопрос «Ваш пол?» (2) наибольшее количество респондентов по половой принадлежности составили женщины (4026 человек); мужской пол представлен 2126 респондентами (**рис. 41**).

Процентное соотношение составило: 65% — женский пол; 35% — мужской пол (**рис. 42**).

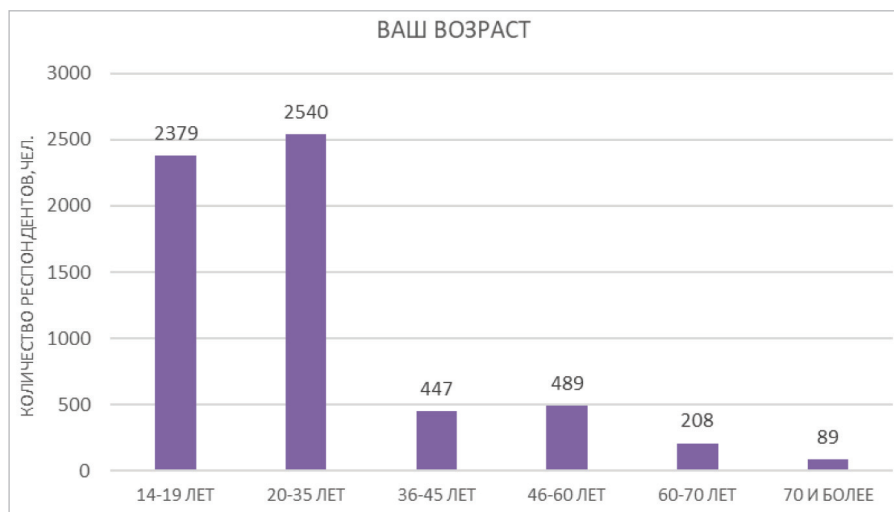


Рис. 39. Возрастной состав респондентов

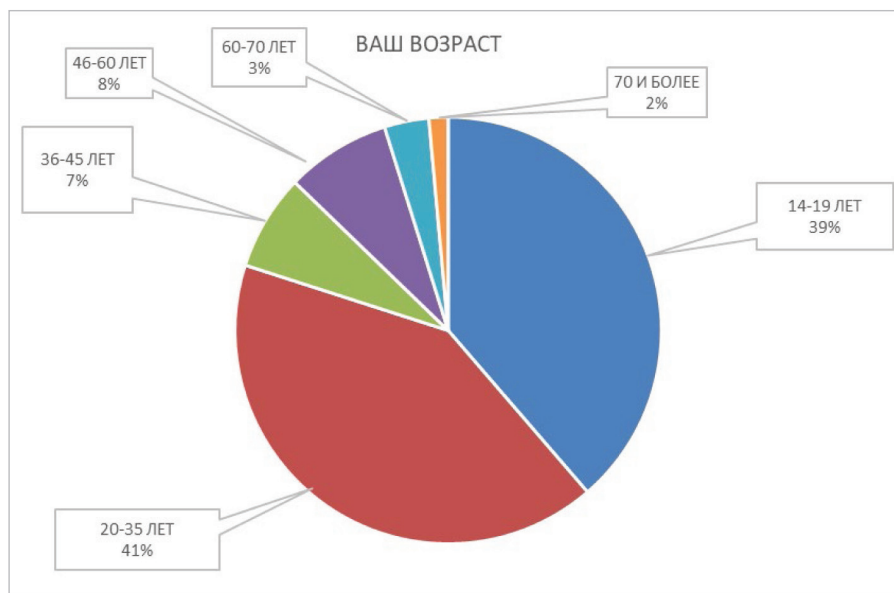


Рис. 40. Процентное соотношение возрастных групп респондентов

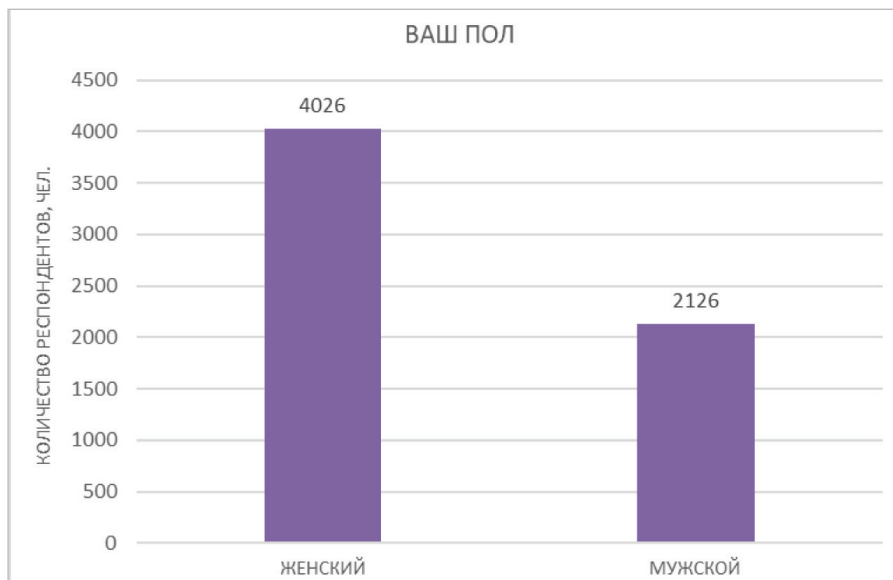


Рис. 41. Соотношение числа мужчин и женщин, прошедших анкетирование

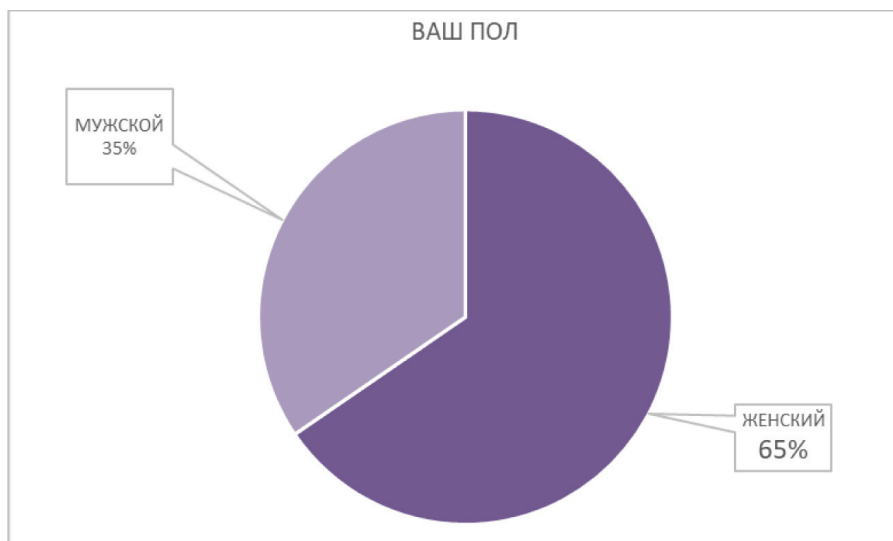


Рис. 42. Процентное соотношение мужчин и женщин, прошедших анкетирование

На закрытый вопрос «Ваш род деятельности на данный момент?» (3) ответы показали, что наибольшее количество респондентов обучается в вузе (2956 человек), наименьшее — обучается в школе (9%); по критериям «работаю» количество респондентов составило 1289 человек; 1154 респондента совмещают работу и учёбу; обучаются в колледже 688 респондентов; число прошедших анкетирование пенсионеров составило 38 человек (рис. 43).

Наибольший процент прошедших анкетирование в категории «Ваш род деятельности» — обучаюсь в вузе (48%); работаю — 21%; совмещаю работу и учёбу — 19%; обучаюсь в колледже — 11%; пенсионер — 1%; варианты ответов «обучаюсь в школе», «другое» составили каждый менее 1 % (рис. 44).

На открытый вопрос «Ваше место рождения?» (4) наибольшее количество респондентов указало Северо-Кавказский федеральный округ — 1249 человек, из которых больше всего назвали местом своего рождения Ставропольский край — 759 респондентов (см.: Приложение 2). Сибирский федеральный округ указан местом рождения 1165 респондентов, наибольшее количество которых родились в Республике Тыва — 742 человека (см.: Приложение 2). Центральный федеральный округ местом рождения указали 979 респондентов, большая часть из которых родилась в Московской области — 363 человека и в Москве — 299 человека (см.: Приложение 2). В Северо-Западном федеральном округе родились 616 человек, где наибольшими значениями характеризуются Псковская область (221 респондент) и Калининградская область (186 респондентов) (см.: Приложение 2). Страны СНГ, ближнего и дальнего зарубежья местом рождения указали 607 респондентов, наибольшее количество из которых родились на Украине — 329 человек (см.: Приложение 2). Южный федеральный округ местом рождения назвали 514 человек, из которых наибольшее количество составили рождённые в Астраханской области — 278 респондентов (см.: Приложение 2). В Приволжском федеральном округе родились 329 человек, из которых наибольшее число в Саратовской области — 103 человека (см.: Приложение 2). Уральский федеральный округ местом рождения указало 175 человек, большее количество из которых родилось в Тюменской (48 человек) и Челябинской областях (40 человек). Меньше всего респондентов местом рождения указало Дальневосточный федеральный округ — 154 человека, где большее значение показали Хабаровский край (41 человек)

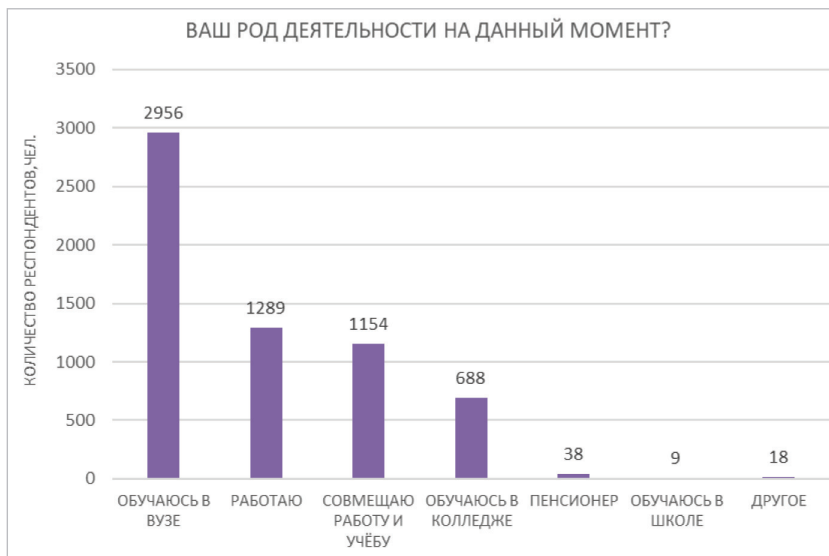


Рис. 43. Род деятельности респондентов

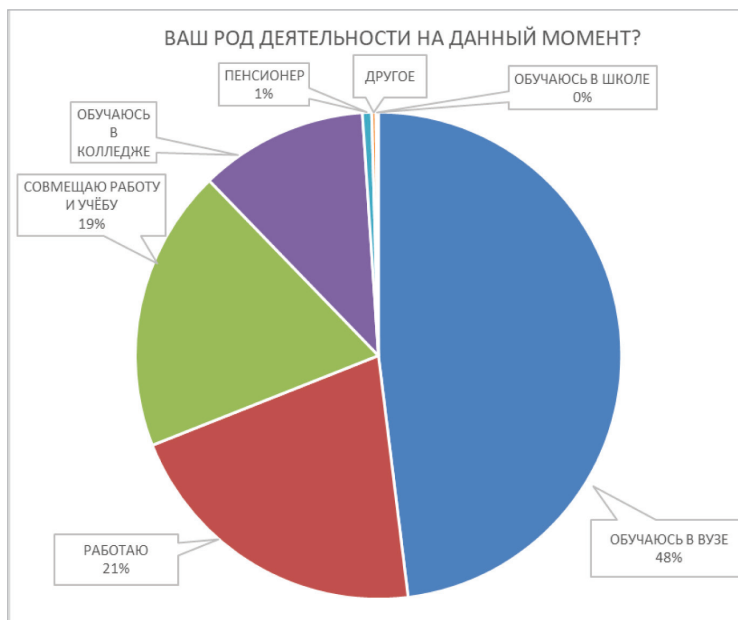


Рис. 44. Процентное соотношение рода деятельности респондентов

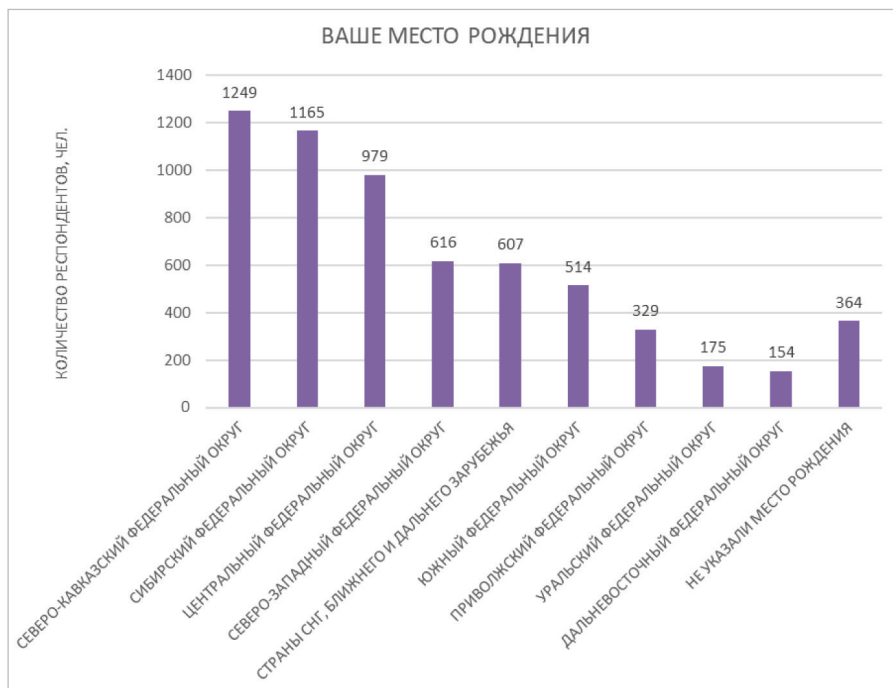


Рис. 45. Место рождения респондентов

и Приморский край (35 человек) (см.: Приложение 2). Не указали место своего рождения 364 респондента (рис. 45).

В процентном соотношении наибольшее количество представлено Северо-Кавказским федеральным округом — 20%, наименьшее — Дальневосточным федеральным округом (3%). Не указали место рождения 6 % респондентов (рис. 46).

На открытый вопрос «Ваше место (регион) проживания?» (5) местом проживания наибольшее количество респондентов указало Северо-Кавказский федеральный округ — 1538 человек, из которых наибольшее количество проживает в Ставропольском крае — 1092 человека (см.: Приложение 3). В Центральном федеральном округе из опрошенных проживает 1290 человек, где наибольшими показателями характеризуются Московская область — 571 человек и Москва — 476 человек (см.: Приложение 3). Сибирский федеральный округ местом проживания указало 1129 респондентов, наибольшее количество из которых проживает в Республике Тыва —

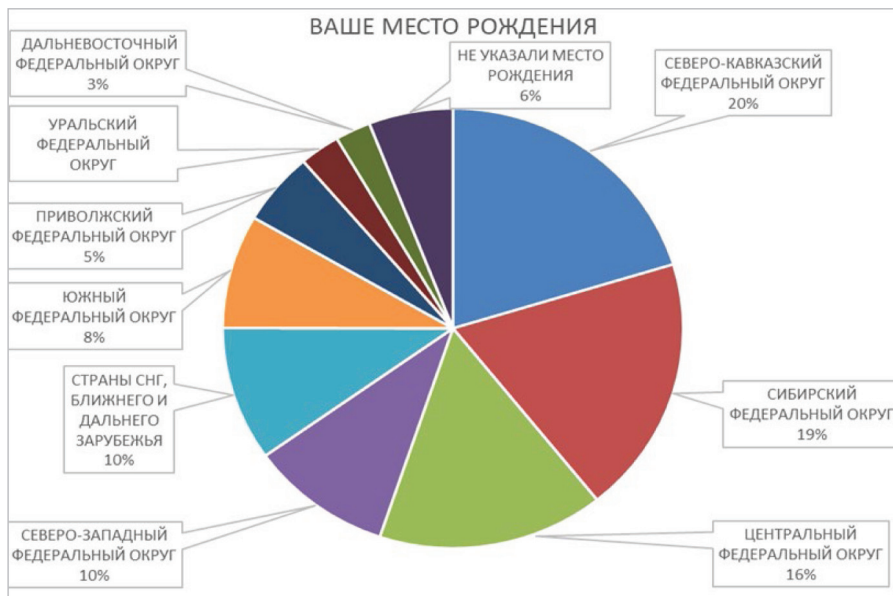


Рис. 46. Процентное соотношение места рождения респондентов

738 человек (см.: Приложение 3). В Северо-Западном федеральном округе проживает 738 респондентов, наибольшее число из которых в Калининградской (290 человек) и Псковской (282 человека) областях (см.: Приложение 3). Южный федеральный округ местом проживания указало 682 респондента, большая часть из которых проживает в Астраханской области — 315 человек и Республике Крым — 230 человек (см.: Приложение 3). В Приволжском федеральном округе проживает 261 респондент, наибольшее количество из которых в Саратовской области — 179 человек (см.: Приложение 3). Уральский федеральный округ местом проживания указали 171 респондент, из которых наибольшее количество проживает в Тюменской области — 83 человека (см.: Приложение 3). Наименьшее количество респондентов, принявших участие в анкетировании, проживает в Дальневосточном федеральном округе — 71 человек, где наибольшими показателями представлены Хабаровский край — 32 человека и Приморский край — 30 человек (см.: Приложение 3). Не указали место проживания 272 респондента (рис. 47).

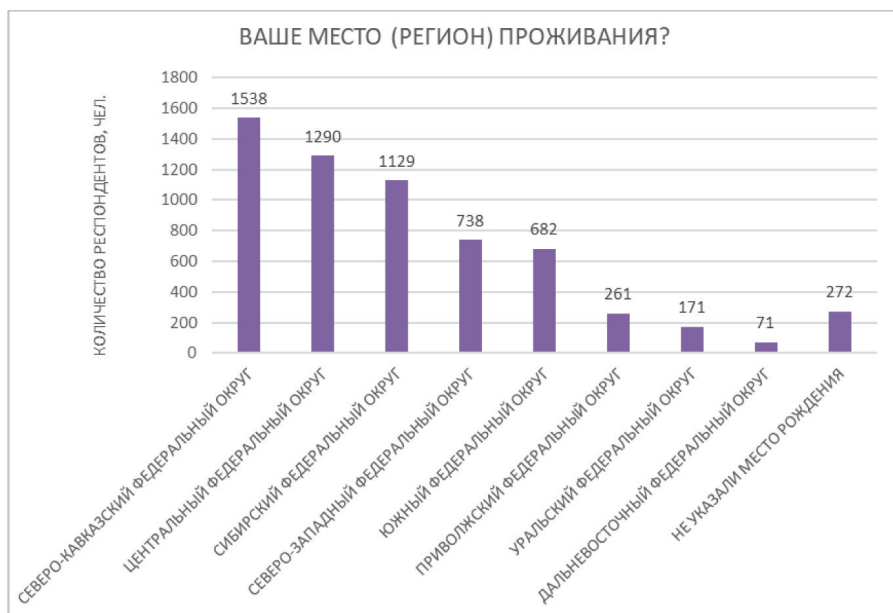


Рис. 47. Место проживания респондентов

Соответственно, наибольший процент респондентов проживает в Северо-Кавказском федеральном округе — 25%, наименьший — в Дальневосточном федеральном округе — 1%. Не указали место проживания 5 % респондентов (**рис. 48**).

При ответе на открытый вопрос «Какие историко-культурные или современные объекты Вы показали бы своим гостям в месте (регионе) Вашего проживания (или «малой родины»)»? (**6**) наибольшее количество респондентов показали бы своим гостям городские достопримечательности — 4898 человек. Наиболее часто в данной категории респонденты указывали кремль (необязательно московский, а в месте своего проживания) — 1260 человек (см.: Приложение 4). Культурный ландшафт хотели бы продемонстрировать 2510 человек, из которых наибольшее количество показало бы парк — 1592 человека (см.: Приложение 4). Музеи и другие учреждения культуры показал бы 2101 респондент, из которых большая часть познакомила бы гостей с музеями места проживания — 1346 человек (см.: Приложение 4). Памятники истории и культуры продемонстрировали бы 1347 респондентов, наибольшее количество из которых показало

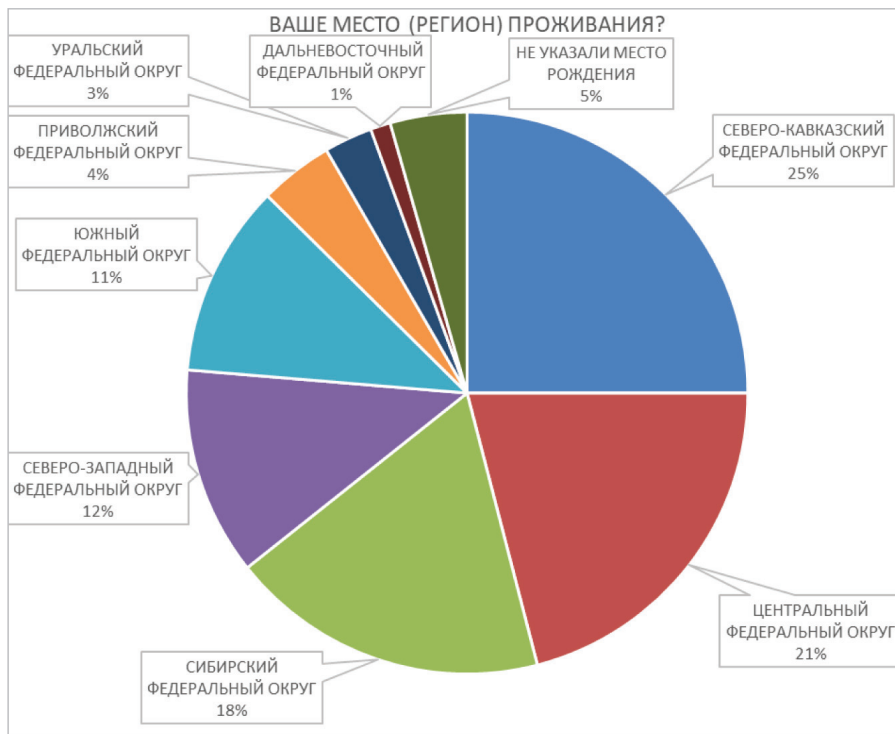


Рис. 48. Процентное соотношение места проживания респондентов

бы памятники — 1114 человек (см.: Приложение 4). Культурные сооружения религиозного назначения представили бы вниманию гостей в месте своего проживания 930 респондентов, большее число из которых познакомили бы гостей с храмами — 490 человек (см.: Приложение 4). Затруднились ответить на данный вопрос 594 респондента, что составляет 5% от общего числа прошедших анкетирование (рис. 49).

Наибольший процент ответов представлен городскими достопримечательностями — 39%, наименьший — культурными сооружениями религиозного назначения — 8% (рис. 50).

На открытый вопрос: «Какие природные объекты Вы показали бы своим гостям в месте (регионе) Вашего проживания (или «малой родины»)»? (7) большая часть респондентов продемонстрировала бы гостям в месте своего проживания водные объекты — 2966 человек, большее количество из которых показало бы реку (1035 человек)

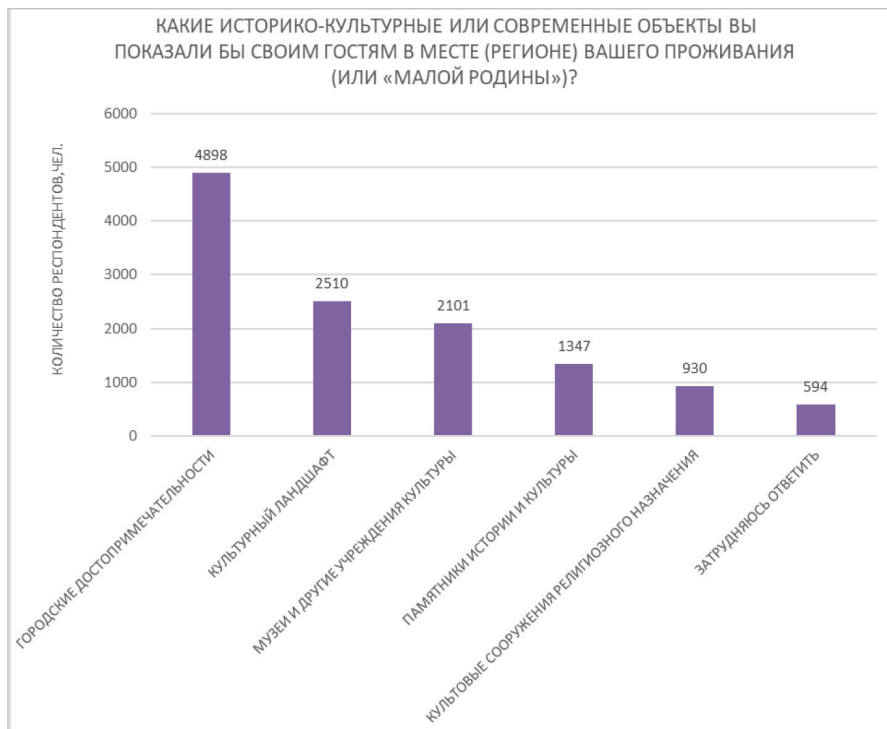


Рис. 49. Историко-культурные и современные объекты места проживания к показу

и озеро (1032 человека) (см.: Приложение 5). Объекты растительного мира представили бы своим гостям 2562 респондента, из которых большая часть показала бы парк — 1163 человека (см.: Приложение 5). 737 респондентов показали бы горную систему, наибольшее количество ответов по данному критерию — горы (430 человек) (см.: Приложение 5). Особо охраняемые природные территории продемонстрировали бы 606 человек, большая часть из которых познакомила бы гостей с заповедниками (220 человек) и национальными парками (201 человек) (см.: Приложение 5). Прибрежную зону показали бы гостям 456 человек, из которых наибольшее количество представили бы вниманию набережную — 145 человек (см.: Приложение 5). Наименьшее количество респондентов продемонстрировало бы археологические памятники — 46 человек, из них 41 человек — городище (см.: Приложение 5). Затруднились ответить на данный вопрос 1254 человека



Рис. 50. Процентное соотношение историко-культурных и современных объектов показа

(что составляет 15% от общего числа прошедших анкетирование), из которых 552 человека возрастной категории 20–35 лет и 529 человек возрастной категории 14–19 лет (**рис. 51**).

В процентном соотношении наибольшее значение набрал критерий «Водные объекты» — 34% респондентов, наименьшее — «Археологические памятники» (менее 1%) (**рис. 52**).

На открытый вопрос «О каких традициях, праздниках, обычаях, Вы рассказали бы своим гостям в месте (регионе) Вашего проживания (или «малой родины»)»? (8) 40% респондентов затруднились ответить (2474 человека) и наибольшее количество респондентов здесь из возрастной группы 14–19 лет (1223 человека) и возрастной группы 20–35 лет (1026 человек). 1682 респондента рассказали бы своим гостям о народных праздниках, большее количество из которых о Масленице (481 человек, из которых 217 из возрастной группе 14–19 лет) и 474 человека о празднике Шагаа⁵⁹ (где 333 респондента

⁵⁹ Шагаа — тувинский Новый год по лунно-солнечному календарю, традиционный большой праздник, знаменующий начало новой жизни; символ рождения, обновления и очищения.



Рис. 51. Природные объекты места проживания для показа гостям



Рис. 52. Процентное соотношение природных объектов для показа гостям



Рис. 53. Традиции, праздники, обычаи для ознакомления гостей в месте проживания респондентов

из возрастной группы 20–35 лет) (см.: Приложение 6). О городских праздниках рассказали бы 724 респондента, из которых 492 человека о Дне города (см.: Приложение 6). Количество респондентов в категории «Общероссийские праздники» — 488 человек, из которых 236 рассказали бы про Новый год и 163 человека о празднике День Победы (см.: Приложение 6). О религиозных праздниках рассказали бы 418 респондентов, большее количество из которых о Пасхе — 158 человек (см.: Приложение 6). О семейных праздниках и традициях сообщили бы 245 респондентов, 179 из которых — о свадебных традициях (см.: Приложение 6). Профессиональные праздники упомянули 155 респондентов, большая часть из которых выделила День рыбака — 98 человек (см.: Приложение 6) (рис. 53).

Из критериев, отражающих традиции, праздники, обычаи, о которых рассказали бы респонденты гостям в месте своего проживания, наибольший процент у критерия «Народные праздники» — 27 %, наименьший — у критерия «Профессиональные праздники» (2%) (рис. 54).

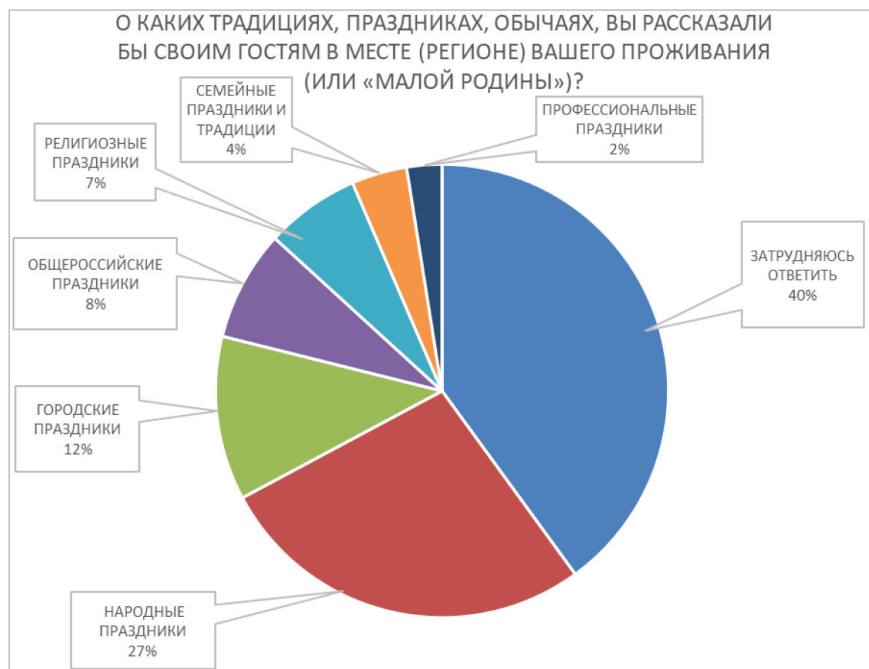


Рис. 54. Традиции, праздники, обычаи для ознакомления гостей в месте проживания респондентов, выраженные в процентном соотношении

На открытый вопрос «Какое изделие местного художественного промысла Вы подарили бы Вашему гостю на память о пребывании у Вас?» (9) затруднились бы ответить 2351 человек (что составляет 38% от общего числа респондентов, прошедших анкетирование), из которых 949 человек из возрастной группы 20–35 лет, 866 человек из возрастной группы 14–19 лет. Сувенирную продукцию преподнесли бы в качестве подарка 1063 респондента, из которых большее количество подарило бы статуэтку (324 человека) (см.: Приложение 7). Изделия из дерева презентовали бы 462 респондента, из которых 177 вручили бы поделки из дерева и 150 — матрёшку (см.: Приложение 7). Произведение живописи, графики, литературы подарили бы 452 респондента, большая часть из которых (345 человек) — картину (см.: Приложение 7). Изделия из камня и окаменелостей преподнесли бы в дар 396 респондентов, из которых 183 человека — изделия из янтаря (см.: Приложение 70). В качестве подарка 353 респондента



Рис. 55. Виды подарков гостям

преподнесли бы изделия из керамики и стекла, большее количество из которых подарили бы изделия из керамики (110 человек) и глиняные изделия (101 человек) (см.: Приложение 7). Гастрономические подарки вручили бы 288 человек, из которых наибольшее количество подарили бы конфеты (61 человек) (см.: Приложение 10). Изделия из тканей преподнесли бы в качестве подарка 212 человек, 60 из которых — одежду (см.: Приложение 7). 198 респондентов презентовали бы изделия из металла, из которых большее количество (45 человек) — кинжал (см.: Приложение 10). Национальный музыкальный инструмент, в том числе гармонь, хомус, гусли, свистульку, балалайку, трещотку, дудочку, барабан и др., в качестве подарка предлагают 124 респондента. Изделия из нитей и пряжи преподнесли бы 118 респондентов, 64 из которых — вязаное изделие (см.: Приложение 7). 102 респондента презентовали бы в качестве подарка изделия из кости (78 человек) и рога (24 человека). Изделия из кожи и меха преподнесли бы в дар 85 респондентов, большее количество из которых — бурку и папаху (42 человека) (см.: Приложение 7) (рис. 55).

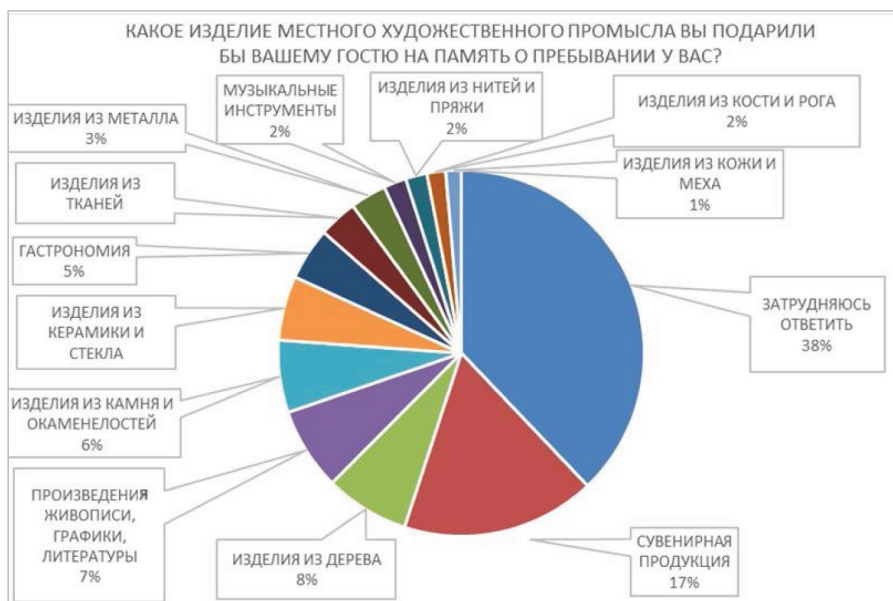


Рис. 56. Виды подарков гостям, в процентном соотношении

Из изделий местного художественного промысла, которое респонденты подарили бы гостю на память, наибольшее значение у критерия «Сувенирная продукция» — 17%, наименьшее — у «Изделия из кожи и меха» (1%) (рис. 56).

На открытый вопрос «О каких культурно-исторических объектах России Вы рассказали бы Вашему зарубежному гостю?» (10) затруднились ответить 2114 респондентов (что составляет 25% от общего числа прошедших анкетирование), где наибольшее количество представлено возрастной группой 14–19 лет (911 человек) и возрастной группой 20–35 лет (878 человек). Среди культурно-исторических объектов, о которых рассказали бы респонденты зарубежному гостю, наибольшее значение у критерия «Достопримечательности Москвы» — 1421 человек, из которых 480 человек представило бы Красную площадь, 258 человек — Московский Кремль, 237 человек рассказали бы о Москве (см.: Приложение 8). О достопримечательностях Санкт-Петербурга сообщили бы 1183 респондента, из которых 289 человек рассказали бы об Эрмитаже, 268 человек — о Санкт-Петербурге, 204 человека — о Петергофе (см.: Приложение 8).

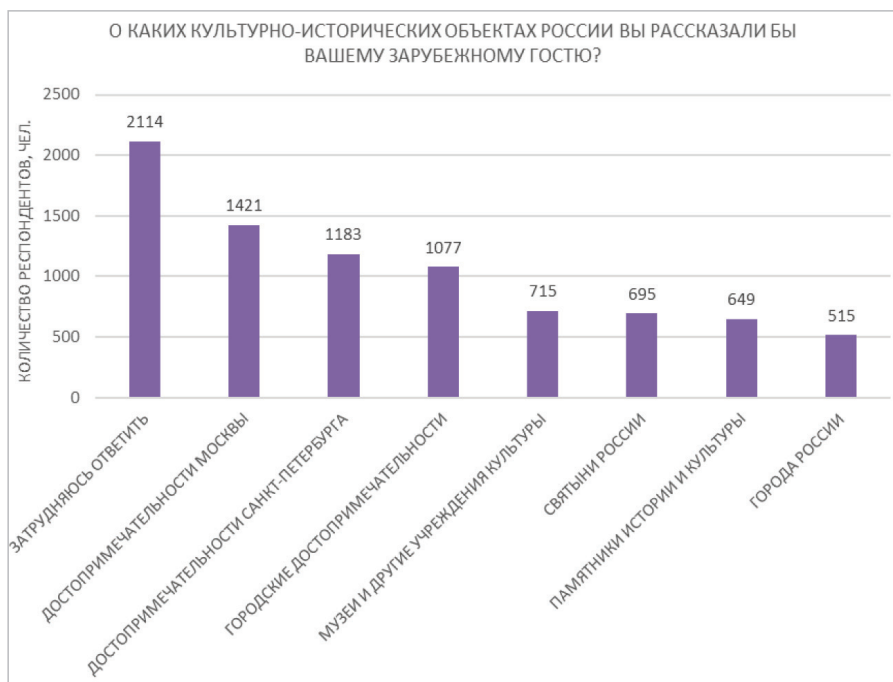


Рис. 57. Культурно-исторические объекты России для просвещения зарубежного гостя

Городские достопримечательности зарубежному гостю представили бы 1077 респондентов, из которых 526 человек рассказало бы о кремле (в том числе об Астраханском, Казанском, Костромском, Рязанском и др.) (см.: Приложение 8). О музеях и других учреждениях искусства зарубежному гостю рассказали бы 715 респондентов, из которых 454 — о городском музее (см.: Приложение 8). Категория «Святые России» представлена 695 респондентами, из которых 266 рассказали бы о соборах и 250 человек — о храмах (см.: Приложение 11). О памятниках истории и культуры рассказали бы 649 респондентов, из которых 439 человек представили бы вниманию зарубежного гостя городские памятники (см.: Приложение 8). Наименьшее количество респондентов (456 человек) рассказали бы о городах России, из которых 85 человек — о «Золотом кольце России», 64 человека — о Великом Новгороде, о Волгограде рассказали бы 59 респондентов (см.: Приложение 8) (рис. 57).

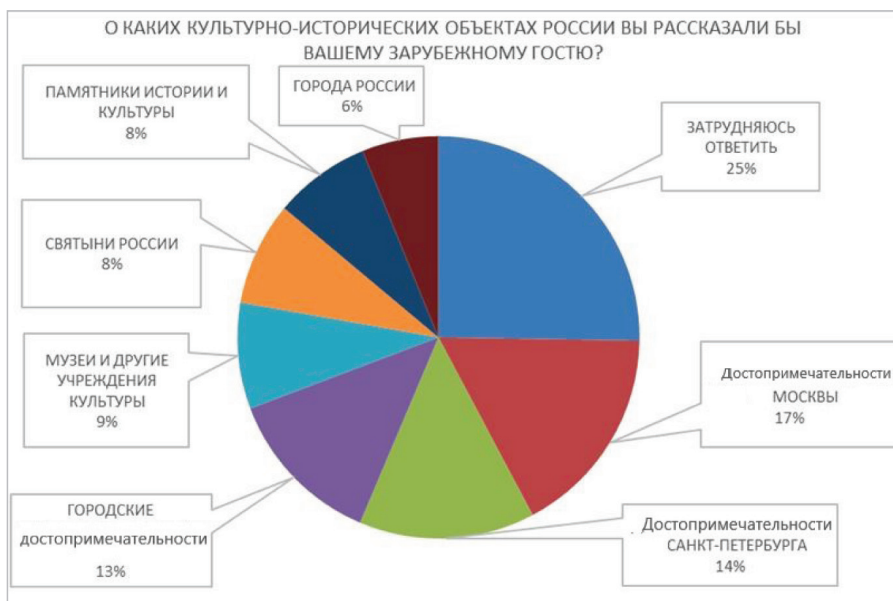


Рис. 58. Культурно-исторические объекты России для просвещения зарубежного гостя, в процентном соотношении

Среди культурно-исторических объектов, о которых респонденты рассказали бы зарубежному гостю, самый высокий показатель у критерия «Достопримечательности Москвы» — 17 %, самый низкий — у критерия «Города России» (6%) (рис. 58).

На открытый вопрос «О каких значимых природных объектах России Вы рассказали бы Вашему зарубежному гостю?» (11) наибольшее количество респондентов (3382 человека) рассказали бы зарубежному гостю о водных объектах, из них 1713 человек (50,1%) — об озере Байкал (см.: Приложение 9). Горы как значимый природный объект России представили бы 1558 респондентов, из которых 358 человек рассказали бы об Эльбрусе, 335 человек — о Кавказских горах, 301 человек — о Камчатке (см.: Приложение 9). О природе регионов рассказали бы 537 респондентов, наибольшее число из которых — об Алтае (210 человек) и Кавказских Минеральных водах (131 человек) (см.: Приложение 9). О растительных сообществах рассказали бы 470 респондентов, 334 из которых рассказали бы про лес (см.: Приложение 9). Особо охраняемые природные территории представили бы зарубежному гостю 443 респондента,



Рис. 59. Значимые природные объекты России для просвещения зарубежного гостя

из которых наибольшее количество (288 человек) рассказало бы о заповедниках (см.: Приложение 9), а национальные и природные парки оказались лишь на третьем месте в позиции ООПТ. Затруднились ответить на данный вопрос 1925 респондентов (что составляет 23% от общего числа всех респондентов), из которых 899 человек из возрастной группы 14–19 лет, 854 человека из возрастной группы 20–35 лет (рис. 59).

Из значимых природных объектов России, о которых рассказали бы респонденты зарубежному гостю, наибольшее значение в процентном соотношении набрал критерий «Водные объекты» — 41%; наименьшее значение у критерия «Особо охраняемые природные территории» — 5% (рис. 60).

На открытый вопрос «Какие города, регионы или культурно-исторические (и природные) объекты Вы хотели бы посетить в России?» (12) наибольшее число респондентов (1602 человека) хотели бы посетить Санкт-Петербург; 996 респондентов посетили бы Байкал; Москву хотели бы посетить 806 респондентов; 904 респондента затруднились ответить на вопрос (что составляет 15% от общего

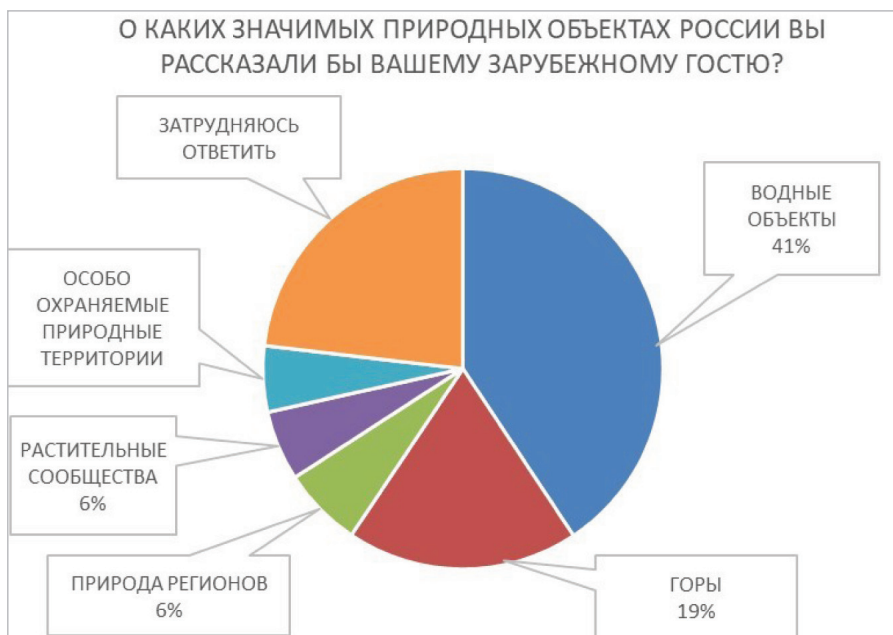


Рис. 60. Значимые природные объекты России для просвещения зарубежного гостя, выраженные в процентном соотношении

числа респондентов), из которых 461 человек из возрастной группы 14–19 лет и 362 человека из возрастной группы 20–35 лет; 174 респондента хотели бы посетить все культурно-исторические объекты (**рис. 61**). Всего было названо более 50 городов, регионов и объектов, которые хотели бы посетить респонденты (см.: Приложение 10). В диаграмме на **рис. 61** представлены варианты, набравшие более 100 ответов. Диапазон предпочтений достаточно широк. Наибольшее количество респондентов выбрали Санкт-Петербург, Москву, Казань, Калининград и другие административные центры субъектов Российской Федерации, а также историко-культурные объекты и в меньшей степени природные объекты.

На закрытый вопрос «Какими источниками предпочитаете пользоваться для получения и уточнения информации о культуре и природе России?» (**13**) наибольшее количество респондентов (4307 человек) ответили, что в качестве источника информации о культуре и природе России используют интернет. Личное посещение предпочитает



Рис. 61. Города, регионы или культурно-исторические (и природные) объекты, выбранные для посещения

2494 респондента. Все варианты из предложенных (интернет, лекции, экскурсии, книги, журналы, газеты, другие СМИ, личное посещение) используют 1911 респондентов. Лекции и экскурсии предпочитают 1629 респондентов. Книги, журналы, газеты, другие СМИ используют для получения и уточнения информации о культуре и природе России 1530 респондентов (**рис. 62**).

Наибольший показатель в процентном соотношении у источника информации «Интернет» — 35%; личное посещение предпочитает 21% респондентов; критерий «Всё перечисленное» отметили 16% респондентов; у источников «Лекции, экскурсии и т. д. — 13% и «Книги, журналы, газеты, другие СМИ» — 13%; другие источники использует 2% респондентов (**рис. 63**).

Таким образом, молодёжные контингенты показали невысокий уровень осведомлённости о традициях, праздниках, обычаях своего региона, особенно в возрастной группе от 14 до 19 лет. Из критериев,



Рис. 62. Источники информации о культуре и природе России

отражающих традиции, праздники, обычаи, о которых рассказали бы респонденты гостям в месте своего проживания, наибольший процент у критерия «Народные праздники» — 27%, наименьший — у критерия «Профессиональные праздники» (2%). Религиозные праздники занимают срединное положение. Аналогичная картина наблюдается и с ответами на вопрос о знании местных художественных промыслов: затруднились ответить 38%, большая часть из которых — молодёжь. По мнению респондентов, перед зарубежными гостями следует гордиться достопримечательностями Москвы (Кремль), Санкт-Петербурга (Эрмитаж, Петергоф), а также кремлями в других городах, отдельными религиозными святынями и храмами. Из типов предпочитаемых объектов туристских посещений преобладают исторические города и историко-культурные объекты и в меньшей степени — религиозные и природные объекты.

В целом же спектр отражённых в ответах респондентов объектов культурного наследия не представляется достаточно широким, что говорит о необходимости более активного информирования



Рис. 63. Источники информации о культуре и природе России, в процентном соотношении

и просвещения населения в вопросах наличия и использования ОКН в регионах.

По позициям социологического опроса составлены подробные табличные приложения (*приложения 2–10*), на базе которых можно проводить дальнейший анализ полученных результатов анкетирования по интересующим исследователей аспектам отношений и взаимодействий населения с объектами культурного наследия.

6. Искусственный интеллект как инструмент формирования туристских программ цивилизационной направленности

Появление реальных результатов в области создания и реализации возможностей искусственного интеллекта (ИИ) начинает оказывать всё более заметное влияние на все сферы жизни общества и означает переход человечества к новому этапу своего развития на основе нового технологического уклада. В сфере культуры как основной формы сохранения и передачи исторической памяти благодаря появлению ИИ существенно расширяются возможности коммеморации и, соответственно, доступа к культурно-историческим ценностям для широких слоёв населения. В сочетании с туристскими технологиями такие возможности многократно приумножаются. В частности, возникли новые технологии в сфере туризма как мощнейшего коммуникатора и транслятора культурно-исторических ценностей и метода их цивилизационно направленной интерпретации. Появляются новые возможности быстрого и качественного формирования содержательных цивилизационно ориентированных туристских программ на базе богатейшего историко-культурного наследия Российской Федерации, а также быстрого расширения коммеморативных практик, в том числе на базе формирующегося репозитария историко-культурного потенциала.

История искусственного интеллекта насчитывает десятилетия исследований и множество разработок. Искусственный интеллект проделал длинный путь от первых попыток моделирования человеческого мышления на механических устройствах в античный период до невероятных достижений современных глубоких нейросетей. И сегодня искусственный разум научился решать самые сложные задачи, анализировать огромные объёмы информации и даже творить искусство. Сейчас искусственный интеллект развивается быстрыми темпами, и на сегодняшний день уже достигнуты внушительные результаты: робот научился писать тексты, генерировать картинки, управлять автомобилями и даже ставить диагнозы по набору симптомов.

Эволюция искусственного интеллекта происходила в несколько этапов: были резкие взлёты, временное замедление и активный рост. В 1950–1960-х гг. резко выросло количество работ, связанных

с созданием виртуального разума. Среди наиболее ярких примеров можно привести работу английского математика Алана Тьюринга. В 1950 году он предложил критерий оценки интеллектуальной способности машин, который сейчас известен как тест Тьюринга⁶⁰.

Суть теста заключается в следующем: экспериментатор ведёт текстовый диалог с машиной и другим человеком, не видя, кто из них кто. Если после серии вопросов и ответов невозможно определить, с кем он общался (с машиной или человеком), то считается, что робот прошёл тест.

Отсюда можно сделать вывод, что искусственный интеллект способен имитировать человеческое поведение настолько убедительно, что его невозможно отличить. Таким образом, тест Тьюринга стал одним из методов оценки искусственного интеллекта.

С начала XXI века искусственный интеллект стал неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Ему нашли применение в самых разных областях — от поисковых систем и рекомендательных сервисов до автономных автомобилей и систем управления домашней автоматикой.

Свою историю развития разработок в области искусственного интеллекта имеет и Россия, когда ещё во времена Российской империи появились первые предпосылки для создания виртуального разума. Например, в 1832 г. С. Н. Корсаков представил свой труд с описанием работы пяти механических устройств, которые он сам изобрёл. У них было второе название: интеллектуальные машины. Они были наделены способностью механизировать некоторые направления умственного труда, а именно поиск, сравнение и классификацию [67].

На сегодняшний день вопросами разработки и совершенствования алгоритмов искусственного интеллекта занимается большое количество крупных организаций по всему миру. К наиболее известным из них можно отнести:

Google (Alphabet Inc.) — эта компания активно инвестирует в разработку машинного разума. Один из их наиболее известных проектов — Google Brain. Его цель: глубокое изучение возможностей генеративных вариаций. Google также разрабатывает сервисы для улучшения поисковых систем, голосовых ассистентов (например, Google Assistant) и автономных машин.

⁶⁰ См.: URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=19080> — тест А. Тьюринга, за и против создания искусственного интеллекта (дата обращения: 20.01.2024).

Microsoft — является ключевым игроком в области разработок, связанных с искусственным интеллектом. Эта компания создала проекты Cognitive Services и Azure Machine Learning. Они предоставляют разработчикам механизмы и платформы для внедрения решений, а также разрабатывают продукты, включая голосовой помощник Cortana и переводчик Skype.

Amazon — это платформа облачных вычислений, которая предоставляет мощные инструменты для разработки и развёртывания приложений. Их голосовой помощник Alexa также использует средства обработки естественного языка.

IBM — эта компания внесла значительный вклад, начиная с создания суперкомпьютера Deep Blue, победившего 13-го чемпиона мира по шахматам Гарри Каспарова. IBM Watson стал одним из наиболее известных устройств, способных анализировать большие объёмы информации и давать ответы на нестандартные вопросы.

OpenAI — это исследовательская организация, создавшая ChatGPT. Это модель искусственного интеллекта, наделённая способностью генерировать человеческий язык на основе введённых данных. Также OpenAI разрабатывает передовые методы обучения программ, публикует достижения и работает над различными проектами, включая расширение генеративных моделей текста.

Tesla — прославилась своими электрическими автомобилями, также активно занимается разработкой искусственного интеллекта для автономных транспортных средств. Их Autopilot используется для распознавания дорожных знаков, управления движением и предотвращения аварий на дороге.

«Иннополис» — это инновационный научно-технологический парк в России, разработанный с целью содействия передовым методам, включая создание роботов. «Иннополис» явился центром привлечения молодых талантов, инвестиций и ресурсов для становления будущего, основанного на инновациях и науке. В университетах и образовательных центрах «Иннополиса» проводятся специализированные курсы и мастер-классы, что помогает вырастить новое поколение экспертов в области высоких технологий. Кроме того, технопарк поддерживает стартапы и молодые компании, работающие над инновационными проектами.

Сегодня искусственный интеллект развивается в России достаточно быстрыми темпами. В 2019 г. ряд крупнейших российских компаний (Яндекс, МТС, Сбер и многие другие) создали Альянс в сфере

искусственного интеллекта. Они используют виртуальный разум в различных областях — от интернет-поиска до оказания банковских услуг. Учитывая высокую степень интегрированности туризма в разные сферы экономической, социальной и культурной деятельности, перспективы использования ИИ на стыке культуры и туризма в вопросах продвижения культурных и цивилизационных ценностей трудно переоценить — они безграничны. И государство сегодня оказывает в этом направлении необходимую поддержку. На государственном уровне в России ещё в 2019 г. была утверждена стратегия развития искусственного интеллекта [19]. Плановый период реализации — до 2030 г. В рамках этой стратегии планируется активное развитие нейросетей в различных отраслях экономики, увеличение числа специалистов в этой сфере и создание условий для научных исследований. Говоря о необходимости развития ИИ, Президент России Владимир Путин на конференции по искусственному интеллекту AI Journey (ИИ-путешествие! — *Авт.*) 24 ноября 2023 года отметил, что ИИ — «...это программирование, проектирование, разработка лекарств, создание фильмов и музыки <...>, помогает прокладывать безопасные маршруты по Северному морскому пути» [31]. Полагаем, что прокладывать новые туристские маршруты в ближайшем будущем искусственный интеллект сможет с немалым успехом. Важно, что новая стратегия поможет перевести экономику, социальную сферу и органы власти на новые принципы работы, внедрить управление на основе данных, а также выйти на новый уровень в логистике, туризме, телемедицине, онлайн-образовании и предоставлении госуслуг. Фокус в нём будет на шести направлениях:

— *Сбор данных.* Основная задача — развитие применения высокоточных датчиков, в том числе квантовых сенсоров. Они применяются не только в промышленности, но и в системах спутниковой и наземной связи, в медицине. К примеру, сенсоры позволяют обнаруживать заболевания на самых ранних стадиях.

— *Передача данных* и развитие систем связи. Информация должна передаваться в режиме реального времени, на большой скорости и без задержек. Это важно для развития робототехники, систем беспилотного транспорта и автоматизации городской среды.

— *Хранение данных.* Речь прежде всего идёт о развитии российских облачных платформ, центров обработки данных и вычислительных мощностей собственного производства. Например, компьютеров с использованием квантовых и фотонных технологий.

— *Безопасность данных.* Работа над технологиями квантовых коммуникаций и квантового шифрования. Они помогают отражать любые кибератаки, как классические, так и с применением квантовых компьютеров. Благодаря таким технологиям системы безопасности страны будут неуязвимы для взлома.

— *Стандарты и протоколы работы с данными.* Они нужны для обеспечения безопасности, а также надёжной обработки и хранения данных. Особенно в части хранения персональных сведений граждан.

— *Обработка и анализ данных.* Алгоритмы должны основываться на технологиях ИИ. Важно, чтобы эта работа велась на базе российского ПО.

По прогнозам экспертов, к 2030 году объём оборотов экономики данных в России достигнет примерно 800 млрд рублей, а применение технологий искусственного интеллекта прибавит к ВВП страны более 11 трлн рублей. В стране будет поддержано не менее 1 тыс. ИТ-стартапов, создано порядка 2 тыс. решений и продуктов, а также подготовлено более 850 тыс. специалистов. При этом скорость работы госсервисов вырастет на 25%⁶¹.

Однако сейчас в России есть некоторые сложности, связанные с развитием искусственного интеллекта. Одной из них является относительно низкий уровень инвестиций в эту сферу. Ещё одна проблема заключается в отсутствии достаточного количества качественных данных для обучения моделей искусственного интеллекта. Полагаем, что данные формируемой геокультурной матрицы внесут свой определённый вклад в решение этой проблемы (см.: *Приложение 1*).

В 2023 г. нейросети уже вышли на высокий уровень, а со становлением вычислительных мощностей, расширением объёмов доступных ресурсов и постоянным совершенствованием алгоритмов нейронные сети будут продолжать расширять спектр своих возможностей, в том числе и в сфере туризма. В будущем мы можем ожидать:

— усовершенствованные программы автоматического распознавания и анализа данных при освоении новых туристских рынков, формировании и продвижении туристских маршрутов;

⁶¹ Михаил Мишустин оценил работу над нацпроектом по экономике данных. [Электронный ресурс] // Российская газета. — 21.11.2023. — URL: <https://rg.ru/2023/11/21/mishustin-vazhno-perevesti-ekonomiku-organy-vlasti-na-kachestvenno-novye-principy-raboty.html> (дата обращения: 20.01.2024).

— прорывы в медицине, включая индивидуализированные методы лечения и профилактики заболеваний в области медицинского туризма;

— появление автономных роботов и дронов, способных выполнять сложные задачи на разных этапах туристского цикла;

— интеграцию виртуального разума в образовательные процессы, что позволит сделать обучение более эффективным во всех сферах, в том числе в сфере культурно-познавательного туризма.

Также ожидается, что в перспективе нейросети научатся более глубоко понимать контекст. Современные модели искусственного интеллекта уже способны распознавать его до определённой степени, но в будущем они могут стать ещё более продвинутыми в этом направлении. В итоге это даст более естественные и эффективные диалоги. Сегодня возрастает внимание к этическим вопросам, связанным с использованием роботов. В будущем мы можем ожидать перемещение фокуса на создание «этичного искусственного интеллекта», который в соответствии с данными ему установочными критериями будет не только уважать приватность пользователей и работать на общее благо, но придерживаться при этом принципов цивилизационной идентичности при формировании информационного наполнения туристских и экскурсионных программ и других социокультурных продуктов российских регионов.

Цифровизация охватывает все сферы экономики, и туристская сфера тут не исключение. Особенно если принять высокую степень взаимной интегрированности туризма с подавляющим большинство отраслей и направлений социокультурной и социально-экономической деятельности.

Стоит также отметить, что антиковидные ограничения лишь ускорили развитие виртуальных путешествий. К слову, в Российской Федерации тоже занимаются этим направлением. Например, с помощью VR-системы HTC, Oculus, Pico можно отправиться на прогулку по корпоративному музею Сбера и поближе познакомиться с устройством экосистемы.

Ещё один пример — приложение VR Baikal, в котором можно совершить восхождение на пик Любви в Аршане, полетать на вертолёт над горами Восточные Саяны, поиграть в гольф на льду озера Байкал, посетить достопримечательности Иркутска, прокатиться на собачьих упряжках и даже встретить медведя. Есть и b2b-решение для отрасли — панель «Туризм», с помощью которой туроператоры, разра-



Рис. 64. Шлем VR HTC



Рис. 65. VR-гарнитура Oculus Quest 3



Рис. 66. VR-гарнитура Pico 4

ботчики и представители региональных властей могут оценить, какие направления и услуги пользуются у туристов наибольшим спросом, и — почему бы и нет — перевести их в цифровую технологию.

Вариантов виртуальных туров великое множество — от тематических сайтов и приложений для VR-очков до метавселенных. Рассмотрим самые распространённые и доступные для туристов, в которые возможно привносить необходимую цивилизационную компоненту.

Прогулка в прямом эфире

Уже в первые дни пандемии некоторые блогеры начали устраивать онлайн-прогулки по своим городам. Просто выходили на улицу, включали камеру на смартфоне, запускали прямой эфир и комментировали происходящее. Например, некоторые блогеры проводили такие туры по европейским городам, в том числе по Москве, Санкт-Петербургу, Стокгольму, Милану, Мадриду, Лондону и др. И это касается всего мира, так как данное направление уже находится в тренде. Ничего особенного для участия в экскурсии не требовалось: пользователь должен был просто в назначенный час подключиться к прямому эфиру и отправиться на виртуальную прогулку. Эффект погружения создавался благодаря тому, что экскурсия проводилась в режиме реального времени. Зритель мог без купюр и монтажа увидеть, чем живёт город на карантине, так, как будто сам идёт по его улицам.

Онлайн-экскурсии по музеям

Преимущества виртуального туризма быстро заметили и оценили мировые музеи, вынужденные уйти на карантин. С помощью стриминговых сервисов (например, Zoom, VK, Youtube, Rutube) они проводили для всех желающих экскурсии по своим залам. Например, с помощью технологий можно, не вставая с дивана, в деталях разглядеть Сикстинскую капеллу⁶² или пройтись по залам Кунсткамеры⁶³. Несмотря на полное или частичное снятие карантинных ограничений, многие музеи до сих пор предлагают виртуальные опции.

⁶² Сикстинская капелла. — URL: https://www.vatican.va/various/cappelle/sistina_vr/index.html (дата обращения: 20.01.2024).

⁶³ Кунсткамера. — URL: <https://ticketstour.ru/ehkskursii/kunstkamera-virtualnyj-tur> (дата обращения: 20.01.2024).

Трансляции с уличных камер

Ещё один вариант виртуального туризма — стримы с камер, установленных на улицах разных городов мира. Например, парижский отель Le Meurice Dorchester Collection ведёт прямую трансляцию со своей крыши⁶⁴. Изображение выводится на официальный сайт. Это позволяет гостинице, по её оценкам, увеличивать трафик на сайт примерно в 1,1 раза — многие туристы, которые не могут попасть во Францию, с удовольствием следят за life-видео из центра любимого города. На 10% увеличивает туристический трафик онлайн-трансляция.

Одно из преимуществ виртуального тура — возможность освежить свои впечатления, побывать в любимых местах, куда пока нельзя вернуться из-за закрытых границ или нет возможности из-за других ограничений. Кроме того, у зрителей трансляций есть шанс расширить кругозор и посетить интересные выставки без спешки и толп туристов. Ещё один положительный момент заключается в появлении новых рабочих мест — как для гидов, попавших в затруднительное положение из-за пандемии, так и для технических специалистов. А для представителей туристской отрасли — это дополнительный канал монетизации. Но важно отметить, что использование искусственного интеллекта в России станет одним из условий доступа к господдержке в сельском хозяйстве, промышленности, транспорте и туризме.

Генеративные нейросети могут приносить туристской индустрии дополнительно \$300 млрд в мировом масштабе. Уже сейчас 62% туристов предпочитают общение с чат-ботом, а не с туроператорами, что делает перспективным внедрение технологий искусственного интеллекта.

Можно предположить, что с развитием современных технологий, включая VR и нейроинтерфейсы, виртуальные путешествия будут вызывать у любителей туризма более живой интерес, и таким образом виртуальный туризм будет в тренде. К примеру, те, кто не может свободно путешествовать, особенно в эпоху ковида, конечно же, стремятся к новому виду получения позитивных эмоций. В связи с возрастающим спросом всё больше мировых туристских ключевых направлений

⁶⁴ Отель Le Meurice Dorchester Collection. — URL: https://www.dorchestercollection.com/paris/le-meurice/rooms-suites/belle-etoile-penthouse-suite-with-terrace?fbclid=IwAR0JTSGU-0EVZ3YzdIoV_zfcn2Afh5kfjCWtzFeNtcpEA6dx8RBM00aGOVs&fbclid=IwAR0JTSGU-0EVZ3YzdIoV_zfcn2Afh5kfjCWtzFeNtcpEA6dx8RBM00aGOVs#dorchester-collection-le-meurice-paris-france/i/5e7dade670860e00015c627d — (дата обращения: 20.01.2024).



*Рис. 67. Иллюстрация сгенерирована нейросетью Stable Diffusion
(Из личного архива Ю. С. Пуприка)*

оцифровываются, создаются виртуальные 3D-туры с максимально глубоким погружением в реальность. Кроме того, технологии помогают посетить места, в которые не очень просто добраться и при открытых границах, например, в страны Латинской Америки, Азии (к примеру, гора Эверест, где стоимость тура на одного человека варьируется от 4 000 000 руб. до 5 000 000 руб. и более в зависимости от сложности и длительности покорения данной горы), Океании и т. д.

Теоретически искусственный интеллект способен проанализировать пул предложений перевозки, размещения, экскурсий и, исходя из профиля туриста в соцсетях и его интересов, может составлять *tour-on-demand* (индивидуальный тур по требованию). Но на практике для обучения такой модели нужен огромный статистический массив исходных данных. Крупные туристские объекты, обслуживающие десятки и сотни тысяч людей в день, могут накопить такие данные достаточно быстро. Но в России это пока представляется нереализуемым, так как туристский рынок раздробленный, а средний размер отеля в стране составляет 30 номеров. К тому же отели, как правило, не имеют информации о том, чем туристы занимаются за пределами гостиницы, а значит, им неоткуда взять данные для искусственного интеллекта.



*Рис. 68. Иллюстрация сгенерирована нейросетью Stable Diffusion
(Из личного архива Ю. С. Пуприка)*

В мире и в России существует несколько плагинов для ChatGPT, которые помогают в поиске отелей и планировании путешествий. Заметим, что до появления ChatGPT отношение к чат-ботам было весьма скептическим. Они не могли дать исчерпывающих ответов на многие вопросы, не понимали контекст и так далее. Но с появлением огромных моделей с миллиардами параметров ситуация кардинально изменилась, и сейчас стоит ожидать нового взлёта в этой сфере. Предполагаем, что в ближайшем будущем все крупные участники отрасли, так или иначе, начнут применять подобные технологии.

Варианты применения искусственного интеллекта для сферы туризма

Способность искусственного интеллекта выполнять задачи, которые традиционно требовали когнитивных функций человека, сделала его особенно полезным для тех, кто работает в туристской сфере, поскольку внедрение ИИ может сэкономить время и деньги бизнеса, потенциально устраняя человеческие ошибки и позволяя выполнять задачи быстро и в любое время суток.

Искусственный интеллект активно проникает в сферу туризма — от нейросетей для создания картинок для сайта агентства или

отеля до управления операционной работой. Искусственный интеллект помогает в бизнес-аналитике, прогнозировании цен на билеты, поиске самых выгодных предложений для туристов, уже тестируются системы маркировки багажа с помощью искусственного интеллекта, которые позволяют отслеживать местоположение чемодана по фото.

Искусственный интеллект может значительно изменить роль туристического агента, однако, только частично.

Искусственный интеллект будет играть важную роль в автоматизации и оптимизации многих процессов, что снизит нагрузку на сотрудников отрасли. Но решения, принимаемые искусственным интеллектом, всё же должны быть утверждены и заданы специалистами. К тому же многие клиенты всё же предпочитают человеческое взаимодействие при планировании поездок и обсуждении своих требований и предпочтений.

Но заметим, что сейчас всё-таки при покупке тура большую роль играет именно человеческий фактор, когда для пары с детьми подбирают действительно оптимальный маршрут, основываясь на личном опыте, а не на информации из Сети.

Гостиничный бизнес

Для отелей и других предприятий туристской индустрии одним из самых востребованных применений искусственного интеллекта является онлайн-помощь клиентам. В частности, уже получило широкое распространение использование чат-ботов на платформах социальных сетей, а также в приложениях для обмена мгновенными сообщениями. При таком использовании искусственного интеллекта можно отвечать на вопросы и предоставлять клиентам ценную информацию, даже если представитель службы поддержки недоступен. В некоторых отелях появляются системы умного дома, роботы-помощники, чат-боты, системы аналитики данных о гостях. Согласно отчёту, опубликованному Vero Solutions, ожидается, что к 2030 году роботы заменят людей в процессе регистрации заселения. Отель Непн-па в Нагасаки — это первый в мире отель, полностью укомплектованный многоязычными роботами, которые в основном используются для регистрации и выселения. Ещё одно инновационное решение для искусственного интеллекта — «Конни», робот, поселившийся в отеле Hilton McLean в Вирджинии.

Также искусственный интеллект помогает отелям решать маркетинговые задачи и улучшать сервис — алгоритмы искусственного

интеллекта могут анализировать большие объёмы данных о клиентах, чтобы определить и предсказать их предпочтения для создания персонализированных услуг и рекламных сообщений. Запросы гостей отелей растут, поэтому искусственный интеллект постепенно становится необходимым инструментом, который позволяет отелям, особенно крупным сетям, предоставлять качественный сервис и оставаться привлекательными для посетителей.

Влияние на цену

Многие предприятия в сфере путешествий и туризма используют гибкую модель ценообразования, основанную на уровне спроса и уровне доступности. Это относится к отелям, авиакомпаниям и различным другим видам туристического бизнеса — искусственный интеллект в индустрии путешествий и туризма может сыграть важную роль в оптимизации такой стратегии. Благодаря способности искусственного интеллекта быстро организовывать и анализировать данные становится значительно проще разумно корректировать цены и гарантировать, что установленный уровень имеет смысл.

В качестве примера применения искусственного интеллекта в туризме можно назвать механизм динамического ценообразования. Авиакомпании и отели часто поднимают цены при повторном поиске заказа — это и есть результат работы искусственного интеллекта. В отелях такие системы называются RMS. Чем выше спрос, тем выше поднимается цена, и наоборот. По такому же принципу работают сервисы заказа такси.

Туристский прогноз

Прогнозирование — одно из самых частых применений искусственного интеллекта в сфере туризма, и это потенциально может быть использовано для значительного сокращения перерывов в поездках и решения любых возникающих проблем. Например, искусственный интеллект может брать исторические данные для выявления тенденций, которые затем будут полезны для точного прогнозирования вероятности задержки рейсов. В качестве альтернативы искусственный интеллект может собирать данные из прогнозов погоды, сравнивать их с прошлыми сведениями и давать рекомендации или советы.

В сфере бронирования отелей основная задача — «предсказать» решение пользователя, понять, куда он собирается поехать ещё до того, как он наберёт первую букву в поисковике. Проанализировав все отзывы по отелю, система предлагает пользователю его «плюсы»,

при этом только интересные гостю, что существенно экономит время на чтение отзывов. Система также может прогнозировать, как скоро у отеля забронируют все номера, чтобы пользователь знал, сколько у него есть времени на принятие решения. Это работает и для владельца отеля: система советует, что нужно изменить, чтобы повысить привлекательность объекта, конверсию по каждой заявке. На основе анализа динамики заполняемости отеля искусственный интеллект рекомендует оптимальное ценообразование и выбор программ лояльности.

Обратим внимание на известный факт. Компании в сфере путешествий и туризма сталкиваются со многими различными видами мошенничества с платежами, и искусственный интеллект может быть ценным инструментом для обнаружения и предотвращения многих из этих проблем. Одним из основных способов достижения результата является распознавание образов и поведенческий анализ. Анализируя данные о предыдущих случаях мошенничества, можно выявить попытку мошенничества с платежами до того, как будет нанесён какой-либо серьёзный ущерб. Оповещения могут быть настроены, чтобы пометать подозрительную активность для человеческого вмешательства.

Перспективы развития

Решения задач через обучение математической модели на базе множества реальных данных требует огромного статистического массива исходных данных, собрать и обработать которые под силу только крупным туристским объектам или компаниям, обслуживающим десятки и сотни тысяч людей в день. Для отечественного рынка туристских услуг задача сбора массива статистических данных пока представляется трудновыполнимой, так как крупные операторы заняты восстановлением после пандемии, а гостиницы, как правило, не имеют информации о том, чем туристы занимаются за пределами гостиницы, а значит, им неоткуда взять данные для искусственного интеллекта.

Появление огромных моделей с миллиардами параметров может кардинально поменять нынешнюю ситуацию. Мощности процессоров позволяют анализировать большие объёмы данных, научные исследования в области машинного обучения достигли успехов и применяются во многих областях.

Так, агрегатор для бронирования отелей Booking представил сервис Booking Experiences, который с помощью искусственного интеллекта помогает туристу организовать досуг и приобрести билеты без

очереди в популярных мировых столицах с помощью QR-кода. Крупнейшие круизные компании Royal Caribbean и Carnival используют искусственный интеллект для прогнозирования спроса и совершенствования закупок. Но пока это лишь эксперименты отдельных компаний, которые хотят оставаться в тренде, до коммерческого успеха здесь ещё очень далеко. Однако, если благодаря искусственному интеллекту (технологиям) клиентам станет удобнее или дешевле приобретать туристические услуги, а бизнес получит от этого выгоду, спрос на них будет.

Туристский сектор погружён в процесс полной трансформации, и основная ответственность за это лежит на технологиях. Эта метаморфоза разрушает основные догмы, которые до сих пор мы все считали неопровержимыми в этой отрасли. Искусственный интеллект, применяемый в туризме, уже стал реальностью и принёс с собой ряд инноваций, которые помогают компаниям предлагать важные улучшения своим клиентам.

Искусственный интеллект и туризм: улучшение качества обслуживания клиентов

В общих чертах мы можем утверждать, что основным преимуществом искусственного интеллекта в туризме является возможность (значительного) улучшения качества обслуживания клиентов. Это возможно, например, благодаря стремлению к автоматизации, которая позволяет компаниям удовлетворять немедленные и персонализированные требования пользователей в режиме реального времени, 24 часа в сутки и из любой точки мира. В туризме это синоним полного балования путешественника.

Чат-боты

Благодаря новым каналам обслуживания, таким как чат-боты или видеозвонки, клиентам могут предложить лучшее обслуживание. Хорошим примером применения искусственного интеллекта в туризме является система обслуживания клиентов Eternity, которая работает посредством диалогового чат-бота на основе искусственного интеллекта с нейронными сетями. Эта технология позволяет взаимодействовать через простые меню, настройка которых осуществляется с помощью деревьев решений. Кроме того, перевод текста возможен с помощью модуля обработки естественного языка. Как будто всего этого было недостаточно, эта система трени-

руется и совершенствуется, чтобы предлагать более точные ответы, практически неотличимые от тех, которые дал бы человек.

Фиксирование цен

Динамическое установление цен позволяет туристическим компаниям оптимизировать их, поскольку их можно адаптировать в режиме реального времени к потребностям рынка. Фактически отели и авиакомпании постоянно адаптируют цены на номера или авиабилеты в зависимости от наличия мест и изменений спроса.

Автоматические переводчики

Чтобы взаимодействовать с разными потоками путешественников, переводчикам необходимо владеть не только большинством языков. Автоматические переводчики позволяют управлять устными сообщениями и текстами, оптимизируя взаимодействие с социальными сетями и поисковыми системами, совершая качественный переход от письменного слова к голосу.

Робототехника

Это физическая форма искусственного интеллекта. В настоящее время в некоторых отелях уже есть роботы-консьержи, управляющие приёмом, роботы, выполняющие функции официантов в ресторанах или хостес на мероприятиях и в музеях, которые не только предоставляют информацию, но и отвечают, например, за приём гостей.

Туристический гид

Мультимедийные гиды — это эволюция GPS с обновлённой и географической информацией в режиме реального времени. Некоторые приложения, основанные на искусственном интеллекте в туризме, могут эффективно решать проблемы с овербукингом, перенаправляя поток туристов в другие, менее перегруженные районы.

Виртуальные помощники

Они представляют собой своеобразный «голосовой дворецкий», который устанавливается в гостиничных номерах. Их преимущество в том, что они ненавязчивы, поэтому не беспокоят гостей. Преимущества применения цифрового искусственного интеллекта в сфере туризма неоспоримы. Это позволяет оптимизировать ресурсы, выявлять тенденции, но, прежде всего, технологии, а точнее, искусственный

интеллект; позволяют компаниям относиться к туристам как к уникальным или VIP-клиентам. Благодаря управлению данными туристические компании могут точно знать, что нужно их клиентам. И помимо того, что это напрямую связано с повышением удовлетворённости туристов, без сомнения, одним из самых больших преимуществ применения искусственного интеллекта в туристическом секторе является увеличение оборота, которое это может означать для компаний.

Некоторые проблемы использования искусственного интеллекта в туризме

Одной из самых больших проблем для искусственного интеллекта в туризме является его одобрение клиентами и компаниями этого сектора. Путешественникам не всегда нравится идея полагаться на автоматизированную систему для организации своего отпуска, а компании, в свою очередь, могут опасаться затрат и усилий, связанных с внедрением этой технологии.

Кроме того, искусственный интеллект также может создавать этические проблемы, связанные с конфиденциальностью и использованием личных данных. Поэтому важно гарантировать соблюдение положений о конфиденциальности и безопасности данных компаниями, использующими искусственный интеллект в туризме.

Искусственный интеллект может помочь повысить эффективность туристического бизнеса, что может сократить расходы и улучшить качество обслуживания клиентов. Однако это также может привести к усилению конкуренции и потенциальному сокращению рабочих мест.

Возможности искусственного интеллекта в сфере туризма

Одним из самых больших преимуществ искусственного интеллекта является возможность улучшения персонализации клиентского опыта. Системы искусственного интеллекта могут анализировать данные о клиентах, такие как их предпочтения в поездках и истории покупок, рекомендовать предложения, наиболее соответствующие их вкусам и предпочтениям, что, несомненно, улучшит качество обслуживания клиентов, предоставляя полезную информацию и рекомендации до, во время и после поездки. Например, системы ИИ могут предлагать близлежащие рестораны или туристические достопримечательности на основе предпочтений клиентов.

Искусственный интеллект может повысить эффективность туристического бизнеса за счёт автоматизации таких задач, как бронирование авиабилетов, выбор жилья или управление бронированием. Это может снизить затраты и повысить способность компаний обслуживать большее количество клиентов.

Искусственный интеллект также может существенно повысить безопасность в туризме. Системы ИИ могут обнаруживать подозрительные модели поведения и оповещать органы безопасности. Как следствие, это может снизить риск совершения преступлений в туристических местах.

Заметим, Big Data и искусственный интеллект сегодня используют практически во всех сферах: от сложных вычислений до ежедневных покупок. Современные технологии находят применение и в сфере туризма. Большие данные (Big Data) — это огромные массивы информации, которые можно использовать для сбора статистики, анализа, принятия решений и составления прогнозов. Для их обработки используют автоматические инструменты — искусственный интеллект. По данным исследования VK Cloud и Arenadata, проведённого в 2022 году, уже 62% крупных российских компаний внедрили решения в области Big Data.

Внедрение искусственного интеллекта идёт примерно теми же темпами. Ежегодное исследование международной консалтинговой компании McKinsey свидетельствует о том, что доля компаний, которые в 2022 году внедряли искусственный интеллект в свою работу, составила от 50 до 60% и в два раза превысила аналогичный показатель 2017 года. Компании, использовавшие возможности искусственного интеллекта, сообщали о значительном снижении затрат и увеличении доходов.

Российский бизнес следует общемировому тренду и также использует современные технологии в работе. В числе лидеров здесь — финтех, ритейл, маркетинг и реклама. По этому же пути идёт и туризм.

Big Data для рынка туризма: это банки, телеком- и digital-компании (поисковики, агрегаторы путешествий), соцсети. Получается огромный массив деперсонализированной агрегированной информации. Анализируя её, можно понять, к какому типу принадлежат путешественники, куда, как часто, как далеко они ездят, какие регионы предпочитают разные группы населения, а также оценить структуру трат.

Такая информация имеет большое значение для туристской отрасли. Например, на основании анализа поведения туристов, посещающих озеро Байкал, можно дать рекомендации для местных властей по развитию инфраструктуры, строительству новых отелей и т. д.

Анализ Big Data желательно обогащать качественными исследованиями, а также сопоставлять и дополнять опросными количественными исследованиями. В этом случае у нас будут наиболее реалистичные и полноценные результаты. Они позволяют проверить или уточнить выводы, полученные с помощью Big Data, а также протестировать гипотезы, которые родились в процессе анализа данных.

В качестве примера работы с Big Data в сфере туризма уже разработан продукт МТС Travel⁶⁵ — дашборд о путешествиях, где собраны агрегированные обезличенные данные о турпотоке. Сервис позволяет изучить топ регионов, куда приезжают туристы, как в абсолютных значениях, так и в динамике, а также посмотреть детальную информацию по отдельным регионам, среднюю длительность путешествия, пол, возраст и доход туриста.

Сегодня туристические и аналитические компании знают о путешественниках (как реальных, так и потенциальных) гораздо больше, чем ещё 10–20 лет назад. Различные сервисы позволяют сформировать профиль пользователя и предложить ему персональные рекомендации по выбору направления путешествия, отелю, экскурсиям и т. д.

Большая часть тревел-активностей связана с рекомендательными системами как частным случаем работы искусственного интеллекта. Если профиль пользователя сформирован, то дать советы несложно. Основная проблема связана с рекомендациями, когда о клиенте ничего неизвестно заранее. Здесь работает так называемая модель «холодного старта»: новым пользователям предлагают самые популярные объекты. Дальнейшие рекомендации основываются на их взаимодействии с цифровыми сервисами. Например, пользователь просматривает статьи о туризме на специализированном портале. В зависимости от того, какие материалы привлекли его внимание, ему посоветуют направление, отель, программу.

Технологии искусственного интеллекта позволяют не только решать очевидные задачи, такие как подбор рекомендаций, но справляются и с нетривиальными проблемами. К примеру, гости наводят камеру на предмет в отеле, его распознает нейросеть, и сразу в интер-

⁶⁵ Сайт МТС Travel. — URL: https://travel.mts.ru/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (дата обращения: 20.01.2024).

фейсе камеры они могут, например, попросить заменить полотенце или сообщить о неисправности кондиционера. В идеале искусственный интеллект должен стать своеобразным персональным ассистентом путешественника. Он сможет вовремя напомнить о покупке билета, о том, что надо не забыть паспорт, приобрести страховку и т. д.

Результаты анализа Big Data находят применение не только в области взаимоотношений туристических сервисов и путешественников. Они помогают отрасли в целом, а также их можно использовать для развития регионов. Так, специалисты Центра искусственного интеллекта НИУ ВШЭ вместе с АО «Новое сервисное бюро» разработали платформу предиктивной маркетинговой аналитики для индустрии гостеприимства. Она обрабатывает данные о числе бронирований, длительности проживания, кликах на сайте, погоде и в итоге прогнозирует спрос на гостиничные услуги. Новую технологию ввели и тестируют в шести отелях Ленинградской области и Карелии (курорт «Игора», парк-отель «Дача Винтера», отели сети «Точка на карте» в Приозерске, Сортавале, Видлице, Лодейном Поле). Благодаря ей можно менять маркетинговую политику, планировать рекламные активности, корректировать ценообразование, предсказывать отмены по бронированиям.

Платформа с точностью до 94% предсказывает спрос на отели по горизонту 30 дней, даёт рекомендации относительно подходящих временных периодов для усиления маркетинговых мероприятий. Для минимизации процента отмен по бронированиям за счёт опережающего реагирования выявлены значимые факторы, определяющие вероятность поездки: долю предоплаты, глубину и канал бронирования, способ оплаты. Например, доля предоплаты от 70% и выше от стоимости бронирования даёт в среднем вероятность поездки в 92%, а при доле предоплаты 10% и менее вероятность поездки снижается до 57%. Полученные оценки обновляются автоматически по мере поступления новых данных по бронированиям.

Эффективно используют данные аналитики и на уровне местных администраций и туристских информационных центров. Например, интервью и опросы помогают выяснить, что люди интересуются поездками в тот или иной регион, но опасаются, что там может быть недостаточно развит сервис или инфраструктура. Туристический сервис может сформировать рекомендации для местных властей, как с этим работать и на каких сильных сторонах можно сделать акцент в продвижении.

Подобный проект реализуется в регионах Дальнего Востока и Арктики. Чтобы помочь туристам спланировать поездку, Минвостокразвития и сервис путешествий Tutu.ru запустили аналитический проект Traveledata. На сайте можно узнать о главных достопримечательностях, культурных событиях, изучить маршруты и организовать поездку с учётом средней стоимости билетов и сезонной загрузки отелей. А регионы и бизнес, используя данные Tutu.ru и Минвостокразвития, видят динамику собственного роста — численность турпотока, портрет путешественника, туристическую привлекательность, а также анализируют успехи соседей. Яркий пример такой работы в условиях отдельно взятого города — проект строительства набережной во Владивостоке. Компания МТС с помощью Big Data выяснила, что прибрежная зона отдыха в районе бухт Патрокл и Соболев очень популярна, общий турпоток составил 260 тысяч человек в год. На основе этих данных архитектурное бюро, занимающееся благоустройством города, составило проект реконструкции территории набережной.

Туризм также возможно познавать с помощью игровой индустрии. Так, в 2020 г. компания Microsoft совместно с Asobo Studio выпустили в релиз симулятор полётов по всему миру под названием Microsoft Flight Simulator. Это одна из самых технологичных игр современности. Её небывалый масштаб, скрупулёзность проработки игровых элементов, бесподобный визуальный ряд и умелое применение машинных и облачных вычислений ошеломляют.

Microsoft Flight Simulator — это революционный проект в полузабытом жанре авиасимуляторов: новые технологические решения дают большой задел на развитие игр в будущем. Благодаря технологиям облачных вычислений и спутниковым картам Bing Maps команда разработчиков сделала нечто почти нереальное: воссоздала планету Земля в масштабе 1:1. Хотите посадить самолёт на улицу рядом со своим домом? Или слетать на место следующей поездки, которая отложилась из-за коронавируса? Всё к вашим услугам.

Карта в Microsoft Flight Simulator просто поражает уровнем проработки: горы, леса и равнины, реки и озёра, бессчётные маленькие деревушки. Ну и куда же без крупных городов, наполненных автомобилями и достопримечательностями (в том числе объектами культурного наследия), которые легко узнать даже с воздуха?

Всё это стало возможным благодаря облачному сервису Microsoft Azure, который собирает данные с карт Bing и генерирует игровой ландшафт по алгоритмам Blackshark.ai. Точность и качество генерации не вызывает вопросов, хоть иногда и встречаются мелкие недочёты.

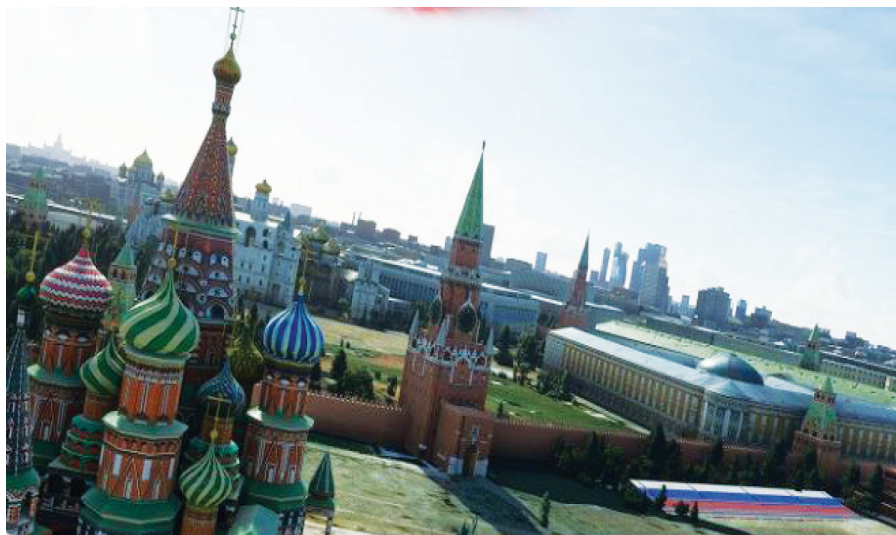


Рис. 69. Москва в Microsoft Flight Simulator



Рис. 70. Париж в Microsoft Flight Simulator



Рис. 71. Рио-де-Жанейро в Microsoft Flight Simulator

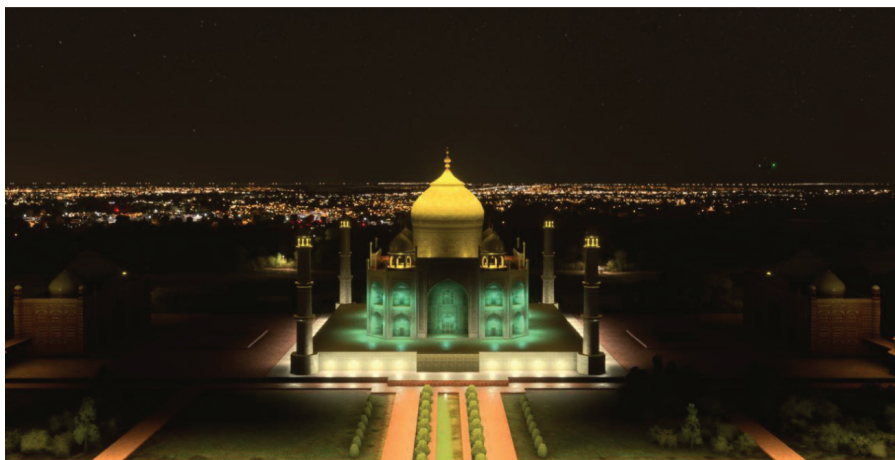


Рис. 72. Тадж-Махал в Microsoft Flight Simulator



Рис. 73. Пирамиды Гизы в Microsoft Flight Simulator



Рис. 74. Французская Полинезия в Microsoft Flight Simulator

Все эти данные хранятся в навигационной базе данных, которая идёт вместе с игрой и обновляется благодаря данным Navblue — компании, которая производит софт для реальной авиации.

Важно отметить, что разработчики ввели в симулятор технологию VR, и поэтому люди, которые по каким-либо причинам не смогут в жизни посетить тот или иной регион мира, вполне могут посетить эти регионы с туристскими целями виртуально и ознакомиться с разного рода достопримечательностями.

Подытоживая вышесказанное, заметим, что искусственный интеллект — это область науки и технологии, которая занимается созданием машин, способных имитировать человеческий интеллект.

Несмотря на периоды затишья и снижения интереса, благодаря инновациям в области машинного обучения искусственный интеллект сегодня активно используется в самых разных сферах — от интернет-поиска и автомобилей, работающих в режиме автопилота, до создания кода программирования. И сегодня эта сфера продолжает развиваться, а её потенциал кажется безграничным.

России нужна эволюция в сфере искусственного интеллекта, но эта эволюция должна быть организована быстро, качественно, эффективно, на всех уровнях: на уровне бизнеса, муниципалитетов, субъектов федерации, федеральных органов власти, во всех сферах жизни. К этому нужно стремиться, и для этого необходимо сосредоточить все свои интеллектуальные, административные и финансовые ресурсы, если мы хотим обеспечить будущее страны.

Также ожидается, что в перспективе нейросети научатся более глубоко понимать контекст. Современные модели искусственного интеллекта уже способны распознавать его до определённой степени, но в будущем они могут стать ещё более продвинутыми в этом направлении. В итоге это даст более естественные и эффективные диалоги. Сегодня возрастает внимание к этическим вопросам, связанным с использованием роботов.

Таким образом, нейросети как олицетворение и главное проявление 6-го технологического уклада меняют жизнь человечества и на качественно новом уровне расширяют возможности туризма в познании мира и развитии личности, несмотря на проблемы, возникающие в этическом и цивилизационном поле деятельности ИИ, которые уже находятся в поле пристального внимания управляющих структур ИИ, и в ближайшем будущем, вне всякого сомнения, пути решения этих проблем будут выработаны и реализованы.

Заключение

Актуализация укрепления российской цивилизационной идентичности, вызванная новой глобальной повесткой в условиях межкультурного противостояния, предопределяет систему мер, направленных на активизацию вовлечения объектов культурного наследия в просветительские, образовательные и воспитательные процессы, в значительной мере связанные с туристскими обменами особым способом получения информации благодаря аутентичности восприятия путём обеспечения непосредственных контактов с объектами своего туристско-рекреационного интереса.

Именно в российских регионах представлено всё аутентичное разнообразие и этнографические особенности материального и нематериального наследия нашего многонационального государства. По мере развития транспортных коммуникаций и инфраструктуры перспективы эффективного вовлечения культурного и природного наследия Российской Федерации в туристский и культурный оборот всё в большей степени возрастают и связаны с формированием межрегиональных или национальных маршрутов с использованием исторического опыта советского периода в сочетании с современными технологиями социокультурного проектирования событий и мероприятий на маршрутах с активным вовлечением объектов не только культурного, но и сельского, промышленного, спортивного и других видов наследия, что будет способствовать повышению привлекательности и конкурентоспособности, а также укреплению цивилизационной идентичности российских регионов с особым акцентом на детско-юношеские и молодёжные контингенты. Как следствие, на этом поле будет усиливаться конкуренция между субъектами Российской Федерации на туристском рынке, что, в свою очередь, станет катализатором процесса ребрендинга многих территорий.

Результаты научного исследования направлены на стимулирование интереса общества к сохранению и использованию культурного наследия Российской Федерации не только как драйвера для роста экономики и социально-культурного развития на федеральном и региональном уровнях, но и эффективного средства коммеморации и, соответственно, укрепления цивилизационной идентичности.

Цивилизационно-ценностный подход в сочетании с матричным методом позволил провести аналитический обзор уникальных историко-культурных территориальных особенностей, что создаёт предпосылки для формирования репозитария как комплексного регулярно пополняемого хранилища метаданных об объектах культурного наследия, фактора формирования цивилизационной идентичности российских регионов и, соответственно, базиса для новых концепций гуманитарного развития регионов.

Предлагаемые подходы к изучению объектов культурного наследия с использованием массивов статистических данных в условиях усиливающихся интеграционных процессов сферы культуры с сопредельными сферами будут способствовать повышению социокультурной и социально-экономической эффективности деятельности по сохранению, использованию и популяризации культурного наследия, укреплению российской цивилизационной идентичности регионов Российской Федерации. При этом открываются возможности для более точной оценки совокупности историко-культурных ценностей территории в сочетании с другими точечными и площадными природными и антропогенными объектами и образованиями.

Основные направления туристского использования наследия в Российской Федерации как фактора формирования и укрепления цивилизационной идентичности традиционно реализуются в процессе активного взаимодействия музеев и туризма, и это взаимодействие на современном этапе может и дальше развиваться в дополненном и расширенном кластерном формате с более широким привлечением других учреждений культуры и сервисных предприятий конкретных регионов.

Расширяется использование объектов Всемирного культурного наследия из Списка ЮНЕСКО (ОВН), на территории России появляются новые объекты (ОВН), пополняется Предварительный список ЮНЕСКО, что делает целый ряд территорий России всё более привлекательным для туристских посещений, и в то же время возникает все большая необходимость формирования в этих зонах ОВН благоприятной культурной и туристской среды, во многом обусловленной уровнем социально-экономического развития региона, памятуя известную истину из международного опыта о том, что туристу комфортно там, где комфортно местному населению.

Всё большую роль и привлекательность для туристских посещений, по мере роста государственной поддержки, выполняют малые

города и исторические поселения, и для усиления этого процесса весьма ощутима необходимость более адресной поддержки малых городов и сельских поселений с историко-культурным наследием, в которых сохранение цивилизационной идентичности является неотъемлемой и результирующей частью процесса сохранения архитектурного облика, эстетики ценных объектов культурного наследия территории с последующим дополнением этого комплекса современными сервисами, а в определённых ситуациях и новыми объектами и производствами, а также новыми подходами пространственной организации и управления развитием региона в сочетании с использованием окружающей природной среды, предопределяющей ценность культурных ландшафтов.

Особым и принципиально значимым фактором регионально-го цивилизационного компонента занимает нематериальное наследие — пока ещё явно недостаточно используемый резерв для более активного включения в культурный и туристский оборот. С принятием в 2023 г. Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации ситуация будет кардинально изменена в лучшую сторону благодаря появлению в обозримом будущем такого реестра, и формируемый репозиторий данных об историко-культурном потенциале будет насыщаться более систематизированными данными об объектах нематериального наследия в региональном разрезе, а пока, на данном этапе, позволит полноценно представить объекты нематериального культурного наследия в формируемой матричной структуре историко-культурного потенциала российских регионов (см.: *Приложение 1*).

В формировании российской цивилизационной идентичности чрезвычайно велика роль религии. Основу ресурсного потенциала религиозно-познавательного туризма и паломнических поездок составляют материальные объекты религиозного поклонения, то есть святые места, храмы, монастыри. По мере развития цивилизационного сознания и миропонимания, понятия и явления, связанные с поездками, мотивируемыми религиозными ценностями, постепенно институализируются, обретая своё отражение в законодательном поле. Сеть маршрутов паломничества и религиозно-познавательного туризма на территории России, хотя и весьма разветвлена и разнообразна, продолжает тем не менее развиваться на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке, охватывая новые религиозные центры в различных уголках страны по мере выявления, возрождения или возникновения новых

религиозных объектов. Туры, реализуемые туристскими компаниями, оказывают серьёзное влияние на развитие религиозно-познавательного туризма в России, являются не только ориентиром для поисков и новых открытий на внутреннем рынке, но и способствуют развитию и укреплению цивилизационной идентичности российских регионов.

В России расширяется сфера семейного туризма. Этому способствует ряд причин, среди которых можно особо выделить государственную поддержку семьи как важнейшего фактора сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В то же время организационная часть семейного туризма в России ещё недостаточно развита. И для этого в первую очередь желательно создать научно обоснованный стратегический документ по организации семейного туризма для продвижения более качественного семейного турпродукта на туристские рынки нашей страны, создания более благоприятных условий для семейных путешествий в исторических городах, национальных парках и других локациях, шире вовлекать в туристский оборот объекты материального и нематериального наследия. И здесь очень важно, чтобы в объявленном Указом Президента России В. В. Путина 2024 году как Годе семьи вопросы развития семейного туризма нашли своё достаточное отражение в системе мер государственной поддержки.

В качестве важнейшего компонента государственной политики по укреплению духовно-нравственных ценностей необходимо рассматривать также нормативно-правовое регулирование деятельности по информационному сопровождению сферы ознакомления с объектами культурного наследия, которая развивается и совершенствуется. Эта деятельность направлена на обеспечение и поддержание цивилизационного контента при осуществлении туристского и экскурсионного обслуживания, проявляющееся в нормативных требованиях к профессиональным работникам туристской сферы (экскурсоводам, гидам, сопровождающим тургрупп и др.) по вопросам знания и владения ими нормативно-правовой и историко-культурной информацией об объектах показа, а также в плане защиты отечественных экскурсоводов путём их обязательной аттестации, что выступает весьма значимым фактором повышения качества предоставления туристских и экскурсионных услуг на объектах культурного и природного наследия нашей страны. Дальнейшее развитие нормативно-правового обеспечения может идти по пути расширения процесса стандартизации туристских и экскурсионных услуг на территории Российской

Федерации и её субъектов. В частности, вполне возможна постановка вопроса о разработке и утверждении национального стандарта по культурно-познавательному туризму, в котором могли бы быть прописаны нормы представления в туристском пространстве объектов культурного наследия с акцентом на их цивилизационные компоненты. Более того, если включение в нормативно-правовой процесс конкретных министерств по стимулированию «профильных» видов туризма (Минобрнауки России — научно-популярный туризм, Минсельхоз России — сельский туризм, Росмолодёжь — молодёжный туризм, РЖД — железнодорожный туризм) рассматривать как тенденцию, то вполне обоснованно можно ставить вопрос о целесообразности разработки ведомственной концепции Минкультуры России по развитию культурного туризма в Российской Федерации, что могло бы усилить процесс укрепления цивилизационной идентичности в регионах России.

В контексте темы представляемого исследования важно отметить, что к теме сохранения и популяризации нашего отечественного наследия активно подключаются и общественные инициативы. Одним из результатов такого участия является реализованный участниками Федеральной рабочей группы комитета «ОПОРЫ РОССИИ» по ценностно-ориентированному предпринимательству проект по разработке и внедрению региональных стандартов по сохранению и приумножению культурно-исторического достояния России, включающих рекомендуемые региональные меры в сфере сохранения культурного наследия, предложения новых практик по привлечению инвестиций в сохранение ОКН, разработанные при участии экспертов из региональных органов власти, НКО, предпринимательского и экспертного сообщества, в том числе авторов настоящего исследования.

Наряду с активизацией процессов социокультурного проектирования и программирования, в Российской Федерации формируется система национальных туристических маршрутов, которые уже функционируют во всех федеральных округах России. Эта форма господдержки предусматривает не только реализацию общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры, но и на содержательную часть туристских программ, что, безусловно, теснейшим образом связано, а нередко и базируется на исторической памяти, коммеморативных практиках, объектах материального и нематериального наследия — фольклоре, обычаях, традициях и других этнокультурных явлениях и праздниках. Сегодня это сотни

федеральных, региональных конкурсов и грантов при финансовой поддержке государства в каждом регионе и в рамках этой деятельности, которая в конечном итоге реализуется и на муниципальном уровне, важно активно стимулировать вовлечение объектов культурного и природного наследия в культурный и туристский оборот, эффективно способствуя укреплению российской цивилизационной идентичности и продвижению российских цивилизационных ценностей на международном культурном и туристском пространстве (когда по таким маршрутам проходят иностранные туристы).

Ключевым фактором и показателем благоприятной культурной среды как отражения цивилизационной присущности является отношение местных жителей к объектам культурного и природного наследия в своём регионе и в стране в целом как к предмету своей причастности к культурным/цивилизационным ценностям, проявляющейся и в отношениях с приезжающими в регион туристами в формах и степени коммуникабельности, доброжелательности, приветливости, отзывчивости, знании местных объектов наследия, традиций и обычаев при общении с посещающими конкретный пункт или исторический город туристами и экскурсантами. В целях выявления степени информированности и осведомлённости населения об объектах культурного наследия своего региона в рамках выполняемого исследования было проведено всероссийское анкетирование по теме «Объекты культурного наследия, имеющие для вас значение». Всего в опросе приняло участие 6152 респондента из 88 регионов Российской Федерации, то есть практически из всех субъектов РФ (кроме Ненецкого АО). Результаты опроса показали невысокую степень осведомлённости, особенно в молодёжной среде, об объектах культурного наследия в регионе проживания. Так, на вопрос «О каких традициях, праздниках, обычаях Вы рассказали бы своим гостям в месте (регионе) Вашего проживания (или «малой родины»)»? затруднились ответить 40% респондентов. Аналогичный результат и на вопрос относительно знания традиции, праздников, обычаев в месте проживания, что позволяет сделать вывод о необходимости усиления пропагандистско-информационной работы с молодёжью как традиционными методами, так и средствами культуры на базе современных технологий и достижений искусственного интеллекта как новой формы и технологии сохранения и передачи исторической памяти, существенно расширяющей возможности коммеморации и, соответственно, доступа к культурно-историческим ценностям для широких слоёв населения.

Литература и источники

Российские и международные законодательные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / [Электронный ресурс] / Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.07.2023).
2. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 г. № 3612-1) — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102018866&ysclid=lssvldc9c2498422503> (дата обращения: 15.07.2023).
3. Федеральный закон от 20.04.2021 г. № 93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об основах туристской деятельности в Российской Федерации” в части правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников» // Информационный правовой портал «Официальное опубликование правовых актов». Номер опубликования: 0001202104200044.
4. Федеральный закон от 03.07.2019 г. № 170-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об основах туристской деятельности в Российской Федерации”» и Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Портал нормативно-правовой информации «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328151/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100009 (дата обращения: 15.07.2023).
5. Федеральный закон от 13 июня 2023 г. № 252-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный сайт Президента России. — URL: <http://kremlin.ru/catalog/keywords/122/events/71413> (дата обращения: 15.07.2023).
6. Федеральный закон от 20.10.2022 г. № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» // Информационно-правовой портал КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_429409/ (дата обращения: 15.07.2023).

7. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ (последняя редакция) // Портал нормативно-правовой информации «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/ (дата обращения: 15.07.2023).
8. Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ (последняя редакция) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181810/ (дата обращения: 15.07.2023).
9. Федеральный закон от 12.12.2023 г. № 585-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О народных художественных промыслах”» [Электронный ресурс] / Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464080/ (дата обращения: 15.07.2023).
10. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ // Информационно-правовой портал КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 15.07.2023).
11. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ // Информационно-правовой портал КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (дата обращения: 15.07.2023).
12. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/ (дата обращения: 15.07.2023).
13. Федеральный закон «О народных художественных промыслах» от 06.01.1999 г. № 7-ФЗ. [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21497/ (дата обращения: 15.07.2023).
14. Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102376338> (дата обращения: 15.07.2023).
15. Федеральный закон от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023 г.). — URL: <http://>

- pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102074022 (дата обращения: 15.07.2023).
16. Указ Президента РФ от 22.11.2023 г. № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи». [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=exp&n=836347#A4sFhwTGSn76yO4E1> (дата обращения: 15.07.2023).
 17. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».
 18. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 15.07.2023).
 19. Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» // Официальный сайт Президента Российской Федерации. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 15.07.2023).
 20. Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 (ред. от 25.01.2023 г.) «Об утверждении Основ государственной культурной политики». [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172706/794f61e017718ffdc01e7af2e023edc189680f5f/ (дата обращения: 15.07.2023).
 21. Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия. Принята 16 ноября 1972 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры // Официальный сайт ООН. — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml (дата обращения: 15.07.2023).
 22. Конвенция об охране нематериального культурного наследия. Принята 17 октября 2003 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml (дата обращения: 15.07.2023).

Книги, статьи и другие источники

23. *Абакумов С. Н., Абакумова В. А.* Туристский кластер Орловской области как инструмент включения объектов культурного наследия в туристское пространство // Ученые записки Алтайской государственной академии культуры и искусств. — № 2. — 2019. — С. 6–11. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turistskiy-klaster-orlovskoy-oblasti-kak-instrument-vklyucheniya-obektov-kulturnogo-naslediya-v-turistskoe-prostranstvo/viewer> (дата обращения: 21.01.2024).
24. *Адашова Т. А. Косарева Н. В.* Народные художественные промыслы как элемент стратегии развития этнографического туризма в России // Региональная политика в сфере туризма: вызовы времени и перспективы развития. Современные тенденции и актуальные вопросы развития туризма и гостиничного бизнеса в России : материалы международной научно-практической конференции, 9–10 марта 2017 г. — URL: <https://kostromka.ru/tourism/adashova.php> (дата обращения: 21.01.2024).
25. Античное наследие в культуре России / Г. С. Кнабе, Б. В. Межуев, А. А. Носов, В. Ю. Проскурина, И. С. Свенцицкая, О. Е. Этинггоф / Под общей редакцией Г. С. Кнабе. — М. : Изд. РНИИ культурного и природного наследия, 1995. — 261 с.
26. Архитектурный путеводитель по деревянному зодчеству Русского Севера / Авторы-составители : М. Б. Гуров, Э. В. Сакулина — М. : Институт Наследия, 2018. — 380 с.: илл.
27. *Багдасарян В. Э., Сильвестр, архимандрит (Лукашенко).* Традиционные ценности: стратегия цивилизационного возрождения : монография. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2022. — 256 с.
28. *Барбошина Н. В.* Малые города России: как остаться в истории // Ярославский педагогический вестник. — 2012. — № 3. — Том I (Гуманитарные науки). — С. 253–256.
29. *Бахревский Е. В., Беспалова Т. В., Закунов Ю. А., Миронов А. С.* Стратегия сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации : Проект. — М. : Институт Наследия, 2016. — 136 с.
30. *Беляков О. И., Мещерякова И. В.* Семейный туризм как форма досуговой деятельности // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. — 2012. — № 28. — С. 690–693.
31. Будущее не за запретами»: о чем говорил Путин на форуме об ИИ // ГАЗЕТА.RU. — 24 ноября 2023. — 20:22 [Электронный ресурс]. —

- URL: <https://www.gazeta.ru/tech/2023/11/24/17917021.shtml> (дата обращения: 21.01.2024).
32. В 2021 году в рамках проекта «Многолетняя Россия» Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, совместно с РОО «Объединение многолетних семей города Москвы» проводят Всероссийский туристический фестиваль многолетних семей «Моя Россия!» [Электронный ресурс] // Новости Лобненского управления социальной защиты населения Министерства социального развития Московской области. — 25.05.2021. — URL: <https://lobnua.msr.mosreg.ru/article/v-2021-godu-v-ramkah-proekta-mnogodetnaya-rossiya-fond-podderzhki-detej-nahodyaschihsya-v-trudnoj-zhiznennoj-situatsii-sovместно-s-roo-ob-edinenie-mnogodetnyh-semej-goroda-moskvy-provodyat-vserossijskij-turisticheskij-festival-mnogodetnyh-semej-moya-rossiya-58764> (дата обращения: 21.01.2024).
 33. В Москве готовы проверять гидов и экскурсоводов на профпригодность // Туристский информационный портал «ТурДом». — URL: https://www.tourdom.ru/news/v-moskve-gotovy-proveryat-gidov-i-ekskursovodov-na-profprigodnost.html?sphrase_id=436035 (дата обращения: 21.01.2024).
 34. В МосГУ состоялся финал кейс-чемпионата «Профессионалы гостеприимства» // Официальный сайт Московского гуманитарного университета. — URL: <https://mosgu.ru/news/?ID=134030> (дата обращения: 21.01.2024).
 35. Во Владимирской области 32 проекта в туристической сфере поддержано в рамках нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства» // Телеканал «Наш Регион 33». — URL: <https://nashregion33.ru/o-kanale/> (дата обращения: 21.01.2024).
 36. *Веденин Ю. А.* География наследия. Территориальные подходы к изучению и сохранению наследия / Ю. А. Веденин. — М. : Новый Хронограф, 2018. — С. 67.
 37. *Веденин Ю. А.* Культурно-ландшафтное районирование России — ориентир культурной политики // Ориентиры культурной политики. — Информационный выпуск № 2. — М., 1997. — 119 с.
 38. *Верзун А.* 10 самых переоцененных достопримечательностей мира // Женский интернет-портал Ivetta. — URL: <https://www.ivetta.ua/samye-pereocenennye-dostoprimechatelnosti-mira/> (дата обращения: 21.01.2024).
 39. Вытопчут или не вытопчут? Что тормозит турпоток в долину гейзеров // Информационный портал Ассоциации туроператоров (АТОР). —

- URL: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/55354.htm> (дата обращения: 21.01.2024).
40. Геокультурная матрица Российской Федерации как новый фактор и перспективный инструмент формирования общероссийской системы сохранения, изучения, популяризации и использования объектов культурного наследия : сборник научных докладов / Отв. редактор Ю. С. Путрик. — М. : Институт Наследия, 2022. — 120 с.
 41. Гора Эверест: самая загрязненная горная вершина в мире // Yoair — информационный ресурс блогосферы по антропологии, посвященный популяризации культурных открытий с помощью блогов. — URL: <https://www.yoair.com/ru/blog/mount-everest-the-most-polluted-mountain-peak-in-the-world/> (дата обращения: 07.07.2023).
 42. Государственная программа «Развитие туризма» : утверждена Постановлением Правительства от 24 декабря 2021 года № 2439 // Официальный сайт Правительства РФ. — URL: <http://government.ru/rugovclassifier/899/events/> (дата обращения: 21.01.2024).
 43. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190 ФЗ. — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102090643> (дата обращения: 21.01.2024).
 44. *Гранильщикова Ю. В.* Семейный туризм. — М. : Профиздат, 1983. — 111 с.: 8 л. ил.
 45. Греция «кипит»: из-за экстремальной жары 3 человека потеряли сознание на Акрополе // Афинские Новости — информационный портал о Греции на русском языке. — URL: <https://rua.gr/news/prireco/56481-gretsiya-kipit-iz-za-ekstremalnoj-zhary-3-cheloveka-poteryali-soznanie-na-akropole.html> (дата обращения: 12.05.2023).
 46. *Грушевой А. Г.* Школы и школьная деятельность Императорского Православного Палестинского Общества [Электронный ресурс] / Грушевой А. Г. // Вспомогательные исторические дисциплины. — 2015. — Т. XXXIII. — № 33. — С. 57–118. — Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
 47. *Гусев С. В.* Историко-культурная экспертиза на территориях объектов культурного наследия и в границах охранных зон по факту незаконной застройки или незаконной землепреобразовательной деятельности для представления в правоохранительные органы (на примере объекта археологического наследия «Селище (Клещино), X–XII вв.», расположенного в Переславском районе Ярославской области) — М. : Институт Наследия, 2020. — 30 с.
 48. *Давидович В. Е.* Существует ли кавказская цивилизация? // Научная мысль Кавказа. — 2000. — № 2.

49. *Данилевский Н. Я.* Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. — М. : Родина, 2021. — 592 с.
50. Европейская конвенция о ландшафтах (ETS № 176) / Принята Советом Европы 20 октября 2000 : Электронный фонд правовых и нормативных документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901909720?section=text&marker=65001L> (дата обращения: 21.01.2024).
51. *Емельянов Б. В.* Экскурсия — неотъемлемая часть идейно-воспитательной работы : учебное пособие. — М. : ЦРИБ «Турист». 1984. — 111 с.
52. Ермаков С. [Электронный ресурс] // YouTube-канал Сергея Ермакова. — URL: <https://www.youtube.com/@strannic1959> (дата обращения: 21.01.2024).
53. *Житенёв С. Ю.* Концепты культурного наследия в системе наук о культуре // Культурное наследие — от прошлого к будущему. — М. ; СПб. : Институт Наследия, 2022. — С. 31.
54. Информационное руководство «Управление объектами Всемирного культурного наследия». ЮНЕСКО. — Париж, 2013 // Официальный сайт UNESCO. — URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368960> (дата обращения: 21.01.2024).
55. История создания ИППО [Электронный ресурс] / Императорское Православное Палестинское Общество // Официальный сайт: www.ipro.ru.
56. Кавказское гостеприимство привлекает в СКФО все больше туристов // ГТРК «Ставрополье». — 05.08.2023. — URL: <https://stavropolye.tv/news/184986> (дата обращения: 21.01.2024).
57. Как российский Ми-8 угнали на Украину: кто был в экипаже, что с ними стало. — URL: <https://news.ru/russia/kak-rossijskij-mi-8-ugnali-na-ukrainu-kto-byl-v-ekipazhe-что-s-nimi-stalo/> (дата обращения: 21.01.2024).
58. Китайские гиды на экскурсиях по Владивостоку — это законно? [Электронный ресурс] // Аргументы и Факты. — № 20. — 15.05.2019. — URL: https://vl.aif.ru/dontknows/kitayskie_gidy_popali_na_shtraf_v_primore (дата обращения: 21.01.2024).
59. Конвенция об охране Всемирного наследия: 30 лет российского участия // Официальный сайт Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. — URL: <http://unesco.ru/unescorussia/sites/convention/> (дата обращения: 21.01.2024).
60. *Константинов Ю. С.* Детско-юношеский туризм : уч.-метод. пособие. — М. : ФЦДЮТиК, 2006. — 600 с.

61. Концепция государственной семейной политики до 2025 года. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. — URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/16> (дата обращения: 21.01.2024).
62. Концепция развития круизного туризма в Российской Федерации на период до 2024 года : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 января 2022 г. № 117-р. [Электронный ресурс] // Правительство РФ (сайт). — URL: <http://government.ru/docs/44450/> (дата обращения: 21.01.2024).
63. Концепция развития научно-популярного туризма в Российской Федерации на период до 2035 года (утв. Минобрнауки России 25.01.2023 г. № ВФ/1-Кн). [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_438352/ (дата обращения: 21.01.2024).
64. Концепция развития сельского туризма в России на долгосрочный период (2016–2030 годы) // Официальный сайт АНО «Международный независимый институт аграрной политики». — URL: <https://xn--80arlem.xn--p1ai/rural-tourism/> (дата обращения: 21.01.2024).
65. *Коренной А. С.* Культурные индустрии в современной России: социокультурные практики и перспективы : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности: 5.10.1. Теория и история культуры. — Краснодар, 2023. — С. 14.
66. *Королев А. А.* Россия и русские: взгляд изнутри и извне : монография / А. А. Королев. — Москва : Издательство Московского гуманитарного университета, 2022. — 512 с.
67. *Корсаков С. Н.* Начертание нового способа исследования при помощи машин, сравнивающих идеи / Пер. с франц. под ред. А. С. Михайлова. — М. : МИФИ, 2009.
68. *Кравчук Т. А., Стафеева А. Ю., Руденко Ю. А.* Событийный календарь как форма продвижения региона (на примере Мурманской области). [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2015. — Научная электронная библиотека открытого доступа. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiynyy-kalendar-kak-forma-prodvizheniya-regiona-na-primere-murmanskoj-oblasti> (дата обращения: 21.01.2024).
69. *Леонов В.* В Шуе начали производить материнские платы // Аргументы недели. — № 25 (871). — 28 июня — 4 июля 2023 г.

70. Ливерпуль исключили из списка объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО // Информационный портал RTVI. — URL: <https://rtvi.com/news/liverpul-isklyuchili-iz-spiska-obektov-vsemirnogo-naslediya-yunesko/> (дата обращения: 21.01.2024).
71. Материалы парламентских слушаний «Актуальные вопросы развития малых городов и исторических поселений» / Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Москва, 11 июля 2019 года. — 148 с. [Электронный ресурс]. — Совет Федерации РФ (сайт). — URL: <http://council.gov.ru/media/files/bcssOKgb1CXVpXb5WjAP4YW7u5dILLf.pdf> (дата обращения: 21.01.2024).
72. Многодетная семья из Ревды отправилась в кругосветное путешествие автостопом. [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Областная газета» (Екатеринбург, Свердловская область). — 12.02.2018. — URL: <https://old.oblgazeta.ru/society/37050/> (дата обращения: 25.08.2023).
73. Музейно-парковые комплексы в современной России: феномен, опыт, проекты, проблемы, перспективы : коллективная монография [Электронное сетевое издание] / Т. П. Поляков, Т. А. Зотова, Ю. В. Пустовойт, О. Ю. Нельзина. — Москва : Институт Наследия, 2023. — 556 с.
74. Наука о культуре. К 90-летию Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва / Отв. ред. С. Ю. Житенёв. — М. : Институт Наследия, 2022. — 314 с., ил.
75. Национальный Атлас России. —Т. 4 : «История. Культура». — М. : Федеральная служба геодезии и картографии России, 2008. — 496 с.
76. Национальный стандарт ГОСТ Р 57807 «Туристские услуги. Требования к экскурсоводам» : утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 20 октября 2017 г. № 1468-ст. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии. — URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=219098> (дата обращения: 19.07.2023).
77. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 54604-2022 «Экскурсионные услуги. Общие требования» : утверждён и введён в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 декабря 2022 г. № 1704-ст. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального агентства по

- техническому регулированию и метрологии. — URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/standarts/catalognational> (дата обращения: 20.07.2023).
78. Национальный туристический проект «Императорский маршрут». [Электронный ресурс] // императорскиймаршрут.рф.
79. *Нельзина О. Ю.* Историко-культурный потенциал территорий и его использование при организации комплексов этнографической направленности. — Текст : электронный / О. Ю. Нельзина. — Материалы III международного научно-практического форума «Культура евразийского региона», Барнаул, 24–25 сентября 2020 г. / Редкол. : Е. А. Полякова (гл. ред.) [и др.]; Алт. гос. ин-т культуры. — Изд-во АГИК, 2020. — 180 с.
80. О снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников Российской Социалистической Революции: [Электронный ресурс] Декрет СНК РСФСР от 14.04.1918. — URL: <https://pravo.ru/doc/view/350/> (дата обращения: 15.07.2023).
81. Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года (с изменениями на 7 февраля 2022 года) : Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р. [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/561260503> (дата обращения: 21.01.2024).
82. Образовательный туризм в России : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Житенёв С. Ю., Путрик Ю. С., Соловьев А. П., Новиков В. С., Дрогов И. А., Губенко С. К. / Под ред. С. Ю. Житенёва. — М. : Юрайт, 2018. — 198 с.
83. *Пахомчик С. А., Шелегина О. Н., Нестерова И. А.* Музей истории крестьянского быта в деревне Насекина Тюменской области: роль в сохранении и развитии культурного наследия // Культурологический журнал : Электронное периодическое рецензируемое научное издание. — М. : Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва. — № 3. — 2022.
84. Перечень поручений по итогам заседания Президиума Государственного Совета, состоявшегося 17 августа 2015 года. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. — URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/50341> (дата обращения: 21.01.2024).
85. Перечень поручений по итогам заседания Президиума Госсовета : утв. Президентом РФ 30.10.2022 г. № Пр-2069ГС. [Электрон-

- ный ресурс] // КонсультантПлюс. — URL: https://legalacts.ru/doc/perechen-poruchenii-po-itogam-zasedanija-prezidiuma-gossoveta-utv-prezidentom_3/ (дата обращения: 21.01.2024).
86. *Перова Е. Ю.* Литературоцентричность русской культуры как особенность национального мировосприятия. [Электронный ресурс] // Вестник МГЛУ. — Выпуск 21 (707). — 2014. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/literaturotsentrichnost-russkoj-kultury-kak-osobennost-natsionalnogo-mirovospriyatiya/viewer> (дата обращения: 21.01.2024).
87. План реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2019 г. № 3227-р (п.п. 34 и 48).
88. *Платонов С. Ф.* Полный курс лекций по русской истории. — Ростов-на Дону : Изд-во «Феникс», 1999. — 576 с.
89. Положение об экскурсионном бюро, бюро путешествий и экскурсий совета по туризму и экскурсиям : утверждено Постановлением Президиума Центрального совета по туризму и экскурсиям от 16 февраля 1971 г. // Сборник официальных материалов по туристско-экскурсионной работе профсоюзов по состоянию на 1 марта 1978 г. / Составитель В. Ф. Федотов. — М. : Центральное рекламное-информационное бюро «Турист». — 1978. — С. 216–217.
90. Положение о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации : утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 2023 г. № 1277.
91. Постановление Правительства Российской Федерации» от 3 августа 2023 г. № 1277 «Об утверждении Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации».
92. Постановление правительства Нижегородской области от 09.06.2022 г. № 434 «Об утверждении Порядка предоставления субсидии в целях возмещения части затрат на сохранение объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Нижегородской области». — URL: <https://ugookn.government-nnov.ru/documents/active/49496/> (дата обращения: 21.01.2024).
93. Программа «Финансирование проектов по вовлечению объектов культурного наследия в хозяйственный оборот Калининградской

- области» : утверждена протоколом заседания Наблюдательно-го совета фонда «Центр поддержки предпринимательства Калининградской области» № 1/2022 от 11 февраля 2022 г. — URL: <https://mbkaliningrad.ru/upload/iblock/670/Programma-OKN-red-fevral-2022.pdf> (дата обращения: 21.01.2024).
94. Постановление правительства Республики Алтай от 3 февраля 2020 г. № 19 «Об утверждении государственной программы Республики Алтай “Развитие внутреннего и въездного туризма”». [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/561715217> (дата обращения: 21.01.2024).
95. Постановление Правительства РФ от 26 ноября 2001 г. № 815 «О федеральной целевой программе “Сохранение и развитие архитектуры исторических городов (2002–2010 годы)”» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901807199> (дата обращения: 21.01.2024).
96. Постановление Правительства РФ от 11 сентября 2015 г. № 966 «Об утверждении Положения о предоставлении в аренду неиспользуемых объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, находящихся в неудовлетворительном состоянии и относящихся к федеральной собственности, и о расторжении договоров аренды таких объектов культурного наследия». — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&collection=1&nd=201101947&page=1&rdk=0&link_id=5#I0 (дата обращения: 21.01.2024).
97. Постановление Правительства РФ от 25.12.2019 г. № 1828 «Об особенностях участия добровольцев (волонтеров) в работах по сохранению объектов культурного наследия, включённых в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленных объектов культурного наследия». — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=6&nd=102654247&bpa=cd00000&bpa=cd00000&intelsearch=%EA%F3%EB%FC%F2%F3%F0%E0 (дата обращения: 21.01.2024).
98. Постановление Правительства РФ от 4 октября 2012 г. № 1005 «Об утверждении Положения об установлении льготной арендной платы и ее размеров юридическим и физическим лицам, владеющим на праве аренды находящимися в федеральной собственности объектами

культурного наследия (памятниками истории и культуры) народов Российской Федерации, вложившим свои средства в работы по их сохранению и обеспечившим выполнение этих работ». — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102159768> (дата обращения: 21.01.2024).

99. Правила определения национальных туристических маршрутов : утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2021 г. № 2086 (с изменениями на 26 декабря 2022 года). [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/727294177> (дата обращения: 21.01.2024).
100. Президент утвердил перечень поручений по итогам заседания Президиума Государственного Совета Российской Федерации, состоявшегося 6 сентября 2022 года. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Российской Федерации. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/69735/> (дата обращения: 21.01.2024).
101. Приказ Департамента культурного наследия Москвы от 26 июня 2013 г. № 95 «Об утверждении внутреннего регламента работы службы «одного окна» Департамента культурного наследия города Москвы». — URL: <https://docs.cntd.ru/document/537978795> (дата обращения: 21.01.2024).
102. Приказ Министерства культуры Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации от 29 июля 2010 г. № 418/339 «Об утверждении перечня исторических поселений» // Российская газета. — № 219. — 29.09.2010.
103. Приказ Министерства культуры РФ от 4 апреля 2023 г. № 839 // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.RU». — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406915854/#1000> (дата обращения: 21.01.2024).
104. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24.12.2021 г. № 913н «Об утверждении профессионального стандарта «Экскурсовод (гид)».
105. Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 22 декабря 2016 г. № 4641 «Об утверждении перечня организаций народных художественных промыслов, поддержка которых осуществляется за счет средств федерального бюджета...» (в ред. 2021 г.) // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211159/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/ (дата обращения: 21.01.2024).

106. Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 19.01.2022 г. № 97 «Об утверждении перечня организаций народных художественных промыслов, поддержка которых осуществляется за счёт средств федерального бюджета, и о признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов Министерства промышленности и торговли Российской Федерации в сфере народных художественных промыслов» (зарегистрирован 21.02.2022 г. № 67391). — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202210039?index=3> (дата обращения: 21.01.2024).
107. Программа «Финансирование проектов по вовлечению объектов культурного наследия в хозяйственный оборот Калининградской области» : утверждена протоколом заседания Наблюдательного совета фонда «Центр поддержки предпринимательства Калининградской области» № 1/2022 от 11 февраля 2022 г. — URL: <https://mbkaliningrad.ru/upload/iblock/670/Programma-OKN-red-fevral-2022.pdf> (дата обращения: 21.01.2024).
108. Проект «Музей под открытым небом “Деревенька XVII–XIX веков”» как фактор сохранения историко-культурного наследия русского народа и развития сельского туризма в Эртильском муниципальном районе» // Фонд президентских грантов. Конкурс 2020 г. — URL: <https://xn-80afcdbalict6afooklqi5o.xn-p1ai/public/application/item?id=4214558D-207E-46A8-A4E6-15D0F9FB2028> (дата обращения: 21.01.2024).
109. Путин выступил на пленарном заседании Всемирного русского собора // Главное: Ведомости. — 28.11.2023 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/11/28/1008181-putin-vistupil-na-plenarnom> (дата обращения: 28.11.2023).
110. *Путрик Ю. С., Вагабов М. М., Пересветов В. Н.* Музейно-туристские кластеры как перспективный компонент федеральной программы развития туризма в России // Журнал Института Наследия. — 2017/3 (10).
111. *Путрик Ю. С., Ельчанинов А. И.* Перспективы развития событийного туризма на объектах культурного наследия : на примере туристско-рекреационного кластера «Бежин луг» Тульской области // Наследие и современность : Информационный сборник. — Вып. № 21. — М. : Индрик, 2014. — С. 105–119.
112. *Путрик Ю. С., Пушкиова Л. Н., Свешиников В. В.* Туристские ресурсы СССР // Земля и люди. 1979 : Попул. географический

ежегодник / Ред.-сост. Р. С. Митин и Е. В. Мухина. — М. : Мысль, 1979. — С. 264–265.

113. Распоряжение Правительства РФ от 03.10.2018 г. № 2126-р «О создании федерального государственного автономного учреждения и федеральных государственных бюджетных учреждений» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 21.01.2024).
114. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2019 г. № 2129-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/561260503> (дата обращения: 21.01.2024).
115. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/902195483> (дата обращения: 21.01.2024).
116. Распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» (с изменениями на 30 сентября 2022 г.) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/552378463?section=text> (дата обращения: 21.01.2024).
117. Рекомендации по развитию религиозного туризма в России / Житенёв С. Ю., Путрик Ю. С., Новиков В. С., Байназаров Ю. К., Соловьев А. П., Кирова М. С., Биржаков М. Б., Никтошенко В. А. / Под. ред. Житенёва С. Ю. — М. : Международная Туристская Академия, 2010. — 244 с.
118. *Реснянский С. И.* Русская православная идентичность в эру глобализма. // С. И. Реснянский // Групповая идентичность в истории и культуре: этнос, религия, социальный организм : сб. науч. статей / Моск. гуманит. ун-т ; [редкол.: С. В. Алексеев (отв. ред.) и др.]. — М. : Нац. ин-т бизнеса. 2011. — С. 196–201.
119. *Рогинский Н., Острун Н.* По городам и весям. Жемчужины российской провинции : В 3-х томах. — М. : Изд. «Кучково поле Музеон», 2021. — 965 с.: ил.
120. *Романова Д. Я.* Сохранение и наследование семейных и родовых традиций в системе нематериального культурного наследия России //

- Энциклопедия нематериального культурного наследия России. Посвящается Году культурного наследия народов России. — М. : Институт Наследия, 2022. — С. 286.
121. Российский энциклопедический словарь «Туризм» / Под ред. С. Ю. Житенёва. — М. : Институт Наследия, 2018. — 490 с.
 122. Руководство по выполнению Конвенции об охране Всемирного наследия. Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Межправительственный комитет по охране Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО. — WHC.17/01. — 12 июля 2017 г.
 123. *Сердюков Н.* Долину гейзеров на Камчатке могут затопить туристы // Аргументы Недели. — № 21 (765). — 2–8 июня. — 2021.
 124. *Симаков В. А.* Семья идёт в поход. — М. : Советская Россия, 1987. — 208 с.: 8 л. ил.
 125. *Скопа В. А.* Паломнический туризм и его место в системе туристской деятельности / NovaInfo.Ru. [Электронный ресурс] // Экономические науки. — № 61. — 2017. — С. 212–217. — URL: <https://novainfo.ru/article/11566> (дата обращения: 21.01.2024).
 126. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области туризма (с изменениями на 11 октября 2011 года). [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901824867?section=status> (дата обращения: 21.01.2024).
 127. *Соловьев А. П.* Методические рекомендации по сохранению, использованию и популяризации объектов наследия, находящихся в границах охранных зон: для органов исполнительной власти регионов, специалистов и научной общественности. — М. : Институт Наследия, 2022. — 64 с.
 128. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года (с изменениями на 7 февраля 2022 года) : утв. распоряжением Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/561260503> (дата обращения: 21.01.2024).
 129. Стратегия сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации на период до 2030 г. : Проект / Колл. авторов : Бахревский Е. В., Беспалова Т. В., Закунов Ю. А., Миронов А. С. — М. : Институт Наследия, 2016. — 136 с.

130. Супруги из Екатеринбурга решили отправиться в кругосветку с рисунками уральских детей. [Электронный ресурс] // Портал «Е1. Екатеринбург-онлайн». — 27.11.2018. — URL: <https://www.e1.ru/text/world/2018/11/27/65672291/> (дата обращения: 25.08.2023).
131. Толковый словарь туристских терминов : Туризм. Туристская индустрия. Туристский бизнес / Авт.-сост., авт. предисл. И. В. Зорин, В. А. Квартальнов. — М. ; Афины : INFOGROUP, 1994. — 407 с.: ил.
132. Три дня думали, что сдохнем: семья с детьми из Новосибирска завершила вторую кругосветку на яхте — страшные и забавные истории. [Электронный ресурс] // Информационный портал NGS.RU. «Новосибирск онлайн». — 25.05.2022. — URL: <https://ngs.ru/text/entertainment/2022/05/25/71354819/> (дата обращения: 25.08.2023).
133. *Туманов О. Н.* Становление и развитие феномена заграничного путешествия русских писателей и публицистов в Западную Европу в конце XIX — начале XX в. // Историческое обозрение. — № 13. — 2012. — С. 25–39.
134. Туризм, гостеприимство, сервис : Словарь-справочник / Г. А. Аванесова, Л. П. Воронкова, В. И. Маслов, А. И. Фролов / Под ред. Л. П. Воронковой. — М. : Аспект Пресс, 2002. — 367 с.
135. Туризм от «А» до «Я». Термины и определения : словарь / Под общ. ред. Ю. С. Константинова. — М. : ООО «Сам Полиграфист», 2020. — 124 с.
136. Туристские маршруты / Составитель Н. А. Ивашкина. — М. : Профиздат, 1977. — 152 с., 32 л.: илл.
137. Туристско-рекреационная система: теория и практика организации : учебно-методическое пособие / Н. В. Пенкина, О. Ю. Шахова, А. А. Никифорова, О. В. Чернявская. — Нижневартовск : Нижневартовский государственный университет, 2020. — 122 с.
138. Федеральная целевая программа «Сохранение и развитие архитектуры исторических городов (2002–2010 годы)» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901807199?marker=6500IL> (дата обращения: 17.11.2023).
139. Формирование и развитие перспективных форм и методов туристского использования объектов культурного наследия на территории Чеченской Республики [Электронное сетевое издание] / Авторский коллектив: Путрик Ю. С., Соловьев А. П., Нельзина О. Ю. / Под общей редакцией д.и.н. Путрика Ю. С. — М. : Институт Наследия, 2023. — 152 с.

140. Хетагурова В. Ш., Крюкова Е. М., Донскова Л. И. Паломнический туризм как технология религиозного воспитания личности // Учёные записки Российского государственного социального университета. — № 4 (157). — 2020. — С. 177–185.
141. Часть Великой Китайской стены обрушилась из-за землетрясения // Информагентство «Интерфакс». — URL: <https://www.interfax.ru/world/814432> (дата обращения: 21.01.2024).
142. Энциклопедия нематериального культурного наследия России. Посвящается Году культурного наследия народов России. — М. : Институт Наследия, 2022. — 576 с.
143. Яковец Ю. В., Кружалин В. И., Фридман В. Б., Кострюкова О. Н., Кибальников С. В. Цивилизационный туризм : учебно-методическое пособие для системы дополнительного профессионального образования. — М. : МИСК, ИНЭС, 2016. — 332 с.

Интернет-ресурсы

144. Ассоциация самых красивых деревень / Официальный сайт. — URL: <https://krasaderevni.ru/association/>.
145. Государственный природный заповедник «Хакасский» / Официальный сайт. — URL: <https://zapovednik-khakassky.ru/>.
146. Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации / Портал «Открытые данные Министерства культуры РФ». — URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/>.
147. Информационный портал Promdevelop. — URL: <https://promdevelop.com/culture/stounhendzh/>.
148. Императорское Православное Палестинское Общество / Официальный сайт. — URL: <https://www.ipro.ru/>.
149. Камчатский край, Петропавловск-Камчатский — краеведческий сайт о Камчатке: 2006–2023. — URL: <http://www.kamchatsky-krai.ru/history/oborona-kamchatki.htm>.
150. Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО / Официальный сайт. — URL: <http://unesco.ru/unescorussia/sites/>.
151. Корпорация «Туризм.рф» / Официальный сайт. — URL: <https://туризмрф/partners/>.
152. Научно-методологический и просветительский центр железнодорожного наследия / Официальный сайт. — URL: <https://czdn.ru/o-czentre/>.
153. Национальный парк «Тункинский» / Официальный сайт. — URL: <https://tunkapark.ru>.

154. Министерство сельского хозяйства РФ / Официальный сайт. — URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-razvitiya-selskikh-territoriy/industry-information/info-federalnyy-proekt-razvitie-selskogo-turizma/>.
155. Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/turizm/nacionalnyy_proekt_turizm_i_industriya_gostepriimstva/.
156. Общенациональный Союз Индустрии Гостеприимства / Официальный сайт. — URL: <https://ocig.ru/>.
157. Окский государственный природный заповедник / Официальный сайт. — URL: <http://oksky-reserve.ru/>.
158. ООН / Официальный сайт. — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml.
159. Опора России. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства / Официальный сайт. — URL: <https://opora.ru/news/otraslevoe-razvitie/opora-rossii-predlagaet-pravitelstvurossii-podderzhat-proekt-modelnogo-standarta-sokhraneniyanaslediya/>.
160. Отделения ФАО для связи с Российской Федерацией / Официальный сайт. — URL: <https://www.fao.org/russian-federation/fao-in-russia/our-team/ru/>.
161. Официальный сайт Президента Российской Федерации. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70565>.
162. Портал Глобального туристического проекта «Кавказ Gran Turismo». — URL: <https://kavkaz-granturismo.ru/>.
163. Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации : Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. — URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn>.
164. Портал «Промыслы РФ». — URL: <https://промыслы.рф/news/view/1502>.
165. Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций (ФАО) : Проекты. — URL: <https://www.fao.org/geographical-indications/ru>.
166. Реестр национальных туристических маршрутов Минэкономразвития РФ. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/turizm/reestry_turizm/nacionalnye_turisticheskie_marshruty/.

167. Российская архитектура / Информационный портал. — URL: <https://archi.ru/contests/19823/istoricheskie-poseleniya-i-malye-goroda>.
168. Российская ассоциация реставраторов / Образование. — URL: <https://rosrest.com/education/>.
169. Российский НИИ культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва / Официальный сайт. — URL: <http://basic.organization.heritage-institute.ru/countries/rossiya/#mainlist>.
170. Российский статистический ежегодник. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.
171. Росстат. Федеральная служба государственной статистики / Официальный сайт. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.
172. Росстат. Федеральная служба государственной статистики / Туризм. — URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm>.
173. Своим ходом [Электронный ресурс] // YouTube-канал. — URL: https://www.youtube.com/@svoim_xodom/videos.
174. СПЧ рекомендовал взять шихан Куштау на госохрану. [Электронный ресурс] // АО «Коммерсантъ». — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4054336> (дата обращения: 21.01.2024).
175. ТурСтат : Информационное агентство / Портал. — URL: <http://turstat.com/religiouspilgrimagetourismrussia2017>.
176. Фонд президентских грантов [Электронный ресурс]. — URL: <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xnp1ai/public/application/item?id=9DBE74B2-F9AF-4015-8906-C2A64B444E26&ysclid=lgb7o1s3kn103689658>.
177. Фонд содействия возрождению традиций милосердия и благотворительности «Елисаветинско-Сергиевское просветительское общество» (Фонд ЕСПО) / Официальный сайт [Электронный ресурс] // URL: <https://espo-fond.ru/>.
178. Центр Всемирного наследия ЮНЕСКО 1992–2023 гг. / Официальный сайт. — URL: <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/5922/>.
179. Школа волонтеров наследия — 2022 // Добро.ру. — URL: <https://dobro.ru/project/10059959> (дата обращения: 21.01.2024).
180. Этнопаркироссии.рф. : сайт.
181. ЮНЕСКО / Официальный сайт. — URL: <https://ich.unesco.org/en/lists>.
182. REGNUM : Информационное агентство. — URL: <https://regnum.ru/news/2790051.html>.

Приложения

Приложение 1. Анкета соцпроса

(<https://forms.yandex.ru/u/647498e22530c20b61917318/>)

Объекты культурного наследия, имеющие для вас значение

1. Ваш возраст

- 14–19
- 20–35
- 36–45
- 46–60
- 60–70
- 70 и более

2. Ваш пол

- Мужской
- Женский

3. Ваш род деятельности на данный момент?

- Обучаюсь в школе
- Обучаюсь в колледже
- Обучаюсь в вузе
- Совмещаю работу и учёбу
- Работаю
- Пенсионер
- Другое

4. Ваше место рождения

5. Ваше место (регион) проживания

6. Какие историко-культурные⁶⁶ или современные объекты⁶⁷ Вы показали бы своим гостям в месте Вашего рождения («малой родины»)?

- 1
- 2
- 3

.....
.....

Затрудняюсь ответить

7. Какие природные⁶⁸ объекты Вы показали бы своим гостям в месте Вашего рождения («малой родины»)?

- 1
- 2
- 3

.....
.....

Затрудняюсь ответить

8. О каких традициях, праздниках, обычаях Вы рассказали бы своим гостям в месте Вашего рождения («малой родины»)?

- 1
- 2
- 3

.....
.....

Затрудняюсь ответить

⁶⁶ Памятник, архитектура, музей, усадьба, храм и т. д.

⁶⁷ Городской парк, мост, набережная, центр города, интересная улица, современная архитектура, культурный центр и т. д.

⁶⁸ Река, озеро, лес, водопад, пещера, национальный парк, заказник, красивый ландшафт, скала, памятник природы и т. д.

9. Какое изделие местного художественного промысла Вы пода-
рили бы Вашему гостю на память о пребывании у Вас?

- 1
- 2
- 3

.....
.....

Затрудняюсь ответить

10. О каких культурно-исторических объектах России Вы расска-
зали бы Вашему зарубежному гостю?

- 1
- 2
- 3

.....
.....

Затрудняюсь ответить

11. О каких значимых природных объектах России Вы рассказа-
ли бы Вашему зарубежному гостю?

- 1
- 2
- 3

.....
.....

Затрудняюсь ответить

12. Какие города, регионы или культурно-исторические (и при-
родные) объекты Вы хотели бы посетить в России?

- 1
- 2
- 3

.....
.....

Затрудняюсь ответить

13. Какими источниками предпочитаете пользоваться для получения и уточнения информации о культуре и природе России?

- Интернет
- Книги, журналы, газеты
- Лекции, экскурсии и т. д.
- Личное посещение
- Всё перечисленное
- Другое

Отправить

Приложение 2. Место рождения

Ваше место рождения?

НАИМЕНОВАНИЕ	КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1249
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	759
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	307
РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ	60
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	45
РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	34
РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	24
ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	20
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1165
РЕСПУБЛИКА ТЫВА	742
КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ – КУЗБАСС	156
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	131
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	33
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	29
ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	23
НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	21
РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	16
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	10
РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	4
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	979
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	363
ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ МОСКВА	299

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	79
ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	53
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	28
ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	28
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	22
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	18
КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	16
РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	10
БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	10
ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	10
СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	9
ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	8
ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	7
ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	7
ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	6
БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	6
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	616
ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	221
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	186
РЕСПУБЛИКА КОМИ	69
ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	68
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	26
МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	12
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	11
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	10
РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	7
НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	6
НЕНЕЦКИЙ АВТНОМНЫЙ ОКРУГ	0
СТРАНЫ СНГ, БЛИЖНЕГО И ДАЛЬНОГО ЗАРУБЕЖЬЯ	607

УКРАИНА	329
КАЗАХСТАН	64
УЗБЕКИСТАН	47
ТАДЖИКИСТАН	37
КИРГИЗИЯ	32
ТУРКМЕНИСТАН	21
АЗЕРБАЙДЖАН	17
МОЛДАВИЯ	14
АРМЕНИЯ	11
БЕЛОРУССИЯ	9
ГДР	9
ГРУЗИЯ	6
КИТАЙ	4
ГРЕЦИЯ	2
ВЕНГРИЯ	2
ЛИТВА	2
КОРЕЯ	1
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	514
АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	278
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	114
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	40
РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ	37
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	27
РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	18
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	329
САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	103
РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	38
РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	35
РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН	34
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	27
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	17

ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	15
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	13
ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	11
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	7
УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	7
РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	6
ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	3
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	175
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	48
ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	40
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	37
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА	29
ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	14
КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	7
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	154
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	41
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	35
ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	17
АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	16
РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	13
РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	8
КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	7
САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	7
МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	6
ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	3
ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	1
ДРУГОЕ	364

Приложение 3. Регион проживания

Ваше место (регион) проживания?

НАИМЕНОВАНИЕ	КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1538
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	1072
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	303
ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА	72
РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ	38
РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	23
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	16
РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	7
ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	3
ЛУГАНСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА	2
ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	2
ЗАПОРОЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	0
ХЕРСОНСКАЯ ОБЛАСТЬ	0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1289
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	571
ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ МОСКВА	476
КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	94
ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	48
ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	25
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	23
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	19
ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	10

ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	9
КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	4
ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	4
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	2
ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	1
РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	1
СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	1
БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	1
БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	1
ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	0
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1129
РЕСПУБЛИКА ТЫВА	738
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	192
КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ – КУЗБАСС	169
НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	7
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	6
ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	6
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	6
РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	4
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	1
РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	0
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	738
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	290
ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	282
РЕСПУБЛИКА КОМИ	75
ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	64
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	13
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	7
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	3

НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	2
МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	1
РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	1
НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	0
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	682
АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	315
РЕСПУБЛИКА КРЫМ	230
РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ	59
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	39
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	22
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	12
РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	3
ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЬ	2
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	254
САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	179
РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	39
РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	21
РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН	7
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	5
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	3
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	2
ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	2
ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	1
РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	1
ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	1
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	0
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	0
УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	0
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	171
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	83

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	37
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА	22
ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	22
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	6
КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	1
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	71
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	32
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	30
АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	3
РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	3
ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	1
КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	1
РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	1
ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	0
МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	0
ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	0
САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	0
ДРУГОЕ	272

Приложение 4. Историко-культурные объекты

Какие историко-культурные или современные объекты Вы показали бы своим гостям в месте (регионе) Вашего проживания (или «малой родины»)?

НАИМЕНОВАНИЕ	КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК
ГОРОДСКИЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ	4898
КРЕМЛЬ	1260
ГОРОД	979
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ОБЪЕКТЫ	835
ПЛОЩАДЬ	465
МОСТ	274
УЛИЦА	243
ДОМ	227
УСАДЬБА	213
АРХИТЕКТУРА	122
АРКА	60
БАШНЯ	58
ВОКЗАЛ, АЭРОПОРТ	39
ПАЛАТЫ	34
ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ	29
ЗАМОК	26
МАЯК	17
ДАЧА	17
КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ	2510
ПАРК	1592
НАБЕРЕЖНАЯ	692
СКВЕР	131
БОТАНИЧЕСКИЙ САД	63

ПРУДЫ	24
РЕКА	8
МУЗЕИ И ДРУГИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ	2101
МУЗЕЙ	1346
ТЕАТР	473
ГАЛЕРЕЯ	135
КОНСЕРВАТОРИЯ	70
ФИЛАРМОНИЯ	55
ДОМ КУЛЬТУРЫ	22
ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ	1347
ПАМЯТНИК	1114
МЕМОРИАЛ	103
МОНУМЕНТ	49
АЛЛЕЯ СЛАВЫ, ГЕРОЕВ	41
ОБЕЛИСК	40
КУЛЬТОВЫЕ СООРУЖЕНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО НАЗНАЧЕНИЯ	930
ХРАМ	490
СОБОР	275
МОНАСТЫРЬ	121
МЕЧЕТЬ	31
КИРХА	8
КОЛОКОЛЬНЯ	5
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	594

Приложение 5. Природные объекты 1

Какие природные объекты Вы показали бы своим гостям в месте (регионе) Вашего проживания (или «малой родины»)?

НАИМЕНОВАНИЕ	КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК
ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ	2966
РЕКА	1035
ОЗЕРО	1027
ВОДОПАД	317
ПРУД	221
РОДНИК	176
ВОДОХРАНИЛИЩЕ	104
МОРЕ	86
РАСТИТЕЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА	2562
ПАРК	1163
ЛЕС	799
ПРИРОДНЫЙ ЛАНДШАФТ	435
ЛУГ	165
ГОРНАЯ СИСТЕМА	737
ГОРА	430
ПЕЩЕРА	126
КАНЬОН	73
КАРЬЕР	42
СКАЛА	28
УЩЕЛЬЕ	24
УТЁС	14
ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ	606
ЗАПОВЕДНИК	220
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК	204

ПАМЯТНИК ПРИРОДЫ	84
ЗАКАЗНИК	71
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТРОПА	27
ПРИБРЕЖНАЯ ЗОНА	456
НАБЕРЕЖНАЯ	145
ОСТРОВ	114
КОСА	104
МЫС	57
ПЛЯЖ	21
БУХТА	15
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ	46
ГОРОДИЩЕ	41
ДОЛЬМЕН	5
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	1254

Приложение 6. Традиции, обычаи

О каких традициях, праздниках, обычаях Вы рассказали бы своим гостям в месте (регионе) Вашего проживания (или «малой родины»)?

НАИМЕНОВАНИЕ	КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	2474
НАРОДНЫЕ ПРАЗДНИКИ И ТРАДИЦИИ	1824
МАСЛЕНИЦА	481
ШАГАА	474
НААДЫМ	184
ТРАДИЦИИ	163
НАРОДНЫЕ ПРАЗДНИКИ	158
ОБЫЧАИ	64
САБАНТУЙ	57
ИВАН КУПАЛА	44
КАЗАЧЬИ ТРАДИЦИИ	44
НАВРУЗ	29
КОЛЯДКИ	29
ОБРЯДЫ	22
КУХНЯ	17
ТАНЦЫ	17
ГУЛЯНИЯ	16
СВЯТКИ	14
УВАЖЕНИЕ К СТАРШИМ	11
ГОРОДСКИЕ ПРАЗДНИКИ	724
ДЕНЬ ГОРОДА	492
ФЕСТИВАЛЬ	92
ЯРМАРКА	44

КОНЦЕРТЫ	25
МЕРОПРИЯТИЯ	36
ДЕНЬ РЕСПУБЛИКИ	13
ДЕНЬ МОЛОДЁЖИ	12
КОНКУРСЫ	10
ОБЩЕРОССИЙСКИЕ ПРАЗДНИКИ	488
НОВЫЙ ГОД	236
ДЕНЬ ПОБЕДЫ	163
ДЕНЬ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА	21
8 МАРТА	18
ДЕНЬ РОССИИ	15
БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК	12
23 ФЕВРАЛЯ	9
ДЕНЬ СЕМЬИ	7
1 МАЯ	7
РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРАЗДНИКИ	418
ПАСХА	158
РОЖДЕСТВО	93
КУРБАН-БАЙРАМ	55
ПРАВОСЛАВНЫЕ ПРАЗДНИКИ	37
УРАЗА-БАЙРАМ	27
ТРОИЦА	11
ПОКРОВ	10
СПАС	8
КРЕЩЕНИЕ	8
БУДДИЗМ	7
КРЕСТНЫЙ ХОД	4
СЕМЕЙНЫЕ ПРАЗДНИКИ И ТРАДИЦИИ	245
СВАДЕБНЫЕ ТРАДИЦИИ	179

ГОСТЕПРИИМСТВО	35
СЕМЕЙНЫЕ	24
ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ	7
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАЗДНИКИ	155
ДЕНЬ РЫБАКА	98
ДЕНЬ ШАХТЁРА	38
ДЕНЬ МЕТАЛЛУРГА	8
ДЕНЬ ОЛЕНЕВОДА	6
ДЕНЬ ХИМИКА	5

Приложение 7. Народные художественные промыслы

Какое изделие местного художественного промысла Вы подарили бы Вашему гостю на память о пребывании у Вас?

НАИМЕНОВАНИЕ	КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК
СУВЕНИРНАЯ ПРОДУКЦИЯ	1063
СТАТУЭТКА	324
МАГНИТ	284
СУВЕНИР	202
ИГРУШКА	147
ФОТОГРАФИЯ	38
ОТКРЫТКА	24
ОБЕРЕГ	17
БРЕЛОК	13
АМУЛЕТ	6
ЗНАЧОК	4
АЛЬБОМ	4
ИЗДЕЛИЯ ИЗ ДЕРЕВА	462
ПОДЕЛКИ ИЗ ДЕРЕВА	177
МАТРЁШКА	150
ИЗДЕЛИЯ ИЗ БЕРЕСТЫ	68
ШКАТУЛКА	31
ХОХЛОМА	22
РОСПИСЬ ПО ДЕРЕВУ	14
ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЖИВОПИСИ, ГРАФИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ	452
КАРТИНА	345
ПЕЙЗАЖ	33
КНИГИ	28

ИКОНА	22
РИСУНОК	12
ЖИВОПИСЬ	6
РЕПРОДУКЦИЯ	6
ГРАВЮРА	5
ИЗДЕЛИЯ ИЗ КАМНЯ И ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ	396
ИЗДЕЛИЯ ИЗ ЯНТАРЯ	183
АГАЛЬМАТОЛИТ	101
ИЗ КАМНЯ	100
ИЗДЕЛИЯ ИЗ МАЛАХИТА	12
ИЗДЕЛИЯ ИЗ КЕРАМИКИ И СТЕКЛА	353
КЕРАМИКА	110
ГЛИНЯНЫЕ ИЗДЕЛИЯ	101
ФАРФОР	78
ГЖЕЛЬ	58
СТЕКЛО	6
ГАСТРОНОМИЯ	288
КОНФЕТЫ	61
ПРЯНИК	47
НАПИТКИ	39
ХЛЕБО-БУЛОЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ	38
МЁД	36
ЧАЙ, КОФЕ	24
РЫБА	18
ВАРЕНЬЕ	13
ТРАВЫ	7
ОРЕХИ	5
ИЗДЕЛИЯ ИЗ ТКАНЕЙ	212
ОДЕЖДА	60

ПЛАТОК	45
КОСТЮМ	44
ЛЬНЯНЫЕ ИЗДЕЛИЯ	10
КАДАК	11
ТЮБЕТЕЙКА	9
КРУЖЕВО	8
БЕЗРУКАВКА	5
КОКОШНИК	5
ПОЛОТЕНЦЕ	5
СКАТЕРТЬ	4
ЧАПАН	3
КУШАК, РУБАХА	3
ИЗДЕЛИЯ ИЗ МЕТАЛЛА	198
КИНЖАЛ	45
МЕЧ	28
НОЖ	27
КОВАННЫЕ ИЗДЕЛИЯ	23
СЕРЕБРО	17
ЮВЕЛИРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ	16
ПОДНОС С РОСПИСЬЮ	15
САМОВАР	10
ЧЕРКЕССКАЯ ШАШКА	6
КАСЛИНСКОЕ ЛИТЬЁ	6
САБЛЯ	5
НАЦИОНАЛЬНЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ИНТРУМЕНТ, (В ТОМ ЧИСЛЕ ГАРМОНЬ, ХОМУС, ГУСЛИ, СВИСТУЛЬКА, БАЛАЛАЙКА, ТРЕЩОТКА, ДУДОЧКА, БАРАБАН И ДР.)	124
ИЗДЕЛИЯ ИЗ НИТЕЙ И ПРЯЖИ	118

ВЯЗАНОЕ ИЗДЕЛИЕ	64
ВЫШИВКА	35
КОВЁР	19
ИЗДЕЛИЯ ИЗ КОСТИ И РОГА	102
ИЗ КОСТИ	78
РОГА	24
ИЗДЕЛИЯ ИЗ КОЖИ И МЕХА	85
БУРКА И ПАПАХА	42
ШАПКА	15
ИЗДЕЛИЯ ИЗ КОЖИ	24
АК-КАЛПАК	4
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	2351

Приложение 8. Культурно-исторические объекты

О каких культурно-исторических объектах России Вы рассказали бы Вашему зарубежному гостю?

НАИМЕНОВАНИЕ	КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК
ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ МОСКВЫ	1421
КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ	480
МОСКОВСКИЙ КРЕМЛЬ	258
МОСКВА	237
ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЕРЕЯ	109
БОЛЬШОЙ ТЕАТР	72
СОБОР ВАСИЛИЯ БЛАЖЕННОГО	64
МАВЗОЛЕЙ ЛЕНИНА	47
ВДНХ	37
ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ	31
МОГИЛА НЕИЗВЕСТНОГО СОЛДАТА	23
ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ	19
ВЕЧНЫЙ ОГОНЬ	14
КОЛОМЕНСКОЕ	14
ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА	8
ЦАРЬ-ПУШКА И ЦАРЬ-КОЛОКОЛ	8
ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	1183
ЭРМИТАЖ	289
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	268
ПЕТЕРГОФ	204
ХРАМ СПАС НА КРОВИ	92
ЗИМНИЙ ДВОРЕЦ	88
ДВОРЦОВАЯ ПЛОЩАДЬ	72
ЦАРСКОЕ СЕЛО	30

КАЗАНСКИЙ СОБОР	29
ДВОРЦОВЫЙ МОСТ	25
РУССКИЙ МУЗЕЙ	24
ЕКАТЕРИНИНСКИЙ ДВОРЕЦ	22
МАРИИНСКИЙ ТЕАТР	19
КРЕЙСЕР «АВРОРА»	11
ИСААКИЕВСКИЙ СОБОР	10
ГОРОДСКИЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ	1077
КРЕМЛЬ (В ТОМ ЧИСЛЕ АСТРАХАНСКИЙ, КАЗАНСКИЙ, КОСТРОМСКОЙ, РЯЗАНСКИЙ И ДР.)	526
ДВОРЕЦ	222
ТЕАТР	190
АРХИТЕКТУРА	77
МОСТЫ	49
КРЕПОСТНАЯ СТЕНА	13
МУЗЕИ И ДРУГИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ	715
ГОРОДСКИЕ МУЗЕИ	454
ДОМ ВЫДАЮЩЕЙСЯ ЛИЧНОСТИ	103
КИЖИ	80
УСАДЬБА	48
БОРОДИНСКОЕ ПОЛЕ	17
КУЛИКОВО ПОЛЕ	13
СВЯТЫНИ РОССИИ	695
СОБОР	266
ХРАМ	250
МОНАСТЫРЬ	70
ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВА ЛАВРА	49
СОЛОВЕЦКИЕ ОСТРОВА	43
ВАЛААМ	17

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ	694
ГОРОДСКИЕ ПАМЯТНИКИ	439
«РОДИНА-МАТЬ»	160
МЕМОРИАЛ	50
«ЦЕНТР АЗИИ»	45
ГОРОДА РОССИИ	456
«ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО»	85
ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД	64
ВОЛГОГРАД	59
СТАВРОПОЛЬ	37
КАЛИНИНГРАД	27
ВЛАДИМИР	26
СУЗДАЛЬ	21
КАЗАНЬ	20
КИСЛОВОДСК	16
ПЯТИГОРСК	13
КРОНШТАДТ	12
НИЖНИЙ НОВГОРОД	9
ИЗБОРСК	9
СЕВАСТОПОЛЬ	9
СМОЛЕНСК	8
АСТРАХАНЬ	8
ЯРОСЛАВЛЬ	7
ВЫБОРГ	7
ТУЛА	7
МУРМАНСК	6
КОСТРОМА	6
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	2114

Приложение 9. Природные объекты 2

О каких значимых природных объектах России Вы рассказали бы Вашему зарубежному гостю?

НАИМЕНОВАНИЕ	КОЛИЧЕСТВО РЕСПОНДЕНТОВ
ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ	3382
ОЗЕРО БАЙКАЛ	1713
ДРУГИЕ ОЗЕРА	745
РЕКИ	306
ВОЛГА	196
ВОДОПАД	86
ЕНИСЕЙ	72
ДОЛИНА ГЕЙЗЕРОВ	66
ЧЁРНОЕ МОРЕ	64
СУЛАКСКИЙ КАНЬОН	37
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ	20
КАСПИЙСКОЕ МОРЕ	19
АМУР	19
СЕЛИГЕР	16
ДУС-ХОЛЬ	12
АЗОВСКОЕ МОРЕ	11
ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ	443
ЗАПОВЕДНИК	288
КУРШСКАЯ КОСА	87
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК	39
СИХОТЭ-АЛИНЬ	29
ГОРЫ	1558
ЭЛЬБРУС	358
КАВКАЗСКИЕ ГОРЫ	335

КАМЧАТКА	301
ЛЕНСКИЕ СТОЛБЫ	188
УРАЛЬСКИЕ ГОРЫ	165
ПЕЩЕРА	73
КЛЮЧЕВАЯ СОПКА	35
ДОМБАЙ	30
ПЛАТО ПУТОРАНА	28
АРХЫЗ	26
МАШУК	19
РАСТИТЕЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА	470
ЛЕС	334
ТАЙГА	103
БОТАНИЧЕСКИЙ САД	23
ТУНДРА	10
ПРИРОДА РЕГИОНОВ	537
АЛТАЙ	210
КАВКАЗСКИЕ МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ	131
КРЫМ	80
КАРЕЛИЯ	74
САХАЛИН	19
ДАЛЬНИЙ ВОСТОК	13
КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА	10
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	1925

Приложение 10. Что хотели бы посетить

Какие города, регионы или культурно-исторические (и природные) объекты Вы хотели бы посетить в России?

НАИМЕНОВАНИЕ	КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	1602
БАЙКАЛ	996
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	904
МОСКВА	806
КАЗАНЬ	655
КАЛИНИНГРАД	490
АЛТАЙ	477
КАМЧАТКА	467
ВЛАДИВОСТОК	418
КАРЕЛИЯ	281
СОЧИ	227
ВОЛГОГРАД	189
КРЫМ	181
ДАГЕСТАН	177
ВСЕ	174
ЕКАТЕРИНБУРГ	174
«ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО»	156
САХАЛИН	152
НИЖНИЙ НОВГОРОД	143
КАВКАЗ	139

МУРМАНСК	133
КРАСНОДАР	133
ДАЛЬНИЙ ВОСТОК	108
УРАЛ	100
ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД	88
ЛЕНСКИЕ СТОЛБЫ	80
НОВОСИБИРСК	77
КАВКАЗСКИЕ МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ	75
ЯРОСЛАВЛЬ	70
СУЗДАЛЬ	65
СИБИРЬ	65
ВЛАДИМИР	64
ПСКОВ	52
ЭЛЬБРУС	50
РЕСПУБЛИКА ЧЕЧНЯ	50
СЕВАСТОПОЛЬ	48
АРХАНГЕЛЬСК	44
АСТРАХАНЬ	30
КИЖИ	29
СОЛОВКИ	26
СМОЛЕНСК	24
РЯЗАНЬ	23
СТАВРОПОЛЬ	22
КОСТРОМА	22
ТВЕРЬ	19

КОМИ	18
ДОМБАЙ	17
ВАЛААМ	15
АДЫГЕЯ	15
ВЕЛИКИЙ УСТЮГ	14
КУРШСКАЯ КОСА	11

Научное издание

**Использование объектов культурного наследия
в сфере туризма как средства укрепления цивилизационной
идентичности российских регионов**

Авторский коллектив:

Путрик Ю. С., Соловьев А. П., Тюрина Е. В., Абдурахманова З. Т.

Под общей редакцией д. и. н. *Путрика Ю. С.*

В оформлении обложки использована графика
А. Ю. Путрик

Дизайн обложки
М. Ю. Маяков

Корректурa
И. А. Птицын

Компьютерная верстка
М. Е. Заболотникова

Российский научно-исследовательский институт культурного
и природного наследия имени Д. С. Лихачёва
129366, Москва, ул. Космонавтов, 2
E-mail: info@heritage-institute.ru

Это и другие издания вы можете бесплатно скачать на сайте Института
Наследия — www.heritage-institute.ru, раздел «Издания»