



**И.В. ПОНКИН,**  
профессор кафедры государственного  
и муниципального управления Института  
государственной службы и управления РАНХиГС  
при Президенте России, д.ю.н., профессор, i@lenta.ru

## **СНАТ GPT И ПРОБЛЕМА САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ОРИГИНАЛЬНОСТИ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Всё более активное использование для написания отчетных (в т.ч. выпускных квалификационных) работ студентами вузов специфических компьютерно-программных моделей — генеративных предобученных трансформеров текстов на естественном языке<sup>1</sup>, реализуемых и управляемых юнитами генеративного искусственного интеллекта — искусственными нейросетями, которые используются для обработки естественного языка и способны по запросам пользователя в интерактивном чате генерировать связные и воспринимаемые человеком как осмысленные тексты (даже без учета немалого числа случаев, сводимых к откровенному позерству и вранью), поставило множество этических, технических, организационных и правовых проблем в вузах и перед системой образования в целом.

Термин «трансформер» — это название из рабочего тезауруса архитектуры нейросетей. Концептуально, трансформер — это универсальный вычислительный механизм, который очень просто описать: он принимает на вход один набор последовательностей (данных) и выдает на выходе тоже набор последовательностей, но уже другой — преобразованный по некоторому алгоритму<sup>2</sup>.

С появлением модели GPT OpenAI 2023 года (GPT-4) всё сказанное из области домыслов и игрушек превратилось

в более или менее реальную проблему. Но это не проблема, как ее нередко ныне пытаются представить, «глупого преподавателя, неспособного вывить хитроумные уловки находчивого студияозуса». Нет, она звучит иначе: катастрофический экспоненциальный рост деградации студенческого сообщества и высшего образования вследствие массовых попыток фальсификации отчетностей (курсовых и выпускных квалификационных работ, отчетных проектов, контрольных заданий) студентами вузов, которые так и не научатся думать, мыслить, искать, обобщать, оценивать, научно писать, проектировать. И как следствие — фрустрации самого студента, лишённого подлинного понимания предметов и привыкшего к подмене своего ума, собственного критического и творческого мышления на машинный ресурс и покинувшего в итоге вуз с пустой головой.

Противоядие здесь, к слову, очень простое: профессору (доценту) надо видеть весь процесс отработки студентом отчетности от начала и до конца, активно управлять и корректировать его (хотелось бы добавить: а Минобрнауки России начать наконец-то нормально оплачивать научно-наставнический труд ППС, да бессмысленно это — там, в министерстве, своя атмосфера). А еще необходимо учить студентов научному и прикладному аналитическому мышлению и письму, исследовательской методологии<sup>1</sup>, чего сегодня нет на должном уровне почти нигде

<sup>1</sup> Более точно — «трансформер, обученный на генерацию текста» (англ. — «Generative pre-trained transformer»; франц. — «transformeur génératif pré-entraîné»; испан. — «transformadores generativos preentrenados»).

<sup>2</sup> Котенков И. Как работает ChatGPT: объясняем на простом русском эволюцию языковых моделей с T9 до чуда // <<https://habr.com/ru/companies/ods/articles/716918/>>. 06.03.2023.

<sup>1</sup> См.: Понкин И.В. Методология научных исследований и прикладной аналитики: Учебник. Изд. 4-е, дополн. и перераб. В 2 т. Т. 1: Прикладная аналитика (Правовая аналитика, государственно-управленческая аналитика,

в российских вузах за редчайшими исключениями.

Но вернемся к генеративным предобученным трансформерам текстов на естественном языке.

Отставим пока за кадром мошенничество при сдаче экзаменов (что тоже является проблемой), когда студент пользуется эдакой формой «технического допинга», используя чат-бот для подготовки ответов на заданные ему вопросы, задавая вопросы голосом, программно трансформируемым в текстовые запросы, а ответы получая при помощи технологий виртуальной и дополненной реальности потенциально через интерфейсы цифровых виртуальных ретинальных мониторов<sup>1</sup> и др., встроенных в элементы обычных очков или контактных глазных линз<sup>2</sup>, — всё это уже техническая реальность. Сосредоточимся на подготовке студентом творческих продуктов, требующих его единоличного самостоятельного, независимого творческого участия.

Прежде всего, следует опровергнуть приписываемую этим программным моделям чуть ли не гениальность. Любой высококлассный в своей сфере специалист слету скажет, что выданный трансформером в его теме текст написан не «искусственным интеллектном», а «искусственным идиотом». Упрощенные схематизации в общих словах (в стиле «хорошо бы, хорошо бы нам поймать ежа большого») —

военная аналитика, развед-аналитика, инженерная аналитика, политическая аналитика, бизнес-аналитика) / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». М.: Буки Веди, 2023. <<https://moscou-ecole.ru/methodology4-1-2023/>>. Понкин И.В., Лаптева А.И. Методология научных исследований и прикладной аналитики: Уч. Изд. 4-е, дополн. и перераб. В 2 т. Т. 2: Научные исследования. М., 2023. <[https://moscou-ecole.ru/methodology\\_4\\_2\\_Scientific-research/](https://moscou-ecole.ru/methodology_4_2_Scientific-research/)>.

<sup>1</sup> Виртуальный ретинальный монитор — устройство вывода информации, проецирующее изображение непосредственно на сетчатку глаза.

<sup>2</sup> См.: Многослойное представление информации (дополненная реальность) / Нишевой обзор рынка. М.: Высшая школа маркетинга и развития бизнеса НИУ ВШЭ, 2012. С. 17.

да, наверно, генеративный предобученный трансформер способен сваять связный и на первый взгляд «вполне себе ничего» текст, но не более того.

Основная проблема в том, что очень высоки риски генерирования моделью GPT дезинформирующего и вводящего в заблуждение, с дефектами логики, иным образом некачественного контента. Хотя таковой контент и может быть весьма правдоподобен — причем настолько, что дефектность его может быть выявлена, вскрыта только высококлассным специалистом в соответствующей сфере.

Все дело в том, что трансформер сам по себе не решает задачу и даже не понимает (в нашем понимании «понимания») ее формулировки, он берет решение из массива данных (Data-set) на котором он предобучен. И тут вопрос упирается в качество указанного исходного массива данных и задействованной программной модели машинного обучения и еще во множество факторов.

Условно, если в 99% материалов, на которых предобучена модель GPT, говорится всякая чушь о мироздании, то и модель GPT всенепреренно выдаст вам в стиле старика Хоттабыча: «Индия, о высокочтимый мой учитель, находится почти на самом краю земного диска и ограничена от этого края безлюдными и неизведанными пустынями, ибо на восток от нее не живут ни звери, ни птицы... А еще ближе к ним лежит страна, в которой нельзя ни смотреть вперед, ни пройти, вследствие того что там в неисчислимом множестве рассыпаны перья. Перьями заполнены там воздух и земля; они-то и мешают видеть»<sup>1</sup>. Более серьезный пример: если в серьезных научных юридических журналах некой конкретной страны царствует ультралиберальная идеология (другие статьи там просто не допускаются к публикации), то обученная на материалах из них модель

<sup>1</sup> Лагин Л.И. Старик Хоттабыч. М.: Детиздат, 1953.

GPT будет крайне негативно маркировать (по сути — как преступные) любые консервативные попытки защиты традиционных семейных ценностей, ибо иные шаблоны оценивания ей просто недоступны.

Подскажем для незнающих, что нужные данные порою приходится искать, перерывая колоссальные массивы «пустой породы» информационного мусора, который позиционируется «тоже по той же теме». Так откуда ж модели GPT взять или как отобрать исключительно релевантные данные? Своих «мозгов» (в нашем понимании) у нее нет.

Отсюда — всё больше и больше скандалов, когда программная модель GPT фантазирует (точнее — фальсифицирует) судебные прецеденты, нормативные предписания и нормативные акты, научные источники и факты.

То есть писать дипломную работу в вузе с применением модели GPT, если планируешь все равно потом в помойку выкинуть, может «прокатить», но если двигаться далее, то это, образно говоря, как играть в «русскую рулетку», причем не в классическую с одним патроном в барабане револьвера, а напротив — лишь с одним пустым гнездом и всеми прочими гнездами с патронами.

Модели GPT не способны сейчас и еще долго будут не способны понимать контексты, коннотации и дискурсы, релевантно расставлять приоритеты, интуитивно и эмоционально мыслить.

Как и у любого иного инструмента, у моделей GPT есть свои релевантное назначение и пределы применимости, но в них не входит замена студента в написании его отчетностей. Баланс совершенно необходим.

Бороться в вузе с новейшими технологиями — заведомо проигрышно. Залог успеха в вопросе организации и контроля студенческой самостоятельной работы — в привлечении этих технологий на свою сторону, в пропаганде задействования моделей GPT как вспомогательных, в научении

студентов применять их именно в этом качестве и понуждении их подробно отчитываться об этом.

Необходимо, чтобы студенты на уровне подсознания усвоили раз и навсегда: переписанный ли с помощи дефектной программной оболочки «Антиплагиат»<sup>1</sup> чужой текст, мелконарезанный ли плагиат, плагиат ли с иностранного научного текста или же взятая у модели GPT текстовка — это табуированный чужой текст, исключенный для использования в принципе!

И одновременно добиваться того, чтобы студенты поймали ощущение, вкус замечательности самостоятельного творения, своего, собственноручно создаваемого исследовательского продукта, научились получать удовольствие, «спортивный кураж», наслаждение от самого процесса научного или прикладного аналитического творения, «творческого ваяния». Необходимо всячески поощрять академические добросовестность, честность, научные интересы студентов. Вот что главное!

Но здесь нужен и пересмотр организационных решений. 25—40 часов на одного магистранта в год на одного профессора — это катастрофически мало, если говорить о надлежащей научной подготовке. Нужны нормальные программы и учебники — научоведческие и научно-инструктивные. И нормальные преподаватели науки — не те, кто из себя ничего не представляет, у кого нет ни одного ученика или ни одной дельной монографии, и не те, кто замечен в плагиатном «бизнесе».

Вот тогда нам не придется бороться со всё более совершенствующимися версиями моделей генеративных предобученных трансформеров текстов на естественном языке.

<sup>1</sup> См.: *Серго А.Г.* «Антиплагиат» и другие средства снижения качества научных текстов // <<http://ipcmagazine.ru/asp/antiplagiat-and-other-means-reducing-quality-of-scientific-texts>>. *Понкин И.В.* Вопрос об оригинальности научного текста и дефектность программных оболочек систем «Антиплагиат» // *Право и образование.* 2023. № 7. С. 12—19.

2024

3



# Администратор

## образования

**6** УТВЕРЖДЕНЫ СРОКИ  
ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ,  
ОГЭ И ГВЭ В 2024 ГОДУ

**23** УТВЕРЖДЕНО НОВОЕ  
ПОЛОЖЕНИЕ О ЗАМЕЩЕНИИ  
ДОЛЖНОСТЕЙ,  
ОТНОСЯЩИХСЯ К ППС

**31** КАК ОБЕСПЕЧИТЬ САНИТАРНЫЕ  
ТРЕБОВАНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ  
ЭО И ДОТ: МЕТОДИЧЕСКИЕ  
РЕКОМЕНДАЦИИ

**40** КАК СОЗДАТЬ КЛУБ  
МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ ДРУЖБЫ

**53** ДОЛЖНОСТНЫЕ ИНСТРУКЦИИ  
ДЛЯ РАБОТНИКОВ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ  
ВУЗА

**67** КАК ХРАНИТЬ И ОБРАБАТЫВАТЬ  
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ  
ПРИ ВЕДЕНИИ ЛИЧНЫХ ДЕЛ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ

*И. В. ПОНКИН, профессор кафедры государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте России: «Умоделей ГРП есть свои релевантные назначения и пределы применимости, но в них не входит замена студента в написании его отчетностей».*

# Федеральный журнал для руководителей

Учредитель и главный редактор — С.В. Сонин

Макет и верстка **Н.А. Шехватовой**

Корреспондент **С.А. Донская**

Свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС77-68351.

Журнал выходит два раза в месяц.

**Издатель:**

**ООО «Администратор образования»**

107023 Москва,  
ул. Малая Семёновская, д. 11а, стр. 6

Тел.: (901) 517-30-74.

E-mail: [ovd\\_r@mail.ru](mailto:ovd_r@mail.ru)

Сайт: <http://www.ovd.com.ru>

**ПОЧТОВЫЙ АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

107143 Москва, ул. Вербная, д. 6, с. 1

Тираж 4000 экз.

**ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС —**

**П7797** (эл. каталог «Почта России»)



**О ПОДПИСКЕ  
ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВО  
«УРАЛ-ПРЕСС»  
см. [www.ural-press.ru](http://www.ural-press.ru)**

Использование авторских материалов возможно только по согласованию с редакцией.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

© **ООО «Администратор образования», 2024**

Отпечатано в типографии  
ИП Терентьева Е.И., г. Москва.

**Заказ № 462**

Подписано в печать 25.01.2024

# Администратор образования

16+

№ 3 (711) февраль 2024

## ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

### В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

*И.В. Понкин. Chat GPT и проблема самостоятельности и оригинальности работы студентов.....* 3

### ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

#### УПРАВЛЕНИЕ

Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения ЕГЭ по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году. *Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 18.12.2023 № 953/2116.....* 6

Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения ОГЭ по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году. *Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 18.12.2023 № 954/2117.....* 10

Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения ГВЭ по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году. *Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 18.12.2023 № 955/2118.....* 13

Об информационно-технологическом обеспечении проведения регионального этапа ВсОШ в 2023/24 учебном году. *Письмо Минпросвещения России от 25.12.2023 № 03-2082.....* 18

#### БЕЗОПАСНОСТЬ

О направлении информации <о материалах по профилактике дорожно-транспортного травматизма>. *Письмо Минпросвещения России от 25.12.2023 № 07-7579.....* 19