



Десятый международный научный форум
**«КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СЕВЕРНОГО КAVKAZA
КАК РЕСУРС МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ»**

26–29 сентября 2024 г.

санаторий «Жемчужина моря», с. Кабардинка, г. Геленджик

РЕЗОЛЮЦИЯ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА

Научно-организационный проект Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва – международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» – реализуется с 2015 г. при финансовой поддержке Министерства культуры Российской Федерации в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018)». В 2016 г. его проведение вошло в План мероприятий по реализации в 2016–2018 гг. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.12.2015 № 648-р); в 2021 г. – в Медиаплан информационного сопровождения реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации (утвержден 23.03.2021 № 2639п–П44).

Десятый международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» состоялся 26–29 сентября 2024 г. на базе санатория «Жемчужина моря» (село Кабардинка, город-курорт Геленджик). Информационными партнерами выступили научные журналы «Наследие веков», «Культурное наследие России». Географию участников Форума составили различные города и регионы: Российской Федерации (Анапа, Апшеронск, Арзамас, Армавир, Астрахань, ст. Вешенская Ростовской обл., Владикавказ, Волгоград, Вологда, Воронеж, Геленджик, Городец, Грозный, Донецк, Екатеринбург, Ессентуки, Железноводск, Истра, Казань, Карачаевск, Корсаков, Краснодар, Магас, Майкоп, Махачкала, Миасс, Москва, Назрань, Нальчик, Нижний Новгород, Новороссийск, Новосибирск, Омск, Пятигорск, ст. Раздорская Ростовской обл., Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Саранск, Саратов, Севастополь, Семенов, Симферополь, Сочи, Ставрополь, Сургут, Тверь, Тюмень, Улан-Удэ, Ульяновск, Уфа, Химки, с. Хмелита Смоленской обл., Челябинск, Череповец, Черкесск, Щелково, Элиста, аул Эрсакон, Южно-Сахалинск, Якутск); Республики Абхазия (Сухум), Республики Армения (Ереван), Республики Беларусь (Брест, Быхов, Витебск, Минск), Республики Ботсвана (Габороне), Республики Индия (Нью-Дели), Республики Казахстан (Астана), Республики Молдова (Кишинёв), Республики Перу (Куско), Республики Южная Осетия (Цхинвал). Для участия в тематических мероприятиях научной программы и в специальных просветительских мероприятиях Форума были приглашены 146 человек, представителей научной общественности России и зарубежья.

Повестку научных мероприятий Форума составили:

- молодежная научная конференция *«Культурное пространство региона глазами молодых ученых»*;
- всероссийская научная конференция *«Народная художественная культура России: проблемы регионального взаимодействия»*;
- круглый стол *«Государственная культурная политика: стратегические задачи и региональные особенности их реализации»*;
- круглый стол *«Историко-культурные территории и исторические поселения: актуализация социокультурных функций»*;
- круглый стол *«Созидательный потенциал межъязыковых взаимодействий и взаимообогащения культур»*;
- круглый стол *«Религиозное наследие в современном обществе: история, традиции, практики освоения»*;
- специальная сессия *«Семья в системе культурных традиций: наследие, преемственность, память (к Году семьи в Российской Федерации)»*;
- специальная сессия *«История и культура Северного Кавказа: опыт исследования (к 300-летию Российской академии наук)»*.

Круг вынесенных на обсуждение вопросов привлёк внимание профессионального сообщества актуальной комплексной постановкой проблем, многоаспектным учетом реалий и поиском конструктивных решений.

На молодежной научной конференции *«Культурное пространство региона глазами молодых ученых»* на обсуждение были вынесены вопросы, связанные с представлениями молодых ученых о перспективах молодежной культурной политики; о культурном наследии и современном состоянии культуры региона их проживания; о деятельности молодежных организаций в сфере культуры и межнационального взаимодействия; о большой и малой Родине, патриотизме и семейных ценностях; о молодежных проектах в сфере информационных технологий (нейросети – творчество – образование).

На всероссийской научной конференции *«Народная художественная культура России: проблемы регионального взаимодействия»* предметом рассмотрения стали: региональная самобытность народного искусства в процессах наследования культуры; роль традиционных духовно-эстетических и нравственных идеалов народов России в формировании общероссийской идентичности; региональный опыт взаимодействия современных креативных (творческих) индустрий и народного искусства; экономико-правовые аспекты регулирования сферы народного искусства и культуры (бренды и авторские права); государственная и региональная поддержка эстетического образования и воспитания молодого поколения на основе отечественных традиций и обмена опытом мастеров народного творчества; опыт сохранения традиционных ценностей и этнокультурной идентичности в современной России в условиях глобального цивилизационного противостояния.

Внимание участников дискуссий на *круглых столах* было обращено на:

- инструменты региональной культурной политики; приоритетные направления и эффективные механизмы оценки результатов развития сферы культуры регионов; роль государственной культурной политики в современных условиях идеологического противостояния; задачи региональной культурной

политики в деле сохранения межнационального и межконфессионального согласия; современные медиатехнологии в реализации задач региональной культурной политики;

– вопросы актуализации социально-культурных функций охраняемых историко-культурных территорий, в частности, их хозяйственного оборота и особых правовых режимов использования; концептуализации феноменов исторических поселений и вида объектов культурного наследия «достопримечательное место» в законодательном поле, научной и гуманитарной сферах, в градостроительных, памятникоохранительных и социокультурных практиках;

– методологию изучения многовекового наследия культур и языков в свете цивилизационного подхода и общегосударственной концепции народосбережения: современную культурно-языковую политику, роль классической традиции в системе базовых элементов культурного строительства и формирования общероссийской культурной идентичности; развитие этнокультурных практик полиэтничных регионов как источника и инструмента гармонизации межнациональных отношений; систему установок современных просветительских проектов (медиадискурс, научное и образовательное пространство, библиотечные практики);

– роль религиозных конфессий в сохранении и укреплении духовно-нравственных основ российского общества и формирования общенационального самосознания: религиозное материальное и нематериальное наследие (репрезентация, сохранение, популяризация); межконфессиональное взаимодействие в интересах единения общества; совершенствование федерального и регионального законодательства по регулированию конфессиональной деятельности; религиозная вера как фактор укрепления независимости российского государства в условиях глобальных вызовов; религиозный туризм как перспективное направление социокультурной деятельности; трансформация религиозной сферы и трансляция духовно-нравственных ценностей в условиях цифровизации; исследование динамики современных религиозных процессов, их роли в развитии общества и государства.

Внимание участников дискуссий на *специальной сессии «Семья в системе культурных традиций: наследие, преемственность, память» (к Году семьи в Российской Федерации)* было обращено на социокультурные аспекты семейной политики России; государственные и общественные проекты поддержки семейных ценностей; отечественный опыт сохранения традиционной семьи и семейных ценностей; формирование образа семьи в российском культурном наследии; сохранение семейной памяти, изучение научных и творческих династий Юга России. Особое внимание было уделено роли учреждений культуры в укреплении семейных ценностей, а также инновационным практикам популяризации, сохранения и укрепления семейных ценностей средствами художественной культуры.

Специальная сессия «История и культура Северного Кавказа: опыт исследования (к 300-летию Российской академии наук)» отразила вопросы, связанные с ролью Академии наук и других научных учреждений в исследовании

истории и этнографии народов Северного Кавказа; практиками коммуникации столичных и северокавказских ученых, реализацией совместных проектов; институциональными аспектами развития кавказоведения в современной России; популяризацией научного наследия выдающихся кавказоведов.

Участниками мероприятий Форума стали сотрудники научных, культурно-просветительских и образовательных учреждений: культурологи, политологи, историки, музеологи; специалисты в сфере международных отношений, социальных и гуманитарных наук; работники библиотек и архивов, представители общественных и волонтерских организаций, региональных органов власти, муниципальных органов управления, реализующих государственную политику в сфере культуры, в сфере охраны и использования культурного наследия.

Рассмотрев и обсудив в рамках намеченной программы Форума представленные доклады, материалы, документы, участники считают нужным отметить важность:

– сформированного в настоящее время общественного запроса на социальную и образовательную поддержку культуры семейного строительства и ответственного родительства. Изучение ценностей традиционной семьи рассматривается участниками Форума в качестве обязательного элемента этнической и культурной самоидентификации россиян, а также мощного средства нравственного развития и формирования личности ребенка;

– актуализации в осуществлении современной государственной культурной политики совместных мероприятий, реформатирования отдельных национальных праздников (праздник того или иного национального костюма, национальной кухни, национальных флагов и проч.) в общие праздники народов конкретной республики;

– усиления внимания к национальной истории, событиям и явлениям, благоприятствующим единению и согласию народов Северного Кавказа. Для этого возможно использовать все виды художественных и культурных практик;

– всемерной поддержки со стороны государства традиционной художественной культуры народов России как опоры самобытности нации, стержня традиционных духовно-нравственных ценностей и уникального этнокультурного многообразия, богатства творческих достижений в разных предметных областях и формах, являющихся живой культурно-коммуникационной основой межтерриториального (регионального) взаимодействия, а значит укрепления всей России как государства-цивилизации;

– закрепления четких демаркационных линий в нормативно-правовой базе культурной политики, отграничивающих традиционное народное искусство от народного творчества;

– понимания того, что традиционное народное искусство осуществляет важнейшую культурно-историческую функцию, сберегая механизмы преемственности отечественных ценностных ориентаций, и особо нуждается в защите от глобалистского влияния массовой культуры, коммерциализации, постмодернистского размывания эстетических и нравственных границ;

– уточнения приоритетных направлений развития сферы культуры, способствующих решению задач, сформулированных в Основах государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения, утвержденных Указом Президента России от 08.05.2024, № 314;

– усиления координации исследовательской, методической и массовой просветительской деятельности федеральных, региональных и муниципальных учреждений культуры в области укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранения межнационального и межконфессионального согласия, активизации исторического просвещения;

– совершенствования нормативно-правового, информационно-просветительского и научно-методологического обеспечения деятельности федеральных, региональных и муниципальных учреждений культуры, нацеленного на формирование общероссийской гражданской идентичности, противостояние деструктивному идеологическому влиянию, противодействие попыткам фальсификации истории;

– популяризации использования объектов историко-культурного наследия народов Российской Федерации в разработке образовательно-просветительских программ в области патриотического воспитания;

– совершенствования форм и методов работы федеральных, региональных и муниципальных учреждений культуры, выработки эффективных механизмов оценки их результатов;

– научно-методического обеспечения административных практик сохранения и регулирования использования недвижимого наследия: установление предмета охраны, границ территории, зон охраны и градостроительных регламентов, государственных историко-культурных экспертиз;

– разработки методологии комплексного изучения наследия культур и языков на основе цивилизационного подхода; координацию инициатив и проектов, укрепляющих позиции русского языка как языка межнационального общения, органичное развитие и взаимообогащение языков народов России; целенаправленное формирование художественной жизни как ресурса взаимопонимания и добрососедства народов; популяризацию через СМИ позитивного опыта работы учреждений культуры региона, формирующих медиадискурс, научное и образовательное пространство, просветительские (библиотечные, театральные-зрелищные, музейные практики), в духе гражданского единения;

– всемерной поддержки религий народов России, способствующих гармонизации жизни общества и составляющих неотъемлемую часть культурного наследия: системное осмысление современных тенденций в конфессиональной сфере и межконфессиональном взаимодействии; выявление успешных проектов религиозных организаций по укреплению духовно-нравственных традиций российского общества; консолидация усилий ученых, экспертов и религиозных деятелей по сохранению и популяризации религиозного материального и нематериального культурного наследия; трансляция его духовных, нравственных смыслов, восстановление цельности исторического

самосознания народов России и гармонизация отношений между традиционными верованиями и ведущими религиями современной России;

– комплексной оценки научного наследия как неотъемлемой составляющей культурного наследия и базового ресурса научного, технологического и социально-экономического развития страны. Задачи его трансляции в сферах просветительской, музейной, научно-исследовательской, образовательной деятельности закреплены на уровне следующих государственных решений: Указ Президента Российской Федерации от 06.05.2018 № 197 «О праздновании 300-летия Российской академии наук», План основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 300-летия Российской академии наук (утвержден 11.11.2020 № 10514п-П8, актуализированная версия от 19.05.2022 № 5031№ 231п-П8), Указ Президента Российской Федерации от 25.04.2022 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий».

Заслушав и обсудив доклады и сообщения, участники Форума предлагают:

– региональным научным учреждениям и учреждениям системы РАН активнее сотрудничать с молодежными организациями, курировать научную составляющую их деятельности, содействуя активному продвижению молодежи через регулярные стартапы, организацию научно-методических семинаров и конференций;

– Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, региональным органам государственной власти, уполномоченным в сфере образования, обеспечить качественную переподготовку кадров педагогического состава для активного внедрения нейросетей в научную деятельность вузов;

– Министерству промышленности и торговли Российской Федерации принять разработанный участниками Всероссийской научной конференции «Народная художественная культура России: проблемы регионального взаимодействия» комплекс поправок по критериям отнесения изготовителя изделий к организациям НХП и критериям включения организации НХП в Перечень организаций народных художественных промыслов, поддержка которых осуществляется из федерального бюджета; усилить роль художников-мастеров и научных экспертов в деятельности художественно-экспертных советов по НХП (не менее 80% представителей от субъекта федерации);

– Министерству культуры Российской Федерации расширить перечень индикаторов, разработанных на основе достижений научно-обоснованной культурной политики, с помощью которых возможна объективная оценка эффективности деятельности федеральных, региональных и муниципальных учреждений культуры по реализации поставленных задач;

– Министерству культуры Российской Федерации, региональным органам государственной власти, уполномоченным в сфере сохранения культурного наследия, оптимизировать механизмы актуализации социально-культурных функций охраняемых историко-культурных территорий, регулирования и

контроля хозяйственной деятельности в границах историко-культурных заповедников, исторических поселений и достопримечательных мест;

– Министерству культуры Российской Федерации инициировать и обеспечить поддержку фундаментальных исследований, посвященных концептуализации понятий «историческое поселение», «культурный ландшафт», «музеефикация объекта культурного наследия», проектных и прикладных исследований, результаты которых направлены на выявление и реализацию социально-культурных и хозяйственно-экономических функций историко-культурных территорий (достопримечательных мест, историко-культурных заповедников, исторических поселений);

– Министерству культуры Российской Федерации инициировать введение законодательной нормы, устанавливающей обязательность государственной историко-культурной экспертизы предмета охраны и границ территории исторических поселений; разработку актуализированной версии методических рекомендаций по охране объектов культурного наследия вида «достопримечательное место»

– Министерству культуры Российской Федерации активизировать работу по аттестации экспертов для проведения государственной историко-культурной экспертизы проектов границ территории объектов культурного наследия

– органам государственной власти, муниципалитетам, научно-исследовательским, научно-проектным организациям активизировать процессы придания статуса исторических поселений либо достопримечательных мест культурным ландшафтам, сохраняющим исторически сложившиеся градостроительные, поселенческие структуры с подлинными пространственно-средовыми показателями; обратить внимание на недопустимость реставрационных либо консервационных работ на объектах культурного наследия без проекта работ по сохранению объекта культурного наследия (проекта реставрации, консервации), получившего положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы и утвержденного установленным законом порядком;

– органам государственной власти, уполномоченным в сфере сохранения культурного наследия, усилить контроль за строительными, благоустроительными, земляными и прочими хозяйственными работами, приводящимися на охраняемых историко-культурных территориях;

– региональным научным учреждениям и учреждениям системы РАН активизировать выработку методологии изучения многовекового наследия культур и языков в свете цивилизационного подхода; скоординировать практическую апробацию комплекса мер, способствующих осознанию классической традиции как одного из ключевых элементов суверенного культурного строительства и укрепления общероссийской государственно-гражданской идентичности; системно поддержать усилия научных коллективов, ведущих работу над созданием общегосударственной концепции народосбережения;

– Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, региональным органам государственной власти, уполномоченным в сфере

образования, совершенствовать условия качественной подготовки кадров для всех уровней системы высшего специального и среднего образования в целях интегративного развития и гармоничного взаимодействия базовых элементов культурного строительства (русского языка как государственного и национальных языков народов России);

– Министерству культуры Российской Федерации, министерствам культуры субъектов России, государственным органам, уполномоченным в сфере культуры, поддержать планомерное осуществление проектов, расширяющих поле взаимодействия культур и формирующих в духе единства российской нации медиадискурс, научное и образовательное пространство, просветительские практики библиотечной, театрально-зрелищной, музейно-выставочной деятельности;

– Министерству просвещения Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Министерству науки и высшего образования Российской Федерации обратить внимание на необходимость активной популяризации положительного опыта межконфессионального диалога в социальной, культурной, молодежной политике, создания программ воспитания молодежи в духе патриотизма и веротерпимости, использования успешного опыта религиозных организаций в развитии волонтерства и укреплении духовно-нравственной основы мировоззрения российских граждан;

– Комитету Государственной Думы по туризму и развитию туристической инфраструктуры, Министерству экономического развития Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации рекомендовать разработать комплексную программу развития туризма по объектам религиозного наследия в России (с соответствующим нормативно-правовым обеспечением и учетом конфессиональной, культурной, инфраструктурной и иных особенностей регионов);

– федеральным и региональным органам государственной власти, уполномоченным в сфере культуры, способствовать созданию важных элементов экскурсионно-познавательной деятельности: музеев истории религий и интерактивных общероссийских и региональных путеводителей по местам паломничества и религиозного туризма; активнее задействовать потенциал религиозного туризма с целью воспитания граждан в духе гармонии, взаимопонимания, любви к родине;

– Министерству культуры Российской Федерации совместно с заинтересованными ведомствами разработать Концепцию семейно-ориентированной политики, в соответствии с которой обновить критерии результативности государственных программ и национальных проектов в соответствии с ней. В Концепции необходимо: закрепить понятие «семья»; разработать меры, направленные на популяризацию института семьи, многодетности, семейных династий, сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей; расширить доступность услуг учреждений культуры для многодетных семей и семей с детьми-инвалидами и ОВЗ. По аналогии с Пушкинской картой разработать Семейную карту для посещения культурно-досуговых учреждений;

– Федеральному агентству по делам молодежи поддержать широкое внедрение опыта разновозрастных коллективов образовательных учреждений в области краеведения, локальной истории и культуры, с целью приобщения подрастающего поколения к культурному наследию и сохранения традиций; организовать грантовый конкурс школьных этнографических экспедиций и целевые программы развития детского и юношеского познавательного туризма;

– Министерству науки и высшего образования Российской Федерации рекомендовать разработку комплексной творческой программы (конкурсы на написание научно-популярных книг и создание документальных фильмов, популяризирующих отечественное научно-техническое наследие) в целях информационного сопровождения и обеспечения организации юбилеев выдающихся ученых, наиболее существенных научных достижений и открытий. Способствовать продвижению памятников науки и техники в качестве брендов городов России, монументальному увековечению выдающихся отечественных ученых и научных открытий;

– органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления активизировать работу по созданию в регионах мемориальных музеев ученых, экспозиций по истории науки и техники в краеведческих музеях (репрезентирующих, в том числе, роль академических учреждений в социально-экономической, научной и культурной жизни регионов); организовывать лектории по научно-технической тематике; включать памятники науки и техники в туристические маршруты. В музеях, библиотеках, вузах, научно-исследовательских учреждениях инициировать проведение круглых столов, посвященных выдающимся ученым и семейным династиям в рамках проекта Института Наследия «Живое наследие памяти».

Участниками Форума принято решение довести текст документа до сведения органов федеральной государственной власти и управления, органов власти и управления субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.