



# БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
ПО ПРОБЛЕМАМ ИЗУЧЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЫПУСК 1

МОСКВА  
2024

Министерство культуры Российской Федерации  
Российский научно-исследовательский институт  
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва  
(Институт Наследия)

# **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ**

**НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМАМ ИЗУЧЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ВЫПУСК 1**

Москва  
2024

УДК 011/016  
ББК 71.4  
Б59

**Составитель** *С. С. Ипполитов*

**Рецензенты:**

*Огороков А. В., доктор исторических наук;*  
*Соловьев А. П., кандидат педагогических наук*

Б59      **Библиографический указатель научной литературы по проблемам изучения государственной культурной политики Российской Федерации. Выпуск 1 / составитель С. С. Ипполитов.** — Москва : Институт Наследия, 2024. — 170 с. — DOI 10.34685/НИ.2024.81.32.004. — ISBN 978-5-86443-483-3.

Это и другие издания вы можете бесплатно скачать  
на сайте Института Наследия — [www.heritage-institute.ru](http://www.heritage-institute.ru),  
раздел «Издания»

**DOI 10.34685/НИ.2024.81.32.004**  
**ISBN 978-5-86443-483-3**

© Российский научно-исследовательский  
институт культурного и природного  
наследия имени Д. С. Лихачёва, 2024

# СОДЕРЖАНИЕ

**ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ**

~ 4 ~

**СТАТЬИ В НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ**

~ 7 ~

**МОНОГРАФИИ**

~ 107 ~

**ДИССЕРТАЦИИ**

~ 119 ~

**СТАТЬИ В СБОРНИКАХ ТРУДОВ КОНФЕРЕНЦИИ**

~ 134 ~

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва представляет библиографический указатель научной литературы, посвящённый проблемам изучения государственной культурной политики Российской Федерации, исследованию концептов «государство-цивилизация», «русский культурный код», «российская идентичность», «культурная безопасность».

Необходимость создания библиографического указателя, который будет сообщать о вышедших в свет наиболее качественных и профессиональных исследованиях ведущих культурологов, историков, социологов, представителей смежных отраслей науки, обусловлена следующими мотивами.

Очевидно, что повышенный интерес общества и государства к вопросу культурно-цивилизационной идентичности народа Российской Федерации породил ответный всплеск научных исследований и публицистики на эту актуальную тему. Публикационная активность стимулируется и самим государством, направляющим значительные материальные ресурсы в научно-исследовательские проекты, призванные изучать, анализировать и формулировать философско-культурные понятия, характеризующие современное ментальное состояние российского общества. Поставленная задача особенно важна в условиях продолжающейся гибридной войны против российского государства. Информационное противоборство охватывает сегодня все сферы общественного сознания: от истории до культуры, от творческих индустрий до философии.

В этих обстоятельствах проблема систематизации, изучения и анализа всего доступного массива исследовательской литературы, посвящённой современным вызовам в области государ-

ственной культурной политики и национального самосознания, становится крайне важной.

Подбор научной литературы для библиографического указателя осуществлялся по следующим ключевым словам: русский культурный (цивилизационный) код; российский цивилизационный код; российская идентичность; русская идентичность; культурно-цивилизационный код; культурная безопасность; национально-культурная идентичность; традиционные ценности; общечеловеческие ценности; государство-цивилизация; идеология; культурный суверенитет; культурная политика; государственная культурная политика.

Предлагаемый библиографический указатель не претендует на всеобъемлющий охват всех наименований выходящих в свет исследований. Составители осуществили предварительный отбор в соответствии с ценностными, этическими и научными предпочтениями экспертного коллектива Института Наследия. Так, в библиографический указатель не включаются работы студентов и аспирантов, поскольку их научный уровень, как правило, не соответствует требованиям научного сообщества к экспертным публикациям. За рамками предлагаемого указателя также остаются публикации, содержание которых не соответствует ценностным и этическим стандартам Института Наследия. Обязательным условием предварительного отбора является наличие рецензентов у размещаемой публикации.

В каждом текущем библиографическом указателе отражаются монографии, статьи, учебные пособия, диссертационные исследования, вышедшие в свет за полугодовой период с отсрочкой в шесть месяцев. Такой подход обусловлен стандартными издательскими сроками, в ходе которых новая публикация появляется в открытом доступе в электронном или печатном виде.

Основными хранилищами, публикации из которых попадают в библиографический указатель, стали Российская государственная библиотека, научная электронная библиотека «КиберЛенинка», научная электронная библиотека на портале eLibrary.ru,

Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, другие библиотеки и репозитории научной информации.

Каждая позиция библиографического указателя содержит заглавие публикации, аннотацию и сведения об авторе, если они имеются в открытом доступе. Также могут быть указаны контакты автора, если таковые размещены самим автором для открытого использования.

Для более комфортной работы и облегчения дальнейшего поиска позиции указателя могут содержать такие коды, как DOI (цифровой идентификатор объекта) журнальных статей; EDN (eLibrary Document Number) — уникальный код, который присваивается всем документам на платформе eLibrary.ru; ISBN; шифры Российской государственной библиотеки; иные идентификационные элементы.

Целевая аудитория библиографического указателя Института Наследия: профессиональные исследователи, работающие над профильной проблематикой; соискатели учёных степеней в области культурологии, истории, философии, социологии и других смежных отраслей науки; студенты и аспиранты высших учебных заведений; руководители и научные сотрудники учреждений культуры, образования и просвещения.

Планируемая периодичность выхода библиографического указателя — один раз в полугодие.

# СТАТЬИ

## В НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

1. Абдулкадыров Юсуп Нурмагомедович

**ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И СУЩНОСТНЫЕ СМЫСЛЫ** // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2024. — № 8. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsionnaya-identichnost-sovremennoy-rossii-problemy-i-suschnostnye-smysli> (дата обращения: 07.10.2024).

В статье рассматриваются проблемы формирования российской цивилизационной идентичности. Раскрывается доминирующая значимость цивилизационной идентичности в формировании нового концепта стратегического самоопределения и глобальной самоидентификации России. Показано, что именно идентификационные факторы в современных геополитических реалиях могут не только обеспечить России суверенитет, субъективную устойчивость, государственную и цивилизационную уникальность, но и существенно расширить глубину и широту экономического, политического, культурного и информационного влияния на ход глобального процесса мирового развития. В сложившихся геополитических реалиях Россия убедительно демонстрирует новый вектор своего стратегического развития, которое базируется на фундаментальных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностях российской цивилизации. Именно вокруг этих определяющих ценностей, общего взгляда на значимые вехи истории складывается сегодня в России национальное солидарное согласие и формируется цивилизационная идентичность.

*Абдулкадыров Юсуп Нурмагомедович, доктор философских наук, профессор ДГТУ, [filosofdgtu@mail.ru](mailto:filosofdgtu@mail.ru).*

2. Аристархов Владимир Владимирович

**ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ И КОНФЛИКТ ЦИВИЛИЗАЦИЙ** // Журнал Института Наследия. — 2024. — № 2 (37). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschechelovecheskie-tsennosti-i-konflikt-tsvilizatsiy> (дата обращения: 03.10.2024).

В статье рассматриваются прикладные аспекты изучения ценностного ядра, общего для всех мировых цивилизаций. Анализируется практическая значимость ценностно-цивилизационного подхода для проведения внешней политики Российской Федерации. Основное содержание современной эпохи определяется как противоборство Запада и всех остальных мировых цивилизаций, объединённых традиционными общечеловеческими духовно-нравственными ценностями.

*Аристархов Владимир Владимирович, директор Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, [info@heritage-institute.ru](mailto:info@heritage-institute.ru).*

3. Аторин Роман Юрьевич,  
Фёдоров Евгений Владимирович,  
Солнцев Филипп Станиславович

**НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ МУЗЕЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** // Социально-гуманитарные знания. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-bezopasnost-v-kontekste-muzeynoy-deyatelnosti> (дата обращения: 03.10.2024).

Вопросы национальной безопасности сегодня стали первостепенными в условиях существующих экономических, социальных, психологических и других противоречий с некоторыми недружественными странами. В контексте музейной деятельности (отметим, что музеи являются государственными культурно-историческими институтами) эти вопросы обретают актуальность и новое

осмысление. В нормативно-правовой документации разработаны требования к осуществлению охраны музеев и размещающихся в них экспонатов, а также правила поведения для посетителей и работников. Однако в современных условиях достаточно важной тенденцией является вопрос национальной безопасности в данном контексте, так как смысл всех информационных войн заключается в борьбе за сознание граждан.

*Аторин Роман Юрьевич, кандидат философских наук, доцент кафедры философии ГУУ, romanos-85@yandex.ru.*

*Фёдоров Евгений Владимирович, аспирант кафедры философии ГУУ, EvVI.Fedorov@rosatom.ru.*

*Солнцев Филипп Станиславович, ведущий специалист АО «Гиредмет», FiSSolntsev@rosatom.ru.*

#### 4. Багдасарян Вардан Эрнестович

**ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И НОВОЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ** // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-i-novoe-mirovozzrencheskoe-stroitelstvo-v-rossii-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 05.10.2024).

Выявление потенциалов и определение проблем развития положений Указа Президента «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» в перспективе решения формирования целостной мировоззренческой системы для граждан России. Процедуры и методы. Исследование опирается на методологию аксиологического и цивилизационного подходов, фокусируемых на категории «традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Методика аксиологического подхода в формировании государственных политик применялась к рас-

смотрению политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Результаты. Сформулированы общие принципы и подходы формирования актуальной мировоззренческой системы, опирающейся на традиционные российские духовно-нравственные ценности: представлены подходы к трактовке традиционных ценностей; определены возможные подмены в их понятийном раскрытии; выявлен ряд антиценностей; предложены критерии выстраивания нового мировоззрения; сформулирован круг ключевых вопросов перспективной системы мировоззренческой повестки; выдвинута рецептура действий по достижению поставленных в рамках государственной политики целей. Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при внедрении положений Указа № 809 в образовательную и воспитательную деятельность, при формировании новой методологии преподавания обществоведческих и гуманитарных дисциплин.

*Багдасарян Вардан Эрнестович, Государственный университет просвещения, Московская обл., Мытищи.*

## 5. Багреева Елена Геннадиевна

**ПРАВО И ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И ИХ ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ** // Евразийская адвокатура. — 2024. — № 1 (66). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-i-traditsionnye-tsennosti-i-ih-pravovaya-reglamentatsiya-v-tsifrovom-prostranstve> (дата обращения: 08.10.2024).

В статье рассматриваются традиционные ценности и роль права в их обеспечении, а также в укреплении социальной стабильности.

*Багреева Елена Геннадиевна, доктор юридических наук, кандидат педагогических наук, профессор, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, ведущий научный сотрудник Государственного университета по землеустройству.*

6. Батыршин Радик Ирикович

**К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ КУЛЬТУРНОГО КОДА НАЦИИ: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ** // Вестник ЧГАКИ. — 2024. — № 1 (77). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-kulturnogo-koda-natsii-lingvisticheskiy-i-kulturologicheskiy-podhody> (дата обращения: 29.09.2024).

Статья посвящена описанию разработанной автором динамической модели «культурного кода». Автор представляет «культурный код» как интеграцию двух разнонаправленных процессов — трансляции и интерпретации культурных ценностей. В статье исследуются лингвистические теории кодирования и декодирования информации, которые легли в основу предложенной автором динамической модели культурного кода для культурологических исследований и стали основной целью представленной публикации. Помимо этого, в статье даётся уточнение самого понятия «культурный код». Результаты исследования, представленные в статье, помогут специалистам в области культуры разграничить такие понятия, как «культурные универсалии», «знаки и символы культуры», «культурные стереотипы», «национальная идентичность» и др., а также понять причины нестабильности и асимметрии в трансляции и интерпретации культурных кодов наций.

*Батыршин Радик Ирикович, кандидат филологических наук, профессор факультета креативных индустрий, Институт медиа; Национальный исследовательский университет; Высшая школа экономики, batyrshin\_ri@mail.ru.*

7. Батыршин Радик Ирикович,  
Гуревич Любовь Степановна

**ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЙ «НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ» И «КУЛЬТУРНЫЙ КОД НАЦИИ»** // Культурная жизнь Юга России. — 2024. —

№ 1 (92). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomenologicheskie-aspekty-ponyatiy-natsionalnaya-kulturnaya-identichnost-i-kulturnyy-kod-natsii> (дата обращения: 29.09.2024).

В статье рассматривается соотношение понятий национальной культурной идентичности и культурного кода нации, которые, в силу своей специфики, находятся в зоне единого концептуального поля, сопряжены с единым субъектом — нацией и, как следствие, демонстрируют случаи пересечения, наложения или подмены друг другом в современном научном дискурсе. Авторы исследуют понятийные границы этих двух терминов и иллюстрируют на примере культурных кодов наций стран постсоветского пространства возможности динамики национальной идентичности и культурных кодов.

*Батыршин Радик Ирикович, кандидат филологических наук, профессор факультета креативных индустрий, Институт медиа; Национальный исследовательский университет; Высшая школа экономики, batyrshin\_ri@mail.ru.*

*Гуревич Любовь Степановна, Московский государственный лингвистический университет, gurevich\_ls@mail.ru.*

## 8. Беликова Евгения Константиновна

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТ, ВСТРОЕННЫЙ В ЦЕННОСТНУЮ СИСТЕМУ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ** // Человек и культура. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyu-intellekt-kak-instrument-vstroennyu-v-tsennostnuyu-sistemu-sovremennoy-kultury> (дата обращения: 07.10.2024).

Объектом исследования является ценностная система современной культуры, предметом исследования — способы встраивания ИИ в современную систему культурных ценностей. В качестве предпосылки выступает суждение о внешнем характере изменений, связанных с ИИ в обществе и системе актуальных для него

ценностей, в то время как ценностная система является внутренней, зафиксирована в представлениях и убеждениях личности, сформированных в течение жизни (причём не одного поколения), и постоянно дополняющейся инновациями. ИИ выступает как феномен современной культуры, обладающий ценностно-смысловой природой. Его активное использование в различных сферах жизни современным человеком происходит в условиях, когда до конца не определена его суть, не установлены его возможности по сохранению или трансформации ценностной структуры культурного пространства. Исследование проводилось на основе методов анализа и синтеза, наблюдения, описания и др. Применялись системно-структурный, диалектический, культурно-исторический, ценностный, междисциплинарный подходы к проблеме. Научная новизна исследования состоит в попытке выявить специфику ИИ, выступающего в качестве феномена культуры и оказывающего влияние на культурные ценности. Отмечено, что ИИ, будучи актуальным и значимым феноменом культуры, несомненно, влияет на ценности, но по-разному. Относительно одних ценностей можно говорить о положительном воздействии на них ИИ (интеллект и знания, наука и познание, равенство, коллективизм, удовольствие, гедонизм, успех, признание), относительно других — об отрицательном (доверие, безопасность), относительно третьих, которых большинство, — о сложном двояком влиянии (свобода, сохранение человеческой идентичности, семья, гуманистические и духовно-нравственные ценности, здоровье). Делается вывод, что оценка специалистами характера развития ценностно-смысловой структуры ИИ зависит от уровня их осведомлённости, а также от наличия у них технофобии.

*Беликова Евгения Константиновна, кандидат культурологии, доцент кафедры английского языка Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, ORCID 0009-0001-7575-024X, jkbelikova@yandex.ru.*

9. Бережная Наталья Викторовна,  
Лугуценко Татьяна Валентиновна,  
Шевченко Ольга Михайловна

**ПАТРИОТИЗМ КАК ОСНОВА ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА** // Гуманитарные и социальные науки. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-kak-osnova-duhovnoy-bezopasnosti-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения: 08.10.2024).

Анализируется потенциал патриотизма в обеспечении духовной безопасности российского общества. Патриотизм представлен как многоаспектный социокультурный феномен, смысл которого обусловлен культурно-цивилизационным развитием общества и его политическими традициями. В российском обществе взаимоотношения человека и государства исторически носили амбивалентный характер, порождая принципиально различные проявления патриотизма. Патриотические традиции общества, ориентированные на гражданскую позицию личности, всегда являлись духовной основой национальной безопасности России.

*Бережная Наталья Викторовна, Лугуценко Татьяна Валентиновна, Луганский государственный педагогический университет, natalivikber@mail.ru, kaj\_filosoj@lgpu.org.*

*Шевченко Ольга Михайловна, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, olgashv2007@yandex.ru.*

10. Бойко Александр Иванович

**СУДЬБА ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ИМУЩЕСТВЕННОГО РАССЛОЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ, ИДЕОЛОГИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ЦИФРОВИЗАЦИИ И ЧРЕЗМЕРНОЙ ЮРИДИЗАЦИИ ОБЩЕЖИТИЯ** // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudba-traditsionnyh-duhovnyh-tsennostey-v-usloviyah-imuschestvennogo-rassloeniya-naseleniya-ideologii-prav-cheloveka-tsifrovizatsii> (дата обращения: 08.10.2024).

Родина в очередной раз проходит испытания, к появлению которых и сама причастна, в силу расположенности к революционным методам обновления, механическому заимствованию чужого социального опыта, очернительству собственной истории. Ситуация усложняется дополнительно научно-техническим прогрессом, значимым фрагментом которого стала цифровизация инженерной и мыслительной практики. В статье показаны базовые трудности сохранения традиционных духовных ценностей россиян, порождённые реформами и планетарным прогрессом, предложены пути возрождения и приумножения соборности, коммунальности, солидарности, культа семьи, духовного единства народа в современных условиях.

*Бойко Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Южно-Российского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ростов-на-Дону, bai-53@mail.ru.*

**11.** Борщева Алла Викторовна,  
Васяев Александр Павлович

**ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ** // Вестник Академии управления и производства. — 2024. — № 1. — С. 362–368. — EDN ILOWMX.

В статье предпринимается попытка обобщения и освещения наиболее острых проблем культурной политики, анализируются проблемы культурной политики в эпоху перестройки и пути их преодоления в современных условиях.

*Борщева Алла Викторовна, доктор экономических наук, ректор Академии управления и производства, aborsheva@mail.ru.*

*Васяев Александр Павлович, кандидат экономических наук, доцент Академии управления и производства.*

## 12. Бугайчук Татьяна Владимировна

**РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ВЗАИМОСВЯЗЬ ЯВЛЕНИЙ** // Социально-политические исследования. — 2024. — № 1 (22). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-tsivilizatsiya-i-grazhdanskaya-identichnost-vzaimosvyaz-yavleniy> (дата обращения: 04.10.2024).

В статье рассматриваются различные точки зрения на современную политическую науку и практику восприятия российской цивилизации в сознании граждан России, и в сложившейся общественно-политической ситуации подчёркивается необходимость эффективного формирования общероссийской гражданской идентичности с целью повышения динамики развития и одновременного сохранения стабильности гражданского общества. По мнению автора, оба явления — и «российская цивилизация», и «общероссийская гражданская идентичность» — определяют развитие национального самосознания российских граждан, фиксируют важную роль российских традиционных ценностей и мировоззренческих позиций в определении российского государственного суверенитета. Особое внимание уделяется структуре гражданской идентичности, в которой обозначаются такие компоненты, как когнитивный, ценностно-мотивационный и деятельностный. Обоснованная авторская позиция подчёркивает необходимость формирования в первую очередь ценностно-мотивационного компонента в структуре гражданской идентичности, поскольку именно от его развития зависит потенциал дальнейшей гражданской активности личности и осмысление ею значимости российской цивилизации для сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей. Не вызывает сомнений, что гражданская идентичность отвечает за формирование социально ответственной личности как субъекта исторического действия, способного посредством интериоризации духовно-нравственных ценностей реализовать действительное гражданское единство российского общества и российского

государства-цивилизации. Автор обращает внимание, что политика государства в вопросах формирования и развития общероссийской гражданской идентичности с целью сохранения российской цивилизации в настоящее время систематизируется, основываясь на равноправном диалоге представителей органов государственной и муниципальной власти, политических, гражданских и этнических организаций по поводу объединяющей национальной идеи.

*Бугайчук Татьяна Владимировна, доктор политических наук, кандидат психологических наук, доцент кафедр общей и социальной психологии, теории и методики профессионального образования Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского, ORCID 0000-0001-6936-6, mischenko@inbox.ru.*

13. Буданов Максим Александрович,  
Полунов Александр Юрьевич

**ОСНОВЫ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ БАЗЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ** // Государственное управление. Электронный вестник. — 2024. — № 104. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-strategii-gosudarstvennoy-natsionalnoy-politiki-rossiyskoy-federatsii-i-sovershenstvovanie-kontseptualnoy-bazy> (дата обращения: 09.10.2024).

Важным аспектом политической истории постсоветской России является поиск и определение доктринальных основ государственной национальной политики. В связи с этим большое значение имеет анализ программных документов, относящихся к данной сфере. К их числу относится Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, принятая в 1996 г., и утверждённая в 2012 г. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до

2025 г. Одним из ключевых в последнем документе является понятие «российская нация», обозначающее сообщество всех граждан России независимо от этнического происхождения. Представляется важным рассмотреть возможные направления эволюции данного документа, принятие которого стало важной вехой в реализации национальной политики России. Несмотря на гражданскую, политико-правовую природу российской нации, важную роль в поддержании её единства играет русское этнокультурное ядро. Это обстоятельство было отмечено в статье В. В. Путина «Россия: национальный вопрос» (2012), многие положения которой легли в основу Стратегии. В дальнейшем, как представляется, будет происходить всестороннее осмысление роли этнокультурного фактора в обеспечении гражданского единства. Неизбежна и более глубокая проработка вопроса о духовно-нравственных основах гражданской нации. Принятие Стратегии стало также важным стимулом для совершенствования институциональной базы государственной национальной политики, вопросам развития которой уделяется большое внимание в программном документе. Регулирование межэтнических отношений, согласно Стратегии, не носит сугубо административного характера, оно нацелено на кооперацию усилий государственных органов, местного самоуправления, научных учреждений и общественных организаций.

*Буданов Максим Александрович, кандидат исторических наук, доцент факультета государственного управления Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, SPIN-код РИНЦ 6885-1524, [Vudanov@spa.msu.ru](mailto:Vudanov@spa.msu.ru).*

*Полунов Александр Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, SPIN-код РИНЦ 5065-8701, ORCID 0000-0002-4484-6003, [Polunov@spa.msu.ru](mailto:Polunov@spa.msu.ru).*

**14. Былевский Павел Геннадиевич**

**«ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ» КАК ИНСТРУМЕНТ ГЛОБАЛЬНЫХ МАНИПУЛЯЦИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ** // *Философия и культура*. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualnaya-realnost-kak-instrument-globalnyh-manipulyatsiy-sotsialno-kulturnoy-identichnostyu> (дата обращения: 07.10.2024).

Предметом исследования является философско-культурологическое обоснование разработчиками деклараций о практических возможностях и социальных последствиях цифровой «виртуальной реальности». Разработчики представляли проекты интернет-сервисов цифрового контента для пяти чувств, транслируемого специальным оборудованием (очками, наушниками, интерактивными перчатками-джойстиком, костюмами, принтерами запахов и вкусов и т. п.). Прогнозировалось, что виртуальная реальность превзойдёт достоверностью прежний мультимедийный контент и интерактивные компьютерные игры, а убедительностью и привлекательностью — традиционные технические средства искусства и прессы. Неисполнение этих прогнозов привело, с 2022 года, к значительным убыткам ведущих компаний-разработчиков решений цифровой виртуальной реальности: Metaverse, Microsoft HapticLinks, Cave, AlloSphere, Teslasuit, VRealizer. Возникла потребность оценки степени правильности применяемой методологии, действительных возможностей и рисков цифровой виртуальной реальности. Философско-культурологический анализ как метод исследования выявляет: разработчики цифровой виртуальной реальности обещали методологически невозможное, редуцируя человеческое восприятие к «сумме» внешних «пяти чувств» вне связи с «самостью», внутренней чувствительностью, телесными самоощущениями. Человек лишь частично поддается алгоритмизированному цифровому взаимодействию, критическим барьером для цифровой виртуальности выступает социально-культурная идентичность общества и личности.

Новизна результатов заключается в выводе: цифровая виртуальная реальность по многим параметрам принципиально уступает в эффективности традиционным техническим средствам чувственно-эмоционального познания и воздействия. По созидательному потенциалу цифровая виртуальная реальность проигрывает существующим техническим средствам искусства, образования, воспитания и т. п., а по деструктивным возможностям — давно применяемым в прессе и других массовых коммуникациях технологиям манипуляции общественным и индивидуальным сознанием, а также психотропным веществам, вызывающим зависимости. Необоснованное, с точки зрения философско-культурной методологии, завышение возможностей подобных технологий может привести к неправильной оценке сопряжённых рисков информационной безопасности. Рекомендуется национальное регулирование разработок цифровой «виртуальной реальности» для защиты и развития социально-культурной идентичности российских граждан и общества, а также в познавательных и образовательных целях. Дистанционное использование таких разработок рекомендуется ограничивать доверенными отечественными интернет-сервисами.

*Былевский Павел Геннадиевич, кандидат философских наук, доцент кафедры информационной культуры цифровой трансформации, кафедра международной информационной безопасности Московского государственного лингвистического университета, ORCID 0000-0002-0453-526X, pr-911@yandex.ru.*

## 15. Былевский Павел Геннадиевич

**СТРУКТУРНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН** // Верхневолжский филологический вестник. — 2024. — № 1 (36). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnoe-stanovlenie-kultury-informatsionnoy-bezopasnosti-rossijskih-grazhdan> (дата обращения: 08.10.2024).

Статья исследует закономерности структурного становления культуры информационной безопасности российских граждан теоретико-культурными и культурологическими методами. Материалами послужили научные статьи по указанной проблематике, опубликованные в 2021–2023 годах в журналах перечня ВАК (категории К1, К2) и индексируемые в международной научной базе Scopus (категории Q1, Q2). Установлено, что основой эволюции функциональной структуры культуры информационной безопасности служит развитие компьютерно-сетевых технологий (интернет-коммуникаций), их распространение на все гражданские отрасли вплоть до непрерывного общегражданского бытового использования. Определена периодизация (с 1960-х годов до современности) структурного развития, появления, изменения соотношения и способов взаимодействия различных видов (профессиональной и специализированной, общегражданской и различных социальных групп граждан) культуры информационной безопасности. Проведённый анализ показал первоначальное формирование культуры информационной безопасности как узкопрофессиональной в области защиты государственной, военной тайны, с преобладанием организационно-технической проблематики. Выявлено, что дальнейшее распространение компьютерно-сетевых технологий на практически все профессии, превращение большинства граждан в постоянных пользователей Интернета привели к значительным структурным изменениям культуры информационной безопасности. Результатом исследования является вывод, что современная общегражданская культура информационной безопасности необходимо включает многочисленные и разнообразные социально-культурные аспекты, в том числе защиту традиционных ценностей и культурной идентичности личности. Эти аспекты интегрируются в профессиональную подготовку специалистов по информационной безопасности, так же как и профильные организационно-технические, правовые вопросы в формирование, развитие и повышение соответствующей массовой культуры. Полученные ре-

зультаты могут быть использованы в реализации «Концепции формирования и развития культуры информационной безопасности граждан Российской Федерации», утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации № 4088-р от 22 декабря 2022 г.

*Былевский Павел Геннадиевич, кандидат философских наук, доцент кафедры информационной культуры цифровой трансформации, кафедра международной информационной безопасности Московского государственного лингвистического университета, ORCID 0000-0002-0453-526X, pr-911@yandex.ru.*

16. Возжеников Анатолий Васильевич,  
Васильев Игорь Владимирович

**СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ** // Коммунология. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sohranenie-i-razvitie-russkogo-yazyka-v-politicheskom-kontekste-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 03.10.2024).

Рукопись основана на анализе материалов СМИ и посвящена проблеме сохранения чистоты русского языка во взаимосвязи с сохранением идентичности и воспитанием патриотизма. Авторы выявляют и связывают формирование и развитие языка как фактора консолидации многонационального населения страны с культурными и политическими процессами, образовательной и культурной политикой, а также процессами обеспечения внутренней и внешней безопасности. Авторы обращают внимание на низкую эффективность механизмов реализации государственной языковой политики, формулируют предложения по сохранению и развитию русского языка как фактора. В исследовании применены методы включённого и невключённого наблюдения, метод анализа документов, контент-анализ. Публикация представляет

интерес для культурологов, политологов и всех равнодушных к русскому языку, истории и культуре читателей.

*Возжеников Анатолий Васильевич, доктор политических наук, профессор кафедры культурологии и социальной коммуникации РАНХиГС, av.vozhenikov@yandex.ru.*

*Васильев Игорь Владимирович, доктор политических наук, военнослужащий, vasigo@yandex.ru.*

## 17. Волобуев Сергей Григорьевич

**ШАГ ВПЕРЕД, ДВА ШАГА НАЗАД? О ПРОБЛЕМАХ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»** // Журнал Института Наследия. — 2024. — № 2 (37). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shag-vpered-dva-shaga-nazad-o-problemah-nauchno-metodicheskogo-i-uchebno-metodicheskogo-obespecheniya-kursa-osnovy-rossiyskoy> (дата обращения: 03.10.2024).

В статье осуществляется критический анализ научно-методического и учебно-методического обеспечения курса «Основы российской государственности». Автором демонстрируются принципиальные противоречия между теоретико-методологическими подходами к формированию содержания курса на основе концепции «мировоззренческого Пентабазиса», утверждёнными Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, и официальными взглядами Российской Федерации по вопросам сохранения цивилизационной идентичности страны, гражданской идентичности, общероссийской культурной идентичности и защиты национальных интересов. Согласно выводам автора, данные противоречия серьёзным образом повлияли на содержание учебных пособий и учебно-методического комплекса, изданных в 2023 году. Во всех пособиях и учебно-методическом комплексе осуществляется откат от официальной концепции российского государства-цивилизации, имеющей ин-

тегральный, синтетический характер и призванной преодолеть принадлежащие истории разногласия «славянофилов» и «западников», «почвенников» и «евразийцев» к состоянию конкуренции различных доктрин и подходов. В учебном курсе «Основы российской государственности» игнорируются, искажаются общепринятые теоретико-правовые подходы к осмыслению феноменов «государственность», «общенациональный код», «общероссийская гражданская идентичность». Постулируется, что современное российское общество не имеет исторически сформировавшейся идентичности, которую только предстоит сформировать на основе «Пентабазиса». Отказ рассматривать в качестве основы учебного курса официальные взгляды Российской Федерации, выраженные в документах стратегического планирования, является ключевой проблемой научно-методического и учебно-методического обеспечения курса «Основы российской государственности».

*Волобуев Сергей Григорьевич, старший научный сотрудник Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, vlbsg@yandex.ru.*

18. Гавра Дмитрий Петрович,  
Арканникова Марина Сергеевна

**МУЗЕЙНЫЙ ДИСКУРС В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ** // Коммуникология. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzeynyy-diskurs-v-usloviyah-informatsionnogo-protivostoyaniya-k-postanovke-problemy> (дата обращения: 03.10.2024).

Статья посвящена рассмотрению позиции музейного дискурса в коммуникативной системе современной России и, в частности, в системе национальной безопасности. В условиях геополитических вызовов и развития политического дискурса в семантике всепроникающей культуры отмены, реализуемой в формате меха-

низма применения новой этики как символического акта забвения, национальный музейный дискурс приобретает особую значимость. «Войны памяти», цель которых делигитимация прежнего дискурса с использованием техник переписывания, игнорирования, нейтрализации, отрицания, актуализируют сегодня изучение музейного дискурса в контексте стратегии национальной безопасности. Рассматривая музейный дискурс как императив укрепления национальной безопасности, авторы выделяют отдельное исследовательское направление социогуманитарных наук — «исследования памяти» (memory studies), и вводят в научный категориальный аппарат достаточно взаимосвязанные концепты политического дискурса: «политика идентичности», «политика памяти» и «мемориальная политика». Реализуя стратегию анализа коммуникативных эффектов обеспечения культурного суверенитета и преодоления культуры отмены, авторы заключают, что музейный дискурс и дискурс политики памяти в логике когнитивного и структурного аспектов представляют собой ментальные конструкторы, обладающие потенциалом диалогизма и конвертации (в том числе как конвертации культурного капитала в политический), и обуславливают многоуровневую комбинаторику различных коммуникативных эффектов в развитии политики государственной идентичности. Авторам представляется перспективным изучение взаимовлияния трёх дискурсивных конструкторов: музейный дискурс — дискурс государственной политики памяти — дискурс национальной идентичности, рассматриваемых применительно к современным политическим реалиям России в контексте реализации стратегии национальной безопасности.

*Гавра Дмитрий Петрович, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой связей с общественностью в бизнесе института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.*

*Арканникова Марина Сергеевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Author ID (Scopus) 57336343400, SPIN-код 6367-4364, ORCID 0000-0002-2490-8406, arkann\_ms@spbstu.ru.*

**19.** Гилязова Ольга Сергеевна

**ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ ЦЕННОСТИ: ПОНЯТИЯ, НАЗНАЧЕНИЕ, ДОСТОИНСТВА И ОГРАНИЧЕНИЯ** // Социально-политические исследования. — 2024. — № 2 (23). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-rossiyskie-tsennosti-ponyatiya-naznachenie-dostoinstva-i-ogranicheniya> (дата обращения: 03.10.2024).

Происходящие события в мире и в России актуализируют проблему традиционных ценностей, истоки которой прослеживаются ещё в эпохе Просвещения. Раскрывается унаследованная от составляющих её понятий содержательная и онтологическая неоднозначность понятия «традиционные ценности», которая оправдывает выбор в пользу социально-конструктивистского подхода к традиционным ценностям как гибким социальным конструктам вместо объективистского подхода, содержащего интенцию к переустройству мира в соответствии с умозрительными принципами, универсалистскими схемами и догмами и к инструментализации и объективации человека. Выявляется назначение традиционных ценностей в разные эпохи: скрепление разорванной в ходе реформ Петра I социокультурной матрицы; катализатор успеха в модернизации вне вестернизации; символ антизападной политики; экранирование экспансии глобализации и неолиберализма; опора для политического режима и объединяющий и консолидирующий население фактор; служба задачам укрепления и защиты суверенитета, политической, культурной и экзистенциальной безопасности России. Богатый репертуар возможностей и ролей традиционных ценностей не оправдывает отношение к ним как к некоей панацее. Демонстрируется необоснованность перевода сложных социальных вопросов в аксиосферу с тем, чтобы попытаться решить их её средствами. В заключении статьи подчёркивается непреходящая важность органической укоренённости традиционных ценностей в настоящем, без которой ценности прошлого оказываются отжившими паттернами, тормозом модернизации, откатом в ар-

хаизацию, а ценности (идеалы) будущего — прекраснодушными мечтаниями.

*Гилязова Ольга Сергеевна, кандидат философских наук, доцент Центра развития универсальных компетенций Уральского федерального университета, Екатеринбург, ORCID 0000-0002-6978-1162, olga\_gilyazova@mail.ru.*

## 20. Гончаров Игорь Владимирович

**ПРАВОВЫЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВЛИЯНИЮ «ЗАПАДНЫХ ЦЕННОСТЕЙ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** // Труды Академии управления МВД России. — 2024. — № 3 (71). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-i-sotsiokulturnye-mehanizmy-protivodeystviya-vliyaniyu-zapadnyh-tsennostey-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 09.10.2024).

Исследование правовых и социокультурных механизмов противодействия влиянию «западных ценностей» в Российской Федерации приобретает особую актуальность в современной геополитической обстановке. В условиях усиления глобализации и информационного обмена влияние «западных ценностей» на российское общество становится всё более ощутимым. Это порождает необходимость в детальном изучении и адаптации правовых и социокультурных инструментов, способных эффективно противостоять этому влиянию, сохраняя национальную идентичность и культурное наследие, особенно в меняющемся мире постиндустриального общества с нарастанием глобалистических тенденций. Постановка проблемы: остроту проблемы подчёркивает тот факт, что внедрение «западных ценностей» может приводить к «размыванию» традиционных норм и устоев российского общества. Это вызывает необходимость их защиты и сохранения. Российская Федерация, обладая уникальным культурным и историческим наследием, сталкивается с вызовами, требующими комплексного подхода к анализу и разработке механизмов защиты

собственной устоявшейся модели общества. Цель исследования заключается в определении наиболее эффективных способов противодействия «западным ценностям» в целях защиты национальных интересов Российской Федерации и способствования формированию устойчивой социокультурной среды, соответствующей традиционным многовековым социальным основам организации российского общества. Методологическая основа исследования состоит в применении как общенаучных, так и специальных методов исследования: диалектического, логико-юридического, сравнительно-правового и др. Результаты и ключевые выводы: в динамично меняющемся мире постиндустриального общества с нарастанием глобалистических тенденций важно гармонично адаптироваться, сохраняя при этом свою уникальность и культурный код. В результате проведённого исследования были систематизированы и проанализированы правовые и социокультурные стратегии, реализуемые Российской Федерацией в рамках государственных программ противодействия влиянию «западных ценностей», — с одной стороны, и обеспечения сохранения национальной идентичности и культурного наследия — с другой. В этот многоаспектный комплекс входят различные законодательные инициативы и общественные проекты, охватывающие области культуры и семейных ценностей, медиа и информационной безопасности, образования и религиозной жизни. Идеологическим базисом данной конструкции являются глубокая национальная идентичность, традиционность и историко-культурная преемственность. Все эти инструменты работают системно и синергично, укрепляя социальную стабильность и устойчивое развитие России, поддерживая формирование независимого и сильного общества, способного противостоять внешним влияниям и самостоятельно определять собственную систему ценностей и целевые векторы. Очевидно, что эффективное противодействие «западным ценностям» основывается на естественном осознании собственной культурной идентичности каждого человека как народа в целом, так и личности в частности, а также стремлении к созданию

открытого, но уникального общества, которое может развиваться, придерживаясь своих традиционных ценностей.

*Гончаров Игорь Владимирович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Академия управления МВД России, Москва, goncharov-i@mail.ru.*

21. Горлова Ирина Ивановна,  
Костина Наталья Анатольевна

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ** // Культурное наследие России. — 2024. — № 2 (45). — ISSN 2308-2062.

Статья посвящена проблемным вопросам реализации государственной культурной политики в области образования и исторического просвещения. В соответствии с «Основами государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», утверждёнными Указом Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 года № 314, рассматриваются и анализируются актуальные современные проблемы системы российского образования на разных её уровнях, определяется роль культуры в сохранении и воспроизводстве традиционных цивилизационных ценностей поликультурной российской цивилизации и многонациональной российской культуры, опирающейся на отрефлексированный в процессе длительного совместного исторического развития населяющих Российскую Федерацию народов опыт. Обращено внимание на существующие в этой системе противоречия, которые вызваны непроработанностью ряда аспектов, учитывающих специфику развития системы российского образования и исторического просвещения. Проанализированы эндогенные и экзогенные факторы осуществления государственной культурной политики в процессе внедрения и реализации многоуровневых разнопрофильных образовательных программ в области дополнительного образования,

позволяющих реализовать цели и задачи ранней профилизации обучающихся начиная с уровня средних классов школы.

*Горлова Ирина Ивановна, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Краснодар, ORCID 0000-0002-0606-9071, ii.gorlova@gmail.com.*

*Костина Наталья Анатольевна, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Краснодар, ORCID 0000-0002-1237-710X, kostnat72@mail.ru.*

## 22. Динаева Зура Дандаевна

**ЛИБЕРАЛЬНО-КОНСЕРВАТИВНЫЙ ПОДХОД К НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ** // Право и практика. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/liberalno-konservativnyy-podhod-k-natsionalnoy-bezopasnosti-v-pravovom-gosudarstve-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 08.10.2024).

В статье рассматривается либерально-консервативный проект национальной безопасности, сформулированный ведущими представителями либерально-консервативного политико-правового течения в России в конце XIX — начале XX веков, показано его влияние на современную политико-правовую доктрину России. Автор приходит к выводу, что разработанное выдающимися мыслителями России конца XIX — начала XX веков либерально-консервативное учение о государстве представляет собой синтез передовых западных либеральных принципов и консервативных принципов о государстве и основано на сохранении традиционно-культурных ценностей российского общества, национальной идентичности, соборной демократии. Отмечается преемственность Стратегии национальной безопасности современного российского государства идеям российских либеральных консерваторов пореформенной эпохи.

*Динаева Зура Дандаевна, старший преподаватель, кафедра теории и истории государства и права Чеченского государственного университета, dinaeva-zura@mail.ru.*

## 23. Душенко Константин Васильевич

**ОТТЕПЕЛЬНЫЕ МЕТАФОРЫ В РУССКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ XIX–XXI ВВ.** // Вестник культурологии. — 2024. — № 2 (109). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ottepelnye-metafor-y-v-russkom-obschestvennom-soznanii-xix-xxi-vv> (дата обращения: 06.10.2024).

Оттепельные или близкие к ним метафоры сопровождали всю русскую историю с начала XIX в. (1801, 1855, 1880, 1904, 1954, 1986, 2008). Холодная зима служила аллегорией крайне авторитарного или диктаторского режима, оттепель означала предвестие более либеральных времён. Эти метафоры, как правило, двусмысленны: оттепель может предвещать весну, но бывает и зимняя оттепель. Ф. И. Тютчев, впервые употребивший слово «оттепель» в его позднейшем значении (1855), по-видимому, имел в виду не приметы внутривнутриполитической либерализации, а начало «оттаивания» общества после долгой политической зимы. Ключевым словом русской печати конца 1850-х годов была всё же не «оттепель», а «гласность», а затем — слово «реформы». Понятие «оттепель» применительно к началу царствования Александра II окончательно утвердилось под влиянием советского словоупотребления, восходящего к повести И. Эренбурга «Оттепель» (1954). Оттепельные метафоры встречались также в связи с политической ситуацией 1880–1881 гг. («диктатура сердца» М. Т. Лорис-Меликова) и осени 1904 г. (так называемые весенние мечтания). На Западе «оттепель» служила обычно синонимом десталинизации в широком смысле; в СССР это понятие относилось прежде всего к сфере культурной жизни. В советской печати оно использовалось только как «чужое слово», поскольку партийные идеологи небезосновательно видели в нём «термин двусмысленный». С конца 1950-х годов слово «оттепель» нередко встречалось как синоним «разрядки», т. е. потепления отношений со странами Запада. Международная и внутренняя «оттепели» обычно были явлениями взаимосвязанными.

*Душенко Константин Васильевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН, Москва, kdushenko@nlm.ru.*

24. Егоров Владимир Константинович

**К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТАХ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ** // Этнодиалоги. — 2024. — № 1 (72). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-subektah-mezhkulturnogo-vzaimodeystviya> (дата обращения: 07.10.2024).

Автор обсуждает традиционные и новые подходы ЮНЕСКО к культурному разнообразию, межкультурному взаимодействию и гуманитарному сотрудничеству как в широкой теоретической рамке, так и в практическом ключе, отмечая, что для по-настоящему панорамного взгляда и осмысления отмеченных проблем требуется внимательное обращение к особенностям культурных политик разных стран.

*Егоров Владимир Константинович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой ЮНЕСКО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, председатель координационного комитета кафедр ЮНЕСКО РФ, Москва, vk\_egorov@mail.ru, egorov-vk@ranepa.ru.*

25. Жукова Елена Дмитриевна,  
Гильмиянова Римма Аскарровна

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ** // Педагогический журнал Башкортостана. — 2024. — № 1 (103). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnaya-identichnost-sovremennye-teoreticheskie-podhody> (дата обращения: 08.10.2024).

В статье рассматриваются базовые понятия формирования современной самоидентификации россиянина. Авторы обосновывают научный аппарат исследования современных форм российской гражданской самоидентификации. В основу своих изысканий они полагают подходы социологических исследований, рассматривая процессы формирования и проявления социокультурной

идентичности. Результаты исследования. В самом общем виде под идентичностью понимается осознание человеком своей принадлежности к какой-либо группе. Необходимость в идентичности вызвана тем, что каждый человек нуждается в определённой упорядоченности своей жизнедеятельности, и эту упорядоченность он может получить только в сообществе других людей. Для этого ему необходимо добровольно освоить принятые в данном сообществе элементы сознания, вкусы, привычки, нормы, ценности и иные средства общения. Поэтому суть культурной идентичности заключается в осознанном принятии человеком соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, понимании своего «я» с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в данном обществе, в самоотождествлении себя с культурными образцами именно этого общества. Социально-культурная идентичность определяет бытие человека. Чем более точно идентифицирует себя человек с культурой того социума, где разворачивается и протекает его деятельность, тем более у него развито личностное начало, тем более гармонично он выстраивает свои взаимоотношения с другими представителями социального окружения и миром в целом. В процессе исследования авторы приходят к выводу, что актуальность изучения процесса формирования социокультурной идентичности наиболее высока в подростковом и юношеском возрасте, так как именно в этот период жизни осуществляется осознание себя и своего места в мире.

*Жукова Елена Дмитриевна, Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы, Уфа, ORCID 0000-0002-5314-4601, kpnzhukova@yandex.ru.*

*Гильмиянова Римма Аскаровна, ORCID 0000-0002-5330-2382, gilm\_bsru@mail.ru.*

26. Заботкин Геннадий Алексеевич,  
Юдин Валерий Иванович

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ В ПЕРИОД ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ЧАСТЬ 1** // Культурологический журнал. — 2023. — № 4 (54). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moder-nizatsiya-zakonodatelstva-v-sfere-kultury-v-period-transformatsii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii-vozmozhnosti-i> (дата обращения: 06.10.2024).

В статье рассматриваются шаги по модернизации законодательства в сфере культуры в период трансформации социально-экономического развития России, которое составляет массив «культурного» законодательства, призванного обеспечить свободу литературного, художественного и других видов творчества и преподавания, право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям, устанавливает пределы обязанностей по сохранению исторического и культурного наследия и, в частности, памятников истории и культуры. Делается вывод о необходимости коренного пересмотра корпуса законов о культуре, усиления влияния культуры на все аспекты политики государства. Предполагается уточнение действующих и введение новых норм в различные разделы законодательства Российской Федерации с точки зрения воздействия на процессы воспитания, формирования личности, творческую деятельность, сохранение культурного наследия, формирование благоприятной информационной среды.

*Заботкин Геннадий Алексеевич, искусствовед, действительный государственный советник РФ 3-го класса, заслуженный работник культуры РФ, член-корреспондент Академии архитектурного наследия, член Союза журналистов России, Москва, zga.2014@yandex.ru.*

*Юдин Валерий Иванович, доктор политических наук, эксперт Фонда поддержки межнациональной культуры и общественных международных отношений, Москва, valeriyudin@yandex.ru.*

27. Заботкин Геннадий Алексеевич,  
Юдин Валерий Иванович

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ В ПЕРИОД ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ. ЧАСТЬ 2** // Культурологический журнал. — 2024. — № 1 (55). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-zakonodatelstva-v-sfere-kultury-v-period-transformatsii-sotsialno-eko-nomicheskogo-razvitiya-rossii-vozmozhnosti-i-1> (дата обращения: 06.10.2024).

В статье рассматриваются шаги по модернизации законодательства в сфере культуры в период трансформации социально-экономического развития России, которое составляет массив «культурного» законодательства, призванного обеспечить свободу литературного, художественного и других видов творчества и преподавания, право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям, устанавливает пределы обязанностей по сохранению исторического и культурного наследия и, в частности, памятников истории и культуры. Делается вывод о необходимости коренного пересмотра корпуса законов о культуре, усиления влияния культуры на все аспекты политики государства. Предполагается уточнение действующих и введение новых норм в различные разделы законодательства Российской Федерации с точки зрения воздействия на процессы воспитания, формирования личности, творческую деятельность, сохранение культурного наследия, формирование благоприятной информационной среды.

*Заботкин Геннадий Алексеевич, искусствовед, действительный государственный советник РФ 3-го класса, заслуженный работник культуры РФ, член-корреспондент Академии архитектурного наследия, член Союза журналистов России, Москва, zga.2014@yandex.ru.*

*Юдин Валерий Иванович, доктор политических наук, эксперт Фонда поддержки межнациональной культуры и общественных международных отношений, Москва, valeriyudin@yandex.ru.*

**28. Зайнетдинов Шамиль Рашитович**

**ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ** // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-formirovaniya-rossiyskoy-grazhdanskoj-identichnosti> (дата обращения: 09.10.2024).

Изучить процесс формирования российской гражданской идентичности как культурно-цивилизационный феномен в его исторической ретроспективе, выявить истоки и основные этапы развития. Процедура и методы. Основное содержание исследования составляет анализ процесса взаимодействия народов и их культур на разных этапах развития российского общества, особенности каждого из них, роль объективных и субъективных факторов. В процессе исследования использованы модернизационный и цивилизационный подходы изучения исторических процессов. Результаты. Подтверждено, что формирование российской гражданской идентичности является закономерным итогом развития российского общества как евразийского культурно-цивилизационного феномена. Автор приходит к выводу, что постоянное пространственное расширение территории российского государства было обусловлено целым рядом объективных факторов, важнейшее место среди которых занимает необходимость обороны от внешней угрозы ввиду отсутствия естественной защиты в виде мощных горных систем, больших водных пространств и т. д. Но это требовало от правящих российских элит умения находить взаимоприемлемые формы и методы взаимодействия с народами, проживавшими на вновь присоединённых территориях, в первую очередь сохранения их культурно-исторической идентичности. Теоретическая и/или практическая значимость. Исследованы формы и методы взаимодействия народов и их культур на различных этапах развития российского общества, определены как материальные, так и духовные факторы, обуславливающие схожесть интересов различных этносов. Введены авторские интерпретации таких категорий, как

евразийский культурно-цивилизационный феномен, евразийская гражданская идентичность, содержание культурно-цивилизационного кода, земледельческие культуры, кочевые культуры.

*Зайнетдинов Шамиль Рашитович, доктор исторических наук, старший научный сотрудник, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории Башкирского государственного педагогического университета имени М. Акмуллы, ShamilZainetdin@yandex.ru.*

29. Знаменский Дмитрий Юрьевич,  
Воробьев Антон Павлович

**ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗАПРОСА НА ИЗМЕНЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ** // Власть. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-obschestvennogo-zaprosa-na-izmenenie-prioritetov-gosudarstvennoy-natsionalnoy-politiki-rossiyskoy-federatsii-na> (дата обращения: 29.09.2024).

В статье приводятся результаты проведённого авторами социологического исследования отношения российского общества к текущим приоритетам государственной национальной политики.

*Знаменский Дмитрий Юрьевич, кандидат политических наук, доцент кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления, Москва, belyferz@list.ru.*

*Воробьев Антон Павлович, кандидат политических наук, доцент кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления, Москва, samaro1@yandex.ru.*

30. Зубов Вадим Владиславович

**МОЛОДЁЖНАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЦЕННОСТНОГО ИЗМЕРЕНИЯ** // Власть. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnaya-politika-sovremennoy-rossii-skvoz-priзму-cennostnogo-izmereniya>

politika-sovremennoy-rossii-skvoz-prizmu-tsennostnogo-izmereniya (дата обращения: 07.10.2024).

В настоящей публикации рассматривается проблема ценностной ориентации актуальной молодёжной политики Российской Федерации. Раскрываются утилитарный и непосредственно ценностный аспекты молодёжной политики, представляющие собой экстраполяцию дихотомии материального и идеального из философского знания. Рассматриваются правовой, коммуникативный, организационный и образовательный срезы ценностно-ориентированной молодёжной политики. Приводится группировка аксиологических оснований молодёжной политики на общечеловеческие, гуманитарные, гражданские и коммунитарные ценности. В заключительной части констатируется, что вовлечение молодёжи в политическую жизнь посредством ценностного инструментария позволит продолжить совершенствование демократических механизмов принятия ключевых решений общенационального характера, станет активным подспорьем для развития чувства ответственности за свою страну, гражданственности и патриотизма, наконец, выступит базисом для расширения стойких партиципативных начал политической культуры.

*Зубов Вадим Владиславович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, доцент кафедры политологии Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ, Москва, Author ID 328437, SPIN-код 1747-1789, zubov305@yandex.ru.*

31. Ивашевский Станислав Леонидович,  
Капитанова Надежда Валентиновна

**ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И ТОЛЕРАНТНОЕ СОЗНАНИЕ ПЕДАГОГА** // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-i-tolerantnoe-soznanie-pedagoga> (дата обращения: 08.10.2024).

В статье актуализирована проблема формирования новой модели социального развития для России. В ней значимое место отведено сохранению и развитию традиционных культурных ценностей. Отмечается, что важнейшую роль в развитии культуры играет система образования. Между тем современные педагоги испытывают трудности в реализации задач по сохранению традиций. Одна из них — наличие сформированного в предшествующий исторический период толерантного сознания — явилась основной проблемой данного исследования. Рассмотрение влияния толерантности на решение важных государственных задач по сохранению традиционных культурных ценностей является целью работы. Для достижения её использованы диалектический подход, анализ теоретических достижений в проблемном поле исследования, вторичный анализ данных эмпирических исследований ВЦИОМ. В результате выявлено, что в российском обществе и образовании происходит постепенное изменение отношения к толерантности: от её идеализации как способа преодоления всех видов конфронтации в обществе, далее через попытки определения её многоаспектности, с признанием достоинств и недостатков, до оценки толерантности в качестве принципа, направленного на разрушение основ традиционной культуры. В сложившемся сегодня многообразии подходов суть толерантности для педагога-практика выглядит крайне размыто, и в этой связи возникают предпосылки для беспринципности и непоследовательности в педагогической деятельности. Преодолеть их возможно посредством обращения к культурно укоренённым ценностям — справедливости, уважению к другим, состраданию, доброте, взаимопомощи, готовности к диалогу.

*Ивашевский Станислав Леонидович, доктор философских наук, профессор кафедры философии Нижегородской академии МВД России, dr.isl@yandex.ru.*

*Капитанова Надежда Валентиновна, преподаватель кафедры психологии и педагогики Нижегородской академии МВД России, 900nrovgorod@mail.ru.*

32. Иерусалимский Юрий Юрьевич,  
Попова Алина Владимировна

**ЗНАЧЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»** // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-traditsionnyh-tsennostey-v-prepodavanii-kursa-osnovy-rossiyskoj-gosudarstvennosti> (дата обращения: 05.10.2024).

Рассмотрение методики использования традиционных ценностей в преподавании дисциплины «Основы российской государственности», анализ практики внедрения их в образовательный процесс и поиск наиболее успешной методики проведения лекционных и практических занятий на основе анкетирования студентов. Процедура и методы. Проведён анализ результатов обучения студентов Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова (ЯрГУ). В работе использованы сравнительный, статистический и общенаучные методы исследования, а также метод анкетирования. Результаты. На основе анализа анкетирования студентов ЯрГУ были рассмотрены наиболее успешные методы преподавания курса «Основы российской государственности». Также выявлена эффективность внедрения в процесс преподавания традиционных российских ценностей в качестве связующего звена между блоками курса. Теоретическая и/или практическая значимость. На основе практики чтения лекций и проведения практических занятий дисциплины «Основ российской государственности» на первом курсе ЯрГУ сформулирована методика преподавания данной дисциплины в высших учебных заведениях. Предложена методика проведения лекционных и семинарских занятий с использованием понятия «традиционные ценности». Проанализирована оценка студентов ЯрГУ данного курса.

*Иерусалимский Юрий Юрьевич, Попова Алина Владимировна, Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова; Государственный университет просвещения, Московская обл., Мытищи.*

33. Ильичева Людмила Ефимовна,  
Лапин Андрей Викторович,  
Ильичева Мария Валерьяновна

**УМЕРЕННЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ КАК ИДЕОЛОГИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ** // Власть. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/umerennyy-konservativizm-kak-ideologiya-rossiyskogo-gosudarstva-tsvivilizatsii> (дата обращения: 05.10.2024).

Возродившееся у российского общества ощущение принадлежности к мировым державам, проявившееся в отношении к специальной военной операции, поставило перед политологами вопрос о цивилизационном выборе России для обеспечения долгосрочного устойчивого развития в неблагоприятном внешнем окружении. В этой связи был проведён анализ предложенной Президентом России В. В. Путиным концепции идеологии умеренного консерватизма, которая имеет потенциал, чтобы стать привлекательной для дружественных стран, и позволит России сформировать на этой идеологической платформе своё евразийское цивилизационное сообщество, где Россия будет цивилизационным и духовно-нравственным лидером. При исследовании был использован метод классификационного анализа с целью выявления тех идеологических концепций, которые исторически применялись для преодоления проблем общественного развития. В результате анализа был сделан вывод, что умеренный консерватизм в России выступает не как набор идей, который направляет политическое действие на достижение образа будущего страны, а как политическая технология, рационализирующая политическое поведение действующих социальных групп в сторону, благоприятную для достижения стратегических национальных приоритетов. Умеренный консерватизм (или «гибридный» консерватизм) сущностно объединил ключевые компоненты трёх основных идеологий — либерализма, консерватизма и социализма, и в конечном итоге предъявил обществу такие ценностные ориентиры, которые бла-

гоприятно воспринимаются гражданами как соответствующие их ценностным установкам. Такая гибридная конфигурация модели развития страны предполагает наличие общественного видения ценностных приоритетов и ключевых проблем, что означает повышенную ответственность гражданского общества, отстаивающего в процессе поиска баланса интересов власти, бизнеса и общества своё понимание традиционных ценностей и потребностей. Из этого следует, что в России предстоит совершить переход от преимущественно государственной ответственности за социально-экономическое развитие страны к государственно-гражданской доминанте, выстраиваемой на принципах доверия, разумности, справедливости, надёжности и честности.

*Ильичева Людмила Ефимовна, доктор политических наук, профессор; директор Центра государственно-частного партнёрства Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ; главный научный сотрудник Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, ORCID 0000-0002-0223-6418, lilitcheva@mail.ru.*

*Ларин Андрей Викторович, кандидат политических наук, доцент; директор программы Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ, ORCID 0000000296633763, lapin-av@ranepa.ru.*

*Ильичева Мария Валерьяновна, кандидат политических наук, научный сотрудник Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, ORCID 0000-0001-5509-3206, mary9110@mail.ru.*

### 34. Исаченко Надежда Николаевна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВ КУЛЬТУРЫ КАК УГРОЗА КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ** // *Философия и культура*. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-tsennostnyh-osnov-kultury-kak-ugroza-kulturnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 03.10.2024).

Ценности, формируемые в культуре, отражая общественные отношения, выполняя регулятивную роль, определяются как нормы, закреплённые в культуре общества. Нравственные нормы,

соединившие такие свойства морали, как нормативность, императивность и оценочность, выступают в качестве значимых основ (оснований) культуры. Ценности, нормы, закреплённые в культуре, способствуют интеграции и духовному развитию общества. Трансформационные процессы, происходящие в современном обществе, оказывают влияние на систему ценностей. В фокусе анализируемой проблематики в качестве предмета исследования выступает кич-культура как явление массовой культуры. Целью исследования является выявление угроз культурной безопасности, идущих от кич-культуры, трансформирующей ценностные основы культуры, и определение стратегий, обеспечивающих защиту российской культуре. Исследование озвученной проблематики осуществляется через призму социокультурного, структурно-функционального, междисциплинарного подходов. Новизна исследуемой проблематики заключается в том, что в качестве одного из источников, создающего определённые риски и несущего угрозы культурной безопасности, выступает кич-культура как псевдокультура, которая лишена эстетическо-художественной ценности и нравственного содержания. Продукция кич-культуры как феномена массовой культуры, формируя своеобразные идеалы, эстетику, этикет, задавая определённые стандарты, нормы обществу, способствует снижению духовно-нравственных основ общества, трансформации ценностной системы, отчуждению от высокой культуры. В целях обеспечения культурной безопасности озвучено несколько предложений. В частности, речь идёт об организации совместной деятельности государственных структур, общественных организаций, научной, культурной и образовательной сфер, основанной на принципах оптимизации конструктивного воздействия на сознание молодого поколения через процесс медиации (синтез традиционных и инновационных ценностей) и инкультурацию.

*Исаченко Надежда Николаевна, кандидат философских наук, доцент, кафедра гуманитарных наук Тюменского индустриального университета, isachenkonadezhda@mail.ru.*

35. Исаченко Надежда Николаевна

**УГРОЗЫ КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ СЕТЕВОЙ КУЛЬТУРЫ** // Сфера культуры. — 2024. — № 2 (16). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-kulturnoy-bezopasnosti-v-usloviyah-populyarizatsii-setevoy-kultury> (дата обращения: 03.10.2024).

Сформированная в информационно-сетевом обществе сетевая культура используется интернет-сообществами в качестве транслятора их ценностей, норм и является источником пропаганды насилия, экстремизма, оказывая негативное воздействие на массовое сознание. Таким образом, нивелируются ценности доминирующей культуры, снижается духовный уровень общества, что несёт угрозу культурной безопасности страны. С целью предупреждения угроз культурной безопасности автор статьи предлагает создавать условия для укрепления традиционной культуры и духовно-нравственных ценностей, формирующих устойчивые паттерны поведения; через освоение навыков контент-анализа закреплять способность разграничивать подлинную культуру и антикультуру.

*Исаченко Надежда Николаевна, кандидат философских наук, доцент, кафедра гуманитарных наук Тюменского индустриального университета, isachenkonadezhda@mail.ru.*

36. Казаченко Оксана Васильевна

**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ В СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЕ** // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reprezentatsiya-tsennostey-v-sotsialnoy-reklame> (дата обращения: 06.10.2024).

Ценности играют важную роль в жизнедеятельности человека, определяя его мировосприятие, развитие и поведение. Мате-

риал собран из различных медиабанков сети Интернет методом сплошной выборки и далее проанализирован при помощи дескриптивно-аналитического и дескриптивно-сопоставительного методов исследования. Автором подчёркивается превалирование личностных ценностей над общественными, что необходимо учитывать при создании социальной рекламы. Новизна подхода заключается в анализе социальной рекламы как одного из факторов формирования личностной системы ценностей. При этом отмечается частое использование контраста ценностей и антиценностей. Социальная реклама включает множество типов, таких как антитеррористическая, семейная, межпоколенная, здоровья и здорового образа жизни, безопасности. Особенности социальной рекламы является сочетание вербального и невербального (аудиовизуального) компонентов, применение антитезы и рифмовки текста слоганов, что реализуется в оппозиции «ценность — антиценность». Использование суггестивного потенциала стихотворного текста способствует в определённой степени конструированию «правильной» модели поведения в социально значимых ситуациях. Использование антитезы соответствует двум типам фрагментов репрезентируемой действительности: проблемной и идеальной. Таким образом, автором делается вывод о том, что социальная реклама способствует формированию определённой ценностной сферы, являющейся частью образа мира человека.

*Казаченко Оксана Васильевна, доктор филологических наук, профессор Департамента филологии Московского городского педагогического университета, доцент кафедры английского языка и профессиональной коммуникации Финансового университета при Правительстве РФ, SPIN-код 6510-3761, ORCID 0000-0001-9208-6785, ResearcherID A1E-3920-2022, kazachenko\_07@mail.ru.*

37. Киреев Михаил Николаевич,  
Коренева Елена Николаевна,  
Киреева Наталья Владимировна

**КУЛЬТУРНЫЙ КОД РОССИИ И ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ** // Наука. Искусство. Культура. — 2024. — № 3 (43). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-kod-rossii-i-ego-evolyutsiya> (дата обращения: 07.10.2024).

В представленной статье акцентируется внимание на специфических особенностях культурного кода русского народа, на факторах, влияющих на его сущностные основы, на маркерах, позволяющих идентифицировать культуру народа, а также на существующем противостоянии развитию и укреплению культурного кода России и путях его сохранения и развития в современных условиях. Авторы исходят из многообразия культурного кода различных народов, сформированного в различных исторических условиях на основе различного социального опыта, раскрывают сущностные основы и особенности российской культуры и общечеловеческих ценностей, которые всё чаще становятся объектом посягательства со стороны наших противников. Культурный код народа обеспечивает защиту нации, национальных интересов и сохранение самобытности народа, что требует особого внимания в условиях сложного современного мироустройства и активных посягательств на нашу идентичность и самобытность, которая во многом непонятна носителям западной культуры, обладателям западного культурного кода. Авторы рассматривают культурный код как своего рода ключ к пониманию культуры народов, их уникальных особенностей. Исследуемая проблема многообразна, многоаспектна и представляет широкое поле деятельности для учёных и исследователей различных её аспектов.

*Киреев Михаил Николаевич, Киреева Наталья Владимировна, Белгородский государственный институт искусств и культуры, kireytn@mail.ru.*

*Коренева Елена Николаевна, korenevaen@yandex.ru.*

38. Киселев Александр Федотович,  
Лубков Алексей Владимирович

**РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И САМОПОЗНАНИЯ** // Преподаватель XXI век. — 2024. — № 2-2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-tsivilizatsiya-osobennosti-stanovleniya-i-samopoznaniya> (дата обращения: 08.10.2024).

Что означает понятие «цивилизация» и каковы её особенности? В чем специфика русской цивилизации? На эти вопросы до сих пор однозначного ответа нет. Проблемы, связанные с понятием «цивилизация», не только не теряют своей остроты, но только актуализируются, поэтому авторы сосредоточили внимание на анализе особенностей становления и развития русской цивилизации и осмыслении её национально-культурного кода, обращаясь к наследию отечественной истории и культуры.

*Киселев Александр Федотович, академик РАО, доктор исторических наук, профессор, председатель Попечительского совета, Московский педагогический государственный университет, ksovet@gmail.com.*

*Лубков Алексей Владимирович, академик РАО, доктор исторических наук, профессор, ректор Московского педагогического государственного университета, av.lubkov@mpgu.su.*

39. Ковалев Андрей Андреевич

**КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕНТАЛИТЕТА РОССИИ** // Наука. Искусство. Культура. — 2024. — № 1 (41). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-aspekty-zaschity-natsionalnogo-mentaliteta-rossii> (дата обращения: 08.10.2024).

В статье исследуется взаимосвязь таких категорий, как национальный менталитет и культура. Основной акцент делается на поиске культурных аспектов защиты национального менталитета российского государства. Ключевым способом такой защиты является обеспечение преемственности поколений с помощью сохранения

культурных традиций, обычаев, языка, религиозных ценностей, истории, произведений искусства и литературы. При этом в статье подчёркивается, что защита национального менталитета не должна строиться на заикленности или перегибах, приводящих к изоляционизму и агрессивному национализму. Для современной России становится актуальной ориентация на собственные культурно-ментальные особенности в условиях усиливающейся глобализации. При этом их рациональное сочетание позволит нашей стране удерживать статус мировой державы, сохраняя собственную уникальность и уважая права других участников международных отношений.

*Ковалев Андрей Андреевич, Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, kovalev-aa@ranepa.ru.*

#### 40. Ковалева Елена Владимировна

**ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ МОЛОДЁЖИ** // Право и практика. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-semeynye-tsennosti-v-pravovoy-kulture-molodezhi> (дата обращения: 08.10.2024).

В статье рассматривается феномен правовой культуры молодёжи. Учитывая наличие различного понимания в современном многополярном мире содержания базовых ценностей семьи и брака, автор исходит из того, что это делает очень важной задачу защиты российских духовно-нравственных ценностей в исконном российском традиционном понимании, особенно в сознании молодёжи. Огромную роль в этом играет правовая культура. Сформулированы и предложены к обсуждению три основных направления молодёжной политики, связанные с повышением правовой культуры молодёжи: 1) защита российских традиционных ценностей от цифровых информационно-идеологических и пропагандистских атак; 2) воспитание правовой культуры молодёжи среди мигрантов; 3) системная политика по укреплению и защите

традиционных ценностей через воспитание правовой культуры на всех социальных уровнях общества.

*Ковалева Елена Владимировна, директор Института правоведения и международных отношений, АНО ВО «Международная академия, бизнеса и управления», заслуженный юрист Московской области.*

#### 41. Кокаревич Мария Николаевна

**УКРЕПЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК ЗНАЧИМЫЙ ФАКТОР БЛАГОПОЛУЧИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА** // Векторы благополучия: экономика и социум. — 2024. — № 2 (53). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukreplenie-natsionalnoy-identichnosti-kak-znachimyy-faktor-blagopoluchiya-rossiyskogo-obshchestva> (дата обращения: 03.10.2024).

Усиливающиеся процессы глокализации в современном мире приводят к акцентированию на неповторимости каждого национально-государственного сообщества, что актуализирует обращение к способам укрепления культурной самоидентичности. Методы: историко-культурный и историко-философский подходы, методология интерпретации и реконструкции культурных явлений как актуализаций ментального ядра этой культуры. Цель: выявить основные механизмы кристаллизации российской идентичности. Результаты: показано, что главным механизмом укрепления национальной идентичности является релевантность действий в системе «вызов — ответ» в пространстве межкультурного и межгосударственного взаимодействия, которое базируется на запрете иронизирования над фундаментальными духовно-нравственными и государственными ценностями, на осмыслении роли ментальных доминат понимания, абсолютизма, соборности, доброты как факторов, детерминирующих становление русской и впоследствии российской культуры, на осознании их относительной изменчивости в процессе цивилизационного развития, их функционирования в качестве фильтров, задающих степень восприятия и трансформации культурно-цивилизацион-

ных феноменов в пространстве взаимодействия государств-культур. Другим механизмом укрепления национального достоинства становится отчётливое осознание величия многовековой истории России, роли православия как основы национальной самоидентичности, государственности, которая утверждается в соответствии с логикой: одна вера, единый народ, одна земля, единое государство.

*Кокаревич Мария Николаевна, Томский государственный архитектурно-строительный университет, Hkokarevich@mail.ru.*

42. Колесникова Светлана Михайловна,  
Колесникова Василина Витальевна

**РОЛЬ КИНЕМАТОГРАФИИ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ИСТОРИЯ, ТРАДИЦИИ И ЦЕННОСТИ** // Учёные записки НовГУ. — 2024. — № 3 (54). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kinematografii-v-formirovanii-kulturnoy-identichnosti-istoriya-traditsii-i-tsennosti> (дата обращения: 08.10.2024).

Настоящая статья имеет интегративный характер и посвящена рассмотрению вопросов истории киноискусства, лингвокультурологии и межкультурной коммуникации, а также определению и сохранению национально-культурной самоидентификации. Культурная идентичность понимается как многогранное явление, которое объединяет язык, религию, историю, географию и социальные аспекты, формируя чувство принадлежности к своим корням, и служит основой для взаимопонимания и диалога между различными народами. Важным инструментом диалога и взаимопонимания между разными культурами является кинематограф, способствующий сохранению и распространению культурного наследия, передавая его из поколения в поколение, так как отражает повседневную жизнь, обычаи, традиции и ценности разных народов (от семейных ценностей до

высших духовных и морально-нравственных личностных установок, пронизывающих все сферы художественного творчества). Установлено, что история кинематографа Голливуда и России тесно переплетена, демонстрируя, с одной стороны, различные традиции, с другой — их взаимовлияние и взаимообогащение; культурная идентичность проявляется в социальных взаимодействиях и обычаях, национальных символах, темах и сюжетах, которые отражают уникальную социальную структуру и нормы поведения.

*Колесникова Светлана Михайловна, доктор филологических наук, профессор Московского педагогического государственного университета, ORCID 0000-0002-8640-097, Kolesnikova@mpgu.su, asya28@list.ru.*

*Колесникова Василина Витальевна, учащаяся ГБОУ «Школа № 338», ORCID 0009-0007-8473-582X, vasilina.1404@mail.ru.*

#### 43. Кольцова Наталья Валерьевна

**РОССИЯ И ЗАПАД: КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОСТОЯНИЯ** // КиБ. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-zapad-kulturno-tsvivilizatsionnye-osnovy-protivostoyaniya> (дата обращения: 03.10.2024).

В статье рассматриваются основополагающие различия русской и западной культурно-цивилизационных систем в контексте современного противостояния, истоки формирования мировоззренческих различий, несовпадение ценностных основ ментальности России и Запада, проблемы сохранения культурной идентичности России.

*Кольцова Наталья Валерьевна, Военный университет имени князя Александра Невского МО РФ, Москва.*

## 44. Кондукторова Надежда Александровна

**РОЛЬ ПРОПАГАНДЫ В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ И СОХРАНЕНИИ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ** // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. — 2024. — Т. 24, вып. 2. — С. 219–225. — DOI 10.18500/1994-2540-2024-24-2-219-225, EDN: WVUUGO. Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0).

В результате проведённой в 2020 г. конституционной реформы Основной закон страны был дополнен новыми нормами. В их числе положения ч. 3 ст. 69 Конституции РФ, которыми закрепляются гарантии поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом. Данной нормой в конституционно-правовой оборот вводится новая категория — «общероссийская культурная идентичность», а поддержка соотечественников в её сохранении закрепляется в качестве одного из направлений деятельности государства. Пропаганда интерпретируется как один из элементов механизма по сохранению указанной идентичности. Исследование общероссийской культурной идентичности, а также пропаганды в контексте её сохранения является целью настоящей работы. Теоретический анализ. Термин «идентичность» устойчиво закрепился в отечественном законодательстве и правовой науке. Его содержание варьируется в зависимости от характеристик субъекта — носителя идентичности. Выявлено, что от особенностей основания признания лица соотечественником зависят функции пропаганды, применяемой с целью сохранения его идентичности. Эмпирический анализ. Определено, что в основе общероссийской культурной идентичности соотечественников за рубежом не лежат ни этническая принадлежность, ни отношения гражданства. В основу исследуемого понятия заложен культурный (цивилизационный) код России как страны с многовековой государственностью, богатой историей и многонациональным народом. Пропаганда выступает одним из способов распространения российской ценностно-мировоззренческой модели. Результаты. Роль

пропаганды заключается в формировании у соотечественников относительно России позитивного образа будущего. Восходящая конституционализация отношений по оказанию поддержки соотечественникам обусловлена несколькими факторами: приоритетностью данного направления российской национальной политики; признанием исследуемой идентичности юридическим фактом; обоснованием новой категории как подтверждения цивилизационной сущности России на конституционном уровне.

*Кондукторова Надежда Александровна, ассистент кафедры конституционного и муниципального права Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, ORCID 0000-0002-2606-9044, grishchenko.kz@gmail.com.*

#### 45. Коряковцева Ольга Алексеевна

**РОССИЯ XXI ВЕКА: ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ** // PolitBook. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-xxi-veka-traditsionnye-tsennosti-kak-faktor-tsivilizatsionnogo-razvitiya> (дата обращения: 05.10.2024).

Статья посвящена личностной и гражданской ориентации молодёжи, попавшей под влияние западных идей свободы самовыражения, конкуренции и потребительства и в то же время сохранившей ориентацию на традиционную духовно-нравственную и социокультурную принадлежность к российской цивилизации. Подчёркивается, что в ситуации подобной социально-политической турбулентности молодому поколению всё труднее идентифицировать себя не только с социальным слоем или профессиональной командой, но и с такими социально-политическими институтами, как нация и государство. В стабилизации всех сфер жизни современного постиндустриального общества автором отмечается особая коммуникативная значимость социально-политического воздействия информационного пространства на все

группы населения, но в первую очередь — на молодёжь. Автор статьи обращает внимание на то, что в СМИ и социальных сетях ведётся настоящая информационная война, выражающаяся прежде всего в интерпретации исторической правды. Это убеждает в необходимости целенаправленной деятельности государственно-общественной системы по развитию патриотических чувств и формированию гражданской позиции у представителей современной молодёжи. На основании результатов исследований делаются выводы, что обновление ценностной системы личности обеспечивается развитием гражданского самосознания, которое происходит только в ходе активной общественно-политической деятельности субъекта. Значит, в постиндустриальном цифровом обществе XXI века необходимо создание социокультурного пространства, где новые поколения чувствовали бы себя не только индивидуальностями, но личностями и творцами, которые понимают свой долг гражданина по отношению к обществу и государству.

*Коряковцева Ольга Алексеевна, доктор политических наук, профессор, директор Института развития кадрового потенциала Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского, ORCID 0000-0002-2169-7906, youth1@mail.ru.*

46. Летова Наталия Валерьевна

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАЩИТА ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ: ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ** // Право и практика. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-zaschita-traditsionnyh-semeynyh-tsennostey-problemy-i-osobennosti> (дата обращения: 08.10.2024).

В статье рассматриваются ключевые направления семейной политики государства, направленные на защиту института семьи, брака, основанные на традиционных семейных ценностях. Определено влияние правового статуса субъектов семейных пра-

воотношений на порядок осуществления правосудия в указанной сфере, выявлены проблемы обеспечения защиты отдельных категорий членов семьи, семейных ценностей, систематизированы видовые особенности дел, рассматриваемых судами в сфере семьи. Показано, что способы защиты семейных прав традиционно подразделяются на меры защиты и меры ответственности. При этом объединяющим признаком и мер защиты, и мер ответственности является их правовое назначение, обеспечиваемое применением государственного принуждения, состоящих в возложении обязанности исполнить свои обязательства в сфере семейных отношений (уплатить алименты) либо, напротив, воздержаться от их исполнения (не заключать сделку, которая не отвечает интересам ребёнка).

*Летова Наталия Валерьевна, доктор юридических наук, главный научный сотрудник сектора процессуального права, Институт государства и права РАН, letovanv@mail.ru.*

47. Лубков Алексей Владимирович

**ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ В РЕАЛИЯХ СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ** // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-rossiyskogo-natsionalnogo-samosoznaniya-v-realiyah-sovetskogo-vremeni> (дата обращения: 03.10.2024).

Осмысление опыта советской истории в контексте развития русской идеи в XX в. и её воплощения в реалиях советского времени представляется необходимым шагом в реализации модернизационных стратегий. Автор обращается к творчеству масштабных фигур XX в., как политических, так и представителей культуры, размышлявших о судьбе России и её будущем. Выявляя разнонаправленные потоки в ценностно-смысловом пространстве XX в., автор обнаруживает преемственность и непрерывность развития культурной традиции, направляющей к постижению внутреннего

пространства личности как потенциала для движения и прорыва вперёд.

*Лубков Алексей Владимирович, Московский педагогический государственный университет, av.lubkov@mpgu.su.*

48. Львов-Белов Фёдор Алексеевич

**ЗАЩИТА И РАЗВИТИЕ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ** // Вестник науки и творчества. — 2024. — № 5 (96). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-i-razvitie-nematerialnogo-kulturnogo-naslediya-rossii> (дата обращения: 04.10.2024).

Данная статья посвящена исследованию важности защиты и развития нематериального культурного наследия народов России. Акцент делается на необходимости сохранения и продвижения традиций, обычаев, ритуалов, языков и других аспектов культуры различных этнических групп, проживающих на территории Российской Федерации. В статье рассмотрен исторический контекст возникновения идеи сохранения нематериального культурного наследия народов. Проводится анализ влияния глобализации, технологического развития и других факторов на сохранение уникальности культурных традиций. В результате исследования делаются выводы о необходимости увеличения усилий в области защиты и развития нематериального культурного наследия народов России для сохранения культурного многообразия и национальной идентичности.

*Львов-Белов Фёдор Алексеевич, Краснодарский государственный институт культуры, lvovbelovfedja@gmail.com.*

49. Макаров Артём Сергеевич,  
Шалин Виктор Викторович

**ЦЕННОСТИ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ И ИХ ОСМЫСЛЕНИЕ В СОЗНАНИИ МОЛОДЁЖИ** // Человек и культура. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-traditsionnoy-kultury-i-ih-osmyslenie-v-soznanii-molodezhi> (дата обращения: 08.10.2024).

Предметом исследования является система ценностей прошлого, представленная в традиционной российской культуре. Объектом исследования служит связь ценностей традиционной культуры со структурой сознания современной российской молодёжи. Автор рассматривает подробно такие аспекты темы, как изучение концепта «традиционная культура», анализ его содержания, представленного феноменом народного единства, понимание значимости этого феномена в сознании жителей страны. Особое внимание в процессе исследования уделялось социологическому опросу молодёжи, связанному с актуализацией культурного, исторического, патриотического смысла праздника Народного единства, отношением к нему молодого поколения, выявлением значимых для него ценностей. Важная роль в представленной работе отводится сравнительному анализу опросов жителей страны и студенческой молодёжи, характеристике базовых основ мировоззрения в структуре сознания старшего и молодого поколений. Методы, которые применялись в ходе исследования, представлены анализом источников по проблеме определения смысла концепта «традиционная культура», методом письменного опроса студентов, методом сравнительного анализа ответов между данными, представленными ВЦИОМ, и молодыми людьми по проблеме народного единения общества в системе государства. Научная новизна представленного исследования характеризуется сравнительным анализом отвлечённых социологических исследований, осуществлённых ВЦИОМ, с конкретными результатами опроса молодёжи студентов Костромской государственной сельскохозяйственной академии. Результаты работы показывают, что на современном

этапе развития российского общества наблюдается тенденция к размыванию чётких представлений молодого поколения об образно-символическом смысле духовно-нравственных ценностей народа, определяющих традиционную культуру. Главным выводом исследования является положение о том, что молодёжь в основном не признает ценность единения общества как показатель целостности государства, не знает исторический смысл праздника Народного единства, не считает традиционные ценности (семья, любовь к Родине, братство народов) значимыми в современной реальности, используя интернет-пространство для коммуникации, становится зависимым от гаджетов, что представляет реальную угрозу утраты связи между поколениями.

*Макаров Артём Сергеевич, аспирант кафедры социологии и культурологии Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина, Краснодар, ORCID 0009-0002-3316, makarov\_artem\_s@mail.ru.*

*Шалин Виктор Викторович, доктор философских наук, профессор кафедры социологии и культурологии Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина, Краснодар, ORCID 0000-0002-2886-5976, victor\_filosof@mail.ru.*

**50.** Марченя Павел Петрович

**ВОСПИТАНИЕ УВАЖЕНИЯ К НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРАВУ И НАРОДНОМУ ПРАВОСОЗНАНИЮ КАК ЦЕННОСТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИХ ПРАВОВЫХ НАУК В УСЛОВИЯХ ВОЙНЫ ЦИВИЛИЗАЦИЙ //**  
 Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2024. — № 1 (65). — С. 243–245. — EDN HQVTRV.

В современной ситуации эскалации ценностного, геополитического и местами уже военного противостояния цивилизаций во всем мире, в условиях, в том числе, информационной войны против России, нашими властью и обществом, наконец-то, после трёх десятилетий фактической цивилизационной капитуляции

перед идеологией евроатлантического либерализма, глобального конституционализма и западоцентристской методологией обществознания в целом, начинает вновь осознаваться важность преподавания истории, теоретико-исторических правовых и других социогуманитарных наук с позиций защиты нашей собственной исторической памяти, цивилизационной идентичности и традиционных ценностей как важнейшей составляющей учебной и воспитательной работы в системе высшей школы, как комплексной деятельности, соответствующей основным документам стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности России, в том числе «Основам государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», утверждённым Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809.

*Марченя Павел Петрович, кандидат исторических наук, доцент, заместитель начальника кафедры истории государства и права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, marchenyap@gmail.com.*

51. Масловский Михаил Валентинович

**ИНТЕРПРЕТАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЗАПАДНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ НАУКЕ //**  
Журнал социологии и социальной антропологии. — 2024. — Т. 27, № 1. — С. 7–24. — DOI 10.31119/jssa 2024.27.1.1. — EDN BLLIZH.

Рассматриваются получившие распространение в западной социальной науке подходы к изучению цивилизационной идентичности и их использование в исследованиях российского общества. Отмечается, что в исследованиях международных отношений в 2010-е годы наблюдался рост интереса к цивилизационной проблематике, что сопровождалось отказом от таких популярных ранее подходов, как модель «столкновения цивилизаций». В противовес концепции С. Хантингтона выдвигались исследовательские программы, ориентированные на изучение «множественных

и плюралистичных цивилизаций» и «цивилизационной политики». При этом одним из источников новых направлений послужили теоретические модели современной исторической социологии. Тем не менее в данной сфере исследований сохранялось преобладание конструктивистского подхода к анализу цивилизационной идентичности, не учитывающего в полной мере влияние исторического наследия на формирование подобной идентичности. Западные исследования российской цивилизационной идентичности также нередко опираются на конструктивистский подход, сосредоточиваясь на анализе идеологических дискурсов.

*Масловский Михаил Валентинович, Социологический институт ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург, m.maslovskiy@socinst.ru.*

## 52. Мозжилин Сергей Иванович

**СОВЕСТЬ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ** // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovest-i-istoricheskaya-pamyat-v-kontekste-rossijskoj-kultury> (дата обращения: 09.10.2024).

Работа направлена на раскрытие диалектической взаимосвязи чувства совести и исторической памяти, обусловленности того и другого господствующими идеалами культуры. Теоретический анализ. Используя психоаналитический подход и метод критической философской рефлексии, автор концентрирует внимание на обусловленности познания истории, вместе с тем и исторической памяти, ограничительными рамками совести, заданными спецификой ориентации личности на идеалы культуры. Эмпирический анализ. Анализируются последствия преобладания акцентирования внимания в средствах массовой информации и образовательной среде на негативных моментах советского этапа истории, явившихся одной из главных причин нравственно-духовной дезориентации жителей постсоветского пространства. Наиболее

негативно антисоветская идеология вплоть до воспевания нацистских идеалов проявила себя в современной Украине. Заключение. От особенностей проявлений чувства совести, сопряжённого с требованиями нравственных идеалов, которыми в своих поступках и помыслах руководствуется человек, зависит избирательность познания им истории, а следовательно, и его память о прошлом. Для успешного развития России необходимо обогащать историческую память позитивными знаменательными событиями прошлого, выстраивая линию преемственности идеалов, ориентирующих на социальную справедливость, прошлого и современности.

*Мозжилин Сергей Иванович, доктор философских наук, профессор кафедры теоретической и социальной философии, ведущий научный сотрудник АНИО, ORCID 0000-0001-6078-3252, mozhilinsi@list.ru.*

### 53. Несмеянова Ирина Алексеевна

**СОВРЕМЕННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ И ИХ ОСОБЕННОСТИ** // Legal Bulletin. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-semeynye-tsennosti-i-ih-osobennosti> (дата обращения: 04.10.2024).

В статье рассмотрена трансформация понятий «семья», «ценность», мнения учёных о семейных ценностях, в том числе традиционных семейных ценностях. С учётом современных изменений в мире и обществе предложена классификация семейных ценностей, подчёркнута мысль учёных о том, что реальные взаимоотношения в семьях должны найти отражение в действующем законодательстве. Уделено внимание мыслям и предложениям учёных о семейных ценностях, затронуты дискуссионные вопросы. Семейные ценности — вопрос, который очень часто обсуждается как на законодательном уровне, так и учёными, а также всеми, кого непосредственно он затрагивает — членов семьи или тех, кто хотел бы её создать. Данная тема находит своё место в различных классификациях ценностей, однако представляется целесо-

образным в данной статье рассмотреть её лишь в одном аспекте: являются ли традиционные семейные ценности современными для нашего общества, а значит востребованными и разделяемыми самими гражданами. Ведь современную семью отличает не только общность ценностей и интересов, но и равноправие и личная независимость мужчины и женщины. Если раньше роль мужчины в роли добытчика, а женщины — хранительницы семейного очага воспринималась всеми с одобрением и пониманием, то сейчас равноправие в отношениях, свобода в выборе профессии и востребованность в профессиональной сфере — приоритет современного поколения. Сюда же можно отнести осознанный выбор периода жизни для рождения детей и нацеленность не на количество, а на качество жизни детей, их воспитания и образования. Именно поэтому, а также в связи с изменениями науки, технологий, связанных с ними коммуникативных связей, почти ушли в прошлое понятия «бобыль», «мать-одиночка» и другие термины, характеризующие одиноко проживающего, нуждающегося в помощи человека. Повышение пенсионного возраста, увеличившаяся продолжительность жизни, стремление молодых людей проживать отдельно от родителей, создаваемые для этого государством предпосылки в виде государственных программ жилищного строительства, кредитования, материнского капитала и прочего позволили разным поколениям разорвать семейные связи, являющиеся традиционными ещё 20–50 лет назад. В настоящее время семья может состоять и из одного человека. Соответственно, изменившийся уклад жизни меняет и семейные ценности. Рассматриваемые проблемы. К рассматриваемым проблемам можно отнести само понятие семейных ценностей, а также их классификацию. На наш взгляд, здесь целесообразно опираться на классификацию А. И. Загоровского, конкретизировав её с учётом современных тенденций и учитывая, что у основных социально-демографических групп населения, к которым Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» относит трудоспособное население, пенсионеров, детей, могут быть раз-

ные семейные ценности. Дискуссионным также является вопрос о том, относится ли в настоящее время к ценностям то, что раньше безусловно ими являлось, например семейные трудовые династии или семейные реликвии. Используемые методы. Помимо общенаучных методов, при подготовке статьи использовались такие специальные методы исследования, как сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод. Выводы. В статье приведены мнения учёных и их предложения по вопросам классификации семейных ценностей. Предложено классифицировать современные семейные ценности на физиологические, имущественные, личные неимущественные. Предлагается к обсуждению как сама классификация, так и наполнение её конкретным содержанием.

*Несмеянова Ирина Алексеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры правового регулирования экономической деятельности юридического факультета, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, ANesmeyanova@fa.ru.*

54. Нещерет Александр Карлович,  
Иванов Евгений Юрьевич

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)** // Прогрессивная экономика. — 2024. — № 7. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-sovershenstvovaniya-gosudarstvennogo-upravleniya-v-sfere-kultury-na-primere-sankt-peterburga> (дата обращения: 06.10.2024).

В статье делается вывод, что реализация государственной политики в сфере культуры на примере Санкт-Петербурга требует усовершенствования. В частности, поскольку финансирование культурной политики осуществляется за счёт бюджетных средств, необходимо повысить прозрачность их расходования, чтобы пре-

дотвратить хищения и нецелевое использование. Ключевым элементом государственной политики должно стать обеспечение оптимального управления за счёт улучшения координации между различными подразделениями и учреждениями культуры. Важным инструментом является использование механизмов обратной связи, что позволяет выявлять приоритетные направления и эффективно распределять финансовые ресурсы. Необходимым элементом государственной политики выступает развитие кадрового потенциала и адаптация к изменениям в культурной среде. Это подразумевает, что приоритизация культурной политики должна сопровождаться повышением уровня заработной платы для привлечения компетентных специалистов, а также учётом потребностей общества в культурных услугах для поддержания высокой вовлечённости горожан в культурную жизнь города. Учёт предложенных рекомендаций позволит значительно повысить эффективность государственного управления в сфере культуры и будет способствовать успешному достижению целей национальных программ.

*Нещерет Александр Карлович, кандидат экономических наук, доцент Института проблем региональной экономики Российской академии наук, Санкт-Петербург.*

*Иванов Евгений Юрьевич, аспирант Института проблем региональной экономики Российской академии наук, Санкт-Петербург.*

55. Николенко Анастасия Алексеевна

**ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ** // Социально-гуманитарные знания. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideologicheskaya-bezopasnost-rossiyskoy-tsivilizatsii> (дата обращения: 06.10.2024).

Статья посвящена актуальной теме идеологической безопасности и поиску новых решений для формирования возможностей противостояния культурной экспансии. Также рассматриваются причины и следствия отказа от культурной идентичности и идео-

логии. Современные вызовы информационного и политического характера в обществах, где граница цивилизаций стирается при помощи электронных средств связи, делают ситуацию всё более нестабильной, а экономические и политические кризисы всё более непредсказуемыми. Задача системы идеологической безопасности становится не просто внутривострановой, но и охватывает значительные территории вне национального государства. Успехи предыдущих периодов в мягкосиловом противостоянии стали процессом, который запустил для наиболее успешных в пропаганде обществ необратимый процесс идейного самопоглощения. Отсутствие дальнейших схем развития за рамками старых или устаревающих идеалов является большим препятствием на пути к сколь-нибудь возможному прогрессу, так как идеи влияют и на материальное развитие цивилизаций. Культурная экспансия предыдущих периодов свела на нет все альтернативы, которые приходится строить на синтезе или реконструкции, но подобный путь также имеет огромное количество противоречий внутри себя. Необходимость создания идеологического пространства в данный период истории — наиболее важный вопрос для современной российской цивилизации.

*Николенко Анастасия Алексеевна, кандидат политических наук, доцент Владивостокского государственного университета, Anastasiya.Nikolenko@vvsu.ru.*

56. Овчинников Алексей Игоревич,  
Багдасаров Владимир Юрьевич,  
Чухутова Надежда Александровна

**ПРАВOTORЧЕСКАЯ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ** // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravotvorcheskaya-i-pravoprimenitelnaya-politika-v-sfere-traditsionnyh-duhovno-nravstvennyh-tsennostry> (дата обращения: 08.10.2024).

Статья посвящена анализу некоторых направлений корректировки законодательства с позиции защиты и приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей. Современные вызовы национальной безопасности Российской Федерации приводят отечественных учёных к проблеме правовой защиты традиционных ценностей, их закреплению и формализации, а также конституционализации. В статье анализируется также правовая характеристика деятельности Конституционного Суда РФ и нормативная сила его решений в сфере сбережения традиционных ценностей, в связи с чем делается вывод о потенциале данного органа конституционной юстиции в сфере сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей.

*Овчинников Алексей Игоревич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Южного федерального университета, проректор по научной работе Донской духовной семинарии, иерей, Ростов-на-Дону, k\_fr3@mail.ru.*

*Багдасаров Владимир Юрьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Ставропольского института кооперации (филиал) Автономной некоммерческой организации высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права», Ставрополь, stavlc@gmail.com.*

*Чухутова Надежда Александровна, студент юридического факультета Южного федерального университета, Ростов-на-Дону, nchuhutova@yandex.ru.*

57. Огнева Валентина Васильевна

**РОССИЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ: ПОИСК НОВОЙ МОДЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ** // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-menyayuschemsya-mire-poisk-novoy-modeli-politicheskogo-razvitiya-kak-gosudarstva-tsvivilizatsii> (дата обращения: 05.10.2024).

Политические перемены в мире, характер и признаки политических изменений альтернативно понимаются и интерпретируются западными и отечественными исследователями. Автор обосновывает неизбежность кризиса западной модели политического развития для России. Сделан вывод о нецелесообразности продолжать следовать в фарватере универсального процесса либеральной западной демократии и модернизации. В современных условиях наиболее перспективной, по мнению автора, может быть модель консервативной модернизации, сочетающая почвенные традиции с назревшими переменами в стране и мире. В статье рассматриваются основные компоненты государства-цивилизации, лежащие в основе цивилизационной модели политического развития России, делается вывод, что жизнеспособность России сопряжена именно с моделью государства-цивилизации. Автор пытается найти ответ на вопрос, какой должна быть адекватная данной модели общенациональная идеология. Во внешней политике заявляемый ориентир установления модели многополярного мира также корреспондирует с типом государства-цивилизации, который как концепт может транслироваться и в страны — партнёры России, выступающие сторонниками системы многополярной модели развития.

*Огнева Валентина Васильевна, доктор политических наук, профессор кафедры политологии и государственной политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Среднерусский институт управления, Орёл, [ognevavv@yandex.ru](mailto:ognevavv@yandex.ru).*

58. Павлова Ольга Александровна,  
Волкова Г. В.

**ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ** // Вестник науки. — 2024. — № 2 (71). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-ispolzovaniya-informatsionno-prosvetitelnoy-deyatelnosti-v-protseesse-populyarizatsii-kulturnyh-tsennostey> (дата обращения: 06.10.2024).

В статье раскрыт потенциал использования культурно-просветительной деятельности в направлении сохранения и популяризации ценностей культуры нашей страны. Определена значимость данной работы и формы её реализации.

*Павлова Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры, lexfat72@mail.ru.*

*Волкова Г. В., магистрант 2 курса, гр. СКД/маг-21, направление «Социально-культурная деятельность», Краснодарский государственный институт культуры.*

59. Панков Андрей Владимирович

**ЦИВИЛИЗАЦИОННО-ЭЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД:  
АКТУАЛЬНАЯ СМЕНА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ОПТИКИ //**

Государственное и муниципальное управление. Учёные записки. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsionno-elitologicheskiiy-podhod-aktualnaya-smena-issledo-vatelskoy-optiki> (дата обращения: 05.10.2024).

В статье обосновывается, что цивилизационно-элитологический подход развивает цивилизационный подход в направлении анализа механизмов и необходимых предпосылок эволюции, расцвета и упадка цивилизаций на культурно-ценностной основе и актуализирует проблему качества элит. Он востребует многовариантное и плюралистическое понимание мировой истории, адекватное современному этапу развитие гуманитарных наук, которое позволяет отойти от западного понимания цивилизации и его императивной универсальности. В современных социальных и политических науках это позволяет использовать концепты «цивилизационной матрицы», «культурно-цивилизационного кода», «социокультурного ландшафта», «государства-цивилизации» для обозначения культурно-цивилизационного своеобразия и уникальности страны и национального государства, обладающего собственной ценностью

и фундирующего устойчивое успешное социально-экономическое и политическое развитие конкретного региона.

*Панков Андрей Владимирович, Южно-Российский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону.*

- 60.** Поломошнов Андрей Федорович,  
Лыкова Анна Васильевна,  
Лугуценко Татьяна Владимировна

**ПРОБЛЕМА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ** // Культурная жизнь Юга России. — 2024. — № 2 (93). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sotsiokulturnoy-identichnosti-rossiyskoy-tsivilizatsii> (дата обращения: 29.09.2024).

В статье предпринят анализ концептуальных подходов к проблеме социокультурной идентичности российской цивилизации в современном отечественном научном дискурсе. По способу решения этой проблемы установлено пять основных подходов: моноредукционистский подход, модель диады, антиномично-дуальный подход, модель триады и полиэлементный подход. Дана характеристика эвристических возможностей и ограничений каждого из подходов на примере их отдельных представителей. Обосновано, что социокультурный код российской цивилизации включает в себя три интегральных инварианта: державность, духовность, соборность.

*Поломошнов Андрей Федорович, Донской государственный аграрный университет, Ростовская обл., пос. Персиановский, raf1@mail.ru.*

*Лыкова Анна Васильевна, Донской государственный аграрный университет, Ростовская обл., пос. Персиановский, anna-lykova@yandex.ru.*

*Лугуценко Татьяна Владимировна, Луганский государственный педагогический университет, telfira@yandex.ru.*

61. Полянская Людмила Юрьевна

**СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ» И ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЙ ВОПРОС О РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ДИСКУРСА** // Lex Russica. — 2024. — № 6 (211). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatiya-traditsionnye-duhovno-nravstvennye-tsennosti-i-osnov-konstitutsionnogo-stroya-rossiyskoy-federatsii-kak> (дата обращения: 07.10.2024).

В статье представлены авторское видение и оценка существующих в общественном дискурсе попыток рефлексии текущего положения общества и государства через выбор идейной парадигмы, интерпретаций соотношения понятия «традиционные духовно-нравственные ценности» и основ конституционного строя Российской Федерации, значение этого вопроса и научно обоснованного ответа на него, в том числе для введённой в учебные планы вузов страны дисциплины «Основы российской государственности». Делается вывод о том, что понятие «традиционные духовно-нравственные ценности» по сути является рамочным; не будучи косным, раз и навсегда устоявшимся образованием, оно по мере развития общества переживает видоизменение своего содержания, выражения, смысловых акцентов и стремится к содержательной основе, в качестве которой выступают универсальные надконституционные ценности человеческого общества, нашедшие закрепление в основах конституционного строя Российской Федерации, поэтому на современном этапе нет оснований для противопоставления данных категорий. Обосновывается точка зрения, согласно которой рассматриваемые понятия логично соотносить на основе конституционного патриотизма. В качестве желаемого результата общественного развития названо осознание потенциала конституционного патриотизма как гражданской ценности, его общественная и личная интериоризация и пе-

ревод в категорию неотъемлемой составляющей идентичности гражданина РФ.

*Полянскова Людмила Юрьевна, Пензенский государственный университет.*

## 62. Прончатов Артём Олегович

### **УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОЙ СФЕ-**

**РЫ** // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. — 2024. — № 1 (334). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-i-vyzovy-tsifrovizatsii-kulturnoy-sfery> (дата обращения: 06.10.2024).

В статье осуществлена попытка осмыслить те вызовы и угрозы, которые проявляются в сфере культуры в связи с процессами цифровизации. В работе анализируется сущность происходящих изменений в культуре в связи с внедрением инновационных информационных технологий. Автором обращается внимание на то, что цифровизация как одно из направлений технического прогресса и следствие глобализации социально-экономического развития несёт в себе угрозы смещения понимания фундаментальных целей национальной культуры на их средства — цифровизацию, понимаемую как конечную цель. В статье приводятся факты неэффективного использования средств для реализации цифровых культурных проектов и недостаточность подготовки информационных мероприятий в учреждениях культуры с точки зрения их рекламного продвижения, что обесценивает цели федерального проекта «Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры (Цифровая культура)» и препятствует устойчивому развитию культурной сферы. Технократизм в виде цифровизации несёт в себе угрозу основным национальным культурным ценностям, лишая культурной суверенности государство, основанное на духовном начале, формировавшемся веками.

*Прончатов Артём Олегович, Краснодарский государственный институт культуры, proart87@mail.ru.*

63. Путрик Юрий Степанович,  
Соловьев Андрей Петрович

**К ВОПРОСУ О СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ФАКТОРАХ УКРЕПЛЕНИЯ  
КУЛЬТУРНОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ //**  
Культурное наследие России. — 2024. — № 2 (45). — С. 14–19. —  
EDN HUSAZL.

В статье авторами анализируются социокультурные факторы укрепления культурного суверенитета Российской Федерации, приводится понятие «культурный суверенитет», «суверенитет», история возникновения термина, а также рассматривается, каким образом в современных условиях развития информационных коммуникаций культурный суверенитет базируется на историко-культурных ценностях российской цивилизации.

*Путрик Юрий Степанович, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, ORCID 0000-0003-1053-8595, putrik@list.ru.*

*Соловьев Андрей Петрович, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, andrey476\_85@mail.ru.*

64. Ракова Кристина Викторовна

**УРОВНИ И КОМПОНЕНТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА //** Вестник РУДН.  
Серия: Социология. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/urovni-i-komponenty-sotsialnoy-identichnosti-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения: 08.10.2024).

Автор опирается на комплексный теоретико-методологический аппарат, включающий теорию социальной идентичности (Г. Тэджфел и Дж. Ч. Тернер), концепции «самости» (Дж. Мид) и «кризиса личности» (Э. Эриксон), феноменологический подход (А. Шюц) и теорию культурной травмы (Дж. Александер).

В статье предложена четырёхуровневая структура социальной идентичности, которая объединяет индивидуальный, групповой, государственный и глобальный (мировой) уровни, и на каждом обозначены отдельные типы социальной идентичности. Так, на индивидуальном уровне раскрыты свойства субъективной и объективной идентичностей; на групповом — региональной, культурной, национальной, языковой, религиозной, профессиональной и социально-классовой; на государственном — государственно-гражданской, исторической, территориальной и политической; на глобальном — постсоветской, азиатской, европейской и космополитической. Предложены эмпирические инструменты выявления аффилиативной составляющей социальной идентичности на индивидуальном, групповом, государственном и глобальном (мировом) уровнях. Обоснована актуальность поиска ответов на исследовательские вопросы о российской идентичности в целом, социокультурных различиях жителей России и других стран, территориальных особенностях России как государства и его континентальной принадлежности, влиянии Запада и Востока на российскую культуру, а также о воздействии глобальной открытости и «текучей современности» (З. Бауман) на социальную идентичность россиян. Рассмотрен механизм проявления в обществе «триггеров» трансформации социальной идентичности, которые первоначально возникают как на индивидуальном уровне, так и на глобальном — в зависимости от контекста и социального источника. Автор полагает, что изучение социокультурного ядра российской идентичности в условиях крайнего динамизма и нелинейности социальных процессов, затрагивающих ключевые сферы жизнедеятельности общества, будет способствовать разработке стратегии улучшения социального благосостояния и поиску эффективных способов консолидации российского общества с учётом его полицентричности и поликультурности.

*Ракова Кристина Викторовна, Институт философии РАН, Москва, rakova@iphras.ru.*

65. Русских Татьяна Владимировна

**ОПОРА НА ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ ПРИ РЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ //**

Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opora-na-traditsionnye-rossiyskie-duhovno-nravstvennye-tsennosti-pri-regulirovani-i-trudovyh-otnosheniy-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 09.10.2024).

Укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России вполне обоснованно можно обозначить как одну из конституционно-правовых основ Российской Федерации. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», впервые на правовом уровне закрепивший понятие и систему традиционных ценностей, выступает несомненным свидетельством того, что опора на традиционные ценности при регулировании различных сфер общественной жизни, в том числе в сфере труда, соответствует современным стратегическим целям нашего государства. В научной статье предпринята попытка отразить важность таких традиционных ценностей, как справедливость и созидательный труд при регулировании трудовых отношений, обозначить выявленные в этом направлении проблемы. В силу субъективных факторов, нежелания граждан следовать установленным трудовым законодательством ограничениям, на практике всё чаще встречается подмена трудовых отношений отношениями гражданско-правового характера. Аналогичные по содержанию виды деятельности в зависимости от способа их оформления регулируются по-разному, преимущества получает тот, кто сознательно «обходит» устанавливаемые трудовым правом требования, что в результате подрывает значимость идеи человека

труда, веру в справедливость и важность созидательного труда. В работе сделан вывод, что труд должен цениться одинаково вне зависимости от формы, посредством которой он осуществляется. Именно так будет обеспечено равенство как неотъемлемый компонент справедливости, действительное уважение человека труда. Единые требования и ограничения к осуществлению отдельных видов трудовой деятельности должны устанавливаться не только применительно к трудовым отношениям, но и смежным с ними отношениям гражданско-правового характера.

*Русских Татьяна Владимировна, кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического, трудового, административного права, основ права и российской государственности Удмуртского государственного университета, Ижевск, Tatiana-russk@yandex.ru.*

**66.** Рябов Олег Вячеславович

**ВОЗРАСТНОЙ ДИСКУРС В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ** // PolitBook. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozrastnoy-diskurs-v-sovremennoy-politike-rossiyskoy-identichnosti> (дата обращения: 07.10.2024).

В статье, построенной на анализе заявлений российских политиков, официальных документов, публикаций в ведущих СМИ, а также результатов серии интервью, проведённых в 2023 году, впервые рассматривается такой ресурс политики российской идентичности, как возрастной дискурс. В первой части статьи показано, что потенциал возрастного дискурса в политике коллективной идентичности обусловлен возможностью привлечения его для проведения символических границ между сообществами и внутри них, а также для легитимации социальных иерархий. Во второй части рассматривается использование возрастного дискурса в таких направлениях политики российской идентичности, как производство привлекательных образов «своих» и формирование чувства принадлежности к сообществу, обеспечение единства

за счёт ослабления внутренних символических границ, создание негативной идентичности за счёт укрепления внешних символических границ и конструирования образов «чужих». Взрослость как норма приписывается «своим», в то время как «чужие», внешние или внутренние, подвергаются символической инфантилизации или символической сенилизации. Позиционирование России в качестве «взрослой» страны связано с ключевым концептом суверенитета. В третьей части демонстрируется, что социальные представления россиян в целом коррелируют с данными тенденциями. Большинство респондентов ассоциируют Россию, в отличие от «чужих», со взрослостью, объясняя это её ответственностью, рациональностью и способностью к развитию. Чаще всего этой позиции придерживаются сторонники власти.

*Рябов Олег Вячеславович, Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Riabov1@inbox.ru.*

67. Сайдалиева Нигора Зайнитдиновна,  
Омонова Махфурат Мурод Кизи

**НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ДИСКУРСЕ ФИЛОСОФИИ** // Academic research in educational sciences. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalno-kulturnaya-identichnost-v-diskurse-filosofii> (дата обращения: 08.10.2024).

Статья исследует понятие национальной и культурной идентичности, их взаимосвязь и влияние на формирование личности и общества. Авторы анализируют сущность и особенности национальной идентичности в контексте культурных, исторических и социальных факторов, рассматривая различные аспекты этого явления, включая язык, традиции, обычаи, религию, искусство и образ жизни. В статье обсуждаются основные теории и подходы к изучению национальной-культурной идентичности, а также её значение для индивидуального и коллективного самосознания, социальной интеграции и культурного разнообразия. Авторы предлагают ряд

рекомендаций по сохранению и развитию национальной культурной идентичности в условиях современного мирового общества.

*Сайдалиева Нигора Зайнитдиновна, кандидат философских наук, доцент Ташкентского государственного университета востоковедения.*

*Омонова Махфурат Мурад кизи, PhD, старший преподаватель Ташкентского государственного университета востоковедения.*

**68.** Самольянов Олег Александрович

**ПРИНЦИПЫ ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ** // Социально-гуманитарные знания. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-chelovekotsentrichnosti-v-sovremennoy-rossii-sotsialno-filosofskiy-analiz> (дата обращения: 05.10.2024).

В контексте существующего в России и мире тренда на человекоцентричность в статье проводится анализ принципов человекоцентричности, зафиксированных в международном стандарте ISO. Принимается во внимание определение России как государства-цивилизации и формулировка присущих её гражданам традиционных ценностей, сформулированных в Указах Президента РФ. Статья обращает внимание на то, что для более полного понимания человекоцентричности требуется более чёткое понимание того, с какой точки зрения в этом понятии рассматривается человек. Обсуждаются примеры философского, социологического и психологического взгляда на человека. Делаются выводы относительно российского и международного подходов к пониманию человека на основе анализа российских традиционных ценностей и принципов человекоцентричности, зафиксированных в стандарте ISO. Ставится вопрос о необходимости более чёткого определения этого понятия, которое должно соответствовать России как государству-цивилизации и существующим актуальным вызовам, стоящим перед страной.

*Самольянов Олег Александрович, главный эксперт Лаборатории исследований человекоцентричности и лидерских практик Института государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ, [osamolyanov@hse.ru](mailto:osamolyanov@hse.ru).*

**69.** Сарманова (Курманова)

Сулушаш Рахимжановна,  
Смирных (Гизиева) Ксения Юрьевна

**ФОРУМЫ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В КОНТЕКСТЕ  
КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ** // Культурное наследие и культурная

политика на приграничных территориях России с Центральной Азией: Сборник научных трудов. — Москва : Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, 2024. — С. 94–119. — EDN QLWPRI.

*Сарманова (Курманова) Сулушаш Рахимжановна, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Омск, kurmanova-slu@mail.ru.*

*Смирных (Гизиева) Ксения Юрьевна, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Омск, mart188@mail.ru.*

**70.** Сдобняков Виктор Владимирович

**ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕ-  
ДАГОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА** // Ярославский педагогический вестник. — 2024. — № 1 (136). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-natsionalno-orientirovannogo-professionalnogo-mirovozzreniya-buduschih-pedagogov-v-vozpitatelnom-protsesse-vuza> (дата обращения: 04.10.2024).

Ярославский педагогический вестник. — 2024. — № 1 (136). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-natsionalno-orientirovannogo-professionalnogo-mirovozzreniya-buduschih-pedagogov-v-vozpitatelnom-protsesse-vuza> (дата обращения: 04.10.2024).

В статье представлен педагогический, философский и социокультурный контекст трансформации образовательно-воспитательного пространства российской вузовской и общеобразовательной школьной системы. Обозначен противоречивый характер биосоциотехнологического и цифрового воздействия на ценностные установки учащейся молодёжи, усугублённого последствиями вестернизации российского образования, отказом от целостного и системного воспитания подрастающих поколе-

ний на протяжении десятков лет при одновременном насаждении массовой культуры и постмодернизма в сознании и поведении молодёжи. В качестве центральной в воспитательном процессе видится задача формирования у будущих педагогов, а также школьников и их родителей духовно-нравственного иммунитета, способности к противодействию любым попыткам разрушить национально-культурную идентичность россиян. Через возвращение в образование, обучение и воспитание гуманистических традиций российской и советской системы просвещения и социализации молодёжи. Через обеспечение межпоколенной преемственности культурных кодов и традиций в воспитании учащихся. Через выстраивание социального, педагогического партнёрства двух воспитательных институтов — вуза (школы) и семьи.

*Сдобняков Виктор Владимирович, кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой андрагогики и управления развитием Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, ORCID 0000-0001-5906-4138, rector@mininuniver.ru.*

71. Селезнев Павел Сергеевич,  
Титов Виктор Валериевич,  
Баржаев Руслан Ринатович

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК ФАКТОР ПОДДЕРЖАНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ** // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-zhizni-kak-faktor-podderzhaniya-ustoychivosti-natsionalno-gosudarstvennoy-identichnosti> (дата обращения: 08.10.2024).

В статье исследуется вопрос о роли качества жизни как фактора поддержания устойчивости национально-государственной идентичности в современной России. Авторы раскрывают тему

на основе анализа данных количественных социологических исследований за период 2013–2021 гг. (опросы ВЦИОМ и Института социологии РАН). В качестве теоретического фундамента исследования выступила концепция социальной идентичности Г. Тэджфела и Д. Тернера. Авторы приходят к выводу, что как минимум к середине 2010-х гг. в российском обществе был сформирован консенсус на уровне простого большинства совершеннолетних граждан относительно того, что качество жизни является ключевым или одним из главных критериев национального величия страны. В то же время получила широкое распространение модель нерационального престижного потребления, экстраполяции которой способствовало увеличение масштабов доступа к соответствующему медиаконтенту посредством увеличения степени проникновения Интернета и усовершенствования методов имитации приобретения статусных товаров и услуг. Описанная ситуация создаёт риски разрушения эмпирических оснований поддержки интрагруппового фаворитизма россиян и аутгрупповой дискриминации сообществ, выступающих от лица основных противников РФ на внешней арене. За счёт этого качество жизни приобретает в среднесрочной перспективе роль одного из ключевых факторов обеспечения устойчивости национально-государственной идентичности россиян.

*Селезнев Павел Сергеевич, доктор политических наук, доцент, первый заместитель декана факультета социальных наук и массовых коммуникаций, профессор Департамента политологии Финансового университета, Москва, ORCID 0000-0001-5439-8630, sps@fa.ru.*

*Титов Виктор Валериевич, доктор политических наук, ведущий научный сотрудник факультета международных экономических отношений Финансового университета, Москва, ORCID 0000-0002-1157-9009, titov-msu@mail.ru.*

*Баржаев Руслан Ринатович, стажер-исследователь, Финансовый университет, Москва, ORCID 0009-0006-0479-4196, RRBarzhaev@fa.ru.*

## 72. Семененко Ирина Станиславовна

**ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ПОВЕСТКЕ ПОЛИТИКИ ИДЕНТИЧНОСТИ: МЕНЯЮЩИЙСЯ МИРОПОРЯДОК И РОССИЙСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ** // Государственное управление. Электронный вестник. — 2024. — № 104 (S). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsionnaya-identichnost-v-povestke-politiki-identichnosti-menyayuschisya-miroporyadok-i-rossiyskie-prioritety> (дата обращения: 09.10.2024).

В статье обозначены контуры современного поля идентитарных исследований в политической науке и место цивилизационной идентичности в понятийном ряду, описывающем динамику политической идентичности и политического целеполагания в условиях системных изменений в структуре современного миропорядка. Рассмотрено понятие цивилизационной идентичности, обосновано её определение как наиболее общей идентитарной составляющей в системе координат «личность — общество — государство — культура», которая надстраивается над всеми другими социальными идентичностями. Оценивается значение цивилизационной идентичности как нематериального неисчерпаемого ресурса общественного развития и в контексте формирования дискурсивной силы государства. Представлены основные направления политики идентичности в её содержательной трактовке как деятельности государства и других субъектов политического процесса по формированию макрополитических идентичностей — основы для обеспечения социальной консолидации общества и продвижения приоритетов политики развития. В результате обоснована потребность в сопряжении культурных традиций и социальных инноваций в контексте политики развития. В России есть давние традиции цивилизационного дискурса, который выстраивается вокруг осмысления исторического места страны в христианском мире и в диалоге культур и цивилизаций с учётом социального и культурного опыта, связанного с ключевой ролью государства. Методология анализа опирается на идентитарный подход, который включает изучение динамики иден-

тичности как комплекса представлений о соотносённости человека с разными измерениями социальной реальности, в том числе с политикой и политическим, и оценку влияния на общественные процессы субъективного восприятия реальности, отражаемого в структуре индивидуальных и групповых идентичностей.

*Семененко Ирина Станиславовна, доктор политических наук, член-корреспондент РАН, заместитель директора по научной работе ИМЭМО РАН, руководитель Центра сравнительных социально-экономических и политических исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова (ИМЭМО РАН), SPIN-код РИНЦ 3955-8000, ORCID 0000-0003-2529-9283, semenenko@imemo.ru.*

### 73. Синецкий Сергей Борисович

**ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ВЕКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ КУЛЬТУРЫ МЕГАПОЛИСОВ: АКТУАЛЬНЫЕ ОРИЕНТИРЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ДЛЯ КРУПНЫХ ГОРОДОВ** // Вестник ЧГАКИ. — 2024. — № 3 (79). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivnye-vektory-transformatsii-kultury-megapolisov-aktualnye-orientiry-kulturnoy-politiki-dlya-krupnyh-gorodov> (дата обращения: 07.10.2024).

Зафиксирована трансформация проблематики одиночества в крупных городах: переход данной проблемы из психологической плоскости в культурную. Описан один из ресурсов интенсификации развития современных мегаполисов — компактное проживание большого количества населения. Представлена концепция культурной политики, направленная на преодоление бытового изоляционизма в крупных городах. Сформулированы условия эффективной городской коммуникации, такие как «диффузность», «перманентность», «открытость», «лояльность». Описаны ключевые качества жителей крупных городов: «социальность» и «субъектность». Объясняется новый вектор культурной политики крупных городов — формирование ценностно-нормативных

основ интенсификации коммуникаций по месту жительства через создание локальных краудфандинговых площадок. Предлагаемый подход позволит существенно увеличить социокультурную активность местных сообществ, обеспечить доступную и максимально объективную экспертизу идей и инициатив, выдвигаемых жителями, сформировать культуру ответственности и кооперативности в крупных городах. Перечислены и подтверждены примерами возможности интенсификации коммуникаций в крупном городе, такие как «комфортные условия для конкуренции инициатив», «горизонтальные взаимодействия», «анонсирование наиболее ярких индивидуальных проектов жителей и презентации успешно реализованных проектов», «наличие локального поддерживающего социального рейтинга», «учёт содержательного мейнстрима поддержанных проектов в городской политике и управленческих решениях». Предложен механизм вывода культурной политики за пределы ведомственного понимания.

*Синецкий Сергей Борисович, доктор культурологии, профессор, ректор Челябинского государственного института культуры, sbs62@mail.ru.*

74. Соколов Александр Юрьевич,  
Астахова Екатерина Алексеевна

**ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОХРАННОСТИ И ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИИ И ГОСУДАРСТВАХ ПОСТ-SOBEТCКОГО ПPOCТPAНCTBA** // Правовая политика и правовая жизнь. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-mehanizm-formirovaniya-i-obespecheniya-sohrannosti-i-zaschity-obektov-vsemirnogo-kulturnogo-naslediya-v-rossii-i> (дата обращения: 06.10.2024).

В статье даётся содержание правового механизма формирования и обеспечения сохранности и защиты объектов всемирного культурного наследия на основе анализа законодательства России и стран ближнего зарубежья. Сформулированные выводы могут

быть положены в основу совершенствования правовых норм, составляющих институт охраны объектов культурного наследия, а также могут быть использованы для формирования теоретической основы улучшения механизма формирования и обеспечения сохранности и защиты объектов всемирного культурного наследия.

*Соколов Александр Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, директор Саратовского филиала Института государства и права Российской академии наук.*

*Астахова Екатерина Алексеевна, кандидат юридических наук, младший научный сотрудник Саратовского филиала Института государства и права Российской академии наук, orhideya-katerina@mail.ru.*

#### 75. Стойко Олег Анатольевич

**ВЛИЯНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО СВОЕОБРАЗИЯ РОССИЙСКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ НА ХАРАКТЕР ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРАВОПОНИМАНИЯ** // *Caucasian Science Bridge*. — 2024. — № 1 (23). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsivilizatsionnogo-svoeobraziya-rossiyskoy-mentalnosti-na-harakter-pravovoy-kultury-i-pravoponimaniya> (дата обращения: 09.10.2024).

Под влиянием современной внешнеполитической ситуации актуализировалась проблематика социальных наук, ориентированная на исследование российской цивилизационной идентичности и связанной с ней специфики общества и культуры. В частности, это относится к проблеме выявления и исследования влияния цивилизационных предпосылок на формирование устойчивых характеристик правосознания россиян. Статья посвящена анализу этой проблемы. Методы. Теоретико-методологическим основанием статьи является концепция габитусов П. Бурдье, позволяющая исследовать дорефлективные неосознаваемые схемы социального поведения, теории ментальности и в частности правовой ментальности, методология цивилизационного анализа, дающая возможность выявить черты общности и различия российской

и европейской цивилизаций. Результаты и их обсуждение. В статье показано, что влияние цивилизационной дистанционности России и Запада на правовую культуру россиян происходит через действие исторически сформировавшихся социокультурных характеристик, в частности специфики восприятия государства как сакрализованной инстанции. Осуществлён цивилизационный анализ общности и различия правовой культуры в российском и западном социумах. На этом основании предложена операционализация ключевых теоретических понятий для разработки программы эмпирического социологического исследования состояния правовой культуры населения Юга России.

*Стойко Олег Анатольевич, Адыгейский государственный университет, Майкон, stoiko.oleg-stoiko@yandex.ru.*

76. Стычинский Максим Сергеевич

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ПАТРИОТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ 2000–2023 гг. // Социология. — 2024. — № 5. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-filosofskiy-analiz-vliyaniya-kulturologicheskikh-faktorov-na-patrioticheskie-nastroeniya-v-rossiyskom-obschestve-2000-2023> (дата обращения: 07.10.2024).**

В целях воспитания чувства патриотизма на государственном уровне проводится комплекс мероприятий, включая практики включения данных элементов в образовательный процесс. В то же время результативность принимаемых мер в данном направлении требует постоянной синхронизации с ключевыми тенденциями происходящих в обществе процессов, учитывая условия существования в эпоху информационного общества с его стремительным характером происходящих изменений. Теоретический анализ. В статье проанализированы ключевые культурные и философские

аспекты реализации политики воспитания патриотизма. Показана взаимосвязь между происходящими событиями как внутри страны, так и на уровне внешнеполитических связей, и уровнем патриотических настроений в обществе. В исследовании отражена динамика настроений в обществе по рассматриваемому вопросу в период с 2000 по 2023 год. Заключение и выводы. Патриотизм играет важное значение в формировании национального самосознания и идентичности граждан, выступая связующим звеном для установления целостной системы государства. Кроме того, информационная политика имеет значительное влияние на мнения граждан наряду с государственными программами по воспитанию патриотизма в российском обществе.

*Стычинский Максим Сергеевич, кандидат философских наук, Государственный академический университет гуманитарных наук, stichinsky@gmail.com.*

77. Сулимов Станислав Игоревич,  
Черниговских Игорь Васильевич

**СОВЕТСКИЙ ПАТРИОТИЗМ КАК ЯВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ** // Этнодиалоги. — 2024. — № 1 (72). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskiy-patriotizm-kak-yavlenie-kultury> (дата обращения: 06.10.2024).

В фокусе внимания авторов патриотическое мироощущение, сформированное культурной политикой СССР и событиями, происходившими в стране на протяжении XX века.

*Сулимов Станислав Игоревич, доктор философских наук, доцент кафедры истории философии и культуры Воронежского государственного университета, sta-sulimov@ya.ru.*

*Черниговских Игорь Васильевич, кандидат философских наук, доцент Воронежского государственного университета, igrchernigovskix@rambler.ru.*

78. Тихонова Валерия Александровна

**«РУССКИЙ МИР» КАК «СТРАНА-ЦИВИЛИЗАЦИЯ» И ЕЁ ИДЕНТИЧНОСТЬ** // Вестник МГУКИ. — 2024. — № 3 (119). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-mir-kak-strana-tsvilizatsiya-i-ee-identichnost> (дата обращения: 05.10.2024).

В статье уточняются характеристики «русского мира» как «страны-цивилизации» и «культурно-исторической общности» нового типа. Речь идёт о сложном духовном строении «русского мира», ядро которого составляют духовные связи людей надэтнического, наднационального и надконфессионального уровней. «Русский мир» невозможен без русского народа, русского языка и православия, но, находясь в стадии активного развития, он шире «православного мира». Приоритетной целью «русского мира» является развитие общероссийской гражданской и духовно-нравственной идентичности, которая является идентичностью многонационального и многоконфессионального народа. Ядро указанной идентичности составляют традиционные духовно-нравственные ценности наших народов, которые не противостоят основам общечеловеческой морали и других религий.

*Тихонова Валерия Александровна, Московский государственный институт культуры, Московская обл., Химки, tikhonovava@mail.ru.*

79. Тищенко Алексей Сергеевич

**ТЕМА «РУССКОГО МИРА» В ПАМЯТНИКАХ СМУТНОГО ВРЕМЕНИ** // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. — 2024. — Т. 28, № 1. — С. 135–150. — DOI 10.18522/1995-0640-2024-1-135-150. — EDN VCAВУG.

Эпоха Смутного времени повлияла на особый характер литературы и обострила тему «русского мира», которая к XVI в. стала устойчивой. В двух публицистических памятниках — «Новой повести о преславном Российском царстве» и «Плаче о пленении

и о конечном разорении Московского государства» — находят отражение волнующие авторов вопросы о текущем положении Руси: отсутствие законного правителя, польско-шведская интервенция, возможность восхождения на престол чужеземца. Эти вопросы оказываются связанными и с темой «русского мира», которая рассматривается сквозь призму авторских призывов не допустить разрушения основ, составляющих русский цивилизационный код.

*Тищенко Алексей Сергеевич, младший научный сотрудник лаборатории филологии Федерального исследовательского центра Южного научного центра Российской академии наук; аспирант кафедры отечественной и зарубежной литературы Южного федерального университета, Ростов-на-Дону, ORCID 0000-0002-9308-8990, alex.tishenko97@mail.ru.*

**80. Тищенко Алексей Сергеевич**

**СУДЬБА РУССКОГО МИРА В СОЧИНЕНИЯХ ПАТРИАРХА ГЕРМОГЕНА** // Верхневолжский филологический вестник. — 2024. — № 1 (36). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudba-russkogo-mira-v-sochineniyah-patriarha-germogena> (дата обращения: 11.11.2024).

Понятие «русский мир» в последнее время стало особенно актуальным. Оно является предметом рассмотрения политиков, экономистов, культурологов, историков и других и обычно связывается с современными политическими событиями. Однако истоки его обнаруживаются уже в русских средневековых художественных и публицистических текстах, причём по мере строительства и укрепления государства и развития социальных отношений развивается и крепнет и понятие «русский мир», неизменно находя отражение в литературных памятниках. События Смутного времени стали большим испытанием и поставили под угрозу уничтожения не только Русское централизованное государство, но и уже сформировавшийся русский мир — явление, в основе которого лежат цивилизационные признаки. Ма-

териалом для настоящей статьи служат сочинения патриарха Гермогена, в которых отражаются ключевые признаки русского мира как целостного явления: православная вера, сильный правитель, единство государства, объединение людей в православии, богоспасаемость и др. Сквозной в сочинениях патриарха является идея сохранения этих признаков, которые в совокупности складывают русский цивилизационный код — идентификационное ядро русского мира. Центральной фигурой в его сочинениях становится законно избранный православный царь — лидер русского мира, к верности которому призывает патриарх. Главным приёмом автора является приём контраста, и все анализируемые тексты Гермогена можно рассмотреть сквозь призму обобщённой оппозиции «русский мир — нерусский мир», где слово «русский» имеет не этническое, а цивилизационное значение. Русский мир в сочинениях патриарха предстаёт как сложившийся цивилизационный феномен, которому угрожает реальная опасность.

*Тищенко Алексей Сергеевич, младший научный сотрудник лаборатории филологии Федерального исследовательского центра Южного научного центра Российской академии наук; аспирант кафедры отечественной и зарубежной литературы Южного федерального университета, Ростов-на-Дону, ORCID 0000-0002-9308-8990, alex.tishenko97@mail.ru.*

**81.** Толмачева Светлана Владимировна

**ОСОБЕННОСТИ ДИСКУРСА СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ РОССИЯН** // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-diskursa-sotsialnoy-reklamy-семейных-ценностей-rossiyan> (дата обращения: 08.10.2024).

Рассматриваются основания и дискуссионные стороны социальной рекламы как фактора формирования мировоззренческих установок и ценностных ориентаций россиян в настоящее

время в рамках реализации «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и Национального проекта «Демография». На основе анализа демографических показателей государственной статистики обосновывается необходимость особого внимания к формированию традиционных семейных ценностей в российском обществе как основы развития современного социума. Одним из действенных инструментов реализации информационно-коммуникационной политики по сохранению и укреплению традиционных семейных ценностей при формировании ценностных ориентаций россиян является социальная реклама. Анализируются различные аспекты социальной рекламы как многогранного и сложного явления. Социальная реклама традиционных семейных ценностей анализируется в рамках национальных проектов с учётом соответствия направленности социальной рекламы, выявленной в ходе исследований российского социума. Контент-анализ содержания социальной рекламы семейных ценностей выявил региональное разнообразие и одновременно ограниченность информационного наполнения рекламных посланий, реализуемых за последние годы в российском обществе. Анализ результатов реализации социальной рекламы семейных ценностей показал первоначально низкую эффективность рекламных кампаний, проводимых в каждом регионе самостоятельно властными структурами в рамках Национальных проектов. Обосновывается необходимость усиления государственного контроля разработки и размещения социальной рекламы в рамках реализации рекламных кампаний. Анализируется опыт централизации разработки и размещения социальной рекламы традиционных ценностей в рамках Национального проекта «Демография» с учётом предпочтительных россиянами актуальных направлений социальной рекламы, выявленных в исследованиях ВЦИОМ.

*Толмачева Светлана Владимировна, доктор социологических наук, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления Тюменского индустриального университета, [tolmachevasv@tyuiu.ru](mailto:tolmachevasv@tyuiu.ru).*

## 82. Ужаринская Валерия Владимировна

**СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ** // Музеи, архивы и библиотеки в XXI веке: традиции и новации: сборник материалов XI Международных музейных чтений «Современные проблемы музеологии» (Орёл, 11 мая 2023 года). — Орёл : Орловский государственный институт культуры ; София : Софийский университет св. Климента Охридского, 2024. — С. 83–92. — [10] с. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01013109413> (дата обращения: 11.11.2024).

В данной статье рассматривается сохранение культурного наследия через призму нормативно-правовой составляющей. Рассматриваются основные этапы формирования законодательной базы охранного процесса, которые определяют ответственность учреждений культуры в этой сфере.

*Ужаринская Валерия Владимировна, Орловский государственный институт культуры.*

## 83. Ульянова Любовь Владимировна

**СИСТЕМА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК В КОНТЕКСТЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ** // Государственное управление. Электронный вестник. — 2024. — № 104 (S). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-obschestvennyh-nauk-v-kontekste-tsivilizatsionnogo-podhoda-k-postanovke-problemy> (дата обращения: 05.10.2024).

В современных социогуманитарных дисциплинах понятие «система общественных наук» отсутствует. Это понятие существовало в советское время и означало, в том числе, наличие единого понятийного обществоведческого аппарата и методологии. Общеизвестно, что пришедший на смену данной системе междисциплинарный подход, который получил признание в нашей стране после распада Советского Союза, основан на раз-

ности понятий, предметов и объектов исследования наук всего социогуманитарного блока. В то же время в российском обществоведении практически не уделяется внимания теоретической и методологической взаимосвязи междисциплинарного подхода и концепции глобализации, разработанных в западной науке преимущественно во второй половине XX — начале XXI веков и пришедших в нашу страну в постсоветский период уже во многом в готовом виде. При этом те исследователи, которые такую взаимосвязь констатируют, рассматривают это обстоятельство как достоинство междисциплинарного подхода. В первой части данной статьи делается попытка проанализировать влияние концепции глобализации, в частности характерное для неё отрицание ценностей национальной государственности, суверенитета, в том числе культурно-исторического, на становление и общие принципы междисциплинарного подхода. Во второй части рассматриваются современные концепции России как цивилизации, в первую очередь понятие «государство-цивилизация», введённое на текущий момент в Концепцию внешней политики Российской Федерации от 30 марта 2023 года и Основы государственной политики в области исторического просвещения от 8 мая 2024 года, в контексте выявленных автором достоинств советского опыта системы общественных наук. В заключении статьи делаются предложения по соединению некоторых базовых принципов советского обществоведения с современным цивилизационным подходом в целях создания единой ценностной рамки дисциплин социогуманитарного блока.

*Ульянова Любовь Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, руководитель Центра изучения российской государственности, факультет государственного управления Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, SPIN-код РИНЦ 6459-1728, ulianovalv@gmail.com.*

## 84. Ульянова Любовь Владимировна

**ЦЕННОСТНЫЕ КОНСТАНТЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ОСНОВНЫЕ ТРАКТОВКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВКЛЮЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС** // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования: Тезисы докладов XVI Всероссийской научно-методической конференции, Ярославль, 28–29 марта 2024 года. — Ярославль : Общество с ограниченной ответственностью «Филигрань», 2024. — С. 598–600. — EDN FKJNGS.

Концепция России как цивилизации имеет длительную научную традицию, современный этап развития российской государственности подвел к теоретическому обновлению этой концепции. В связи с появлением термина «государство-цивилизация» основное направление с точки зрения его ценностного наполнения может лежать в выявлении сущностных характеристик в контексте классического цивилизационного подхода, который исходит из определения цивилизаций не через государственные институты или страновую принадлежность, а через культурно-исторические типы.

*Ульянова Любовь Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, ulianovalv@gmail.com.*

## 85. Федорук Максим Игоревич

**ИДЕЙНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ РОССИИ В НОВЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ** // Государственная служба и кадры. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideynyy-suverenitet-rossii-v-novyh-istoricheskikh-usloviyah> (дата обращения: 21.05.2024).

Статья посвящена исследованию термина «культурный суверенитет» в новых исторических условиях развития России и становления многополярного мира. Автор прослеживает историю и становление публичного пространства, оценивает роль права и иных социальных регуляторов в современном обществе. Автор

статьи предлагает новаторское толкование политико-правовых отношений внутри разных мировых полюсов.

*Федорук Максим Игоревич, РЭУ имени Г. В. Плеханова; Институт Русской Политической Культуры, Москва, maxim\_fedoruk@bk.ru.*

**86.** Федотова Вера Александровна

**ГРАЖДАНСКАЯ И ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ РОССИЯН: РОЛЬ ЦЕННОСТЕЙ В ИХ ФОРМИРОВАНИИ** // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-i-etnicheskaya-identichnost-rossiyan-rol-tsennostey-v-ih-formirovani> (дата обращения: 06.10.2024).

Формирование гражданской и этнической идентичности личности, являющихся составляющими социальной идентичности, осуществляется в ходе социализации под влиянием ряда факторов. Дж. Берри выделяет культурные, политические, экономические и исторические факторы как основу формирования идентичности. Научная новизна работы заключается в изучении роли культурного фактора, а именно структуры ценностей, в становлении позитивной гражданской и этнической идентичности россиян. Исследование структуры этнической и гражданской идентичности россиян и влияния индивидуальных ценностей на их сформированность. Выборка. Исследование проведено с участием 1014 респондентов, этнических русских, в возрасте от 19 до 83 лет. Были использованы методики Дж. Финни MEIM-R для измерения этнической идентичности, опросник структуры ценностей PVQ-R Ш. Шварца. Гражданская идентичность измерялась с помощью методики из International Social Survey Programme в адаптации на русский язык Л. К. Григорян. Результаты. Было установлено, что гражданская идентичность россиян как осознание принадлежности индивида к гражданам своей страны более выражена, чем этническая идентичность. Национализм выражен больше, чем идеология патриотизма. Аффективный компонент

этнической идентичности выражен в большей степени, чем когнитивный. У опрошенных респондентов преобладают ценности самостоятельности, безопасности, репутации и благожелательности. Ценности безопасности, благожелательности и универсализма повышают уровень гражданской идентичности россиян. Ключевым положительным регрессором в отношении и гражданской, и этнической идентичности является ценность «традиция». Выводы. Ценности социальной направленности (сохранения и самопреодоления) оказывают положительное воздействие на становление позитивной как гражданской, так и этнической идентичности россиян. Ценности личной направленности (открытости изменениям и самоутверждения) оказывают негативное влияние на их формирование.

*Федотова Вера Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Пермь, VAFedotova@hse.ru.*

87. Хижняк Вероника Сергеевна,  
Лядащева-Ильичева Марина Николаевна

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МНОГОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В XVIII — НАЧАЛЕ XX ВЕКА И ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ** // Вестник СГЮА. — 2024. — № 2 (157). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-opyt-pravovogo-regulirovaniya-mnogokonfessionalnyh-otnosheniy-v-xviii-nachale-xx-veka-i-problema-sohraneniya-i> (дата обращения: 05.10.2024).

Сохранение и защита традиционных ценностей в современной ситуации являются залогом укрепления суверенитета государства и обеспечения сохранения многонациональной и многоконфессиональной страны. Россия всегда являлась таковой, поэтому и в предшествующие исторические периоды государственная политика была направлена на достижение этих целей, что обуслов-

ливаает необходимость обращения к историческому опыту правового регулирования многоконфессиональных отношений. Цель: на основе анализа особенностей правового регулирования многоконфессиональных отношений Российского государства в сфере межконфессиональных отношений в XVIII — начале XX в. выявить первостепенные его принципы и определить возможность их приемлемости как залога сохранения и защиты традиционных ценностей в России на современном этапе. Методологическая основа: комплексное и межотраслевое исследование правовых основ деятельности Российского государства в сфере многоконфессиональных отношений в XVIII — начале XX в. Деятельность Российского государства в области межконфессиональных отношений в XVIII — начале XX в. рассмотрена на основе принципа историзма, межотраслевого и системного подходов, историко-правового и формально-юридического методов. Результаты: выявлены характерные черты государственной политики в сфере межконфессиональных отношений, идеологически и юридически оформленных в Российском государстве XVIII — начала XX в., и её принципы. Выводы: выявленные принципы правового регулирования межконфессиональных отношений и государственной политики в этой сфере в XVIII — начале XX в. созвучны современному российскому праву и правовой политике, поэтому их совокупность можно охарактеризовать как традиционную для России ценность и основу их развития в настоящий момент.

*Хижняк Вероника Сергеевна, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного права имени профессора И. Е. Фарбера и профессора В. Т. Кабышева Саратовской государственной юридической академии, veronika\_h@mail.ru.*

*Лядащева-Ильичева Марина Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры истории государства и права Саратовской государственной юридической академии.*

88. Чекмарев Эдуард Владимирович,  
Чекмарева Анастасия Валериевна

**ВЕКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН С УЧЁТОМ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ РОССИИ КАК ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ // Вестник СГЮА. — 2024. — № 3 (158). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vektory-transformatsii-prepodavaniya-yuridicheskikh-distsiplin-s-uchetom-traditsionnyh-tsennostey-rossii-kak-gosudarstva> (дата обращения: 05.10.2024).**

Способность народов России более тысячи лет самостоятельно создавать и поддерживать государственность, формулировать модели социального поведения и принципы мироустройства, отвечающие современным вызовам, позволяют определить роль юридического образования в формировании новых общественных отношений на основе традиционных ценностей России. Цель — проанализировать научные подходы, нормативные правовые акты и с учётом общественно-политического дискурса по интеграции цивилизационного подхода и использования традиционных ценностей российского общества в современную систему образования выявить векторы трансформации преподавания юридических дисциплин. Методологическая основа: общенаучные и специальные методы познания, такие как анализ, синтез, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический и др. Результаты: аргументирована авторская позиция о необходимости приведения отдельных положений образовательных программ в сфере юриспруденции в соответствие с закреплёнными в Указе Президента РФ ценностями коллективизма, приоритета духовного над материальным и др. Показаны противоречия, возникающие в ходе цифровизации управления и образования, с традиционными ценностями. Выводы: авторы приходят к выводу о том, что особенности преподавания юридических дисциплин, позволяющие акцентировать внимание на традиционных ценностях и основах России как государства-

цивилизации, создают потенциал для совершенствования общественных отношений и формирования высококвалифицированных специалистов с новым набором компетенций, отвечающих требованиям современности.

*Чекмарев Эдуард Владимирович, доктор политических наук, профессор кафедры ГМУ Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, chekmarev.ev@rea.ru.*

*Чекмарева Анастасия Валериевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского процесса Саратовской государственной юридической академии, профессор кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, anastasiya-chekmareva@yandex.ru.*

#### 89. Чингизова Регина Фанзилевна

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ: ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ** // Закон и право. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-sfery-kultury-ponyatie-i-funksii> (дата обращения: 26.05.2024).

В статье рассматриваются проблема и предпосылки становления и развития государственной политики в сфере культуры. Государственная политика в сфере культуры отражает взаимодействие между государством и культурой, а также разграничивает права и обязанности государства в поддержке и защите культурного наследия своего народа, своей страны. Государственное управление в сфере культуры имеет свои особенности и свойства, которые способствуют сохранению и развитию культурного наследия народа. Однако существуют и проблемы, связанные с государственным управлением в сфере культуры, такие как политическое использование культуры и ограничение свободы выражения.

*Чингизова Регина Фанзилевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, reginachingizova@gmail.com.*

90. Чингизова Регина Фанзилевна

**НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ** // Закон и право. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativno-pravovye-osnovy-gosudarstvennogo-upravleniya-v-sfere-kultury> (дата обращения: 26.05.2024).

В статье рассматриваются основные направления и векторы развития государственной политики в сфере культуры современной России. Государственная культурная политика должна обеспечивать культурный суверенитет страны, территориальную целостность, реализацию культурной политики и сохранить историко-культурную идентичность российского общества. Государственная политика в сфере культуры основана на Конституции, законодательных и нормативно-правовых актах; органы власти разрабатывают целевые программы по развитию культуры и сохранению культурного наследия страны, созданию институтов и учреждений культуры, а также организации и проведению культурных мероприятий и программ. Государственная политика в сфере культуры может быть выражена как на уровне национального государства, так и на региональном уровне.

*Чингизова Регина Фанзилевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, [reginachingizova@gmail.com](mailto:reginachingizova@gmail.com).*

91. Чуйченко Константин Анатольевич,  
Кропачев Николай Михайлович,  
Кондуров Вячеслав Евгеньевич

**ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ** // Правоведение. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-rossiyskie-duhovno-nravstvennyetsennosti-v-kontekste-sovremennoy-pravovoy-politiki> (дата обращения: 08.10.2024).

Данная статья посвящена исследованию правовой природы Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, определению роли и влияния данного документа стратегического планирования на правовую систему Российской Федерации. Авторы приходят к выводу, что названные Основы государственной политики представляют собой политико-правовой акт, который в силу специфической природы закрепляемых им ценностей обладает особой юридической значимостью в правовой системе России. Во-первых, от многих других стратегических документов рассматриваемые Основы государственной политики отличаются с формальной точки зрения тем, что были утверждены Указом Президента РФ, который, в соответствии с Конституцией РФ, наделён полномочием определять направления внешней и внутренней политики страны. Во-вторых, с содержательной точки зрения данный стратегический акт апеллирует к тем ценностям, которые предшествуют по своей значимости и природе даже самому конституционному акту. Соответственно, они не были установлены стратегическим документом, но были лишь выражены им. Благодаря правовой форме данные ценности получили дополнительные инструменты по защите и реализации. По причине фундаментального характера традиционных ценностей их цельное претворение в социальные практики требует широкого вовлечения в осуществление правовой политики гражданского общества и его институтов, в особенности университетов и научно-исследовательских центров.

*Чуйченко Константин Анатольевич, министр юстиции Российской Федерации, [info@minjust.gov.ru](mailto:info@minjust.gov.ru).*

*Кропачев Николай Михайлович, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАН, ректор Санкт-Петербургского государственного университета, [n.kropachev@spbu.ru](mailto:n.kropachev@spbu.ru).*

*Кондуров Вячеслав Евгеньевич, кандидат юридических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного университета, [v.kondurov@spbu.ru](mailto:v.kondurov@spbu.ru).*

92. Шалимов Игорь Валерьевич,  
Петров Владислав Руфович

**ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ТРАДИЦИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ** // Идентичность в контексте социокультурных трансформаций: образование, религия, культура. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). — Кизляр : ДГУ, 2024. — 271 с. — URL: [http://www2.bigpi.biysk.ru/nir2016/file/kpip\\_12\\_11\\_2024\\_01\\_17\\_42.pdf](http://www2.bigpi.biysk.ru/nir2016/file/kpip_12_11_2024_01_17_42.pdf) (дата обращения: 21.11.2024).

Настоящая статья посвящена исследованию влияния религиозных традиций на формирование культурной идентичности в условиях глобализации. В статье рассматриваются основные механизмы, с помощью которых религиозные практики и убеждения способствуют сохранению и трансформации культурной идентичности в современном мире, характеризующемся глобальными экономическими, социальными и культурными процессами. Особое внимание уделяется анализу противоречий и взаимодействий между глобализационными тенденциями и локальными религиозными традициями.

*Шалимов Игорь Валерьевич, старший преподаватель Курской академии государственной и муниципальной службы.*

*Петров Владислав Руфович, студент Курской академии государственной и муниципальной службы.*

93. Шашкин Павел Александрович

**КУЛЬТУРНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ: СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОЙ ДЕФИНИЦИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ В СФЕРЕ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ.** — DOI 10.34685/NI.2024.39.37.029. — Текст: электронный // Культурологический журнал. — 2024. — № 3. — С. 4–9. — URL: [http://cr-journal.ru/rus/journals/660.html&j\\_id=61](http://cr-journal.ru/rus/journals/660.html&j_id=61) (дата обращения: 11.11.2024).

В статье представлено авторское видение правоприменения дефиниции «культурный суверенитет» в целях противодействия социокультурным угрозам национальной безопасности России и характеристика некоторых его свойств. Обеспечение культурного суверенитета рассматривается в качестве ключевой составляющей согласованных действий в сфере стратегического планирования органов публичной власти и институтов гражданского общества по охране суверенитета государства, достижения стратегических целей управления, защиты основ конституционного строя России, аксиологического фундамента государственности и исторически сложившейся конституционной идентичности. Свойства культурного суверенитета раскрываются, по мнению автора, в измеримых с точки зрения стратегического управления результатах государственной политики, требующих реализации комплекса управленческих мер и мероприятий. Свойство культурного суверенитета «защищённость народа и государства от деструктивного идеологического и информационного воздействия» должно выражаться в измеримых результатах скоординированных действий всех структур государства по пресечению деструктивного воздействия на культуру при активном участии в этом процессе гражданского общества. Свойство культурного суверенитета «сохранение исторической памяти и самобытности народа» требует выражения в измеримых с точки зрения стратегического управления результатах государственной политики, в числе которых — снижение количества и активности транснациональных, локальных «сообществ идентичности» в стране, не комплементарных с общероссийской гражданской и культурной идентичностью. Свойство культурного суверенитета «проведение общегосударственной политики в соответствии с традиционными российскими ценностями» должно найти своё выражение в конкретных результатах укрепления действующих исторически сложившихся институтов публичной власти с точки зрения их модернизации для достижения стратегических целей обеспечения национальной безопасности и развития на основе конституционного принципа солидарности, формирую-

щей гражданское единство и самосознание. Качество культурного суверенитета России определяется, таким образом, поддержанием духовных сил государства и народа, основных публичных институтов на уровне, необходимом для формирования суверенной политической воли и достижения целей стратегического управления.

*Шашкин Павел Александрович, кандидат философских наук, старший научный сотрудник отдела культурологии Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, paulshahskin@list.ru.*

94. Шашкин Павел Александрович,  
Рудаков Александр Борисович

**КЛЮЧЕВЫЕ ПРИЗНАКИ ДЕСТРУКТИВНОЙ ИДЕОЛОГИИ И СТЕПЕНЬ ЕЁ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ ЗАЩИТЫ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ЦЕННОСТЕЙ //** Культурологический журнал. — 2024. — № 2 (56). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-priznaki-destruktivnoy-ideologii-i-stepen-ee-obschestvennoy-opasnosti-pravovye-aspekty-primeneniya-v-gosudarstvennoy> (дата обращения: 03.10.2024).

В статье рассматривается смысловое содержание и правовая дефиниция понятия «деструктивная идеология» в сопоставлении с иными понятиями разрушительных для российской государственности и общества систем идей и ценностей (идеология насилия, экстремистская идеология, терроризм). Согласно выводам авторов, ключевыми определяющими признаками деструктивной идеологии являются организованный и целенаправленный характер ее распространения, имеющий четкое целеполагание — разрушение культурного суверенитета Российской Федерации, исторически сложившейся на протяжении веков национальной и культурной идентичности граждан, а также формирование объективных угроз национальным интересам России в результате такой деятельности. Пропаганда деструктивной идеологии по

степени своей общественной опасности занимает промежуточное положение между пропагандой экстремизма и пропагандой антиобщественного поведения.

*Шашкин Павел Александрович, кандидат философских наук, старший научный сотрудник отдела культурологии Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, paulshahskin@list.ru.*

*Рудаков Александр Борисович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела культурологии Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, labarum-ar@yandex.ru.*

## 95. Шеманаева Мария Александровна

**РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ПАТРИОТИЗМА КАК РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ //** Концепт. — 2024. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-natsionalno-kulturnoy-identichnosti-i-patriotizma-kak-rezultat-obucheniya-inostrannomu-yazyku-i-mezhkulturnoy> (дата обращения: 08.10.2024).

Вопрос о формировании национально-культурной идентичности и развитии патриотизма актуален во все периоды развития общества, особенно в эпоху серьёзных изменений. Национально-культурная и этнокультурная идентичность является основой для развития патриотизма, так как осознание собственной принадлежности к родной культуре — это первая ступень в развитии самосознания и осознанной любви к Родине. Как показали предшествующие исследования, иностранный язык как учебная дисциплина имеет большой потенциал для развития и совершенствования универсальных компетенций. На данный момент высшее образование в России находится на этапе введения новых дисциплин, нацеленных на формирование национальной и этнокультурной идентичности, однако потенциал таких дисциплин, как «Иностранный язык»

и «Межкультурная коммуникация», недооценён. Целью исследования было оценить возможности и ресурсы курса «Межкультурная коммуникация» для развития национально-культурной и этнокультурной идентичности и роста патриотизма у обучающихся. Для достижения поставленной цели курс «Межкультурная коммуникация» был спроектирован на основе лично ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов с акцентом на достижение интегрированных результатов обучения (личностных, метапредметных и предметных). Исследование, в котором приняли участие 87 студентов направления подготовки «Лингвистика», было проведено на базе Института иностранных языков Петрозаводского государственного университета. Исследование включало в себя следующие этапы: входное анкетирование по шкале Ренсиса Ликерта, изучение курса «Межкультурная коммуникация», повторное анкетирование и анализ полученных результатов. Для анкетирования были использованы утверждения на основе структуры межкультурной компетенции М. Байрам. С целью валидации результатов были использованы критерии Хи-квадрат и критерий t- Стьюдента для зависимых выборок. Результаты подтвердили, что курс «Межкультурная коммуникация» способствует развитию национально-культурной идентичности и чувства патриотизма. В частности, результаты показали, что изучение курса «Межкультурная коммуникация» ведёт к более осознанному положительному отношению к собственной культуре, что и является основой для формирования этнокультурной идентичности и патриотизма.

*Шеманаева Мария Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка Петрозаводского государственного университета, ORCID 0000-0002-2847-4000, indy2002@mail.ru.*

**96.** Широкалова Галина Сергеевна

**«ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ РОССИИ. НА КАКИХ ОСНОВАНИЯХ?»** (Рецензия-размышление на книгу Закунова Ю. А. «Современные процессы наследования культуры в контексте россий-

ской цивилизационной альтернативы» [Электронное сетевое издание]. — Москва: Институт Наследия, 2024. — 232 с.) // Гуманитарий Юга России. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsionnaya-integratsiya-rossii-na-kakih-osnovaniyah-retsenziya-razmyshlenie-na-knigu-zakunova-yu-a-sovremennye-protsessy> (дата обращения: 23.05.2024).

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Институт Наследия) известен многогранными исследованиями традиционных ценностей народов России. В данном случае вышла монография, полемичность которой несомненна: она выводит читателей за рамки научного дискурса в практико-политические координаты.

Вначале дадим обобщённую характеристику её содержания. В первой главе «Наследование культуры и российская цивилизационная альтернатива» анализируются «Динамика формирования российской цивилизационной альтернативы в контексте наследования культуры» и «Наследование нематериального культурного наследия». Глава вторая «Современные практики наследования традиционной культуры в контексте цивилизационной идентичности России» посвящается самобытности «Наследования традиционной народной культуры на примере народных художественных промыслов» и «Культурному коду российской цивилизации традиционного народного искусства в событийном менеджменте».

*Широкалова Галина Сергеевна, доктор социологических наук, профессор, старший научный сотрудник Приволжского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук; ведущий научный сотрудник Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н. А. Добролюбова, shirokalova@list.ru.*

## МОНОГРАФИИ

97. Багдасарян Вардан Эрнестович,  
Иерусалимский Юрий Юрьевич,  
Лукашенко С. П.

**ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА НОВОГО МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА РОССИИ.** — Ярославль : Шукаева и семья, 2024. — 296 с. — ISBN 978-5-904461-52-2. — EDN PNNBFD.

В монографии раскрываются подходы к практическому внедрению положений Указа Президента № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» в образовательную и воспитательную деятельность. Предлагаются определения базовых ценностей, перечисленных в Указе, показывается их связанность с российской цивилизационной традицией. Особое внимание уделяется вопросу о противодействии деструктивным подходам в преподавании обществоведческих и гуманитарных дисциплин, представлены признаки деструктивности, рассмотрены соответствующие доминантные концепции по разным наукам. Авторы делятся опытом формирования с опорой на традиционные российские духовно-нравственные ценности первого мировоззренческого курса в высшем образовании — «Основ российской государственности». Значение монографии видится в создании основ перехода от ценностей, заявленных в Указе № 809, к смыслам, формированию опирающейся на них целостной мировоззренческой системы. Материалы книги могут быть использованы в практической работе в вузах, средних профессиональных учебных заведениях и школах.

*Багдасарян Вардан Эрнестович, Государственный университет просвещения.*

*Иерусалимский Юрий Юрьевич, Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова.*

*Лукашенко С. П., настоятель храма во имя мученика Андрея Стратилата в с. Сулость Ростовского района Ярославской области. Выпускник факультета прикладной математики — процессов управления Ленинградского государственного университета. Председатель Ярославского церковно-исторического общества, председатель церковного суда и Ставленнической комиссии Ярославской епархии, духовник Ярославской епархии, духовник сборной России по неолимпийским видам спорта, духовный наставник Российского союза боевых искусств, духовник и член экспертного совета Фонда социально-экономической реабилитации сотрудников и ветеранов спецслужб и правоохранительных органов, духовник сборной России на Олимпиаде в Англии, член Общественной палаты Ярославской области, член президиума Ярославского регионального отделения Всемирного русского народного собора.*

98. Данильченко Сергей Леонидович

**РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ЕГО ГЛОБАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ МИССИЯ : МОНОГРАФИЯ** // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Севастопольский государственный университет (ФГАОУ ВО «СевГУ»), Институт общественных наук и международных отношений (ИОНМО), Кафедра «История России и основы российской государственности». — Уфа : Аэтерна, 2024. — 276, [1] с. : портр.; 21 см; ISBN 978-5-00177-961-2: 1000 экз. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01012992448> (дата обращения: 11.11.2024).

В монографии проанализирована эволюция русской цивилизации как особой государственно-организованной формы общества, её сущностной доминанты — российской государственности. Глобально-историческая миссия российского государства-цивилизации заключается в научной разработке и практической реализации теории суверенного национального развития как «общего аршина» грядущих эпох всего человечества. Россия живёт в процессе формирования россиецентричных стандартов будущей эпо-

хи глобальной цивилизации, она находится на пути коллективно-бессознательной реализации жизненных идеалов своей суверенной государственности. Главное в них — единая нравственность и этика, в которых нет места паразитизму ни системно организованному, ни спонтанному, ни эпизодическому, ни единоличному, ни корпоративному. Для студентов, магистров, аспирантов, преподавателей, а также для всех интересующихся вопросами отечественной истории и исторической политологии.

*Данильченко Сергей Леонидович, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Севастопольский государственный университет, Институт общественных наук и международных отношений, кафедра «История России и основы российской государственности».*

- 99.** Демидов Александр Иванович,  
Михель Дмитрий Викторович,  
Михайлов Анатолий Евгеньевич,  
Вахрушева (Иванова)  
Евгения Александровна,  
Ефимова (Костикова)  
Елена Александровна,  
Табоякова Юлия Викторовна,  
Чирков Михаил Сергеевич,  
Хлыстунов Сергей Юрьевич,  
Керимов Александр Алиевич,  
Михель Ирина Владимировна,  
Митрохина Татьяна Николаевна,  
Кудряшова (Балашова)  
Юлия Александровна,  
Козельская Ирина Николаевна,  
Тарасова О. А.,  
Мосолкин Сергей Валерьевич,  
Сулимин Александр Николаевич,  
Барашков Григорий Михайлович,

Лимкина Надежда Александровна,  
Калачина Лариса Викторовна,  
Пацкевич А. В.,  
Пацкевич Ю. И.,  
Ананьев Сергей Валерьевич,  
Емельянов Алексей Валерьевич,  
Костяев Эдуард Валентинович,  
Кирюшкина (Орлова)  
Виктория Викторовна,  
Учаев Антон Николаевич,  
Учаева (Коновалова)  
Наталия Александровна,  
Верещагина (Доскова) Людмила Сергеевна, Тараторкин В. В.,  
Руст Алескер Мамедович,  
Абыденнова Е. С.,  
Москалевич Р. Д.,  
Миничкина Валентина Павловна,  
Попов Петр Петрович,  
Тельнов Олег Евгеньевич,  
Щербань Елена Геннадьевна

**ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ.** — Саратов : Саратовский источник, 2024. — 177 с. — ISBN 978-5-605-23290-2. — EDN CYMVGA.

Монография представляет собой результат научной коллаборации — междисциплинарного сотрудничества и совместной работы учёных, представляющих различные регионы Российской Федерации, зарубежные вузы и исследовательские коллективы, с целью совместного выполнения научного проекта, посвящённого анализу ценностных оснований российской государственности. Авторы под различными углами зрения, каждый со своих научных позиций и методологических принципов, осуществляют анализ ценностных оснований современной российской госу-

дарственности. Издание может быть рекомендовано политологам, историкам, социологам, культурологам, философам, а также всем, кто интересуется теоретическими аспектами исследования и практическими вопросами ценностных оснований российской государственности.

*Демидов Александр Иванович, Саратовская государственная юридическая академия.*

*Михель Дмитрий Викторович, Институт научной информации по общественным наукам РАН.*

*Михайлов Анатолий Евгеньевич, Северо-Кавказская государственная академия.*

*Вахрушева (Иванова) Евгения Александровна, Институт философии и права УрО РАН.*

*Ефимова (Костикова) Елена Александровна, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Табоякова Юлия Викторовна, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Чирков Михаил Сергеевич, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва.*

*Хлыстунов Сергей Юрьевич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.*

*Керимов Александр Алиевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.*

*Михель Ирина Владимировна, Институт научной информации по общественным наукам РАН.*

*Митрохина Татьяна Николаевна, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Кудряшова (Балашова) Юлия Александровна, Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева.*

*Козельская Ирина Николаевна, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Тарасова О. А., Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва.*

*Мосолкин Сергей Валерьевич, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Сулимин Александр Николаевич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.*

*Барашков Григорий Михайлович, Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского.*

*Лимкина Надежда Александровна, Научный центр социально-экономического мониторинга.*

*Калачина Лариса Викторовна, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва.*

*Пацкевич А. В., Белорусский государственный университет транспорта.*

*Пацкевич Ю. И., Белорусский государственный университет транспорта.*

*Ананьев Сергей Валерьевич, Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации.*

*Емельянов Алексей Валерьевич, Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова.*

*Костяев Эдуард Валентинович, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Кирюшкина (Орлова) Виктория Викторовна, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Учаев Антон Николаевич, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Учаева (Коновалова) Наталия Александровна, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Верещагина (Доскова) Людмила Сергеевна, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Тараторкин В. В., Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Руст Алескер Мамедович, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Абыденнова Е. С., Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

*Москалевич Р. Д., Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка.*

*Миничкина Валентина Павловна, Научный центр социально-экономического мониторинга.*

*Попов Пётр Петрович, Российский государственный университет народного хозяйства имени В. И. Вернадского.*

*Тельнов Олег Евгеньевич, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва.*

*Щербань Елена Геннадьевна, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.*

**100.** Закунов Юрий Александрович

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ НАСЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ** [Электронное сетевое издание]. — Москва : Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, 2024. — 232 с. — ISBN 978-5-86443-458-1. — DOI 10.34685/m2007-1519-0840-I. — EDN HGOVMG.

Монография конкретизирует закономерности наследования культуры в сферах, формирующих историческую память, национально-культурную и цивилизационную идентичность России с позиций ценностно-цивилизационного подхода. Предназначена для специалистов в области сохранения культурного наследия и социокультурных практик, в частности традиционного народного искусства и творческих индустрий, нацеленных на защиту культурного суверенитета России, её традиционных духовно-нрав-

ственных и эстетических ценностей. Может быть полезна всем, кто интересуется проблемами государственной культурной политики и анализом современных культурных процессов в контексте обострения цивилизационного противостояния и глобализационных угроз.

*Закунов Юрий Александрович, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, ORCID 0000-0002-0713-3928, zakunov.yuri@mail.ru.*

- 101.** Перевезенцев Сергей Вячеславович,  
 Селезнева Антонина Владимировна,  
 Евгеньева Татьяна Васильевна,  
 Сорокопудова (Пучнина) Ольга Евгеньевна, Страхов Александр Борисович,  
 Палитай Иван Сергеевич,  
 Скипин Николай Сергеевич,  
 Боронин Артем Романович,  
 Тулегенова Динара Дархановна,  
 Шакирова А. А.,  
 Турков Е. А.

**РУССКИЕ ЦЕННОСТИ: ТРАДИЦИОННЫЕ СМЫСЛЫ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ.** — Москва : Издательство «Квадрига», 2024. — 720 с. — ISBN 978-5-91791-519-7. — EDN EZNVJQ.

Коллективная монография «Русские ценности: Традиционные смыслы и их отражение в сознании современной молодёжи» представляет несомненный интерес тем, что опубликованные в ней материалы являются результатом многолетних междисциплинарных научных исследований, осуществлённых коллективом преподавателей, аспирантов и студентов факультета политологии МГУ имени М. В. Ломоносова. Объединившиеся в этом коллективе специалисты по истории социально-политической мысли России,

истории российской государственности, политологии, социологии и политической психологии в течение ряда лет изучали основополагающие ценностные понятия российской цивилизации, представленные в различных отечественных источниках X–XX вв. и находящие своё отражение в политическом сознании современной российской молодёжи.

Книга предназначена для специалистов в области общественных наук, преподавателей вузов, аспирантов и студентов гуманитарных факультетов. Думается, интересна она будет и для более широкого круга читателей.

*Перевезенцев Сергей Вячеславович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.*

*Селезнева Антонина Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.*

*Евгеньева Татьяна Васильевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.*

*Сорокопудова (Пучнина) Ольга Евгеньевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.*

*Страхов Александр Борисович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.*

*Палитай Иван Сергеевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.*

*Скипин Николай Сергеевич, Институт научной информации по общественным наукам РАН.*

*Боронин Артём Романович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.*

*Тулегенова Динара Дархановна, Институт научной информации по общественным наукам РАН.*

*Шакирова А. А., анализ данных, подготовка рукописи.*

*Турков Е. А., анализ данных, подготовка рукописи.*

- 102.** Путрик Юрий Степанович,  
Соловьев Андрей Петрович,  
Тюрина Евгения Вячеславовна,  
Абдурахманова Зарема Таривердиевна

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
В СФЕРЕ ТУРИЗМА КАК СРЕДСТВА УКРЕПЛЕНИЯ ЦИВИЛИ-  
ЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ**

[Электронное сетевое издание]. — Москва : Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, 2024. — 308 с. — ISBN 978-5-86443-457-4. — DOI 10.34685/c8202-5708-0205-l. — EDN OGNCQB.

В статье приводится понятие цивилизационной идентичности российских регионов, представлены основные направления цивилизационной идентичности, а также механизмы туристского использования объектов культурного наследия для укрепления цивилизационной идентичности народов России.

*Путрик Юрий Степанович, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, ORCID 0000-0003-1053-8595, putrik@list.ru.*

*Соловьев Андрей Петрович, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, andrey476\_85@mail.ru.*

*Тюрина Евгения Вячеславовна, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва.*

*Абдурахманова Зарема Таривердиевна, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, a-zarema@yandex.ru.*

- 103.** Путрик Юрий Степанович,  
Соловьев Андрей Петрович,  
Тюрина Евгения Вячеславовна

**ТУРИЗМ КАК ФОРМА АКТУАЛИЗАЦИИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕН-  
НОСТЕЙ В РОССИИ // Использование объектов культурного на-**

следея в сфере туризма как средства укрепления цивилизационной идентичности российских регионов [Электронное сетевое издание]. — Москва : Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, 2024. — С. 87–95. — EDN HSVIPC.

Объекты культурного и природного наследия как важнейший фактор сохранения самобытности народов России способствуют укреплению цивилизационной идентичности и развитию патриотического сознания у жителей нашей страны. Базовыми компонентами формирования цивилизационной идентичности является историческая память народа, формируемая и поддерживаемая средствами образовательной и просветительской деятельности с активным вовлечением в культурный и туристский оборот объектов культурного наследия. Роль базовых компонентов цивилизационного потенциала территории может быть усилена как путём совершенствования нормативно-правовой базы, так и методами социокультурного проектирования и туризма на основе формирования историко-культурного репозитория с применением цифровых технологий и, в частности, геокультурного матричного подхода. Новые технологии трансляции исторической памяти возникают благодаря появлению искусственного интеллекта. Изложенные в книге результаты исследования направлены на стимулирование интереса общества к сохранению и туристскому использованию культурного наследия как драйвера для роста социально-культурного развития и укрепления цивилизационной идентичности регионов Российской Федерации.

Монография рассчитана на работников сферы культуры, туризма, науки и образования, представителей администраций муниципальных образований, а также для тех, кто интересуется региональными и локальными аспектами формирования и укрепления цивилизационной идентичности российских регионов.

*Путрик Юрий Степанович, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, ORCID 0000-0003-1053-8595, putrik@list.ru.*

*Соловьев Андрей Петрович, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, andrey476\_85@mail.ru.*

*Тюрина Евгения Вячеславовна, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва.*

**104.** Чирков Филипп Викторович

**ОСНОВЫ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ.** — Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2024. — 164 с. — 500 экз. — ISBN 978-5-8209-2394-4. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01012746617> (дата обращения: 11.11.2024).

В монографии представлены результаты анализа системных взаимосвязей уголовной политики и политики по укреплению и защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

*Чирков Филипп Викторович; научный редактор В. П. Коняхин; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет.*

## ДИССЕРТАЦИИ

105. Атаян Владимир Владимирович

### **ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОРЫ ГЛОБАЛЬНОГО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ИЗМЕНЕНИЯ: СОДЕРЖАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ. —**

URL: <https://www.dissercat.com/content/tsennosti-kak-factory-globalno-go-sotsiokulturnogo-izmeneniya-soderzhanie-i-perspektivy> (дата обращения: 11.11.2024).

Диссертационная работа направлена на исследование распространения западных, по своей природе рыночных, ценностей в незападных культурах, вызывающего различные типы реагирования. Другим важным вектором исследования в настоящей работе является изучение вариантов незападной ценностной ориентации, оказывающей влияние на социокультурный процесс в обществах, не относящихся к числу евроатлантических. В современной социальной философии совершенно справедливо констатируется, что, помимо американского варианта глобализации, существуют также российская, китайская, исламская и индийская альтернативы.

При этом западные ценности (например, рыночная экономика, парламентаризм, разделение властей, эмансипация и атомизация личности, а также ценность личностной свободы, права, ценность толерантности и т. д.) претендуют на статус глобальных. В результате исследования удалось подтвердить наличие общекультурной ценностной ориентации, основанной на западных ценностях и претендующей на роль универсальной, всеобщей.

Вместе с тем исследование показало, что и в настоящее время в мире немало стран и обществ, основанных на ценностях, принципиально отличных от западных. К их числу относятся многие мусульманские страны Ближнего Востока, сохраняющие в значительной степени дорыночный уклад в организации власти и экономики, цивилизации Дальнего Востока, Восточной Африки, Южной и Юго-Восточной Азии.

При этом многонациональная российская цивилизация также сохраняет в своих недрах немалый традиционный ценностный контент.

*Атаян Владимир Владимирович, доктор наук, 2024, ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», 2024.*

**106. Ван Хань**

**РУССКАЯ ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА: ОБРАЗ СОЦИУМА И СОЦИОМОРФНЫЙ КОД.** — URL: <https://www.dissercat.com/content/russkaya-yazykovaya-kartina-mira-obraz-sotsiuma-i-sotsiomorfnyi-kod> (дата обращения: 11.11.2024).

Человек живёт в определённых природных и климатических условиях, среди предметов быта, в семье. Однако жизнь его, как существа общественного, прежде всего связана с пребыванием в социуме. В процессе образования, воспитания, профессиональной деятельности формируются социальные отношения как устойчивая система связи людей при их взаимодействии. Образ социума, при наличии этнических, природных, климатических особенностей быта, является, на наш взгляд, основной частью мирозерцания человека, формируя его личность, гражданскую позицию и отражаясь в языке и культуре. Этими факторами объясняется выбор темы проведённого исследования.

Объектом исследования послужили единицы вторичной номинации (метафоры, фразеологизмы, паремии, реминисценции прецедентных текстов) в современном российском медийном дискурсе.

Предметом исследования являются номинации социума как средства формирования картины мира, соотношение понятий «номинации социума» и «социоморфный код номинации» в современных российских медийных материалах.

*Ван Хань, кандидат наук, 2024, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», 2024.*

107. Керимов Олег Юрьевич

**ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ.** — URL:

<https://www.dissercat.com/content/evolyutsiya-kontseptualnykh-modelei-rossiiskoi-sotsialno-politicheskoi-modernizatsii> (дата обращения: 11.11.2024).

Последние десятилетия общественного и политического развития России прошли под знаком трансформации общества и системы политических институтов, направленной прежде всего на цели модернизации. При этом социально-политическая модернизация не только российского, но и других постсоветских обществ мыслилась либеральными идеологами преобразований как максимально возможное приближение институциональных конфигураций, социальных и политических практик, ценностных ориентаций, гражданской и политической культуры к концепциям и моделям, сформировавшимся в западном цивилизационном пространстве на протяжении длительного исторического периода. Желаемым результатом либерального модернизационного проекта должна была стать политическая, социально-экономическая и культурная интеграция России в западный мир и систему международного разделения труда в качестве одной из западноориентированных стран глобальной периферии. Соответственно этому и сам проект российской модернизации имел отчётливый западно-центрический характер.

Однако высокая социальная цена либеральных преобразований и их недостаточная эффективность заставили политические элиты России пересмотреть модернизационный проект и перейти к консервативной стратегии модернизации, предполагающей совмещение ориентированного на модерн общественного развития с сохранением и культивированием традиционных для российского общества ценностей. При этом базовой идеей проекта оставался западноцентрический по сути вариант развития к модерну.

В 2010-х гг. стали постепенно возрождаться идеи и концепции мыслителей русского Серебряного века, касающиеся цивилизацион-

ного своеобразия России, её сущностных культурно-цивилизационных отличий от Запада, собственной цивилизационной идентичности России и россиян. В значительной степени этому процессу способствовали сложности, возникшие в международных отношениях, противостояние с Западом, сформировавшееся по многим внешнеполитическим и внутриполитическим вопросам, и прежде всего кризис, возникший в отношениях с Украиной, избравшей вектор общественного, политического, военно-стратегического развития в сторону Запада. В ситуации зреющего противостояния сложилась необходимость и потребность самосознания российского общества в его фундаментальном несхождении с обществами Запада, осознания цивилизационных различий России и Запада и социальной рефлексии по поводу российской цивилизационной идентичности как незападной. Сложилась и развивается культурно-цивилизационная проблематика «русского мира» как отдельного цивилизационного образования, имеющего свои собственные перспективы и собственный путь социально-политического развития.

*Керимов Олег Юрьевич, кандидат наук, 2024, ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова», 2024.*

**108.** Ковальчук Валентина Александровна

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕЁ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.** — URL: <https://www.dissercat.com/content/sotsialno-filosofskii-analiz-modernizatsionnykh-modelei-razvitiya-rossii-v-kontekste-obespec?ysclid=m3cz54d3zc122879798> (дата обращения: 11.11.2024).

В настоящее время проблема создания социально-философских основ обеспечения отечественной национальной безопасности является чрезвычайно актуальной. Связано это, прежде всего, с нарастанием противоречий между двумя доминирующими в со-

временном мире тенденциями. С одной стороны, это объективные процессы глобализации. Они обусловили: многообразное единство современного геополитического пространства; полицентризм цивилизационных и национально-государственных сообществ, сочетающийся с обменом культурными достижениями на базе признания принципа свободы и равноправия; возможность на этой основе отстаивания национально-государственных интересов, что составляет содержание понятия «национальная безопасность». С другой — процесс глобализма. Он представляет собой стремление цивилизационного Запада и технико-экономического Севера навязать большинству человечества унифицированные социальные стандарты (институты, нормы, ценности) в целях гарантирования своего доминирования. Разумеется, глобализм препятствует культурному взаимообогащению национально-государственных сообществ, их способности давать адекватные ответы на современные вызовы, обычно именуемые «глобальные проблемы современности», и отстаивать на этой основе свои национальные интересы. Особенно эта проблема актуальна для России, поскольку она является не только национально-государственным, но и цивилизационным сообществом, обладающим исторически обусловленным правом на культурную автономию и долгом перед самим собой и человечеством в условиях глобализации это право отстаивать. Стратегия национальной безопасности России указывает, однако, на то, что «страны, теряющие безусловное лидерство, пытаются диктовать другим членам международного сообщества свои правила, используют средства недобросовестной конкуренции, применяют в одностороннем порядке ограничительные меры (санкции), открыто вмешиваются во внутренние дела суверенных государств», сознательно создавая для этого максимально возможные затруднения. Детерминируемые субъектами глобализма военное давление, разнообразные санкции и особенно манипулятивные технологии, используемые в сфере массовых коммуникаций, способные изменять массовое сознание в направлении элиминации культурной и цивилизационной самобытности, создавая

тем самым эндогенные преграды для реализации отечественных национальных интересов, образуют прямые, явные и разнообразные угрозы национальной безопасности России. Это вызывает необходимость формирования нацеленного на её защиту массового сознания россиян, что, в частности, проявилось во введении для высшей школы с 2023 года обязательного курса «Основы российской государственности», требующего философского обоснования его патриотического содержания.

*Ковальчук Валентина Александровна, кандидат наук, 2024, ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», 2024.*

**109.** Лобанов Вадим Игоревич

**ДИАГНОСТИКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.** — URL: <https://www.dissercat.com/content/diagnostika-i-obespechenie-sotsialno-ekonomicheskoi-bezopasnosti-v-sfere-kultury> (дата обращения: 11.11.2024).

В современных условиях ярко выделились различия участников экономических процессов в темпах и направлениях развития при сопоставимом ресурсном потенциале, что даёт повод рассматривать внеэкономические факторы как значимые, если не основополагающие явления, активно влияющие на экономики государств. Именно культура участников экономических процессов при данном подходе выступает катализатором обеспечения благоприятных условий взаимодействия и эффективности экономического развития стран. Возможность раскрыть влияние культуры на общественное сознание, в том числе в сфере экономических отношений, позволяет увидеть и изменить течение процессов внутри государства, мешающих устойчивому экономическому росту, а также предотвратить дестабилизирующее воздействие кризисных явлений и своевременно принять меры по защите национальной экономики.

В связи с этим логично обратить внимание на сферу культуры государства, активно влияющую на общественное сознание и формирующую поведение людей во всех иных сферах деятельности, в том числе экономической.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации указан национальный приоритет, реализация которого заключается в защите культуры государства, а Стратегия экономической безопасности отмечает одним из своих ключевых направлений развитие человеческого потенциала, что невозможно без обеспечения социально-экономической безопасности в сфере культуры.

*Лобанов Вадим Игоревич, кандидат наук, 2024, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», 2024.*

## 110. Минаков Илья Павлович

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ПАМЯТЬ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ДУХОВНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ.** — URL: <https://www.dissercat.com/content/sotsiokul-turnaya-pamyat-kak-determinanta-dukhovnogo-formirovaniya-lichnosti> (дата обращения: 11.11.2024).

Социокультурная память выполняет целый ряд мировоззренческих функций, обосновывает культурную преемственность, сохраняя и передавая новым поколениям социальные ценности и образ жизни.

В России присутствует мировоззренчески-ценностная неоднозначность социокультурной памяти в восприятии разных социальных групп и личностей, имеющих свои цели и интересы («западники» и «славянофилы», «красные» и «белые», «либералы» и «консерваторы», «атеисты» и «верующие» и т. д.), что делает её противоречивой и свидетельствует об определённом дезинтегрирующем потенциале. В ходе исторического развития России, когда социокультурная преемственность неоднократно подвергалась разрыву и происходило изменение форм социальности, менялась социальная и политическая ситуация.

Социальная ситуация в современной России выдвигает на передний план проблему духовности личности, осознающей свои возможности и ответственность на фоне ценностных трансформаций, новых исторических и социокультурных вызовов глобализации. Процесс воздействия социокультурной памяти на духовное формирование личности в целом противоречив. Противоречия нашли своё отражение и в особенностях процесса модернизации российского общества. Но особенно важно для современного многонационального российского общества то, что сохранение духовного наследия прошлого способствует формированию социальной и культурной интеграции.

*Минаков Илья Павлович, кандидат наук, 2024, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», 2024.*

### 111. Очагова Валерия Станиславовна

**ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ.** — URL: <https://www.dissercat.com/content/polnomochiya-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-sotsialno-kulturnoi-sfere> (дата обращения: 11.11.2024).

Российская Федерация в соответствии с положениями, закреплёнными в Конституции, характеризуется как социальное государство. В этой связи местное самоуправление представляет собой форму публичной власти, ключевой задачей которой выступает обеспечение соблюдения прав всех граждан, формирование условий, гарантирующих им возможность свободного развития и достойной жизни.

Колоссальное значение местного самоуправления с точки зрения решения повседневных вопросов, возникающих перед жителями страны, и укрепления гражданского общества было подчёркнуто Президентом РФ В. В. Путиным в его Послании Федеральному Собранию в 2023 г. Данный уровень публичной власти наиболее близок непосредственно к населению. И именно этим

объясняется ключевая роль его функционирования в обеспечении социального благополучия людей, гарантировании их уверенности в дальнейшем активном развитии государства, формировании доверия граждан к нему.

Целью реализации социальной политики в Российской Федерации является обеспечение достойного качества жизни для всех граждан страны. Для её проведения была создана единая система публичной власти, включающая органы государственной власти и местного самоуправления. Как уже было отмечено, ближайшими к жителям муниципалитетов органами власти являются именно муниципальные органы. Этим обусловлена направленность реализации их полномочий в социально-культурной сфере на соблюдение интересов всех жителей муниципального образования.

В широком понимании в социально-культурную сферу, охватываемую полномочиями органов местного самоуправления, входит множество вопросов из разных важнейших областей жизнедеятельности муниципалитета. Они включают в себя различные проблемы, возникающие в здравоохранительной, образовательной, культурной сферах, а также связанные с социальным обеспечением и защитой населения. Перед муниципальными органами стоят задачи не только сохранения социально-культурных объектов, но и их развитие и приумножение, формирование новых методов управления этой сферой, расширение возможностей населения в пользовании социально-культурными учреждениями.

*Очагова Валерия Станиславовна, кандидат наук, 2024, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», 2024.*

## 112. Пиляк Сергей Александрович

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ АКТУАЛИЗАЦИИ МАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.** — URL: <https://www.dissercat.com/content/inter-pretatsiya-kak-instrument-aktualizatsii-materialnogo-kulturnogo-naslediya> (дата обращения: 11.11.2024).

Состояние объектов наследия зачастую формирует негативное отношение к вопросам его сохранения и восприятию прошлого в принципе. Для сферы наследия остаётся свойственным осознание драматизма сложившейся ситуации. Следовательно, актуализация наследия как реализация его потенциала в социокультурной среде представляет комплексную задачу теоретической и практической направленности. Прежде всего, связанную с потребностями в разрешении ряда актуальных вопросов, в том числе обеспечения культурной преемственности и востребованности традиционных духовных ценностей как обеспечивающих устойчивость культуры в условиях динамических цивилизационных изменений. Наследие в общемировой культуре выступает своего рода камертоном, по которому настраивают свой жизненный путь разные народы. Разрешение противоречий, связанных с культурным наследием, является важной задачей современности.

Несмотря на многочисленные научные работы и разнонаправленную исследовательскую работу, наследие остаётся за пределами однозначных оценок и точных теоретических определений. Исходя из этого, представляется целесообразным проведение комплексного философского осмысления феномена наследия.

Интерпретация культурных ценностей и культурного наследия является одним из наиболее распространённых методологических процедур и форматов их восприятия. Объект наследия попадает в зависимость от того, как он будет «прочитан» и истолкован. Исследование инструментов актуализации культурного наследия должно заключаться, в том числе, в упорядочивании существующих методов и практик, их философском осмыслении и формировании единой платформы, позволяющей продолжить разработку результативных приёмов.

*Пиляк Сергей Александрович, доктор наук, 2024, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2024.*

**113.** Сосновская Анна Михайловна

**ПОЛИТИКА ГОРОДСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ДИСКУРСЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.** — URL: <https://www.dissercat.com/content/politika-gorodskoi-identichnosti-v-diskurse-kulturnogo-naslediya> (дата обращения: 11.11.2024).

В последние годы одним из наиболее обсуждаемых вопросов в медиадискурсе является вопрос сохранения культурного наследия. Значимость сохранения культурного наследия в том, что оно аккумулирует и генерирует самобытность, историю и ценности сообществ и территорий и позволяет представить медиадискурс наследия как территориально специфицированный. Экономическая значимость заключается в том, что «сохранение старых зданий и небольших исторических районов города является репрезентацией дефицитной “монополии” на визуальное прошлое города. Доходы от туризма и цены на недвижимость в этих районах придают этой монополии экономическое значение».

В настоящее время в России в качестве официальной политики развития страны реализуется политика, направленная на стратегическое управление развитием в контексте идентичностей территорий. Данный политический курс и соответствующая конфигурация развития определяются документальными нормами стратегического планирования. На муниципальном уровне к таким документам относятся стратегии социально-экономического развития и сопровождающие их планы мероприятий, программы и прогнозы.

*Сосновская Анна Михайловна, доктор наук, 2024, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», 2024.*

**114.** Сумская Анна Сергеевна

**РОЛЬ ЖУРНАЛИСТИКИ В МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОМ ТРАНСФЕРЕ КОММУНИКАТИВНО-КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ.** — URL: <https://www.dissercat.com/content/rol-zhurnalistiki-v-mezhpoko>

lencheskom-transfere-kommunikativno-kulturnoi-pamyati (дата обращения: 11.11.2024).

Исследование объединяет три проблемных поля: феномен медиапоколений, возникший в результате влияния медийных технологий на формирование поколенческих общностей, коммуникативно-культурную память медиапоколений как следствие трансформации воспоминаний в эпоху цифровизации и журналистику, выступающую коммуникативным ресурсом для трансфера коммуникативно-культурной памяти. Такой подход обеспечивает целостность рассмотрения проблемного поля исследования и возможность комплексного изучения процесса трансфера коммуникативно-культурной памяти в межпоколенческой цифровой медиакоммуникации.

*Сумская Анна Сергеевна, доктор наук, 2024, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», 2024.*

## 115. Шаронова Екатерина Леонидовна

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕЧНЫЕ ПРОГРАММЫ КАК СРЕДСТВО СБЕРЕЖЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО КАПИТАЛА СТАРШИХ ПОКОЛЕНИЙ.** — URL: <https://www.dissercat.com/content/regionalnye-bibliotechnye-programmy-kak-sredstvo-sberezheniya-i-ispolzovaniya-kulturnogo-kap> (дата обращения: 11.11.2024).

Продолжительность жизни человека постепенно растёт, наше общество становится старше. Каждую минуту 60-летие отмечают 2 человека на Земле. Каждый четвёртый житель России (36,9 млн человек на 1 января 2021 г.) — в пенсионном возрасте. Численность детей и подростков до 16 лет на 9,5 млн человек, или на 25,7%, меньше, чем лиц старше трудоспособного возраста. Прирост доли людей старших поколений опережает рост численности населения в целом, что естественным образом меняет аудиторию

посетителей библиотек. Например, в общедоступных библиотеках Санкт-Петербурга значительно увеличилось количество пользователей старших поколений: если в 2009 г. их насчитывалось около 23 %, то уже в 2014 г. их число увеличилось до 40 % и тенденция роста сохраняется.

В связи с новой демографической ситуацией перед библиотеками встала одна из важнейших задач — активизировать своё участие в реализации стратегий государственной политики, направленных на поддержку жизнеобеспечения и социальной адаптации старших поколений страны, и, соответственно, адаптировать, переосмыслить и модернизировать работу с ними, при этом уделяя внимание доступным для библиотек средствам по сбережению и использованию их культурного капитала. В современном мире пожилые люди в силу возрастных причин нередко оказываются на периферии общественной жизни, ограничены в социальных коммуникациях, но это не значит, что они не имеют потребностей в реализации, в удовлетворении своих информационных, культурных, коммуникационных и образовательных потребностей. Важнейшую роль в удовлетворении этих потребностей может играть адресно выстроенная работа общедоступных библиотек, служащая инструментом по улучшению качества жизни, повышению социального статуса, продлению активной социальной жизни граждан.

*Шаронова Екатерина Леонидовна, кандидат наук, 2024, ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры», 2024.*

116. Шматько Александр Александрович

**ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАК СОЦИОРЕГУЛИРУЮЩИЙ ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА.** — URL: <https://www.dissercat.com/content/istoricheskoe-soznanie-kak-sotioreguliruyushchii-fenomen-sovremennogo-rossiiskogo-obshchest> (дата обращения: 11.11.2024).

Историческое сознание — сложный социально-психологический феномен, значимая часть общественного сознания, и его носителями являются как отдельные индивиды — субъекты общества, так и социальные общности — группы, этносы, классы, страты. Если другие формы общественного сознания ориентированы на настоящее и функционально нацелены на поиск путей решения насущных экономических, правовых, экологических задач или на осмысление фундаментальных моральных и сакраментальных проблем, возникающих перед человеком, то историческое сознание темпорально ориентировано на прошлое.

Представления о прошлом являются не только источником и основанием оценок исторических фактов, но также одним из факторов формирования мировоззрения. Историческое сознание представляет собой не просто связующее звено между прошлым и настоящим общества, но и играет роль одного из социальных регуляторов, обуславливая возникновение и функционирование в нем социокультурных процессов и явлений.

В теоретическом аспекте избранная проблема актуализируется по причине недостаточности её проработанности в рамках социально-гуманитарного знания. Различные аспекты исторического сознания, а также его роли в жизни общества в концептуальном и методологическом плане широко разработаны, однако нет интегрального, методологически унифицированного подхода к описанию социальной роли и значимости исторического сознания как регулятора социальных процессов, явлений и общественных отношений. Кроме того, для описания происходящих в наши дни динамичных структурно-функциональных социальных изменений и общественно-политических трансформаций используются не только устоявшиеся классические концептуальные схемы, но и активно привлекаются возникающие теории и методологические новации, которые позволяют создать релевантную картину современного российского общества. Данное обстоятельство также актуализирует необходимость исследования и уточнения роли исторического сознания в качестве социального регулятора

как в рамках классических философских подходов, так и в новых методологических и теоретических исследованиях.

*Шматько Александр Александрович, доктор наук, 2024, ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова», 2024.*

## СТАТЬИ В СБОРНИКАХ ТРУДОВ КОНФЕРЕНЦИИ

117. Андреев Анатолий Николаевич

**Культурный код русской цивилизации как идеологическая проблема** // Медийные процессы в современном гуманитарном пространстве: подходы к изучению, эволюция, перспективы : Материалы IX научно-практической конференции, Москва, 20 мая 2023 года. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2024. — С. 97–105. — EDN MPXYFV.

Культурный код описывается как формула отношений человека с миром (цивилизации с миром). В центре культурного кода — интерпретация человека и его возможностей (когнитивных и психофизиологических). Культурный код русской цивилизации (не в силе Бог, а в правде) реализует отношение познания: наш код развивается и совершенствуется как культура управления объективно возникающими в процессе познания смыслами. Западный культурный код (не в правде Бог, а в силе) реализует отношение приспособления: он совершенствуется как культура манипуляции смыслами. Мы сделали ставку на развитие человека (на личность), Запад сделал ставку на контроль за развитием человека, блокируя в человеке личность. Это решающие ставки в идеологическом противостоянии цивилизаций.

*Андреев Анатолий Николаевич, Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского.*

118. Ашмарина Э. А.

**ПОЛИТИКА СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ КАК КОНЦЕПТ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ** // Духовно-нравственные ценности российской молодёжи: история и современность : Материалы II Всероссийской научно-практической молодёжной конференции, Москва, 09 декабря 2023 года. — Москва : АНО «Академический Альянс», 2024. — С. 14–16. — EDN EGDPOL.

В данной статье автор рассматривает историческую память и политику «меморизации» как один из паттернов современной концепции российских традиционных духовно-нравственных ценностей. А также исследуются функции политики сохранения исторической памяти и популяризации русской истории как политического инструмента.

*Ашмарина Э. А., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва.*

119. Басиева Фатима Анатольевна

**РУССКИЙ ЯЗЫК В РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ** // Перспективы развития АПК в современных условиях : Материалы 13-й Международной научно-практической конференции, Владикавказ, 26–27 мая 2024 года. — Владикавказ : Горский государственный аграрный университет, 2024. — С. 352–354. — EDN NZDEWE.

Статья посвящена некоторым аспектам роли русского языка в русской идентичности. Анализируются основные концепции гражданского национализма в западной научной литературе, выявляются их элементы, связанные с отведением национальному языку одной из ключевых ролей в процессах формирования гражданских наций как особого типа солидарности. Показано, что национальные языки, сформировавшись под влиянием определённых экономических и политических обстоятельств, продолжают воспроизводиться как языковые конструкции даже в современных

условиях фрагментации пространства, тенденций признания прав языковых и других меньшинств и трансформации обществом идеи национализма.

*Басиева Фатима Анатольевна, Горский государственный аграрный университет.*

**120.** Басова Елизавета Николаевна

**ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО КОДА** // Россия и мир в исторической ретроспективе. К 120-летию со дня рождения выдающегося государственного деятеля А. Н. Косыгина : Материалы XXX Международной научной конференции. В 3-х томах, Санкт-Петербург, 11 апреля 2024 года. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2024. — С. 36–41. — EDN RSHRRW.

В статье рассматривается понятие картины мира. Сопоставлены культурная, концептуальная и языковая картины мира. Раскрыто содержание и функции языковой картины мира. Показано влияние языковой картины мира на формирование культурных кодов. Описана роль языка в процессе усвоения культуры. Подчёркнуто влияние объёма языковой картины мира на мировосприятие и миропонимание человека. Указана преобразующая сила языка в формировании культурных кодов современности.

*Басова Елизавета Николаевна, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С. М. Кирова.*

**121.** Бобина Е. Д.

**ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА** // Семья в парадигме российских ценностей : Сборник трудов Межвузовской научной студенческой конференции, Москва, 22 апреля

2024 года. — Москва : Институт современного искусства, 2024. — С. 45–47. — EDN TJTNET.

В данной статье рассматривается влияние цифровой трансформации общества на сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей. Особое внимание уделяется вызовам, которые возникают в условиях быстрого развития технологий и изменения социокультурной среды. В статье подчёркивается важность семьи как основного источника формирования ценностей и духовного развития человека, а также необходимость уважения, справедливости и сохранения культурных традиций в цифровую эпоху.

*Бобина Е. Д., Институт современного искусства.*

## 122. Богданова Людмила Ивановна

**РУССКИЕ ЦЕННОСТИ И ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ** // Язык как основа национальной идентичности : Материалы международной научной конференции, Тула, 16–18 мая 2024 года. — Тула : ООО «Тульский полиграфист 1», 2024. — С. 421–426. — EDN QXCLQH.

В статье рассматривается формирование национально-культурной идентичности молодёжи на основе деятельно-ценностного подхода к языку, который даёт возможность выявлять национально-культурные смыслы, в имплицитном и эксплицитном виде отражённые языком. Речевая деятельность, связанная с умением понимать и создавать тексты, позволяет не только изучить лингвистические механизмы интерпретации и порождения речевых произведений, но и овладеть способами извлечения национально-культурной информации из текстов, что способствует формированию национально-культурной идентичности.

*Богданова Людмила Ивановна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.*

123. Богданова Людмила Ивановна

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЁЖИ ЧЕРЕЗ ИЗУЧЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА** // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : Ежегодник. Материалы VI Международной научно-практической конференции, Университет мировых цивилизаций, 22–24 ноября 2023 года. — Москва : Издательский дом «УМЦ», 2024. — С. 636–639. — EDN GTDEMG.

Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : Ежегодник. Материалы VI Международной научно-практической конференции, Университет мировых цивилизаций, 22–24 ноября 2023 года. — Москва : Издательский дом «УМЦ», 2024. — С. 636–639. — EDN GTDEMG.

Рассматриваются национальные и общерегиональные интересы стран Большой Евразии, интеграционные процессы на евразийском пространстве, приоритеты и механизмы международного сотрудничества, стратегии социально-экономического и научно-технологического развития, приоритетные программы и проекты. В ежегоднике представлена часть материалов VI Международной научно-практической конференции «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества». Для специалистов в области международных отношений, государственного управления, научно-технологического развития и сотрудничества, аспирантов и студентов гуманитарных вузов.

*Богданова Людмила Ивановна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.*

124. Бучакова Марина Александровна

**ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ ОБЩЕСТВА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ** // Правовая культура в современном обществе : Сборник научных статей, Могилев, 17 мая 2024 года. — Могилёв : Могилёвский институт МВД Республики Беларусь, 2024. — С. 359–362. — EDN ZEWZOY.

Правовая культура в современном обществе : Сборник научных статей, Могилев, 17 мая 2024 года. — Могилёв : Могилёвский институт МВД Республики Беларусь, 2024. — С. 359–362. — EDN ZEWZOY.

В статье анализируются вопросы, связанные с проблемами воспитания молодёжи, отмечается негативное влияние духовных ценностей Запада на умы молодого поколения, осуществляемое посредством сети Интернет. В этих условиях значение имеют

традиционные духовно-нравственные ценности общества и отмечается, что формирование личности должно происходить на их основе.

*Бучакова Марина Александровна, Омская академия МВД.*

125. Горлова Ирина Ивановна,  
Коваленко Тимофей Викторович

**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В СИСТЕМЕ ПРИОРИТЕТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ (ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ) (СТАТЬЯ В СБОРНИКЕ ТРУДОВ КОНФЕРЕНЦИИ)** // Культурное

наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия : Сб. науч. ст. по итогам IX Междунар. науч. форума / отв. ред. И. И. Горлова ; редкол. Т. В. Коваленко, А. А. Гуцалов, А. Н. Еремеева. — Москва : Институт Наследия, 2024. — С. 24–46. — DOI 10.34685/NI.2024.51.35.003. — ISBN 978-5-86443-475-8.

Представлен обзор проблематики докладов и сообщений IX Международного научного форума «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия», который состоялся 21–24 сентября 2023 г. Рассмотрены вопросы сохранения культурного наследия народов Северного Кавказа, его использования как ресурса межнационального согласия, создания единого культурного пространства, налаживания межкультурного диалога на международном и региональном уровнях.

*Горлова Ирина Ивановна, доктор философских наук, профессор, директор Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Краснодар, Россия, ii.gorlova@gmail.com.*

*Коваленко Тимофей Викторович, кандидат философских наук, заместитель директора Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Краснодар, Россия, timofey.kovalenko@gmail.com.*

126. Голышкин Д. Д.

**СЕМЬЯ КАК ТРАДИЦИОННАЯ ЦЕННОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ** // Организация производства, экономика и менеджмент :

Труды V студенческой научно-практической конференции, Воронеж, 10 июня 2024 года. — Воронеж : Ростовский государственный университет путей сообщения, 2024. — С. 20–22. — EDN UQNCVU.

В статье рассматривается семья и традиционные ценности как основной элемент демографической политики.

*Голышкин Д. Д., Ростовский государственный университет путей сообщения, Филиал РГУПС в г. Воронеж.*

127. Грохольская Ольга Глебовна

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ В АНАЛИЗЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕДАЧИ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ** // Инновации в гуманитарных исследованиях: методы, подходы и перспективы :

Сборник материалов I Международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 29 января 2024 года. — Москва : НЦ «Издание», 2024. — С. 17–23. — EDN PIGANY.

Существующее социальное, психологическое и цифровое противостояние поколений, связанное с ситуацией социокультурных преобразований и тревожных трансформаций, происходящих в мировом сообществе сегодня, ведёт к разрыву важнейшего жизненного механизма передачи опыта, механизма стабильности и преемственности духовных ценностей, определяющих содержание и смысл саморазвития каждого человека. Основная задача образования, главная цель воспитания сегодня — формирование у молодого поколения ориентации на традиционные духовно-нравственные ценности. Автор обозначил методологические акценты обновления сущностных параметров развивающегося образования сегодня, связанные с восстанов-

лением взаимосвязи поколений и направленностью на формирование у молодёжи традиционных духовно-нравственных ценностей.

*Грохольская Ольга Глебовна, Российская академия образования.*

128. Грохольская Ольга Глебовна

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ КАК МЕХАНИЗМ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ И ПЕРЕДАЧИ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ** // Актуальные научные исследования: от теории к практике : Сборник материалов XLIV Международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 19 января 2024 года. — Москва : НИЦ «Империya», 2024. — С. 38–44. — EDN NQ11BK.

Никогда ещё изменения в мире не были столь стремительными, как сегодня. Ведь прошло буквально несколько десятилетий и мир стал цифровым. Произошло это за одно-два поколения людей. Однако сегодня научно-технический прогресс и всеобщая информатизация способствуют не только росту материального благосостояния народов и интеллектуального потенциала мирового сообщества, но и приводят к возрастанию противостояний государств, увеличению числа широкомасштабных аварий, стихийных бедствий и катастроф. Кроме того, во всём мире наблюдается рост негативных явлений социального характера (войны, приводящие к уничтожению городов и целых народов, захват заложников, террористические акты и пр.), формирующих особые отношения в обществе, вызывающие тревогу за жизнь людей всего мира.

*Грохольская Ольга Глебовна, Российская академия образования.*

129. Дзюбан Валерий Валерьевич,  
Бедретдинова (Зейнетдинова)  
Лилия Надеровна,  
Килина С. В.

**КУЛЬТУРНЫЙ КОД НАЦИИ И ЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ** // Россия и мир: развитие цивилизаций. Мир, страна, университет — 25 лет развития : Материалы XIV Международной научно-практической конференции, Москва, 03–04 апреля 2024 года. — Москва : Издательский дом «УМЦ», 2024. — С. 229–232. — EDN JYRKRР.

В статье представлена неразрывная связь между цивилизацией и культурой, даётся определение термину «культурный код», а также раскрывается его сущность. Культурный код — фундаментальный аспект для понимания различий между культурами и обществами, он формирует основу для общения и взаимодействия людей, он влияет на все сферы жизни, в том числе на экономическую, определяя эффективность и производительность труда. Культурный код нужен для сохранения и развития культурного наследия, его обогащения, потому он несёт в себе уникальность народов.

*Дзюбан Валерий Валерьевич, Российская таможенная академия.*

*Бедретдинова (Зейнетдинова) Лилия Надеровна, Московский психолого-социальный университет.*

*Килина С. В., студент Российской таможенной академии, Московская обл., Люберцы.*

130. Дмитриева Степанида Николаевна,  
Ларионова А. Я.

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ УСВОЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ** // Эффективные практики профорientационной работы в образовательных организациях : Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Якутск, 16 фев-

раля 2024 года. — Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2024. — С. 441–443. — EDN JVCIP1.

В данной статье рассматривается вопрос усвоения традиционных ценностей путём усиления духовно-нравственного воспитания личности в условиях переоценки ценностей современной молодёжи. Целью статьи является реализация духовно-нравственного воспитания в формировании личности, которая поможет сохранить традиционные ценности и идентичность современной молодёжи в эпоху глобализации.

*Дмитриева Степанида Николаевна, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, Якутск.*

*Ларионова А. Я., Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, Якутск.*

131. Донченко Я. А.

**К ВОПРОСУ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ //**

Наука, студенчество, образование: актуальные вопросы современных исследований : Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с международным участием, Симферополь, 25 апреля 2024 года. — Симферополь : Университет экономики и управления, 2024. — С. 135–142. — EDN TURBUB.

В статье представлен анализ роли родителей в сохранении семейных ценностей, сравнение традиционных и современных ценностей в контексте цифровой эпохи, а также актуальность сохранения семейных ценностей в современном обществе, проанализированы изменения, которые происходят в семейных ценностях под воздействием цифровых технологий, и предложены инновационные подходы к их сохранению.

*Донченко Я. А., кандидат педагогических наук, преподаватель.*

132. Жалене Юлия Сергеевна,  
Гаврилова Маргарита Игоревна

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ О СОХРАНЕНИИ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ** // Актуальные вопросы общества, науки и образования : Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 июня 2024 года. — Пенза : Международный центр научного сотрудничества «Наука и Просвещение», 2024. — С. 165–168. — EDN NBKZCI.

В данной статье будут рассматриваться основные вызовы, направленные на внутреннюю дестабилизацию Российской Федерации посредством деконструкции её уже закреплённых духовно-нравственных и традиционных ценностей. Особое внимание уделяется понятиям, закреплённым в п. 5 ч. 1 Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», а именно имеющимся угрозам в отношении них недружественными странами. Предлагаются способы и методы борьбы с данными вызовами.

*Жалене Юлия Сергеевна, Восточно-Сибирский институт МВД РФ.*

*Гаврилова Маргарита Игоревна, Восточно-Сибирский институт МВД РФ.*

133. Иванов В. В.

**ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ** // Любимый Харбин — город дружбы России и Китая, Харбин, 28–30 октября 2022 года. — Владивосток : Владивостокский государственный университет, 2024. — С. 144–150. — EDN QMTUXN.

Статья посвящена осмыслению русской национальной идентичности и опыта её сохранения. Даётся анализ основ жизни русских людей в Харбине: православие, чувство Родины, традиционный уклад семьи и сегодняшней ситуации в Австралии в среде

русских эмигрантов (мигрантов). Обсуждается актуальность сохранения «русскости» для разных поколений выходцев из России.

*Иванов В. В., потомственный харбинец в четвёртом поколении, гражданин СССР, гражданин РФ, гражданин Австралии, член Союза журналистов России, Сидней. Австралия.*

134. Карасев Валерий Валерьевич

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА** // Цифровое общество: образование, экономика, технологии : Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Новокузнецк, 22 марта 2024 года. — Москва : ООО АКТУАЛЬНОСТЬ.РФ, 2024. — С. 95–101. — EDN TPLAFU.

В статье представлено определение культурной политики, её роль в современном мире. Обозначены модели культурной политики вместе с их положительными и отрицательными сторонами. Также описана проблема культурной политики для многонационального государства и возможные модели для решения.

*Карасев Валерий Валерьевич, Кемеровский государственный университет.*

135. Колчин Андрей Александрович,  
Колчина Д. И.

**НАЦИОНАЛЬНАЯ И КУЛЬТУРНАЯ САМОБЫТНОСТЬ В ФОРМИРОВАНИИ ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ** // Человек и общество в современном киберпространстве : Материалы III Международной научной конференции молодых учёных, Москва, 26 апреля 2024 года. — Москва : Энциклопедист-Максимум, 2024. — С. 52–55. — EDN XUANMG.

В статье рассматривается роль национальной и культурной самобытности в формировании идентичности человека в современном обществе. Авторы говорят о влиянии исторических, социокультурных и политических факторов на формирование самосознания индивида и его принадлежности к определённой национальной культуре. Особое внимание акцентируется на сохранении и развитии национальных и культурных традиций в условиях глобализации, охватившей современное информационное общество.

*Колчин Андрей Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социологии, психологии управления и истории Института государственного управления и права.*

136. Костина Т. В.

**СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИИ** // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики : Сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах, Курск, 25 апреля 2024 года. — Курск : ЗАО «Университетская книга», 2024. — С. 209–212. — EDN TANEJG.

Происходящие изменения в сознании и ценностных установках молодых людей требуют пристального изучения, так как данный процесс не должен оставаться стихийным в связи с тем, что для поступательного развития общества необходимо преобладание в сознании молодёжи социально-значимых позитивных ценностных установок. Особая роль при этом отводится основным социальным институтам — семье и образовательным учреждениям, которые наиболее близки к ребёнку в процессе его становления и развития.

*Костина Т. В., МАОУ ДО «Центр детского и юношеского туризма».*

137. Кретьова Надежда Александровна

**ВЛИЯНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ** // Традиционные духовно-нравственные ценности в современной России: история и вызовы времени : Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, организуемой в рамках X Юбилейных международных научно-образовательных Знаменских чтений «Православно-христианские основы стратегии развития российской цивилизации», Курск, 02 апреля 2024 года. — Курск : ЗАО «Университетская книга», 2024. — С. 87–91. — EDN SVBLKT.

В данной статье рассматриваются такие понятия, как «общечеловеческие ценности», «язык». Автор рассматривает взаимосвязь изучения иностранного языка и формирования общечеловеческих ценностей, отражает влияние иностранного языка на личность студента.

*Кретьова Надежда Александровна, Курская академия государственной и муниципальной службы.*

138. Лещенко Ярослав Александрович

**РУССКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОСТИ ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ** // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, перспективы : Материалы X Международной научно-практической конференции, Иркутск, 16 февраля 2024 года. — Иркутск : Иркутский государственный университет, 2024. — С. 75–82. — EDN STWMMM.

Рассматриваются различные виды социальной, этнической, национальной, наднациональной идентичности, которые могут складываться в государствах разного типа, а также иметь первостепенное значение для устойчивости и развития этих государств. Исследуется форма государственности, существующая в настоящее время в России. Предпринята попытка установить, какой вид

социальной идентичности имеет ключевое значение для успешного развития крупных государств-цивилизаций, государств-империй, к каковым, по мнению автора, следует относить Россию. Отмечается, что для России, стремящейся вернуть себе статус великой державы имперского типа, скрепляющим фактором должна быть русская имперская идентичность.

*Леценко Ярослав Александрович, Восточно-Сибирский институт медико-экологических исследований.*

**139.** Лукьянова Мария Грантовна

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ** // XXXII Международные Рождественские образовательные чтения : Сборник трудов конференций, Воронеж, 25–26 января 2024 года. — Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2024. — С. 166–172. — EDN PVUGYS.

В статье представлены направления государственной политики в области укрепления и защиты семейных ценностей.

*Лукьянова Мария Грантовна, Адвокатская палата.*

**140.** Мамонов Вадим Васильевич

**«ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ», «КОНСТИТУЦИОННЫЕ», «ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ» ЦЕННОСТИ: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ** // Уральский Форум конституционалистов : Материалы Девятого форума, Екатеринбург, 02–07 октября 2023 года. — Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева, 2024. — С. 179–186. — EDN YQOSLU.

В статье называются и классифицируются общечеловеческие ценности. Делается попытка определить взаимосвязь и различие общечеловеческих, конституционных, традиционных духовно-нравственных и традиционных семейных ценностей и их влияние

на конституционное развитие России. Обосновывается признание общечеловеческих и основанных на них конституционных ценностей приоритетными по отношению к иным ценностям. По мнению автора, уход в «традиционность» может привести к самоизоляции страны.

*Мамонов Вадим Васильевич, Саратовская государственная юридическая академия.*

**141. Маркелова (Арзамасцева)**

Татьяна Владимировна,

Мигунова (Бурова) Екатерина Алексеевна

**ДУХОВНОСТЬ КАК ТРАДИЦИОННАЯ ЦЕННОСТЬ РОССИИ //**

Психология инновационного управления персоналом в контексте традиционных общественных ценностей : Сборник статей Третьей Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 23–24 ноября 2023 года. — Нижний Новгород : Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, 2024. — С. 133–135. — EDN AWZYU.

Представлены результаты теоретического анализа проблемы духовности в социально-гуманитарных науках. Показано, что понятие духовности относится к дискуссионным проблемам, что связано с её многоаспектностью. В статье рассмотрены разные подходы к изучению духовности. Теоретический анализ понятия духовности в разных науках показывает, что в теологии духовность связана со стремлением к Богу, в философии — с ответственным выбором и стремлением к истине, в этике — с морально-этическими нормами, в социологии — с моралью и традициями общества, в педагогике — с условиями и методами воспитания духовности.

*Маркелова (Арзамасцева) Татьяна Владимировна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского.*

*Мигунова (Бурова) Екатерина Алексеевна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского.*

142. Матвеев Владимир Владимирович,  
Соловьева (Гришина) Ирина Анатольевна

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ И МЕХАНИЗМЫ ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ** // Материалы II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Орёл, 11 апреля 2024 года. — Орёл : Орловский государственный институт культуры, 2024. — 297 с. — EDN RTSHQY.

Сборник научных статей является результатом работы научной лаборатории «Взаимодействие учреждений социально-культурной сферы в формировании ценностных ориентаций молодёжи» кафедры социально-культурной деятельности и педагогики Орловского государственного института культуры в рамках научного направления «Научное и практико-ориентированное обеспечение социокультурной деятельности при реализации программ развития креативных индустрий». Издание представляет интерес для студентов, аспирантов, преподавателей вузов культуры, специалистов учреждений социально-культурной сферы. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имён, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

*Матвеев Владимир Владимирович, Орловский государственный институт культуры.*

*Соловьева (Гришина) Ирина Анатольевна, Орловский государственный институт культуры.*

143. Михайлов С. В.

**РОССИЯ КАК ХРАНИТЕЛЬ ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ** // Управление, экономика и общество: проблемы и пути развития : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Челябинск, 11 апреля 2024 года. — Челябинск : Челябинский государственный университет, 2024. — С. 187–188. — EDN ECUYMQ.

В статье представлено определение ценностей, на сохранение которых ориентирована внутренняя политика России, и исследован их характер.

*Михайлов С. В., Челябинский государственный университет.*

144. Михайлова Анна Ивановна

**РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ** // Научно-техническая конференция Института лесного бизнеса и инноватики СПбГЛТУ по итогам научно-исследовательских работ 2023 года : Материалы научно-технической конференции, Санкт-Петербург, 12–19 февраля 2024 года. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С. М. Кирова, 2024. — С. 130–134. — EDN QNJEB.

В статье рассматриваются примеры использования языковых средств, отражающих культурную идентичность. Отмечается, что активное использование заимствованных слов и переосмысление паремиологических единиц языка подчёркивают трансформацию культурной идентичности.

*Михайлова Анна Ивановна, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С. М. Кирова.*

**145.** Ополев Павел Валерьевич

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ** // Социальные процессы в российском обществе: проблемы современности и перспективы : Материалы VIII Всероссийской научной конференции с международным участием, Иркутск, 19 апреля 2024 года. — Иркутск : Иркутский государственный университет, 2024. — С. 73–78. — EDN TTWDYL.

Проблема формирования традиционных ценностей выходит за границу поиска инвариантной формы репрезентации этих ценностей в нормативных документах, затрагивает проблему цивилизационной и гражданской идентичности. Традиционные ценности российского общества менялись и трансформировались в рамках исторического пространства при сохранении инвариантного ядра. Концептуализация традиционных ценностей должна учитывать особенности общественного сознания и национальной аксиосферы. Ценностные максимы в рамках национальной аксиосферы «антагонистичны» (сочетают разнонаправленные векторы развития), «бинарны» (предполагают динамизм и синтез), «историчны» (связаны с событийной стороной истории России), «персоналистичны» (связаны с образами конкретных личностей) и «интегративны» (направлены на интеграцию и консолидацию).

*Ополев Павел Валерьевич, Омский государственный технический университет.*

**146.** Падыш Андрей Евгеньевич

**ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ** // Молодёжь и инновации : Материалы XX Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых учёных, аспирантов и студентов, Чебоксары, 18 марта 2024 года. — Чебоксары : Чувашский государственный аграрный университет, 2024. — С. 488–490. — EDN PWTWTP.

Рассматриваются традиционные духовно-нравственные ценности как основа современного образования.

*Падьян Андрей Евгеньевич, Севастопольский государственный университет.*

147. Панкратов Сергей Анатольевич,  
Панкратова Лилия Сергеевна

**ВОСПРОИЗВОДСТВО РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ — ОБЩЕСТВА — ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ УТВЕРЖДЕНИЯ ДОМИНАНТ ГЛОБАЛЬНЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ** // Возможности и угрозы цифрового общества : Материалы конференции, Ярославль, 18–19 апреля 2024 года. — Ярославль : Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова, 2024. — С. 252–260. — EDN VQONSZ.

Цифровые технологии выступают не только важнейшей составляющей экономического и технико-технологического развития любого современного общества и государства, но и фактором, оказывающим существенное влияние на содержание и структуру социально-политических процессов, динамику и векторы политических изменений. В частности, в условиях существенных трансформаций в институализированном миропорядке XXI века цифровые технологии претендуют на доминирование в воспроизводстве (сохранении/противостоянии/искажении и т. д.) цивилизационных ценностей и идентичностей. В работе предложена авторская интерпретация включённости цифровых технологий в систему воспроизводства и презентации на уровне личности (гражданина), общественных и государственных институтов базовых основ российской идентичности в контексте политики русофобии и «отмены» русской культуры со стороны недружественных стран. При этом акцентируется внимание на позитивных/негативных ресурсах цифровых технологий, усиливающих/минимизирующих риски доминант цифровой культуры во взаимодействии представителей различных

цивилизаций, имеющих несовпадающие стратегии позиционирования идентичностей как во внутренней политике стран, так и в международном сообществе.

*Панкратов Сергей Анатольевич, Волгоградский государственный университет.*

*Панкратова Лилия Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет.*

**148.** Пфтиев Олег Владимирович,  
Кондратьев Валерий Алексеевич

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ И УКРЕПЛЕНИЮ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ** // Методология познания истории: объективные механизмы развития versus политический проективизм (Серия «Социально-гуманитарные исследования учёных Донбасса»): Материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Донецк, 19 апреля 2024 года. — Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2024. — С. 206–213. — EDN NGOYBJ.

В данной работе проведено исследование роли государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Раскрыты правовые механизмы, регулирующие охрану и защиту нравственных ценностей русского народа и Русского мира в целом. Определена правовая основа обеспечения национальной безопасности в данном направлении.

*Пфтиев Олег Владимирович, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени М. Туган-Барановского.*

*Кондратьев Валерий Алексеевич, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени М. Туган-Барановского.*

149. Плотникова Елена Владимировна,  
Макаренко С. И.

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ** // Управление в 21 веке: проблемы и перспективы : Материалы IV Международной научно-практической конференции, посвящённой 20-летию кафедры государственного и муниципального управления Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина, Краснодар, 14 декабря 2023 года. — Краснодар : Краснодарский ЦНТИ — филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ, 2024. — С. 336–340. — EDN KLZGER.

Проведён анализ документов стратегического планирования развития культурной политики. В рамках целеполагания была рассмотрена Стратегия государственной культурной политики РФ, в том числе установленные в ней цели, задачи и целевые показатели. В качестве инструмента их достижения в Краснодарском крае охарактеризована государственная программа Краснодарского края «Развитие культуры».

*Плотникова Елена Владимировна, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина.*

*Макаренко С. И., Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина.*

150. Позднякова Юлия Николаевна

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ** // Молодёжная инициатива–2024 : Сборник статей городской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 08 февраля — 27 апреля 2024 года. — Ростов-на-Дону : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2024. — С. 159–164. — EDN DHJDKK.

На протяжении последних лет отмечается тенденция ослабления института семьи и брака, а вместе с этим и уменьшение значимости семейных ценностей, их утрата в российском обществе. Государство выступает, в свою очередь, одним из важнейших ориентиров и способов поиска решения проблем, возникающих у современной семьи на разных этапах её развития, благоприятствующих поддержанию и укреплению традиционных и нравственных основ каждого члена.

*Позднякова Юлия Николаевна, Южный федеральный университет.*

**151.** Понарина Наталья Николаевна,  
Шкуропий Константин Викторович

**ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК БАЗИС ВОСПИТАНИЯ И НРАВСТВЕННОСТИ** // Современные проблемы экономики, социально-гуманитарных и юридических наук: теория, методология, практика : Материалы Международной научно-практической конференции [текстовое электронное издание], Краснодар, 19 апреля 2024 года. — Краснодар : Российское энергетическое агентство, 2024. — С. 517–525. — EDN YVEKAS.

В статье исследуются особенности становления и развития современных традиционных духовно-нравственных ценностей России. Рассматриваются предпосылки и характерные черты, уникальность и особенность русской мировоззренческо-ценностной концепции от других мировых. Традиционные духовно-нравственные ценности — это ключевой элемент формирования комплексно развитой и полноценной личности, базис для её дальнейшего совершенствования и развития.

*Понарина Наталья Николаевна, Армавирский государственный педагогический университет.*

*Шкуропий Константин Викторович, Армавирский государственный педагогический университет.*

152. Попова Марина Анатольевна

**ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ** // Трансценденция бытия: идеалы познания истины : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 25 апреля 2024 года. — Воронеж : Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова, 2024. — С. 126–129. — DOI 10.58168/BEING2024\_126–129. — EDN CPMGBV.

В данной статье кратко проанализированы взгляды русских философов — К. С. Аксакова, А. С. Хомякова, И. В. Киреевского, Н. Н. Страхова, К. Н. Леонтьева — на исторически сложившиеся духовные ценности российского общества. Особое внимание уделено понятиям солидарности и соборности как основам русского коллективизма, противопоставленным западной ассоциативности (разрозненности). Рассмотрен пентабазис — идеология, разработанная современным российским государством, основанная на возрождении ценностей созидания, доверия, согласия, сотрудничества, единства, и ориентированная на сохранение российской цивилизационной идентичности.

*Попова Марина Анатольевна, кандидат политических наук, доцент АНОО ВО «Международный институт компьютерных технологий», Воронеж.*

153. Рыбакова (Ростова) Ольга Сергеевна

**ЗАЩИТА ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ВЕКТОРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы : Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября

2023 года. — Москва : Издательский центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2024. — С. 96–99. — EDN EBAХMU.

Идентичность подразумевает наличие равных и общих ценностей, которые разделяются большей частью населения. Конституционная идентичность подразумевает наличие национальных и универсальных ценностей, которые разделяются большей частью общества, и получивших закрепление в Конституции страны. Следует отметить, что конституционная защита семьи как важнейшего социального института развития и воспитания человека, получила конституционную защиту и гарантию ее обеспечения задолго до принятия Конституции 1993 г., что подтверждает признание ценностных оснований института семьи для российского общества.

Понимание ценности семьи как для общества, так и для государства сложилось в советский период российской государственности. Впервые в истории России семья получила государственную защиту в нормах Конституции 1977 г. Статья 53 Конституции начиналась словами о защите семьи государством, в том числе путем расширения сети детских учреждений, выплаты пособий в связи с рождением и воспитанием детей. Конституционное положение о государственной защите семьи выражало бережное отношение к институту семьи, принципиально иное, чем прежде, понимание ее роли в жизни социалистического общества.

Под конституционным принципом защиты семьи понималась всемерная — материальная, идеологическая, правовая поддержка института семьи и брака, охраны от негативных процессов.

*Рыбакова (Ростова) Ольга Сергеевна, кандидат юридических наук.*

154. Рябова (Ланкина) Лилия Викторовна,  
Нещадный А. А.

**ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ** // Юриспруденция в условиях новых вызовов современности: актуальные вопросы, достижения и инновации : Материалы международной студенческой научно-практической кон-

ференции, Краснодар, 05 апреля 2024 года. — Краснодар : ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ — филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2024. — С. 337–343. — EDN MWZNGQ.

В статье проводится анализ понятия и сущности культурной политики в России как составляющей всего политического устройства государства.

*Рябова (Ланкина) Лилия Викторовна, Северо-Кавказский федеральный университет.*

*Нещадный А. А., Ставропольский институт кооперации.*

155. Семенова (Добычина) Елена Евгеньевна,

Добычин А. Н.

### **ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ В 2024 ГОДУ** // Государственная культурная политика

России и механизмы её реализации : Материалы II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Орёл, 11 апреля 2024 года. — Орёл : Орловский государственный институт культуры, 2024. — С. 97–102. — EDN ONRVAF.

В статье авторами рассматривается культура как духовная сфера и способ организации досуга для населения страны. Проанализирован и рассмотрен национальный проект «Культура», который реализуется уже шестой год в России. Представлен Федеральный проект «Цифровая культура», который организует мероприятия по развитию музеев, библиотек, домов культуры и других учреждений культуры в перспективе до 2030 года. Также авторами рассмотрены значительные проблемы разного характера, влияющие на развитие культурной политики в регионах страны.

*Семенова Елена Евгеньевна, кандидат технических наук, доцент, Орловский государственный институт культуры.*

*Добычин А. Н., магистрант, Орловский государственный институт культуры.*

156. Семынина Елена Владимировна,  
Романихин А. Р.

**К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ ЯЗЫКА, РЕЧИ, СЛОВА,  
МЫШЛЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО КОДА //**

Трансценденция бытия: идеалы познания истины : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 25 апреля 2024 года. — Воронеж : Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова, 2024. — С. 90–94. — DOI 10.58168/BEING2024\_90–94. — EDN GTTWRK.

В статье рассматривается вопрос формирования языка как словесных образов, языка как объединяющего социальную общность через единую систему смыслообразования. Обозначены идеи Фрейда, Лакана, Якобсона о важности в формировании мышления как психического процесса языка, речи как системообразующих элементов. Освещён вопрос освоения языка через призму лингвистики. Намечена связка «культурная система — культурный код».

*Семынина Елена Владимировна, преподаватель Воронежского государственного лесотехнического университета имени Г. Ф. Морозова.*

*Романихин А. Р., студент Воронежского государственного лесотехнического университета имени Г. Ф. Морозова.*

157. Смахтина Марина Валентиновна,  
Маслова Татьяна Александровна,  
Ловакова Ирина Александровна

**ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА  
ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА  
И ЛИЧНОСТИ //**

Ведущая роль православия в консолидации гражданского общества в Российской Федерации на современном этапе : Сборник научных трудов XIX Международной научно-практической конференции в рамках XX Международных научно-образовательных

Знаменских чтений «Православно-христианские основы стратегии развития российской цивилизации», Курск, 04 апреля 2024 года. — Курск : ЗАО «Университетская книга», 2024. — С. 108–110. — EDN JLPASH.

Материалы настоящей статьи посвящены формированию и укреплению семейных ценностей у обучающихся через вовлечение родителей в педагогический процесс, совместные мероприятия, совместное творчество.

*Смахтина Марина Валентиновна, преподаватель, smaxtinazarumova@mail.ru.*

*Маслова Татьяна Александровна, преподаватель, Tania.Tania2012@yandex.ru.*

*Ловакова Ирина Александровна, преподаватель, irina.lovakova.80@mail.ru.*

## 158. Степанова Александра Сергеевна

**РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ** // Язык, культура, технологии: междисциплинарная парадигма исследований : Сборник материалов Всероссийской научной конференции, Ханты-Мансийск, 22–24 ноября 2023 года. — Ханты-Мансийск : Югорский государственный университет, 2024. — С. 477–484. — EDN JACVBM.

В статье кратко рассматривается различие понятий национальной и этнической идентичности, в том числе в отношении русской/российской идентичности. В соответствии с целью исследования: обобщить содержание понятия русской национальной идентичности и обоснованно представить её составляющие, анализируются основные компоненты русской национальной идентичности, включающие в себя менталитет, культуру, язык, историю, конфессиональную принадлежность, маркёры и символы. Утверждается двусторонняя связь национальной идеи и национального характера. Делается вывод о том, что выявление основ национальной идентичности может быть использовано в качестве подспорья при изучении её статики и динамики при анализе текстов различных дискурсов.

*Степанова Александра Сергеевна, Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулева.*

159. Толмачев Александр Васильевич

**ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ //**

Гусевские чтения — 2024. Три измерения политической истории России: идеология, политика, практики : Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Москва, 27 марта 2024 года. — Ярославль, Москва : Издательство «Канцлер», 2024. — С. 424–455. — EDN RZFQNU.

Чтобы получить реальное представление о векторе развития человечества, устройстве общества, о возможности построения русской цивилизации, нам придётся уйти от привычных представлений, базирующихся на учении об общественно-экономической формации. Разумнее говорить о модели общества, которую можно назвать общественно-духовной формацией, или общественно-духовной цивилизации. В качестве базиса общества выступает духовное состояние общества, а в качестве надстройки — все общественные отношения: экономические, политические, правовые, а также культура, государство и иные общественные институты. Духовное состояние общества — это прежде всего религиозное состояние общества и его отдельных членов. Это нормы, определяющие поведение членов общества, их отношение к Богу, другим членам общества, природе. Эти нормы формируют систему ценностей, цели жизни отдельного человека и общества в целом, обуславливают выбор средств достижения этих целей и т. п. Определение критериев ценности русской цивилизации исходят из следующей аксиомы: наш человеческий мир не случайный, созданный природой, и не искусственный, созданный поступками человека; он — живой и сотворённый Творцом...

*Толмачев Александр Васильевич, Российский православный университет Св. Иоанна Богослова.*

**160.** Тронь (Новик) Ольга Сергеевна

**СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА** // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития : Сборник материалов V Всероссийского симпозиума (с международным участием), посвящённого 145-летию уголовно-исполнительной системы и 90-летию Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, Рязань, 11–12 апреля 2024 года. — Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. — С. 815–819. — EDN GOSUWG.

В статье рассматриваются вопросы формирования традиционных семейных ценностей, важность семейных традиций и преемственности поколений как фактора формирования нравственных основ и культуры семейной жизни.

*Тронь (Новик) Ольга Сергеевна, Академия права и управления ФСИН.*

**161.** Тюрин Сергей Борисович

**КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ** // О влиянии государства на развитие демографических процессов, Ярославль, 20 февраля 2024 года. — Ярославль : Академия труда и социальных отношений, 2024. — С. 395–400. — EDN DVOESM.

В статье рассматриваются возможности государственной культурной политики как фактора улучшения демографической ситуации в России. Приводятся два направления Концепции демографической политики, которые могут выступать платформой для объединения демографической и культурной политик.

*Тюрин Сергей Борисович, Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны Министерства обороны РФ.*

**162.** Федорищенко Алексей Иванович

**УНИКАЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОГО «ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ»** // Россия и мир: развитие цивилизаций. Мир, страна, университет — 25 лет развития : Материалы XIV Международной научно-практической конференции, Москва, 03–04 апреля 2024 года. — Москва : Издательский дом «УМЦ», 2024. — С. 149–154. — EDN PJVXKI.

Данная статья посвящена проблеме цивилизационной уникальности России, неповторимое своеобразие которой рассматривается с позиции преемственности основ цивилизации и христианской религии, включающей в себя все культурные маркёры и стереотипы своих предшественников — Рима и Византии, переработанные творчеством народов, населявших пространство русского мира и сохранивших осознание своей особенности и исторической миссии. В своём исследовании автор опирается на основные положения современной теории формирования цивилизаций, указывая на наличие существенных признаков цивилизации у России: общая история и культура, менталитет, многовековое духовное наследие, единые общественно-философские идеи, веками формировавшиеся в сознании нашего народа. Отмечается особая цивилизационная роль русского православия, которое выросло и укрепилось на почве двоеверия, когда христианские святые переплелись с языческими божествами, таким образом сохранив их в веках. Эта особенность усвоения религии была присуща лишь двум странам Европы — Руси и Ирландии...

*Федорищенко Алексей Иванович, Российская таможенная академия.*

**163.** Фёдоров Виталий Александрович

**КУЛЬТУРНЫЙ КОД И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ: К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ** // Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика : Материалы VIII Международной научно-прак-

тической конференции ЦИИ, Донецк, 19 апреля 2024 года. — Донецк : ФГБОУ ВО «Донбасский государственный университет юстиции», 2024. — С. 183–186. — EDN QWZUKU.

Статья посвящена соотношению понятий культурного кода и национальной идеи. Акцент сделан на особенностях русской национальной идеи (национального мифа). Сделан вывод о том, что появление кода культуры предшествует появлению национальной идеи и обретению собственной национальной идентичности. Наличие культурного кода выступает необходимым условием национальной самоидентификации.

*Фёдоров Виталий Александрович, аспирант кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.*

#### **164.** Чембарова Наталья Александровна

**ТРАДИЦИОННЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ** // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания : Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, посвящённой Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО», Волгоград, 27 марта 2024 года. — Волгоград : Волгоградская государственная академия последипломного образования, 2024. — С. 83–91. — EDN OCQVAQ.

В статье представлены результаты исследования по выявлению семейных традиций и семейных ценностей в трудах отечественных педагогов, влияющих на формирование личности ребёнка. Исследованы культурные основы семейного воспитания, проанализированы обычаи и уклады семьи и выявлены среди них те, которые способствуют формированию семейных ценностей у детей в современных семьях. Изучены представления детей об обычаях и семейных традициях. Сформулированы рекомендации родителям и педагогам.

*Чембарова Наталья Александровна, Рыбинская средняя школа, Ольховский район, Волгоградская область.*

165. Чирикин Виктор Александрович

**ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК СКРЕПЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ** // Российская государственность в геополитическом пространстве XXI века: конкуренция, партнёрство, ценности : Материалы XI Научно-практической конференции по исследованию российской государственности, Владимир, 13–14 октября 2023 года. — Владимир : Владимирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2024. — С. 196–200. — EDN OWTSQI.

В статье рассматриваются традиционные духовно-нравственные ценности, их место и роль в становлении и развитии российской государственности на протяжении всей её истории, особенно сегодня в условиях противостояния России враждебному западному миру.

*Чирикин Виктор Александрович, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.*

166. Чирков Филипп Викторович

**ПОНЯТИЕ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ЦЕННОСТЕЙ И ИХ ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ** // Институциональные основы уголовного права РФ: к 70-летию юбилею профессора В. П. Коняхина : Сборник материалов международной научно-практической конференции, Краснодар, 01–02 февраля 2024 года. — Краснодар : Кубанский государственный университет, 2024. — С. 328–331. — EDN NOSXSU.

В статье исследуется вопрос, связанный с определением понятия и функционального предназначения традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Доказывается, что ценности следует трактовать как значимый для современного

общества объект, который аккумулирует в себе основания и цели деятельности и одновременно выступает основой идентичности общества, обеспечивая его сплочённость и мобилизацию в противостоянии нарастающим социальным, политическим и иным угрозам. В правовом измерении это означает, что официальное закрепление номенклатуры ценностей не может рассматриваться как попытка нормативного установления официальной идеологии. Ценности — не столько идеологический конструкт, сколько один из элементов системы обеспечения национальной безопасности, её идейная основа.

*Чирков Филипп Викторович, Кубанский государственный университет.*

#### 167. Чмож Владимир Алексеевич

**ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ, ОБЫЧАИ И КУЛЬТУРА НАРОДОВ КАК ОСНОВА ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО КОДА РОССИИ** // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания : Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, посвящённой Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО», Волгоград, 27 марта 2024 года. — Волгоград : Волгоградская государственная академия последиplomного образования, 2024. — С. 407–412. — EDN RFBGYX.

В статье анализируется усвоение традиционных духовно-нравственных ценностей при формировании общероссийской гражданской идентичности посредством изучения традиционных ценностей, обычаев и культуры народов России на уроках географии. Приводятся примеры традиций народов России, которые можно использовать в работе по гражданско-нравственному воспитанию обучающихся.

*Чмож Владимир Алексеевич, Волгоградский лицей-интернат «Лидер».*

- 168.** Шалимов Игорь Валерьевич,  
Куренкова В. А.

**О ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЯХ РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ СОХРАНЕНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ** // Традиционные духовно-нравственные ценности в современной России: история и вызовы времени : Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, организуемой в рамках X Юбилейных международных научно-образовательных Знаменских чтений «Православно-христианские основы стратегии развития российской цивилизации», Курск, 02 апреля 2024 года. — Курск : ЗАО «Университетская книга», 2024. — С. 92–96. — EDN NAWWZC.

В статье рассматриваются традиционные духовно-нравственные ценности России, их особенности, значение и пути сохранения и укрепления в современных условиях. Определена роль ценностей как основы национальной идентичности, духовного и культурного развития современного российского общества. Анализируются факторы, влияющие на сохранение и укрепление традиционных ценностей, в том числе роль семьи, образования, религии и СМИ.

*Шалимов Игорь Валерьевич, Курская академия государственной и муниципальной службы.*

*Куренкова В. А., Курская академия государственной и муниципальной службы.*

- 169.** Ягельницкая (Коновалова)

Яна Владимировна,  
Бобрышов (Бобрышев) Сергей Викторович

**ЯЗЫК КАК КУЛЬТУРНЫЙ КОД НАЦИИ** // Язык и межкультурная коммуникация : Сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции, Астрахань, 16 ноября 2023 года. — Астрахань : Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, 2024. — С. 202–205. — EDN MXLQVR.

Статья посвящена рассмотрению языка не только как средства коммуникации, а ещё и как национального культурного кода. Культура неотделима от закреплённой в языке картины мира, которая отражает мировоззрение человека, поэтому информация может находить отражение в лингвистических структурах. В статье выдвигается мысль о том, что культурный код может рассматриваться как система знаков культуры, несущая информацию, то есть язык культуры.

*Ягельницкая (Коновалова) Яна Владимировна, Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева.*

*Бобрышов (Бобрышев) Сергей Викторович, Ставропольский государственный педагогический институт.*

Научное издание

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ**  
НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМАМ ИЗУЧЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ВЫПУСК 1**

*Составитель: Сергей Сергеевич Ипполитов*  
*Редактор: Екатерина Сергеевна Ипполитова*

Дизайн обложки: *М. Ю. Маяков*  
Корректурa: *Т. В. Соболева*  
Компьютерная верстка: *О. В. Ключенкова*

Российский научно-исследовательский институт  
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва  
129366, Москва, ул. Космонавтов, 2.  
E-mail: [info@heritage-institute.ru](mailto:info@heritage-institute.ru)

Тираж 100 экз. Заказ № 211040.  
Отпечатано в АО «Т8 Издательские технологии».  
109316, Москва, Волгоградский пр-т, д. 42, корп. 5.