



**СИБИРЬ:
ВКЛАД В ПОБЕДУ
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ
1941–1945 гг.**

**МАТЕРИАЛЫ VI ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**



Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева

Сибирский филиал

**СИБИРЬ: ВКЛАД В ПОБЕДУ
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ
1941–1945 гг.**

Материалы
VI Всероссийской научной конференции
(Омск, 15–16 мая 2025 г.)

*Посвящается
80-летию Великой Победы
и Году защитника Отечества*

Омск
2025

УДК 947.085(57)
ББК 63.3(253)62
С34

Редакторы-составители:

канд. ист. наук И. А. Селезнева (отв. ред.), канд. ист. наук А. А. Ильина,
канд. ист. наук О. В. Петренко, К. Ю. Смирных

Рецензенты:

П. П. Вибе, доктор исторических наук, директор
Омского государственного историко-краеведческого музея;
А. В. О कोरोков, доктор исторических наук, заместитель директора
по научной работе Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева

С34 **Сибирь: вклад в Победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. : материалы VI Всероссийской научной конференции (Омск, 15–16 мая 2025 г.) / отв. ред. И. А. Селезнева. – Москва ; Омск : Институт Наследия, 2025. – 194 с. – DOI: 10.34685/ИИ.2025.59.74.005. – ISBN 978-5-86443-503-8.**

Представлены программа и тезисы докладов участников VI Всероссийской научной конференции «Сибирь: вклад в Победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», посвященной 80-летию Великой Победы и Году защитника Отечества, организованной по распоряжению Правительства РФ от 17 мая 2024 г. № 1174-р. Объект внимания и обсуждения на конференции – актуальные вопросы истории Великой Отечественной войны и вклада Сибири в Победу: сибиряки и сибирские воинские формирования в боях за Родину в годы войны; тыл в годы войны; отражение истории этой войны в историографии, источниковедении, музееведении и архивоведении; проблемы формирования, сохранения и трансляции исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном пространстве и устной истории; проблемы меморизации и забвения, искажений и фальсификации памяти о войне и Великой Победе.

Издание осуществлено в рамках государственного задания Института Наследия.

**УДК 947.085(57)
ББК 63.3(253)62**

DOI: 10.34685/ИИ.2025.59.74.005
ISBN 978-5-86443-503-8

© Сибирский филиал Института Наследия, 2025

Содержание

Регламент работы конференции	4
Организаторы конференции.....	5
Оргкомитет конференции	5
Пленарное заседание	8
Тематические дискуссионные площадки	
Секция 1. Сибиряки и сибирские воинские формирования в боях за Родину в годы Великой Отечественной войны	9
Секция 2. Тыл в годы войны: повседневность и социальная история.....	12
Секция 3. История Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: проблемы историографии, источниковедения, музееведения и архивоведения.....	15
Секция 4. Историческая память о Великой Отечественной войне в общественном пространстве и устной истории: проблемы формирования, сохранения и трансляции.....	18
Молодежная секция. Сибирь и сибиряки в годы Великой Отечест- венной войны 1941–1945 гг.	22
Круглый стол. Историческая память о Великой Отечественной войне: проблемы меморизации и забвения, искажений и фальсификации	26
Заключительное пленарное заседание.....	27
Тезисы докладов участников VI Всероссийской научной конференции «Сибирь: вклад в Победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (Омск, 15–16 мая 2025 г.)	28

Регламент работы
VI Всероссийской научной конференции
«Сибирь: вклад в Победу в Великой Отечественной войне
1941–1945 гг.» (Омск, 15–16 мая 2025 г.)*

- 14 мая 2025** Заезд участников конференции
- 15 мая 2025**
9.00–10.00 Регистрация
10.00–13.00 Открытие конференции (*зал заседаний Правительства Омской области, Омск, ул. Красный Путь, 1*)
Доклады пленарного заседания
- 13.00–14.00 Обед
14.00–17.30 Тематические дискуссионные площадки (*Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина, Омск, ул. Красный Путь, 11*)
- 17.30–19.00 Культурная программа
- 16 мая 2025**
11.00–12.30 Круглый стол (*Региональный центр по связям с общественностью, Омск, ул. Красный Путь, 9, 4-й этаж*)
12.30–13.00 Заключительное пленарное заседание
(*Региональный центр по связям с общественностью, Омск, ул. Красный Путь, 9, 4-й этаж*)
13.00–14.00 Обед
14.00–17.00 Культурная программа
- 17 мая 2025** Отъезд участников

Выступление на пленарном заседании – 15 мин.

Выступление на секции – до 10 мин.

* Время омское (MSK+3, UTC+6).

Организаторы конференции

Правительство Омской области
Российский научно-исследовательский институт культурного
и природного наследия имени Д. С. Лихачева
Сибирский филиал
Институт археологии и этнографии СО РАН
Омская лаборатория
Омская государственная областная научная библиотека имени
А. С. Пушкина
Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского
Омский государственный историко-краеведческий музей
Омский кадетский военный корпус Министерства обороны РФ
Омский автобронетанковый инженерный институт
Омское региональное отделение Российского военно-истори-
ческого общества
Российское историческое общество

Оргкомитет конференции

Бюро оргкомитета

Томилов Николай Аркадьевич – ведущий научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, заслуженный профессор Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, доктор исторических наук, профессор, *председатель оргкомитета*.

Селезнева Ирина Александровна – директор Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, доцент кафедры всеобщей истории Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, кандидат исторических наук, доцент, *председатель оргкомитета*.

Корусенко Светлана Николаевна – заведующий Омской лабораторией археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, кандидат исторических наук, доцент, *заместитель председателя оргкомитета*.

Петренко Ольга Владимировна – старший научный сотрудник отдела изучения культуры городской среды и населения в условиях мо-

дернизации Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, кандидат исторических наук, **ученый секретарь**.

Ильина Анна Александровна – научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, кандидат исторических наук, **ответственный секретарь**.

Члены оргкомитета

Алисов Дмитрий Андреевич – старший научный сотрудник – руководитель отдела изучения культуры городской среды и населения в условиях модернизации Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, доктор исторических наук, доцент.

Аристархов Владимир Владимирович – директор Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева.

Безродная Ольга Анатольевна – заместитель министра культуры Омской области, председатель Совета Омского регионального отделения Российского военно-исторического общества, кандидат исторических наук, доцент.

Вибе Петр Петрович – директор Омского государственного историко-краеведческого музея, доктор исторических наук.

Горбатенко Егор Андреевич – исполняющий обязанности заместителя председателя Правительства Омской области.

Золотова Татьяна Николаевна – ведущий научный сотрудник отдела национальных культур и историко-культурного наследия Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, кандидат исторических наук.

Киселев Антон Витальевич – первый заместитель министра внутренней политики Омской области.

Кротт Иван Иванович – исполняющий обязанности ректора Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, председатель Совета отделения Российского исторического общества в Омске, кандидат исторических наук, доцент.

Ремизов Александр Викторович – директор Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина, кандидат исторических наук.

Саликов Вячеслав Александрович – начальник Омского кадетского военного корпуса Министерства обороны Российской Федерации, полковник запаса.

Серазетдинов Борис Уразбекович – ведущий научный сотрудник Центра военной истории России Института российской истории РАН (Москва), кандидат исторических наук, доцент.

Сушко Алексей Владимирович – профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Омского автобронетанкового инженерного института, доктор исторических наук, профессор.

Трофимов Юрий Викторович – министр культуры Омской области, председатель Омского регионального отделения Российского военно-исторического общества, кандидат исторических наук.

Чекалина Людмила Александровна – директор Исторического архива Омской области, кандидат исторических наук.

Шелегина Ольга Николаевна – ведущий научный сотрудник сектора истории общественно-политического развития Института истории СО РАН (Новосибирск), доктор исторических наук.

Щеглова Татьяна Кирилловна – заведующий кафедрой отечественной истории Института истории, социальных коммуникаций и права Алтайского государственного педагогического университета (Барнаул), доктор исторических наук, профессор.

Открытие конференции

*Зал заседаний Правительства Омской области
(Омск, ул. Красный Путь, 1)*

Официальные приветствия

Пленарное заседание

Доклады

Томилов Николай Аркадьевич (Омск)

Великая Отечественная война: вклад Сибири в победу (по материалам Всероссийской конференции) (с. 167)*

Алисов Дмитрий Андреевич (Омск)

Сибирские дивизии в сражениях за Смоленск и Москву (лето – осень 1941 г.) (с. 29)

Серазетдинов Борис Уразбекович (Москва)

Становление и развитие авиационной промышленности в Сибири в годы Великой Отечественной войны (с. 138)

Орешин Сергей Александрович (Москва)

Великая Отечественная война в экспозиции Центрального музея Вооруженных сил Российской Федерации (с. 115)

Шелегина Ольга Николаевна (Новосибирск)

Письма участников Великой Отечественной войны как модель социальной коммуникации (с. 189)

Щеглова Татьяна Кирилловна (Барнаул)

Память о войне – билет в будущее: взаимодействие исторической, социальной, культурной памяти и мемориальной культуры (с. 192)

* См. раздел «Тезисы докладов участников VI Всероссийской научной конференции "Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг." (Омск, 15–16 мая 2025 г.)».

Тематические дискуссионные площадки

Секция 1

Сибиряки и сибирские воинские формирования в боях за Родину в годы Великой Отечественной войны

Омская государственная областная научная

библиотека имени А. С. Пушкина

(Омск, ул. Красный Путь, 11, ауд. 202а)

Модераторы

Алисов Дмитрий Андреевич – старший научный сотрудник, руководитель отдела изучения культуры городской среды и населения в условиях модернизации Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева (Омск), доктор исторических наук, доцент.

Сушко Алексей Владимирович – профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Омского автобронетанкового инженерного института, доктор исторических наук, профессор.

Доклады

Сушко Алексей Владимирович (Омск)

Гвардейцы-сибиряки против латышских формирований СС в ходе битвы за Прибалтику (с. 160)

Герман Алексей Андреевич (Омск)

Легендарная и непобедимая: боевой путь 308-й «Гуртьевской» стрелковой дивизии (с. 47)

Некрасов Георгий Олегович (Омск)

178-я стрелковая дивизия в официальном делопроизводстве народного комиссариата внутренних дел СССР (осень 1941 г.) (с. 109)

Греков Николай Владимирович (Омск)

Роль военной контрразведки в управлении Красной армией (1941–1945 гг.) (с. 56)

Корсацкий Даниил Владимирович (Санкт-Петербург)

Борьба войск НКВД СССР с националистическим подпольем в Прибалтике (с. 85)

Ануфриев Александр Валерьевич, Южаков Андрей Владимирович (Иркутск)

Соединение и части НКВД Восточной Сибири: вклад в Победу (с. 32)

Козловский Сергей Николаевич, Тюльков Евгений Юрьевич (Омск)

Вклад Омского военно-пехотного училища имени М. В. Фрунзе в победу над фашистской Германией (с. 80)

**Патрушева Галина Михайловна (Санкт-Петербург),
Томилов Николай Аркадьевич (Омск)**

Вклад сибиряков в победу в Великой Отечественной войне (с. 118)

Пахомчик Сергей Алексеевич (Тюмень)

Выпускник Омского военного училища имени М. В. Фрунзе Герой Советского Союза Александр Григорьевич Филонов (с. 120)

Новолодская-Панфилова Елена Николаевна (Ялуторовск)

Кровавый 1942-й: судьбы офицеров ишимских стрелковых дивизий Бориса Марковича Витлина и Александра Афанасьевича Сакунова (с. 112)

Чебодаева Маина Петровна (Абакан)

Воеврач Иван Шоев (1916–?) из Хакасии – участник обороны Ленинграда (с. 184)

Малтабаров Бакытбек Амирович (Бишкек, Кыргызская Республика)

От Алая до Берлина: путь победителя гвардии рядового Эргеша Борбоева (с. 99)

Алисов Дмитрий Андреевич (Омск)

Пропавший без вести: судьба солдата (с. 30)

Суминова Татьяна Николаевна (Москва)

Сибиряк: образ героя-победителя в Великой Отечественной войне (с. 159)

Фурсова Елена Федоровна (Новосибирск)

«Хождение по мукам»: военная повседневность в биографических текстах солдата Ф. Е. Токаренко (с. 179)

Подвигина Виктория Александровна (Тара)

Женское лицо Великой Победы в фондах Тарского историко-краеведческого музея (с. 126)

Стрельников Григорий Николаевич (Омск)

Вклад омских партизан в освобождение Беларуси (с. 157)

Иванов Вячеслав Александрович, Щербакова Валентина Ростиславовна (Симферополь)

Роль Крымского обкома ВКП(б) в развитии подпольного движения в Крыму в годы Великой Отечественной войны (с. 70)

Утышев Александр Алексеевич (Санкт-Петербург)

Битва за Москву (с. 173)

Григорьев Олег Вячеславович (Санкт-Петербург)

К 80-летию Победы: оборона Кавказа (с. 57)

Апажева Елена Хасановна, Мирзоева Светлана Григорьевна (Нальчик)

Вклад воинов Кабардино-Балкарии в достижение Победы в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) (с. 33)

Секин Егор Владимирович (Санкт-Петербург)

Подвиг воинов Красной армии в период освобождения Европы от фашизма (с. 134)

Куркина Наталья Васильевна (Москва)

Система воинских традиций и ритуалов (с. 89)

Секция 2

Тыл в годы войны: повседневность и социальная история

Омская государственная областная научная

библиотека имени А. С. Пушкина

(Омск, ул. Красный Путь, 11, ауд. 204а)

Модераторы

Щеглова Татьяна Кирилловна – заведующий кафедрой отечественной истории Института истории, социальных коммуникаций и права Алтайского государственного педагогического университета (Барнаул), доктор исторических наук, профессор.

Запорожченко Галина Михайловна – научный сотрудник сектора истории общественно-политического развития Института истории Сибирского отделения РАН (Новосибирск), доктор исторических наук.

Доклады

Сорокин Алексей Петрович (Омск)

Омск – город трудовой доблести: проблемы публично-исторической репрезентации (с. 153)

Романов Роман Евгеньевич (Новосибирск)

Труд и социальный обмен на предприятиях сибирского военпрома (1941–1945 гг.): цели, механизмы и результаты (с. 133)

Мариловцев Дмитрий Владимирович (Енисейск)

Мобилизационная и организационная деятельность Енисейского военкомата в годы Великой Отечественной войны (с. 101)

Перфильева Ирина Анатольевна (Чита)

Вклад забайкальских железнодорожников в победу в Великой Отечественной войне (с. 121)

Горшенин Александр Владимирович (Самара)

Деятельность Куйбышевского областного комитета Красного Креста в годы Великой Отечественной войны (с. 54)

Ельчанинов Анатолий Иванович, Александровский Александр Леонтьевич, Парамонова Алевтина Александровна (Москва)

Красноярский край в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (с. 63)

Бондаренко Светлана Ивановна (Барнаул)

Алтайская районная пищевая промышленность в 1943 г.: проблемы производства, итоги работы (с. 43)

Раитина Наталья Владимировна (Кызыл)

Вклад Тувы в Победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Коняев Александр Иванович (Улан-Удэ)

Условия работы предприятий общественного питания Бурятии в военный период (с. 83)

Аркаев Егор Викторович (Магнитогорск)

Коммунальное хозяйство тылового города в экстремальных условиях 1941–1945 гг. (на материалах Челябинской области) (с. 34)

Тихомирова Марина Николаевна (Омск)

О влиянии Великой Отечественной войны на колхозы и жизнь западносибирских татар по полевым дневникам В. В. Храмовой (с. 164)

Мезит Людмила Эдгаровна (Красноярск)

Средства для Победы (с. 108)

Ситенов Азат Оразбекович (Омск)

Казахский вклад в победу: финансовая поддержка на фоне Великой Отечественной войны (с. 143)

Гефнер Ольга Викторовна (Омск)

Омский сельскохозяйственный институт в годы Великой Отечественной войны: сохранение исторической памяти (с. 48)

Филимонов Александр Викторович (Омск)

Омский областной краеведческий музей в 1941–1945 гг.: музейная деятельность в условиях войны (с. 175)

Тимофеева Татьяна Ивановна (Барнаул)

Театральная жизнь Алтайского края в годы Великой Отечественной войны (с. 162)

Маркова Евгения Геннадьевна (Томск)

Эвакуированные театры на подмостках Нарыма (с. 103)

Кузеванов Виктор Сергеевич (Омск)

Отражение Великой Победы в пространстве советского города (западносибирская специфика) (с. 87)

Духанов Сергей Сергеевич (Новосибирск)

Профессиональное самосознание архитекторов Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) (с. 61)

Голикова Оксана Александровна (Железногорск-Илимский, Иркутская область)

Тыловой подвиг илимчан (с. 51)

Левочкина Наталья Алексеевна (Омск)

Женский труд в годы Великой Отечественной войны (с. 91)

Запорожченко Галина Михайловна (Новосибирск)

Военная тема в мемуарах известного сибирского филолога М. И. Черемисиной (с. 64)

Алимбаев Тургай Амирханович (Караганда, Республика Казахстан)

Трудовой подвиг молодежи Казахстана в годы Великой Отечественной войны (с. 28)

Чебан Виктория Анатольевна (Нижневартовск)

Общественно-полезный труд школьников Ларьякского (ныне Нижневартовский) района Ханты-Мансийского национального округа в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (с. 183)

Кириллова Алина Игоревна (Петропавловск-Камчатский)

Быстринские эвены в первое послевоенное десятилетие: продолжение интеграции в советское общество (с. 77)

Пустовойт Галина Анатольевна (Магадан)

Всесоюзный научно-исследовательский институт золота и редких металлов МВД СССР в 1948–1953 гг.: организация и функционирование (с. 130)

Секция 3

История Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: проблемы историографии, источниковедения, музееведения и архивоведения

*Омская государственная областная научная
библиотека имени А. С. Пушкина
(Омск, ул. Красный Путь, 11, ауд. 229)*

Модераторы

Орешин Сергей Александрович – научный сотрудник Центрального музея Вооруженных Сил Российской Федерации (Москва), кандидат исторических наук.

Петренко Ольга Владимировна – старший научный сотрудник отдела изучения культуры городской среды и населения в условиях модернизации Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева (Омск), кандидат исторических наук.

Доклады

Петренко Ольга Владимировна (Омск)

Динамика исследовательского интереса к проблемам Великой Отечественной войны (1941–1945) в постсоветской историографии (с. 124)

Федотова Ирина Владимировна (Омск)

О «декавилях» и «полемоstrатегии»: к вопросу об искажении военно-научных взглядов М. Н. Тухачевского (с. 174)

Смирнова Татьяна Борисовна (Омск)

Особенности источников по демографии регионов Сибири в годы Великой Отечественной войны (на примере Омской области) (с. 148)

Бернгардт Тамара Викторовна (Омск)

Историческая библиография в годы Великой Отечественной войны как источник формирования и сохранения памяти о событиях и образах прошлого (с. 40)

Казакова Татьяна Викторовна (Енисейск)

Выставка «О чем кричат письма...»: фронтовые и личные истории енисейцев (с. 75)

Селезнев Александр Геннадьевич, Селезнева Ирина Александровна (Омск)

Встреча в этнографической экспедиции: боец французского Сопротивления из глухой сибирской тайги (с. 137)

Ильина Анна Александровна (Омск)

Проведение анкетирования о Великой Отечественной войне в начальных классах: опыт и результаты (с. 72)

Ахунова Эльфира Рахимовна (Омск)

История фронтовиков Великой Отечественной войны в книгах современных авторов (с. 37)

Туржанов Евгений Конакпаевич (Омск)

Смена агитационной парадигмы газеты «Омская правда» в начале Великой Отечественной войны (с. 171)

Чирков Кирилл Евгеньевич (Магнитогорск)

Особенность статистических данных по демобилизованным из Красной армии за 1945–1948 гг. (с. 185)

Орлов Павел Александрович (Новосибирск)

Исторический формуляр Отдельного дивизиона бронепоездов как база микроисторического/краеведческого исследования (с. 116)

Храпова Наталья Святославовна (Омск)

Основные этапы поступления документов личного происхождения участников Великой Отечественной войны в Исторический архив Омской области (с. 181)

Козлова Наталья Константиновна (Омск)

Материалы о Великой Отечественной войне в личном фонде И. С. Коровкина в Историческом архиве Омской области

Нилогов Алексей Сергеевич (Абакан)

О дате рождения участника Великой Отечественной войны поэта Г. К. Суворова (с. 111)

Смирных Ксения Юрьевна (Омск)

Сохранение памяти о подвиге сибиряков в Великой Отечественной войне посредством цифровых архивов (с. 149)

Соловьев Андрей Петрович (Москва)

Вопросы изучения, сохранения и использования материальных объектов военного наследия в России (с. 151)

Зотова Татьяна Анатольевна (Москва)

Актуализация наследия Великой Отечественной войны в контексте культурных ландшафтов России (с. 69)

Поляков Тарас Пантелеймонович (Москва)

Современные экспозиции военно-исторических музеев России: тематический диапазон, пафос, актуальные методы и иммерсивные технологии создания (с. 127)

Тихонов Александр Александрович (Омск)

Иммерсивные выставки-спектакли «Город и война» и «Город. Война. Победа»: опыт создания и развития (с. 165)

Симонова Ирина Леонидовна (Омск)

Выставка «Была эвакуация... Воронеж – Омск – Воронеж: к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне» в Музее имени М. А. Врубеля (с. 141)

Панфилов Юлиа Юрьевна (Нижевартовск)

Выставочный проект «От Берлина до Самотлора» как способ раскрытия темы Великой Отечественной войны в музейном пространстве (с. 117)

Сластен Анна Владимировна, Петухова Галина Сергеевна (Тара)

Документальный, фотоиллюстративный материал и предметный ряд экспозиционно-выставочного проекта «Герои. Люди. Города», посвященного городам-героям Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., в Тарском историко-краеведческом музее (с. 147)

Блинова Анна Николаевна (Омск)

Память о трудовой армии в экспозициях музеев российских немцев (с. 41)

Секция 4

Историческая память о Великой Отечественной войне в общественном пространстве и устной истории: проблемы формирования, сохранения и трансляции

*Омская государственная областная научная
библиотека имени А. С. Пушкина
(Омск, ул. Красный Путь, 11, ауд. 304)*

Модераторы

Корусенко Светлана Николаевна – заведующий Омской лабораторией археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, кандидат исторических наук, доцент.

Золотова Татьяна Николаевна – ведущий научный сотрудник отдела национальных культур и историко-культурного наследия Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева (Омск), кандидат исторических наук.

Доклады

Жигунова Марина Александровна (Омск)

Историческая память о Великой Отечественной войне в современных предпочтениях населения Западной Сибири (с. 65)

Золотова Татьяна Николаевна, Смирных Ксения Юрьевна (Омск)

Память о Великой Отечественной войне: ценности, смыслы, актуализация на постсоветском пространстве (с. 67)

Корусенко Светлана Николаевна (Омск)

Историческая память о Великой Отечественной войне в Республике Казахстан: современные тренды (с. 86)

Путрик Юрий Степанович (Москва)

Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. как фактор укрепления цивилизационной идентичности (с. 131)

Безродная Ольга Анатольевна (Омск)

Деятельность Омского регионального отделения Российского военно-исторического общества по сохранению памяти о Великой Отечественной войне (с. 38)

Лежанин Виталий Александрович (Йошкар-Ола)

Дважды убитые (с. 92)

Блохин Сергей Евгеньевич (Волгоград)

Эти улицы имена героев носят... (с. 42)

Сорокина Наталья Валерьевна (Омск)

Память о Великой Отечественной войне в монументальной скульптуре Омска в 2025 г. (с. 154)

Ахметова Шолпан Камалидиновна (Омск)

Мемориализация Великой Отечественной войны казахским населением Омской области (с. 36)

Козерлыга Алексей Григорьевич (Барнаул)

Особенности иконографии монументальных памятников Алтайского края, посвященных героям Великой Отечественной войны (с. 82)

Ключарева Валентина Владимировна (Омск)

Мемориализация Великой Отечественной войны в музейном пространстве Казахстана (на примере музея Малика Габдуллина) (с. 78)

Картенева Елена Анатольевна (Волгоград)

Сохранение памяти о победителях: «Малыгинский урок» в практике работы Научной библиотеки имени О. В. Иншакова (с. 74)

Перфильева Ирина Анатольевна (Чита)

Особенности преподавания истории Великой Отечественной войны в вузах (с. 122)

Ткаченко Ольга Викторовна (Омск)

История Великой Отечественной войны в образовательном пространстве Омского кадетского военного корпуса (с. 166)

Верчинская Ирина Анатольевна (Омск)

Война за Уралом: методическая разработка занятия «Разговоры о важном» (с. 45)

Шелегин Николай Николаевич (Искитим Новосибирской области),

Филатова Ольга Валерьевна (Новосибирск, с. Малышево Сузунского района Новосибирской области),

Шелегина Ольга Николаевна (Новосибирск)

«Наша военная молодость – Северо-Западный фронт»: в память о жителях с. Малышево Сузунского района Новосибирской области – воинах 235-й стрелковой дивизии (с. 188)

Хилько Николай Федорович (Омск)

Преемственность социальных идеалов героизма в слиянии патриотического и духовно-нравственного воспитания (с. 180)

Секретова Людмила Валериановна (Омск)

Многообразие и развитие организационно-методических форм патриотического воспитания (с. 135)

Горелова Юлия Робертовна, Хилько Николай Федорович (Омск)

Представления студенческой молодежи о Великой Отечественной войне в ракурсе концепции пентабазиса «страна – патриотизм» (с. 52)

Луцук Александр Иванович (Омск)

Особенности военно-патриотического воспитания молодежи в современных условиях (с. 94)

Обедина Ольга Владимировна (Енисейск)

Музей как пространство формирования гражданской идентичности: опыт патриотического воспитания

Массон Валентина Викторовна (Омск)

Воспитание патриота на уроках русского языка средствами предмета (из опыта преподавания в Омском кадетском военном корпусе) (с. 105)

Королев Петр Иванович (Курск)

Подвиги героев Великой Отечественной войны и героев СВО как пример чести и доблести для подрастающего поколения (с. 85)

Никанин Иван Владимирович (Омск)

Добровольческая деятельность Омского кадетского военного корпуса в поддержку специальной военной операции

Кудрявцев Андрей Александрович (Омск)

Воспитание патриотизма через волонтерское движение

Бережнова Марина Леонидовна (Омск)

Пионеры-герои: от подвига к мифу (с. 39)

Гребенкин Алексей Николаевич (Орел)

Характеристика «Локотской автономии» в романе Анатолия Иванова «Вечный зов» (с. 55)

Сиюхова Аминет Магаметовна (Майкоп)

Фильм «Максим Перепелица» в контексте актуализации памяти о победе в Великой Отечественной войне (с. 144)

Широкалова Галина Сергеевна (Нижний Новгород)

Образ И. В. Сталина на «исторических качелях памяти» (с. 191)

Молодежная секция
Сибирь и сибиряки
в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

*Омская государственная областная научная
библиотека имени А. С. Пушкина
(Омск, ул. Красный Путь, 11, ауд. 327)*

Модераторы

Серазетдинов Борис Уразбекович – ведущий научный сотрудник Центра военной истории России Института российской истории РАН (Москва), кандидат исторических наук, доцент.

Шелегина Ольга Николаевна – ведущий научный сотрудник сектора истории общественно-политического развития Института истории СО РАН (Новосибирск), доктор исторических наук.

Доклады

Жуган Владислав Олегович (Барнаул)

Формирование воинских частей и соединений в Алтайском крае и их участие на фронтах Великой Отечественной войны (с. 66)

Дмитриев Эдуард Денисович (Омск)

Боевой путь омских военных формирований в годы Великой Отечественной войны (с. 60)

Маничкина Анастасия Максимовна (Омск)

Фронтовой коллектив как локальное сообщество: модели коммуникаций комбатантов в годы Великой Отечественной войны (по материалам 178-й стрелковой Кулагинской Краснознаменной дивизии) (с. 100)

Попов Сергей Андреевич (Омск)

Советские спецслужбы против Японской военной миссии: операция «Маки-мираж» на Дальнем Востоке (с. 129)

Глушаков Александр Алексеевич (Санкт-Петербург)

Военные трибуналы в годы Великой Отечественной войны (с. 50)

Мазепа Гордей Игоревич (Санкт-Петербург)

Победа ковалась в тылу: к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне (с. 98)

Книшенко Полина Андреевна (Самара)

Разработка лекарств Всесоюзным научно-исследовательским химико-фармацевтическим институтом в период Великой Отечественной войны (с. 79)

Любич Виктор Романович (Омск)

Роль омской промышленности в материально-техническом обеспечении Красной армии в период Великой Отечественной войны (с. 97)

Алсуфьев Данил Кириллович (Омск)

Роль Алтайского края в развитии военно-промышленного комплекса СССР в период Великой Отечественной войны (с. 31)

Степанова Алина Дмитриевна (Ачинск)

Роль Красноярского края во время Великой Отечественной войны (с. 155)

Маточкина Маргарита Анатольевна (Тюмень)

Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (с. 107)

Шадрина Дарья Михайловна (Барнаул)

Мемориализация героев Великой Отечественной войны (на материале исторических памятников Барнаула) (с. 187)

Гриф Евгений Алексеевич (Улан-Удэ)

Мемориализация наследия Великой Отечественной войны на территории Бурятии второй половины XX в. (с. 59)

Кальченко София Сергеевна (Барнаул)

«Всегда чти следы прошлого»: мемориализация памяти о воинах-земляках, погибших в Великой Отечественной войне, на территории Шипуновского района Алтайского края (с. 73)

Скрынько Егор Игоревич (Омск)

История Великой Отечественной войны на материалах музейного архива и экспозиции «Навечно в памяти» и «Оружие Победы» Музейного комплекса воинской славы омичей (с. 145)

Нехвядович Мария Станиславовна (Москва)

Историческая память о Великой Отечественной войне в графическом цикле Д. А. Шмаринова «Не забудем, не простим!» (с. 110)

Новоселов Андрей Андреевич (Москва)

Образ Великой Отечественной войны в романе Василия Гроссмана «Жизнь и судьба» (с. 113)

Сулименко Арина Ивановна (Омск)

Солдатские песни из репертуара народных исполнителей Омской области (с. 158)

Филиппова Карина Ренатовна (Красноярск)

Стратегии выживания ленинградских детей в эвакуации (с. 176)

Флянц Мария Витальевна (Тюмень)

Судьба детей-сирот, эвакуированных в Тюменскую область (с. 177)

Терентьева Алиса Максимовна, Сурикова Арина Евгеньевна (Омск)

Наши предки – участники Великой Отечественной войны (с. 161)

Василенко Егор Сергеевич (Новосибирск)

Мой прадед на войне (с. 44)

Мартиросян Григор Айказович (Омск)

Роль истории Великой Отечественной войны в воспитании и образовании курсантов военно-учебных заведений современной России (с. 104)

Тугаринов Иван Алексеевич (Улан-Удэ)

Музей К. К. Рокоссовского в п. Желтура Джидинского района Республики Бурятия: история и современное состояние (с. 170)

Симон Вероника Сергеевна (Ачинск)

Воинские традиции в Вооруженных силах Российской армии
(с. 140)

Третьяков Илья Русланович (Москва)

Роль и место традиций и ритуалов в жизнедеятельности воин-
ских коллективов (с. 169)

Круглый стол
Историческая память о Великой Отечественной войне:
проблемы меморизации и забвения, искажений и фальсификации*

*Региональный центр по связям с общественностью
(Омск, ул. Красный Путь, 9, 4-й этаж, ауд. 429)*

Модераторы

Смирнова Татьяна Борисовна – старший научный сотрудник, руководитель отдела национальных культур и историко-культурного наследия Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, профессор кафедры всеобщей истории Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, доктор исторических наук, доцент.

Сушко Алексей Владимирович – профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Омского автобронетанкового инженерного института, доктор исторических наук, профессор.

Доклады

Генова Нина Михайловна (Омск)

Культура исторической памяти о Великой Отечественной войне в борьбе двух идеологий (с. 46)

Серазетдинов Борис Уразбекович (Москва)

Болевые точки российской исторической науки и проблемы борьбы с фальсификацией истории Великой Отечественной войны (с. 138)

Ларионцев Михаил Михайлович (Москва)

О противодействии фальсификации истории

Ломоносова Марина Васильевна (Санкт-Петербург)

Цифровые ресурсы Библиотеки Конгресса США как инструмент политики памяти о Второй мировой войне (с. 93)

Дискуссия

* Проводится при поддержке Общественной палаты Омской области.

Заключительное пленарное заседание

Подведение итогов конференции

Ведущие

Томилов Николай Аркадьевич – ведущий научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, заслуженный профессор Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, доктор исторических наук, профессор.

Селезнева Ирина Александровна – директор Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, доцент кафедры всеобщей истории Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, кандидат исторических наук, доцент.

**Тезисы докладов участников
VI Всероссийской научной конференции
«Сибирь: вклад в Победу в Великой Отечественной войне
1941–1945 гг.» (Омск, 15–16 мая 2025 г.)**

Т. А. Алимбаев

Республика Казахстан

Карагандинский исследовательский университет имени Е. А. Букетова

заслуженный профессор, доктор исторических наук, профессор

**Трудовой подвиг молодежи Казахстана
в годы Великой Отечественной войны**

В современном Казахстане происходят глубокие политические и социально-экономические перемены. В этих условиях одним из главных факторов успешного развития государства и его дальнейшего обновления является воспитание молодежи на героических боевых и трудовых традициях старшего поколения. В последние несколько лет тема патриотизма снова стала весьма актуальной и востребованной. В Казахстане патриотическая тематика за короткое время прошла путь от полного отрицания и забвения до новой востребованности и признания в качестве важнейшего средства воспитания современной молодежи. В настоящее время патриотическое воспитание подрастающего поколения становится еще более значимым. Богатая военная история нашего государства, прежде всего в годы минувшей войны, требует постоянного внимания исследователей.

В последние годы в связи с введением в научный оборот огромного пласта новых архивных документов возникла острая необходимость переосмыслить многие проблемы Великой Отечественной войны. За годы суровых испытаний военного периода управленческими структурами и трудовыми молодежными коллективами был накоплен многоплановый опыт, позволявший адаптироваться в экстремальных условиях, эффективно и качественно решать сложнейшие проблемы военного времени. Лучшие традиции, несомненно, заслуживают вдумчивого анализа, преемственности и, по возможности, практического применения. Нами рассмотрены вопросы трудового подвига молодежи Казахстана в годы Великой Отечественной войны. С первого дня войны Казахстан стал одним из арсеналов фронта. Ценой огромного напряжения сил и лишений экономика Казахстана внесла достойный вклад в победу СССР во Второй мировой войне, в этом большая заслуга молодежи

республики. В докладе раскрывается тема подготовки кадров молодежи для фабрик, заводов, шахт и промыслов, роли школ фабрично-заводского обучения, вклада молодых людей села в победу. В условиях войны была перестроена агитационно-пропагандистская, культурно-массовая, идейно-воспитательная работа комсомольских организаций.

Д. А. Алисов

*Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
старший научный сотрудник – руководитель отдела изучения городской среды
и населения в условиях модернизации, доктор исторических наук, доцент*

Сибирские дивизии в сражениях за Смоленск и Москву (лето – осень 1941 г.)

С самого начала Великой Отечественной войны наиболее опасное для Советского Союза направление обозначилось в полосе удара немецкой группы армий «Центр». Мощнейшая группировка вермахта под командованием фельдмаршала фон Бока продвигалась к Москве по кратчайшему маршруту. Известно, что германское командование придавало захвату столицы особое значение: предполагалось, что с достижением этой цели война будет выиграна.

На всех этапах сражения за Москву (Смоленское, оборона Москвы, контрнаступление под Москвой) заметную роль сыграли сибирские дивизии. Под «сибирскими дивизиями» в литературе обычно понимались воинские соединения, прибывшие из-за Урала. И в этом смысле, к ним относились как дивизии, сформированные в Сибирском и Забайкальском военных округах, так и находившиеся в начале июня 1941 г. на Дальнем Востоке в составе Дальневосточного фронта и переброшенные в дальнейшем в ходе боевых действий на Запад. Обычно анализ роли и участия сибирских воинских формирований в оборонительных боях лета – осени 1941 г. проводится на уровне отдельных дивизий и бригад. Это несколько снижает масштаб развернувшихся событий. А ведь тогда, в 1941 г., из Сибири на запад были переброшены четыре общевойсковые армии, не считая отдельных соединений и частей. Две из них на московское направление. Первыми на московское направление переброшили 16-ю (сформирована в Забайкальском военном округе) и 24-ю армии (сформирована в Сибирском военном округе). Дивизии, входившие в состав этих армий, приняли самое активное участие в Смоленском сражении (10 июля – 10 сентября 1941 г.) и оборонительных боях под Москвой (30 сентября – 5 декабря 1941 г.).

Д. А. Алисов

*Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
старший научный сотрудник – руководитель отдела изучения городской среды
и населения в условиях модернизации, доктор исторических наук, доцент*

Пропавший без вести: судьба солдата

Великая Отечественная война затронула каждую российскую семью. В моей семье воевали и отец, и оба деда. Один из них «не вернулся из боя». Дмитрий Андреевич Алисов родился в 1898 г. в с. Березово Суворовского района Тульской области в многодетной семье. Крестьянствовал. Женился на Екатерине Ивановне Гавриковой. Обзавелся тремя детьми. Среди них – мой отец Андрей Дмитриевич Алисов. Был небедным крестьянином и по этой причине во время коллективизации в августе 1931 г. был репрессирован и выслан в Сибирь (согласно Книге памяти Тульской области, реабилитирован в ноябре 1990 г.). Таким образом, оказался в Новосибирске, где участвовал в строительстве знаковых архитектурных шедевров – Новосибирского железнодорожного вокзала и Театра оперы и балета.

После освобождения, где-то в 1938 г., переехал сначала в Исикуль Омской области, где участвовал в строительстве первой каменной школы. Затем перебрался в Омск. Проживал вместе с семьей на берегу Иртыша на ул. 8 Марта напротив Военного училища имени М. В. Фрунзе, в бывшем купеческом полукаменном доме слева от спуска на пляж. Сначала в подвале, затем этажом выше.

В начале Великой Отечественной войны Дмитрий Андреевич был призван в Трудовую армию. Служил в 968-м отдельном строительном батальоне (до 1943 г.); 24 марта 1943 г. был призван на действительную военную службу Калачинским районным военкоматом Омской области. Прибыл в часть 3 мая 1943 г. с военно-пересыльного пункта в 119-й запасной стрелковый полк 39-й запасной стрелковой бригады. А через несколько дней, 7 мая 1943 г., был переведен в 415-ю стрелковую дивизию.

Воевал рядовым красноармейцем в составе 415-й стрелковой дивизии, участвовал в летнем наступлении на Смоленск. В результате успешного проведения Орловской операции 28 июля 1943 г. 415-я стрелковая дивизия вместе с другими частями 61-й армии освободила Болхов. Однако за несколько дней до этого дед был ранен и с 23 июля 1943 г. находился в армейском госпитале для легкораненых № 2953

«по поводу ранения левого бедра». Из госпиталя был направлен в военно-пересыльный пункт 215-го армейского запасного полка 61-й армии, а 13 августа 1943 г. – в свое подразделение. В последнем письме, полученном в сентябре 1943 г., писал, что предстоит переправиться через Днепр. Официальная дата выбытия из списков части – 1 сентября 1943 г. Далее ничего установить пока не удастся. Пропал без вести (скорее всего, погиб). Более точных данных нет.

Д. К. Алсуфьев

*Омский автобронетанковый инженерный институт
студент (науч. рук. В. А. Шулдяков)*

Роль Алтайского края в военно-промышленном комплексе страны в период Великой Отечественной войны

Алтайский край внес существенный вклад в нашу Победу. Он стал одним из основных районов размещения эвакуированных предприятий. В начальный период войны Алтай принял более 100 предприятий и цехов. Только в Барнауле были размещены 14 новых предприятий, преимущественно машиностроительного и металлообрабатывающего комплекса.

Уже к концу 1941 г. на фронт с Алтая уходили эшелоны с оборонной продукцией. Каждый второй патрон, изготовленный в стране в годы войны, был алтайским. Завод № 17 (Барнаульский станкостроительный) выпускал патроны всех калибров (всего более 1,5 млрд шт. патронов). Барнаульский вагоноремонтный завод выпускал корпуса артиллерийских снарядов. В ноябре 1942 г. этот завод первым в крае был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Завод № 77 Наркомата танковой промышленности (Барнаульский завод «Трансмаш») произвел более 9 тыс. дизельных моторов для танков Т-34, которыми был оснащен каждый пятый танк Красной армии. Для нужд авиации Барнаульский аппаратурно-механический завод выпускал высотнокислородные системы.

В кратчайшие сроки предприятия местной промышленности освоили выпуск оборонной продукции. Канифольно-скипидарный завод отправлял на фронт бутылки с горючей смесью, применявшиеся против танков. Армейские полушубки выпускала Барнаульская овчинно-меховая фабрика, а валенки и сапоги – сапоговаляльная и обувная фабрики. Барнаульский меланжевый комбинат давал оборонному ведомству ткань

для обмундирования, белье, искусственный мех на шапки-ушанки. Бийский мясокомбинат освоил выпуск медицинских препаратов из крови и эндокринно-ферментного сырья.

Алтайский край стал одной из важнейших продовольственных баз страны и кузницей боевых резервов для фронта. За годы войны он дал фронту около 2,6 млн т хлеба, свыше 150,4 тыс. т мяса, 160 тыс. т картофеля и овощей, 35,2 тыс. т сливочного масла, 48 тыс. т сахара и других сельскохозяйственных продуктов. Президиум Верховного Совета СССР в мае 1942 г. за выдающиеся успехи наградил орденами и медалями 206 сельских тружеников края, из них 14 чел. – орденами Ленина. Таким образом, Алтайский край внес неоценимый вклад в дело Великой Победы.

А. В. Ануфриев

*Музей истории Иркутска имени А. М. Сибирякова
Иркутский государственный университет
старший научный сотрудник*

А. В. Южаков

*Иркутское региональное отделение Российского военно-исторического общества
председатель*

Соединения и части НКВД Восточной Сибири: вклад в Победу

К началу Великой Отечественной войны на территории Забайкалья и Прибайкалья был развернут значительный контингент войск НКВД, представленный, прежде всего, пограничными войсками и войсками по охране железных дорог, а также оперативными войсками. Чекистские соединения Восточной Сибири стали «донорами» формирования новых частей для фронта. На базе соединения по охране железных дорог был развернут 272-й стрелковый полк, отправленный в Сталинград. Более 1950 воинов соединения ушли на фронт в составе Сибирской дивизии НКВД (Отдельная армия НКВД). Неоднократно в 1943–1944 гг. в состав армии передавались отдельные команды, а в 1944 г. процесс принял лавинообразный характер: 86-й горно-стрелковый полк переформирован в 212-й полк по охране тыла фронта и направлен в июне 1944 г. на ст. Западная Двина, туда же передан бронепоезд № 42, а 69-й полк в феврале передислоцирован на ст. Казатин Винницкой железной дороги.

Золотыми буквами в историю сталинградской эпопеи вписаны имена воинов-чекистов 272-го полка: комиссара полка И. Щербины,

Д. Яковлева, красноармейца А. Ващенко, предвосхитившего подвиг А. Матросова. За форсирование Днепра пять воинов 272-го полка, включая командира Г. П. Савчука, были удостоены звания Героя Советского Союза. А на Курской дуге рядом с этой частью сражалась и 106-я Забайкальская дивизия, сформированная из пограничников Восточной Сибири.

И в тылу чекисты, как могли, помогали фронту. В ходе Великой Отечественной войны войска НКВД Восточной Сибири принимали участие в уборке урожая. Так, в 1942 г. солдаты 68-го полка по охране железных дорог отработали в колхозах Забайкалья 3328 человеко-дней. Всего в помощи селянам был задействован 961 боец. В субботниках приняли участие 841 чел. По инициативе бойцов НКВД в 1943 г. в действующую армию была передана танковая колонна «Дальневосточный чекист». Танки были построены на средства, собранные пограничниками и бойцами внутренних войск. Так, 68-й полк собрал на строительство «своего» танка 97 351 руб.

Передавали деньги в Фонд обороны СССР и забайкальские пограничники. Их патриотический порыв был высоко оценен Верховным Главнокомандующим. В телеграмме И. В. Сталина командованию округом говорилось: «Передайте благодарность рядовым, сержантам, офицерам, их семьям, собравшим 112 720 руб. в фонд Красной армии».

Соединения и части сибирских чекистов доблестно сражались на фронтах Великой Отечественной войны и закончили ее на территории поверженного противника.

Е. Х. Апажева

доктор исторических наук, профессор

С. Г. Мирзоева

кандидат исторических наук, доцент

Нальчик, Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х. М. Бербекова

Вклад воинов Кабардино-Балкарии в достижение Победы в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.)

В 2025 г. исполняется 80 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Решающую роль в разгроме гитлеровской Германии сыграли народы Советского Союза и его Вооруженные силы.

Свой посильный вклад в достижение Победы внесли жители Кабардино-Балкарской АССР. Более 60 тыс. наших земляков сражалось в рядах Красной армии и в партизанских отрядах. Около 32 тыс. сынов

и дочерей Кабардино-Балкарии пали в борьбе с гитлеровскими захватчиками. Представители республики воевали на всех фронтах Великой Отечественной войны, 24 из них было присвоено звание Героя Советского Союза, четыре человека стали полными кавалерами ордена Славы, десятки тысяч награждены боевыми орденами и медалями. В годы войны все народы нашей страны единым фронтом выступили на защиту Родины.

Из жителей республики были сформированы 175-я и 337-я стрелковые дивизии, а также 115-я Кабардино-Балкарская кавалерийская дивизия. Ее полностью вооружили и экипировали силами республики. С июля по октябрь 1942 г. 115-я Кабардино-Балкарская кавалерийская дивизия участвовала в ожесточенных боях в Ростовских и Сальских степях, обороняя подступы к Северному Кавказу и Сталинграду. В составе дивизии было 4508 чел. 17 национальностей. Свыше 90 % – кабардинцы, балкарцы, русские.

В боях за Эльбрус героически проявили себя бойцы специального отряда из 102 чел. во главе с лейтенантом Гургеном Григорьянцем. Большая их часть числилась пропавшими без вести. Но в 2013-м растаявший ледник обнажил фрагменты тел, оружия, личных вещей. За два года поисковики нашли и похоронили с почестями останки 69 воинов.

Вклад уроженцев Кабардино-Балкарии в освобождение территории нашей Родины от оккупации фашистов невозможно переоценить. Представители республики проявили себя как истинные герои, вошли в историю благодаря своей отваге и сделали всё, что было в их силах, для мирной жизни потомков. Именно поэтому они оставили такой яркий и поистине великий след в истории и навсегда останутся в памяти живущих ныне и будущих поколений.

Е. В. Аркаев

*Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова
аспирант*

Коммунальное хозяйство тылового города в экстремальных условиях 1941–1945 гг. (на материалах Челябинской области)

Система коммунального хозяйства представляет собой ключевой элемент для обеспечения санитарно-гигиенического состояния населенных пунктов. В контексте же Великой Отечественной войны эта система приобрела особое значение, поскольку антисанитарные усло-

вия неизбежно способствовали распространению инфекционных заболеваний, что, в свою очередь, негативно сказывалось на работоспособности населения. Исследование этой системы позволяет выявить успешные модели и практики, которые могут быть адаптированы в условиях современного общества.

Коммунальное хозяйство стало объектом научного изучения лишь в последнее время. Важной работой в этой области является монография И. Б. Орлова «Коммунальная страна: становление советского жилищно-коммунального хозяйства (1917–1941)» (М., 2015), в которой изложены основные направления исследования советского периода. Проблематика санитарно-гигиенического обслуживания на оборонных предприятиях рассматривалась в статье М. Н. Потемкиной (2022), тема банно-прачечного хозяйства городов Южного Урала освещена Р. Р. Хисамутдиновым (2007). В качестве основного источника данных использовались архивные материалы, в частности документы Магнитогорского городского архива и Объединенного государственного архива Челябинской области.

В 1940-е гг. система коммунального хозяйства советских городов продолжала оставаться в кризисном состоянии. В условиях экономики городские бюджеты снижали финансирование коммунального сектора. С началом военных действий городские службы столкнулись с множеством проблем, включая нехватку кадров, низкую квалификацию рабочих, увеличившуюся нагрузку из-за наплыва эвакуированных граждан, антисанитарные условия в уборных и душевых, а также перегруженность бань и прачечных.

Для повышения санитарно-гигиенического благосостояния местные органы власти и партийные организации стали привлекать непрофильные структуры для организации очистки территорий и вывоза с них мусора, а также использовали для этих работ труд горожан. Комплексные меры, предпринимаемые органами власти и коммунальными службами, позволили предотвратить массовые эпидемии; однако система коммунального хозяйства по-прежнему нуждалась в материальных и людских ресурсах для выхода из кризисного состояния.

Ш. К. Ахметова

*Омская лаборатория Института археологии и этнографии СО РАН
старший научный сотрудник, кандидат исторических наук*

Мемориализация Великой Отечественной войны казахским населением Омской области*

Великая Отечественная война оставила неизгладимый след в сердцах советских людей, передавшийся следующим поколениям. В стремлении сохранить память о вкладе своего народа в победу в Великой Отечественной войне в XXI в. по инициативе местных жителей на территориях как действующих, так и ликвидированных в результате политики укрупнения колхозов в 1960–1970-х гг. казахских аулов Омской области стали возводить памятные стелы и мемориалы. Впоследствии их стали воздвигать не только погибшим бойцам, но и ветеранам Великой Отечественной войны и труженикам тыла. Иногда их объединяют с памятными комплексами исчезнувшим аулам. Памятники представляют собой обелиски, стелы, монументы и мемориалы.

Сбор информации и финансирование строительства осуществлялись местными жителями и уроженцами аулов. Мемориальный комплекс перед клубом в ауле Ортақшыл Шербакульского района Омской области, достойный города, был возведен на средства бизнесмена из Алматы М. Ж. Сарсембаева. За высоким постаментом с фигурой солдата, к которому ведут с трех сторон ступени, расположены памятные доски с именами участников Великой Отечественной войны из всех окрестных аулов. Перед центральной частью ансамбля размещен Вечный огонь, слева и справа стоят противотанковые ежи. На стены клуба прикреплены постеры с групповыми фотографиями земляков – ветеранов войны на мероприятиях разных лет в День Победы.

Инициатива омских казахов была поддержана военкоматами и общественными фондами. При поддержке районного военкомата и Регионального общественного фонда «Азово» в ауле Сегизбай Азовского немецкого национального района Омской области был сооружен мемориал воинам-землякам Кызыл-Аскеровского сельского совета. В 2016 г. при поддержке Фонда развития Омской области имени С. И. Манякина к 70-летию Победы стали устанавливать мемориалы одновременно аулам, воинам-землякам и труженикам тыла. Так, в аулах Тұнба, Кызыл-

* Работа выполнена в рамках госзадания НИР «Население юга Западно-Сибирской равнины: социокультурная динамика и культурное наследие», FWZG-2025-0014.

Ағаш, Жанаул Москаленского района, Бакабас и Омар Исилькульского района были установлены мемориальные комплексы сразу воинам Великой Отечественной войны и труженикам тыла.

В основе новой традиции лежит почитание аруаков – духов предков. Являясь материальным воплощением коллективной памяти о героических подвигах и традициях предков, транслируя их новым поколениям, эти объекты способствуют укреплению национальной идентичности казахов, объединяя прошлое и настоящее.

Э. Р. Ахунова

*Омская лаборатория Института археологии и этнографии СО РАН
старший лаборант*

История фронтовиков Великой Отечественной войны в книгах современных татарских авторов*

В первые десятилетия ХХI в. почти во всех городах и селах, где проживало коренное татарское население, возникло общественное движение сибирских татар. Появились национальные объединения татар, в которых видные деятели культуры, науки, краеведения стали изучать и старались сохранить культурное наследие своего народа. В первые десятилетия ХХI в. выходят в свет краеведческие издания татарских авторов, посвященные истории возникновения сельских поселений. В 2011 г. Х. К. Садыков опубликовал книгу «Малая моя Родина – золотая колыбель». Повествуя об истории деревни Яланкуль Большереченского района Омской области, автор особо выделил тему «Яланкульцы на фронте и в тылу». Этот раздел посвящен жизни деревни в годы Великой Отечественной войны, трудовому и военному подвигу жителей Яланкуля. Х. К. Садыков указал, что из деревни на фронт ушли 203 чел., из которых не вернулись домой 143, перечислил фамилии всех своих односельчан, рассказал о послевоенной судьбе ветеранов.

В книге Ф. Ф. Маргановой «Колларым» (2017), посвященной одноименной деревне Тюменской области, помимо сведений об истории возникновения деревни и ее жителях, целый раздел посвящен также воинам – участникам Великой Отечественной войны. В книге есть не только список из 115 фамилий солдат, сражавшихся на фронте, но и опубликована подробная информация об их судьбах, фотографии,

* Работа выполнена в рамках госзадания НИР «Население юга Западно-Сибирской равнины: социокультурная динамика и культурное наследие», FWZG-2025-0014.

приведены сведения о послевоенной трудовой деятельности вернувшихся с войны.

Еще в двух книгах, посвященных деревням Большереченского района Омской области, «Деревня Тусказань – сибирская жемчужина» (2021) и сборнике воспоминаний жителей с. Уленкуля «Уленкуль» (2020), составленном А. Д. Назыровой, также уделено большое внимание участникам Великой Отечественной войны. В этих изданиях перечислены имена и фамилии ветеранов войны двух соседних сел, приведены краткие биографии и сведения о послевоенной жизни вернувшихся с победой ветеранов. В каждой опубликованной книге, посвященной истории и жителям своей малой Родины, обязательно помещены списки участников Великой Отечественной войны, описываются их военные подвиги и послевоенные достижения. Эта большая работа авторов книг по сбору материалов о ветеранах, которая не даст забыть об участниках войны сегодняшнему и будущему поколениям нашей страны.

О. А. Безродная

*заместитель министра культуры Омской области,
председатель Совета Омского регионального отделения
Российского военно-исторического общества,
кандидат исторических наук*

Деятельность Омского регионального отделения Российского военно-исторического общества по сохранению памяти о Великой Отечественной войне

Омское региональное отделение Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество» (РВИО) основано в 2013 г. С момента создания регионального отделения одной из ведущих в его деятельности стала тема сохранения памяти о Великой Отечественной войне.

Можно выделить четыре направления этой деятельности. Мемориально-монументальное – установка памятных досок, бюстов. По инициативе и при содействии Омского регионального отделения РВИО в 2016 г. в Омске на территории Кадетского корпуса создан мемориальный комплекс воинской славы, ключевым объектом которого стал бюст Героя Советского Союза В. Ф. Маркелова. В этом же году в рамках проекта «Аллея Российской Славы» в городе установлены бюсты легендарного конструктора С. П. Королева, в 1941–1942 гг. работавшего вместе с другими заключенными авиаспециалистами в Омске на

авиационном заводе № 166 на разворачивающемся производстве фронтового бомбардировщика ТУ-2, и татарского поэта – Героя Советского Союза Мусы Джалиля. В 2017 г. у казачьей кадетской школы-интерната появился бюст маршала Советского Союза Д. Т. Язова. На зданиях сельских школ Омской области установлены 24 доски памяти героев-омичей (в т. ч. участников СВО). В 2021 г. по инициативе и при участии Омского отделения РВИО установлена стела, посвященная присвоению Омску почетного звания «Город трудовой доблести». Научное – проведение Всероссийской конференции «Омские военно-исторические чтения». По третьему, просветительскому направлению (организация лекториев, семинаров, экскурсионных проектов) с 2021 г. ежегодно проводятся экскурсионно-просветительское мероприятие ко Дню памяти и скорби «Священная война», военно-патриотическая игра для детей «Навстречу истории». В рамках четвертого, экспозиционного направления в 2015 г. в областном Экспоцентре была открыта выставка РВИО «Помни... Мир спас советский солдат», посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

М. Л. Бережнова

*Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
старший научный сотрудник, кандидат исторических наук, доцент*

Пионеры-герои: от подвига к мифу

В докладе рассматривается история пионеров-героев Великой Отечественной войны в послевоенном информационном, воспитательном, художественном пространстве. К нашим дням можно констатировать, что эта тема всё больше уходит в прошлое, не привлекая особого внимания ни современных педагогов, ни самих детей. Это позволяет рассматривать огромный комплекс материалов как закрытый кейс. По определению О. Г. Смоляниновой, кейс – это не просто правдивое описание событий, а единый информационный комплекс, позволяющий понять ситуацию.

Сама информация о пионерах-героях появляется еще в период войны, однако ее активное использование в воспитательной и пропагандистской деятельности приходится уже на первые послевоенные годы. Создаются произведения искусства, увековечивающие подвиги юных героев, – это книги, памятники, картины. С течением времени формируется список пионеров-героев, в который включаются шесть

несовершеннолетних Героев Советского Союза, а также дети и юноши, награжденные орденами и медалями. К началу 1960-х гг. список расширяется за счет сбора информации, часто усилиями педагогов и их учеников, о детях, принимавших участие в сопротивлении врагу на местах. Складывается стандарт рассказа о герое, определяются сферы их деятельности. В то же время формируются педагогические практики использования этого кейса в воспитательной работе. Формализация кейса включает публикацию утвержденных, обычно на уровне ЦК ВЛКСМ, официальных сведений как методических материалов для использования в школе.

В практиках транслирования во времени подвигів детей можно определить плюсы и минусы. Наиболее талантливые материалы по этой теме создавались в стиле героических приключений, триллера, детектива, что обеспечивало им большую читательскую и зрительскую аудиторию. К минусам можно отнести чрезмерную формализацию работы по «освещению подвига героя» как неотъемлемой части жизни пионерских отрядов, небрежно составленные списки пионеров-героев, в которые попадала молодежь непионерского возраста, снижение с течением времени интереса к теме на фоне новых событий. В комплексе эти факторы привели к сложению мифа о пионерах-героях.

Т. В. Бернгардт

*Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского
кандидат исторических наук, доцент*

Историческая библиография в годы Великой Отечественной войны как источник формирования и сохранения памяти о событиях и образах прошлого

Основными источниками выявления библиографических ресурсов, изданных в годы Великой Отечественной войны, послужили «Ежегодники книги СССР» и «Книжные летописи». В общей сложности было выявлено 87 указателей литературы исторической тематики разных жанров для всех возрастных категорий, в том числе: 1941 г. – 15 (17,2 %), 1942 г. – 23 (26,5 %), 1943 г. – 24 (27,6 %), 1944 г. – 21 (24,1 %), 1945 г. – 4 (4,6 %) на русском, казахском, армянском, украинском, грузинском и татарском языках. Большая часть библиографических ресурсов предназначалась для широкого круга читателей и, в первую очередь, агитаторам, пропагандистам, политработникам Красной армии и Военно-морского флота, преподавателям средних школ (серии

«В помощь учителю», «В помощь руководителю семилетней школы» и «В помощь военному руководителю средней школы»).

Изменение общественно-политического климата в стране сказалось на тематике библиографических ресурсов, которая отражает локализацию общественного интереса периода войны. Например, Омской областной библиотекой имени А. С. Пушкина было подготовлено более 100 рекомендательных списков литературы на темы «25 лет со дня разгрома Красной армией колчаковских войск», «День Военно-морского флота СССР», «Молодежь в Великой Отечественной войне» и др.

Создаются указатели, составители которых ставили перед собой задачу сделать общедоступной литературу и исторические источники. Внимание акцентировалось на защите Родины, подвиге и героизме русских солдат и полководцев, национально-освободительных движениях русского народа, германском военном экспансионизме и фашизме.

Действенным способом мобилизации исторической памяти явилось празднование юбилеев – 700 лет со дня Ледового побоища, 130-летие Бородинского сражения. Борьба с Наполеоном стала одной из самых популярных исторических тем в пропаганде патриотических традиций, что отразилось в тематике создаваемых библиографических ресурсов. Например, Всесоюзной книжной палатой в 1942 г. был выпущен указатель «Отечественная война 1812 г.».

Исторические библиографические ресурсы, созданные в период Великой Отечественной войны, могут являться одним из источников формирования механизма меморизации и каналом сохранения памяти о событиях и образах прошлого.

А. Н. Блинова

*Омская лаборатория Института археологии и этнографии СО РАН
научный сотрудник, кандидат исторических наук*

Память о трудовой армии в экспозициях музеев российских немцев*

Российские немцы обладают значительным числом музеев, в которых представлены материалы по этнической истории и культуре народа. Чаще всего экспозиции имеют два больших смысловых блока:

* Работа выполнена в рамках госзадания НИР «Население юга Западно-Сибирской равнины: социокультурная динамика и культурное наследие», FWZG-2025-0014.

этнографический (воспроизводство особенностей жилища российских немцев) и исторический (депортация, мобилизация в трудовую армию). Основными формами музейной презентации этой темы являются стенды со списками мобилизованных в трудовую армию, личные вещи трудармейцев, альбомы, фотографии, справки о реабилитации и т. д.

В среде российских немцев, конечно, присутствуют воспоминания о депортации, трудармии и спецпоселении, эти события этнической истории чаще всего расцениваются как «несправедливые», при этом трудармия довольно часто рассматривается как работа на благо фронта. Кроме того, в музейных экспозициях поднимается тема вклада российских немцев в общее дело победы в Великой Отечественной войне, присутствуют материалы о немцах-фронтовиках и Героях Советского Союза. Так, в Марксовском краеведческом музее (филиал Саратовского областного музея краеведения) рассказывается о судьбе Героя Советского Союза Вольдемара Карловича Венцеля – уроженца села Орловское Маркштадтского кантона, подделавшего свои документы и ушедшего на фронт уже под именем Владимира Кирилловича Венцова. В Музее истории российских немцев прогимназии «Кристина» (Томск) подготовлены две выставки: «Защитники Родины» и «О российских немцах – Героях Советского Союза». Этническая история немцев в России в XX в. имела много трагических моментов, память о которых закрепились в исторической памяти поколений и стала основой для выстраивания этнической идентичности.

С. Е. Блохин

*Волгоградский областной краеведческий музей
научный сотрудник*

Эти улицы имена героев носят...

Великая Отечественная война является одним из главных событий в истории нашей страны. Действия, разворачивавшиеся в 1941–1945 гг., подчеркивая значимость Победы в 1945 г., определяли саму возможность существования нашего народа и нашего государства такими, какими мы их видим в наши дни. Изменения на международной арене на сегодняшний день наглядно демонстрируют, что экзистенциальная угроза может вернуться в новом обличии.

Так как Великая Отечественная война играет особую роль в нашем обществе, то сохранению и передаче памяти о ней уделяется пристальное внимание. Этот процесс осуществляется на различных уров-

нях и протекает в различных формах: от рассказов в кругу семьи о воевавших предках до проведения масштабных мероприятий в День Победы. И хотя подобные методы коммеморации весьма эффективны, они обладают одним недостатком – их результативность завязана на осознании и понимании людьми значимости прошедших событий. Поэтому чем сильнее нынешний день отдалется от 9 мая 1945 г., тем сильнее встает проблема актуализации прошлого для новых поколений.

Справиться с этим типом задачи может помочь такая форма передачи памяти, как топонимическая коммеморация. Название улиц и площадей городов – это не только удобный ориентир для нахождения нужного здания, но и часть особой культурной среды, которая позволяет весьма необычным способом связать события прошлого с бурлящей повседневностью.

Память о Великой Отечественной войне в городском пространстве Волгограда представлена очень широко. Многие улицы и площади носят имена людей, которые отличились в период Сталинградской битвы. Среди них встречаются как известные на весь мир военачальники, так и обыкновенные граждане.

Процесс сохранения и передачи информации о героях Сталинградской битвы продолжается до сих пор. Улицы недавно возведенного микрорайона Волгограда «Родниковая долина» носят имена тех, кто принял участие в сражении, развернувшемся на берегах Волги: И. А. Плиева, Ф. В. Тюленева, Г. Л. Курсекова, А. А. Шумского и др.

С. И. Бондаренко

*Барнаул, Алтайский государственный аграрный университет
заведующая кафедрой, кандидат исторических наук, доцент*

Алтайская районная пищевая промышленность в 1943 г.: проблемы производства, итоги работы

В условиях Великой Отечественной войны на местную пищевую промышленность была возложена задача по бесперебойному снабжению фронта и гражданского населения продуктами питания. Так, местная пищевая промышленность по РСФСР увеличила выпуск валовой продукции в 1943 г. по сравнению с 1941 г. в 1,5 раза.

Перед районной пищевой промышленностью Алтайского края была поставлена важная задача – максимально использовать богатейшие природные ресурсы края для выработки дополнительной продукции за счет добывающих промыслов: рыбы, соли и других, заготовок

дикорастущих: ягод, грибов, плодов, орехов, масляничных культур, съедобной зелени и т. д.

Сведения о работе местной пищевой промышленности Алтайского края мы имеем из справки за 1943 г. В этом году в Алтайском крае насчитывалось 62 горрайпищекомбината. Анализ отчета свидетельствует, что наиболее резкое отставание, потянувшее за собой весь план годового выпуска валовой продукции, было отнесено к ведущей отрасли – сельскохозяйственному мукомолью. План выпуска составлял 11 648 500 руб., или 75 % всего плана районной промышленности, а фактическое выполнение составило 7 112 400 руб., или 61,3 % плана.

По отдельным отраслям работа местной промышленности в 1943 г. (отметим, что это самый трудный военный год для тылового сельского хозяйства) выглядела следующим образом. По соляной промышленности выполнили план на 1142 %, т. е. вместо 13 тыс. руб. – фактически план был выполнен на 148, 5 тыс. руб. По хлебобулочной промышленности – при годовом плане в 25 тыс. руб. фактическое выполнение составило 150 100 руб. (600 % плана). По плодоовощной промышленности годовой план составлял 330 тыс. руб., был перевыполнен и составил 829, 8 тыс. руб. (251,4 %). По кондитерской промышленности план составлял по валовому выпуску 900 тыс. руб., а фактически было выполнено 857,8 тыс. руб., т. е. на 95,3 %. По макаронной промышленности при годовом плане в 327 тыс. руб. фактическое выполнение составило 302,7 тыс. руб. (92,4 %). По мясомолочной промышленности годовой выпуск валовой продукции составил 600 тыс. руб., фактическое выполнение – 434,4 тыс. руб. (72,4 %). По крахмалопаточной промышленности годовой план валовой продукции составлял 16 тыс. руб., фактически – 3 тыс. руб. (19 %).

Только 11 горрайпищекомбинатов из 62 смогли выполнить и перевыполнить планы по валовой продукции.

Е. С. Василенко

*Новосибирский колледж автосервиса и дорожного хозяйства
студент (науч. рук. И. К. Гуджеджиани)*

Мой прадед на войне

Восемьдесят лет прошло с той поры, как отгремели последние выстрелы Великой Отечественной войны. Я всегда слышал в семье, что у меня был замечательный прадед, который участвовал в той страшной войне. Мне захотелось узнать о моем прадеде и рассказать о нем всем.

Я считаю, что эта тема является актуальной по нескольким причинам. Во-первых, каждый год 9 мая наша страна празднует День Победы, тот самый день, когда советский народ одержал Великую победу над фашистами в годы Великой Отечественной войны. Во-вторых, к сожалению, всё меньше остается в живых ветеранов, поэтому наша задача – собирать, изучать, хранить материалы о людях, защищавших нашу Родину. В-третьих, я считаю, что каждый человек должен знать свою родословную: судьбу своих дедов и прадедов, а затем свои знания передавать будущим поколениям.

Цель работы – изучение биографии и жизненного пути моего прадедушки – ветерана Великой Отечественной войны, участника Сталинградской битвы, Сергея Лукьяновича Василенко.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- изучить семейный архив времен Великой Отечественной войны;
- разыскать информацию об участии моего прадеда в боевых действиях;

- узнать дальнейшую судьбу моего прадеда в послевоенные годы.

Мой прадедушка С. Л. Василенко родился 23 февраля 1922 г. в с. Букреево Плесо Кочковского района Новосибирской области в большой крестьянской семье. Через три месяца после начала войны, 24 сентября 1941 г., был призван в действующую армию. Сначала его направили в Омское пехотное училище, а с марта 1942 г. – на фронт. Когда молодой офицер прибыл на фронт, его определили в разведку. Вернее, прадед сам вызвался. Будучи в разведке, прадедушка не раз добывал вражеских «языков». Всякие были случаи с ним в разведке, удачные и неудачные. В мирное время жизни он стал учителем. В архиве нашей семьи много фронтовых наград, благодарностей, почетных грамот за многолетний безупречный труд моего прадеда. Его жизнь – это пример честного служения своему Отечеству, народу, нам!

И. А. Верчинская

*Омск, средняя общеобразовательная школа № 99
заместитель директора, учитель географии*

Война за Уралом: методическая разработка занятия «Разговоры о важном»

Занятие разработано к празднованию 80-летия Великой Победы. За основу были взяты методические рекомендации к курсу внеурочных занятий «Разговоры о важном». Материалы разработки содержат

краеведческий компонент, включают информацию о территориальных изменениях Омской области и малоизвестных фактах боевых сражений за Уралом.

Цели занятия – формирование представлений о служении Отечеству; развитие чувства патриотизма и ответственности за судьбу Родины; актуализация знаний об исторических событиях, происходящих в стране и в Омской области во время Великой Отечественной войны; формирование знаний обучающихся об Арктике, о стратегическом значении Северного морского пути в годы Великой Отечественной войны и в настоящее время; формирование представлений о важности географической науки, об актуальности географических знаний для представителей различных специальностей, в т. ч. для вооруженных сил страны; изучение карты ледовой обстановки и навигационной карты.

Основные смыслы – патриотизм, самопожертвование, долг, честь и милосердие – нравственные традиции российского народа; служение Отечеству – это не только военная обязанность, но и деятельная любовь к Родине, стремление к ее процветанию и защите; Арктика – стратегически значимая территория России; значение Северного морского пути как важнейшей транспортной магистрали.

Продолжительность занятия – 30 мин. Разработка предназначена для обучающихся 8–9-х классов.

Н. М. Генова

*Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского
заведующий кафедрой театрального искусства и социокультурных процессов,
доктор культурологии, кандидат философских наук, профессор*

Культура исторической памяти о Великой Отечественной войне в борьбе двух идеологий

В современной западной исторической литературе неправомерно ставится знак равенства между немецким фашизмом и социалистической идеологией. Между тем нацизм, по определению, теория расового истребления и порабощения других народов, а социализм – создание справедливого общества, социальной справедливости и равенства. Годы Великой Отечественной войны уходят всё дальше, меняется понимание происшедшего, казалось бы давно известного, и стираются многие события в общественной памяти, особенно молодежи. Не сформированы достаточные знания об истоках патриотизма советских людей – могучей общности, какой был советский народ. При этом, как подчеркивает академик Д. С. Лихачев, мы не должны возлагать полную от-

ветственность за небрежение к прошлому на других, «и в наших силах не быть равнодушными к нашему прошлому. Оно наше, в нашем общем владении». Культура исторической памяти – это прошлое и будущее, работа по преодолению границ, принятию и осмыслению самых разных исторических событий.

С другой стороны, существует недооценка того, что Победа советского народа оказала огромное влияние на развитие всего человечества, его культуры и идеологической направленности исторических процессов. В точном философско-историческом смысле фашизм не представляет собой цивилизацию. Об этом свидетельствуют идеологи западного общества Ницше, Шпенглер, Мальтус и др. В Великой Отечественной войне столкнулись в смертельной битве советский человек с западным античеловеком, злым и беспощадным. В условиях ведения военных действий происходило столкновение политических идеологий, советского патриотизма и фашизма. История Великой Отечественной войны подтверждает важный фактор Победы – идейный настрой людей, идеологический ресурс советского общества. Обращаясь к празднованию Победы, необходимо совершенствовать культуру памяти, т. е. всю совокупность знаний, ценностей, нравов, передаваемых в рамках межпоколенческого диалога. В этом состоит величайшее нравственное значение культуры памяти о Великой Отечественной войне.

А. А. Герман

*Омский кадетский военный корпус Министерства обороны РФ
воспитатель*

Легендарная и непобедимая (боевой путь 308-й «Гуртьевской» стрелковой дивизии)

В статье представлен период формирования 308-й стрелковой дивизии в Омске и Омской области на базе Омского военно-пехотного училища имени М. В. Фрунзе и ее боевой путь во время Великой Отечественной войны.

С февраля по май 1942 г. училище формирует 308-ю стрелковую дивизию, командиром которой был назначен начальник училища полковник Л. Н. Гуртьев. Дивизия после его гибели будет называться «Гуртьевской». Основным костяком командного состава стали офицеры и курсанты Омского военно-пехотного училища. Младший офицерский состав дивизии составили 467 майских выпускников 1942 г. Практически все полки были укомплектованы воинами-сибиряками.

Дивизия 17 мая 1942 г. вышла в летние лагеря «Черемушки» и «Карьер», где занималась боевой подготовкой; 8 июня дивизия вошла в состав Приволжского военного округа и была передислоцирована в Саратовскую область, где продолжила обучение и оснащение боевой техникой и вооружением. Уже 24 августа дивизия выгрузилась из эшелонов на станции Арчеда, а 6 сентября приняла свой первый бой в Сталинградской битве по овладению хутором Бородин в районе совхоза Котлубань. После понесенных потерь дивизия в конце сентября была выведена на восточный берег Волги.

С 30 сентября дивизия была включена в состав 62-й Армии, ведущей бои в Сталинграде, и 1 октября была переброшена в Сталинград. На 308-ю дивизию была возложена задача обороны легендарного завода «Баррикады»; 3 октября на позиции дивизии обрушился удар трех немецких пехотных и танковой дивизий. В боях за Сталинград в октябре 1942 г. омская дивизия покрыла себя неувядаемой славой. За месяц боев воины дивизии отразили 117 атак пехоты и танков врага, подбили и сожгли 143 танка, уничтожили 22 артиллерийские и 72 минометные батареи. За мужество и стойкость в Сталинградской битве дивизия была награждена орденом Красного Знамени.

После Сталинградской битвы дивизия продолжает сражаться. За мужество, отвагу и героизм, проявленные в боях с немецко-фашистскими захватчиками, дивизия становится гвардейской и награждается орденами Суворова и Кутузова, также ей присваивается наименование «Рогачевская».

О. В. Гефнер

*Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина,
Сибирский филиал Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
старший научный сотрудник, кандидат исторических наук, доцент*

Омский сельскохозяйственный институт имени С. М. Кирова в годы Великой Отечественной войны: сохранение исторической памяти

В годы Великой Отечественной войны преподаватели, сотрудники и студенты Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова (ныне Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина – ОмГАУ) внесли большой вклад в общее дело Победы. Более 300 чел. отправились из стен вуза на фронт, сражались

на всех направлениях, участвовали в Московской, Сталинградской, Курской, Берлинской операциях. Из них 116 не вернулись с войны, отдав жизни за Родину.

В годы войны на территории института был размещен эвакуированный из Ленинграда оптико-механический завод № 357 «Прогресс», который производил оптические прицелы для снайперских винтовок и другие оптические приборы для военной техники. На здании главного корпуса вуза установлена памятная доска в честь этих событий.

Для проведения занятий и проживания студентов и сотрудников были отведены помещения Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства, различные подсобные помещения. Несмотря на тяжелые бытовые условия, холод, тесноту, в вузе продолжались занятия, развивалась наука. За годы войны в институте было подготовлено 366 специалистов для сельского хозяйства. Ученые института вели научные исследования, создавая новые продукты питания, лекарственные препараты, корма для скота. Профессором Я. С. Зайковским были разработаны технологии производства ряда лекарственных препаратов – концентрата витамина С из шиповника, медицинского пепсина, наркозного эфира, а также высококалорийного питательного продукта для солдат в таблетированном виде из смеси сухого молока с сахаром и кофеином. За эту работу Я. С. Зайковский был удостоен Сталинской премии. Профессор Е. Ф. Лискун также стал лауреатом Сталинской премии за разработку особых полезных кормов для животных, премия была передана им в Фонд обороны страны. Доцентом А. А. Ломуновым была разработана технология производства свекольного пюре и сиропа на молочных предприятиях. За самоотверженный труд в тылу, большую помощь фронту более 400 сотрудников Омского сельскохозяйственного института были награждены медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Преподаватели, сотрудники ОмГАУ в настоящее время ведут большую работу, направленную на сохранение памяти о Великой Отечественной войне и патриотическое воспитание молодежи. На территории вуза имеется ряд памятников и памятных знаков. В 1967 г. на аллее института была открыта стела в память о сотрудниках института, павших на фронте. В 2000 г. на территории вуза был заложен сквер имени 55-летия Победы. В 60-летнюю годовщину Победы на институтском кладбище работников института и рабочих ленинградского завода № 357 был открыт мемориальный комплекс, включающий аллею из плит, памятные тумбы с именами погребенных и памятник в виде

колонны, увенчанной ангелом (архитектор и скульптор С. А. Голованцев). Студенты и преподаватели ежегодно проводят множество мероприятий: митинги, посвященные снятию блокады Ленинграда, Дню памяти и скорби, празднику Победы; участвуют в Диктанте Победы, акциях «Без срока давности», «Знамя Победы», «Блокадный хлеб», «Свеча Памяти»; посещают экспозицию в Музее истории Омского ГАУ, посвященную участию вуза в Великой Отечественной войне. Большим вкладом в сохранение памяти о том, как «сражался» вуз с врагом в годы войны, стало издание в 2020 г. книги «С нами Правда, Победа и Честь!: к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне», подготовленной преподавателями, ветеранами университета Н. К. Чернявской, Ю. М. Гичевым, Н. Д. Скосыревой.

А. А. Глушаков

*Санкт-Петербург, Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии РФ
курсант (науч. рук. О. В. Григорьев)*

Военные трибуналы в годы Великой Отечественной войны

Великая Отечественная война была тяжким испытанием для Союза ССР. Победа над врагом потребовала колоссального напряжения, концентрации усилий Вооруженных сил страны и всего советского народа. С началом войны основными нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность военных трибуналов, стали Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» и «Положение о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий» от 22 июня 1941 г. Для реализации принятого Положения важное значение приобрел вопрос о совершенствовании системы военных трибуналов.

В годы войны сложилась следующая система военно-судебных органов: 1) военные трибуналы Красной армии; 2) военные трибуналы Военно-Морского флота; 3) военные трибуналы войск НКВД; 4) военные трибуналы железнодорожного и водного транспорта; 5) военные трибуналы прифронтовых районов.

В военное время изменился и уголовно-процессуальный закон, регулирующий судопроизводство. Так, сократились сроки, в которые военные трибуналы рассматривали уголовные дела, было упразднено обжалование выносимых судебных решений. На практике это вызывало определенные затруднения в применении законов военного време-

ни, так как имелись различия в их воздействии на передовой и в условиях тыла, а также специфическое применение в местности, объявленной на военном положении.

В первые месяцы войны вопрос исполнения смертных приговоров решался на основании этой информации, а затем уже, как правило, только в результате истребования и исследования материалов уголовного дела. Вследствие этого осужденные приговором к высшей мере наказания сохраняли право на обращение с ходатайством о помиловании. Применяя примечание 2 к ст. 28 Уголовного кодекса РСФСР 1926 г., военные трибуналы выносили приговоры с отсрочкой исполнения, давая возможность осужденным искупить вину в боях за Родину.

Таким образом, несмотря на трудности военной поры, смертельную опасность и недостаток самого необходимого, в т. ч. квалифицированных кадров, военные трибуналы в течение всех военных лет бесперебойно отправляли правосудие.

О. А. Голикова

Железногорск-Илимский,

*Историко-художественный музей имени академика М. К. Янгеля
заведующая краеведческим отделом*

Тыловой подвиг илимчан

Сельское хозяйство СССР в годы Великой Отечественной войны обеспечивало фронт и тыл продовольствием, а промышленность – сырьем. На плечи советского крестьянства легла ответственная и трудная задача – в тяжелейших условиях обеспечить победу нашим войскам на фронте. Это был настоящий трудовой подвиг.

Нижнеилимский район, расположенный на севере Иркутской области вдоль берегов Илима, самого крупного правого притока Ангары, в годы войны находился в глубоком тылу.

Исследования краеведов кратко раскрывают вклад илимчан в обеспечение фронта и тыла в годы войны, а также описывают крупное событие – строительство дозаправочного аэродрома в 1943 г. в с. Нижнеилимске на воздушной трассе «Аляска – Сибирь». Анализ региональных источников позволяет восполнить этот пробел и способствует укреплению чувства локальной идентичности и гордости.

Цель публикации заключается в выявлении объема вклада населения Нижнеилимского района в годы Великой Отечественной войны

в обеспечение продовольствием фронта и тыла, а также в опубликовании работы для ознакомления широкого круга читателей и краеведов впервые в форме научной статьи. Важная задача работы – исследование особенностей развития сельскохозяйственного и промышленного производства Нижнеилимского района и обобщенный анализ исторических исследований, материалов из областной печати, единственной районной газеты, воспоминаний тружеников тыла, документальных данных из фондового отдела музея. Сбор и изучение количественных показателей – необходимый этап для дальнейшей систематизации и сопоставления полученного материала.

Оригиналы выступлений председателя райсовета, заведующей парткабинетом районного комитета ВКП(б), председателя районного Совета ветеранов из фондов музея, выпуски областной и районной газет военного времени из электронного архива периодических изданий Иркутской области – «Хроники Приангарья» – являются важными источниками по изучению истории вклада района в Победу.

Проведенное исследование позволит историко-художественному музею имени академика М. К. Янгеля сделать более информативную, включенную в историю района экспозицию. Статья станет основой для общественных мероприятий, лекций и выставок.

Ю. Р. Горелова

*ученый секретарь, старший научный сотрудник,
кандидат исторических наук, доцент*

Н. Ф. Хилько

*старший научный сотрудник, доктор педагогических наук, доцент
Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева*

**Представления студенческой молодежи
о Великой Отечественной войне в ракурсе
концепции пентабазиса «страна – патриотизм»**

Одним из ключевых элементов мировоззренческой модели пентабазиса, представляющей аксиологический манифест современной российской действительности и активно внедряемой в образовательные системы всех форм и уровней, является неразрывно связанный с исторической памятью и проблематикой культурного наследия элемент «страна – патриотизм».

Память о подвиге народа в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – яркая страница героической истории России. Изуче-

ние представлений студенческой молодежи об этой войне является крайне актуальным, так как позволяет судить о протекании процессов трансляции и сохранения историко-культурной памяти в российском обществе и, соответственно, о реализации на практике отмеченного элемента пентабазиса.

Для выяснения отношения студенческой молодежи к Великой Отечественной войне проведено анкетирование 156 студентов специальности «Архитектура» Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета. Критериями сформированности исторической памяти о войне были определены знания о ней (информационный критерий), формы празднования юбилея Победы (деятельностный критерий), отношение к войне и ветеранам (эмоционально-аксиологический критерий).

В рамках информационного блока выявлено, что лишь чуть больше половины опрошенных (52 %) знают о праздновании в 2025 г. 80-летия Победы в Великой Отечественной войне и 65 % знают своих родственников-ветеранов. Это указывает на необходимость активизации информационно-просветительской работы о событиях Великой Отечественной войны среди студенческой молодежи. Основным источником первых знаний о событиях войны остается семья – 93 %. Культурно-просветительские проекты, посвященные войне, слабо востребуются молодежью. Лишь 51 % с интересом посещает музейные выставки, 23 % – без особого интереса в рамках учебно-просветительской работы в учебных заведениях, 15 % – ответили, что еще ни разу не были, но хотели бы их посетить. Анализ ответов на вопросы о праздновании Дня Победы показал следующее: 42 % посещают парад Победы, 51 % – участвует в акции «Бессмертный полк», 31 % ходит с друзьями на салют, 4 % посещает в этот день ветеранов войны, 38 % респондентов носят георгиевскую ленту. Анализ ответов на вопросы эмоционально-аксиологического блока показал, что 98 % опрошенных считают День Победы важным историческим событием, 54 % в этот день испытывают чувство гордости за свой народ, а 65 % считают ветеранов войны героями.

В целом результаты исследования показали, что культурная память не утеряна, молодое поколение позитивно оценивает героическое прошлое своего народа. При этом отмечается превалирование эмоционально-аксиологического аспекта и недостаточная информационная просвещенность молодежи, что говорит о необходимости продолжения и активизации деятельности в области просвещения о событиях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и подвиге нашего народа.

А. В. Горшенин

*Самара, Медицинский университет «Реваиз»
кандидат исторических наук, доцент*

Деятельность Куйбышевского областного комитета Красного Креста в годы Великой Отечественной войны

В период Великой Отечественной войны Куйбышевская область стала крупным эвакуационным регионом, куда были перевезены предприятия с запада страны. На протяжении 22 месяцев войны г. Куйбышев являлся запасной столицей, так как сюда была эвакуирована значительная часть государственного и партийного аппарата, а также дипкорпуса. Увеличилась численность населения. Выросли и объемы промышленного производства – в семь раз по области и в 11 раз по г. Куйбышеву.

В этой связи колоссально увеличивается нагрузка на медиков региона. Большую поддержку им оказывал Куйбышевский областной комитет Красного Креста. Направления деятельности этого общества были разнообразными: подготовка медсестер, сандружинниц и санинструкторов; просветительская работа среди населения по обучению оказания первой помощи; содействие в лечении раненых в госпиталях; участие в противоэпидемической работе; медико-санитарное обслуживание эвакуированного населения и т. д.

В 1941–1942 гг. число членов регионального комитета Красного Креста росло: к середине 1942 г. оно составляло 95 360 чел., причем около 17 тыс. из них были привлечены за первое полугодие 1942 г. Рост числа членов общества не коррелировался с улучшением показателей его деятельности, что было связано с мобилизацией многих председателей сельских райкомов Красного Креста в Красную армию, так случилось в Безенчукском, Кинельском, Алексеевском, Сергиевском и Камышлинском районах.

Одним из основных направлений деятельности общества была подготовка санитарно-оборонных кадров. Всего за годы Великой Отечественной войны силами Куйбышевского обкома Красного Креста было подготовлено 13 823 чел., из них 3358 медсестер, 9579 сандружинниц и 886 санинструкторов. Вместе с тем колоссальное число рабочих, служащих и колхозников силами Красного Креста Куйбышевской области были подготовлены за 1941–1945 гг. к сдаче норм по комплексу военно-санитарных знаний и умений на значок «Готов к санитарной обороне» – 314 469 чел. Также были подготовлены 44 354 школьника на сдачу норм на значок «Будь готов к санитарной обороне».

Подготовленные куйбышевской организацией Красного Креста медико-санитарные бойцы отправлялись на фронт или в госпитали. Медсестра А. И. Пахомова, прошедшая курсы еще в конце 1941 г., проявила героизм и самоотдачу, оказывая помощь раненым бойцам Волховского фронта и была награждена медалью «За отвагу».

Значительное участие члены общества Красного Креста принимали в организации донорского движения. Кроме чтения лекций на предприятиях и в учреждениях о важности сдачи крови для раненых красноармейцев, они участвовали и в бытовом обслуживании доноров: выделении дополнительного пайка, прикреплении к магазинам и т. д.

Куйбышевский обком Красного Креста своей разносторонней деятельностью внес значительный вклад в оказание помощи раненым, тылу и фронту, внося тем самым свой вклад в победу.

А. Н. Гребенкин

*Орел, Академия Федеральной службы охраны РФ
доктор исторических наук, доцент*

Характеристика «Локотской автономии» в романе Анатолия Иванова «Вечный зов»

Одним из компонентов глобальной войны Запада против России является фальсификация событий Великой Отечественной войны. Изменники Родины провозглашаются сторонниками некой «демократической альтернативы», опиравшейся на волю народа, а не на немецкие штыки и сотрудничавшей с гитлеровцами в качестве союзников. Богатейший материал для спекуляций подобного рода дает история так называемого «Локотского округа» — марионеточного квазигосударства, созданного в октябре 1941 г. на части территории Орловской, Брянской и Курской областей и просуществовавшего до 1943 г. Уже в течение нескольких десятилетий на страницах книг и статей идет борьба фальсификаторов истории и защитников исторической правды.

Мощным средством противодействия фальсификаторам является роман советского писателя А. С. Иванова «Вечный зов» (1970), в котором автор дал яркую характеристику «Локотской республики». В бургомистре Жереховского округа А. Лахновском угадываются черты основателей Локотской автономии К. Воскобойника и Б. Каминского. Он весьма далек от образа идейного противника большевиков, который рисуют И. Грибков, С. Веревкин и другие фальсификаторы. Характерная черта Лахновского — чудовищная жестокость, ненависть к тем, кто

помешал ему реализовать мечту стать помещиком. Немцы поставили перед Лахновским задачу создать образцовый оккупационный режим, который мог бы служить рекламой нового нацистского порядка на занятых немцами территориях. На самом деле формальный хозяин Жерехова чувствовал себя ненужной марионеткой в руках своего немецкого начальства, «образцовая республика» подвергалась непрерывным атакам партизан, все назначенные Лахновским старосты были связаны с партизанами и действовали в их интересах, а полицаи становились партизанскими разведчиками. Поддерживать относительный порядок удавалось только с помощью показательных расстрелов. А. Валентик – alter ego Б. Каминского – выведен в романе как отвратительный тип, хам, сладострастный любитель женщин и пьяница, отличавшийся такой же патологической жестокостью, как и Лахновский.

Всё отмеченное согласуется с данными введенных в научный оборот документов о «Локотской республике». Вместе с тем отметим, что Лахновский предстает перед нами более сильной и цельной личностью, чем реальные Воскобойник и Каминский. Они не принадлежали к числу «бывших людей», сделавших карьеру до революции. Зависимость марионеточных руководителей Локтя от гитлеровцев была сильнее, чем это показано в романе. Главе абвергруппы не было нужды заискивать перед Каминским, так как тот и шагу не мог ступить без санкции своих немецких хозяев.

Наконец, нельзя не упомянуть о великолепной экранизации романа «Вечный зов» (1973–1983). О. Басилашвили, сыгравшему Лахновского, удалось мастерски передать цинизм и жестокость, свойственные как жереховскому бургомистру, так и его локотским прототипам.

Н. В. Греков

Омская гуманитарная академия

*заведующий кафедрой политологии, социально-гуманитарных дисциплин
и иностранных языков, доктор исторических наук, профессор*

Роль военной контрразведки в управлении Красной армией (1941–1945 гг.)

Накануне войны по настоянию командования Красной армии органы военной контрразведки были изъяты из ведения Наркомата внутренних дел (НКВД) СССР и переданы в систему Наркомата обороны. Предполагалось, что эта мера обеспечит сотрудничество контрразведки с армейским командованием и повысит эффективность управления вой-

сками. Однако реорганизация так и не была завершена. В первые дни войны организационно ослабленные органы госбезопасности сумели взять на себя ряд функций армейских штабов, утративших понимание ситуации. Трагичное для Красной армии начало войны принудило Ставку искать выход из катастрофической ситуации в установлении жесткого контроля действий высшего командного состава, армии в целом. Уже в июле 1941 г. военная контрразведка была возвращена в состав НКВД под прежним наименованием «особые отделы». Контрразведке предстояло не только вести борьбу со спецслужбами противника, пресекать дезертирство, панику и «антисоветские проявления» в войсках, но и снабжать высшее командование и политическое руководство страны информацией о причинах поражений, о ходе боев, качестве планирования боевых действий, поведении и настроениях военачальников. Особые отделы НКВД установили и надзор за армией, т. е. за высшим командным составом, и наблюдение за деятельностью всей армейской системы – от снабжения до результатов боевых действий.

К весне 1943 г. наметился перелом в ходе войны. Прежний плотный надзор за армией становится излишним. Изменились методы контроля. В апреле 1943 г. военная контрразведка «Смерш» вновь переходит в ведение Наркомата обороны. «Смерш» уже не дублирует работу штабов и лишь в крайних случаях участвует в расследовании причин неудачных действий войск. Фронтовые органы «Смерш» сохраняют определенную независимость от армейского начальства, но в отношениях с военными исчезают конфронтация и скрытое соперничество.

В течение всей войны Ставка Верховного Главнокомандующего сохраняла три обособленных друг от друга источника информации о положении на фронтах: военные структуры, политуправления и органы контрразведки. Сведения, поступавшие по линии особых отделов («Смерш»), были наиболее близки к реальности.

О. В. Григорьев

*Санкт-Петербург, Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии РФ
доктор исторических наук, кандидат юридических наук, доцент*

К 80-летию Победы: оборона Кавказа

Великая Отечественная война оказалась чрезвычайно сложным испытанием для многонационального советского народа. С первых дней конфликта она стремительно приобрела всенародный характер. Немецкие войска захватили обширные территории Советского Союза,

нависла угроза его существованию. Одной из ключевых задач советского командования стало предотвращение прорыва германских сил к стратегически важным нефтяным месторождениям в Грозном и Баку.

Ставка Верховного Главнокомандования 19 мая 1942 г. приняла решение о создании Северо-Кавказского фронта для эффективного управления войсками на южном участке советско-германского фронта. В состав фронта общей протяженностью до 1000 км, преимущественно состоящих из степной и предгорной местности, вошли шесть армий, один стрелковый и один кавалерийский корпус.

Первоначальные удары врага должны были принять на себя малочисленные соединения Южного фронта, насчитывающие всего 112 тыс. военнослужащих, 121 танк и 130 самолетов. Превосходство противника в живой силе и технике было значительным: по численности личного состава – в полтора раза, по артиллерии и минометам – более чем в два раза, по танкам – в восемь-девять раз, по авиации – почти в десять раз. Оборонительные бои начались 25 июля 1942 г.

К концу октября 1942 г. противник прорвал оборону 296-й стрелковой дивизии, однако встретил ожесточенное сопротивление со стороны 11-й дивизии войск НКВД. Несмотря на тяжелые потери, фашисты смогли захватить центр Нальчика, где бойцы сражались до последнего патрона.

Для осуществления наступательных действий немецкое командование сосредоточило все доступные силы и ресурсы. На относительно небольшом участке фронта (в пределах 12–15 км) враг сконцентрировал 13-ю и 23-ю танковые дивизии, а также 1-ю и 2-ю горнострелковые дивизии, включая баварцев и румын, 43-й мотоциклетный и 215-й пехотный полки, а также подразделения полка «Бранденбург».

К началу ноября немецкое наступление исчерпало свои возможности. Противник, не имея резервов и исчерпав активные действия, был вынужден перейти к оборонительным позициям. Это создало потенциальные возможности для контрнаступления советских войск в районе Гизели, и 6 ноября 1942 г. части Красной армии провели контрудары, которые окончательно разрушили планы немецкого командования. С разгромом «Гизельской группировки» противник утратил надежды на захват Орджоникидзе, грозненской нефти и контроль над Военно-Грузинской и Военно-Осетинской дорогами.

Таким образом, в соответствии с задачами Ставки Верховного Главнокомандования была организована успешная оборона Владикав-

казского, Грозненского, Махачкалинского и Нальчикского укреп-районов, а также горных перевалов. Опыт боевых действий в условиях горно-лесистой местности показал, что необходимо проводить подготовку горнострелковых частей, способных эффективно выполнять поставленные задачи в условиях высокогорья.

Е. А. Гриф

*Улан-Удэ, Восточно-Сибирский государственный институт культуры
магистрант (науч. рук. Е. В. Семенов)*

Мемориализация наследия Великой Отечественной войны на территории Бурятии второй половины XX в.

В 2025 г. Россия отметит 80-летие Победы в Великой Отечественной войне. В условиях современной тенденции принижения роли Советского Союза в этой победе важно помнить о вкладе Бурятии. Из почти 500 тыс. жителей республики 120 тыс. ушли на фронт, 40 тыс. погибли; 44 участника войны, связанные с Бурятией, были удостоены звания Герой Советского Союза.

Увековечение памяти участников Великой Отечественной войны в Бурятии началось сразу после ее окончания. В 1950-е гг. благодаря общественной инициативе в муниципальных образованиях воздвигали памятники, посвященные землякам, ушедшим на фронт, чаще всего в виде обелисков.

Первый крупный этап мемориализации начался в 1965 г. и был приурочен к 20-летию Победы. В 1965–1975 гг. в республике активно возводились памятники воинам-землякам. Основные промышленные предприятия установили мемориалы в честь погибших на фронте сотрудников, среди которых памятники рабочим авиазавода, мясокомбината и локомотивного депо. Наиболее известным стал мемориальный комплекс на площади Славы, открытый в 1970 г. Городские власти также активно участвовали в увековечении памяти, начав строительство мемориала Победы в Улан-Удэ в 1967 г., где был установлен танк Т-34. В 1970 г. на Комсомольской площади открыли памятник воинам Бурятии, павшим на фронте.

К 1960–1970 гг. в Улан-Удэ было возведено множество памятников, и сегодня на государственном учете находятся 10 мемориалов. После распада Советского Союза работа по увековечению памяти не прекратилась, а, наоборот, активизировалась с принятием законов о сохранении наследия войны.

С созданием Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры в республике началась работа по выявлению памятников, что привело к расширению списка охраняемых объектов. В 1983 г. статус объектов культурного наследия получили 309 памятников Великой Отечественной войны.

После распада Советского Союза работа по увековечению памяти воинов не только не прекратилась, но и активизировалась. В 1993 г. был принят закон «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», а в 1995 г. – закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Эти законы создали основу для сохранения наследия войны в XXI в.

Таким образом, во второй половине XX в. в Бурятии была создана система увековечения памяти героев Великой Отечественной войны, что способствовало увеличению числа памятников и активизации общественной инициативы.

Э. Д. Дмитриев

*Омский кадетский военный корпус Министерства обороны РФ
кадет (науч. рук. Т. В. Свенч)*

Боевой путь омских военных формирований в годы Великой Отечественной войны

В годы Великой Отечественной войны в Омске были сформированы воинские соединения и части, которые прошли боевой путь от Подмосковья до Берлина; на площади имени Дзержинского на специальном стенде линией красных флажков отмечалось продвижение наших войск. Каждое утро здесь собирались омичи и обсуждали военные сводки. Этот сюжет нашел воплощение в картине омского художника Т. П. Козлова «У карты Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Познакомившись с этой картиной в Омском областном музее изобразительных искусств имени М. А. Врубеля, я решил создать свою карту Великой войны, на которой отразились бы передвижения омских боевых формирований на полях сражений, пересечение путей воинов-омичей в годы войны. Я проследил боевой путь всех стрелковых дивизий, одного партизанского отряда, батальона связи, морской бригады, лыжной бригады.

Сопоставив все данные по маршрутам боевых действий омских формирований, я выяснил, что есть много совпадений по местам участия наших земляков в военных операциях. Так, в 1941 г. в Московской

битве принимали участие 178-я стрелковая Кулагинская Краснознаменная дивизия (СККД) и 712-й Отдельный Краснознаменный батальон связи (ОКЛБС); в 1942 г. в Демянской наступательной операции в Новгородской области – 364-я стрелковая Тосненская Краснознаменная дивизия (СТКД), 282-я стрелковая Тартуская дивизия (СТД), 712-й ОКЛБС, в Ржевско-Сычевской операции – 178-я СККД, 362-я стрелковая Верхнеднепровская Краснознаменная дивизия (СВКД) и 308-я Гвардейская стрелковая Рогачевская Краснознаменная дивизия (ГСРКД); в 1944 г. в Ленинградско-Новгородской наступательной операции – 178-я СККД, 364-я СТКД, 282-я СТД, в Свирско-Петрозаводской наступательной операции – 178-я СККД и 70-я Отдельная морская бригада (ОМБ), в операции «Багратион» – 362-я СВКД и 308-я ГСРКД, в Псковско-Островской и Тартуской наступательных операциях – 364-я СТКД, 282-я СТД, 712-й ОКЛБС, в Рижской наступательной операции – 75-я добровольческая Рижская стрелковая бригада (ДСБ) и 712-й ОКЛБС; в 1945 г. в боях по уничтожению Курляндской группировки противника – 178-я СККД, 75-я ДСБ и 712-й ОКЛБС, в Висло-Одерской и Варшавско-Познаньской наступательных операциях – 362-я СВКД и 364-я СТКД, в Берлинской наступательной операции – 362-я СВКД, 364-я СТКД, 282-я СТД, 308-я ГСРКД, в Пражской операции – 282-я СТД и 70-я ОМБ. Таким образом, мы делаем вывод о том, что омские боевые формирования не раз пересекались на фронтах в годы Великой Отечественной войны.

С. С. Духанов

*Новосибирский государственный университет архитектуры,
дизайна и искусств имени А. Д. Крычкова
кандидат архитектуры, доцент*

Профессиональное самосознание архитекторов Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)

На архивных источниках (стенограммы творческих и технических заседаний, доклады, проектные материалы) рассматриваются основные противоречия развития профессионального самосознания архитекторов, работавших в тылу. В центре внимания – Новосибирское отделение Союза советских архитекторов (НО ССА), которое в этот период имело отделения в Кемеровской и Томской областях.

В годы войны на территории Западной Сибири оказались сосредоточены значительные архитектурные силы, эвакуированные из ряда

городов европейской части страны. Наличие крупных проектных и научных организаций, а также мастеров советской архитектуры создавало предпосылки для формирования в регионе временного центра архитектурной мысли и роста профессионального самосознания архитекторов. Но этот потенциал остался практически не реализованным. Архитекторы оказались рассредоточены по множеству изолированных друг от друга мелких проектных организаций (отделы капитального строительства заводов и др.). Крупные местные проектные организации (Запсибпроект и Новосибирское отделение Горстройпроекта) были ликвидированы, утратили свои помещения и архивы. Было занято здание Сибирского строительного института и помещение НО ССА. В этих условиях заседания последнего проходили с большими затруднениями и до середины войны были посвящены, прежде всего, организационным вопросам. Архитектурное сообщество в известной степени распалось, для передачи опыта не было условий вплоть до конца войны.

В годы войны архитекторам пришлось развернуться лицом к архитектурно-градостроительной реальности. Необходимость использования местных материалов и конструкций, изучения местного историко-архитектурного наследия и природно-климатических условий, возросшая роль инженерной смекалки в значительной степени обогатили их профессиональный опыт. Феномен «временного города» военных лет, связанный с резким ростом численности населения и усложнением функциональных связей, «вторжением» промышленной инфраструктуры в город, дал большой фактический материал для переосмысления сложившихся до войны профессиональных стереотипов и оценок и, заострив ряд градостроительных проблем, позволил «заглянуть в будущее». Однако архитекторы остались в плену довоенных представлений о «настоящей» (т. е. монументальной) архитектуре. Признавая государственное значение своей работы в годы войны, с профессиональной точки зрения они оценивали этот период крайне низко – как «потерянные годы». Реевакуация и отъезд архитекторов в европейскую часть страны для участия в проектно-восстановительных работах помешали осмыслить и обобщить архитектурно-градостроительный опыт военных лет. Со сменой градостроительной концепции в конце 1940-х гг. он потерял практическое значение.

А. И. Ельчанинов

*ведущий научный сотрудник, руководитель Центра,
кандидат географических наук*

А. Л. Александровский

ведущий научный сотрудник, доктор географических наук

А. А. Парамонова

старший научный сотрудник

*Москва, Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева,
Центр картографии и геоинформационных систем*

Красноярский край в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Война требовала перестройки экономики страны. В то время для всех тружеников тыла звучал главный лозунг «Всё для фронта! Всё для победы!».

С начала Великой Отечественной войны на Урал и Сибирь отправлялись эшелоны с производственным оборудованием, и там же под открытым небом воздвигались корпуса новых заводов, работавших на оборонную промышленность. К середине 1942 г. перевод предприятий Сибири на выпуск военной продукции в основном был завершен. Например, в Минусинске был налажен выпуск полушубков, гимнастерок, лыжных костюмов и др. На предприятиях выпускали для фронта ящики для снарядов, санитарные носилки, лыжи, военное обмундирование, теплую одежду и обувь, сани, повозки и др. Работали госпитали.

Одной из острых проблем была нехватка рабочих рук, так как все квалифицированные специалисты ушли на фронт. Основной или весь объем трудовой нагрузки лег на плечи женщин. Они и работали грузчиками, и выполняли самые тяжелые работы. В Минусинском районе в 1942 г. женщинами была построена двухкилометровая железная дорога от комбината до пристани.

Кроме производственной деятельности, коллективы предприятий занимались сельским хозяйством. В работе по уборке урожая большую помощь оказывали школьники. Они, как правило, выполняли нормы взрослых. За выдающиеся успехи Президиум Верховного Совета СССР многих наградил орденами и медалями.

Жители Красноярского края отважно сражались на фронтах Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Высокое звание Героя Советского Союза присвоено 41 воину. Девять человек стали полными кавалерами ордена Славы. С 1941-го по 1945 г. из южных районов Красноярского края было призвано 70 204 чел.; погибли в боях, умерли от ран, пропали без вести 28 480 чел.

Г. М. Запорожченко

Новосибирск, Институт истории СО РАН

старший научный сотрудник, доктор исторических наук

**Военная тема в мемуарах
известного сибирского филолога М. И. Черемисиной**

В 2020 г. была опубликована монография «Мои воспоминания» М. И. Черемисиной (1924–2013) – выдающегося советского и российского лингвиста, специалиста в области изучения коренных языков народов Сибири, основателя новосибирской синтаксической школы, доктора филологических наук, профессора Новосибирского государственного университета, главного научного сотрудника Института филологии Сибирского отделения РАН, заслуженного деятеля науки Российской Федерации. Полные драматизма страницы посвящены периоду Великой Отечественной войны.

После гибели матери в первой бомбежке Москвы в июле 1941 г. молодая 16-летняя девушка отправилась в Ташкент – столицу эвакуации и санитарных эшелонов, 18 дней занял путь на пароходе до г. Горького и на поезде до Ташкента. Оказавшись там совершенно одна и без средств к существованию, она поняла, что должна самостоятельно устраивать свою жизнь. Потомственная интеллигентка из семьи известного крупного киевского ученого-физика, признанного главы киевской профессуры Г. Г. де Метца (бельгийская фамилия) и бабушки С. К. Крафт из немецких переселенцев с екатерининских времен, считавших себя русскими, но прежде всего европейцами, она была полна желания учиться. Став успешной студенткой Средне-Азиатского государственного университета, юная Майя мужественно использовала любые возможности прокормить себя и помочь прибывшим в эвакуацию родственникам. В тяжелых условиях, постоянно голодная, работала на уборке хлопка, в геодезической партии по поиску артезианской воды и т. д.

Мемуаристка запечатлела разные стороны жизни тылового города в 1941–1942 гг., вспоминая вид улиц и людей, их настроения, базары, еду, природу, погоду. Она отмечает, что сначала Ташкент действительно был «городом хлебным», но к ноябрю 1941 г. цены выросли, прописаться стало почти невозможно, в январе 1942 г. ввели продовольственные карточки. Самая тяжелая ее работа была на вокзале, где она «управляла» потоком эвакуированных, выдавая им хлебные карточки и отправляя в далекие аулы, так как жилья и хлеба в перепол-

ненном Ташкенте для них уже не было. С не ослабевающей через годы болью вспоминает она «черных и мокрых, сутулых, грязных, прижатых к земле дождем голодных людей», заполнивших вокзальную площадь, и стену, «исписанную воплями», где люди с захваченных территорий, пытаясь спасти свои разрушенные семьи, царапали сообщения о бомбежках в пути, убитых близких, потерянных детях: «Я не помню ничего в своей жизни, по душевной тяжести сопоставимого с этим». Интересны отзывы автора о встречах с представителями культурной интеллигенции в Ташкенте, бывшем своеобразной «зоной элитной эвакуации», – А. Н. Толстым, Б. Р. Виппером, А. А. Федоровым-Давыдовым, Ю. Д. Колпинским. Описания последующих лет биографии М. И. Черемисиной отличаются горестно-подробной реконструкцией деталей военного быта Москвы, куда она вернулась в 1942 г. для продолжения учебы в Московском государственном университете.

М. А. Жигунова

*Омская лаборатория Института археологии и этнографии СО РАН
старший научный сотрудник, кандидат исторических наук, доцент*

Историческая память о Великой Отечественной войне в современных предпочтениях населения Западной Сибири*

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. является знаменательнейшим событием XX в., актуальность изучения которого сохраняется и сегодня. В публикациях отечественных и зарубежных ученых встречаются различные мнения, включая противоречивые суждения об этой войне в целом и отдельных ее эпизодах – в частности. Доклад основан на историко-этнографических и этносоциологических исследованиях автора 2000–2025 гг. У 80 % респондентов различных возрастных групп особое чувство национальной гордости вызывают события, связанные с Великой Отечественной войной 1941–1945 гг. Фиксируется эта тематика и в современных этнокультурных предпочтениях. Среди любимых праздников довольно часто называют День Победы (9 Мая), День защитника Отечества (23 Февраля, День советской армии и Военно-морского флота). Среди любимых военных героев лидируют Г. К. Жуков, Д. М. Карбышев и З. А. Космодемьянская.

* Работа выполнена в рамках госзадания НИР «Население юга Западно-Сибирской равнины: социокультурная динамика и культурное наследие», FWZG-2025-0014.

Наряду с широко известными фамилиями называются родственники и знакомые: «Мой прадед», «Наша бабушка», «Мой дядя», «Наш сосед», а также герои известных кинофильмов и художественных произведений: Штирлиц, Василий Теркин и др. Среди любимых военных песен в тройке лидеров «Катюша», «Журавли» и «День Победы». Также часто упоминаются «Смуглянка», «Землянка», «Синий платочек», «Три танкиста», «Темная ночь», «Десятый наш десантный батальон», «Эх, дороги», «На безымянной высоте», песни В. С. Высоцкого «Братские могилы», «Он не вернулся из боя» и группы «Любэ» «Комбат», «Солдат». У молодого поколения были названы и песни российской рок-группы «Дайте танк!». Среди любимых пословиц, поговорок, изречений встречаются следующие: «Кто любит Родину и народ, тот – несомненный патриот», «Кто пули боится, тот в казаки и офицеры не годится», «Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!». Наилучшие знания по истории Великой Отечественной войны демонстрируют представители старшего поколения. Это свидетельствует о необходимости активизации и популяризации военнопатриотической тематики среди молодого поколения россиян.

В. О. Жуган

*Барнаул, Алтайский государственный педагогический университет
магистрант (науч. рук. Т. А. Шеметова)*

Формирование воинских частей и соединений в Алтайском крае и их участие на фронтах Великой Отечественной войны

Освещение событий Великой Отечественной войны, вклада советского народа и государства в победу над фашизмом имеет колоссальное значение для реализации образовательных и воспитательных целей, а также для недопущения подмены фактов и сведений о событиях по данной теме, навязывания искаженных представлений об участниках войны. На фоне общего вклада всей страны важно выделить в отдельности вклад Алтайского края в общее дело победы.

В работе предполагаем выявить особенности военно-мобилизационных процессов в Алтайском крае накануне и в период Великой Отечественной войны и определить вклад алтайских дивизий в боевые операции на фронтах Великой Отечественной войны. Для достижения этой цели охарактеризуем военно-мобилизационные процессы в Алтайском крае; рассмотрим дивизии, сформированные на Алтае; определим роль алтайских дивизий в боевых операциях на фронтах войны.

Как и во всей стране, мобилизация в Алтайском крае началась в июне 1941 г. Мобилизацией людских и материальных ресурсов в Алтайском крае занимались партийные, государственные и местные органы власти. Важнейшую роль в подготовке резервов для фронта сыграло и местное население региона. Военно-мобилизационные процессы, происходившие на Алтае в период войны, позволили сформировать вооруженные соединения для борьбы на западных рубежах страны и увеличить численный состав Красной армии. Боевой путь каждой из алтайских дивизий был связан с участием в крупных операциях и сражениях. Многие бойцы получили высокие воинские награды за свой героизм и отвагу при уничтожении немецко-фашистских войск и их союзников.

Алтайский край внес большой вклад в дело Победы: сотни тысяч ушедших на фронт, десятки тысяч не вернувшихся в свои семьи, дальнейшие судьбы ветеранов – всё это стало темой многочисленных научных работ и литературно-художественных произведений. На основе анализа источников и литературы рассмотрена тема мобилизации населения Алтайского края на фронт начиная с первого дня Великой Отечественной войны. Результатом военно-мобилизационных процессов в Алтайском крае стало формирование войсковых соединений, указанных в работе, каждое из которых принимало участие в основных эпизодах и событиях Великой Отечественной войны.

Т. Н. Золотова

*заместитель директора, ведущий научный сотрудник,
кандидат исторических наук*

К. Ю. Смирных

*научный сотрудник
Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева*

Память о Великой Отечественной войне: ценности, смыслы, актуализация на постсоветском пространстве

Историческая память о Великой Отечественной войне и победа советского народа являются важным фактором политического и социокультурного взаимодействия народов на постсоветском пространстве. Основываясь на данных средств массовой информации и интервью, проведенных авторами в республиках Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, мы рассмотрели коммеморативные практики и факторы,

влияющие на «политику памяти» в центральноазиатском регионе, определив современные ценности и смыслы, связанные с памятью о войне. Общее историческое прошлое сохраняется в коммеморативных практиках и праздновании Дня Победы, в бережном отношении к истории Великой Отечественной войны, понимании значения победы над фашизмом как важного фактора сохранения мира и стабильности в послевоенном мире. Работа поисковых отрядов, музеев, архивов, издание сборников документов и художественных книг о войне, создание фильмов, картин, музыкальных произведений, концерты с популярными песнями военных лет, чествование ветеранов, активное участие населения в акции «Бессмертный полк» и торжественные церемонии возложения цветов к мемориалам – всё это свидетельствует о сохранении исторической памяти о войне и ценности таких понятий, как патриотизм, трудовая и воинская доблесть, героизм прадедов. Однако стремление обрести свою национальную идентичность на основе военной истории привело правящие элиты республик к акцентированию исключительного вклада своих народов в победу над фашизмом, поиску и прославлению подвигов только «своих» этнических героев.

Особенностью «политики памяти» в Республике Казахстан является большой объем празднично-мемориальных мероприятий, посвященных Дню Победы, использование в публичном пространстве словосочетания «Великая Отечественная война» наравне с понятием «Вторая мировая война», функционирование большого количества субъектов «политики памяти» (органы власти и управления, общественные молодежные, ветеранские, национально-культурные организации, учреждения культуры и образования, научные центры, воинские подразделения). В Кыргызстане большую роль в сохранении исторической памяти играют образовательные учреждения, организации российских соотечественников и молодежных поисковых отрядов, здесь сохраняется лояльное отношение к акциям «Бессмертный полк» и «Георгиевская ленточка». В Узбекистане существовавшая долгие годы политика «узбекизации» привела к сносу памятников, переименованию Дня Победы, сокращению мемориальных мероприятий и проведению их в основном Посольством Российской Федерации и русскими культурными центрами республики, однако в народной памяти 9 Мая сохраняет значимость мемориального события, которое торжественно отмечается в узбекских семьях с посещением кладбищ, рассказами о войне и приготовлением поминальных блюд.

Т. А. Зотова

*Москва, Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
старший научный сотрудник, кандидат культурологии*

Актуализация наследия Великой Отечественной войны в контексте культурных ландшафтов России

Наиболее масштабными объектами наследия, хранящими память о Великой Отечественной войне, являются культурные ландшафты – совместные творения человека и природы, сложившиеся в процессе исторического развития территорий под влиянием различных естественных и социальных факторов.

Термин «культурный ландшафт» занимает важное место в системе охраны всемирного наследия. В России это понятие, тесно связанное с учением об экологии культуры Д. С. Лихачева, было адаптировано и введено в научный оборот Институтом Наследия в 1990–2000-е гг. В современной отечественной практике есть несколько близких нормативных категорий (ансамбль, достопримечательное место, историко-культурный заповедник, особо охраняемая природная территория), а также две комплексные формы сохранения подобных объектов – музей-заповедники и национальные парки. Первые учреждения, находящиеся в подчинении Министерства культуры, относятся к федеральному, региональному и муниципальному уровню. Вторые – отличаются значительными масштабами, находятся в ведении Министерства природных ресурсов и экологии, относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения.

Сохранение памяти о Великой Отечественной войне, в т. ч. – о вкладе сибиряков в Великую Победу, занимает центральное место в деятельности военно-исторических музеев-заповедников Российской Федерации («Куликово поле», «Бородинское поле», «Владивостокская крепость», «Прохоровское поле», «Сталинградская битва», музей-заповедник г. Остров в Псковской области). Вместе с тем наследие Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. находит отражение в экспозиционной и культурно-образовательной работе музеев-заповедников разных профилей, что определяется их комплексным характером. Наследие Великой Победы актуализируется в историко-культурном и природном музее-заповеднике А. С. Грибоедова «Хмелита», мемориальном музее-заповеднике М. А. Шолохова, историко-этнографическом музее-заповеднике «Шушенское» и многих других.

Для современных национальных парков основным направлением культурно-образовательной и выставочной деятельности является экопросвещение, а также в некоторых случаях – традиционная культура. Однако в преддверии 80-летия Победы в парках готовятся специальные выставочные и исследовательские проекты, направленные на изучение уникальных территорий (например, Морская экспедиция на о. Северный архипелага Новая Земля, парк «Русская Арктика»), на актуализацию уже известных фактов (тематические выставки, экологические тропы в Валдайском парке, парке «Приэльбрусье» и др.) и вовлечение в эту тематику местных жителей (например, детский конкурс в парке «Угра»).

Дальнейшее развитие работы как в музеях-заповедниках, так и в национальных парках тесно связано с внедрением интерактивных и иммерсивных технологий экспозиционно-выставочной и культурно-образовательной деятельности. Современные приемы и проекты, преодолевающие дидактичность и пассивность традиционных подходов, позволяют приблизить современных посетителей к героическому подвигу советского народа, победившего фашизм.

В. А. Иванов

*Симферополь, Крымский университет культуры, искусств и туризма
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
кандидат исторических наук*

В. Р. Щербакова

*Симферополь, Центральный музей Тавриды
младший научный сотрудник отдела «Мемориал жертвам
фашистской оккупации Крыма 1941–1944 гг.»*

**Роль Крымского обкома ВКП(б)
в развитии подпольного движения в Крыму
в годы Великой Отечественной войны**

Развитие подпольного движения в Крыму происходило в чрезвычайно трудных условиях. К решению этого вопроса Крымский обком ВКП(б) не успел подготовиться как следует. По словам первого секретаря Симферопольского горкома ВКП(б) С. В. Мартынова, все отобранные для подпольной работы граждане либо не оказались на месте для ее проведения, либо «...ничего не делали в тылу».

Подбор людей, необходимых для подпольного движения, был организован неудачно, потому что ими никто не руководил. Идея сде-

лать центром подпольной деятельности Керчь, по свидетельству С. В. Мартынова, была с самого начала бесперспективной: нужно было нелегально переходить через линию фронта и руководить подпольной работой. Не был создан и подпольный комитет, который занимался бы исключительно вопросами подпольной антифашистской борьбы. Так называемая «тройка», созданная для руководства подпольным Сопротивлением на территории Крыма, находилась в Керчи. Мартынов задает совершенно справедливый вопрос: «как она могла руководить через фронт подпольной работой?».

В апреле 1942 г. после того, как на связь с крымскими партизанами не вышел городской «подпольный комитет», было принято решение создать его самостоятельно. В его организации приняли участие А. В. Мокроусов, И. Г. Генов, С. В. Мартынов. После долгого диспута они решают назвать подпольные организации «группой советских патриотов» (*после войны стало популярным название «патриотические группы» – В. И., В. Щ.*). Одним из первых руководителей группы стал советский партизан В. С. Чумасов.

Была разработана подробная карта развертывания подпольной деятельности в Карасубазарском районе (*ныне Белогорском районе Республики Крым – В. И., В. Щ.*). Этот район был разделен на два сектора: восточный и западный. Во главе каждого района был поставлен организатор, который имел своих людей в каждом районе, организовал там «пятерки» и через них руководил боевой деятельностью и агитационной работой. Подпольный комитет, находившийся в партизанском лесу, занимался вопросами их снабжения. К этому времени партизаны получали по воздуху газеты «Правда» и «Известия». С помощью подпольщиков комитет распространял советскую периодическую печать, листовки, брошюры. Такой работой были охвачены Джанкойский, Карасубазарский, Зуйский, Судакский районы, а также Феодосия.

Таким образом, в результате вышеуказанной реорганизации подпольное Сопротивление постепенно превратилось именно в мощное антифашистское движение, охватив весь Крымский полуостров. От пассивной тактики подпольщики перешли к активной, используя диверсии и саботаж. Благодаря последующим мероприятиям в тылу немецко-румынских войск был создан фактически второй фронт.

А. А. Ильина

*Омская лаборатория Института археологии и этнографии СО РАН
научный сотрудник, кандидат исторических наук*

Проведение анкетирования о Великой Отечественной войне в начальных классах: опыт и результаты*

В марте 2020 г., накануне 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., с целью участия моей дочери Ульяны Ильиной, тогда ученицы второго класса, во Всероссийском конкурсе исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – исследователь» при поддержке ее классного руководителя Т. Ю. Бутаковой мы провели анкетирование среди учащихся ее параллели. Полученные результаты мы представили в проекте «Великая Отечественная война в памяти учащихся вторых классов бюджетного образовательного учреждения г. Омска “Гимназия № 146”».

Объектом исследования в проекте стала Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в памяти учащихся вторых классов гимназии № 146, предметом исследования – уровень знаний учащихся вторых классов о Великой Отечественной войне 1945–1941 гг., а целью – выявление уровня знаний учащихся вторых классов гимназии о Великой Отечественной войне и определение пробелов в знаниях.

В анкетировании приняли участие четыре из пяти вторых классов, в общей сложности 92 чел. Анкетирование проводилось анонимно. Вопросы анкеты включали базовые знания о Великой Отечественной войне и формулировались так, чтобы быть максимально понятными ребятам и не давать подсказки к правильным ответам. Вопросы анкеты подразделялись на закрытые и открытые. По содержанию вопросы анкеты можно разделить на три блока: 1) выявляющие основные знания о Великой Отечественной войне; 2) выявляющие знание краеведческой информации о Великой Отечественной войне; 3) выявляющие знание личной (семейной) информации о Великой Отечественной войне.

Итог исследования показал, что ученики начальной школы знают о Великой Отечественной войне не так много. Тема еще не изучалась ими в школе, поэтому информацию об основных событиях той войны

* Работа выполнена в рамках госзадания НИР «Население юга Западно-Сибирской равнины: социокультурная динамика и культурное наследие», FWZG-2025-0014.

дети могли получить в основном в семье, а также читая книги и смотря передачи о ней. Для восполнения пробелов в знаниях после прохождения анкетирования ребятам была дана подробная информация о Великой Отечественной войне, включающая правильные ответы на вопросы анкеты.

С. С. Кальченко

*Барнаул, Алтайский государственный педагогический университет
студент (науч. рук. Т. К. Щеглова)*

**«Всегда чти следы прошлого»: мемориализация памяти
о воинах-земляках, погибших в Великой Отечественной войне,
на территории Шипуновского района Алтайского края**

Характеристика памяти как гаранта преемственности межпоколенной связи подчеркивает важность сохранения исторической памяти. Мемориализация является одной из форм этого процесса. Памятники становятся центрами, объединяющими общество, способствуют восприятию истории людьми и выполняют роль «мест памяти»; на сегодняшний день одними из сильнейших центров сохранения памяти являются мемориалы, посвященные Великой Отечественной войне.

В 2023–2024 гг. историко-этнографической экспедицией Алтайского государственного педагогического университета (руководитель доктор исторических наук, профессор Т. К. Щеглова) было проведено исследование культурного ландшафта Шипуновского района Алтайского края. В результате были выявлены 48 памятников-мемориалов, обелисков и бюстов, посвященных воинам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны. Обычно они размещались «около клуба» или на памятных местах. Например, для жителей с. Белоглазово «местом памяти» стала гора возле села. Как вспоминает архитектор памятника «Прощание славянки» Дронов: «Когда объявили войну, призывники уезжали прямо от военкомата. На окраине села, на этой самой горе, была остановка, последнее место прощания с родными». В 2001 г. на этом месте был возведен мемориальный комплекс «Прощание славянки».

Строительство памятников массово начинается с 1965 г. к 20-летию Победы. В 1960-е гг. было построено 33 объекта. Самые первые памятники 1965 г. были «в основном пирамидками... изготовлены из кирпича, цемента, где-то... металлические, но всё равно приблизительно одной формы». Чаще строились памятники в виде фигуры неизвестного

солдата с именными табличками у подножия. В 1970-е гг. возведено 10 памятников, в 1980-е, 1990-е – по два, в 2000-е – один. Это говорит о том, что сохранение памяти о Великой Отечественной войне продолжалось несколько десятилетий: значимые места в то время превращаются в «места памяти» следующих поколений.

На сегодняшний день сохранилась не только культурная память о войне, но и социальная. Многие жители сел знают, кому установлены памятники, а также регулярно ухаживают за «местами памяти». Это свидетельствует о том, что историческая память о Великой Отечественной войне в сельском обществе не утрачена.

Е. А. Картенева

*Волгоградский государственный университет
заведующий отделом Научной библиотеки имени О. В. Иншакова*

Сохранение памяти о победителях: «Малыгинский урок» в практике работы Научной библиотеки имени О. В. Иншакова

К 100-летию со дня рождения известной волгоградской писательницы, ветерана Великой Отечественной войны Надежды Петровны Малыгиной (1924–1987) Научная библиотека имени О. В. Иншакова и Государственный архив Волгоградской области представили совместный проект – открыли выставочную экспозицию. Участники презентации смогли увидеть редкие фотографии, документы, включая автобиографию, которая ранее не публиковалась. Уникальные издания с инскриптами, воспоминания ветеранов Уральского добровольческого танкового корпуса с дарственными надписями из личной библиотеки писательницы, переданной после ее смерти библиотеке Волгоградского государственного университета (ВолГУ), стали открытием для профессионального сообщества. Чтобы ознакомить обучающихся Университетского колледжа ВолГУ с жизнью и творчеством Н. П. Малыгиной, было разработано интерактивное мероприятие «Малыгинский урок».

В ходе мероприятия студенты узнали об истории создания Уральского добровольческого танкового корпуса, ознакомились с материалами, представленными на сайте Центра сохранения исторической памяти народного подвига по формированию Уральского добровольческого танкового корпуса. Боевой путь Надежды Петровны проследили по сайту «Память народа», увидели наградные листы, узнали о муже-

стве и героизме «сестренки танкового батальона». О послевоенных встречах Надежды Петровны с однополчанами свидетельствуют фотографии, книги из личной библиотеки Н. П. Малыгиной с инскриптами Ивана Александровича Кондаурова, Вадима Кузьмича Очеретина, Якова Лазаревича Резника, подаренные на добрую память.

Н. П. Малыгина состоялась как журналист и писатель на сталинградской земле. О ее творческом наследии студентам рассказали сотрудники библиотеки. Благодаря фотографиям, копии которых переданы Государственным архивом Волгоградской области в библиотеку, студенты узнали, кто стал прототипом героини повести «Встреча». За эту повесть Н. П. Малыгина в 1971 г. была награждена литературной премией имени А. А. Фадеева. Прочитав воспоминания Н. П. Малыгиной, опубликованные в сборнике «Добровольцы...» (Свердловск, 1995), студенты смогли оценить мастерство писателя.

Сохранение памяти о героизме тех, кто, не жалея себя, защищал нашу Родину в годы Великой Отечественной войны и защищает ее сегодня, является для нас первоочередной задачей. В деле патриотического воспитания нам следует максимально использовать имеющиеся печатные и электронные ресурсы, чтобы молодежь знала наших героев и гордилась своими земляками.

Т. В. Казакова

*Енисейский историко-архитектурный музей-заповедник имени А. И. Кытманова
научный сотрудник*

Выставка «О чем кричат письма...»: фронтовые и личные истории енисейцев

Актуальность темы выставки «О чем кричат письма...» обусловлена следующим: традиционно Великая Отечественная война показывается через призму великих сражений, ключевых решений полководцев, подвигов и героических действий отдельно взятых людей, также много работ посвящено деятельности правительства и И. В. Сталина. В этой массе, несомненно, значимых событий незаслуженно теряются истории простых людей, «своих» для жителей конкретного населенного пункта, где продолжают жить их потомки, а правнуки и правнучки каждый год участвуют в шествии Бессмертного полка с фотографиями своих родственников.

Идея. Фронтовые солдатские письма открывают нам совсем другое, «человеческое» лицо войны, показывают ее изнутри, придавая

сражениям Великой Отечественной войны человеческое измерение. В них предстает «субъективная реальность» войны, мысли и чувства людей, попавших в этот ад и продолжающих думать о своей семье, близких, простых человеческих радостях.

Цель – познакомить с фронтовыми письмами как уникальными историческими документами, позволяющими судить о настроениях и психологии человека на войне и рассказывающими о подвиге и самопожертвовании фронтовиков-енисейцев.

Задачи: познакомить с личными и фронтовыми историями енисейцев, участвовавших в Великой Отечественной войне; показать доминантные темы фронтовых писем; охарактеризовать военную повседневность, настроение и психологию войны; формировать эмоционально-ценностное отношение к феномену войны и фронтовому опыту енисейцев.

Перечень экскурсионных объектов, в название которых вынесена ключевая фраза, включает следующие письма: «Война меня научила жить...» Алексея и Виталия Сазоновых; «Остаюсь ваш сын» Оresta Башурова; «Товарищи, крепите тыл!» Иннокентия Сумкина; «Много обо мне не думайте...» Хабибрахмана Кагирова; «Теперь, Шура, у меня одна забота о вас...» Михаила Лопатина; «Я об вас соскучился нет спасу...» Василия Бродникова; «Соскучился больно по желтенькой картошке...» Александра Анурьева; «Дорогой тятя, береги здоровьице...» Гавриила Бабурина; «Шлю я вам горячее уважение...» Александра Бачина; «Вовкин и Катин папка» Иннокентия Бутина; «Здравствуй, моя милая Леночка!» Владимира Стрельникова.

В рассказах об экспонатах выставки использовались приемы зрительной реконструкции и локализации событий (история О. Башурова), абстрагирование и объяснение (роль тыла на фронте и ее отражение в судьбе И. И. Сумкина), объяснение (отношение к смерти, солдатские суеверия в письме М. М. Лопатина), переключение внимания и объяснение (любовь как лейтмотив в письмах В. Стрельникова).

Нам было важно показать такие разные, но очень похожие истории наших земляков, повествующие о преданности своей семье и работе, о заботе и внимании к близким, об ответственности перед своей страной и малой родиной, о любви к жене и детям. Эти письма – грустные и оптимистичные, пугающие своей безнадёжностью и вселяющие веру в победу. Но все их объединяют сила и моральный дух, жертвенность и преодоление себя, всё то, что стало отличительными чертами фронтового поколения.

А. И. Кириллова

Петропавловск-Камчатский,

Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга

кандидат исторических наук, доцент

Быстринские эвены в первое послевоенное десятилетие: продолжение интеграции в советское общество

Военные годы (1941–1945) стали важным периодом для активной интеграции быстринских эвенов, представителей коренных народов Камчатки, в советское общество. Именно в Великую Отечественную войну представители эвенов подверглись мобилизации и оказались призваны в армию, в самом Быстринском районе появились колхозы не в упрощенной форме сельхозартели, а в виде уставных учреждений. В 1945–1955 гг. эти тенденции усилились: был достигнут полный охват всех детей школьного возраста школьным образованием (многие дети жили в школах-интернатах и к советской культуре общались круглосуточно в течение 10 месяцев в году, с конца августа по июнь); завершился процесс ликвидации безграмотности и малограмотности, активнее в быт эвенов вошли газеты и чтение книг, русский язык в качестве разговорного начал доминировать, особенно среди эвенов, рожденных после 1930 г. Благодаря появлению уставных колхозов и колхозных усадеб меняется быт эвенов: они постепенно переселяются в дома «русского» типа; благодаря стимулам и работе партийных ячеек у эвенов появляются огороды и домашние сельскохозяйственные животные; социальная инфраструктура эвенских сел развивается (появляются кинопередвижки, клубы, бани, хлебопекарни, рабочие столовые для колхозников-полеводов, животноводов); формируется облик эвенских сел Лаучен, Тваян, Кекук, Ававай, Эссо. Происходит дальнейшее усиление перевода эвенов от бытового кочевания к производственному и активное внедрение вахтово-эвеньевского ухода за оленями. В этот период растет поголовье оленей, происходит постепенная трансформация роли оленя в жизни быстринских эвенов: от центра мироздания к ресурсу. Активно осваиваются и другие природные ресурсы, потребление их переходит к экстенсивному и плановому характеру. В жизни быстринских эвенов всё большую роль начинают играть общесоюзные праздники: праздник Великой Октябрьской социалистической революции, День Победы СССР над милитаристской Японией, День Советской армии и Военно-морского флота, Новый год и др. В 1945–1955 гг. в выборных органах местного самоуправления

становится больше эвенов, растет количество работающих женщин, как и в СССР в целом. В первые послевоенные годы быстринские эвены активнее включаются в экономические, политические и социокультурные макропроцессы, уже ощущают себя не просто жителями территорий, а советскими гражданами, значительно меняется их уклад жизни.

В. В. Ключарева

*Омская лаборатория Института археологии и этнографии СО РАН
младший научный сотрудник*

Мемориализация Великой Отечественной войны в музейном пространстве Казахстана (на примере музея Малика Габдуллина)*

Мемориальные музеи стали сейчас одним из способов трансляции исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны на примере истории отдельной личности. Одним из таких музеев является музей Малика Габдуллина, расположенный в Кокшетау (Акмолинская область Республики Казахстан). Малик Габдуллин (1915–1973) – известный казахский ученый-педагог, академик, писатель. М. Габдуллин родился в Дзертавском ауле Кокчетавского уезда (в настоящее время это село Малика Габдуллина Зерендинского района Акмолинской области). Малик Габдуллин участвовал в Великой Отечественной войне, в 1943 г. ему было присвоено звание Героя Советского Союза. После войны Габдуллин посвятил свою жизнь научно-педагогической деятельности.

Музей Малика Габдуллина был открыт в 1995 г. к 80-летию Героя. В 2004 г. здание музея (бывший дом купца Баязитова, построенный в конце XIX в.) было признано непригодным для эксплуатации, оно было перестроено, и уже 19 августа 2005 г. состоялось торжественное открытие музея. В музее четыре экспозиционных зала: первый зал посвящен истории семьи Габдуллиных; во втором зале представлены экспозиции, посвященные участию Малика Габдуллина в Великой Отечественной войне; третий зал посвящен научно-педагогической деятельности М. Габдуллина; в четвертом зале выставлена личная библиотека ученого, а также оригинальная мебель из его кабинета. В музее

* Работа выполнена в рамках госзадания НИР «Население юга Западно-Сибирской равнины: социокультурная динамика и культурное наследие», FWZG-2025-0014.

экспозиции строятся на основе биографии отдельной личности, история республики транслируется через призму личной истории Малика Габдуллина. Благодаря современным технологиям, музей оснащен интерактивными экранами, диорамой со звуковым эффектом, что усиливает символическое формирование исторической памяти посетителей.

П. А. Книшенко

*Самара, Медицинский университет «Ревиз»
студент (науч. рук. А. В. Горшенин)*

Разработка лекарств Всесоюзным научно-исследовательским химико-фармацевтическим институтом в период Великой Отечественной войны

В начальный период Великой Отечественной войны значительной проблемой для советской лекарственной промышленности стал захват врагом части территории страны, где находилось большинство фармацевтических фабрик. Поэтому Наркоматом здравоохранения СССР и всеми научными силами страны большое внимание уделялось разработке новых методов получения лекарств из растительного сырья, а также созданию медикаментов. Значительную работу по этим направлениям проводил Всесоюзный научно-исследовательский химико-фармацевтический институт имени С. Орджоникидзе (ВНИХФИ).

Анализируя научно-техническую документацию Российского государственного архива в Самаре, можно реконструировать деятельность отечественных ученых – химиков, медиков, микробиологов. Нами исследовались документы фонда ВНИХФИ за 1942–1943 гг. этого архива для рассмотрения деятельности НИИ в военные годы.

С началом войны деятельность института была полностью направлена на нужды военной фармации. Основными направлениями стали следующие: разработка лекарственных препаратов на основе исключения остродефицитных компонентов и их замена другим сырьем, поиск аналогов ряда медикаментов, производство витаминных, антибактериальных и заживляющих ткани препаратов.

Только за 1942 г. сотрудниками ВНИХФИ были проведены следующие работы, связанные с разработкой и совершенствованием лекарственных препаратов: синтез и испытание некоторых сульфамидных соединений против сыпного тифа, синтез новых сульфонов и сульфамидных сред, фармакологическое изучение различных соединений, совершенствование противотуберкулезных и сердечно-

сосудистых средств, химико-терапевтическое изучение препаратов, химическое изучение лекарственной флоры, разработка средств для ветеринарной практики. Помимо этого, также велись исследования по новым методам получения ряда веществ – квартазола, тиосульфата магния, метикоефина, метилтеобромина, ацетилсульфанилгуанидина, цианатной кислоты, мыла «К» и т. д.

Большой интерес представляет производство мыла «К», являвшегося смесью вещества бисэтилксантогена с хозяйственным мылом в одинаковом соотношении. Оно применялось для борьбы с платяными вшами. Во фронтовых условиях с этим мылом замачивалась одежда солдат. Его эмульсией обрабатывались носилки и помещения.

В 1942 г. ВНИИХФИ организовал филиал в Свердловске. Уже в первые два года его деятельности удалось внедрить в фармацевтическую промышленность 11 разработок, шесть из которых в 1943 г.: производство стрептоцида из форманилида, дисульфана, фенотиазина, сульфатазола (норсульфазола) из виниловых эфиров, паст БВ и БТ и теобромина.

Фармацевтическая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны, благодаря многогранной деятельности сотрудников ВНИИХФИ, смогла наладить производство лекарств и ряда химических веществ, что позволило обеспечить нужды фронта и тыла.

С. Н. Козловский

старший воспитатель, начальник курса

Е. Ю. Тюльков

воспитатель учебного курса

Омский кадетский военный корпус

Вклад Омского военно-пехотного училища имени М. В. Фрунзе в победу над фашистской Германией

В 1939 г. Омское военное училище имени М. В. Фрунзе отпраздновало свое 20-летие. В приказе народного комиссара обороны СССР Омское училище отмечено как одно из лучших училищ Красной армии.

После объявления войны разворачивавшаяся по штату военного времени армия требовала срочной поставки в войска командиров. Уже 23 июня училище переходит на сокращенный – шестимесячный период подготовки курсантов. А 7 июля 1941 г. на базе училища создается 2-е Омское военно-пехотное училище под руководством полковника Н. Д. Киселева, в августе основное училище получает наименование

1-го Омского военно-пехотного училища имени М. В. Фрунзе под руководством полковника Л. Н. Гуртьева. Уже 23 августа 1941 г. состоялся первый военный выпуск. Учитывая недостаток на фронте командиров, способных вести борьбу с танковыми подразделениями противника, с января 1942 г. одна из рот 1-го Омского военно-пехотного училища переходит на программу подготовки истребителей танков. Только за первые полтора года войны 1-е и 2-е Омские училища отправили на фронт около 7 тыс. чел. На базе училища было сформировано и отправлено на фронт четыре стрелковые дивизии: в начале августа 1941 г. – 362-я; в декабре 1941-го – феврале 1942 г. – 282-я дивизия во главе с заместителем начальника Омского военно-пехотного училища полковником П. В. Белобородовым, затем 308-я стрелковая дивизия во главе с начальником училища полковником Л. Н. Гуртьевым; в апреле 1942 г. – 146-я курсантская стрелковая бригада.

Курсанты училища участвовали в разгрузке эшелонов с эвакуированными заводами, уборке урожая, работе на предприятиях, очистке железнодорожных путей, строительстве барачных домов, возведении железнодорожной ветки к станции Московка, а также перечисляли деньги в фонд обороны и на помощь детям погибших воинов.

За заслуги в деле подготовки офицерских кадров и в связи с 25-летием Омское военно-пехотное училище 28 декабря 1944 г. было награждено орденом Красного Знамени. С этого времени училище в Омске получает новое название – 1-е Омское Краснознаменное военно-пехотное училище имени М. В. Фрунзе. В общей сложности за годы войны 1-е и 2-е Омские военно-пехотные училища подготовили и отправили на фронт 14 670 офицеров и сержантов. Во время Великой Отечественной войны 45 выпускников стали генералами, 74 – были награждены медалью «Золотая Звезда» Героя Советского Союза, а пятеро стали полными кавалерами ордена Славы.

Сформированные на базе Омского училища стрелковые дивизии прошли славный боевой путь: 362-я стрелковая Верхнеднепровская Краснознаменная орденов Суворова и Кутузова дивизия встретила победу на Эльбе в районе городов Штонау и Дессау; 282-я стрелковая Тартуская дивизия встретила день Победы в составе 1-го Украинского фронта в Гронове (Чехословакия). Переформированная из 146-й курсантской стрелковой бригады 70-я стрелковая Верхнеднепровская ордена Суворова II степени дивизия окончила войну в Германии; 308-я гвардейская стрелковая дивизия 29 сентября 1943 г. за боевые заслуги была преобразована в 120-ю гвардейскую стрелковую дивизию.

Впоследствии 120-я гвардейская стрелковая Рогачевская Краснознаменная орденов Суворова и Кутузова дивизия участвовала в штурме Берлина.

После завершения Великой Отечественной войны Омское училище продолжило свою работу вплоть до своего расформирования в 1999 г. На его базе был открыт Омский кадетский военный корпус. Подготовка молодых людей для самой важной мужской профессии – служения Государству и Отечеству продолжается, а значит, учебное заведение продолжает свою жизнь.

А. Г. Козерлыга

*Барнаул, Алтайский государственный университет,
институт гуманитарных наук
аспирант (науч. рук. Л. И. Нехвядович)*

Особенности иконографии монументальных памятников Алтайского края, посвященных героям Великой Отечественной войны

Великая Отечественная война стала катализатором развития искусства в Советском Союзе, когда в дело защиты страны были активно вовлечены и деятели культуры. Эта вовлеченность повлияла на дальнейшее развитие культуры в послевоенное время. В феврале 1946 г. вышло постановление правительства СССР «О взятии военных могил на учет и их благоустройстве». Этот документ положил начало развитию в нашей стране монументального искусства на военно-патриотическую тему.

В Алтайском крае на сегодняшний день насчитывается 1259 памятников, посвященных героям Великой Отечественной войны. Из них 1043 – объекты культурного наследия регионального значения, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью. Это визуальные объекты, глядя на которые человек испытывает чувство гордости и уважения к подвигу своего народа. Такая эмоциональная атмосфера создается с помощью иконографии памятников: героических фигур, определенных сцен, символов и атрибутов.

Многие памятники передают глубокие эмоции, такие как скорбь, горечь потери и гордость за подвиги. Часто используются скульптуры женщин и детей. Яркий тому пример – мемориальный комплекс вои-
нам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, в с. Старобе-

локуриха Алтайского района, который называют «Скорбящая мать». В центре – фигуры матери и сына, склонивших головы перед погибшими героями. У их ног – символы мужественности, славы, доблести, чести и победы – дубовый венок и оружие. Фигуры женщины и мальчика изображают скорбь по погибшим через ряд элементов: лица с печальными выражениями, прищуренные глаза и опущенные брови у женщины, нахмуренные брови у пионера.

Женские фигуры, являющиеся символом материнства, супружеской верности и Родины, – широко распространенный образ в монументальной скульптуре Алтайского края. Еще один популярный образ – скульптуры солдат. Отметим мемориальный комплекс воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, в с. Верх-Чуманка Баевского района. В центре комплекса – скульптура советского воина с опущенной левой рукой, крепко держащей оружие, и поднятой вверх правой рукой с раскрытой ладонью, символизирующей мир и готовность защищать свою страну. Это образ героя войны, призывающего к единству и объединению против фашистских захватчиков и вдохновляющего свой народ на подвиги. Иконографию мемориального комплекса с. Верх-Чуманка дополняют памятные плиты с фамилиями погибших на войне жителей села.

Справедливы слова советского историка и теоретика пластических искусств доктора искусствоведения А. Г. Габричевского о том, что из всех видов художественной деятельности мемориальность в зодчестве и монументальной скульптуре издревле наиболее тесно были связаны с памятью, этим могучим рычагом работы общественного и индивидуального сознания, который, связывая настоящее с прошлым, служит залогом движения вперед.

А. И. Коняев

*Улан-Удэ, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
аспирант (науч. рук. В. В. Номогоева)*

Условия работы предприятий общественного питания Бурятии в военный период

Приоритетными социально-экономическими мероприятиями государства в области общественного питания страны в условиях ограниченных продуктовых ресурсов стали нормированное снабжение населения, организация питания тружеников промышленных, оборонных предприятий, внимание к наиболее нуждающимся слоям населения

(детям, инвалидам), использование дополнительных источников продовольствия.

В годы войны, особенно на начальном этапе, расширилась городская и сельская сеть общественного питания Республики Бурятия, в т. ч. Улан-Удэнского треста столовых, Бурят-Монгольского кооперативного союза, отделов рабочего снабжения. Столовые обслуживали трудовые коллективы (паровозовагоноремонтного, авиационного, стекольного заводов, вольфрамово-молибденового, мясоконсервного комбинатов и других, лесопромышленных, транспортных предприятий, эвакуогоспиталей). Буфеты создавались Буркоопсоюзом при учебных заведениях сельской местности.

Силами организаций разных ведомств велся поиск децентрализованных продовольственных ресурсов, развивалось огородничество, создавались подсобные хозяйства (свинооткормочные пункты, заготовительные пункты по сбору грибов, ягод, орехов, дикорастущей зелени, улову рыбы, добыче дичи).

Множество недостатков работы столовых в период Великой Отечественной войны нашло отражение в партийных документах, на страницах местной периодической печати: несоблюдение норм санитарного состояния и закладки продуктов, бедный ассортимент блюд, нехватка посуды, инвентаря, недовес и обсчеты, завышение цен, низкая культура обслуживания, проблемы с доставкой пищи труженикам ночной смены и отдаленных участков работы, слабый контроль со стороны общественных, профсоюзных организаций за деятельностью заведений общепита.

Большой проблемой являлась также кадровая ситуация, для которой были характерны текучесть, отсутствие квалифицированных работников, злоупотребления служебным положением. Вместе с тем самоотверженный труд проявили участники социалистического соревнования, стахановцы, ударники труда, приближавшие победу на «тыловом» фронте.

В военный период, несмотря на определенные перекосы в распределении продуктовых ресурсов и организации обслуживания посетителей столовых, сфера общественного питания способствовала более рациональному использованию продовольственного потенциала, поддержанию физических сил населения Республики Бурятия; тружеников тыла, работающих на благо Родины.

П. И. Королев

Курск, лицей-интернат № 1

учитель истории и обществознания, кандидат исторических наук

Подвиги героев Великой Отечественной войны и героев СВО как пример чести и доблести для подрастающего поколения

Формирование национального самосознания учеников – основа и главная задача патриотического воспитания как в стенах школы, так и за ее пределами. Воспитание в юных гражданах антифашистского, интернационалистского и подлинно демократического взгляда на жизнь, историю и окружающий мир – наш приоритет и наш принцип.

В лицее-интернате № 1 Курска большое внимание уделяется патриотической работе с подрастающим поколением. Обучающиеся привлекаются к участию в городских и общероссийских тематических мероприятиях, посвященных Дню Героев Отечества, знаковым битвам и годовщинам Великой Отечественной войны. В рамках традиционных занятий «Разговоры о важном» они готовят тематические проекты. В лицее проводятся также уроки мужества, встречи с ветеранами и участниками боевых действий. Активно работает школьный военно-исторический музей 121-й стрелковой дивизии.

Д. В. Корсацкий

*Санкт-Петербург, Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии РФ
курсант (науч. рук. О. В. Григорьев)*

Борьба войск НКВД СССР с националистическим подпольем в Прибалтике

В ходе Великой Отечественной войны в 1941–1944 гг. прибалтийские националисты активно сотрудничали с оккупационным режимом, вследствие чего их деятельность в этот период включала многочисленные преступления. Архивные документы и свидетельства очевидцев доказывают эти жестокие и бесчеловечные злодеяния националистов в составе немецких полицейских батальонов.

После завершения войны главные задачи местные националисты видели в препятствовании строительству мирной жизни в Прибалтике, включая оказание сопротивления органам советской власти в ее республиках: в срыве набора молодежи для службы в рядах Красной армии, в нарушении работы по подготовке и проведению выборов в органы местной власти, в срыве сельскохозяйственных мероприятий

по сбору урожая и во многих других видах дезорганизации деятельности местных органов власти.

Разгром крупных националистических формирований в 1945 г. заставил их руководителей изменить тактику борьбы, переориентируя ее на партизанские методы, перейти к боевым диверсионным формам подрывной работы против советской власти в Эстонской республике.

Сотрудники НКВД СССР и республиканского уровня сыграли основную роль в формировании партизанских отрядов и антифашистского подполья, которые стали вести борьбу против немецких оккупантов. Были сформированы и начали действовать группы специального назначения из восьми-девяти человек. Им принадлежала роль организаторов партизанского движения в оккупированной немцами ЭССР.

В последующий период НКВД/МВД СССР были решены главные задачи по борьбе с националистами в ЭССР – прекращена их деятельность. При этом работа НКВД/МВД СССР включала следующие элементы: значительное укрепление воинской дисциплины в истребительных батальонах НКВД Эстонской ССР, очистку истребительных батальонов от «случайных людей», создание в каждой волости, уезде и районе Эстонской ССР волостных, уездных и районных штабов по борьбе с бандитизмом с включением в их состав секретарей уездных и районных комитетов КП(б) Эстонии, представителей исполнительных комитетов, комсомольских работников, сотрудников уездных органов НКВД.

С. Н. Корусенко

*Омская лаборатория Института археологии и этнографии СО РАН
ведущий научный сотрудник, кандидат исторических наук, доцент*

Историческая память о Великой Отечественной войне в Республике Казахстан: современные тренды*

В результате исследования выявлены основные тренды в сохранении исторической памяти о Великой Отечественной войне в современном Казахстане. Выделены три важные составляющие процесса – государственная политика, образование, репрезентация в музейном и общественном пространстве. В Республике Казахстан 9 мая считается, как и в советский период, Днем Победы. Буквально накануне официальным праздником (выходным днем) значится 7 мая – День защит-

* Работа выполнена в рамках госзадания НИР «Население юга Западно-Сибирской равнины: социокультурная динамика и культурное наследие», FWZG-2025-0014.

ника Отечества. В эти дни проводятся торжественные мероприятия, включающие возложение цветов. На примере Петропавловска выяснено, что в День защитника Отечества цветы возлагают к памятнику баатырам Карасаю и Агынтаю, 8 мая – к обелиску в честь 30-летия Победы (Центральная площадь, городской парк культуры и отдыха) и памятнику воинам Кингисеппской ордена Кутузова 314-й стрелковой дивизии (сформирована в июле 1941 г. в Петропавловске). Основные мероприятия проходили 9 мая у мемориала боевой славы «Вечный огонь» и в парке Победы. Установлено, что более важное значение для жителей Северного Казахстана имеет празднование Дня Победы. В торжественных мероприятиях ведется речь именно о Великой Отечественной войне. В мероприятиях, посвященных Великой Победе, используются как казахстанский символ (лента голубого цвета с нанесенным на нее казахским национальным орнаментом и изображением Ордена Отечественной войны, этот же символ установлен на памятниках), так и советские/российские символы (красное знамя, георгиевская лента, портреты родственников – участников войны).

В общественном пространстве (городском и сельском) памятники и мемориалы являются значимыми местами, большая часть памятников установлена в советский период, но есть и установленные в период независимого Казахстана. В образовательном пространстве современные тренды связаны с тем, что большая часть информации в учебниках о героях Великой Отечественной войны направлена на изучение представителей казахского народа. Еще одна особенность преподнесения исторических событий о войне – связь с депортацией народов, что очень актуально для Казахстана. Таким образом, современные тренды в исторической памяти о Великой Отечественной войне связаны с наличием своей символики, своих героев (казахов), среди молодежи – восприятие Великой Отечественной войны как части Второй мировой войны.

В. С. Кузеванов

*Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского
кандидат исторических наук, доцент*

Отражение Великой Победы в пространстве советского города (западносибирская специфика)

На основании вновь выявленных документов из ведомственных архивов и центральных музеев реконструируются образы архитектурного и мемориального пространства городов Западной Сибири

в представлениях московских, ленинградских градостроителей и региональных проектировщиков. На основе градостроительной документации и архитектурно-планировочных материалах выявляются символические пространства, которые получают идейно-художественное оформление на тему Триумфа Победы.

В работе освещены новые символические опорные координаты сталинской реконструкции сибирских городов, обозначенные крупными столичными архитекторами, находящимися в эвакуации.

В годы войны определились новые архитектурные центры, в которых сформировались временные органы: они осуществляли общее руководство, а также управляли научными коллективами, размещенными в городах Урала и Сибири. Один из крупнейших временных центров был в Новосибирске, куда были эвакуированы образовательные учреждения (например, МАРХИ – Московский архитектурно-художественный институт), ряд ленинградских проектных институтов, часть отделов Академии архитектуры. Эвакуированные архитекторы были лидерами не только как практики, но и как идейные вдохновители. Через повседневную проектную практику, через творческие встречи и различные совещания эвакуированные архитекторы формировали новое сознание местных сибирских архитекторов. По мнению архитектора А. И. Гегелло, на таком уровне они прививали чувство ансамбля и широту взглядов. Московско-ленинградские методы проектирования сибирские архитекторы начнут применять при реконструкции послевоенных городов. Более отчетливо в послевоенное время формируются новые градостроительные композиции. В форпроектах сибирских архитекторов появляются симметричные пропилеи (ворота в город), сталинские высотки, героические мемориалы, торжественные площади с эпическими колоннадами.

Одними из значимых объектов символического каркаса города являются мосты через великие западносибирские реки – Обь и Иртыш. Архитектурная обработка этих инженерных сооружений включает военные атрибуты, символы военных побед и скульптурные изображения героических сражений. В докладе впервые анализируются визуальные источники по проектированию сибирских мостов в стилистике сталинского ампира. Особое внимание уделяется идейно-художественному оформлению Коммунального, ныне Октябрьского, моста в Новосибирске (руководитель авторского коллектива К. Н. Яковлев) и Ленинградского моста в Омске (главный инженер проекта И. П. Богданов). В архитектурных проектах были предусмотрены барельефные и скульп-

турные композиции, отражающие богатство Сибири, ее вклад в Великую Победу.

В результате сопоставления архитектурных проектов, культурного ландшафта города с эталонными официальными установками и с представлениями московской и ленинградской архитектурных школ удалось установить разницу в оценках и методиках проектирования. Были обозначены пространственные ориентиры послевоенных городов. В ходе ввода новых визуальных источников определена роль участия проектировщиков из «столиц» в формировании культурного ландшафта городов Западной Сибири.

Н. В. Куркина

*Москва, Российский государственный социальный университет
кандидат юридических наук, доцент*

Система воинских традиций и ритуалов

В Российских Вооруженных силах исторически сформировалась стройная система традиций и ритуалов, охватывающая все сферы военной службы: боевую деятельность, повседневную жизнь, обучение и воспитание войск. Ведущую роль в жизни Вооруженных сил России играют боевые традиции, в которых сконцентрирован опыт по защите Отечества. Их исключительно важная роль обуславливается особенностями жизни нашего народа, государства, его Вооруженных сил. Русская государственность складывалась в тяжелых, главным образом, оборонительных войнах. За 625 лет от Куликовской битвы (1380 г.) до сегодняшнего дня Россия провела в войнах свыше 370 лет. Только проявляя несокрушимую стойкость и мужество при защите Отечества, умелое владение боевой техникой и оружием, взаимовыручку и войсковое товарищество – качества, лежащие в основе боевых традиций и ритуалов, наш народ смог сохранить свою государственность. Среди боевых традиций можно назвать следующие.

1. Верность Военной присяге и торжественный ритуал ее принятия. В Российских Вооруженных силах традиционно рассматривают принятие Военной присяги как акт духовно-нравственный, закрепляющий клятву на верность Отечеству, своим знаменам и славным боевым традициям; акт юридический, определяющий момент вступления в военную организацию и принятие обязанностей по вооруженной защите государственных интересов; акт волевой, требующий гражданского мужества и готовности жертвовать жизнью, защищая с оружием

территориальную целостность и независимость России. В Российской армии принято присягать один раз.

2. Верность Боевому знамени части, флагу корабля и ритуал их почитания. В Российской армии и на флоте стало традицией считать знамя символом духовного единения людей, спаянных общей целью защиты Отечества.

3. Почитание ратных дел и героических подвигов. С созданием Русской регулярной армии и флота стала формироваться стройная, законодательно закреплённая система наград и поощрений за военные заслуги. В годы Великой Отечественной войны широко распространилась традиция присвоения почетных наименований частям и соединениям, отличившимся при освобождении городов. Первыми почетных наименований Донских, Зимовийковских, Котельниковских, Сталинградских, Тацинских в январе 1943 г. удостоились дивизии и корпуса, отличившиеся в Сталинградской битве.

4. Сохранение памяти о павших в сражениях. Павшим в боях и при исполнении служебных обязанностей всегда оказывались символические знаки уважения, их проведение было закреплено Уставом воинским 1716 г. как торжественно-траурный ритуал «Погребение с воинскими почестями». В Русской армии с 40-х гг. XIX в. стало святой традицией начинать вечернюю переключку именами героев, навечно зачисленных в списки части за геройские поступки. В годы Великой Отечественной войны эта традиция была возрождена.

Военные парады являются частью традиций Вооруженных сил и играют положительную роль в воспитании у воинов гордости за принадлежность к славе русского оружия, сопричастности героизму и мужеству, проявленным офицерами и солдатами предыдущих поколений. Демонстрация военной мощи на военных парадах вселяет в граждан уверенность в полной готовности Вооруженных сил отстаивать интересы России на полях сражений. Самыми знаменательными парадами в истории Вооруженных сил России были парад, ознаменовавший вывод Русской армии из Европы после разгрома наполеоновской империи, 29 августа 1815 г. во Франции в провинции Шампань близ местечка Верно; парад 7 ноября 1941 г. и Парад Победы 24 июня 1945 г. на Красной площади.

Традиции и ритуалы охватывают также обучение и воспитание, повседневную жизнь, внутренний распорядок, караульную службу, внешний вид, строевые смотры, воинский этикет и взаимопомощь.

Система традиций и воинских ритуалов Российских Вооруженных сил складывалась веками на полях сражений. Отечественная во-

енная история свидетельствует, что дальнейшее развитие Вооруженных Сил РФ невозможно без сохранения традиций и ритуалов, обеспечивших ратные победы во имя сохранения и величия России.

Н. А. Левочкина

*Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина
кандидат экономических наук, кандидат исторических наук, доцент*

Женский труд в годы Великой Отечественной войны

События Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. стали мощной силой, объединившей всё население Советского Союза в борьбе с фашистскими захватчиками. Происходило масштабное вовлечение женщин практически во все сферы производства, обучение их тем профессиям, которые ранее не требовали настолько активного женского участия.

В СССР за четыре года войны было мобилизовано более 29 млн 575 тыс. чел., надели шинели 34,5 млн чел., из них – 490 235 женщин. Высокий уровень патриотизма позволил быстро и эффективно заместить женщинами-домохозяйками большинство мужчин, ушедших на фронт. В ряды добровольцев вступали совсем молодые девушки. Пенсионеры женского пола возвращались на производства и снова принимались за работу, были отличными инструкторами для обучения молодого персонала фабрик и заводов. В ряды трактористов принимали девочек от 14 лет и старше. Многие предприятия сельскохозяйственного сектора в период войны были мало автоматизированы, но, несмотря на это, женщины выполняли даже самую трудную, тяжелую и грязную работу, сохраняя оптимизм и веру в победу.

Трудовой подвиг миллионов советских женщин в годы войны доказал, что для настоящей женщины нет ничего невозможного, если сердце ее горит надеждой и любовью к Родине. Высокая цена была заплачена за Великую Победу. Мир еще не видел столь массового участия, такого героизма женщин в борьбе с врагом, как в годы Великой Отечественной войны. Исследователи считают, что труд женщин в Великой Отечественной войне был неотъемлемой и критически важной частью победы Советского Союза. Их вклад, часто остающийся в тени героических подвигов солдат на передовой, был многогранен и охватывал все сферы жизни – от работы на заводах и в колхозах до медицинского обслуживания и военных действий. Без вклада женщин победа была бы невозможна.

В. А. Лежанин

*Йошкар-Ола, Региональное отделение
«Бессмертный полк России» в Республике Марий Эл
руководитель штаба*

Инициирование международного проекта «Дважды убитые»

«Дважды убитые» – название международного общественного проекта, посвященного военнопленным, содержавшимся в концетрационных лагерях Норвегии. Дважды убитые – это, во-первых, факт физического уничтожения человека (смерть заключенных, военнопленных) в концлагерях, находившихся на территории Норвегии, а во-вторых – это уничтожение памяти о замученных и убитых заключенных этих концлагерей. Общественность Норвегии, которая подключилась к этому проекту, предложила название «Дважды пленные». Дважды плененные, со слов норвежцев, означает, что первый раз людей пленили физически, а второй раз в плену остается информация о захоронениях советских солдат.

После освобождения Норвегии и окончания войны местные жители считали своим долгом ухаживать за многочисленными могилами и приносить на них цветы. Всё поменялось 26 июня 1951 г., когда норвежское правительство приняло решение о переносе всех захоронений наших солдат и узников концлагерей в Норвегии на самый северный и практически необитаемый о. Хьетта. В список вошли и захороненные в Норвегии советские солдаты, погибшие при освобождении этой страны. Причиной решения является создание блока НАТО, в который вошла Норвегия. Власти опасались, что расположенные по всей стране захоронения могут послужить прикрытием для ведения советской шпионской деятельности.

Выполнение операции было возложено на Центральное бюро по уходу за воинскими захоронениями, подчиненное министерству обороны Норвегии. Операцию осуществляли в полной секретности. Рабочие, вскрывавшие могилы, получали по 5 крон за каждый мешок с останками. Могилы вскрывались небрежно, останки паковались в мешки из-под асфальта, поэтому операция получила название «Асфальт». Повсюду валялись кости. Многие части тела, разложенные по мешкам, принадлежали разным людям. В трупах было много червей, стоял жуткий смрад. Трюмы грузовых кораблей, доставлявших на о. Хьетту останки советских солдат, приходилось постоянно дезинфицировать хлором, каустической содой и фенолом. Простые норвежцы, которые

во время войны активно помогали советским пленным, были возмущены и оскорблены действиями властей. В обществе возникла волна протеста, особенно сильная на севере страны, не позволившая осуществить операцию в полном объеме. Около трех сотен жителей городов Му и Рана устроили митинг у здания муниципалитета, пригрозив забастовкой и перекрытием единственной железной дороги. Опасаясь, что локальное недовольство может вызвать серьезные проблемы в виде огласки по всей стране, министр обороны Норвегии принял решение об отмене переноса памятников из этих городов. Операция «Асфальт» сильно охладила советско-норвежские отношения. Норвегии был направлен резкий протест. Советский Союз справедливо посчитал случившееся оскорблением памяти мертвых.

Операция «Асфальт», проведенная по всем канонам военного искусства, завершилась к зиме 1951 г. полным успехом. Только воевали норвежские власти с уже мертвыми героями войны, уничтожив около 200 захоронений по всей стране. По сведениям норвежского министерства иностранных дел, на кладбище о. Хьетта были варварски свежены останки 8804 советских военнопленных и солдат-освободителей, лишь 978 из которых удалось впоследствии идентифицировать. За последующие годы благодаря архивам количество известных норвежцам имен удалось увеличить до 2700.

В 2017 г. эта операция получила широкую известность благодаря первому серьезному исследованию судьбы советских военнопленных и их останков на территории Норвегии – книге доктора наук, хранителя норвежского центра «Фалстад» Марианны Неерланд Сулейм «Операция "Асфальт" – холодная война и военные захоронения» (М., 2022).

М. В. Ломоносова

*Санкт-Петербургский государственный университет
кандидат социологических наук*

Цифровые ресурсы Библиотеки Конгресса США как инструмент политики памяти о Второй мировой войне

Политика памяти – это целенаправленная деятельность по актуализации в социально-политическом дискурсе отдельных событий или целых периодов истории страны с целью формирования в общественном сознании устойчивых представлений о прошлом в соответствии с тем, как субъект политики памяти видит современные социально-

политические реалии. Важным инструментом в реализации стратегий политики памяти сегодня стали цифровые ресурсы ведущих библиотек мира, среди которых особое место занимает Библиотека Конгресса США, значительно расширившая свое присутствие в мировом информационном пространстве благодаря оцифровке своих фондов, включая содержащие историческую информацию. Цифровизация стала тем фактором, который существенно влияет на динамичность политики памяти и ее зависимость от ресурсов тех или иных субъектов, направляющих ее по определенным алгоритмам.

Декларируемая в США политика широкого доступа к имеющимся в их распоряжении историческим документам и материалам позволяет формировать определенные условия для восприятия и интерпретации исторических документов периода Второй мировой войны, что позволяет оказывать влияние на формирование общественного сознания не только в самих США, но и в других странах мира.

Сегодня информационное неравенство, способствующее усилению интеллектуального, культурного и экономического отставания не только отдельных государств, но и целых регионов, предполагает разделение мира на «информационно богатые» и «информационно бедные» страны. Первые могут осуществлять информационный диктат, определять приоритетность той или иной информации, влиять на ее интерпретацию. Этот аспект информационного неравенства отчетливо проявляется в контексте политики памяти. Библиотека Конгресса США благодаря активному внедрению информационных технологий формирует в последние десятилетия основные направления политики памяти о Второй мировой войне, размещая в свободном доступе как книги, так и визуальные материалы, снабженные комментариями с явным аксиологическим потенциалом, который и определяет их восприятие.

А. И. Луцук

*Омский автобронетанковый инженерный институт
преподаватель*

Особенности военно-патриотического воспитания молодежи в современных условиях

Приближается 80-я годовщина Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Высокую цену заплатил наш народ за достижение победы над фашизмом. Более 27 млн советских граждан погибли в жестоких схватках с врагом, умерли от голода и болезней в гит-

леровских концлагерях и тюрьмах, в блокадном Ленинграде и на оккупированных немецко-фашистскими войсками территориях. Мужество и героизм солдат и офицеров на полях сражений вызвали небывалый патриотический подъем как среди военнослужащих в действующей армии, так и в тылу – в трудовых коллективах, на предприятиях и в организациях.

Через многие испытания довелось пройти гражданам Советского Союза за долгие 1418 дней и ночей. Героический советский народ выстоял и победил в самой жестокой и кровопролитной войне. Прошло восемь десятилетий, и вот уже внуки и правнуки победителей, воспитанные на лучших традициях нашего воинства, ведут борьбу с неофашистами и недобитыми бандеровцами в ходе специальной военной операции (СВО), проявляя мужество и отвагу. В этих условиях важно проводить планомерную и качественную работу по привитию у молодежи любви к Родине, готовности в любой момент встать на ее защиту. Тем более что у омской молодежи есть достойные примеры героических подвигов земляков как на фронте, так и в тылу, а для курсантов Омского автобронетанкового инженерного института (ОАБИИ) подвиги выпускников – Героев Советского Союза и Российской Федерации, десять из которых герои СВО.

Получение курсантами военного образования осуществляется в едином процессе обучения и воспитания. В ходе учебных занятий и мероприятий воспитательной работы курсантам прививаются лучшие качества, которые присущи российским офицерам: честность, справедливость, ответственность, решительность, верность Военной присяге и воинскому долгу, чувство войскового товарищества и боевого братства, офицерской чести и достоинства.

Курсанты института принимают активное участие в военно-патриотической работе, проводимой в целях оказания содействия органам власти Омска и Омской области в вопросах развития у молодежи гражданственности, патриотизма, военно-профессиональной ориентации. Одним из наиболее значимых ежегодных событий, проводимых на базе ОАБИИ, является акция в честь Дня Великой Победы «В лесу прифронтовом», в том месте, где в 1941 г. проходило формирование воинских частей и соединений перед отправкой их на фронт. Курсанты общаются с ветеранами Великой Отечественной войны, с ветеранами боевых действий, представителями Омской региональной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана и специальных военных операций» (руководитель А. Д. Мельников) и Всероссийского Союза

общественных организаций ветеранов десантных войск «Союз десантников России» (руководитель Ю. В. Конобрицкий). Участники общественных организаций систематически проводят уроки мужества, приуроченные к памятным датам, принимают активное участие в организации и проведении соревнований и турниров по различным видам спорта, ведут активную работу по сбору и отправке гуманитарной помощи для жителей г. Стаханова Луганской Народной Республики, для земляков в зоне СВО.

Командование, профессорско-преподавательский состав, командиры подразделений и курсанты ОАБИИ во взаимодействии с органами государственной власти Омской области, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями ветеранов проводят систематическую и целенаправленную работу по развитию у молодежи гражданственности, патриотизма, формированию профессионально-значимых качеств, а также ее военно-профессиональной ориентации и готовности к защите своего Отечества.

В. Р. Любчик

*Омский автобронетанковый инженерный институт
курсант (науч. рук. В. А. Шулдяков)*

Роль омской промышленности в материально-техническом обеспечении Красной армии в период Великой Отечественной войны

В 1941 г. на базе Омского паровозагоноремонтного завода и эвакуированных Ворошиловградского, Конотопского и Брянского заводов был создан танковый завод № 173, в марте 1942 г. в Омск также перебазировали из Ленинграда завод № 174, специализированный на выпуске танков Т-34. Уже в мае 1942 г. на фронт была отправлена первая партия танков. А всего заводом было изготовлено 7000 танков Т-34, более миллиона корпусов снарядов ОС-122, около 300 тыс. корпусов снарядов БМ-13, два бронепоезда.

Омский завод № 166 (в 1975 г. ставший производственным объединением «Полет») тоже был организован на базе эвакуированных из европейской части страны предприятий – Московского опытно-конструкторского завода № 156 и Тушинского авиационного серийного завода № 81. В 1941–1942 гг. здесь работали будущие легендарные конструкторы А. Н. Туполев и С. П. Королев. Согласно отчетному докладу директора завода, за 1942–1945 гг. на заводе было собрано

3800 самолетов, в т. ч. готовых к бою 3789, 80 из них – двухмоторные высокоскоростные дневные бомбардировщики ТУ-2 и 2203 – истребители ЯК-9 – самые массовые истребители советских ВВС времен Великой Отечественной войны.

Завод имени Н. Г. Козицкого был образован из Ленинградского телеграфного завода. В октябре 1941 г. он отправил первую партию минометов. С декабря 1941 г. завод начал выпускать радиотехническую продукцию – танковые радиостанции «10-Р», а с 1943 г. – модернизированную «10-РТ».

Эвакуированный из Запорожья моторостроительный завод имени П. И. Баранова произвел более 15 тыс. двигателей. Доблестный труд моторостроителей был отмечен орденом Трудового Красного Знамени. Из Ленинграда был эвакуирован оптико-механический завод «Прогресс». В Омске он получил «номерное» название – завод № 357. Он произвел сотни тысяч оптических прицелов для снайперских винтовок и несколько десятков тысяч минометных прицелов. В 1945 г. предприятие за успехи в обеспечении Красной армии военными приборами награждено орденом Ленина и вернулось в Ленинград.

В 1941 г. на базе эвакуированных Киевского завода электротехнической аппаратуры, Краснодарского завода измерительных приборов, Всесоюзного института приборостроения был образован Омский завод электротехнической аппаратуры, а 28 августа отгружена первая партия неконтактных взрывателей для антенной гальванической мины. Ежегодно выпускалось 140–150 тыс. электроизмерительных приборов и 38–42 тыс. добавочных устройств. Электроизмерительные приборы омского завода применялись для всех видов военных радиостанций: танковых и самолетных, для телеграфной аппаратуры.

В 1942 г. началось строительство сажевого завода; 27 апреля 1944 г. была выпущена первая продукция – 695,2 т. сажи.

На базе омского завода «Красный пахарь» и эвакуированного московского завода № 20 был образован завод имени В. В. Куйбышева, производивший насосы и маслопроводы для самолетов Як, Ла, снаряды к реактивному миномету «Катюша».

В Омск был отправлен также Ленинградский шинный завод. Омский шинный завод был единственным, производившим автопокрышки в годы Великой Отечественной войны.

Г. И. Мазепа

*Санкт-Петербург, Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии РФ
курсант (науч. рук. О. В. Григорьев)*

Победа ковалась в тылу: к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне

В своей многовековой истории Россия пережила множество войн, однако ни одна из них не сравнится по своему значению, масштабам и последствиям с Великой Отечественной войной 1941–1945 гг. Это название точно отражает как смысл, так и научную значимость. Война стала великой не только из-за уникальности задействованных сил и средств, протяженности фронтов, масштабов военных действий, числа операций и цены, которую пришлось заплатить за победу. Ее исход повлиял на ход человеческой цивилизации, и, называя ее Великой, мы подчеркиваем, что май 1945 г. стал для нашего народа не только символом радости победы, но и источником ответственности за будущее, особенно в свете современных угроз.

Победа была достигнута не только на полях сражений, но и в производственных цехах, научных институтах, на нефтяных месторождениях и в сельском хозяйстве. Накануне войны в Советском Союзе был создан значительный материально-производственный потенциал, необходимый для оснащения армии. Однако Германия имела более развитую военно-промышленную базу благодаря ограблению захваченных стран. К 1941 г. почти 6,5 тыс. промышленных предприятий оккупированных стран производили продукцию для вермахта, что создавало предпосылки для успешной агрессии против СССР.

В первые месяцы войны стратегия Германии, казалось, осуществлялась: Красная армия понесла значительные потери в технике и вооружении. Ситуация усугублялась необходимостью эвакуации людей и предприятий на восток. Тем не менее перебазирование и восстановление производств в тылу стало выдающимся достижением советского народа, что позволило создать на востоке страны мощный военно-промышленный комплекс.

Экономическая мощь Советского Союза и его военно-промышленный комплекс в условиях войны позволили не только ликвидировать временное превосходство Германии, но и превзойти его по количеству и качеству вооружения. В годы войны было произведено около 137 тыс. самолетов, более 104 тыс. танков и самоходных артиллерийских установок, а также миллионы других единиц военной техники.

Все эти успехи стали возможны благодаря героизму и труду людей, которые проявляли стойкость и упорство в экстремальных условиях. Благодаря самоотверженности трудящихся удалось быстро перестроить экономику на военные рельсы и увеличить производство вооружения, что обеспечивало фронт всем необходимым для победы.

Б. А. Малтабаров

*Бишкек (Кыргызская Республика), Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына
заместитель директора по социальной работе и государственному языку,
вице-президент Социологической ассоциации Кыргызстана,
кандидат социологических наук, доцент*

От Алая до Берлина: путь победителя гвардии рядового Эргеша Борбоева

На начало 1941 г. численность населения Киргизской Советской Социалистической Республики составляла 1 млн 588 тыс. чел., сократившись к началу 1946 г. до 1 млн 457 тыс. чел. В действующую армию Киргизская ССР направила более 365 тыс. чел., или каждого второго мужчину, – из них более 150 тыс. погибли. Во время Великой Отечественной войны более 150 тыс. киргизстанцев были награждены орденами и медалями, среди них 74 Героя Советского Союза. Для защиты СССР Гулчинским районным военкоматом Ошской области Киргизской Республики было призвано 6155 чел., из них 2144 чел. погибло, 1476 чел. пропали без вести, и только 2535 воинов возвратились домой после победы над фашизмом.

В докладе расскажем о гвардии рядовом Эргеше Борбоеве. Он родился в 1921 г. в с. Жошолу Гулчинского района (ныне Алайский район) Ошской области Кыргызской Республики. В начале войны был призван Гулчинским районным военкоматом для вступления в ряды Красной армии и отправлен в орудийный расчет 266-го истребительно-противотанкового артиллерийского полка 8-й гвардейской армии 1-го Белорусского фронта, в котором командовал гвардии старший сержант Михаил Петрович Бадыгин, тоже призванный из Ошской области Киргизской ССР.

Гвардии рядовой Эргеш Борбоев прошел из с. Жошолу и дошел как победитель до Берлина, преодолев более 5682,5 км. Такой была долгая и тяжелая дорога к победе. Гвардии рядовой Эргеш Борбоев награжден орденом Славы III степени, орденом Славы II степени, медалью «За взятие Берлина» (всего шестью медалями).

Участник Великой Отечественной войны, впоследствии писатель М. П. Бадыгин в романе «Бой требует подвига» описал встречу с Эргешем Борбоевым при вручении правительственных наград, а также дальнейшую дружбу и переписку с ним. В 1946 г. Эргеш Борбоев демобилизовался и вернулся в с. Жошолу, где работал плотником в колхозе имени В. И. Ленина.

А. М. Маничкина

*Омский государственный педагогический университет
студент (науч. рук. А. В. Грачев)*

**Фронтовой коллектив как локальное сообщество:
модели коммуникаций комбатантов в годы
Великой Отечественной войны (по материалам
178-й стрелковой Кулагинской Краснознаменной дивизии)**

Специфика взаимодействия комбатантов внутри фронтowego коллектива обусловлена рядом условий жизнедеятельности данного социального сообщества: иерархией воинских званий, социальной стратификацией, обстановкой на фронте, психологической атмосферой и другими факторами, от влияния которых зависит модель выстраиваемой коммуникации между военнослужащими.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении специфических факторов, влияющих на модели функционирования в условиях боевых действий локального сообщества 178-й стрелковой Кулагинской Краснознаменной дивизии (СККД), сформированной в Омске в период Великой Отечественной войны. Например, таких как взаимопомощь, ускоренное формирование социальных связей, высокая роль неформальных лидеров.

Проблема исследования является актуальной в связи с открытием доступа к уникальным архивным документам времен Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., которые были предоставлены для исследования архивом УФСБ России по Омской области. Благодаря спецсообщениям, справкам и характеристикам возможно установить формы и методы коммуникации комбатантов 178-й СККД, влияющие на межличностные отношения внутри этого фронтowego коллектива.

Выявим модели коммуникации комбатантов в воинских коллективах на материалах 178-й СККД в годы Великой Отечественной войны и определим основные факторы, влиявшие на эти отношения. В ходе исследования обнаружены следующие модели межличностного взаи-

модействия между комбатантами: модель координации, модель соблюдения субординации и модель сотрудничества.

Первая модель коммуникации подтверждается примерами действий командного состава: отдача приказов и распоряжений, а также успешное делегирование обязанностей между военнослужащими. Основными факторами, определяющими данную модель, являются личностные характеристики командиров, уважительное отношение к ним подчиненных.

Вторая модель – соблюдения субординации. Она обусловлена сосуществованием на фронте как уставного порядка, так и времени, когда действовали нормы этикета воинского коллектива, не закрепленные уставом. Зачастую границы этой модели размывались переходом тонкой грани служебных и неслужебных взаимоотношений: неуставной порядок отдачи приказов, панибратство.

Третья модель – сотрудничества. Модель подтверждается примерами успешного взаимодействия командиров отдельных полков, что позволяло успешно вести боевые действия и демотивировать противника. О наличии в среде воинского коллектива 178-й СККД такой модели взаимодействия свидетельствуют и отношения в среде военнослужащих, складывающиеся в неуставное время и подкрепленные взаимовыручкой, психологической поддержкой и сопереживанием.

Таким образом, межличностные отношения в воинском коллективе 178-й СККД довольно многообразны, и зачастую все вышеперечисленные модели взаимодействия комбатантов внутри фронтового коллектива дивизии сосуществовали и взаимодополнялись. На модели взаимодействия оказывали влияние различные факторы, начиная от тяжелого боевого положения, обстановки на фронте, условий адаптации комбатантов, заканчивая особенностями характера военнослужащих.

Д. В. Мариловцев

*Енисейский историко-архитектурный музей-заповедник имени А. И. Кытманова
научный сотрудник*

Мобилизационная и организационная деятельность Енисейского военкомата в годы Великой Отечественной войны

В докладе представлен результат деятельности Енисейского военкомата в годы Великой Отечественной войны на основании документов Государственного архива Красноярского края и документальных источников Енисейского музея-заповедника имени А. И. Кытманова.

Цель исследования – на основе этих источников показать основные направления и итоги деятельности учреждения в исследуемый период.

Одним из главных учреждений по подготовке к грядущей войне в условиях района стал военный комиссариат. Его первоочередной функцией был учет граждан, подлежащих призыву, и последующая их отправка на службу в строевые части.

Главными критериями работы военкомата было не только количество отправленных на фронт призывников, но и их здоровье и компетенции. В осенне-зимний период военкомы посещали все сельсоветы, где, помимо знакомства с призывным контингентом, комиссионно с врачами проводили первичный медосмотр без отрыва от производства. Важным критерием для призывника была его грамотность. Без достаточного уровня техники чтения и правописания было сложно знакомиться с военными инструкциями. В деятельность военкомов также входила политмассовая работа среди призывного контингента. Призывников знакомили с законом о всеобщей воинской обязанности и мерах наказания при его нарушении. Помимо призыва на строевую службу Енисейский военкомат занимался отбором кандидатов в военные училища. Отдельно стоит отметить работу с гражданами, состоящими в запасе. Большие трудности вызывал факт непрохождения срочной службы основной частью военнообязанного населения ввиду различных льгот.

Одной из главных задач с первых дней войны стало укрепление тыла и внедрение новых хозяйственных планов в условиях военного времени. Важной работой была рассылка извещений с фронта, особенно связанных со смертью. Учреждение также принимало участие в отправке посылок на фронт. Например, известен тот факт, что енисейцы готовили для фронта пельмени, отправляя несколько машин в год в Красноярск для дальнейшей транспортировки. Также в армию передавались тысячи шуб, полушубков, рукавиц, теплых шапок. Кроме этого, собиралась овечья шерсть, которая в дальнейшем перерабатывалась горпромкомбинатом в валенки и полушубки.

При помощи фотографий, сделанных в Красноярске, в Енисейске по образцу изготавливались армейские повозки для транспортировки грузов и людей, так как простые телеги не подходили. Была организована сборка повозок на местных лесозаводах с дальнейшим их приобретением колхозами и предприятиями. Несмотря на незначительную штатную численность – пятеро, военкомат обслуживал Енисейский и Северо-Енисейский районы площадью более 150 000 кв. км.

С июня 1941-го по май 1945 г. на фронт с этих территорий были призваны почти 17 тыс. чел.

Таким образом, важнейшими направлениями деятельности Енисейского военкомата в годы Великой Отечественной войны стали отправка призывников в войска, мобилизация экономических ресурсов города и района для нужд армии в условиях военного времени и взаимодействие с семьями военнослужащих.

Е. Г. Маркова

*Томск, Государственный архив Томской области
главный архивист*

Эвакуированные театры на подмостках Нарыма

В начале войны Сибирь превратилась в глубокий тыл, став местом эвакуации не только для ключевых специалистов и предприятий оборонной промышленности, но и для культурных сокровищ и творческих работников. В крупные города Западной Сибири были эвакуированы культурные ценности, творческие и театральные коллективы Москвы, Ленинграда, Белоруссии, Украины.

Вопрос пребывания в эвакуации в Новосибирске и Томске творческих и культурных сил был предметом многочисленных исследований и краеведческих работ, региональных выставок и сборников документов. Присутствие и деятельность эвакуированных культурных учреждений в отдаленных районах современной Томской области, входившей в период Великой Отечественной войны (до августа 1944 г.) в состав Новосибирской, изучены недостаточно. Между тем эвакуированные театры донесли свой репертуар до самых северных районов Томской области.

Появление известных творческих сил из центральной России стало значительным событием и для местного населения в Нарымском округе, где театральная культура не была широко развита. На основе архивных документов Российского государственного архива литературы и искусства, Государственного архива Томской области, Центра документации новейшей истории Томской области дополнена история пребывания в эвакуации Украинского театра имени Т. Г. Шевченко в Нарымском округе в 1942–1943 гг., выявлены новые данные о культурном обслуживании населения Нарымского округа в период Великой Отечественной войны Ленинградским государственным театром драмы имени А. С. Пушкина, Белорусским драматическим театром

и Московским кукольным театром, в том числе фамилии артистов и названия постановок.

На основе архивных материалов сделаны выводы о положительном влиянии вышеперечисленных театральных коллективов в Нарымском крае в период эвакуации на культурную обстановку в регионе. Во-первых, крупнейшие центральные театральные учреждения в период эвакуации стали доступны для всех слоев населения. Во-вторых, они способствовали обогащению репертуара: местное население увидело театральные представления русской классики, познакомилось с новыми постановками военно-оборонительной тематики, сатирой и кукольными представлениями. В-третьих, профессиональные режиссеры и артисты щедро поделились своим опытом, способствуя развитию местных театральных сил. Кроме того, несмотря на военные трудности, театры, пребывавшие в Нарыме, поддерживали дух сибиряков классической музыкой, национальными песнями и танцами.

Г. А. Мартиросян

*Омский автобронетанковый инженерный институт
курсант (науч. рук. В. И. Шулдяков)*

Роль истории Великой Отечественной войны в воспитании и образовании курсантов военно-учебных заведений современной России

Для войн характерно стирание границ между военными и невоенными методами, когда успех обеспечивается не только оружием, но и триадой «идеология – история – стратегия», а «война за историю» перерастает в «войну за сознание» военнослужащих и остальных граждан с целью морально-психологического разложения противника изнутри. Между тем именно история Великой Отечественной войны является настоящим кладом информации для действенного патриотического воспитания как военнослужащих Вооруженных сил РФ, так и всего российского общества. Особенно большое значение она имеет для воспитания и образования нашей молодежи – будущего России.

В каждой части имеется музей или исторический уголок. В музее Омского автобронетанкового инженерного института тема Великой Отечественной войны является одной из наиболее важных, так как он – тогда Бобруйское военно-тракторное училище – принял реальное участие в тяжелых боях на р. Березине и проделал в 1941–1943 гг. сложный путь от Бобруйска до Омска.

В воинских частях и учреждениях военно-историческая работа возложена на командиров и их заместителей по военно-политической подготовке. Ее основой являются дни воинской славы России и памятные даты России, установленные Федеральным законом № 32-ФЗ от 13 марта 1995 г. Из 20 дней воинской славы девять относятся к Великой Отечественной войне, среди памятных дат большое значение имеет 22 июня – День памяти и скорби, напоминающий о трагическом начале Великой Отечественной войны.

О днях воинской славы и памятных датах России сообщает начальник института на утреннем разводе по понедельникам, краткие справки о них (в т. ч. в виде радиопередач в учебных аудиториях) даются в рамках новостного информирования в начале учебного дня, наконец, каждым воскресным утром курсантами делаются развернутые доклады или им демонстрируются художественные фильмы патриотической тематики, в основном советские.

Если в советское время практиковались военно-исторические полевые поездки на места боев Великой Отечественной войны, то в наше время более популярны военно-исторические реконструкции, ставшие традиционными и в Омском автобронетанковом инженерном институте. Так, в 2024 г. к 80-летию операции «Багратион» курсанты организовали и успешно провели реконструкцию партизанской операции «Рельсовая война».

В Омском автобронетанковом инженерном институте есть собственная сборная по военной истории, которая принимает участие во Всеармейском этапе Международной олимпиады курсантов по военной истории, в мероприятиях Омского регионального отделения Российского военно-исторического общества.

В. В. Массон

*Омский кадетский военный корпус Министерства обороны РФ
преподаватель русского языка и литературы, кандидат филологических наук*

Воспитание патриота на уроках русского языка средствами предмета (из опыта преподавания в Омском кадетском военном корпусе)

История Великой Отечественной войны занимает важное место в системе образования, формируя патриотическое сознание и историческую память. Фактография войны, интегрированная в уроки русского языка и литературы, позволяет обратиться к истории Омска, его роли в Великой Отечественной войне. Ежедневной работой по воспитанию

патриота и гражданина является освещение в течение двух-трех минут на уроке важных исторических событий. Занятие начинается с видеоролика, который рассказывает о памятной дате, либо на экран выводится слайд презентации, в котором кратко описано событие.

Традиционно предметный материал урока можно изучать на текстах, раскрывающих важные вехи Великой Отечественной войны. Это могут быть высказывания выдающихся государственных деятелей и воинов: И. В. Сталина, Г. К. Жукова и др. Малоформатный текст позволяет педагогу достичь как предметных, так и метапредметных результатов. Так, в пятом классе при изучении темы «Обращение» видится интересным начать урок с предложения «Мы Панфиловцы. Спасибо, Батя, за валенки!». С одной стороны, это позволяет обратиться к материалу урока и решать предметные задачи, с другой – ввести исторический контекст, рассказать о подвиге героев-панфиловцев, об И. В. Панфилове, которому и была адресована надпись, появившаяся в 1945-м на здании Рейхстага в Берлине.

В старших классах при изучении пунктуации можно использовать предложения «Омск – фронту», «Всё – для фронта! Всё – для победы». Расскажем об уроке русского языка по теме «Имя числительное», который был проведен 3 февраля 2025 г. в 6-1 классе Омского кадетского военного корпуса. Планировалось достижение следующей цели: создать условия для формирования знания об имени числительном как части речи через исследование фактографии Великой Отечественной войны. Кадетам был предложен материал для групповой работы: одни работали с текстом про танк «Малютка», другие узнали, что каждая десятая шинель для бойца была сшита в Омске, третьи анализировали вклад омской промышленности (завод Баранова, авиационный завод), четвертые – изучали статистику эвакуации, узнавали о жизни детей, эвакуированных в Омск из блокадного Ленинграда. Результатом работы стало заполнение рабочего листа, позже – создание сочинения-рассуждения с использованием имен числительных по теме «Омск – город трудовой доблести».

Кроме отмеченного выше, на уроках следует обращаться к истории не только промышленной, но и культурной эвакуации: часть коллекции Третьяковской галереи была спасена в Омске, в город были эвакуированы Ленинградский театр драмы и Театр имени Е. Вахтангова. Выполняя лингвистический анализ, можно использовать тексты центральных и омских газет 1941–1945 гг. Если подобная деятельность ведется системно и качественно, это способствует патриотиче-

скому воспитанию обучающихся, развитию чувства национальной гордости за великий подвиг советского народа в годы Великой Отечественной войны, благодарности за героизм и самоотверженность старшему поколению.

М. А. Маточкина

*Тюмень, Государственный аграрный университет Северного Зауралья
студент (науч. рук. О. Н. Гончаренко)*

Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны

Изучение опыта деятельности селян периода Великой Отечественной войны значимо, поскольку не только обогащает историческую науку новыми фактами, но и может активно использоваться в процессе воспитания патриотизма у современной молодежи.

Основными отраслями на начало войны в Ханты-Мансийском округе были рыбный промысел (10 082 рыбоугодья), лесная промышленность (Кондинский и Ханты-Мансийский леспромхозы и Белогорский завод), растениеводство, животноводство и перерабатывающая промышленность.

С началом войны предприятия лесной промышленности получили государственные заказы, произошла смена акцента на добычу сырья и производство полуфабрикатов для фронта, таких как авиафакелы и ружейные болванки в 1942 г.

Постановление ЦК ВКП(б) от 23 февраля 1944 г. «О мерах по подъему сельского хозяйства в Омской области» ставило новую задачу для Ханты-Мансийского национального округа: довести в ближайшие три года посевную площадь до 25 тыс. га и полностью обеспечить округ овощами и картофелем. В округе посевные площади выросли с 11 542 га в 1940 г. до 15 943,8 га в 1945 г., за исключением 1941 г., когда наводнения затопили 3954 га. Поиск новых площадей и расширение посевов были обеспечены семенами, что позволило колхозам улучшить натуроплату работникам. В 1943 г. колхозы впервые отказались от государственной семенной ссуды. Расширение посевов по агротехническим правилам в 1944 г. позволило перевыполнить план на 17,6 %.

План развития животноводства на 1942 г. для округа был очень высокий. Он предполагал довести численность скота по некоторым видам до 59 %. Историки В. Е. Иваненко и Б. У. Серазетдинов отмечают,

что произошло сокращение поголовья в первые военные годы и его некоторое увеличение в 1943–1944 гг. Вместе с тем округ ценой невероятных усилий тружеников тыла обеспечивал фронт всеми необходимыми продуктами питания, а также изделиями перерабатывающей и лесной промышленности.

Л. Э. Мезит

*Красноярский государственный педагогический
университет имени В. П. Астафьева
кандидат исторических наук, доцент*

Средства для Победы

В чрезвычайных условиях войны вопросы взаимоотношения власти и общества значительно трансформировались. В годы Великой Отечественной войны в Красноярский край было эвакуировано большое количество детей-сирот, госпиталей, предприятий, учреждений, к приему которых регион не был готов. Социальная политика довоенного периода продолжалась в военный период, например, сохранились государственные расходы на социальное обеспечение трудящихся. Однако изменились приоритеты и организационные механизмы в социальном обеспечении.

Уровень решения социальных проблем в годы войны напрямую зависел от состояния и эффективности принимаемых в данной сфере мер в довоенный период, от централизованных фондов, выделенных краю. Поэтому важным источником пополнения дефицита материальных средств выступало население края, которое регулярно участвовало в сборе средств в Фонд обороны, в месячниках по сбору подарков сиротам, семьям военнослужащих, подписывалось на облигации военных займов и т. п. Это в условиях, когда уровень заработной платы в 1945 г. составлял 40 % (в промышленности – 43 %) от довоенного 1940 г. Нормы снабжения, предусмотренные законодательством, в крае в течение всей войны (кроме оборонного сектора) не выполнялись, так как край недополучал централизованные фонды промышленных и продовольственных товаров, в результате население села и города голодало.

Люди искренне считали необходимым, несмотря ни на что, приближать победу и поэтому активно организовывали различные акции для решения в тылу насущных проблем, не требуя от государства дополнительных средств. Тыл буквально стал «вторым фронтом», внесшим существенный вклад в дело победы.

Г. О. Некрасов

*Омский государственный педагогический университет
студент (науч. рук. А. А. Стегнюшин)*

178-я стрелковая дивизия в официальном делопроизводстве Народного комиссариата внутренних дел СССР, осень 1941 г.

Целью работы является реконструкция опыта 178-й стрелковой дивизии в годы Великой Отечественной войны с использованием служебной документации НКВД. Для достижения этой цели были поставлены три основные исследовательские задачи. Во-первых, определить основные подходы к методологии исторической реконструкции, используя для воссоздания прошлых военных операций рассекреченные архивные документы НКВД. Эта задача была решена путем анализа теоретических основ исторической реконструкции как исследовательского инструмента. С помощью этого анализа было продемонстрировано, что историческая реконструкция – это не просто пересказ событий, а динамический процесс, который включает критическую интерпретацию первоисточников, синтез разрозненных данных и понимание более широкого социально-политического контекста войны.

Второй задачей было описание делопроизводственных документов с точки зрения их характеристик, классификации и методов, используемых для их изучения и работы с ними. Изучение служебной документации НКВД, включая отчеты и приказы, позволило обрисовать структурированную природу этих записей и подчеркнуть их надежность как исторических источников. Эта часть исследования выявила важность понимания бюрократической системы, в которой документы создавались и поддерживались, а также методов критики источников, необходимых для извлечения из них значимой информации.

Третья цель была сосредоточена на реконструкции оперативно-го опыта 178-й стрелковой дивизии в ноябре 1941 г. с использованием этих делопроизводственных документов. Анализ многочисленных отчетов, таких как отчеты о действиях с 30 октября по 29 ноября 1941 г., позволил определить, что по состоянию на 1 ноября 1941 г. дивизия находилась в критическом состоянии как по личному составу, так и по вооружению. Несмотря на серьезные потери и истощение, дивизия продолжала вести активные боевые действия против численно превосходящих сил врага. Однако ее способность выдерживать длительные бои без немедленного подкрепления оставалась весьма сомнительной.

Конкретные примеры, такие как плохо скоординированные контратаки у д. Яруново и провальное наступление на Рябиниху, подчеркивали оперативные трудности дивизии, вызванные недопониманием, нереалистичными сроками и неэффективным руководством.

Результаты исследования показывают, что 178-я стрелковая дивизия столкнулась с серьезными оперативными проблемами в ноябре 1941 г., которые усугублялись неадекватной разведкой, плохой координацией и ухудшающейся структурой командования. Хотя дивизия сумела нанести противнику тяжелые потери, ее общая эффективность была значительно подорвана. Будущие исследования должны расширить этот анализ, включив дополнительные архивные источники и сравнительные исследования для дальнейшего уточнения исторического повествования о военном опыте дивизии.

М. С. Нехвядович

*Москва, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
магистрант (науч. рук. Е. Н. Рымшина)*

Историческая память о Великой Отечественной войне в графическом цикле Д. А. Шмаринова «Не забудем, не простим!»

Проблема исторической памяти о Великой Отечественной войне в искусствоведении направлена на изучение механизмов интерпретации военных образов в общественном сознании средствами искусства. Значимость данной тематики определяется поиском оптимальных путей интеграции индивидуальных художественных подходов с коллективной памятью в контексте визуального искусства. В этом контексте графический цикл народного художника СССР Д. А. Шмаринова «Не забудем, не простим!» (1942) представляет собой важный объект анализа, поскольку он является примером художественной репрезентации памяти о войне. Цикл объединяет документальность и художественные приемы, что позволяет не только увидеть события войны, но и эмоционально погрузиться в атмосферу тех лет.

Художественное образование график получил в Киеве, обучаясь в студии Н. А. Прахова, затем в Москве в студии живописи и рисунка под руководством Д. Н. Кардовского. Дата 22 июня 1941 г. разделила жизнь Шмаринова на два периода: «до войны» и «во время войны». В его творчество вошел плакат. Плакат «Отомсти!», созданный в первые месяцы войны, стал началом серии «Не забудем, не простим», которая была удостоена Сталинской премии второй степени.

Цикл посвящен событиям Великой Отечественной войны и памяти о погибших героях. Место хранения оригинала – Центральная военно-морская библиотека. Основные темы цикла – память, героизм, скорбь, призыв к единству. Композиционное построение осуществляется путем последовательного дополнения каждого произведения другим, формируя многогранную панораму событий и эмоций. Простота художественного языка обеспечивает доступность восприятия и усиливает эмоциональное воздействие. Исполнение работ характеризуется сочетанием реалистической точности и экспрессивной силы, достигаемой благодаря использованию угля на небольших листах белой бумаги. Лаконичность и строгость композиции, резкие контрасты черного и белого, а также тщательная проработка образов героев, символизирующих русский народ, служат средством выражения гуманистической идеи произведения. Противопоставление истинных ценностей жестокости и насилию акцентирует идею неизбежной победы добра над злом даже в условиях трагических обстоятельств.

Таким образом, цикл становится не столько призывом к отчаянию, сколько стимулом для активизации внутренней энергии и мобилизации сил на борьбу против зла. Наиболее значимые работы серии, такие как «Расстрел», «В рабство», «Насильники», «Возвращение», достигают кульминации в рисунке «Мать», где образ женщины, скорбящей над телом павшего сына, олицетворяет не только коллективные переживания народа в военные годы, но и универсальные общечеловеческие ценности, актуальные вне временных рамок. Произведения цикла Д.А. Шмарина не только сохраняют историческую память о Великой Отечественной войне, но и способствуют формированию патриотического сознания и укреплению национальной идентичности.

А. К. Нилогов

*Абакан, Хакасский НИИ языка, литературы и истории
заведующий лабораторией генеалогических исследований,
кандидат философских наук*

О дате рождения участника Великой Отечественной войны поэта Георгия Суворова

В 2024 г. исполнилось 105 лет со дня рождения советского поэта, гвардии лейтенанта Красной армии Георгия Кузьмича Суворова (1919–1944). В справочно-энциклопедической литературе имеется несколько дат его рождения: 29 марта, 11 апреля и 19 апреля 1919 г. Зная,

что наш земляк родился в с. Абаканском (ныне с. Краснотуранское), мы решили выяснить, когда же действительно он появился на свет.

Для этого мы обратились к интернет-порталу «Архивы Красноярского края», где выложены оцифрованные метрические книги по Абаканской Вознесенской церкви. Церковные книги отложились в Государственном архиве Красноярского края и Минусинском городском архиве. Книга за 1919 г. нашлась в фонде № Р-2453 Госархива Красноярского края.

Согласно записи № 69, Георгий родился 29 марта по старому юлианскому календарю, или 11 апреля в переводе на новый, григорианский календарь (+13 дней для дат XX в.). Его родители – с. Абаканского гражданин Косьма Иванов Суворов и законная жена его Пелагия Стефанова, оба православные. Крещение состоялось 31 марта (13 апреля), восприемниками выступили с. Абаканского гражданин Владимир Иванов Сазанов и гражданка Наталия Алексиева Косовичева. Таинство крещения совершили священник Александр Александров и псаломщик диакон Стефан Флигинский.

Таким образом, точно установлена дата рождения поэта Георгия Кузьмича Суворова – 11 апреля 1919 г., которая должна отмечаться по новому стилю именно 11 апреля.

Е. Н. Новолодская-Панфилова

*Тюменское музейно-просветительское объединение,
структурное подразделение «Ялutorовский музейный комплекс»
научный сотрудник*

Кровавый 1942-й:

судьбы офицеров ишимских стрелковых дивизий

Бориса Марковича Витлина и Александра Афанасьевича Сакунова

В 1941–1942 гг. в Сибирском военном округе на территории Омской области (место дислокации – Ишим, Синицынский бор в Ишимском районе) были сформированы два воинских соединения. С августа по ноябрь – 384-я Сибирская стрелковая дивизия, в состав которой вошли три стрелковых полка (1272-й был развернут под Ишимом, 1274-й – станция Называевская и 1276-й – Ялutorовск) и 947-й артиллерийский полк. А с декабря 1941-го по май 1942 г. – 229-я стрелковая дивизия. В 1942 г. 384-я стрелковая дивизия, которая входила в состав Действующей армии, с 16 февраля по 10 декабря вела бои на Северо-Западном фронте; 229-я стрелковая дивизия, находясь в составе Дей-

ствующей армии с 16 июля 1942 г., участвовала в Сталинградской битве, одной из самых ожесточенных и кровопролитных в истории, которая началась 17 июля 1942 г. и продолжалась несколько месяцев.

В работе, посвященной двум кадровым офицерам Красной армии – Борису Марковичу Витлину, командиру 1276-го стрелкового полка 384-й стрелковой дивизии, и Александру Афанасьевичу Сакунову, военному комиссару штаба 229-й стрелковой дивизии, рассказывается о трагедии двух воинских подразделений, личный состав которых ушел на фронт с территории нынешней Тюменской области, и судьбах двух защитников Отечества. Майор Б. М. Витлин (1906–1942) был убит в бою 25 февраля 1942 г. в районе Старой Русы Ленинградской области. Батальонный комиссар А. А. Сакунов (1907–1942?) пропал без вести 10 августа в районе станции Суровикино Сталинградской области. У обоих остались жены и дети.

При написании доклада были использованы документальные материалы из фондов музеев, библиотек, государственных и семейных архивов и др. Впервые предпринята попытка объединить воедино всю известную информацию о Борисе Марковиче Витлине и Александре Афанасьевиче Сакунове. Особое внимание уделено вопросу увековечивания памяти погибших офицеров в Тюменской области в юбилейный, восьмидесятый год Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

А. А. Новоселов

*Московский педагогический государственный университет
магистрант (науч. рук. А. А. Еньшина)*

Образ Великой Отечественной войны в романе Василия Гроссмана «Жизнь и судьба»

Великая Отечественная война – одно из главных событий прошлого столетия, оставившее неизгладимый отпечаток на каждом жителе как стран бывшего СССР, так и всего мира в целом. Большой педагогической проблемой является восприятие этих событий современными поколениями Z и Альфа, уже не заставших в большинстве своем встреч с ветеранами Великой Отечественной войны и живых рассказов о тех событиях. Решением данной проблемы могут стать произведения советской художественной литературы, посвященные событиям Великой Отечественной войны, тексты которых можно использовать на уроках истории на этапе актуализации и мотивации учащихся.

Наиболее значимым произведением о Великой Отечественной войне, на наш взгляд, является роман-эпопея Василия Гроссмана «Жизнь и судьба». «Жизнь и судьба» – это не просто роман о войне, это роман о человеке, о его месте в истории, о его нравственном выборе. Гроссман создает произведение, которое заставляет задуматься о смысле жизни, о ценности свободы, о важности сохранения человеческого достоинства.

Война в романе Гроссмана является скорее неким фоном, сценой, на которой разворачиваются основные события. Основное внимание автора сосредоточено на судьбах и переживаниях как советских, так и немецких граждан, к чему и отсылает само название романа. В романе полностью отсутствуют красочные и масштабные описания сражений Сталинградской битвы, в период которой и разворачиваются события романа, военные события как таковые находятся за рамками повествования. Подобная интерпретация Великой Отечественной войны существенно отличает роман Гроссмана от прочей военной прозы. По масштабности повествования и количеству действующих лиц роман можно сравнить разве что с эпопеей Л. Н. Толстого «Война и мир». Автор показывает войну с точки зрения трагедии, оставившей неизгладимый отпечаток на жизнях и судьбах совершенно разных людей. Причину военного конфликта Гроссман видит в решениях власти, причем как с одной, так и с другой стороны. Устами своих героев Гроссман говорит о таком долгожданном национальном подъеме русского народа, постоянно принижаемого советской властью в угоду другим советским национальностям, и лишь военные события смогли отчасти нивелировать эту несправедливость. При этом на противоположную чашу весов автор ставит весь ужас антисемитизма, причем как немецкого, так и впоследствии советского. Красной нитью через весь роман проходит тема героизма советского человека как личности, способной противостоять всем трудностям и любым невыносимым условиям, в которых он оказался, будь то немецкий концлагерь или еврейское гетто. Также В. Гроссманом поднимаются проблемы роли женщины и любви во время войны.

Образ Великой Отечественной войны в романе Василия Гроссмана «Жизнь и судьба» – это сложный и многогранный образ, который отражает трагическую правду о войне, о ее влиянии на человека и общество. Роман Гроссмана – это предостережение от повторения ошибок прошлого, призыв к миру и гуманизму.

С. А. Орешин

*Москва, Центральный музей Вооруженных Сил РФ
научный сотрудник, кандидат исторических наук*

Великая Отечественная война в экспозиции Центрального музея Вооруженных Сил Российской Федерации

В Центральном музее Вооруженных Сил Российской Федерации тематика Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. занимает особое место. Ей посвящены 10 залов музея (с 9-го по 18-й). Центральное место в структуре музея занимает Зал Победы, где хранится много уникальных экспонатов. Среди них – личные вещи, оружие и награды всех командующих советскими фронтами на завершающем этапе Великой Отечественной войны. В зале также размещаются плиты от германского Рейхстага, на которых в победном мае 1945 г. расписывались наши бойцы; орел, сброшенный советскими солдатами с Рейхсканцелярии; знамена немецких подразделений, которые были брошены к подножию Мавзолея В. И. Ленина в ходе Парада Победы 24 июня 1945 г.

В Зале Победы хранится также копия легендарного штурмового флага 150-й ордена Кутузова II степени Идрицкой стрелковой дивизии, который был водружен 1 мая 1945 г. над Рейхстагом. Настоящее Знамя Победы хранится в специальной витрине в горизонтальном положении в знаменном фонде, расположенном в подземном помещении музея.

Среди других экспонатов хочется отметить плиту из Брестской крепости с автографами сражавшихся насмерть ее защитников и редкие образцы вооружения Красной армии в годы войны.

Особое внимание хотелось бы уделить отличившимся в годы войны уроженцам Омской области, которые представлены в экспозиции музея. Прежде всего, это – личные вещи Героя Советского Союза генерал-лейтенанта Д. М. Карбышева: очки, чернильница, карандаши и фуражка. В музее находится также авторская копия памятника Карбышеву, установленного на месте его гибели в концлагере Маутхаузен. Имена погибших в период Советско-японской войны 1945 г. Героев Советского Союза П. И. Ильичева и М. Н. Цукановой выбиты на мраморной стене в Зале Победы. В экспозиции также есть информация о гвардии лейтенанте В. И. Сарафанове, чей танк первым ворвался в Порт-Артур. В музее также представлены личные вещи уроженца д. Язово Оконешниковского района Омской области Маршала Советского Союза, министра обороны СССР (1987–1991) Д. Т. Язова – китель и пистолет системы Макарова.

П. А. Орлов

*Новосибирский государственный краеведческий музей
старший научный сотрудник службы главного хранителя*

Исторический формуляр Отдельного дивизиона бронепоездов как база микроисторического/краеведческого исследования

Исследование истории Отдельных дивизионов бронепоездов (ОДБП), созданных в 1941–1942 гг., представляет интерес с нескольких точек зрения. Во-первых, это «местные» формирования, связанные с определенными городами, с историей людей, в них живших и живущих. Актуальность «микроистории» такого рода в последнее время только растет. Во-вторых, это одни из наименее освещенных эпизодов в историографии формирования Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА), их история изобилует белыми пятнами.

В работе разбирается исторический формуляр 49-го Шепетовского ОДБП с точки зрения краеведа, возможно впервые ставящего перед собой задачу архивного поиска. Цель работы – оценить исторический формуляр дивизиона как отправную точку для исследования. Для этого установить, что, в каком объеме и с какой достоверностью можно извлечь из документа; открываются ли перед исследователем направления для расширения и углубления исследования; какая информация остается за рамками такого подхода. В качестве источника использованы документы, хранящиеся в различных делах Управления бронепоездов и бронемашин (Центральный архив Министерства обороны РФ).

Установлено, что исторический формуляр позволяет достоверно определить место формирования ОДБП, ранее оставшееся спорным. В нем содержатся данные о боевых действиях дивизиона, включая ранее в историографии не описанные. Получены списки не только командного состава дивизиона, но и отличившихся бойцов и командиров, что позволяет обратиться к наградным документам для дальнейшего исследования. Формуляр позволяет также составить список соединений и объединений, с которыми ОДБП взаимодействовал или которым подчинялся. Соответственно – выявить фонды, в которых следует искать дополнительные сведения. Определенная беллетризованность и неточности не позволяют считать детали описания конкретных боевых эпизодов полностью достоверными – требуется тщательная перекрестная проверка. Установлена критическая недостаточность предоставляемой формуляром информации по вопросам строительства бронепоездов, боевым действиям начиная с осени 1944 г. и некоторым нюансам ведения боевых действий в описываемое формуляром время.

Ю. Ю. Панфилович

*Нижневартковский краеведческий музей имени Т. Д. Шуваева
заведующий сектором экспозиционно-выставочной работы*

**Выставочный проект «От Берлина до Самотлора»
как способ раскрытия темы Великой Отечественной войны
в музейном пространстве**

В 2020 г. Нижневартковский краеведческий музей посвятил 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. масштабную экспозицию под названием «От Берлина до Самотлора». Создание юбилейной экспозиции было обусловлено совершенно иным концептуальным подходом по сравнению с предыдущими выставками. Работа строилась в основном на основе документов и материалов из фондов музея.

Идея выставки – провести зрителей дорогами войны простого солдата от родного села Нижневартковского через ключевые сражения Великой Отечественной до Берлина и от Берлина до Самотлора. Выставка состояла из двух частей. Первая охватывала военную историю, где акцент был сделан на судьбы солдат, ушедших на фронт из Ларьякского района и с. Нижневартковского (основная часть выставки). Вторая – своеобразная Стена Победы, на которой запечатлены фамилии и фотографии фронтовиков – первопроходцев Самотлора, прибывших в наш край в послевоенное время для освоения Самотлорского нефтегазового месторождения и строительства Нижневартовска. Одной из задач музея было представить на выставке как можно больше героев войны, используя различные способы подачи информации, в т. ч. с помощью мультимедийных средств. Около 700 имен нижневартовцев, участников войны и тружеников тыла, были представлены на выставке.

Главная оформительская идея проекта заключалась в полном изменении привычного пространства, создании особой атмосферы, используя, помимо визуального ряда, свет, звук и запах. В основу дизайнерского решения был положен образ военной траншеи, ведущей зрителя от 1941-го до 1945 г. таким образом, чтобы посетитель двигался по одной траектории, не пропустив ни одного факта, ни одного предмета, ни одного документа. Основные разделы выставки: «Мир накануне войны», «Вставай, страна огромная!», «Защитим родную Москву!», «Защитим город революции!», «Операция "Уран"», «Город русских моряков», «Огненная дуга», «Каждый рубеж – решающий!»,

«Нацизм против человечества», «На Запад!», «Берлин взят!», «Победители!». Проект вызвал глубокий эмоциональный отклик у горожан и гостей Нижневартовска, соединив прошлое и настоящее города как части огромной страны судьбами людей, преодолением общей беды, достижением общей Победы.

Г. М. Патрушева

*Санкт-Петербургский госуниверситет
старший преподаватель, кандидат исторических наук, доцент*

Н. А. Томилов

*Омская лаборатория Института археологии и этнографии СО РАН
ведущий научный сотрудник, доктор исторических наук, профессор*

Вклад сибиряков в победу в Великой Отечественной войне*

В 2025 г. отмечается 80-летие со дня победы Советского Союза над фашистской Германией. Победа была завоевана огромными жертвами и тяжелыми испытаниями всех народов СССР. В последние десятилетия появилась возможность подробнее оценить и осмыслить эту веку в истории нашего государства. Изучение роли сибирских народов в боях за независимость Отечества по ранее недоступным документам позволило приоткрыть некоторые факты, связанные с помощью фронту и участием в военных действиях народов Сибири.

Источниковая база исследования построена на данных, полученных в государственных архивах Иркутской, Кемеровской, Омской областей, Красноярского края, а также периодической печати, научных изданиях и мемуарах.

С первых дней военных действий предприятия Бурятии, Горного Алтая, Хакасии, Якутии, где трудились буряты, русские, сибирские татары, шорцы, эвенки, якуты и представители других национальностей, перешли на выпуск оборонной продукции. Сибиряки трудились и в тылу для нужд армии. В связи с призывом мужского населения в Красную армию в промышленное производство вовлекались представители малочисленных народов. В сельской местности количество трудоспособного населения резко уменьшилось; стало меньше техники, горючего; ухудшилось снабжение запасными частями, но продол-

* Работа выполнена в рамках госзадания НИР «Население юга Западно-Сибирской равнины: социокультурная динамика и культурное наследие», FWZG-2025-0014.

жалась сдача государству молока, мяса, масла, шерсти. Бурятские колхозы отправили на фронт большое количество лошадей.

При формировании воинских частей для борьбы против Германии и Японии учитывали военный опыт и традиционные навыки народов Сибири. Основным костяком в частях кавалерии были сибирские казаки, буряты, алтайцы, горные шорцы. Принимали участие в военных действиях и представители долган, казахов, кетов, нанайцев, ненцев, нивхов, сибирских татар, ульчей, эвенков, якутов и др. В первую очередь это были разведчики, снайперы и связисты. Коренные сибиряки принимали участие в обороне Брестской крепости, под Москвой, на Волге. Среди партизан также встречались имена представителей сибирских народов (бурят Г. Очиров, башкир Г. С. Амиров и др.).

Были награждены орденами и медалями 6 тыс. воинов-бурятов, 2 тыс. якутов, более 5 тыс. воинов из Горно-Алтайской области. Кавалерами боевых орденов и медалей были долгане, нивхи, эвенки и представители других народов; 21 чел. было присвоено звание Героя Советского Союза, а шестеро – стали полными кавалерами орденов Славы.

Свою лепту в дело победы внесли представители немцев, татар, латышей, эстонцев и др. Немцы Е. Г. Шпук и Н. Г. Шпук всю войну сражались в одном минометном расчете, как и командир партизанского отряда немец А. А. Стельберг на Псковщине. Не забыты подвиги татарина А. Гатаулина, казаха С. О. Есенбулатова, Героев Советского Союза русского Г. И. Красильникова, татарина Ф. Г. Загидулина, телеута А. С. Четонова, украинца П. И. Косенко, шорца М. М. Куякова и др.

Народы, репрессированные в период 1941–1944 гг., работавшие в трудармии, также приближали победу. В докладе начальника отдела спецпереселенцев НКВД СССР М. В. Кузнецова от 5 сентября 1944 г. сообщалось, что имеется 2 млн 225 тыс. чел. (бывших кулаков, немцев, чеченцев и ингушей., карачаевцев, балкарцев, переселенных из Крыма, калмыков, ссыльнопоселенцев из Прибалтики и Молдавии). Наряду с депортированными народами в трудармии были и русские «неблагонадежные», которые работали в «лагерных» условиях в Омске, Томске и других городах на заводах, стройках и предприятиях.

Дальнейшее изучение этого периода советской истории необходимо для более подробного восстановления реальных событий Великой Отечественной войны, оно будет способствовать патриотическому воспитанию последующих поколений.

С. А. Пахомчик

*Тюменский техникум индустрии питания, коммерции и сервиса
преподаватель, кандидат экономических наук, доцент*

Выпускник Омского военного училища имени М. В. Фрунзе Герой Советского Союза Александр Григорьевич Филонов

Сибиряки достойно представляли родной край в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Этому много примеров. Все помнят огромный вклад сибирских дивизий в битве под Москвой. Во многом благодаря мужеству сибирских бойцов была одержана эта победа и фашистских захватчиков, грезивших встретить Новый, 1942-й год в столице СССР, погнали от Москвы назад.

Среди них Герой Советского Союза, кавалер двух орденов Ленина, ордена Боевого Красного Знамени, орденов Великой Отечественной войны I и II степени и других военных правительственных наград, наш земляк Александр Григорьевич Филонов (5 сентября 1920-го – 12 апреля 1995 г.).

Он уроженец д. Слободское Омутинского района нынешней Тюменской области (в годы войны эта территория относилась к Омской области). Перед войной учился в Ялutorовском техникуме молочной промышленности, готовился заняться после его окончания мирным делом, но время бросило его в горнило войны. В 1940 г. окончил Омское военное училище имени М. В. Фрунзе. На фронте с июля 1941 г.

Свой геройский подвиг командир пехотного батальона капитан Александр Филонов совершил в конце июня 1944 г. на территории Белоруссии, в районе Могилева. Вблизи населенных пунктов Городец и Гировцы батальон, возглавляемый А. Г. Филоновым, захватил большое количество техники и оружия противника. Умело маневрируя, без потерь живой силы и техники, воинское подразделение форсировало р. Басю, нанеся сокрушительный удар по врагу, в результате которого было уничтожено более 250 вражеских солдат, захвачено 40 пленных, 23 склада с боеприпасами и продовольствием, 16 орудий, 17 пулеметов, много другого огнестрельного оружия.

Больше месяца батальон, освобождая белорусскую землю, вел бои и в июле вышел на берег Днепра у Могилева. Первой на вражеский берег переправилась группа из шести бойцов во главе с командиром. Невзирая на сильный огонь врага, отважная шестерка, несмотря на превосходящие во много раз силы врага, смогла закрепиться и удер-

жала плацдарм до подхода основных сил Красной армии. За совершенный в бою подвиг А. Г. Филонову Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 марта 1945 г. было присвоено звание Героя Советского Союза.

После войны раненый Филонов (ему отняли ногу) окончил Всесоюзный заочный юридический институт и до выхода на пенсию работал адвокатом в Сочи (где и похоронен). Он много раз приезжал на свою историческую родину, где проживала его младшая сестра Анна. Старшая его сестра Елизавета, моя бабушка, была труженицей фронта и умерла во время Великой Отечественной войны в Омутинском.

На исторической родине в д. Слободское земляками установлен в память о герое скромный обелиск. В районном центре – в с. Омутинское сооружен бюст Героя. Районный парк культуры и отдыха носит имя А. Г. Филонова.

И. А. Перфильева

*Чита, Забайкальский институт железнодорожного транспорта
кандидат исторических наук, доцент*

Вклад забайкальских железнодорожников в победу в Великой Отечественной войне

С начала войны все промышленные предприятия страны реорганизовали работу в соответствии с потребностями военного времени. На железные дороги страны пришлось наибольшая нагрузка, так как кроме народнохозяйственных перевозок они должны были обеспечивать перевозки солдат на фронт, эвакуацию населения и предприятий в тыл. К середине 1941 г. железные дороги страны осуществляли более 85 % всего грузооборота транспорта. Была увеличена пропускная способность железных дорог. На Восточно-Сибирской железной дороге в результате увеличения скорости движения поездов за второе полугодие 1941 г. было сэкономлено 11,3 млн вагоно-часов.

Коллектив Забайкальской железной дороги, несмотря на нехватку рабочих и плохое снабжение запчастями, успешно обеспечивал работу магистрали, хотя нагрузка ежегодно возрастала. Большинство предприятий железнодорожного транспорта начали выпускать и военную продукцию. Коллектив Читинского паровозовагоноремонтного завода в апреле 1942 г. изготовил бронепоезд для фронта.

На Забайкальской железной дороге, как и на других промышленных предприятиях области, стали применяться новые формы и методы

работы. Железнодорожники выполняли нормы на 200 и 300 %, овладевали новыми специальностями, совмещали профессии из-за нехватки специалистов. По этой же причине машинисты, а затем и путейцы, связисты стали производить ремонт паровозов своими силами без привлечения ремонтных бригад. В депо ст. Шилка несколько паровозных бригад объединились в колонну, которая полностью отказалась от услуг ремонтников и уже за первый месяц работы собственными силами отремонтировала 10 паровозов.

Работники Забайкальской магистрали освоили выпуск новых деталей, которые раньше нужно было заказывать на специальных заводах. Только в локомотивных депо Забайкальской железной дороги было изготовлено около 100 типов, а вагонные депо изготовили 109 типов новых деталей. Железнодорожники Читинской области вырабатывали по две, три и более нормы, а комсорг цеха депо ст. Шилка А. Евстафьев, усовершенствовав работу с фрезой, стал выполнять по девять норм. В годы войны на железной дороге проходили субботники и воскресники. Последний военный год был особенно трудным на Забайкальской железной дороге, так как после окончания войны на западе началась передислокация войск на восток страны. Составы с войсками и техникой шли каждый день. С мая по июль 1945 г. в Читинскую область и на Дальний Восток прибыло 136 тыс. вагонов.

За ударный труд в годы войны 90 % работников Забайкальской железной дороги были награждены медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Забайкальские железнодорожники внесли значимый вклад в победу над врагом.

И. А. Перфильева

*Чита, Забайкальский институт железнодорожного транспорта
кандидат исторических наук, доцент*

Особенности преподавания истории Великой Отечественной войны в вузе

В настоящее время, когда нашей стране приходится отстаивать свое право на суверенность, патриотическое воспитание молодежи приобретает особое значение. Воспитание патриотизма невозможно представить без изучения истории своей страны. Неслучайно в 2022 г. были утверждены изменения, внесенные в федеральные государственные образовательные стандарты, в результате чего в вузах увеличилось количество часов, отводимых на изучение истории России.

В истории нашей страны было много великих побед, но именно изучение истории величайшего подвига советского народа в 1941–1945 гг. должно стать основой для формирования патриотических чувств студентов.

Опрос студентов Забайкальского института железнодорожного транспорта показал, что большинство респондентов единодушно сходятся во мнении, что очень важно сохранять память о войне, ее героях. Несмотря на то что студенты изучают историю этого периода в школе и в вузе, больше половины опрошенных студентов (60 %) признают, что их знания о войне недостаточны. Поэтому важно уделить особое внимание преподаванию этой темы в вузе. При этом преподаватель должен учитывать специфику восприятия информации сознанием молодежи, необходимость визуального подкрепления учебного материала.

Для лучшего усвоения лекционный материал нужно сопровождать видеоконтентами, презентациями, фрагментами документальных фильмов о войне. Вполне обоснованно будет использование для студенческой аудитории, особенно технических вузов, таблиц и схем. При изложении информации крайне важно заинтересовать студентов, вызвать у них внутренний отклик на излагаемые события; для этой цели учебный материал можно периодически представлять в форме лекции-беседы.

Семинарское занятие позволяет глубже изучить тему. При изучении истории Великой Отечественной войны кроме общепринятых семинаров, где студенты выступают с докладами, можно проводить по отдельным темам семинары-дискуссии. С целью формирования преемственности поколений студенты изучают и презентуют на занятиях историю своей семьи, рассказывают о дедах и прадедах, участниках войны и тружениках тыла. Для обобщения материала по изученным темам возможно проведение семинара в форме викторины.

Посещение музеев Боевой славы позволяет студентам почувствовать дух того времени. В качестве альтернативы реальному посещению музеев, не всегда «умещающемуся» в жесткие рамки расписания учебных занятий, можно использовать различные интернет-ресурсы, виртуальные экскурсии.

О. В. Петренко

*Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
старший научный сотрудник, кандидат исторических наук*

**Динамика исследовательского интереса
к проблемам Великой Отечественной войны (1941–1945)
в постсоветской историографии**

80-летие Великой Победы вновь актуализирует научный и общественный интерес к экстремальному периоду в истории нашей страны – Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Ответом на «вызов времени» становятся многочисленные социальные и научно-практические проекты, которые условно можно разделить на исследовательские, музейно-экспозиционные, коммуникативные, просветительские. Эти проекты способны противостоять претендующим на «присвоение» (фальсификацию) истории Великой Отечественной войны медийным продуктам и альтернативным интерпретациям, а также активно участвовать в созидании исторической памяти о войне и подвиге народов-победителей.

Исследовательские практики представляются ключевым элементом отмеченного комплекса проектов, так как являются источником достоверных фактов и экспертного мнения. Динамика исследовательского интереса к проблемам Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. четко прослеживается в квалификационных работах – кандидатских и докторских диссертациях, защищенных в России с 1987-го по 2024 г. Информационный потенциал диссертаций и электронной базы данных Российской государственной библиотеки (далее РГБ) раскрывался ранее на примере изучения городской истории (С. А. Баканов, К. А. Хамитова, А. А. Мазаник), истории исторической науки (Н. В. Гришина, О. Б. Леонтьева), военная история в интересующем нас ключе не рассматривалась.

В электронном каталоге авторефератов диссертаций РГБ нами выявлено 889 работ социально-гуманитарных специальностей. Из них 117 докторских и 772 кандидатских. Более 20 кандидатов – авторы докторских диссертаций по проблемам Великой Отечественной войны. По истории защищено 782 работы, по филологии – 46, юриспруденции – 32, педагогике и искусствоведению – 8, истории науки и техники – 6, экономике – 4, философии, культурологии и политологии по одной. Положительная динамика интереса к теме заметна в переход-

ный для нашей страны период перестройки, в годы подготовки и празднования 45-летнего юбилея Победы (в 1988 г. – 29 работ, в 1990 г. – 50). До 60-летнего юбилея (1991–2001) защищалось от семи (1992) до 27 (1991, 2000) работ, в 2002 г. – 40, что связано с коммеморацией 60-летия начала войны. С 2004-го по 2010 г. (60-летие и 65-летие Победы) наблюдается новый всплеск интереса к теме, что выразилось в защите от 30 (2009) до 64 (2004) диссертаций в год, в юбилейном 2005 г. – 56 работ, в 2006 г. – 48, в 2010 г. – 39. С 2011 г. история Великой Отечественной войны теряет популярность у диссертантов, исследовательский интерес возвращается к позициям 1992 г. – от 22 до семи диссертаций в 2020 г. Этот факт не отразился на количестве публикуемых научных статей и монографий в юбилейные 2015 и 2020 гг.

Территориальные рамки работ включают как крупные (страна, республики, края), так и малые (области, города) административные единицы СССР. Больше всего диссертаций посвящено территориям центральной и южной России, далее по убыванию Урал, Сибирь (Западная – 41 работа, Восточная – 13), среднеазиатские и западные регионы Союза, советский Север и Дальний Восток. По виду исследований лидируют конкретно-исторические – 787 работ (103 – докторских, 684 – кандидатских), историографических всего 30 диссертаций (7 и 23), источниковедческих – 12. В 1990–2000-е гг. под воздействием антропологического поворота формируется новое междисциплинарное направление – военная антропология, усложняются методология и предмет исследований. В центре внимания человек/общество в экстремальных условиях войны на фронте и в тылу; вклад в победу; военная и тыловая повседневность; экономический, культурный, демографический и патриотический потенциал; новые виды источников и т. д. Меняется ракурс рассмотрения традиционных тем – роль партии и идеологии, история боевых действий и вооруженных сил. Наблюдается устойчивый интерес к социально-экономическим вопросам (в 420 работах, 47 %). В 2002–2004 гг. защищено 24–42 диссертации, в 2005–2010 гг. количество снизилось с 30 до 15 (уровня 1980-х гг.). Второе популярное направление – политическая история (380 диссертаций, 42 %): пик интереса в 1990 и 2005 гг. – по 34. Военная история на третьем месте – представлена в 220 работах (25 %), максимум в 2004–2007 гг. (17–10). Культурная история войны 1941–1945 гг. остается по-прежнему одной из малоизучаемых проблем – всего 151 работа (13 %), максимум – 12 в 1989–1990 гг. и 11 в 2005 г.

Проведенное исследование электронной базы данных авторефератов диссертаций РГБ показало количественную динамику научного интереса к проблемам Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., позволило выявить его видовую и тематическую специфику.

В. А. Подвигина

*Тарский историко-краеведческий музей
главный хранитель*

Женское лицо Великой Победы в фондах Тарского историко-краеведческого музея

В 2025 г. исполняется 80 лет со дня Победы в Великой Отечественной войне, со дня, когда наша страна смогла спать спокойно. За этой Победой стоят множество лиц: это мужчины, храбро сражавшиеся за нашу свободу; это дети и женщины, которые проявили себя и на фронте как участники боевых действий. Тарский историко-краеведческий музей хранит уникальные источники (фотографии, медали, удостоверения, биографические справки) о женщинах – участницах Великой Отечественной войны.

Самый большой – фонд Раисы Тимофеевны Ступак. Из биографической справки можно узнать, что она родилась в 1923 г. В 1942 г. в 19 лет после окончания Высшей медицинской фельдшерско-акушерской школы в Омске мобилизована на службу военным фельдшером (5-й отряд Омской добровольной бригады омичей-сибиряков 65-й гвардейской стрелковой дивизии). В составе 1-го Калининского, 2-го Прибалтийского фронта освобождала Великие Луки, Вязьму, Эстонию. Победу встретила в Латвии. Демобилизована в марте 1946 г. После войны 38 лет отработала фельдшером скорой помощи. Кавалер ордена Красной Звезды, медалей «За боевые заслуги», «За отвагу», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

О Антонине Васильевне Ботвинкиной фонд не столь обширен, но можно проследить ее жизненный путь. Родилась в 1919 г. В 1938 г. окончила медицинское училище, в армии с июля 1941 г. Боевое крещение получила под Москвой, с боями прошла Польшу, Германию. Была медицинской сестрой эвакогоспиталя № 1257. День Победы встретила в Берлине, расписалась на Рейхстаге. После окончания войны работала медсестрой в Атирской больнице Тарского района Ом-

ской области. Получила знаки отличия «Отличник здравоохранения», «Почетный донор СССР».

Татьяна Петровна Чернова ушла на фронт в 1942 г. Окончила курсы младших командиров в Сталинградской области. Была младшим сержантом, начальником звукоуловителя 42-го зенитно-прожекторного полка. Участвовала в обороне Сталинграда и в боях за освобождение Киева.

Татьяна Варфаламеевна Чёпина, 1922 г. рождения, окончила Тарское медицинское училище. В 1941 г. была мобилизована и до 1943 г. работала в Омске в госпитале. В конце 1943 г. была отправлена на фронт в Белоруссию. Демобилизовалась в 1945 г., а далее более 20 лет проработала медицинской сестрой в больнице.

Дочь основателя Тарского музея Аркадия Викуловича Ваганова – Вера Аркадьевна служила в должности рядового, была шофером 6-го отдельного полка связи 2-го Белорусского фронта. Везла боеприпасы, а также раненых. Прошла дорогами войны через Брест, Луков, Люблин, Минск. После войны работала в музее, где некоторое время выполняла обязанности директора, а далее на 25 лет подарила себя автохозяйству.

Женщины вписали в летопись войны немало славных страниц. Страниц, которые наш музей так трепетно хранит и рассказывает о них. Их подвиг во имя Родины жив и сегодня.

Т. П. Поляков

*Москва, Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
ведущий научный сотрудник, руководитель Центра экспозиционно-
выставочной деятельности, кандидат исторических наук, доцент*

Современные экспозиции военно-исторических музеев России: тематический диапазон, пафос, актуальные методы и иммерсивные технологии создания

Тематический диапазон современных военно-исторических экспозиций музеев характеризуется двумя главными темами: «Армия» (осуществляет военные действия или готовится к этим действиям) и «Народ» (снабжает армию всем необходимым и делит с ней все тяготы войны). Полярные точки – «Победа» и «Цена Победы» – определяют идейно-содержательный пафос потенциальных экспозиций: героический или трагический. Идеальный вариант – гармоническое

равновесие героики и трагедии в формате драматической экспозиции, центром которой становятся темы, связанные с военным бытом – фронтовым или тыловым.

Реализация конкретных тем и идейно-содержательных установок осуществляется с помощью экспозиционных методов и технологий. Методы определяются основной целью проектировщиков: коллекционный метод позволяет демонстрировать систематические или тематические коллекции военно-исторических артефактов; ансамблевый метод необходим для восстановления военно-бытовой среды; иллюстративно-тематический метод диктует научно-популярный рассказ о военно-исторических процессах и событиях; музейно-образный метод нацелен на создание образов военной эпохи и ее героев; наконец, образно-сюжетный метод позволяет вести драматическое повествование с военной тематикой, построенное на основе сюжетной коллизии, и объединить при этом всё самое лучшее из предшествующих методов.

Среди современных экспозиционных технологий, способствующих достижению поставленных целей и решению конкретных задач, выделяются три иммерсивные технологии: технологии витрины-образа – простые или сложные образы-модели реальных объектов и предметов военной истории, выполняющие витринные функции и являющиеся структурной основой оригинальных музейных инсталляций; электронные технологии, включающие мультимедийные проекции, голограммы, дополнительную и виртуальную реальность, симуляторы, сенсорные киоски и т. п. цифровую электронику, создающую иллюзию погружения в образы и сюжеты фронтовой или тыловой среды; «технологии живого музея», нацеленные на создание интерактивной модели военно-исторического интерьера или объекта, максимально приближенной к оригиналу, где используются механизмы, предметы, средства и приемы тактильного общения и реального действия, которые были наиболее актуальны в данной интерьерной среде, фронтовой или тыловой.

На современном этапе эти методы и технологии часто применяются в комплексе. Это не только усиливает эффект «погружения», но и определяет дальнейшие перспективы развития военно-исторических экспозиций в России.

С. А. Попов

*Омский автобронетанковый инженерный институт
студент (науч. рук. В. А. Шулдяков)*

Советские спецслужбы против Японской военной миссии: операция «Маки-мираж» на Дальнем Востоке

После окончания Первой мировой войны императорская Япония, проводя «континентальную политику», нацелилась на создание «Великой азиатской империи от Окинавы до Сибири». В период иностранной интервенции (1918–1925 гг.) японцы не только расхищали природные богатства русского Дальнего Востока, но и создали на нашей территории шпионскую сеть. Начиная с 1925 г. японская разведка, действуя под прикрытием Японских военных миссий (ЯВМ) в Китае, стала наращивать усилия по более эффективному использованию своей агентуры в СССР.

Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ) по Дальневосточному краю разработало и провело в 1927–1937 гг. операцию «Маки-мираж», имевшую две цели: 1) дезинформация Японии о наших боевых силах на Дальнем Востоке, 2) обезвреживание японской агентуры. Исполнителем стал Лазар Израилевский, по легенде – Леонид Островский, разъездной агент Дальгосторга, якобы имевший возможность свободного перехода границы и нужду в деньгах. Руководители операции должны были разрабатывать и предоставлять ему качественную дезинформацию для японцев. После «вербовки» японцами «Островский» получил у них псевдоним «Старик». Войдя в доверие, Старик в свою очередь «завербовал» «советского военачальника Горелова». Это был выдуманный персонаж, по легенде нуждавшийся в средствах и готовый продавать секретную информацию через Островского. Вершиной дезинформации через «Горелова» (псевдоним у японцев «Большой корреспондент») стал лжедоклад «О структуре и численности стрелкового батальона Дальневосточной армии».

Под впечатлением серьезности сил РККА на Дальнем Востоке Генеральный штаб Японии начал разрабатывать контрмеры, в частности, в 1935 г. предложил «План Диверсии», предполагавший в том числе использование против СССР через Мищанскую ЯВМ бактериологического оружия.

В 1937 г. операция «Маки-мираж» была свернута. Причины две: «исчерпание возможностей поставки дезинформации», «утрата доверия к агентуре» (многие агенты были репрессированы). Результаты

операции следует признать значительными. Была развалена шпионская сеть на Сахалине, внедрен в Японию ряд советских агентов. А главное – наша дезинформация о Рабочее-крестьянской Красной армии (РККА), о ее численности и степени боеготовности, стала одной из причин, почему Япония в 1941 г. так и не решилась напасть на СССР.

Г. А. Пустовойт

*Магадан, Северо-Восточный государственный университет
заведующая кафедрой социальных и гуманитарных наук,
кандидат исторических наук, доцент*

**Всесоюзный научно-исследовательский институт золота
и редких металлов МВД СССР в 1948–1953 гг.:
организация и функционирование**

Огромное значение Северо-Востока России в наращивании экономического потенциала Российской Федерации, перспективы развития ее народно-хозяйственного комплекса, а также незначительное количество систематизирующих и обобщающих исследований определили актуальность предлагаемой темы.

На примере первого научного учреждения на Северо-Востоке СССР посредством анализа значительного корпуса документов по истории Дальстроя предполагается реконструировать процесс становления и функционирования Всесоюзного научно-исследовательского института золота и редких металлов МВД СССР (ВНИИ-1) в период 1948–1953 гг. Проблематика нашла определенное отражение в монографиях И. Д. Бацаева, А. И. Широкова, В. Г. Зеляка и др.

Первым шагом на этапе консолидации научного потенциала в регионе стало постановление Совета министров Союза ССР № 1723-688сс от 22 мая 1948 г. «О мероприятиях по усилению геологоразведочных работ и развитию добычи золота, олова и редких металлов в Дальстрое МВД СССР». В нем признавалась необходимость организации в Магадане Всесоюзного научно-исследовательского института золота и редких металлов МВД СССР. Практическую деятельность институт начал с ноября 1948 г. Первым директором 14 июля 1948 г. был утвержден инженер-полковник С. П. Александров, один из ярких представителей первых научных лидеров. Среди первых работников были А. А. Далин, Н. М. Казурина, А. Н. Комаров, Л. П. Мацуев, А. П. Осипов, Б. П. Пентегов, М. П. Белопольский, В. А. Евтихов, В. А. Шмелев, В. М. Розенфельд и многие другие.

Приказом министра Внутренних дел СССР генерал-полковника С. Н. Круглова за № 00163 от 18 февраля 1949 г. была определена проектная численность ВНИИ-1 в 267 чел. В перечень важнейших направлений, по которым предстояло проводить научно-исследовательскую работу, вошли геология районов хозяйственной деятельности Дальстроя, разведка и эксплуатация россыпных и рудных месторождений золота и редких металлов, также углей и нерудных ископаемых, обогащение руд и россыпей, изучение и освоение местных строительных материалов, химическая и металлургическая обработка руд. Институт должен был обеспечивать проверенными технологическими схемами проектирование новых и реконструкцию действующих горных предприятий Дальстроя. Деятельность учреждения направлялась двумя общими принципами: продолжить не только разработку прикладных тем, но и обобщение огромного фактического материала, накопившегося в геологоразведочных организациях и горных предприятиях в 1940-х гг.

К началу 1953 г. в структуре института сформировались девять отделов: геологоразведочный, горный, обогатительный, химико-металлургический, мерзлотоведения, местных строительных материалов, редакционно-издательский, экономических исследований, механический. Тематический план ВНИИ-1 МВД СССР на 1953 г., подготовленный Спецуправлением МВД СССР, предусматривал проведение научно-исследовательских работ по 78 темам. За шесть лет деятельности ВНИИ-1 МВД СССР превратился в комплексное учреждение с региональной ориентацией исследований.

Ю. С. Путрик

*Москва, Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
руководитель отдела нематериального наследия,
доктор исторических наук, доцент*

Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. как фактор укрепления цивилизационной идентичности

Когда мы говорим о цивилизационной идентичности российских регионов, то прежде всего подразумеваем осознание причастности и равнодушиности людей к историко-культурным и природным ценностям своей страны, а также ощущение духовной неразрывности

с ее веками выработанными идеалами любви к родной истории, к природе, к будущему развитию.

Цивилизационная идентичность проявляется в разных видах общественной, производственной и творческой деятельности представителей местного сообщества, в т. ч. и в сфере туризма, путем выражения готовности к оказанию гостеприимства, с одной стороны, и, с другой – проявления ментальности при выезде за пределы места постоянного проживания в новых непривычных ситуациях, в которых оказывается человек, путешествующий с познавательными, оздоровительными и иными туристско-рекреационными целями. Особенно ярко цивилизационная идентичность проявляется в критических ситуациях, во время войн и вооруженных противостояний, когда люди, не раздумывая и невзирая на опасности, начинают действовать в соответствии с впитанными ими цивилизационными принципами и понятиями, проявляя патриотическое отношение и героизм.

Таких хрестоматийных примеров, на которых воспитано уже не одно поколение граждан, мы знаем множество, прежде всего из истории Великой Отечественной войны и других судьбоносных периодов развития нашего государства. При этом не менее важным и актуальным для эффективного гражданско-воспитательного процесса могут и должны служить и иметь широкое информационное распространение конкретные примеры из современной жизни, когда российский цивилизационный менталитет ярко проявляется уже и у молодого поколения в необычных критических ситуациях, например, на полях сражений в период проведения специальной военной операции на Украине. Таким примером, привлечшим внимание в последнее время, может стать случай с угоном в августе 2023 г. российского военного вертолета на территорию противника летчиком-предателем М. Кузьминовым, когда два других члена экипажа отказались поддержать предателя и предпочли погибнуть, но не сдать врагу. Поистине пример героического служения Родине и выполнения военной присяги!

Р. Е. Романов

Новосибирск, Институт истории СО РАН

старший научный сотрудник, кандидат исторических наук

Труд и социальный обмен на предприятиях сибирского военпрома (1941–1945 гг.): цели, механизмы и результаты

Предметом исследования и доклада являются целевые установки, механизмы и результаты социального обмена на оборонных предприятиях Сибири в годы Великой Отечественной войны. Под социальным обменом (обмен ценностями) понимаются процессы взаимодействия между советским государством-работодателем и рабочими в сфере трудовых отношений. Возникает вопрос о характере (справедливом и/или несправедливом?) этих процессов для персонала военных заводов тылового региона.

В сфере мобилизационного закрепления рабочих кадров целью взаимодействия тружеников с государством-работодателем выступал обмен служебной дисциплины на безопасность от судебных репрессий, выживание и социальные гарантии по месту работы. В качестве его механизмов функционировали законодательно установленные штрафы и исправительно-трудовые работы за опоздания и прогулы, лишение свободы на срок от пяти до восьми лет – за дезертирство с производства и нормированное карточное снабжение, а также предоставление жилплощади, услуг ЖКХ, общепита, медобслуживания и соцстрахования, охраны материнства и детства.

В сфере интенсификации труда в оборонном производстве целью взаимодействия работников с государством-работодателем служил обмен перевыполнения норм выработки на высокий заработок, приоритетное снабжение, общественное признание. Его механизмы включали дополнительное питание и вещевое премирование, присвоение передовикам почетных званий и вручение символических наград по итогам соцсоревнования, сдельные, прогрессивные, премиальные системы заработной платы.

Результаты социальных взаимодействий свидетельствовали о неоднозначном характере трудовых взаимоотношений государства-работодателя и рабочих сибирского военно-промышленного тыла. С одной стороны, их ценностный обмен являлся несправедливым, поскольку огромные физические и эмоционально-психологические затраты тружеников на производственную деятельность по объективным причинам были несопоставимы со скромными социальными

гарантиями и материальным вознаграждением. В этих условиях государству-работодателю удалось снизить протестно-дезадаптивную волну в заводских коллективах лишь с опорой на репрессивное принуждение, усиленное угрозой голода. С другой стороны, колоссальные издержки, понесенные работниками от жесточайшего ритма оборонного производства и тяжелого бытового положения, отчасти компенсировались идейно-пропагандистским побуждением и стахановскими натуральными премиями. Массовая героизация властью стахановцев военного времени, обеспечивавшая им шанс на получение прожиточного минимума, становилась для патриотов страны высокой моральной наградой за экономическую победу над врагом. Такой обмен ценностями стал проявлением справедливости, воплотившейся в увековечивании памяти о трудовом подвиге советского народа-победителя.

Е. В. Секин

*Санкт-Петербург, Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии РФ
курсант (науч. рук. О. В. Григорьев)*

Подвиг воинов Красной армии в период освобождения Европы от фашизма

Великая Отечественная война занимает особое место в истории нашего государства, оставаясь одним из ключевых событий XX в. Для миллионов граждан Советского Союза этот конфликт стал настоящим испытанием, а его трагические последствия ощущаются даже спустя многие десятилетия после победы в мае 1945 г. В те тяжелые времена, когда судьба страны была под угрозой, наш народ проявил невероятное мужество и сплоченность, защищая свои традиции, ценности и культуру, как материальную, так и духовную.

Советский Союз стал главной преградой на пути к мировому господству нацистов, а потому видел свою цель в его тотальном разрушении и уничтожении как государства. Война Третьего рейха против СССР имела особый характер. Еще при подготовке к ней германское руководство прямо заявляло о необходимости уничтожения миллионов советских граждан и создания тем самым жизненного пространства на востоке для немецких колонистов.

Основной вклад в достижение победы в Великой Отечественной войне внесла Красная армия, которая уничтожила значительные оперативно-стратегические группировки Вермахта. В их состав входили десятки полевых и танковых армий. Красная армия ликвидиро-

вала 607 расчетных дивизий, в то время как союзники СССР по антигитлеровской коалиции смогли уничтожить лишь 176. На Восточном фронте противник понес потери 73 % личного состава, почти 75 % танков и штурмовых орудий, более 75 % авиации и 74 % артиллерии. В результате потери немецких войск в цифрах по людям на этом фронте были в четыре раза выше, чем на фронтах Западной Европы и Средиземноморья вместе взятых.

Неоспоримым фактом является освободительная миссия Красной армии в Европе. Около 7 млн советских солдат сражались за освобождение 11 европейских стран, охватывающих территорию в 1 млн кв. км с населением 113 млн чел. Они не жалели своих жизней, стремясь освободить народы от нацистского угнетения. Более миллиона воинов Красной армии погибли на полях сражений за пределами своей страны.

Подвиг советских Вооруженных Сил не только избавил народы СССР от фашизма, но и способствовал восстановлению независимости и государственного суверенитета ряда стран Центральной, Юго-Восточной и Северной Европы, он был высоко оценен человечеством и антифашистскими силами. Это пробудило чувства глубокой благодарности и уважения к нашей стране и ее армии-освободительнице. Эти чувства остаются живыми в памяти многих людей на Западе, и никто не должен забыть, что послевоенные поколения европейцев обязаны свободой советскому государству и Красной армии.

Л. В. Секретова

*Омское региональное отделение Петровской академии наук и искусств
заместитель председателя, кандидат педагогических наук, доцент*

Многообразие и развитие организационно-методических форм патриотического воспитания

В целях патриотического воспитания граждан России, прежде всего детей и молодежи, учреждения культуры, искусства и образования, а также общественные объединения и организации используют различные организационно-методические формы социально-культурной деятельности. Этих форм насчитывается огромное количество, и они разнообразны: от школьного «классного часа» до многомиллионной массовой символической акции «Бессмертный полк», от подросткового клуба «Юный патриот» до Общероссийского общественного гражданско-патриотического движения «Бессмертный полк России».

Между обозначенными крайними позициями есть сотни других форм проведения мероприятий патриотической направленности: уроки мужества, встречи с ветеранами, кинолектории, выставки, экскурсии, вахты памяти, митинги, эстафеты поколений, патриотические фестивали и т. д.

При этом «копилка» организационно-методических форм постоянно обновляется и дополняется, а сами формы модифицируются, обогащаются новой информацией и содержанием. Например, произошли изменения в проведении акции «Бессмертный полк», когда проведение массового уличного шествия по объективным причинам было перенесено с улиц и площадей на предприятия, в организации, учреждения; когда в состав Бессмертного полка стали зачислять не только бойцов и командиров фронта, но и партизан, тружеников тыла, узников концлагерей.

Тема истории Великой Отечественной войны, мужества, героизма и подвигов советского народа на фронте и в тылу живет, развивается и актуализируется деятелями науки, искусства, образования, поисковой и краеведческой работы. В результате растет многообразие форм патриотического воспитания, расширяется и уточняется его информационное и ценностно-смысловое значение.

Хотя интернет позволяет осуществить доступ ко многим источникам информации, на практике работникам конкретных учреждений культуры и образования бывает непросто воспользоваться всем накопленным историко-культурным содержанием и методическим опытом в области патриотического воспитания. Причинами могут быть интенсивность повседневного педагогического труда, ограниченность времени на подготовку мероприятий, отсутствие специалистов необходимой квалификации, особенно в небольших учреждениях и в отдаленных местностях, и др.

Если осуществить описание, упорядочение и классификацию форм и видов социально-культурной деятельности, дополнив историей их появления, динамикой развития, методикой подготовки и проведения, то можно создать ориентированный на практику справочник или энциклопедию традиционных, современных и инновационных организационно-методических форм патриотического воспитания. Такой справочник был бы полезен специалистам учреждений культуры и искусства, образования и спорта, руководителям общественных организаций, органов управления.

А. Г. Селезнев

*Омская лаборатория Института археологии и этнографии СО РАН
старший научный сотрудник, кандидат исторических наук, доцент*

И. А. Селезнева

*Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
директор, кандидат исторических наук, доцент*

**Встреча в этнографической экспедиции:
боец французского Сопротивления из глухой сибирской тайги***

В докладе сообщается об интересной встрече авторов с ветераном Великой Отечественной войны Е. И. Кисоровым, которая произошла в 1996 г. в ходе этнографической экспедиции в небольшом поселке Анчул Таштыпского района в таежной Хакасии. Наша беседа с Е. И. Кисоровым касалась таежного охотничьего промысла в Южной Сибири. В разговоре Егор Иванович упомянул, что охотничьи навыки помогли ему выжить во время Великой Отечественной войны. Мы обратили внимание на этот момент, и в дальнейшей беседе выяснилось, что у Егора Ивановича была сложная драматическая судьба. В начале Великой Отечественной войны он попал в плен, бежал, затем воевал в партизанском отряде французского Сопротивления. Его воспоминания рассматриваются как важный источник устной истории малоизвестного эпизода Второй мировой войны. Вводится в оборот и анализируется подлинный документ 1944 г., хранившийся в личном архиве Е. И. Кисорова: «Характеристика, выданная Кисорову Егору от капитана Шабанова (Шибанова?) Григория, командира 352 батальона». В нем изложены обстоятельства появления в июне 1944 г. и дальнейшей службы Егора Кисорова в партизанском отряде, упоминаются места боевых действий.

В настоящее время эта история нашла отражение в интернете и соцсетях. Опубликованные здесь архивные материалы и воспоминания содержат некоторые сведения об участниках этих событий и позволяют верифицировать и дополнить информацию, полученную в ходе этнографического интервью. Эти материалы рассматриваются как источник отражения памяти о Великой Отечественной войне и ее героях в сознании современных россиян.

* Работа выполнена в рамках госзадания НИР «Население юга Западно-Сибирской равнины: социокультурная динамика и культурное наследие», FWZG-2025-0014.

Б. У. Серазетдинов

*Москва, Институт российской истории РАН
ведущий научный сотрудник Центра военной истории России,
кандидат исторических наук, доцент*

**Становление и развитие авиационной промышленности в Сибири
в годы Великой Отечественной войны**

В годы Великой Отечественной войны одним из наиболее развитых в экономическом отношении регионов в составе Советского Союза стала Сибирь. Задача изучения истории развития авиационной промышленности в Сибири имеет большое значение в контексте истории региона и страны в целом, является актуальной и научно значимой в деле развития исторической науки. Без изучения истории авиационной промышленности в региональном аспекте невозможно ответить на вопросы, касающихся реальных производственных возможностей военно-промышленного комплекса страны в годы военного лихолетья.

В первые дни войны перед наркомом авиационной промышленности СССР А. И. Шахуриным поставили следующие задачи: срочная эвакуация подведомственных заводов из Белоруссии и Прибалтики, немедленное дублирование всех уникальных авиапредприятий, выделение оборудования, материалов и кадров для создания филиалов ведущих заводов, определение мест их дислокации, ускорение пуска в эксплуатацию предприятий, уже строящихся за Волгой.

В Западную Сибирь прибыло 21 предприятие, из них: в Новосибирскую область – 10 (№ 23, 43, 51, 115, 165, 301, 388, 488, 9, 296), на их базе создано три (№ 51, 9, 296); в Омскую область прибыло восемь (№ 20, 29, 30, 81, 156, 288, 446, 495), на их базе создано четыре (№ 20, 29, 166, 288); в Тюменскую область прибыло два (№ 241, 499), на их базе было создано одно (№ 499); в Кемеровскую область прибыл один завод (№ 6) и создан один (№ 1). В Восточную Сибирь эвакуированы три предприятия (№ 477, 39, Киевский авиационный завод), на их базе было создано три (№ 477, 39, 99); в Красноярский край (Красноярск) прибыл один завод (№ 477), на базе авиаремонтного предприятия имени Побезимова создан один (№ 477); в Иркутскую область (Иркутск) прибыл один (№ 39), на базе Иркутского авиационного завода № 125 имени И. В. Сталина был создан один (№ 39); в Читинскую область (Чита) прибыл Киевский авиационный завод, и на базе машиностроительного завода был создан один завод (в 1943 г. реэва-

куирован в Москву); в Бурятскую АССР (Улан-Удэ) прибыла часть оборудования Московского авиационного завода № 39 имени Менжинского на базу Улан-Удэнского авиационного завода № 99, создан один завод (№ 99).

Согласно постановлению Государственного комитета обороны СССР № 1522сс «О плане выпуска самолетов и моторов в 1942 г.» необходимо было всемерно увеличить выпуск продукции на сибирских заводах Народного комиссариата авиационной промышленности СССР (НКАП), категорически запретить вывоз оборудования с заводов НКАП Сибири и Урала в европейскую часть СССР и для улучшения снабжения сибирской группы заводов НКАП организовать в Новосибирске крупную базу Главснаба НКАП, обеспечив ее соответствующими материальными фондами.

За годы войны заводы НКАП Сибири внесли огромный вклад в победу над фашистской Германией. Новосибирский завод № 153 НКАП дал продукции на сумму 1 890,9 млн руб., выпустил 15 797 самолетов, в т. ч. 330 истребителей «ЛаГГ-3» и 15 391 «Як» различных модификаций – свыше 23 % произведенных в стране истребителей. За образцовое выполнение заданий по производству боевых самолетов, создание их новых образцов завод № 153 НКАП имени В. П. Чкалова был удостоен в 1945 г. высшей награды нашей страны – ордена Ленина.

Омским заводом № 166 НКАП было выпущено 3792 самолета, большая часть из которых – истребители «Як-9», 5,6 % от общего количества произведенных в стране истребителей. За успех в освоении и производстве боевой авиационной техники завод № 166 НКАП был дважды награжден орденами СССР – орденом Трудового Красного знамени в 1943 г. и орденом Ленина в 1945 г. Омским авиационным заводом № 29 НКАП имени П. И. Баранова за весь 1944 г. было выпущено 2232 авиадвигателя М-88, 1075 АШ-82ФН, а только за первый квартал 1945 г. соответственно 507 М-88 и 532 АШ-82ФН. За достигнутые успехи в производстве и освоении новых типов авиадвигателей завод № 29 имени П. И. Баранова в 1945 г. был награжден орденом Красного Знамени.

До августа 1944 г. заводоуковский завод № 499 НКАП изготавливал планеры «А-7Д» (десантный, семиместный), «А-7» (двойного управления), «А-7У» (учебный), а в 1944 г. завод провел работу по освоению производства новой машины «АМ-14» (планер четырнадцати-местный) и переходу на ее серийный выпуск. Иркутский завод № 39

за годы войны построил свыше двух тысяч истребителей (Пе-2 – 746 и Пе-3 бис – 134 шт.) и бомбардировщиков (Ил-4 – 869 и Ер-2 – 391 шт.), тем самым внося достойный вклад в дело Победы.

Не менее энергично продвигалась работа и на Красноярском авиазаводе № 477, который занимался созданием и испытанием опытных образцов гидросамолетов БЕ-4 и ЛЛ-143. В мае 1943 г. там получили приказ организовать серийное производство гидросамолетов БЕ-4 с выпуском пяти самолетов в этом же году и 50 в следующем, к июню 1943 г. перевести на завод опытно-конструкторское бюро Г. М. Бериева с личным составом, библиотекой и лабораторией.

Таким образом, за годы войны авиазаводы Сибири в больших количествах стали поставлять фронту истребители «Як-7» и «Як-9», бомбардировщики «Ту-2», авиапланеры «А-7», гидросамолеты БЕ-4 и ЛЛ-143 и другие, чем внесли весомый вклад в обеспечение победы «крылатых танков» в воздушном пространстве и на земле.

В. С. Симон

*Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса
студент (науч. рук. Е. В. Шмаргунова)*

Воинские традиции в Вооруженных силах Российской армии

Традиции – это воспроизведение опыта, событий и духовного содержания комплекса. В традициях отражаются национальная культура, ценности и знания народа и вооруженных сил, содержание воинского духа, воспитание и обучение военнослужащих. Боевые традиции исторически сложились в армии и на флоте и представляют собой передаваемые из поколения в поколение правила, обычаи и нормы поведения военнослужащих, связанные с образцовым выполнением боевых задач и несением военной службы. Они вобрали в себя всё лучшее из героического прошлого Российской армии и флота.

Важнейшими воинскими традициями являются любовь к Родине, стойкость перед врагом, постоянная готовность к защите Родины, воинская присяга, боевое знамя части (военно-морской флаг), верность воинскому долгу, коллективный героизм в бою, крепкое воинское товарищество, уважение к командирам и защита их в бою, совершенствование воинского мастерства и постоянная работа по укреплению воинской дисциплины, высокая бдительность и боевая готовность, чувство коллективизма и интернационализма.

Уникальность воинских традиций заключается в духовных основах, заложенных в психику народа и каждого человека в отдельности. Традиции позволяют передать молодым поколениям духовность, нравственность, культуру и обычаи народа.

Важной особенностью российской армии является развитие частных воинских традиций и ритуалов, связанных с видом и расположением оружия, характерных для отдельных подразделений. Особо следует отметить традиции и ритуалы гвардейских частей, которые характеризовались близостью ко двору, особой комплектацией, высокой боеспособностью подразделений и благоприятными условиями службы личного состава.

Особое место в системе российских воинских традиций и ритуалов занимают полковые традиции, которые способствуют проведению полковых праздников, поддержанию чести полковой формы, проходам офицеров, покидающих полк, приему молодого пополнения, чествованию героизма сослуживцев, деятельности полковых офицерских советов. Воинские традиции отражаются в деятельности российских военачальников, а потенциал традиций русских солдат проявляется в достижениях командиров, боевом духе подразделений, уставном воспитании и обучении личного состава, отношениях между солдатами. Полководец А. В. Суворов был убежден, что вдохновляющей силой в воспитании солдат является православная вера. Он говорил своим солдатам, что нет большей чести, чем умереть на поле боя за православную Родину. Александр Васильевич учил своих солдат не бояться смерти, ведь душа человека бессмертна. Если солдат погибнет на поле боя за веру, царя или Отечество, его душа вознесется в Царство Божие.

И. Л. Симонова

*Омский областной музей изобразительных искусств имени М. А. Врубеля
ведущий методист, кандидат исторических наук*

**Выставка «Была эвакуация... Воронеж – Омск – Воронеж:
к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне»
в Музее имени М. А. Врубеля**

В этом году мы отмечаем 80-летие Победы в Великой Отечественной войне, наиболее страшной и разрушительной в истории человечества. Летом 1941 г. советские музейщики были мобилизованы на один из невидимых фронтов – защиту многовекового культурного наследия. Выставка, организованная Музеем имени М. А. Врубеля (идея –

Ф. М. Буревой, куратор – И. Л. Симонова; время проведения: май – июль, место проведения: Врубелевский корпус, ул. Ленина, 3), рассказывает об эвакуированном в Омск Воронежском музее изобразительных искусств.

Говоря о «Великом поколении», мы вспоминаем не только героев сражений и тружеников тыла, но и тех, кто сделал всё возможное ради будущей жизни: не жалея сил, здоровья и даже жизни, спасал уникальные произведения искусства, продолжал в тяжелейших условиях заниматься наукой, творчеством, читал лекции в госпиталях, устраивал тематические выставки. Таких, как директор Воронежского музея изобразительных искусств А. И. Силаев, его заместитель по научной работе Л. М. Афанасьев, директор Омского музея изобразительных искусств А. И. Окушко. На примере фотографий, документов, писем и воспоминаний очевидцев мы приоткрываем завесу времени, отделяющую нас от тех страшных лет.

Организаторами выставки выступили Министерство культуры Омской области и Омский областной музей изобразительных искусств имени М. А. Врубеля. Среди участников проекта Музей имени М. А. Врубеля, Воронежский областной художественный музей (ВОХМ) имени И. Н. Крамского, Омский государственный историко-краеведческий музей, Воронежский областной краеведческий музей, Исторический архив Омской области, Государственный архив Воронежской области.

Выставка состоит из трех тематических блоков.

Раздел «Спасенный музей» посвящен эвакуации, которая связала судьбы двух музеев: города трудовой доблести Омска и города воинской славы Воронежа. Он носит документальный характер и рассказывает об истории Воронежского музея изобразительных искусств в годы войны. При помощи фотографий, архивных документов, писем и воспоминаний очевидцев предпринята попытка восстановить атмосферу тех лет.

Раздел «Леонид Афанасьев: Омск воронежца» рассказывает о жизни тылового города и включает произведения заместителя директора Воронежского музея Л. М. Афанасьева, выполненные в 1942–1945 гг. в Омске и находящиеся в собрании Музея имени М. А. Врубеля. Благодаря сохранившимся письмам Афанасьева, мы узнали немало деталей о том времени.

Раздел «Елена Киселева. Судьба, сложенная войной» – по сути «выставка в выставке». Он включает произведения Е. А. Киселевой,

любимой ученицы И. Е. Репина, художницы-эмигрантки, из собрания ВОХМ имени И. Н. Крамского. Центральное произведение – полотно «Маруся» (1913. Холст, масло. ВОХМ) вернулось в Омск через 80 лет после эвакуации. Этот тематический блок рассказывает о том, как война ломала судьбы не только на полях сражений. Вскоре после возвращения из немецкого концлагеря в 1944 г. сын Е. А. Киселевой А. А. Билимович умер от истощения, и, создав его посмертный портрет, художница поклялась больше никогда не брать в руки кисть и карандаш. Сохраненное в годы войны полотно помогло сотрудникам Воронежского музея в 1970-е гг. установить связь с художницей и заново открыть забытое на родине имя.

А. О. Ситенов

*Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского,
факультет истории, теологии и международных отношений
магистрант (науч. рук. И. В. Чернова)*

Казахский вклад в победу: финансовая поддержка на фоне Великой Отечественной войны

Великая Отечественная война стала испытанием как для всего Советского Союза, так и для казахского народа, который проявил исключительную стойкость и патриотизм. На фоне масштабных военных действий казахский народ внес значимый вклад в общую победу, в т. ч. и через активное участие в финансовой поддержке фронта. Были организованы многочисленные сборы средств, встречи и акции, которые позволили не только собрать значительные суммы, но и укрепить моральный дух бойцов. Несмотря на значимость вклада казахского народа в общее дело победы, многие аспекты финансовой поддержки остаются недооцененными.

Финансовая поддержка во время Великой Отечественной войны принимала всесторонний характер и затрагивала все слои общества. Эта коллективная поддержка свидетельствует о глубоком патриотизме и единстве народа в трудные времена. Патриотизм казахского народа во время Великой Отечественной войны, безусловно, был результатом гармоничного сочетания национальной идентичности, социальной сплоченности, активного участия государства и богатых исторических культурных традиций.

Одним из ярких примеров финансовой помощи республики фронту стало создание танковой колонны «Колхозник Казахстана».

Решение о сборе средств на ее строительство приняло бюро Центрального Комитета 11 декабря 1942 г. Мероприятие стало массовым: удалось собрать 270 млн 685 тыс. руб. из различных регионов Казахстана. Население Алма-Атинской области внесло 56 млн 700 тыс. руб.

Интересным вариантом сбора финансовых средств представляется инициатива семидесятилетнего Кажымукана Мунайтпасова, который с началом войны организовал цирк-шапито и выступал с представлениями по всей казахской степи. К 1944 г. он собрал 100 тыс. руб. и передал их в Фонд обороны СССР (на имя И. В. Сталина). Созданный на собранные средства самолет был назван в честь легендарного казахского революционера Амангельды Иманова. Ночной бомбардировщик ПО-2 под управлением летчика Кажытая Шалабаева сражался на Ленинградском фронте и в Прибалтике, совершил 217 боевых вылетов, в т. ч. 120 ночных.

Вклад казахстанцев в победу в Великой Отечественной войне был многогранным и определялся не только финансовыми, но и человеческими, духовными ресурсами. Каждый казахский гражданин ощущал свою ответственность за судьбу Отечества. Финансовая помощь фронту стала символом уважения к свойственным культуре казахского народа традициям взаимопомощи и солидарности, а также символом надежды на победу и веру в лучшее будущее.

А. М. Сиюхова

*Майкопский государственный технологический университет,
Краснодар, Южный филиал Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
ведущий научный сотрудник, доктор культурологии, доцент*

Фильм «Максим Перепелица» в контексте актуализации памяти о победе в Великой Отечественной войне*

Великая Отечественная война и победа в ней в нашем кинематографе занимают важную часть содержательного наполнения. Интересен вопрос о динамике развития темы Великой Победы 1945 г. Доклад будет посвящен советскому фильму «Максим Перепелица», соз-

* Тезисы подготовлены в рамках выполнения госзадания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева по теме «Практики культурной жизни полиэтничных регионов России и проблемы формирования общегражданской идентичности», номер государственной регистрации: 124012800530-4.

данному на киностудии «Ленфильм» в 1955 г. – в год десятилетней годовщины окончания войны. Исследование показало, что, несмотря на юбилейный 1955 г., киностудии СССР не выпустили ни одного фильма, сюжет которого непосредственно был бы связан с событиями войны. Это объясняется тем, что у поколения, участвовавшего в войне, еще были свежи в памяти все тяготы и ужасы, связанные с ней, сохранялась усталость от длительного преодоления трудностей походной жизни и постоянной тревоги за свою жизнь и жизнь своих близких. Однако тема Победы во многих кинокартинах присутствует в виде культурного кода, отсылающего различными способами к осознанию величия подвига советского народа в войне с фашизмом как воплощением мирового зла.

Советская культура представляется совокупностью множества культурных кодов, рассредоточенных в разнообразных формах общественного сознания, в т. ч. – в искусстве кино. Триумфальная победа Советского Союза во Второй мировой войне сформировала культурный код «народа-победителя», долгие годы заряжавшего позитивной энергией идентичность советских людей. Каким же образом реализовался этот культурный код в советских фильмах 1955 г.? Рассмотрим на примере выбранного нами фильма. В нем использованы художественные приемы, разнообразно реализующие культурный код «победителей в жестокой войне», характеризуются кинематографические средства репрезентации военной мощи страны и апологетики советского строя как залога неотвратимости победы справедливости.

Е. И. Скрынько

*Омск, Музейный комплекс воинской славы омичей
методист*

История Великой Отечественной войны на материалах музейного архива и экспозиций «Навечно в памяти» и «Оружие Победы» Музейного комплекса воинской славы омичей

80-я годовщина Победы в Великой Отечественной войне – важная дата для нашей страны и бывших союзных республик, поскольку каждый народ Советского Союза внес вклад в победу над нацистской тиранией. Историю войны преподают в школах, гимназиях, в высших учебных заведениях. Событиям войны уделяют внимание на классных часах, о ней пишут монографии и научные статьи. Значимый вклад

в сохранение и популяризацию Великой Отечественной войны вносят военно-исторические музеи.

Необходимы изучение и анализ исторических событий Великой Отечественной войны на основе материалов музейного архива и экспозиций с целью выявления аспектов, влияющих на общественное сознание и историческую память. Данная цель позволяет применить комплексный подход к изучению темы.

В 1985 г. в Омске был открыт Музейный комплекс воинской славы омичей, который осуществляет свою деятельность уже в течение 40 лет (в 2025 г. музей празднует юбилей). Его основное направление – история Великой Отечественной войны, а также вклад омичей в Победу.

Особое внимание в работе уделяется архивным материалам музея и его двум экспозициям: «Навечно в памяти», где представлены подлинные предметы омичей – участников войны, форма воюющих сторон (форма старшего сержанта Красной армии, форма офицера из 250-й испанской дивизии), стрелковое и холодное вооружение, награды, документы и письма. Экспонируются также некоторые виды продукции эвакуированных в Омск заводов: радиостанция 10-РТ, произведенная на заводе имени Н. Г. Козицкого, оптические приборы завода № 357 (ранее Ленинградский оптико-механический завод «Прогресс») и т. д. Интерес также представляют формы Л. Н. Гуртьева – командующего 308-й стрелковой дивизией, В. А. Вержбицкого – командующего 364-й Тосненской Краснознаменной стрелковой дивизией и подлинная орденская планка, принадлежавшая Г. К. Жукову.

На экспозиции под открытым небом «Оружие Победы» представлены различные виды противотанковых орудий, гаубиц, а также средний танк Т-34/85 (произведен в Омске), тяжелые танки ИС-2 и ИС-3. Техника была передана музею по распоряжению министра обороны СССР Д. Т. Язова.

В архиве находятся материалы по воинским формированиям из Омска и Омской области, а также данные об офицерах Красной армии, флота и работниках омских предприятий. Музейный комплекс воинской славы омичей сохраняет историю о той войне через архивную и научно-просветительскую деятельность. Музейная экспозиция играет важную роль в воспитании патриотизма и гражданской ответственности. Организованные лекции, выставки и экскурсии позволяют молодому поколению глубже осознать значение событий Великой Отечественной войны.

А. В. Сластен

специалист по экспозиционно-выставочной деятельности

Г. С. Петухова

методист по научно-просветительской деятельности

Тарский историко-краеведческий музей

**Документальный, фотоиллюстративный материал
и предметный ряд экспозиционно-выставочного проекта
«Герои. Люди. Города», посвященного городам-героям
Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.,
в Тарском историко-краеведческом музее**

Ежегодно в Тарском историко-краеведческом музее открываются временные экспозиции, посвященные Победе советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В 2024 г. в музее начал реализовываться экспозиционно-выставочный проект «Герои. Люди. Города», посвященный героям-городам и воинам-землякам, принимавшим непосредственное участие в важных битвах Великой Отечественной войны. Проект этот долгосрочный, ежегодно будет освещаться героическая судьба одного из городов-героев.

Посетителям уже были представлены две временные экспозиции, посвященные Ленинграду и Сталинграду. В основу выставок легли истории солдат-тарчан, о которых было рассказано в местных газетах, фронтовых листовках и документах, а также личные воспоминания фронтовиков, бережно хранящиеся в фондах музея. Подготовка и разработка экспозиционного проекта, изучение и отбор основных экспонатов проводились на основе подробного изучения фондовых коллекций и документальных материалов, рассказывающих о боевых и трудовых подвигах земляков на фронте и в тылу. В докладе анализируем имеющиеся в музейном фонде материалы, посвященные событиям Великой Отечественной войны, вкладу воинов-земляков в освобождение и оборону городов, стараясь показать основной алгоритм отбора экспонатов для экспозиционно-выставочного проекта «Герои. Люди. Города».

Т. Б. Смирнова

Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского старший научный сотрудник – руководитель отдела, доктор исторических наук, доцент

Особенности источников по демографии регионов Сибири в годы Великой Отечественной войны (на примере Омской области)

Источники по демографии периода Великой Отечественной войны имеют ряд особенностей, которые делают изучение народонаселения более сложным, а в ряде случаев – невозможным. Так, главный источник для определения численности населения, переписи населения, были проведены с большим временным интервалом. Перед войной Всесоюзная перепись населения была проведена в 1939 г., а послевоенная перепись – в 1959 г., при этом численность населения по переписи 1939 г. была искусственно увеличена. Послевоенная перепись состоялась через 14 лет после Победы, что не дает возможность дать точную оценку потерь населения на момент окончания войны. Текущий учет населения был осложнен интенсивными миграциями: выбытие военнослужащих, прибытие эвакуированных, депортированных (часть из них была позже мобилизована в «рабочие колонны»), повышенная по сравнению с мирным временем смертность, особенно детская, и другие особенности не дают возможности охарактеризовать демографические процессы более или менее точно. Еще одна проблема учета населения – это изменение границ, в рамках которых проводится учет. Хотя в Сибири не было такой проблемы, как потеря территорий, но менялись административно-территориальные границы. Отсутствие источников по многим категориям населения или их ограниченность и другие особенности привели к тому, что основным способом работы с демографическими источниками периода Великой Отечественной войны стал так называемый «балансовый метод» (численность населения на начало периода плюс общий абсолютный прирост равняется численности населения на конец периода). Например, численность населения Омской области в 1939 г. составляла 2 378 410 чел. Эти данные переносятся на 1941 г., но при этом надо вычесть из общей численности населения количество учтенных в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах. Это 93 274 чел. и 45 840 чел. соответственно. Кроме

того, необходимо отнять количество людей, живших в девяти районах Челябинской области, четырех районах и восьми сельсоветах образованной в 1943 г. Курганской области, 20 районах и Тобольском округе, которые в 1944 г. вошли в Тюменскую область. Следует также вычесть так называемые «добавки в централизованном порядке» (искусственное увеличение численности населения при проведении переписи в 1939 г.). В Омской области это увеличение составило 48 147 чел. В результате получается прирост населения, который складывается в свою очередь из естественного и миграционного прироста. Сложность вычислений и необходимость учитывать множество переменных приводит к большим погрешностям. Поэтому можно лишь констатировать, что в 1959 г., когда территория Омской области находилась в современных границах, население региона, по данным Всесоюзной переписи населения, составляло 1 645 017 чел. Изменилась и численность тех народов, которые были депортированы в Сибирь. Так, по переписи 1939 г. численность калмыков составляла 33 чел., а по переписи 1959 г. – 1 367 чел.; численность немцев в 1939 г. составляла 59 832 чел., а в 1959 г. – 105 728 чел. Но и в этом случае вычисления будут сложными, так как депортированных было больше, чем простая разница между данными переписей, но они, как спецконтингент, перемещались в годы войны и после нее между регионами Сибири и Урала. Особенности источников по демографии приводят к тому, что все данные о народонаселении периода Великой Отечественной войны, включая данные о потерях советского народа, носят оценочный характер и разнятся, причем очень сильно. Необходимо, кроме статистических источников, использовать материалы архивов, что также очень непросто, особенно в связи с ведомственной принадлежностью архивов.

К. Ю. Смирных

*Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
научный сотрудник*

Сохранение памяти о подвиге сибиряков в Великой Отечественной войне посредством цифровых архивов

Сохранение памяти о Великой Отечественной войне в цифровых архивах является важной частью современного подхода к сохранению исторической памяти. Цифровизация делает материалы доступными для более широкой аудитории и обеспечивает долгосрочное

сохранение различных исторических документов, фотографий, видеозаписей и других материалов.

В Сибирском федеральном округе реализуются несколько масштабных проектов, цель которых – увековечить подвиги сибиряков, задокументировать участие жителей в Великой Отечественной войне и предоставить возможность изучения этих материалов как специалистам, так и просто заинтересованным гражданам.

Большинство инициатив началось в 2020 г. к 75-летию Победы и продолжается до сих пор, при этом лидером по количеству таких проектов является Новосибирская область. Один из крупнейших проектов – регионально-историко-просветительская инициатива «Сибирь героическая», цель которой – сохранить память о вкладе сибирских бойцов и тружеников тыла в Победу. В рамках творческой лаборатории волонтеры и студенты проанализировали свыше 1 тыс. документов из Новосибирского государственного краеведческого музея, областной научной библиотеки, областного архива и открытых источников. Не менее значимым является проект, реализованный по гранту министерства региональной политики Новосибирской области, по созданию интерактивной карты госпиталей времен Великой Отечественной войны, которая визуализирует исторические объекты, связанные с медицинским обеспечением, и позволяет изучать данные о госпиталях, функционировавших в условиях острого дефицита ресурсов. Интеграция данных с геолокационными сервисами создает удобный и наглядный ресурс для понимания роли медицинских учреждений в обеспечении боеспособности армии. Еще одним ярким примером цифровизации является деятельность Музея боевой славы воинов-сибиряков в Новосибирске, где оцифровываются поступающие от родственников письма фронтовиков, оригиналы которых хранятся в зале, посвященном бессмертному подвигу советского народа.

В других сибирских регионах также реализуются значимые инициативы по цифровизации материалов Великой Отечественной войны. Так, музей «Мемориал Победы» совместно с Красноярской молодежной патриотической организацией «Вечный огонь» создали единую электронную базу участников войны, агрегируя имена и сведения красноярцев из справочников, архивов, фондов школьных музеев и личных биографических материалов. В Омской области проект «Я.Помню» собирает данные о более чем 125 тыс. военных мемориалов, что способствует объективной оценке состояния памятников и патриотическому воспитанию молодежи. В Тюмени на 13 городских мемориалах, по-

священных Великой Отечественной войне, установлены стойки с QR-кодами, позволяющие горожанам и туристам быстро получать информацию о памятниках через смартфоны. При сканировании кода посетители перенаправляются в систему «Книга памяти Тюменской области», где можно узнать подробности о каждом объекте. В Иркутской области Государственный архив представил проект «Подвиг народа38», включающий оцифрованные документы о призывах, демобилизации, ранениях, списки погибших и пропавших, а также материалы, иллюстрирующие тыловые усилия и боевой вклад жителей региона, что позволяет получить комплексное представление о масштабах исторических процессов того периода.

Реализация проектов, направленных на оцифровку документов, создание интерактивных карт и электронных баз данных, позволяет не только систематизировать и сохранить уникальные исторические материалы, но и сделать их доступными для широкого круга пользователей. Интеграция современных технологий в процессы хранения и представления архивных данных открывает новые возможности для образовательных и исследовательских инициатив, способствуя популяризации исторической памяти и патриотическому воспитанию.

А. П. Соловьев

*Москва, Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
старший научный сотрудник отдела нематериального наследия,
кандидат педагогических наук*

Вопросы изучения, сохранения и использования материальных объектов военного наследия в России

В России вопросы сохранения и использования материальных объектов военного наследия всегда являлись и являются одним из стратегических направлений. В этой связи неотъемлемой составляющей цивилизованности в российском обществе выступает бережное отношение к культурному наследию и исторической памяти народа, выраженной в памятниках культуры. Но зачастую в результате природных и антропогенных воздействий происходят невосполнимые утраты объектов культурного наследия. Особую актуальность и значимость в данном случае приобретает политика государства по сохранению, использованию и популяризации материального культурного наследия России и, что важно, особенности ее реализации. В настоящее время

одной из приоритетных целей государственной культурной политики в России в соответствии со Стратегией на период до 2030 г. является сохранение культурного наследия. Указанная цель предполагает активную и последовательную деятельность по сохранению, использованию и популяризации материального культурного наследия. Важно заметить, что это ключевое направление.

Также по поручению президента России В. В. Путина разрабатывается программа сохранения объектов культурного наследия народов страны, рассчитанная на период 2025–2045 гг. В ней будут предусмотрены критерии значимости объектов культурного наследия (в т. ч. военного) для их последующего включения в программу и приведения в удовлетворительное состояние, целевые показатели и перечень конкретных мероприятий с учетом ранее данных поручений президента, источники финансирования и механизм реализации. Разрабатывать программу будут министерства культуры, финансов, экономического развития, АО «ДОМ.РФ» и региональные органы власти.

Немаловажным фактором сохранения, использования объектов военного наследия являются инвестиции в данную сферу, а для этого требуется создание дополнительного правового регулирования, регламентирующего инвестиционную составляющую сохранения объектов культурного наследия и вовлечения этих объектов в экономический оборот, что позволит не только спасти памятники архитектуры, но и эффективно их использовать с сохранением традиционных культурно-нравственных ценностей, внедрить механизмы управления и развития исторической среды как ресурса для развития туризма и городской экономики.

По оценкам экспертов нужно изыскать более 4 трлн руб. для того, чтобы привести в удовлетворительное состояние объекты культурного наследия, требующие ремонта и реставрации. Помимо государственного финансирования, необходимо привлекать также частные инвестиции. В связи с этим одной из главных задач становится вовлечение предпринимателей и некоммерческих организаций в восстановление объектов культурного наследия, разработка и внедрение на региональном уровне мер поддержки предпринимательства в сфере сохранения культурного наследия. Требуется кроме того создание благоприятных условий, которые позволят сделать выгодным и приоритетным восстановление, содержание и эксплуатацию объектов, являющихся памятниками истории и культуры.

А. П. Сорокин

*Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина
заместитель директора*

Омск – город трудовой доблести: проблемы публично-исторической репрезентации

Присвоение Омску в 2020 г. звания «город трудовой доблести» одновременно с 20 другими городами Азиатской и Европейской России, поиск и подбор архивных, газетных и опубликованных материалов, легших в основу исторической справки, приложенной к заявке на присвоение звания, как и появление указа Президента РФ об учреждении этого звания, привело к возникновению и накоплению ряда проблем и неоднозначных интерпретаций в публичной репрезентации этого факта в краеведческой, туристско-экскурсионной, журналистской и культурно-образовательной сферах.

При поддержке Администрации г. Омска и Российского военно-исторического общества (РВИО) 28 декабря 2021 г. в Омске открыли стелу «Город трудовой доблести». Автор принимал участие в сборе материалов и работе общественно-государственной комиссии по подготовке и реализации проекта установки стелы (в т. ч. как член РВИО). В основе доклада – расширенные поиски и наблюдения; анализ публикаций и материалов работы комиссии; собственный опыт по представлению и интерпретации образа Омска как «города трудовой славы/трудовой доблести», его достижений в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в области оборонного и гражданского производства, эвакуации предприятий и организаций, населения с оккупированных и прифронтовых территорий, оказания помощи и спасения раненых воинов в деятельности эвакогоспиталей, сохранении культурных ценностей и других аспектов. Автор представляет проблему репрезентации фактов и их истолкований в формате публичной истории – популярных лекций, краеведческих экскурсий, подкастов, интервью и видеороликов, в т. ч. в электронных СМИ и соцсетях.

Основная проблема репрезентации, на наш взгляд, заключается в узости и неверифицируемости источниковой базы, неумении и нежелании ее анализировать и сопоставлять со стороны журналистов, административных работников, пропагандистов, а также других представителей публичной сферы. Желание подогнать факты под готовый ответ, игнорирование принципа историзма на фоне объяснимого ностальгического тяготения к советскому прошлому, непрофессиональная

и неумелая модернизация величайших событий величайшей войны в человеческой истории, поиск занимательности в сухом и трагическом материале, игнорирование принципиального отличия советской повседневности от современной, также характерное и для нынешней художественной интерпретации событий эпохи Великой Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков, – всё это требует внимательной точечной коррекции и разъяснения со стороны профессионального сообщества, прежде всего историков-специалистов, а не просто краеведов и историков «широкого профиля». Необходима также подготовка и ликвидация безграмотности в этой сфере журналистского и писательского сообщества, грамотного использования ресурсов архивов, музеев и библиотек, повышения квалификации в этой сфере учителей и преподавателей высших учебных заведений и учреждений среднего профессионального образования.

Из вышесказанного следует необходимость целенаправленной подготовки академических и популярных изданий, информационных ресурсов по теме, без шапкозакидательских настроений и «датского» подхода для галочки к очередному юбилею Великой Отечественной войны. Следует также предусмотреть целевое региональное и федеральное финансирование для реализации данных проектов. Иначе к столетию Победы мы рискуем оказаться без истории региона в этот период у разбитого корыта. А может быть, и раньше.

Н. В. Сорокина

*Омский государственный историко-краеведческий музей
методист отдела научно-просветительской деятельности*

Память о Великой Отечественной войне в монументальной скульптуре Омска в 2025 г.

Назначение монументальных скульптур – сохранение памяти о событиях и героях прошлого, а также уважения к ним. Состояние монументальных памятников – показатель важности минувших событий и их участников для ныне живущих людей. Как отображается память о Великой Отечественной войне в омских монументах?

Самая большая категория монументальной скульптуры Омска – скульптуры, посвященные Великой Отечественной войне. На начало 2025 г. в городе насчитывается 104 таких памятника и памятных знака (34 из них – это объекты культурного наследия). Городских скульптур нет: это память, не декорации.

Можно разделить памятники на несколько категорий, исходя из их посвящения: воинам-омичам в целом; конкретным воинским соединениям; конкретным личностям; профессиональным группам; объединенным по месту работы коллективам; по месту проживания увековеченных; гражданским лицам; нескольким категориям людей.

Множество памятников уместно, поскольку они посвящены подвигу разных людей и не дублируются. Большая часть памятников посвящена омичам. Акцент на людей в создании памятников Великой Отечественной войне был со времен СССР (памятники ставили не событиям, а их героям и жертвам).

В наше время фокус сместился от рабочего коллектива или профессиональной группы на отдельных людей. Инициаторами установки таких памятников в Омске выступают не только администрация города и общественные организации, но и местные жители (микрорайона, двора). Отсюда можно сделать вывод, что со временем среди омичей растет интерес к прошлому и, вероятно, памятников героям-омичам станет больше. У многих среди предков были участники Великой Отечественной войны, труженики тыла, и эмоциональный отклик силен.

Во всех округах Омска есть памятники. Увы, о многих не знают даже омичи, а самый свежий перечень монументов Великой Отечественной войны был составлен городской администрацией в 2014 г. Но сами объекты (за редким исключением) в хорошем состоянии, не заброшены, а рядом с ними регулярно проводятся патриотические мероприятия в память о героях войны.

Монументальные скульптуры в пространстве города вносят лепту в сохранение памяти о Великой Отечественной войне, хотя этот фактор не является определяющим.

А. Д. Степанова

*Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса
студент (науч. рук. И. А. Роднаева, И. А. Заикина)*

Роль Красноярского края во время Великой Отечественной войны

Роль Красноярского края была определена в сентябре 1941 г. Первые эшелоны на станцию Злобино прибыли 4 августа 1941 г. Это были два поезда с оборудованием и специалистами «Красного Профинтерна» из г. Бежицы Брянской области. «Красный Профинтерн» был размещен на площадке завода «Сибтяжмаш».

В августе 1941 г. в краевой центр перебазировали оборудование и персонал нового предприятия – филиала завода № 327 Народного

комиссариата электротехнической промышленности (НКЭТ). Было приказано организовать на новом месте выпуск аэродромных радиостанций, авиационной и телемеханической аппаратуры. Разместили завод в корпусах Сибирского лесотехнического и Красноярского педагогического институтов.

На Красноярском механическом заводе в Николаевке (сейчас «Краслесмаш») был размещен Онежский машиностроительный завод из Карелии, который должен был изготавливать корпуса артиллерийских 122-миллиметровых снарядов. Осенью 1941 г. на площадях завода имени Побезимова, входившего в систему предприятий Главного управления Северного морского пути, разместился эвакуированный из г. Лаптева Тульской области завод № 477 Наркомата авиационной промышленности. На новом месте организовалось производство запасных частей для бомбардировщиков СБ.

На площадях Красноярского ликероводочного завода оказалось сразу два предприятия: «Коммунар» из Запорожья и часть машиностроительного завода имени Ухтомского из подмосковных Люберец. Завод получил № 703 и был подчинен Наркомату минометного вооружения (НКМВ). Технологиями изготовления минометов калибра 120 миллиметров с Красноярском поделился ленинградский завод «Арсенал». Быстро сформировали участки производства вооружений – 37-миллиметровых зенитных орудий 61-К, сборки и сварки минометных плит, корпусов фугасных авиационных бомб, минометов.

В годы войны на правом берегу Енисея появился и Красноярский судостроительный завод. В 1941 г. авиаремонтные мастерские Красноярска приняли оборудование Тульского авиационного завода. Здесь стали выпускать запчасти к самолету СБ, а в 1943 г. даже освоили выпуск катапультного разведчика Бе-4.

В годы войны территория Восточной Сибири стала базовой для западного крыла новой воздушной трассы «Аляска – Сибирь». Функционирование этих аэродромов обеспечило беспрецедентную перегонку на фронт истребителей «Аэрокобра» и «Киттихауки», столь значимых для Сталинградской и Курской битв.

Именно за годы войны Красноярский край получил ту производственную базу, которая позднее превратила его в один из промышленных центров страны. Преображенный «Красмаш», «Сибтяжмаш», «Краслесмаш», судостроительный и комбайновый заводы... Темпы производства в то время выросли в разы – сибиряки ковали Победу, не жалея сил.

Г. Н. Стрельников

*Омский государственный историко-краеведческий музей
научный сотрудник*

Вклад омских партизан в освобождение Беларуси

Партизаны! Сколько известных и еще неизвестных нам подвигов совершили они, уничтожая врага на временно оккупированной территории. Небольшие отряды и целые партизанские соединения навели страх на фашистских захватчиков. Во многих отрядах бесстрашно сражались с врагом наши земляки – омичи.

С первых месяцев Великой Отечественной войны формировались партизанские отряды. Граждане вступали в партизанские отряды при разных обстоятельствах. Во-первых, при спешном отступлении Красной армии в начале войны. Именно таким путем омичка Тамара Андреевна Корнилова (Лепихина) вступила в партизанский отряд в мае 1942 г. Из-за недостатка врачей была оставлена в партизанской бригаде, в которой полтора года была сначала рядовым врачом, а затем начальником санитарной службы бригады. Врачей в партизанском отряде ценили и берегли, чтобы они продолжали помогать восстанавливаться раненым бойцам и обучать будущих санинструкторов. Как правило, на боевые задания их не отправляли, однако иногда врачам приходилось участвовать и в боевых операциях. Медики играли очень важную роль в партизанских отрядах, так как в медицинские учреждения обратиться было невозможно, а помощь раненым была критически важной.

Во-вторых, при бегстве из плена. Так, летчик Геннадий Семенович Киселев, который 5 мая 1943 г. был сбит, выполняя боевое задание, попал в плен. По дороге в Германию бежал, выпрыгнув на ходу из вагона поезда. Стал партизаном. Однако в январе 1944 г. вернулся на фронт в должности старшего летчика: именно эта специальность особо ценилась на фронте.

В-третьих, при формировании партизанских отрядов в Омске с целью проникновения в тыл врага. Стоит упомянуть о сформированном таким образом отряде «Сибиряк». Партизаны «Сибиряка» принимали участие во всех этапах «Рельсовой войны», которая вошла героической страницей в историю партизанской борьбы с немецко-фашистскими захватчиками. Через Белоруссию проходили дороги, по которым гитлеровцы снабжали войска, используя для быстрого продвижения к линии фронта воинские эшелоны с живой силой и техникой.

Первостепенная задача партизанских отрядов состояла в нанесении ударов по железной, шоссейной дорогам, воинским эшелонам и автомашинам противника. Штаб партизанского движения выдвинул общий план разгрома железнодорожных коммуникаций врага.

А. И. Сулименко

*Омское музыкальное училище (колледж) имени В. Я. Шебалина
студент (науч. рук. Н. В. Котенко)*

**Солдатские песни
из репертуара народных исполнителей Омской области**

Народная песенная культура во все времена отражала события, происходящие в жизни человека и страны, в которой он живет. В годы Великой Отечественной войны и после складывали песни, главными героями которых были простые солдаты – чьи-то сыновья, отцы, мужья, такие дорогие и любимые. В Омской области фольклористами собрано множество песен, посвященных воинской тематике: строевые, лирические, шуточные, баллады. Часть из них своими истоками восходит к казачьим традициям прежних времен. Интересен песенный пласт, стилистически относящийся к современному творчеству. Характер исполнения, музыкально-стилистические закономерности таких песен, певческая манера находятся в общем русле поздней городской песенной культуры, авторского композиторского творчества, но также сохраняются элементы традиционной крестьянской песенности. К таким образцам можно отнести солдатский романс «Где солнце закаталось за синее моря», записанный в с. Кутырлы Колосовского района в 1976 г.; песню «Рано на светанке», записанную Е. Я. Аркиным от семейного дуэта Василия и Феодосии Дручининых. В нашу исследовательскую работу вошли и другие солдатские песни, хранящиеся в фольклорном архиве Омского государственного педагогического университета, личном архиве Е. Я. Аркина, Областном фонде фольклорно-этнографических материалов отдела русской традиционной культуры Государственного центра народного творчества. Своей мелодичностью, неповторимой особой простотой и красотой эти песни способны легко покорить сердца молодых исполнителей и достойны включения в репертуары большого количества народно-певческих коллективов. Солдатские песни из репертуара народных исполнителей Омской области сохраняют историческую память о Великой Отечественной войне в устной истории.

Т. Н. Суминова

Московский государственный институт культуры

директор Издательского центра, доктор философских наук, профессор

Сибиряк: образ героя-победителя в Великой Отечественной войне

9 мая 2025 г. наша страна празднует 80-ю годовщину Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Великая Отечественная война – одно из ключевых событий в мировой истории, способствовавшее изменению жизни людей, которые прямо (на передовой) или косвенно (в тылу) имели отношение к этой знаковой и решающей части Второй мировой войны (1939–1945).

Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г., в стране началась мобилизация, проходившая на гребне патриотического подъема. В Сибири это были призывники с 1905-го по 1918 г. рождения, а также шла массовая подача заявлений о добровольном вступлении в Вооруженные силы страны. На фронт отправлись 300 тыс. омичей, из которых почти половина погибла.

Победа в этой Священной войне выковывалась через силу духа и силу воли советского народа, сущность которого отражается в целостном образе героя как морально-нравственного ориентира для сегодняшних и завтрашних поколений россиян.

Сибиряк – это звучит гордо! Вспомним слова Маршала Советского Союза Г. К. Жукова о сибиряках, которых он называл настоящими советскими героическими воинами, большими патриотами нашей Родины, верными ее сынами.

Образ сибиряка – героя-победителя в Великой Отечественной войне – это синергия смелости, решительности, выносливости, настойчивости, неустрашимости, благородства, трудолюбия, инициативности, самоотверженности, верности долгу, любви к Родине. Таким был мой дедушка – Павел Петрович Яковлев (23.02.1906, г. Тара, Тарский окр., Омская обл. – 24.03.1984, г. Химки, Московская обл.), ветеран Великой Отечественной войны (17.07.1941 – 18.01.1946), находившийся в составе 44-й бригады 1-й запасной стрелковой дивизии и получивший тяжелое ранение (11.1941 – 18.02.1942) под Старой Русой. Среди его наград медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «За оборону Москвы». Я горжусь своим родным человеком – сильным, красивым и могучим сибиряком, внесшим свой вклад в Победу Великой страны над фашизмом!

Сегодня в условиях геополитических трансформаций важно через различные проектные решения в сфере искусств и культуры реализовывать одну из основных целей государственной культурной политики, а именно – формирование гармонично развитой личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности (патриотизм, гражданственность, гуманизм, коллективизм, взаимопомощь и т. д.). Это наитеснейшим образом связано как с идентичностью, мировоззрением, нравственными ориентирами граждан, так и с единством народов Великой России.

А. В. Сушко

*Омский автобронетанковый инженерный институт
доктор исторических наук, профессор*

Гвардейцы-сибиряки против латышских формирований СС в ходе битвы за Прибалтику

Изучается противостояние 19-го гвардейского стрелкового корпуса сибиряков с частями Латышского добровольческого легиона СС в ходе битвы за Прибалтику. Источниковой базой являются недавно рассекреченные и вводимые в научный оборот делопроизводственные документы органов СМЕРШ, а также документы 65-й гвардейской стрелковой дивизии сибиряков и воспоминания командующего 2-м Прибалтийским фронтом генерала армии А. И. Еременко.

Исследование строится вокруг факта нанесения поражения бойцами 19-го гвардейского стрелкового корпуса сибиряков частям 19-й добровольческой латвийской пехотной дивизии СС в ходе освобождения советской Прибалтики.

Анализируется морально-психологическое состояние советских войск и войск врага. Для понимания относительно невысокого боевого качества дивизии латышских нацистов, противостоявшей гвардейской дивизии сибиряков, анализируется содержание справки «О латышских формированиях, действующих против 2-го Прибалтийского фронта», подготовленной Управлением контрразведки «СМЕРШ» фронта 11 июля 1944 г. для советского военного командования с целью информирования. В работе подчеркивается, что на протяжении 1944 г. по мере нарастания успехов Красной армии на фронтах боевой дух латышей-коллаборационистов падал. Это в целом сказалось на успехах наших войск при освобождении советской Латвии. Однако, несмотря на значительные потери во второй половине 1944 г., 19-я ла-

тышская дивизия СС до конца войны всё же достаточно упорно сражалась против советских войск в Курляндии, полностью не потеряв своей боеспособности. Так случилось из-за наличия в ее составе значительного числа идейных добровольцев латышей-нацистов, у многих из которых семьи были эвакуированы в Германию; а также немецких офицеров СС на командных должностях.

В качестве фактора, повлиявшего на боеспособность советских частей, особо выделяется ненависть к врагу, вызванная принадлежностью латышских нацистов к войскам СС и их зверствами в отношении военнослужащих Красной армии, ставшими широко известными советским бойцам. Автор приходит к выводу, что относительно низкое политико-моральное состояние частей латышских коллаборационистов было обеспечено и решительными боевыми действиями против них гвардейцев-сибиряков. Современные сибиряки должны знать и по праву гордиться тем, что их предки громили войска СС из латышских нацистов.

А. М. Терентьева, А. Е. Сурикова

Омский педагогический колледж № 1

студенты (науч. рук. А. В. Дьяков)

Наши предки – участники Великой Отечественной войны

Свою работу мы посвящаем нашим родственникам-прадедам, которые принимали участие в сражениях Великой Отечественной войны – крупнейшем конфликте в истории человечества.

Адам Кузьмич Федоров родился 14 октября 1917 г. в д. Ивановка Седельниковского района Омской области. В 1939 г. был призван в армию, а уже в 1941 г. – отправлен на фронт. Воевал Адам Кузьмич на Ленинградском фронте, возил дальнобойную пушку. Во время бомбежки получил тяжелое ранение в грудь, попал в госпиталь станции Губаха Молотовского района; 21 сентября 1942 г. был освидетельствован и признан инвалидом 3-й группы. После войны работал трактористом в колхозе имени Максима Горького. За участие в войне награжден медалями «За отвагу», «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Умер А. К. Федоров 14 января 1968 г.

Петр Филиппович Буркенин родился в 1913 г. в с. Боголюбовка Омской области. В 1931 г. закончил школу рабочей молодежи. В 1941 г. был избран председателем исполкома, но на этой должности прора-

ботал недолго. Началась война. В 1942 г. он ушел добровольцем, а 15 сентября 1942 г. его 75-я бригада в составе 6-го Сибирского добровольческого корпуса отбыла на фронт. Генеральный штаб определил расположение сибиряков-добровольцев в районе г. Белый, в составе 22-й армии.

Огонь орудий всех калибров 25 ноября 1942 г. возвестил о вступлении 75-й бригады в бой, она выполнила все задачи, а после освобождения от немцев Смоленскую область. Славный боевой путь прошли сибиряки-добровольцы, среди которых был мой прадедушка, капитан стрелкового батальона. В боях 1942 г. он лично захватил три пулемета и уничтожил 50 немцев. За службу он был награжден орденом Красной Звезды и медалью «За отвагу». Окончание войны Петр Филиппович встретил на Западной Украине, во Львове, куда был направлен для уничтожения бандеровских банд; 23 декабря 1945 г. он погиб от рук бандитов.

В ходе работы были выявлены конкретные факты участия наших родных в боевых действиях или в тылу, что помогло нам представить не только общую картину, но и конкретные события из жизни наших предков в военный период.

Т. И. Тимофеева

*Барнаул, Алтайский государственный институт культуры
аспирант (науч. рук. Л. И. Нехвядович)*

Театральная жизнь Алтайского края в годы Великой Отечественной войны

До Великой Отечественной войны в Алтайском крае было шесть театров: краевые драматический и кукольный, Ойротский национальный, Бийский, Алтайский и Каменский колхозно-совхозные.

Когда началась война, лучшие театры из европейской части страны были направлены в эвакуацию. Происходила и перестановка театральных сил внутри края, принявшего Днепропетровский театр русской драмы имени М. Горького из оккупированной Украины. Краевой драмтеатр в сентябре 1941 г. переехал в Бийск. Состав труппы был мал, и в него влилась часть артистов колхозно-совхозного театра и группа артистов театра имени Ленсовета с режиссером И. Ю. Шлепяновым. Летом 1942 г. худруком объединенного театра стал режиссер Е. Я. Лишанский.

Днепропетровский театр, прибыв осенью 1941 г., проработал на сцене краевого драмтеатра полгода до прибытия в апреле 1942 г. Московского государственного камерного театра (МГКТ) под руководством А. Я. Таирова. Уступив сцену москвичам, днепропетровцы начинают работать на сцене Дома культуры меланжевого комбината.

С приездом Камерного театра в центр театральной жизни края можно поставить режиссера с мировой известностью – А. Я. Таирова. Ведущей актрисой театра была народная артистка РСФСР А. Г. Коонен. Камерный театр открыл сезон 2 мая спектаклем по пьесе Г. Мдивани «Батальон идет на Запад». А уже 23 июня, к годовщине начала Великой Отечественной войны, А. Я. Таиров выпустил премьеру – спектакль «Небо Москвы» по пьесе Г. Мдивани.

К середине 1942 г. театральная жизнь на Алтае вошла в привычное русло, а 20 августа МГКТ закрыл сезон, и уже 23 августа фронтовая бригада артистов театра отправилась на Калининский фронт, где дала 42 концерта.

Осенью 1942 г. в Барнауле открылась театральная студия при Камерном. Тогда же театр выпустил еще одну премьеру – спектакль «Фронт» по пьесе А. Корнейчука. За благотворительный взнос Камерного в 100 тыс. руб. на строительство эскадрильи «Алтайский истребитель» театр получил благодарственную телеграмму от И. В. Сталина. К 25-летию Красной армии Камерный театр выпустил спектакль «Раскинулось море широко» по пьесе Вс. Вишневского, А. Крона и Вс. Азарова. Последняя премьера Камерного театра в Барнауле (4 апреля 1943 г.) – спектакль по пьесе К. Паустовского «Пока не остановится сердце». Главная роль в ней создавалась специально для А. Г. Коонен.

Летом 1943 г. все театры, не закрывая сезона, активно участвовали в художественном обслуживании посевной кампании края.

К осени 1943 г. положение на фронте стабилизировалось и эвакуированные театры начали возвращаться на родные сцены. Прощаясь с Алтаем, труппа Камерного театра обещала приехать на гастроли и привезти новые постановки. Эти планы не были осуществлены, но пребывание Камерного театра в Барнауле оказало большое влияние на культурный рост его жителей.

М. Н. Тихомирова

*Омская лаборатория Института археологии и этнографии СО РАН
научный сотрудник, кандидат исторических наук*

О влиянии Великой Отечественной войны на колхозы и жизнь западносибирских татар по полевым дневникам В. В. Храмовой*

С течением времени события, связанные с Великой Отечественной войной, превращаются в мифы. Поэтому важна публикация сведений из разнообразных источников того времени. В докладе рассматривается информация о влиянии войны на жизнь западносибирских татар из полевых дневников 1948–1949 гг. младшего научного сотрудника Музея антропологии и этнографии Академии наук СССР этнографа Валентины Васильевны Храмовой (1900–1976), собиравшей материалы по этнической истории, культуре, быту колхозов, советскому строительству в Тюменской, Новосибирской областях.

В. В. Храмова записывает количество погибших в деревнях, отмечает влияние войны на биографию информаторов: *«У Абдулы сегодня большое несчастье. Он получил извещения из военкомата о том, что у него убито 4 сына на Отечественной войне. Старик сильно расстроен, плачет. Жители переживают вместе с ним его горе»*. Исследователь связывает потери на войне и дефицит трудовых сил, пишет об упадке колхозного хозяйства: *«...ушло 45 чел. и вернулось мало, поэтому некому пахать и не сажают столько хлеба, как ранее...»*. *«В Шагире до войны было 300 лошадей, а в войну много забрали. Осталось 100 голов, которые погибли от голода в 1942 г., так как некому было заготавливать фураж. Сена хватило только до января»*. В полевых дневниках зафиксированы разрушительные последствия войны для жизни: многочисленные смерти от голода зимой 1947–1948 г. (Лайтамак, Топкины); высокая детская смертность из-за эпидемии и неудовлетворительного медицинского обслуживания (Янгутум), а также участвовавшие случаи многоженства из-за гибели мужчин (*«В юртах Сабанаки не вернулось с фронта около 90 чел. и сейчас сильно ощущается нужда в рабочих руках. Сейчас в юртах многие имеют по две жены и от каждой есть дети»*).

* Работа выполнена в рамках госзадания НИР «Население юга Западно-Сибирской равнины: социокультурная динамика и культурное наследие», FWZG-2025-0014.

А. А. Тихонов

*Омск, Исторический парк «Россия – моя история»
директор*

Иммерсивные выставки-спектакли «Город и война» и «Город. Война. Победа»: опыт создания и развития

В 2022 г. в Историческом парке «Россия – моя история» был реализован уникальный мультимедийный проект – открыта выставка «Город и война», рассказывающая о судьбе тылового Омска и Омской области в годы Великой Отечественной войны. Для демонстрации архивных документов, воспоминаний и иных материалов использованы десятки мультимедийных экранов, информационных киосков, интерактивные книги, подготовлены 3D-инсталляции самолетов и бронепоездов, которые производили в Омске.

Концепция выставки предполагала, что возможно несколько вариантов ее посещения: самостоятельный просмотр, экскурсия, посещение с аудиогидом, участие в иммерсивном спектакле. Для выставки был написан сюжет спектакля, основанный на письмах и воспоминаниях омичей и раскрывающий судьбу семьи в тыловом городе. Роли исполнили актеры омских театров, а посетители спектакля вовлекаются в повествование.

В 2023 г. авторская группа проекта была удостоена звания лауреатов Премии Губернатора Омской области за заслуги в развитии культуры и искусства имени Ивана Григорьевича Андреева.

Каждую весну выставка открывается вновь, дополненная архивными документами, воспоминаниями тыловиков и фронтовиков, предметами эпохи из фондов музеев Омска и Омской области (в т. ч. районных и школьных), частных коллекций.

В 2025 г. 17 мая начинает работу выставка «Город. Война. Победа». Это логическое развитие выставки «Город и война». Акценты в ней смещены на последний год войны и послевоенную жизнь. Ряд важных тем получили дополнительное раскрытие. Посетители увидят отдельный зал, посвященный деятельности сотрудников органов безопасности в составе специальных отделов подразделений на фронте и их работе в тылу, и зал, посвященный улицам, предприятиям и иным объектам, носящим имена омичей-героев Великой Отечественной войны, тому, как на протяжении 80 послевоенных лет увековечивали память фронтовиков. Документы, воспоминания и фотоматериалы собраны в зале, посвященном эвакуированным в Омск и Омскую область детям

из блокадного Ленинграда, их послевоенной судьбе и связи с нашим регионом. Финальный зал выставки посвящен присвоению Омску почетного звания «Город трудовой доблести» и празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне.

В 2026 г. планируется дальнейшее реформатирование выставки. На экспозиции «Город и война. Возвращение домой» планируется посвятить периоду войны не более трех залов, а послевоенному периоду – шесть залов. В них посетители смогут подробно ознакомиться с судьбой фронтовиков, вернувшихся в Омскую область после окончания войны.

О. В. Ткаченко

*Омский кадетский военный корпус Министерства обороны РФ
преподаватель русского языка и литературы*

История Великой Отечественной войны в образовательном пространстве Омского кадетского военного корпуса

Кадетские корпуса играют значительную роль в подготовке будущих защитников Отечества, формируя у учащихся высокие моральные качества, дисциплину и патриотизм. Особое внимание в образовательной программе кадетов уделяется изучению исторических событий, особенно таких значимых, как Великая Отечественная война (1941–1945 гг.).

История Великой Отечественной войны активно включается в образовательную деятельность Омского кадетского военного корпуса (далее – ОКВК), она изучается на уроках не только истории и обществознания, но и литературы, музыки и др. Преподаватели акцентируют внимание на ключевых событиях, битвах и героях войны, чтобы сформировать у обучающихся глубокое понимание исторического контекста. Урок любой предметной направленности содержит военную составляющую. Изучая на литературе стихотворения А. Т. Твардовского «Рассказ танкиста» и К. М. Симонова «Майор привез мальчишку на лафете...», кадеты верно определяют тематику и идейную направленность произведений – сохранить память о войне, понимая всю тяжесть прошедших событий. Анализируя повесть В. П. Катаева «Сын полка», обучающиеся понимают нелегкую судьбу ребенка, потерявшего родных во время войны.

Культурно-массовые мероприятия (концерты, выставки, кинопоказы фильмов о войне) помогают создать эмоциональную связь ме-

жду участниками и событиями прошлого, вызывая чувство сопереживания и благодарности.

Творческая деятельность (написание сочинений, стихов, создание рисунков и других творческих работ на тему войны) помогает выразить личные эмоции и мысли, связанные с темой патриотизма и героизма. Так, обучающиеся активно пишут статьи, интервью, стихотворения для журнала «Кадетка», издаваемого типографией ОКВК.

Научно-исследовательская работа включает выполнение исследовательских проектов по теме Великой Отечественной войны, изучение семейных архивов, сбор воспоминаний родственников – участников войны, создание презентаций.

Инновационные подходы развиваются посредством использования цифровых технологий для изучения истории. Не только кадеты, но и преподаватели активно участвуют в таких мероприятиях. Например, являются постоянными участниками цифрового педагогического эдута «Великая Победа: помним, сохраним!». Преподаватели и воспитатели в творческих группах создают различные электронные продукты (интерактивные плакаты, видеопрезентации и др.) на заданную тему.

Патриотическое воспитание в кадетском корпусе строится на принципах уважения к прошлому. Изучение Великой Отечественной войны становится ключевым элементом этой работы, поскольку она символизирует высшие проявления человеческого духа и силы воли.

Н. А. Томилов

*Омская лаборатория Института археологии и этнографии СО РАН
ведущий научный сотрудник, доктор исторических наук, профессор*

Великая Отечественная война: вклад Сибири в победу (по материалам Всероссийской конференции)*

Доклад посвящен обзору результатов исследований российскими учеными истории Великой Отечественной войны, а также вклада сибирских регионов в победу Советского Союза в этой войне, которые содержатся в докладах проведенных в Омске в 1995, 2000, 2005, 2010 и 2011 гг. Всероссийских научных конференций «Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне». Основными организаторами

* Работа выполнена в рамках госзадания НИР «Население юга Западно-Сибирской равнины: социокультурная динамика и культурное наследие», FWZG-2025-0014.

конференции были Администрация г. Омска и затем Правительство Омской области, Омский государственный университет, Омский филиал Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН, Сибирский филиал Российского института культурологии. Бесшменным председателем оргкомитета конференций был губернатор Омской области Л. К. Полежаев, а его сопредседателями профессора А. И. Казанник, В. А. Ламин и Н. А. Томилов.

В сборниках материалов конференций опубликовано 358 статей и тезисов докладов. Основными направлениями работы конференций были темы «Сибирь и сибиряки в Великой Отечественной войне» (с последующей разбивкой на два раздела – «Сибиряки и сибирские военные формирования в боях за Родину» и «Сибирский тыл в годы войны»), «Военная история России, Армия и общество» и «Наука и культура в период Великой Отечественной войны». Среди выступавших с докладами на пленарных заседаниях были и участники событий Великой Отечественной войны профессора М. Е. Бударин, А. Д. Колесников, Ю. П. Прибыльский, Н. П. Шуранов. Частыми участниками этих конференций были доктора наук Е. А. Акелькина, Д. А. Алисов, В. П. Корзун, Т. Г. Леонова, В. Д. Полканов, Г. А. Порхунов, В. Г. Рыженко, Н. А. Томилов, Н. Ф. Хилько, М. В. Шиловский, кандидаты наук В. Р. Басаев, О. В. Гефнер, Ю. Р. Горелова, М. А. Жигунова, Т. Н. Золотова, В. Л. Кожевин, М. И. Машкарин, Г. М. Патрушева, О. В. Петренко, Н. А. Хвостов, Н. М. Щербин, краеведы Л. Г. Ермолина, Ф. К. Надь, Т. М. Назарцева, А. П. Сорокин, В. С. Томилова, И. П. Шихатов.

Достаточно широкий спектр направлений работы пленарных и секционных заседаний, круглых столов позволил осветить разные стороны жизнедеятельности населения всей Сибири и ее отдельных регионов в довоенный, военный и послевоенные периоды и прежде всего охарактеризовать вклад отправленных на фронт сибиряков, которых недавно президент В. В. Путин назвал золотым фондом страны, и роль сибирского тыла в обеспечении победы в Великой Отечественной войне.

Всего в пяти конференциях в качестве докладчиков, авторов статей в соответствующих сборниках и слушателей (в т. ч. студентов) приняли участие более 1300 чел. Публикации материалов конференций в дальнейшем использовались как в научных исследованиях, так и в формировании патриотических установок в мировоззрении россиян.

И. Р. Третьяков

*Москва, Российский государственный социальный университет
магистрант (науч. рук. Н. В. Куркина)*

Роль и место традиций и ритуалов в жизнедеятельности воинских коллективов

Ратные победы Вооруженных сил России достигаются прежде всего осознанной готовностью воинов защищать свое Отечество, их твердостью духа, дисциплинированностью и профессионализмом. Большую роль в формировании этих качеств играют воинские традиции и ритуалы. Они определяют жизнедеятельность и морально-психологическую атмосферу воинских коллективов армии и флота. Имея в своей основе определенные идеи и установки, способствуют формированию духовного единства и сплоченности личного состава Вооруженных сил, нацеливают на осознанное выполнение воинского долга перед Отечеством. Обеспечивают преемственность поколений защитников Отечества, с их помощью происходит накопление и передача духовных ценностей, которые складывались в процессе всей истории Вооруженных сил. Традиции и ритуалы регулируют взаимоотношения между военнослужащими, заставляют людей, вливающих в воинские коллективы, подчиняться установленным там правилам и нормам поведения. Подают пример для подражания, создают морально-психологический и эмоциональный настрой осознанно действовать в различных ситуациях, опираясь на положительный опыт.

В основе воинских традиций и ритуалов лежат три ключевых нравственных понятия – «Родина», «честь», «воинский долг», а также закреплены духовно-нравственные и организационные принципы, на которых держатся Вооруженные силы – патриотизм, войсковое товарищество, профессионализм, дисциплина и субординация. Воинские традиции поддерживаются и выполняются прежде всего в силу внутренней убежденности военнослужащих в их необходимости, так как приказом и страхом наказания невозможно заставить человека длительное время переносить тяготы и лишения службы, жертвовать здоровьем и жизнью.

Многие воинские традиции и ритуалы закреплены в Военной присяге, уставах, наставлениях и инструкциях. Таким образом они приобретают не только моральную необходимость, но и юридическую значимость. В Общевоинских уставах Вооруженных сил Российской Федерации определены и ритуалы служебно-боевой деятельности,

и традиционные нормы поведения военнослужащих. Есть ритуалы и традиции, о которых не говорится в уставах, – это посвящения; встречи молодого пополнения; чествования ветеранов и сослуживцев и др. Проявляются традиции и негативного характера: в дореволюционной армии отметим «муштру», плац-парадность и рукоприкладство; в советской – дедовщину и связанные с ней ритуалы, унижавшие личность солдата.

Уклад военной службы определяется и регулируется не только нормами права, закрепленными в уставах, приказах командиров и начальников, но и моральной силой традиций и ритуалов, которые сплачивают воинов, воспитывают у них высокие морально-боевые и нравственно-эстетические качества. Каждый ритуал связан с важными моментами в жизни воинского коллектива и оказывает сильное влияние на психологию и духовный мир воинов. Традиции и воинские ритуалы создают благоприятную социальную среду, в которой происходит формирование у военнослужащих высоких моральных и боевых качеств, они вызывают у них нравственный подъем и чувство гордости за принадлежность к Вооруженным силам и своей части.

И. А. Тугаринов

*Улан-Удэ, Восточно-Сибирский государственный институт культуры
студент (науч. рук. Е. В. Семенов)*

Музей К. К. Рокоссовского в п. Желтура Джидинского района Республики Бурятия: история и современное состояние

В рамках празднования 80-летия Победы в Великой Отечественной войне актуальным является увековечение подвига участников войны. Одним из ярких военачальников первой половины XX в. в России был Константин Константинович Рокоссовский. В 20-е гг. XX в. он принимал участие в Гражданской войне и военном строительстве на территории современной Республики Бурятия.

После окончания Великой Отечественной войны в п. Желтура среди энтузиастов и ветеранов возникла идея создания музея, посвященного К. К. Рокоссовскому и его жизни на территории Бурятии. Инициаторами создания музея стали участники боевых действий начала 1920-х гг. на территории Джидинского района – А. И. Фильшин, И. А. Жаркой, К. К. Шестаков, которые лично знали К. К. Рокоссовского и находились в его подчинении.

Открытие музея для посетителей состоялось 23 февраля 1968 г. На сегодня в музее представлено четыре экспозиционных зала, посвященных истории казачьей станицы Желтура в период XVIII и XX вв., а также жизни и деятельности К. К. Рокоссовского. Первоначально для размещения экспозиции было предназначено здание, в котором в 1921 г. располагался штаб 35-го кавалерийского полка, возглавлявшегося К. К. Рокоссовским. Формирование фондовой коллекции музея осуществлялось на протяжении второй половины XX в. С увеличением музейного собрания возникла необходимость расширения экспозиционных площадей и реконструкции музея. В связи с этим в 1989 г. под размещение музея было передано здание школы.

В первом зале экспонируются предметы, раскрывающие историю казачества на территории Джидинского района Республики Бурятия, отражающие его материальную культуру. Также в этом зале представлены личные вещи основателя музея В. С. Клочихина.

Второй и третий залы посвящены военной карьере К. К. Рокоссовского и участию его в крупнейших сражениях Гражданской и Великой Отечественной войн. В этом зале представлены личные вещи маршала, переданные его родственниками, – китель и шпага.

Общая площадь экспозиционных залов на сегодня – 110 кв. м. Количество предметов, входящих в собрание музея К. К. Рокоссовского, составляет 1400 экспонатов.

Е. К. Туржанов

*Омский государственный технический университет
аспирант (науч. рук. А. В. Сушко)*

Смена агитационной парадигмы газеты «Омская правда» в начале Великой Отечественной войны

Информационное и коммуникативное пространство в условиях Великой Отечественной войны на локальном уровне по-прежнему остается на периферии научного интереса. Обращение к изучению периодических изданий, являвшихся рупором советского государства в глубоком тылу, позволит рассмотреть смену агитационной составляющей газеты «Омская правда» в связи с началом войны.

Для изучения были взяты номера газеты «Омская правда» за 1940 г. и номер от сентября 1941 г. Сравнение показало, что большинство тем довоенного выпуска затрагивали в основном подъем и развитие сельского хозяйства, мобилизуя трудящихся на трудовые подвиги.

Встречались заметки, посвященные судебным процессам над дезорганизаторами производства – прогульщиками и опаздывающими на работу, приводились разъяснения советской прокуратуры по этому вопросу. Публиковались также сведения об областных конференциях писателей, журналистов, гастрольях артистов театра.

В выпуске от 1941 г. вектор тем поменялся: доминирующими стали темы любви к Родине, ненависти к врагу, героизма солдат и офицеров, помощи тыла фронту. Печатались сводки Совинформбюро, патриотические стихотворения, лозунги, призывавшие к борьбе с противником, письма фронтовиков с обращениями к тыловому населению; отдельные рубрики были посвящены действиям советских войск. Заметки, сообщения раскрывали ход боевых действий на других фронтах Второй мировой войны, на страницах газет были помещены обращения представителей иностранных государств. Тема сельского хозяйства по-прежнему присутствовала в газете, но изменился контекст – развитие хозяйства, в т. ч. животноводства, было направлено на нужды фронта, также освещались ход и результаты социалистических соревнований на предприятиях.

В мирное время газета мобилизовывала население на трудовые подвиги. В начале Великой Отечественной войны агитационная парадигма сменилась: газета работала по тем же правилам, что и Совинформбюро, в соответствии с основными принципами военной пропаганды. С 1941 г. тематики и рубрики выпускаемых номеров газет расширились, содержание омской областной газеты было выстроено в патриотическом ключе. Стиль заметок, публикаций, сообщений, формы подачи материала были подчинены мобилизации народа на отпор врагу. Материал с началом войны стал четко классифицироваться по жанрам и тематике: 1) передовая статья; 2) воззвания, лозунги, призывы; 3) информационные сообщения; 4) публицистические очерки военных корреспондентов, политруков фронта, советских солдат; 5) письма солдат с фронта; 6) плакаты «Окон ТАСС»; 7) патриотические стихотворения и песни. Подобная структура наблюдалась на всем протяжении Великой Отечественной войны.

В экстремальных условиях начала Великой Отечественной войны происходила смена агитационной парадигмы. Изменение заголовков, заметок и сообщений, появление новых жанров и тем в советских газетах говорят нам о том, что мирная модель подачи агитационных материалов в этих изданиях сменилась на военно-патриотическую.

А. А. Утышев

*Санкт-Петербург, Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии РФ
курсант (науч. рук. О. В. Григорьев)*

Битва за Москву

С самого начала Великой Отечественной войны направление главного удара германской армии было нацелено на Москву. Гитлер полагал, что с взятием столицы СССР война будет победно завершена. Эта задача возлагалась на группу армий «Центр» под командованием фельдмаршала фон Бока, в которую входило 1600 танков, 1670 самолетов, а личный состав прошел боевую подготовку в победных боях в Европе.

Для командования войсками, обороняющими столицу, из блокадного Ленинграда был срочно вызван генерал армии Г. К. Жуков, который в короткий срок вник в обстановку и умелыми волевыми действиями сумел взять ситуацию под контроль. Так, уже в середине октября 1941 г. был создан новый Калининский фронт под командованием генерала Конева. Созданное соединение сковало с фланга силы германской армии, рвущиеся к Москве. Положительную роль сыграло и полученное новое вооружение – танки Т-34 и КВ, а также реактивные минометы «Катюша».

Постепенно сила наступления войск немцев стала ослабевать, и к концу ноября 1941 г. стало понятно, что резервов нет и быстро перебросить боеспособные войска к Москве неоткуда. Советское командование, напротив, за позициями Западного и Брянского фронтов сосредоточивало резервы, сформировав 1-ю ударную, 26-ю, 10-ю, 61-ю армии из частей, прибывших с Дальнего Востока, Урала и из Сибири.

Уже 5 и 6 декабря войска Калининского и Западного фронтов, а 7 декабря Брянского фронта перешли в наступление. Во избежание неоправданных потерь войскам был отдан приказ обходить укрепленные пункты противника. Такой тактический план привел к прорыву войск в германский тыл, возбудив панику среди немецких солдат и даже отдельных генералов; 15 декабря Красная армия освободила Клин, а 16 декабря – Калинин.

Битва под Москвой стала началом коренного перелома в Великой Отечественной войне. Итогом более чем 200-дневного сражения стал срыв планов Гитлера о «молниеносной войне» против СССР. Безвозвратные потери германской армии составили более 615 тыс. чел. Командование вермахта было вынуждено перейти к затяжной войне, войне на выживание, а к такой войне третий Рейх готов не был.

И. В. Федотова

*Омск, Исторический архив Омской области
ведущий архивист*

**О «декавиляках» и «полемостратегии»:
к вопросу об искажении
военно-научных взглядов М. Н. Тухачевского**

После распада СССР и смены идеологии в рамках «ниспровержения» прошлого острой критике подверглись многие советские деятели. Ярким примером является личность М. Н. Тухачевского, про которого было создано немало черных мифов. Обратной стороной подобного ревизионизма стало неприятие его военно-научного наследия. Тон здесь задали зарубежные публицисты. Например, печально известный перебежчик (бывший резидент Главного разведывательного управления СССР) В. Б. Резун («Виктор Суворов») в своей книге «Очищение» (1998 г.) высмеивал Тухачевского за использование якобы «непонятных» терминов – «декавиляки» и «полемостратегия».

Первый термин объяснить достаточно просто. Тухачевский применил его в работе «Инженерное соразмерение операции», написанной в 1920 г. и позже переиздававшейся. Этот термин был хорошо известен его современникам. Он обозначал вид узкоколейных полевых переносных и полупереносных железных дорог, употребляемых в военное время для подвоза снабжения войск. Свое название такие дороги получили по имени французского инженера П. Декавиля. Тухачевский использовал упрощенное, обиходное название «декавиляка», зная, что военные инженеры его поймут.

Теперь обратимся к термину «полемостратегия», предложенному Тухачевским. В статье «Война» (1926 г.) он обосновывал необходимость создания «полемостратегии» – науки о войне в целом (отрасли военной науки) вместо устаревшего после Первой мировой войны представления о стратегии как учении о военных операциях. Примечательно, что в том же ключе развивались идеи и других отечественных и зарубежных военных мыслителей, что привело к созданию во второй половине XX в. нового направления в социологии – полемологии, занимающейся исследованием войн, вооруженных конфликтов, и шире – науке о войне.

По мнению современных исследователей, термин «полемостратегия», предложенный Тухачевским, схож во многом с современным

понятием стратегии национальной безопасности. Тухачевский под этим понятием понимал учение о сущности, методах и способах подготовки к войне, о путях и способах наиболее целесообразного использования всех сил и средств государства для достижения победы. Эти вопросы разрабатывались полководцем до конца жизни.

А. В. Филимонов

*Омский государственный историко-краеведческий музей
старший научный сотрудник, кандидат исторических наук*

Омский областной краеведческий музей в 1941–1945 гг.: музейная деятельность в условиях войны

В контексте подготовки к празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне особое место занимает музей как место сохранения и транслирования памяти об этом важнейшем для страны событии. Перспективным исследовательским сюжетом представляется изучение военного периода в истории музеев как времени формирования на государственном и местном уровне комплекса соответствующих фондообразовательных, культурно-просветительных и иных мероприятий.

Предметом конкретного исследования является Омский областной краеведческий музей: общая организация его работы в годы войны, основные направления деятельности и связанные с ними проблемы. Особое значение имеет специфика отражения военных событий в экспозиционно-выставочной и иной деятельности музея.

С началом войны значительно изменилось общее положение музея. Более чем в два раза сократились бюджет и штат учреждения. С осени 1941 г. большую часть помещений заняли эвакуированные из Европейской России учреждения и музейные коллекции, что оказало негативное влияние на все направления деятельности музея. Фондовая работа в основном ограничивалась поддержанием условий хранения фондов (просушка, дезинфекция). Исключение составляли приоритетные госзадания (постановка ценных коллекций на госучет). С 1942 г. велась работа по формированию военных коллекций: при активном участии населения области музей пополнялся трофейным оружием, письмами, фотографиями, фольклорным материалом. В связи с поступлением в фонды боевого оружия, патронов, снарядов, взрывных устройств повышается значение мер безопасности (разрядка предметов оружием мастером и охрана выставочных залов).

В рамках экспозиционно-выставочной деятельности основные силы музея были направлены на подготовку выставки, посвященной Великой Отечественной войне. Благодаря интенсивной работе сотрудникам музея удалось выполнить работу в самые сжатые сроки и открыть выставку спустя месяц после начала войны. В дальнейшем она регулярно пополнялась предметами из новых поступлений, что способствовало увеличению посещаемости.

Специфика и сюжеты военного времени отражались также на других направлениях деятельности музея. Так, приоритетом краеведческой работы стало выявление и использование местных природных ресурсов для обороны страны, а в рамках памятникоохранительных мероприятий на кладбищах были выделены места для погребения участников войны.

В целом музейная работа в Омске в военное время велась в крайне сложных условиях. Необходимость разместить эвакуированные за Урал учреждения и коллекции вынуждала краеведческий музей серьезно ограничивать собственную деятельность. Тем не менее музеем удалось адаптироваться и успешно интегрировать военную тематику в свою деятельность во многом благодаря тесному взаимодействию с населением области.

К. Р. Филиппова

*Красноярский государственный педагогический
университет имени В. П. Астафьева
студент (науч. рук. Л. Э. Мезит)*

Стратегии выживания ленинградских детей в эвакуации

Во время Великой Отечественной войны Ленинград оказался в осаде, и его жители, в т. ч. дети, были вынуждены эвакуироваться. В Красноярский край ленинградские дети прибыли в количестве 1458 чел. Здесь оказалось 22 детских учреждения (13 детских садов, четыре детских дома, пять яслей). Эта эвакуация была одним из самых трагических и героических событий в истории города. Ребята, покинувшие родной город, сталкивались с невероятными трудностями, но, несмотря на это, они проявляли удивительную стойкость и мужество.

Одной из главных стратегий выживания стало коллективное взаимодействие. Дети объединялись в группы, поддерживая друг друга как физически, так и морально. Это сотрудничество помогало им

справляться с тоской по родным и ощущением утраты. Красноярские жители также всеми силами старались встретить детей тепло. Была проведена большая работа по сбору вещей, игрушек и продуктов питания среди школьников, комсомольцев и колхозников. Забота старших детей о младших, четкое разделение труда, работа по дому и уборка на улице, а также в помещениях выполнялись всеми воспитанниками с учетом их возраста и состояния здоровья. Ученики, которые хорошо справлялись с заданием, объединялись в пары с теми, кто не справлялся, и их работа оценивалась всеми детьми в конце дня.

Другой важной стратегией было приспособление к новым условиям. Многие ребята научились использовать свои навыки и умения для тяжелой работы, включая помощь взрослым. Порой приходилось изобретать способы создания игрушек и развлечений из подручных материалов, что позволяло сохранять детское счастье даже в сложные времена. Нельзя игнорировать и роль воспоминаний о родном городе, которые давали детям силы преодолевать трудности. Слушая рассказы старших о довоенной жизни, они сохраняли надежду на возвращение. Эти воспоминания служили источником вдохновения и мотивировали детей не падать духом. Таким образом, стратегии выживания ленинградских ребят в эвакуации включали как сплочение и коллективные усилия, так и невероятное умение адаптироваться к новым условиям, а также силу воспоминаний о родном городе, поддерживавшую их дух в самое тяжелое время.

М. В. Флянц

*Тюмень, Государственный аграрный университет Северного Зауралья
студент (науч. рук. Е. В. Волкова)*

Судьба детей-сирот, эвакуированных в Тюменскую область

В период Великой Отечественной войны не раз возникала необходимость в оперативной массовой эвакуации населения из городов, находившихся на фронте или в прифронтовой полосе. В тыловые регионы нашей Родины отправлялись дети. В Тюменскую область, входившую до 1944 г. в состав Омской области, первые эшелоны эвакуированных прибыли осенью 1941 г.

По инициативе комсомольцев и женщин-общественниц из с. Нижняя Тавда трудящиеся Омской области собрали в помощь эвакуированным детям более 32 тыс. вещей, 1560 м ткани, 22 тыс. учебных принадлежностей и 12 тыс. ед. посуды. Колхозы передали дет-

ским домам 40 т мяса, 108 голов скота, 116 т картофеля, 47 т овощей, 37 тыс. л молока, 300 кг масла, 4 тыс. яиц, много сухарей, круп, муки.

На территории Тюменской области работали 86 детских домов, где жили 9,5 тыс. детей. В 1943 г. в Ялуторовском районе находилось около 565 эвакуированных воспитанников, в соседнем Новозаимском районе – 870 детей из Ленинграда, Москвы, центральной части России, Запорожья, Калмыкии, Сталинграда, осажденных районов Курской, Орловской и других областей.

Осенью 1941 г. Ялуторовский районный совет размещал эвакуированных детей в помещениях клуба, интерната, средней школы и сельского магазина с. Лыбаево. Около 40 прибывших остановились в зданиях школ в Заводоуковске и в с. Новая Заимка. В с. Хохлово приняли 40 чел. из Ленинграда и Пушкина; в п. Криволукском – 96 из Ленинграда; в с. Мыс – 83 из Ленинграда; в с. Петелино – 19 тоже из Ленинграда.

Галина Игнатьевна Абзалова, воспитанница Ембаевского и Ситниковского детских домов, в письме поделилась воспоминаниями: «Вспоминаю Сибирь – леса, леса. Я знаю, что Тюмень стала большим, красивым городом, что область богата всеми ресурсами, в т. ч. и людской добротой, в чем я убедилась на примере своей жизни. Тюменская область для меня – вторая родина. Села Ембаево и Ситниково – как на ладони, а девочки, с которыми жили, как сестры...»

В декабре 1941 г. посольство Польши направило в Наркомат иностранных дел СССР депешу, в которой сообщило о намерениях оказать помощь в поэтапном решении проблемы польских детей-сирот на территории СССР. В результате осенью 1942 г. в Тобольске был основан детский дом для польских детей, принявший 47 детей, а к концу 1943 г. – 127. В июне 1946 г. дети отправились на родину – в Польшу.

Дети-сироты, эвакуированные в период Великой Отечественной войны в тыл, столкнулись с множеством трудностей: от голода и холода до психологических травм, вызванных утратой близких и разрушением привычного мира. Однако Тюменская область сумела создать условия для их адаптации и воспитания. Эта работа не только помогла детям выжить, но и заложила основы для их дальнейшего развития и интеграции в общество.

Е. Ф. Фурсова

*Новосибирск, Институт археологии и этнографии СО РАН
ведущий научный сотрудник, доктор исторических наук, доцент*

«Хожение по мукам»: военная повседневность в биографических текстах солдата Ф. Е. Токаренко

Автобиографические записи сельского жителя п. Кулунда Алтайского края Федора Ефимовича Токаренко (1911–2003) «Страницы моей жизни» (ксерокопия рукописи) были получены в ходе экспедиций Института археологии и этнографии СО РАН в 2018 г. в Алтайском крае.

Жители с. Кулунда хорошо помнили, как они впервые услышали новость о нападении Германии на Советский Союз 22 июня 1941 г. Обычно при разговоре любые воспоминания о войне начинаются с воскресения в памяти первых минут известия и сопутствующей обстановки, когда сохранялись детали, необычные факты.

Вопреки распространенному мнению о том, что народ шел воевать «за Родину, за Сталина», Федор Ефимович высказывался резко отрицательно о роли Верховного главнокомандующего Вооруженными силами СССР (до сентября 1945 г.) как по вопросу подготовки к войне, так и об организации военных действий, особенно в первые месяцы. Из текста предстает личность автора как патриота, глубоко любящего свою родину и народ, верящего в справедливость возмездия врагам Отечества. Ф. Е. Токаренко подчеркивает в тексте веру в народный дух и способность солдата защитить себя и своих близких, так как именно «народ и полководцев рождает». Физически и морально выдержать испытания, описанные автором, наверное, могли только закаленные люди, привыкшие к лишениям, суровому климату. Жизнь заставляла таких людей, в основе своей крестьянского корня, уметь искать выход из любого положения, брать на себя ответственность за себя и своих близких. Далее после призыва начались события, демонстрирующие неподготовленность Генерального штаба и сумятицу решений или вообще их отсутствие по доставке мобилизованных солдат, вчерашних хлебопашцев, в пункты назначения.

Воспоминания участников событий, простых солдат, нужно публиковать, во-первых, потому, что эти люди были непосредственными свидетелями, которые сообщали информацию не из официальных источников, а описывали только то, что сами видели и слышали. Во-вторых, это надо делать, чтобы не повторялись ошибки прошлого, чтобы действительно история была «учительницей».

Н. Ф. Хилько

*Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского
старший научный сотрудник, доктор педагогических наук, доцент*

Преемственность социальных идеалов героизма в слиянии патриотического и духовно-нравственного воспитания

Проблема преемственности социальных идеалов героизма в патриотическом и духовно-нравственном воспитании актуальна в силу значимости возвышения духовных качеств воспитанников. Необходим постепенный переход от нравственно-патриотического воспитания к слиянию двух видов воспитания. Процесс интеграции социальных идеалов и героизма воинов Великой Отечественной войны и Специальной военной операции обусловлен единством проявлений героизма, основанного на коллективизме и формировании духовно-нравственного облика граждан России. В этой связи важным представляется рассмотрение особенностей механизмов актуализации исторической памяти в патриотическом сознании молодежи: познание, поиск, чувство долга, сакрализация, реконструкция памяти. Центральное место в этом процессе занимает преобразование ее духовно-нравственного облика на основе слияния гражданского и военно-патриотического воспитания.

В формировании патриотического сознания главенствующую роль выполняют механизмы актуализации культурно-исторической памяти в патриотическом сознании молодежи. Их действие состоит в следующем. Историческая память актуализируется с помощью ряда механизмов. Познание истории выявляет лакуны, стимулирующие на поиск ответов на загадки героической истории. Обостряющееся при этом чувство долга и сакрализация исторических фактов, важных для патриотического движения, направляется на всеобъемлющую реконструкцию памяти с целью ее сохранения – и всё это активно входит органичной частью в патриотическое сознание обучающихся. Со стороны духовно-нравственного воспитания выход воспитательной деятельности выражается в духовно-нравственном облике молодежи, опирающемся в свою очередь на некоторый духовно-нравственный опыт героически мотивированных стремлений, действий, своеобразной гражданской позиции. Однако нельзя не заметить, что системообразующая связь здесь принадлежит межпоколенной связи, которая является

ключевым звеном слияния патриотических и духовно-нравственных начал молодого поколения.

Преемственность социальных идеалов героизма обусловлена единством проявлений патриотического сознания, основанного на качествах коллективизма, гуманизма и духовно-нравственного облика молодых людей. С этими факторами неразрывно связано обостряющееся чувство долга и сакрализация исторических фактов. При этом состояние межпоколенной связи и социальных идеалов героизма в XXI в. влияет на исторические корни и культурно-историческую память о поколениях участников Великой Отечественной войны, детей войны, детей и внуков фронтовиков. Возникающее таким образом взаимодействие традиционных и современных форм гражданско-патриотического и военно-патриотического воспитания в современных образовательных системах требует механизмов актуализации, восстановления, модернизации и инновации, а реализация преемственности социальных идеалов героизма в патриотическом и духовно-нравственном воспитании получает развитие на стыке формального, неформального и информального образования.

Н. С. Храпова

*Омск, Исторический архив Омской области
начальник отдела использования и публикации документов*

Основные этапы поступления документов личного происхождения участников Великой Отечественной войны в Исторический архив Омской области

Документы личного происхождения – это документы, образовавшиеся в процессе жизни и деятельности отдельного гражданина, семьи, рода. Особое значение для сохранения памяти имеют архивные документы личного происхождения участников военных конфликтов, позволяющие увидеть войну глазами очевидцев. Комплектование такими материалами является одной из задач, стоящих перед архивистами сегодня.

В работе Омского архива по сбору документов по Великой Отечественной войне можно выделить три этапа. Первый этап – начало 1940-х – конец 1950-х гг.: 7 декабря 1942 г. вышло постановление бюро Омского обкома ВКП(б) № 264 «О создании областной комиссии по сбору материалов Великой Отечественной войны», согласно которому собранный материал должен был передаваться в архив Омского

обкома партии. Об объеме, характере и использовании поступивших документов говорить затруднительно. Единственная работа о войне этого периода – неопубликованный очерк О. Кадышевой-Дуреевой «Работа Омской партийной организации в промышленности в годы Великой Отечественной войны».

Второй этап относится к концу 1950-х – 1960-м гг., когда под руководством заведующей партархивом В. Ф. Садовской и при участии Г. М. Шлевко сформировалась большая часть архивной коллекции. В апреле 1959 г. состоялась первая встреча с ветеранами. В дальнейшем большую помощь в сборе документов оказывал Совет ветеранов партии, комсомола, войн и труда (был создан в марте 1967 г.). Г. М. Шлевко наладила письменное общение с участниками войны. Удалось собрать значительный комплект документов по Великой Отечественной войне, о Героях Советского Союза, была издана книга «Омичи – Герои Советского Союза» (Омск, 1975).

Третий этап – 1980-е гг. Продолжалась работа по приему документов от участников Великой Отечественной войны и от Омского областного Совета ветеранов; полученная информация размещалась к юбилейным датам в СМИ. В 1990-е гг. из собранных документов было выделено 14 архивных коллекций и девять полноценных фондов личного происхождения.

Сегодня в Историческом архиве Омской области собрана коллекция документов о Великой Отечественной войне. Последние массовые поступления были в 2015 г., последняя передача документов родственниками бойца Николая Васильевича Захарова состоялась в 2020 г. В архивную коллекцию «Омичи – Герои Советского Союза» вошли сведения о 184 Героях Советского Союза: личные листки по учету кадров и копии наградных листов, автобиографии и биографии, написанные их родственниками, воспоминания о войне как самих Героев, так и их боевых товарищей, родственников, публикации об их подвигах в газетах, в т. ч. красноармейских. Особую ценность имеют документы военного периода: письма родственникам, благодарности, почетные грамоты о присвоении звания Героя Советского Союза и, конечно же, фотодокументы. Помимо этого, имеются семь полноценных фондов личного происхождения Героев Советского Союза. Не все фонды равнозначны по объему и содержащейся в них информации, многие из них содержат копийные материалы. Тем не менее они и сегодня являются востребованными при изучении истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

В. А. Чебан

*Нижневартровский краеведческий музей имени Т. Д. Шуваева
заведующий отделом научно-просветительской работы*

**Школьники Ларьякского (ныне Нижневартровский) района
Ханты-Мансийского национального округа
в помощь фронту в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.**

К началу войны, в 1941 г., на территории Ларьякского района Ханты-Мансийского национального округа было 13 начальных школ, одна неполная средняя и одна средняя школа. Всего учащихся в начальных школах – 418 чел., в неполной средней обучалось 177 чел., в средней школе – 253. В приготовительных классах начальной школы – 35 детей.

Война внесла много изменений в работу школ, потребовала перестройки работы в соответствии с требованиями обстановки. Существенные изменения претерпела и организация внеурочного времени школьников. Совместно с педколлективом школьники готовили посылки бойцам, оказывали помощь семьям красноармейцев.

В военные годы в повседневный быт учащихся, в особенности подростков и молодежи, прочно входят такие понятия, как «воскресник», «социалистическое соревнование». Нередко занятия в школах отменялись, чтобы организовать помощь школьников местным колхозам. Ученики 7–9-х классов обучались пахоте, бороньбе, посеву, скирдованию, молотье, сенокошению, изучали сельскохозяйственные машины и орудия. Среди школьников разворачивались социалистические соревнования на досрочное выполнение плана по заготовке веточного корма для скота, вылову рыбы.

Школьников привлекали к разъяснительной работе среди населения с целью повышения знаний о способах усовершенствования сельскохозяйственных процессов, например значение золы как минерального удобрения. Наряду с разъяснениями, учащиеся младших и средних классов собирали золу для колхозов. В летнее время школьники района работали отдельным звеном на кирпичном заводе.

Широкое распространение получила такая форма коллективного безвозмездного труда, как воскресник. В местных периодических изданиях отмечалось участие в них школьников всех возрастов. Дети заготавливали дрова, осуществляли лов рыбы, юные охотники отстреливали пушного зверя. С большой активностью проходил здесь сбор металлолома, макулатуры, лекарственных растений.

Вырученные средства направлялись в фонд обороны Родины на создание вооружения.

Общественно-полезный труд учеников районных школ в военное время приобретает массовый характер, являясь следствием патриотического порыва и средством патриотического воспитания.

М. П. Чебодаева

*Абакан, Хакасский НИИ языка, литературы и истории
научный сотрудник, кандидат искусствоведения*

Воеврач Иван Шоев (1916–?) из Хакасии – участник обороны Ленинграда

Тезисы посвящены участнику Таллинского перехода Балтийского флота из Таллина в Кронштадт – старшему лейтенанту медицинской службы Ивану Георгиевичу Шоеву, который служил военным врачом на гидрографическом судне «Астроном» в Лиепаяе (Латвия).

И. Г. Шоев родился 25 декабря 1916 г. в с. Усть-Абаканском в семье священника Николаевской церкви. Отец Георгий (Арых) Николаевич служил в Синявинской церкви, а в 1928–1929-е гг. стал священником в Николаевской церкви в с. Усть-Абаканском (Абакан), был репрессирован. В 1934 г. Иван и его брат Варлам Шоевы выехали в Ленинград, и с этого времени их дальнейшая жизнь была связана с городом на Неве. В 1930-е гг. И. Г. Шоев поступил в Таганрогский медицинский техникум, который окончил в 1939 г. После окончания техникума старший фельдшер Шоев поступил на службу на гидрографическое судно «Астроном». Судно было приписано к порту Лиепая в Латвии.

Во время Таллинского перехода из Таллина в Кронштадт 28 августа 1941 г. судно «Астроном» было повреждено авиацией противника и выброшено на берег Финского залива, а 2 сентября 1941 г. оно было взорвано саперами во избежание захвата противником.

После прибытия в Кронштадт Шоев служил фельдшером на береговой базе охраны водного района Ленинградской военно-морской базы; 24 сентября 1941 г. эта военно-морская база подверглась налету авиации противника в фарватере Ручьи. В данных архива филиала Центрального военно-морского архива (Гатчина) говорится: «Во время боев Шоев был ранен в нижнюю челюсть и голову. Несмотря на ранение, он оказывал медицинскую помощь раненым, в т. ч. тяжело

раненному командиру корабля капитану 2-го ранга Драчеву. В этот же день корабль вторично вел бой с авиацией противника. В этом бою Шоев получил контузию левой ноги. Несмотря на вторичное ранение, Шоев оказал медицинскую помощь еще 16 бойцам, после чего был эвакуирован в военно-медицинский госпиталь».

После излечения в военно-медицинском госпитале в Ленинграде И. Г. Шоев был направлен на тральщик «ТЩ-179», который 4 мая 1942 г. шел с грузом и личным составом 8-й армии в Ораниенбаум под сильным обстрелом противника. Разорвавшимися снарядами ранило шесть краснофлотцев, военврач Шоев оказал им первую помощь.

С 26 мая 1943 г. И. Г. Шоев был старшим фельдшером на эсминце «Страшный», который в январе 1944 г. принял участие в Ленинградско-Новгородской наступательной операции по полному снятию блокады Ленинграда и Выборгско-Петрозаводской наступательной операции (10 июня – 9 августа 1944 г.). С 21 ноября 1944 г. Шоев переведен военврачом на первый легкий крейсер советской постройки «Киров», находившийся в Кронштадте и Ленинграде.

За участие в обороне Ленинграда старший лейтенант Иван Георгиевич Шоев был награжден орденом Отечественной войны II степени, орденом Красной Звезды, медалями «За оборону Ленинграда», «За боевые заслуги» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

В послевоенное время И. Г. Шоев продолжил службу военфельдшером в Высшем военно-инженерном училище имени Ф. Э. Дзержинского (1949), на эсминце «Минск» (1951), на учебном судне «Чорох» (1955) и др.; 23 августа 1956 г. капитан И. Г. Шоев вышел в отставку.

К. Е. Чирков

*Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова
аспирант кафедры всеобщей истории (науч. рук. М. Н. Потемкина)*

Особенность статистических данных по демобилизованным из Красной армии за 1945–1948 гг.

После окончания Великой Отечественной войны численность Красной армии составляла 11 365 тыс. чел. В рамках послевоенного перехода к мирной жизни по закону Верховного Совета СССР от 23 июня 1945 г. «О демобилизации...» с 1945 г. по 1948 г. было организовано шесть очередей увольнения кадрового состава армии. Всего за три года

было демобилизовано 8,5 млн чел. Для понимания принципа учета статистических данных по демобилизации необходимо изучить численные показатели прибытия фронтовиков по отдельным административно-территориальным единицам СССР.

Впервые точные обширные данные по количеству демобилизованных по регионам были введены в научный оборот В. Н. Донченко в начале 1970-х гг. Для рассмотрения особенности статистических данных по демобилизованным из Красной армии за 1945–1948 гг. были использованы приемы статистического анализа на основе выборочного метода исследования. В качестве объекта выборки были использованы данные по Челябинской области. Основные статистические данные содержатся в документах делопроизводственного типа – справках и докладных записках военных отделов при обкомах ВКП(б), а также подведомственных органов Наркомата обороны (с 1946 г. – Министерства обороны).

По опубликованным документам мобилизационного управления при Генеральном штабе можно понять, что за первые два года демобилизации по состоянию на 1 июня 1947 г. в Челябинской области было поставлено на учет 76 100 фронтовиков. Сложность заключается в том, что зачастую мы не можем проследить динамику прибытия демобилизованных. Дополнительную помощь могут оказать сведения о механическом движении населения по годам, составленные сектором населения, здравоохранения и культуры при уполномоченном Госплана СССР. В данных делопроизводственных документах мы видим следующие графы: «прибыло» «из городов», «сельской местности» и «неизвестно». В графе «неизвестно» на момент 1945–1948 гг. учитывались главным образом прибывшие из рядов Красной армии фронтовики, а также в небольшом количестве прибывшие в областные колонии заключенные.

Таким образом, при использовании обобщающих статистических данных партийных органов и оборонных ведомств наряду с косвенными данными по механическому движению населения через графу «неизвестно» за период 1945–1948 гг. возможно изучить не только общую численность, но и динамику прибытия фронтовиков.

Д. М. Шадрина

*Барнаул, Алтайский государственный педагогический университет
студент (науч. рук. М. А. Демин)*

Мемориализация героев Великой Отечественной войны (на материале исторических памятников Барнаула)

Мемориальные памятники являются неотъемлемой частью истории и материальной культуры социума. Важно, чтобы их установка находила поддержку в обществе и соответствовала культурно-исторической значимости объекта. Важнейшим событием исторического прошлого выступает Великая Отечественная война. Память о ней культивируется с советских времен, при этом действия властей встречают поддержку различных слоев населения.

В докладе рассматриваются мемориальные памятники столицы Алтайского края – Барнаула, посвященные участникам Великой Отечественной войны. Из общего числа памятных знаков более половины (350) составляют мемориальные доски и памятники, посвященные событиям и героям боевых действий XX–XXI вв. Самая большая группа среди них (117 объектов) представлена памятными знаками героям Великой Отечественной войны. Сюда входят Мемориал Славы, памятные доски, барельефы, бюсты, памятные камни, а также здания и скверы, которые несут память о днях войны. Часть из них (28) отнесена к объектам культурного наследия.

В 1953 г. состоялось открытие первого бюста, посвященного дважды Герою Советского Союза П. А. Плотникову. В 1960-е и последующие годы были установлены и другие бюсты Героям Советского Союза. С середины 1970-х гг. наибольшее распространение получают памятники в виде мемориальных досок (около 70). Открытие первой мемориальной доски состоялось в 1975 г. в честь Героя Советского Союза А. В. Петрова.

Социологические исследования подтверждают, что самым выдающимся для россиян событием отечественной истории XX в. выступает Победа в Великой Отечественной войне, которая должна иметь материальную пространственно-временную фиксацию. Коммеморативные практики помогают формировать коллективное историческое сознание и сохранять культурный код страны.

Н. Н. Шелегин

*Искитим, Новосибирская область, средняя общеобразовательная школа № 2
руководитель Музейного комплекса*

О. В. Филатова

*Новосибирский государственный педагогический университет
старший преподаватель
средняя общеобразовательная школа с. Малышево
Сузунского района Новосибирской области
заместитель директора по учебно-воспитательной работе*

О. Н. Шелегина

*Новосибирский государственный педагогический университет
профессор кафедры теории, истории культуры и музеологии,
доктор исторических наук*

**«Наша военная молодость – Северо-Западный фронт»:
в память о жителях с. Малышево Сузунского района
Новосибирской области – воинах 235-й стрелковой дивизии**

Культурно-образовательное событие «Наша военная молодость – Северо-Западный фронт»: в память о жителях с. Малышево Сузунского района Новосибирской области – воинах 235-й стрелковой дивизии», проведенное 10 февраля 2025 г., является частью комплексного многоэтапного проекта «Память сильнее времени»: изучение исторического наследия в интерактивных формах внеклассной и внеурочной образовательной деятельности», совместно реализуемого Музейным комплексом школы № 2 Искитима и Малышевской школой Сузунского района Новосибирской области. Особое внимание в проекте уделяется преемственности поколений: учащиеся имеют возможность взаимодействовать с педагогами-историками, представителями семей, родственники которых принимали участие в Великой Отечественной войне.

В названном мероприятии участвовало 126 чел.: учащиеся, учителя, ветераны педагогического труда, руководители школьных музеев района, молодежь из центра «Патриот»; органично сочетались информационный, мемориальный, аттрактивный (выставочный) и интерактивный блоки. В лекции Н. Н. Шелегина были представлены на основе музейных, архивных материалов, воспоминаний ветеранов история и боевой путь 235-й стрелковой Витебской Краснознаменной ордена Суворова дивизии, начавшей формироваться в ноябре 1941 г. в Новосибирске из жителей районов области. Названы имена и рассказано о вкладе в Победу жителей с. Малышева и д. Нижний Сузун, воевавших в составе этой дивизии: М. И. Ржанникова, А. Н. Пяткова,

В. Г. Ситникова, П. П. Овчинникова, Н. А. Дорофеева, Л. М. Чиняева, Л. С. Мелентьева, а также Н. А. Шелегина, в послевоенный период работавшего в Малышевской средней школе, почетного гражданина Сузунского района.

Большой интерес вызвала выставка из 235 экспонатов с использованием современных музейных технологий: «живого музея», «витрины-образа», включавшая мобильные комплексы «Фронтная реликвия», «Война в газетной строке», «Ржавое эхо войны». Были показаны приемы использования личных архивов жителей и мемориальных предметов из фондов музеев для конкретизации личного участия и подвигов земляков, родственников в Великой Отечественной войне. В интерактивной форме прошли практические занятия по овладению учащимися школы «азами солдатской науки»: порядком и последовательностью облачения в военную форму; правилами сборки и разборки пистолета-пулемета ППШ-41, карабина образца 1944 г.

По отзывам представителей местной администрации, такие встречи «очень важно проводить с подрастающим поколением, так как они формируют уважение к истории своей страны и ее героям, учат ценить мир, развивают дух патриотизма». Представленный опыт позволяет на основе реализации пролонгированных, интегрированных в местное сообщество проектов сформировать совокупность эффективных патриотических образовательно-воспитательных практик по освоению российского военно-исторического наследия и развивать креативный ресурс для совершенствования музейной педагогики.

О. Н. Шелегина

*Новосибирск, Институт истории СО РАН
ведущий научный сотрудник, доктор исторических наук*

Письма участников Великой Отечественной войны как модель социальной коммуникации

Как важнейшие исторические и социокультурные источники общепризнаны письма участников Великой Отечественной войны, которые в экстремальной ситуации были единственно возможным средством коммуникации для осуществления социальной и психоэмоциональной связи с родственниками, коллегами, друзьями. В них с наибольшей полнотой и эмоциональным накалом отразились жизненные ценности людей. Эти эго-документы стали объектом исторических, культурологических, филологических и социологических исследований.

Релевантны современному методологическому дискурсу подходами к изучению военного эпистолярного наследия методы исторической антропологии, исторической психологии и гендерной истории.

Учитывая историографическую ситуацию, проводя дальнейшее изучение фронтовых писем периода Великой Отечественной войны, можно рассматривать линейную модель коммуникации (Г. Д. Лассуэлл), выделяя коммуникатора (автора), информацию, канал (письменные сообщения), аудиторию (адресантов), эффективность (степень влияния, эмоциональной составляющей) как модель социальной коммуникации. Можно отработать ее на основе анализа коллекции фонда М. М. Савкина в «Открытом архиве СО РАН». Михаил Михайлович Савкин (1909–1983) в 1935 г. закончил Томский индустриальный институт, участвовал в звании майора в Великой Отечественной войне, до 1980 гг. работал в Институте горного дела. В фонде имеются сканкопии писем, телеграмм, почтовых переводов, открыток, фотографий за период с августа 1941-го по октябрь 1945 г. Адресованы они были семье фронтовика и его социальному окружению. М. М. Савкин, как человек с высшим образованием, обладал достаточно широким кругозором и хорошим литературным стилем.

В его письмах содержится ценная информация о событиях, участником которых он был, о фронтовой повседневности, о людях, с которыми он защищал Родину, что относится к мемориальной (памятниковой, документальной) функции фронтовых писем. С использованием их по поручению однополчан он изложил боевой путь 103-го полка связи от Москвы до Риги и Кенигсберга за четыре года войны. Главной для фронтового письма считается коммуникативная функция. Она реализуется с учетом установки на диалогичность, установление контакта автора с адресатом с целью передачи ему информации и влияния на него. В письмах М. М. Савкина четко прослеживается его позиция как главы семьи, забота (и даже требования) о том, чтобы родные (мать, жена) старались сохранить здоровье. Очень много внимания уделял советам по воспитанию сына Валерия, адресовал ему патриотические открытки и наставления. Преимущественно информативные функции носят письма, адресованные коллегам и друзьям. Таким образом, в письмах М. М. Савкина можно выделить элементы модели социальной коммуникации на индивидуальном и общественном уровнях, имевшие значение для сохранения военно-исторического эпистолярного наследия. Об этом свидетельствует издание в 2015 г. книги «Письма фронтового связиста М. М. Савкина (1941–1945 гг.)» в серии «Бессмертный полк в летописи Института горного дела СО РАН».

Г. С. Широкалова

Нижний Новгород, Приволжский филиал

Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН

ведущий научный сотрудник, доктор социологических наук, профессор

Образ И. В. Сталина на «исторических качелях памяти»

После начала специальной военной операции в общественном мнении всё чаще поднимается вопрос о современном коллаборационизме в самой России, особенно после арестов в Министерстве обороны РФ и наступления Вооруженных сил Украины в Курской области. На этом фоне переоценивается обоснованность репрессий в довоенные, военные, поствоенные годы и роль И. В. Сталина как руководителя страны и Верховного Главнокомандующего Вооруженными силами Советского Союза. Символическим результатом стала установка памятников и создание музеев, связанных с его деятельностью. По данным «Коалиции АнтиСоветских Сообществ» (КАСС.2.0), в России открыто 110 памятников Сталину, причем 90 из них при В. В. Путине. Напомним, что в результате информационной политики при М. С. Горбачеве были сильны антисталинские настроения, но реалии повседневной жизни качнули маятник в другую сторону.

Популярность Сталина стала расти после событий 2014 г. В 2017 г., по данным исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 62 % россиян были согласны с мнением, что «информацию об успехах Сталина нужно размещать в публичных местах», а 65 % высказались «против установки знаков, сообщающих о его неудачах и преступлениях».

Результаты опросов во многом зависят от методики их проведения. Например, в 2021 г. респондентов просили написать имена героев и антигероев России. Среди героев Сталин занял третье место (20 %), уступив Ю. А. Гагарину (41 %) и Г. К. Жукову (22 %). Антигероем его назвали 11 %.

В 2023 г. Левада-центр (имеет статус иностранного агента) зафиксировал, что 47 % относятся к Сталину с уважением и еще 16 % с восхищением и симпатией, 23 % безразлично и 8 % с разной степенью негатива. Рост уважительного отношения к Сталину как символу величия государства не мог не вызвать активизации антисталинизма в социальных сетях.

Синдром «исторических качелей» формируется еще при жизни каждого исторически значимого правителя, и нередко мнение о нем

противоположно у разных социальных групп. Официальные оценки зависят от конъюнктуры момента, а общественное мнение – от сравнения прошлого с настоящим и образом будущего.

Т. К. Щеглова

*Барнаул, Алтайский государственный педагогический университет
заведующий кафедрой отечественной истории,
доктор исторических наук, профессор*

Память о войне – билет в будущее: взаимодействие исторической, социальной, культурной памяти и мемориальной культуры

Память о войне является билетом в будущее; от памяти зависит, каким будет российское общество. На современном этапе возникло новое направление – антропология памяти, которая рассматривает ее виды (историческую, культурную, социальную), на основе которых сформировалась мемориальная культура Великой Отечественной войны. Сегодня Великая Отечественная война составляет ядро национальной памяти. Она, «отвердев», маркируется повсеместно памятниками. На протяжении нескольких десятилетий ее питала социальная память живых участников и очевидцев. Они вложились в формирование исторической памяти и мемориальной культуры Великой Отечественной войны. Востребованным на современном этапе является их опыт, особенно учитывая, что современное общество живет в новых условиях, которые создают проблемы и риски в процессах передачи и преемственности гражданских основ национальной памяти.

Анализ меморативных и коммеморативных общественных и государственных практик 1950–1980-х гг. показывает, что масштаб поискового движения от детей до ветеранов был обусловлен тем, что их участники шли рука об руку при содействии государства. В те годы мемориальная культура формировалась на основе живой коммуникативной памяти военных поколений. Эта социальная память помогла преодолеть попытки пересмотра оценок войны и перезагрузки представлений российского общества в 1990-е гг., когда память превратилась в предмет политического, экономического и идеологического торга.

Особенностью работы с памятью о войне на современном этапе является то, что заканчивается короткая историческая эпоха живых свидетелей как мостиков между историей и личным опытом. Заканчивается и роль воспоминаний как мощного коммуникативного средства. Живые впечатления остаются в сознании молодых людей иначе,

чем это происходит с цифрами и фактами, запечатленными памятью как чисто когнитивной способностью человека. Сегодня на смену живым коммуникаторам памяти приходят новые «архитекторы» мемориальной культуры – медиасредства (интернет-технологии и цифровое пространство). Они без живых свидетелей получают неограниченные полномочия по интерпретации исторических событий и монопольно формируют культурный ландшафт.

Чем меньше участников событий остается, тем более медиатизированный вид приобретает прошлое. Поэтому необходимо направить исследовательские усилия на последних очевидцев – «детей войны» 1935–1945 гг. рождения и обратиться к семейной памяти, в основе которой у сибиряков лежит «тыловая антропология», формировать культуру семейной памяти. В Сибири в ее центре стоит человек трудового фронта. Здесь антропология памяти тесно сопрягается с антропологией советскости, с ее лозунгом «Слава труду!». Акцентуация на боевом и трудовом подвиге через семейную социальную память является именно тем билетом в будущее, восстанавливая связи поколений, разорванные в последние десятилетия.

Эффективно в работе с памятью сочетание этнографии и устной истории. Предметом может быть изучение в памяти «детей войны» системы жизнеобеспечения и трудовых традиций жизнедеятельности сибиряков в военные годы, которые были не только «трудными», но часто «экстремальными».

Антропологический подход реализуется через такие сюжеты, как «адаптационные практики» сельского населения на примере традиций собирательства дикоросов или яиц дикой птицы, ловчих промыслов (сусликов), охоты, рыбной ловли и других присваивающих занятий, существенно поддержавших тыловую семью; «заместительные технологии» в элементах системы жизнеобеспечения: в пище (введение суррогатов и дикоросов вместо зерновых), в жилище (замена срубов глиной, камышом), в гигиене (щелок), в топливе (замена дров соломой, коровьими лепешками) и др. Важным является изучение «жизненных стратегий» и жизнесохранительных практик в борьбе с голодом и холодом и подстраховочной роли традиционной культуры в ситуации архаизации труда и быта в военное время. Эти и другие факторы победы носят опосредованный характер, но без них ни фронт, ни общество не выстояли бы в годы войны. Этот вклад в Великую победу невозможно измерить количественно, но не учитывать нельзя.

Научное издание

СИБИРЬ: ВКЛАД В ПОБЕДУ
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ
1941–1945 гг.

Материалы
VI Всероссийской научной конференции
(Омск, 15–16 мая 2025 г.)

Подписано в печать 07.05.2025. Формат 60 × 84/16.

Бумага офсетная. Печать оперативная.

Печ. л. 12,12. Уч.-изд. л. 12,0. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Издатель-Полиграфист»
644069, Омск, ул. Герцена, 158