

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ПО ПРОБЛЕМАМ ИЗУЧЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЫПУСК 2

МОСКВА
2025

Министерство культуры Российской Федерации
Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва
(Институт Наследия)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

**НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМАМ ИЗУЧЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ВЫПУСК 2

Москва
2025

УДК 011/016
ББК 71.4
Б59

Составитель С. С. Ипполитов

Рецензенты:

*Околоков А. В., доктор исторических наук;
Соловьев А. П., кандидат педагогических наук*

Б59 **Библиографический указатель научной литературы по проблемам изучения государственной культурной политики Российской Федерации. Выпуск 2 / составитель С. С. Ипполитов, редактор Е. С. Ипполитова. — Москва : Институт Наследия, 2025. — 200 с. — DOI 10.34685/НИ.2025.38.54.008. ISBN 978-5-86443-506-9**

Это и другие издания вы можете бесплатно скачать
на сайте Института Наследия — www.heritage-institute.ru,
раздел «Издания»

DOI 10.34685/НИ.2025.38.54.008
ISBN 978-5-86443-506-9

© Российский научно-исследовательский
институт культурного и природного
наследия имени Д. С. Лихачёва, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

~ 4 ~

СТАТЬИ В НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

~ 7 ~

ДИССЕРТАЦИИ

~ 132 ~

МОНОГРАФИИ

~ 144 ~

СТАТЬИ В СБОРНИКАХ

~ 160 ~

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Уважаемые читатели!

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва представляет второй выпуск библиографического указателя научной литературы, посвящённого проблемам изучения государственной культурной политики Российской Федерации, исследованию концептов «государство-цивилизация», «русский культурный код», «российская идентичность», «культурная безопасность». Первый выпуск включал научные публикации, вышедшие в свет и размещённые в открытом доступе с 1 января по 31 октября 2024 г. Во втором выпуске нашли отражение труды, изданные с 1 ноября 2024 г. по 30 апреля 2025 г. включительно.

Необходимость создания библиографического указателя, который будет сообщать о вышедших в свет наиболее качественных и профессиональных исследованиях ведущих культурологов, историков, социологов, представителей смежных отраслей науки, обусловлена следующими мотивами.

Очевидно, что повышенный интерес общества и государства к вопросу культурно-цивилизационной идентичности народа Российской Федерации породил ответный всплеск научных исследований и публицистики на эту актуальную тему. Публикационная активность стимулируется и самим государством, направляющим значительные материальные ресурсы в научно-исследовательские проекты, призванные изучать, анализировать и формулировать философско-культурные понятия, характеризующие современное ментальное состояние российского общества. Поставленная задача особенно важна в условиях продолжающейся гибридной войны против российского государства. Информационное противобор-

ство охватывает сегодня все сферы общественного сознания: от истории до культуры, от творческих индустрий до философии.

В этих обстоятельствах проблема систематизации, изучения и анализа всего доступного массива исследовательской литературы, посвящённой современным вызовам в области государственной культурной политики и национального самосознания, становится крайне важной.

Подбор научной литературы для библиографического указателя осуществлялся по следующим ключевым словам: русский культурный (цивилизационный) код; российский цивилизационный код; российская идентичность; русская идентичность; культурно-цивилизационный код; культурная безопасность; национально-культурная идентичность; традиционные ценности; общечеловеческие ценности; государство-цивилизация; идеология; культурный суверенитет; культурная политика; государственная культурная политика.

Предлагаемый библиографический указатель не претендует на всеобъемлющий охват всех наименований выходящих в свет исследований. Составители осуществили предварительный отбор в соответствии с ценностными, этическими и научными предпочтениями экспертного коллектива Института Наследия. Прежде всего, за рамками предлагаемого указателя остаются публикации, содержание которых направлено на подрыв российской государственности, разрушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей, содержащие иные признаки деструктивной идеологии либо входящие в прямое противоречие с действующим законодательством. В библиографический указатель не включаются работы студентов и аспирантов, поскольку их научный уровень, как правило, не соответствует требованиям научного сообщества к экспертным публикациям. Обязательным условием предварительного отбора является наличие рецензентов у размещаемой публикации.

В каждом текущем библиографическом указателе отражаются монографии, статьи, учебные пособия, диссертационные

исследования, вышедшие в свет за полугодовой период с отсрочкой в шесть месяцев. Такой подход обусловлен стандартными издательскими сроками, в ходе которых новая публикация появляется в открытом доступе в электронном или печатном виде.

Авторы научных работ по тематике библиографического указателя имеют возможность сообщить редакции о своих вышедших в свет произведениях на электронный адрес: *imkatyippo@gmail.com*.

Основными хранилищами, публикации из которых попадают в библиографический указатель, стали Российская государственная библиотека, научная электронная библиотека «Кибер-Ленинка», научная электронная библиотека на портале eLibrary.ru, Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, другие библиотеки и репозитории научной информации.

Каждая позиция библиографического указателя содержит заглавие публикации, аннотацию и сведения об авторе, если они имеются в открытом доступе. Также могут быть указаны контакты автора, если таковые размещены самим автором для открытого использования.

Для более комфортной работы и облегчения дальнейшего поиска позиции указателя могут содержать такие коды, как DOI (цифровой идентификатор объекта) журнальных статей; EDN (eLibrary Document Number) — уникальный код, который присваивается всем документам на платформе eLibrary.ru; ISBN; шифры Российской государственной библиотеки; иные идентификационные элементы.

Целевая аудитория библиографического указателя Института Наследия: профессиональные исследователи, работающие над профильной проблематикой; соискатели учёных степеней в области культурологии, истории, философии, социологии и других смежных отраслей науки; студенты и аспиранты высших учебных заведений; руководители и научные сотрудники учреждений культуры, образования и просвещения.

Планируемая периодичность выхода библиографического указателя — один раз в полугодие.

СТАТЬИ

В НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

1. Абубикерова Эльмира Фаритовна

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ // Вестник ПАГС. — 2025. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionalizatsiya-traditsionnyh-rossiyskih-duhovno-nravstvennyh-tsennostey> (дата обращения: 21.04.2025).

Рассматриваются проблемы конституционализации традиционных российских ценностей в контексте обеспечения устойчивого развития и сохранения национальной идентичности. Используется метод ретроспективного анализа, позволяющий утверждать, что в процессе глобализации одни традиции пропадают, другие видоизменяются, но традиционные ценности остаются непреходящими. Обсуждаются вопросы правового регулирования традиционных духовно-нравственных ценностей; характеризуются основные правовые источники, связанные с конституционализацией таких ценностей; определяется содержание государственной политики России по их сохранению и укреплению. В результате определена фундаментальная роль духовно-нравственных ценностей в российском законодательстве. Государственная политика Российской Федерации по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей представляет собой совокупность координированных мер, осуществляемых РФ и иными органами публичной власти при участии институтов гражданского общества для противодействия социокультурным угрозам национальной безопасности Российской Федерации в части, касающейся защиты традиционных ценностей. Закрепление в российском законодательстве базовых духовно-нравственных

ценностей усиливает их роль в обществе и гарантирует их особую поддержку и защиту со стороны государства.

Абубикерова Эльмира Фаритовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России новейшего времени Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия, abubikerova.e@rggu.ru.

2. Авакян Лаура Аркадьевна

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ КОД В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ / Л. А. Авакян // Тенденции развития науки и образования. — 2024. — № 107-3. — С. 8–11. — DOI 10.18411/trnio-03-2024-103. — EDN PMNAGR.

Национально-культурный код в современном медиадискурсе определяется особенностями национальной картины того или иного общества, уровнем развития его информационной культуры в медиапространстве. Фразеологизмы как ключ к пониманию культурного кода помогают раскрыть национально-культурную специфику определенного социума.

Авакян Лаура Аркадьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры иностранных языков Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения (СПбГИКиТ).

3. Аверин Александр Николаевич,
Понеделков Александр Васильевич,
Стеценко Владимир Вадимович

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ // История. Культурология. Политология. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-organizatsiy-v-sfere-kultury> (дата обращения: 22.02.2025).

Тема исследования определяется национальными целями развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, стратегическими показателями и задачами нацио-

нальной цели «Реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности». Цель статьи состоит в рассмотрении тенденций в деятельности организаций в сфере культуры. Объектом исследования являются организации культуры. В рамках указа Президента РФ об основах государственной культурной политики, федеральных законов в сфере организаций культуры и государственной программы «Развитие культуры», официальных статистических данных показаны тенденции и динамика развития организаций в сфере культуры. Основной вывод состоит в том, что организации в сфере культуры осуществляют значительную деятельность по созданию, сохранению, распространению, освоению культурных ценностей. Вместе с тем, многие проблемы остаются нерешёнными. Их решение обеспечит развитие сферы культуры в соответствии с приоритетами и целями государственной культурной политики, окажет существенное влияние на достижение национальных целей развития.

Аверин Александр Николаевич, доктор философских наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, anaverin1947@mail.ru.

Понеделков Александр Васильевич, доктор политических наук, профессор, Южно-Российский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, lab-gti-urii@raiper.ru.

Стеценко Владимир Вадимович, старший преподаватель, Таганрогский институт имени А. П. Чехова (филиал), Ростовский государственный экономический университет, istetsenko@mail.ru.

4. Акаев Вахит Хумидович,
Нанаева Борят Балаудиновна

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК ФАКТОР ВОЗРОЖДЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ** // Научная мысль Кавказа. — 2024. — № 4 (120). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-kak-faktor-vozhzhdeniya-rossiyskoy-identichnosti> (дата обращения: 20.02.2025).

Предпринят социокультурный анализ роли исторической памяти в формировании российской идентичности. Значительное место в исследовании занимает характеристика основных направлений государственной политики по возрождению национальной идентичности. Историческая память рассматривается в контексте коллективного общественного сознания, которое позволяет реализовать тесную связь исторического прошлого с настоящим и определить перспективу на будущее. Ключевой идеей исследования является обоснование позитивного потенциала этнокультурных ценностей как фактора социально-политической интеграции общества и формирования национальной российской идентичности.

Акаев Вахит Хумидович, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник, Комплексный научно-исследовательский институт имени Х. И. Ибрагимова Российской академии наук, 364051, Чеченская Республика, г. Грозный, akaiev@mail.ru, т. 8(8712)222628.

Нанаева Борят Балаудиновна, доктор философских наук, профессор кафедры философии, политологии и социологии, Чеченский государственный педагогический университет, г. Грозный, bara_aldi@mail.ru, т. 8(8712)224731.

5. Аксюмов Борис Владимирович

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ДИСКУРС В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И КУРС «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ» /

Б. В. Аксюмов // Тенденции развития науки и образования. — 2024. — № 114-6. — С. 135–137. — DOI 10.18411/trnio-10-2024-273. — EDN LRMWTM.

В статье рассматривается развитие цивилизационного дискурса в современной России с акцентом на официальную политику нациестроительства. Новый курс «Основы российской государственности» трактуется как проекция цивилизационного вектора нациестроительства в образовательной сфере с целью формирования цивилизационной идентичности студенческой молодежи.

Аксюмов Борис Владимирович, доктор философских наук, профессор Северо-Кавказского федерального университета, Ставрополь, Россия.

6. Алексеев Николай Николаевич

СОВЕТСКИЙ КОМПОНЕНТ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИИ // Via in tempore. История. Политология. — 2025. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskiy-komponent-tsivilizatsionnoy-identichnosti-rossii> (дата обращения: 21.04.2025).

Современная российская идентичность является сложной динамичной системой, включающей многочисленные компоненты, отражающие принадлежность к сообществам различных типов (национальным, этническим, религиозным и т. д.), а также наследие исторических этапов государственного становления. Многонациональный поликультурный состав населения Российской Федерации затрудняет гармонизацию идентичностей и в то же время позволяет говорить о цивилизационном характере российской идентичности. Значительное воздействие на формирование и укрепление современной российской идентичности оказывает продолжающийся процесс осмысления советского прошлого. Особое внимание уделено вопросам гармонизации советского прошлого с другими неотъемлемыми составляющими современных процессов, формирующих вектор политического самоопределения России.

Алексеев Николай Николаевич, кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры истории и политики России, Институт международных отношений и мировой истории, Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, ORCID 0000-0002-5154-7554.

7. Алехина Екатерина Сергеевна,
Паламарчук Евгений Александрович

КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ РЕГУЛЯТОРОВ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СЕМЬЕ // Правовой порядок и правовые ценности. — 2024. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-identich>

nost-kak-odin-iz-regulyatorov-pravovyh-otnosheniy-v-sovremennoy-rossiyskoy-semie (дата обращения: 21.02.2025).

Изучение правовой активности в области семейных отношений представляется особенно актуальным в период глобальной нестабильности. Анализ современных подходов к формированию семейных отношений показывает дуализм правового универсализма и культурной идентичности разных сообществ: при том, что вектор действующей государственной политики Российской Федерации направлен на укрепление традиционных семейных ценностей, внутренняя жизнь современной российской семьи зачастую не вписывается в рамки данной концепции и развивается по пути социокультурных изменений общества, обнаруживая пробелы существующего законодательства. На примере культурной специфики разных государств были выявлены базовые компоненты, формирующие институт семьи и регламентирующие внутренние семейные отношения, среди которых доминантными являются социокультурные нормы, морально-нравственные ценности и религиозные воззрения. Анализ нормативных документов и релевантных исследований позволил обнаружить несогласованность в концепции поддержки традиционных семейных отношений с культурными ценностями общества. Многоаспектность культурного кода нации требует изменений в управленческих и законодательных структурах государства. Следовательно, перспективные исследовательские концепции в области семейно-правовых отношений должны быть направлены на объединение традиционных правовых и культурных подходов к формированию семейных ценностей с модернизационными идеями гражданского общества.

Алехина Екатерина Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Процессуальное право» Донского государственного технического университета, 344003, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, as@mail.ru.

Паламарчук Евгений Александрович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры «Процессуальное право» Донского государственного

технического университета, профессор кафедры «Теория и история государства и права» Ростовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в Ростове-на-Дону; профессор кафедры «Гражданское право и процесс» филиала ЧОУ ВО «Московский университет имени С. Ю. Витте» в Ростове-на-Дону, epalamar@mail.ru.

8. Алмакучуков Кенешбек Мукашевич

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ДИАГНОСТИКЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ / К. М. Алмакучуков // Маркетинг и маркетинговые исследования. — 2024. — № 1. — С. 46–55. — EDN RBKFPD.

В специальной литературе концепт национальной идентичности продолжает оставаться дискуссионным. Исследование национальной идентичности привело к появлению междисциплинарной области, которая опирается на активы сразу нескольких наук, в том числе культурологии, менеджмента, политического маркетинга, теории коммуникаций, социальной психологии, социологии и т. д.

Алмакучуков Кенешбек Мукашевич, кандидат экономических наук, Мемориальный дом-музей М. Фрунзе.

9. Ананичева Софья Робертовна,
Лебедева К. Д.

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ И ЕДИНЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ / С. Р. Ананичева, К. Д. Лебедева // Ученые заметки ТОГУ. — 2024. — Т. 15, № 3. — С. 1–5. — EDN SEEGZA.

В статье рассматриваются традиционные ценности россиян с точки зрения национальной безопасности. Выделяются такие уникальные характеристики российского общества, как общинность, семейственность, приоритет идеального над материальным. Максимально точно определив ценности через объективную

оценку современного состояния общества и знание его истории (понятия «традиции», «ценности», «культура»), можно выстраивать политику достижения единения народов России. Обращение населения к традициям и истории, предпочтение национального заимствованному будет способствовать нейтрализации внутренних и внешних угроз обществу и государству и нивелированию негативного влияния глобализации, экономической, политической, информационной, культурной и иной экспансии в рамках обеспечения духовной безопасности России.

Ананичева Софья Робертовна, кандидат социологических наук, Высшая школа социальных и политических наук.

Лебедева К. Д., Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск.

10. Ананьева Наталья Николаевна

КРИЗИС СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК ПРИЧИНА ВНУТРИЛИЧНОСТНОГО КОНФЛИКТА / Н. Н. Ананьева // Вестник славянских культур. — 2024. — № 73. — С. 9–17. — DOI 10.37816/2073-9567-2024-73-9-17. — EDN BTFTKT.

Феномен «идентичность» трактуется как процесс осознанного и неосознанного принятия и понимания человеком себя, собственных характеристик, убеждений, ценностей, собственной роли в обществе, а также признание своей принадлежности к той или иной общности по этническим, национальным, религиозным, гендерным основаниям. Социокультурная идентичность есть результат развития личности, становление завершённости и целостности её образа, она обладает временной характеристикой, изменяется и развивается в течение жизни человека под воздействием опыта, образования, культурного контекста и других факторов. В целом идентичность выступает как механизм формирования чувства тождественности личности самой себе в ходе анализа и оценки собственного образа «Я». Процесс может быть вызван как внешними социокультурными факторами, такими

как миграция, культурная ассимиляция, изменения в общественных и культурных ценностях и традициях, так и внутренними, порождёнными незрелостью, инфантильностью, недостаточной целостностью личности, её внутренними противоречиями, конфликтами, сомнениями. Возникающий при этом внутриличностный конфликт может выражаться в виде различных симптомов и эмоциональных состояний: депрессии, тревожности, чувства утраты, психологического напряжения, внутренних противоречий и сомнений, которые человек переживает в отношении собственной личности, её ценностей, мировоззрения или жизненного пути. Деформации идентичности служат одной из основных причин, порождающих внутриличностный конфликт как особое состояние, характеризующееся наличием у человека полярных позиций, свидетельствующих о борьбе мотивов, смыслов, ценностей в отношении понимания и принятия собственного образа «Я».

Ананьева Наталья Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры коммуникологии и психологии, Юго-Западный государственный университет.

11. Андреев Анатолий Николаевич

ИДЕОЛОГИЯ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ И КАК ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ / А. Н. Андреев // Вестник Московского государственного университета технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет). Серия общественных наук. — 2024. — № 3. — С. 124–143. — DOI 10.69540/2949-3846.2024.95.78.001. — EDN BXASTG.

Исследуется круг вопросов, которые помогают осмыслить феномен идеологии с целью понять, что такое идеология, нужна ли России идеология, зачем России нужна идеология, какая идеология нужна России, что надо делать для того, чтобы у России появилась нужная ей идеология, и что может сделать нужную России идеологию максимально эффективной. Идеология понимается

в антропологическом ключе как тип управления информацией: это рациональное оформление иррационального мотива, убеждение, замаскированное под доказательство с целью представить свои убеждения как истинные. Структуру идеологии, многопланового нарратива, предлагается рассматривать как взаимодействие трёх уровней: «картины мира», «матрицы», «технологии». Работа по созданию «картины мира» и «матрицы» должна вестись, в том числе, с помощью педагогических (воспитательно-образовательных) технологий. Прослеживается логика противостояния идеологий Запада и России. Выдвигается положение о социальной мобилизации как способе достичь победы в войне цивилизаций. Практический вывод статьи заключается в том, что Россия обладает всеми необходимыми возможностями для создания эффективной и победоносной идеологии, включая средства науки, педагогики, искусства.

Андреев Анатолий Николаевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Г. Разумовского, anandreev58@mail.ru.

12. Аристархов Владимир Владимирович,
Шашкин Павел Александрович

О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «РОССИЙСКИЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ» И «ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ» // Культурологический журнал. — 2025. — № 1 (59). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-ponyatiy-rossiyskie-konstitutsionnye-tsennosti-i-traditsionnye-rossiyskie-duhovno-nravstvennye-tsennosti> (дата обращения: 21.04.2025).

В статье рассматривается смысловое содержание и соотношение правовых понятий «традиционные российские духовно-нравственные ценности» и «конституционные ценности Российской Федерации». Согласно выводам авторов, российские конституцион-

ные ценности высшего порядка входят в число традиционных российских духовно-нравственных ценностей, составляющих основу российского общества и исторически сложившегося государства. Традиционные российские духовно-нравственные ценности — аксиологическое ядро действующей Конституции, они носят не узкоэтнический или религиозный, но общегражданский характер, являются главным фактором формирования гражданского единства, общероссийской идентичности, российской государственности и цивилизационной самобытности. Иные присутствующие в Конституции России фундаментальные ценности — исконные общечеловеческие ценности равным образом рассматриваются как присущие России ценности, составляющие основу традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Таким образом, традиционные российские и общечеловеческие ценности представляют собой единую систему конституционных ценностей, в которой традиционные ценности либо прямо и непосредственно соотносятся с конституционными нормами, либо последние являются их органичным правовым выражением, исторически обусловленным самобытным развитием российской цивилизации и отечественной правовой системы. При дальнейшей разработке документов стратегического планирования, особенно в области образовательной политики, авторами предлагается уделять приоритетное значение в воспитании именно традиционным российским духовно-нравственным ценностям по отношению к иным конституционным ценностям, что имеет решающее значение для сохранения и укрепления цивилизационной идентичности народа России и культурного суверенитета страны.

Аристархов Владимир Владимирович, директор Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Москва), aristarkhov@heritage-institute.ru.

Шашкин Павел Александрович, кандидат философских наук, старший научный сотрудник отдела культурологии Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Москва), paulshahskin@list.ru.

13. Арканникова Марина Сергеевна

КУЛЬТУРНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ КАК ИДЕОЛОГЕМА В МЕДИА-ДИСКУРСЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ // Российская школа свя-

зей с общественностью. — 2025. — № 36. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-suverenitet-kak-ideologema-v-mediadiskurse-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 21.04.2025).

Статья посвящена рассмотрению идеологемы «культурный суверенитет» в российском медиадискурсе в контексте политики развития. Для современной России культурная безопасность и культурный суверенитет уже десять лет являются ведущими смысловыми конструктами политического дискурса, а в системе национальной безопасности страны являются её ключевым структурным элементом. На материале русскоязычных медиа за 2019–2024 гг. с помощью контент-анализа исследуется коннотация культурного суверенитета. В качестве эмпирической базы проведённого исследования были использованы данные системы «Медиалогия» (8028 материалов из 664 источников). Анализ показал, что идеологема представляет собой семантический конструкт, особый ценностный нарратив политического дискурса, обладающий дискурсивной силой деконструкции и декомпозиции идеологических концептов национально-цивилизационной идентичности. Коннотативный вектор применения идеологемы выстраивается в сторону нейтральных образов и смыслов в частотной логике: геополитическая субъектность; культура, культурный суверенитет — это тот же фронт; защита от неолиберальной идеологии.

Арканникова Марина Сергеевна, кандидат политических наук, доцент, директор Высшей школы медиакоммуникаций и связей с общественностью Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», докторант Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», arkann_ms@spbstu.ru, ORCID 0000-0002-2490-8406.

14. Артамонов Герман Анатольевич,
Маландин Владимир Владимирович

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ» // Преподаватель XXI век. — 2024. — № 1–2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metodologicheskie-podhody-k-opredeleniyu-suschnosti-ponyatiya-grazhdanskaya-identichnost> (дата обращения: 24.03.2025).

В статье рассматриваются современные подходы к определению сущности понятия «гражданская идентичность». Выявляются сложности на пути её формирования у современных граждан России. Данная проблема становится особенно актуальной с учётом вхождения в состав России новых субъектов. В то же время если по отношению к традиционным российским регионам есть понимание и предложены конкретные системные мероприятия и подходы по формированию гражданской идентичности у молодёжи, то применительно к территории новых субъектов аналогичные вопросы ещё не имеют универсального решения и находятся в стадии разработки.

Артамонов Герман Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, профессор, кафедра истории России, Московский педагогический государственный университет, ga.artamonov@mpgu.su.

Маландин Владимир Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории России, Московский педагогический государственный университет, vv.malandin@mpgu.su.

15. Астафьева Ольга Николаевна

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: ПРОЕКТНЫЙ ВЕКТОР КРЕАТИВНОГО СЕКТОРА // Общество: философия, история, культура. — 2024. — № 12. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika-rossii-proektnyy-vektor-kreativnogo-sektora> (дата обращения: 23.02.2025).

Распространение принципов проектного управления и развитие креативного сектора в контексте культурно-цивилизационных изменений сопряжены с обновлением методологических подходов к исследованию культурной политики России. Гуманистические идеи качества жизни, воспроизводства культурной идентичности, укрепления человеческого капитала имеют своим вектором сбережение ценностных оснований и создание возможностей для развития креативной экономики. Достижению намеченных целей способствует инновационность и продуманность механизма проектного управления, основанного на гуманитарных ценностях и идеалах. В соответствии с ними выявлены три подхода к стратегии современной культурной политики России, обобщённые в концептуальных ценностно-смысловых дискурсах. В систему целевых установок, составляющих суть государственной культурной политики, заложена идея ценностных обоснований экономического роста в период внедрения качественно новых технологий и подходов в систему инновационного государственного управления.

Астафьева Ольга Николаевна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры ЮНЕСКО Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Москва, Россия; директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации», Москва, Россия.

16. Бабаева Анна Владимировна

КУЛЬТУРНЫЙ КОД В ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ / А. В. Бабаева // *Studia Culturae*. — 2024. — № 59. — С. 11–22. — DOI 10.31312/23101245-2024-59-11-22. — EDN DYXXFH.

В представленном материале рассматриваются вопросы трансформаций глубинных оснований в современной культуре. Дается краткое описание понятия «культурный код» и выделяются его основные типы. Автор демонстрирует, как понимается культурный код в многочисленных исследованиях современных отечественных

авторов. В материале отмечается, что, несмотря на разные задачи в процессе исследования культурного кода, авторы сходятся в одном — культурный код не столько описывает культурные явления, сколько выступает его смысловым ядром. Интерпретация культурных кодов позволяет осмыслить и представить картину мира, единицы языка духовной культуры, систему ценностей конкретного этноса. В материале основной акцент делается на рассмотрении тех изменений в культуре, которые появились вместе с приходом цифровой цивилизации. Из множества глобальных изменений автор выделяет, на его взгляд, наиболее существенные: представления о времени, языковые трансформации, процесс передачи культурного опыта. В современных реалиях опыт успевает устареть ещё на стадии накопления, исторический опыт, традиции, нормы затрудняют жизнь человека, мешают инновациям. Преемственность поколений, которая рассматривалась как важное условие целостности культуры, сменилась геронтофобией. Цифровой мир освободил человечество от «тирании теней умерших». «Глобальная деревня» изменяет отношение человека к культурному наследию, а как результат претерпевает изменения и культурный код. Цифровая реальность трансформировала и лингвистическое пространство культуры. В трендах вертикальный и короткий контент, голосовой контент — подкасты, AR- и VR-маски и виртуальные помощники. Всё это приводит к порождению новых смыслов и изменениям в культурных кодах.

Бабаева Анна Владимировна, доктор философских наук, профессор, Воронежский государственный университет инженерных технологий, Воронеж, Россия, annabab1@yandex.ru.

17. Бабина Вера Николаевна

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ДЕГЛОБАЛИЗАЦИИ // Наука. Общество. Государство. — 2024. — № 3 (47). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-natsionalnoy-identichnosti-v-usloviyah-deglobalizatsii1> (дата обращения: 23.02.2025).

Актуальная проблема современной науки и философии — формирование национальной идентичности с учётом трансформации системы ценностей в условиях деглобализации. Предпринята попытка выявить факторы, определяющие будущее положение России в пространстве возникающего многополярного мира. В качестве теоретической и методологической базы предпринятого исследования выступили работы зарубежных и отечественных авторов, посвящённые проблемам глобализации и деглобализации, информационного общества, медиатизации и сетевизации, национальной идентичности, ценностных ориентаций и жизненных стратегий. Применение системного, а также структурно-функционального подхода позволило рассмотреть проблему формирования национальной идентичности с учётом ценностных трансформаций комплексно, учитывая взаимосвязь и взаимозависимость факторов, влияющих на изменение структуры ценностей россиян, в том числе молодёжи. Кроме того, использование междисциплинарного подхода обусловило включение, наряду с философскими категориями и понятиями, терминов экономики, политологии, культурологии и др. Результаты. Установлено, что деглобализация выступает сегодня мегатрендом и свидетельствует об изменениях в мировом развитии. Несмотря на различия подходов к оценке деглобализации, очевидно, что процессы дезинтеграции затронули сегодня практически все сферы жизни. В мировом сообществе происходит фундаментальный сдвиг в сторону децентрализованной экономической модели, позволяющей всем странам ориентироваться на собственные интересы и ценности. В социальном пространстве зародилось настроение глубокого сомнения относительно безупречности перспектив глобализации. Определены угрозы и риски, которые ведут к ухудшению положения страны в мировом пространстве, имеющиеся недостатки, препятствующие консолидации различных групп населения России, внешние факторы, определяющие возможные преимущества, собственные достоинства, использование которых создаст благоприятные условия формирования национальной идентичности. Анализ

историко-философских, научно-теоретических и методологических источников позволяет говорить об оздоровлении социально-экономического и политического климата в России. В общественном сознании сложились благоприятные предпосылки формирования национальной идентичности как условия национальной безопасности. Дальнейшее продвижение Россией своих национальных интересов на международной арене и осознание собственной национальной идентичности являются демонстрацией современного тренда деглобализации, и потому, несмотря на страхи и опасения изоляционистского толка, всё это будет способствовать укреплению национальной и социальной безопасности, а также успешному развитию страны, что совпадает с ожиданиями практически всех слоёв населения.

Бабина Вера Николаевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и социальных коммуникаций, Пензенский государственный университет.

18. Бабосов Евгений Михайлович

КУЛЬТУРНЫЙ КОД НАЦИИ: ОБОГАЩЕНИЕ ОПЫТА ПРОШЛОГО И КОНСТРУИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО // Экономика. Социология. Право. — 2025. — № 1 (37). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-kod-natsii-obogaschenie-opyta-proshlogo-i-konstruirovanie-buduschego> (дата обращения: 21.04.2025).

В статье рассматриваются актуальные вопросы этнической идентификации народа, детерминированной социокультурными параметрами, ведущим из которых является культурный код нации. Автор теоретически осмыслил сущность и роль данного понятия, рассматривая культурный код как основной тренд социокультурного развития народа (понимаемого в качестве особой этнической общности, характеризующейся такими параметрами, как этническое самосознание, самоназывание, степень ясности отличительных от других наций черт, устойчивость существования,

индивидуальные социокультурные черты). В статье подчёркивается важность самоопределения нации именно в данную эпоху глобализации, влияющей на все сферы существования социума: политическую, экономическую, культурную, социальную и т. д. Автором глубоко и доказательно охарактеризованы основные факторы влияния на конструирование будущего нации, понимаемой как исторически сложившаяся общность людей.

Бабосов Евгений Михайлович, доктор философских наук, профессор, академик Института социологии НАН Республики Беларусь, заслуженный деятель науки Республики Беларусь, babosov@yandex.ru.

19. Бабурин Сергей Николаевич

РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО И РУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ В ВИХРЯХ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. — 2024. — № 12 (124). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskoe-gosudarstvo-i-russkaya-gosudarstvennost-v-vihryah-mirovozzrencheskih-transformatsiy> (дата обращения: 21.04.2025).

В статье представлена авторская интерпретация понятий «русская государственность» и «Российское государство», роли идеологии в их развитии. Аргументируется тезис, что идеология формируется на основе национальных архетипов и становится основой государственности и развития всех государственно-правовых форм. Современная государственная идеология России оценивается как цивилизационно ориентированная. Закреплённые в 2020 г. в Конституции РФ опирающиеся на традиционные духовно-нравственные ценности нравственные императивы выступают гарантией русской национальной идентичности и основой конституционно-правовой защиты суверенитета России. Государственность рассматривается как развивающийся во времени и пространстве процесс самоопределения нации, когда под воздействием совокупности социальных отношений складываются

первоначально элементы, а затем и само государство. Государство выступает внешней статической формой развивающейся государственности. Исходя из мировоззренческих трансформаций, отдаётся приоритет тому или иному пониманию государства. Государство периода СССР характеризуется как закономерный этап развития русской многонациональной государственности.

Бабурин Сергей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник, научный руководитель Центра интеграционных и цивилизационных исследований Института государства и права Российской академии наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

20. Баранов Павел Петрович

ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ КАК ОСНОВА КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ / П. П. Баранов // Северо-Кавказский юридический вестник. — 2024. — № 2. — С. 73–81. — DOI 10.22394/2074-7306-2024-1-2-73-81. — EDN ZARRGK.

В статье анализируется проблема сохранения цивилизационной идентичности России в контексте реализации идеи «государства-цивилизации». Автор предлагает рассматривать положения о России как государстве-цивилизации в качестве одной из основ конституционного строя Российской Федерации, пусть и не получившей своего формального закрепления на уровне текста Конституции. Также в статье анализируется проблема обозначения России как государства-цивилизации в программных документах стратегического планирования. Аналогичный блок проблем рассматривается и применительно к вопросу о традиционных ценностях, защита которых одно из базовых условий обеспечения цивилизационной идентичности в сложных современных геополитических реалиях.

Баранов Павел Петрович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ЮРИУ РАНХиГС, заслуженный деятель науки РФ.

21. Барматова Светлана Петровна,
Милкина Екатерина Валерьевна,
Осипова Альбина Магомедовна,
Титкова Ольга Вячеславовна

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК БАЗОВЫЕ ЦЕННОСТИ ИНДИВИДА И ОБЩЕСТВА, ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И СОХРАНЕНИИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ // Мониторинг правоприменения. — 2024. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-kak-bazovye-tsennosti-individa-i-obschestva-ih-rol-v-formirovanii-natsionalnoy-identichnosti-i-sohranении> (дата обращения: 21.02.2025).

В статье рассматривается роль семейных ценностей в формировании национальной идентичности и российской государственности. Для этого авторами анализируются конкретные составляющие семейных ценностей и их практическая значимость в контексте актуальных тенденций развития современного российского государства. На основе анализа материала и эмпирических данных, характеризующих взаимосвязь между показателями количества заключённых браков и разводов в Российской Федерации, тенденции изменений этих показателей, а также коэффициента рождаемости, обоснована значимость и необходимость дальнейшей активной работы по совершенствованию системы семейных ценностей, их роли в формировании национальной идентичности и сохранении российской государственности.

Барматова Светлана Петровна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социальных наук Российского технологического университета МИРЭА, Москва, Россия, spbarmatova@mail.ru.

Милкина Екатерина Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гуманитарных и социальных наук Российского технологического университета МИРЭА, Москва, Россия, milkina@mirea.ru.

Осипова Альбина Магомедовна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социальных наук Российского технологического университета МИРЭА, Москва, Россия, osipova_a@mirea.ru.

Титкова Ольга Вячеславовна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социальных наук Российского технологического университета МИРЭА, Москва, Россия, titkova_o@mirea.ru.

22. Батыршин Радик Ирикович

КУЛЬТУРНЫЙ КОД ВОЙНЫ КАК КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН (НА МАТЕРИАЛЕ КОДОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ) // Общество: философия, история, культура. — 2025. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-kod-voyny-kak-kulturologicheskiy-fenomen-na-materiale-kodov-velikoy-otechestvennoy-voyny> (дата обращения: 21.04.2025).

В восьмидесятую годовщину победы советского народа над фашизмом появляется огромное количество публикаций, посвящённых Великой Отечественной войне и связанным с ней историческим событиям. Данная статья рассматривает феномен войны как культурологическое явление, представляющее собой совокупность ценностных ориентаций и мотиваций сражавшихся народов, стереотипов и культурных практик, объединённых под знаком общего культурного кода. Автор приводит доказательства того, что насильственный конфликт наций, каким является мировая война, выступает консолидирующей силой в создании новых общих «символов победы», целенаправленно или стихийно формируемых в народе для защиты общего исторического пространства. Культурный код войны многонационального народа имеет свою особенность — конфликт нивелирует этнические отличия и границы и формирует общее культурное пространство как монолит, исключая этноспецифические противоречия и противостояние наций друг другу. Специфике формирования компонентов общего культурного кода войны народов СССР посвящена данная публикация.

Батыршин Радик Ирикович, кандидат филологических наук, профессор Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель межгосударственной телерадиокомпании «Мир», Москва, Россия.

23. Безгусько Наталья Анатольевна

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ ТРАНСФОРМАЦИИ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ОБЩЕСТВЕ / Н. А. Безгусько // Культура и цивилизация (Донецк). — 2024. — № 3 (21). — С. 71–77. — EDN IBZQCE.

В статье рассмотрены основные подходы к раскрытию сущности категорий «ценность», «традиция», а также определены социокультурные факторы их формирования. Исследование трансформации духовных ценностей сквозь призму культурно-мировоззренческих картин мира позволило определить их специфику, роль и значение в определении человеком своего места в мире, понимании и воссоздании идеалов, определении духовных смыслов в различные культурно-исторические периоды развития общества.

Безгусько Наталья Анатольевна, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии управления Донецкой академии управления и государственной службы.

24. Беликова Евгения Константиновна

ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА // Общество: философия, история, культура. — 2025. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-i-innovatsionnye-tsennosti-v-kontekste-kultury-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения: 24.02.2025).

В статье рассмотрен вопрос о соотношении культуры искусственного интеллекта с традиционными и инновационными цен-

ностями современного общества. Цифровые механизмы, сами не обладая ценностной природой, выступают как инструменты для сохранения, развития и трансляции традиций, которые важны для социального большинства. Инновационные ценности отражают актуальные тенденции общественного развития; в их распространении и трансляции также задействованы инструменты искусственного интеллекта. Информационное пространство представляет большие возможности для развития любых ценностей, если они отражают менталитет народа и соответствуют тенденциям развития общества. Заключается, что искусственный интеллект является в современном социуме связующим звеном между традиционными и инновационными ценностями.

Беликова Евгения Константиновна, кандидат культурологии, доцент кафедры английского языка факультета вычислительной математики и кибернетики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия.

25. Беликова Евгения Константиновна

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ // Сервис +. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-tsennostey-kak-predmet-nauchnogo-poznaniya> (дата обращения: 26.02.2025).

В статье рассмотрены существующие подходы к определению понятий «ценности» и «система ценностей». Выявлена двойственная природа системы ценностей, проявляющаяся в её объективно-субъективном характере. Определено соотношение индивидуального и общественного в системе ценностей личности. Рассмотрены основные направления исследований категории «система ценностей» в философии, культурологии, педагогике, психологии, социологии, лингвистике, истории. Цель исследования заключалась в рассмотрении понятий «ценности» и «система ценностей» и исследовании категории «система ценностей» как пред-

мета научного познания. Автор описывает двойственную природу системы ценностей и определяет соотношения индивидуального и общественного в системе ценностей. Анализируются походы к системе ценностей в различных сферах научного исследования. Результаты исследования могут быть применены в сфере любых культурфилософских, социальных, гуманитарных исследований и экспертиз, в рамках образовательных и познавательных трансформаций, анализа кросс-культурных взаимодействий.

Беликова Евгения Константиновна, кандидат культурологии, доцент кафедры английского языка факультета вычислительной математики и кибернетики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия.

26. Беликова Евгения Константиновна

КУЛЬТУРА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК ДИНАМИЧНЫЙ ИНСТРУМЕНТ СОВРЕМЕННОЙ ЦЕННОСТНОЙ СИСТЕМЫ // Общество: философия, история, культура. — 2024. — № 10. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-iskusstvennogo-intellekta-kak-dinamichnyy-instrument-sovremennoy-tsennostnoy-sistemy> (дата обращения: 26.02.2025).

В статье рассмотрено выполнение искусственным интеллектом (ИИ) функции инструмента современной ценностной системы. Материалом для исследования стала реализация в современном общественном пространстве субстанциональных гуманистических ценностей, таких как человек, жизнь, её продолжительность и качество, здоровье, безопасность, свобода, возможность самореализации и саморазвития, индивидуализация, персонализация, коллективизм, милосердие и др. Выявлено, что культура ИИ успешно соотносится с этими ценностями. Отмечается эффективность искусственного интеллекта как инструмента актуализации, развития, закрепления и трансляции следующим поколениям гуманистических ценностей, очень важных для по-

зитивного развития современного общества. Подчёркивается, что ИИ выступает именно как инструмент (инновационный и эффективный), с помощью которого реализуются ценности, отвечающие потребностям всего общества и его конкретных членов. Развитие ИИ как динамичного инструмента современной ценностной системы отражает процесс гуманизации общества и обеспечивает потребности людей в осознании собственной субъектности и значимости.

Беликова Евгения Константиновна, кандидат культурологии, доцент кафедры английского языка факультета вычислительной математики и кибернетики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия.

27. Беликова Евгения Константиновна

ПРОБЛЕМА ОТНЕСЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА К ЧИСЛУ СОВРЕМЕННЫХ ФЕНОМЕНОВ КУЛЬТУРЫ // Общество: философия, история, культура. — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-otneseniya-iskusstvennogo-intellekta-k-chislu-sovremennyh-fenomenov-kultury> (дата обращения: 26.02.2025).

В статье рассмотрен вопрос о том, является ли искусственный интеллект феноменом современной культуры. Выделены критерии отнесения к последнему: ценностно-нормативная определённость; развивающее воздействие на членов общества; соответствия творческому компоненту человеческой натуры; помощи человеку в понимании и выражении собственной индивидуальности; популярность и признание. Проанализировано соответствие искусственного интеллекта каждому из данных критериев. Выявлено, что он включён в процесс сохранения и трансляции ценностей и норм общества, способствует развитию членов общества, в том числе творческому, а также выражению человеком индивидуальности, является очень популярным в современном социуме. Делается вывод о соответствии искусственного интеллекта

обозначенным критериям, вследствие чего на данном этапе развития социума его можно считать феноменом культуры.

Беликова Евгения Константиновна, кандидат культурологии, доцент кафедры английского языка факультета вычислительной математики и кибернетики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия.

28. Бельков Олег Алексеевич

ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ — ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ СТАТУС РОССИИ / О. А. Бельков // Социально-политические науки. — 2024. — Т. 14, № 5. — С. 38–45. — DOI 10.33693/2223-0092-2024-14-5-38-45. — EDN RARUIQ.

Работа представляет собой феноменологический анализ концепта «Россия — самобытное государство-цивилизация». Эта формула представляет собой цивилизационное самоопределение государства. Она лапидарно определяет его понимание собственного развития и желательные принципы мирового устройства. В статье предпринята попытка выяснить его эвристическую ценность. Раскрывается история самого термина «государство-цивилизация». Обосновывается, что оно выступает наряду с цивилизацией и государством как специфическая социальная общность и суверенный субъект геополитики. Указывается его историчность, механизм формирования и развития. Выявляются общие признаки государств-цивилизаций и содержательная характеристика российского государства-цивилизации, его основные черты и особенности. Подчёркивается особая роль в судьбах России государствообразующего русского народа. Русскость входит в число основных характеристик российского государства-цивилизации. Подробно говорится о прикладном значении рассматриваемого понятия. В частности, обсуждаются концепции столкновения цивилизаций и синергии цивилизаций. При этом объясняются причины извечных и периодически обостряющихся отношений

России с антагонистичной западной цивилизацией и невозможности интеграции с ней.

Бельков Олег Алексеевич, доктор философских наук, профессор, действительный член Академии военных наук, член Научного совета РВИО.

29. Бессонов Борис Николаевич,
Бирич Инна Алексеевна

РАЗВИТИЕ НАРОДНОЙ ФИЛОСОФИИ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ РУССКОГО КУЛЬТУРНОГО КОДА // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. — 2024. — № 4 (52). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-narodnoy-filosofii-kak-proyavlenie-russkogo-kulturnogo-koda> (дата обращения: 19.02.2025).

В статье прослеживается концепция древности славяно-русского языка и его письменности, восходящая ко времени образования ранних цивилизаций в Европе и Малой Азии. Многие надписи на древних памятниках материальной культуры были расшифрованы в конце XX века с помощью праславянской слоговой письменности, озвученной на современном русском языке, в частности крито-микенской и этрусской эпохи. В статье объясняется, почему развитие славянского языка в VII веке н. э. пошло по двум путям: в алфавитной, книжной форме, став атрибутом восточно-христианской культуры, и одновременно сохранялось в первозданном виде в устной речи народа, в устном народном творчестве. Их встреча на русской почве произошла в XIX веке, когда устное народное творчество было записано и издано в печати. Рассказывается, как изменялось его восприятие в культурной среде России XIX–XX веков — писательской, научной, философской, педагогической, образованной части населения: от удивления до восхищения. Самобытное народное сознание, воспроизведённое в фольклоре, говорило о чуткости народа к духовным проблемам, к проблемам нравственности и верности национальному долгу.

Бессонов Борис Николаевич, доктор философских наук, профессор Департамента философии и социальных наук, Институт гуманитарных наук Московского городского педагогического университета, Москва, Россия, bessonovbn@mgpu.ru.

Бирич Инна Алексеевна, доктор философских наук, доцент, профессор Департамента философии и социальных наук, Институт гуманитарных наук Московского городского педагогического университета, Москва, Россия, birichi@mgpu.ru, ORCID 0000-0002-3081-3198.

30. Бондарев Виктор Геннадьевич

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ / В. Г. Бондарев // Социально-гуманитарные знания. — 2024. — № 6. — С. 189–193. — EDN TFDAPU.

В статье представлено понятие «цивилизационная идентичность» и описан механизм её формирования. Сделан вывод о том, что оценить и описать цивилизацию можно, следуя по «осям» «материализм — духовность», «коллективизм — индивидуализм». Рассмотрена оппозиция «материализм — духовность» в контексте ценностного спектра россиян. Отмечается направленность российской цивилизации на духовную традицию, обозначена роль религии в формировании и ретрансляции ценностей россиян. Значительное влияние на формирование духовных ценностей в российском обществе сыграло православие. Обозначен характер ценностей россиян в советский период и на текущий момент. Описаны проявления и истоки коллективизма в российской цивилизационной идентичности. Проанализирована проблема смены поколений и трансформации (деструкции) ценностных ориентиров россиян в контексте вестернизации.

Бондарев Виктор Геннадьевич, кандидат политических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Российский государственный университет правосудия (Северо-Западный филиал), vicbondarev@mail.ru.

31. Бондырева Светлана Константиновна,
Чермит Казбек Довлетмизович,
Абилова Гюнай Видади

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО СТАТУСА РОССИИ / С. К. Бондырева, К. Д. Чермит, Г. В. Абилова // Мир образования — образование в мире. — 2024. — № 3 (95). — С. 52–62. — DOI 10.51944/20738536_2024_3_52. — EDN HSDEDD.

В статье рассматриваются некоторые возможности и направления деятельности системы образования России для развития самобытного государственно-цивилизационного статуса нашей страны в пространстве евразийского взаимодействия. Определены частные задачи системы образования для обеспечения статуса России как цивилизационного образования на внутригосударственном контуре развития, а также механизмы и содержание деятельности системы образования для обеспечения статуса России как единицы цивилизационного образования на внешнем контуре развития в условиях формирования многополярного мира.

Бондырева Светлана Константиновна, доктор психологических наук, профессор, академик РАО.

Чермит Казбек Довлетмизович, доктор педагогических наук, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной педагогики Адыгейского государственного университета (АГУ).

Абилова Гюнай Видади, кандидат филологических наук, академический директор Международной Школы БРИКС+, Президент образовательного консорциума «АВРОРА».

32. Бочкарева Екатерина Дмитриевна

ВОСПИТАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ЛИЧНОСТИ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ОСНОВА СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО КОДА РОССИИ / Е. Д. Бочкарева // Гуманитарное простран-

ство. — 2024. — Т. 13, № 2. — С. 88–95. — DOI 10.24412/2226-0773-2024-13-2-88-95. — EDN KLEQAS.

В статье рассматривается воспитание исторической памяти личности как фундаментальная основа сохранения культурного кода России. На данном историческом этапе развития нашего общества историческая память личности имеет свою специфическую структуру, которая позволяет осуществить связь времён и поколений, а также является неотъемлемой частью сохранения культурного кода России, способствует формированию гражданской идентичности, уважению и пониманию исторического наследия России.

Бочкарева Екатерина Дмитриевна, кандидат педагогических наук, Московский государственный институт культуры.

33. Бутенко Надежда Алексеевна

РОЛЬ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА В ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ОБОСНОВАНИИ ИДЕОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА // Манускрипт. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-tsivilizatsionnogo-podhoda-v-teoreticheskom-obosnovanii-ideologii-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения: 19.02.2025).

В статье рассмотрены значения концептов «цивилизация» и «идеология», которые являются основополагающими в обосновании роли цивилизационного подхода в разработке идеологии. В рамках цивилизационного подхода были выделены конституирующие духовные ценности, составляющие фундамент российской цивилизации, на основе которых предполагается сформировать новую идеологию. Было обосновано применение цивилизационного подхода в качестве методологии для формирования идеологии современного российского общества. Установлено, что цивилизационный подход соответствует по своему содержанию новой идеологии российского общества, которая будет опираться на базовые ценности, заложенные в «цивилизационном коде» России.

Была доказана необходимость формирования новой идеологии не только на основе традиционных ценностей, но и с учётом современных реалий российского общества в условиях конфронтации с западной цивилизацией.

Бутенко Надежда Алексеевна, кандидат философских наук, доцент, Сургутский государственный университет.

34. Быданов Виктор Евгеньевич,
Карпухин Сергей Васильевич,
Смирнов Владимир Иванович

ЭКСПЛИКАЦИЯ СМЫСЛОВ ФЕНОМЕНОВ «КУЛЬТУРА» И «ЦИВИЛИЗАЦИЯ» В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕОЛОГИИ «РОССИЯ — ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ» / В. Е. Быданов, С. В. Карпухин, В. И. Смирнов // Конфликтология. — 2024. — Т. 19, № 2. — С. 7–25. — DOI 10.31312/2310-6085-2024-19-2-7-25. — EDN JTPXRI.

Статья посвящена критическому анализу феноменов «культура» и «цивилизация», а также концепта «Русский мир», социокультурной и цивилизационной идентичностям как структурных компонентов формирующейся новой общественной и государственной идеологии «Россия — государство-цивилизация». Показывается актуальность и необходимость в современных исторических, социальных, культурных, религиозных, политических, международных реальностях глобальных вызовов и столкновения цивилизаций начала формирования государственной идеологии в постсоветской России. Констатируется, что данный процесс поиска новой идеологии России основывается на соответствующих указах Президента Российской Федерации и целях внутренней и внешней политики России. Особенно делается акцент на обеспечении государственной, социальной, культурной безопасности всех сфер жизни современного российского общества, связанных с ориентирами развития России на сохранение традиционных

национальных культурных ценностей и духовных инвариантов российского общества. Особая роль отведена раскрытию исторического значения, места и роли православного христианства и Русской православной церкви в процессе культурно-национальной и цивилизационной идентичности и истории русского государства и общества. Обозначены имплицитные противоречия и внутренние конфликты феноменов «культура» и «цивилизация» в структуре современного идеологического, политического, социального и культурного поля.

Быданов Виктор Евгеньевич, кандидат философских наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный технологический институт (Технический университет), follibilizm@yandex.ru.

Карпухин Сергей Васильевич, доктор философских наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный технологический институт (Технический университет), karpukhin.s@yandex.ru.

Смирнов Владимир Иванович, доктор философских наук, профессор, Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина, voljski@mail.ru.

35. Вагапов Муса Алимпашаевич

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЙ (ГРАЖДАНСКОЙ) РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОСТЬ / М. А. Вагапов // Закон и право. — 2024. — № 10. — С. 74–82. — DOI 10.24412/2073-3313-2024-10-74-82. — EDN EGGADZ.

Становление российской государственности произошло не одномоментно, а включало ряд этапов: от формирования основ Русского государства до преобразования его в современное федеративное государство. При этом её развитие связано с национально-историческим путём развития народов и народностей, инкорпорировавших в состав России. Неоднозначно складывались в России и федеративные отношения. В процессе их транс-

формации возникали угрозы для национальной безопасности федеративного государства — Российской Федерации. В этих условиях важное значение для укрепления государственности имеет формирование общенациональной (гражданской) идентичности, достижение межнационального согласия. В настоящем исследовании делается попытка определить основу содержания общенациональной (гражданской) российской идентичности, механизмы её формирования.

Вагапов Муса Алимпашаевич, старший преподаватель кафедры информационного права и юриспруденции, федеральный судья.

36. Васильева Лия Николаевна

ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА В ИНТЕРЕСАХ ПОДДЕРЖАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН

/ Л. Н. Васильева // Журнал российского права. — 2024. — Т. 28, № 4. — С. 23–36. — DOI 10.61205/S160565900029688-0. — EDN OAONWH.

В статье рассматриваются основные направления языковой политики с учётом сочетания индивидуальных и коллективных интересов в сферах языка и культуры, что способствует развитию как национальных языков и культур, так и общероссийских символов — государственного языка и общероссийской культуры. Подчёркивается неоднородный характер законодательства субъектов Российской Федерации в сфере реализации языковой политики. Предложены направления совершенствования законодательного регулирования в целях обеспечения этнокультурного и языкового многообразия, развития гарантий защиты национальных языков, совершенствования механизма использования языков с разным правовым статусом.

Васильева Лия Николаевна, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЗиСП.

37. Вихрева Галина Михайловна,
Федотова Ольга Павловна

**ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТАЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ БИБЛИОТЕКИ
В ФОРМИРОВАНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕ-
ТА СТРАНЫ** / Г. М. Вихрева, О. П. Федотова // Профессиональное
образование в современном мире. — 2024. — Т. 14, № 2. —
С. 250–258. — DOI 10.20913/2618-7515-2024-2-7. — EDN VVUNJR.

Современная эпоха поднимает сложные проблемы бытия, которые во многом объективно определяются постиндустриальным развитием социума, транснациональными процессами в области культуры, информации и образования, науки и техники. На фоне растущей конфронтации с западным политикумом идут динамичные процессы консолидации современного российского общества, сопровождающиеся усилением национальной идентификации, поиском путей формирования и укрепления интеллектуального суверенитета страны, представляющего собой сложный взаимопроникающий симбиоз культуры, науки и образования. Библиотека в качестве социокультурного института, сосредоточившего в себе социально-практический и интеллектуально-духовный опыт человечества, то есть, по существу, код ценностей нации, располагает значительным информационным потенциалом для философско-исторического осмысления сложившейся ситуации и разработки вариантов её развития. Осознавая необходимость активизации своего участия в интенсивно развивающемся процессе становления интеллектуального суверенитета страны, библиотечное сообщество должно изыскать ресурсы и реализовать все возможности для более эффективных ответов на вызовы времени.

*Вихрева Галина Михайловна, кандидат педагогических наук, заведующая
отделом периодики ГПНТБ СО РАН.*

*Федотова Ольга Павловна, кандидат педагогических наук, старший науч-
ный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского
отделения Российской академии наук, Новосибирск, fedotova@spsl.nsc.ru.*

38. Волков Юрий Григорьевич,
Гурба Владимир Николаевич,
Гуськов Игорь Александрович

**РЕГИОНАЛЬНАЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК
ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА //**
Гуманитарий Юга России. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-i-grazhdanskaya-identichnost-kak-faktor-kon-solidatsii-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения: 21.02.2025).

Региональная идентичность на основе особенностей региона позволяет населению сформировать общероссийскую гражданскую идентичность, что, в свою очередь, влияет на выстраивание позитивных интеграций в обществе. Авторы выделяют ключевые консолидирующие факторы как ресурсы идентичности российского этноса: государственно-территориальный, духовность русского народа и русский язык как объединяющее звено российской социальности. Перспективы исследования связаны с последующим изучением укрепления гражданской и региональной идентичности в целях консолидации российского социума.

Волков Юрий Григорьевич, доктор философских наук, профессор, научный руководитель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, научный руководитель Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, заслуженный деятель науки РФ, SPIN-код 2964-1867, Author ID 72232, ugvolkov@sfedu.ru.

Гурба Владимир Николаевич, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой конфликтологии и национальной безопасности, Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета; заместитель полномочного представителя Президента РФ в Южном федеральном округе, Author ID РИНЦ 306101, desp@ufo.gov.ru.

Гуськов Игорь Александрович, доктор социологических наук, профессор, первый заместитель губернатора Ростовской области, Author ID РИНЦ 306963, fedorova_oa@donland.ru.

39. Володина Лариса Олеговна

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ — КУЛЬТУРНЫЙ ГЕНОФОНД РОССИИ / Л. О. Володина // Ценности и смыслы. — 2024. — № 6 (94). — С. 95–111. — DOI 10.24412/2071-6427-2024-6-95-111. — EDN ASRPDT.

На основе исследования процесса формирования ценностей семейного воспитания в исторический период до начала XX века на примере крестьянской семьи Северо-Западного региона России в статье поднимается проблема их сущности, позволяющей рассматривать такие ценности в качестве традиционных. Для изучения с опорой на метод контент-анализа в тексте выделяются духовные ценности-цели и им соответствующие нравственные ценности-средства (нравственные ценности-качества). В работе показано, что становление традиционных ценностей семейного воспитания происходило в соответствии с условиями (природно-климатическими, социально-экономическими, этнокультурными) жизнедеятельности крестьянской семьи. В разные исторические эпохи жизнеобеспечение крестьянства определялось понятием о семье как социальном институте в структуре рода, природы, общества, государства и ценностных устойчивых приоритетов, отразивших её способность как самоуправляемой социально-экономической единицы. Результатом анализа проблемы ценностей семейного воспитания является обобщение выводов о традиционных ценностях как культурном генофонде России. Важным представляется понимание их самоценной самотождественной природы. Постулируется, что традиционные ценности семейного воспитания, позволяющие семье гибко приспосабливаться к условиям жизни с сохранением своего основного предназначения, выступают в качестве культурного кода государства как важнейшей доминанты национальной безопасности и целостности.

Володина Лариса Олеговна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии, педагогики и социальной работы Вологодского государственного университета, Вологда, Россия, volodina-l@mail.ru.

40. Воронова Елена Сергеевна

ВЛИЯНИЕ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ / Е. С. Воронова // Вопросы педагогики. — 2025. — № 1–2. — С. 18–22. — EDN OHFRAE.

В статье рассматривается влияние исторического и культурного наследия на патриотическое воспитание молодёжи. Анализируются различные аспекты этого влияния, включая роль исторических событий, традиций, литературы, искусства и других элементов культуры в формировании патриотического сознания. Особое внимание уделяется тому, как исторические знания и культурные ценности могут быть использованы для воспитания у молодёжи чувства ответственности перед своим народом и страной.

Воронова Елена Сергеевна, старший преподаватель кафедры естественно-научных дисциплин, Сибирский государственный университет водного транспорта, Новосибирск.

41. Ворошилова Оксана Николаевна,
Зуева Татьяна Михайловна

ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТЕЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА / О. Н. Ворошилова, Т. М. Зуева // Наукосфера. — 2024. — № 51. — С. 283–288. — DOI 10.5281/zenodo.11185333. — EDN RTLUVQ.

Статья посвящена проблеме влияния исторических и социокультурных условий на развитие российских ценностей. Обозначены основные категории ценностей исходя из масштабов исторического времени. Выявлены роль и влияние национального и цивилизационного своеобразия России на выстраивание иерархии и системы ценностей. Отмечено соответствие духовных ценностей объективным историческим фактам существования национальной России. Определена необходимость сохранения

и приумножения традиционных духовно-нравственных ценностей как основ российского общества. Обозначен процесс трансформации ценностей в современной России в условиях глобализации. Охарактеризованы такие ценности, как суверенитет, патриотизм, семья, религия, солидарность, коллективизм. Проанализированы концепции русских мыслителей в формировании философской основы российской государственности. Показана связь между историческими и социокультурными условиями в развитии российских ценностей. Сделан вывод о приоритетности культуры и духовной сферы в условиях противодействия вызовам и угрозам.

Ворошилова Оксана Николаевна, кандидат философских наук, доцент, Азово-Черноморский институт — филиал Донского государственного аграрного университета в г. Зернограде.

Зуева Татьяна Михайловна, доктор философских наук, профессор, Азово-Черноморский институт — филиал Донского государственного аграрного университета в г. Зернограде.

42. Воскобойников Сергей Георгиевич,
Щукина Татьяна Владимировна

ПОЛИТИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ / С. Г. Воскобойников, Т. В. Щукина // История. Культурология. Политология. — 2024. — № 3. — С. 20–26. — DOI 10.24412/3034-3364-2024-3-18. — EDN JMIIDME.

Актуальность разработки и реализации политики исторической памяти связана с ответом национальных и этнических сообществ на угрозы и вызовы, порождённые глобализацией и процессами реформирования российского государства как политической общности и трансформации российской идентичности. Историческая память относится к числу традиционных ценностей того исторического наследия, которое укрепилось в традиции и культуре российского общества. В рамках политики историче-

ской памяти наиболее значимым является то, как интерпретируют исторические события, как их преподносят массам, показывают роль самого народа в рамках данного события, а также необходимо понимать, что эти события являются реальными, а не вымышленными, и их важно передавать из поколения в поколение. В статье приведены эмпирические данные, полученные ФНИСЦ РАН и ВЦИОМ. В качестве факторов, угрожающих российской государственной идентичности, выделены социально-политические, социокультурные, национально-этнические, социально-психологические, информационные, глобальные угрозы.

Воскобойников Сергей Георгиевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и культурологии, Донской государственный технический университет, Voskoboynikov1968c@yandex.ru.

Шукина Татьяна Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, факультет общей клинической практики, Ростовский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ, vuzprepod@mail.ru.

43. Габдулхаков Валерьян Фаритович,
Зиннурова Альфия Фидаиловна

КУЛЬТУРНЫЙ КОД В СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЯХ / В. Ф. Габдулхаков, А. Ф. Зиннурова // Известия Российской академии образования. — 2024. — № 2 (66). — С. 22–33. — DOI 10.51944/20738498_2024_2_22. — EDN KWNUPR.

Актуальность исследования, представленного в статье, обусловлена необходимостью сохранять и развивать культурный код в семейных традициях. Проблема заключается в том, что без культурного кода семейные ценности начинают деградировать. Сложность этой проблемы связана с тем, что в субъектах России с государственным национально-русским двуязычием обнаруживаются два культурных кода, маркеры которых могут быть связаны или не связаны между собой. Сделан вывод о том, что эти

произведения должны составить базовую основу педагогического образования с целью сохранения и развития семейных ценностей в условиях государственного двуязычия.

Габдулхаков Валерьян Фаритович, доктор педагогических наук, профессор, руководитель, член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан, заслуженный деятель науки, заслуженный учитель.

Зиннурова Альфия Фидаиловна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физического воспитания и спорта, ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», Россия.

44. Гаврюшина Вера Сергеевна,
Трифонов Юрий Николаевич

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННО-КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО СУВЕРЕНИТЕТА РФ / В. С. Гаврюшина, Ю. Н. Трифонов // Вестник юридических исследований. — 2024. — Т. 3, № 4. — С. 27–37. — EDN IAOOXJ.

Авторы исследуют актуальные проблемы государственной культурной политики, сфокусировав внимание на её аксиологических аспектах. Обосновывается, что содержание культурного контента должно определяться смыслами и ценностями отечественной культуры. Сделан вывод о том, что выработка идейно-ценностных основ политики государства в сфере культуры является важным условием обеспечения культурного суверенитета РФ. Показано, что обновлённую государственную культурную политику РФ необходимо реализовывать в единстве с политикой в сфере образования, воспитания, информации, молодёжи, межнациональных отношений, традиционных духовно-нравственных ценностей и др.

Гаврюшина В. С., кандидат педагогических наук, доцент, Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Тамбов, Россия, ORCID 0009-0003-2387-5790, elagina-v@ramper.ru.

Трифонов Ю. Н., кандидат философских наук, доцент, Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Тамбов, Россия, ORCID 0000-0001-9109-6076, trifonov-yn@ranepa.ru.

45. Гезалов Ариз Авяз оглы,
Комиссаров Сергей Николаевич,
Файзуллин Фаниль Саитович

МНОГОНАЦИОНАЛЬНАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА, КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИИ В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ // УГНФ. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogonatsionalnaya-otechestvennaya-kultura-kak-faktor-konkurentosposobnosti-rossii-v-novyh-geopoliticheskikh-realiyah> (дата обращения: 28.02.2025).

Авторами установлено, что в мировом информационно-культурном пространстве главные ценности и смыслы, которые присущи отечественной культуре как генотипу российской цивилизации, заключаются в повышении конкурентоспособности нашей страны на мировой арене путём построения будущего, лишённого превосходства одной культуры над другими и воплощающего принцип равноправия народов, стран и их культур, утверждающего продуктивный способ сохранения всего богатства человеческой культуры во всех её национальных вариантах. Нет сомнения, что конкурентоспособность страны является ключевым компонентом для её успеха в современном мире, где всё больше акцент делается на глобальные взаимосвязи и конкуренцию. Успешная конкурентоспособность страны означает, что она способна эффективно использовать свои ресурсы и потенциалы, обеспечивая устойчивое развитие и достижение высоких жизненных стандартов для своих граждан. Поэтому развитие конкурентоспособности не только укрепляет позицию страны на мировой арене, но и способствует процветанию её народа и сохранению национальных интересов и культур.

Гезалов Ариз Авяз оглы, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник сектора исследований социокультурных и медиакоммуникаций Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИС ФНИСЦ РАН), руководитель исследовательской группы «Диалог культур: философско-мировоззренческие проблемы» РФО Российской академии наук (Москва-Баку, Россия-Азербайджан), arizkat@mail.ru.

Комиссаров Сергей Николаевич, доктор философских наук, профессор, заведующий сектором исследований социокультурных и медиакоммуникаций Института социологии, руководитель центра по связям с общественностью и СМИ Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Москва, Россия, prcult@mail.ru.

Файзуллин Фаниль Саитович, доктор философских наук, профессор, академик Академии наук Республики Башкортостан, главный научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», ORCID ID 0000-00027949-5776, fayzullin.f@gmail.com.

46. Гоглева Ксения Юрьевна

КОНСТИТУЦИОННО-СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА И КОНСТИТУЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Философия права. — 2024. — № 4 (111). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-sudebnaya-zaschita-gosudarstvennogo-suvereniteta-i-konstitutsionnoy-identichnosti-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 21.02.2025).

Конституционно-судебная защита государственного суверенитета и конституционной идентичности Российской Федерации, реализуемая Конституционным Судом России в течение последнего тридцатилетия российской государственности, является важнейшей гарантией успешной самоидентификации народов России в качестве частей единого суверенного государства и, как следствие, эффективным средством обеспечения независимо-

сти Российской Федерации от внешних и внутренних угроз её безопасности. Посредством использования общенаучных и конкретно-научных методов познания, выработанных и апробированных юридической наукой (диалектического, сравнительно-правового методов, метода анализа и систематизации судебной практики и т. д.), автором предпринята попытка анализа доктринальных трудов известных отечественных и зарубежных учёных в области конституционного права и конституционного судебного процесса, а также норм действующего законодательства и материалов судебной практики высшего судебного органа судебного конституционного контроля Российской Федерации. В статье описаны механизм и роль специализированного органа судебного конституционного контроля в укреплении и сбережении традиционных ценностей многонационального народа России как сущности конституционной идентичности Российской Федерации. Особое внимание при этом уделено регламентации понятия «суверенитет» в его соотнесении с принципом народовластия, указано на необходимость конкретизации и устранения некоторой неопределенности его толкования. Сохранение устоев российской государственности и суверенной целостности является первостепенной задачей защиты национальной безопасности Российской Федерации в условиях серьезных геополитических угроз современного мира. Конституционная судебная защита равного правового статуса граждан России, независимо от их этнической принадлежности, места рождения и проживания, является гарантией успешной защиты традиционных ценностей единого многонационального народа Российской Федерации как фундаментальной основы конституционного строя суверенного, демократического, правового российского государства.

Гоглева Ксения Юрьевна, кандидат юридических наук, заместитель начальника кафедры конституционного и международного права, Санкт-Петербургский университет МВД России. 198206, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург. ORCID 0000-0002-9177-9114.

47. Гончаренко Лев Николаевич,
Авакова Элина Борисовна,
Кузнецов Артём Александрович

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ, ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И НОВАЯ РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ // Телескоп. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-identichnost-patrioticheskoe-vospitanie-i-novaya-rossiyskaya-gosudarstvennaya-ideologiya> (дата обращения: 21.02.2025).

В статье рассматриваются вопросы, связанные с ролью государственной идеологии в патриотическом воспитании молодого поколения граждан России. Обосновывается необходимость развития патриотической идеи как стержня национальной духовности и сплочения. Идеология патриотизма должна быть сформирована на основе солидарности представителей самых разных социальных и профессиональных групп населения и институтов гражданского общества. В статье рассматриваются понятия гражданской идентичности, исторической памяти и исторической самоидентификации как основополагающие при проведении государственной политики, направленной на усиление патриотического воспитания молодёжи.

Гончаренко Лев Николаевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Балтийского гуманитарного института.

Авакова Элина Борисовна, кандидат социологических наук, доцент Высшей школы медиакоммуникаций и связей с общественностью Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Кузнецов Артём Александрович, преподаватель кафедры рекламы и связей с общественностью Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна.

48. Горлова Ирина Ивановна,
Бычкова Ольга Ивановна

РЕАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ / И. И. Горлова, О. И. Бычкова // Журнал Института Наследия. — 2024. — № 4 (39). — С. 18–24. — DOI 10.34685/NI.2024.13.70.009. — EDN SBNUBT.

Ключевая проблема исследования заключается в противоречии между существующим культурно-образовательным потенциалом реализации культурной политики и фактическим уровнем его использования в учреждениях культуры и образования. Результаты исследования основаны на данных многолетних социологических анализов поколений молодёжи из различных регионов России. Идентификационная составляющая потенциала и её актуализация в условиях современного кризиса являются важнейшими аспектами формирования личностной идентичности. Востребованность этой составляющей позитивно сказывается на ценностных установках молодёжи, придавая духовно-нравственный ориентир процессам её профессионального и социального самоопределения. Дальнейшая работа по реализации культурно-образовательного потенциала предполагает разработку новых направлений культурно-образовательной политики, заключающуюся в формировании новых форм сотрудничества между государственными, общественными структурами, культурными, образовательными учреждениями и инициативной молодёжью для создания привлекательного образа «новой жизни» для активного и осмысленного участия молодёжи в культурной политике регионов.

Горлова Ирина Ивановна, доктор философских наук, профессор, директор Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Краснодар), ii.gorlova@gmail.com.

Бычкова Ольга Ивановна, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Южного филиала Российского научно-исследователь-

ского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Краснодар), bychkovaoi@mail.ru.

49. Горлова Ирина Ивановна,
Зорин Александр Львович

ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ ХХІ ВЕКА // Культурологический журнал. — 2024. — № 4 (58). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-kontseptualnyh-osnov-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki-rossiyskoy-federatsii-v-pervoy-chetverti-xxi-veka> (дата обращения: 22.02.2025).

В настоящее время всё большее число гуманитариев приходит к выводу, что Россия стоит перед необходимостью перехода к новой парадигме развития, в которой культуре отводится решающая роль. Именно это определяет необходимость проведения научно обоснованной и последовательной культурной политики, органично увязанной с главными целями и задачами, стоящими перед Российским государством. В последнее десятилетие создаётся новая, адекватная современным реалиям модель государственной культурной политики, в выявлении концептуальных основ которой состоит цель проводимого исследования. Для определения её особенностей авторы считают необходимым проанализировать предшествующие модели, относящиеся к периоду позднего социализма и времени либеральных реформ. Устанавливается, что существенным пунктом различия этих двух моделей является роль государства в формировании и проведении культурной политики. Делается вывод, что новая модель вбирает в себя позитивные моменты двух предшествующих моделей посредством трансформаций, понимаемых как снятие в гегелевском смысле, а не полное и радикальное перечёркивание. Этим определяются возможности и границы деятельности государства в сфере культуры.

Горлова Ирина Ивановна, доктор философских наук, профессор, директор Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Краснодар), ii.gorlova@gmail.com.

Зорин Александр Львович, доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Краснодар), zoral150@mail.ru.

50. Гуревич Любовь Степановна

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕВОДА КУЛЬТУРНО ДЕТЕРМИНИРОВАННЫХ СМЫСЛОВ: «НЕПЕРЕВОДИМЫЕ» КУЛЬТУРНЫЕ КОДЫ / Л. С. Гуревич // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. — 2024. — № 9 (890). — С. 119–126. — EDN SDECPZ.

В статье ставятся вопросы теории перевода, связанные с передачей культурно детерминированных смыслов, которые напрямую соотносятся с коммуникативно-прагматическим аспектом межкультурной коммуникации. Автор исследует специфику культурных кодов, особенности их идентификации и декодирования заключённой в них культурной информации. Материалом исследования послужили переводческие практики политического дискурса.

Гуревич Любовь Степановна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры зарубежной филологии ИГНиУ МГПУ.

**51. Гуревич Любовь Степановна,
Батыршин Радик Ирикович**

КУЛЬТУРНЫЙ КОД НАЦИИ: ПРИНЦИП НАЦИОНАЛЬНОЙ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ / Л. С. Гуревич, Р. И. Батыршин // Вестник Кемеровского государственного университета культуры

и искусств. — 2024. — № 67. — С. 13–23. — DOI 10.31773/2078-1768-2024-67-13-23. — EDN SXAFFE.

Статья посвящена теоретическому обоснованию новой трактовки понятия «культурный код». Авторы указывают на двусторонний характер анализируемого культурного феномена, выделяя в нём интеграцию двух разнонаправленных процессов: трансляции и интерпретации культурных ценностей. В публикации национальные культурные ценности рассматриваются как один из основополагающих принципов в преломлении культурных кодов отдельных наций. В дискуссионной части статьи авторы сопоставляют общепринятые культурологические термины, так или иначе пересекающиеся с понятием «культурный код», указывая на дифференциальные черты исследуемого понятия. На примере этнокультур стран СНГ указываются совпадающие и пересекающиеся национальные культурные ценности, свидетельствующие о процессе универсализации культурных кодов в глобальном мире. В результате проведённого исследования выявлены основные характеристики исследуемого феномена, исключены неточности в существующих дефинициях культурного кода и трансформировано само определение культурного кода на основании предложенной авторами динамической интеракционной модели. Обобщаются основные положения, выносимые на обсуждение в статье, обозначается круг вопросов и проблем, связанных с феноменом «культурный код».

Гуревич Любовь Степановна, доктор филологических наук, доцент, профессор, Московский государственный лингвистический университет (Москва, Россия), Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова (Москва, Россия), gurevich_ls@mail.ru.

Батыршин Радик Ирикович, кандидат филологических наук, председатель межгосударственной телерадиокомпании «Мир», профессор, Научно-исследовательский институт «Высшая школа экономики» (Москва, Россия), Batyrshin_RI@mir.tv.ru.

52. Данилов Александр Николаевич

КУЛЬТУРНОЕ МНОГООБРАЗИЕ В ГЛОБАЛЬНОМ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ // ПОЛИТЭК. — 2024. — № 1. —URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnoe-mnogoobrazie-v-globalnom-etnopoliticheskom-prostranstve> (дата обращения: 24.02.2025).

Современный мир столкнулся с глобальной нестабильностью, адаптация к которой стала мотивом для перехода к новой модели цивилизационного развития. В этой модели ключевым моментом становится сохранение всего культурного многообразия мира через реальный диалог равных культур с учётом этнокультурного многообразия и национальных особенностей народов. Распад СССР породил «лихорадку этнократизма», стремление новой власти в бывших республиках любой ценой вытеснить всех представителей иноязычных этносов, особенно из органов администрации, образования, идеологии и духовной жизни, вооружённых сил и силовых ведомств, не считаясь даже с уровнем их компетентности. В Беларуси процессы системной трансформации сопровождались политическим, экономическим и социокультурным кризисом, который потребовал национально-государственного самоопределения. Следовало быстро определиться с наполнением конкретным содержанием национально-государственного суверенитета, создать Основной Закон Республики Беларусь, найти возможность защитить традиционные культурные ценности. Национальная идентичность прививается и закрепляется в культурном коде гражданина страны, которой он хочет гордиться и принимает как свою единственную Родину. Людей ведут в будущее идеалы, связанные с мечтой о справедливом обществе, с обеспечением стабильности и безопасности жизни. Республика Беларусь находится в пограничной зоне между двух цивилизационных моделей развития — западной и российской. От каждой из них Беларусь унаследовала черты, которые вместе образовали своеобразное культурно-историческое единство, одновременно похожее и непохожее на эти цивилизации. Становление нацио-

нального и гражданского самосознания белорусской молодёжи происходит довольно противоречиво. В этой ситуации претензии какой-либо культуры на исключительную общечеловеческую значимость контрпродуктивны. Современный глобализм опасен тем, что пытается внедрить в сознание идею общечеловеческой значимости лишь европейской культуры.

Данилов Александр Николаевич, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси, a.danilov@tut.by.

53. Дебердеева Татьяна Халитовна,
Королева Татьяна Валентиновна

КУЛЬТУРНЫЙ КОД НАРОДА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ / Т. Х. Дебердеева, Т. В. Королева // Образование_33. — 2024. — № 1. — С. 5–9. — EDN NQNJSU.

В статье рассматривается соотношение понятий «русский культурный код», «российская идентичность», «нравственные ориентиры», приводятся формы работы с обучающимися, помогающие выстроить передачу культурного кода и формирование российской идентичности.

Дебердеева Татьяна Халитовна, кандидат философских наук, доцент, ГАОУ ДПО ВО ВПО, Владимир, Россия, deberdeevath@gmail.com.

Королева Татьяна Валентиновна, учитель русского языка и литературы, учитель ОДНКНР МБОУ СОШ № 22, Ковров, Россия, forreading@yandex.ru.

54. Дмитриева Ольга Альбертовна

КУЛЬТУРНЫЙ КОД В НАУЧНОМ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИЯХ / О. А. Дмитриева // Научный диалог. — 2025. — Т. 14, № 1. — С. 9–30. — DOI 10.24224/2227-1295-2025-14-1-9-30. — EDN QRRWSM.

Статья посвящена выявлению особенностей функционирования термина «культурный код» в научном и публицистическом дискурсах. Материалы для анализа извлечены из газетного и частично основного корпуса Национального корпуса русского языка, а также из научных работ по лингвистике, культурологии и философии. Выявлено, что при употреблении выражения «культурный код» актуализируется тот или иной компонент словосочетания: знаковая природа кода вовлекает в текст лексику из технической сферы (программировать, копировать, расшифровать и т. п.); ценностный аспект культуры (компонент культурный) актуализирует действия, обозначаемые глаголами сохранять, беречь, транслировать и др., а также абстрактные понятия, такие как ценности, знание, понимание, освоение и т. д. Показано, что модели, используемые при воссоздании образа культурного кода в публицистическом тексте, отличаются от моделей в научном стиле яркой оценочностью как с положительной, так и отрицательной семантикой. Отмечается, что словообразовательная продуктивность слова «код» в научном дискурсе связывается со стремлением учёных выявить объективную структуру и подчеркнуть её соотнесённость с исходным производящим словом (префиксы и префиксоиды мега-, суб-, мета-, психо-).

Димитриева Ольга Альбертовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и чувашской филологии и культурологии, Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева, Чебоксары, Россия, ORCID 0000-0003-2734-640X, Author ID 57787537900, olgaal_79@mail.ru.

55. Дуктова Любовь Георгиевна

КУЛЬТУРНЫЙ КОД КАК ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ / Л. Г. Дуктова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. — 2024. — № 7–2. С. 116–119. — DOI 10.37882/2223-2982.2024.7-2.10. — EDN LLTSHO.

Использование культурных кодов связано с процессом кодирования и декодирования информации, что позволяет при минимальной экспликации добиться определённого эффекта воздействия на реципиента. В статье рассматриваются основные подходы к понятию «культурный код». Утверждается, что культурные коды являются носителями культурных смыслов, характеризующих особенности различных аспектов культурных универсалий, воплощённых с помощью образов, мотивов, идейной направленности художественного произведения. При рассмотрении системы культурных кодов можно выделить следующие модули: деятельность человека, человек и природа, человек и общество, человек и мир.

Дуктова Любовь Георгиевна, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник, Институт литературоведения имени Я. Купалы Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь.

56. Дьяченко Анжела Николаевна,
Синютин Александр Александрович

**ПАТРИОТИЗМ КАК ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ФЕНОМЕН
В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ /**

А. Н. Дьяченко, А. А. Синютин // Гуманитарий Юга России. — 2024. — Т. 13, № 4. — С. 121–133. — DOI 10.18522/2227-8656.2024.4.8. — EDN MMEXQA.

Авторы опираются на труды классиков философской мысли, отечественных и зарубежных мыслителей, посвящённые анализу природы и сущности патриотизма как духовно-нравственного феномена, формы социокультурной и национально-государственной идентификации личности и общества. Патриотизм как духовно-нравственный феномен предусматривает определённое ценностное отношение человека к Отечеству, характеризующееся эмоциональной привязанностью к своей Родине, осознанием принадлежности к истории и культуре своей страны, основывающейся на традиционных ценностях, представлением об ответственности

за решение основополагающих общественных проблем. Подобное отношение формируется посредством патриотического воспитания. Патриотизм можно рассматривать как важный элемент духовной сферы личности. Истинный или подлинный патриотизм выступает как единство духовной составляющей в жизнедеятельности личности, качеств гражданственности и высокой социальной активности, реализующейся человеком на благо общества. Данное исследование будет полезно для дальнейшего изучения патриотизма как духовно-нравственного феномена, а также разработки и практической реализации патриотических воспитательных программ различных групп населения Российской Федерации, способствующих формированию устойчивой идентичности общегражданского характера.

Дьяченко Анжела Николаевна, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, Южно-Российский филиал ФНИСЦ РАН, старший научный сотрудник Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, SPIN-код 9213-4704, Author ID 316461, angelz2004@yandex.ru.

Синютин Александр Александрович, кандидат социологических наук, ассистент кафедры социальных и гуманитарных наук Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова, ssinyutin@mail.ru.

57. Евреева Ольга Анатольевна,
Афонин Михаил Викторович

ЦЕННОСТНЫЙ ВЫБОР РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ /

О. А. Евреева, М. В. Афонин // Социальная политика и социология. 2024. — Т. 23, № 1 (150). — С. 126–131. — DOI 10.17922/2071-3665-2024-23-1-126-131. — EDN MCPBOA.

В настоящее время проблема ценностных установок нашей цивилизации — Российской цивилизации (в её исторической ретроспективе: от Древней Руси до Российской империи, от Империи до Советского государства, от Советского Союза до Российской Федерации) — приобрела особую значимость. Причём не столько с позиции их содержания — это отдельный вопрос,

сколько с позиции их сохранения. Не в последнюю очередь это связано с поистине беспрецедентными попытками изменить наши ценностные установки извне, а именно привить чуждые нашему обществу либеральные ценности. В статье предпринята попытка выделить принципиальные черты либеральной и консервативной моделей общественного устройства, каждая из которых базируется на собственной системе ценностей. Проанализировав основные тенденции общественного развития в постсоветское время, авторы приходят к выводу о чуждости либеральной системы ценностей, которая легла в основу общественных преобразований в период после распада СССР. В своей основе Российская цивилизация имеет совершенно иную парадигму — консервативную, где человек, общество и государство выстраивают отношения между собой иначе. В рамках консервативной модели основную ответственность за выбор целей и средств развития, защиту общества, сохранение и улучшение условий жизни для нынешнего и будущих поколений несёт государство. Именно оно призвано обеспечить защиту выбранного обществом пути, что крайне актуально в свете стоящих перед Россией вызовов и угроз.

Евреева Ольга Анатольевна, кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой современных аксиологических проблем и религиозной мысли, Российский государственный социальный университет, Москва, Россия, EvreevaOA@rgsu.net.

Афонин Михаил Викторович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-политических институтов, процессов и технологий, Российский государственный социальный университет, Москва, Россия, AfoninMV@rgsu.net.

58. Евсина Татьяна Алексеевна

К ВОПРОСУ ПОНИМАНИЯ КОЛЛЕКТИВИЗМА КАК ЦЕННОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ / Т. А. Евсина // Общество: философия, история, культура. — 2024. — № 6 (122). — С. 98–104. — DOI 10.24158/fik.2024.6.14. — EDN ANDVXU.

Понимание коллективизма как традиционной российской духовно-нравственной ценности является не просто актуальной, а жизненно важной. Это напрямую связано с проблемой сохранения национальной идентичности на фоне процессов глобализации и мировой геополитической ситуации. Постоянная необходимость эффективного реагирования на новые вызовы и угрозы заставляет нас обращаться к своим культурным истокам и традиционным ценностям, в которых консолидируется суть и сила народная. Понятие коллективизма как ценностной категории менялось и наполнялось новыми смыслами в отечественной философской мысли. Но при всём этом следует признать, что коллективизм был, есть и останется одной из базовых традиционных российских ценностей, правильное понимание, осознание и принятие которой способствует сохранению российской национальной и культурной идентичности. В ходе исследования применялся метод анализа литературных источников, метод сравнительного анализа, сопоставлялись различные точки зрения на данную проблему.

Евсина Татьяна Алексеевна, старший преподаватель кафедры экономики и управления, Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачёва (филиал), Новокузнецк, Россия, evsinata@kuzstu-nf.ru.

59. Егоров Владимир Константинович

КУЛЬТУРНЫЕ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В НАУКЕ И ПОЛИТИКЕ: О СОПРЯЖЕНИИ БАЗОВЫХ ПОНЯТИЙ / В. К. Егоров // Таврические студии. — 2024. — № 38. — С. 13–20. — EDN NKZLJR.

В статье рассматриваются проблемы с употреблением понятий и терминологией при обращении к вопросам культурных и семейных ценностей. Отмечается, что в науке и нормативно-правовом регулировании используются нередко определения, которые не способствуют упрочению духовно-нравственных основ жизнедеятельности общества. Предлагается решение ряда актуальных научных и управленческих задач.

Егоров Владимир Константинович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой ЮНЕСКО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, председатель координационного комитета кафедр ЮНЕСКО, Москва, Россия, vk_egorov@mail.ru, egorov-vk@ranepa.ru.

60. Ермолаева Юлия Васильевна

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ //
Вестник СГЮА. — 2024. — № 1 (156). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennye-orientiry-rossiyskogo-obschestva-konstitutsionno-pravovye-voprosy> (дата обращения: 23.02.2025).

В современном обществе отмечается отсутствие стремления следовать нравственным нормам, формулируется поиск новых духовно-нравственных идеалов для молодого поколения. Проведён анализ нормативной базы в сфере духовно-нравственных ценностей, обосновано авторское определение духовно-нравственных ориентиров общества, сформулированы конкретные направления, принципы реализации Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сделаны предложения по внесению изменений в действующее законодательство, обоснована необходимость обновлённого толкования перечня прав и свобод человека и гражданина, перечислены требования к наставнику в сфере духовно-нравственного развития. Ведущая роль при реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей отводится их общепринятому толкованию, семье, образованию, изучению культурного достояния, облику и авторитету наставников, СМИ, введению «моды» на высокую правовую, нравственную культуру правящей элиты.

Ермолаева Юлия Васильевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права имени профессора И. Е. Фарбера и профессора В. Т. Кабышева (Саратовская государственная юридическая академия), yulya.ermolaeva.12@mail.ru.

61. Закирова Светлана Андреевна,
Емченко Людмила Юрьевна

СЕМЬЯ КАК АБСОЛЮТНАЯ ТРАДИЦИОННАЯ ЦЕННОСТЬ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА / С. А. Закирова, Л. Ю. Емченко // Северо-Кавказский юридический вестник. — 2025. — № 1. — С. 93–101. — DOI 10.22394/2074-7306-2025-1-1-93-101. — EDN AUGYCK.

Семья является абсолютной традиционной ценностью общества и государства, так как именно в её кругу формируются основные ценности, уважение к традициям и культуре. Семья является местом, где формируются моральные и этические устои, передаются знания и опыт, преемственность поколений. Именно поэтому важно признавать и защищать семейные ценности, обеспечивая семьям необходимую поддержку и условия для их развития. Государство должно создавать законы и программы, направленные на поддержку семей, обеспечивая доступ к образованию, медицинской помощи, жилью и другим основным потребностям. Некоторые авторы рассматривали семью как основу общества, где формируются ценности, нравственность и культура. Другие исследователи подчёркивали роль семьи как института, обеспечивающего социализацию личности и передачу традиций из поколения в поколение. Однако современное общество и государство сталкиваются с вызовами, которые могут оказать негативное воздействие на институт семьи. Разрушение традиционных ценностей, увеличение числа разводов, проблемы с детскими домами и сиротами — всё это указывает на нестабильность семейных отношений и значимость данной проблемы. Поэтому в статье авторы рассматривают не только теоретические аспекты, но и практические меры по поддержке и укреплению института семьи.

Закирова Светлана Андреевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права, Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия.

Емченко Людмила Юрьевна, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия.

62. Зулхарнаева Анастасия Васильевна

КУЛЬТУРНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПОДХОД В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ / А. В. Зулхарнаева // Проблемы современного педагогического образования. — 2024. — № 82-1. — С. 173–176. — EDN GNBDMZ.

Статья посвящена актуальной проблеме современного образования — развитию гражданской идентичности личности в контексте культурно-географических идей. Рассмотрение вопроса актуализирует раскрытие потенциала культурного ландшафта как территории идентификации, носителя культурных ценностей. Данный объект является личностно-значимым пространством, «транслятором» геокультурного кода и хранилищем индивидуальной и коллективной памяти. Использование культурно-географического подхода позволило определить потенциал образа, национальных символов, природного и культурного наследия как элементов культурного ландшафта в развитии гражданской идентичности личности, который был реализован в педагогической модели изучения краеведения во внеурочной работе с обучающимися 8–9 классов. Технологии проектирования учебного события и моделирования педагогических ситуаций, используемые внутри модулей, способствовали восприятию территории своего края как своего жизненного пространства, осознанию и развитию конструктивной деятельности в её пределах как важнейшего условия развития гражданской идентичности личности.

Зулхарнаева Анастасия Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

63. Игнатушко Ирина Викторовна

РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И НОРМЫ-ЦЕННОСТИ В КОНСТИТУЦИИ РФ / И. В. Игнатушко // Конституционное и муниципальное право. — 2024. — № 5. — С. 12–14. — DOI 10.18572/1812-3767-2024-5-12-14. — EDN WRVCEW.

Конституция РФ является основным законом страны, закрепляющим устои российского общества и государства. Нормы Конституции РФ принято классифицировать по различным основаниям. Политико-правовой характер Конституции РФ позволяет выделить по критерию функциональной направленности, кроме норм регулятивных и охранительных, ещё и нормы-ценности, фундирующие общество и позволяющие говорить о российской идентичности. Большое внимание этим нормам было уделено при внесении поправок в Конституцию РФ в 2020 г.

Игнатушко Ирина Викторовна, кандидат социологических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета, АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС».

64. Ильинская Елизавета Александровна,
Ременюк Наталия Романовна

УСЛОВИЯ И УРОВНИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БИНАРНОЙ ОППОЗИЦИИ «СВОЙ — ЧУЖОЙ» В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНЫХ ИНТЕРАКЦИЙ И ИДЕНТИЧНОСТИ // Общество: философия, история, культура. — 2025. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-i-urovni-funktsionirovaniya-binarnoy-oppozitsii-svoy-chuzhoy-v-kontekste-kulturnyh-interaktsiy-i-identichnosti> (дата обращения: 23.04.2025).

Статья посвящена исследованию бинарной оппозиции «свой — чужой» как ключевой категории в гуманитарных науках, влияющей на формирование культурной и социальной идентичности. Данная оппозиция уходит корнями в древние

представления о мире и продолжает играть важную роль в современном обществе, особенно в условиях глобализации и усиления межкультурных взаимодействий. В статье анализируется, как категории «свой» и «чужой» структурируют общественную реальность, формируют границы между группами и влияют на индивидуальное и коллективное самосознание. Особое внимание уделяется междисциплинарному подходу к изучению обозначенной проблемы. Изучается, как оппозиция «свой — чужой» проявляется в различных культурных, исторических и социальных контекстах, как она адаптируется к изменениям, вызванным глобализацией, миграцией и развитием медиатехнологий. Исследование также затрагивает роль медиа и коммуникационных технологий в усилении или ослаблении оппозиции, подчёркивая их двойственную природу: с одной стороны, они могут способствовать размыванию границ между культурами, а с другой — укреплять стереотипы и создавать образ «чужого» как угрозу.

Ильинская Елизавета Александровна, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры социально-культурных технологий Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, Санкт-Петербург, Россия.

Ременюк Наталия Романовна, преподаватель кафедры конфликтологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, Санкт-Петербург, Россия.

65. Ипполитов Сергей Сергеевич

ДЕСТРУКЦИЯ ЦИФРОВОГО НАСЛЕДИЯ: ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В КУЛЬТУРЕ И ОБРАЗОВАНИИ // Художественное наследие. Исследования. Реставрация. Хранение. Art Heritage. Research. Storage. Conservation. — 2025. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/destruktsiya-tsifrovogo-naslediya-iskusstvennyy-intellekt-v-kulture-i-obrazovanii> (дата обращения: 26.04.2025).

Внедрение генеративных инструментов на основе искусственного интеллекта во все сферы гуманитарной жизни общества стало неожиданной реальностью последних лет. Существует особая сфера общественной жизни, где неограниченное внедрение искусственного интеллекта чревато разрушительными последствиями — это сфера сохранения национального и мирового культурного наследия. Деятельность национальных правительств и частных компаний по созданию виртуальных коллекций культурного наследия продолжается активными темпами. В Российской Федерации созданием виртуальных коллекций исторического и культурного наследия занимается как государство в лице учреждений культуры, так и немногочисленные энтузиасты. Новая цифровая реальность, в контексте защиты авторских произведений от искажения искусственным интеллектом, заставляет некоторые издательства предпринимать шаги по защите оригинальных текстов. Власти многих стран мира предпринимая конкретные действия по созданию нормативно-правовой основы использования генеративных инструментов. Ранее уже предлагалась идея защиты национального культурного наследия, размещаемого в цифровом виде в открытом доступе, через присвоение «цифровым подлинникам» NFT — невзаимозаменяемых токенов. Создание на основе блокчейна национального хранилища цифрового наследия, генеральной целью которого станет сохранение традиционной и суверенной культурной матрицы, окупит все возможные затраты на неё, сохранив цифровое культурное наследие страны для будущих поколений. Насущной необходимостью является создание национальной нейросети, ориентированной на нужды и ценности российской культуры и образования, алгоритмы которой будут базироваться на примате сохранения цифрового наследия страны.

Ипполитов Сергей Сергеевич, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Российская государственная академия интеллектуальной собственности (Москва), nivestnik@yandex.ru.

66. Каргаполов Евгений Павлович

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ КУЛЬТУРНЫХ КОДОВ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2025. — № 3-1 (102). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschaya-teoriya-kulturnyh-kodov> (дата обращения: 21.04.2025).

В статье обосновывается необходимость разработки общей теории культурного кода, анализируется сущность понятия «культурный код». Предлагаемая модель культурного кода предусматривает «триединство культурного кода», включая три составных элемента: единицу информации, структуру и потенциал (энергию) отражения. Кодирование и декодирование возможны при наличии «четвёртого элемента», то есть сознания человека, находящегося вне «культурного кода». Модель культурного кода даёт возможность обосновать общую теорию культурного кода.

Каргаполов Евгений Павлович, доктор педагогических наук, профессор Ханты-Мансийской государственной академии, доктор культурологии Академии энциклопедических наук.

**67. Карпухин Олег Иванович,
Комиссаров Сергей Николаевич**

ПАРАДИГМЫ УПРАВЛЕНИЯ В КУЛЬТУРЕ // Знание. Понимание. Умение. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/paradigmy-upravleniya-v-kulture> (дата обращения: 23.02.2025).

В статье проведён анализ соотношения понятий «государственная культурная политика» и «социокультурный менеджмент», представляющих две разные и в то же время сопредельные плоскости организационно-управленческой деятельности в сфере культуры, различающиеся целеполаганием: в одном случае это саморазвитие культуры во благо общества, во втором — повышение эффективности управленческой деятельности в коммерческих организациях культуры, корпоративные интересы которых могут противоречить

национально-государственным. Противоречие это обостряется в условиях информационно-культурной экспансии коллективного Запада против России. В рамках политики в сфере культуры последняя практически до сих пор рассматривается как отрасль, функционирование которой обременительно и убыточно для государственного бюджета. В рамках социокультурного менеджмента культура интерпретируется как сегмент рынка. Практически оба подхода демонстрируют односторонность и игнорируют сущность культуры как способа очеловечивания мира и самого человека. Учитывая важность этой исторической миссии культуры, авторы считают необходимым совместить их творческий потенциал и «технологический арсенал» в ходе практической управленческой деятельности в сфере культуры, что является фактором конструктивного социокультурного развития и сохранения национального культурного суверенитета российского общества в XXI в.

Карпухин Олег Иванович, доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, главный научный сотрудник Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета, заслуженный деятель науки РФ, isras@isras.ru.

Комиссаров Сергей Николаевич, доктор философских наук, профессор, руководитель центра по связям с общественностью и СМИ Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, завсектором исследований социокультурных и медиакоммуникаций Института социологии ФНИСЦ РАН, prcult@mail.ru.

68. Карташева Наталья Валерьевна

КОМПАРАТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ / Н. В. Карташева // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2024. — Т. 27, № 4. — С. 159–171. — DOI 10.55959/MSU-2074-1588-19-27-4-12. — EDN KRGXJR.

Компаративные исследования культуры — одно из перспективных активно формирующихся направлений российской гуманитарной науки. Развитие полярных процессов глобализации и локализации культур, этноцентризма и мультикультурализма актуализирует задачу изучения культурного многообразия мира. Выявление единых принципов гармонизации человеческого сообщества и природы в культурах разных стран и континентов открывает новые пути предотвращения и решения острых политических конфликтов и экологических проблем современности. Созданная на факультете иностранных языков и регионоведения МГУ имени М. В. Ломоносова научная группа «Компаративные исследования культуры: традиции и современность» объединила сотрудников различных кафедр факультета, занимающихся комплексными исследованиями культурных практик прошлого и настоящего. Особое внимание уделяется актуализации ценностных и смысловых оснований традиционных культур мира. Актуальность научных исследований в области культурологической компаративистики обусловлена насущной потребностью в обновлении межкультурных, межрегиональных, межэтнических и межконфессиональных аспектов современного гуманитарного знания.

Карташева Наталья Валерьевна, кандидат культурологии, заведующая кафедрой сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М. В. Ломоносова, natkartasheva@gmail.com.

69. Кирдяшова Елена Владимировна

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ИДЕАЛЫ И МНОГОПОЛЯРНЫЙ МИР // Lex Russica. — 2025. — № 1 (218). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-pravovye-idealy-i-mnogopolarnyy-mir> (дата обращения: 23.04.2025).

Построение многополярного мира требует от государства, претендующего на роль полюса, предложения конкурентоспособной модели общественного устройства и миропорядка, признаваемой

как собственным населением, так и участниками международного общения. Эта модель должна опираться и отражать ту силу, которая позволяет государству претендовать на соответствующий статус, выигрышно отличает соответствующий «полюс» от прочих участников международного общения и способна обеспечить необходимое равновесие сложной системе международных отношений. В настоящее время в Российской Федерации указанная модель не артикулирована, хотя и обозначена политическим руководством страны. Имеющиеся трудности её разработки обусловлены целым рядом причин. Одна из них — вопрос культурного суверенитета, другая — сложный самоорганизующийся характер системы общественных отношений. В статье обозначен ряд теоретико-правовых вопросов, на которые необходимо обратить внимание в процессе формирования соответствующей модели в современной России: язык юридической науки, государственно-правовые идеалы, включая понятие справедливости, и т. д. Подчёркивается также, что разработка модели должна осуществляться специалистами различных направлений научного знания с привлечением методологии постнеклассической науки, позволяющей рассматривать государственно-организованную систему общественных отношений и международный порядок как сложную саморазвивающуюся открытую систему.

Кирдяшова Елена Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, elena.kirdyashova@yandex.ru.

70. Ковалев Андрей Андреевич

ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ВОЙН НОВОГО ТИПА / А. А. Ковалев // Вестник Челябинского государственного университета. — 2025. — № 1 (495). — С. 31–38. — DOI 10.47475/1994-2796-2025-495-1-31-38. — EDN ACAFSZ.

Статья посвящена изучению культурных ценностей, для которых трансформация является естественным процессом из-

менения и развития в условиях войн нового поколения. Дают-ся определения основных категорий, среди которых культурные ценности, трансформация культурных ценностей, а также война нового типа. В исследовании рассматриваются некоторые теории и подходы, которые раскрывают взаимосвязь войны и процесса трансформации культурных ценностей. При этом нетрадиционные войны, имеющие гибридный (смешанный) характер, являются особым типом войны как социально-политического явления, которые стремятся не только к физическому подавлению или захвату, но и к духовному порабощению. В новых войнах противник не стремится превзойти противоположную сторону в силе духа или собственных моральных принципах. Напротив, основная цель — способствовать культурной деградации соперника, его примитивизации и отказу от ценностей в пользу потребностей. В статье обращается внимание на то, что отказ от уникальных культурных ценностей равносильен потере суверенности и субъектности, то есть самостоятельности и независимости. Проект глобального слияния культур в настоящее время всё более становится похож на сценарий его культурного вырождения, а не обогащения. Именно поэтому для национальных государств по-прежнему должно оставаться в приоритете стремление к отстаиванию своих культурных ценностей и недопущению их трансформации во вред национальной безопасности. В статье отмечается, что кризис западной культуры становится ключевым фактором в пользу обоснованности того обстоятельства, что трансформация культурных ценностей незападных обществ по западному образцу является угрозой национальной безопасности суверенного государства. На основании этого делается вывод, что такая политика стран Запада по навязыванию собственных ценностей остальному миру приравнивается к акту военного вторжения, которому объективно необходимо сопротивляться.

Ковалев Андрей Андреевич, кандидат политических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия.

71. Комарова Ирина Ивановна

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОСМЫСЛЕНИЯ КУЛЬТУРНО ЗНАЧИМЫХ СОБЫТИЙ / И. И. Комарова // Проблемы межрегиональных связей. — 2024. — № 26. — С. 36–45. — DOI 10.54792/24145734_2024_26_36_45. — EDN CMOSGI.

В статье представлены результаты исследования культурно-исторических особенностей формирования национальной российской идентичности с использованием культурального подхода, означающего рассмотрение всех культурно-исторических явлений и событий через призму смыслопорождающих объяснительных трактовок. Даётся трактовка наиболее значимых для исследования национальной идентичности понятий, таких как «национальная идентичность», «национальное самосознание», «культурный код», «ядро культуры», «национальная идея». Основное внимание уделяется последовательному рассмотрению этапов формирования российской идентичности в культурно-историческом аспекте. Делается вывод, что формирование национальной российской идентичности происходит, во-первых, как последовательное «наращивание» культурного ядра и, во-вторых, сопровождается становлением национального самосознания в виде феномена многонационального единства.

Комарова Ирина Ивановна, Калининградский филиал Московского финансово-юридического университета МФЮА, Россия.

72. Комлев Алексей Евгеньевич

СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СИТУАЦИИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ / А. Е. Комлев // Международный научно-исследовательский журнал. — 2024. — № 8 (146). — DOI 10.60797/IRJ.2024.146.22. — EDN GJLUWA.

Свободное сосуществование различных практик языкового, художественного, литературного и повседневного общения требу-

ет внимания к возможным последствиям такого взаимодействия. Современная ситуация межкультурной коммуникации в рамках глобализационных процессов требует внимания к проблеме сохранения традиционной культурной идентичности. Стремление к унификации и нивелированию норм, образцов, смыслов национальных культур является опасным для существования всего культурного пространства.

Комлев Алексей Евгеньевич, Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия.

73. Контарев Анатолий Александрович

«ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ» В КОНТЕКСТЕ ПАРАДИГМЫ ПРОШЛОГО, НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО / А. А. Контарев // Философия права. — 2024. — № 2 (109). — С. 214–219. — EDN IDQRYN.

Статья посвящена анализу эвристического значения понятия «государство-цивилизация России». Автор обращается к теоретическим истокам цивилизационного подхода к изучению современного государства, рассматривает эволюцию представлений о соотношении понятий «национальное государство» и «государство-цивилизация». В статье предлагается рассматривать категорию «государство-цивилизация» как идеал современного многополярного мира.

Контарев Анатолий Александрович, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Ростовский юридический институт МВД России.

**74. Кочухова Елена Сергеевна,
Вахрушева Евгения Александровна**

СЕМЬЯ КАК ЦЕННОСТЬ В ВИТРИНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. — 2024. — № 4. — URL: <https://>

cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-tsennost-v-vitrinah-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki-rossii (дата обращения: 22.02.2025).

В современной России одним из объектов внимания государственной культурной политики является семья. Конструирование её нормативного образа обеспечивается как на уровне риторики стратегических документов, так и на уровне конкретных культурных проектов. На примере проведения Года семьи 2024 будут рассмотрены оба эти уровня, исследован вопрос о согласованности между ними. Семья как предмет заботы государства обычно находится в фокусе внимания исследований социальной политики, однако в них ценностно-нормативные инструменты политики освещаются крайне редко. В то же время исследования культурной политики посвящены в основном анализу стратегических документов или работе конкретных институций. Сравнения способов трансляции конкретной темы в различных культурных проектах или изучения тематических годов как её инструмента не проводилось. Мы рассматриваем Год семьи как одну из официальных витрин, призванную продемонстрировать нормативный образ семьи. Мы выявим спектр ценностных коннотаций, содержащихся в текстовых и визуальных материалах официальных сайтов и на публичных страницах культурных событий федерального масштаба (согласно Федеральному плану Года). Соотнесём их с ценностными установками, содержащимися в стратегических документах («Основы и Стратегия государственной культурной политики РФ», «Концепция государственной семейной политики РФ»). Рассмотрим вопрос о целостности витрины культурной политики в отношении семьи.

Кочухова Елена Сергеевна, кандидат философских наук, старший научный сотрудник, Институт философии и права Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Россия, ORCID 0000-0002-7329-2046, ResearcherID L-5782-2016, elena.kochukhova@yandex.ru.

Вахрушева Евгения Александровна, кандидат политических наук, учёный секретарь, Институт философии и права Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Россия, ORCID 0000-0002-8838-2749, ResearcherID R-1990-2017, evgenia.vakhrusheva@mail.ru.

75. Кузнецова Юлия Михайловна

КУЛЬТУРНЫЙ КОД СОБЫТИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ / Ю. М. Кузнецова // Социально-гуманитарные знания. — 2024. — № 7. — С. 14–20. — EDN IWIPBB.

В статье предпринимается попытка дать аргументированную оценку возможностям и перспективам эффективного развития территорий, когда стратегия такого движения опирается на понимание уникальных характеристик, которые можно образно назвать культурным кодом дестинации. Анализируется практика обращения к событию как механике формирования эмоционального опыта и закрепления лояльности через него. Предлагается развернуть вектор восприятия, сделав событие квинтэссенцией реализованных ценностей и идентичности как жителей рассматриваемого региона, так и в целом образа территории в глазах широкой аудитории. Событие становится выражением набора символов и смыслов культурного кода территории. Практические рекомендации основываются на использовании матрицы позиционирования 5LP (Five Level Positioning). Развитие территории рассматривается через ракурс потенциальной привлекательности, как аудиторной, так и инвестиционной. Базовым элементом становится индивидуальность, регион перестаёт восприниматься обезличенной хозяйствующей единицей, а приобретает визуализируемую через события качественную описательную характеристику. Для демонстрации возможностей подхода приводится и анализируется в сравнительной динамике событийная активность регионов, признанных исследованиями Росстата самыми перспективными и самыми депрессивными. Фактически простым выводом становится признание, что игнорирование возможностей транслировать культурный код территории через знаковые специальные события, ведёт к потере или неопределению визуальной трактовки набора качеств и характеристик, присущих региону, и упущенной возможности импульса к развитию.

Кузнецова Юлия Михайловна, кандидат исторических наук, кафедра массовых коммуникаций и медиабизнеса факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, YMKuznetsova@fa.ru.

76. Кулжабаева Жанат Орынбековна

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОСТУПА ГРАЖДАН К КУЛЬТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. — 2025. — № 1 (80). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovoe-regulirovanie-dostupa-grazhdan-k-kulturnomu-naslediyu> (дата обращения: 21.04.2025).

Статья рассматривает вопросы международного регулирования доступа граждан к культурному наследию. Отмечается, что культурное наследие рассматривается как основание цивилизационной идентичности, уникальности той или иной национальной или этнической группы. Государство оказывает воздействие на культурное развитие граждан, создаёт механизмы охраны и воспроизводства культурных ценностей. Автор статьи обозначил систему международных правовых актов по вопросам охраны и защиты культурного наследия, специальных международных органов, осуществляющих функции контроля в рассматриваемой сфере правоотношений. Определена важная роль культуры в обеспечении международного мира и безопасности в Резолюции Советом Безопасности ООН 2347 (2017). Дан обзор научных публикаций зарубежных и отечественных авторов по проблемным вопросам доступа граждан к культурному наследию. Обозначены теоретические позиции по соотношению понятий «культурные ценности», «культурное наследие», «общее наследие человечества». Международно-правовое регулирование доступа граждан к культурному наследию является дополнительной к проводимым каждым государством мерам охраны и защиты. Оно охватывает

множество аспектов, включая охрану культурных объектов, предотвращение их незаконного вывоза, поощрение культурного обмена и защиту прав человека на доступ к культурным благам. Обеспечение доступа к культурному наследию требует баланса между его защитой и предоставлением возможности обществу пользоваться этим богатством. Международно-правовое регулирование доступа граждан к культурному наследию направлено на защиту, сохранение и обеспечение доступности культурных ценностей для всех людей. Оно охватывает множество аспектов, включая охрану культурных объектов, предотвращение их незаконного вывоза, поощрение культурного обмена и защиту прав человека на доступ к культурным благам.

Кулжабаева Жанат Орынбековна, кандидат юридических наук, доцент, учёный секретарь Института законодательства и правовой информации РК, Астана, Республика Казахстан, kulzhabai@mail.ru, ORCID 0000-0002-9443-5165, Scopus Author ID 56027586900.

77. Лапаева Валентина Викторовна

ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ РОССИИ КАК ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМА / В. В. Лапаева // Правосудие. — 2024. — Т. 6, № 4. — С. 8–29. — DOI 10.37399/2686-9241.2024.4.8-29. — EDN HСJХСХ.

Цивилизационная идентичность нации трактуется автором как доминирующий в общественном сознании вектор коллективного самоопределения при выборе будущего страны и её места в глобальном мире. Результаты исследования. В статье обосновывается тезис о том, что Россия — это государство, обладающее мощным цивилизационным потенциалом, но ещё четко не определившееся со своей цивилизационной идентичностью. Автор соглашается с теми, кто подчёркивает восточноевропейскую ментальность русского народа с присущим ему «равномощным

тяготением к европейским вершинам и древнерусским корням» и ориентацией на европейский вектор модернизации. С этой позиции задача обретения Россией цивилизационной идентичности трактуется как поиск синтеза духовных начал Запада и Востока в направлении решения философско-правовой по своей сути проблемы справедливости. Речь идёт о соединении западного понимания правовой справедливости как равенства людей в их свободе, открывающего перспективы для инновационно-технологического прорыва, и восточных представлений о справедливости социальной жизни на основе общинно-братского характера взаимодействия между людьми, гарантирующего устойчивость социальной системы в эпоху нарастающей глобальной конкуренции.

Лапаева Валентина Викторовна, доктор юридических наук, главный научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права, Институт государства и права РАН.

78. Леткова Ольга Владимировна

СЕМЬЯ И ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ / О. В. Леткова // Народное образование. — 2024. — № 1 (1504). — С. 23–25. — EDN AEDYGX.

Семья как незаменимое демографическое условие существования, воспроизводства и устойчивого развития общества. Традиционные для российской семьи духовно-нравственные ценности и пути их внедрения в современную жизнь.

Леткова Ольга Владимировна, главный консультант Правового управления Аппарата Совета Федерации, руководитель Общественного центра правовых экспертиз и законопроектной деятельности, руководитель Ассоциации Родительских Комитетов и Сообществ (АРКС), председатель Общественного Совета по защите традиционных ценностей при П. Астахове.

79. Летова Наталия Валерьевна

ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ: НРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И ОБЪЕКТ ЗАЩИТЫ ГОСУДАРСТВА / Н. В. Летова // Труды Института государства и права Российской академии наук. — 2024. — Т. 19, № 5. — С. 103–120. — DOI 10.35427/2073-4522-2024-19-5-letova. — EDN IZFXCJ.

В статье рассматриваются тенденции развития нашего государства на современном этапе, связанные с трансформацией отдельных социальных институтов в сфере семейных отношений. Автором анализируются принимаемые государством меры, направленные на сохранение и обеспечение защиты традиционных семейных ценностей в России. Семья, брак, дети определены в качестве фундаментальных ценностей каждого человека, защита которых относится к национальному приоритету государства и имеет непосредственное отношение к сохранению российского народа. Новеллы законодательства Российской Федерации, положения которого определяют не только сущность и назначение семейных ценностей, но и предусматривают систему мер, направленных на их защиту в целях недопущения их разрушения и сохранения духовно-нравственной основы общества, имеют системообразующее значение для формирования нормативной основы в указанной сфере. Автором доказана универсальность и неопровержимость традиционных семейных ценностей, идеологическая нерушимость которых позволит обеспечить их преемственность, сохранить культурную и историческую самобытность нашего народа, что определит дальнейшее развитие семейной политики в Российской Федерации.

Летова Наталия Валерьевна, доктор юридических наук, главный научный сотрудник сектора процессуального права, Институт государства и права РАН, letovanv@mail.ru.

80. Ломанов Павел Владимирович,
Бардаков Андрей Васильевич

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ» / П. В. Ломанов, А. В. Бардаков // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. — 2024. — Т. 10, № 3. — С. 85–99. — DOI 10.18413/2408-932X-2024-10-3-0-7. — EDN RFJEAV.

Статья посвящена понятию «гражданская идентичность», которое стало рабочим в ряде нормативных государственных документов стратегического планирования в РФ, принятых в последние десятилетия, используется в отечественной социальной науке, философии, СМИ, но это термин именно российского языкового пространства. Авторы соотносят понятия гражданской и национальной идентичности, последняя из которых в ряде европейских и англоязычных стран обозначает совокупность форм социальной идентичности, определяющих индивида как гражданина в национальном государстве. В России же, как многонациональном государстве, сам концепт «нации» традиционно понимается как «этнонация», а использование понятия «национальная идентичность» порождает трудности правового, этического и культурного порядка. В определённой мере понятие «гражданской идентичности» может быть близким к понятию «идентичности макрополитической», но гражданская идентичность шире макрополитической, охватывающей только политические аспекты активности индивида. В статье указывается и на недостаточность понимания гражданской идентичности как осознания юридически оформленного гражданства в РФ со всеми вытекающими правами и обязанностями. Основной тезис статьи: у гражданской идентичности должны быть, помимо юридических и политических, ценностные и культурные основания. Опираясь на концепт «государства-цивилизации», выдвинутый в «Концепции внешней политики Российской Федерации» в марте 2023 года, авторы указывают на возможность сближения понятия «гражданская идентичность» с термином «цивилизационная идентичность». Отмечается, что эти понятия

не тождественны, но гражданская идентичность является и усвоением декларируемых на государственном уровне ценностей, принятием исторического наследия государства через культуру.

Ломанов Павел Владимирович, кандидат культурологии, старший научный сотрудник отдела русского искусства XVIII — начала XX века, старший научный сотрудник Красноярского художественного музея имени В. И. Сурикова, Красноярск, Россия.

Бардаков Андрей Васильевич, кандидат философских наук, заведующий лабораторией «Организация и методика формирования духовно-нравственной культуры», КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования».

81. Ма Цзя

ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ РУССКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КАК ОТРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ // МНКО. — 2024. — № 6 (109). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovye-osobennosti-russkoy-klassicheskoy-literatury-kak-otrazhenie-natsionalnoy-identichnosti> (дата обращения: 26.02.2025).

В статье рассматриваются языковые особенности русской классической литературы XIX века как отражение национальной идентичности, что делает её важным объектом современных лингвистических и культурных исследований. Актуальность работы обусловлена необходимостью изучения роли языка в формировании и укреплении национального самосознания в условиях исторических и культурных изменений. Исследование заключается в выявлении ключевых лексических, синтаксических и стилистических средств, которые использовали Пушкин, Лермонтов, Толстой и Достоевский для передачи национальных ценностей и менталитета русского народа. В работе применялись методы лингвистического и семантического анализа, а также компаративный подход для сопоставления произведений разных авторов. Научная новизна заключается в глубоком анализе взаимосвязи между архаизмами, диалектами, народной речью и фольклорны-

ми элементами, используемыми в литературных произведениях, и их влияния на формирование национального литературного языка. Впервые детально исследовано, как эти языковые средства укрепляют национальную идентичность и отражают культурные и социальные особенности России XIX века. В результате исследования сделаны выводы о значимости данных языковых средств для формирования национального самосознания, что открывает перспективы для дальнейших исследований национальной идентичности в литературе других культур.

Ма Цзя, доцент Шэньянского политехнического университета.

82. Малик Елена Николаевна

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ГАРАНТ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И СУВЕРЕНИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ / Е. Н. Малик // Вестник Прикамского социального института. — 2024. — № 1 (97). — С. 200–208. — EDN HYBMQO.

В новых геополитических реалиях, когда меняется архитектура международных отношений, наблюдается рост новых полюсов миропорядка, важно проанализировать специфику общероссийской гражданской идентичности. В работе уделяется внимание приоритетным мерам, направленным на снижение угроз разрушения недружественными странами общероссийской идентичности. Определены направления государственной политики по предотвращению состояния гражданской и культурной отчуждённости в молодёжной среде. Автором сделан вывод, что сохранение единства и сплочённости российского общества, цивилизационной самобытности страны, многовековых культурных традиций, исторической памяти, духовных скрепов российской государственности — всё это гарант сохранения суверенитета и конституционного строя России.

Малик Елена Николаевна, кандидат политических наук, доцент Академии Федеральной службы охраны Российской Федерации.

83. Мартишина Наталья Ивановна,
Постников Павел Михайлович

ТРАДИЦИИ В КУЛЬТУРЕ И ОБРАЗОВАНИИ / Н. И. Мартишина, П. М. Постников // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. Гуманитарные исследования. — 2024. — № 2 (21). — С. 29–34. — DOI 10.52170/2618-7949_2024_21_29. — EDN HRTKIB.

Рассмотрено культурологическое понятие традиции. Показано, что основное содержание традиции состоит в передаче от одних субъектов к другим паттернов внешних и внутренних действий и тем самым в обеспечении воспроизводства определённых форм деятельности в культуре. Функции традиций в культуре состоят в том, что они выступают как основание деятельности, позволяя осуществлять новации на уже имеющейся базе; консолидируют сообщества на всех уровнях, от малых групп (семейные традиции) до цивилизационного единства; служат механизмом интеграции индивида в культуру и формирования его идентичности. Дано описание формирования традиций в культуре с позиций социального конструктивизма. Традиции могут целенаправленно создаваться и внедряться в жизнь общества, вплоть до практики «изобретения традиций», но станет ли традиция частью культуры, зависит от ряда факторов, важнейшим из которых является органичность предлагаемой формы социального действия общему укладу и базовым ценностям культуры. Успешно приживаются традиции, которые отвечают уже сформировавшимся потребностям общества, например в социально поддерживаемом и общезначимом способе выражения тех или иных эмоциональных переживаний. Таким образом, традиция является объективно-субъективным феноменом, обладающим как целевой, так и ценностной рациональностью, причём при длительном существовании традиции в культуре приоритетной становится именно ценностная рациональность. На этой основе предложено определить некоторые традиции отечественного образования как соответствующие его базовым ценностям.

Мартишина Наталья Ивановна, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии Сибирского государственного университета путей сообщения, Новосибирск, Россия.

Постников Павел Михайлович, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры гидравлики, водоснабжения и химии Сибирского государственного университета путей сообщения, Новосибирск, Россия.

84. Маслихин Александр Витальевич

РУССКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ /
А. В. Маслихин // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Философия. — 2024. — Т. 6, № 3. — С. 101–106. — EDN TDOLYD.

Работа посвящена осмыслению русской идентичности. Раскрывая её содержание, автор особое внимание обращает на мудрость русского народа. Показано, что русская идентичность выходит за пределы национальных границ.

Маслихин Александр Витальевич, доктор философских наук, профессор, депутат Государственного Собрания Республики Марий Эл, Йошкар-Ола, Россия, maslikhin@yandex.ru.

85. Мирошкина Марина Руслановна

ПРОЕКТ «КУЛЬТУРНЫЙ КОД ПОКОЛЕНИЙ» / М. Р. Мирошкина // Воспитание школьников. — 2024. — № 7. — С. 36–38. — DOI 10.47639/ 0130-0776_2024_7_36. — EDN CNAVOZ.

Проект «Культурный код поколений» был разработан автором и реализован подростками, их родителями и волонтерами молодёжного клуба подростков и молодых людей с ограниченными возможностями здоровья «Шанс» в 2000-е годы. Идея стала ключевой в организации специализированных смен представителей подростково-молодёжных клубов по месту жительства в детском лагере «Олимпийский» Всероссийского детского центра «Орлё-

нок», использовалась в разработке и реализации программ воспитания в образовательных организациях Подмоскovie, в ходе представлен анализ поколения как педагогической категории. Аккумулированные результаты реализации проекта позволили автору предложить авторскую интерпретацию теории поколений в контексте педагогической науки.

Мирошкина Марина Руслановна, доктор педагогических наук, профессор, Институт психолого-педагогических проблем детства.

86. Митин Александр Николаевич,
Паршуков Михаил Игоревич

**ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ, ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ОБЕ-
СПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОС-
СИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

/ А. Н. Митин, М. И. Паршуков // Право
и управление. XXI век. — 2024. — Т. 20, № 1 (70). — С. 24–43. —
DOI 10.24833/ 2073-8420-2024-1-70-24-43. — EDN IFYMAA.

В статье представлен анализ правовой и информационной политики государства при сохранении и укреплении общечеловеческих и традиционных духовно-нравственных ценностей, что является условием сохранения государственности и укрепления суверенитета страны, обеспечения их информационной безопасности. Сущность ценности состоит не только в её социальной, материальной, нравственной или духовной значимости, но и в приоритетности для человека или общества. Ценности задают порядок функционирования правовой системы, а традиционные духовно-нравственные ценности — их разновидность. Общечеловеческие ценности, ни место, ни время возникновения которых как понятия неизвестны, сегодня рассматриваются как нравственный язык столетий развития мировой цивилизации. Общечеловеческими их делают универсальность, историческая устойчивость, постоянство, объективность, общепризнанность в мировом

масштабе и позитивная коннотация с признанием в формате общих нравственных принципов человечества. В условиях глобализации всё настойчивее общечеловеческим ценностям противопоставляются ценности светско-рациональные, потребления, нетрадиционного самовыражения. Тем не менее все общечеловеческие ценности, необходимые для мирного сосуществования людей, народов, формирования государственности, всё же претерпевают изменения вместе с человеком, им в этих процессах требуется необходимая защита. Особое внимание фокусируется на задаче российского общества и государства по сохранению и укреплению не любых ценностей, но именно и только традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Они имеют ключевое значение для сбережения российского народа, сохранения единства страны, обеспечения национальных интересов, государственной и общественной безопасности. Духовность и нравственность в статье охарактеризованы более подробно, что повлияло на вывод о необходимости рассмотрения традиционных российских духовно-нравственных ценностей как правовой категории. При рассмотрении системы обеспечения информационной безопасности авторы предлагают новое понятие: «деструктивное информационное воздействие» с характеристикой его значения в рамках темы исследования. Основным направлением мероприятий, форм и методов защиты человеческих и традиционных российских духовно-нравственных ценностей в статье называется обеспечение конфиденциальности, целостности и доступности информации. Для этого на практике применяются многочисленные группы методов: организационные, правовые и технологические, а также криптографические, технические, аппаратные, программные. Поскольку в государственной политике перечень угроз расширен и максимально конкретизирован, статья содержит меры противодействия им.

Митин Александр Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева, Россия, sov@usla.ru.

Паршуков Михаил Игоревич, кандидат юридических наук, доцент кафедры информационного права Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева, Россия, m-parshukov@usla.ru.

87. Муштей Надежда Анатольевна

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА / Н. А. Муштей // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. — 2024. — № 2. — С. 49–53. — DOI 10.37882/2223-2974.2024.02.14. — EDN WESYCO.

На сегодняшний день Президентский фонд культурных инициатив оказывает существенную финансовую поддержку муниципальным организациям в сфере культуры. В связи с этим происходят качественные изменения в системе деятельности акторов культуры и социокультурном пространстве, которые не атрибутированы и малоизучены. Были выделены внутриорганизационные и социокультурные эффекты внедрения проектного подхода и грантового финансирования в сферу муниципального управления культурой. Внутриорганизационные результаты составляют повышение уровня культурологической компетентности у сотрудников учреждений культуры — разработчиков проектов, развитие у них инновационного мышления, организационных навыков, механики партнёрских отношений и социальной эмпатии в отношении аудитории — потребителей культурного продукта. К социокультурным эффектам можно отнести формирование обновлённого культурного пространства и обеспечение новой динамической стадии культуры страны благодаря синтезу преемственности и инновационности проектных решений. Можно сделать вывод, что проектная деятельность учреждений культуры приводит как к повышению эффективности организационно-управленческих процессов, так и к формированию новой культурной среды города, и обеспечивает динамическое развитие культуры

в целом. Статья будет интересна менеджерам в сфере культуры, грантрайтерам и исследователям культуры.

Муштей Надежда Анатольевна, кандидат философских наук, Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского.

88. Небратенко Геннадий Геннадиевич,
Студеникина Светлана Викторовна

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ // Правовой порядок и правовые ценности. — 2024. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativno-pravovoe-zakreplenie-gosudarstvennoy-politiki-po-sohraneniyu-traditsionnyh-rossiyskih-duhovno-nravstvennyh-tsennostey> (дата обращения: 23.02.2025).

Нормативно-правовое закрепление отечественных духовно-нравственных ценностей как идеалов многонационального российского народа является важнейшим условием обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и укрепления политического суверенитета государства. В настоящее время национальная идеологическая безопасность находится в уязвлённом состоянии, поскольку в Конституции РФ содержится запрет на государственную или иную обязательную идеологию, вместо которой законодатель с недавних пор использует термин «традиционные российские духовно-нравственные ценности». Дело в том, что принятая в 1993 г. Конституция РФ создавалась в условиях, когда отечественная гуманитарная наука оказалась в концептуальном тупике из-за того, что длительное время строилась на основе материалистических воззрений, а после деконструкции СССР естественной заменой марксизма-ленинизма стал либерализм в его западной интерпретации. Поэтому длительное время Россия осуществляла рецепцию иностранного гуманитарного знания, предвосхищавшего формирование «глобального миро-

порядка» и завершение строительства «общества потребления». В дальнейшем, когда стало понятно, что в однополярном мире нет места суверенной России, возрождение отечественного гуманитарного знания оказалось выходом из сложившейся ситуации и единственной возможностью адаптировать новую политическую реальность к условиям российской правовой действительности. Необходимо устранить пробелы в юридических знаниях о государственной политике в сфере национальной идеологии, базирующейся на традиционных российских духовно-нравственных ценностях. Сформировано научное представление о традиционных российских духовно-нравственных ценностях, закреплённых в Конституции РФ и в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. Авторами доказано, что в условиях конституционно-правового запрета на государственную или иную обязательную идеологию особую актуальность в современной теоретико-правовой доктрине получает исторический тип правопонимания, основанный на репродукции традиционных ценностей и национальной правовой культуры, необходимых для интеллектуального противостояния либеральным трендам недружественных государств. Кроме того, непосредственно эксплицируется наличие комплекса нормативных правовых актов, регулирующих государственную политику по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Очевидно, что в отечественной нормативно-правовой базе усиливается роль исторической культуры и правовых традиций многонационального народа Российской Федерации, в авангарде которого находится русский народ. Сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей позволяют сформировать сплоченный социум как залог сильного государства и являются для Российской Федерации конститутивной целью на ближайшие годы.

Небратенко Геннадий Геннадиевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры процессуального права Донского государственного технического университета, профессор кафедры теории и истории

государства и права Южно-Российского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор кафедры уголовного права и процесса Таганрогского института управления и экономики, gepnady@nebratenko.ru.

Студеникина Светлана Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой процессуального права Донского государственного технического университета, stud.svetlana@yandex.ru.

89. Омонова Махфурат Мурод кизи

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ — КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ В УСЛОВИЯХ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА // XXI Asr: Fan va ta'lim masalalari (XXI век: Вопросы науки и образования). — 2024. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-identichnost-kak-faktor-sohraneniya-kulturnyh-traditsiy-v-usloviyah-mnogonatsionalnogo-obschestva> (дата обращения: 24.02.2025).

Культурная идентичность и сохранение культурных традиций представляют собой актуальные исследовательские темы, особенно в контексте многонациональных обществ. Рассматривается роль национальной идентичности в сохранении культурных традиций. Основываясь на высказываниях философов и исследователей, аннотация обсуждает влияние национальной идентичности на самосознание, язык, обычаи, историческое наследие, культурный обмен и защиту культурных прав в контексте многонационального общества. Рассмотрение этих аспектов позволяет лучше понять, как национальная идентичность служит основой для сохранения и передачи культурного наследия от одного поколения к другому в разнообразных обществах.

Омонова Махфурат Мурод кизи, PhD, старший преподаватель Ташкентского государственного университета востоковедения.

90. Орнацкая Татьяна Александровна

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ РОССИЙСКИХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ / Т. А. Орнацкая // Наука и образование. Вестник Хабаровского края. — 2024. — № 1. — С. 54–57. — EDN OPDELQ.

2024 год в Российской Федерации объявлен Годом семьи. Основной целью проведения мероприятий в этом году будет популяризация государственной политики в сфере защиты семьи, традиционных семейных ценностей. В настоящем важно понимать сущность и истоки семейных ценностей россиян, в представленной публикации через историческую призму раскрыто основное содержание традиционных семейных ценностей и способы их передачи в советский период отечественной истории.

Орнацкая Татьяна Александровна, доктор исторических наук, профессор, доцент, Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия.

91. Павлова Елена Леонидовна

ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ: К ВОПРОСУ О РУССКОМ КУЛЬТУРНОМ КОДЕ — ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ / Е. Л. Павлова // Гуманитарий Юга России. — 2024. — Т. 13, № 5. — С. 251–261. — DOI 10.18522/2227-8656.2024.5.19. — EDN XNOLQN.

Статья посвящена историко-культурному и социально-философскому анализу проблемного дискурса концептов «труд» и «русский культурный трудовой код» в условиях современной российской реальности в контексте фундаментальных изменений, которые в данный момент проходит наша страна и всё мировое сообщество. В рамках социально-философского анализа показаны важнейшие культурные и экзистенциальные проблемы современного российского общества. Благодаря обширному социокультурному дискурсу проанализированы основные вехи трансформации

понимания и отношение человека к базовым экзистенциальным элементам его бытия в кризисной ситуации. В статье использованы методы компаративизма, герменевтического анализа философских текстов, моделирования, прослежены историко-философские параллели, связывающие мыслителей предшествующих эпох и современную человеческую культуру. Результаты исследования. Выделены основные характеристики культурного трудового кода России: нравственная стойкость, способность к реализации невозможного, талантливость, духовность. Данное исследование полезно тем, что его результаты могут использоваться в разработке стратегической линии и тактических задач в формировании внутренней политики российского государства в комплексе мер по реализации Указа Президента о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года.

Павлова Елена Леонидовна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и истории Отечества гуманитарного факультета Ростовского государственного университета путей сообщения, Ростов-на-Дону.

92. Певзнер Михаил Наумович,
Пермяков Анатолий Викторович,
Ширин Александр Глебович,
Цывунина Анастасия Дмитриевна

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ КАК ПРЕДМЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИСКУССИИ / М. Н. Певзнер, А. В. Пермяков, А. Г. Ширин, А. Д. Цывунина // Перспективы науки и образования. — 2024. — № 5 (71). — С. 45–61. — DOI 10.32744/pse.2024.5.3. — EDN PTJNFL.

Геополитические вызовы современности побуждают педагогов к поиску оптимальных средств, противодействующих деформации мировоззренческих позиций учащейся молодёжи, смешению культур, девальвации традиционных культурно-исторических

ценностей. В этом контексте большую теоретическую и практическую значимость приобретает формирование у студентов и школьников культурной идентичности, которая объединяет на содержательном уровне общероссийские и региональные культурные смыслы.

Певзнер Михаил Наумович, доктор педагогических наук, профессор, директор, Междисциплинарный центр открытого образования, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Mikhail.Pevzner@novsu.ru.

Пермяков Анатолий Викторович, кандидат технических наук, директор, Педагогический институт, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Anatoly.Permyakov@novsu.ru

Ширин Александр Глебович, доктор педагогических наук, доцент, главный научный сотрудник, Междисциплинарный центр открытого образования Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Alexander.Shirin@novsu.ru.

Цывунина Анастасия Дмитриевна, кандидат педагогических наук, заместитель директора, Педагогический институт, ассистент кафедры билингвального образования, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Anastasia.Tsyvunina@novsu.ru.

93. Петрова Наталья Дмитриевна

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ // Образование и право. — 2024. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-i-mezhdunarodnoe-pravo-istoriko-pravovoe-issledovanie> (дата обращения: 23.02.2025).

На фоне происходящих глобальных изменений в жизни человечества рождается необходимость в нахождении общих для всех ориентиров как в социальной, так и правовой реальности. Таким ориентиром могут служить традиционные ценности. Однако в силу того, что каждое государство имеет свою собствен-

ную историю развития, которая имеет безусловное влияние на внутреннюю национальную систему права, прийти к единству понимания и толкования традиционных ценностей в международном праве чрезвычайно сложно. Тем не менее такие попытки неоднократно предпринимались, в связи с чем историко-правовое исследование упоминания таких категорий, как «традиция», «ценность», «традиционные ценности», «свобода», «достоинство» и «ответственность», в международных правовых актах позволит ответить на вопрос: возможно ли в принципе унифицировать понятие «традиционные ценности» в международном праве.

Петрова Наталья Дмитриевна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры общетеоретических правовых дисциплин СЗФ ФГБОУВО «РГУП», Санкт-Петербург, Россия, nava2009@yandex.ru.

94. Петрова Софья Игоревна

РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В РАЗВИТИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ / С. И. Петрова // Миссия конфессий. — 2024. — Т. 13, № 4 (77). — С. 22–31. — EDN KQZVZL.

Статья посвящена рассмотрению культуры как движущей силы цивилизационного развития. Культура является ключевым аспектом жизни общества и важным элементом формирования идентичности людей. Она отражает ценности, традиции, обычаи и уникальные особенности определённой группы людей или народа. Культура не статична, а постоянно эволюционирует и адаптируется к изменяющимся условиям. Именно благодаря этому динамизму культуры люди могут проявлять свою креативность, развиваться и обогащать культурное наследие. Культура воплощает в себе богатство и разнообразие выражения человеческого духа, истории и творчества. Культура также формируется через взаимодействие и обмен между самобытными культурами, что приводит к возникновению новых и уникальных форм и про-

явлений. В статье показывается, что культура и цивилизация — два одновременно связанных и различных понятия. Культура содержит ценности, убеждения, нормы, традиции, искусство, язык и обычаи, которые свойственны определённой группе людей или общества. Она выражает общественное самосознание и идентичность. Цивилизация же — более широкое понятие, включающее сложные социокультурные и политические структуры общества, а также его технологический прогресс. Отличие между культурой и цивилизацией состоит в уровне их охватывания и сложности. Культура связана с индивидуальным и коллективным самовыражением, тогда как цивилизация описывает более широкий культурный, социальный и политический контекст общества. Культура может быть частью цивилизации, но не всегда цивилизация проявляется в культуре. Культура и цивилизация не могут существовать независимо друг от друга, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Петрова Софья Игоревна, кандидат культурологии, доцент, Академия маркетинга и социально-информационных технологий, Краснодар.

95. Петрова Софья Игоревна,
Петров Игорь Фёдорович

О ПРОБЛЕМЕ КУЛЬТУРНЫХ УНИВЕРСАЛИЙ // Клио. — 2025. — № 3 (219). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-probleme-kulturnyh-universaliy> (дата обращения: 23.04.2025).

Статья посвящена культурным универсалиям, представляющим собой наиболее общие фундаментальные черты и закономерности, присущие всем культурам, независимо от их конкретно-исторического разнообразия. Культурные универсалии играют важную роль в процессе инкультурации индивида, усвоения им базовых ценностей и норм общества. Они образуют своего рода фундамент каждой культуры. В статье показывается, что наличие культурных универсалий отражает единство человеческой приро-

ды и закономерности антропогенеза и социогенеза. В то же время универсалии реализуются в каждой культуре специфическим образом, порождая культурное многообразие. Проблема культурных универсалий является одной из ключевых в философии культуры, культурной антропологии и других науках о человеке и обществе. Культурные универсалии проявляются в бесконечном многообразии локальных вариаций, задают общие рамки, внутри которых происходит всё разнообразие человеческих культур. Их исследование позволяет определить то общее, что стоит за этим разнообразием, глубинные корни и основания человеческой культуры как таковой. Они показывают, что при всём культурном разнообразии люди сталкиваются с одними и теми же фундаментальными вопросами и решают схожие задачи выживания и социальной организации. При этом большинство учёных подчёркивают, что универсалии не означают абсолютного единообразия. Они представляют собой скорее общие структурные элементы и принципы, которые в каждой культуре наполняются специфическим содержанием.

Петрова Софья Игоревна, кандидат культурологии, доцент НАН ЧОУ ВО «Академия ИМСИТ», Sofya8888@yandex.ru.

Петров Игорь Фёдорович, доктор философских наук, профессор НАН ЧОУ ВО «Академия ИМСИТ», IgorPetroff@yandex.ru.

96. Петрухина Альфия Сарваровна,
Шангуа Изольда Эдуардовна

ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ: КУЛЬТУРНОЕ САМОСОЗНАНИЕ // Общество: философия, история, культура. — 2024. — № 10. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-i-sovremennost-kulturnoe-samosoznanie> (дата обращения: 24.02.2025).

В статье исследуется роль традиций в формировании культурного самосознания в современном обществе. Проанализированы работы отечественных и зарубежных авторов, которые касаются

сущности и особенностей культурных традиций и национального самосознания. Определена необходимость более детального исследования роли традиций в формировании культурного самосознания в современном мире. Выявлено, что в основе исследуемого феномена лежит культурная идентичность, которая определяется как умение человека оценить себя в контексте культурной группы, к которой он принадлежит. Культурная идентичность способствует формированию определённого поведения, ценностей и взглядов на мир. Установлено, что, принимая культурные традиции, личность развивает своё культурное самосознание и формирует понимание своего места в современном мире. Было определено, что сила и уникальность культурной принадлежности делают отношения в поликультурном сообществе более гармоничными, а деятельность личности — более успешной. В результате было сделано заключение о том, что культурные традиции являются основой всего, что происходит в современном мире. Они определяют разные сферы жизни нации, помогая строить более совершенное будущее.

Петрухина Альфия Сарваровна, председатель Союза промышленников и предпринимателей «Иволга», Красногорск, Россия.

Шангуа Изольда Эдуардовна, бренд-директор ООО «Торговый дом культуры дома», Солнечногорск, Россия.

97. Полежаев Дмитрий Владимирович

МЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ //

Вестник Российско-Армянского (Славянского) университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mentalnye-osnovaniya-grazhdanskoy-identichnosti-sotsialno-filosofskoe-osmyslenie> (дата обращения: 24.03.2025).

В статье подчёркивается актуальность социально-философского анализа феномена гражданской идентичности, поскольку

он направлен на поиск сущностных оснований и особенностей взаимодействия общества и человека, в том числе в пространстве образования и воспитания. Автором поставлен вопрос научно-теоретического применения ментального подхода к осмыслению идентичности и сопоставления глубинно-психических социально-культурных установок менталитета и ценностно-смысловых концептов / культурно-исторических констант, характеризующих гражданскую идентичность как сложный и многоуровневый социально-исторический феномен. Гражданская идентичность понимается автором как «живой» и открытый для направленных/формирующих изменений феномен. Он может быть охарактеризован также и с позиции ментальной трансформации социально-индивидуальных субъектов жизнедеятельности в пространстве исторической темпоральности. Научно-теоретический контекст осмысления феномена гражданской идентичности реализуется в праксеологическом ключе — в обосновании и изучении возможностей практического приложения — использования в деятельности образовательных организаций авторской социолого-образовательной модели «Матрица идентичности». Социолого-образовательная модель «Матрица идентичности» предлагается учёному сообществу, специализирующемуся в области социально-гуманитарного знания, как открытый с точки зрения понимания его структуры и содержания механизм психолого-педагогического мониторинга состояния гражданского самосознания индивида. Рассматриваемая модель может быть видоизменена в контексте культурно-исторических, геоэкологических, политико-идеологических, языковых и иного рода реалий, специфическим образом преобразующих как отдельные (ожидаемые и реальные) результаты образования, воспитания и гражданского становления человека, так и механизмы практического достижения должного уровня гражданского самосознания.

Полежаев Дмитрий Владимирович, доктор философских наук, доцент, профессор Волгоградской государственной академии последипломного образования.

98. Полежаев Дмитрий Владимирович

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ / Д. В. Полежаев // Вестник Бурятского государственного университета. — 2024. — № 4. — С. 40–47. — DOI 10.18101/1994-0866-2024-4-40-47. — EDN VHNHCC.

В статье актуализируется проблема становления общероссийской гражданской идентичности. Рассматриваются научно-теоретические, политико-идеологические и праксеологические (образовательно-воспитательные) аспекты феномена. Социально-философский аспект осмысления идентичности заключается, по мнению автора, в поиске глубинно-психологических оснований, «опорных точек» становления современного российского самосознания. Для гражданской идентичности такого рода культурно-исторической опорой выступает русский менталитет. Именно на его глубинно-психических установках выстраивается современная российская гражданская идентичность — идентичность человека, социальной группы и большого сообщества людей. Практическое «измерение» идентичности автор предлагает реализовывать средствами социолого-образовательной модели «Матрица идентичности». В данной модели собраны наиболее существенные ценностно-смысловые концепты / культурно-исторические константы, важные для понимания ментальных особенностей российской цивилизации.

Полежаев Дмитрий Владимирович, доктор философских наук, доцент, профессор Волгоградской государственной академии последипломного образования.

99. Полякова Елена Александровна,
Болдырева Екатерина Валентиновна

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ И МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ / Е. А. Полякова, Е. В. Болдырева // Культурологический жур-

нал. — 2024. — № 4 (58). — С. 4–3. — DOI 10.34685/HI.2024.80.77.002. — EDN ZCXAWA.

Статья посвящена рассмотрению эволюции государственной культурной политики в советской и постсоветской России. Авторами выделены особенности взаимоотношения государства, институционализированного культурного сектора и самой культуры на разных этапах её развития и обозначены возможности и первые достижения современной ценностно-ориентированной модели государственной культурной политики в обеспечении противодействия социокультурным угрозам и укреплении национальной безопасности страны.

Полякова Елена Александровна, доктор исторических наук, доцент, проректор по научной работе и международным связям Алтайского государственного института культуры, Барнаул, Россия, elena2873@mail.ru.

Болдырева Екатерина Валентиновна, директор Новосибирского государственного художественного музея, Новосибирск, Россия, ekaterinavboldyreva@yandex.ru.

100. Поречная Виктория Игоревна

ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ КОД КУЛЬТУРЫ В ИНОЯЗЫЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ / В. И. Поречная // Актуальные проблемы современного иноязычного образования. — 2024. — № 20. — EDN AESERN.

Статья посвящена рассмотрению особенностей изучения лексем с пространственной семантикой в иноязычном образовании. Исследуются понятия «культура», «код культуры», а также «пространственный код культуры». Отмечается роль пространственного кода культуры в концепции диалога культур.

Поречная Виктория Игоревна, кандидат филологических наук, учитель иностранного языка, Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия, pore-chvika@gmail.com.

101. Радиков Иван Владимирович

ГРАЖДАНСКОЕ ЕДИНСТВО РОССИЯН КАК ФАКТОР УПРОЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ // ПОЛИТЭКС. — 2024. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-edinstvo-rossiyan-kak-faktor-uprocheniya-natsionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 24.02.2025).

Автор исходит из того, что гражданское единство является важнейшим условием реализации конституционных прав и свобод гражданина, достижения гражданского мира и согласия в стране, обеспечения суверенитета, независимости и государственной целостности. Под содержанием термина «гражданское единство россиян» в статье понимается сформированная в РФ, в ее конкретных регионах и поселениях, осознанная и одобряемая населением солидарная, практическая и идейная поддержка конституционного статуса и генерального стратегического курса государства на его дальнейшее демократическое, социально-политическое, экономическое и культурное развитие. Степень сформированности гражданского единства динамична: возрастает под воздействием внешних (или внутренних) вызовов, детерминантов культурного порядка (традиции, образование, наука, СМИ) и снижается под давлением негативных явлений эндогенной природы. Материалы исследования подтверждают, что значимость национального единения закономерно возрастает с возникновением экзистенциальных угроз. Динамика процесса формирования гражданского единства определяется представлениями человека об обществе, о своем месте в нём, о социальных нормах и практиках. Единение граждан не может быть достигнуто насилием, но также не могут обеспечить его граждане, для которых приоритетом становятся материальные ценности, собственное «я». Степень развитости гражданского единства существенно зависит от взаимопонимания и взаимного доверия граждан к власти и власти к гражданам. В статье анализируются причины, снижающие уровень гражданского единства. Делается вывод, что гражданское единство россиян является не только фактором

упрочения национальной безопасности, но и её своеобразным индикатором. Драйвером роста единения российских граждан стала специальная военная операция России на Украине. Она способствовала сплочению, консолидации российского общества.

Радиков Иван Владимирович, доктор политических наук, профессор кафедры российской политики, ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный университет», i.radikov@spbu.ru.

102. Расторгуев Сергей Викторович

СМЫСЛЫ ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ОФИЦИАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ // Власть. — 2025. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smysly-traditsionnyh-duhovno-nravstvennyh-tsennostey-v-ofitsialnom-diskurse> (дата обращения: 25.04.2025).

В статье методом дискурс-анализа исследованы смыслы традиционных духовно-нравственных ценностей, представленных в Конституции России, документах стратегического планирования и посланиях Президента России. На основе выявленных смыслов 17 духовно-нравственных ценностей были разделены на три группы. К собственно традиционным ценностям отнесены: патриотизм; служение Отечеству и ответственность за его судьбу; высокие нравственные идеалы; крепкая семья; приоритет духовного над материальным; милосердие, коллективизм; справедливость, взаимопомощь и взаимоуважение. К модернистским ценностям отнесены: жизнь; права и свободы человека; гуманизм. В категорию переходных от собственно традиционных к модернистским ценностям попали: достоинство; гражданственность; созидательный труд; историческая память и преемственность поколений; единство народов России. Автор делает вывод, что объединение в одно множество ценностей трех различных групп позволяет проводить гибкую политику в зависимости от актуальных контекстов, внутренних и внешних вызовов.

Расторгуев Сергей Викторович, доктор политических наук, главный научный сотрудник Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга, профессор кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ, SRastorguev@fa.ru, ORCID 0000-0003-1185-9374.

103. Рожковский Виталий Борисович,
Боева Ольга Михайловна

ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ // Философия права. — 2024. — № 4 (111). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-duhovno-nravstvennye-tsennosti-v-gosudarstvennoy-ideologii-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 23.02.2025).

Современные события политического противостояния России и Запада разоблачили миф об универсальности и безальтернативности западных идеалов культурно-цивилизационного и общественного развития, основанных на либеральной идеологии и выраженных в современных политических и правовых практиках, что сделало вновь актуальным обсуждение в России государственными деятелями, политиками, представителями религиозных, научных и культурных сообществ вопроса о необходимости формулирования государственной идеологии, основанной на традиционных российских духовно-нравственных ценностях. В статье проведён дескриптивный анализ ориентиров государственной политики в контексте поддержки традиционных духовно-нравственных ценностей, обозначенных в нормативно-правовых документах, проанализированы взгляды российских учёных по поводу вопросов выражения и правового закрепления государственной идеологии, основанной на традиционных ценностях. Конституция РФ в редакции 2020 г. и ряд других нормативных правовых актов и политических выступлений от лица государственной власти содержат идеологическую составляющую, отражая опре-

делённые ориентиры российской государственной политики как по своему характеру консервативной, направленной на поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей. К ним можно отнести ценности служения Родине, справедливость и сострадание, семейную верность, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, жертвенность; при этом творческим ядром их явились православно-христианские императивы. Государственная власть в России в последние годы активно включается в управление идентификационными процессами и осознаёт свою миссию провозглашения и поддержки важнейших элементов идеологии и идеологических установок в жизни общества, соответствующих традиционным духовно-нравственным ценностям. В свою очередь, все государственные службы, в том числе правоохранительная система, реализуют в своей деятельности государственную идеологию, без которой их профессиональная деятельность не имела бы надёжной основы. Вместе с тем формирование развёрнутой российской консервативной идеологии как альтернативы западной либеральной идеологии, отвечающей необходимости духовно-нравственного оздоровления общества и сплочения различных общественных сил, остаётся актуальной задачей, зависящей от дальнейшей эффективной работы общественного самосознания.

Рожковский Виталий Борисович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Ростовский юридический институт МВД России, ORCID 0000-0001-6423-4664.

Боева Ольга Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами, Академия управления МВД России.

104. Романова Дарья Яковлевна

СЕМЬЯ И РОД В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ КРАЯ / Д. Я. Романова // Журнал Института Наследия. — 2024. — № 4 (39). — С. 32–35. — DOI 10.34685/NI.2024.17.99.001. — EDN GKIIIMS. — URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/686.html>.

В статье делается акцент на значимости изучения наследия семьи и рода как неотъемлемой части историко-культурного наследия края. Рассматриваются направления деятельности, связанные с социокультурным развитием регионов. Подчёркивается актуальность обращения к данной теме в процессе укрепления культурного суверенитета России, а также необходимость рассмотрения объектов нематериального культурного наследия и материального культурного наследия в контексте семейной истории. Автор полагает, что актуализация семейного и родового наследия является важным фактором многовекторного регионального развития.

Романова Дарья Яковлевна, старший научный сотрудник — руководитель Центра семейного и родового наследия Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, кандидат культурологии.

105. Рыбина Марина Николаевна

МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ РУССКОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ // Теория и практика общественного развития. — 2024. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moralno-eticheskij-kontekst-russkoy-sotsialno-ekonomicheskoy-mysli> (дата обращения: 19.02.2025).

На протяжении многих веков истории нашего Отечества вопрос о духовно-нравственных ценностях был одним из важнейших в русской социально-экономической мысли. Обсуждение этой вопроса, по сути, выводило учёных, общественных деятелей и мыслителей на решение важнейшей проблемы значения этих ценностей в жизнедеятельности нашего соотечественника в аспекте практики предпринимательской деятельности и выработки экономической политики. Весьма примечательно, что в русской экономической мысли духовно-нравственные ценности постулировались в качестве скреп всего народа и способа решения вопросов социальной справедливости; российскими учёными они рас-

сматривались и рассматриваются как важнейшая составляющая русского культурного кода. В рамках исследования автор изучает такие духовно-нравственные категории, как права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, достоинство, гуманизм, милосердие и иные значимые традиционные ценности.

Рыбина Марина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической политики и экономических измерений, Государственный университет управления, Москва, Россия.

106. Рыжова Светлана Валентиновна

ЦЕННОСТНЫЕ ОПОРЫ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ ВЫЗОВОВ / С. В. Рыжова // Социологические исследования. — 2024. — № 9. — С. 56–66. — DOI 10.31857/S0132162524090053. — EDN LXDEQJ.

На основе данных всероссийского социологического опроса, проведённого в феврале — марте 2024 г., изучаются ценностные основы российской идентичности, приобретающие вес в условиях внешнеполитического давления. Концептуальной рамкой исследования выступили теоретические подходы к изучению идентичности, ценностей и процессов становления политической нации. Исследование показало, что российская идентичность приобретает черты макрополитической территориально-государственной идентичности. Иерархия её ведущих ценностных опор включает в себя как консервативные, так и классические либеральные ценности: «вера в Россию» (42 %), «общие моральные ценности» (38 %), «соблюдение законности и прав граждан, экономическая и политическая свобода» (33 %). Делается вывод, что ценность «вера в Россию» благодаря её широкому идейному формату и политической неопределённости становится идейным источником общенациональной консолидации.

Рыжова Светлана Валентиновна, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Центра исследования межнациональных отношений.

107. Сапожникова Виктория Станиславовна

НОВЫЙ РУССКИЙ СТИЛЬ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ВОПЛОЩЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ / В. С. Сапожникова // Ученый совет. — 2024. — № 4. — С. 247–254. — DOI 10.33920/nik-02-2404-06. — EDN IJTADM.

В истории постоянно чередуются периоды, когда актуальным становится то всеобщемировое, универсальное и вненациональное, то специфичное, локальное, единственно-уникальное. Наиболее ярким примером смены таких эпох стал рубеж между Просвещением и Романтизмом — в этот период вера в универсальность и всеобщность разума, стремление к общечеловеческому и отказ от традиционности уступили место увлечению этнической уникальностью, выделению особого значения неповторимости, эмоциональности и красоты древней народной истории. В статье описывается новый русский стиль и примеры его воплощения в разных формах культуры.

Сапожникова Виктория Станиславовна, кандидат культурологии, выпускница кафедры философии, культурологии и политологии, АНО ВО «Московский гуманитарный университет», Москва, Россия.

108. Синютин Александр Александрович

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА КАК СРЕДСТВА УКРЕПЛЕНИЯ ДУХОВНОГО СУВЕРЕНИТЕТА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ // Гуманитарий Юга России. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-formirovaniya-patriotizma-kak-sredstva-ukrepleniya-duhovno-go-suvereniteta-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 26.02.2025). — DOI 10.18522/2227-8656.2024.3.7. — EDN HPNUIS.

Патриотизм как духовно-нравственный феномен является важной предпосылкой эффективного функционирования любого общества, выступает основой его стабильного и поступательного

развития в условиях активного воздействия деструктивных внешних факторов. Патриотизм выступает в качестве основы и важного средства укрепления духовного суверенитета в нашей стране, призванного играть роль объединяющего сплачивающего фактора, удовлетворять объективную потребность российского общества в формировании и укреплении единой общегражданской идентичности. Патриотизм занимает центральное место в системе традиционных отечественных ценностей духовно-нравственного характера, что обуславливает необходимость формирования и укрепления патриотических установок и ориентаций в массовом сознании населения современной России. В соответствии с выводом, сделанным автором статьи, система воспитания патриотизма в условиях трансформирующегося российского общества представляет собой многокомпонентную и динамично развивающуюся сферу, эффективное функционирование которой требует скоординированной работы всех субъектов воспитательного процесса. Перспективы исследования составляет последующее изучение проблем формирования патриотических ценностей как средства укрепления духовного суверенитета страны в контексте преодоления актуальных вызовов и угроз национальной безопасности современной России.

Синютин Александр Александрович, кандидат социологических наук, ассистент кафедры социальных и гуманитарных наук Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова, ssinyutin@mail.ru.

109. Смирнова Марина Геннадьевна

МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ / М. Г. Смирнова // История государства и права. — 2025. — № 1. — С. 27–31. — DOI 10.18572/1812-3805-2025-1-27-31. — EDN SKKBZB.

В статье исследуются проблемы создания механизма обеспечения традиционных ценностей. Стоит констатировать, что в российской науке нет единства мнений относительно необходимости

регламентации традиционных ценностей, а следовательно, и целесообразности создания обеспечительных мер для их претворения в жизнь. Авторы данной позиции полагают, что ценности не подпадают под действие права, так как находятся под влиянием исключительно иных социальных регуляторов, таких как мораль, нравственность, религия и т. д. Однако считаем, что в силу создания соответствующей геополитической обстановки в мире, создающей угрозу духовно-нравственным ценностям, негативного влияния информационного ресурса и научно-технического прогресса в целом назрела необходимость создания механизма обеспечения традиционных ценностей. Конечной целью данного механизма является создание комплекса мер как правового, так и неправового характера, гарантирующих охрану и защиту ценностей, а также создание эффективных условий их реализации в жизнь. Создание механизма обеспечения ценностей позволит выполнить задачи нашего государства по сохранению и укреплению ценностей как в России, так и в мире в целом.

Смирнова Марина Геннадьевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

110. Соловьев Андрей Петрович

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА В ДЕЛЕ СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДВИЖИМОГО МАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИИ //

Культурологический журнал. — 2024. — № 4 (58). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-gosudarstva-i-obschestva-v-dele-sohraneniya-i-ispolzovaniya-nedvizhimogo-materialnogo-kulturnogo-naslediya-v-rossii> (дата обращения: 22.02.2025).

В статье рассматривается законодательная база в основе государственной культурной политики в сфере сохранения и использования недвижимого материального культурного насле-

дия в России. Подчёркивается значимость совместных усилий государства и общества в решении проблем, связанных с охраной и освоением культурного наследия, и приводятся примеры успешных практик в этой сфере. Одновременно отмечаются наиболее острые проблемы, связанные с сохранением объектов культурного наследия, которые, по мнению автора, необходимо решать в самое ближайшее время. В этой связи особенно актуальным становится вопрос о мерах поддержки граждан, компаний, общественных объединений, которые готовы вкладывать свой труд, время и средства в восстановление объектов культурного наследия.

Соловьев Андрей Петрович, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Отдела нематериального наследия Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Москва), andrey476_85@mail.ru.

111. Суров Илья Алексеевич

СВОБОДА ВОЛИ: КУЛЬТУРНЫЕ КОДЫ И УРОКИ ИСТОРИИ // Ценности и смыслы. — 2025. — № 1 (95). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoboda-voli-kulturnye-kody-i-uroki-istorii> (дата обращения: 25.02.2025).

Развитие технологий, замещающих человека в системах управления и принятия решений, переводит проблему свободы выбора и воли в область практической социологии, законодательства и образования. Большинство исследований этой темы, однако, вопросами практических следствий не интересуется, оставаясь в сфере абстрактной философии. Вместе с этим принципиальная недоказуемость как наличия, так и отсутствия свободы воли требует новых оснований для решения проблемы. В статье показано, что таким основанием может быть прагматика культурно-исторических закономерностей, согласно которым различные отношения к свободе воли формируют конкурентные преимущества

и недостатки соответствующих цивилизаций. В частности, детерминистическое мировоззрение Запада позволило ему опередить конкурентов в научно-техническом развитии, но вместе с этим обусловило технологическое подавление и деградацию человека, а также насильственно-разрушительное отношение к другим цивилизациям и природе в целом. Созерцательная культура Востока, напротив, учит отстранённому невмешательству в естественный ход вещей, защищая традицию и ритуал ограничением творчества и общественной инициативы. Жизнеспособность подобных культур рядом с технологически вооружённым Западом рассмотрена на примере Индии. Как для Китая и обеих Америк, это взаимодействие окончилось трагедиями колонизированных и уничтоженных народов, не имевших в своей культуре модулей произвольного управления реальностью. В отличие от Востока и Запада, русская культура поддерживает свободу не как беззаконие, нравственную вседозволенность или бегство от жизни в виртуальные миры, а как право одушевлённой природы на самостоятельное, творческое и ответственное построение будущего. В русской культуре такая свобода-воля поощряется как у собственных носителей, так и у носителей других культур, что обусловило беспрецедентную устойчивость и объединяющую способность русской цивилизации. Раскрытие и воплощение в жизнь этой глубинной установки необходимы для адекватного ответа на вызовы современности.

Суров Илья Алексеевич, кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник факультета технологий искусственного интеллекта Университета ИТМО, Санкт-Петербург, Россия, ilya.a.surov@itmo.ru, ORCID 0000-0001-5690-7507.

112. Сычева Мария Александровна

ЛАБЕЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ «ВСЕМИРНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ» (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА ЮНЕСКО) / М. А. Сычева // Казанская наука. — 2025. — № 1. — С. 394–396. — EDN BXSOAC.

В статье рассматривается понятие «всемирное культурное наследие» и его статус, а также насколько данный статус влияет на значимость и аттрактивность природных и культурных объектов на примерах текстов, взятых с официального сайта ЮНЕСКО, на французском языке.

Сычева Мария Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, МГИМО.

113. Токарев Григорий Валериевич

О ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ / Г. В. Токарев // Тульский научный вестник. Серия: История. Языкознание. — 2024. — № 2 (18). — С. 69–75. — DOI 10.22405/2712-8407-2024-2-69-75. — EDN WLFXTU.

В статье показано, что одним из важнейших понятий современных гуманитарных наук является идентичность. Предпринята попытка лингвокультурологического осмысления идентичности. В ходе исследования определены ключевые проблемы изучения идентичности и намечены пути их решения. Определено, что идентичность включает в себя самоощущение, самопонимание. Сущность идентичности заключается в тождественности объяснения мира, рефлексии на действительность, способов и средств их воплощения. Идентичность связана с поиском ответа на вопрос — кто я/мы, что и определяет сущность процесса идентификации, то есть категоризации, ориентирующейся на ментальные фильтры: свой/чужой, моё/не моё, близкий/далёкий, понятный/непонятный, приемлемый/неприемлемый. При решении проблемы видов идентичности следует учитывать характер субъекта культуры. В зависимости от степени обобщённости представлений о субъекте можно говорить об индивидуальной, социальной, региональной, культурной и других видах идентичности. Изучение ментальных аспектов идентичности связано с описанием концептосферы культуры. Знаковое измерение идентичности

составляют симболарии, включающие совокупности культурно маркированных знаков, ядро которых формируют символы, эталоны, обереги, меры, эмблемы, бренды. Идентичность проявляется в вербальных текстах культуры. Определено, что для культуры необходимо заявлять о своей идентичности. Идентичность участвует в формировании знаково-когнитивной базы лингвокультурной общности, в которую входят прецедентные тексты и тезаурус культуры, включающий в себя представления, нормы, запреты, установки, стереотипы. Заданной идентичностью набор текстов культуры используется субъектом культуры в типичных ситуациях. Указана необходимость осмыслить границы идентичности.

Токарев Григорий Валериевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой документоведения и стилистики русского языка, Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого, 300026, Россия, Тульская область, г. Тула.

114. Трубицын Дмитрий Викторович

РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ / Д. В. Трубицын // Социологические исследования. — 2025. — № 1. — С. 96–112. — DOI 10.31857/S0132162525010093. — EDN LRDDVI.

Анализ работ отечественных социологов по проблеме российской идентичности выявил концептуальные основы и тенденции в динамике построения исследований. Это преобладание холистического подхода к научному анализу и вертикальной (сверху вниз) стратегии её формирования. Проблемам личности в процессе самоидентификации к макрогруппе (стране, государству) посвящено незначительное и убывающее количество работ. Обнаружены противоречия между утверждениями о положительной динамике общероссийской идентичности и данными о росте тревожности, недоверия, несоответствия поведения заявленным

ценностям. Их анализ в аспекте проблемы социальной устойчивости позволил сделать выводы относительно перспектив данного типа идентичности для сохранения целостности страны. Консолидация и укрепление единства таким способом могут быть достигнуты только в краткосрочной перспективе, в отдалённой это репродуцирует неустойчивый тип, предполагающий внешнее и формальное признание государства «своим». Принуждение и подавление субъективного начала делают данную стратегию бесперспективной в современном мире, формируют взрывную «контридентичность», готовую отменить себя. Проблемна и содержательная привязка национальной идентичности к государству, создающая опасность распада в случае политического кризиса.

Трубицын Дмитрий Викторович, доктор философских наук, профессор кафедры теории и истории культуры, искусств и дизайна Забайкальского государственного университета.

115. Турыгина Ирина Николаевна

ПОДДЕРЖКА И РАЗВИТИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ТЕСНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ / И. Н. Турыгина // Молодой учёный. — 2024. — № 26 (525). — С. 442–444. — EDN ENFYDE.

Статья исследует роль семьи и дошкольных образовательных учреждений в поддержке и развитии традиционных ценностей среди подрастающего поколения. Подчёркивается значимость семейных ценностей как основы для формирования духовно-нравственных и социокультурных ориентиров детей. Рассматривается Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, направленный на интеграцию обучения и воспитания. Подчёркивается важность тесного сотрудничества

между семьёй и образовательными организациями для создания гармоничного и культурного поколения.

Турыгина Ирина Николаевна, педагог дополнительного образования, МБДОУ детский сад комбинированного вида № 20, пос. Степной, МО Ейский район, Ейск, Россия.

116. Упоров Иван Владимирович

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО В ПОИСКЕ СВОЕЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ / И. В. Упоров // Оригинальные исследования. — 2024. — Т. 14, № 8. — С. 10–15. — EDN ENVNPH.

С XIX в. в России ведутся дискуссии об идентичности российского общества. Однако по-прежнему консенсуса об общем знаменателе этой идентичности так и не найдено даже на концептуальном уровне. Такое положение во многом объясняется исторической судьбой России. В статье исследуются особенности выявления и содержания признаков идентификации России на разных этапах её исторического развития. Отмечается, что на своём историческом пути Россия прошла очень противоречивый общественно-политический и социально-экономический путь (от абсолютизма капиталистического толка через социалистическое государство к постсоветскому рыночному государству), соответственно менялись взгляды о российской идентичности, и в этом процессе имела место негативная тенденция, связанная с тем, что последующее поколение авторов, пишущих на эту тему, во многом отвергало признаки идентичности, сформированные предыдущими поколениями. А после распада СССР 1991 г. и вовсе возникла ситуация неопределённости идентичности российского общества. Предложены авторские суждения на этот счёт.

Упоров Иван Владимирович, доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор, Краснодарский университет МВД России, uporov@list.ru.

117. Устиленцев Кирилл Андреевич

ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ / К. А. Устиленцев // Право и управление. XXI век. — 2024. — Т. 20, № 1 (70). — С. 44–51. — DOI 10.24833/2073-8420-2024-1-70-44-51. — EDN NEBEMV.

В статье поднимается проблема традиционных российских духовно-нравственных ценностей как объекта правового исследования. Отправной точкой представленной научной работы является уточнение понятийного аппарата исследования, что обусловило детальный анализ содержания рассматриваемой категории. Феномен традиционных российских духовно-нравственных ценностей является предметом междисциплинарных исследований, что объясняет при проведении его теоретико-правового анализа заимствование ряда категорий философии и социальных наук. Юридизация отношений в сфере охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей требует первостепенного внимания со стороны теоретической юриспруденции к вопросу определения понятийного содержания и объёма данного понятия, что также диктует необходимость дополнительных изысканий в рассматриваемой области.

Устиленцев Кирилл Андреевич, преподаватель кафедры государственного регулирования МГИМО МИД России, ustilentsev@mail.ru.

118. Федотова Вера Александровна

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ УСТАНОВОК НА ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЯН // Вестник. Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. — 2024. — № 78. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-politicheskikh-ustanovok-na-formirovanie-grazhdanskoy-identichnosti-rossiyan> (дата обращения: 23.02.2025).

Представлены результаты исследования, нацеленного на определение степени влияния политических установок на формирование гражданской идентичности россиян. Выявлено, что наиболее сильное влияние на формирование гражданской идентичности оказывает доверие к президенту, Правительству Российской Федерации и российской армии. В целом показатели политического доверия оказывают заметно более выраженное влияние на гражданскую идентичность россиян, чем готовность принимать участие в различных формах политической активности.

Федотова Вера Александровна, младший научный сотрудник, старший преподаватель департамента менеджмента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Пермь, Россия, VAFedotova@hse.ru.

119. Федотова Вера Александровна

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЯН // РСМ. — 2024. — № 3 (124). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnye-determinanty-stanovleniya-grazhdanskoy-identichnosti-rossiyan> (дата обращения: 27.02.2025).

Проблема гражданской идентичности в современном мире является востребованной и актуальной. Отношение к своей гражданской принадлежности выступает важным компонентом сознания личности, от которого в значительной степени зависят деятельность, общение, поведение и взаимодействие как конкретных людей, так и социальных общностей. Становление гражданской идентичности осуществляется под влиянием ряда факторов в ходе социализации личности. Социокультурные факторы, оказывающие влияние на формирование идентичности личности, определены этнокультурной системой. В представленной работе акцент сделан на проверке влияния культурного, исторического и политического факторов на становление гражданской иден-

тичности россиян. В качестве индикаторов культурного фактора выступили ценности, исторического — воспринимаемая дискриминация, политического — доверие к власти. Исследование проведено с участием 1014 респондентов, среди которых было 527 респондентов женского пола и 487 респондентов мужского пола. Средний возраст исследуемой выборки составил 41 год. Респондентами выступили жители Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Ростова-на-Дону, Перми, а также представители Ленинградской и Московской областей и Пермского края. В ходе исследования были выявлены выраженность гражданской идентичности россиян, их доминирующие ценности, воспринимаемая гражданская дискриминация и уровень доверия к власти. Установлено, что наиболее сильное влияние на формирование позитивной гражданской идентичности оказывает доверие к президенту, Правительству РФ и российской армии. Ключевым положительным регрессором в отношении гражданской идентичности является ценность «традиция». Воспринимаемая гражданская дискриминация оказывает минимальное влияние на формирование гражданской идентичности современных россиян.

Федотова Вера Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Пермь, Россия, VAFedotova@hse.ru.

120. Хвощевская Ирина Валерьевна

ФИЛОСОФИЯ КАК ОСНОВА КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ // Общество: философия, история, культура. — 2024. — № 7. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-kak-osnova-kulturologicheskogo-poznaniya> (дата обращения: 24.02.2025).

В статье приводится анализ взаимосвязей между философией и культурой. Особое внимание автор уделяет описанию исторического развития философии культуры как отдельного научного направления начиная с рубежа XIX и XX вв. Также в статье описан ряд подходов к анализу культуры через призму различных философских

доктрин, таких как экзистенциализм, символические формы и социология культуры, философия жизни. Подчёркивается, что она фокусируется на конкретном знании о культуре и способах его репрезентации, в то время как философия культуры стремится к метафизическому осмыслению явлений. Характеризуются методологические принципы культурологии, основанные на философских доктринах; изучаются такие концепции интерпретации культурных текстов и явлений, как семиотика и герменевтика; освещаются различные направления философской теории культуры, в том числе антропологический подход, марксизм, информационно-семиотический подход и др., каждый из которых предлагает своё видение культуры и её взаимодействия с обществом и индивидом.

Хвощевская Ирина Валерьевна, научный сотрудник Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия.

121. Хвощевская Ирина Валерьевна

ЖЕНСКАЯ ДУХОВНОСТЬ В КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИИ // Общество: философия, история, культура. — 2024. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskaya-duhovnost-v-kulturnoy-identichnosti-rossii> (дата обращения: 24.02.2025).

В статье приводятся результаты аналитических исследований автора, касающихся проблематики женской духовности, её места в рассмотрении становления культурной идентичности и самобытности России. Значимость изложенного материала определяется его актуальностью, заключающейся в том, что реалии современного мира подводят к переосмыслению отношения к духовности и традиционным базовым ценностям страны. Увеличивается доля населения, интересующегося вопросами нравственности, гражданской идентичности и в особенности духовности. Доказательством данного утверждения являются слова Президента РФ, произнесённые на Валдайском форуме, при встрече с историками, в обращении к жителям России в феврале 2023 г., а также указ от

9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Большое значение автор придаёт женской духовности, аргументируя тем, что главным образом женщины в обществе являются хранителями базовых ценностей своих семей. Проведён анализ исторического среза становления культурной самобытности России, где указана особая роль традиционных семейных ценностей, показана взаимосвязь поколений, важность влияния знаний об исторических фактах на события будущего, представлено обоснование значимости воспитания и развития женской духовности в обществе.

Хвощевская Ирина Валерьевна, научный сотрудник Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия.

122. Хвощевская Ирина Валерьевна

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ: ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННЫМ ВЫЗОВАМ / И. В. Хвощевская // Общество: философия, история, культура. — 2024. — № 9 (125). — С. 40–45. — DOI 10.24158/fik.2024.9.5. — EDN KOSNFD.

Статья исследует эволюцию культуры в России, обращая внимание на вклад отечественных философов и влияние европейских научных традиций. В работе рассматриваются основные этапы культурного развития России, начиная с Древней Руси и заканчивая современным периодом, с фокусом на взаимодействии культуры и идентичности, роли символических систем и мифологии. Особое внимание уделяется влиянию процессов глобализации и интеграции российской культуры в мировое сообщество. Автор связывает и анализирует диалектический подход Г. В. Ф. Гегеля к пониманию культурного развития страны, демонстрируя, как противоречия и их разрешение содействуют эволюции общества. Приводятся выводы о необходимости и значимости сохранения национальной идентичности и культурного наследия в условиях

глобализации. В работе также затрагивается вопрос о том, как современные технологии и цифровизация влияют на культурные практики и восприятие идентичности. Автор отмечает, что в условиях быстрого изменения информационного пространства важно сохранять критическое мышление и способность к анализу, чтобы не потерять связь с традициями. В заключение статьи подчёркивается, что будущее российской культуры зависит от умения гармонично сочетать традиции и инновации. Это станет залогом не только выживания, но и процветания российской культурной идентичности в условиях глобализированного мира.

Хвощевская Ирина Валерьевна, научный сотрудник, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия.

123. Хвощевская Ирина Валерьевна

КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ РОССИИ: ИСКУССТВО, РЕЛИГИЯ И ФИЛОСОФИЯ В СИСТЕМЕ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ДУХОВНОЙ САМОБЫТНОСТИ / И. В. Хвощевская // Общество: философия, история, культура. — 2024. — № 8 (124). — С. 68–73. — DOI 10.24158/fik.2024.8.9. — EDN PEYIXS.

В статье автор анализирует, как искусство, религия и философия повлияли на становление духовной самобытности России. Особое внимание уделяется изучению исторического пути русского искусства, начиная с крещения Руси, и его влиянию на национальную идентичность и взаимодействие с западноевропейскими культурными традициями. Автор рассматривает религиозную составляющую сквозь призму интеракции основных конфессий и их функций в общественной жизни, в то время как философская мысль представлена через главные фигуры и движения, которые повлияли на культурное самосознание. Данные принципы анализируются в контексте современных социально-политических процессов в России и их воздействия на национальную культурную сцену. Исследование проводилось с использованием разнообраз-

ных методов, включая исторический анализ, культурно-исторический подход и сравнительный метод. В результате автор приходит к выводу о том, что искусство, начиная с крещения Руси, играло ключевую роль в формировании национальной идентичности, отражая духовные ценности и исторические традиции страны. Взаимодействие с западноевропейскими культурными традициями позволило обогатить и расширить художественное наследие России. Религия, представленная различными конфессиями, играла важную роль в общественной жизни, формируя моральные и этические принципы общества.

Хвощевская Ирина Валерьевна, научный сотрудник, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия.

124. Хвощевская Ирина Валерьевна

ФЕНОМЕН РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ: ВЛИЯНИЕ ФИЛОСОФСКИХ ТЕЧЕНИЙ НА КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ РУССКОГО НАРОДА // Общество: философия, история, культура. — 2025. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-russkoy-filosofii-vliyanie-filosofskih-techeniy-na-kulturnoe-razvitie-i-mirovozzrenie-russkogo-naroda> (дата обращения: 21.04.2025).

Статья посвящена анализу феномена русской философии и её влияния на культурное развитие, а также формирование мировоззрения русского народа. В рамках статьи описаны доминирующие темы и ключевые проблемы русской философии, изучены механизмы воздействия философских учений на систему образования и различные сферы культуры — литературу, искусство, науку. Особое внимание уделено сохранению преемственности идей от дореволюционного периода до XXI в., а также новым тенденциям взаимодействия российской школы с западными интеллектуальными традициями.

Хвощевская Ирина Валерьевна, научный сотрудник, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия.

125. Хлыщева Елена Владиславовна

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЙ ИДЕНТИЧНОСТЬ И КУЛЬТУРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ / Е. В. Хлыщева // *Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности*. — 2025. — Т. 5, № 1. — С. 48–61. — DOI 10.54398/2713-024X.2025.5.1.003. — EDN QCMJVS.

Необходимость концептуализации понятий «идентичность» и «культурная безопасность» обусловлена использованием в современной научной литературе этих понятий в разных, иногда прямо противоположных смыслах. Основными формами идентичности считаются этническая/национальная, религиозная, гражданская, гражданско-правовая и цивилизационная. В зависимости от различных факторов идентичность меняет свои формы, что актуализирует вопрос о способах культурной безопасности. Доминирование этнокультурной идентичности в многонациональной стране может приводить к сепаратизму, в то время как размывание национальной идентичности как следствие расширения культурных универсалий чревато забвением национальных корней. Необходим баланс между традициями и инновациями, общенациональными ценностями России и этнонациональными. Вопросы национальной самоидентификации России в современных геополитических условиях приобретают общецивилизационный характер, поэтому важной задачей становится пересмотр теоретических оснований идентичности, поиск её новой формы в соответствии с произошедшими изменениями в стране и в мире. Изменение идентификационных моделей влечёт за собой трансформацию понимания культурной безопасности и способы её реализации. По мнению ведущих культурологов (О. Н. Астафьева, И. В. Малыгина, М. В. Силантьева и др.), тема идентичности и культурной безопасности является важнейшей для России.

Хлыщева Елена Владиславовна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой культурологии, Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, Астрахань, Россия, culture_mar@mail.ru, ORCID 0000-0001-6586-019X.

126. Человенко Татьяна Григорьевна

ОСОБЕННОСТИ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ТРАДИЦИИ КАК ФОРМИРУЮЩЕГО НАЧАЛА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ //

Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. — 2024. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-russkoy-duhovnoy-traditsii-kak-formiruyuschego-nachala-otechestvennoy-kultury> (дата обращения: 19.02.2025).

В статье изучается влияние русской духовной традиции на отечественную культуру в её основных ценностно-смысловых коннотациях, основу которых составляет духовно-нравственное отношение к жизни в самом широком понимании последней. Феноменологический подход в его классическом изводе, тесно связанном с теологией, позволил автору не только объёмно рассмотреть явления, продуцируемые русской религиозной традицией, но и с опорой на принцип «от феномена к сущности», как она дана в опыте Церкви, вывести понимание культурного кода России на метаонтологический уровень. Благодаря сравнительно-историческому методу была исследована личность как явление восточно- и западно-христианской культур, соотнесены особенности её качества (Л. П. Карсавин) в разных религиозных традициях с культурно-цивилизационными изменениями, присутствующими сегодня в европейском обществе; осмыслен концепт «нравственной напряжённости» в русской культуре в историческом и метафизическом аспектах. Автор приходит к выводу, что живое восприятие Троицкого Бога, являясь особенностью русского религиозного сознания, не только с необходимостью присутствует в традиции духовно-нравственного совершенствования личности, но и проявляет себя в отечественной духовно-интеллектуальной культуре, а также в реалиях общественной жизни России.

Человенко Татьяна Григорьевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой теологии, религиоведения и культурных аспектов национальной безопасности, Юридический институт, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, ул. Комсомольская, д. 95, Орёл, Россия, 302026, chelovenko@inbox.ru.

127. Четвертакова Жанна Владимировна

ПРОБЛЕМА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ / Ж. В. Четвертакова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. — 2024. — № 3. — С. 48–53. — EDN HGGCCI.

Статья посвящена сущностным аспектам формирования и развития социокультурной идентичности на современном этапе развития общества. Подчеркивается значимость и необходимость сохранения и укрепления социокультурной идентичности в эпоху геополитических потрясений. Акцентируется внимание на опасности утраты социокультурной идентичности или её подмены другими формами самосознания для всей системы национальной безопасности.

Четвертакова Жанна Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», Воронеж, Россия.

128. Шайсултанова Эльмира Ильдаровна

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ / Э. И. Шайсултанова // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. — 2024. — № 1 (53). — С. 34–44. — EDN HCHNRL.

Статья посвящена анализу цивилизационных основ российской государственности, которые оказали влияние на политическую и правовую структуру страны. В работе рассматриваются исторические, культурные и духовные аспекты, способствовавшие формированию уникального пути развития России. Основное внимание уделяется ключевым событиям в истории страны, которые потребовали от общества и государства поиска специфических решений кризисов, ведущих к централизации власти и коллекти-

визму. Автор использует системный подход и различные методы анализа для изучения социокультурных факторов, определяющих российскую государственность, и опирается на множество научных источников.

Шайсултанова Эльмира Ильдаровна, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук, Набережночелнинский институт.

129. Шунков Александр Викторович,
Тараненко Любовь Геннадиевна,
Дворовенко Ольга Владимировна

ФЕНОМЕН ЦИФРОВИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В РОССИИ // Мир русскоговорящих стран. — 2024. — № 2 (20). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-tsifrovizatsii-kultury-i-iskusstva-v-rossii> (дата обращения: 28.02.2025).

При помощи методов контент-анализа публикаций отечественных и зарубежных исследователей, нормативной базы по вопросам цифровизации были отобраны основные публикации по теме и определены направления трансформации сетевой коммуникации и роль гуманитарной науки в цифровой среде. Авторы констатируют, что проблема цифровизации культуры и искусства носит междисциплинарный характер, в нормативных документах обозначены основные стратегические параметры развития цифровой культуры в России. Определено, что цифровизация культуры и искусства в России связана с созданием цифровых ресурсов культурного наследия на основе искусственного интеллекта, дополненной и/или виртуальной реальности; с развитием виртуальных музеев, галерей и выставочных пространств; с организацией и проведением онлайн-мероприятий; с развитием образовательных платформ и курсов, направленных на изучение истории культуры, искусства, литературы и других областей, связанных с культурным наследием; с созданием и поддержкой социальных сетей и медиаплатформ, посвящённых культуре и искусству;

с разработкой и внедрением мобильных приложений и сервисов, позволяющих пользователям получать доступ к культурным ценностям, и др. Обобщен опыт сохранения и продвижения наследия культуры вуза посредством использования различных цифровых сервисов (виртуальной/дополненной реальности, искусственного интеллекта, аддитивных технологий и др.). Сделаны выводы о проблемах и перспективах использования цифровых сервисов для образовательной, научной и творческой деятельности в вузе.

Шунков Александр Викторович, доктор филологических наук, доцент, Кемеровский государственный институт культуры, Кемерово, Россия, priemnaya@kemguki.ru, ORCID 0000-0001-5918-2556.

Тараненко Любовь Геннадиевна, доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный институт культуры, Кемерово, Россия, iibt@kemguki.ru, ORCID 0000-0002-0126-7888.

Дворовенко Ольга Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, Кемеровский государственный институт культуры, Кемерово, Россия, tdk@kemguki.ru, ORCID 0000-0002-8128-4302.

130. Юрченко Маргарита Алексеевна

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ / М. А. Юрченко // Ярославский педагогический вестник. — 2024. — № 5 (140). — С. 65–83. — DOI 10.20323/1813-145X-2024-5-140-65. — EDN UGFEGA.

Актуальность исследования обусловлена объективным противоречием между необходимостью узнать больше о поколениях Альфа и Z, являющихся основным конечным потребителем продуктов сферы образования, для того чтобы спроектировать концептуальную рамку «новой дидактики», и общественным запросом на консолидацию нации средствами образовательной системы, выражающейся в формировании национальной иден-

тичности и гражданственности у подрастающих поколений. Рассматривая в ракурсе поколенческой теории тренды современной дидактики с учётом стратегических национальных целей, автор исследования опирается на принципы гуманитаризации и гуманизации образования и представляет один из этапов исследования, направленного на создание дидактической концепции формирования национальной идентичности и гражданственности. С помощью методов полуструктурированного интервью и качественного анализа полученных данных автор ставит целью выявление лакун научного знания об объекте исследования и анализ трендов мнений экспертного сообщества, позволяющих произвести предварительную верификацию гипотез. В статье представлено подробное описание принципов формирования генеральной совокупности экспертов по теме, портрет итоговой выборки, наиболее красочные иллюстрации и дерево кодов, использованные для качественного анализа данных, а также их интерпретация. Автор получает подтверждение гипотез о взаимоотношениях концептов «культура», «национальная идентичность» и «гражданственность», о влиянии линий образовательной политики на формирование национальной идентичности и гражданственности, дидактизации дихотомий Я-Другой/Свой-Чужой, разработанности механизмов и способов формирования национальной идентичности и гражданственности в образовании, потенциале содержания образования по отношению к формированию национальной идентичности и гражданственности и условиях его реализации, наполнения и структурирования культурного базиса формирования национальной идентичности и гражданственности, в том числе в части продуктов массовой культуры, используемых в обучении, главенствующей роли культурологического подхода в формировании национальной идентичности и гражданственности.

Юрченко Маргарита Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и лингводидактики, Сибирский институт управления. 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, yurchenko-maa@raiper.ru.

131. Яковлев Сергей Викторович

ВОСПИТАННОСТЬ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СИСТЕМ ЦЕННОСТЕЙ БАЗОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ И ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА /

С. В. Яковлев // Журнал педагогических исследований. — 2024. — Т. 9, № 1. — С. 54–68. — DOI 10.12737/2500-3305-2024-9-1-54-68. — EDN MHTJGK.

Формирование социокультурной идентичности базовой культуры личности в соответствии с нормами традиционной культуры общества является важнейшей задачей воспитания. При этом в статье воспитанность личности рассматривается как мера идентичности содержания систем ценностей традиционной культуры общества и базовой культуры личности воспитанника. В статье предложена институциональная модель формирования социокультурной идентичности. Социокультурная идентификация базовой культуры личности осуществляется на различных уровнях социализации по общим идентификационным признакам, к которым относятся традиции, язык и система ценностей, характеризующие традиционную культуру общества.

Яковлев Сергей Викторович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практики начального образования Московского педагогического государственного университета.

132. Януш Ольга Борисовна

ИНОЯЗЫЧНЫЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ В ПРЕДМЕТНОМ ПОЛЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ // PolitBook. — 2025. —

№ 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/inoyazychnye-zaimstvovaniya-v-predmetnom-pole-politicheskogo-regulirovaniya> (дата обращения: 21.04.2025).

Курс на всестороннее укрепление государственного суверенитета Российской Федерации предполагает, в том числе, отстаива-

ние цивилизационной самостоятельности российского общества, что меняет содержательное наполнение самого понятия «суверенитет» и смещает акценты на независимое социолингвистическое развитие всех тех, кто владеет русским языком как коммуникативным кодом страны. В то же время заимствования в русском языке в отечественном академическом сообществе пока не стали предметом многосторонней и трансдисциплинарной исследовательской разработки. Процессы иноязычных заимствований — вызовы культурной безопасности страны; противодействие им может быть выражено в создании институциональной среды наибольшего благоприятствования для русского языка.

Януш Ольга Борисовна, кандидат политических наук, доцент кафедры социологии, политологии и права, Казанский государственный энергетический университет, yanush_ob@yahoo.com.

ДИССЕРТАЦИИ

133. Галмагова Гезаль Мамедрасуловна

КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИКУЛЬТУРНОГО МИРА: диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук / Галмагова Гезаль Мамедрасуловна. — Барнаул, 2024. — 200 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/kulturnaya-identichnost-kak-osnovnoi-mekhanizm-formirovaniya-sovremennogo-polikulturnogo-mir> (дата обращения: 23.03.2025).

Современный поликультурный мир формируется не только как социально-политическая или социально-экономическая данность, но и как реализация ценностно-нормативной парадигмы, в основании осмысления которой лежат прочные культурно-философские и социокультурные традиции. Неэффективность современных подходов к межкультурному взаимодействию подчёркивает необходимость разработки новой модели культурного сосуществования, способствующей установлению более ясных принципов межкультурной гармонии.

Современное общество сталкивается с беспрецедентными вызовами в сфере культурного взаимодействия, характеризующимися усилением напряжённости и несовместимости между различными культурными группами. Эта ситуация требует глубокого философского осмысления и практических решений.

Кризисные явления проявляются в обострении межнациональных конфликтов, что делает крайне актуальным поиск эффективных механизмов снижения конфликтности и укрепления социальной стабильности. На первый план выходят вопросы сохранения культурной самобытности в условиях глобализации, где

каждая культура стремится сохранить свою уникальность перед лицом «Другого» или «Чужого».

Галмагова Гезаль Мамедрасуловна, кандидат наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков Института международных связей и интернационализации образования ТГАСУ.

134. Исмагилова Мария Михайловна

ФИЛОСОФСКО-АКСИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ТРАДИЦИОНАЛИЗМА В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ: диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук / Исмагилова Мария Михайловна. — Белгород, 2024. — 178 с. — EDN FFAJHF.

Основная цель диссертационной работы — анализ специфики правовой традиции в контексте диалектики универсализма и конкретного историзма правовой культуры и её роль в формировании антропологической и нормативной повседневности человека и общества; в раскрытии соотношения конституционализма и симфонизма как правовых ценностей, принципов и норм в воззрениях и жизнедеятельности русской интеллигенции как культурно-антропологического типа; в выявлении влияния аксиологии совести, справедливости и достоинства как ядра нравственных ценностей в преобразовании мира человека на уровне позитивного права и отечественной правовой культуры; в рассмотрении правовой культурной традиции современного российского человека через призму индивидуальности и коллективности; в изучении влияния правовой культурной традиции и актуального положительного права на личное бытие человека в контексте социокультурной динамики современной России.

Исмагилова Мария Михайловна, кандидат философских наук.

135. Карпова Елизавета Сергеевна

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Карпова Елизавета Сергеевна. — Москва, 2024. — 200 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/sovremennye-kontseptsii-sokhraneniya-kulturnoi-tsennosti-istoriko-arkhitekturnogo-naslediya> (дата обращения: 23.03.2025).

Проблематика сохранения культурной ценности памятников архитектуры имеет давнюю историю. Начальной точкой отсчёта в её теоретическом осмыслении можно признать работу Дж. Рёскина «Семь светочей архитектуры» 1837 года, содержащую критику ранних примеров реставрации памятников. Достаточно развёрнутые опыты изложения принципов сохранения памятников стали появляться в конце XIX — первой трети XX века. При некотором различии предлагавшихся подходов все они основывались на идее максимального сохранения историко-культурной ценности примечательных произведений прошлого. В середине XX века это привело к формированию хорошо известной Венецианской хартии 1964 года, посвящённой консервации и реставрации исторических памятников и достопримечательных мест. Этот концептуальный документ, также концентрирующий внимание на задачах сохранения историко-культурных ценностей, поныне актуален и является основой распространённого современного подхода к сохранению архитектурного наследия.

Карпова Елизавета Сергеевна, кандидат архитектуры.

136. Коренной Александр Сергеевич

КУЛЬТУРНЫЕ ИНДУСТРИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРАКТИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ: диссертация на соискание учёной степени кандидата культурологии / Коренной Александр Сергеевич. — Краснодар, 2024. — 205 с. — EDN KAOXGS.

В российском обществе всё более настойчиво звучит запрос на внесение кардинальных изменений в векторы культурного развития. При этом вопрос о том, в какую сторону они должны быть направлены и какие средства должны для этого использоваться, остаётся предметом оживлённых дискуссий. Ведь современная культурная жизнь меняется динамично и непредсказуемо, идёт непрерывный процесс возникновения новых целей и ценностей, переоценки и девальвации старых, а те задачи, которые возлагались ранее на производство культурных ценностей, неожиданно начинают уступать свои доминирующие позиции.

Динамика социокультурных изменений в обществе, смена поколений целевой аудитории потребителей культурной продукции, ориентирующихся на иной формат общения, на более современные формы потребления привели к необходимости совершенствования управленческой деятельности в сфере культуры. Важность поиска путей решений этих задач обуславливает актуальность темы диссертационного исследования, предполагающей пристальный взгляд на складывающиеся реалии в области культурных индустрий, на их роль, видовое разнообразие и перспективы развития в новых условиях трансформации российской культуры.

Коренной Александр Сергеевич, кандидат культурологии, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва.

137. Корниенко Ольга Юрьевна

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВА (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ): диссертация на соискание учёной степени доктора политических наук / Корниенко Ольга Юрьевна. — Екатеринбург, 2024. — 459 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/natsionalnaya-identichnost-v-politicheskoi-sisteme-gosudarstva-na-primere-rossii-i-velikobri> (дата обращения: 23.03.2025).

Социально-политические процессы в глобализирующемся мире актуализируют и обостряют многие проблемы политической повестки, привлекая внимание исследователей и общества к специфике изменений политических институтов, политических явлений и политических процессов. Политические институты (государство, партии, общественные движения), организующие процесс осуществления политической власти и включённые во всесторонние процессы глобализации, во многом зависят от политического сознания и политического поведения не только политических акторов, но и гражданского общества. В свою очередь, специфика политического поведения индивидов детерминирует многие аспекты развития и функционирования политических институтов и процессов. Само политическое поведение тесно связано с национальной идентичностью, благодаря которой индивид или группа могут реализовать себя как субъекты политических отношений и политических процессов. Таким образом, национальная идентичность, отражая объективные процессы развития нации, одновременно становится объяснительным принципом политических процессов в национальном контексте, как при исследовании и выявлении мотивации субъектов политики, так и при объяснении выбираемых моделей политического поведения в международных отношениях и при выборе внутренней политики государства. Взятая именно в таком аспекте тесная взаимосвязь идентичности с политическими процессами и институтами выводит её в разряд наиболее актуальных для изучения проблем современности.

Корниенко Ольга Юрьевна, доктор политических наук, доцент кафедры глобальных коммуникаций факультета глобальных процессов Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия.

138. Корнющенко-Ермолаева Наталия Сергеевна

КОЛЛЕКТИВНАЯ ПАМЯТЬ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН И ЕЁ РОЛЬ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: диссертация на соискание учёной степени кандидата

философских наук / Корнющенко-Ермолаева Наталия Сергеевна. — Томск, 2024. — 188 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/kollektivnaya-pamyat-kak-sotsialnyi-fenomen-i-ee-rol-v-razvitii-sovremenno-go-obshchestva> (дата обращения: 23.03.2025).

Осмысление прошлого, репрезентированное в символических практиках коллективной памяти и забвения, составляет глубинный уровень в структуре любой культуры и является фундаментальным принципом её построения. Коллективные представления о прошлом расширяют темпоральный горизонт сообщества, транслируя исторический опыт от поколения к поколению, и выступают первоисточником для сохранения идентичности и консолидации нации, особенно в ситуациях кризиса и социальных трансформаций. Амбивалентность коллективной памяти состоит в том, что она, с одной стороны, представляет собой основу для конструирования фундаментального нарратива консолидации нации, в котором сообщество обретает способность к рефлексии и созданию собственного образа. С другой стороны, память сознательно допускает искажение истории и содержит в себе скрытую угрозу для межнациональных конфликтов и войн памяти. Коллективная память как некое общее знание, репрезентированное в сознании сообщества, содержит этические коннотации, которые становятся культурным кодом и выступают неким императивом, на основании которого формируются совместные действия и траектория будущего развития группы.

Корнющенко-Ермолаева Наталия Сергеевна, кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии и социологии Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники.

139. Лыкова Анна Викторовна

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА: диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук / Лыкова Анна Викторов-

на. — Ростов-на-Дону, 2024. — 179 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/sotsiokulturnaya-dinamika-russkogo-natsionalnogo-kharaktera> (дата обращения: 23.03.2025).

Цивилизационная и национальная идентичность в современном динамичном и крайне конфликтном мире оказывается столь же проблематичной, сколь и актуальной темой. Неоднозначные и противоречивые процессы международной экономической, политической и духовной интеграции в современном мире ставят вопросы о судьбе традиционной идентичности отдельных стран, народов и цивилизаций. Западническая глобализация как форма реализации объективной закономерности интеграции в современном мире, основанная на стремлении установить мировое господство стран Запада над всем остальным миром, оказалась неудовлетворительной формой интеграции, которая на протяжении ряда последних лет трансформируется в форму политического вызова других мировых и региональных лидеров. Попытка унификации цивилизационного и культурного многообразия мира по западным образцам фактически провалилась. В современном мире в противовес глобализаторской системе западного доминирования всё больший динамизм набирает процесс формирования системы мира с перераспределёнными центрами принятия решений, в котором национальная и цивилизационная идентичность субъектов международных отношений не стирается или растворяется, а, напротив, сохраняется и развивается. Постепенно выстраивается новый мультикультурный многополярный мир, в котором мирно сосуществуют и конструктивно сотрудничают друг с другом множество самобытных культур, стран и цивилизаций.

Лыкова Анна Викторовна, кандидат философских наук, ассистент кафедры иностранных языков и социально-гуманитарных дисциплин, Донской государственный аграрный университет.

140. Остапенко Светлана Михайловна

ДИНАМИКА КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ПЕРЕХОДОВ (X–XXI ВВ.): диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук / Остапенко Светлана Михайловна. — Москва, 2024. — 307 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/dinamika-kulturno-obrazovatelnoi-sredy-v-rossii-v-usloviyakh-tsivilizatsionnykh-perekhodov> (дата обращения: 23.03.2025).

Одним из основополагающих факторов преобразования общественных отношений, создающих условия для становления личности, формирования жизненных стратегий и перспектив каждого человека, выступает культурно-образовательная среда. С одной стороны, она является символическим пространством, основаным на определённых ценностях и смыслах, в котором осуществляются процессы социализации и инкультурации, с другой — инструментом этих процессов, влияющим посредством ресурсов системы образования и воспитания на разные грани человеческой жизнедеятельности, формирование этнонационального самосознания, на становление культурной и социальной идентичности, на состояние общей культуры общества. Модели поведения и нормы, доминирующие приоритеты и ценности, обеспечивающие вхождение в культуру цифровой эпохи и условия для социальной мобильности, формируют новый тип взаимоотношений между поколениями и новый тип коммуникаций в трансляционном поле культуры.

Остапенко Светлана Михайловна, кандидат философских наук.

141. Устиленцев Кирилл Андреевич

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ: диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Устиленцев Кирилл Андреевич. — Москва, 2024. — 215 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/pravovaya-politika-v-sfere-okhrany-i-zashchity-traditsionnykh-rossiiskikh-dukhovno-nravstven> (дата обращения: 23.03.2025).

Российская Федерация на сегодняшний день столкнулась с колоссальными вызовами и угрозами национальной безопасности. Наша страна взяла на себя миссию по укреплению международного мира и правопорядка, защите людей, подвергшихся угнетению, отстаиванию общечеловеческих ценностей, представляющих значимость для всего мирового сообщества. Перед лицом беспрецедентных вызовов, о которых неоднократно упоминал Президент Российской Федерации В. В. Путин и свидетелем которых сегодня является всё российское общество, только лишь обращение к традиционным российским духовно-нравственным ценностям как базовой основе российской государственности, как фундаменту нашей национальной идеи, позволит России выстоять, преодолеть испытания и обеспечить дальнейшее гармоничное развитие.

В настоящее время особую актуальность приобретает исследование традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которое предполагается осуществить в диссертационной работе через призму правовой политики — категории, с убедительностью продемонстрировавшей как свой научный потенциал, так и востребованность и прогрессивный характер, что, в свою очередь, представляется наиболее оптимальным подходом к проблематике именно с позиции общей теории права и государства.

Устиленцев Кирилл Андреевич, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры государственного регулирования МГИМО МИД России.

142. Федотова Наталья Геннадьевна

КУЛЬТУРНАЯ ПАМЯТЬ ГОРОДА КАК СИМВОЛИЧЕСКИЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ: диссертация на соискание учёной степени доктора культурологии / Федотова Наталья Геннадьевна. — Ярославль, 2024. — 393 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/kulturnaya-pamyat-goroda-kak-simvolicheskii-resurs-razvitiya-territorii> (дата обращения: 23.03.2025).

Настоящая диссертация посвящена культурологическому анализу культурной памяти города, познание которой основано на синтезе исследований в области культурной памяти с городскими исследованиями и направлено на изучение процесса поддержания коллективных представлений о городе.

Исследования коллективных форм памяти, репрезентаций образов коллективного прошлого, коммеморативных практик занимают всё более весомую нишу в научном дискурсе гуманитариев, что отчасти связано с «мемориальным бумом» и стремительным развитием междисциплинарных исследований, сложившихся во круг «memory studies». Благодаря работам немецкой и французской школ (А. Ассман, Я. Ассман, А. Варбург, П. Нора, М. Хальбвакс) были научно доказаны закономерности существования коллективной памяти, которая складывается из воспоминаний конкретного сообщества, а затем и памяти культурной.

Федотова Наталья Геннадьевна, доктор культурологии, доцент, доцент кафедры философии, культурологии и социологии, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Россия.

143. Харин Алексей Николаевич

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МОДЕЛИ НАЦИИ-ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО РАЗВИТИЯ: диссертация на соискание учёной степени доктора политических наук / Харин Алексей Николаевич. — Москва, 2024. — 428 с. — EDN NSWIPY.

В диссертации анализируются альтернативные модели нации-государства в современном мире. Выявляются теоретические предпосылки альтернатив нации-государства на основе анализа ведущих школ теории международных отношений. Предлагается несколько видов данных альтернатив: глобальное государство, корпорация-государство, регион-государство, империя-государство, цивилизация-государство. Кроме того, анализируется их структура и перспективы существования.

Однако, по мнению автора, более разработанными являются три сценария: регион-государство, империя-государство и цивилизация-государство.

Кроме того, в современном мире возможно и появление субъектов данных альтернатив. Автор применил указанные выше модели к трём странам (США, Китаю и России). По его мнению, США является представителем сценария «империя-государство», Китай несёт в себе зародыши формирования модели «регион-государство». А для России наиболее перспективен сценарий «цивилизация-государство».

Харин Алексей Николаевич, доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных наук Кировского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

144. Щипков Николай Александрович

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ НАУКИ О КУЛЬТУРЕ В РОССИИ И НА ЗАПАДЕ: диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук / Щипков Николай Александрович. — Москва, 2024. — 215 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/sravnitelnyi-analiz-filosofsko-metodologicheskikh-osnovanii-nauki-o-kulture-v-rossii-i-na> (дата обращения: 23.03.2025).

В современной научной практике понятие «культурология» является недостаточно точно и чётко определённым. Основная

сложность методологического определения отечественной культурологии как науки заключается в отсутствии прямого номенклатурного аналога в западной системе социальных наук. Отечественная культурология сегодня представляет собой совмещение нескольких научных методов, подходов и школ под одним названием. В этом смысле неудивительно, что до сих пор в российском научном сообществе сохраняется скептическое отношение к культурологии как науке. Этим объясняется актуальность настоящего исследования: спорные моменты методологии отечественной культурологии нуждаются в разъяснении. Понятие «культурология» употребляется в основном в российской научной практике, однако для простоты изложения и во избежание путаницы в рамках настоящей работы мы будем использовать этот термин для обозначения всех способов изучения культурной проблематики, научной и философской.

Щипков Николай Александрович, кандидат философских наук, старший преподаватель Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова.

МОНОГРАФИИ

145. Аристархов Владимир Владимирович,
Рауд Алина Вадимовна

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ЗАЩИТЕ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ, КУЛЬТУРЫ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: ПО СОСТОЯНИЮ НА 28 МАРТА 2024 Г. / Рос. науч.-исслед. ин-т культур. и природ. наследия имени Д. С. Лихачёва; сост.: Аристархов Владимир Владимирович, Рауд Алина Вадимовна. — М., 2024. — 97, [1] с. — URL: https://heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2024/03/glossarij_28-03-2024.pdf.

В настоящем издании предпринята попытка создания словаря основных терминов, относящихся к сфере государственной политики по защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Выборка определений производилась из текстов федеральных законов, документов стратегического планирования федерального и отраслевого уровней, а также из ведомственных актов. Нормативные акты регионального уровня не рассматривались. В выборку не включались термины, имеющие узкоспециализированное значение. Так, например, в настоящем словаре приведены только пять из восьми определений, присутствующих в тексте Федерального закона от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле»; три из девятнадцати определений, которые содержатся в тексте закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», и т. д.

Аристархов Владимир Владимирович, директор Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Москва), aristarkhov@heritage-institute.ru.

Рауд Алина Вадимовна, помощник директора Института Наследия.

146. Беломоева Ольга Герольдовна

УНИВЕРСАЛИЗМ КУЛЬТУРЫ КАК КУЛЬТУРНАЯ ПРАКТИКА /
 О. Г. Беломоева. — Издание второе, дополненное. — Саранск : Афана-
 сьев Вячеслав Сергеевич, 2024. — 116 с. — ISBN 978-5-907877-32-0. —
 EDN PMWQOD.

Монография посвящена рассмотрению универсализма куль-
 туры в статусе культурной практики. Анализируется его роль как
 действенного инструмента адаптации человека к новой социокуль-
 турной ситуации, характеризующейся усилением процесса глоба-
 лизации, а также как инструмента формирования актуальной мо-
 дели культурной идентичности, выработки культурных стратегий
 сохранения современного локального в современном глобальном.

*Беломоева Ольга Герольдовна, доктор культурологии, профессор кафедры
 традиционной мордовской культуры и современного искусства ГОУВПО
 «МГУ имени Н. П. Огарева», Саранск, Россия.*

147. Валиуллина Зайнаб Рахимьяновна,

Гарипова Галия Ризвановна,
 Горбачёв Сергей Борисович,
 Иткулова Лэйсян Ахметовна,
 Лукьянов Аркадий Викторович,
 Поздеева Светлана Михайловна,
 Пушкарёва Марина Алексеевна,
 Рахматуллина Зугура Ягануровна,
 Салихов Гафур Губаевич,
 Хабибуллина Зиля Наилловна

**КУЛЬТУРНОЕ МНОГООБРАЗИЕ МИРА И ПЕРСПЕКТИВЫ
 ГЛОБАЛИЗАЦИИ: МОНОГРАФИЯ /** З. Р. Валиуллина, Г. Р. Гари-
 пова, С. Б. Горбачев [и др.]. — Уфа : Уфимский университет науки и тех-
 нологий, 2024. — 176 с. — ISBN 978-5-7477-5993-0. — EDN AMBEKT.

Монография подготовлена коллективом авторов Высшей шко-
 лы философии и социологии ИГСН УУНИТ. Посвящена иссле-

дованию культурного многообразия мира, изучению оснований культуры в контексте самой культуры диалога культур.

Отечественная культура, оказавшаяся в эпицентре глобализационных процессов и тотального «европейничанья» (Н. Данилевский), в последние годы столкнулась с социокультурными и духовными проблемами, поставившими под угрозу не только её базисные смыслы и ценности (патриотизм, гражданственность, дружбу народов, межнациональный и гражданский мир, веротерпимость, диалог этнических культур и языков и др.), но и национальную безопасность полиэтнического и поликонфессионального Российского государства. Геополитические условия и внутренняя ситуация, в рамках которых развёртывалась новейшая история российского общества, обусловили переосмысление на государственном уровне роли и места культуры как духовной основы самосохранения и качественного развития российской цивилизации в современном противоречивом мире.

Валиуллина Зайнаб Рахимьяновна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и культурологии УУНиТ.

Гарипова Галия Ризвановна, кандидат философских наук, доцент, руководитель Высшей школы философии и социологии ИГСН УУНиТ, учёный секретарь диссертационного совета 24.2.479.16 на базе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

Горбачёв Сергей Борисович, кандидат политических наук, доцент кафедры философии и культурологии УУНиТ.

Иткулова Лэйсян Ахметовна, доктор философских наук, заведующая кафедрой философии и культурологии ИГСН УУНиТ, член диссертационного совета 24.2.479.16 на базе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

Лукьянов Аркадий Викторович, доктор философских наук, профессор, профессор УУНиТ, член диссертационного совета 24.2.479.16 на базе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

Поздеева Светлана Михайловна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и культурологии УУНиТ.

Пушкарёва Марина Алексеевна, доктор философских наук, профессор УУНиТ, член диссертационного совета 24.2.479.16 на базе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

Рахматуллина Зугура Ягануровна, доктор философских наук, профессор, директор Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН.

Салихов Гафур Губаевич, доктор философских наук, профессор, профессор УУНиТ, член диссертационного совета 24.2.479.16 на базе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

Хабибуллина Зия Наиловна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и культурологии УУНиТ.

148. Васнецова Ольга Алексеевна,
Власкина Татьяна Юрьевна
и др.

ЖИВОЕ НАСЛЕДИЕ ПАМЯТИ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СОСЛОВИЙ РОССИИ : КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ / О. А. Васнецова, Т. Ю. Власкина, Д. Б. Ждан [и др.]; науч. ред. и сост. Д. Я. Романова. — Москва : Институт Наследия, 2024. — 402 с. — ISBN 978-5-86443-470-3. — DOI 10.34685/NI.2024.77.58.006. — EDN XVBNPW.

В книге представлены исследовательские работы, посвящённые осмыслению историко-культурного наследия различных сословий России, а также значимости его актуализации для укрепления традиционных семейных ценностей и гражданской идентичности в настоящее время. Издание приурочено к объявленному Президентом России В. В. Путиным в 2024 г. Году семьи. Историко-культурное наследие сословий России обладает значительным патриотическим, объединяющим и просветительским потенциалом. Обращение к ценностному измерению семейной и родовой памяти, преемственности созидательных традиций представляется значимым для развития семейной и молодёжной политики. Данная тема приобретает особую актуальность в процессе реализа-

ции Указа Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». Книга адресована специалистам-гуманитариям, широкому кругу читателей, интересующихся проблемами истории России и генеалогии, вопросами семейного и родового наследия, воспитания и образования.

Васнецова Ольга Алексеевна, доктор химических наук, профессор, председатель Фонда Васнецовых с 1992 по 2012 г., сопредседатель Вятского землячества в Москве с 1992 г. по настоящее время.

Власкина Татьяна Юрьевна, старший научный сотрудник Южного научного центра РАН, этнолингвист.

149. Измайлова Джамиля Ибрагимовна

КОНФЛИКТ ЦЕННОСТНЫХ СИСТЕМ КАК УГРОЗА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА / Д. И. Измайлова. — Москва : Центр этнических и международных исследований, 2024. — 154 с. — ISBN 978-5-605-32761-5. — EDN SPPTMS.

Работа позволяет расширить понимание последствий глобализации в ценностной системе координат человечества, оценить характер их влияния на социокультурную деятельность общества, оказать помощь в формировании государственной политики, направленной на гармонизацию и консолидацию современного поликультурного общества и обеспечение его духовно-нравственной и социальной безопасности.

Общая методологическая установка работы направлена на социально-философское исследование понимания и содержания ценностей, а также их конфликтов, социальных и культурных кризисов, обусловивших этот процесс.

Измайлова Джамиля Ибрагимовна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии Донецкого национального университета экономики и торговли имени М. Туган-Барановского.

150. Исаченко Надежда Николаевна

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН / Н. Н. Исаченко. — Тюмень : Тюменский индустриальный университет, 2024. — 164 с. — ISBN 978-5-9961-3239-3. — EDN HORISK.

Монография посвящена актуальной и в то же время дискуссионной научной проблеме — исследованию российской цивилизации в контексте мировых цивилизационных процессов. Монография представляет авторскую концепцию, обосновывающую существующие подходы к изучению проблематики российской цивилизации. Учитывая ключевые подходы к трактовкам идеи российской, русской, евразийской цивилизации, автор проводит анализ разных (порой противоположных) концепций, точек зрения на генезис, развитие российской цивилизации, а также стратегий её развития. В основу монографии положены идеи, озвученные в диссертации автора «Социально-философский анализ российской цивилизации как социокультурной общности: региональный аспект», и некоторые положения, сформулированные в авторской монографии «Северная цивилизация: прошлое, настоящее, будущее». Монография адресована студентам, магистрантам, всем, кому интересна проблематика цивилизационного развития России.

Исаченко Надежда Николаевна, кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных наук и технологий, Тюменский индустриальный университет.

151. Коренной Александр Сергеевич

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРАКТИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНЫХ ИНДУСТРИЙ: РОССИЙСКИЙ ОПЫТ / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. науч.-исслед. ин-т культур. и природ. наследия имени Д. С. Лихачёва (Ин-т Наследия); А. С. Коренной — Москва : Институт Наследия, 2024. — 170 с. — Библиогр.: с. 129–170,

библиогр. в подстроч. примеч. — DOI 10.34685/s9218-2781-3273-e. — ISBN 978-5-86443-471-0.

В российском обществе всё более настойчиво звучит запрос на внесение кардинальных изменений в векторы культурного развития. Динамика социокультурных изменений, смена поколений целевой аудитории потребителей культурной продукции, ориентирующихся на новые форматы общения и более современные формы потребления, привели к необходимости совершенствования управленческой деятельности в сфере культуры. Важность поиска путей решения этих задач обуславливает актуальность темы исследования, предполагающей растущее внимание к области культурных индустрий, их роли, видовому разнообразию и перспективам развития в условиях трансформации российской культуры.

Коренной Александр Сергеевич, кандидат культурологии, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва.

152. Маркова Оксана Николаевна

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ НЕДВИЖИМОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА КУБАНИ И ЧЕРНОМОРЬЕ В КОНЦЕ XVIII — НАЧАЛЕ XXI ВВ. / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. науч.-исслед. ин-т культур. и природ. наследия имени Д. С. Лихачёва (Ин-т Наследия), Юж. фил.; О. Н. Маркова. — Москва : Институт Наследия, 2024. — 161 с., [1] л. карт.: ил. — Библиогр.: с. 139–259, библиогр. в подстроч. примеч. — ISBN 978-5-86443-464-2. — URL: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/100402-markova-o-n-istoricheskiy-opyt-sohraneniya-nedvizhimogo-kulturnogo-naslediya-na-kubani-i-chernomorie-v-kontse-xviii-nachale-xxi-vv-locale-nil-m-2024>.

В монографии представлен ретроспективный анализ практик сохранения недвижимого культурного наследия Кубани и Черноморья (в границах современного Краснодарского края) с момента вхождения региона в состав Российского государства в конце

XVIII века до первых десятилетий XXI века. Выделены основные акторы памятнико-охранной деятельности: государственные структуры, научное и профессиональное сообщества и широкая общественность; показано основополагающее значение их системного взаимодействия при ведущей роли научного знания в достижении целей сохранения недвижимого культурного наследия.

Маркова Оксана Николаевна, кандидат культурологии, ведущий научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспортной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Краснодар).

153. Мартысюк Павел Григорьевич

НЕЛИНЕЙНАЯ ДИНАМИКА КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕХОДА ОТ ТРАДИЦИОННОГО К ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ / П. Г. Мартысюк. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. — 160 с. — ISBN 978-5-91837-944-8. — EDN XWMAGO.

Монография посвящена нелинейной динамике культуры, представленной в качестве своеобразного синтеза элементов цикличности и линейности. Данное исследование представляет собой обстоятельный анализ противоречивых тенденций, сложившихся в культурной традиции, что позволяет более глубоко осмыслить мифосемантику базовых форм духовной культуры, лучше ориентироваться в разнообразии и специфике современных социокультурных процессов. Издание рассчитано на культурологов, философов, религиоведов, а также может быть использовано при подготовке курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России в рамках изучения учебных дисциплин «Культурология», «Актуальные проблемы культурологии».

Мартысюк Павел Григорьевич, доктор философских наук, доктор культурологии, доцент кафедры философии Донецкого национального университета экономики и торговли имени М. Туган-Барановского.

154. Некрасов Станислав Николаевич

ИДЕАЛ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ / С. Н. Некрасов. — Екатеринбург : Уральский государственный аграрный университет, 2024. — 220 с. — ISBN 978-5-87203-567-1. — EDN QYWZXU.

В книге рассмотрены социально-философские вопросы формирования идеала человека как цель воспитания в истории российской государственности. Автор в свете новаторской советской педагогики А. С. Макаренко проанализировал философские проблемы социальной философии воспитания в Российской империи, в СССР, в Российской Федерации, рассмотрел генезис новой педагогики, сопоставил систему социального воспитания при царском режиме с коммунистическим воспитанием в системе советской власти, определил принцип перспективы в формировании коллектива и возможности использования методов диалектической логики в формировании человека. В целом реконструирована динамика воспитания людей (детей и взрослых) в историческом процессе становления российской государственности.

Некрасов Станислав Николаевич, профессор кафедры культурологии Уральского государственного технического университета — УПИ (УГТУ-УПИ), профессор кафедры социально-гуманитарных наук Уральской государственной консерватории имени М. П. Мусоргского, профессор кафедры философии Российского государственного профессионально-педагогического университета, заведующий кафедрой социальных и гуманитарных наук Института менеджмента и рынка.

155. Некрасов Станислав Николаевич

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА И РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ / С. Н. Некрасов. — Екатеринбург : Уральский государственный аграрный университет, 2024. — 224 с. — ISBN 978-5-87203-569-5. — EDN AMPNGK.

В книге рассмотрены социально-философские проблемы генезиса и функционирования советской культуры в истории рос-

сийской государственности. В XX веке в советский период российской истории культурно-образовательная политика строилась на реализации задач культурной революции в деле построения нового и небывалого в истории общества. Автор проанализировал систему управления процессом формирования советской культуры и рассмотрел тематику общегосударственного дела формирования нового человека в советском обществе в свете новых, поставленных эпохой противостояния коллективному Западу, актуальных задач воспитания массового гражданского патриотизма российской государственности.

Некрасов Станислав Николаевич, профессор кафедры культурологии Уральского государственного технического университета — УПИ (УГТУ-УПИ), профессор кафедры социально-гуманитарных наук Уральской государственной консерватории имени М. П. Мусоргского, профессор кафедры философии Российского государственного профессионально-педагогического университета, заведующий кафедрой социальных и гуманитарных наук Института менеджмента и рынка.

156. Пархоменко Татьяна Александровна

ДИСКУРСЫ ОБ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ (XX–XXI ВВ.) [Электронное сетевое издание] / Татьяна Александровна Пархоменко. — Москва : Институт Наследия, 2024. — 154 с. — DOI 10.34685/u4094-2435-1945-i. — ISBN 978-5-86443-457-4.

В работе анализируются научные публикации и дискурсы, посвящённые актуальным проблемам историко-культурного наследия и становления новых направлений его исследования. В центре внимания находились вопросы переосмысления феномена культурного наследия и методологии его изучения, моделирования теории «социального измерения наследия», практики его сохранения и «международных режимов» использования, расширения типологии наследия, пересмотра его терминологического аппарата и инструментария, системы взглядов и представлений

о материальных и нематериальных ценностях прошлого, памятниках истории и культуры, а также социальной памяти, лежащей в основе истории, культуры и наследия.

Пархоменко Татьяна Александровна, российский историк, специалист в области истории культуры России, русского зарубежья, культурологических исследований.

157. Семёнова Наталья Владимировна,
Рубцова Анна Владимировна

РУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР: ОПЫТ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОГО АНАЛИЗА / Н. В. Семёнова, А. В. Рубцова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2024. — 123 с. — ISBN 978-5-7422-8626-4. — DOI 10.18720/SPBPU/2/id24-207. — EDN EABHWE.

В монографии основным объектом исследования являются свойства и черты русского национального характера, традиционно выделяемые историками, философами и социологами: широта, щедрость, гостеприимность, отзывчивость, жалость, терпение, смирение, покорность, странничество, соборность. Исследование выполнено в рамках лингвокультурологического направления с акцентом на номинативном аспекте, что предполагает, с одной стороны, анализ концептуального значения рассматриваемых в монографии лексических номинаций, а с другой стороны, позволяет сосредоточить внимание на их системных отношениях и культурном «содержании» в рамках конкретной языковой системы. Авторы подчёркивают, что основополагающим понятием для русской языковой картины мира, вокруг которого концентрируются языковые формы и выражения, обозначающие важнейшие свойства и черты национального характера, является понятие «душа». Результаты исследования иллюстрируются данными различных словарных источников, включая этимологические, толковые, универсальные и другие словари, а также многочисленными

примерами из «Национального корпуса русского языка», которые в монографии выделены графически. Монография выпускается в авторской редакции. Монография адресована филологам, преподавателям русского языка как иностранного, культурологам и историкам, всем читателям, интересующимся затронутыми в ней проблемами.

Семёнова Наталья Владимировна, доктор филологических наук, профессор Высшей школы лингводидактики и перевода Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Рубцова Анна Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, директор Высшей школы лингводидактики и перевода Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия.

158. Середкина Наталья Николаевна

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ОБЩЕРОССИЙСКУЮ ГРАЖДАНСКУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ / Н. Н. Середкина. — Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2024. — 176 с. — ISBN 978-5-605-07715-2. — EDN ASTOMR.

Монография «Трансформация этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность: культурологический анализ» посвящена теоретическому обоснованию процесса трансформации этнокультурной идентичности. Приводится анализ ключевых понятий, отдельных положений теорий интеграции ведущих антропологов и социологов XX — начала XXI веков, обобщаются современные направления исследований общероссийской гражданской идентичности, а также факторы, влияющие на трансформацию этнической и этнокультурной идентичностей. Эмпирическим материалом исследования выступили архивные материалы, отражающие развитие культурно-просветительской деятельности

в Эвенкии в советский период, а также художественные практики отдельных этнических групп Сибири.

Середкина Наталья Николаевна, доцент кафедры культурологии, Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт.

159. Соловьёв Владимир Михайлович

ОТМЕНЕ НЕ ПОДЛЕЖИТ: ПРОСТРАНСТВО РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ ОТ ДРЕВНОСТИ ДО СОВРЕМЕННОСТИ. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ / В. М. Соловьёв. — Санкт-Петербург : Наукоемкие технологии, 2024. — 557 с. — ISBN 978-5-907804-91-3. — EDN DWFUWW.

Монография акцентирует внимание на всём, что в русской культуре наиболее актуально, самоценно, интересно, уникально и оригинально. Книга представляет собой культурологические очерки, каждый из которых даёт реальное, предметное и наглядное (включён большой зрительный ряд) представление о ярком многоцветье и разнообразии нашей культуры. Автор намеренно избрал для своей книги несколько пафосное название, дабы подчеркнуть как неубываемость, так и вечную актуальность русской культуры. В зыбкой цифровой изменчивости виртуальной реальности реальность материальная и очевидная подчас заслоняется приоритетами конструируемости и постчеловечности, неявностью абсолютного идеала, и потому острую актуальность приобретает обращение к проблематике культурного суверенитета, смысло-ценностной концентрированности в бытийственности субъекта, а в первую очередь — личностное освоение необъятного арт-ресурса, который содержит пространство русской культуры.

Соловьёв Владимир Михайлович, доктор исторических наук, профессор кафедры мировой культуры МГЛУ, аффилированный научный сотрудник СИ РАН.

160. Таратухина Юлия Валерьевна,
Цыганова Любовь Александровна,
Горохова Евгения Юрьевна

**КУЛЬТУРНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И КУЛЬТУРНАЯ ГРАМОТНОСТЬ
В ПОСТГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ** / Ю. В. Таратухина, Л. А. Цыганова,
Е. Ю. Горохова. — Москва : Русайнс, 2024. — 174 с. — ISBN 978-5-466-
08321-7. — EDN GTJITE.

В современном постглобальном мире культура, её познание и понимание становятся определяющей характеристикой индивида и его коммуникации. Культурный интеллект и культурная грамотность — необходимые метанавыки, которые важно формировать и развивать в современном обществе. Это бросает вызов традиционной унификации глобализации. Новая постглобальная эра требует уже не принятия, а понимания культурных различий, паттернов поведения и разнообразия. Культурный интеллект играет критическую роль в понимании перспектив развития межкультурных коммуникаций. Индивиду необходимо иметь понимание различных культурных норм, ценностей и практик. Культурная грамотность способствует эмпатии, уменьшает предрассудки и способствует эффективному общению, повышению межкультурной осведомлённости и компетентности.

Таратухина Юлия Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры «Инновации и бизнес в сфере ИТ» НИУ ВШЭ.

Цыганова Любовь Александровна, кандидат исторических наук.

Горохова Евгения Юрьевна, кандидат социологических наук, соискатель кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления МГУ имени М. В. Ломоносова.

161. Хорина Галина Петровна

ИДЕОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА / Г. П. Хорина. — Москва : Московский гуманитарный университет, 2024. — 136 с. — ISBN 978-5-907650-92-3. — EDN KKNKEV.

В монографии обобщены и развиты методологические основания исследований взаимодействия идеологии и культуры. Социалистическая идеология Октябрьской революции 1917 г. изменила вектор социокультурного развития России, в котором народные массы стали творцом истории. Согласно авторской концепции в современном мире происходит конфронтация идеологий прежде всего в социокультурной сфере. В современной российской массовой культуре присутствует идеологический компонент, связанный с деятельностью российских политических партий, а любая идеология обречена, если не опирается на ценности, принятые обществом. В монографии доказывается, что ценностная составляющая русской культуры связана с западноевропейской и восточными мировоззренческими культурами. Автор доказывает, что патриотизм является идеологией и ценностью русской культуры, как в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., так и в условиях специальной военной операции России на Украине.

Хорина Галина Петровна, доктор философских наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой истории и регионоведения МосГУ.

162. Хужина Оксана Николаевна

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ / О. Н. Хужина. — Москва : Русайнс, 2025. — 134 с. — ISBN 978-5-466-08587-7. — EDN EXTSVN.

В монографии представлены теоретико-исторические основы формирования традиционных духовно-нравственных ценностей в российском праве с учётом исторической обусловленности, муль-

тикультурной самобытности многонационального российского общества, хозяйственно-экономического и политического векторов развития российского государства. Проанализированы и систематизированы доктринальные подходы к пониманию традиционных духовно-нравственных ценностей в праве, сформулированы отдельные предложения по оптимизации правового регулирования в аспекте традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Современное российское законодательство приведено по состоянию на 1 января 2025 г. Монография предназначена для широкого круга читателей, интересующихся юридической наукой.

Хужина Оксана Николаевна, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Нижегородская академия МВД России.

СТАТЬИ В СБОРНИКАХ

163. Бабурин Сергей Николаевич

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ, ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ И НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР КАК ОСНОВАНИЕ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ / С. Н. Бабурин // Актуальные направления развития отраслей права в условиях новой реальности: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 05 декабря 2024 года. — Москва : Московский университет имени С. Ю. Витте, 2025. — С. 10–17. — EDN JMTCNK.

Рассматриваются вопросы укрепления русской цивилизационной идентичности через защиту государственного суверенитета России, основанного на духовных ценностях и нравственном социальном выборе. Пройдя в XIX и XX вв. через нигилизм и марксистское богоборчество, Россия сохранила свои духовные ценности, свой нравственный выбор добра, справедливости, солидарности и взаимопомощи. Только традиционные российские духовно-нравственные ценности являются той необходимой идеологической основой, которая обеспечивает стабильное существование современного российского общества и обеспечивающих это развитие государства и права.

Бабурин Сергей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, профессор Московского университета имени С. Ю. Витте, главный научный сотрудник — научный руководитель Центра интеграционных и цивилизационных исследований Института государства и права РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, Москва, Россия, 1357343@mail.ru.

164. Бабурин Сергей Николаевич

ЦЕННОСТНЫЙ ФАКТОР ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК КРИТЕРИЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ / С. Н. Бабурин // Профессиональное юридическое образование и правовая культура: интеграция образования, науки и практики: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 80-летию Московского гуманитарного университета, Москва, 25 октября 2024 года. — Москва : Московский гуманитарный университет, 2024. — С. 10–19. — EDN WFSFCS.

Статья посвящена анализу аксиологической стороны правовой культуры как критерия цивилизационной идентичности. Рассматривается ценностная трансформация правовой культуры европейской цивилизации, черты правовой культуры современного Запада. Характеризуется ценностная динамика российской правовой культуры, аргументируется тезис решающей роли нравственных императивов в цивилизационной самоидентичности России, значение в системе ценностей нравственного нейтралитета публичной власти.

Бабурин Сергей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Почётный академик НАН Кыргызской Республики, иностранный член Академии наук Абхазии, главный научный сотрудник.

165. Бабурин Сергей Николаевич

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК СМЫСЛ КУЛЬТУРНОГО СУВЕРЕНИТЕТА / С. Н. Бабурин // Правовое обеспечение социальной справедливости и государственный суверенитет: Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 16 февраля 2024 года. — Москва : Московский гуманитарный университет, 2024. — С. 10–15. — EDN JXVRVG.

Рассматривается соотношение социальной справедливости и культурного суверенитета, поскольку в современную эпоху на

передний план вышел не суверенитет государственных границ, а суверенитет гуманитарного пространства как пространства смыслов, духовных символов, социально-культурного развития народов. Последовавшие за конституционной поправкой 2020 г. цивилизационные изменения современного российского конституционализма прямо отражают смену векторов общественного развития, возвращение России к своей культурно-исторической традиции. Справедливость есть главная основа нравственности, ключевое моральное и политическое понятие, санкционирующее те или иные общественные отношения.

Бабурин Сергей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Почётный академик НАН Кыргызской Республики, иностранный член Академии наук Абхазии, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, Москва, Россия, президент Ассоциации юридических вузов.

166. Бабурин Сергей Николаевич

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП МНОГООБРАЗИЯ, НО ЕДИНСТВА КУЛЬТУРЫ КАК НРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ / С. Н. Бабурин // Сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей как основа развития Российской государственности: исторические, правовые и межкультурные аспекты: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию принятия 1-й союзной Конституции 1924 г. и 30-летию Конституции Республики Бурятия, Улан-Удэ, оз. Байкал, 27–29 июня 2024 года. — Улан-Удэ : Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2024. — С. 8–13. — EDN ZKXRRRA.

В статье рассматриваются вопросы обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации через конституционную регламентацию вопросов культуры и культурного наследия. Используя сравнительно-исторический, системный

и формально-логический методы, рассматривается культура многонационального народа России как цивилизационный феномен, воплощение единства в многообразии. Высоко оценивая роль конституционной реформы России в 2020 г., аргументируется, что нормы ст. 44, 67.1, 68, 69, 72, 75.1 Конституции РФ в своей совокупности позволяют выделить в качестве конституционных принципов культуры России: культура РФ многообразна, но едина, за сбережение и защиту культуры отвечает государство, Конституция закрепляет культурно-историческую преемственность в развитии России, сакральность исторической памяти народа, русский язык играет цивилизационную роль; государство несёт социальную ответственность за консолидацию общества. Нравственной основой государственного суверенитета России выступает сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей многообразной, но единой российской культуры.

Бабурин Сергей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Почётный академик НАН Кыргызской Республики, иностранный член Академии наук Абхазии, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, Москва, Россия, президент Ассоциации юридических вузов.

167. Балиев Ислам Виситович

КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ /

И. В. Балиев // Мировые стратегии развития науки и образования в новой реальности: междисциплинарные исследования: Материалы I Международной научно-практической конференции, Краснодар, 29–30 января 2024 года. — Краснодар : Наука и технологии, 2024. — С. 115–116. — EDN MJKQKV.

В статье рассматриваются сложные взаимосвязи и взаимодействия между двумя ключевыми понятиями — культурой и цивилизацией. Автор освещает основные аспекты различий и сходств между культурой и цивилизацией, их влияние на социокультурные

процессы, а также роль каждого из этих понятий в формировании идентичности и ценностных ориентаций человека.

Балиев Ислам Виситович, старший преподаватель юридического факультета ЧГУ имени Кадырова.

- 168.** Бойко Евгений Александрович,
Зубов Владимир Евгеньевич

ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЗМА В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ / Е. А. Бойко, В. Е. Зубов // Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму на современном этапе: Сборник научных статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 15–16 февраля 2024 года. — Новосибирск : Новосибирский военный институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2024. — С. 39–43. — EDN PMIJRJ.

Рассматриваются проблемы формирования патриотизма и военно-патриотического воспитания в контексте ориентации на традиционные ценности и введения курса «Основы российской государственности». Сделан вывод о наличии серьёзных препятствий реализации данному направлению воспитания.

Бойко Евгений Александрович, кандидат политических наук, советник директора Сибирского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Зубов Владимир Евгеньевич, преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

- 169.** Борзова Лилия Владимировна,
Кузнецова Марина Николаевна

МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ / Л. В. Борзова, М. Н. Кузнецова // Новеллы права, образования,

экономики и управления 2023: Материалы IX Международной научно-практической конференции, Гатчина, 24 ноября 2023 года. — Гатчина : Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2024. — С. 291–295. — EDN MJXMTС.

В статье проведён анализ реализации государственной культурной политики в Российской Федерации. Рассмотрено финансирование национального проекта «Культура», государственной программы «Развитие культуры». Автором выделены проблемы реализации культурной политики.

Борзова Лилия Владимировна, руководитель аппарата совета депутатов Кировского муниципального района Ленинградской области, Кировск, borzova@kirovsk-reg.ru.

Кузнецова Марина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, Гатчина, dvinskih_marina@mail.ru.

170. Василенко Виктория Валерьевна

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА РФ: ОТ КОМПЛЕКСНОЙ К ОХРАНИТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ / В. В. Василенко // Актуальные проблемы правоприменения и управления на современном этапе развития общества: Сборник научных статей по материалам VI Национальной заочной научно-практической конференции, Ставрополь, 21 декабря 2023 года. — Ставрополь : Параграф, 2024. — С. 443–446. — EDN ICRMTD.

Современный глобальный мир находится в особо мобильной фазе своего существования, которую академик В. С. Степин обозначил как состояние «динамического хаоса». Оно характеризуется кризисным или переходным состоянием от одного типа общества и культуры к другому, контуры которого пока ещё мало определяются. В настоящее время наблюдается столкновение разных мировоззренческих систем и дезинтеграция ценностей. О таких

переходных периодах истории П. А. Сорокин писал: «...в отношениях одного или более государств... система соответствующих социальных отношений и культурных ценностей обнаруживает тенденцию к развалу, беспорядку и неопределённости, такое изменение повышает шансы войны, и напротив, когда сеть отношений и культурных ценностей движется к большей определённости, стабильности и чёткой интеграции, такая перемена содействует миру в их взаимоотношениях». Переход от одного исторического типа культуры к другому характеризуется развалом прежней системы ценностей, иногда унификацией и вытеснением традиционных ценностей. Российское общество, отвечая на глобальные изменения, связанные с дегуманизацией современного общества, как и другие цивилизованные государства, стремится сохранить свою уникальную самобытность, на которой создавалась многими предшествующими поколениями национальная культура.

Василенко Виктория Валерьевна, доктор исторических наук, профессор кафедры юридических и специальных дисциплин Ставропольского филиала РАНХиГС, Ставрополь, Россия.

171. Гавриловец Людмила Владимировна

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО ВОПРОСУ СОХРАНЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ / Л. В. Гавриловец //

Региональные культурные стратегии в современном мире: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Пермь, 16–17 мая 2024 года. — Пермь : Пермский государственный институт культуры, 2024. — С. 241–247. — EDN NZNIZL.

В работе определено, что среди перспективных направлений сохранения нематериального культурного наследия является организация летников традиционной культуры. Выявлено, что среди проблемных зон в этнокультурном развитии приграничного региона является недостаточное количество фестивалей, посвя-

щённых непосредственно традиционным формам фольклорного искусства.

Гавриловец Людмила Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и обществоведческих дисциплин.

172. Галимуллина Резида Талгатовна

О РОЛИ ТРАДИЦИОННЫХ КУЛЬТУР В ДУХОВНОМ ВОЗРОЖДЕНИИ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА / Р. Т. Галимуллина // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив: Материалы Международной научно-практической конференции, Казань, 17 мая 2024 года. — Казань : Казанский государственный институт культуры, 2024. — С. 552–556. — EDN ZKXYUV.

В статье раскрывается роль традиционных ценностей в эпоху глобализационных процессов современного мира, рассматриваются пути формирования этнокультурной идентичности личности. В работе определён потенциал народной художественной культуры в процессе духовного возрождения личности и общества.

Галимуллина Резида Талгатовна, преподаватель в УГИИ имени Загира Исмаилова.

173. Григорьев Анатолий Фёдорович

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА СОХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР / Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия: сб. науч. ст. по итогам IX Междунар. науч. форума / отв. ред. И. И. Горлова; редкол. Т. В. Коваленко, А. А. Гуцалов, А. Н. Еремеева. — Москва : Институт Наследия, 2024. — 482 с. — DOI 10.34685/NI.2024.51.35.003. — ISBN 978-5-86443-475-8.

Статья посвящена проблеме сохранения традиционных ценностей как основы сохранения российской идентичности. В результате обзора научных статей, опубликованных в журнале «KANT»

за последние три года, выявлено, что цивилизационный кризис охватывает изменения не только во власти, экономике, религии и науке, но и в нравственности и социальной сфере общества. При этом проблематика сохранения традиционных ценностей для российского общества стала экзистенциально значимой, вопросом сохранения идентичности и ментальной сущности, в связи с чем она приобрела особую научную остроту и значимость.

Григорьев Анатолий Фёдорович, доктор культурологии, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой музыки и социально-художественного образования Ставропольского государственного педагогического института, главный редактор журнала «KANT», Ставрополь, Россия, grig.26rus@gmail.com.

174. Гуцалов Александр Анатольевич

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ЭТНОС — НАЦИЯ — ИДЕНТИЧНОСТЬ / Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия: сб. науч. ст. по итогам IX Междунар. науч. форума / отв. ред. И. И. Горлова; редкол. Т. В. Коваленко, А. А. Гуцалов, А. Н. Еремеева. — Москва : Институт Наследия, 2024. — 482 с. — DOI 10.34685/NI.2024.51.35.003. — ISBN 978-5-86443-475-8.

Целью данного исследования является рассмотрение основных научных подходов к раскрытию понятий «этнос», «нация», «этническая и национальная идентичности» и выявление их значения для государственной политики. Представлен теоретический анализ понятий «этнос», «нация» в историческом ракурсе. Освещены концепции С. М. Широкогорова, Ю. В. Бромлея, сторонников примордиализма (Л. Н. Гумилёва, К. Гирца, У. Коннора, Р. Гамбино, П. ван ден Берге), конструктивизма (Э. Геллнера, Б. Андерсона, Э. Хобсбаума, С. Хантингтона, В. А. Тишкова), инструментализма (Н. Глейзера, Д. Монихэна, С. Корнела, Д. Хартмана, Ф. Янга, О. Пэттерсона, М. Хэтчера). Предложены авторские понятия нации, национальной идентичности, политики национальной идентичности. Рассмотрены

на проблема государствообразующего (титульного) народа. Сделан ряд выводов, имеющих значение для осуществления политики национальной идентичности в современной России.

Гуцалов Александр Анатольевич, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник — руководитель отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Краснодар, Россия, gutsalov_alex@mail.ru.

175. Данилов Александр Николаевич

ЧЕРЕЗ ЦЕННОСТНЫЙ КОНФЛИКТ К НОВОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ / А. Н. Данилов // Креативные стратегии и креативные индустрии в экономическом, социальном и культурном пространствах региона: Материалы VI Международной научно-практической конференции, Иркутск, 29–30 мая 2024 года. — Иркутск : Репроцентр+, 2024. — С. 92–99. — EDN DMSPWE.

Мир вступил в период глобальной нестабильности и неустойчивости, формируется новая модель цивилизационного развития. Выбор будущего развития происходит в сфере культуры на основе ценностного конфликта, в ходе которого осуществляется селекция опыта, достойного культурной трансляции. Поэтому сам выбор будущего цивилизационного развития не задан однозначно. Ценности создают целостный образ жизненного мира человека, выражающий отношение к действительности. Наполнение же новым содержанием существующих ценностей — результат укоренения новых мировоззренческих смыслов, которые отражают состояние культуры как среды, в недрах которой постоянно происходит синтез традиционного и зарождающегося нового цивилизационного опыта. На этом пути конкурируют стратегии, сохраняющие базовые ценности прежнего типа развития с инновационными устремлениями, ориентированными на поиск новых жизненных смыслов и обновление содержания ценностей, отвечающих современным

реалиям. Новые ценности зарождаются в недрах старой культуры и формируют ростки будущей цивилизации.

Данилов Александр Николаевич, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии, Белорусский государственный университет, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, Минск, Республика Беларусь.

176. Демидова Ирина Андреевна

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ И УСЛОВИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ / И. А. Демидова // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие: Сборник научных трудов по материалам XXVI Международной научно-практической конференции, Москва, 22 ноября 2024 года. — Москва : Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2024. — С. 150–157. — EDN QMMCRQ.

В статье вопросы обеспечения национальной безопасности рассматриваются в контексте осмысления проблематики правовой культуры с позиций теоретического юридического знания. Автор исходит из наличия и нормативного закрепления различных видов угроз национальной безопасности. Исследование посвящено выявлению специфики социальной безопасности как фактора устойчивости общества. Сохранение национально-культурной идентичности устанавливается в качестве базового условия обеспечения социальной безопасности, которая определяется белорусским законодателем как состояние защищённости личности, общества и государства от воздействия социальных угроз, обеспечивающее сохранение жизни, здоровья и благосостояния граждан, духовно-нравственных ценностей белорусского народа. Обосновывается социальная значимость формирования правового культурного пространства в качестве фактора социальной стабильности, что призвано противостоянию внешним и внутренним угрозам. Приводятся характеристики ценностных предпочтений современных белорусов, выявленные по ре-

зультатам социологических исследований, что призвано обоснованию доминирования религиозно-морального и правоцентристского типов социального регулирования, исторически существовавших на белорусских землях. В качестве ключевых трендов общественного развития выступают «беларусскость» как отражение особенностей исторического складывания белорусского этноса и «добробыт» как фиксация ценностей современных белорусов, которые составляют ценностную матрицу белорусского общества.

Демидова Ирина Андреевна, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры правовых дисциплин факультета повышения квалификации и переподготовки кадров, Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь, demidova-irina00@mail.ru.

177. Дроздова Елена Владимировна

ОДНА ИЗ ОСНОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ — ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ / Е. В. Дроздова // Наука. Образование. Инновации: новые подходы и актуальные исследования: Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 25–28 февраля 2025 года. — Москва : Социально-культурная инициатива, 2025. — С. 96–101. — EDN FYWTSN.

Тема для обсуждения актуальна из-за понимания конструкций гражданской (национальной) идентичности. Формулируется важность укрепления гражданской идентичности через традиционные ценности. В свою очередь традиционные ценности в настоящее время стоят на фундаменте — правовом закреплении, однако остаётся интересным и теоретический уровень познаний и оценок. Приводятся примеры инструментов конструирования гражданской идентичности через воспитание молодёжи в духе традиционных ценностей.

Дроздова Елена Владимировна, старший преподаватель кафедры конституционного, административного и финансового права Юридического института, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, Россия, andr0zd0va@yandex.ru.

178. Егорова Юлия Валерьевна

РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА В ЗЕРКАЛЕ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ / Ю. В. Егорова // Язык культуры и культура языка: Сборник статей II Международной научной конференции, Сургут, 21–22 ноября 2024 года. — Сургут : Сургутский государственный педагогический университет, 2025. — С. 138–139. — EDN VNOVBS.

В статье анализируется проблема сохранения чистоты русского языка в условиях современности. Представлен обзор наиболее заметных тенденций, ухудшающих состояние и качество речевой культуры, показаны вызовы цивилизационных изменений, носящих ненациональный характер. Автор приходит к выводу о том, что речевая культура и состояние национального языка есть фактор сохранения культурной идентичности, зеркальное отражение национальной безопасности.

Егорова Юлия Валерьевна, кандидат философских наук, доцент, Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия, yurtaeva@bk.ru.

179. Заридзе Геннадий Владимирович

ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИЧЕСКИХ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ РОССИИ / Г. В. Заридзе // XXXII Международные Рождественские образовательные чтения: Сборник трудов конференции, Воронеж, 25–26 января 2024 года. — Воронеж : Научная книга, 2024. — С. 13–20. — EDN LSEVIS.

Исследуется национальный состав России на разных этапах исторического развития. Делается вывод, что русская цивилизация всегда способствовала сохранению самобытности наций и народностей, переходу на более высокий уровень развития при сохранении этнической самоидентификации, сохранению традиционных ценностей этих народов и развитию морально-нравственных принципов, объединяющих народы России на основе православия.

Заридзе Геннадий Владимирович, председатель Объединения православных учёных, настоятель храма Покрова Пресвятой Богородицы в Воронежской области, протоиерей.

180. Зражевская Елена Олеговна,
Семёнова Татьяна Васильевна,
Шиндель Светлана Владимировна

СОХРАНЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ / Е. О. Зражевская, Т. В. Семёнова, С. В. Шиндель //

Современная наука: актуальные проблемы и достижения: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Саратов, 25 марта 2024 года. — Саратов : Саратовский военный орден Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии РФ, 2024. — С. 50–57. — EDN QEEPLI.

Влияние глобализационных процессов на традиционные ценности российской цивилизации — одна из актуальных тем в научном сообществе в наши дни. Сохранение ценностных ориентиров в условиях глобальных вызовов является, по сути, панацеей от деструктивного влияния постмодернизма и информационных коммуникаций на традиционную систему ценностей. Терроризм и правовой нигилизм как последствия разрушения системы традиционных ценностей представляют реальную угрозу для системы национальной безопасности. В этой связи особенно важной представляется правовая защита национальных ценностей. Именно традиционные ценности и принципы российской цивилизации как основа национальной идеи выступают в роли средства обеспечения стабильного устойчивого развития государства.

Зражевская Елена Олеговна, старший преподаватель кафедры экономики и гуманитарных наук (ЭТИ СГТУ имени Гагарина Ю. А.).

Семёнова Татьяна Васильевна, старший преподаватель кафедры экономика и гуманитарных дисциплин, ЭТИ (филиал) СГТУ имени Гагарина Ю. А., Энгельс.

Шиндель Светлана Владимировна, доцент кафедры экономики и гуманитарных наук Энгельсского технологического института (филиал) Саратовского государственного технического университета имени Ю. А. Гагарина.

181. Каменец Александр Владленович

ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ ЦЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ, ИСКУССТВЕ И ОБРАЗОВАНИИ / А. В. Каменец // Современное социокультурное пространство России: вопросы теории и практики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Москва, 12 декабря 2023 года. — Москва : Российский государственный социальный университет, 2024. — С. 37–44. — EDN DXJCDY.

В статье рассматриваются возможные стратегии совершенствования образования, культуры и искусства на основе использования и освоения традиционных российских ценностей. Осуществляется анализ основных проблем деятельности учреждений культуры, искусства и образования, решение которых необходимо в данном контексте. Предлагаемая статья может представлять интерес для широкого круга специалистов в социально-культурной сфере.

Каменец Александр Владленович, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры социологии и философии культуры Российского государственного социального университета.

182. Колядко Илья Николаевич

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ В ЭПОХУ МЕТАМОДЕРНА: КРИЗИС ЛЕГИТИМАЦИИ И КОНТУРЫ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ПОСТИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ / И. Н. Колядко // Философское наследие Иммануила Канта и актуальные проблемы современности: Сборник материалов XVIII Республиканского междисциплинарного научно-теоретического семинара, Минск, 18 апреля 2024 года. — Минск : Белорусский государственный университет, 2024. — С. 124–129. — EDN DQATIM.

Одним из параметров кризиса культуры выступают стремительно происходящие трансформации её мировоззренческих универсалий, составляющих основание ценностно-нормативной структуры социальной реальности. Одну из ключевых ролей в такого рода стремительных трансформациях современные исследователи отводят интенсификации процессов цифровизации общества и его подсистем, что оказывается фактором преобразования культуры: её универсалий и базовых идей-ценностей. При этом в предельном своём выражении речь может идти о формировании социальной реальности как символически конструируемого пространства, в котором идеология хотя имплицитно и структурирует действительность, легитимизируя существующие отношения господства, выступает в роли «неявного знания», через власть языка формируя представления о реальности. Формируя пространство семантической и ценностно-смысловой интерсубъективности, язык как средство репрезентации культурного кода становится одним из механизмов реализации властеотношений, направленных на достижение согласия по поводу ключевых аксиологических ориентаций социума.

Колядко Илья Николаевич, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии культуры, Белорусский государственный университет.

183. Коркоценко Марина Николаевна

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИДЕИ РУССКОГО МИРА: ОТ ЦИВИЛИЗАЦИИ И КУЛЬТУРНОГО КОДА ДО ГОСУДАРСТВООБРАЗУЮЩЕЙ ИДЕИ / М. Н. Коркоценко // XXXII Международные Рождественские образовательные чтения: Сборник трудов конференции, Воронеж, 25–26 января 2024 года. — Воронеж : Научная книга, 2024. — С. 64–69. — EDN OENZWQ.

Духовные ценности, православные добродетели, культура, русский язык выступают критериями, характеризующими категорию «Русский мир». Появившись в общественном пространстве,

данный термин и его характеристики претерпели ряд изменений. Современная геополитическая обстановка в мире и внешняя политика недружественных России стран возвращают нас к истокам русской самобытности, трансформируясь от культурного кода и государствообразующего начала к цели и предназначению образования.

Коркоценко Марина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры военно-политической работы в войсках (силах) ФГКВОУ ВО «Краснодарское высшее военное авиационное училище лётчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова», mariakrasnodar@mail.ru.

184. Кузьмин Алексей Александрович

ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ СО СТОРОНЫ ЗАПАДА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ / А. А. Кузьмин //

Трансформация современной войны: Материалы III Всероссийской научной конференции, Омск, 16 февраля 2024 года. — Омск : Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулева, 2024. — С. 186–192. — EDN YYXGBQ.

В статье рассматривается взаимодействие российской и западной культур. Показывается, что часто это взаимодействие со стороны Запада носило и носит характер экспансии. На конкретном материале доказывается, что агрессивный характер проникновения в российское культурное поле западных социокультурных феноменов создаёт сегодня угрозы для суверенитета страны, нарушает процесс сохранения и передачи молодому поколению традиционных ценностей.

Кузьмин Алексей Александрович, кандидат исторических наук, преподаватель кафедры ментальной безопасности Военного университета имени князя Александра Невского МО РФ, e-mail: kuzminaleksey50@yandex.ru.

185. Курьянович Анна Владимировна

О ДИНАМИКЕ КУЛЬТУРНЫХ СМЫСЛОВ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИСКУРСИВНОЙ КАРТИНЕ МИРА / А. В. Курьянович // Язык как основа национальной идентичности: Материалы Международной научной конференции, Тула, 16–18 мая 2024 года. — Тула : Тульский полиграфист 1, 2024. — С. 57–62. — EDN GDKZMZ.

Анализируется динамика культурных смыслов в региональной дискурсивной картине мира, отражающаяся в интерпретации концептов-мифологем Томск — Сибирские Афины и Томск — Изумрудный город. Данные смыслы способствуют созданию представления о культурном коде Томска как концептуальном феномене, содержание которого имеет дискурсивно-историческую обусловленность.

Курьянович Анна Владимировна, доктор филологических наук, профессор, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061), kurjanovich.anna@rambler.ru.

186. Лукьянова Мария Грантовна

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА КУЛЬТУРНОГО СУВЕРЕНИТЕТА / М. Г. Лукьянова // XXXII Международные Рождественские образовательные чтения: Сборник трудов конференции, Воронеж, 25–26 января 2024 года. — Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2024. — С. 70–73. — EDN TONQ GK.

Современные тенденции укоренения зарубежных ценностей приводят к нарушениям культурного суверенитета страны. Духовно-нравственные ценности являются основами культуры государства и их правовое закрепление позволяет более детально прорабатывать планирование и создание механизма реализации в области формирования и укрепления общества и государства.

Лукьянова Мария Грантовна, адвокат адвокатской палаты г. Москвы, Lukyanova-mg@mail.ru.

187. Лыкова Наталия Николаевна

ЦЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА / Н. Н. Лыкова // Стратегические ориентиры развития высшего образования: управление кадровым потенциалом: Сборник статей I Всероссийского форума преподавателей высшего образования, Москва, 18–19 ноября 2024 года. — Москва : КноРус, 2025. — С. 329–333. — EDN AMNNKS.

Качественно новое направление в развитии образования на Крымском полуострове, где особо выделяется цифровизация современного интеллектуального образовательного пространства, основанная на том, что национально-культурная идентичность в условиях передовых социальных измерений опосредует поведение молодёжи, теряющей национально-культурную идентичность. В условиях общественных изменений подрастающее поколение выступает носителями новых ценностей. Однако модели поведения и культурные образцы прошлого интериоризируются следующими поколениями, проявляются в сознании юношества в виде ориентации на определённые образцы поведения предыдущего, а также через ретроспекцию определяют уровень готовности к выполнению социальных ролей в настоящем. Это позволяет рассматривать грядущие поколения как потенциал развития цивилизации Республики Крым. Данный процесс, являясь глобальным, требует тщательного методологического изучения. В статье рассматриваются вопросы становления цифровизации современного интеллектуального образовательного пространства как культурной парадигмы, происходящей под влиянием глобализации и сменой духовно-ценностных ориентиров национально-этнической идентичности будущего поколения. Сохранение традиций и культурного наследия общества обуславливает необходимость понимания сущностных особенностей и тенденций трансформации среды обитания. Анализ темы представляется особенно актуальным крымскому обществу, так как имманент-

но ему присущи полиэтничность и мультикультурность. В связи с этим изучение вопросов национально-культурной идентичности в условиях нестабильности общественных явлений и влияние расширения личностного и коммуникационного пространства через цифровизацию современного интеллектуального образовательного пространства Республики Крым представляются весьма актуальным направлением в эмпирических исследованиях на данный момент.

Лыкова Наталия Николаевна, кандидат культурологии, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Крф РГУП.

188. Максимович Валерий Александрович

НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРНАЯ ТРАДИЦИЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ / В. А. Максимович //

Современное социокультурное пространство России: вопросы теории и практики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Москва, 12 декабря 2023 года. — Москва : Российский государственный социальный университет, 2024. — С. 48–61. — EDN VVSDFP.

В статье исследуются условия и предпосылки механизма социокультурных трансформаций и преобразований системного характера в национальной культурной и художественной традиции. Утверждается, что трансформационные процессы затрагивают все сферы общества и имеют как деструктивную, так и конструктивную направленность. Делается вывод, что только с опорой на культурно-историческую традицию, аккумулирующую в себе весь багаж знаний и духовный опыт, с опорой на диалог прошлого и настоящего открывается путь для творческого созидания смыслового поля культуры.

Максимович Валерий Александрович, доктор филологических наук, профессор, заведующий Отделом философии литературы и эстетики Института философии НАН Беларуси.

189. Мальцева Светлана Георгиевна

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНИМАНИЯ СВОБОДЫ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРНО-ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ СТАНОВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО КОДА / С. Г. Мальцева // Россия и мир в исторической ретроспективе. К 120-летию со дня рождения выдающегося государственного деятеля А. Н. Косыгина: Материалы XXX Международной научной конференции: в 3-х томах, Санкт-Петербург, 11 апреля 2024 года. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2024. — С. 376–381. — EDN IBRQVP.

Трансформация понятия «свобода» представляет собой, в числе прочего, и становление культурного кода. Многогранность и глубина категории «свобода» не дают возможности её константного окончательного терминологического определения. Подобная открытость делает проблематику свободы притягательной для философской рефлексии, находит отражение в литературе. Эволюция понятия «свобода» в литературно-философской мысли коррелирует с развитием национального самосознания. Антропологическая ориентация литературных произведений позволяет выявить многоаспектность данной категории. В литературе прежде всего раскрывается этическая составляющая свободы, что ещё сильнее объединяет отечественную литературную и философскую мысль.

Мальцева Светлана Георгиевна, кандидат философских наук, доцент Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, Россия.

190. Маркова Надежда Олеговна

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ МАТЕРИАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ОСОБЕННОСТЯХ ИХ ПРАВОВОГО РЕЖИМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ / Н. О. Маркова // Правовое обеспечение социальной справедливости и государственный суверенитет: Материалы Международной научно-практической конференции,

Москва, 16 февраля 2024 года. — Москва : Московский гуманитарный университет, 2024. — С. 134–140. — EDN WVNPSV.

На основе анализа нормативных характеристик материальных культурных ценностей как правового явления раскрываются некоторые правовые коллизии в их интерпретации и в особенностях правового режима. Обосновывается необходимость системного подхода к совершенствованию законодательной конструкции культурной ценности на основе теоретически обоснованной модели указанного явления в целях формирования правового режима, позволяющего обеспечить последовательное и непротиворечивое отражение в нём свойств и значений культурных ценностей для граждан, общества и государства.

Маркова Надежда Олеговна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации».

191. Медушевская Наталья Фёдоровна

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ / Н. Ф. Медушевская // Гражданская оборона на страже мира и безопасности: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, посвящённой Всемирному дню гражданской обороны: в 5-ти частях, Академия Государственной противопожарной службы МЧС России, 1 марта 2024 года. — Москва : Академия государственной противопожарной службы, 2024. — С. 145–152. — EDN JMBZFX.

В статье рассматриваются проблемы культурной безопасности, которые актуализировались в условиях современных внешне-неполитических вызовов и поисков Россией своей самобытной идентичности. Отмечается, что решение данных проблем напрямую зависит от степени принятия гражданами традиционных духовно-нравственных ценностей. Особое внимание уделяется

анализу правовой традиции отечественного государства и вопросам исторической памяти.

Медушевская Наталья Фёдоровна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры философии Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя.

192. Нафанец Елена Александровна

КУЛЬТУРНАЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК СПОСОБЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА / Е. А. Нафанец // Методология познания истории: объективные механизмы развития versus политический проективизм: Материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Донецк, 19 апреля 2024 года. — Донецк : Донецкий национальный технический университет, 2024. — С. 180–189. — EDN GLGCMT.

В статье рассматриваются проблемы устойчивого развития современного общества, необходимость восстановления исторической и культурной памяти как способов устойчивого развития общества, роль культуры, образования и воспитания в формировании личности, способной осознавать риски современной цивилизации, дезинформации и мифов.

Нафанец Елена Александровна, старший преподаватель кафедры философии, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, Донецк, Донецкая Народная Республика.

193. Немчинов Виктор Михайлович

К ВОПРОСУ О СОПРЯЖЁННОМ ВОСПРИЯТИИ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ, ОТЕЧЕСТВЕННОГО САКРАЛЬНОГО И НАУЧНОГО ОПЫТА. ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ МОЛОДЁЖИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ / В. М. Немчинов // Двадцать второй Славянский научный сбор «Урал. Православие. Культура». Человек в горизонтах русской духов-

ной культуры: ценности — смыслы — практики служения Отечеству: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Челябинск, 16–17 мая 2024 года. — Челябинск : Челябинский государственный институт культуры, 2024. — С. 144–152. — EDN LLHCXE.

В статье с позиций сопоставительной культурологии рассматриваются многозначные языки культуры, разные области символического опыта. Их смысловые раскрепления и противостоящие им сопряжения духовно-нравственных оснований развития личности, отдельных социальных групп и человечества в целом вызваны неожиданно быстрым всеобщим распространением индивидуальных коммуникаторов универсального сетевого формата мобильной связи, действующей в условиях высокой скорости информационного обмена. Цифровая инфраструктурная трансформация удваивает все явления культуры, что накладывает отпечаток на действенность воспроизводства новыми поколениями устоявшихся духовных ценностей и традиций. Объём, диапазон, мгновенная доступность любых артефактов культуры в киберпространстве, широта охвата и влияние постоянно обновляющейся семантической интерактивности сминают устои традиционных общественных, иерархических, сословных и социальных инфраструктур, порождают когнитивные и онтологические расхождения в принятии и отторжении устоявшихся стереотипов традиционной картины мира.

Немчинов Виктор Михайлович, кандидат экономических наук, сотрудник Института востоковедения РАН и директор Музея исторического сознания.

194. Никитина Ирина Петровна

ТЕМА СЕМЬИ В СОВЕТСКОМ И СОВРЕМЕННОМ ОТЕЧЕСТВЕННОМ КИНЕМАТОГРАФЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ / И. П. Никитина // Экранные искусства в ракурсе современной культуры: Материалы V Всероссийской с международным участием

научной конференции, Ростов-на-Дону, 04 апреля 2024 года. — Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический центр ИП Беспамятов С. В., 2024. — С. 108–112. — EDN ZFODJC.

В статье рассматривается тема семьи в отечественном кинематографе. Проводится сравнительный анализ её отражения в советском и российском кинематографе на примере двух фильмов, очень близких по тематике и сюжету: советского фильма «Мужики» (1982) и недавно вышедшего на экран российского фильма «Одним днём» (2023). По итогу рассмотрения формируется вывод о том, что далеко не все современные отечественные режиссёры в своих работах отражают задачи, обозначенные перед российским кинематографом Основами государственной культурной политики РФ в части создания привлекательного образа семьи и традиционных ценностей, с ней связанных.

Никитина Ирина Петровна, доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии.

195. Новикова Оксана Николаевна

СИМВОЛИЧЕСКИЙ ОБРАЗ РОССИИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ / О. Н. Новикова // Цивилизационные перемены в России: Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 29 ноября 2024 года. — Екатеринбург : Уральский государственный лесотехнический университет, 2024. — С. 55–62. — EDN LKKGOQ.

В статье рассмотрены некоторые аспекты формирования и проявления неофициальных символических образов России, идентифицирующих национальное самосознание, духовные ценности и потребности россиян. Используя культурно-исторический и феноменологический подходы, проанализированы ассоциативные образы (Родина, Мать-земля, богатырь, медведь, русская душа и др.), отражающие многоликую самобытность рус-

ского народа, берущую свои начала из традиционного уклада, мифологических представлений, верований и ценностей, которые заложили прочную основу для национальной идентичности и сплочения общества.

Новикова Оксана Николаевна, доцент, заведующая кафедрой философии Уральского государственного лесотехнического университета, Россия.

196. Осипов Владимир Глебович

ВЕЧНЫЕ ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ И ВЕЧНАЯ РОССИЯ / В. Г. Осипов // Духовно-нравственные смыслы отечественной культуры семьи: Материалы III Всероссийского круглого стола Московского отделения Петровской академии наук и искусств, посвящённого Году семьи — 2024, Москва, 20 мая 2024 года. — Москва : Экон-Информ, 2024. — С. 19–26. — EDN XESZFF.

Автор строит свои размышления в логике дедукции о системе ценностей, в частности, об основных ценностях семьи в структуре традиционных российских духовно-нравственных ценностей, раскрывает открытый им закон соответствия основных функций основным ценностям семьи, ссылается на одну из работ патриарха Тихона (Беллавина) об основах православного понимания семьи и брака. В заключении рассказывается о встрече-семинаре в Твери под названием «Традиционные семейные ценности в Год семьи в России», где его участники развернули обсуждение более широкого горизонта демографических, социально-политических, духовно-нравственных, историко-родословных и философских проблем современной семьи.

Осипов Владимир Глебович, кандидат философских наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, профессор и академик ПАНИ, председатель Тверского регионального отделения, руководитель Тверского научного центра комплексного изучения человека, член Союза писателей России.

197. Пашинцев Евгений Васильевич

«РУССКАЯ ИДЕЯ» КАК НЕОБХОДИМАЯ СТУПЕНЬ В РАЗВИТИИ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ / Е. В. Пашинцев // Россия и мир: развитие цивилизаций. Мир, страна, университет — 25 лет развития: Материалы XIV Международной научно-практической конференции, Москва, 3–4 апреля 2024 года. — Москва : Издательский дом «УМЦ», 2024. — С. 674–684. — ISBN 978-5-6051774-4-9.

В статье анализируются место и роль русской культуры в рамках всемирной культурно-исторической динамики духовных формаций. Такой теоретический подход, раскрывающий объективную последовательность третируемой в классическом марксизме «филиации идей», предполагает сознательный переход от концептуальной логики исторического материализма к материализму гуманитарному. Возникновение новой духовной формации, идущей на смену многовековому господству научного рационализма, требует описания общих закономерностей и специфических особенностей грядущей духовной революции. Заложенная в недрах многонациональной русской культуры идея абсолютного добра рассматривается в статье как духовное зерно, из которого произрастает величественное древо зрелой общечеловеческой Морали.

Пашинцев Евгений Васильевич, доктор философских наук, доцент кафедры философии факультета Евразии и Востока ЧелГУ, независимый исследователь.

198. Пепеляева Софья Валерьевна

НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: МИРОВАЯ ПРАКТИКА СТАНОВЛЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ / С. В. Пепеляева // Актуальные вопросы науки и образования: Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Москва, 15 января 2024 года. — Москва : Центр развития образования и науки, Издательство АЛЕФ, 2024. — С. 187–193. — EDN QHEHEK.

В статье рассматривается траектория становления понятия «нематериальное культурное наследие» в международном правовом поле. Отмечается, что история оформления дефиниции берет своё начало с 1980-х годов, когда на международных конференциях под эгидой ЮНЕСКО последовательно разрабатывались такие категории, как культура, культурное наследие, фольклор, нематериальное культурное наследие. Указывается, что в российском законодательстве уточнение понятия нематериального культурного наследия начинается с 2000-х годов, когда была разработана и утверждена Концепция сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации. Важнейшим мероприятием в практике сохранения нематериального культурного наследия стало создание каталога его объектов, распространённых у народов, проживающих на территории России. Уточняется, что правовая разработка данного понятия способствовала дальнейшей научной конкретизации концепции нематериального культурного наследия, что нашло отражение в становлении новой парадигмы культурных ценностей.

Пепеляева Софья Валерьевна, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Нижний Новгород, Россия.

199. Петухова Татьяна Николаевна

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ / Т. Н. Петухова //

Отечественная война в истории народов Поволжья: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, Чебоксары, 16 мая 2024 года. — Чебоксары : Издательский дом «Среда», 2024. — С. 325–327. — EDN STECH.

В статье исследована необходимость сохранения исторической памяти. Автором рассмотрены основные концепции ведущих исследователей Мориса Хальбвакса и Алейды Ассман. Исходя из

исторических особенностей России, акцентируется внимание на традиционных ценностях, закреплённых в законодательстве, среди которых сохранение исторического наследия в противоположность зарубежной теории «забвения памяти».

Петухова Татьяна Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский институт ГПС МЧС России».

200. Поелуева Любовь Александровна

РУССКАЯ КУЛЬТУРА В ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ РАМКЕ: КАК СОХРАНИТЬ СЕБЯ В ЦИФРОВОМ МИРЕ? / Л. А. Поелуева // Цифровое общество: социологическое измерение настоящего и будущего: Сборник материалов конференции, Москва, 02–03 ноября 2023 года. — Москва : Российское общество социологов, 2024. — С. 325–328. — EDN LPEKKS.

Актуализация высших ценностей русской культуры ставит перед социологией культуры конкретные задачи по артикуляции и выведению в публичную сферу категорий и понятий, способных описать культурные коды, в соответствии с которыми сложился тот тип сообщества людей, который определяется как Русская цивилизация.

Поелуева Любовь Александровна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры культурологии и социальной коммуникации, Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия, la_poeluewa@mail.ru.

201. Полежаев Дмитрий Владимирович

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СТАНОВЛЕНИЯ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИСКУРС / Д. В. Полежаев // XII Сталинградские исторические чтения: Сборник научных трудов Международной

научно-практической конференции, посвящённой 82-й годовщине начала контрнаступления советских войск под Сталинградом, Волгоград, 22 ноября 2024 года. — Москва : Планета, 2025. — С. 53–61. — EDN LBPXRD.

Анализируя некоторые аспекты проблемы формирования общероссийской гражданской идентичности в образовательных организациях, актуализированные соответствующими нормативно-правовыми актами и запросами государства и общества, мы предлагаем рассматривать выделенные сущностные компоненты феномена идентичности в качестве основы анализа воспитательной работы — государственно-правовой и гражданско-патриотической направленности — в образовательных организациях Российской Федерации. Предлагаемая нами «Матрица идентичности» понимается как первое научно-теоретическое приближение к формированию модели общероссийской гражданской идентичности, существенное как в социально-философском, философско-образовательном и теоретико-педагогическом плане, так и в праксеологическом отношении.

Полежаев Дмитрий Владимирович, доктор философских наук, доцент, профессор, заведующий кафедрой педагогики и воспитательной деятельности, руководитель Волгоградского регионального ресурсного центра гражданско-патриотического воспитания ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования».

202. Попова Татьяна Георгиевна

ОСНОВЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ / Т. Г. Попова // Шкатовские чтения: Материалы Международной научной конференции, Челябинск, 1 ноября 2024 года. — Челябинск : Челябинский государственный университет, 2024. — С. 281–284. — EDN HINZWD.

Статья посвящена описанию основ межкультурной коммуникации и её прагматики на базе комплексного подхода с использованием совокупности методов исследования. В работе используются

такие методы, как контекстуальный анализ, лингвостатистический метод, дискурсивный и структурно-смысловой методы, контекстуальный анализ, метод лингвистического моделирования, а также корреляционный и культурологический анализы. Автор статьи отмечает большой вклад профессора Людмилы Александровны Шкатовой в разработку теории и практики межкультурной коммуникации. В работе уделяется весомое внимание взаимоотношению языка, сознания и культуры. В статье описываются слои культуры как системы воззрений, приводится целый ряд важных условий для эффективного межкультурного общения. Автор статьи выделяет общий код межкультурного коммуникативного акта, который отражает экстралингвистическую информацию, способствующую тому, что получатель межкультурного коммуникативного послания имеет возможность корректно распаковывать закодированную адресантом межкультурную информацию.

Попова Татьяна Георгиевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английского языка, ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации.

203. Поправко Ольга Викторовна

ПРАЗДНИК КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИИ / О. В. Поправко // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы и перспективы: Материалы XI Международной научно-практической конференции, Иркутск, 24 февраля 2025 года. — Иркутск : Иркутский государственный университет, 2025. — С. 345–350. — EDN QWGMWDW.

Рассматривается роль национальной и культурной самобытности в формировании идентичности человека в современном обществе. Особое внимание акцентируется на сохранении и раз-

витии национальных и культурных традиций в условиях глобализации, охватившей современное информационное общество. Обобщается опыт формирования советского праздничного ландшафта (на примере создания новых трудовых и семейных праздников). Приводятся примеры определения праздничных отношений, освещается природа феноменов «массовые праздники» и «народные гуляния», которые в настоящее время являются одним из самых доступных способов организации досуга социальных групп различного уровня.

Поправко Ольга Викторовна, кандидат философских наук, доцент, Мелитопольский государственный университет, Мелитополь, Россия, popravko_olya2@mail.ru, ORCID 0000-0002-4765-2300.

204. Рожкова Анна Константиновна

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ: ПОНЯТИЕ, УГРОЗЫ, РИСКИ / А. К. Рожкова // XXII Славянский научный сбор «Урал. Православие. Культура». Человек в горизонтах русской духовной культуры: ценности — смыслы — практики служения Отечеству: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Челябинск, 16–17 мая 2024 года. — Челябинск : Челябинский государственный институт культуры, 2024. — С. 406–413. — EDN PZYRQO.

В статье обсуждается вопрос о тенденции к разрушению духовно-нравственных ценностей российского общества. Анализируется правовая основа укрепления российских традиционных духовно-нравственных ценностей, дефиниция этого понятия в плоскости юрисдикции. Автором подчёркивается, что духовно-нравственные ценности с необходимостью должны быть в основании культурного суверенитета страны, в долгосрочной перспективе выступая в качестве национального интереса и приоритета России. Рассмотрены основные негативные факторы влияния на

традиционные духовно-нравственные ценности российского общества, угрозы и риски.

Рожкова Анна Константиновна, преподаватель кафедры правового обеспечения национальной безопасности, Институт государства и права, Байкальский государственный университет.

205. Сайко Елена Анатольевна

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ КНИЖНОЙ ИНДУСТРИИ / Е. А. Сайко // Книга, история и культура в контексте междисциплинарных исследований: Материалы круглого стола, Москва, 20 июня 2024 года. — Москва : Научный и издательский центр «Наука» Российской академии наук, 2024. — С. 14–19. — DOI 10.52929/9785605111047_14. — EDN DEFFJQ.

Статья посвящена проблеме сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей, рассматриваемой в контексте их осмысления нашими современниками. В связи с этим особое внимание уделено отношению российских читателей к классике отечественной литературы.

Сайко Елена Анатольевна, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник, заведующая кафедрой теории, истории культуры и искусства исторического факультета.

206. Скоробогатов Андрей Валерьевич

МЕМОРИАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАК СРЕДСТВО СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ / А. В. Скоробогатов // Сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей как основа развития Российской государственности: исторические, правовые и межкультурные аспекты: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию принятия 1-й союзной Конституции 1924 г. и 30-летию Конституции Республики Бурятия, Улан-Удэ, оз. Байкал, 27–29 июня 2024 года. — Улан-Удэ : Восточно-Сибирский государствен-

ный университет технологий и управления, 2024. — С. 162–166. — EDN KWMZCE.

В статье исследована роль мемориального законодательства в сохранении традиционных российских духовно-нравственных ценностей, включающая в себя дефинирование, номинацию, трансляцию, репрезентацию, защиту и охрану ценностей.

Скоробогатов Андрей Валерьевич, доктор исторических наук, доцент, Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова, Казань, Россия, av.skorobogatov@mail.ru.

207. Соловьев Андрей Петрович

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И СЕМЕЙНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОГО РЕСУРСА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ / А. П. Соловьев //

Продвижение национального культурного наследия в электронной среде в целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей: Сборник научных трудов. — Санкт-Петербург : Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, 2024. — С. 15–21. — EDN MJOGOI.

В статье автор анализирует современную систему сохранения культурного наследия и семейно-исторической памяти в России, оценивает проблематику сохранения объектов культурного наследия и предлагает решения для их сохранения, использования и популяризации. В качестве одного из направлений использования объектов культурного наследия рассмотрена сфера туризма.

Соловьев Андрей Петрович, кандидат педагогических наук, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Центр социокультурных и туристских программ отдела нематериального культурного наследия, старший научный сотрудник.

208. Соловьёва Ирина Анатольевна

КУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ / И. А. Соловьёва // Государственная культурная политика России и механизмы её реализации: Материалы II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Орёл, 11 апреля 2024 года. — Орёл : Орловский государственный институт культуры, 2024. — С. 267–272. — EDN AZAOWO.

В статье рассматриваются общие основы культурного туризма, анализируются его сущностные характеристики и виды. Основное внимание уделяется тезису о том, что в современном мире именно туризм является основной для сохранения культурной самобытности, укрепления и продвижения культурных ценностей и всего культурного наследия страны.

Соловьёва Ирина Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, Орловский государственный институт культуры.

209. Стеблецова Надежда Николаевна

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА — ПРИОРИТЕТНОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА / Н. Н. Стеблецова // Государственная культурная политика России и механизмы её реализации: Материалы II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Орёл, 11 апреля 2024 года. — Орёл : Орловский государственный институт культуры, 2024. — С. 111–117. — EDN GJYVBO.

В статье раскрывается сущность утверждённых Указом Президента РФ В. В. Путина основ государственной культурной политики, раскрываются приоритетные направления в реализации государственной культурной политики, в формировании рациональной и эффективной системы государственного и муниципального управления, акцентируется внимание на укрепление и развитие традиционных ценностей страны, а также духовно-нравственное,

патриотическое и личностное развитие институтов гражданского общества, государственных и муниципальных служащих.

Стеблецова Надежда Николаевна, кандидат политических наук, доцент кафедры экономики и управления, Орловский государственный институт культуры, Орёл, Россия, stekl_n@mail.ru.

210. Тарновский Владимир Викторович

ОСНОВНЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ / В. В. Тарновский // Инновационный путь развития как ответ на вызовы нового времени: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Иркутск, 20 марта 2025 года. — Уфа : Аэтерна, 2025. — С. 93–95. — EDN ETFVXT.

Статья посвящена анализу управленческих и экономических аспектов культурной политики, рассматривающей роль культуры как важного элемента социально-экономического развития общества. В ней обсуждаются основные принципы формирования и реализации культурной политики, а также влияние культурных инициатив на развитие местных сообществ и экономическую активность. Особое внимание уделяется вопросам финансирования культурных учреждений и мероприятий. В заключение автор подчёркивает важность постоянного мониторинга и адаптации культурной политики к изменениям в обществе и экономике.

Тарновский Владимир Викторович, кандидат экономических наук, генеральный директор АНО ДПО «Национальный исследовательский институт культурного наследия», Москва, Россия.

211. Фокин Владимир Иванович

ДИАЛОГ КУЛЬТУР И ЗАЩИТА НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ / В. И. Фокин // Межкультурный диалог в современном мире: Материалы XII конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 27 марта 2024 года. — Санкт-Петербург : Скифия-принт, 2024. — С. 108–116. — EDN WSTZAD.

Взаимодействие цивилизаций и его фундаментальная роль в формировании современного мирового порядка. Столкновение цивилизаций в современном мире происходит на когнитивном уровне в результате столкновения духовно-нравственных идеалов. В Российской Федерации эти противоречия первоначально рассматривались как отражение конкурентной борьбы. Но в ходе обострения борьбы на Украине правящая элита в России быстро поняла, что конфликт приобрёл характер столкновения цивилизаций. Контент российской цивилизации и необходимости его защиты сформулирован в «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Документ носит комплексный и эклектичный характер.

Фокин Владимир Иванович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой международных гуманитарных связей Санкт-Петербургского государственного университета.

212. Хвощевская Ирина Валерьевна

РОССИЯ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН: КУЛЬТУРА И ИДЕНТИЧНОСТЬ /

И. В. Хвощевская // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и тенденции развития: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Калуга, 12 марта 2025 года. — Уфа : ОМЕГА САЙНС, 2025. — С. 151–153. — EDN LNXVGD.

Статья посвящена анализу динамики культурных изменений в России на фоне социальных, политических и экономических трансформаций. Автор рассматривает, как исторические события повлияли на формирование российской идентичности. Особое внимание уделяется взаимодействию традиционных культурных ценностей с современными глобальными тенденциями, а также роли искусства, литературы и медиа в процессе самоопределения россиян. Статья подчёркивает важность культурной самобытности и её влияние на общественное сознание, а также рассматривает

вызовы, с которыми сталкивается российское общество в условиях глобализации и культурной интеграции.

Хвощевская Ирина Валерьевна, научный сотрудник, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия.

213. Хвощевская Ирина Валерьевна

РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ И ФИЛОСОФСКИЕ ПОДХОДЫ / И. В. Хвощевская //

Фундаментальные и прикладные научные исследования: современные проблемы, достижения и инновации: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Таганрог, 12 февраля 2025 года. — Уфа : ОМЕГА САЙНС, 2025. — С. 123–124. — EDN VEMXEN.

Статья посвящена развитию культуры в России. Автор анализирует ключевые исторические этапы формирования российской культурной идентичности. Также обсуждаются современные тенденции, включая глобализацию и взаимодействие с международными культурными потоками. В заключение подчёркивается важность сохранения культурного наследия для формирования национальной идентичности.

Хвощевская Ирина Валерьевна, научный сотрудник, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия.

214. Черникова Валентина Евгеньевна, Давыдова Анна Робертовна, Коробчак Вера Николаевна

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ЕВРАЗИЙСКОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ / В. Е. Черникова, А. Р. Давыдова, В. Н. Коробчак //

Новый ориентир регионального развития — встраивание в Евразийскую экономическую перспективу: Материалы XVIII Международной

научно-практической конференции, Ставрополь, 8–9 февраля 2024 года. — Ставрополь : Институт дружбы народов Кавказа, 2024. — С. 330–333. — EDN ZBOSVR.

В статье рассматривается проблема актуализации традиционных семейных ценностей, которые обладают мощным гармонизирующим, консолидирующим, объединяющим значением на евразийском пространстве. Автор обосновывает идею о том, что традиционные семейные ценности являются ядром каждой семьи. При этом в исследовании обращается внимание на то, что в XXI веке происходят ощутимые социокультурные изменения, обуславливающие нарушение привычного хода общественного развития и необходимость адаптации к новым социальным, экономическим, политическим отношениям. Трансформационные процессы в семье сопровождаются изменениями ценностной структуры, характеризуются утверждением новых семейных ценностей, норм, ориентаций.

Черникова Валентина Евгеньевна, доктор философских наук, профессор кафедры философии Северо-Кавказского федерального университета.

Давыдова Анна Робертовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии и методики преподавания английского языка Армавирского государственного педагогического университета.

Коробчак Вера Николаевна, профессор Института русской и английской филологии АГПУ, Армавир.

215. Шермухамедова Нигинахон Арслоновна

ЛОГИКО-ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ КУЛЬТУРЫ / Н. А. Шермухамедова // Новый ориентир регионального развития — встраивание в Евразийскую экономическую перспективу: Материалы XVIII Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 8–9 февраля 2024 года. — Ставрополь : Институт дружбы народов Кавказа, 2024. — С. 253–257. — EDN AVXVXU.

В истории человечества культура формировалась как ответ на прагматические потребности людей и как признак этнической идентичности народов. Одним из критериев развития культуры проявляется в определении новых традиций и ценностных ориентаций в обыденной жизни наций. В статье производится анализ культуры как особой формы организации социальной действительности, отражаемой в конкретно-исторических формах человеческой цивилизации, основывающейся на принципе преобразования природы и формирования сообразной потребностям среды материального и духовного спектра.

Шермухамедова Нигинахон Арслоновна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и основ духовности Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека, Ташкент, Республика Узбекистан.

Научное издание

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ
НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМАМ ИЗУЧЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЫПУСК 2

Составитель: Сергей Сергеевич Ипполитов
Редактор: Екатерина Сергеевна Ипполитова

Дизайн обложки: *М. Ю. Маяков*
Корректурa: *Т. В. Соболева*
Компьютерная верстка: *О. В. Ключенкова*

Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва:
129366, Москва, ул. Космонавтов, 2.
E-mail: info@heritage-institute.ru

Тираж 50 экз. Заказ № 216776.
Отпечатано в АО «Т8 Издательские технологии»:
109316, Москва, Волгоградский пр-т, д. 42, корп. 5.