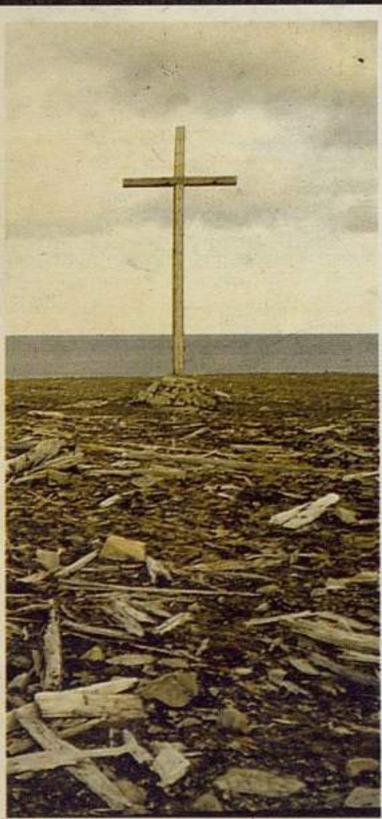


НОВАЯ ЗЕМЛЯ

ТОМ 1



ПОД РЕДАКЦИЕЙ
П.В. БОЯРСКОГО

МОСКВА
1992



ПРОМРАДТЕХБАНК
PROMRADTEKHBANK

"ПРОМРАДТЕХБАНК"

Акционерный банк развития
"ПРОМРАДТЕХБАНК"
ул. Мясницкая, 35. 101959, Москва, Россия.
Тел: (095) 2079325
Факс: (095) 2076012, (095) 2079836, (095) 2079357
Телекс: 411376 RADE SU

ПРОМРАДТЕХБАНК имеет 7 отделений
Персонал 207 человек
Председатель Совета Банка
Председатель правления
Александр К. Кузьмин

В настоящее время капитал банка составляет 1528 миллионов рублей. За 3,5 года существования ПРОМРАДТЕХБАНКА его уставный капитал вырос в 10 раз. Учредителями банка являются: 30 крупнейших предприятий радиоэлектронной промышленности, коммерческие фирмы и частные лица. Объем активов — 69 миллиардов рублей. Прибыль за первое полугодие 1993 — 1382.7 миллионов рублей.

ПРОМРАДТЕХБАНК предлагает клиентам все виды банковских услуг:

- кассовые и клиринговые операции;
- депозитные операции и финансирование;
- открытие счетов клиентам банка и осуществление операционного обслуживания, открытие корреспондентских счетов;
- операции с ценными бумагами;
- форфейтинг и факторинг;
- лизинг;
- предоставление банковских гарантий и других обязательств;
- посреднические услуги и консультации;
- открытие и ведение валютных счетов (в долларах США, марках ФРГ и валютах стран СНГ), а так же проведение клиринговых и кассовых операций в этих валютах.

ПРОМРАДТЕХБАНК является агентом Правительства России по финансированию конверсионных программ и уполномоченным банком Правительства Москвы.

Спонсор изданий трудов Морской арктической комплексной экспедиции (МАКЭ)
ПРОМРАДТЕХБАНК

PROMRADTEKHBANK

Joint stock bank for development
"PROMRADTEKHBANK"
Ul. Myasnitskaya, 35. 101959, Moscow Russia
Phone: (095) 2079325
Fax: (095) 2079836, (095) 2076012, (095) 2079357
Telex: 411376 RADE SU

PROMRADTEKHBANK has seven branches.
The staff — 207 persons
Chairman of the board of directors Konstantin V. Agafonov
Chairman of the board Alexander K. Kuzmin

The bank capital amounts to 1528 mil.rub. PROMRADTEKHBANK is three and a half years old and over this period its authorised capital has increased more by 10 times. The banks founders are: about 30 great enterprises of the radioelectronic industry, commercial firms, as well as private persons. Total assets amount to over 69 bil.rub. Profit during the first six months of 1993 were 1382.7 mil.rub.

PROMRADTEKHBANK carries out a complete variety of bank operations:

- cash and clearing business;
- attraction of money, deposits, credit resources, and their 2 investment according to the agreement with bank customers;
- opening of customers bank accounts and accounts in correspondent 2 banks, current account operations;
- security operations;
- forfeiting and factoring;
- leasing;
- issue of bank guarantees and other obligations;
- broker and consulting services;
- opening of customers bank accounts, current account operations in 2USD, DM and currencies of CIS countries, as well cash and clearing 2 business in these currencies.

PROMRADTEKHBANK is Russian Government Representative in financing of its conversion programs and aforhised bank of Moscow Administration.

The sponsor of Integraiter Marine Arctic Expedition Proceedings publications is PROMRADTEKHBANK

Министерство культуры Российской Федерации
Российская академия наук
РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

Центр «Культура и Мировой океан»

Государственный комитет Российской Федерации
по социально-экономическому развитию Севера
Архангельский региональный отдел Госкомсевера

Администрация Архангельской области

Фонд полярных исследований

Российский фонд культуры

**Труды Морской арктической комплексной экспедиции
под общей редакцией П.В. Боярского**

Выпуск II

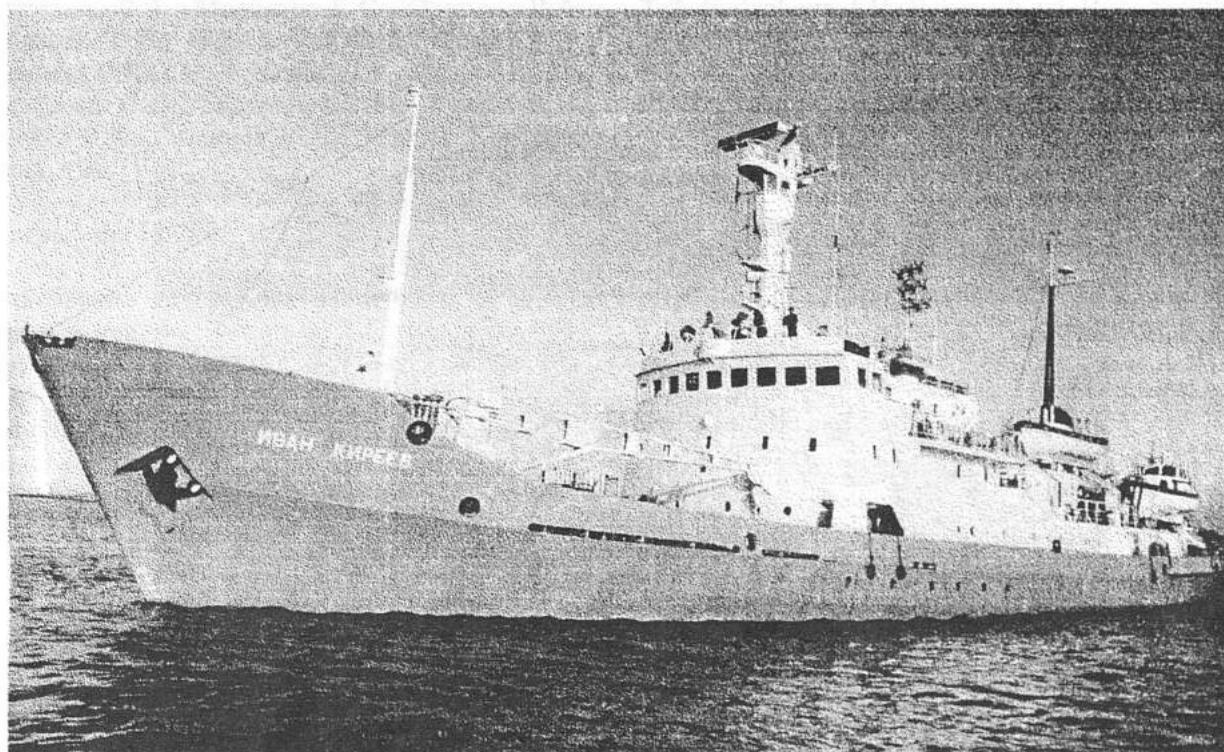
НОВАЯ ЗЕМЛЯ

Том 1

КНИГА 1

Экспедиция под начальством П.В. БОЯРСКОГО на гидрографическом судне
«ИВАН КИРЕЕВ» 12 июля - 2 сентября 1992 г.

Архангельск - Новая Земля - Земля Франца-Иосифа - Новая Земля - Архангельск



*Гидрографическое судно «Иван Киреев»
Hydrographic vessel «Ivan Kireev»*

МОСКВА 1993

Russian Federation Ministry of Culture
Russian Academy of Sciences
Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage
Centre «Culture and World Ocean»

Russian Federation State Committee on Social and Economic Development
of the North

Arkhangelsk Regional Division
Administration of the Arkhangelsk Region
Foundation of Polar Research
Russian Culture Foundation

The Integrated Marine Arctic Expedition Proceedings
Pyotr V. Boyarsky (Editor)

Issue II

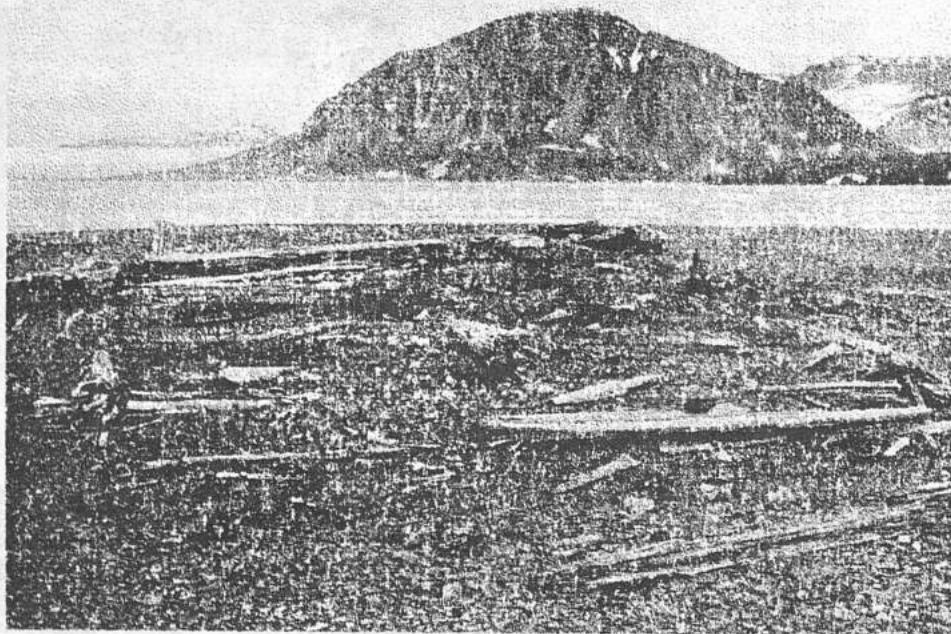
NOVAYA ZEMLYA

Volume 1

BOOK 1

Expedition under the leadership of P.V. BOYARSKY at the hydrographic vessel
«Ivan Kireev», July 12 - September 2, 1992

Arkhangelsk — Novaya Zemlya — Franz-Joseph Land — Novaya Zemlya — Arkhangelsk



Остатки промысловой избы. Губа Южная Сульменева.
Ruins of sea hunters hut in the Southern Sulmeneva Bay

MOSCOW 1993

В исследованиях экспедиции принимали участие научные сотрудники следующих учреждений:

- *Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия (головная организация) Министерства культуры Российской Федерации и Российской Академии наук*
- *ВНИИ природы Министерства экологии РФ*
- *Института физиологии человека и животных Уральского отдела РАН*
- *Института экологических проблем Севера Уральского отдела РАН*
- *Северного отделения ПИНРО*
- *Архангельского медицинского института*
- *Института охраны природы и безопасного природопользования Фонда национальной и международной безопасности*
- *Фонда полярных исследований*
- *ВНИК «Музей»*

Ответственный редактор Боярский П.В.

Редакторы составители: Боярский П.В., Гусев С.В., Серебрянный Л.Р.

Авторский коллектив: Антипин И.А., Антипина Ю.В., Антонов Л.Г., Бойко Е.Р., Боярский П.В., Волгин А.И., Волков В.А., Гудков А.Б., Гусев С.В., Емельяненко А.Ф., Зинчук В.Ю., Иванов Г.В., Калякин В.Н., Кобелев Е.А., Корякин В.С., Криволицкий Д.А., Кузнецов М.П., Куликова М.В., Матюшенко В.А., Малясова Е.С., Одинцов В.А., Подъякова Т.С., Покровская И.В., Савин В.А., Сатлыкова Р.К., Серебрянный Л.Р., Сидоров П.И., Совершаева С.Л., Тертицкий Г.М., Ткачев А.В., Толкачев В.Ф., Ушаков И.Е., Шахин Д.А., Фараджев А.А.

Фотографии: Епихин И.М., Новиков Б.А.

В подготовке материалов экспедиции к печати принимали участие: Захарьин Д.С., Колосова Г.Н., Лакутин О.В., Мельник А.Н., Одегов А.Ю., Столяров В.П., Хлопинская М.П., Чумаченко Г.С., Эпштейн В.Э.

Рисунки, схемы, иллюстрации: Алилуев А.В., Галеев С.А., Зинчук В.Ю., Саликов Е.А., Савин В.А., Фараджев А.А.

Редколлегия: Белогубова М.Н., Богословская Л.С., Боярский П.В. (председатель), Булатов В.Н., Веденин Ю.А., Волгин А.И., Востряков Л.Е., Гусев С.В. (отв. секретарь), Дорофеев М.Д., Козлов Б.Д., Коршунов В.Н., Куратов А.А., Маслов В.Ю., Окунев Ю.П., Сумина Е.Н., Толкачев В.Ф., Ткачев А.В., Савин В.А., Серебрянный Л.Р., Шульгин П.М.

The following scientific organizations took part in the expedition:

- *Russian Federation Ministry of Culture and Russian Academy of Sciences, Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage*
- *Russian Federation Department of Ecology, Central Research Institute of Natural Research*
- *Russian Academy of Sciences Ural Section, Animal and Human Physiology Institute*
- *Russian Academy of Sciences Ural Section, Institute of Ecological Problems of the North*
- *Polar Institute of Fishing and Oceanology Northern Branch*
- *Arkhangelsk Medical Institute*
- *National and International Security Foundation Institute of Natural Conservation*
- *Polar Research Foundation*
- *Museum Centre*

Editor-in-Chief P.V. Boyarsky

Editors : P.V. Boyarsky, S.V. Gusev, L.R. Serebryanny

Authors: I.A. Antipin, Y.V. Antipina, L.G. Antonov, E.R. Boyko, P.V. Boyarsky, A.F. Emeljanenkov, A.A. Faradzev, A.B. Gudkov, S.V. Gusev, V.N. Kalyakin, E.A. Kobleev, V.S. Koryakin, D.A. Krivolutsky, M.V. Kulikova, M.P. Kuznetsov, V.M. Matyushenko, E.S. Malyasova, V.A. Odintsov, T.S. Podyakova, I.V. Pokrovskaya, R.K. Satlykova, V.A. Savin, L.R. Serebryanny, D.A. Shakhin, P.I. Sidorov, S.L. Sovershaeva, G.M. Tertitsky, A.V. Tkachev, V.F. Tolkachev, I.V. Ushakov, A.I. Volgin, V.A. Volkov, V.Y. Zinchuk

Photographs by I.M. Epikhin and B.A. Novikov

Expedition materials were prepared for printing by G.S. Chumachenko, V.E. Epshtein, M.P. Khlopinskaya, G.N. Kolosova, O.V. Lakutin, A.N. Melnik, A.Yu. Odegov, V.P. Stolyarov, D.S. Zacharyin

Drawings by A.V. Aliluev, A.A. Faradzev, S.A. Galееv, E.A. Salikov, V.A. Savin, V.Y. Zinchuk

Editorial Advisory Board : M.N. Belogubova, L.S. Bogoslovskaya, P.V. Boyarsky (president), V.N. Bulatov, M.D. Dorofeev, S.V. Gusev (chief secretary), V.D. Kozlov, V.N. Korshunov, A.A. Kuratov, V.Y. Maslov, Yu.P. Okunev, V.A. Savin, L.R. Serebryanny, P.M. Shulgin, E.N. Sumina, A.V. Tkachev, V.F. Tolkachev, Yu.A. Vedenin, A.I. Volgin, L.E. Vostryakov

С 1986 г. на островах, архипелагах и материковом побережье Северного Ледовитого океана работает Морская арктическая комплексная экспедиция (МАКЭ) по Программе комплексных исследований историко-культурной и природной среды Арктики (1986-2000 гг.). Основная задача экспедиции — выявление и изучение памятников истории освоения Арктики (с древнейших времен вплоть до 50-х годов XX века), изучение проблем взаимодействия Человека и Природы в Арктике (историческая экология) и разработка рекомендаций по комплексному сохранению и рациональному использованию историко-культурной и природной среды Арктики (включая проблематику традиционного природопользования, экологии и малочисленных народов Севера). Благодаря исследованиям МАКЭ в Арктическом регионе (на островах Вайгач, Долгий, Матвеева, Колгуев, на архипелагах Новая Земля и Земля Франца-Иосифа, на Чукотском полуострове, в Большеземельской и Малоземельской тундре) выявлено и изучено более двух тысяч уникальных объектов — памятников истории освоения Арктики. Впервые обнаружены орудия каменного века на Вайгаче, Новой Земле, Земле Франца-Иосифа. Проводятся подводные исследования памятников в гидросфере, исторические эксперименты по мореплаванию в морях Северного Ледовитого океана, изучение технологий освоения Арктики в различные исторические периоды, традиционной культуры народов Севера, актуальных проблем экологии. Создается информационный банк по истории освоения Арктики, готовятся к печати очередные выпуски «Трудов Морской арктической комплексной экспедиции» и материалы к «Атласу историко-культурной и природной среды Российской Арктики». Подготавливаются фотоальбомы, кино- и видеofilмы.

В предлагаемом читателю издании "Трудов Морской арктической комплексной экспедиции" освещены результаты полевых исследований 1992 г. Обследовались прибрежные районы Новой Земли и Земли Франца-Иосифа с прилегающими акваториями. Проведено систематическое изучение памятников истории и культуры. Например, исследованы на Новой Земле: зимовья голландской экспедиции В. Баренца (1596-1597 гг.), русских экспедиций П.К. Пахтусова (1832-1833 гг.), А.К. Цивольки (1838-1839 гг.), изучены материальные объекты в бухте Тихой острова Гукера, связанные с зимовкой здесь первой русской полярной экспедиции к Северному полюсу под начальством Г. Я. Седова (1913-1914 гг.) и многие другие объекты. На Земле Франца-Иосифа — остатки зимовий: английской полярной экспедиции Ли Смита (1880, 1881-1882 гг.), американских экспедиций к Северному полюсу В. Уэльмана (1898-1899 гг.) и Фиала (1903-1905 гг.). Впервые обнаружены на Новой Земле и Земле Франца-Иосифа памятники каменного века.

Since 1986, Integrated Marine Arctic Expedition (IMAE) has been equipped by the "Program for integrated research of historical, cultural and natural environment of the Arctic Region (1980-2000)" to investigate the islands, archipelagoes and coastlands of the Arctic Ocean. The goals of the expedition are three-fold:

- 1) The discovery and examination of artifacts from the times of antiquity until the mid-twentieth century;
- 2) The study of the interaction between man and environment in the Arctic;
- 3) The formation of recommendations regarding the preservation and rational use of the Arctic Region including problems of the management of natural resources, ecology, and problems concerning the native peoples of the North.

The IMAE concentrates its work on the islands of Vaigach, Dolgiy, Matveev, Kolguev, on the archipelagoes of Novaya Zemlya and Franz-Joseph Land and on the Chukotka Peninsula. The expedition has discovered several unique monuments of Arctic exploration history. Stone Age tools were originally discovered on Vaygach, Novaya Zemlya and Franz-Josef Land. Submarine investigations of monuments are being carried out in hydrosphere, and historical investigations on navigation are in progress in the Arctic Ocean and its surrounding seas.

Special attention is devoted to the technology of Arctic exploration in different historical periods and to actual ecological problems. The database from the expedition is in the process of being formulated. Current issues of the IMAE proceedings and other materials for the Atlas of historico-cultural and natural environment of the Russian Arctic are being prepared together with photography sets, movies and videos.

The present issue of the IMAE Proceedings represents results of 1992 field studies on coastal areas of Novaya Zemlya and Franz-Joseph Land. They were investigated together with the neighbouring sea regions. Systematic research of cultural and historical monuments was carried out which included the wintering camps of the Dutch expedition of V. Barents (1596-97), the Russian expedition of P. K. Pakhtusov (1832-33), A. K. Tsvolko (1838-39) expedition on Novaya Zemlya, the English Polar expedition of Leigh Smith (1880, 1881-82), the American North Pole expeditions of Wellman (1898-99) and Fiala (1903-05) on Franz-Joseph Land. The material remains of the first Russian North Pole expedition under the leadership of G. Sedov (1913-14) were also thoroughly examined at Tichaya Bay, Hooker Island.

The natural history of Novaya Zemlya is for the first time reconstructed in this book. The information on vegetation and animal resources of the archipelago has been obtained owing to the IMAE investigations. Radiobiological and oceanographical data including transparency of sea water, etc.,

В работе впервые дается характеристика истории развития природы Новой Земли. В результате исследований МАКЭ получена реальная информация о ресурсах растительного и животного мира архипелага. Приводятся данные радиобиологических, медико-экологических и океанологических исследований. На их основе можно сделать предварительную оценку последствий ядерных испытаний. Благодаря исследованиям МАКЭ впервые за последние полвека получена для Новой Земли интегральная характеристика окружающей среды. МАКЭ впервые проведены комплексные научные исследования по выявлению и изучению памятников истории и культуры на архипелаге Новая Земля. Все перечисленные материалы, полученные в результате полевых исследований МАКЭ, на Новой Земле и Земле Франца-Иосифа имеют особое значение для создания концепции особо охраняемых территорий в Баренцевоморском регионе.

Исследования МАКЭ вносят содержательный вклад в современные международные научные программы «Человек и биосфера», «Глобальные изменения» и «Человеческое измерение».

В предлагаемом читателю издании «Трудов Морской арктической комплексной экспедиции» представлены предварительные результаты полевых исследований МАКЭ на Новой Земле и Земле Франца-Иосифа в 1992 г. Кроме того, приводятся некоторые результаты полевых исследований МАКЭ на Новой Земле в 1988 г. и на Земле Франца-Иосифа в 1990 г. В дальнейшем, после окончательной обработки всех результатов исследований, запланировано издание обобщающих аналитических научных трудов по всему Баренцевоморскому региону. В настоящее время в серии «Трудов МАКЭ» готовятся к изданию материалы полевых исследований по островам Вайгач, Колгуй, Долгий, Матвеева, по архипелагу Земля Франца-Иосифа, по Соловецкому архипелагу (продолжение первого выпуска «Неизвестные Соловки», 1991 г.).

Предложения по сотрудничеству в комплексном изучении историко-культурной и природной среды Арктики, по участию в экспедиционных полевых исследованиях и по реализации научной продукции МАКЭ, кино- и видеофильмов, фотографий и слайдов направлять по адресу: 129366, Москва, улица Космонавтов, 2, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия, заместителю директора, начальнику МАКЭ Боярскому Петру Владимировичу.

Телефоны в Москве: 282-94-62, 286-13-19, 217-41-83.

Факс: (095) 286-13-24.

are being treated as the cornerstones for a preliminary estimation of the consequences of Soviet nuclear testing. As a result of this an all-encompassing characterization of the environment has been begun for Novaya Zemlya.

The IMAE investigations have contributed much to current international scientific projects such as "Man and Biosphere", "Global Changes", and "Human Dimensions".

This publication contains results of IMAE field investigations made on Novaya Zemlya (1988, 1991, 1992) and Franz-Joseph Land (1990, 1992). After the presentation of final field results, a synopsis of scientific analytical materials will be published for the whole Barents Sea Region. At the present time, issues of field investigations in Vaygach, Kolguev, Dolgiy and Matveev islands, Franz-Joseph Land, Solovetskiye Islands (the continuation of the first volume "Unknown Solovki", 1991) are being prepared.

Proposals for cooperation in integrated research of historic and cultural and natural environment of the Arctic Region, participation in expedition investigation and realization of IMAE scientific work, and the purchase of photographs and slides should be directed to the Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage. Correspondence should be addressed:

129366 Moscow, Kosmonavtov ul. 2, Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage, Vice-Director and IMAE leader Pyotr V. Boyarsky.

Moscow telephone: (095)282-94-62, 286-13-19, 217-41-83.

Fax: (095)286-13-24.



Состав экспедиции

Боярский П.В. (начальник и научный руководитель МАКЭ), Серебрянный Л.Р. (зам. начальника), Ягунов К.А. (зам. начальника), Калякин В.Н. (научный руководитель темы), Матюшенко В.А. (научный руководитель темы, океанограф), Ткачев А.В. (научный руководитель темы), Алилуев А.В. (архитектор), Антипин И.А. (биолог), Антонов Л.Г. (биолог), Барабаш И.И. (кинооператор), Буинский Ю.Г. (видеооператор), Гудков А.Б. (физиолог), Епихин И.М. (фотограф), Зинчук В.Ю. (архитектор), Иванов Г.В. (археолог), Ильин Д.В. (инженер), Киселев К.В. (видеооператор), Кобелев В.А. (ихтиолог), Корякин В.С. (гляциолог), Котов В.П. (видеооператор), Кротов И.Д. (архитектор), Кузнецов М.П. (географ), Кулаков А.В. (инженер), Лабутин Н.Ю. (физиолог), Новиков Б.А. (фотограф), Покровская И.В. (биолог), Савин В.А. (архитектор), Тertiцкий Г.М. (географ), Толкачев В.Ф. (журналист), Ушаков И.Е. (радиофизик), Фараджев А.А. (археолог), Шахин Д.А. (ботаник).

Команда судна «Иван Киреев»

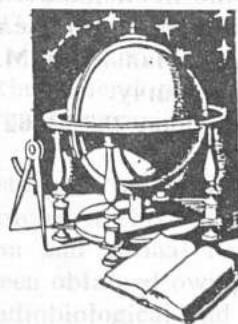
Катаев А.А. (капитан), Дудин В.А. (старший помощник капитана), Ивков А.В. (второй помощник капитана), Перепелкин В.Н. (третий помощник капитана), Дубовик В.И. (начальник радиостанции), Лукошкин А.Ф. (навигатор), Матигоров В.А. (старший механик), Долгополов В.А. (второй механик), Леготин А.В. (третий механик), Серебряков П.А. (матрос второго класса), Хозяинов А.Н. (четвертый механик), Трубачев С.Н. (старший электромеханик), Радченко В.И. (боцман), Ильюшин А.Ю. (матрос первого класса), Чемезов С.М. (матрос первого класса), Мартынюк А.А. (матрос второго класса), Яковленков А.В. (матрос второго класса), Рудинский В.А. (токарь-моторист), Сикачев С.В. (старший электрик), Чирков М.А. (моторист первого класса), Скриголовский В.Г. (моторист первого класса), Одинокоев А.И. (моторист первого класса), Ильин Г.Ф. (повар первой категории), Герасименко П.И. (повар третьей категории), Рочева Л.И. (буфетчица), Смирнова А.К. (дневальная), Нижельская Е.Ю. (прачка).

List of participants

P.V. Boyarsky (leader and supervisor), L.R. Serebryanny (leader), K.A. Yagunov (leader), V.N. Kalyakin (biological supervisor), V.A. Matyushenko (oceanological supervisor), A.V. Tkachev (supervisor in biomedicine), A.V. Aliluev (architect), I.A. Antipin (biologist), L.G. Antonov (biologist), I.I. Barabash (cameraman), Yu.G. Buinsky (videocameraman), A.V. Gudkov (physiologist), I.M. Epikhin (photographer), V.Yu. Zinchuk (architect), G.V. Ivanov (archaeologist), D.V. Ivanov (engineer), K.V. Kiselev (videocameraman), V.A. Koblelev (ichtiologist), V.S. Koryakin (glaciologist), V.P. Kotov (videocameraman), I.D. Krotov (architect), M. P. Kuznetsov (geographer), A.V. Kulakov (engineer), N.Yu. Labutin (physiologist), B.A. Novikov (photographer), I.V. Pokrovskaya (biologist), V.A. Savin (architect), G.M. Tertitsky (geographer), V.F. Tolkachev (journalist), I.V. Ushakov (radiophysicist), A.A. Faradzhev (archaeologist), D.A. Shakhin (botanist)

The crew of the vessel «Ivan Kireev»

A.A. Katayev (captain), V.A. Dudin (chief mate), A.V. Ivkov (second mate), V.N. Perepyolkin (third mate), V.I. Dubovik (chief radioengineer), A.F. Lukoshkin (navigator), V.A. Matigorov (chief engineer), V.A. Dolgopolov (second engineer), A.V. Legotin (third engineer), P.A. Serebryakov (second class seaman), A.N. Khozyainov (fourth engineer), S.N. Trubachev (chief electroengineer), V.I. Radchenko (boatsman), A.Yu. Iliyushin (first class seaman), S.M. Chemezov (first class seaman), A.A. Martynyuk (second class seaman), A.V. Yakovlenkov (second class seaman), V.A. Rudinsky (turner-motorist), S.V. Sikachev (chief electrotechnician), M.A. Chirkov (first class motorist), V.G. Skrigolovsky (first class motorist), A.I. Odinokov (first class motorist), G.F. Ilyin (first class cook), P.I. Gerasimenko (third class cook), L.I. Rocheva (atendant), A.K. Smirnova (waitress), E.Yu. Nizhelskaya (laundress)





Сотрудники морской арктической комплексной экспедиции и команда судна «Иван Киреев» после окончания рейса 2 сентября 1992 г.

Нижний ряд (слева направо): Барабаш И.И., Епихин И.М., Антипин И.А., Катаев А.А. (капитан), Боярский П.В. (начальник экспедиции), Лукошкин А.Ф., Ягунов К.А., Ильюшин А.Ю.

Средний ряд: Дубовик В.И., Матигоров В.А., Котов В.П., Дудин В.А., Ушаков И.Е., Матюшенко В.А., Смирнова А.К., Нижельская Е.Ю., Рочева Л.И., Покровская И.В., Калякин В.Н., Тертицкий Г.М., Леготин А.В.

Верхний ряд: Мартынюк А.А., Фараджев А.А., Рудинский В.А., Кузнецов М.П., Герасименко П.И., Яковленков А.В., Долгополов В.А., Чирков М.А., Серебрянный Л.Р., Савин В.А., Корякин В.С., Зинчук В.Ю., Перепелкин В.Н., Алилуев А.В., Новиков Б.А.

Expedition's participants and vessel's crew September 2, 1992.

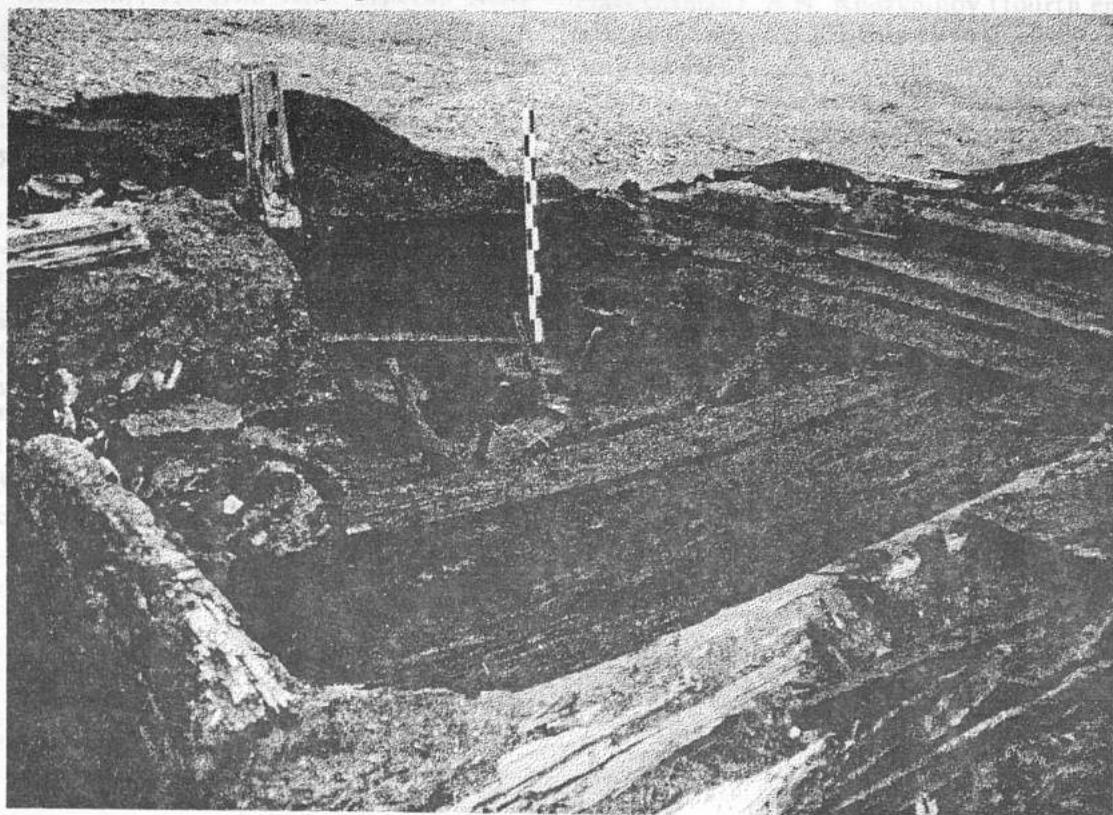
Lower row from left to right: I.I.Barabash, I.M.Epikhin, I.A.Antipin, A.A.Katayev (captain), P.V.Boyarsky (expedition leader), A.F.Lukoshkin, K.A.Yagunov, A.Yu.Ilyushin.

Middle row: V.I.Dubovik, V.A.Matigorov, V.P.Kotov, V.A.Dudin, I.V.Ushakov, V.A.Matyushenko, A.K.Smirnova, V.Yu.Nizhelskaya, L.I.Rocheva, I.V.Pokrovskaya, V.N.Kalyakin, G.M.Tertisky, A.V.Legotin.

Upper row: A.A.Martynyuk, A.A.Faradzhev, V.A.Rudinsky, M.P.Kuznetsov, P.I.Gerasimenko, A.V.Yakovlenkov, V.A.Dolgopoiou, M.A.Chirkov, L.R.Serebryanny, V.A.Savin, V.S.Koryakin, V.Yu.Zinchuk, V.N.Perepyolkin, A.V.Aliluev, B.A.Novikov.

СОДЕРЖАНИЕ

Исследования Морской арктической комплексной экспедиции (МАКЭ) в 1992 г. <i>П.В. Боярский</i>	14
ЧАСТЬ I. Исследование историко-культурной среды Новой Земли	
Исследование и освоение Новой Земли. Основные экспедиции и другие события. <i>В.С. Корякин</i>	40
К истории изучения Новой Земли. Обзор литературных и архивных источников. <i>П.В. Боярский, В.А. Волков, М.В. Куликова</i>	47
Историческая эволюция карт Новой Земли. <i>В.С. Корякин</i>	67
Орудия каменного века на островах Европейской Арктики. <i>Г.В. Иванов</i>	79
Население Новой Земли. Динамика численности и формы хозяйственной деятельности. <i>Р.К. Сатлыкова</i>	86
Секретные рекорды ядерного архипелага. <i>А.Ф. Емельяненко</i>	96
Депортация гражданского населения с Новой Земли. <i>В. Ф. Толкачев</i>	108
Памятники истории освоения Арктики. <i>П.В. Боярский, С.В. Гусев, В.Ю. Зинчук, Г.В. Иванов, В.С. Корякин, В.А. Савин, Л.Р. Серебрянный, А.А. Фараджев</i>	112
Фотоархив МАКЭ 1992 г. Новая Земля. <i>И.М. Епихин, Б.А. Новиков</i>	145
Приложение I. Концепция Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия	224



Старинное поморское зимовье в губе Архангельской. Раскопки МАКЭ 1992 г.

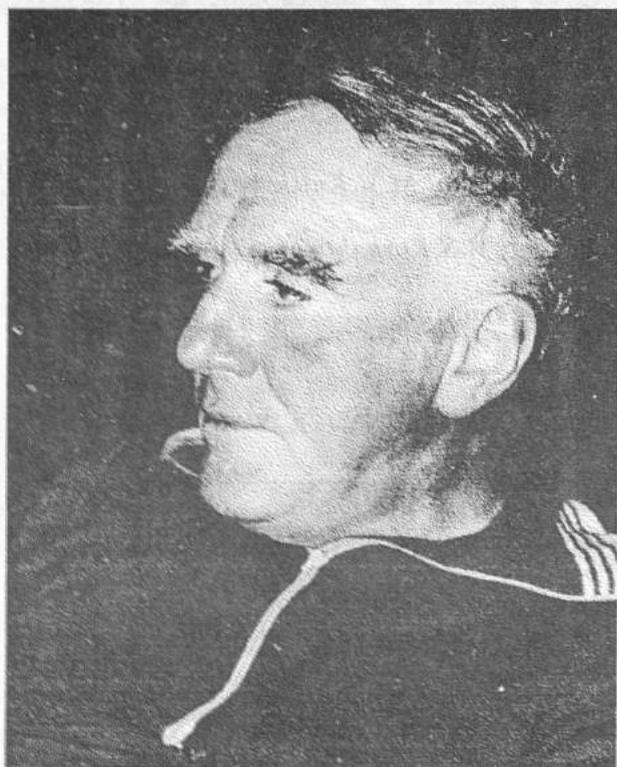
CONTENTS

Investigations of the Integrated Marine Arctic Expedition in 1992. <i>P.V. Boyarsky</i>	14
PART 1. Investigation of historic and cultural environment of Novaya Zemlya	
Exploration and development of Novaya Zemlya: an inventory of expeditions. <i>V.S. Koryakin</i>	40
The contributions to the exploration history of Novaya Zemlya: a review of publications and files. <i>P.V.Boyarsky, V.A.Volkov, M.V.Kulikova</i>	47
Maps of Novaya Zemlya: a review of historical evolution. <i>V.S.Koryakin</i>	67
Stone Age tools in the European Arctic islands. <i>G.V.Ivanov</i>	79
The dynamics of population and economic activity on Novaya Zemlya. <i>R.K. Satlykova</i>	86
Secret records of the nuclear archipelago. <i>A.F. Yemelyanenko</i>	96
Deportation of the indigenous population from Novaya Zemlya. <i>V.F. Tolkachev</i>	108
Monuments of the history of exploration and settlement in the Arctic Region. <i>P.V.Boyarsky, S.V. Gusev, V.Y.Zinchuk, G.V. Ivanov, V.S.Koryakin, V.A.Savin, L.R.Serebryanny, A.A.Faradzhev</i>	112
Photo files of the IMAE, 1992. Novaya Zemlya. <i>I.M. Epikhin, B.A. Novikov</i>	145
Supplement 1. The Concept of the Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage.....	224

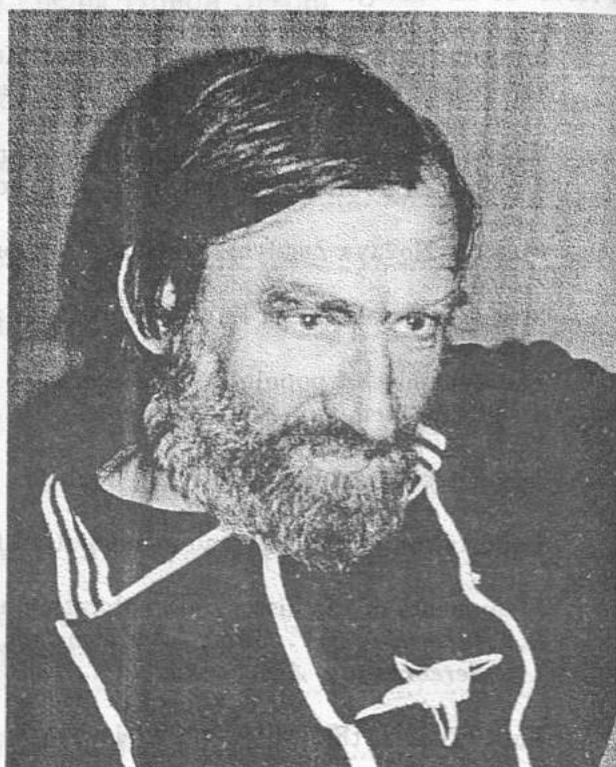


Зимовье голландской экспедиции В. Баренца 1596-1597 гг. на Новой Земле. Фото МАКЭ 1992 г.
 The wintering hut of Willem Barents Dutch expedition 1596-97 on Novaya Zemlya. IMAE photo 1992

Основной состав МАКЭ 1992



Л.Р. Серебрянный
заместитель начальника МАКЭ, географ



К.А. Ягунов
заместитель начальника МАКЭ,
реставратор



В.Н. Калякин
научный руководитель
темы, биолог



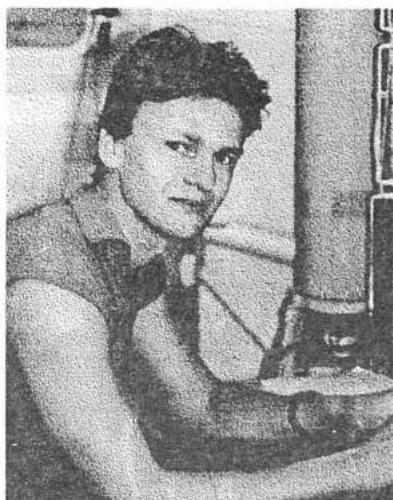
В.А. Матюшенко
научный руководитель
темы, океанолог



А.В. Ткачев
научный руководитель
темы, физиолог



*А.В. Алилueв
архитектор*



*И.А. Антипин
биолог*



*И.И. Барабаш
кинооператор*



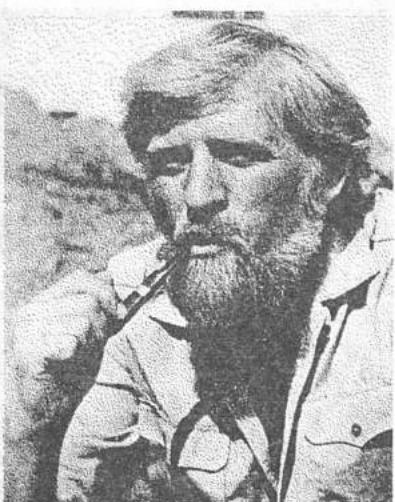
*Ю.Г. Буинский
видеооператор*



*И.М. Епихин
фотограф МАКЭ*



*В.Ю. Зинчук
архитектор*



*Г.В. Иванов
археолог*



*В.С. Корякин
гляциолог*



*В.П. Котов
видеооператор*



*М.П. Кузнецов
географ*



*Б.А. Новиков
фотограф МАКЭ*



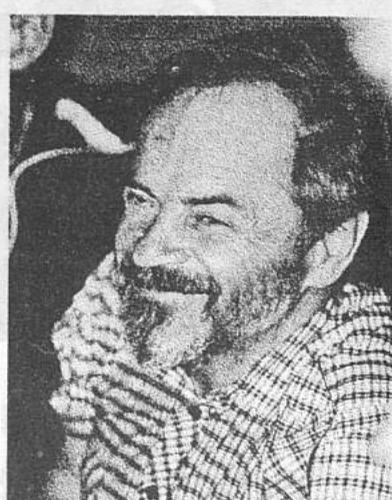
*И.В. Покровская
биолог*



*В.А. Савин
архитектор*



*Г.М. Тертицкий
географ*



*В.Ф. Толкачев
журналист*



*И.Е. Ушаков
радиофизик*



*А.А. Фараджев
археолог*

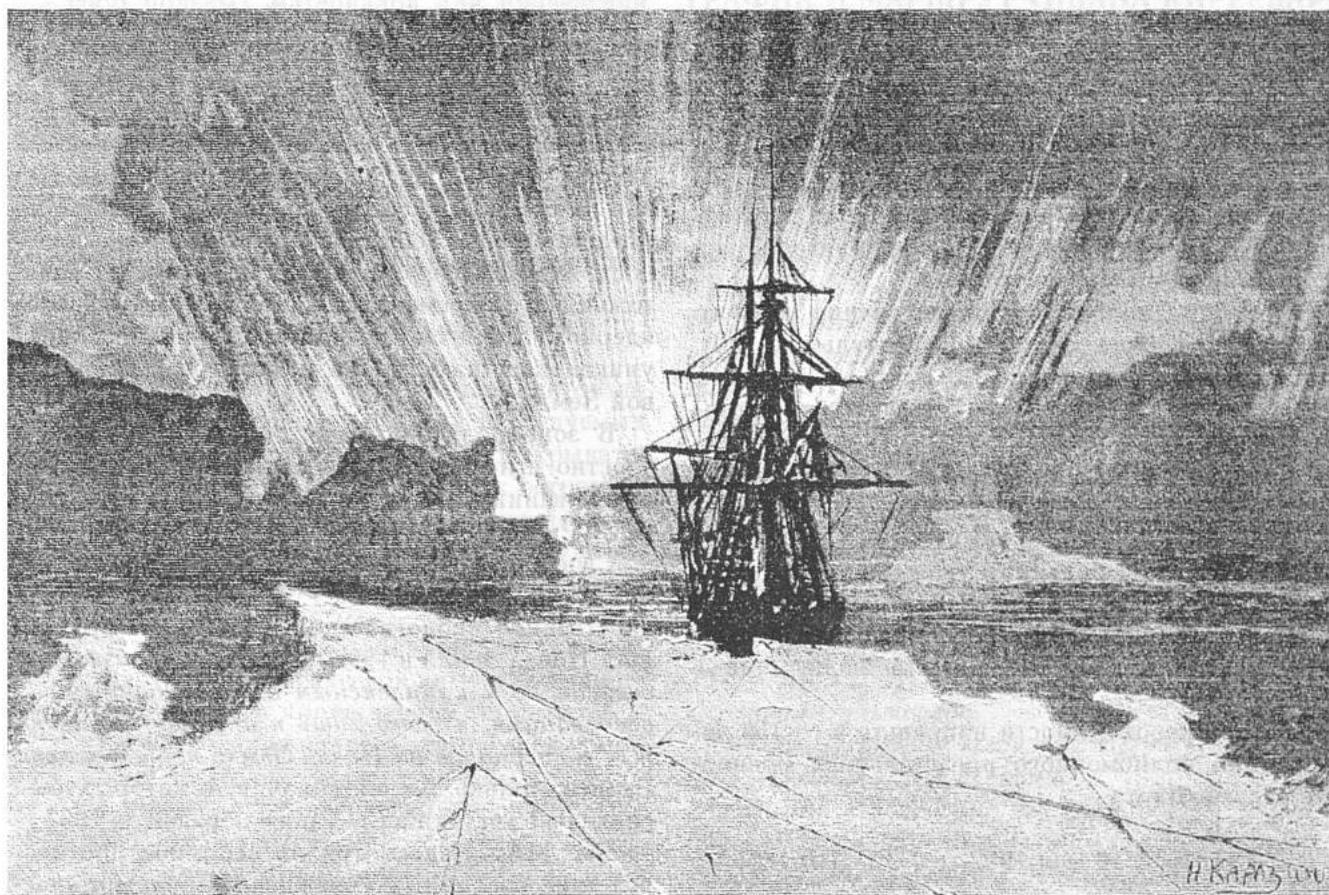


*Д.А. Шахин
ботаник*

Памяти всех, чьи судьбы были
связаны с Новой Землей,
ПОСВЯЩАЕТСЯ

Подáждь, гдѣн, ѡставленіе грѣхѡвъ всѣмъ
прѣжде ѡшѣдшымъ въ вѣрѣ и надежди воскрѣніа,
ѡтцѣмъ, брѣтїамъ и сестрѣмъ нашимъ, и
сотвори ѡмъ вѣчнѡю пѣмать.

ЧѢТИРЬ ПОМѢНИКЪ



Н. Карзин. Полярное сияние (XIX век)

П.В.Боярский

ИССЛЕДОВАНИЯ МОРСКОЙ АРКТИЧЕСКОЙ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ (МАКЭ) В 1992 г.

В полевой сезон 1992 г. Морская арктическая комплексная экспедиция (МАКЭ) работала на архипелагах Новая Земля и Земля Франца-Иосифа. Основанием для исследований МАКЭ в указанном регионе стали: Постановление Съезда Народных депутатов Российской Федерации от 21 апреля 1992 г. (№ 2707-1 «О социально-экономическом положении районов Севера и приравненных к ним местностей») и Распоряжение Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Е.Т.Гайдара от 19 мая 1992 г. (№ ЕГ-П10-18553).

В пункте 6 Постановления Съезда говорится: «Правительству Российской Федерации и Российской Академии наук:

- обеспечить в 1992-1995 годах финансирование исследований в области прогноза социально-экономического развития народов Севера, экологии и здоровья человека, управления и государственного регулирования в условиях рынка, создания северных ресурсосберегающих технологий и техники; осуществить конкретные меры по подготовке научных кадров высшей квалификации, занимающихся исследованием проблем Севера;

- провести в 1992 г. государственную экологическую экспертизу архипелага Новая Земля и прилегающих к нему территорий и внести предложения в Верховный Совет Российской Федерации по вопросу о целесообразности дальнейшего функционирования ядерного полигона, расположенного на архипелаге».

Приведем полностью Распоряжение Первого заместителя Председателя Правительства РФ, касающееся исследований МАКЭ:

«Правительство Российской Федерации, г. Москва.

Главному командованию ОВС СНГ (В.Н. Самсонову, В.Н. Чернавину).

Работа по исследованию истории Севера России заслуживает большого уважения.

1. Прошу согласовать с П.В. Боярским маршрут экспедиции и внимательно рассмотреть вопросы обеспечения деятельности экспедиции в 1992 г.

2. При необходимости направьте в состав экспедиции полномочного представителя Военно-Морского Флота.



П.В. Боярский, начальник МАКЭ

Подчеркнем, что ни один из пунктов правительственного распоряжения не был выполнен. Видимо у руководства Главного командования ОВС СНГ свое собственное отношение и к распоряжениям руководства Правительства, и к Постановлению Съезда, и, тем более, к проблемам сохранения для будущих поколений материальных свидетельств мужества, стойкости, любви к Отчизне и высокого интеллекта их отцов, дедов и далеких предков - первопроходцев, первооселенцев, первых исследователей архипелага Новая Земля. Такой подход не случаен: именно на представителях Генштаба лежит вся ответственность за массовые разрушения и варварские уничтожения (со времени создания новоземельского ядерного полигона и вплоть до наших дней) уникальных памятников истории освоения Новой Земли.

В зоне полигона никогда не выполнялся и злостно игнорировался «Закон об охране и использовании памятников истории и культуры» (СССР, 1976; РСФСР, 1978 г.).

Своеобразно были выполнены постановления Съезда и Правительства РФ о проведении государственной экологической экспертизы архипелага Новая Земля в 1992 г. *Вся экспертиза была сведена не к комплексным экспедиционным исследованиям, а всего лишь к анализу разнородных материалов по Новой Земле прошлых лет.* Вернее, только тех материалов, с которых был снят гриф секретности. Таким образом, в 1992 г. только МАКЭ, несмотря на огромное противодействие различных учреждений, реально участвовала в выполнении постановлений съезда и

Е. Гайдар 19 мая 1992 г. ЕГ-П10-18553.»

Правительства России.

Эти искусственно созданные преграды на пути полевых исследований на Новой Земле во многом ограничили характер и полноту проведенных в 1992 г. работ МАКЭ.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ЭКСПЕДИЦИИ В 1992 г.

1. Цель экспедиции:

Комплексное исследование историко-культурной и природной среды Новой Земли и Земли Франца-Иосифа. На основе исследований будут подготовлены материалы для экспертизы экологической ситуации архипелага Новая Земля и прилегающих к ней территорий (в том числе Земли Франца-Иосифа).

2. Задачи экспедиции:

- комплексное выявление и изучение памятников истории освоения Арктики и других материальных объектов, свидетельствующих о приоритете народов России в освоении и изучении архипелагов Новая Земля и прилегающих территорий и акваторий;
- разработка рекомендаций по сохранению и использованию уникальных объектов культурного и природного наследия;
- разработка проекта охраняемых территорий историко-культурного и природного значения на Новой Земле и на Земле Франца-Иосифа;
- сбор полевых материалов для проведения экспертной оценки качества среды и биологических ресурсов архипелагов Новая Земля и Земля Франца-Иосифа с целью выполнения Постановления Правительства России по этому вопросу.

3. Полевые исследования Морской арктической комплексной экспедиции (МАКЭ), направленные на выполнение указанных выше целей и задач:

- комплексные исследования памятников истории освоения Арктики;
- проведение исторических экспериментов по реконструкции методики освоения исследуемых регионов с древнейших времен первооткрывателями и первопроходцами арктических островов;
- комплексное выявление памятников истории и культуры, документально свидетельствующих о приоритете народов России в освоении архипелага Новая Земля;
- сбор комплексных материалов для дальнейшей экспертизы экологической ситуации архипелага Новая Земля и прилегающих территорий:
 - а) обследование радиозоологической обстановки на Новой Земле;
 - б) изучение биологических ресурсов (водные и наземные);
 - в) нейрофизиологические исследования временного населения архипелага;

- г) исследование загрязнения акватории;
- сбор комплексных материалов (историко-культурных и природных) для создания проекта охраняемых территорий в регионе.

Полевые исследования проводились с базового судна «Иван Киреев». Судно было взято МАКЭ в аренду на основе договора с Архангельской ордена Трудового Красного Знамени гидрографической базой Гидрографического предприятия Морского департамента России.

Судно «Иван Киреев». Мощность главного двигателя 2000 э.л.с.; регистровая вместимость брутто 1213,04 р.т.; нетто 240,41 р.т. Имеет класс Регистра СССР КМ*УЛ (2); Исследователь. Полные запасы по паспортным данным: дизельного топлива 270,0 т; воды котельной 11,7 т.; воды мытьевой 89,0 т; воды питьевой 110 т; смазочных масел 8,0 т; провизии на 30 суток. Построечная скорость 13,5 миль в час; эксплуатационная скорость 12 миль в час; расход топлива на ходу в среднем 4,0 т в сутки; расход топлива на стоянке 0,7 т в сутки.

Команда «Ивана Киреева» - 27 человек. Капитан судна А.А. Катаев, старший помощник - В.А. Дудин.

Исследования МАКЭ проводились с 12 июля по 2 сентября 1992 г.. На Новой Земле и Земле Франца-Иосифа работало 32 сотрудника МАКЭ.

ГРАФИК И МАРШРУТ «ИВАНА КИРЕЕВА»

12 июля. Отход судна из Архангельска к Новой Земле.

15 июля. Встали на якорь у мыса Меншикова. Проведение исследований на мысе Меншикова. Переход к полуострову Пиритовый.

16-18 июля. Высадка в губе Каменка. Проведение комплексных исследований в районе губы Каменка.

19-21 июля. Переход к мысу Желания. Исследования на мысе Желания.

22 июля. Переход от мыса Желания к Ледяной Гавани. Штормит. В Ледяной Гавани лед. Возвращение к мысу Желания. Сильный снегопад. Переход к Русской Гавани.

23 июля. Приход судна в Русскую Гавань и проведение комплексных исследований.

24 июля. Переход к южному побережью Новой Земли. Шторм, метель. Зашли отстояться в губу Северную Сульменеву.

25-26 июля. Проведение исследований в губе Северная Сульменева.

27 июля. Переход к южному побережью. Штормит. Заход в залив Мелкий.

28 июля. Проведение исследований в районе зимовки Цивольки-Моисеева (в заливе Мелкий).

28-29 июля. Переход к Малым Кармакулам.

29-30 июля. Комплексные исследования в районе Малых Кармакул.

30-31 июля. Переход к брошенному становищу (поселку) Русаново.

31 июля-1 августа. Исследования в Русаново. Оставлен отряд для продолжения исследований на юге Новой Земли.

1-3 августа. Переход судна в Архангельск.

3-5 августа. Дозаправка водой и продуктами в Архангельске. Смена (части) участников экспедиции.

5-8 августа. Переход на судне от Архангельска до пролива Югорский Шар.

8 августа. Проведение исследований в Югорском Шаре (на материковом побережье).

8-9 августа. Переход в Русаново. Сильное волнение. Снять отряд с берега (Русаново) не удалось.

10-11 августа. Снят с берега отряд (Русаново). Переход к губе Южной Сульменева. Комплексные исследования в губе Южной Сульменева.

12-13 августа. Переход к Ледяной Гавани. Проведение исследований в Ледяной Гавани.

13 августа. Переход к мысу Желания. Шторм, метель.

14-16 августа. Переход от мыса Желания к Земле Франца-Иосифа.

16 августа. Высадка на остров Белл. Стоянка на якоре у мыса Флоры. Туман.

17 августа. Переход к острову Ньютона и высадка на него. Переход и исследования в бухте Тихой.

18 августа. Исследования в бухте Тихой. Переход к острову Мак-Клинтока. Высадка и исследования на мысе Диллон. Переход к острову Алджер. Ледовая перемычка в проливе Абердэр от северо-восточного мыса острова Брейди до мыса Карпинского острова Мак-Клинтока. Не смогли высадиться на Алджер. Переход к острову Галля. Встали на якорь у мыса Тегеттгоф. Высадились на мыс.

18-19 августа. Проведение исследований на мысе Тегеттгоф.

19 августа. Переход через Австрийский пролив к острову Хейса. Вошли в ледяное поле, ожидая смены ледовой обстановки. Ледовая обстановка не улучшилась. Пошли от Земли Франца-Иосифа к Новой Земле.

19-20 августа. Переход к Новой Земле.

20-21 августа. Комплексные исследования в губе Архангельской.

21-22 августа. Переход в губу Крестовую.

22-23 августа. Комплексные исследования в районе разрушенного становища (поселка) Ольгинское.

23-24 августа. Переход в залив Цивольки.

25-28 августа. Комплексные исследования в заливе Цивольки.

28 августа. Переход в пролив Петуховский Шар. Высадка в Русаново. Переход к Кусовой Земле.

29 августа-2 сентября. Переход в Архангельск с постановкой станции по измерению прозрачности воды в Баренцевом и в Белом морях.

ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В 1992 г. на Новой Земле и Земле Франца-Иосифа были продолжены работы, начатые МАКЭ на этих архипелагах в 1988 и 1990 гг.

К наиболее важным результатам полевых исследований историко-культурной среды на Новой Земле можно отнести: открытие памятников каменного века; комплексные изучения остатков зимовий П.К.Пахтусова (1832-1833 гг.) и А.К.Цивольки (1838-1939 гг.) в губах Каменке и Мелкой; выявление и обследование комплексов поморских крестов и их остатков на Большом Логиновом острове, на острове Кусова Земля, в губе Мелкой (рис.1-3); открытие неизвестного креста 1912-1913 гг. с надписями участников экспедиции Г.Я.Седова к Северному полюсу в заливе Седова (ранее было известно только о кресте на месте астрономического пункта экспедиции Седова на мысе Обсерватории полуострова Панкратьева) (рис.4-5); открытие и исследование остатков зимовья промышленников 19 века в Архангельской губе.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ. Особое место занимает реконструкция исторических событий, связанных с экспедициями голландского мореплавателя Виллема Баренца к Новой Земле.

В 1989 г. МАКЭ провела исторический эксперимент у северного побережья Новой Земли. Это позволило по-новому проанализировать дневники Г.Де-Фера (1), участвовавшего в последнем плавании В.Баренца к Новой Земле и в зимовке

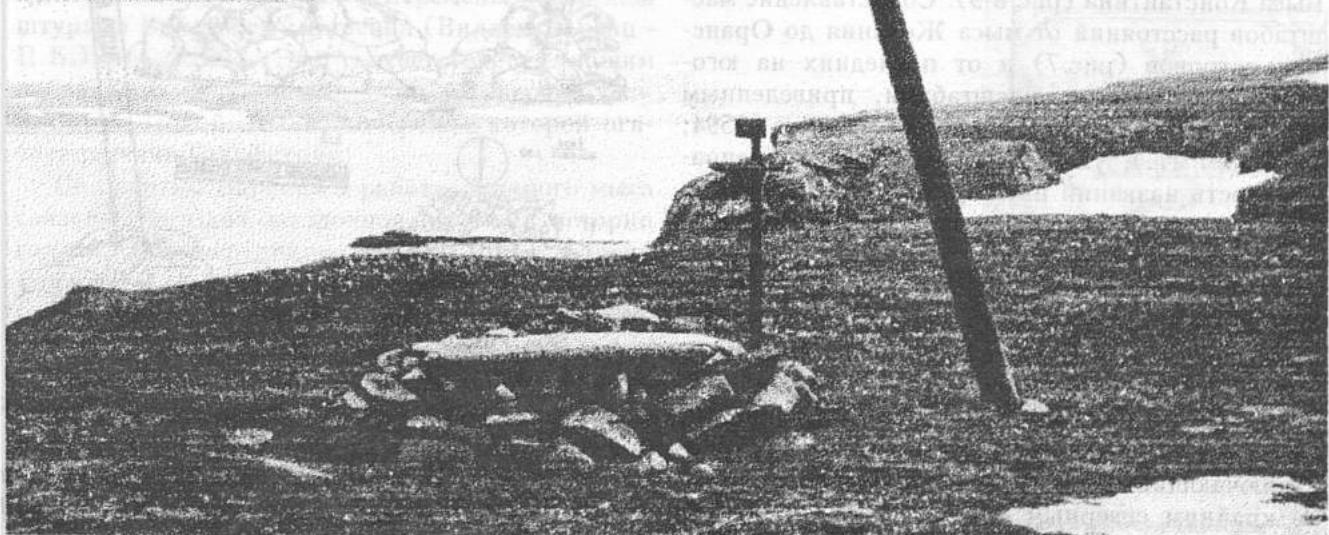


Рис. 1. Памятник П.К. Пахтусову. Установлен в Кронштадте на средства, собранные штурманами русского флота, в 1885 г.

Рис. 2. Могила П.К. Пахтусова на Соломбальском кладбище в Архангельской. Фото МАКЭ 1992 г.



Рис. 3. Могила А.К. Цивольки на Новой Земле. Фото МАКЭ 1992 г.
Портрет А.К. Цивольки



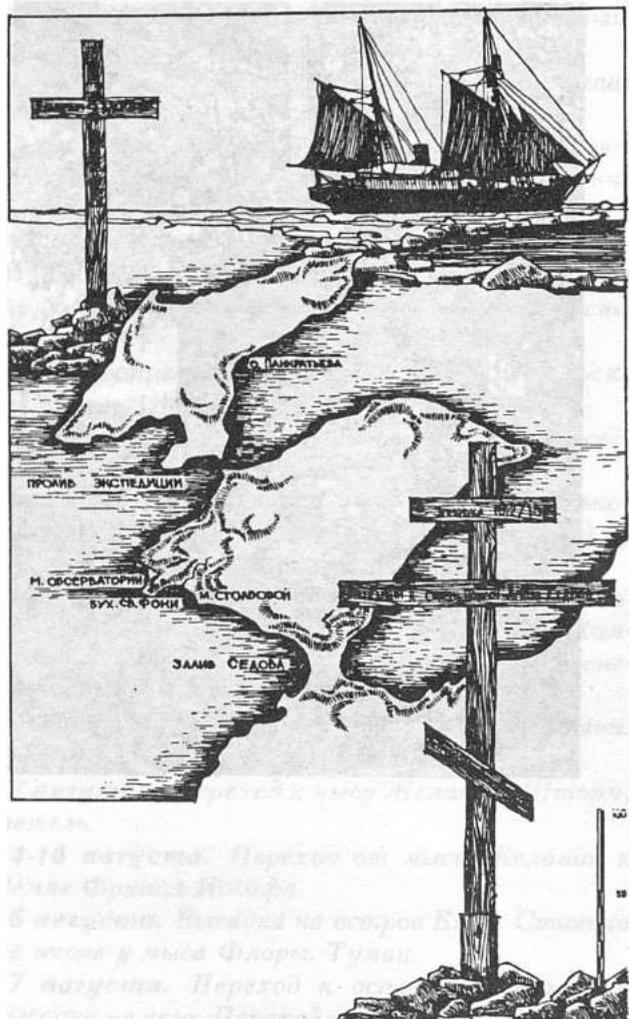


Рис. 4. Кресты экспедиции Г.Я. Седова на Новой Земле. 1912-1913 гг.

Вверху: крест с надписями участников экспедиции; судно экспедиции "Святой Фока".

Внизу: крест на месте астрономического пункта

его экспедиции на этом архипелаге в 1596-1597 гг. Тогда нами был пройден в двух спасательных мотоботах маршрут от зимовья Иванова до мыса Константина (рис.8-9). Сопоставление масштабов расстояний от мыса Желания до Оранских островов (рис.7) и от последних на юго-запад побережья с масштабами, приведенным Де-Фером в описаниях плаваний Баренца (1594; 1596-1597 гг.), указывает не только на неправильность названий на современных картах мысов Большой и Малый Ледяной, замеченную еще В.Ю.Визе (1, примечание к стр.61). Но это, а также экспериментальные данные МАКЭ (2, с.116-119), дают возможность выдвижения гипотезы, что мысы Большой и Малый Ледяной, названные так Баренцем, являются мысами, ограничивающими современный залив Иванова (3, с.16-19). Указывает это и на просчет Баренца, заключающийся в том, что мыс Ледяной является крайним северным мысом Новой Земли (1,

с.61-62, 66); и на ошибку Ю.В.Визе, считавшего, что Баренц правильно определил северную оконечность Новой Земли, обозначенную как мыс Карлсена на современных картах (1, с.61, сноска 67).

Подтверждением нашей гипотезы служат следующие доводы. Определение широты, сделанное Баренцем, хотя и совпадает с современным мысом Карлсена, но было проделано, когда судно находилось во льду, а сам мыс «находился от них как раз к востоку» (1, с.61-62,66). Залив Иванова действительно «красивый залив с песчаным дном» (1, с.61-62,66).

В книге Де-Фера приводятся следующие масштабы расстояний от Оранских островов: до Ледяного мыса - 5 миль, до мыса Желания - 8 миль. Эти масштабы указывают на юго-западный мыс залива Иванова, а не на мыс Карлсена, находящийся в непосредственной близости от Оранских островов.

Весь небывало теплый август 1988 г. оба мыса залива Иванова оставались покрытыми снегом и частично льдом. Линия побережья от залива Иванова до мыса Карлсена с мотоботов кажется почти ровной береговой линией, идущей на восток. При плавании мимо мысов залива Иванова создается зрительная иллюзия, что именно отсюда начинается крутое изменение направления побережья на юго-запад. Видимо, этим объясняется

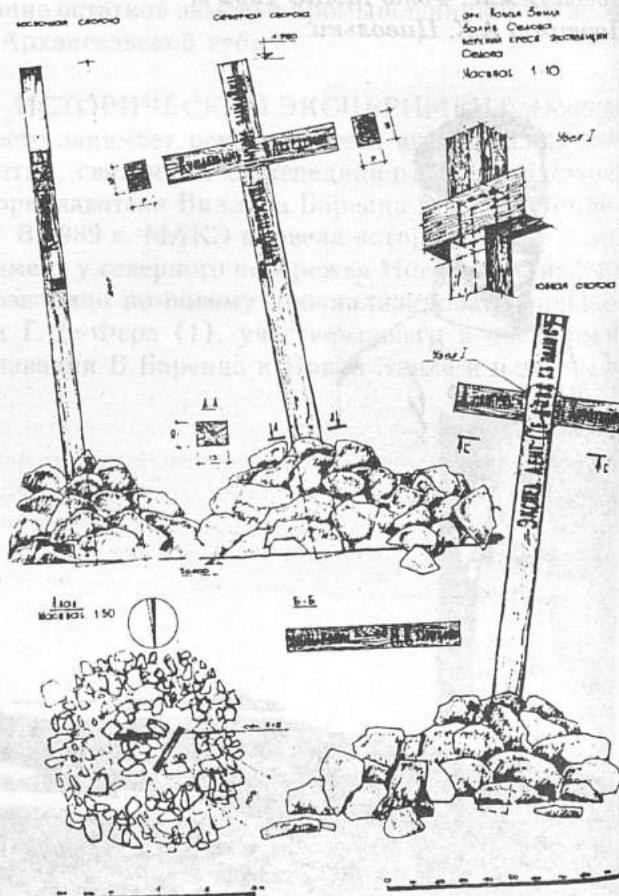


Рис. 5. Крест участников зимовки Г.Я. Седова 1912-1913 гг. (Новая Земля, залив Седова)

желание тяжело больного Баренца, возвращавшегося в одной из лодок после зимовки на северо-восточном побережье Новой Земли, взглянуть на Ледяной мыс (1, с.243). Более того, ни северо-западные небольшие заливчики у мыса Карлсена, ни находящийся южнее залива Иванова залив Красивый, ограниченный с юга мысом с современным названием Большой Ледяной, не были бы частично защищены от движущихся под воздействием западного ветра льдов, как это следует из описания Де-Фера (1, с.243-245).

Отставание наших мотоботов у юго-западного берега залива Иванова при сильном западном ветре доказывает относительную защищенность залива от западного ветра и от движущегося под его воздействием льда. Видимо, здесь, у залива Иванова, в 1597 г. умер Виллем Баренц и другой участник экспедиции Клас Андризон. К такому выводу мы пришли на основе сличения дневников экспедиции Баренца с экспериментальными плаваниями в этом регионе мотоботов МАКЭ, во время которых визуально фиксировались все характеристики местности, и исследовались «впечатления» от основного направления береговой линии.

Де-Фер в предисловии к первому изданию своих дневников указывает на причину смерти Баренца. Он пишет: «...сразу же, как только мы покинули сушу (после зимовки в Ледяной гавани, находившейся на северо-восточном побережье Новой Земли - П.Б.) и вышли в море, мы тотчас почувствовали теплоту, хотя и стали ближе к полюсу. От этой внезапной перемены погиб наш штурман Виллем сын Баренца (Виллем Баренц - П.Б.)» (1, с.39). Это соответствует и нашим наблюдениям: такое возможно у северной оконечности Новой Земли, побережье которой огibt течение Гольфстрим.

Со смертью Баренца в районе Ледяного мыса связана еще одна загадочная страница истории голландской экспедиции. 20 июня 1597 г. Баренц умирает. В этот же день умирает Клас Андризон. Странно, но в дневниках Де-Фера ни слова не говорится, как и где были погребены их тела (на побережье или в морской пучине). Хотя место погребения корабельного плотника, умершего в Ледяной гавани 22 сентября 1596 г. и похороненного на третий день (24 сентября) описано достаточно подробно: «Мы его похоронили в песке,

под морским тростником, в расщелине горы около водопада, так как не могли раскопать землю из-за сильного мороза и холода» (1, с.160).

В день смерти Баренца участники экспедиции находились в районе Ледяного мыса (залив Иванова) на двух лодках, затертых льдом. На следующий день под воздействием сильного юго-западного ветра «море несколько очистилось». На третий день «лодки с большими тягостями» и трудностями перетаскивались по льду до открытой воды. В тяжелой ледовой обстановке было начато плавание к мысу Утешения, который был достигнут на четвертый день смерти Баренца и Андрисона. В этом районе лодки снова были затерты льдом и нет указаний о высадке на берег. Впервые они высадились на берег 24 июня у восточной стороны мыса Нассау. Вряд ли все эти дни тяжелого перехода во льдах и перетаскивания лодок по льдинам тела умерших были с ними. А до этого, 18 июня у Ледяного мыса несколько человек по льду старались выйти на берег «поискать яиц, которых просили больные». Но неизвестно достигли ли они берега: «Однако они не могли ничего найти, а принесли четырех птиц, пойманных с опасностью для жизни между льдом и берегом, причем лед иногда ломался под ногами» (1, с.244).

Участниками МАКЭ были обнаружены две каменные кладки, напоминающие могилы, в заливе Иванова: одна - в средней, низменной части залива, и вторая на высокой гряде, находящейся рядом с линией побережья в юго-западной части



Рис. 6. Виллем Баренц
(умер в 1597 г. на Новой Земле)

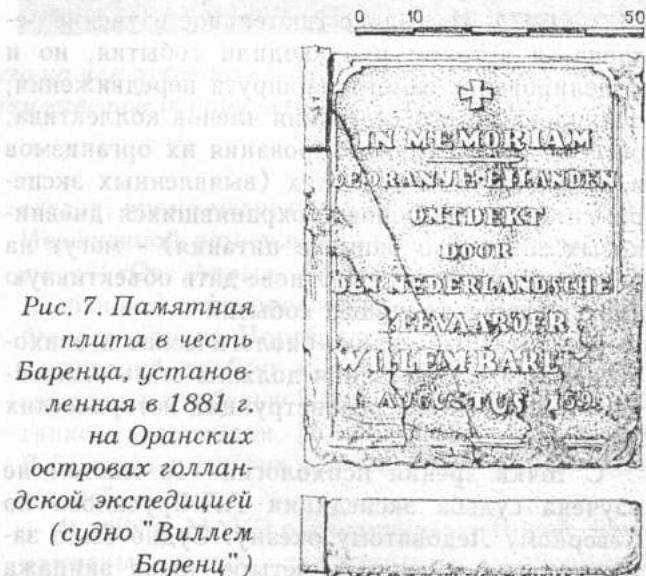


Рис. 7. Памятная
плита в честь
Баренца, установ-
ленная в 1881 г.
на Оранских
островах голлан-
дской экспедиции
(судно "Виллем
Баренц")

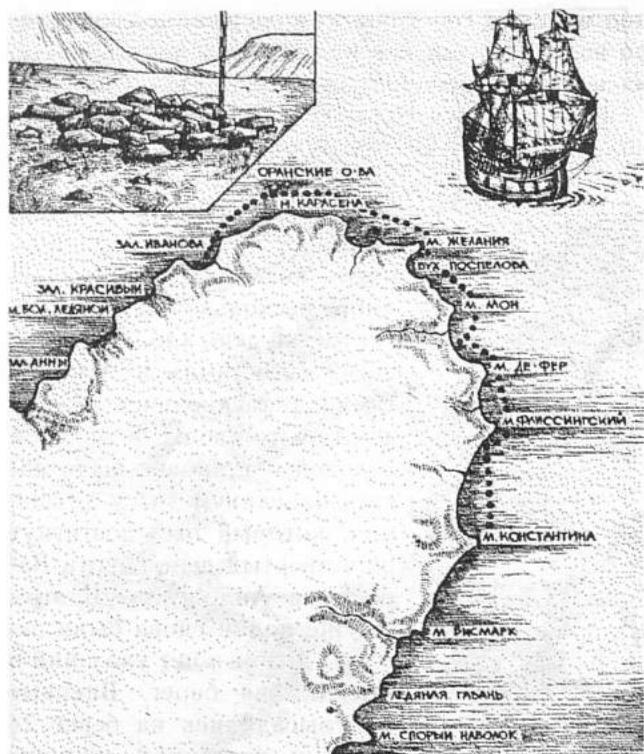


Рис. 8. Маршрут, пройденный на мотоботе МАКЭ в 1988 г.

В левом верхнем углу: предполагаемое захоронение в заливе Иванова

залива, недалеко от предполагаемого нами Ледяного мыса (рис.8). Но судя по всему, тела были погребены по морской традиции - опущены в воду залива Иванова.

Приведенный пример свидетельствует об особой необходимости проведения экспериментальных исторических исследований, моделирующих условия мореплавания и обстановку деятельности полярных экспедиций в различные исторические эпохи освоения Арктики. Их составной частью должны быть и исследования по исторической психологии, входящие в комплекс исторических медико-биологических экспериментов (4, с.41-47). Не только тщательное изучение региона, в котором происходили события, но и моделирование самого маршрута передвижения, психологического состояния членов коллектива, особенностей функционирования их организмов в экстремальных условиях (выявленных экспериментально на основе сохранившихся дневниковых записей о рационе питания) - могут на действительно научной основе дать объективную картину происходивших событий.

Комплексные медико-биологические и психологические исследования должны стать важнейшим инструментом реконструкции исторических событий.

С точки зрения психологии во многом не изучена судьба экспедиции Г.Л.Брусилова по Северному Ледовитому океану. Судно было затерто льдом. Двадцать четыре члена экипажа

перенесли две зимовки в дрейфующих льдах. В апреле 1913 г. четырнадцать человек во главе со штурманом Альбановым ушли по дрейфующим льдам от судна к Земле Франца-Иосифа (трое вернулись назад к судну через 11 дней после отхода) (рис.14). Только через 2 месяца 10 человек (один погиб в дороге) вышли к юго-западной оконечности земли Александры. В конце июля двоих оставшихся участников перехода - В.И. Альбанова и матроса А.Э. Конрада случайно подобрало судно «Св. Фока», на котором возвращались на родину участники экспедиции к Северному полюсу после гибели Г.Я. Седова. Судьба «Св. Анны» и части команды осталась неизвестной. Сличение дневников и воспоминаний Альбанова и Конрада указывает на явное умалчивание некоторых критических ситуаций и фактов, на скрываемые попытки самооправдания и т.д. В изданных воспоминаниях В.И.Альбанова имеется полный список продуктов, взятых на «Св. Анну», количество убитых за время дрейфа судна моржей и тюленей, запасов продуктов, взятых для перехода к Земле Франца-Иосифа, и количество добытой во время перехода пищи, список снаряжения и оборудования. По этим данным на основе специальных медико-биологических и психологических экспериментальных исследований, можно реконструировать картину психологического состояния участников экспедиции и перехода, подтвердить или опровергнуть узловые моменты, нашедшие свое отражение в дневниках Альбанова и Конрада.

В 1990 г. сотрудниками МАКЭ проводились исследования на Земле Франца-Иосифа. В частности, были изучены памятные места на островах Белл и Нортбрук, связанные с трагическими событиями перехода Альбанова на Земле Франца-Иосифа. Кроме того, визуально, с борта ледокола «Диксон» специально изучался характер природных условий на маршруте группы Альбанова от мыса Мэри Хармсворт до мыса Лудлова Земли Александры и от мыса Ниль до мыса Гранта Земли Принца Георга. В 1992 г. с борта гидрографического судна «Иван Киреев» визуальные исследования были продолжены. Так было выяснено, что при пересечении пролива Найтингел от мыса Гранта (рис. 13-15) к острову Белл «Дом Эйры» (английской экспедиции Ли

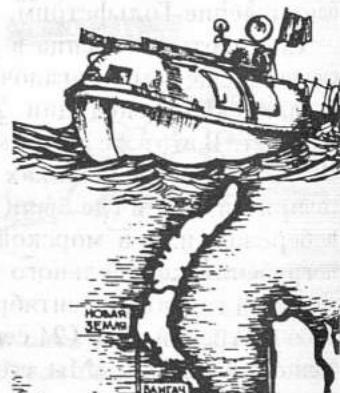


Рис. 9. Мотобот МАКЭ, участвовавший в историческом эксперименте (Новая Земля, 1988 г.)

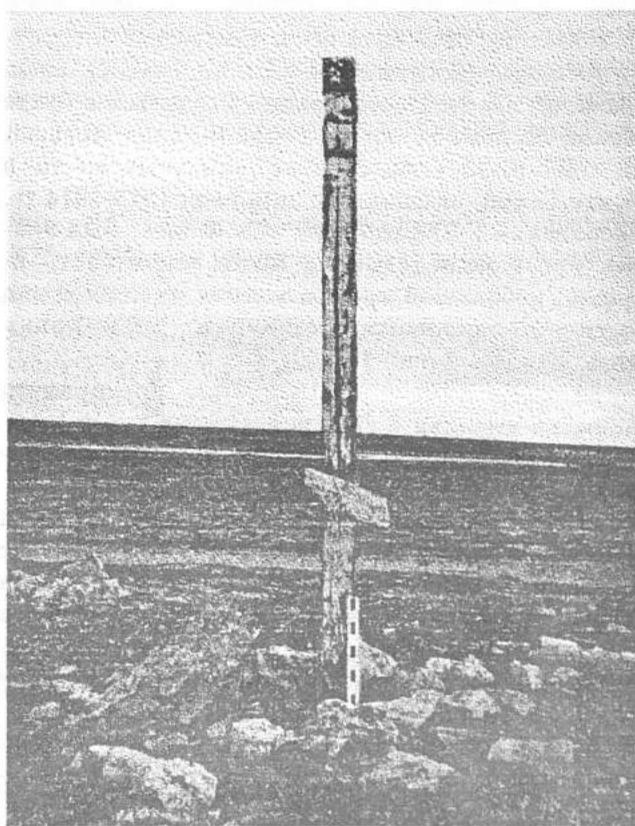
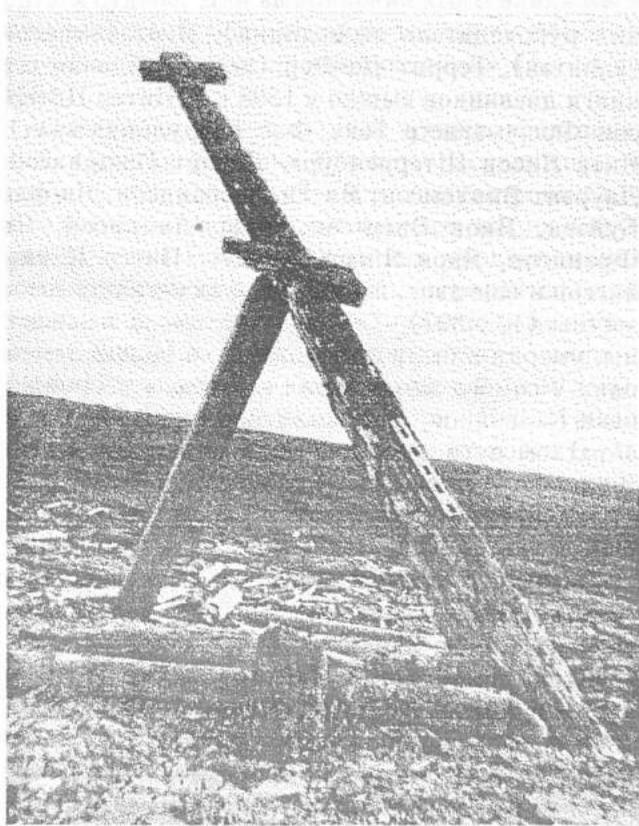
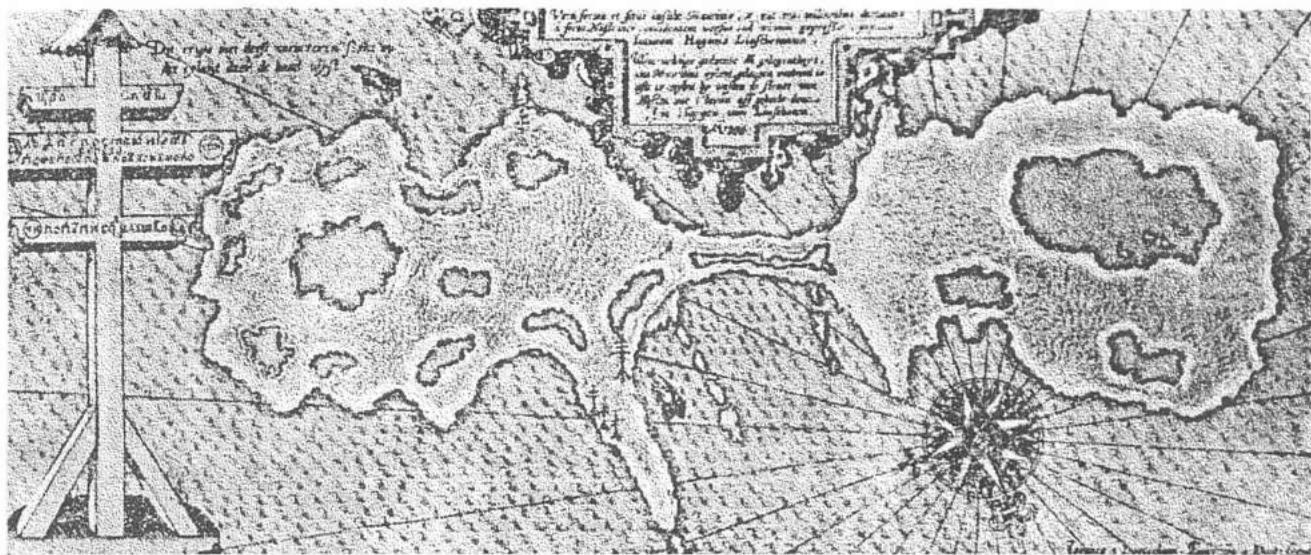


Рис. 10. Остров Матвеева с изображением стоявшего на нем русского креста (из книги Линсхотена - участника двух первых плаваний Баренца). Остатки крестов, обнаруженные МАКЭ на этом острове в 1991 г.

Смита 1880 г., рис. 16) мог быть незамечен с каяка Альбановым и Конрадом (5, с.157). Но непонятно, на что надеялся Альбанов, ожидая отставших спутников на мысе Гранта: они должны были по ледникам обойти сравнительно большой залив Грей. Вряд ли отставшая группа могла спуститься с ледников и пересечь залив по покрывающему его льду. Понимал это и сам Альбанов, который на мысе Гранта вместе с Луняевым ходил «на ледник посмотреть, не увидим ли нашей береговой партии. Ходили верст за 6, но, конечно, никого не встретили и никаких

следов, кроме медведицы, не видели» (5, с.120). Нерешенной остается загадка исчезнувшей почти со «Св. Анны». Банка с ней (по записям Альбанова) четко прослеживается вплоть до мыса Флоры острова Нортбрук (5, с.137). Новых исследований требует и реконструкция событий, связанных с гибелью Г.Я.Седова, с гибелью участников экспедиции В.А.Русанова, со смертью В.Баренца и многих других полярных исследователей.

В 1988 г. МАКЭ обследовала на Новой Земле памятные места, связанные с экспедицией



Рис. 11.
Лейтенант
Г. Л. Брусилов



Рис. 12.
Штурман
В. И. Альбанов

Г.Я. Седова 1912-1914 гг. к Северному полюсу. В 1990 г. участникам МАКЭ не удалось из-за сложной ледовой обстановки высадиться в бухте Тихой острова Гукер на Земле Франца-Иосифа. В 1992 г. мы обследовали памятные места в бухте Тихой, связанные с зимовкой 1913-1914 гг. экспедиции Г.Я. Седова на «Св.Фоке». Был найден крест экспедиции на месте астропункта и, рядом, небольшой крест и холмик из камней над могилой судового механика «Св.Фоки» И.А. Зандера (рис. 17-20).

22 июля 1992 г. МАКЭ была предпринята попытка высадки в Ледяной Гавани, где в 1596-1597 гг. зимовала голландская экспедиция В.Баренца. Разыгравшийся шторм, припайный и мелкобитый лед вдоль всего побережья от мыса Ледяной Гавани до мыса Спорый Наволок - не позволили высадить исследователей с судна «Иван Киреев». Южнее и юго-западнее мыса Спорый Наволок в заливе Витней все еще стоял сплошной массив льда с длинными хвостами из обломков льдин, уходивших в открытое море.

МАКЭ продолжила исследования других районов Новой Земли и на островах Земли Франца-Иосифа.

13 августа «Иван Киреев» на малом ходу начал острожно входить в Ледяную Гавань напротив реки Каньонная. Морская карта этого района свидетельствует о том, что большую часть даже летнего времени Ледяная Гавань забита льдом: на карте нет промеров глубины большей части бухты. Судя по карте и описаниям Де-Фера, который вел записи в 1596-1597 гг. и отмечал в нем все основные события голландской экспедиции, именно река Каньонная неоднократно упоминается в его дневнике. 27 августа 1596 г. корабль голландцев был окружен льдом северовосточнее мыса Спорый Наволок. Последующие дни под мощным напором льда корабль был окончательно взят в ледовый плен. Семнадцать человек команды были вынуждены остаться на зимовку: Виллем Баренц (штурман и фактически

руководитель экспедиции), Яков Гемскерк (капитан), Геррит Де-Фер (первое издание его книги дневников вышло в 1598 г.), Питер Питерсон Фос, магистр Ганс Фос (цирульник-врач), Яков Янсон Штерренбург, Ленарт Гендриксон, Лаурент Виллемсон, Ян Гиллебрандсон, Ян ван Буйзен, Яков Эвертсон, Клас Андризон, Ян Францсон, Яков Янсон Гоогвут, Питер Корнелиссон и еще двое, имена которых остались неизвестны (1, с.307). Те двое, чьи имена неизвестны, умерли и были похоронены на Новой Земле: один у самого зимовья голландцев, а второй - у реки Каньонной. Пережили зимовку и умерли на обратном пути от Ледяной Гавани к югу Новой Земли Баренц (20 июня 1597 г.), Андризон (20 июня 1597 г.) и двоюродный брат Андризона - Францсон (5 июля 1597 г.).

Видимо, Баренц, Андризон и Францсон были похоронены по морскому обычаю в водах, омывающих Новую Землю.

После того, как судно голландцев затерло льдом в Ледяной Гавани, 7 сентября трое участников экспедиции «ушли приблизительно на две мили вглубь страны. Они нашли там реку с пресной водой, а около нее много дерева, принесенного туда» (1, с.154-155). 11 сентября было решено построить дом на берегу, используя для этого обнаруженный плавник.

Наши визуальные наблюдения подтверждают, что именно у реки Каньонной находится наибольшее скопление плавника в Ледяной Гавани. Видимо, у этой реки был похоронен плотник, умерший 22 сентября, т.к. здесь просматривает небольшой водопад: «24 сентября мы его похоронили в песке, под морским тростником (выброшенные на берег водоросли - П.Б.), в расщелине горы около водопада, так как не могли раскопать землю из-за сильного мороза и холода. В этот день мы сделали на наших санях две поездки за лесом» (1, с.160). Последняя фраза служит доказательством того, что тело плотника отвезли на санях к реке Каньонной, которые на обратном

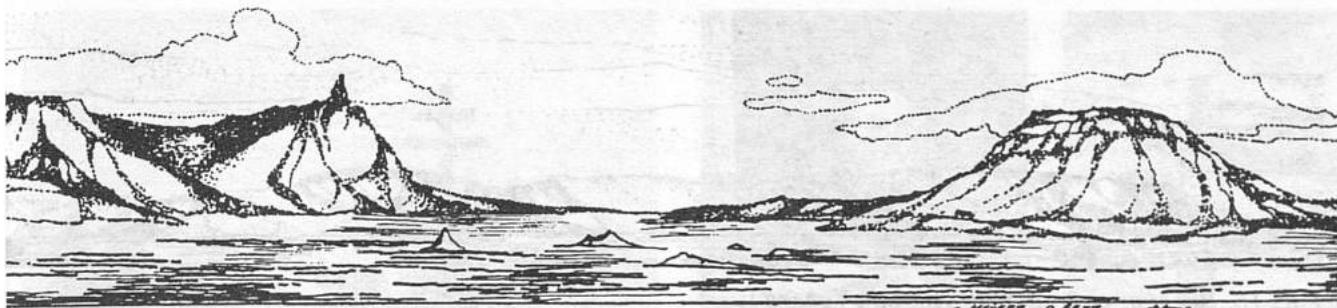


Рис.13. Панорама островов Мейбел (слева) и Белл (справа). Рисунок А.В. Алилуева. МАКЭ, 1992 г.

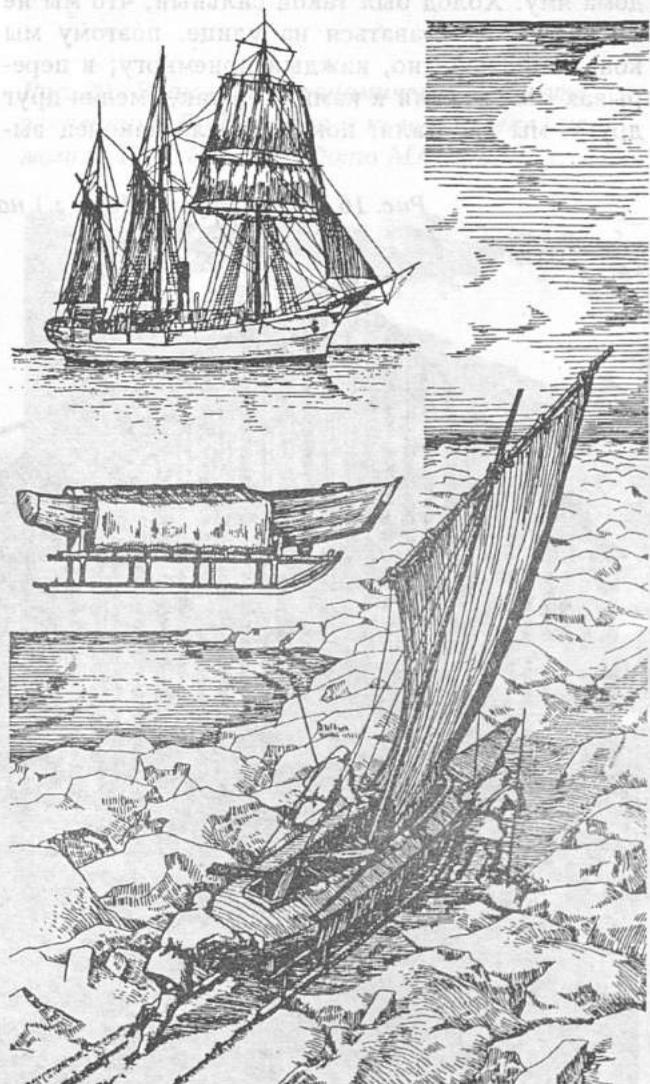
пути были нагружены плавником.

11 сентября Де-Фер записал: «Мы пришли к заключению, что надо защититься от холода и диких зверей, построить дом и жить в нем с возможными удобствами, а в остальном довериться судьбе. Для выполнения этого плана мы и отправились осмотреть окрестности и поискать удобное место для постройки дома» (1, с.155-156).

Обратимся к результатам наших исследований. Остатки зимовья Баренца расположены у северо-восточной оконечности полуострова Спорый Наволок на береговой террасе, которая крутым уступом (высота 12 м над уровнем моря) возвышается над восьмидесятиметровой полосой с древними береговыми аккумулятивными породами. Ближе к морю они переходят в пляж с береговым галечным валом шириной 15 м и высотой до 1 м над уровнем моря. Культурный слой в развале жилища был весь перекопан (судя по различным признакам - в первой половине 80-х годов 20 века). По всей поверхности явно перевернутых прямоугольной формы кусков культурного слоя (аналогичных с такими же кусками в примыкающих к остаткам жилища отвалах) бессистемно воткнуты посеревшие за десятилетие колышки. Была предпринята явная попытка уложить указанные прямоугольные части культурного слоя так, чтобы на поверхности находилась сохранившаяся растительность. Но по всей поверхности это не удалось соблюсти, т.к. при раскопках часть культурного слоя разрушилась в отвалах, другие части осели, были вымыты водой и выветрены, подчеркивая явные следы раскопок. Более того, на поверхности перевернутых и неудачно сложенных кусков культурного слоя под воздействием ветра и талых вод оказались фрагменты поливной и неглазурированной посуды, фрагменты кожаной обуви и тканей, фрагменты стеклянных сосудов, кованые металлические гвозди и т.д. Как нам хорошо известно, именно МАКЭ в 1992 г. был выдан первый Открытый лист, дающий право на проведение археологических исследований на Новой Земле. Таким образом, около 10 лет тому назад были произведены незаконные раскопки остатков зимовья голландской экспедиции 1596-1597 гг. Следы варварски произведенных раскопок (весь

культурный слой был разрезан на куски, перевернут, сложен в отвалы, а затем возвращен, но не на свое место), а также характер оказавшихся на поверхности в большом количестве мелких фрагментов различных предметов, свидетельствуют о том, что остатки зимовья Баренца были окончательно уничтожены. Не сможет заменить этой потери даже многометровый памятный знак крестообразной формы, сделанный из плавника и, видимо, установленный в первой половине 1980-х годов. Около этого знака была сложена

Рис. 14. Судно "Святая Анна" и рисунки В.И. Альбанова (каяк на санях; путь в торосах)



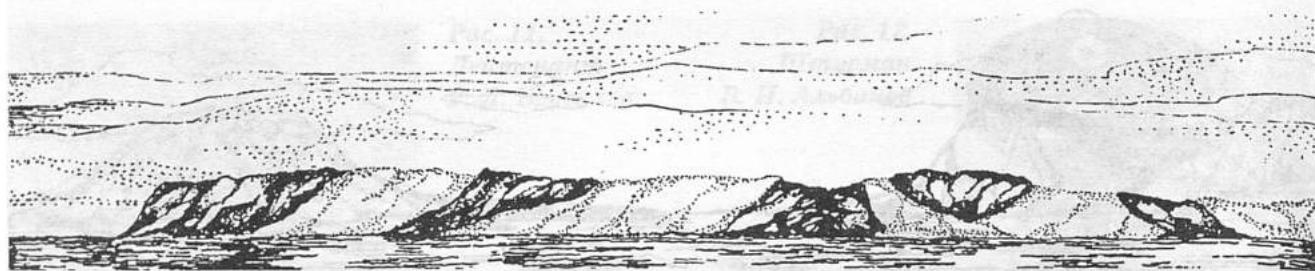


Рис. 15. Вверху: вид на мыс Гранта (слева) со стороны острова Белл. Справа: мыс Гранта

Рисунки А.В. Алилуева
МАКЭ, 1992 г.



большая куча костей животных, извлеченных из культурного слоя при раскопке-перекопке остатков зимовья Баренца. Неподалеку от него находятся следы шурфовок. Видимо, углубления принимали за осевший грунт и пытались найти и раскопать могилу умершего 26 января 1597 г. в зимовье участника голландской экспедиции: «27 января погода была ясная, - пишет Де-Фер, - ветер дул с юго-запада. Мы выкопали вблизи дома яму. Холод был такой сильный, что мы не могли долго оставаться на улице, поэтому мы копали поочередно, каждый понемногу; в перерывах мы уходили к камину, и так, сменяя друг друга, мы работали, пока не была наконец вы-

рыта яма в семь футов глубины. После этого мы устроили своего рода траурную службу, проводили тело и похоронили, а затем, вернувшись домой, стали обедать (1, с.199-200). Видимо, налетом, в спешке, как и остатки зимовья Баренца, пытались наши современники найти ради очередной сенсации тело безымянного участника голландской экспедиции. Но слой вечной мерзлоты заставил прекратить эту варварскую попытку.

Сложившаяся ситуация, само состояние уникального памятника истории освоения Арктики привели нас к решению не производить никаких археологических работ, связанных с раскопка-

Рис. 16. "Дом Эйры" (1880 г.) на острове Белл. Фото МАКЭ 1992 г.

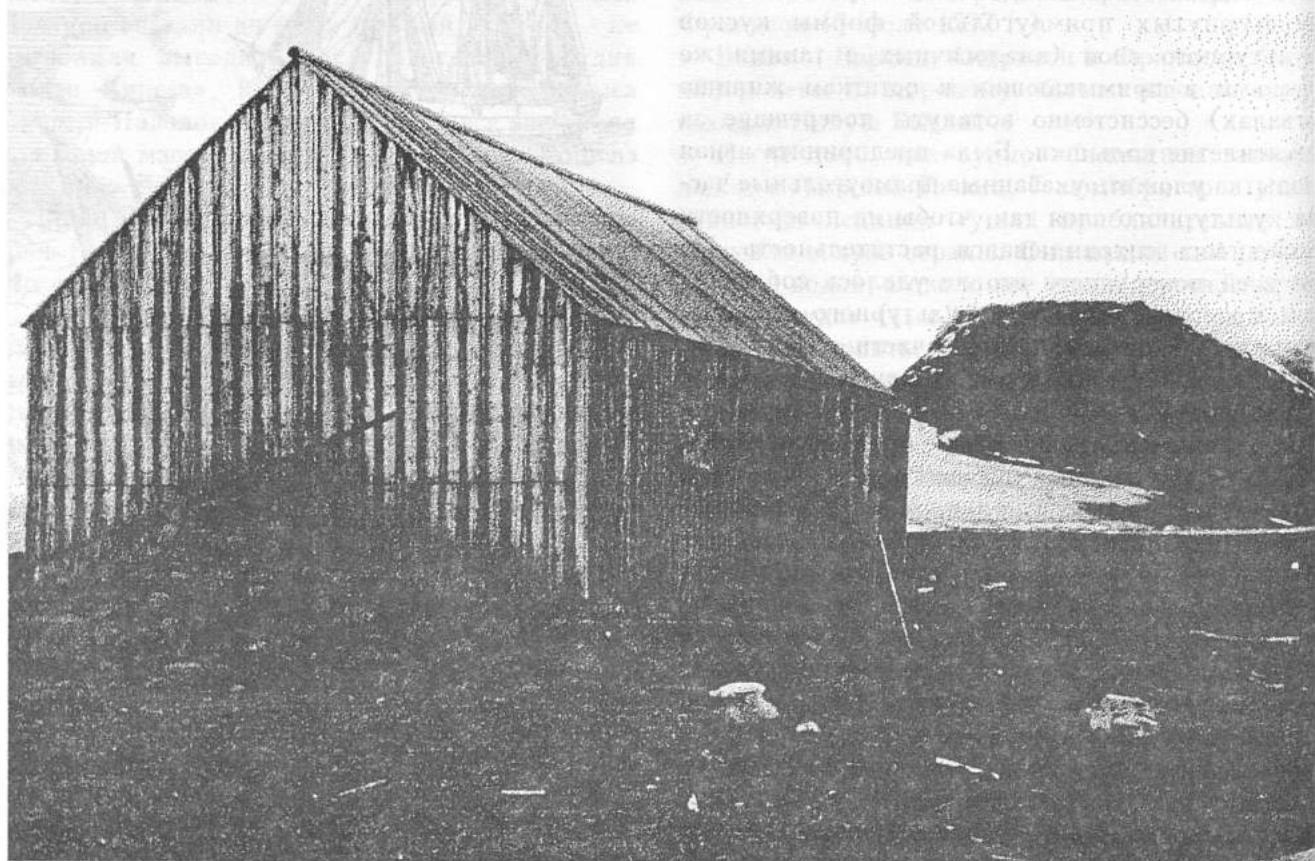




Рис. 17. Похороны И. А. Зандера в бухте Тихой. Справа крест — астрономический знак экспедиции Г. Я. Седова. Фото 1914 г.

ми. Были собраны гниющие на поверхности перевернутого культурного слоя (внутри остатков зимовья и в сохранившихся от раскопок десятилетней давности отвалах) различные предметы. Кроме того МАКЭ собраны явно приготовленные для вывозки предметы: сложенные металлические обручи от бочек; фрагмент борта деревянного судна, вырытый в зоне галечного пляжа и разложенные рядом с ним на берегу деревянные детали судна.

Можно предположить, что все перечисленные крупногабаритные предметы не были вывезены только потому, что «раскопщики» зимовья Баренца не могли забрать их с собой. Уходили с зимовья копатели к судну или на маломерной шлюпке (мотоботе), или на небольшом судовом вертолете, поэтому история еще восстановит имена тех, у кого поднялась рука на уничтожение уникального памятника истории освоения Арктики.

Работа МАКЭ в Ледяной Гавани в 1992 г. помогла реконструировать и другие события экспедиции. Возвращаясь к проблеме выбора голландцами места для строительства зимовья, отметим еще несколько важных моментов.

15 сентября 1596 г., после очередного сражения с белыми медведями, голландцы «начали делать сани, чтобы возить лес на то место, где ...собирались строить дом» (1, с.159). 16 сентября они впервые перевезли на санях «на расстояние около одной мили» (1, с.159) четыре бревна. В последующие дни эта работа была продолжена. За день делали обычно две поездки. 19 сентября имеется более точное указание расстояния: «мы привезли лес за шесть тысяч шагов и проделали это за день дважды» (1, с.160).

Место для постройки зимовья, несмотря на его значительное удаление от мест скопления плавника, было выбрано не случайно.

Во-первых, расположение дома позволяло постоянно наблюдать за судном. Из района расположения зимовья хорошо просматривается состояние морской поверхности (чистая вода, сплош-



Рис. 18. Г. Я. Седов в каюте "Святого Фоки"

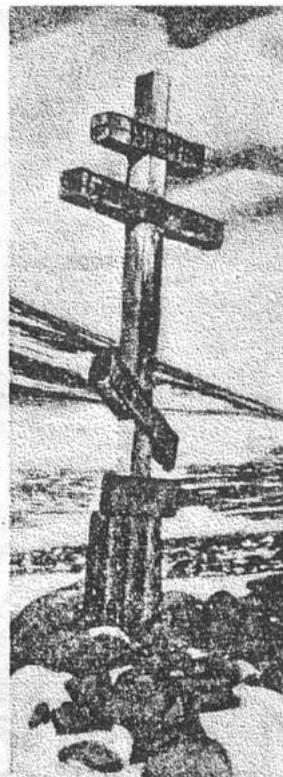


Рис. 19. Астрономический пункт экспедиции Г. Я. Седова в бухте Тихой. Фото начала XX века

Рис. 20. Знак на астрономическом пункте экспедиции Г. Я. Седова и крест (слева) на могиле И. А. Зандера. Фото МАКЭ 1992 г.



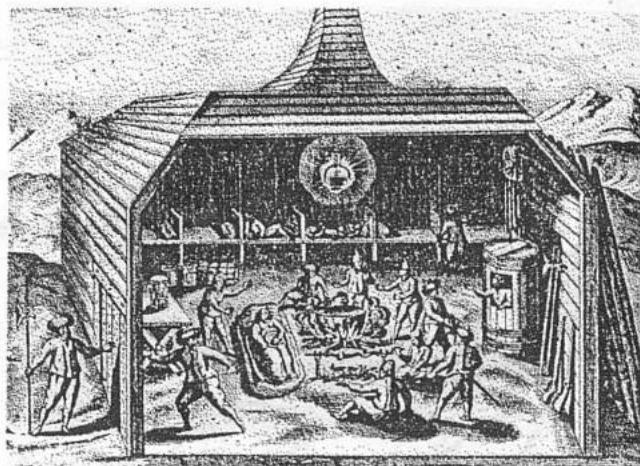


Рис. 21. Постройка деревянного дома в Ледяной гавани на Новой Земле. Гравюра XVI века из книги Де-Фера

Рис. 23. Внутренний вид зимовья Баренца. Гравюра XVI века из книги Де-Фера

Рис. 22. Дом голландской экспедиции в Ледяной гавани. Гравюра XVI века из книги Де-Фера

Рис. 24. Остатки зимовья Баренца XVI века в Ледяной гавани. Фото МАКЭ 1992 г.



ные массивы ледяных полей и т.д.) по всей Ледяной Гавани, к северу, востоку и юго-востоку от нее. Если средняя часть побережья бухты Ледяная Гавань представляет из себя довольно низкий берег, то более высокая его часть тянется на север - к мысу Ледяной Гавани, и на юго-восток и юг - от мыса Медвежьего до мыса Спорый Наволок. 11 января 1597 г. Де-Фер записал: «Мороз несколько сдал, так что по временам мы решались выходить из дома и бегать на гору, приблизительно за четверть мили, за камнями: положив их на огонь мы потом согревались ими в своих койках» (1, с.193). 24 января следует запись: «Я, наш капитан Яков Гемскерк и еще третий пошли к берегу моря, на южную сторону Новой Земли, где сверх нашего ожидания я (первым из нас) увидел край солнца (после полярной ночи - П.Б.). Мы немедленно вернулись домой сообщить эту радостную весть Виллему Баренцу и остальным товарищам» (1, с.195). В приведенных цитатах речь идет о «горе» и южной стороне. Это место расположено на мысе Спорый Наволок, где мы обнаружили разрушенный деревянный маяк XX в. С этого места хорошо просматривается не только бухта Витней, но и Карское море к востоку, югу, юго-западу от мыса. Таким образом, состояние ледовой обстановки лучше всего можно было оценить находясь на полуострове Спорый Наволок.

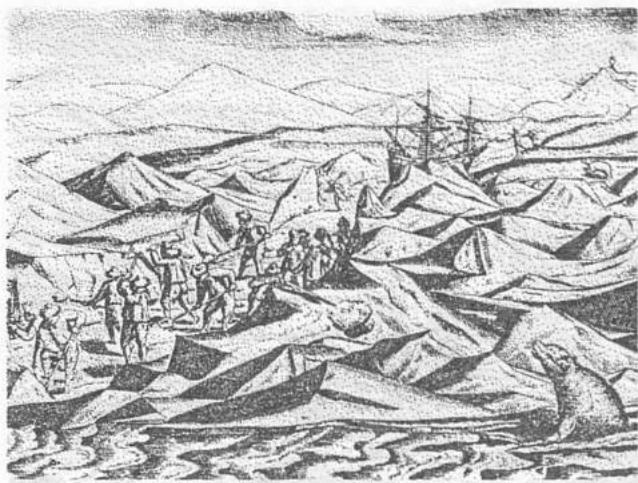


Рис. 25. Участники экспедиции Баренца прокладывают дорогу во льду к чистой воде. Гравюра XVI века из книги Де-Фера

Рис. 26. Берег в Ледяной гавани у зимовки Баренца. Фото МАКЭ 1992 г.



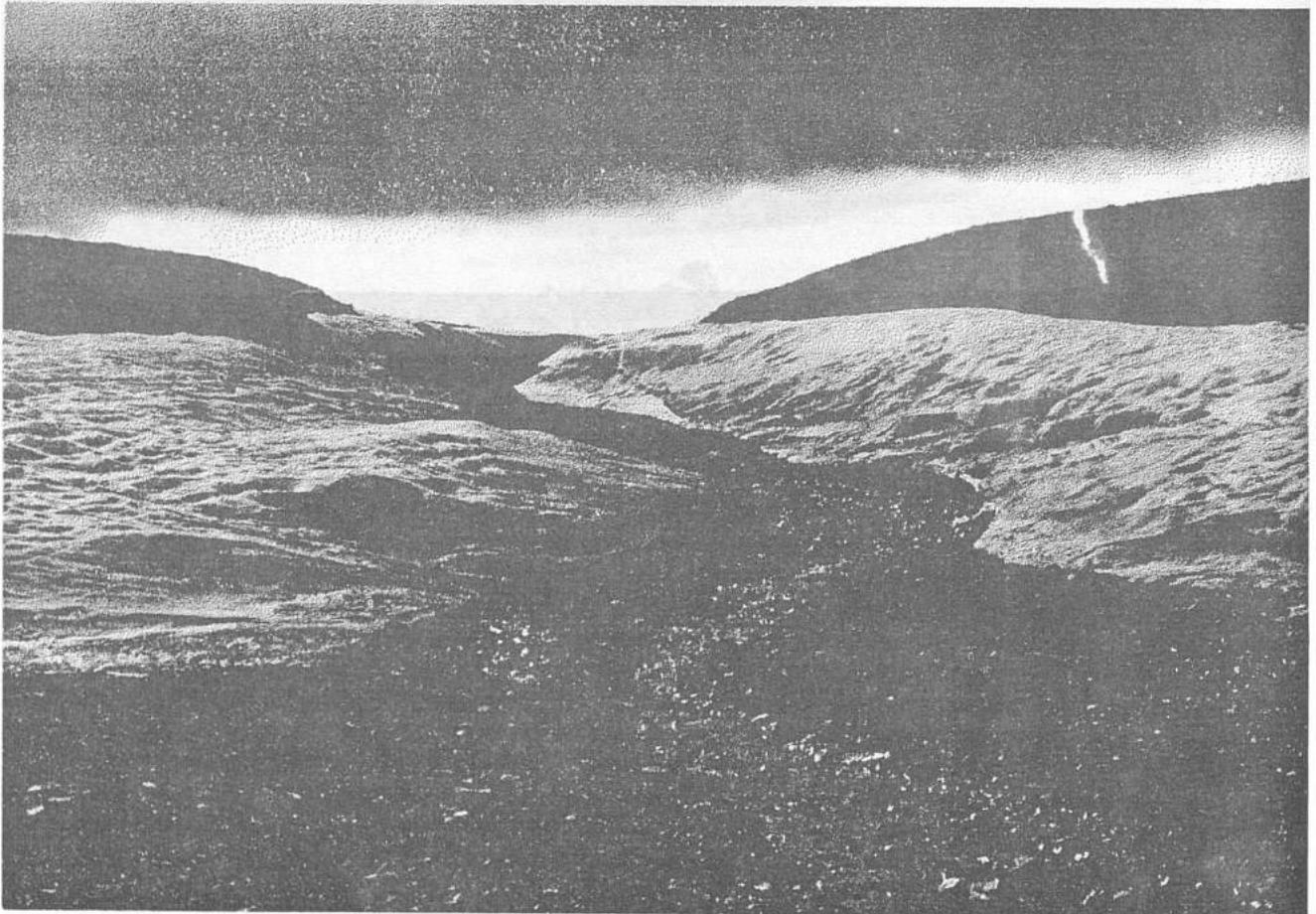


Рис. 27. Выгрузка с судна снаряжения в Ледяной гавани. Гравюра XVI века из книги Де-Фера

Во-вторых, главным определяющим моментом выбора места для зимовья было близкое его расположение от затертого неподалеку от берега судна. О том, что судно находилось на близком от берега расстоянии свидетельствуют следующие разбросанные по записям Де-Фера сведения.

25 сентября «лед начало выносить, но это продолжалось недолго: продвинувшись на рас-

Рис. 28. Овраг, ведущий от берега к зимовью Баренца. Фото МАКЭ 1992 г.



стояние артиллерийского выстрела, лед остановился и сел на грунт на глубине трех саженей; там же, где стоял наш корабль, лед не расходился и корабль оставался среди льда. Если бы мы были в открытом море, то могли бы поставить паруса, хотя время года было очень позднее» (1, с.160). Приведенный отрывок свидетельствует, что на расстояние пушечного выстрела (от судна или от берега) лед «сел на грунт», ближе к берегу уже стоял сплошной лед с затертым в нем судном. 4 октября вновь «корабль находился всего на расстоянии выстрела от открытой воды, так много льда унесло» (1, с.164). Эта оценка расстояния дается до 12 октября, когда дом на берегу был почти закончен и «Половина наших отправилась в дом и там впервые провела ночь, испытал однако сильный холод, так как койки были еще не готовы, а одеял у нас было мало» (1, с.168-169).

6 марта участники экспедиции «заметили в море и около земли много открытой воды, но корабль все еще оставался крепко скованным льдом» (1, с.209). 7 марта «Мы замечали все больше и больше открытой воды как в море, так и подле земли, и боялись, что при таких бурях и передвижках льда корабль может погибнуть» (1, с.209-210). 4 апреля «все вместе отправились на корабль и, отпустив канат, прикрепили к нему якорь, чтобы задержать корабль на случай, если он освободится ото льда или его начнет дрейфовать» (1, с.214).

Все приведенные отрывки свидетельствуют об одном - судно голландской экспедиции находилось очень близко от берега. Особый интерес представляет следующая запись Де-Фера: «29 апреля была ясная погода и безветрие. Мы упражнялись в игре в мяч и в метании стрел (в итальянском издании «копий» - примечание профессора А.И.Малеина - П.Б.) от дома до корабля и оттуда до дома, чтобы сделать тело сильнее и подвижнее» (1, с.217-218). Если даже имеется ввиду не метание с одного раза «копья» от дома до судна, то и в два приема такое расстояние совсем незначительно. Тем более, что бросать копьё по многу раз среди нагромождений торосов, о которых упоминается неоднократно, практически невозможно.

Еще один интересный факт для дальнейшей реконструкции расстояний дает запись от 4 мая: «В этот день мы впятером отправились на корабль и нашли около него больше льда, чем раньше; именно в середине марта (см. выше - П.Б.) он отстоял от открытой воды на 75 шагов, теперь же почти на пятьсот шагов; кроме того, он был окружен высокими холмами льда, так что нас охватил сильный страх при мысли, каким образом нам дотащить до воды лодки, когда мы захотим покинуть это место» (1, с.218-219). В приведенном отрывке сконцентрирована очень важная для нас информация. Во-первых, даны два конкретных расстояния от судна до открытой воды. Во-вторых, расстояние в пятьсот шагов для перетаскивания шлюпок по льду считается очень большим. А если вспомнить, что шлюпки надо было тащить от берега (от дома), то мы получим максимальную границу расстояний от дома до судна. И вот, наконец, записи от 3 и 4 июня, которые окончательно позволяют решить вопрос о расстоянии между берегом и судном: 3 июня «море совершенно открылось, что внушило нам большую надежду на скорое освобождение...» (1, с.229); 4 июня «Корабль находился на середине пути между домом и открытой водой» (1, с.230). Сравнивая это с данными от 4 мая можно сделать вывод: судно экспедиции максимально могло находиться от дома на расстоянии 500 шагов, а с учетом того, что море открылось на расстоянии 75 шагов, — на расстоянии примерно 100 метров от берега (даже без учета того, что от дома до берега было более 200 метров). Становится понятным - почему, как сказано выше, стамухи оказались в зоне более отдаленной от берега, чем судно. Более того, в 1992 г. мы наблюдали именно у северной и восточной стороны полуострова Спорый Наволок наличие стамух почти вдоль всей линии берега. Наверняка эта отмель вблизи берега и захватила в плен судно. В письме, оставленном в зимовье и подписанном командой судна, говорится: «Корабль крепко окружен льдом, да притом в конце марта и начале апреля лед так уплотнило и наторосило, что мы стали раздумывать, каким

образом нам дотащить лодки до воды и где найти для этого удобное место» (1, с.238). В месте, где стоял корабль Баренца лед мог сковать корпус судна (климатические условия 16 века на Новой Земле были более суровые, чем сейчас) до его полного уничтожения в результате подвижек льда и, возможно, не за один год. Так, стамухи, стоящие у берега, в 1992 г. по нашим наблюдениям вполне могли остаться на месте до следующей зимы. Подтверждением этому служат и остатки борта судна, которые были засыпаны галькой в прибойной зоне. Именно здесь (под галькой пляжа и в зоне берег - море) должны находиться остатки судна, его вооружения, оснастки, а также часть брошенного на судне снаряжения голландской экспедиции Баренца.

Была еще одна немаловажная причина строительства зимовья именно в этом месте. Вспомним, что береговая терраса, на которой стояло зимовье имеет высоту 12 м. Более того, берег здесь довольно крут, а голландцы переносили с судна к дому не только тяжелые грузы, включая бочки с продовольствием и снаряжением. 24 октября Де-Фер записал: «Мы с большими тягостями и затруднениями перетаскивали к дому также лодку с нашего корабля и повернули ее вверх дном, чтобы по прошествии зимы, при благоприятных обстоятельствах, воспользоваться ею для обратного пути, если представится возможность» (1, с.173). А о весе лодки дает представление запись 20 мая, когда пережившие зимовку члены экипажа голландского судна не только не смогли втащить с берега к дому шлюпку, но и с большими трудностями смогли перевернуть лодку, находившуюся у дома (1, с.222-225). Рядом с зимовьем находится овраг, который и позволял втаскивать и вкатывать наиболее тяжелый груз на поверхность берегового уступа. Перепад между поверхностью уступа и его подошвой (где заканчивается овраг) составляет более 4 метров. Конфигурация оврага, вернее его протяженность, и определили само расположение зимовья, поставленного в стороне от края берегового уступа. Это очень важно, как и другие наблюдения, которые дают конкретные ответы на многие вопросы, возникающие у специалистов, лишенных возможности побывать в Ледяной Гавани. К сожалению, попытки построения искусственных концепций только на основе изучения дневников и карт не дают основы для реконструкции реальных событий прошлого, о чем мы уже писали (4, с.14). В указанной работе (4) были изложены основы исторического эксперимента, на базе которого проводились наши исследования в 1988 и 1992 гг. на новой Земле по реконструкции событий голландской экспедиции. В настоящее время нами подготавливается к изданию книга, посвященная реконструкции событий, связанных с экспедициями В.Баренца к Новой Земле. Нами были проведены соответствующие исследования-наблюдения на острове Вайгач, в проливе Югорский



*Рис. 29. Вид на овраг и берег в Ледяной гавани со стороны остатков зимовья В. Баренца.
Фото МАКЭ 1992 г.*

Шар, на островах Долгом и Матвеева, у южного, западного, северного побережий Новой Земли. В этих местах побывал Баренц в 1594, 1595 и в 1596-97 гг. Именно МАКЭ наиболее полно к настоящему времени проведены полевые исследования во многих исторических пунктах, связанных с основными событиями трех голландских экспедиций конца 16 века.

Мы считаем, что необходимо запретить любые археологические раскопки, связанные с поисками захоронения умершего 27 января 1597 г. участника экспедиции Баренца. Единственно, что здесь необходимо провести - комплексные реставрационно-консервационные работы по сохранению остатков культурного слоя. Само исследование остатков культурного слоя должно быть отложено до той поры, когда будут созданы специальная аппаратура и методы работы, позволяющие максимально всесторонне изучить объект. Любое «просеивание» остатков культурного слоя и проведение других видов раскопок будет являться попыткой негодными средствами (техническими и методическими) урвать кусочек истины, окончательно уничтожив возможность в

будущем для получения компетентных ответов. Необходимо проведение долгой и кропотливой работы по сбору с дневной поверхности в районе зимовья Баренца различных предметов. Возможны и археологические работы на самом побережье, в зоне галечного пляжа, и под водой для поиска и изучения остатков голландского судна и находившегося на нем снаряжения.

В настоящее время сотрудники МАКЭ работают над общей концепцией создания особо охраняемых территорий (национального парка) на Новой Земле (Ледяная Гавань, Оранские острова, залив Иванова) на островах Вайгач и Матвеева и т.д., связанных с экспедициями В. Баренца.

Указанные территории могут войти в систему особо охраняемых территорий Баренцевоморского бассейна (Новая Земля, Земля Франца-Иосифа, острова Вайгач, Колгуев, Матвеева и т.д.), над концепцией которой с 1990 г. работают сотрудники МАКЭ Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия совместно с научными институтами и администрацией Архангельской области и Ненецкого автономного округа.

Особое место в концепции охраняемых территорий региона займут разделы, связанные с проблематикой комплексного сохранения уникального животного и растительного мира, всего природного наследия Новой Земли, Земли Франца-Иосифа и островов Баренцева моря, включая и материковое побережье от полуострова Канин Нос до пролива Югорский Шар. Именно поэтому в рамках полевых работ МАКЭ в 1992 г. впервые были проведены на Новой Земле комплексные исследования не только историко-культурной, но и природной среды.

КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МАКЭ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ И ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

Первая в научной практике попытка внедрения комплексных исследований историко-культурной и природной среды архипелагов Новая Земля и Земля Франца-Иосифа свидетельствует о перспективности, научной и практической ценности таких работ. Необходимо их дальнейшее расширение и углубление на основе опыта и разрабатываемой сотрудниками МАКЭ методики.

Наряду с важным вкладом в изучение памятников истории освоения Арктики, исследования МАКЭ впервые за последние полвека дали для Новой Земли интегральную характеристику окружающей среды. И это не случайно, ибо одной из научных проблем, поставленных МАКЭ, является изучение процессов преобразования различных компонентов ландшафтной сферы под воздействием хозяйственной деятельности человека на островах и архипелагах Арктики (6, с.12-17): животного и растительного мира, почвы, почвенных и грунтовых вод, отчасти приповерхностных горных пород.

Для воссоздания исторических моделей поведения в экосистемах Арктики необходимо выявить не только механизмы приспособления к новой среде, которые включают защитные и другие виды специализированных технологий, но и раскрыть особенности и основные этапы технологической деятельности как коренных народов Севера, так и русских поморов, с древних времен интенсивно осваивающих острова и побережье Ледовитого океана. Но здесь мы сталкиваемся с важнейшей на наш взгляд проблемой локальных культур и традиционного природопользования. Создание в границах определенного региона культурного (включая технологический) и психологического комплекса, отличного даже от аналогичных комплексов соседствующих (или находящихся в аналогичных условиях) локальных культур, в определенной степени зависит от исторических особенностей привнесения в данный регион тех или иных культурных традиций тем человеческим сообществом, которое оп-

ределяет локальную культуру. Обнаруженное в регионе тесное переплетение социальных и экологических факторов в какой-то мере обусловлено и привнесенными когда-то историческими культурными (технологическими) нормами, и традициями (включая традиционное природопользование) коренного населения, освоившего определенную местность. С этой точки зрения особый интерес представляет становление и развитие поморской культуры в арктическом регионе. С одной стороны, на эти процессы безусловно оказывало влияние постоянное взаимодействие поморов с коренными народами Севера, накопившими богатейший опыт взаимодействия с окружающей природой. С другой стороны необходимо учитывать и воздействие опыта поморов на коренное население (7, с.29-30).

Эксплуатация коренным населением Севера морских и территориальных биоресурсов в одинаковых природных условиях вела к созданию сходных технологий. Легко адаптировавшаяся к новым экологическим условиям островов и побережья Северного Ледовитого океана культура поморов была вовлечена в сложные процессы взаимодействия и взаимопроникновения культур.

Особенностью хозяйствования поморов на арктических островах и архипелагах была постоянная и обязательная связь с промысловыми экспедициями. Обычно эти экспедиции имели сезонный характер, но во многих случаях поморы - промышленники оставались на зимовку в местах своих промыслов. Иногда эти зимовки длились не один год.

Более того, на побережье арктических островов возникла целая система поморских становищ. Становые избы в разобранном виде привозились с материка и устанавливались в местах ежегодного промысла. Известно, что многие становища закреплялись за тем или иным поморским родом и переходили по наследству. Своеобразная система технологий освоения Арктики, столетиями отрабатываемая поморами, определялась не только местными (локальными) особенностями, но и привнесенными в новый регион хозяйственной деятельности традициями и опытом своей «малой родины», накопленный в различных районах Беломорья.

Особое значение в освоении природных ресурсов Арктики имело становление, развитие и совершенствование целостного комплекса технологий, связанных с мореплаванием (судостроение, навигационный опыт и техническое обеспечение безопасности навигации, система передачи знаний (обучения) последующим поколениям). С этой точки зрения особый интерес представляют обнаруженные МАКЭ на островах Вайгач, Долгий, Матвеева, на архипелаге Новая Земля останки парусных судов и выявленные в результате проведения сотрудниками МАКЭ исторического эксперимента системы приметных (навигационных) поморских многометровых деревянных

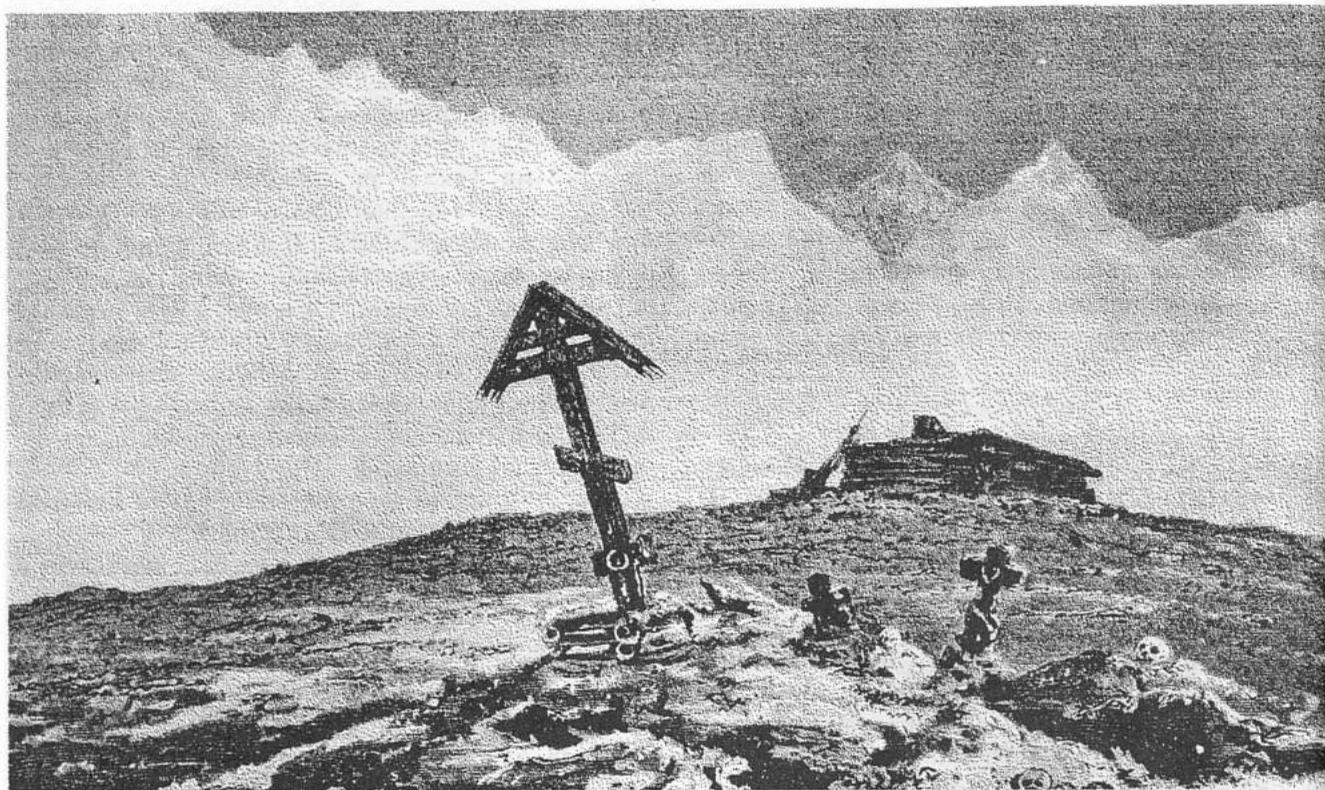


Рис. 30. Н. Каразин. Зброшенне становішце на Новай Зямлі (XIX век)

крестов и гуриев (пирамиды, сложенные из камней). На Новой Земле к этим навигационным системам можно отнести обнаруженные МАКЭ остатки крестов в губе Мелкой (видимо сгоревших во время проведения испытаний ядерного оружия), на острове Кусова Земля и на Логиновых островах.

Для развития хозяйственной деятельности в новом арктическом регионе требовались не только запасы определенных продуктов питания, но и сырье для производственной деятельности (бревна для станковых изб и навигационных знаков, топливо (для хозяйственных и технологических нужд), заготовки и материалы для ремонта и восстановления орудий лова и предметов быта и т.д.). Без знания всех этих нюансов невозможно воссоздание как полной картины истории освоения Арктики, так и восстановления в основных чертах технологий разносторонней и уникальной деятельности коренных народов Севера и русских поморов в экстремальных условиях Крайнего Севера.

Реконструировать исторический опыт взаимодействия Человека и Природы мы не можем только на основе ретроспекции, целиком отталкиваясь от современного состояния такого взаимодействия. Источниками нашей реконструкции должны быть: геологические, физические, биологические и другие «следы» состояния бывших биосфер в определенные исторические периоды; объекты материальной культуры, характеризующие историю развития технологий; характер и

достижения духовной культуры, запечатленные в различных видах исторических источников. Среди последних (как и предшествующих) особое место занимают *памятники истории и культуры* (вся совокупность природного и культурного наследия) - материальные объекты, отражающие историю развития всей системы *Человек-Культура-Технология-Природа* (4, с.17). В памятниках истории и культуры содержится уникальная информация по истории взаимодействия Человека и Природы, по развитию различных технологических процессов, приемов и средств труда.

Памятники истории и культуры являются объектами своеобразного и уникального эксперимента взаимодействия человека и окружающей среды. С этой точки зрения в 1992 г. и формировались основные задачи исследований МАКЭ. Безусловно, они были во многом ограничены отпущенными на экспедицию финансовыми средствами. Поэтому мы не могли провести весь комплекс необходимых исследований Культуры и Природы архипелагов Новая Земля и Земля Франца-Иосифа с позиций их исторического развития.

Необходимо подчеркнуть, что предлагаемые специалистам Труды МАКЭ по Новой Земле и Земле Франца-Иосифа являются именно материалами МАКЭ 1992 г. (с небольшим включением исследований МАКЭ 1988 и 1990 гг.), т.е. *самыми предварительными результатами*, которые были подготовлены к изданию через два

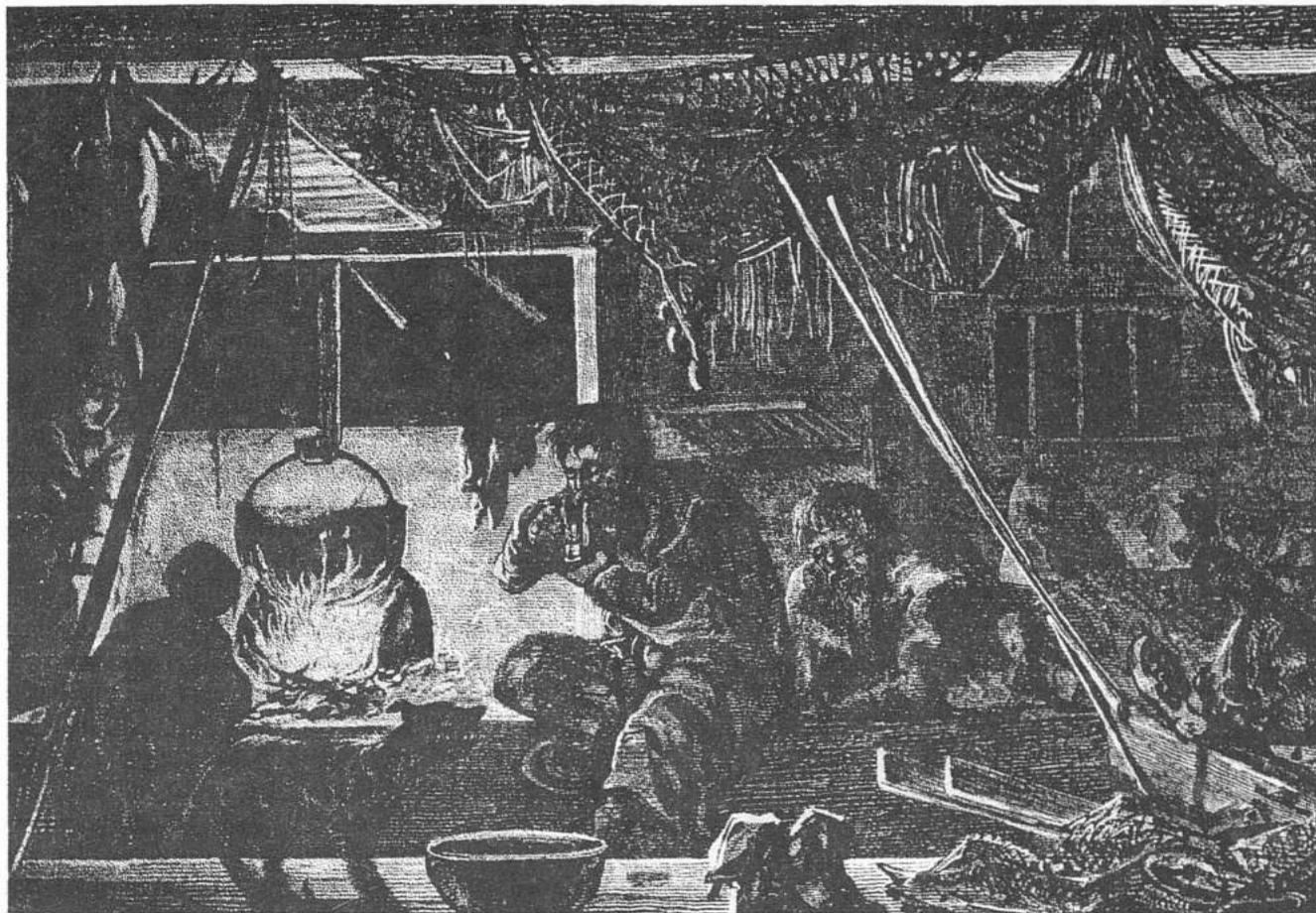
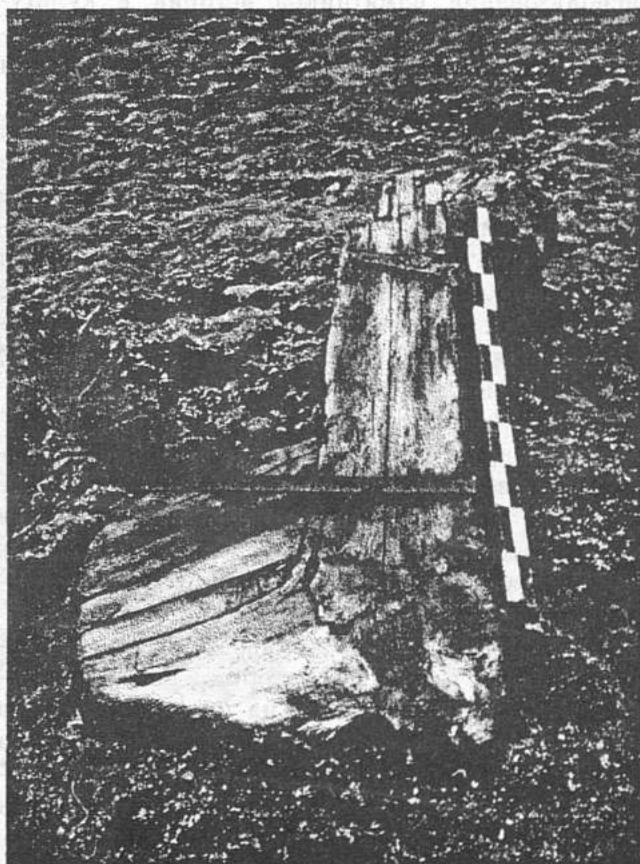


Рис. 31. Н. Карзин. Внутренность промысловой избы (XIX век)

Рис. 32. Перо руля, обнаруженное в губе Мелкой.
Фото МАКЭ 1992 г.

месяца после окончания полевых исследований. Более обобщенные и глубокие проработки результатов исследований МАКЭ в 1992 г. будут изложены в статьях, сборниках, монографиях и в других научных изданиях МАКЭ. Мы считаем, что включение в научный и общественный оборот результатов полевых исследований МАКЭ крайне актуально. Эти результаты могут внести вклад в современные международные научные программы: «Человек и биосфера», «Глобальные изменения», «Человеческое измерение».

Важно, что в комплексные исследования входили не только проблемы изучения историко-культурной среды. МАКЭ получена реальная предварительная информация о ресурсах растительного и животного мира Новой Земли. Выполнены радиобиологические, медико-экологические и океанологические исследования, позволяющие дать предварительную оценку последствий ядерных испытаний на Новой Земле. Работами одной экспедиции впервые охарактеризованы и культурное наследие (памятники истории освоения Арктики) и история развития природы архипелага Новая Земля.



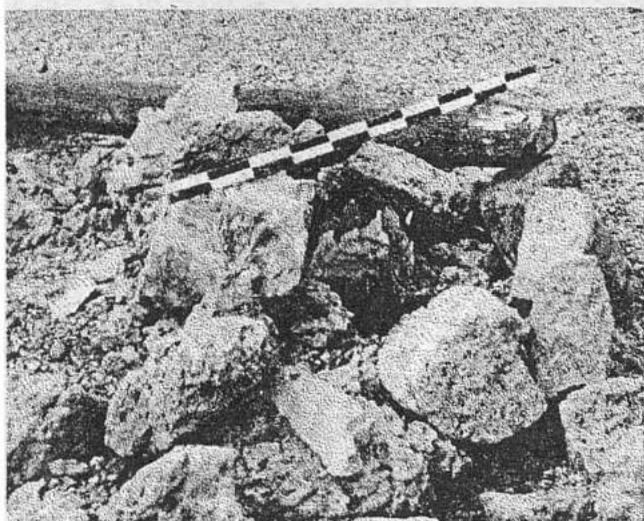


Рис. 33. Обгоревшее основание поморского креста в губе Мелкой. Фото МАКЭ 1992 г.

ВЫВОДЫ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ КОМПЛЕКСНОГО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ НА НОВОЙ ЗЕМЛЕ И ПРИЛЕГАЮЩИХ ТЕРРИТОРИЯХ

1. В зоне Северного полигона и в остальных зонах Новой Земли, контролируемых Министерством обороны, изначально и постоянно грубо нарушались законы СССР и РСФСР (продолжающие до сих пор действовать) «Об охране и использовании памятников истории и культуры», а также соответствующие акты, постановления и положения об охране памятников истории и культуры.

2. Несмотря на строго регулируемый режим работы Северного полигона (включая посещение всего архипелага Новая Земля), на архипелаге уничтожены многие уникальные памятники истории и культуры. Например, остатки зимовья Виллема Баренца в Ледяной Гавани; становище Ольгинское (включая церковь) в губе Крестовой; зимовье А.К.Цивольки в заливе Мелкий; церковь и первые строения в губе Большой Кармакульской; старое зимовье в губе Южной Сульменева; «крест Саввы Лошкина» в устье Саввиной речки. Разграблены во второй половине XX века строения факторий и зимовий в губе Архангельской, в губе Северной Сульменева, в губе Саханина, в поселке Русаново, в губе Каменке.

Остается неизвестной судьба уникальных памятников отечественной истории в зоне Северного полигона: остатки избы на Дровяном мысу, в которой в 1768-1769 гг. зимовала часть экипажа кочмары Ф.Ф.Розмыслова; остатки избы Розмыслова в Белужьей губе (Тюленья бухта); остатки зимовья П.К.Пахтусова 1834-1835 гг. в устье

реки Чиракина и приметный крест; остатки становища 1891 г. и дома художника А.А.Борисова 1900-1901 гг. в Поморской (Староверской) губе; остатки различных древних поморских строений, приметных и могильных крестов и захоронений на мысах Серебрянный и Бараний на северном берегу губы Митюшихи, у Сухого Носа и в других районах Новой Земли, входящих в границы Северного полигона.

3. Министерство обороны и его специальные режимные службы не проводят должного контроля за организациями, которые работают на территории Северного полигона и своими действиями уничтожают уникальные памятники истории освоения Арктики, тем самым грубо нарушая Законодательство России.

4. В результате нарушения Законодательства в области охраны памятников истории и культуры на территории Северного полигона Новой Земли безвозвратно утеряны многие уникальные памятники истории и культуры, в том числе свидетельствующие о приоритете нашей страны в освоении Новой Земли с древнейших времен.

5. На Новой Земле, особенно в зоне полигона, на грани гибели находятся десятки уникальных памятников истории и культуры, часть из которых не выявлена и не изучена (включая период каменного века). Их утрата может привести к тому, что многие исторические события не смогут быть реконструированы, даже на основе самых современных средств.

6. Основная часть территории полигона на Новой Земле (ее флора и фауна, памятники истории освоения Арктики) используется как своеобразное «подсобное хозяйство» организаций, которые допускаются в зону полигона. При этом их деятельность, зачастую приводящая к гибели уникальных историко-культурных и природных объектов, ведется бесконтрольно со стороны Министерства обороны.

Рис. 34. Изба прапорищика Цивольки в губе Мелкой. Фото 20-х годов XX века



ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Учитывая исключительную значимость памятников освоения Арктики на Новой Земле:

1. Министерству обороны и соответствующим ведомствам, ответственным за производство работ на Новой Земле, совместно с Министерством культуры и Госкомсевером разработать предложения по выявлению, изучению и сохранению историко-культурного и природного наследия на Новой Земле и прилегающих территориях.

2. Обязать Министерство обороны и соответствующие ведомства, ответственные за производство работ на Новой Земле, строго выполнять действующие в Российской Федерации законы, положения и подзаконные акты в области охраны памятников истории и культуры.

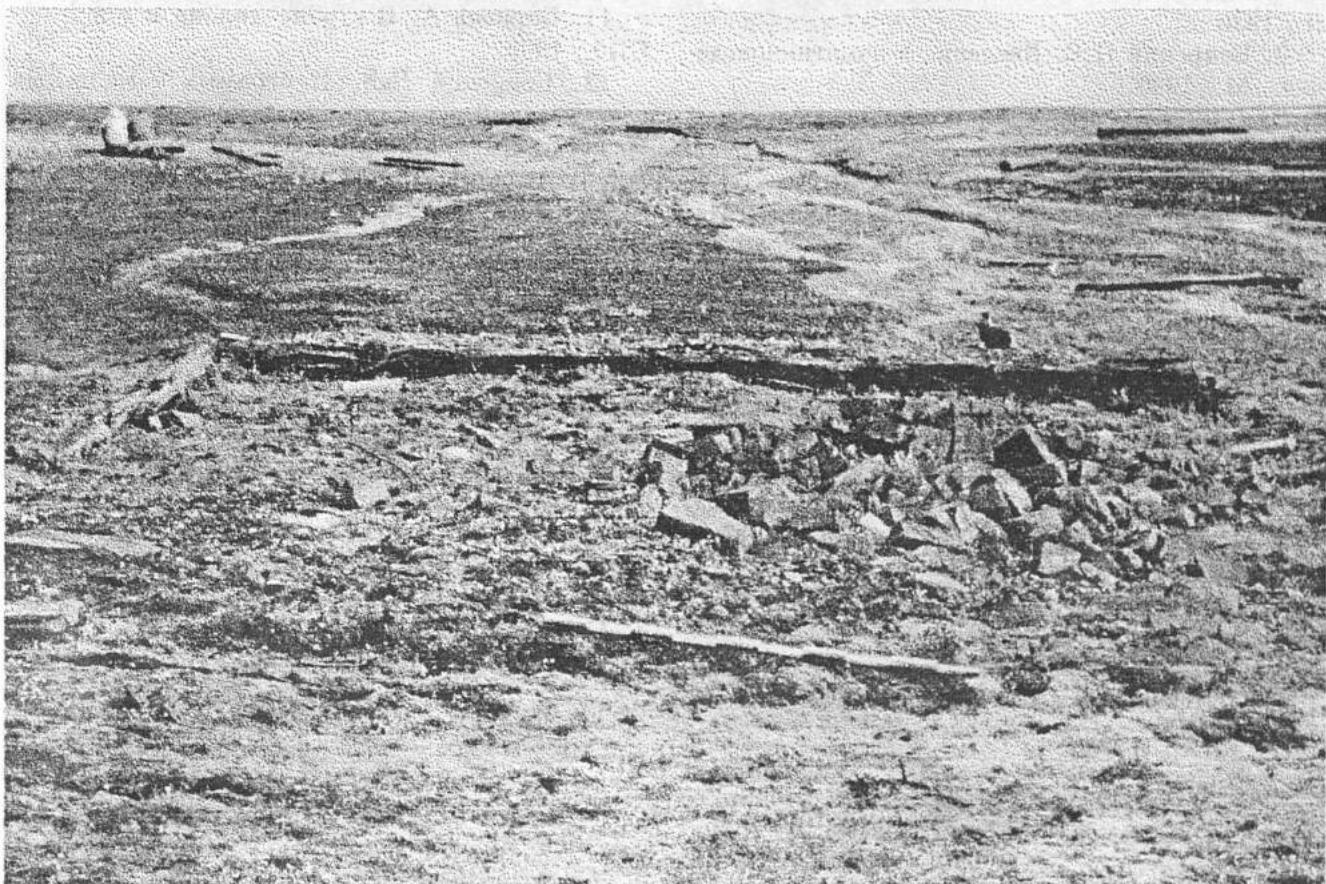
3. В соответствии с Законодательством Российской Федерации возложить на Министерство обороны и соответствующие ведомства, ответственные за производство работ на Новой Земле, полное финансирование работ по выявлению, изучению и реставрации памятников истории и культуры на территории Северного полигона. Совместно с Госкомсевером и Министерством культуры в 1993-1995 гг. провести выявление памятников истории и культуры на всей территории Новой Земли.

4. В связи с предстоящим 400-летним юбилеем плаваний Виллема Баренца, его зимовки и гибели на Новой Земле (1594-1597 гг.) Госкомсеверу совместно с Министерством культуры на базе Морской Арктической комплексной экспедиции и с участием голландских ученых провести соответствующие исследования памятных мест, связанных с экспедициями В. Баренца (в Ледяной Гавани и районе от залива Иванова до мыса Спорый Наволок северного побережья Новой Земли) в июле-августе 1993 г. Подготовить предложения о создании национального парка в районе от залива Иванова до Ледяной Гавани включительно.

5. Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о границах новоземельского ядерного (Северного) полигона с целью сокращения его территории.

6. Морской арктической комплексной экспедиции (МАКЭ) Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия поручить совместно с научными институтами Архангельской области проведение полевых исследований и на их основе - разработку концепции системы охраняемых территорий Баренцевоморья.

Рис. 35. Обгоревшие остатки зимовья экспедиции А.К. Цивольки - С.А. Моисеева в губе Мелкой.
Фото МАКЭ 1992 г.



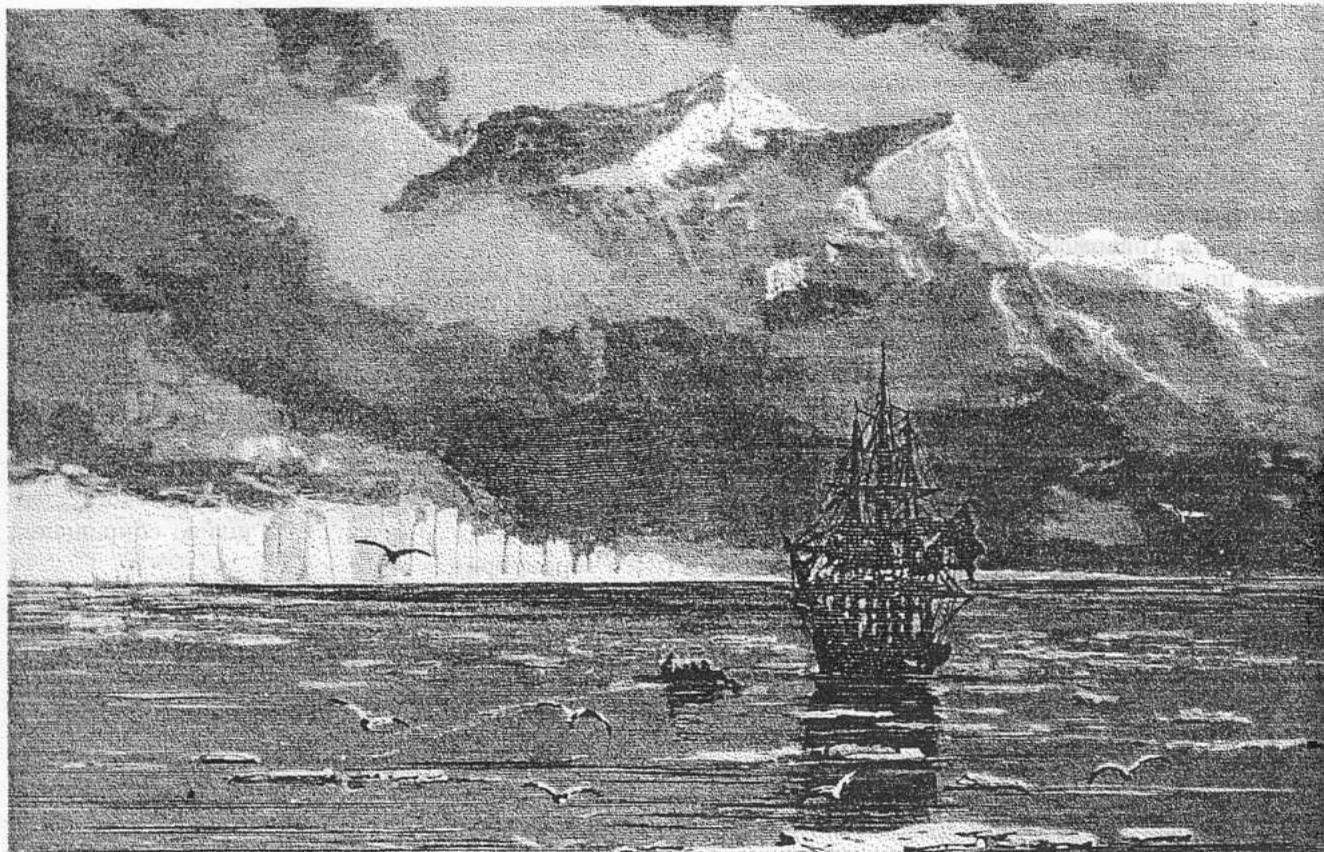


Рис. 36. Н. Каразин. Вид берегов Новой Земли (XIX в.)

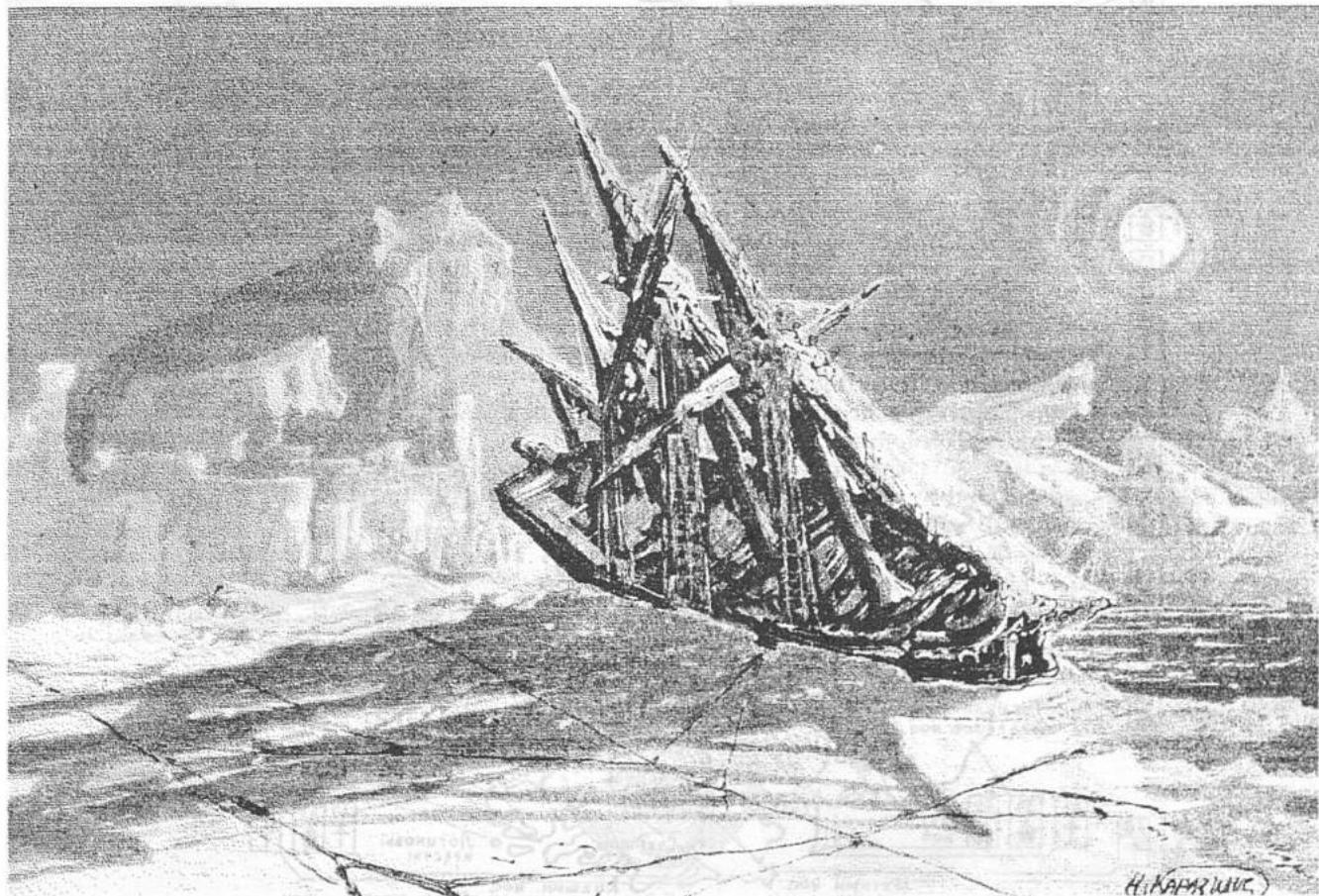
ЛИТЕРАТУРА

1. Г. Де-Фер. Плавание Баренца 1594-1597. - Л., 1936.
2. Боярский П.В. Введение в памятниковедение. - М., 1990.
3. Проблемы изучения историко-культурной среды Арктики. - М., 1990.
4. Боярский П.В. Теория и практика исторического эксперимента. // Памятниковедение. Исторический эксперимент. Теория, методология, практика. - М., 1991.
5. Подвиг штурмана В.И. Альбанова. - М., 1953.
6. Неизвестные Соловки. Труды Морской арктической комплексной экспедиции. Памятники истории освоения Арктики. - М., 1991.
7. Боярский П.В. Морская арктическая комплексная экспедиция. Комплексные исследования историко-культурной и природной среды Арктики. - М., 1990.
8. Визе В.Ю. Моря Советской Арктики. Очерки по истории исследования. - М. - Л., 1948.
9. Гельвальд Ф. В области вечного льда. История путешествия к Северному Полюсу. - СПб. - М., 1881.
10. Пинегин Н. В ледяных просторах. Экспедиция Г.Я. Седова к Северному полюсу. 1912-1914 г. - Л., 1924.
11. Борисов А. В стране холода и смерти. - СПб., 1909.
12. Боярский П.В. Программа комплексных исследований историко-культурной и природной среды Арктики Морской арктической комплексной экспедиции. 1986-2000 гг. - М., 1989.
13. Корякин В.С. Исторические материалы исследования памятников истории освоения Арктики. Новая Земля. - М., 1991.
14. Пасецкий В.М. Виллем Баренц (1550-1597 гг.). - М., 1956.
15. Борисов Н.А. П.К. Пахтусов: Жизнь и двукратное путешествие его на Новую Землю. - СПб., 1894.
16. Плавание прапорщиков корпуса флотских штурманов Цивольки и Моисеева к Новой Земле в 1838 и в 1839 годах // Записки Гидрографического департамента. - СПб., часть III, 1845.
17. Дневные записки П.К. Пахтусова и С.А. Моисеева. - М., 1956.

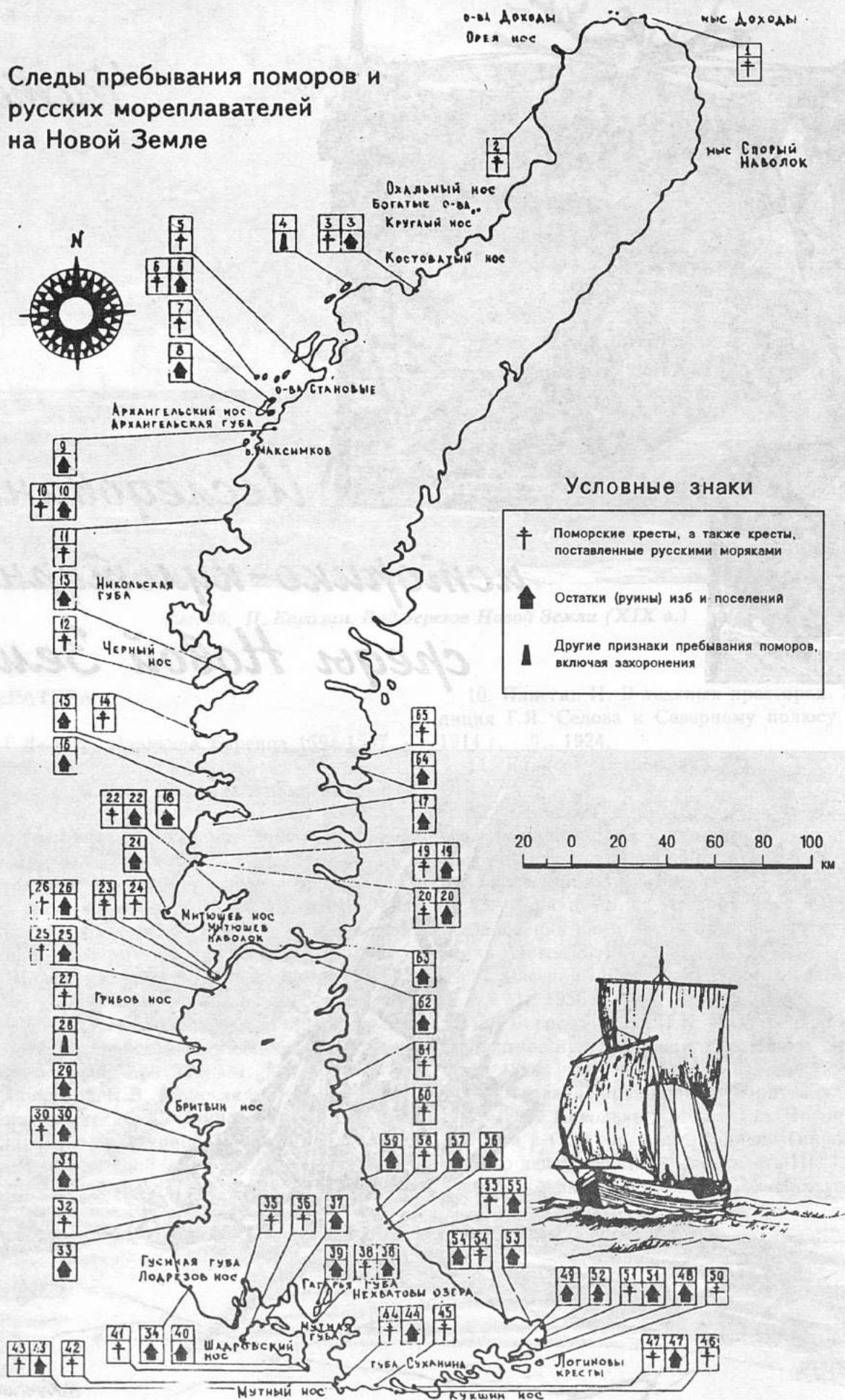


Часть 1

Исследования историко-культурной среды Новой Земли



Следы пребывания поморов и русских мореплавателей на Новой Земле



- 1 - Мыс Желания. Остатки старинных гурьев и креста на месте астропункта Г.Я.Седова. Исследованы МАКЭ в 1988 г. и 1992 г.
- 2 - Мыс Медвежий. Поморский крест.
- 3 - Русская Гавань. Следы поморского становища и поморские кресты. Исследованы МАКЭ в 1992 г.
- 4 - Следы пребывания поморов по сообщению спутников В.Баренца.
- 5 - Мыс Обсерватории на полуострове Панкратьева. Кресты, поставленные участниками экспедиции Г.Я.Седова. Исследованы МАКЭ в 1988 г.
- 6 - Остров Берха. Поморские могилы, остатки судов и крест экспедиции П.К.Пахтусова на мысе Крушения.
- 8 - Остров Личутина. Руины поморских построек, могилы.
- 9 - Архангельская губа, южный берег. Руины поморских построек. Исследованы МАКЭ в августе 1992 г.
- 10 - Остров Вильгельма. Руины поморских построек и могилы.
- 11 - Мыс Черный. Поморский крест.
- 12 - Остров Борисова. Поморские кресты и навигационные знаки.
- 13 - Губа Машигина. Руины поморских построек.
- 14 - Остров у мыса Черницкого в губе Северная Сульменаева. Поморские кресты и навигационные знаки.
- 15 - Губа Южная Сульменаева. Руины поморских построек исследованы МАКЭ летом 1992 г.
- 16 - Губа Крестовая у мыса Прокофьева. Развалины поморских построек, на месте которых в начале XX в. была построена норвежская хижина.
- 17 - Губа Крестовая, южное побережье против острова Врангеля. Развалины поморской постройки. Не обнаружены МАКЭ в 1992 г.
- 18 - Мыс Литке. В 5 км севернее мыса - развалины поморской избы.
- 19 - Залив Мелкий. Развалины поморских построек в куту залива.
- 20 - Залив Мелкий. Руины зимовья экспедиции А.К.Цивольки и С.А.Моисеева, могила А.К.Цивольки, поморские кресты. Исследованы МАКЭ в 1992 г.
- 21 - Сухой Нос. Поморская изба.
- 22 - Губа Митюшиха. Руины поморских построек.
- 23 - Мыс Серебряный. Остатки промысловых построек.
- 24 - Мыс Бараний. Крест экспедиции Ф.П.Литке.
- 25 - Губа Поморская. Остатки поморских построек, дом художника А.А.Борисова.
- 26 - Устье реки Чиракина. Зимовье экспедиции П.К.Пахтусова.
- 27 - Губа Грибова. Поморский крест и захоронения.
- 28 - Губа Грибова (кут). Развалины поморских построек и захоронений.
- 29 - Полуостров Полуэктова, северная часть. Поморские захоронения.
- 30 - Остров Полуэктова. Поморские крест и изба.
- 31 - Остров Полуэктова. Поморский крест на южном берегу.
- 32 - Остров Рудакова. Поморские кресты.
- 33 - Мыс Северный Гусиный. Руины поморских построек.
- 34 - Западный берег Гусиной Земли. Руины поморских изб.
- 35 - Остров Подрезов. Поморские кресты.
- 36 - Мыс Шадровский на острове Междушарский. Поморский крест.
- 37 - Остров Междушарский. Становище Вальково.
- 38 - Устье реки Нехватовой. Руины поморской избы.
- 39 - Озеро Верхнее Нехватово. Руины поморской избы.
- 40 - Обманный Шар на острове Междушарский. Руины избы.
- 41 - Костин Нос на острове Междушарском. Скопление обетных поморских крестов.
- 42 - Мыс Черный на полуострове Савина Коврига. Поморский крест.
- 43 - Мыс Мучной в губе Строганова. Руины поморского поселения, кресты, поморские захоронения.
- 44 - Губа Башмачная. Руины поморской постройки, крест.
- 45 - Район губы Широких. Поморские кресты.
- 46 - Губа Черная. Островок у мыса Входной. Поморские кресты.
- 47 - Губа Черная. Поморские кресты и постройки.
- 48 - Западное устье Никольского Шара. Развалины поморской избы.
- 49 - Логинова губа. Руины избы, место гибели ненца Мавая.
- 50 - Остров Большой Логинов. Поморские кресты. Обследованы МАКЭ в 1991 г.
- 51 - Губа Каменка. Развалины зимовья экспедиции П.К.Пахтусова. Обследовано МАКЭ в 1992 г.
- 52 - Мыс Меншикова. Остатки поморской избы. МАКЭ в 1991 г. не обнаружены.
- 53 - Мысы Вилламова и Перовского. Между мысами остатки поморской избы.
- 54 - Устье реки Кумжа. Развалины поморской избы и крест.
- 55 - Устье реки Савиной. Крест С.Лошкина. По результатам обследования МАКЭ в 1991 г. не сохранился.
- 56 - 9 км севернее реки Савиной. Остатки поморской избы.
- 57 - Примерно 5 км севернее точки 56. Остатки поморских промыслов.
- 58 - Севернее мыса Рожнова. Поморские кресты.
- 59 - Залив Абросимова. Поморская изба.
- 60 - Залив Литке. Поморский крест.
- 61 - Залив Степового. Поморский крест.
- 62 - Мыс Дровяной. Остатки зимовья экспедиции Ф.Розмыслова 1768-1769 гг.
- 63 - Губа Белушья, бухта Тюленья. Руины основного зимовья экспедиции Ф.Розмыслова 1768-1769 гг.
- 64 - Район острова Горн. Поморская изба.
- 65 - Полуостров Фон-Флотта. Крест А.К.Цивольки, поставленный в 1835 г.



В.С. Корякин

ИЗУЧЕНИЕ И ОСВОЕНИЕ НОВОЙ ЗЕМЛИ



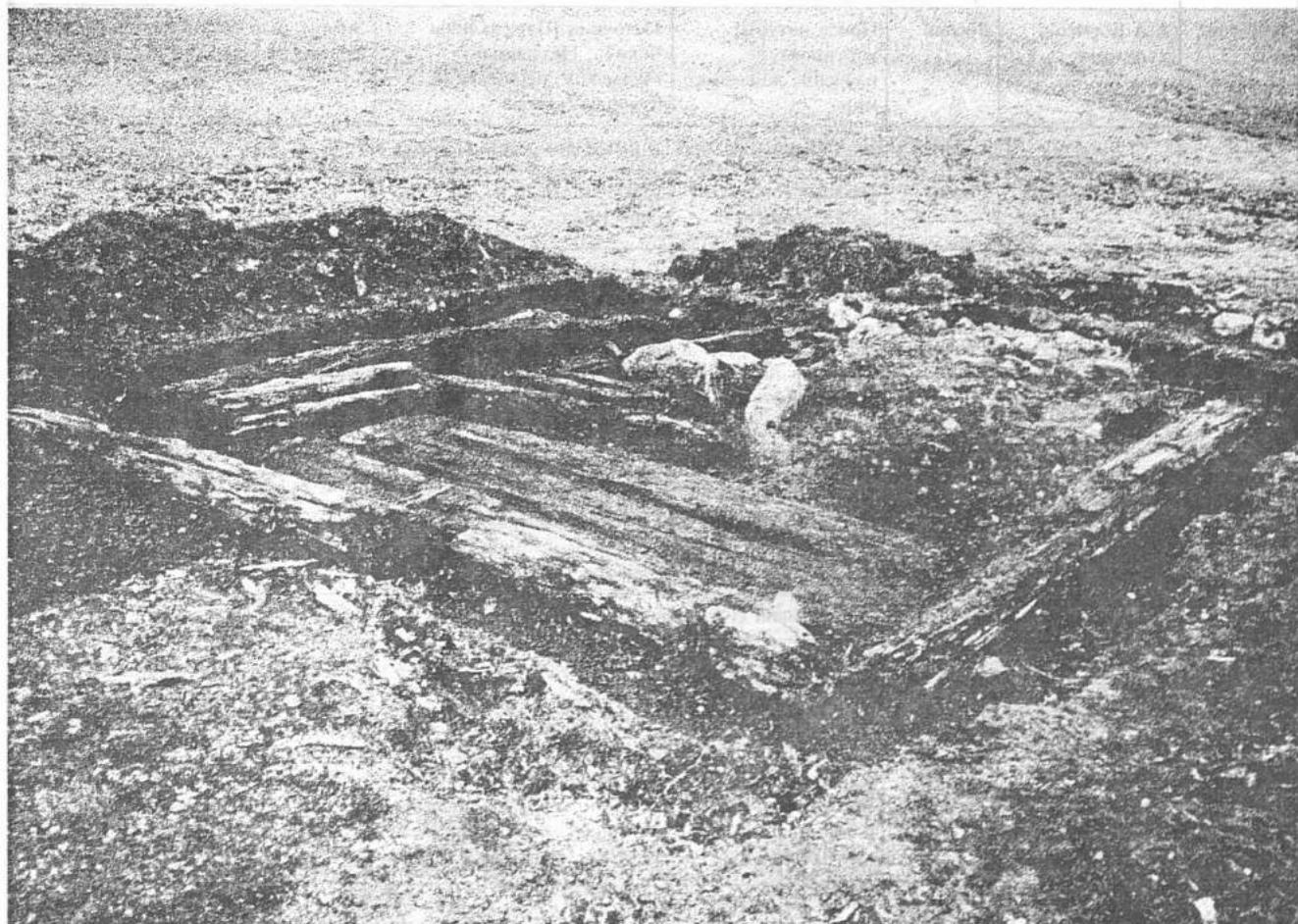
Н. Карзин.
Промысловый бот "карбас" (XIX век)

Основные экспедиции и другие события

Дата	Руководитель экспедиции	Страна	Цель	Обследованный район и результаты	Примечания
СОБЫТИЯ					
XIV-XV века		Россия	Открытие Новой Земли поморами		По сообщению Мавро Урбино
Начало XVI века	Первое сообщение о Новой Земле в западноевропейских источниках				
1553	Х. Уиллоуби	Англия	Исследование Северо-Восточного прохода	Гусиная земля	По А. Э. Норденшельду - остров Колгуев
1556	С. Борро	Англия	Исследование Северо-Восточного прохода	Губа Саханиха, картирование юга Новой Земли	Экспедиция встретила поморов у Новой Земли
1594	В. Баренц	Голландия	Исследование Северо-Восточного прохода	Западное побережье	Обнаружены поселения поморов на Новой Земле, а также многочисленные материальные свидетельства их деятельности
1596-1597	В. Баренц, Я. Гемскерк	Голландия	Исследование Северо-Восточного прохода	Зимовка в Ледяной Гавани. Картирование западного побережья	Первая зимовка европейских моряков в Арктике, встречи с поморами
1676	Д. Вуд, У. Флоус	Англия	Исследование Северо-Восточного прохода	Полуостров Адмиралтейства	Одно судно погибло, второе доставило экипаж в Англию
1766	Я. Я. Чиракин	Россия	Промысел	Пролив Маточкин шар	
1768-1769	Ф. Розмыслов	Россия	Картирование Маточкина Шара, плавание к Оби	Рекогносцировка пролива, частичное картирование	
60-е гг. XVIII в.	С. Лошкин	Россия	Промысел	Обход на судне Новой Земли	С двумя зимовками
1788	Публикация труда В. В. Крестинина "Географические известия о Новой Земле полуношного края"				
1807	В. Лудлов	Россия	Поиск полезных ископаемых	Западное побережье Южного острова	Карта сделана Г. Поспеловым
1819	А. П. Лазарев	Россия	Опись Южного острова, обход Северного	Не достиг Новой Земли	
1821	Ф. П. Литке	Россия	Рекогносцировка западного побережья и Маточкина Шара	Рекогносцировка западного побережья от Костина Шара до губы Машигиной	Вход в пролив Маточкин Шар не обнаружен

Дата	Руководитель экспедиции	Страна	Цель	Обследованный район и результаты	Примечания
1822	Ф.П.Литке	Россия	Север Новой Земли	Рекогносцировка участка западного побережья от Гусиной Земли до мыса Нассау	Принял мыс Нассау за мыс Желания
1823	Ф.П.Литке	Россия	Север Новой Земли	Западное побережье до мыса Нассау, Маточкин Шар, Карские ворота	Авария в Карских воротах (посадка на мель)
1824	Ф.П.Литке	Россия	Север Новой Земли, Карское побережье	Район полуострова Адмиралтейства, юго-западное побережье, Карские Ворота	
1832-1833	П.К.Пахтусов	Россия	Изучение проливов, съемка восточного побережья	Съемка восточных берегов Южного острова от губы Широких до губы Серебрянки	Зимовка в губе Каменка, зимой пешие маршруты, летом на карбасе морем
1834-1835	П.К.Пахтусов	Россия	Обход Новой Земли с севера, съемка восточного побережья	Съемки побережья Северного острова (на западе до Архангельской губы, на востоке до острова Пахтусова)	Зимовка на западе Маточкина Шара. При попытке обойти Новую Землю потерпел крушение у острова Берха
1837	К.Бэр	Россия	Изучение природы архипелага	Маточкин Шар, Костин Шар	
1838-1839	А.К.Циволька	Россия	Съемка северного и восточного побережий	Западное побережье от Сухого носа до полуострова Адмиралтейства положено на карту	Зимовка в Мелкой губе. После смерти А.К.Цивольки экспедицию возглавил С.А.Моисеев

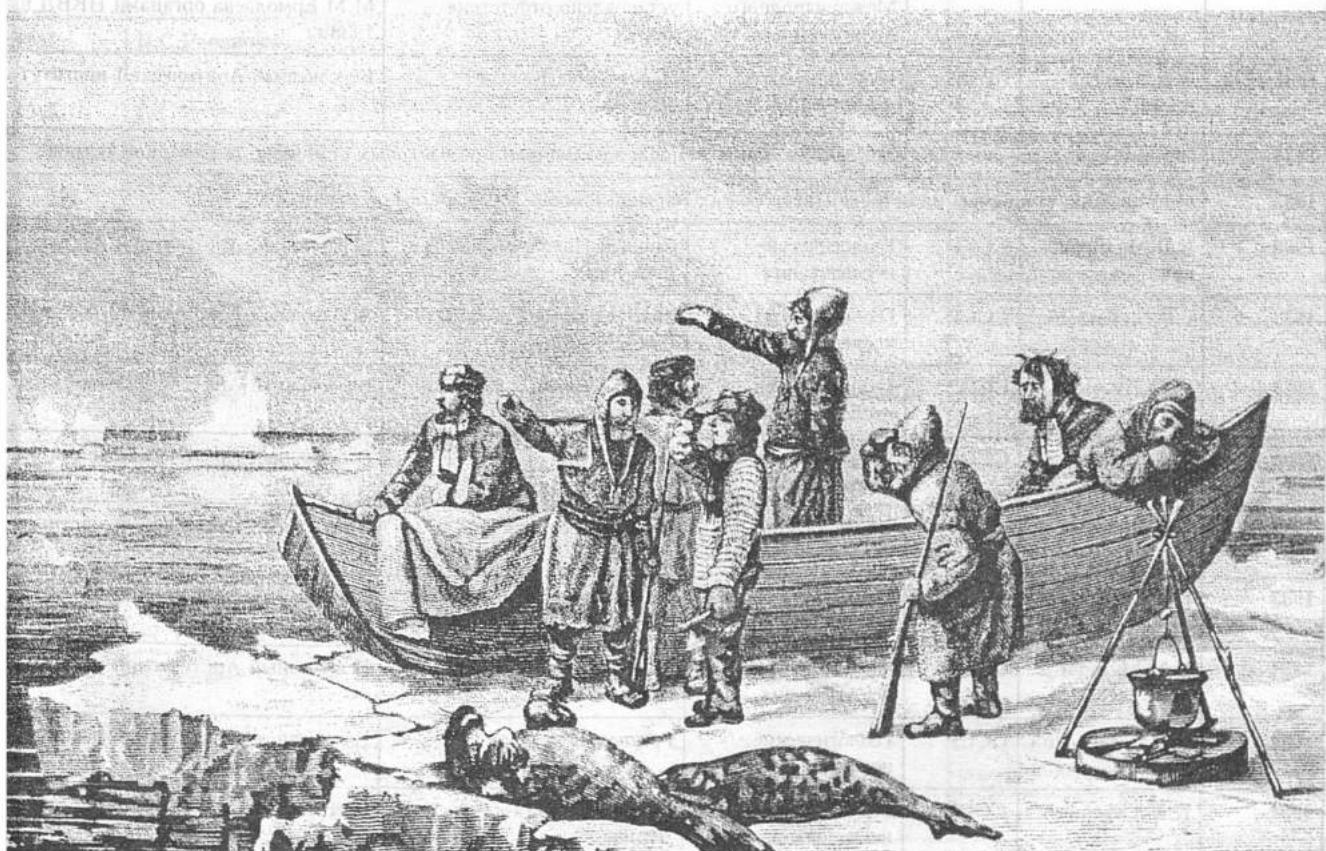
Зимовье П.К. Пахтусова 1832-1833 гг. в губе Каменке. Фото МАКЭ 1992 г.



Дата	Руководитель экспедиции	Страна	Цель	Обследованный район и результаты	Примечания
1866	Выход в свет монографии К.Свенске "Новая Земля в географическом, естественно-историческом и промышленном отношениях", изданной Географическим обществом на средства М.К.Сидорова				
1867	Ненец Фома Вылка с семьей перешел с материка на Южный остров для постоянного проживания				
1870	Корвет "Варяг" и клиппер "Жемчуг" под командой вице-адмирала К.Н.Посьета посетили Малые Кармакулы и Костин Шар				
1871	Норвежский зверобой Е.Карлсен обнаружил зимовку В.Баренца в Ледяной Гавани				
1873-1874	Норвежский зверобой С.Тобисен проводит метеорологические наблюдения на острове Большой Заячий				
1876-1877	Норвежский зверобой Бьеркан проводит метеорологические наблюдения в Малых Кармакулах				
1878-1879	Организации спасательной станции в Малых Кармакулах на Южном острове. Е.А.Тягин проводит метеонаблюдения во время зимовки				
1880	Начало регулярных пароходных рейсов из Архангельска на Малые Кармакулы				
1882-1883	Наблюдения по программе Первого Международного Полярного года в Малых Кармакулах под руководством К.П.Андреева. Первое пересечение Южного острова Л.Ф.Гриневецким				
1889	Регулярные пароходные рейсы из Архангельска продолжены до Маточкина Шара				
1893	Русские охотники Яков Запасов и Василий Кириллов переселились с Печоры для постоянного проживания на Южный остров				
1894	Организация становища в Поморской губе в Маточкином Шаре, Южный остров				
1895	Ф.Н.Чернышев	Россия	Геологические исследования	Маточкин шар, Малые Кармакулы, пересечение Южного острова	
1896	Б.Б.Голицын	Россия	Наблюдение солнечного затмения	Малые Кармакулы. Организация там постоянной метеостанции	Экскурсия вглубь Южного острова
1897	Организация становища в Белушьей губе, Южный остров				
1900-1901	А.А.Борисов, художник	Россия	Поиск природы, картирование, изучение животного мира	Маточкин Шар, заливы Чекина, Незнаемый, Медвежий, пересечение Южного острова	Зимовочная база в Поморской губе, экспедиционное судно погибло
1901	С.О.Макаров. Неудачный поход ледокола "Ермак" к западным берегам Новой Земли				
1907	В.А.Русанов	Россия	Геологические исследования	Маточкин Шар и окрестности	
1908	В.А.Русанов	Россия	Геологические исследования	Пересечение Северного острова	В.А.Русанов работал в составе французской экспедиции
1909	Ю.А.Крамер	Россия	Комплексные исследования для колонизации Новой Земли	Западное побережье от Крестовой губы до полуострова Адмиралтейства	В.А.Русанов во главе отдельного отряда изучал геологию Северного острова, собрал материал для обоснования концепции геологического строения Новой Земли
1910	В.А.Русанов	Россия	Комплексные исследования для колонизации Новой Земли	Обход на судне вокруг Северного острова с посещением прибрежных районов	
1910	Организация становища в губе Крестовой (Ольгинское), Северный остров				
1911	В.А.Русанов	Россия	Комплексные исследования для колонизации Новой Земли	Обход на судне Южного острова	
1912-1913	Г.Я.Седов	Россия	Картирование, метеорологические и гляциологические наблюдения	Побережье от Панкратьевского полуострова до мыса Виссингер-Гофт. В.Ю.Визе пересек ледниковый покров.	Зимовка не планировалась, проводились научные наблюдения.

Дата	Руководитель экспедиции	Страна	Цель	Обследованный район и результаты	Примечания
1914	И.И.Нагурский	Россия	Поиск пропавших экспедиций	Побережье от Крестовой губы до полуострова Литке	Первое использование самолета в Арктике
1921	Н.В.Розе	РСФСР	Гидрографические работы	Карское побережье Северного острова	Открыт залив Благополучия
1921	У.Хольтедаль	Норвегия	Комплексные исследования (геологические исследования, изучение животного мира)	Западное побережье от Костина Шара до Архангельской губы	
1921	Р.Л.Самойлович	РСФСР	Изучение природных ресурсов	Губа Крестовая, Маточкин Шар, залив Пуховый	Северная научно-промысловая экспедиция
1923	Р.Л.Самойлович	СССР	Географическое и геологическое обследование	Губа и река Безымянная, Маточкин Шар	Северная научно-промысловая экспедиция. Установлена южная граница горного оледенения на Новой Земле
1923	В проливе Маточкин Шар на Северном острове выстроена радиостанция, на основе которой в 1924 г. организована Полярная геофизическая обсерватория				
1924	От обсерватории Маточкин Шар Б.Г.Чухновский выполнил первую авиационную ледовую разведку для проводки судов Карской экспедиции				
1924	Р.Л.Самойлович	СССР	Обследование побережья	Обход Южного острова из Белушей губы вдоль Карского побережья в пролив Маточкин Шар	
1925	Организация становища в губе Черной (Красно), Южный остров				

Беломорские промышленники, уносимые на льдине. Гравюра XIX в.



Дата	Руководитель экспедиции	Страна	Цель	Обследованный район и результаты	Примечания
1925	М.А.Лаврова	СССР	Геологическое изучение	Долина Русанова	Академия наук СССР
1925	Р.Л.Самойлович	СССР	Обследование побережья	Обход Новой Земли. На Карском побережье обнаружены неизвестные заливы.	Институт изучения Севера.
1927	Организация становища на полуострове Русанова (Русаново), Южный остров				
1927	Р.Л.Самойлович	СССР	Обследование побережья	От Архангельской губы до залива Иностранцева	Институт изучения Севера.
1930	Организация становища в заливе Садовского (Смидовича), Северный остров				
1930	А.И.Зубков	СССР	Геоботанические исследования	Гусиная Земля, остров Междушарский, бассейн реки Савиной	Всесоюзный Арктический институт
1931	Полет дирижабля LZ-127 "Граф Цеппелин" по программе Международного общества Аэроарктик над Новой Землей от мыса Желания до Костина Шара				
1931	Постройка полярной станции на мысе Желания, Северный остров				
1931	Д.Г.Панов	СССР	Геологические исследования	От губы Серебрянки до губы Митюшихи	Всесоюзный Арктический институт
1931	В.А.Куклин	СССР	Геологические исследования	От губы Черной до полуострова Русанова	Всесоюзный Арктический институт
1931	М.М.Ермолаев	СССР	Геологические исследования	Южное побережье Маточкина шара	Всесоюзный Арктический институт
1931	Г.В.Горбачкий	СССР	Геологические исследования	От губы Крестовой до губы Северная Сульменева	Всесоюзный Арктический институт
1932	Организация становищ на Северном острове: Лагерное (Маточкин Шар), Русская Гавань, Архангельская губа				
1932	Постройка полярной станции в Русской Гавани, базы экспедиции по программе Второго Международного полярного года 1932-1933 гг.				
1932-1933	М.М.Ермолаев	СССР	Исследования по программе Второго Международного полярного года	Ледниковый покров. Измерена толщина ледника, установлено отсутствие фирна	Труды экспедиции не опубликованы из-за ареста М.М.Ермолаева органами НКВД в 1938 г.
1932-1933	В.Д.Александрова	СССР	Геоботанические исследования	Пересечение Южного острова	Всесоюзный Арктический институт
1933	Зимний поход ледокола "Красин" для оказания помощи зимовщикам промысловых становищ на Северном острове				
1933	Организация становища на острове Пахтусова на Карской стороне у Северного острова				
1933	Б.В.Милорадович	СССР	Геологические исследования	Спорый Наволок - мыс Желания	Всесоюзный Арктический институт
1933	Г.В.Горбачкий	СССР	Геологические исследования	Мыс Желания - ледник Бунге	Всесоюзный Арктический институт
1933	И.Ф.Пустовалов	СССР	Геологические исследования	Русская Гавань - залив Иностранцева	Всесоюзный Арктический институт
1933	Б.А.Алферов	СССР	Геологические исследования	Костин Шар	Всесоюзный Арктический институт
1933	С.К.Красовский	СССР	Обследование птичьих базаров	Губа Безымянная	Всесоюзный Арктический институт
1933	Г.С.Сластников	СССР	Изучение условий промысла	Маточкин Шар, залив Медвежий, залив Брандта	Всесоюзный Арктический институт
1934	Н.Н.Мутафи	СССР	Геологические исследования	Маточкин Шар - губа Крестовая	Всесоюзный Арктический институт
1934	Л.В.Введенский	СССР	Геологические исследования	Гусиная Земля	Всесоюзный Арктический институт
1934	Б.А.Алферов	СССР	Геологические исследования	Савина Коврига - губа Черная	Всесоюзный Арктический институт

Дата	Руководитель экспедиции	Страна	Цель	Обследованный район и результаты	Примечания
1934	В.А.Куклин	СССР	Геологические исследования	Побережье залива Рейнеке	Всесоюзный Арктический институт
1934	М.М.Ермолаев	СССР	Геологические исследования	Залив Медвежий - Маточкин Шар	Всесоюзный Арктический институт
1935	В.И.Воробьев	СССР	Гидрографические работы	Восточное устье Маточкина Шара - мыс Пять Пальцев	
1935	Организация становища на мысе Желания, Северный остров. Постройка полярной станции на мысе Столбовой (западное устье Маточкина Шара), Южный остров.				
1936	Постройка полярной станции на мысе Выходной (восточное устье Маточкина Шара), Северный остров				
1936	Постройка полярной станции в заливе Благополучия, Северный остров				
1936	Организация становища в заливе Литке, Южный остров				
1936	А.А.Петренко	СССР	Геологические исследования	Русская Гавань - губа Архангельская	Всесоюзный Арктический институт
1936	Б.В.Милорадович	СССР	Геологические исследования	Губа Черная	Всесоюзный Арктический институт
1936	С.В.Колесник	СССР	Геологические исследования	Залив Благополучия	Всесоюзный Арктический институт
1937	Геологическая экскурсия участников XVIII Международного геологического конгресса вокруг Новой Земли с многочисленными высадками на побережье				
1939	В.Л.Сухоцкий	СССР	Гидрографические работы	Савина Коврига - губа Черная	
1940	С.А.Янченко	СССР	Гидрографические работы	Костин Шар	
1942	Артогнем немецких подводных лодок повреждены полярные станции в Малых Кармакулах и на мысе Желания				
1943	Артогнем немецкой подводной лодки разрушена полярная станция в заливе Благополучия				
1947	Г.В.Горбачкий	СССР	Географическая рекогносцировка. Долина реки Безымянная	Ледники Пенка не обнаружены. Сделан вывод об их деградации	Арктический научно-исследовательский институт
1947	Б.С.Романович	СССР	Геологические исследования	Губа Безымянная - залив Шуберта	Арктический научно-исследовательский институт
1949	Б.С.Романович	СССР	Геологические исследования	Бассейны рек Домашняя и Савина	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1949	Э.В.Апсит	СССР	Геологические исследования	Север Южного острова	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1950	К.К.Демокидов	СССР	Геологические исследования	Центр Южного острова	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1950	Г.А.Беляков	СССР	Геологические исследования	Губа Глазова - залив Медвежий	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1950	Э.В.Апсит	СССР	Геологические исследования	Юг Северного острова	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1951	Б.С.Романович	СССР	Геологические исследования	Юг Северного острова	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1952	Э.В.Апсит	СССР	Геологические исследования	Долина Русанова	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1952	Главное управление геодезии и картографии провело аэрофотосъемку всей территории Новой Земли				
1953	Э.В.Апсит	СССР	Геологические исследования	От губы Глазовой до губы Архангельской	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1953	Г.Б.Митич	СССР	Геологические исследования	Район Переузыя в Маточкином Шаре	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1953	Постройка полярной станции на мысе Меншикова, Южный остров				

Дата	Руководитель экспедиции	Страна	Цель	Обследованный район и результаты	Примечания
1954	В.И.Бондарев	СССР	Геологические исследования	Крайний север Новой Земли	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1954	Б.С.Романович	СССР	Геологические исследования	Карское побережье Северного острова	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1954	Первые испытания атомного оружия на Южном острове				
1956	В.И.Бондарев	СССР	Геологические исследования	Между губами Митюшиха и Белушья	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1956	В.И.Смирнов	СССР	Геологические исследования	Юго-запад Северного острова	Научно-исследовательский институт геологии Арктики
1957	Первые испытания термоядерного оружия				
1957-1959	На леднике Шокальского в Русской Гавани работала гляциологическая экспедиция Института географии АН СССР по программе Международного Геофизического года				
После 1962 г. наземных ядерных взрывов на архипелаге не проводилось. Экспедиционные исследования все больше носят узко ведомственный характер, в значительной части в интересах военно-промышленного комплекса					
1969	О.П.Чижов	СССР	Гляциологическая рекогносцировка	Ледник Шокальского	Институт географии АН СССР
1988	П.В.Боярский	СССР	Комплексные исследования историко-культурной и природной среды Арктики	Залив Седова и побережье северной части Новой Земли (от залива Иванова до мыса Константина)	Морская арктическая комплексная экспедиция (МАКЭ). Проведен исторический эксперимент по реконструкции событий экспедиции В.Баренца, 1596-1597 гг.
1991	П.В.Боярский	СССР	Комплексные исследования историко-культурной и природной среды Арктики	Юг и юго-восток Новой Земли	МАКЭ НИИ культуры Министерства культуры и АН СССР
1992	П.В.Боярский	Россия	Комплексные исследования историко-культурной и природной среды Арктики	Северо-восточное (Ледяная Гавань), северное, западное и южное побережье архипелага	МАКЭ Российского НИИ культурного и природного наследия и Госкомсевера. Впервые обнаружены орудия каменного века на Южном острове Новой Земли.

Охота на медведя. Гравюра XIX века



Боярский П.В., Волков В.А.,
Куликова М.В.

К ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ НОВОЙ ЗЕМЛИ

Обзор литературных и архивных источников

Первым историографом экспедиций на Новую Землю можно считать замечательного русского путешественника Ф.П. Литке. В своем труде «Четырехкратное путешествие в Северный Ледовитый океан на военном бриге «Новая Земля» в 1821-1824 годах», впервые увидевшем свет в 1828 г. (второе дополненное издание вышло в 1948 г.), он не только изложил итоги работ по описи берегов Новой земли, но и привел исторические сведения по ее исследованию с древнейших времен. В предисловии Литке писал: «Я решаюсь лучше подвергнуться опасности быть скучным, нежели неясным или недостаточно точным» (цит. по 2-му изд., с. 27). Книга изобилует историческими данными астрономических наблюдений и измерений берега Новой Земли, что составляет основную ее ценность и сохраняет научное значение до наших дней.

В 1873 г. в журнале «Морской сборник», издававшемся в С.-Петербурге, была опубликована работа П.Казакевича «Обзор плаваний к берегам Новой Земли» (том 124, № 1 и 2), в которой описаны все плавания с момента открытия Новой Земли до 1870 г. К статье приложены меркаторская карта части Северного океана с обозначением проводившихся съемок по 1842 г. включительно, а также карта Новой Земли (масштаба 1:3.300.000 по средней параллели), показывающая возможность судоходства в Северном Ледовитом океане в продолжении навигации с июня по ноябрь.

Интересные исторические сведения содержит 3-й номер «Записок Академии наук» (8 серия, 1899, том 9), включивший приложение к отчету об экспедиции Академии наук на Новую Землю летом 1896 г. Это обширное, на 163 страницах, приложение под заглавием «О метеорологических наблюдениях на Новой Земле» составлено Б.Б.Голицыным. Автор излагает историю метеонаблюдений начиная с экспедиции Баренца, указывает точные координаты всех мест наблюдений и их результаты, называет все публикации этих результатов, дает их сопоставительный анализ, подтвержденный множеством таблиц. Сам же отчет полностью опубликован в «Записках Академии наук» за 1898 г. (№№ 1 и 2) и содержит результаты астрономических и физико-метеорологических наблюдений, проведенных директором Пулковской обсерватории академиком



Искание пути среди льдов. Рисунок XIX века

О.А. Баклундом, адъютантом АН Б.Б. Голицыным и еще пятью астрономами. Второй номер посвящен итогам зоологических исследований на Новой Земле, проведенных Г. Якобсоном. В отчете много интересных снимков (становище Малые Кармакулы, скалистые берега реки Кондратьева и др.).

В 1915 г. в Петрограде Д. Рудневичем и Н. Куликом опубликованы «Материалы по изучению Северного Морского пути из Европы в Обь и Енисей», включающие не только подробнейшую библиографию из 767 названий отечественной и зарубежной литературы, но также списки всех судов, ходивших из Европы в Сибирь с 1556 по 1912 г. включительно.

В работе Г.Я. Седова «Экспедиция по исследованию губы Крестовой на Новой Земле в 1910 г.» (1) рассказывается о полученных результатах полевых исследований и дается краткая историческая хроника важнейших событий освоения Новой Земли, интересная для нас нестандартным, индивидуальным подходом к отбору и оценке включенных в хроника фактов.

Ценный исторический материал по исследованию Новой Земли в первые годы советской власти содержится в трудах НИИ по изучению Севера (выпуск 40) под названием «Новая Земля: экспедиция 1921-1927 гг. под начальством Р.Л.Самойловича» (М., 1929). Среди 10 включенных в сборник статей наиболее информативны статья самого Самойловича «Краткие сведения об экспедициях на Новую Землю в 1921, 1923, 1924, 1925 и 1927 гг.» (с.5-118), включившая 93 иллюстрации, таблицы и карты, и статья Горбунова Г.П. «Материалы по фауне млекопитающих и птиц Новой Земли». В качестве приложения к этому выпуску помещены карты маршрутов экспедиций, описи и результаты промеров у берегов Новой Земли.

Капитальная монография В.Ю. Визе «Моря советской Арктики. Очерки по истории исследования» (М.-Л., 1948) дополняет историю изучения Новой Земли сведениями из XX века.

Выстроенная таким образом канва событий позволяет перейти к литературе более частного характера, в том числе посвященной жизни и деятельности отдельных исследователей Новой Земли, а затем - к описанию неопубликованных архивных материалов, дополняющих литературные источни-

ки.

Голландский мореплаватель Виллем Баренц в 1594-1597 гг. трижды пытался отыскать северо-восточный проход из Атлантического океана в Тихий. В 1594 г. он достиг северного побережья Новой Земли, где обнаружил следы пребывания русских поморов. В 1595 г. из-за неблагоприятной ледовой обстановки он смог подойти только к острову Вайгач. В 1596 г. Баренц предпринял третье плавание, во время которого повторно (после русских поморов) открыл острова Медвежий и Западный Шпицберген. От Медвежьего он направился к северному побережью Новой Земли, где вынужден был остаться на зимовку. Здесь же на основании визуальных наблюдений составил подробную карту Новой Земли, впервые провел цикл метеорологических наблюдений. В 1597 г., оставив затертое льдами судно, отплыл на лодках в обратный путь, во время которого 20 июня 1597 г. умер.

О жизни и деятельности Баренца сохранилось немного сведений: на русском языке имеется 2 монографии (одна из них переводная) (2). Поэтому для исследователей представляет большой интерес хранящаяся в Российской государственном архиве древних актов (РГАДА) в фонде Приказа тайных дел (фонд 27, опись 1, дело 333, листы 1-6) рукопись под названием «Описания: О невозможности проехать морем от Архангельска в Китай и о приключениях двух голландских кораблей, плававших около Новой Земли в 1597 (7105 году)». Этот документ, видимо, является копией ХУП века более ранних записей, которые были сделаны в 1598 г. - год спустя после смерти Баренца на Новой Земле (приложение 1). В рукописи повествуется о злоключениях экспедиции Баренца (хотя его имя не упоминается). В конце прошлого века С.А.Белокуров издал в «Чтениях Общества истории и древностей российских» (1895, кн. 4, смесь с.3-5) аналогичный документ по неизвестному источнику.

Первая отечественная исследовательская экспедиция на Новую Землю была снаряжена в 1768 г. Начальником ее был назначен штурман в чине поручика Федор Розмыслов. В августе 1768 г. экспедиция вошла в пролив Маточкин Шар и занялась промерами глубин и описью северного берега. 11 сентября Розмыслов достиг Карского моря. Экспедиция осталась зимовать на Новой Земле, поставив одну избу в Белушьей губе, а

другую - на мысе Дровяном. Пережив зиму, экспедиция Розмыслова в августе 1769 г. возвратилась в Архангельск, проведя на Новой Земле 328 суток доставив сведения о природе, растительности, животном мире Новой Земли, о положении и глубинах пролива Маточкин Шар, северный берег которого очень точно был положен на карту (3).

В 1821 г. Ф.П. Литке было поручено возглавить снаряженную правительством экспедицию для обозрения берегов новой Земли и определения длинны пролива Маточкин Шар. Экспедиция Литке работала у Новой Земли в продолжении 4 лет и трижды пыталась обогнуть ее с севера, но всякий раз в районе мыса Нассау ее останавливали льды. Несмотря на то, что экспедиции не удалось пройти в Карское море и осмотреть восточную сторону острова, ее участниками была выполнена большая работа по описанию западного побережья Новой Земли от Карских ворот до мыса Нассау.

В Российском государственном архиве древних актов (РГАДА) в фонде под названием «Новые дела» (фонд 30, опись 1) хранятся 3 обширных дела - № 56 (на 324 листах), № 57 (на 197 л.) и № 58 (на 20 л.) под общим названием «О четырехкратном путешествии Ф.П. Литке на бриге «Новая Земля» в Северный Ледовитый океан (к Лапландскому берегу и берегам Новой Земли) в 1821, 1822, 1823, 1824 гг.; о Беломорских экспедициях на бриге «Кетти» в 1823 и 1824 гг. и Печорской экспедиции штурмана Иванова в 1824 г.». По сути эти три дела включают в себя черновые исходные материалы (дневники, записки, переписка и пр.), составившие основу уже упоминавшегося капитального труда Ф.П. Литке (4). Научную значимость этих материалов в полной мере можно оценить лишь при сопоставительном анализе с самой книгой Литке.

Уникальные документы содержит дело № 7 того же фонда (крайние даты дела 1826-1833 гг. на 73 л.) с длинным названием «Об экспедиции М.Ф. Рейнеке на Белое море и по Лапландскому берегу в 1826-1833 г.; о Печорских экспедициях Иванова и Бережных в 1826 г., о снаряжении в 1832 и 1833 гг. на средства Брандта экспедиции П.И. Клокова для открытия торговых сношений в Сибирью, желаний Клокова и Брандта получить торговую привилегию, и о поездке их помощника Кротова на Новую Землю в 1832 г.». В этом де



Ф.П. Литке

нами выявлены подлинники трех писем лейтенанта Рейнеке к Ф.П. Литке (от 20 марта 1827 г., 16 января 1828 г., 24 сентября 1829 г.), в которых он подробно информирует о ходе экспедиции, делает выводы об увиденном (лл.14-23, 25-27), а также пять писем Рейнеке - Литке (от 8 августа 1831, 6 мая, 15 мая и 23 сентября 1832 г.), в которых он сообщает о своей экспедиции на Белое море и у Лапландского берега (лл.43-53), письмо штурманского помощника Бережных - Литке от 15 апреля 1826 г. с обзором его экспедиции на реку Печора и на морской берег близ этой реки (лл.28-31). Здесь же, в деле № 70, хранятся подлинники пяти писем П.И. Клокова - Литке (они написаны на немецком языке) от 19 мая, 11 июня, 24 июня и 8 октября 1832 г. и от 25 марта 1833 г., где речь идет о подготовке экспедиции Кротова, о необходимости включения в ее состав естествоиспытателей и возвращении Кротова с Новой Земли (лл.54-65).

Важнейший документальный источник для написания биографии Ф.П. Литке и других путешественников представляют разнообразные материалы (переписка, донесения о ходе работ экспедиции, расчеты количества провианта и других экспедиционных грузов и пр.), хранящиеся в том же фонде № 30 в следующих делах: дело 34. Переписка Ф.П. Литке (1876 - 1879 гг.); дело 49. Письма К. Бэра к Ф.П. Литке (по Новой Земле, 1837 - 1870 гг.), дело 50. Письма ученых, писателей и художников к Ф.П. Литке; дело 53. О кругосветном плавании Ф.П. Литке на шлюпе «Камчатка» под командованием Головина (1817-1819 гг.); дело 54. О плавании Ф.П. Литке на корабле «Три святителя» из Архангельска в Кронштадт (1820); дела 58 и 59. Материалы кругосветного плавания на шлюпе «Сенявин» под командованием Ф.П. Литке (1826-1829 гг.); дело 60. Учебное плавание на фрегате «Анна» под началом Ф.П. Литке (1830); дело 61. Переписка Ф.П.Литке с бароном Врангелем и Коцебу; дела 64 и 65. Материалы по истории Русского флота, собранные Ф.П. Литке (дело 64 охватывает период с древнейших времен до 1721 г.): дело 65 - период с 1722 г. до царствования Екатерины II); дело 69. Известия об экспедициях к северным берегам Сибири: лейтенанта барона Врангеля на Колыму, лейтенанта Анжу - на Яну (1821-1823 гг.), собственноручно составлены Ф.П. Литке.

В Санкт-Петербургском отделении архива РАН в личном фонде Ф.П. Литке (фонд 34) хранятся его неизданные дневники за 1844-1861 гг., включающие записки о путешествиях и научную переписку.

Путешествия на Новую Землю в 1832-35 гг. П.К.Пахтусова описаны в труде «Дневные записки П.К. Пахтусова и С.А. Моисеева» (М., 1956). Впервые они были опубликованы в «Записках Гидрографического департамента» (часть 1, 1842; часть 2, 1844, (здесь же на с.414-420 впервые опубликована биография Пахтусова); часть 3, 1845). Во второе их издание (1956) были включены так-

же в качестве приложения архивные документы «Проект прапорщика Пахтусова о снаряжении экспедиции для описания восточного берега Новой Земли» и «Инструкция, данная подпоручику Пахтусову от директора Гидрографического бюро». Кроме описи южного, части восточного берегов и промера глубин заливов (в том числе залива Крестового) и бухт, Пахтусов выполнил наблюдения над течениями, приливами и отливами, вел астрономические определения ряда пунктов (5). Интерес представляют метеорологические наблюдения на Новой Земле, которые вела экспедиция Пахтусова через каждые 2-4 часа. Они были опубликованы в «Своде магнитных и метеорологических наблюдений за 1845 год» (1848) и разосланы 170 научным учреждениям и ученым всего мира.

В 1832-34 гг. в составе экспедиции Пахтусова работал Август Карлович Циволька. Он описал восточный берег Новой Земли и Маточкина Шара по направлению на север на расстояние около 95 верст, а затем помогал Пахтусову в описании западного берега Новой Земли. По приглашению академика К.М. Бэра в 1837 г. Циволька в качестве капитана шхуны «Кротов» принял участие в снаряженной Академией наук экспедиции для зоологических и ботанических исследований Новой Земли и составил описание посещенных им якорных стоянок на Новой Земле и в Белом море, а также измерил высоту наиболее примечательных гор на берегах Маточкина Шара и произвел магнитные измерения на реке Нехватовой.

«Моим первым крупным путешествием было путешествие на Новую Землю в 1837 г., - писал Бэр в своей «Автобиографии» (М., 1950, с.410-411). - Мне много рассказывал об этом острове Циволька, офицер корпуса штурманов. Он питал большое пристрастие к этому острову, интересовался весьма разнообразными научными вопросами и проделал уже 2 экспедиции на Новую Землю под начальством Пахтусова. Циволька передал мне данные метеорологических наблюдений, сделанные им во время этих экспедиций, результаты которых я затем опубликовал. Он еще более усилил мой интерес к Новой Земле, который пробудился у меня уже при знакомстве с тамошними температурными данными. Мне захотелось самому увидеть, какие жизненные процессы может вызывать природа при столь малых средствах и я подал в Академию просьбу командировать меня туда на казенный счет (...). Сначала я направился в Архангельск, а оттуда на промысловом судне на Новую Землю».

В течение лета экспедиция К.М. Бэра обследовала Маточкин Шар и южную часть Костина Шара, собрав геологические и палеонтологические коллекции (в 1895 г. обработаны Ф.Н.Чернышевым), получив первые естественно-научные сведения о Новой Земле. Результатам этой экспедиции посвящена обширная литература (6).

В Санкт-Петербургском отделении архива РАН хранится личный фонд К.М. Бэра (фонд 129), где

кроме материалов автобиографического характера представлен дневник спутника Бэра - Александра Лемана о путешествии на Новую Землю, рисунки участника экспедиции Редера. Эти литографии (7 штук) с авторской акварельной окраской интересны для истории науки как изображение Новой Земли, воспроизведенное 150 лет назад очевидцем-художником под наблюдением выдающегося естествоиспытателя. Представляет интерес также составленный Бэром список привезенных «зоологических продуктов»: чучела млекопитающих, птиц и животных; законсервированные в соли или спирте анатомические препараты; разнообразные моллюски, зоофиты. Описание личного фонда К.М. Бэра опубликовано в книге: АН СССР. Архив. Обзорные архивных материалов. Выпуск 1, Л., 1933.

В 1838 г. Циволька был назначен от Морского Министерства начальником экспедиции, снаряженной для осмотра и описи северного и северо-восточного берегов Новой Земли, но успел обследовать только заливы Крестовый, Мелкий и Сульмена до полуострова Адмиралтейства (7). Его именем назван залив в Карском море. В РГАДА (фонд 30, оп. 1) обнаружено дело № 30 «Об экспедиции Цивольки и Моисеева на Новую Землю (1838-1839 гг.)», содержащее разнообразные материалы (рапорты, переписку и др.), дополняющее новыми подробностями ранее опубликованные дневниковые записи (приложение 2).

После 45-ти летнего перерыва исследования Новой Земли возобновились в связи с Программой первого Международного Полярного года в 1882-83 гг. экспедицией лейтенанта К.П. Андреева.

Врач этой экспедиции Л.Ф. Гриневецкий осуществил путешествие вглубь Новой Земли на восток из Малых Кармакул с выходом к Карскому морю в районе залива Литке (8).

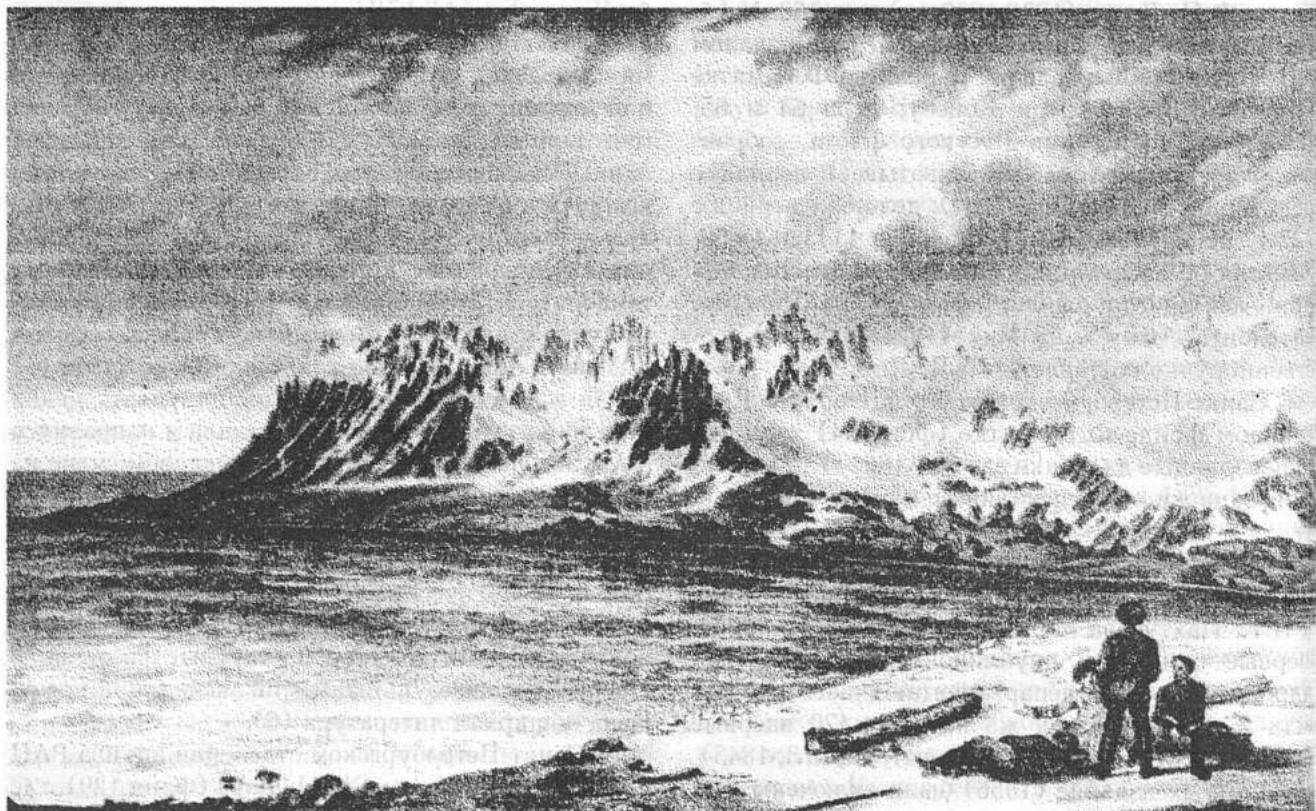
А.И. Вилькицкий проводил (1887) физические эксперименты на Новой Земле, в частности, изучал ускорение свободного падения (9).

В 1895 г. Ф.Н. Чернышев совершил путешествие на Новую Землю, имевшее задачей дать общее представление о физико-географических особенностях средней ее части. Еще до своей поездки Чернышев выступил с критическим обзором литературных источников о полезных ископаемых на Новой Земле, а в 1894 г. впервые продемонстрировал геологическую карту Новой Земли и Вайгача, составленную на основе обработки палеонтологических материалов экспедиций К.М. Бэра, Н.А.Э. Норденшельда и др. (10).

Общую оценку экспедиции Чернышева дал А.П. Карпинский: «В короткий срок, с начала июня по 10 сентября, экспедиция добыла много любопытных материалов по орографии и геологии страны, дала вполне научные основания для определения возраста пород, слогающих Южный и часть Северного новоземельских островов, внесла много разъяснений тектоники нашего Севера и современных физико-географических явлений на Новой Земле ...» (11).

В Российском Государственном историческом архиве (РГИА) сохранился ряд документальных материалов, касающихся организации экспедиции Чернышева, в том числе, обстоятельное ходатайство архангельского губернатора А.П. Энгельгардта (декабрь 1894 г.) перед Министерством земледелия и государственных имуществ.

Рис. 1. Вход в залив Маточкин Шар на Новой Земле. По рисунку художника Редера (1837 г.)



лия и государственных имуществ о посылке геологической экспедиции Чернышева на Новую Землю и Вайгач с целью изучения возможности добычи полезных ископаемых, в частности, каменного угля (фонд 37, оп.57, д.493), а также ходатайство аналогичного содержания директора Геологического комитета А.П.Карпинского в Горный департамент (ф.40, оп.2, д.111).

Опубликованы также результаты путешествий на Новую Землю других отечественных исследователей, в частности Д.Дубяго и Д. Гольдгаммера (1896), С.О. Макарова (1899-901) (12). В 1906 г. вышел в свет капитальный труд Н.М. Книповича «Основы гидрологии Европейского Ледовитого океана», в котором подробно описаны разветвления Гольфстрима между Мурманом и Новой Землей (в 1896 г. Книпович готовился к экспедиции на Новую Землю с целью проведения зоологических исследований и сбора фаунистических коллекций (13), однако поездка сорвалась в связи с его арестом за революционную деятельность).

Разнообразные фактические данные содержат «Материалы исследований Новой Земли» (вып.1, 1910; вып.2, 1911), освещающие работу новоземельских экспедиций 1909-1910 гг. под руководством В.А. Русанова и снабженные более чем 100 фотографиями и 8 картами, библиографией из 456 названий, включающей даже небольшие статьи из периодических изданий, ныне являющихся раритетами; имеются 3 таблицы, содержащие сведения: о рейсах на Новую Землю пароходами товарищества Архангельско-Мурманского пароходства с 1890 по 1909 гг.; о численности населения на Новой Земле за 15 лет (1895-1909); о количестве и стоимости добычи новоземельских самоедов.

Опубликован ряд сообщений и о зарубежных экспедициях на Новую Землю. В «Морском сборнике» (1872, т.118, № 2), например, помещен материал об австрийской экспедиции Ю. Пайера и Ф. Рупрехта (1871 г.). В другом номере того же журнала (1872, т.118, № 12) опубликовано сообщение «Новые карты Новой Земли», знакомящее с 2-мя новыми картами - генеральной и частной, изображающей часть острова от мыса Нассау до Ледяной Гавани Баренца; - составленными Метеорологическим Институтом в Христиании (Норвегия). Широко освещалась экспедиция 1875 г. Н.А.Э. Норденшельда на судне «Превея» по обследованию Южного острова Новой Земли и ее западных берегов (14). В двухтомной монографии Ф.Студицкого (1883) приводятся письма Норденшельда, связанные с исследованиями на Новой Земле (15).

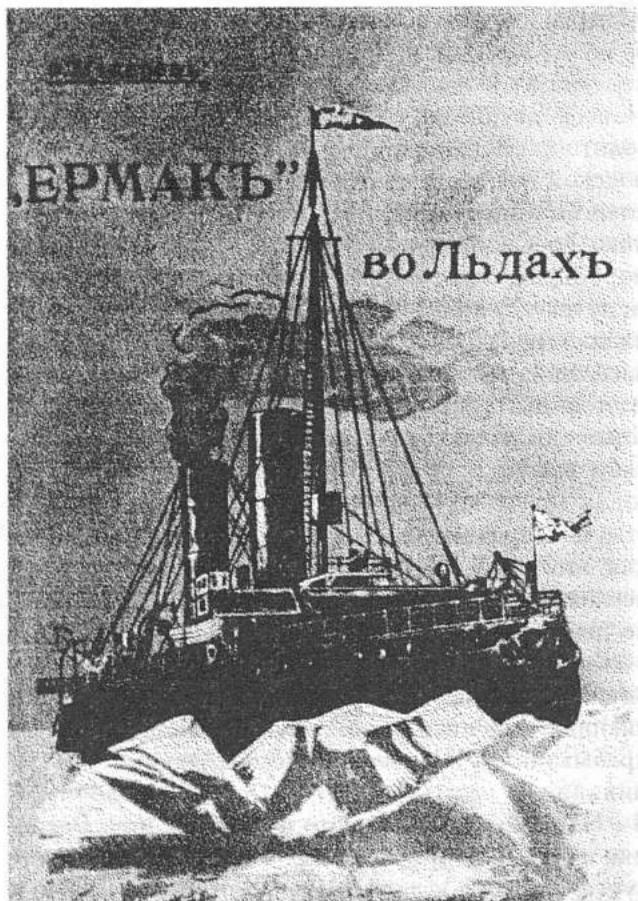
Немало написано о норвежском исследователе Ф.Нансене, который использовал материал русских экспедиций, в особенности океанографических исследований в районе Новой Земли, выполненных адмиралом С.О. Макаровым с борта ледокола «Ермак» (1901) (16).

В архиве РАН нами изучен личный фонд (№ 529) русского золотопромышленника С.В. Вос-

тротина, сопровождавшего Ф. Нансена в 1913 г. во время поездки из Европы в Сибирь через Карское море. В своей книге об этом путешествии Нансен писал: «Степан Васильевич Востротин - золотопромышленник из Енисейска, бывший городской голова этого города, а в настоящее время член Государственной Думы (...). Лучшего спутника по Сибири у нас и быть не могло. Карское море Востротин проехал во время своего свадебного путешествия в 1894 г., а вверх и вниз по Енисею плавал много раз. Свою родину и свое миллионное население он знал вдоль и поперек и являлся постоянным живым справочником по всем интересовавшим нас вопросам относительно условий местной жизни и труда. Кроме того, он сам в 90-х годах долгое время состоял совладельцем пароходства по Карскому морю и Енисею и даже приобрел для этого предприятия на собственные средства несколько пароходов. В результате потерял немало денег, но обогатился большим личным опытом в этой области (...)» (17). Приводим перечень неопубликованных документов этого фонда, позволяющих выяснить ранее неизвестные подробности пребывания Ф.Нансена в России: Опись 1. Воспоминания и статьи (1917-1918 гг.): дело 1. С Ф. Нансеном на Полярном пути в Сибирь. Воспоминания (на 49 лл.); дело 2. С Нансеном в Петербурге (на 12 лл.); дело 3. Вверх по Енисею. Воспоминания (на 11 лл.); дело 4. Новые планы Нансена (на 12 лл.); дело 7. Адольф Эрик Норденшельд. Биографический очерк (на 34 лл.); дело 9. Воспоминания (на 272 лл.); дело 11. Диапозитивы, сделанные в полярных экспедициях (98 штук).

Как известно, тесно сотрудничал с Макаровым в связи со строительством и плаванием ледокола «Ермак» Д.И. Менделеев. Проблема использования ледоколов для изучения Крайнего Севера посвящен один из томов Научного архива Д.И. Менделеева (18), включивший документы, хранящиеся в Научном архиве Менделеева при ЛГУ, Российском Государственном военно-морском архиве, РГИА и др. В их числе докладная записка Макарова и Менделеева «Об исследовании Северного Ледовитого океана во время пробного плавания ледокола «Ермак» от 11 мая 1898 г., представленная Министру финансов С.Ю.Витте; проведенные Менделеевым расчеты загрузки «Ермака» и др.

В процессе изучения фонда (№ 61) Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии внимание наше привлек протокол экстренного публичного заседания этого Общества от 14 декабря 1902 г. Заседание проходило в Большом зале Политехнического музея, где в присутствии почти 400 человек адмирал С.О. Макаров «сделал сообщение «Об исследовании Северного Ледовитого океана при посредстве ледоколов», сопровождавшееся диапозитивами и кинематограммами, снятыми во время полярного плавания. В сообщении своем докладчик изложил идею и историю постройки «Ермака», описал работу его в Балтийском



Обложка книги С.О. Макарова «"Ермак" во льдах»

море и Ледовитом океане и рассказал о двух плаваниях в Ледовитом океане, совершенных «Ермаком». Докладчик настаивал на полной возможности и выполнимости исследований на «Ермаке» в таких частях Ледовитого океана, куда до сих пор не проникал ни один исследователь. Оживленные рукоплескания приветствовали сообщение». (Архив МГУ, ф. 61, оп. 1, д.241, л. 3).

Как нам удалось выяснить, Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии одним из первых в России выступило организатором популярных лекций исследователей Арктики. Так, В.А. Русанов в той же большой аудитории Политехнического музея дважды в течение одного месяца выступал на объединенном заседании Географического отделения этого Общества. 8 января 1911 г. он сделал доклад «Неизвестная Новая Земля (экспедиция 1910 г. вокруг северного Ново-Земельского острова), а 11 января там же - доклад «Происхождение Новой Земли». В отчете о выступлениях Русанова, опубликованном в печатном органе Географического отделения Общества журнале «Землеведение» (1910. кн. 4, с.98-104). сообщалось: «В заключение докладчик познакомил с проектом санной экспедиции от Крестовой губы до мыса Желания через весь Северный остров, рассчитанной на 3 месяца, и указал на те препятствия и затруднения, какие могут при этом встретиться».

В личном фонде (№ 208) Д.Н. Анучина (1843-1923), являвшегося с 1890 г. президентом Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, сохранилась переписка с адмиралом С.О. Макаровым. Среди писем Макарова нас особенно заинтересовало письмо от 20 апреля 1894 г.: «Милостивый государь Дмитрий Николаевич, отправляясь в кругосветное путешествие в 1886 г. командиром корвета «Витязь», я решился заняться гидрологическими работами насколько позволяло свободное время и, действительно, кое-что удалось сделать. По возвращении из плавания приступлено было к обработке привезенного материала и так как тогда я располагал свободным временем, то решил суммировать все, что было сделано до меня по изучению температуры и удельного веса Северного Тихого Океана. Труд мой в настоящее время окончен и я с величайшим удовольствием препровождаю Вам, для имп. Об-ва любителей естествознания мою книгу «Витязь и Тихий океан». При самом начале кругосветного путешествия корвета «Витязь» явилась мысль составить фотографический альбом как различных моментов, характеризующих судовую жизнь, так и типов инородцев, видов и прочего (...) Всего было сделано до 300 более или менее удачных негативов (...) Они могут послужить справкой, почему я давно уже решил собрать из них альбом, разместив отписки в хронологическом порядке. Работа эта теперь тоже окончена и альбом я также препровождаю Вам для Об-ва любителей естествознания (...)».

Наши поиски этого уникального альбома пока не принесли желаемых результатов. Из довольно разнообразной литературы о трагически закончившихся экспедициях В.А. Русанова и Г.Я. Седова, представленной их оригинальными трудами, трудами их спутников, а также работами исследователей более позднего времени (19), мы выделим 4 сравнительно небольшие публикации разных лет. Прежде всего, это «Известия Архангельского общества изучения Русского Севера (Журнал жизни северного края)» (Архангельск, 1917, № 7-10), где помещена статья В.Ю. Визе «Пересечение Новой Земли под 76 град. с.ш.» и воспоминания самоеда И.К. Вылки о встрече с В.А. Русановым («Из моей жизни»).

В «Записках по гидрографии» (1918, т.XLII, вып.1, 2, 3; 1919, т.XLIII, вып 1, 2) из номера в номер печаталась статья «Два года во льдах на пути к Северному полюсу с экспедицией старшего лейтенанта Седова», написанная очевидцем событий, помощником начальника экспедиции, врачом-бактериологом П.Г. Кушаковым. Он с хронометрической точностью повествует о буднях экспедиции, иллюстрируя рассказ многочисленными фотографиями, а также картами, в том числе картами маршрутной съемки западного, северного и северо-восточного берегов Новой Земли, с приложением экспедиционных приказов и инструкций.

Статья В.Ю. Визе «Наблюдения над проливами, произведенные в 1912-1913 гг. полярной экспедицией Г.Я. Седова в бухте «Св. Фоки» на Новой Земле» («Записки по гидрографии», 1918, вып. 3) содержит географические координаты астрономических пунктов в бухте «Св. Фока» (на западном побережье Северного острова Новой Земли около полуострова Панкратьева). И, наконец, в историческом журнале «Красный архив» (№ 3/88) за 1938 г.) впервые были опубликованы 48 документов об экспедиции Седова под названием «Царское правительство и полярная экспедиция Г.Я. Седова». Среди публикуемых документов докладные записки Седова в Главное Гидрографическое управление с программой экспедиции к Северному полюсу и рапорты с маршрута; переписка между государственными организациями о финансировании экспедиции Седова, а после пропажи экспедиции об организации поисковых спасательных работ.

В российских архивохранилищах выявлены документы, дополняющие уже известные сведения о жизни и деятельности Русанова и Седова.

В Отделе рукописей Российской государственной библиотеки (бывш. Гос. библиотека СССР им. В.И. Ленина) в фонде газеты «Русское слово» (картон 21, дело 16) сохранились 3 письма Г.Я. Седова 1912 г. к читателям газеты с просьбой о сборе средств для организации экспедиции к Северному полюсу.

В личном фонде участника экспедиции Седова, чл.-корр. АН СССР (с 1933 г.) В.Ю. Визе (фонд № 1010) в Архиве РАН хранятся дневниковые записи за 1912-1914 гг., сделанные во время экспедиции на «Св. Фоке» (оп.1, д.54), тексты записок, составленных Седовым на Новой Земле (д.55), поздравительное письмо от команды по случаю дня рождения Седова (д.37).

В РГИА обнаружено письмо Русанова от 8 июля 1911 г., отправленное с Новой Земли (20), в котором он излагает свой план предстоящих исследований.

В Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА) в фонде № 419 под названием «Гидрографические сведения (коллекция) о бывшей Российской империи (1590-1917)» хранятся карты и план якорных стоянок на Новой Земле, выполненные в разные годы и в разных масштабах, что дает возможность рассмотреть их в сопоставлении с современными данными:

Дело № 144. 17 век., 2 половина. Навигационная карта части Северного Ледовитого океана от острова Кильдина до острова Вайгач. Амстердам. Изд.И. Оттенс 1 лист печ. (раскрашен от руки). 48x57 см. Масштаб 1:2.475.000. На голландском и латинском языках.

Дело № 148. Навигационная карта Баренцева моря и Карского моря. Сост. А.Васильев. СПб., 1893. Гидрограф. департамент. 64x105 см. Масштаб 1:2.100.000. Дополнительные планы: остров Кузькина и пролив Югорского Шара и рису-

нок входа в Маточкин Шар с западной стороны.

Дело № 150. Карта Новой Земли с указанием глубин у побережья (1893). Грав. В.Исаев и С.Андреев. СПб., Гидрограф. депо. 63x97 см. Масштаб 1:840.000. Пять дополнительных планов островов, заливов и проливов Новой Земли. Масштаб от 1:336.000 до 1:168.000.

Дело № 151. Карта западного берега Новой Земли от мыса Сухого Носа до мыса Северного Гусиного носа (1893). 9x55 см. Масштаб 1:21.924.

Дело № 152. Планы якорных мест на южном и западном берегах Новой Земли (острова Горбовы, Крестовый, Панкратьева, проливы Карские ворота, Маточкин Шар, губа Серебрянка, Мало-Кармакульское становище и пролив Костин Шар. СПб., 1893. Главное Гидрографич. управление. 64x46 см. Масштаб от 1:386.000 до 1:33.000.

Дело № 153. Планы якорных мест средней части западных берегов Новой Земли (Мелкий залив, Мало-Кармакульское становище, пролив Маточкин Шар, Грибовая губа). СПб., 1893. Главное Гидрографич. управление. 42x46 см. Масштаб от 1:84.000 до 1:21.000.

Дело № 156. Картограммы измерения температуры в Северном Ледовитом океане в 1898-1902 гг. Составил Книпович Н.М.

Дело № 157. Картограмма солёности Северного Ледовитого океана. Сост. Н.М. Книпович.

С 1920 г. возобновились прерванные Первой Мировой и Гражданской войнами планомерные геологические, биолого-гидрологические и научно-промысловые исследования Новой Земли, которые осуществляла созданная в 1919 г. Комиссия по изучению и практическому использованию Русского Севера при Научно-техническом отделе ВСНХ (в 1920 г. она была преобразована в Северную научно-промысловую экспедицию, которая в 1925 г., в свою очередь, была переименована в Научно-исследовательский институт по изучению Севера). 26 выпуск «Трудов» этого института за 1925 г. вышел под названием «Новая Земля: Экспедиция 1921-1924 гг. под начальством Р.Л. Самойловича», включив статьи, подводящие итоги работ за пятилетие.

В 1921 г. при Наркомпросе был учрежден Плавучий морской научный институт - «Плавморин»; в 1929 г. он был объединен с Мурманской биологической станцией и стал называться Государственным океанографическим институтом. В декрете Совета Народных Комиссаров от 10 марта 1921 г. о создании «Плавморин» говорилось, что он организуется в целях всестороннего и планомерного изучения «северных морей, их островов, побережий, имеющих в настоящее время большое государственное важное значение» (21).

11 августа 1921 г. первая экспедиция «Плавморина» под руководством И.И.Месяцева на ледоколе «Малыгин» вышла из Архангельска к Новой Земле, где имела стоянки в Крестовой губе, а затем спустилась к югу, в Карское море, к острову

Диксон. В 1923 г. на судне «Персей» вышла вторая экспедиция для проведения океанографических работ вплоть до Шпицбергена, заложив основу для многолетних исследований в этом районе.

Экспедиции Плавучего морского института на судне «Седов» под руководством О.Ю.Шмидта (1930), на «Таймыре» - под руководством А.М. Лаврова (1932), на «Русанове» - под руководством Р.Л. Самойловича (1932), на «Садко» - под руководством Г.А. Ушакова (1935) провели научно-исследовательские работы на водных пространствах, расположенных между Гренландией, Землей Франца-Иосифа, северной оконечностью Новой Земли и Северной Земли.

В Российском государственном архиве экономики - РГАЭ (бывш. Центральный государственный архив народного хозяйства СССР) в фонде Высших Советов Народного Хозяйства СССР и РСФСР (фонд 3429) нами выявлены особо ценные материалы, характеризующие деятельность Комиссии по изучению и практическому использованию Русского Севера в 1919-1920 гг. Среди них - протоколы заседаний (оп. 7, дела 595, 596 и 851), материалы о финансировании и основных направлениях деятельности (дела 597-602) и научная переписка (дела 852-855).

Для изучения истории первых советских экспедиций весьма информативно выявленное дело № 671 под названием «Материалы об организации экспедиции в Карское море для изучения движения льдов» весной 1919 г.

Деятельность Северной научно-промысловой экспедиции (1920-1924 гг.) представлена отчетами о работе (дела 1278, 1488). На заседании Коллегии Научно-технического отдела ВСНХ 27 ноября 1924 г. был заслушан доклад Р.Л. Самойловича о работах отряда экспедиции на Новой Земле в августе-сентябре. Коллегия в своем постановлении отметила «выдающуюся энергию и настойчивость в достижении намеченной цели участников экспедиции на Новую Землю» (23).

В том же фонде (ф. 3429, оп.7) хранятся уникальные материалы НИИ по изучению Севера за 1925-1929 гг.:

дело 1961. Об организации экспедиции для изучения «Земли императора Николая»; дело 2186. Материалы о работе за 1926 г.; дело 2187. Смета на 1926-27 гг.; дело 2188. Отчет института за 1926-27 гг. (приложение 6); дело 2710. Материалы о подготовке совместных советско-германских исследованиях в Баренцевом море (отчеты, сметы, докладные записки, переписка), 1927 г.; дело 2711. Материалы о работе института за 1927-1929 гг. (отчеты, объяснительные записки, программы, фотографии); дело 3347. Материалы о работе за 1928 г.; дело 3348. Проект пятилетнего плана работ Института на 1928/29-1932/33 гг.; дело 3756. План работ Института на 1929-1930 гг.; дело 3757. Смета института на 1929-1930 г. (включает переписку о приобретении для Института исследовательского судна).

В Архиве РАН хранится небольшой фонд (из 34 ед. хр.) Полярной комиссии (фонд 75), основанной в 1914 г. Среди материалов Комиссии (1918-1929 гг) имеются сведения и о полярных исследованиях в первые годы советской власти, в частности, о попытках проникновения на Советский Север иностранных исследователей (норвежская новоземельская экспедиция 1928-1920 гг.); донесение норвежского ученого О. Гольтедаля о посещении им Новой Земли; материалы о работе Новоземельской комиссии; отчеты полярной лаборатории на Маточкином Шаре.

В том же архиве хранится личный фонд (ф. № 599) чл.-корр. АН СССР, физиолога, биохимика и микробиолога В.С. Буткевича, участника многих арктических экспедиций, в том числе на Новую Землю:

Опись 1. Дело 110. Журнал по бактериологической работе 45-й экспедиции на судне «Персей» (1933) и работе по определению количества бактерий в морской воде по материалам 40-й и 45-й экспедиций судна «Персей» (1932-1933); дело 112. Журнал по бактериологической работе ледовой экспедиции в Кандалакшском заливе за 30 марта-15 апреля 1933 г.; дело 113. Тетрадь с записями о распределении бактерий в арктических морях (судно «Садко», 1933); дело 114. Дневник с записями наблюдений арктической экспедиции на судне «Садко»; дело 118. Таблицы высокоширотной экспедиции на «Садко» (1935) о количественном распределении бактерий в Карском, Баренцевом и Гренландском морях; Опись 2. Дело 1. Материалы биографического характера (включая автобиографию, написанную в 1941 г.); дело 20. Дневниковые записи за время экспедиции на Новую Землю под руководством проф. Матусевича (1924 г.); дело 21. Дневниковые записи за время экспедиции на судне «Персей» (1925 г.); дело 22. Дневниковые записи за время экспедиции на судне «Персей» в Карское море (1926 г.).

В Центральном государственном историческом архиве г. Москвы выявлены документы к биографии В.С. Буткевича, в частности в фонде Московского университета (фонд 418) найдено личное дело студента В.С. Буткевича (ф. 418, оп. 303, д.96), включающее подлинный аттестат зрелости, фотографии, отпуск диплома об окончании Московского университета и др.. В этом же архиве хранится неопубликованная рукопись В.С. Буткевича «О сосудисто-волокнистых пучках», 1894 г. (фонд 418, оп. 79, д. 489).

Материалы личного фонда В.Ю. Визе, хранящиеся в Архиве РАН (ф.1010), включают многочисленные документы биографического и научно-организационного характера:

Опись 1. Дело 57. Дневниковые записи во время плавания на «Таймыре» (1921 г.), дело 58. Дневниковые записи во время плавания на «Г.Я.Седове» и «Сибирякове» (1930-1933 гг.); дело 59. Материалы по экспедиции на «Сибирякове» (1936 г.); дело 61. Дневниковые записи во время

экспедиции на «Ф. Литке» (1934 г.), дело 98. Письмо от И. Д. Папанина от 29.3.1937 г.; дело 112. Письмо Ф. Нансена от 22.8.1923 г.; дело 113. Письмо У. Нобиле от 28.7.1928 г. В фонде сохранились также рукопись «Плавание «Фоки» во льдах», доклад, читанный в Архангельске в 1914 г. об экспедиции Г.Я. Седова к Северному полюсу, переписка с В.С. Буткевичем и др.

Следует заметить, что документы личных фондов В.С. Буткевича и В.Ю. Визе взаимно дополняют друг друга, поскольку исследователи работали в одних и тех же экспедициях.

Приведенный краткий обзор литературы и архивных источников по истории и освоению Новой Земли свидетельствуют о наличии обширного и разнообразного по содержанию массива исторических документов, в ряде случаев требующих дешифровки и дальнейшего изучения соответствующими специалистами. В ходе работы выяснилось, что обширный пласт первоисточников хранится в архивохранилищах С.-Петербурга, в частности, в Российском государственном архиве военно-морского флота, архиве Географического общества. Установлено наличие ряда неопубликованных документов, которые в настоящей статье не рассматриваются, относящихся к истории освоения Вайгача, Земли Франца-Иосифа, Шпицбергена, Соловков и других прибрежных районов. В связи с вышеизложенным представляется целесообразным приступить к поэтапному изучению всего комплекса архивных документов, относящихся к истории освоения Арктики, а в перспективе создать электронный банк данных «История освоения Арктики», включающий всю отечественную и зарубежную библиографию по этой проблеме, а также перечень неопубликованных документов и материалов, хранящихся в архивах России и за рубежом (на основе запросов в зарубежные архивы). Первым шагом на пути решения этой проблемы может стать подготовка сборника документов, посвященных освоению Новой Земли.

Примечания

1. Записки по гидрографии, т.11 (XLIII), вып. 1, 1919.

2. Де-Фер Г. Плавание Баренца. 1594-1597 гг. -Л., 1936; Пасецкий В.М. Виллем Баренц (1550-1597 гг.).-М., 1956

3. См. об экспедиции Ф.Розмыслова: Чулков Н. Экспедиция на Новую Землю под начальством Розмыслова в 1768-1769 гг.-Архангельск, 1898; а также заметку под названием «Забытый герой» в газете «Новое время», № 7972 от 9 мая 1898 г.

4. См. о Ф.П.Литке также: Орлов Б.П. Федор Петрович Литке, замечательный русский путешественник и ученый.-М., 1948; Антонов А.Е. Ф.П.Литке.-М., 1955; Алексеев А.И. Федор Петрович Литке.-М., 1970.

5. Петр Кузьмич Пахтусов: Биографический очерк.-Спб., 1886; Борисов Н.А. П.К. Пахтусов: Жизнь и двукратное путешествие его на Новую Землю.- Спб., 1894; Рихтер Б.П. Пахтусов.-Л., 1952.

6. Бэр К. Экспедиция на Новую Землю и Лapplандию. Физический очерк посещенных стран (из донесения, читанного академиком Бэром, в заседании Академии наук 3 ноября 1837 г.).-СПБ., 1838; Плавание прапорщика Цивольки с академиком Бэром к Новой Земле в 1837 году // Записки Гидрографического департамента Морского министерства, 1845, ч. III; Соловьев М.М. Бэр на Новой Земле.-Л., 1934; Переписка К. Бэра по проблемам географии. Т.1.-М., 1970.

7. Плавание прапорщиков корпуса флотских штурманов Цивольки и Моисеева к Новой Земле в 1838 и 1839 годах // Зап. гидрографич. департ., 1845, ч. III; Стренцель. Русская экспедиция для описания северных берегов Сибири и прилегающих островов, 1745-1862 // Кронштадский вестник, 1876, №№ 113, 114 и 120.

8. Гринецкий Л.Ф. Поперек Новой Земли. // Изв. имп. Рус. Географич. Об-ва, 1883, т.19, с.265-291.

9. Вилькицкий А.И. Предварительные результаты наблюдений над качанием маятника на Новой Земле и в г.Архангельске // Изв. имп. Рус. Географич. Об-ва, 1889, т.25, вып.7.

10. Чернышев Ф.Н. Сведения о нахождении полезных ископаемых на Новой Земле // Изв. Геол. комитета, 1886, т.4, № 10; он же. Новоземельская экспедиция 1895 года // Изв. имп. Рус. Географич. Об-ва, 1896, т.32, вып.1; Анисимов Ю.А., Оноприенко В.И. Феодосий Николаевич Чернышев, 1856-1914.-М., 1989.

11. Карпинский А.П. Материалы для геологии России. -Пг., 1916, т.27, С.XVII.

12. Дубяго Д. и Гольдгаммер Д. Краткий отчет об экспедиции на Новую Землю в 1896 году // Уч. зап. имп. Казанского ун-та, 1896, кн.11; Макаров С.О. «Ермак» во льдах. -Спб.1901; С.О. Макаров и завоевание Арктики. -Л., -М., 1943; Вице-адмирал Степан Осипович Макаров: Биограф. очерк. -СПб., 1911; Макаров Степан Осипович: Океанографические работы.-М., 1960; Русские мореходы в Ледовитом и Тихом океанах. -М., Л., 1952, и др.

13. Книпович Н.М. О предполагаемой летом 1896 г. экскурсии на Новую Землю // Ежегодник Зоол. музея, 1896, т.1, № 1/2.

14. Майдель Э. Исследование полярных стран пятью шведскими экспедициями с 1858 по 1873 г. // Морской сб., 1882, № 9; О шведской экспедиции на Новую Землю и к устьям Енисея. // Нива, 1875, № 49; Шведская экспедиция на Новую Землю // Изв. Рус. Географ. об-ва, 1875, вып.2, и др.

15. Студицкий Ф. История открытия морского пути из Европы в сибирские реки и до Берингова пролива. Ч.1-2.-СПб., 1883. О жизни и деятельнос-

ти Норденшельда см.: Пасецкий В.М. Нильс Адольф Эрик Норденшельд, 1832-1901.-М., 1979; Аджиев М.Э., Бурханов В.Ф. Экспедиция Норденшельда в Арктику // Природа, 1979, № 7.

16. О жизни и деятельности Нансена см.: Добровольский А.Д. Фритъф Нансен - выдающийся полярный исследователь.-М., 1956; Нансен-Хейер Л. Книга об отце.,-Л., 1972; Таланов А.В. Нансен.-М., 1960; Пасецкий В.М. Фритъф Нансен.-М., 1986; Шеклтон Э.Фритъф Нансен-исследователь.-М., 1986; Лысенко Т.И., Васина А.И. Непубликованные письма Фритъфа Нансена к русским ученым // Сибирские огни, 1962, № 4 и 11, 1965, № 6 и др.

17. Нансен Ф. В страну будущего. Великий Северный путь из Европы в Сибирь через Карское море.-Красноярск, 1982. С.11.

18. Менделеев Д.И. Научный архив. Освоение Крайнего Севера. Т.1. Высокие широты Северного Ледовитого океана. -М., Л., 1960.

19. Русанов В.А. Статьи, лекции, письма.-М., Л., 1945; Седов Г.Я. Путешествие на Колыму и на Новую Землю в 1909-1910 гг.-Пг., 191.; Визе В.Ю. Метеорологические наблюдения Полярной экспедиции Г.Я. Седова (1912-1914 гг.) .Т.1-2, -Л., 1931-1933; Пинегин Н.В. Георгий Седов. -М., Л., -1953; Пасецкий В.М. Владимир Русанов.-М., 1955; Пасецкий В.М. «Геркулес» исчезает во льдах.-М., 1861; Пасецкий В.М. Отогревшие землю.-М., 1971; Корякин В.С. Владимир Александрович Русанов.-М., 1987; Селезнев С.А. Первая русская экспедиция к Северному полюсу. -Архангельск, 1964; Будницкий В.Х. Владимир Юрьевич Визе. -Л., 1969, и др. См. также: Чубаков К.Н., Шпаро Д.И., Шумилов А.В. Где искать следы экспедиции Русанова? // Природа, 1974, № 8 и 9.

20. Неизвестное письмо В.А.Русанова. Публикация В.А.Волкова. Комментарий Корякина В.С. // Природа, 1990, № 2.

21. Организация науки в первые годы Советской власти (1917-1925). Сб. документов.-Л., 1968. С. 276-277.

22. Плавающий морской научный институт и его полярная экспедиция 1921 г. Отчет начальника полярной экспедиции И.И.Месяцева. -М., 1922; Месяцев И.И. Экспедиция Плавающего Морского научно-исследовательского института на судне «Персей» // Сов. Арктика, 1941, №2, и др.

23. Российский государственный архив экономики, ф.3429, оп.7, д.1534, л.178.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

О невозможности приехать морем от Архангельска в Китай и о приключениях двух голландских кораблей, плававших около Новой Земли в 1597 (7105) году. - Российский государственный архив древних актов. Ф.27. Приказ тайных дел. Оп.1. Д.333. Лл.1-6. (перевод Г.Г. Тарасовой)

Описание чего ради невозможно от Архангельского города морем проходить в Китаиское государство и оттоле к Восточной Индии

(Л.1)

В прошлых годах в различные времена агличане и галанцы посылали по 2 и по 3 карабли изыскати ход мимо Новые Земли в Китаиское государство и оттоле в Восточную Индию. Понеж зело ближе бы было, аще ли тем путем могли проходить. Однако ж сего учинити не возмogli и далее Новые Земли проходить великих ради лдов и стужи и тмы и мгла. Итого ради иные возвратились назад, а иные и погибли. Потому что лды бывают толциною по 20 и по 30 сажени и болиши и движаяцца в море яко великие острова и карабли разбивают, понеж не все море оледенеет. И на тех льдах бывают звери: медведи белые и пещы и иные, которые кидаются на карабли. И солнце едва только три месяца видится от июня до сентября, но и тогда малая теплота бывает. А тьма чрез три месяца непрестанная, только луна светит и день и ночь. Есть же и пролива морская, имянуемая Аннан, которую естли б могли проплывати, мошно бы им было в Китай и во Индию проити. Однако ж так то Леденое море яко и Новую Землю никто не может проведати, пролива ли есть или море и Новая Земля остров ли есть или твердая земля соединена со Америкою, се есть с Новым Светом. Зане многие землеписатели чают, что Новая Земля соединяется с Северною Америкою. А ради выше причин никто те береги окияна отведати не может, даже до Обь реки. Пишут ж землеписатели, что буде кто неблиз (л. 1а) берега морем, но далеко во акиане плавати будет, может проити в Китай, но и тамо тмы ради трудно есть путь прямой сыскати. А Обью рекою или Иртишем и иными сибирскими реками мошно ли тамо плавание имети еще никто того не проведал.

А сухим путем во Индею или в Китай ехати мошно и чрез Астарахань от Яика каменого города как зрится от ниже писаной росписи.

(Л. 2) *В прошлом во 105-м году галанские земли города Амстрада бурмистры усоветав послали того ж года в мае месяце к северным странам 2 корабля для изыскания проходу мимо Новые Земли в Китаиское государство и оттуду к Восточной Индии.*

Примоло ре. Года Саланине Земли Горса да
 астраданя. Бурнистры Усагытв. посланного
 года амагше Углавныи страна в порста
 для Кзынанна Прохо минапы земли ши
 тайног Дурста. Котв. Равстоно Кзын,

Итти Гонарали пошуи астрадана маяв и
 инаше дашиндияв от до 14 степеня. Трады
 Птофаногине в лоийв. Кзыне Заоризон
 Незаходныс.

Июня в Пудели бни стго порале нанб е
 еддое пудбине. поле естественн (ши)
 Пособийе сторонам. ануе пошиде. мстим
 дуб рудн,

Идияв е напостоие. Од. Трады пудели
 Пудели дзы. Кзыне обстае.

Июль а тобмца Пришлинигино емдострава
 бийи поротс на динге. Уидели вло мстгуба,
 Кзыне болшигаса бийи. Неаубили. Кнато
 инаиме астравахо брели множествое

снег и лды разтяяти и мрачные мглы разгнати. И
 для того на тех землях никаких дрвевс, ни лесов,
 ни человеков не обретається, но токмо великие и
 высокие снежные и лдяныя горы. Бывает ж в
 неких местех обретається трава ниская и мох,
 от которого олени питаются. Их же зело много
 тамо, обретається.

Июля в 17 день увидели они Новую Землю и
 приплыли к реке Ломбаиской.

Августа в 6 день приплыли к Нассовскому
 берегу (л. 3) и потом к берегу Утешения на Новои
 ж Земле. И тамо приплыл на лдине медведь, и
 хотел в малое наше судно влесть, и едва его

отбили. И тогда такои великою снег пал, что
 человек человека едва мог на карабле стоя ви-
 деть. И льдом зело карабль теснило. Едину лдину
 измерили, и толщина тое обявилась 10 сажень, а
 иных по морю несло по подобию великих островов
 к верху остро. И в неких местех обрели лдины,
 которых к берегу прибило, толщиною в 32 сажени
 - 20 сажень под водою, а 12 выше воды. И тако
 прицепя якорь ко льду карабль из среды лдов
 вытаскивали. И на многих лдинах видели многих
 медведей белых. Овогда неких убивали, иных за-
 стревывали, и сала их на жир топили. На тех ж
 многих лдинах наверху находили землю, чае от
 птиц нанесена ест. На неи ж множество яиц
 гусей диких.

Августа в 25 день дошли единым кораблем,
 зане другои прежде отстал, за северной конец
 Новои Земли. И для многих лдов назад возврати-
 тись (л. 3 об.) не могли. И видя карабль обсажен
 всюду великими лдами, принужденны были с вели-
 кой нуды и бед на тои Новои Земле зимовать. И
 взяв ис карабля всякие потребности, пошли на
 брег, и тамо счасливо обрели речку пресные воды
 и множество лесу, водою к тем местом прибито-
 го, бес которого все б они померли. И о сем хотя
 в печали великою зело возрадовались, и ис того
 лесу и из карабелных досок устроили себе на
 зимовье избу.

В сентябре месяце много от медведей белых
 терпели и едва мочно было от них из избы выхо-
 дити. И в то время учали быть зело крепкие
 морозы, что едва в избах от тех стуж не помер-
 ли.

Ноября в 2 день солнце всходило и оказалось
 токмо половиною круга своего. И с четвертого
 числа того ж месяца солнечного восходу во все
 судки не было, токмо по вся дни мало зариво

Иши. инаше дашиндияв от до 14 степеня. Трады
 Птофаногине в лоийв. Кзыне Заоризон
 Незаходныс.

Июня в Пудели бни стго порале нанб е
 еддое пудбине. поле естественн (ши)
 Пособийе сторонам. ануе пошиде. мстим
 дуб рудн,

Идияв е напостоие. Од. Трады пудели
 Пудели дзы. Кзыне обстае.

Июль а тобмца Пришлинигино емдострава
 бийи поротс на динге. Уидели вло мстгуба,
 Кзыне болшигаса бийи. Неаубили. Кнато
 инаиме астравахо брели множествое

Июля в 17 день увидели они Новую Землю и
 приплыли к реке Ломбаиской.

И потом в августе утешения, на начало августа
 итамо приплыли на лдине мстго. И хотв и малог
 ише (зело) пудбине. Непаго обилие. И тобмца
 тапостранно сгубта, сто словн сина еддам
 напарале сподчалг. Кудом зело наредл
 теснило. Едину лдину Кзынриги. И тобмца
 тог обилие. И сажено айныи палорбиско
 По подобию великих островов (зидх) остро.
 И в игоной мстге брели лдины которых
 в августе пришло Пуделино да в 18 сажени
 а сажне палорбиско. а в 16 пышидо, итамо
 прицепя якорь ко льду. парале Кзыне да в
 вытаскивал. И в инаше дашиндияв. пудели
 многи мстго с дудх, а во лдине койх
 убивали. иныи дашиндияв. И салай напой
 пупили. Итамо многи лдиня наодх на
 лдине земл. сас опшнцонанесенна ест. На
 не множествое динц сас дини,

Июля в 17 день увидели они Новую Землю и
 приплыли к реке Ломбаиской.

Кинолин. И в оа поракъ о сраже а сд д е л и н и н и
 А д а м и . П р и и д и т и н ы д а м и с о г и н н о н а д а
 К и б о н а т о н о л о з м и т з и м о л а . К в о д и н о р а
 о с а к и п о г р е ш и с т и п о ш л и н а б р е . К и т а м с
 с а с м о б р а н и б е н д П р б с н ы е п о д а т . И н о д о
 с т а о д б е т у п o o e d . К и т а м м о с т о П р и д и т о
 б е с и о т о р о ч е т о о н и п о ш л и . К о с и м ь x o m e
 в о с т а л и а ш н о з м о д o p a c o a л и . К и с т о в
 л e b e d i n i n z p a n e d x o c o n e . У с т р и л и с e b
 н а з и м о e П i b a .

И в с т а р ш и ц е м н о б о м е п e r a o b d e t e t e l e
 н e d a m a c n o c ы л o d n i i П и e l . в ы х o d и т и К о p
 п р е м д У с а м и ч и т ь з e l o n p b n n e м o p o z e
 c t o e c a в ы d e o t b e t a m e n e m o d m i .
 Н о d p a o b e c i n i c e в e x p a d и л o . К и n a z a л o c ь
 m o n i m o t o л o п и н o d (x p a c a c o r . И c p a d t o s
 c i c a t o c e m i a . c a n i n o e c k o p o c e x a n i
 n o d i o . m o n i m o n e d a n i m a л o z a p a c
 и c e m i . c o t a n n i n i n e c i n i c e a d n y n o c e d
 n e c e n i m e .
 И в д н a o b e c i n i c e У с а м и d e m o p o z e . К p b n e a e

У с т а e p e d d o b o d . К o p ш и л d o e . П р и д л и f a
 П a n i n o e в c n o m o x n i e . К i b n i b n x a n a g e x a
 К a n i n o c k i o o t p a o d m n o x m a o t p a o d
 и n a n d i m d d . К o x e a p n d . n n o d t p a o d
 o c e n i . n o c b i c e x e b) . К i n o t o d П i n e t e
 v n a x e c o b a m i n o d n e e d K o л o t o d n b i
 И c t a m i d e d o e l . n e n a m l i n a p d i n e d o d
 n e c a r e e o m o . П o m e l i . К i b n i o c t a o d
 n e c t a o d K e . в c o p o n o l ь П р и ш л и

Описание Онопоземья.

Н о в а я З e м л я c t a n e d K e n e . c a d o c k i o
 m a t e p i a o d n a e . П o t o m d c t o m e t o d
 z u n i b . И П e c e t i n i c e б e p e c o . К и т ь П р o m a a .
 И м я n e m a d a c a c e . Н o t o d п р o k i a o d
 z a n o v i n i c c a m i . К i z o l d e a t e r o m o r a .
 П ь e d i c i a . К o p e c . П р o x e d и т и n a d m o c e .
 z a t o d П р o m a e d . m a t a d i n o c . И л и c z a n a p e
 м o p e . П i n e t o p o c m o c n e c i b i t i n e p b i c e
 в л a m i . A n o n o z e m l i o l i n a o b a c a c e .
 d o z u n o n e d . Н e m i m o b i . И a e p e t e .

видели, и отступившу солнцу луну по вся ночи
 имели.

В декабре месяце учали быть морозы крепчае
 (л. 4) первых. И никако не чаяли единому челове-
 ку живу остатися. И на море было страшное
 тряскание.

Генваря в 24 день паки солнце объявилось по
 отлучении своем 11 недель и 5 дней, и как солнце
 объявилось, паки медведи учали нас стужать.

П е т ь e . К и p i n a n o n e c a d l i e d n i o c a i n o d P o n o x
 o c t a n i c e d . и n a m o p e o l o c t p a ш n o e t p a n a n e

Г e n e p a a d . К a . П a n i c i n i c e o b a n o c a d п o
 o l d e t e n i c o e m e . A l i d e l ь K e . c i n e n i n a
 c i n i c e o b a n o . П a n i m e a b o m У c a m i n a c i n o z a c a
 в ы d e m e c i . У c a m o b e t a m e p e r i a d e o n a n o z e
 e ш e d e m o p o d n o . К i n e x o m d m o c i z a t a
 К i c o b i t i . У c a m i c ы b ш л я t i c a d . K a n a o d b p a
 m i t i c a d o t o p o m e t a d . К y c t p o n c r a n o n e o b
 m o e . n a z a i n a p a d e t i n i c e m o v a p ы и n e d n e
 в e ш и i n o n d o b . K i . в л a o b z o n i n o o n a c i
 z e m l i p e c i o . T c a n e o c t a o d . A n o t o p e
 П o m d e n . n d i c a b e p e n o b o e n ы . П o n л ы e . I e t o
 o d в o a c h a n i n e P o n i m a l ь e . K a d a e l i n i n e c i x e
 m o d n b i . И n o c o b e c i n i c e c t p a x o a n i a
 o l i n i . o t i n e n e n n a . K o b i n i n i c e . H a t o e
 H a o d z e m l i H a x e m i n i . K i b o d i n e . K a m e m i c i
 c e t ь t o . П e a o n o z o l o t e .

И в л a o b . К e n e n a g e x a n a n o p o z e m l e b e d o b i n o

О П о з а з и м а н ь a n o p o z e m l e b e r e . c i b i t i n i
 б e p e c o c i b i t a l i m o c o n e a b o m o . c i b i t i n i
 z e m l a e l i n i o p a c i c t p a c i n e U a o b . K i t i n a
 d a n o b e d a . P r e m e m a o b e p m a n i n o c i z a
 K i t e c i b i t o i c e . И n a o p e c a . e l i n i n e c i c t p a
 n ы e d ь a n ы e c o p a . K e c i n i n i c e i n e t o r .
 m o m . c i b i t o n e x a m b e t i t e t p a a a n i n a d
 и n o . O a o c t a n o i d m i d e l ь a d
 m o p o z e n e c i n d i m e e . И c i n i c e n e c a n e b
 t p i n i c a . в o t o p o e в p e m a m a m o d n o a e p y
 n e p e c t a : c a d m i a . K p e m b e c e b o
 m n o x t e m o t a П e c i o . c e p i b e b K o b l e b
 H a o p e c a n a x e o d p ы b m e P o a o d n o c t ь .
 o d o z a i n o p o z o p o d . A n a c i p a o b r e m a c i a
 m n o x t e m o o c i e . K i n i c e . K o t o p ы e
 x e a e o n o d n e o l e t a o . K i c o a d p ы b a m i
 K o b e b e l ь a m i .

В июне месяце учало быть тепляе, однако же
 еще было морозно и не хотя того случая испусти-
 ти, учали смышлятися как бы возвратитися от
 того места. И устроив судно небольшое, и взяв
 ис карабля лутчие товары и нужные веици, июня
 в 14 день в дву суденках от Новои Земли всего 10
 человек, оставя 20, которые померли и от медве-
 деи поедены, поплыли. И в том возвращении в
 таких малых судах великие нужи терпели. И
 много ж в смертном страховании были от стис-

хсан
 ра ді немоко
 бахант еио
 Гора Морі Тр
 ходити вична
 ное Августо
 нодуа Кт
 тобо ннотн
 метратка
 озыскания
 прох мико
 флатбеле зех
 вична... ое
 Дитизн
 нодуа
 дотм
 ноду
 вична
 Дитизн
 ноду

нения лдов великих. На той же Новой Земле находили небольшие камешки цветом подобно золоту.

Июля в 28 день наехали на Новой Земле в Ломбауском (л. 4 об.) устье русскую лодью и от русских людей прияли тогда великое вспоможение. И от них отъехав, наехали на некоем острове множество траву, имянуемую коллеярия. И тою травою от цынги все исцелили. И потом изшедшу у нас хлеба великую нужду и голод терпели, и естли 6 июля во 12 день не нашли на русскую лодью, все бы голодом померли. И от них отстав, августа в 27 день в город Колу пришли.

Описание о Новой Земле.

Новая Земля отдалися к северу чаят от самого материка отделилась, потому что меж тою землею и печерским берегом есть пролива, имянуемая Ваигац. Но тою проливою за многими лдами, изю лдоваго моря пlyingция, кораблем проходить невозможно. За тою проливою Татарское или Лдоватое море, в которое многие сибирские реки впади. А Новой Земли длина от Ваигаца до зимовья немецкого 1000 верст. (л. 5) А позади зимовья Новой Земли берег с сибирским берегом сшелся ли, того не ведомо. Тая земля великою ради стужи не удобжительна зане всегда, кроме малого времени покрыта есть снегом, и на берегах великие и страшные лдяные горы. Лесов никаких нет, токмо в неких местех трава ниская и мох. От августа по июль месяц бывают морозы нестерпимые. И солнца не видит три месяца, в которое время тамо бывает непрестанная тма. Кроме медведей, множество там песцов черных и белых. На берегах находят рыбу моржовую кость, овогда и инороговою. А на горах обретаются множество гусей диких, которые люди видят, не отлетают, и их ловят руками и бьют палками.

(л. 6) [Оп]исан[ие чего] ради невозмо[жно] от Архангельског[о] города морем проходить в Китаиское государство и оттоле к Восточной Индии.

Тетратка о изыскании проходу мимо Новой Земли в Китаиское государство и оттуды к Восточной Индии. В конце[е]... государев[е]... ки ...²¹

РГАДА. Ф.27. Приказ тайных дел. Д.333. Л. 1 - 6

- | | | |
|-----------|---|--|
| Аще | - | если же, разве что |
| Зело | - | сильно, очень, весьма |
| Зане | - | так как; потому что; в следствие того, что |
| Оттоле | - | с тех пор, с того времени |
| Овогда | - | иногда |
| Понеж | - | потому что, пока, следовательно |
| Проведати | - | узнать |
| Паки | - | назад, обратно, опять, снова, по прежнему |
| Токмо | - | только |
| Чаят | - | знает |
| 105 год | - | 7105 год от сотворения мира - 1596/97 год от Рождества Христова. |

Приложение 2

Краткая записка об экспедиции
Цивольки и Моисеева на Новую Землю.
10/22/ ноября 1839 гг.

Снаряженная в 1838 г. по высочайшему повелению в Архангельске Экспедиция для продолжения описи Восточных берегов Новой Земли, отправилась в море 15-го июня того же 1838 года под начальством прапорщика Корпуса Штурманов Балтийского флота Цивольки: Экспедицию эту составляли две малого размера шхуны; одною из оных, именовавшеюся «Новая Земля», командовал прапорщик Циволька, а другую, названную «Шпицберген», командовал прапорщик Корпуса штурманов Балтийского флота Моисеев 1-й.

Весь экипаж экспедиции, отправленной на Новую Землю, состоял из 29-ти человек: в том числе, с командирами судов было офицеров 4, унтер-офицеров 3, рядовых 13 и вольнонаемных промышленников 9.

Срок возвращения экспедиции к порту, назначен был к осени нынешнего года; почему вышеупомянутые суда, прозимовав у западных берегов Новой Земли в Мелком заливе под Северною широтой 73 град. 55 мин., и Восточною долготой от Гринвича 55 град. 9 мин. 27 сек. - 13 июня сего года, отправились обратно разными путями, занимаясь по возможности описью берегов, положение коих еще не было известно в подробности.

За смертью на Новой Земле прапорщика Цивольки, управление экспедициею принял старший по нем прапорщик корпуса штурманов Моисеев 1-й, который и прибыл в Архангельск на шхуне «Шпицберген» 8-го сентября; шхуна же «Новая Земля», которою управлял после Цивольки прапорщик Корпуса штурманов Рогачев, на пути была застигнута штормами и противными ветрами, а 4-го сентября потерпела крушение в Белом море у Терского берега в 15 1/2 италийских милях к юго-востоку от мыса Святого Носа. Прапорщик Рогачев и все бывшие на погибшей шхуне люди, возвратились в Архангельск 19-го минувшего октября на лодке крестьянина Архангельской губернии Редькина.

Из 20-ти человек, наловившихся на Новой Земле умерли там во время зимовки от цинготной болезни: сам бывший начальник экспедиции, рядовых 2 и вольнонаемных промышленников 6; другие же случаями убыли в людях не было.

Подписал генерал-майор Вилламов³¹

Российский государственный архив древних актов, ф.30, оп.1, д.193, лл.1-2.

Копия написана рукой Ф.П.Визе

Приложение 3

Письмо В.А.Русанова - А.В.Кривошеину ⁴¹
8/21/ июля 1911 г.

Новая Земля,

Пароход «Королева Ольга»⁴²

Ваше Высокопревосходительство,
Милостивый государь,
Александр Васильевич,

очень извиняюсь за то, что этим письмом я решился беспокоить Ваше Высокопревосходительство. Быть может единственным оправданием мне могло бы послужить только одно соображение: важность рассматриваемого вопроса.

Если принять, что устройство правильного судоходства через Ледовитый океан и Карское море к устьям сибирских рек Оби и Енисея имеет важное экономическое значение для России, то изучение состояния и перемещения льдов в Карском море особенно необходимо, так как льды составляют главное, если не единственное препятствие на пути к устьям сибирских рек.

Адмирал Бирлелев⁴³, с которым я имел честь и удовольствие только что проехать до Новой Земли, придерживается мнения сходного с моим о преимуществах пути, пролегающего у северной оконечности Новой Земли, по сравнению с практикуемыми южными путями.

Я решаюсь обратиться благосклонное внимание Вашего Высокопревосходительства на возможность практического и недорогого способа изучения полярных льдов.

Осмелюсь думать, что мой пятилетний опыт плавания в полярных льдах дал мне некоторую чисто практическую опытность в этом вопросе.

В 1907 г. я был на самодской лодке в продолжение целого лета затерт в Маточкинском Шаре льдами; пробравшись в конце августа в Карское море я нашел его свободным на всем видимом протяжении, исключая узкой полосы прилипанного ветрами льда. В 1908 г. я впервые перешел через Северный остров, до того времени еще никем поперек не перейденный. В 1909 г. я второй раз пересек Новую Землю и счастливо проплыл несколько сот верст открытым океаном в старой разбитой лодке. В 1910 г. я обогнул Новую Землю с севера и среди льдов обошел вокруг Северного острова на промысловом парусно-моторном судне - без которого удаchi быть не могло. В 1911 г. я хочу попытаться обойти вокруг Южного острова, если меня пропустят спозади перед нами льды.

Я очень хотел бы продолжать изучение полярных льдов на пути к устьям сибирских рек, отчасти воспользовавшись для этого опытом норвежцев, выработавших очень удобный тип промысловых ботов, ежегодно отправляющихся ко льдам за добычей.

Для успешной работы мне представлялось бы необходимым и вполне достаточным купить и

513 $\frac{4}{3}$ 55
 911
 Д. С. Беринг
 и др.

Новая Земля
 "Курьер" № 287
 "Курьер" 8^е июля 1911 года.

Ваше Высочайшее Императорское,
 Императорское Высочайшее,
 Александр Васильевич!

Очень удивляюсь за то, что этим
 исленным я ринимся: обзеноном
 Ваше Высочайшее Императорское. Божь
 морей единственныи судейданий
 мав мав ой поспурит мав од
 по соображене: вавросте разе на
 тивалман вопроса.

Если примет, что чинрайство
 правленая судакоденла герид ледо
 инойи океан и Карское море
 ичуетеяи сибирский рик. Оби и
 Енисей-интен. вавросте поимитенко
 за авне для России, то ичученя сос
 таяни и перептцаи ледов в Кар
 ском морь особенно необходимо, тав
 кам ледо составляють главное, если
 не единственное пренхствие на
 пути ичуетеяи сибирский рик.

Адмирал Беринг, с которого
 я итти гесте и удовалствие
 тавко-то протхает до Новой Земли,
 придериваетеяи микис сходнаи
 сз мавнов о пренхстввах пути,
 пралаиуиуиу з стверной оконечнос
 тии Новой Земли, по сравненю с пра
 ктикулении морским путями.

Я ротаюе обратитс Блаженно
 ное внимане Ваше Высочайшее
 дителствва на вавросте практич
 ную и недорогою спосоя ичученя поляр
 ных ледов.

4
 909

иисч. А. Д. Беринг
 и др. Д. С. Беринг
 и др. М. С. Беринг
 912

ли отдаст в руки иностранцев.
 Мной было, что в случае
 принятия Ваших Высочай-
 ших преобладающих и счастливой моей
 предостережений - - понадобилось
 бы заморамить на реализацию
 его около 15-20 тысяч рублей,
 что не могло бы составить
 значительного, а доход для
 нашего вахтенного дела.

Примите, Ваше Высочай-
 шество преобладающее; увер-
 рение в совершенном
 уважении и отменной
 преданности В. Русанов.

Адрес: Архангельск, Канцелярия
 Арх. губернатора Владимир Алекс.
 Саидовичу Русанову.

выстроить в Норвегии парусно-моторный бот в 50-60 тонн. На таком судне с небольшим числом команды было бы возможно подняться до северной оконечности Новой Земли и оттуда изрезать в разных направлениях Карское море.

Таким образом можно будет получить ясное представление о том самом дешевом торговом пути, который ведет к устьям сибирских рек и который, я думаю, даст возможность наиболее широкого вывоза сибирского сырья за границу, что неизбежно вызовет мощный экономический подъем России. Только производя систематические наблюдения надо льдами и ежегодно накапливая новый материал по метеорологии и гидрологии полярных вод можно будет заменить гадательные предположения точными данными, столь необходимыми для правильной и надежной постановки северного морского пути в Сибирь.

Сначала норвежцы, мечтающие о конверсии, а в последнее время французы очень интересуются северным морским путем и готовы затратить средства на его открытие и первоначальное оборудование.

Было бы грустно и неудобно для великой России, если бы это столь важное русское дело мы отдали в руки иностранцев. Тем более, что в случае принятия Вашим Высокопревосходительством моего представления - понадобилось бы затратить на реализацию его 15-20 тыс. рублей, что не могло бы составить значительного расхода для такого важного дела.⁷⁾

Примите Ваше Высокопревосходительство, уверение в совершенном уважении и отличной преданности В.Русанов.

Адрес: Архангельск, канцелярия архангельского губернатора, Владимиру Александровичу Русанову.

РГИА, ф.398, оп.68, д.21786, лл.287-288 об.
Автограф

Приложение 4

Из плана работ геологических экспедиций НИИ по изучению Севера на 1927/28 г. (Февраль 1927 г.)

1. Новоземельская экспедиция под руководством директора Института Р.Л.Самойловича. Работами геологических экспедиций на Новой Земле, проведенных институтом в 1921, 23, 24 и 25 гг., сопоставленными с последними исследованиями западных ученых, почти окончательно выявлены общая геология и стратиграфия Новой Земли - района, до того никем не освоенного. Имеющиеся в Институте материалы по геологии Новой Земли, вероятно, во многом прояснят существующие взгляды на геологическое строение. Единственный район этого острова, не затронутый работами Института, лежит на Северном

острове к северо-востоку от полуострова Панкратьева. Между тем, один из пунктов этого района был посещен Хейфером в 70-х гг. прошлого столетия и собранный там материал указывает на существенные отличия этой части Новой Земли от всех, посещенных до настоящего времени.

Летом 1927 г. Институт и предлагает произвести там подробные геологические изыскания, что поможет решить спорные вопросы и наметить новые задачи. Кроме того, предполагается посетить следующие пункты: губу Серебрянку, губу Мелкую и Крестовую, т.к. здесь существуют выходы гранитов, детальное изучение которых может сыграть большую роль в выяснении тектоники Севера Европы и Азии.

2. Тиманская экспедиция под руководством Р.Л.Самойловича по времени примыкает к новоземельской и также близка к ней по составу сотрудников. Главная цель ее - изучение и разведка тех угольных месторождений, сведения о существовании которых еще раз подтвердила экспедиция 1926 г. Попутно будут пройдены и осмотрены обнажения щелочных пород и базальтов как на побережье, так и в глубине северного Тимана.

Как и в Новоземельской, так и в Тиманской экспедиции будут произведены важные теоретические работы, касающиеся геологии четвертичных отложений, что будет согласовано с комиссией по четвертичным отложениям при Всесоюзной Академии Наук, в состав которой входит Институт. Общая стоимость работ Новоземельской и Тиманской экспедиций - 14000 руб. (...).

Председатель совета - А.Ферсман.
академик

Директор Института Р.Самойлович.

Российский государственный архив экономики, ф.3429, оп.7, д.2710, лл.40-41. Копия. Машинопись.

Приложение 5

Сведения об экспедициях, предпринимаемых НИИ по изучению Севера, представленные в Научно-техническое управление ВСНХ СССР директором Института Р.Л.Самойловичем.

18 июня 1927 г.

Комплексные работы.

1) Новоземельско-Тиманская экспедиция.

А. Геология.

Геологические исследования на Тимане, проведенные в 1926 г., указали на сложность и разнообразие петрографии Тимана, особенно в области изверженных пород. Это делает необходимым исследования мест контактов изверженных и осадочных пород, где возможны выделения полезных ископаемых. Кроме того, уже в течение нескольких лет не получает никакого разрешения вопро-

о тиманском угле, образцы которого были посланы в Архангельск еще в 1921 г. Экспедиция займется обследованием предполагаемых месторождений угля на реке Белой.

Геологические работы на Новой Земле, которые экспедиция будет вести по окончании тиманских исследований, коснутся районов западного побережья Северного острова Новой Земли от полуострова Панкратьева до островов Гольфштрема, а также отдельных пунктов на западной стороне Северного и Южного островов. Вероятно, таким путем в сопоставлении результатов экспедиций прежних лет удастся в общих чертах выявить геологию и стратиграфию Новой Земли.

Б. Гидрология и зоология.

Во вторую половину лета экспедиция предполагает сделать ряд гидрогеологических разрезов от западного берега Новой Земли как можно далее на север в направлении Земли Франца-Иосифа. Означенные гидрологические работы являются частью обширных русско-германских работ по изучению Баренцева моря. В области зоологии будет проведено изучение звериного и рыбного промысла новоземельского района (...)

Российский государственный архив экономики, ф.3429, оп.7, д.2710, лл.82-83. Подлинник. Машинопись.

Приложение 6

Из отчета о деятельности НИИ по изучению Севера за 1926/27 г.
22 октября 1927 г.

Институт по изучению Севера существует с 1 января 1919 года. Носивший вначале название Особая Комиссия по изучению и (практическому) использованию (Русского) Севера, с 4 марта 1920 г. Северной научно-промысловой экспедиции, в 1925 г. был преобразован в Институт по изучению Севера⁸⁾. Таким образом, Институт является одним из старейших учреждений НТУ.⁹⁾

Задачей Института является:

- а) изучение естественных производительных сил Севера СССР;
- б) производство научно-технических исследований в области рыбного, звериного, пушного промыслов, оленеводства, горного дела, водного и лесного хозяйства и др(угих) видов промышленности Северного края;
- в) разработка новых методов и усовершенствований в области промыслового хозяйства и использования его продуктов;
- г) экономическое обследование промысловых районов;
- д) геолого-минералогические, почвенно-ботанические, этнографические и др. исследования для выяснения географического характера неисследо-

ванных и малоисследованных месторождений;

е) разработка вопросов по мероприятиям, связанным с поднятием производительных сил Севера СССР;

ж) широкое ознакомление промышленности и соответствующих технических кругов с достижениями в области работ Института и содействие подготовке специалистов данной области техники.

За время своего существования Институт было организовано свыше 100 научно-исследовательских экспедиций и отдельных партий. В числе особо крупных работ Института следует упомянуть: открытие угленосного бассейна в верховьях реки Печоры, открытие редкоземельных минералов и апатита (фосфорно-кислого минерала, пригодного для удобрений) на Кольском полуострове, детальное изучение полевых шпатов и слюд Карелии, систематическое изучение Новой Земли, научно-промысловые работы на Мурмане и в Чешской губе, давшие новые районы для промыслов рыбо-промышленных организаций, участие в международных исследованиях Баренцева моря, имеющих большое значение для развития наших промыслов на Севере и прочее).

Институт имеет для своих работ лаборатории геохимическую, биогеохимическую и технологическую. Кроме того, открыт филиал в Мурмане, научно-промысловая станция с 4-мя лабораториями.

Для своих работ в море Институт имеет парусно-моторное судно «Зарница», купленное в Норвегии и оборудованное новейшими приборами, и три моторных бота. Помимо этого, в распоряжении Института имеется первоклассный инструментарий для океанографических и промысловых работ.

В 1926-27 г. Институт работал отчасти в области научно-практических заданий, являющихся развитием деятельности его за прошлые годы, частью же выполнял задания промышленных организаций. По примеру прошлых лет деятельность Института распадалась на работы горно-геологического характера, на научно-промысловые исследования и на работы, соприкасающиеся с заданиями по выявлению и исследованию производительных сил Севера СССР. Вся деятельность Института протекала как на стационарных учреждениях Института, так и в исследованиях экспедиционного характера. В текущем году Институтом было организовано 10 различных экспедиций (...). Посещение на Новой Земле мест никем до сих пор не исследованных дает возможность построить общегеологическую картину этой интересной области. Из полезных ископаемых следует отметить медные месторождения Пропащей губы, заслуживающие самого серьезного внимания.

В гидрологическом отношении были произведены детальные работы в Карских Воротах, а

также в районе между Новой Землей и Землею Франца-Иосифа. Эти исследования дали блестящие результаты, которые в настоящее время сообщены германским коллегам.

Вместе с тем, были произведены детальные зоологические и гидробиологические работы, имеющие серьезное значение для развития промыслов этого района (...)

Директор Института Р.Самойлович

Российский государственный архив экономики, ф.3429, оп.7, д. 2188, лл.2-6. Подлинник. Машинопись с автографом.

Примечания к приложениям:

- ¹⁾ - На полях: градусов.
- ²⁾ - Обрыв листа.
- ³⁾ - Вилламов Григорий Иванович (1771-1842) - статс-секретарь (с 1828 г.) по 4-му отделению собственной Его Императорского Величества канцелярии.
- ⁴⁾ - Кривошеин Александр Васильевич (1857-1921) - государственный деятель, ближайший соратник П.А.Столыпина по осуществлению аграрной реформы, заселению и освоению Сибири. В 1905-1906 гг. - товарищ Главноуправляющего, в 1908-1915 гг. - Главноуправляющий землеустройством и земледелием в царской России, через которого в 1909-1911 гг. шло финансирование новоземельских экспедиций Русанова.
- ⁵⁾ - 8 (21) июля 1911 г. в Белушью губу на буксире парохода «Королева Ольга» вошла моторно-парусная лодка «Полярная», на которой Русанов предполагал исследовать южные и восточные берега Южного острова Новой Земли, а также выяснить промысловое значение южных новоземельских вод, перспективы развития оленеводства на юге Новой Земли и другие проблемы хозяйственного освоения. 14 (27) июля «Поляр-

ная» оставила Белушью губу и направилась к югу. В сентябре того же года шхуна отдала якорь у южного берега Маточкина Шара, выполнив намеченную программу. Обойдя Южный остров, Русанов закончил обследование всей Новой Земли.

⁶⁾ - Бирилев Алексей Алексеевич (1844-1915) - адмирал, в 1905-1907 гг. был морским министром, затем находился в отставке, однако провел ряд частных мероприятий по улучшению состояния русского флота.

⁷⁾ - Предложение Русанова заинтересовало правительство, о чем свидетельствует ответная телеграмма руководства Главного управления землеустройством и земледелием от 22 августа (ст.ст.) 1911 г. на имя архангельского губернатора: «Благоволите в дополнение к письму Русанова предложить ему представить в Главное управление подробные соображения о задачах, типе и стоимости судна-бота, необходимого для исследования Карского моря» (РГИА, ф.398, оп.68, д.21786, л.286). По возвращении Русанова с Новой Земли ему были выделены значительные средства на организацию экспедиции на Шпицберген.

⁸⁾ - 26 февраля 1925 г. Президиум ВСНХ СССР утвердил Положение о НИИ по изучению Севера при научно-техническом отделе ВСНХ СССР, согласно которому Северная научно-промысловая экспедиция стала именоваться «НИИ по изучению Севера».

⁹⁾ - Научно-техническое управление (НТУ) ВСНХ СССР до 1926 г. именовалось Научно-техническим отделом, который, в свою очередь, был создан декретом Совнаркома от 16 августа 1918 г. «в целях централизации всего научно-технического опытного дела Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, сближения науки и техники с практикой производства, распределения между научными и техническими учреждениями, обществами, лабораториями, институтами, опытными станциями и т.п. специальных заданий Советской власти (...).



Северные берега Новой Земли. Рисунок XIX века

В.С. Корякин

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ КАРТ НОВОЙ ЗЕМЛИ

В настоящей работе эволюция изображения Новой Земли на картах рассматривается с позиций изменения представлений о положении, размерах и очертаниях архипелага. При этом учитываются характеристики природной обстановки во внутренних районах. Автор не ставил перед собой цели детального рассмотрения всех картографических особенностей использованной при составлении карт документации, а также системы условных знаков, оформления, проекций и т.д.

Европейцы узнали от русских о существовании Новой Земли в начале XVI века, а впервые увидели ее берега, видимо, лишь в 1553 году (Х. Уиллоуби у Гусиной Земли) или даже в 1556 году (С. Боро у Саханина мыса). Исследователи предполагают, что - со слов участников последнего плавания - юг Новой Земли и остров Вайгач перекочевали сначала на карту России А. Дженкинсона в 1562 году, а позднее на карту Европы А. Ортелиуса (в атласе «Teatrum orbis Terrarum»), где присутствуют оба топонима Nova Zemlya и Vaigatz. Отметим последнее обстоятельство особо, поскольку

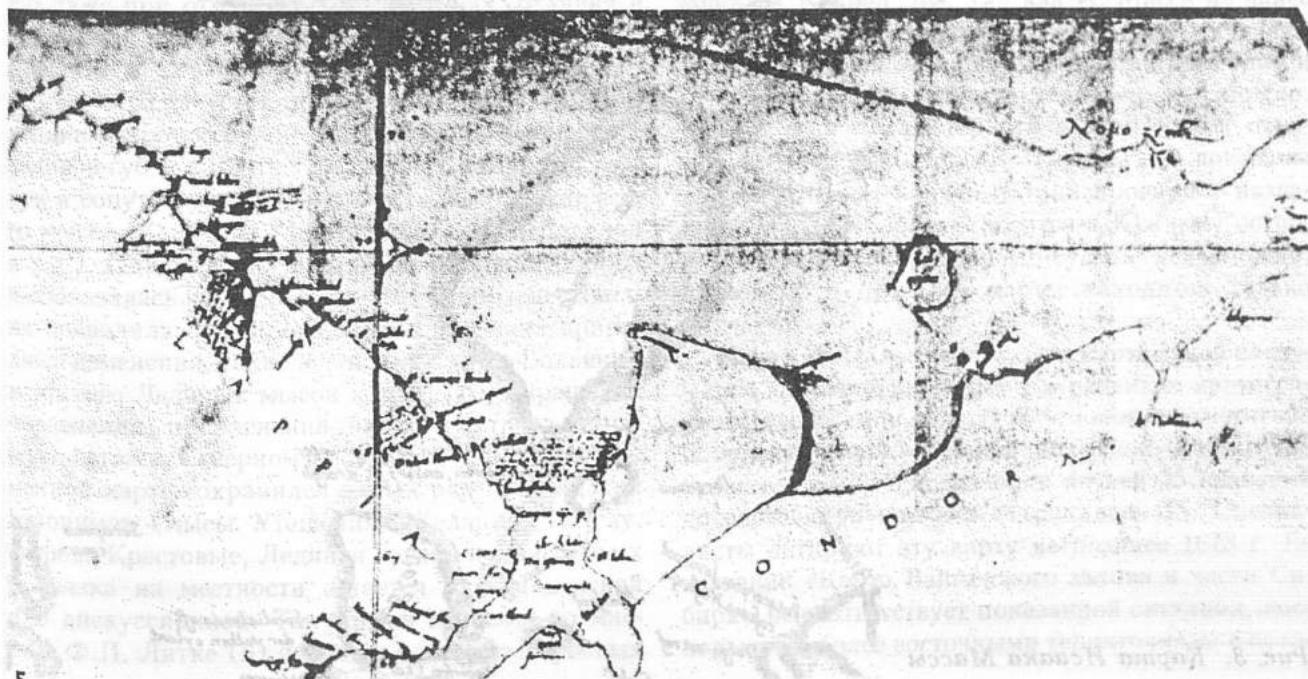


Навигаторы берут высоты светила (град-штоком) и изучают астрономию. Рисунок из собрания С. Мордвинова, XVII в.

ку на позднейших картах по результатам экспедиции В. Баренца 1594-1597 гг. эти острова слиты в единый массив суши. Тем не менее вопрос о южных пределах Новой Земли разрешился во время плавания С. Борро, хотя в его отчете (1) по этому поводу нет ясности. Карта У. Борро составлена не позднее 1588 года, т.е. до появления каких-либо других европейских кораблей в Карских Воротах. Во время своего плавания у Новой Земли англичане встречались с поморами, которые не только сообщили русское название суши, но, судя по переводу в английском тексте New Land, донесли до иноземцев его смысл.

Карта У. Борро. На этой карте (рис. 1) севернее устья Печоры намечен берег Новой Земли с транскрибированным русским названием архипелага. Его южные пределы, как и в действительности, точно лежат на 70 град. 30 мин. с.ш. Оба пролива севернее и южнее Вайгача у У. Борро названий не имеют. Очертания южного побережья Новой Земли напоминают относительно короткий нерасчлененный участок берега между губой Логи-

Рис. 1. Первое изображение южного побережья Новой Земли на карте У.Борро (Saxton Ryther's Atlas)



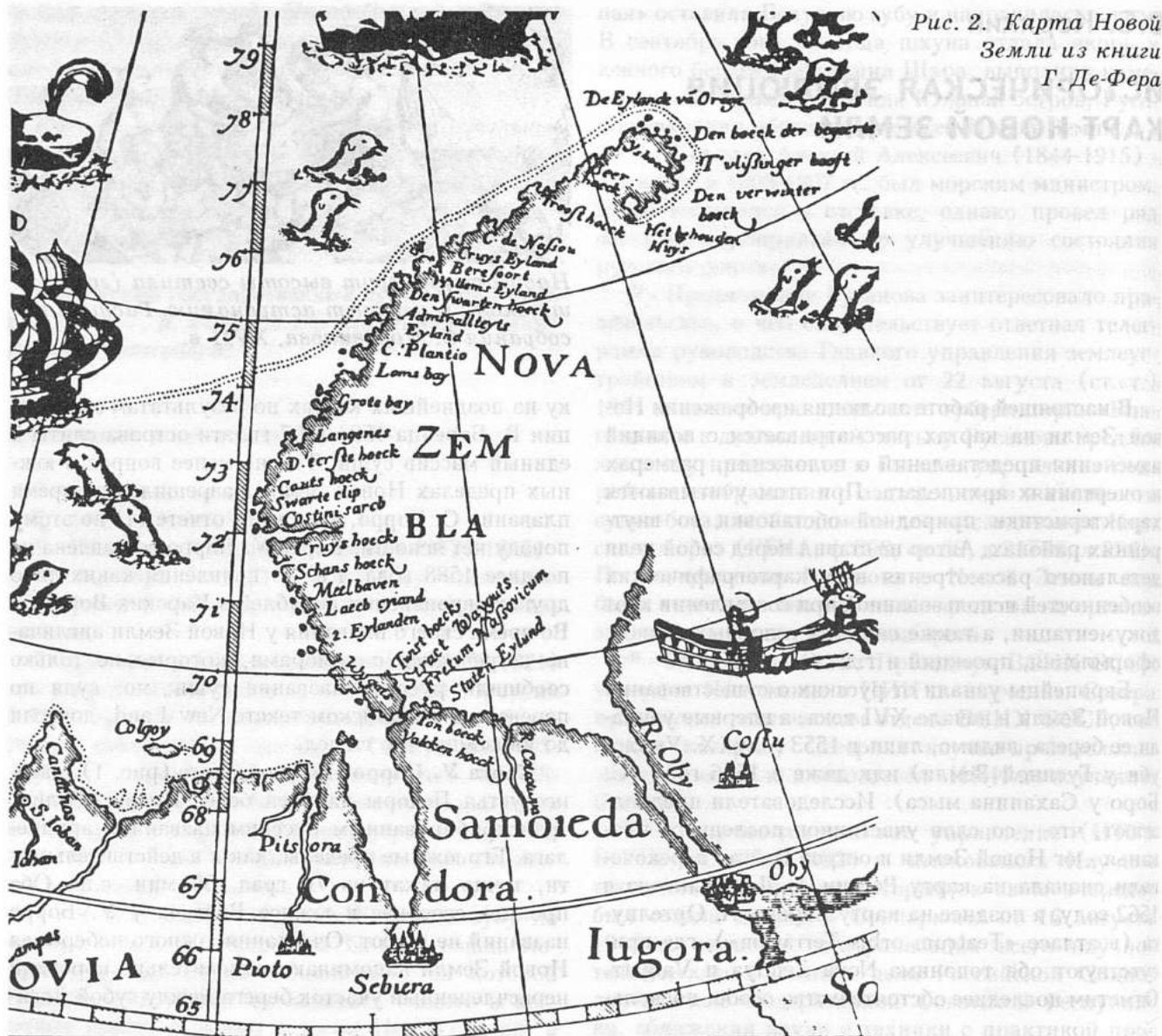


Рис. 2. Карта Новой Земли из книги Г. Де-Фера

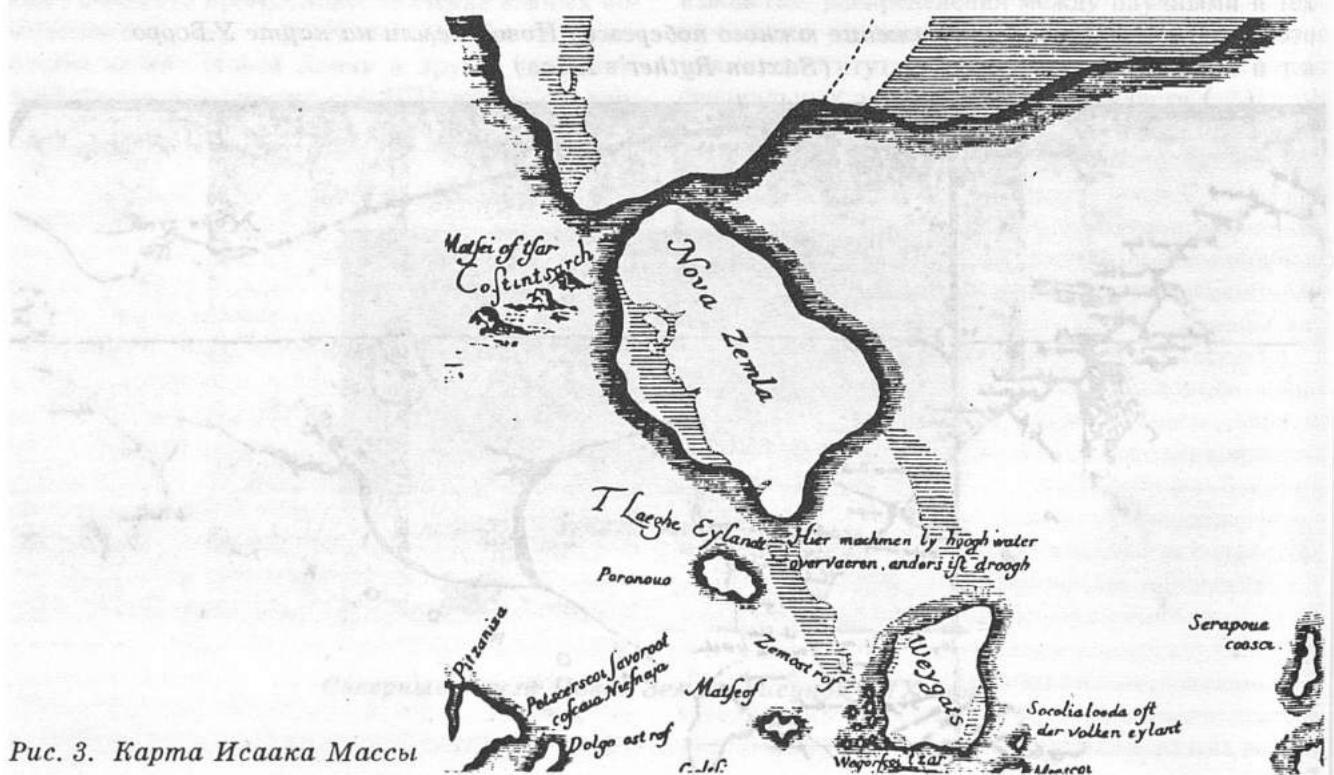


Рис. 3. Карта Исаака Массы

новой и мысом Меншикова современных карт до поворота на север к Маточкину Шару. Западнее показаны острова, которые можно отождествить с Логиновыми и Кусовой Землей, причем обширный залив неподалеку напоминает губу Саханиху. Это первая карта участка побережья Новой Земли, выполненная западноевропейскими мореплавателями.

Карта экспедиции В. Баренца (XVI в.). Большая часть архипелага впервые представлена на карте Новой Земли (рис. 2) в сочинении Г. Де-Фера (русское издание которого было сделано в 1936 году с довольно плохими в типографском исполнении картами). Не касаясь авторства карты или той доли, которая в ее составлении принадлежит Г. Де-Феру или В. Баренцу, лишь отметим два ее несомненных достоинства: во-первых, она составлена на градусной координатной сетке, во-вторых, включает настолько значительный участок побережья, что ее островной характер не оставляет сомнений. На карте показано практически все западное побережье, начиная с Югорского Шара (причем Южный остров и Вайгач слиты воедино, что явно противоречит карте У. Борро), а также часть Карского берега вплоть до залива Течений. Общие очертания Новой Земли на этой карте образуют широкую дугу с наибольшим выступом к западу на 73 град. с.ш. (в действительности на 71 град. 30 мин. - 72 град. с.ш.) с простиранием на север до 77 град. с.ш. Если положение архипелага по широте намечено без существенных погрешностей, то простираение по долготе преувеличено к востоку по крайней мере на 10 град. Для XVI века это неудивительно, причем ошибка на картах, как будет показано ниже, сохранялась еще два с половиной века. На фоне общей правильной картины побережья бросается в глаза пропуск важнейших объектов - проливов Маточкин Шар, Костин Шар и Карские ворота, а также крупного острова Междушарский. Но даже при отмеченных недостатках, отличия в характере расчлененности западного побережья Южного и Северного островов, как и Карского берега, отражены достаточно отчетливо. Это произошло в процессе нанесения на карту важнейших заливов-губ в качестве возможных якорных стоянок и сопутствующих им ориентиров (прежде всего мысов Желания, Утешения, Большой Ледяной и т.д.). Описываемая карта при всех ее недостатках оказалась настолько точной, что позднее вполне позволила фиксировать происходящие природные изменения, такие как исчезновение Большого и Малого Ледяных мысов в процессе сокращения оледенения, причленение бывшего острова Адмиралтейства к Северному острову и т.д. На современной карте сохранился целый ряд голландских топонимов (мысы Утешения, Желания, Нассау, острова Крестовые, Ледяная Гавань и т.д.). Но их привязка на местности остается иногда неясной или дискуссионной. Так остров Виллема по мнению Ф.П. Литке (6) является одним из Горбовых

островов, хотя В.Ю. Визе уверенно отождествляет его с островом Берха современных карт. Большой Ледяной мыс, по мнению В.Ю. Визе, - это мыс Карлсена, тогда как, по нашему мнению, указанный мыс являлся выступавшим в море концом современного ледника Петерсена и т.д. При всех указанных недостатках карта из сочинения Г. Де-Фера надолго стала базовой для последующих исследований, позволяя наращивать и детализировать новую информацию на имеющейся основе. Детальное отображение побережья неоднократно отмечалось и другими исследователями (7). Отказ от использования этой карты приводил к серьезным навигационным просчетам, как это произошло в 1822 году у Ф.П. Литке, когда он принял Баренцевы острова за Оранские, а мыс Нассау - за мыс Желания. Следует отметить, что в целом карта из работы Г. Де-Фера настолько опережала свое время, что на протяжении последующих двухсот лет она претерпела весьма незначительные изменения.

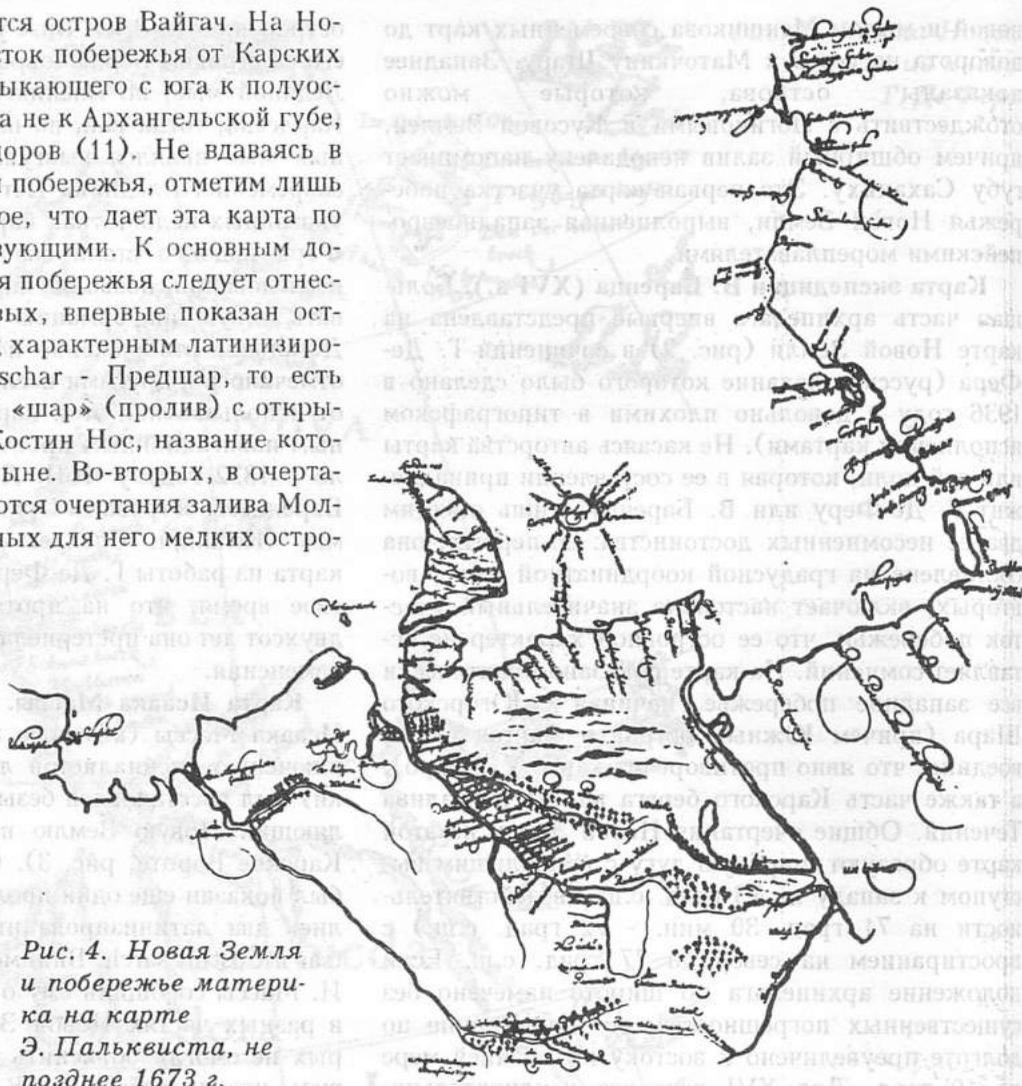
Карта Исаака Массы. В 1609 году на карте Исаака Массы (в основе которой по общему заключению специалистов лежат русские источники) был восстановлен безымянный пролив, разделяющий Новую Землю и Вайгач (современные Карские Ворота, рис. 3). Одновременно севернее был показан еще один пролив, к которому относились два латинизированных названия *Matsei of tsar* и *Costint sarch*. Видимо русские информаторы И. Массы сообщили ему о двух разных проливах в разных частях Новой Земли, положение которых не смогли объяснить достаточно четко. Укажем, что по сведениям В.Ю. Визе (3) в Европе знали о существовании пролива Маточкин Шар по крайней мере с 1584 года, когда о нем сообщил агент Московской компании Кристофер Холмс (*Matthushan Yar*).

В 1597 году о проливе со сходным названием (*Matuchin Strait*) писал автор «Морского руководства» Конрад Лев. Так как И. Масса не нанес на свою карту градусную сетку, на основании косвенных признаков разделить по широте один и тот же пролив с разными названиями невозможно. В заключение характеристики этой карты отметим, что очертания Новой Земли на ней показаны весьма условно, причем латинизированное название *Nova Zemla* явно относится к Южному острову. О размерах Северного судить невозможно, поскольку в пределах карты находится только часть его.

Карта Э. Пальмквиста. Эта карта стала следующим значительным шагом в развитии картографии Новой Земли (рис. 4) и, что важно отметить, с поморской топонимической нагрузкой. Достаточно указать, что из приведенных на ней 25 названий до настоящего времени сохранилось 15. Специалисты датируют эту карту не позднее 1673 г. Ее название «Карта Вайгачского залива и части Сибири» не соответствует показанной ситуации, поскольку наиболее восточными территориями в пред-

елах поля карты является остров Вайгач. На Новой Земле показан участок побережья от Карских Ворот до района, примыкающего с юга к полуострову Адмиралтейства, а не к Архангельской губе, как полагает К.В. Сидоров (11). Не вдаваясь в характеристику деталей побережья, отметим лишь то принципиально новое, что дает эта карта по сравнению с предшествующими. К основным достоинствам изображения побережья следует отнести следующие. Во-первых, впервые показан остров Междущарский под характерным латинизированным названием Preschar - Предшар, то есть остров, прикрывающий «шар» (пролив) с открытого моря. Показан и Костин Нос, название которого сохраняется и поныне. Во-вторых, в очертаниях побережья намечаются очертания залива Моллера с массой характерных для него мелких островов. В-третьих, обозначился выступ суши между Костиным Шаром и заливом Моллера, т.е. полуостров Гусиная Земля современных карт. В-четвертых, на севере побережья Южного острова наметилась устойчивая зона старинных поморских топонимов, позволяющая разобраться в их приуроченности к конкретным географическим объектам: Машигина губа на карте Э. Пальмквиста - скорее

Рис. 4. Новая Земля и побережье материка на карте Э. Пальмквиста, не позднее 1673 г.



всего губа Крестовая современных карт, Ледяная - Южная Сульменова (еще во времена В.А. Русанова туда спускался ледник Шумный), Архангельская - Северная Сульменова (показаны ориентиры острова Быкова и Средние Луды). Карта Э. Пальмквиста дает детальную картину морских подходов со стороны Канина Носа и с акватории современного Печерского моря.

На протяжении последующих почти полутора столетий в картографии Новой Земли не наблюдается никакого прогресса. Отсутствие реальной информации нередко подменялось домыслом, как это имело место при публикации карты Н. Витзен (см. *Philosophikal transections*, vii, 1674). В сопроводительном письме в редакцию он прямо указывал: «Из этой карты видно, что Новая Земля не остров, как ее считали до сих пор... Буква «К» отмечает соединение Новой Земли с континентом» (11, стр.114) Н. Витзен вскоре отказался от идеи Новой Земли - полуострова, что следует из другой его карты, издания не позднее 1691 г., представленной в Атласе географических открытий XVII-XVIII вв (2). Не считая нескольких изображений архипелага на мелкомасштабных обзорных картах Арктики или Севера России, за весь 18 век, помимо результатов экспедиций «штурмана поручес-

кого ранга» Ф. Розмыслова в 1768 г.-1769 гг., закартировавшего Маточкин Шар (точнее его северный берег), существенных изменений на картах архипелага не произошло. Так продолжалось до экспедиции горного чиновника В.Лудлова, обследовавшего западное побережье Южного острова в 1807 г.

Карты Г.Поспелова. Основным отчетным документом экспедиции В.Лудлова является «Частная карта западного берега Новой Земли, описанная чрез плавание по пеленгам, а при удобном времени употребляемы были обсервации, на мореходном шлюпе «Пчела» всем Костиным Шаром и до Маточкина Шара ж по экспедиции его сиятельства графа Николая Петровича Румянцева. Делана отставным штурманом Григорием Поспеловым. Виды ж берегов сих положены им же штурманом от литера А и до В в низу сей карты 1807 г.» Уменьшенная копия этой карты примерно в масштабе 1:3 млн. опубликована в 1964 г. в Атласе географических открытий XVII-XVIII веков (2). Карта градусной сетки не имеет, но по западной рамке нанесены равные деления через 10 минут дуги меридиана. По сути, с учетом показанного на ней маршрута плавания, а также видов берегов и указанных мест якорных стоянок, карту Г. Поспе-

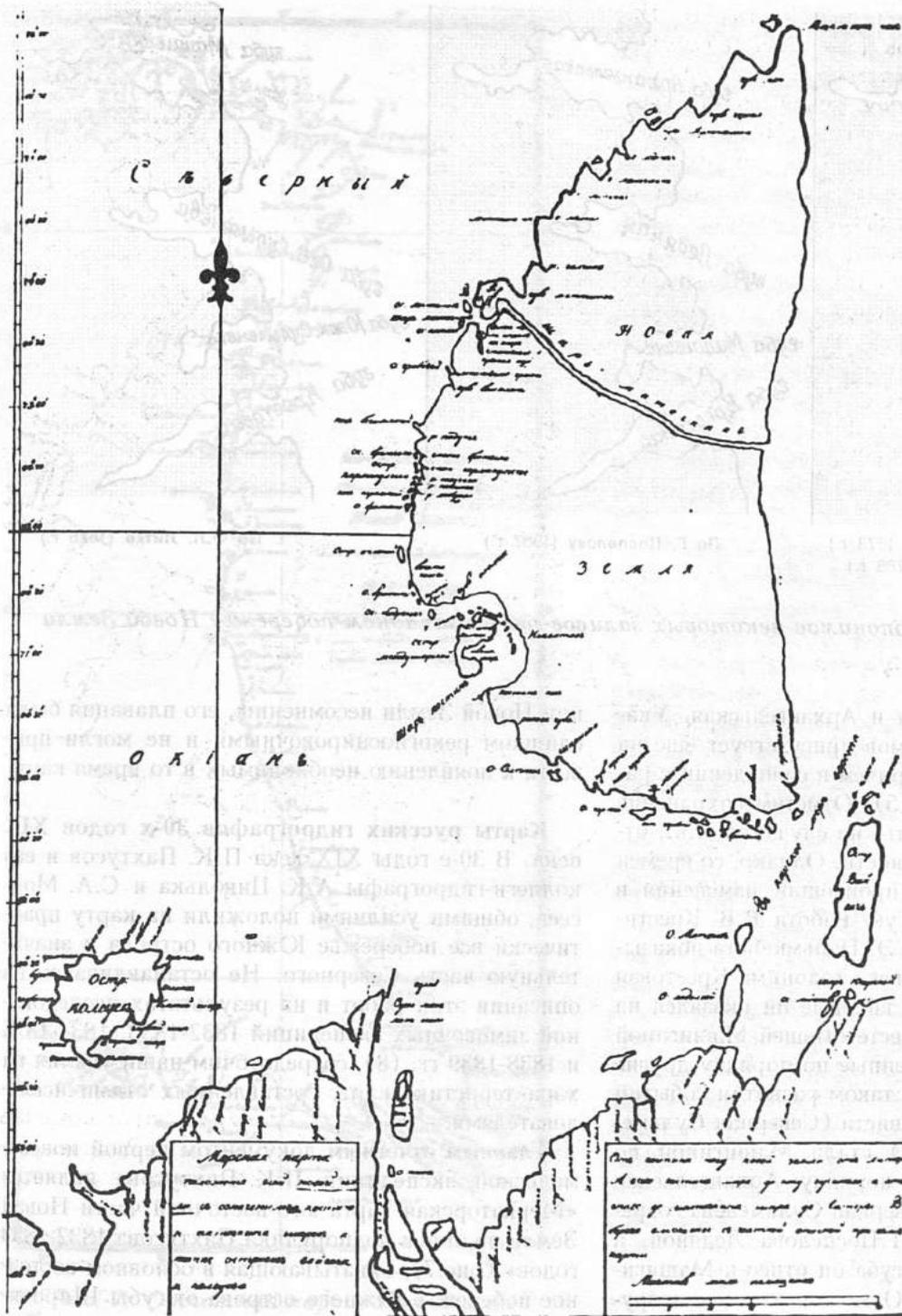


Рис. 5. Карта Новой Земли, (1807 г.)

ориентиры в северном устье Костина Шара: остров Ярцев с хорошей якорной стоянкой и остров Валькова. Севернее, ближе к Маточкину Шару он наметил очертания Грибовой Губы (хотя сам топоним встречается уже на карте Э. Пальмквиста), и, что особенно важно, показал крутую западную излучину Маточкина Шара с характерным ориентиром в виде острова Панькова. Указанные особенности, на наш взгляд, весьма важны, поскольку в 1822 г. не имевший этой информации Ф.П. Литке так и не отыскал входа в Маточкин Шар. И тем не менее, значительных изменений в очертаниях побережья Южного острова Новой Земли экспедиция 1807 г. по сравнению с картой Э. Пальмквиста не внесла - даже на таких участках как Гусиная Земля или залив Моллера.

На одном листе с картой Г. Поспелова вычерчена также «Морская карта положения всей Новой Земли с означением Костиша и

Маточкина шаров и южных островов Вайгача и Колгуева» (рис.5), по-своему характеризующая представление об архипелаге в целом. Здесь бросается в глаза два обстоятельства: первое - северные пределы архипелага 76 град. 10 мин. с.ш., что значительно южнее реального, второе - меридиальное положение Карского побережья на всем протяжении Новой Земли, отчего ее ширина возрастает до 200 км и более. Подобное изображение восточного берега тем более неоправдано, что со времени работ Ф. Розмыслова была известна длина Маточкина Шара. Особого внимания заслуживает та часть карты, где севернее Митюшева Носа (Сухой Нос современных карт) по западному побережью показаны заливы-губы Мелкая, Кресто-

лова можно считать первой специальной морской картой участка побережья Новой Земли, пригодной для навигации и прибрежных водах. Несомненным шагом вперед является более детальное изображение очертаний берегов Костина Шара, включая восточное побережье острова Междушарский с прилеженным полуостровом-томболо на юге, оконечностью которого является Костин Нос. Особо отмечен низкий перешеек полуострова, известный у поморов под названием Обманный Шар, где показано положение поморских крестов, исполнявших роль навигационных знаков, поскольку при подходе с моря низкий перешеек полуострова нередко принимался за пролив. Г. Поспелов впервые нанес на карту характерные

Маточкина шаров и южных островов Вайгача и Колгуева» (рис.5), по-своему характеризующая представление об архипелаге в целом. Здесь бросается в глаза два обстоятельства: первое - северные пределы архипелага 76 град. 10 мин. с.ш., что значительно южнее реального, второе - меридиальное положение Карского побережья на всем протяжении Новой Земли, отчего ее ширина возрастает до 200 км и более. Подобное изображение восточного берега тем более неоправдано, что со времени работ Ф. Розмыслова была известна длина Маточкина Шара. Особого внимания заслуживает та часть карты, где севернее Митюшева Носа (Сухой Нос современных карт) по западному побережью показаны заливы-губы Мелкая, Кресто-

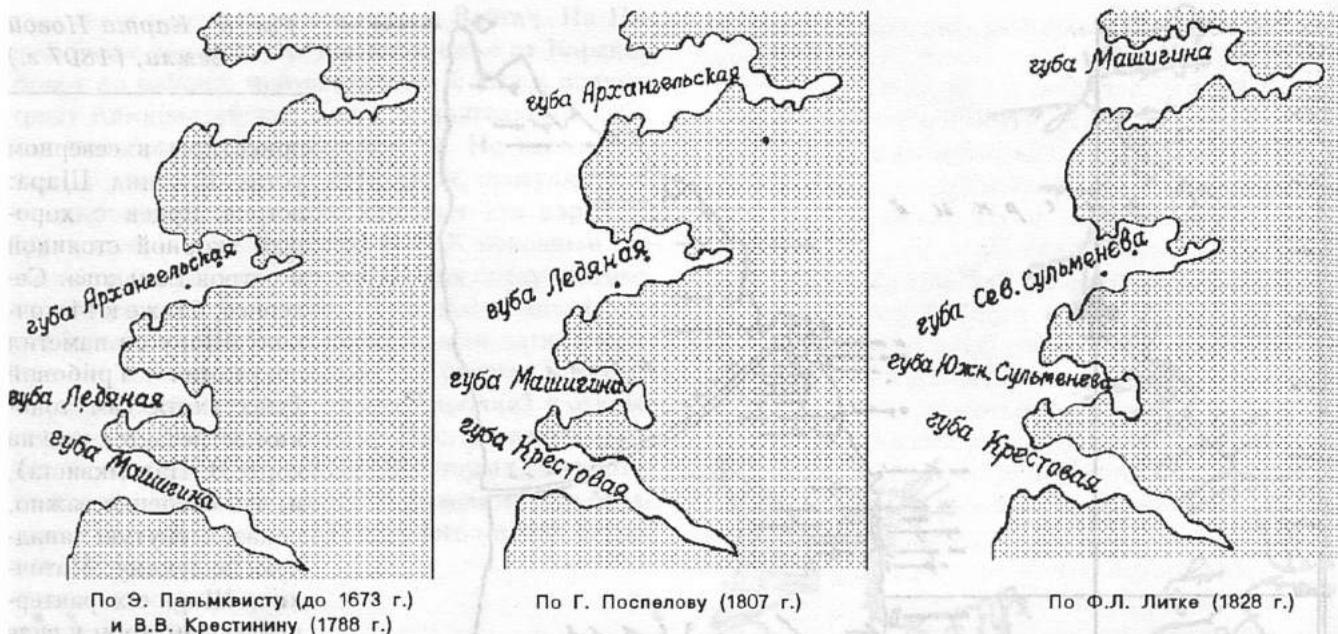


Рис. 6. Миграция топонимов некоторых заливов-губ на западном побережье Новой Земли

вая, Машигина, Ледяная и Архангельская. Указанный перечень топонимов присутствует еще на карте Э. Пальмквиста, причем в совпадении с работой В.В. Крестинина (5). Отметим сохранение их последовательности, что не случайно, т.к., отражает ситуацию на местности. Однако, со времен Э. Пальмквиста все же произошли изменения в наименованиях заливов-губ. Работа В.В. Крестинина (1805), как и карта Э. Пальмквиста показывает, что вплоть до XIX века топонима Крестовая губа не существовало, и впервые он оказался на карте Г. Поспелова на месте бывшей Машигиной губы, оттеснив перечисленные по порядку другие топонимы к северу. При таком развитии событий Ледяная губа Э. Пальмквиста (Северная Сульменева современных карт) стала Машигиной по Г.Поспелову, а далее по порядку: Архангельская губа Э.Пальмквиста (Северная Сульменева современных карт) стала у Г.Поспелова Ледяной, а топоним Архангельская губа он отнес к Машигиной современных карт. О местонахождении других топонимов Новой Земли у Г. Поспелова судить невозможно из-за трудностей привязки к конкретным объектам побережья, поскольку на его карте отсутствует даже такой ориентир, как полуостров Адмиралтейства.

После плаваний Ф.П.Литке (1821-1824) изображения западного берега Новой Земли существенно приблизились к привычным нам современным - в частности, появились на Южном острове залив Моллера и Гусиная Земля. На Северном острове определено положение основных заливов-губ, хотя введением новых названий (губы Северная и Южная Сульменева) этот исследователь окончательно разрушил сложившуюся со времен Э.Пальмквиста систему поморской топонимии (рис.6). Хотя заслуги Ф.П.Литке в картирова-

нии Новой Земли несомненны, его плавания были слишком рекогносцировочными и не могли привести к появлению необходимых в то время карт.

Карты русских гидрографов 30-х годов XIX века. В 30-е годы XIX века П.К. Пахтусов и его коллеги-гидрографы А.К. Циволька и С.А. Моисеев, общими усилиями положили на карту практически все побережье Южного острова и значительную часть Северного. Не останавливаясь на описании этих работ и на результатах исследований зимовочных экспедиций 1832-1833, 1834-1835 и 1838-1839 гг. (8), сосредоточим наши усилия на характеристике карт, составленных этими исследователями.

Главным отчетным документом первой новоземельской экспедиции П.К. Пахтусова является «Меркаторская карта юго-восточной части Новой Земли по описи подпоручика Пахтусова 1832-1833 годов» (рис.7), охватывающая в основном восточное побережье Южного острова от губы Широких на юге и до губы Серебрянки на севере. Для более детальной характеристики это побережье можно подразделить на три участка.

Первый участок - это южные берега Новой Земли от острова Селезнева до мыса Меншикова. Несмотря на их изрезанность и крайнюю сложность очертаний, П.К. Пахтусову удалось отразить практически все основные особенности здешнего побережья. Правда, между мысом Кабаний и западным входом в Петуховский Шар были пропущены губа Моржовая и Заблудящая, отчего полуостров Русанова не обрел своих реальных очертаний на карте. Остались неснятыми куцы крупных заливов Рейнеке и Карпинского (она же губы Охальная), где были намечены лишь устьевые участки. В меньшей степени это относится к

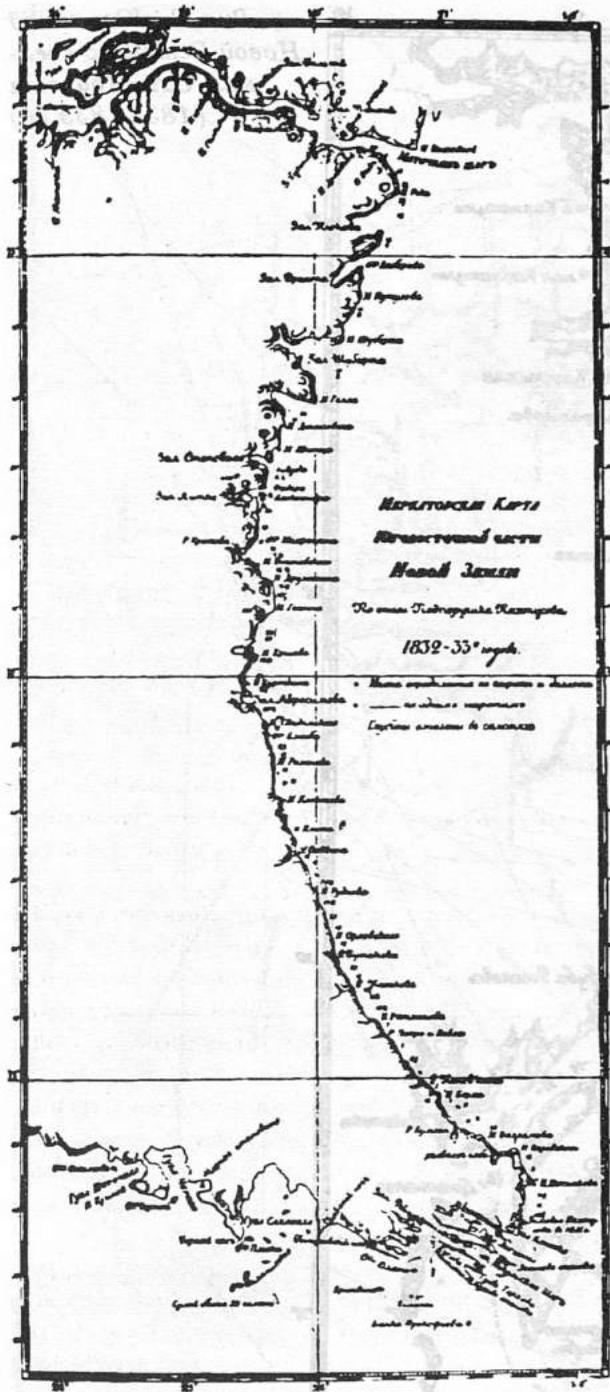


Рис. 7. Отчетная карта экспедиции П.К. Пахтусова (1832-1833 гг.)

губе Логиновой. Указанные недочеты на общем фоне достижений экспедиции слишком незначительны. Особенностью южного побережья Новой Земли является четкое преобладание поморских топонимов.

Вторым участком работ П.К. Пахтусова весной и летом 1833 г. стало восточное побережье Южного острова от мыса Меншикова до восточного входа в Маточкин Шар. Хотя работа здесь была проведена в короткие сроки методом морской описи, она была выполнена настолько качественно, что сколько-либо значительных пропусков при картировании побережья не оказалось, не считая ку-

тов заливов Клокова и Шуберта, а сами начертания побережья с той поры не претерпели существенных изменений. П.К. Пахтусов заложил настолько надежную картографическую основу, что последующим исследователям оставалось ее только уточнить и детализировать, причем весьма незначительно. Поморские топонимы на этом участке побережья практически отсутствуют - нет даже термина «губа».

Относительно третьего участка побережья Новой Земли - пролива Маточкин Шар, можно отметить, что особых изменений по сравнению с предшественниками (съёмки Ф.Розмыслова и участников экспедиции Ф.П.Литке) не произошло.

Рассмотренные ниже карты составлены в меркаторской проекции, не имеют градусной сетки, которая заменяется градусными делениями на рамках.

«Карта северной части Новой Земли по описи 1834, 1835, 1838 и 1839 гг.», представляет результаты двух экспедиций под руководством П.К. Пахтусова 1834-1835 годов и А.К. Цивольки 1838-1839 гг. Вопреки заголовку она включает только юг Северного острова примерно по параллели 74 град. 30 мин. с.ш. Съёмка по восточному берегу выполнена П.К. Пахтусовым и А.К. Циволькой, а по западному - С.А. Моисеевым. В отличие от предшествующей, на описываемой карте в прибрежной полосе рельеф показан по принятой в то время методике - штрихами. Эта карта включает врезку «План залива Мелкий» - окрестности зимовочной базы экспедиции 1838-1839 гг. Карта отчетливо демонстрирует разницу в изученности западного и восточного (карского) побережья, что проявляется в степени картирования заливов-фиордов, далеко проникающих вглубь суши: если на западном побережье они положены на карту вплоть до кутовых участков включительно, на восточном - в большинстве случаев намечены только входы в эти заливы. Такая ситуация оставляла простор для домыслов, что проявлялось, например, в попытках наметить гипотетический пролив, соединяющий верховья заливов Медвежий и Цивольки. Следует также отметить, что самый северный пункт, отмеченный П.К. Пахтусовым - мыс Дальний, не имеет ничего общего с 2-мя мысами Дальними современной карты, расположенными соответственно в 55 и 85 км маршрута П.К. Пахтусова по карскому побережью в 1835 г. Мыс Дальний, который реально мог наблюдать исследователь, находится всего в 25 км на восточной кромке побережья полуострова Промежуточный.

«Карта юго-западной части Новой Земли по описи 1839 года» (рис.8) была сделана С.А. Моисеевым на завершающей стадии экспедиции в 1838-1839 гг. при возвращении на материк. В поле карты находится участок западного побережья Южного острова с заливом Моллера, полуостровом Гусиная Земля, а также проливом Костин Шар с островом Междушарский, очертания которых близки к современным. Берега губы Бе-

ORIGINALKARTE
zur Übersicht der
NEUEN NORWEGISCHEN AUFNAHMEN (vom 1871)
des **NORDÖSTLICHEN THEILES** von
NOWAJA ZEMLJA
durch Mack, Dörna, Carlsen u. a.
und der Schiffbarkeit der umliegenden Meere
in 5 Monaten des Jahres
Von **A. Petermann.**

Mittlere Maasstab 1: 720 000
Zeichn. in Königl. Russ.
Norwegische Schifffahrt vom Jahre 1871
 E. H. Johannsen 15. Juli 1871
 H. Th. Schottmann 27. Juni 1871
 S. Dörna 27. Juni - 28. Juli
 J. Dörna 27. Juni - 28. September
 S. Johannsen 28. Sept. - 30. Sept.
 F. C. Mack 1. Sept. - 6. Sept.
 P. Carlsen 1. Sept. - 26. Sept.
 L. E. Erikson 1. Sept. - 7. Sept.
 Küstfahrten & Landungen

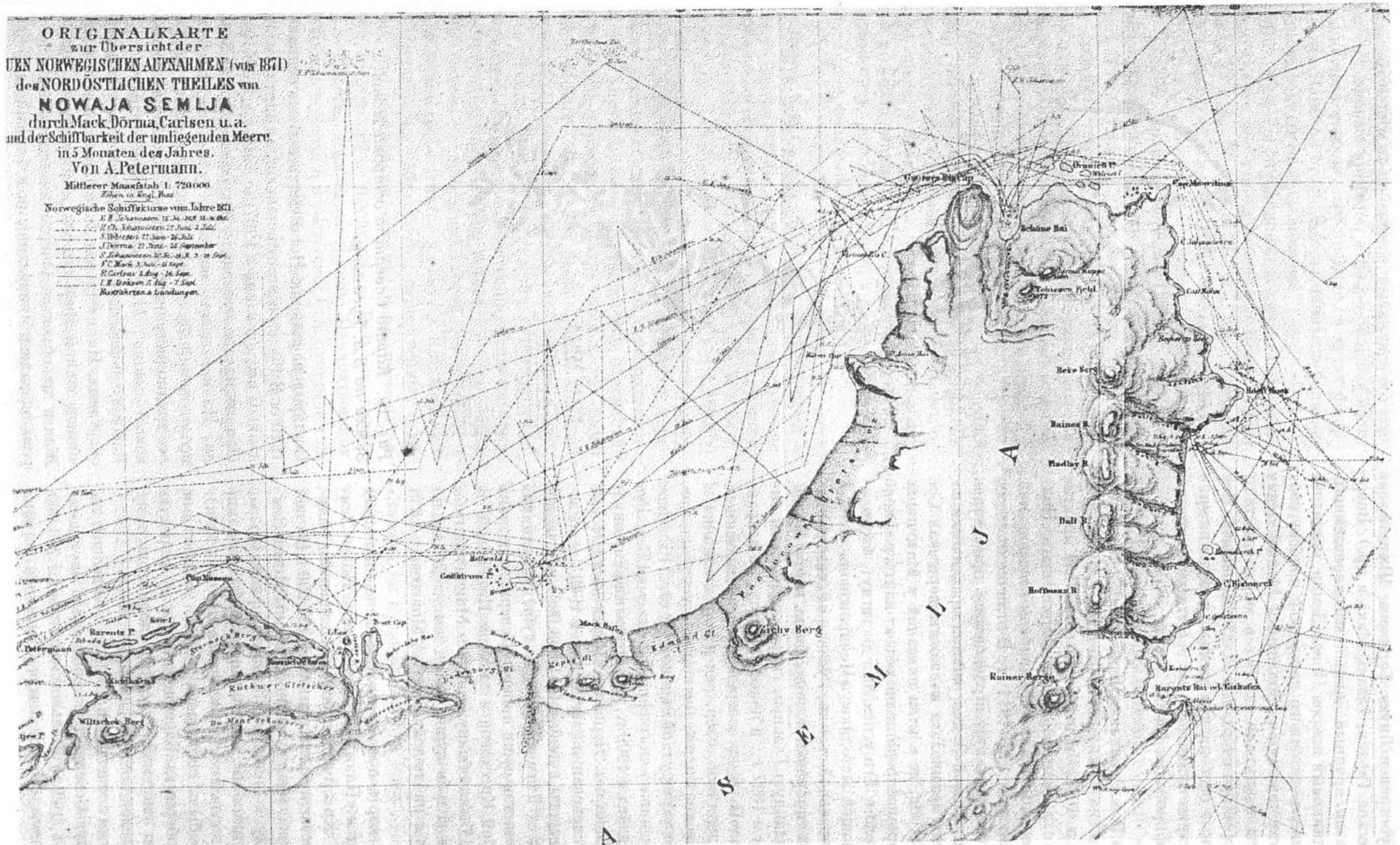


Рис. 9. Север Новой Земли по А. Петерманну, 1872 г.

тов (полуостровов Литке, Горякова, Шмидта, заливы Русская Гавань, Гавань Мака и др.). Впервые показан крупный единый массив наземного льда: ледниковый покров Новой Земли, оставлявший у северо-восточного побережья полосу свободной ото льда суши. Большой и Малый Ледяные мысы выступали далеко в море, вместе с сушей формируя очертания залива Красивый. Перечисленные особенности сделали появление описанной карты значительным событием в истории картографирования Новой Земли.

Карты В.А.Русанова. Первые пересечения Новой Земли (на Южном острове Л.Ф. Гриневецким в 1883 г. и Ф.Н. Чернышевым в 1895 г.) практически не отразились на картах архипелага. Положение резко изменилось с началом исследований В.А. Русанова в 1907-1911 гг. В отличие от своих предшественников этот исследователь при составлении карт Новой Земли работал практически во всех частях архипелага и дважды пересекал Северный остров, не считая плаваний у Маточкина Шара, хорошо представляя объект картографирования в целом. Его успех был достигнут, благодаря следующей методике: «Не производя точной инструментальной съемки, Русанов не считал вправе вносить поправки в подробную карту Новой Земли, изданную Главным гидрографическим управлением в 1897 г., и нанес на карту, не исправляя ее, только те из совершенно необозначенных на карте ледников, озер, рек и гор, очертания и географическое положение которых успел определить путем маршрутной съемки» (9, стр.116). Первые собственные топографические съемки В.А. Русанов произвел в 1909 г., что позволило ему опубликовать 2 карты. Первая - «Карта части Новой Земли, обследованная экспедицией 1909 г.» в масштабе 24 версты в дюйме (1:1.008.000) на участок побережья от Глазовой губы до губы Митюшихи, включая участок суши поперек Северного острова между губой Крестовой и заливом Незнаемый. В частности, было обнаружено, что Машигина губа вторгается вглубь суши более чем на 20 км по сравнению с наблюдениями С.А.Моисеева в 1839 г.

Другая карта по результатам экспедиции 1909 г. называется «План внутренней части Новой Земли между Крестовой губой и Незнаемым заливом», и составлена в масштабе 1:252.000. На ней впервые показаны внутренние районы Новой Земли. Наряду с детальной гидрографией (озера, реки) и ледниками, цветной шкалой был показан рельеф со ступенями в 400 футов (около 130 м). Эта карта была составлена в связи с поисками путей с побережья Баренцева моря на Карскую сторону по системам сквозных долин, поэтому рельефу уделено особое внимание.

По итогам экспедиции 1910 г., обошедшей на судне вокруг Северного острова, была опубликована карта в приблизительном масштабе 1:1.250.000 под названием «Новая Земля. Северный остров.



Рис. 10. Карта Северного острова Новой Земли по В.А. Русанову.

Составил начальник Новоземельской экспедиции 1910 г. В.Русанов по существующим картам и по данным исследований с 1907 по 1910 г.» (рис.10). Она открыла новую эпоху в изучении Новой Земли. На карте впервые по результатам полевых исследований были показаны внутренние, наиболее труднодоступные территории, включая ледниковый покров. Изображение береговой полосы Карского побережья стало приобретать реальные очертания. На побережье Баренцева моря обозначились заливы Вилькицкого, Кривошеина, бухта Жан и др. объекты. Очертания ледникового покрова оказались привязанными к ближайшим объ-

ектам местности на побережье, выявились его южные и северные пределы, а также большая часть ледниковых языков, как правило, в кутах фиордов. На Карской стороне была намечена большая часть выводных языков покрова.

В.А. Русанов опубликовал документ под названием «Карта восточного побережья Новой Земли между 73 град. 30 мин. и 75 град. с.ш.. Составил новоземельский самоед И.К. Вылка в 1910 г.». И.К. Вылка продолжил съемки П.К. Пахтусова на север по крайней мере на 150 км, причем, в наиболее сложной, с точки зрения полевых работ, части Новой Земли. Судя по этой карте, И.К. Вылка «закрыл» пролив, намеченный П.К. Пахтусовым или А.К. Циволькой между верховьями заливов Медвежий и Цивольки. В.А. Русанов отметил: «если соотношение частей и размеров площадей у Вылки требуют в некоторых случаях исправления, то общая конфигурация берегов ... по большей части, схвачена им довольно точно» (9, стр.212). По сравнению с современной картой легко опознаются объекты побережья, отсутствовавшие на картах до экспедиции 1910 г., например, заливы и ледник Ога, небольшая бухта южнее, залив Альберта (современный залив Новый) и т.д.

Карта Г.Я.Седова. Большим шагом вперед в картографировании Новой Земли стали съемки Г.Я.Седова во время зимовки 1912-1913 гг. у полуострова Панкратьева. Опубликованная в 1924 г. карта (рис.11) в масштабе близком к 1:1.250.000 не имеет ни градусной сетки, ни градусной разметки по рамке, ориентированной по истинному меридиану. Рельеф показан условными горизонталями. В поле карты нанесены астропункты и ледники. Г.Я. Седов картировал практически ту же самую часть Новой Земли, что была представлена на карте А. Петерманна. Сравнение этих двух карт однозначно свидетельствует в пользу полевого картирования, что подтверждается прежде всего близким совпадением в очертаниях берегов карты Г.Я. Седова с современной картой. Вместе с тем, в положении ряда пунктов на картах Г.Я. Седова и А. Петерманна наблюдаются существенные отличия, что обусловлено естественным ходом развития природных процессов. Так, на карте Г.Я. Седова, южный из группы Панкратьевских островов показан полуостровом (что отметили еще участники экспедиции В.А.Русанова в 1910 г.), из-за отступления ледников образовался большой залив Иностранцева и т.д. Самые большие изменения, по сравнению с предшественниками, отмечены Г.Я. Седовым у Большого Ледяного мыса, который в результате отступления формирующего его ледника Петерсена перестал быть наиболее северным пунктом Новой Земли. Вместе с тем, Малый Ледяной мыс, расположенный южнее, продолжал выступать в море. Г.Я. Седов поместил залив Красивый между ним и мысом Варнек. Он уделил большое внимание оледенению, выделив целый ряд выводных языков ледникового покрова на его

периферии вблизи морского побережья. Большинство из них были присвоены собственные названия. Одновременно Г.Я. Седов объединил многочисленные нунатаки в глубине суши в системы хребтов Толля, Менделеева и Ломоносова, протянувшихся вдоль морского побережья. После работ Г.Я. Седова районы крайнего северо-востока Новой Земли приобрели на карте свои реальные очертания, что особенно бросается в глаза при сопоставлении с картами предшественников.

Хотя съемки другого участника этой же экспедиции В.Ю. Визе охватывают гораздо меньшую площадь в виде узкой полосы поперек Новой Земли между полуостровом Панкратьева на севере и заливом Власьева на юге, их особая значимость заключается в том, что они впервые были выполнены на собственно ледниковом покрове, когда выяснились его высоты, морфология, положение ледораздела Карского и Баренцева морей, определенная связь с коренным рельефом и т.д. В.Ю. Визе ошибочно считал, что на Карской стороне он сомкнул свои съемки со съемками П.К. Пахтусова в 1835 г.: даже с наиболее южной точки своего маршрута он не мог видеть кромку полуострова Промежуточный (которую П.К. Пахтусов посчитал за мыс Дальний) как из-за очертаний побережья, так и слишком большого (примерно 100 км) расстояния.

Работы советского периода. После работ Г.Я. Седова и участников его экспедиции характер картографирования Новой Земли существенно изменился. Вместо обширных территорий вблизи моря, в 20-е годы на карту было положено много сравнительно небольших по площади разобщенных участков побережья, в основном на Карской стороне. Так получилось в 1921 г. с окрестностями залива Благополучия, открытого гидрографической экспедицией под начальством Н.В. Розе. Наиболее результативной была экспедиция Института по изучению Севера летом 1925 г. под руководством его директора Р.Л. Самойловича. На сравнительно коротком отрезке побережья длиной всего 20 км было обнаружено несколько новых заливов. «Заливы же Русанова и Неупокоева, которые мы посетили, совершенно не были положены на карту» - отметил руководитель экспедиции (10, стр.90). Строго говоря, последнее заключение при тщательном изучении результатов русановской экспедиции 1910 г. не представляется безусловным, поскольку на карте И.В.Вылки, описанной выше, один из этих заливов назван В.А. Русановым в честь своего помощника-ненца. Накладки такого рода вообще характерны для Р.Л. Самойловича: например, в 1924 г. при съемках залива Карпинского, вход в который П.К. Пахтусов картировал в 1832 г., а экспедиция В.А. Русанова засняла в 1911 г. Карты экспедиций Института по изучению Севера как правило имели только линейный масштаб в пределах 1-2 мили в см, рельеф в прибрежной полосе намечен условными горизонталями,

Новая Земля

Западный, северный и северо-восточный берег
от полуострова Панкратьева до мыса Флиссингер-Гофт.

Отчетная карта маршрутной съемки, произведенной
старш. лейтен. Седовым в 1913 году.



Рис. 11. Карта Г.Я. Седова на север Новой Земли (1913 г.)

причем в прибрежной акватории наносились также результаты промеров.

В начале 30-х гг. было предпринято картирование прибрежной части Новой Земли силами экспедиций Всесоюзного Арктического института, когда в 1931-1934 гг. 9 топографических отрядов положили по единой методике на карту побережья от Спорого Наволока до русской Гавани и от Крестовой губы почти до Карских Ворот. За исключением части Новой Земли, примыкающей к Маточкину Шару, съемками была охвачена полоса суши на удалении в несколько км от моря. При издании карты масштаба 1:200.000 нередко включались и съемки предшествующих лет. В довоенное время это была наиболее качественная карта как по точности, так и по степени отражения ситуации, составленная в многогранной проекции Мюффлинга. Рельеф на этих картах показывался горизонталями при сечении рельефа через 20 м до высоты 120 м, а выше - через 40 м. Особое внимание уделялось изображению фрагментов побережья и ледникам. Описанные карты, однако, покрывали не более 10% от всей территории Новой Земли.

Война 1941-1945 гг. вызвала перерыв в исследованиях Новой Земли. В первые послевоенные годы топографические съемки проводились в качестве основы для геологических исследований, нередко в местных системах координат, не связанных друг с другом. И лишь летом 1952 г. Главное управление геодезии и картографии произвело сплошную аэрофотосъемку архипелага, включая внутренние районы, не посещавшиеся исследователями. Спустя несколько лет, на всю территорию Новой Земли была составлена топографическая карта в масштабе 1:100.000, которая используется и поныне. Несмотря на отдельные недостатки, эта

карта удовлетворяет основным требованиям полевых исследователей различных специальностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке.-Л., 1937.
2. Атлас географических открытий XVII-XVIII веков.-М., 1964 г.
3. Визе В.Ю. Моря Советской Арктики.-М.-Л., 1948.
4. Де-Фер Г. Плавание Баренца. 1594-1597.-М.,-Л., 1936.
5. Крестинин В.В. Географические известия о Новой Земле полуношного края. Путешествия академика Ивана Лепехина.-Спб, 1805.
6. Литке Ф.П. Четырехкратное путешествие в Северный Ледовитый океан на военной бригаде «Новая Земля» в 1821-1824 гг. -М., 1948.
7. Пинегин Н. В ледяных просторах.-Л., 1924.
8. Пахтусов П.К., Моисеев С.А. Дневные записки.-М., 1956.
9. Русанов В.А. Статьи, лекции, письма.-М.-Л., 1945.
10. Самойлович Р.Л. Краткие сведения об экспедициях на Новую Землю в 1921, 1923, 1924, 1925 и 1927 гг. //Тр. Ин-та изучения Севера. Вып.40.-М., 1929
11. Сидоров К.В. Новая Земля на картах XVII века. Летопись Севера. т.2.-М., 1957.
12. Petermann A. Die neuen norwegischen Aufnahmen des nordslichen Teiles von Novaya Semlya durch Mack, Dorma, Carlsen u.a. 1971 Petermann Mitteilung. Bd.18 Jotha, 1872

Г.В.Иванов

ОРУДИЯ КАМЕННОГО ВЕКА НА ОСТРОВАХ ЕВРОПЕЙСКОЙ АРКТИКИ

Европейская островная Арктика к настоящему времени изучена археологами очень незначительно. Исследования проведены на островах архипелагов Шпицберген, Земля Франца-Иосифа, Новая Земля, острове Вайгач.

В 1955 и 1960 гг. на Шпицбергене во время работ археологической экспедиции под руководством Х.Христианссона и П.Симонсена в местности Руссекейла на берегу залива Ис-фьорд при раскопках жилища были найдены кремни, носящие следы обработки (1).

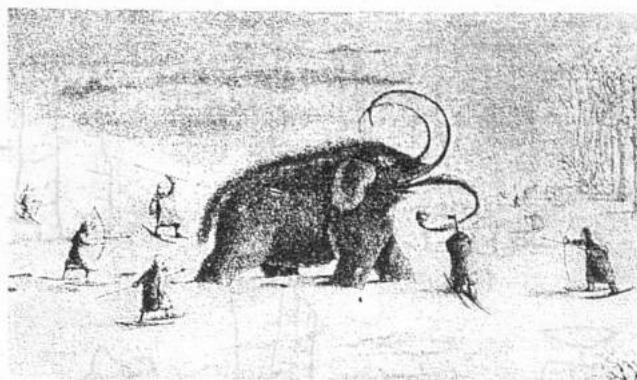
В 1966 г. на полуострове Бреггер (Шпицберген) русский геолог М.Н.Соловьева обнаружила стоянку древнего человека (петроглифы и небольшое количество осколков кремня), которая, по ее мнению, относится к арктическому палеолиту (2).

В 1968 г. Х.И.Лиерль произвел сборы оббитых камней на 250-метровой террасе в Сассен-фьорде, относящиеся, как он считал, к каменному веку (1).

К сожалению, как сообщают О.В.Овсянников и В.Ф. Старков, каменные находки Х.Христианссона и П.Симонсена в основном оказались ружейными кремнями, найденные кремневые сколы М.Н.Соловьевой не опубликованы, а публикация Х.И.Лиерля не позволяет судить об археологическом облике его кремневого материала (1). Однако, как полагает Р.Мак Ги, дальнейшие исследования могут принести более определенные результаты (3).

В 1985 г. на острове Вайгач Л.П.Хлобыстиним и В.В.Питулько были открыты стоянки Малый Болванский Нос 1 и 2, которые ориентировочно датированы серединой 2-го тысячелетия до н.э. В коллекциях обеих стоянок достаточно высок процент орудий (41 из 85 и 32 из 137 соответственно), но характерно, что орудий хорошо выраженных форм очень немного. Большинство предметов, отнесенных к орудиям - аморфные отщепы, часто без ретуши, но имеющие выраженные следы утилизации (4). Эта характерная особенность будет хорошо проявляться и на других местонахождениях кремневого материала, известных к настоящему времени на арктических островах.

Постоянно действующая Морская арктическая комплексная экспедиция (МАКЭ) Российского научно-исследовательского института культурного и



А. Севастьянов. Охота на мамонта. Гравюра XIX века

природного наследия, в течение ряда лет проводящая комплексное изучение историко-культурной и природной среды Арктики (5), с 1989 г. включила в план работ археологические исследования.

В 1989-1992 гг. при работах МАКЭ на арктических островах были произведены рекогносцировочные работы по поиску археологического материала. Результаты этих работ приводятся в предлагаемой статье.

Остров Вайгач

1. В 1989 г. в северо-западной части острова Вайгач, на небольшом мысу в пределах залива Воронова обнаружена стоянка каменного века, названная Литосаля (6). Отдельные кремневые предметы были найдены также у мыса Рогатый-1, близ горы Сиянг-Порней-3, и на берегу озера Янго-То - 4 экземпляра. Стоянка Литосаля расположена на каменистом мысу на высоте 6 м над уровнем моря. Поверхность мыса щебнистая, практически лишенная растительности и каких-либо отложений. Собранный материал распределяется равномерно на площади 4x7 м в двух метрах от берегового обрыва. Остальной материал собран также на каменистых щебнистых поверхностях.

Для коллекции, насчитывающей 67 предметов, характерно: небольшое количество оформленных орудий; наличие правильных ножевидных пластин; отщепы и сколы, использованные в качестве орудий без предварительной обработки, со следами утилизации.

Нуклеусы в коллекции представлены двумя экземплярами, найденными близ горы Сиянг-Порней и одним нуклеидным обломком: призматический нуклеус со скалыванием отщепов по длинной и короткой оси исходной заготовки с использованием всех четырех граней; начальный нуклеус торцевого скалывания с заметным частичным оформлением заднего ребра нуклеуса и «негативами ориентации» боковых поверхностей, ограничивающих торец (табл.1, рис.13,14).

Характерным является нуклеидный скобель на высоком массивном сколе красноватого кремня с отвесной подработкой прямого лезвия и острием, найденный близ горы Сиянг-Порней (табл.1, рис.9). Из орудий, собранных непосредственно на

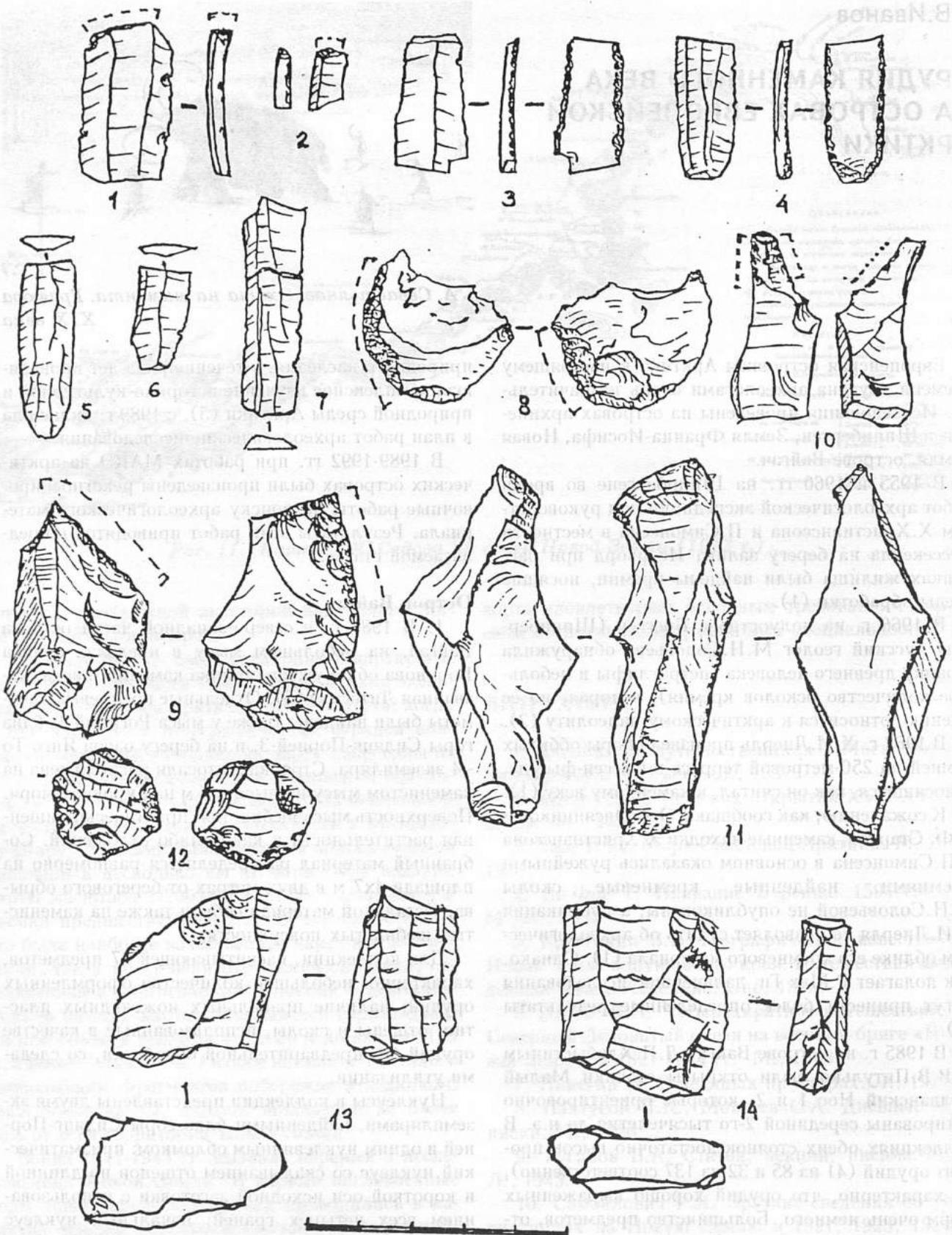


Таблица 1. Каменные орудия острова Вайгаи

стоянке, следует отметить: 10 пластин и их фрагментов, из которых 4 имеют вторичную подработку (концевые скребки на сечении призматической пластины с отвесной ретушью и выщербинами от использования по одному из прямых лезвий и на микропластине (табл.1, рис.1,2), ножевидные пластины с подработкой отвесной притупляющей ретушью со стороны брюшка (табл.1, рис.3,4), сечения ножевидных пластин без ретуши (табл.1, рис.5-7); двойной скребок на фрагменте округлого уплощенного отщепе с противоположащей обработкой рабочих краев) широкого выпуклого лезвия со стороны брюшка с частичной двусторонней обработкой лезвия и узкого прямого лезвия со стороны спинки (табл.1, рис.8); проколка с обработанным острием (табл.1, рис.10); комбинированное орудие на крупном высоком сколе с двумя короткими поперечными лезвиями типа скребла - стамески и желобчатого тесла, и двумя протяженными прямыми лезвиями скребел-скобелей, одно из которых обработано крупнофасеточной ретушью практически отвесно (табл.1, рис.11), двойное скребковидное на небольшом уплощенном отщепе типа *Pies e'cflle's*, прямое желобчатое лезвие которого приострено многорядно и имеет ладьевидный профиль, а смежный с предыдущим (под углом 90 град.) прямой долотовидный край оформлен приемами чешуйчатой подтески (табл.1, рис.12). Можно отметить также клювовидное орудие на проксимальной части небольшого отщепе с мелкоретушной подработкой вогнутой части клювовидного лезвия и части бокового прямого края отщепе, долотовидное орудие с коротким прямым мелкозубчатым поперечным лезвием на продолговатом кремневом сколе, два отщепе с регулярной мелкозубчатой ретушью по прямому или выпуклому рабочему краю с поправкой лезвия в верхней части двумя наложенными друг на друга резцовыми сколами. Не останавливаясь на описании кремневых и кварцитовых отщепов, использовавшихся в качестве орудий, следует отметить, что все они имеют достаточно хорошо выраженные следы использования в виде характерных выщерблин и выломов. Представляется, что кремнь местного происхождения, хотя на обследованной территории острова выходов кремня обнаружить не удалось.

Нетипичность форм изделий собранной на Вайгаче коллекции затрудняет археологическую датировку материала. Морфологически некоторые орудия типа *Pies e'cflle's*, нуклевидный скобель с острием и отвесной отработкой лезвия, нуклеусы имеют определенное сходство с отдельными орудиями из Медвежьей пещеры на Печорском Урале, кремневый инвентарь которой исследовал В.И.Канивец. Несмотря на малое количество орудий и морфологическую невыразительность, он считает возможным сблизить Медвежью Пещеру со стоянкой Талицкого и с сибирским поздним палеолитом (в основном по наличию остатков верхнепалеолитической фауны) (7). С другой сторо-

ны, наличие ножевидных пластин с характерной подработкой может свидетельствовать о мезолитическом компоненте в собранном материале, а основная масса коллекции морфологически аморфна. Тем не менее, необходимо отметить некоторые элементы сходства с Североуральской традицией и отсутствие аналогов в памятниках каменного века Сибири.

Новая Земля

В 1992 г. МАКЭ предпринято комплексное изучение историко-культурной и природной среды архипелага Новая Земля. Несмотря на фрагментарность осмотра побережья и кратковременность, в 4 пунктах Новой Земли обнаружен кремневый археологический материал.

Стоянка Каменка расположена в южной окрестности Новой Земли на мысу северного берега бухты Каменка напротив острова Избной, соединенного с мысом галечной намывной косой - томболо. Мыс сложен крутопадающими слоями коренных пород - черных и серых глинистых, а также песчаных сланцев. Вторая терраса, на которой был собран материал, помимо мыса имеет широкое распространение. Поверхность ее, покрытая щебнисто-обломочным материалом, достаточно ровная, мощность поверхностных отложений незначительна. Высота второй террасы в среднем составляет 10-11 м.

Материал стоянки был распределен на площади 4х6 м. Всего собрано кремневых предметов в количестве 21. Среди них - 4 скола серого кремня средней величины (до 4 см) и 6 уплощенных мелких отщепов. Орудия: ножевидное двухлезвийное мелкозубчатое орудие с поперечно-скошенным приостренным лезвием на поперечном отщепе светло-серого кремня (табл.2, рис.1); нож с обушком и поперечным вертикально-выпуклым режущим лезвием на поперечном сколе светло-серого кремня без выраженной ударной площадки (табл.2, рис.2); нож с упором на угол и обушком на нуклевидном куске серого кремня с выпуклым рабочим лезвием, подработанным приостряющей чешуйчатой ретушью (табл.2, рис.3); комбинированное орудие на небольшом отщепе светло-серого кремня, представляющее собой сочетание противоположаще расположенных скребкового, подработанного крутой ретушью (возможно также использование этого края в качестве «спинки») и зубчатого ножевидного лезвия (табл.2, рис.4); концевой скребок на крупном уплощенном отщепе серого кремня с негативом такого же скола на спинке, по краю рабочей поверхности которого идет укороченная скребковая ретушь, а в левой части лезвия остался необработанным вертикальный участок корочной плоскости желвака (табл.2, рис.6).

В коллекции привлекают внимание 4 крупных куска (до 6х8 см) желвачного темно-серого кремня. Желваки отбиты с разных сторон с частично сохранившейся желвачной коркой, не имеют выра-

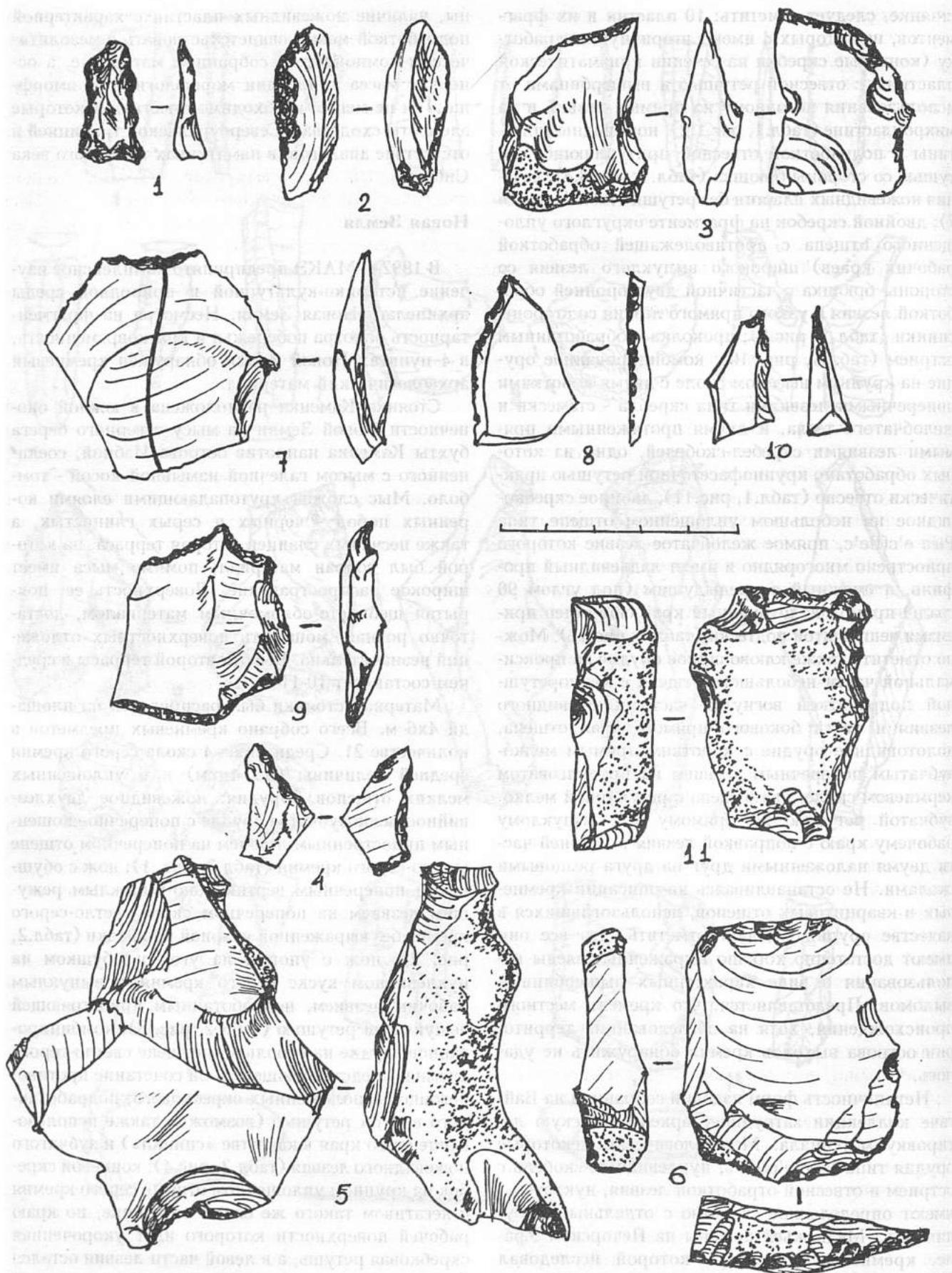


Таблица 2. Каменные орудия Новой Земли

(1-6 — стоянка Каменка, 7-9 — стоянка Фактория, 10 — залив Мелкий, 11 — мыс Желания)

женных ударных площадок и могли использоваться в качестве орудий. Желвачные куски могли также использоваться в качестве ядрищ - для снятия отщепов и сколов наподобие нуклеусов, но без предварительного оформления такого из ядрища или конкреции (пример: табл.2, рис.5). К сожалению, в собранном материале нет определяющих форм, поэтому датировка стоянки Каменка затруднительна, и можно только ориентировочно предположить позднеголоценовый возраст.

Стоянка Фактория расположена в юго-западной части Новой Земли на западном берегу залива Цивольки /юго-восточная оконечность полуострова Рахманова близ фактории 1930-50 гг./ . Стоянка находится на террасе высотой 8 м, имеющей цокольный характер и щебенчато-обломочный поверхностный материал, представляющий собой обломки белого кремня невысокого качества. Практически весь материал является продуктом мерзлотного раскалывания и собран на площади 8x20 м. Природные выходы подобного материала в коренных породах (глинистые сланцы) не залегают и в окрестностях не встречаются. Из собранных обломков кремня (более 30, в основном, не превышающих по размерам 3-4 см) на 10 экземплярах явно прослеживаются характерные черты антропогенного использования. На 5 сколах ясно видна вторичная ретушная подработка: треугольный заостренный скол, по боковой грани которого со стороны «брюшка» у острого конца нанесена вертикальная обработка поперечными крупными фасетками, приостряющими и делающими зубчатым боковой рабочий край, примыкающий к острому концу (табл.2, рис.8); отщеп из кварцита, противоположные рабочие края которого обработаны крутой мелкой ретушью (табл.2, рис.9); уплощенный отщеп, расколотый морозобойно надвое, на одном из участков которого со стороны брюшка отретуширована выемка (табл.2, рис.7); треугольный отщеп, один из прямых краев которого частично подработан крутой ретушью; отщеп, зубчатый рабочий край которого подработан с «брюшка» мелкой крутой ретушью.

Материал стоянки Фактория, в целом невыразительный, имеет еще и ту особенность, что использовались не только куски естественно расколотого камня, но и сколы, уже преобразованные в орудия, которые в дальнейшем подвергались мерзлотному раскалыванию, и, вероятно, не один раз. Таким образом, данный материал для каких-либо определений и интерпретаций достаточно сложен.

Местонахождение стоянки Залив Мелкий находится на западном побережье Новой Земли на южном берегу залива на поверхности 10-ти метровой террасы, которая каменистым мысом ограничивает с востока небольшую бухту Цивольки. В 1,5 м от обрыва найдены 2 отщепа (краевой и фрагмент поперечного, каждый размером до 2 см), и небольшой осколок серого кремня, по правой грани которого в верхней ее части идет полукруглая приостряющая обработка поперечными фасетками,

а у конца противоположного края оформлена выемка, превращающая скол в острие-проколку (табл.2, рис. 10).

Самое северное местонахождение каменных орудий на Новой Земле находится на мысе Желания, практически на самой его оконечности, где было найдено одно орудие из окремнелого песчаника. Удлиненный скол с выпуклой корочной спинкой подработан в тейякского типа зубчато-скребковое орудие со скребковыми поперечными и боковым двусторонне обработанным режущим лезвием, с организацией на стыке двух лезвий рабочего клювовидного конца с брюшковым приостряющим поперечным сколом (табл.2, рис.11).

Земля Франца-Иосифа

На архипелаге Земля Франца-Иосифа МАКЭ впервые проводила работы в 1990 г. Каменные орудия найдены на островах Алджер и Нортбрук.

На острове Алджер в юго-восточной части его на поверхности террасы с окатанной галькой и мелким обломочным материалом высотой 22 м было найдено 2 отщепа с характерными следами преднамеренного расщепления и 3 каменных орудия: проколка-«развертка» на краевом сколе с острием, подработанным двумя поперечными сколами; поперечный кварцитовый отщеп с негативами скалывания со стороны спинки и вторичной подработкой ретушью с брюшка по части острого края, который можно интерпретировать как нож с обушком, которым является ударная площадка и примыкающая к ней массивная часть отщепа и «переломом лезвия» с упором на угол (табл.3, рис.1); конвергентное сверло с усеченным ретушью кончиком на расколотой вдоль небольшой гальке с ретушью по обоим конвергентно сходящимся сторонам и срезанным кончиком (табл.1, рис.2). Материал собран на расстоянии 1,5 км от берега и 0,7 км от горного склона.

На острове Нортбрук архипелага Земля Франца-Иосифа /северная оконечность мыса Гертруды/ на невысокой галечной террасе высотой 4-6 м в 150 м от краевой морены и ледника найдены: небольшой кварцитовый скол с сохранившейся галечной коркой, с признаками преднамеренного раскалывания и следующие каменные орудия: концевой скребок с отвесным лезвием и крутой зубчатой обработкой бокового края на кварцевом сколе с сохранившейся галечной галькой «скребло-скребок» (табл.3, рис.5); ядрище из небольшой гальки со скошенной, сбитой несколькими сколами ударной площадкой и негативом узкой ножевидной пластины в противоположающей рабочей плоскости, возможно, употреблявшееся в качестве скребкового орудия (табл.3, рис.3); нож-скребло с естественным обушком и «переломом лезвия» на краевом сколе (табл.3, рис.4); комбинированное орудие с тремя рабочими элементами различного назначения на расколотой вдоль удлиненной гальке: а - клювовидное режущее орудие на одном из

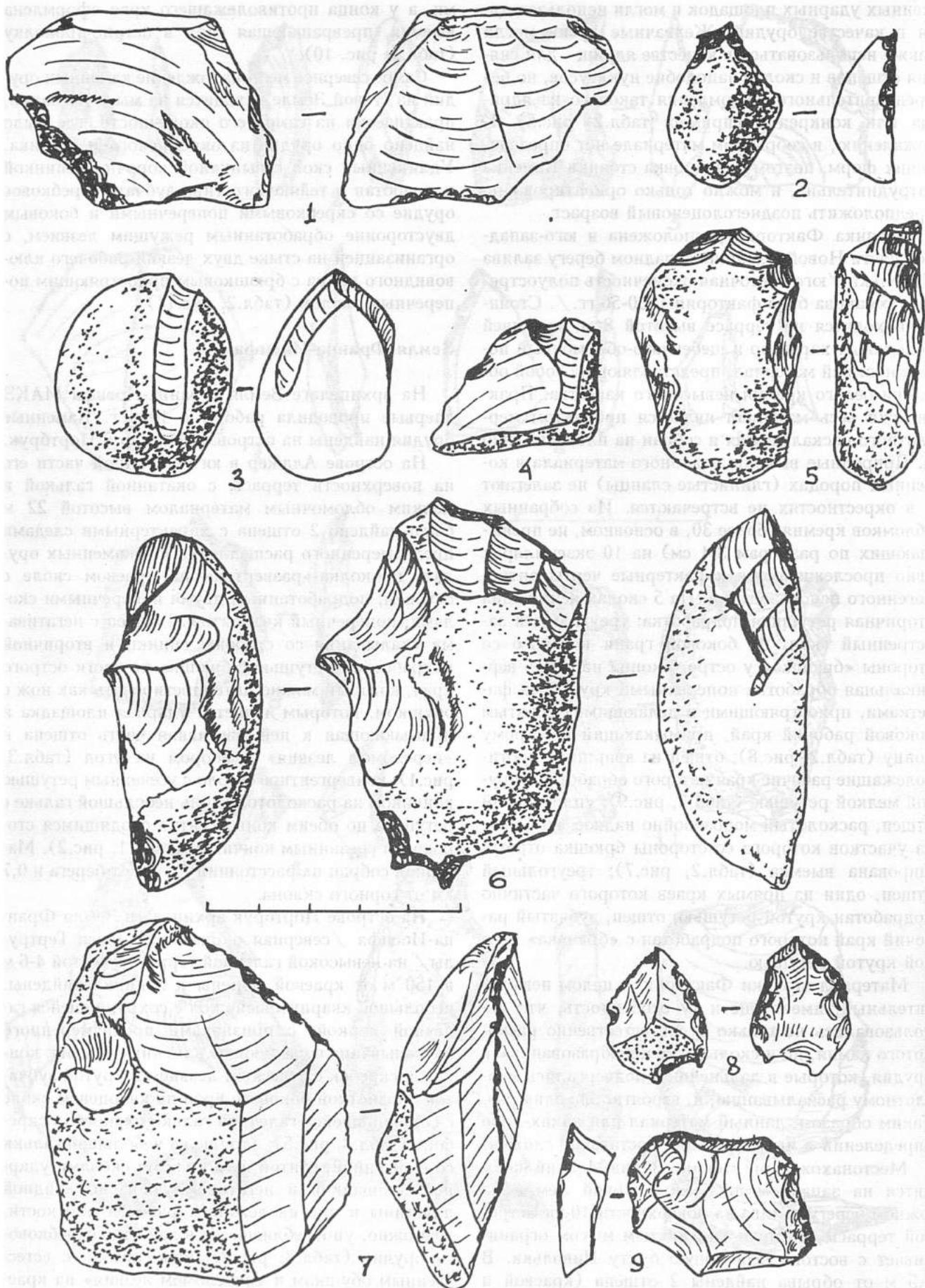


Таблица 3. Каменные орудия Земли Франца-Иосифа

(1, 2 — остров Алджер, 3-6 — Нортбрук, 7 — остров Ньютона, 8-9 — остров Белл)

боковых краев заготовки с острым «клювом», выделенным клетонскими снятиями сверху и снизу с противоположным естественным обушком; б - долотовидное орудие, поперечный край которого (рабочий) приострен тремя параллельными снятиями и выправлен дополнительной ретушью; в - зубчатое орудие с рабочим выступом, выделенным с обоих краев ретушированными выемками на противоположном рабочему краю конце (табл.3, рис.6).

В 1992 г. при продолжении работ МАКЭ на Земле Франца-Иосифа на островах Ньютона и Белл найдены следующие орудия. На острове Ньютона - крупный отщеп бело-голубого кварцита, расколотый надвое морозобойной трещиной, с остатками желвачной корки на спинке, с точечной площадкой и конусом удара, негативами предыдущих ударов на спинке. По острому краю, которому противостоит естественный обушок, заметна противоположная приостряющаяся подработка, позволяющая интерпретировать отщеп как режущее орудие с обушком (табл.3, рис.7).

На острове Белл на древнем (голоцен) галечном береговом валу найдены: белый халцедоновый удлиненно-овальный отщеп с высокой спинкой, по прямому участку острого поперечного края которого и по примыкающему к нему краю имеется тонкая приостряющая ретушная обработка, а со стороны спинки, по левому краю - мелкая сплошная ретушь, по правому - уплощающе-приостряющая, и по краю с желвачной коркой крутой мелкой ретушью отработана выемка (табл.3, рис.8).

Весь собранный материал - подъемный, неоднократно переотложенный, поэтому какие-либо определенные «привязки» к поверхности, на которой он собран, преждевременны. Исключение в этом плане составляют только стоянки, обнаруженные на юге Новой Земли. Датировать собранный материал сложно из-за малого количества предметов и отсутствия типологически аналогичных форм на известных памятниках Арктики. Кроме того, несмотря на некоторые примеры архаичной техники обработки камня и форм орудий (зубчатые, клювовидные), следует принимать во внимание морфо-типологический динамизм и иметь в виду, что архаичная техника может довольно устойчиво сохраняться в поздних памятниках.

В первых рекогносцировочных обследованиях арктических островов из-за погодных условий и конкретных рабочих планов МАКЭ был ощутим дефицит времени на археологические изыскания. В дальнейшем есть надежда не только на новые археологические находки, но и на возможность более полной и аргументированной их интерпретации.

В заключении можно добавить, что находки каменных орудий на островах европейской Арктики смогут дать (пусть, не окончательно) материальное подтверждение гипотезе «западного» варианта миграции древнего населения Евразии в Северную Америку, высказанной доктором Р. Мак

Ги (3), и гипотезе существования Грумантского моста (8).

Необходимость археологических исследований в Арктике диктуется не только наличием чисто археологических проблем, изучением и сохранением культурного наследия человечества, созданием Свода памятников истории и культуры, но и решением специфических хозяйственных задач в Арктике. Необходимо учитывать традиционный экологический опыт, знать его как позитивные, так и негативные стороны, включая противоречия, имманентно присущие древним системам природопользования. Для современного освоения Арктики это имеет особое значение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Старков В.Ф., Овсянников О.В. Археологические исследования на Шпицбергене. // Вестник АН СССР, N3, 1980.
2. Соловьева М.Н. К открытию наскальных изображений и стоянки Нью-Алесдни (Шпицберген, Норвегия) // Бюллетень комиссии по изучению четвертичного периода. - N45, 1976.
3. Р.Мак Ги. Происхождение эскимосов: возможна ли альтернативная гипотеза? // Советская этнография. N3, 1988.
4. Питулько В.В. Новые стоянки с каменным инвентарем на Крайнем Северо-Востоке Европейской части СССР. // КСИА АН СССР. - Вып.193, М., 1988.
5. Боярский П.В. Морская Арктическая комплексная экспедиция. Комплексные исследования историко-культурной и природной среды Арктики. - М., 1990. - С.41.
6. Иванов Г.В. Стоянка каменного века на о.Вайгач // Проблемы изучения историко-культурной среды Арктики. - М., 1990.
7. Гуслирец В.И., Канивец В.И. Пещеры Печорского Урала. - М.-Л., 1965.
8. Боярский П.В. Введение в памятниковедение. - М., 1990. - С.144.



Сатлыкова Р.К.

НАСЕЛЕНИЕ НОВОЙ ЗЕМЛИ (динамика численности и формы хозяйственной деятельности)

Чсть открытия Новой Земли принадлежит русским. Это подтверждают и само название острова, и литературные свидетельства, памятники материальной культуры, связанные с освоением Арктики. Историография вопроса изучена и освещена достаточно широко, поэтому ограничимся лишь перечислением некоторых исторических фактов, имеющих непосредственное отношение к теме нашего исследования.

В итальянской литературе начала 17 века имеется упоминание о том, что россияне, плавая по Северному морю, открыли в конце 1500-х годов неизвестный остров, который на картах показывается под именем Новой Земли (1).

Английская экспедиция под начальством Стивена Барроу, отправившаяся в путь в 1556 г., в Кольском заливе встретила «много русских людей», державших путь на Север, на ловлю семги и добычу моржей.

Английская экспедиция Пета, в 1580 г. проникшая в Карское море, встретила на побережье православные могилы и кресты, подтвердившие освоение островов Северного Ледовитого океана русскими промышленниками.

Голландские экспедиции В.Баренца (1594-1597) несколько раз встречались на Новой Земле с русскими промышленниками (2, 3). К концу XVI века на Новую Землю ходило 7426 русских людей (4). Русские мореплаватели, промышленники и ненцы не раз спасали иностранные экспедиции. В течение всей зимы 1872-1873 гг. ненцы Фома Вылко, Михаил Вылко и Максим Пырерко предоставляли приют и продовольственное содержание 6 норвежцам из состава экипажа судна «Фрейя», потерпевшего в 1872 г. крушение у берегов Новой Земли (5). Ф.И.Воронин, в течение 35 лет промышлявший на Новой Земле, в 1874 г. доставил на материк из залива Пухова возвращавшихся с Земли Франца-Иосифа участников австро-венгерской экспедиции (6).

Русские исследователи широко пользовались опытом и знаниями бывалых поморов. В 70-х гг. 17 столетия академик Н.Я.Озерецковский, путешествовавший по северу европейской России, уз-



Н. Каразин. Езда на оленях в тундре (XIX век)

нал ценнейшие сведения о Новой Земле от мезенского промышленника Федота Рахманова, который 26 раз зимовал на архипелаге (7).

Вплоть до 70-х годов 19 века Новая Земля не имела постоянного населения, хотя имеются утверждения, что «на Новой Земле завсегда живут люди, но токмо с тою разницей от других человеческих селений, что здесь никто не утвердил и утвердить, кажется, никто собственною волею не захочет постоянное себе жилище. Все жители сей земли суть пришельцы, мореплаватели и звероловы из разных поморских деревень и уездов Архангельской губернии, стекающиеся с тем намерением, дабы по принятому обыкновению препроводить в новоземельском звероловстве время, несколько более или менее года, и потом, с желаемою добычею возвратиться восвояси...» (8).

Богатства Новой Земли привлекали не только русских поморов. В письме Георга Ганса, написанном в 1578 г., говорилось о том, что на Новой Земле живут самоеды (9).

Первыми на Новой Земле пытались обосноваться на постоянное жительство раскольники-старообрядцы. В 17 столетии сюда бежала из Новгорода семья Строгановых. Грамота патриарха Иоасафа второго игумену Сийского монастыря Феодосию от 1 января 1672 г. предписывала отправку на Новую Землю священника с причтом (10). В 1763 г. на берегу бухты Черной поселилось семейство Пайкачевых. Семья эта, состоявшая из 12 человек, прибыла из Кеми и, прожив всего 2 месяца, погибла, как и Строгановы, от цинги (11).

Вплоть до 1877 г. Новая Земля оставалась практически необитаемой, не считая сезонных промышленников.

Первым постоянным жителем Новой Земли можно считать ненца Фому Вылко, перебравшегося сюда из Большеземельской тундры в 1869 г. (12). До него сюда часто приезжали ненцы с Печоры, задерживаясь не более, чем на 1 зиму. Фома Вылко приехал на остров в небольшом карбасе со всей своей семьей: с женой, 2-мя сыновьями и 2-мя дочерьми. Местами их проживания попеременно были районы Гусиной Земли, Малых



Рис. 2. Прибытие промышленников на Новую Землю. Гравюра XIX века

Кармакул, Маточкина Шара (13).

В 1872 г. на Новой Земле появилось еще несколько ненецких семей, которые, по примеру Фомы Вылко, решили навсегда остаться на архипелаге. В разных местах острова проживали одиночные ненцы-промышленники. Например, в устье реки Саввиной, на восточной стороне Новой Земли - Ханец Вылко и Прокопий Вылко с товарищами. Командированный в 1877 г. на Новую Землю для устройства спасательной станции штурман Тягин встретил 2 ненецких семьи в количестве 11 человек. Они в течение 8 лет кочевали вблизи залива Моллера (14).

С устройством в 1877 г. становища Малые Кармакулы из Мезенской тундры были переселены по распоряжению администрации 6 ненецких семей в количестве 24 человек.

К концу 70-х гг. 19 века на острове насчитывалось 8 постоянно проживавших ненецких семей общей численностью 35 человек (15).

В 1894 г. остров пополнился еще 8 ненецкими семьями. Это переселение, как и в 1877 г., было организовано правительством. В конце 19 века на острове оседло проживало 16 ненецких семей, общей численностью 83 человека взрослого населения (из них 41 мужчина, 42 женщины), способных заниматься промысловой деятельностью было 23 человека. Помимо взрослых на острове было 40 детей. Семьи распределились следующим образом: в Кармакулах - 10, в Маточкином Шаре - 16. На южной оконечности острова в это время жили 4 семьи промышленников: 2 из них русские, 2 - ненецкие семьи, перебравшиеся в свое время на лодках из Печорского уезда (17). По разным источникам, к началу 20 столетия постоянные жители Новой Земли составили около 100 человек, преимущественно ненецкого происхождения (18).

Сведения о населении острова до 1910 г. носили случайный и разрозненный характер. В 1910 г. была проведена первая перепись. Судя по этим данным, ненецкое население было сосредоточено в 4 становищах: Малые Кармакулы, Белушья губа, Маточкин Шар, Ольгинское (Крестовая губа). 24 семьи были равномерно распределены между ста-

новищами (по 6 семей в каждом).

Взрослое население составило 73 человека, колеблясь от 12 человек (Ольгинское) до 21 (Белушья губа и Маточкин Шар). Вместе с детьми остров населяло 108 человек (19).

Из всех этих становищ Ольгинское было наиболее молодым. История его возникновения связана с решением Архангельской администрации устроить на Новой Земле первое русское промысловое поселение. Выбор пал на губу Крестовую, куда в июле 1910 г. были доставлены пароходом «Королева Ольга Константиновна» часовни, срубы большого деревянного дома и бани. Этим же рейсом прибыли 4 русские семьи из деревни Немировской Смотроковской волости Шенкурского уезда. Всего прибыло 11 новопоселенцев. В сентябре месяце прибыли еще 2 семьи: крестьянина Якова Запасава из Пинежского уезда и крестьянина Фотия Семенова из Печорского уезда, много раз промышлявших на Новой Земле и хорошо изучивших условия жизни этого сурового края (20).

Если по этническому составу первые три поселения (Маточкин Шар, Белушья губа, Малые Кармакулы) исключительно ненецкие, то Ольгинское сосредоточило в себе русских промышленников (преимущественно супружеских пар без детей). В 1912 г. в становище Петухи с Вайгача переехало 6 ненецких семей. Все переселенцы были обеспечены съестными припасами, рыболовными снастями, лодками, огнестрельным оружием, одеждой из расчета по 350 руб. на каждую семью (21). В 1915 г. отмечено уменьшение числа семей до 21, распределившихся по следующим становищам: в Белушье губе - 8, Малых Кармакулах - 9, в Маточкином Шаре - 4. В каждом становище им выделено по 3 дома (22). Поскольку среди полученной информации ничего не сказано об Ольгинском становище, то можно предположить, что остальные 9 семей жили в этом поселке.

Колонизация Новой Земли, начавшаяся в 1877 г., продолжалась и в последующие годы. В конце 20-х гг. 20 века к 4 бывшим становищам прибавилось еще 2: Пропащая губа и губа Саханиха (23).

На юго-западе Новой Земли, у Петуховой горы расположилось необследованное поселение, в котором жили 30 ненцев, завезенных туда предпринимателем Кожевиным (24). По острову было разбросано много одиночных избушек, принадлежавших отдельным промышленникам. Такие избушки встречались в губе Грибова, Больших Кармакулах, по берегам рек Нехватовой, Гусиной и др.

Вторая (после 1910 г.) перепись населения островов Северного Ледовитого океана, в том числе и Новой Земли, была проведена в 1926 г. По этническому составу население составили русские и ненцы, причем, как и раньше, постоянно здесь жили ненцы. Русские промышленники, прожив несколько лет, уезжали обратно. В 1929 г. численность населения острова составила 219 человек, 79 из них систематически занималось промысловой деятельностью. Наиболее людными поселениями



Рис. 3. Семья самоедов. Рисунок XIX века

были (25):

- Белушья губа - 64 человека (из них 18 промышленников);
- Кармакулы - 45 человек (17 промышленников);
- Маточкин Шар - 45 человек (14 промышленников);
- Крестовая губа - 30 человек (15 промышленников).

Новые становища Русаново и Красино сосредоточили в себе соответственно 28 и 9 человек, из них 15 были промышленниками. В 1930 г. число островитян достигло 243, из них 127 - ненцы.

Этническая однородность старых ненецких поселений к началу 30 г. 20 столетия начинает нарушаться. Так, в становище Белушья губа в 1926 г. наряду с ненцами жили 2 русские семьи, в Малых Кармакулах - 8, численностью 23 человека. В Маточкином Шаре - 1 русская семья. 3 семьи поселились в Крестовой губе. Всего в 1926 г. на территории Новой Земли проживало 80 ненецких семей (428 человек) и 20 русских семей (48 человек) (26).

Новый период для острова начался с освоения Мало-Кармакульской бухты, издавна посещавшейся русскими промысловыми судами. В 1870 г. властями было принято решение об устройстве при становище в Малых Кармакулах спасательной станции и приюта для промышленников на период промыслов и на случай непредвиденных зимовок. В 1876 г. Ф.И.Воронин на судне «Николай» доставил первую избу (27), а к началу 20 века

становище Малые Кармакулы превращается в одно из самых значительных становищ, получив звание «столицы» Новой Земли. По описаниям очевидцев, здесь имелось 6-7 деревянных строений (в том числе церковь) (28).

Анализируя информацию о расселении жителей Новой Земли, чаще всего приходится встречаться с такими географическими названиями как Кармакулы, Гусиная Земля, Маточкин Шар, Крестовая губа, Белушья губа, с которыми в той или иной степени связано формирование постоянных поселений-становищ. Чтобы ответить на вопрос, почему именно здесь проходила зона оседания людей, рассмотрим имеющейся в нашем распоряжении материал, касающийся хозяйственной деятельности обитателей острова.

Формы хозяйственной деятельности

Природно-климатические условия, ресурсы моря и окружающей среды оказали непосредственное влияние на формы промысловой деятельности населения Новой Земли. Хозяйство новоземельцев можно характеризовать как комплексное, сочетавшее в себе основные виды деятельности (добыча морского зверя, охота на наземных животных) с рыболовством, ловлей птиц, сбором яиц и птичьего пуха. Хорошее знание промышленниками не только берегов Новой Земли (от Карских Ворот до мыса Желания), но и всех сколько-нибудь значительных заливов и мысов, озер и речек, способствовало успешному его развитию (30).

Остров издавна славился обилием песцов, лисиц, белых медведей, диких оленей. На лето в большом количестве прилетали гагары, гаги, гуси, чайки, утки разных пород и т.д. В водах, омывающих новоземельские берега, водились моржи, тюлени, морские зайцы, белухи. В реках и озерах - голец, омуль, треска (31). Не случайно с давних пор ватаги новгородских «ушкуйников» (от слова «ошкуй» - полярный медведь) отправлялись на арктические острова с целью добыть морского зверя, белого медведя, либо песка. В связи с этим к месту будет привести слова старого новоземельского промышленника: «... Матка - богата, недаром ее Маткой зовут».... Сало хочешь - на то там тебе моржи залежки раскидывают, ошкуй (белый медведь) выстает, заяц морской попадается - это тебе побережный промысел. За горным пойдешь - дикого оленя много прыгает, гуси да гагары, да утки линять прилетают, что и счесть нельзя - палками колотим. Пух собирай, пожалуй, побитую птицу соли, из разбойного зверя сало топи...» (32).

К 16-17 векам на Русском Севере, благодаря многолетнему опыту поморов, сложился определенный механизм функционирования промысловых артелей. Каждое судно, отправлявшееся на промысел, имело свою артель или команду (от 8 до 20 человек), называвшуюся «котляной» (33).



Рис. 4. Загон оленей. Рисунок XIX века

Моржовый промысел заканчивался примерно в начале сентября месяца. Уезжали с продукцией, состоявшей из моржовых клыков (тинки), шкур (харавины) и сала (пудов 15-20 с одного животного). Убитого моржа с помощью ворота или катка вытаскивали на лед или на берег и тут же свеживали (пластали). Снятый жир складывали в специально для этого приготовленные бочки - «баклашки», а очищенные от жира шкуры засаливали в трюме судна. Из жира обычно вытапливалась ворвань.

Шкуры отправлялись на выделку, а затем шли на продажу. Белушым промыслом занимался тот же состав промышленников, однако в приемах охоты имелись некоторые различия. Если при добыче моржей главными орудиями были гарпуны и ружья, то при промысле белух основу их составляли сети, расставлявшиеся на путях следования животных. Наиболее распространенным был прием, когда белужьи стада «запирались» сетями в устьях небольших мелководных рек. Попутно промышленники занимались охотой на белого медведя.

Индивидуальные или небольшие группы промысловиков занимались охотой во внутренних районах острова. Ловили песцов, северных оленей, зайцев, а в весенне-летние и осенние месяцы занимались рыболовством. В.В.Крестинин, основываясь на показаниях поморов, подчеркивал высокую «урожайность» рыбных промыслов. В частности, говоря о гольцах, он писал, что «водятся они в великом множестве», так что на торгах «промыш-

ленники 6-ти пудовую бочку этой первосортной рыбы продают по цене от 6 до 9 руб.» (34).

На Новой Земле промыслили не только русские поморы, но и коренные обитатели Большеземельской тундры - ненцы. Охотились ненцы главным образом на песцов, диких северных оленей и на морского зверя. Промысел морского зверя начинался осенью (в последних числах сентября) и продолжался до самого замерзания губ.

Продукция морского зверобойного промысла находила свое применение непосредственно в хозяйствах самих охотников. Из шкур морских животных изготовлялись ремни, упряжи для нарт; выделанные нерпичьи шкуры шли на шитье летней обуви. Сало или жир заготавливалось как эффективное средство от простудных заболеваний, корм для собак, приманка при ловле песцов, использовалось как смазочное вещество, а также для освещения ненецкого жилища.

Важную роль в хозяйстве новоземельских ненцев занимала охота на диких оленей. Предпочтение отдавалось восточной стороне Новой Земли - главному пристанищу этих северных животных. Охота на оленя обеспечивала ненецкую семью всем необходимым: оленье мясо шло на питание; шкуры после их выделки использовались для шитья одежды, обуви, для изготовления ремней; из сухожилий сучили нитки.

Охота на птиц не входила в разряд основных промыслов населения, но, благодаря их обилию, многие жители острова имели мясную пищу почти круглый год. При особенно удачной охоте ненцы,



Рис. 5. Дети-самоеды. Рисунок XIX века

засаливая птичье мясо в бочках, делали таким образом даже заготовки на зиму.

Птичьи яйца, запеченные в горячей золе, также вносили разнообразие в летний рацион питания островитян. Их в большом количестве собирали как на «птичьих базарах», так и по тундре.

Не менее важным по значению было занятие рыбной ловлей. В водах, омывавших остров, а также во внутренних водоемах Новой Земли водилось множество разнообразных пород рыбы, но особое место у ненцев, как и у поморов, занимал голец. Ловили его в начале весны и осенью на удочки и сетями, запирая ими устья рек. К рыболовству ненцы обращались в такие месяцы года, когда добыча мясных животных была ограничена. Преимущественно это был период с начала лета до первых осенних заморозков. В мае месяце ненцы переключивались к постоянным, традиционно установившимся рыбным угодьям, возле определенно-го озера или реки.

Охотой на песца занималось почти все взрослое ненецкое население острова. Промысловый сезон на этого пушного зверя продолжался с декабря месяца до середины марта. Ловили песцов кулемами (деревянными ловушками). Сезонная добыча не бывала постоянной, она колебалась. Например, в 30-х гг. 20 века составляла от 30 до 60 штук. В наиболее удачные годы количество добытых песцов доходило до 200. Кроме песцов охотились на лисиц. Продукция мясной охоты и рыболовства полностью потреблялась в собственном хозяйстве ненцев, в то время, как пушная охота поставляла своего рода товар, являясь элементом торговли.

Сами ненцы мехов не носили, предпочитая сбывать их торговцам, и лишь женщины иногда украшали свои панды песцовыми хвостами, что никак не отражалось на качестве и ценности шкурки.

Рис. 6. А.А. Борисов. На моржа





Рис. 7. А.А. Борисов. Максим Пырерко. На рисунке надпись: "1900, 4 XI. Самоед Максим Пырерка. 85 лет. Праотец новоземельский."

Встречающаяся в публикациях и архивных документах информация типа: «промыслом Петуховские самоеды занимаются все сообща. Они убили за зиму 8 медведей, 20 песцов, 400 оленей...» (35) или «...пятью самоедскими чумами было добыто около 300 оленей и 10 медведей...» (36) со всей очевидностью доказывает «артельность» так называемой «наземной» охоты обитателями Новой

Земли. В сезон интенсивного промысла крупного зверя промышленники старались объединить свои усилия. Охота на птиц и пушного зверя в большинстве случаев носила индивидуальный характер.

Единственным средством передвижения на Новой Земле были нарты с запряженными в них собаками (от 8 до 10 штук в упряжке). Неприхотливых, выносливых сибирских лаек доставляли с ближайшей части материка - Большеземельской тундры. С установлением в 1880 г. систематического пароходного сообщения ежегодно с каждым рейсом (в течение навигации их было 2) из Архангельска завозили в обязательном порядке не менее 50-60 собак (37). Участники экспедиции для разездов по острову нередко брали с собой собак или оленей (38). Например, И.А.Бережных, отправляясь в 1828 г. из Пустозерска на Новую Землю, предполагал взять с собой примерно 200-300 оленей. Пустозерский предприниматель И.А.Кожевин наряду с прочим снаряжением переправил на Новую Землю для своих промышленников «целое стадо оленей» (39).

Богатая ресурсами Новая Земля притягивала ненцев, поэтому «случается, что они живут там много лет и вовсе иногда не возвращаются» (40). Приезжавшие вместе с Фомой Вылко ненцы Большеземельской тундры заявляли, что он (Фома Вылко) выезжать с Новой Земли не намерен, поскольку имеет там хорошие промыслы. Промышлявшие в течение нескольких лет у берегов Новой Земли ненцы в своем обращении к губернатору в 1896 г. «настоятельно просили ... разрешить им навсегда поселиться на Новой Земле» (41). На территории острова размещалось несколько промысловых зон, обеспеченных в достаточном количестве зверем, птицей и рыбой. Это - Малые Кармакулы, Гусиная река, Гагарий Нос, Костин Шар, Большие Кармакулы, Маточкин Шар (42),

Таблица 1. Перепись населения Новой Земли в 1910 г.*

Название становища	Всего семей	Всего взрослого населения обоого пола	Из них		Всего детей	Всего жителей	Способные к промыслам мужчины (от 16 до 60 лет)
			мужчин	женщин			
Малые Кармакулы	6	19	8	11	14	33	6
Белушья Губа	6	21	10	11	10	31	8
Маточкин Шар	6	21	13	8	7	28	12
Ольгинское (Крестовая Губа)	6	12	6	6	4	16	6
Итого	24	73	37	36	35	108	32

* - Известия Архангельского Общества изучения Русского Севера. - Архангельск, 1912, т.17,-С.18-21

Таблица 2. Численность населения становиц Маточкин Шар и Белушья Губа в 1897-1933 гг.*

Год	Маточкин Шар				Белушья губа			
	мужчин	женщин	Всего	Промышленников	мужчин	женщин	Всего	Промышленников
1897	11	11	22	-	21	13	34	-
1900	3	3	6	-	17	16	33	-
1905	10	4	14	-	17	17	34	-
1910	18/13н**	10/4н**	28/23н**	-	14	17	31	-
1920	18	10	28	-	14	17	31	-
1925	19	11	30	-	17	19	36	-
1930	-	-	18	9	-	-	84	19
1931	13/8н**	6/4н**	19/12н**	12	44/36н**	40/26н**	84	18
1932	42/8н**	27/8н**	69/16н**	23	52/40н**	40/25н**	92	15
1933	34/8н**	25/8н**	59/16н**	17	52/40н**	40/25н**	92	13

* - Государственный архив Архангельской области, ф.211, оп.1, д.11, лл. 47, 48.

** - В знаменателе буквой «н» обозначено ненецкое население.

Таблица 3. Численность населения Новой Земли в 1910-1932 гг.*

Год	Русских			Ненцев			Всего жителей			
	мужчин	женщин	Всего	мужчин	женщин	Всего	мужчин	женщин	Всего	Промышл-ки
1910	10	12	22	43	43	86	53	53	106	-
1920	-	-	-	-	-	-	48	51	99	-
1924	-	-	29	-	-	128	-	-	157	54
1925	-	-	-	-	-	-	87	68	155	-
1926	-	-	130	-	-	62	112	80	192	-
1927	-	-	49	-	-	130	-	-	179	-
1928	55	31	86	74	64	138	129	95	224	71
1929	-	-	-	-	-	-	-	-	212	70
1930	-	-	-	-	-	-	-	-	230	72
1931	62	42	104	64	47	113	126	89	215	-
1932	125	103	228	57	44	101	182	147	329	92
1933 на 1 мая	105	85	190	57	44	101	162	129	291	79

* - Государственный архив Архангельской области, ф.211, оп.1, д.11, л.3

в пределах которых осуществлялся цикл хозяйственных занятий коренных жителей острова.

Жители Малых Кармакул на зиму перекечевывали в Маточкин Шар - район, благоприятный для успешной охоты на белых медведей. Это место настолько активно посещалось промышленниками, что с 1890 г. сюда специально заходил пароход за промысловой добычей новоземельских охотников (43). Осенью 1878 г. 10 ненецких семей перебрались из Малых Кармакул на берег Карского моря. Здесь они решили остаться в трех чумах до следующей весны²⁾ (44). Такие перекечевки были вызваны не столько желаниями самих жителей, сколько интересами охотничьего промысла.

Жилищем для ненцев служили традиционные чумы, однако довольно часто ими использовались заброшенные поморские избышки: «около избы находилась куча оленьих рогов, изломанные маленькие сани (обыкновенно употребляемые зимою для промыслов), шестики, или дротики от спиц (рогатин) и ружейная ложа. Изба была маленькая, разволочная, уже довольно ветхая; в избе два железных котла и небольшой деревянный сосуд с порохом; в одном углу вместо печки лежало несколько плитчатых камней, а на земле валялись оленьи шкуры ... По этим вещам, составляющим обыкновенное хозяйство самоедов, нетрудно было угадать, что точно в этой избе зимовал в 1824 г. Самоедин Матвей» (45). В 1867 г. Фома Вылко и прибывшие с ним ненцы «из остатков старой избы русских промышленников выстроили себе жилище, устроили нары, обили стены шкурами, соорудили очаг» (46).

По мере освоения острова ненцы постепенно перебирались в новые добротные дома, хотя при промысловых угодьях продолжали держать свои незаменимые в условиях Арктики чумы.

Пик промыслов на Новой Земле приходился на середину 30 гг. 19 столетия, когда, благодаря исследованиям ученых, значительно расширились районы морских промыслов. В 1834 г. на Новой Земле побывало 33 промысловых лодей, в следующем году - 118 (по словам помора Воронина, в эти годы остров посещало до 135 судов) (47). Со второй половины века наметился заметный спад, так что в 1864 г. Новую Землю посетило 14, а в 1876 г. - 10 промысловых судов (48).

Для укрепления российских позиций на Новой Земле администрацией края было принято решение основать в разных местах острова несколько новых поселений. В 1897 г. из Большеземельской тундры в Малые Кармакулы и Маточкин Шар были переселены 8 ненецких семей (37 человек). В этом же году еще 34 человека были поселены в Белушьей губе, вблизи Гусино Носа. Все затраты по колонизации острова губернская администрация брала на себя: «Мы везли с собой в разобранном виде целый большой дом, в 6 комнат... Был и другой дом для становища в Маточкином Шаре, где до сих пор еще не было постоянного здания ... Затем взяли с собой 120 сажень дров для топлива, доски, кирпич, глину, годовой запас предметов продовольствия, ... несколько пудов пороха, свинца, целый арсенал ружей, патронов и пр., несколько больших лодок для выезда на промысел, 60 собак для разъездов поселенцев по острову,

Рис. 8. Самоедский чум и его обитатели в Маточкином Шаре. Фото конца XIX века





Рис. 9. Никольский храм в Малых Кармакулах. Фото конца XIX века

около 100 бочонков солонины, 8 бычков, запас картофеля, овощей и др.» (49).

К началу 20 века на Новой Земле помимо строений в Малых Кармакулах имелось еще 3 дома для ненцев в становище Маточкин Шар и один дом в Белушней губе. Результаты столь активной деятельности местной администрации незамедлили сказаться. Пароход «Чижов», прибывший летом 1901 г. за продукцией зимнего промысла, увез с Новой Земли 400 пудов белужьего сала, 1000 пудов нерпичьего (тюленьего), несколько де-

сятков оленьих шкур, 9 шкур медвежьих и несколько белужьих. Сверх того, было получено немалое количество ремней из тюленьих шкур, выделанных ненцами, и несколько десятков бочонков с солеными гольцами (50). За промысловую добычу 1910 г. на торгах г. Архангельска было выручено 20 тыс. 266 рублей 88 копеек - очень большая по тем временам сумма. В торгах, помимо архангельских покупателей участвовали купцы из Петербурга, Москвы, Чердыни. Особую ценность на торгах представили медвежьи и песцовые шкуры.

В конце 1920 гг. к уже существовавшему становищу прибавились еще 2: Пропащая губа и губа Саханыха (51). В эти годы на юго-западе Новой Земли у Петуховой горы расположилось поселение, в котором проживало 30 ненцев, завезенных сюда предпринимателем Кожевинным (52). По острову были разбросаны одиночные избушки, принадлежавшие отдельным промышленникам. Такие избушки были поставлены в губе Грибова, Больших Кармакулах, по рекам Нехватовой и Гусиной (53).

Рис. 10. Промысловая лодка и бот в становище Русаново. Фото МАКЭ, 1992 г.



ЛИТЕРАТУРА

1. Вилькицкий А. Северный морской путь. - СПб., -1912.-С.2.
2. Де Фер, Г. Плавание Баренца (1594-1597).-Л., 1935.-С.82.
3. Пасецкий В.М. Первооткрыватели Новой Земли.-М., 1980.-С.35.
4. Визе В.Ю. Моря Советской Арктики.-М.-Л., 1948.-С.15.
5. ГААО, ф.211, оп.1, д.334, лл.14-41.
6. Белов М.И. По следам полярных экспедиций.-М., 1977.-С.76.
7. Житков Б.М. Новая Земля.-М., 1903.-С.93.
8. Путешествия академика И. Лепехина в 1772 г. -СПб., 1805., ч.4., -С.141.
9. Визе В.Ю. Указ. раб.,-С.113.
10. Шашков А. Остров Новая Земля и Николаевский скит на нем. »АЕВ».-1893, № 21, - С,543.
11. АЕВ.-1914, прилож. к №№ 14-15.-С,19.
12. Визе В.Ю. Указ. раб.,-С.127.
13. Там же.
14. Энгельгардт А.П. Русский Север.-Архангельск, 1897.-С.162.
15. Там же.
16. Там же, С.163.
17. Там же.
18. Визе В.Ю. Указ. раб.,-С.15; Шашков А. Указ. раб.-С. 550.
19. «Изв. АРХ. Общ-ва изуч.Рус.Севера», 1912, т.1, -С.18-21.
20. Там же.
21. АЕВ, 1915, № 7.
22. О Новой Земле.-АЕВ, 1914, прилож. к №№ 14-15.
23. ГААО, ф.211, оп.1, д.1, л.121.
24. Там же, лл. 113-114.
25. Там же, д.11, л.29.
26. Там же, ф.760, оп.1, д.7, л.188.
27. Белов М.И. Указ. раб.-С.-82.
28. П.Ж. Из записной книжки. -»АЕВ», 1907, № 11.-С.351-356.
29. Корякин В.С. Исторические материалы исследования памятников истории освоения Арктики.-М.,1991.-С.42.
30. Пасецкий В.М. Первооткрыватели Новой Земли. -М., 1980.-С.49.
31. АЕВ, 1914, прилож. к № 13.-С.16.
32. Максимов С.В. Год на Севере.-М., 1890.-С.390.
33. Ануфриев И.П. Морские звериные и рыбные промыслы Русского Севера в старину.-»Изв. АРХ.Общ-ва изуч. Рус. Севера», 1918, №№ 3-4, -С.60-69, Максимов С.В. Указ. раб.,-С.382.
34. Цит. по Пасецкий В.М. Указ. раб. -С.49.
35. АЕВ, 1915, прилож. к № 7. -С.85.
36. «Архангельские губернские ведомости»,-1901, № 40,-С.3.
37. Энгельгардт А.П. Указ. раб.-С.143.
38. АГВ, 1846, № 7.-С.93-96.

39. «Изв. АРХ.Общ-ва изуч. Рус. Севера», 1912, № 1.-С.42.
40. ГААО, ф.211, оп.1, д.334, лл.21 об, 32 об.
41. Энгельгардт А.П. Указ. раб.-С.44.
42. Шашков А. Указа. раб. -С. 544.
43. Энгельгардт А.П. Указ раб. -С. 164.
44. АЕВ, 1914, № 19.-С.9.
45. Корякин В.С. Указ. раб. -С.51.
46. Пасецкий В.М. Указ. раб.-С.128.
47. АЕВ, 1914, прилож. к № 18.-С.6; Визе В.Ю. Указ. раб.-С.100.
48. Белов М.И. Указ. раб. - С.76.
49. Энгельгардт А.П. Указ. раб.-С.143.
50. АГВ, 1901, № 40.-С.3.
51. ГААО, ф.211, оп.1, д.1, л.121.
52. Там же, лл. 113-114.
53. Там же, ф. 760, оп. 1, д.2, лл. 4-6.

Сокращения:

ГААО - Государственный архив Архангельской области.

АЕВ - Архангельские Епархиальные Ведомости.

АГВ - Архангельские Губернские Ведомости.

Изв. АРХ. изуч. Рус. Севера - Известия Архангельского Общества изучения Русского Севера.

Примечания:

" - Матка - поморское название Новой Земли.

" - Однако их надеждам не суждено было сбыться. Зима 1878-79 гг. в плане охоты была более чем неудачной: не было добыто ни единого оленя. Дело доходило до того, что ненцы вынуждены были питаться шкурами белых медведей, тюленей, но к концу зимы не стало и этого. От цынгы начали умирать дети.



А.Ф. Емельяненко

СЕКРЕТНЫЕ РЕКОРДЫ ЯДЕРНОГО АРХИПЕЛАГА



*Западный вход в Маточкин Шар.
Гравюра XIX века*

В дневниках Федора Петровича Литке, четырехжды (в 1821-1824 гг.) ходившего к Новой Земле на военном бриге, запечатлено свидетельство, которое по сути своей стало пророческим...

В 1763 г., указывает Литке, на Новую Землю перебралось из Кеми семейство раскольников Пайкачевых - 12 душ. На другой год пришел на судне к архипелагу из поморского села Долгощелье, что в устье Мезени, промышленник Афанасий Харнай. И то, что он застал на берегу залива, описывается в дневниках со слов лоцмана одной из новоземельских экспедиций Алексея Откупщикова: «...Вдруг видит - лежат все Пайкачи бездыханные, в белых смертных саванах, а сами черные, как уголья. Выкопал Харнай со своими молодцами могилу братскую и предал покойников земле... С того времени и кличут бухту Черною...» (1).

Ровно двести лет спустя, когда в Москве был подписан договор о запрещении испытаний ядерного оружия на земле, в космосе и под водой, губу Черную стали именовать «санитарно-защитной зоной». Именно здесь, у южной оконечности архипелага, 21 сентября 1955 г. (2) был произведен первый в СССР подводный ядерный взрыв. С этого момента ведет свою мрачную историю новоземельский ядерный полигон.

ОБЪЕКТ 700 И ЕГО ЗАДАЧИ

В августе 1953 г. в СССР была испытана первая в мире водородная бомба. Взрыв, мощность которого составила около 500 килотонн, был произведен на Семипалатинском полигоне. Его разрушительные последствия побудили ядерщиков и военных заняться поисками более подходящего места для испытания зарядов мегатонного класса.

Соединенные Штаты, начиная с 1946 г. вели интенсивную обработку своего ядерного оружия на Маршалловых островах в Тихом океане. 1 марта 1954 г. над атоллom Бикини американцы взорвали водородную бомбу невиданной дотоле мощности - 15 мегатонн. Испытание получило название «Браво».

Ответ Советского Союза не заставил себя долго ждать. Правительством была назначена специальная комиссия для выбора места под второй ядерный полигон, на котором можно было бы проводить сверхмощные взрывы, а также подводные испытания. Обследовав различные регионы стра-

ны, комиссия под руководством контр-адмирала Н.Д. Сергеева остановила взор на Новой Земле. Для подводных испытаний была избрана губа Черная.

31 июля 1954 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают закрытое постановление, в соответствии с которым на арктическом архипелаге начинается спешное строительство «Объекта 700» - так в совсекретных документах и в документах с грифом «Особая папка» именовался Северный полигон для испытаний ядерного оружия.

Вся хозяйственная деятельность на островах - оленеводство, пушной промысел, рыбная ловля - в течение двух лет была прекращена, островной Совет с 1 августа 1957 г. упразднен, а семьи коренных новоземельцев, в том числе и род «президента» Новой Земли Тыко Вылки, переселены на материк, где им пришлось мучительно долго адаптироваться к несвойственному для островитян укладу жизни (3).

Новую Землю начали обживать военные. Собственно полигон вообрал в свои границы 90 тысяч квадратных километров, из них на сушу приходится 55 тысяч. Площадь всего архипелага - для сравнения - 82 тысячи квадратных километров. Первым начальником «Объекта 700» был назначен Герой Советского Союза капитан 1 ранга В. Стариков. Тыловой базой суперсекретного строительства в Арктике стал не менее засекреченный в ту пору Молотовск - ныне город Северодвинск.

К середине 50-х годов ядерная гонка между США и СССР набрала чудовищные обороты: кто кого опередит? Счет шел на недели и дни. Политическими директивами из Москвы расписывалось все до последних мелочей: кто и к какому сроку обеспечивает под погрузку вагоны и морские суда, где производят дополнительную партию теодолитов и высотных зондов, с каких факторий и полярных станций отселяют людей, что предлагается в качестве компенсации...

Летом 1955 г. работы на Новой Земле не прекращались даже ночью. Под особым контролем велось сооружение объектов для обеспечения подводного взрыва в губе Черная. Строили временное жилье в Белушье, где разместился штаб полигона, и взлетно-посадочную полосу в Рогачеве. Большинство военных строителей жили в палатках и сохранившихся зданиях факторий.

Первый ядерный заряд переправили на Новую Землю в разобранном виде из Северодвинска на

кораблях Североморской флотилии (4). В поселке Белушье инженеры-конструкторы Е. Негин и Г. Ломинский собрали «изделие» - ядерную торпеду. На тральщике, в сопровождении боевых кораблей, заряд был доставлен в губу Черную и установлен на глубине 20-25 метров.

К моменту испытания на полигон специально прибыли председатель Госкомиссии Н. Павлов, маршал артиллерии М. Неделин, главком ВМФ адмирал С. Горшков, академики Н. Семенов, Е. Федоров, С. Христианович, М. Садовский, контр-адмирал П. Котов, другие представители Вооруженных Сил СССР и Министерства среднего машиностроения. Испытание, если верить скупым, только недавно «просочившимся» сведениям из закрытых архивов, прошло успешно. Мощность взрыва составила 20 килотонн.

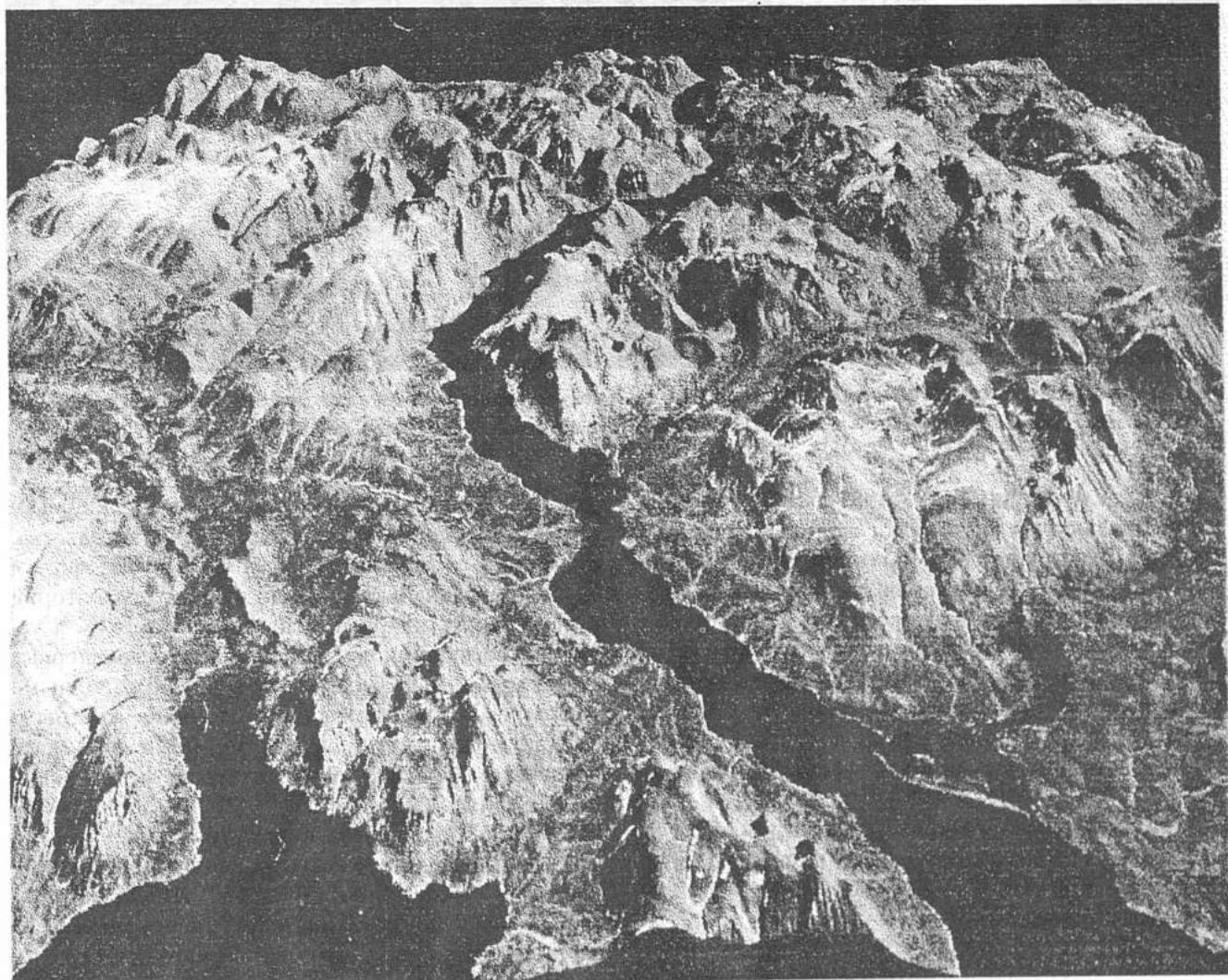
Весь следующий год взрывов на Новой Земле не было: форсировалась подготовка боевого поля в так называемой Северной зоне (губа Сульменева - губа Митюшиха) для проведения мощных испытаний в атмосфере. Готовилось боевое поле с мишенной обстановкой в районе губы Черной - для приземного взрыва. Командовал полигоном в это

время капитан 1 ранга А. Осовский, в 1957 г. его сменил контр-адмирал Н. Луцкий.

Седьмого сентября 1957 г. на восточном берегу губы Черной (так называемая зона «А») состоялось приземное - на специальной башне высотой 15 метров - испытание ядерного заряда, а 10 октября Черная и все юго-западное побережье архипелага содрогнулись от взрыва ядерной торпеды, выпущенной с подводной лодки капитана 1 ранга Г. Лазарева. В том же году было проведено третье испытание на Новой Земле - в воздухе над боевым полем Северной зоны.

Опробованное в 1957 г. боевое поле в районе губы Сульменева - губы Митюшиха буквально с первых месяцев нового 1958 г., когда полигоном командовал уже контр-адмирал И. Пахомов, было приведено в готовность для испытания зарядов мегатонного класса. С 23 февраля по 22 марта проведена первая серия из восьми взрывов. С 20 сентября по 25 октября - еще не менее пятнадцати. По числу испытаний в 1958 г. новоземельский полигон впервые опередил Семипалатинский, но главные «рекорды» ядерного архипелага были еще впереди (5).

Рис. 1. Новая Земля. Район пролива Маточкин Шар. Снимок сделан с орбиты искусственного спутника Земли



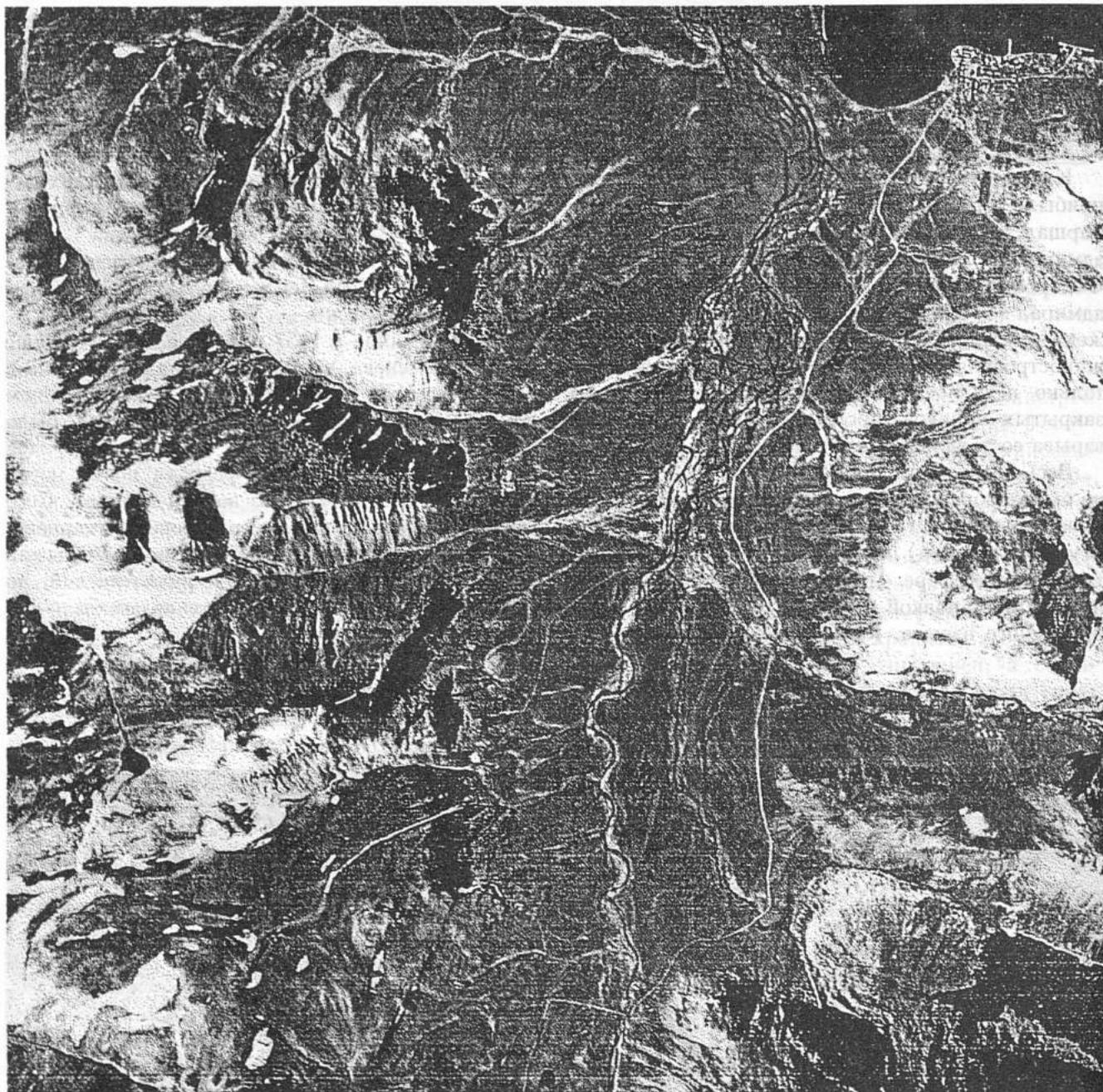


Рис. 2. Космоснимок, сделанный 24 августа 1989 г., показывает места испытаний ядерного оружия на Новой Земле. Видны дороги, ведущие от гавани к местам испытаний

Два последующих года - 1959 и 1960 - полигон в Арктике молчал, используя официально объявленный правительством мораторий для приведения в порядок и обновления специальных сооружений, обустройства воинского быта на островах архипелага. Из украинского города Желтые Воды на Новую Землю стали прибывать первые бригады шахтеров. Им предстояло готовить штольни для подземных ядерных взрывов - на тот случай, если испытания оружия в атмосфере будут запрещены.

Свидетельствует генерал-лейтенант в отставке Гавриил Григорьевич Кудрявцев, в апреле 1959 г. вступивший в командование Северным испытательным полигоном:

- В середине июля меня вызвали в Москву. Там только что закончилось совещание правительства, атомщиков и военных под общим руководством Н.С. Хрущева. Было решено отменить мораторий и продолжить ядерные испытания. Об этом я узнал на совещании в Минсредмаше, где впервые встретился с А.Д. Сахаровым и другими видными учеными. В предварительном порядке мне было сказано подготовить расчеты по обеспечению безопасности населения и личного состава при испытаниях зарядов мощностью 15, 20, 30, 50 и даже 60 мегатонн. Признаться, поначалу мы не верили, что когда-нибудь в действительности придется испытывать столь мощные бомбы. Пятнадцать мегатонн - это еще куда ни шло, американцы ведь взорвали такую над атоллom Бикини... Но трид-

цать и тем более пятьдесят!? Однако чувства чувствами, а требуемые расчеты были нами к указанному сроку представлены.

Первые два ядерных взрыва были запланированы на 10 сентября. Накануне на полигон прибыли министр Е. Славский, Маршал Советского Союза К. Москаленко, зам. министра здравоохранения СССР А. Бурназян. Учения начались с испытания в Северной зоне ядерной бомбы мощностью более одной мегатонны. Погода была отличной, ветер дул в северо-западном направлении... В этот же день, вернувшись на вертолете в район Южной зоны, был свидетелем испытания оперативно-тактической ракеты с ядерной боеголовкой мощностью до 100 килотонн. Взрыв был произведен в воздухе на заданной высоте.

Через двое суток мы произвели второй пуск такой ракеты с ядерной боеголовкой, матчасть сработала отлично. Облако и столб пыли в обоих случаях были снесены в северо-восточную часть Карского моря. В середине сентября в Северной зоне были испытаны две баллистические ракеты, запущенные с материковой части страны. Боевые блоки - каждый мощностью больше мегатонны - разорвались точно над боевым полем и на установленной высоте. Облака взрывов и столбы пыли ветром были вынесены вдоль западного побережья Новой Земли в северо-восточную часть Баренцева моря... (6).

ПОДАРКИ СЪЕЗДУ

Всего в сентябре 1961 г. в северной и южной частях полигона проведено 9 взрывов различной мощности. Немногочисленный коллектив специалистов полигона и прикомандированных с большим трудом выдерживал заданный темп, люди в буквальном смысле валились с ног от усталости и психологического напряжения. А из Москвы все поторапливали: специалисты из Арзамаса-16 и Челябинска-70, конкурируя друг с другом, предлагали на проверку все новые и новые «изделия». В руководстве Министерства обороны СССР не жалели отпущенных из госбюджета средств на то, чтобы оплачивать уже принятые на вооружение ядерные боеприпасы и щедро выдавать авансы под новые разработки. По признанию ученых-ядерщиков старшего поколения, на рубеже пятидесятих-шестидесятых годов, да и в семидесятые годы, среди разработчиков оружия существовала острая конкуренция за то, чьи «изделия» должны быть испытаны в первую очередь. Разумеется, никто не стоял с бомбой под мышкой у «ворот» Семипалатинского полигона или у трапа самолета, вылетающего на Новую Землю, но эта невидимая очередь реально существовала, подобно тому как существовали в нашей стране очереди на жилье, детские сады, за вареной колбасой, модной и недорогой одеждой - за всем, что объединялось понятием дефицит. Как знать, если бы политики не оправды-

вали своими угрожающе воинственными речами существование той, первой, очереди, может быть, и другие очереди не становились в нашей стране с каждым годом длиннее и безнадежнее...

Но политики на решительные слова не скупились.

17 октября 1961 г. в Москве начал работу 22 съезд КПСС, который, как известно, обсуждал и принял-таки новую программу Коммунистической партии, содержащую в себе план и точные сроки построения коммунизма в СССР и его победы во всемирном масштабе. Провозглашая на словах миролюбивую внешнюю политику, призывая к разоружению и разрядке, мы не уставали наращивать свою военную и, в особенности, ядерную мощь.

К открытию «исторического» съезда разработчики ядерного оружия в СССР приготовили трудовой подарок - термоядерную бомбу неслыханной мощности: 50 мегатонн! В едином ритме со всей державой на «ударную съездовскую вахту» встал и коллектив испытателей на Новой Земле. Мирные инициативы из Кремля почти каждый день подкреплялись громовыми ударами «ядерной дубины» над арктическим архипелагом: в атмосфере в те дни было испытано рекордное (по мощности) количество оружия, включая взрыв «супербомбы».

Свидетельствует Г.Г. Кудрявцев:

- Коммунисты Новой Земли выдвинули меня кандидатом от гарнизона для участия в работе 22 съезда, но пришлось отказаться в связи с неотложной работой...

Со 2 октября начали испытывать «мегатонники» в Северной зоне. Испытания проводились, как правило, через день и, главным образом, утром, когда ветер дул с материка в северном направлении. 8 октября испытали в Южной зоне самонаводящуюся авиационную крылатую ракету с самолета Ту-16 ВВС Северного флота. В районе мыса Черный было оборудовано боевое поле с плавающей бронетехникой, в том числе плавающими танками. Ракета, выпущенная с дистанции около 100 километров, разорвалась точно над тральщиком, по которому наводилась. Радиоактивное облако прошло севернее КП, где мы находились, и в районе мыса Руднева было вынесено в Карское море.

После этого мы стали готовить к открытию съезда испытание бомбы мощностью 50 мегатонн. Очень долго пришлось ждать, пока изменится направление ветра. То были томительные дни. Из головы не шли слова, сказанные накануне Главкомом ВМФ адмиралом Горшковым. В узком кругу Сергей Георгиевич приказал обратить внимание на испытание авиационных ядерных бомб большой мощности и одной баллистической ракеты, которые находятся под особым контролем Н.С. Хрущева и ЦК КПСС. Они должны быть испытаны к съезду или в период его работы, добавил он на прощанье.

20 октября появилась небольшая возможность, и мы решили провести в Северной зоне испытание авиационной бомбы в несколько мегатонн. Там же утром 23 октября успешно прошло испытание заряда мощностью 30 мегатонн. Бомба сбрасывалась на специальном парашюте и взорвалась на расчетной высоте. По мощности этот взрыв вдвое превышал рекордное испытание, проведенное американцами на Бикини.

Как вскоре выяснилось, взрыв повредил шахтерский поселок в районе пролива Маточкин Шар, ударной волной выбило стекла, рамы, двери в каменном доме на расстоянии в 100 километров от эпицентра. Люди не пострадали. Поднявшееся на большую высоту ядерное облако, а за ним и пылевой столб сносились в северо-западном направлении, как и предполагали синоптики.

Через два часа после этого взрыва нам удалось, используя хорошую погоду в Южной зоне, провести испытание под водой ядерной торпеды, выпущенной ПЛ Б-130 под командованием капитана 3 ранга Шумкова. Торпеда взорвалась на глубине примерно 20 метров и создала так называемую «базисную волну». Это кольцеобразное белое облако сносило ветром на северо-восток, а затем в северную часть Карского моря. Разорванное воздушными потоками, оно прошло в 10-15 километрах восточнее нашего командного пункта, значительно подняв радиационный фон. Из-за ошибки в пилотировании край облака «зацепил» экипаж вертолета дозиметрического контроля, находившиеся на его борту люди получили дозы, в 2-3 раза превышающие норму, и были госпитализированы...

27 октября ПЛ Б-130 вновь выпустила ядерную торпеду в губу Черную, но взрыв был надводный и небольшой мощности (6).

Газеты на Новую Землю приходили в то время с большой задержкой, западные - не попадали вовсе. Да и чему удивляться, если даже столичные жители не имели возможности свободно читать и сравнивать то, что пишет о событиях в стране и мире отечественная и зарубежная пресса. Советских граждан, уверенно шагающих в коммунистическое завтра, заботливо оберегали от всякого рода «информационных кошмаров» и «провокационных страхов», которыми почти каждодневно потчевали своих читателей западные издания. Полагали, что «Правды» достаточно одной. Тем интереснее сегодня заглянуть в старые подшивки других газет.

«Нью-Йорк таймс», 24 октября 1961 года:

Советский Союз произвел крупнейший в истории человечества ядерный взрыв, мощность которого соответствует 30 мегатоннам. Через два часа после взрыва в атмосфере небольшой заряд был взорван под водой... Оба эти взрыва - 22-й и 23-й по счету с момента возобновления Советским Союзом испытаний - были произведены на островах Новая Земля...

На прошлой неделе, после того как советский премьер Хрущев дал понять, что ядерные испытания достигнут своего пика взрывом 50-мегатонной бомбы, Белый дом заявил: подобный взрыв не имеет никакой военной ценности и приведет лишь к обширному радиоактивному заражению... Второй секретарь миссии ООН в Москве сообщил, что 50-мегатонная бомба не была взорвана вчера и что взрыв ожидается 30 октября.

«Нью-Йорк таймс», 25 октября: Специалисты из бюро погоды сообщили, что часть радиоактивных осадков от рекордного вчерашнего взрыва уже выпала на землю. Радиоактивное облако движется сейчас над территорией Советского Союза. За 24 часа оно пересекло Уральский хребет и направляется в сторону Свердловска.

«Нью-Йорк таймс», 26 октября: Политический комитет Генеральной ассамблеи ООН 75 голосами «за», 10 - «против», при 1 воздержавшемся призвал Советский Союз отказаться от испытания 50-мегатонной атомной бомбы. Против голосовали советский блок и Куба, Мали воздержался...

Готовясь к взрыву «супербомбы», страны принимают меры предосторожности. Британия и Нидерланды начали создавать запас продуктов, в особенности, концентрированного молока, в Норвегии устанавливаются сирены для предупреждения о радиационной опасности.

«Нью-Йорк таймс», 27 октября: Американские эксперты заявляют, что в результате допущенной ошибки взрыв советской супербомбы произошел на высоте, менее запланированной, и эта ошибка может привести к обширному радиационному заражению на севере центральной части России. В самом начале пути выпадения осадков находится поселок Усть-Уза (к западу от Уральского хребта и южнее Полярного круга) с населением 2000 человек по переписи 1948 года. Жители этого поселка получают дозу радиации гораздо выше допустимой, но не достаточную для объявления экстренной эвакуации...(7).

Между тем на съезде в Кремле дело шло к завершению. Поступающие на полигон шифротелеграммы и устные приказания по закрытой связи становились все требовательней и категоричней: ищите ветер!

Свидетельствует Г.Г. Кудрявцев: За погодой и общей обстановкой на полигоне бдительно следили в Москве, контролируя и перепроверя нас. Синоптическую группу возглавлял Ю.А. Израэль. Пытались нажимать, особенно руководители Минсредмаша и сам председатель Госкомиссии генерал-майор Н.И. Павлов, находившийся на аэродроме, где в полной готовности к вылету дежурил ТУ-95 с подвешенной к фюзеляжу огромной бомбой: по своим габаритам она не умещалась в бомболюк. Наконец, метеорологи дали «окно» на утро 30 октября. Мы немедленно доложили об этом в Москву и почти тотчас же получили добро. Одновременно нам сообщили, что для участия в испытании вылетают на Новую Землю делегаты 22 съезда

Главком ракетных войск стратегического назначения маршал К.С. Москаленко и министр среднего машиностроения Е.П. Славский.

Около 8 утра на КП собрались члены Государственной комиссии. Начальник штаба полигона А.Я. Стерлядкин доложил оперативную обстановку, показал на карте, где находится самолет-носитель и сопровождающие его два истребителя. Они приближались к точке сброса...

В 8 часов 33 минуты через защитные очки мы увидели яркую вспышку. Огненный шар стремительно увеличивался в размерах и поднимался вверх, из-за гор показался черный столб пыли, который пытался соединиться с грибовидной шляпкой, но этого не случилось. По оценке специалистов и расчетам радиолокационных станций, огненный шар поднялся на высоту до 70 километров. Связисты доложили, что после взрыва радиосвязь с кораблями, материком, самолетом-носителем и самолетом ИЛ-14, на котором находились маршал Москаленко и министр Славский, полностью прекратилась.

Пока поступали эти доклады, начальник штаба и дежурная смена собирали сведения о результатах взрыва. В Белушье и Рогачеве разрушений, повреждений самолетов и другой техники не отмечено. А вот донесение из Северной зоны было тревожным: люди не пострадали, но есть повреждения в каменных домах, на радиолокационной станции.

Через несколько часов, когда восстановилась связь и мы проводили обратно в Москву высокое начальство, вместе с вертолетным десантом я побывал на боевом поле и в поселке шахтеров. Обнаружилось серьезное повреждение одного из трех бронеказематов боевого поля, а в поселке все деревянные сооружения были разрушены: торчало только несколько печных труб. С ближайших к эпицентру гор сошли снежные лавины.

К концу дня 30 октября и ранним утром 31-го радисты приняли несколько сообщений информационных агентств о самой мощной в мире бомбе, взорванной на Новой Земле. Сообщения были негативного характера...

На следующий день, 31 октября, в Северной зоне были проведены еще два ядерных взрыва. Второго ноября - снова два взрыва. А четвертого ноября около 7 утра взорвана последняя в 1961 году ядерная бомба - в несколько мегатонн. Всего в том году на Новой Земле было проведено 24 испытания. (6).

За создание 50-мегатонного монстра или «чистой водородной бомбы», как пытались ее отрекомендовать сами разработчики (даже 40-минутный совсекретный фильм специально для глаз Хрущева сняли), большая группа ученых и конструкторов во главе с А.Д. Сахаровым получила премии и высокие государственные награды. Но ни в какую серию само изделие не пошло и пойти не могло, на вооружение в войска его брать никто не собирался. Это была не ядерная и не чистая водородная, а

ЧИСТО ПОЛИТИЧЕСКАЯ бомба. Та самая «кузькина мать», которой Никита Хрущев неоднократно страдал господ империалистов. Ветераны-новоземельцы называют ее меж собой «пол-Ивана», давая тем самым понять, что существовал в природе и Большой Иван - бомба в 100 мегатонн, испытать которую, к счастью, не решились.

Но в 1961 г. никто не знал, как дальше будут развиваться события, на какие еще устрашающие меры может решиться советское руководство. Испытание супербомбы громким эхом прокатилось по страницам западных изданий.

«Нью-Йорк таймс», 31 октября: Белый дом охарактеризовал испытание как политический шаг, направленный на разжигание страха и паники... Многие считают, что и это не предел. Есть информация о готовящемся в Союзе испытании 100 мегатонной бомбы.

«Таймс», 1 ноября: Премьер-министр Японии Икеда выразил протест в личной телеграмме, направленной Хрущеву. Это испытание, говорится в ней, ввергло меня в состояние такого шока, какого никогда ранее я не испытывал.

«Вашингтон пост», 1 ноября: Осадки от чудовищного советского ядерного взрыва, произведенного два дня назад, загрязняют огромные участки сибирской территории по пути следования радиоактивного облака и представляют собой большую опасность для населения. Министерство иностранных дел Китая назвало Советский Союз «врагом номер один человеческой цивилизации» (7).

Сколь бы критично ни относились мы сегодня к подобным утверждениям, факт остается фактом: суммарная мощность одного приземного, трех подводных и 86 атмосферных (не принимая в расчет 42 подземных) взрывов на новоземельском полигоне оценивается, по одним данным, в 250, по другим - в 336 мегатонн (8). В том и другом случае «вклад» Новой Земли в создание глобального радиационного фона на планете примерно сопоставим с совокупными «заслугами» всех других полигонов, где когда-либо проводились ядерные взрывы в атмосфере.

Как известно, договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космосе и под водой был подписан Советским Союзом, США и Великобританией только 5 августа 1963 года. А за год до этого, предвидя вероятность такого запрета, наши ядерщики и военные решили выжать из новоземельского полигона все, на что он окажется способен. С 5 августа по 25 декабря проведено 32 испытания «в бомбовом режиме», в том числе пять взрывов с мощностями 20, 25 и 30 мегатонн. Справедливости ради надо сказать, что и Соединенные Штаты в 1962 г. провели рекордное для себя количество испытаний - 96. Этот количественный рубеж за один год еще ни одна из ядерных держав не решилась превзойти и, хочется верить, никогда не решится.

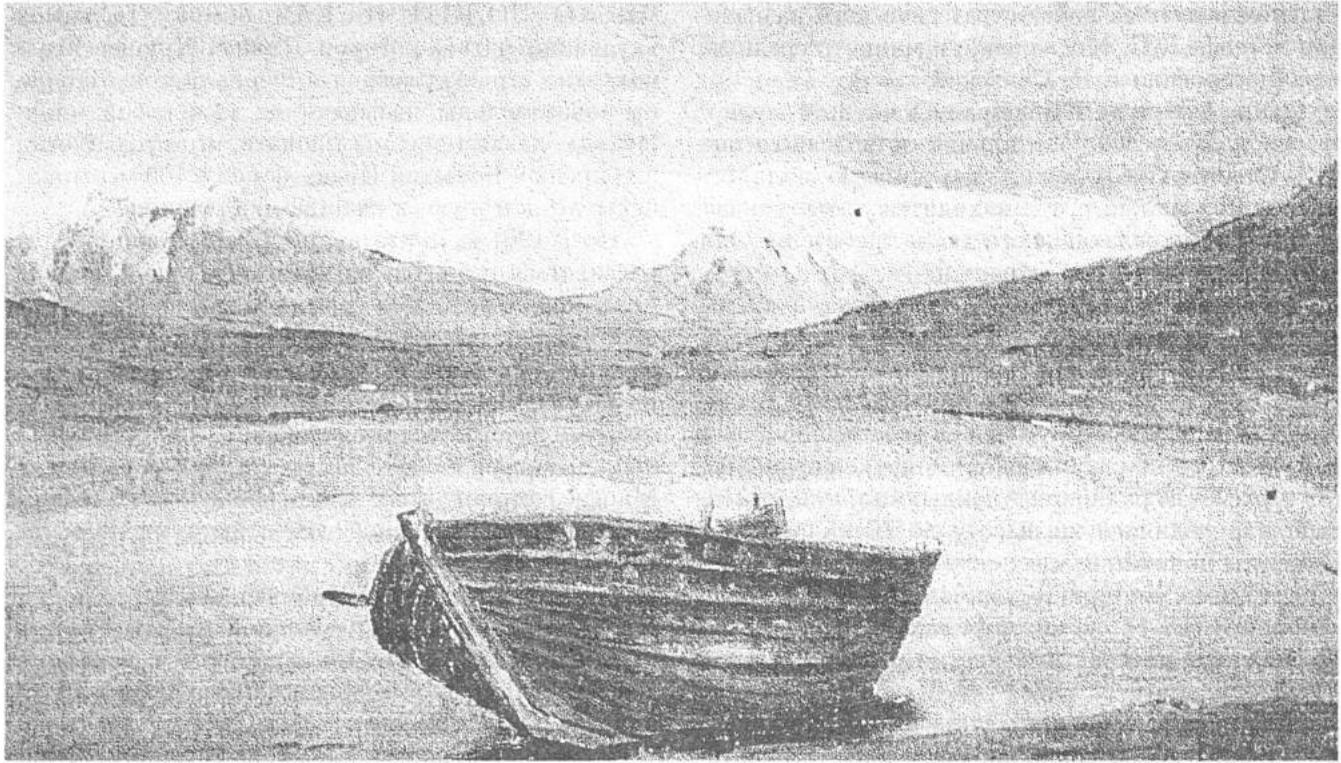


Рис. 3. А.А. Борисов. Гора Южная Маточка

БЕЗЖАЛОСТНАЯ АРИФМЕТИКА

Подземные ядерные испытания, которые проводились с 1964 г. на Новой Земле, безусловно, нанесли ощутимый урон природной среде арктического ахипелага, но масштабы этого воздействия, конечно, несопоставимы с экологическими, социальными и медико-биологическими последствиями ядерных взрывов в атмосфере. Как предупреждал еще в 1958 г. А.Д. Сахаров (9), их влияние на генетическом уровне будет сказываться на протяжении 5600 лет - таков период полураспада радиоактивного изотопа углерод-14. Чем чревато его накопление в биосфере, может представить каждый. Расчетным путем доказано: атмосферный взрыв в 1 мегатонну вызовет за пять тысячелетий смерть около 10.000 наших потомков от различных канцерогенных заболеваний, нарушений генетической системы и защитных иммунных систем организма. Теперь умножьте это количество жертв на 250 официально признанных мегатонн смертоносной энергии, вырвавшейся в атмосферу над Новой Землей...

Проблемами, связанными с радиоактивным углеродом, ни военная, ни «околовоенная» медицина серьезно не занималась: этого с нее никто не спрашивал. В отношении других долгоживущих изотопов, образуемых ядерным взрывом, сведения тоже довольно отрывочны и к тому же нередко противоречивы.

По данным станций наблюдения Госкомгидромета СССР, после испытаний на Северном полигоне в 1961-1962 гг. уровни радиоактивных выпадений в северных регионах СССР возрастали на 2-3

порядка по сравнению с 1960 г. А если взять для примера максимальную плотность радиоактивных выпадений (по суммарной бета-активности), зарегистрированную службами Госкомгидромета в 1962 г. в Амдерме, то окажется, что она в 11 тысяч (!) раз превышала сегодняшние фоновые значения (10).

Как теперь выясняется, наиболее чувствительной к этим выпадениям оказалась природа арктического пояса. Уже в конце пятидесятых годов уровни радиоактивности в пищевой цепочке «лишайник — северный олень — человек» на территории севернее 60-й параллели превышали более чем в 10 раз фоновые показатели.

Между тем ведомственные комментарии к этим сопоставлениям и по сей день выдерживаются в успокоительных тонах, хотя и признается, что серии мощных ядерных взрывов 1961-1962 гг. привели к поступлению основной части радиоактивных продуктов в стратосферу, откуда после перераспределения они поступали на Землю в соответствии с особенностями механизма их выведения из стратосферы.

Причем, поверхностное загрязнение цезием-137 и стронцием-90, утверждает официальная наука, связано с глобальными выпадениями от воздушных взрывов всех стран, чьи полигоны находятся в северном полушарии.

Радиационная обстановка непосредственно на Новой Земле характеризуется в ведомственных отчетах (11) как вполне благополучная:

1) средний уровень поверхностного загрязнения территории островов цезием-137 составил 0,09 Ки/кв.км, что, с одной стороны, в 2-3 раза превы-

шает значения, характерные для таких заполярных районов, как Гренландия и Аляска, а с другой стороны, мало отличается от уровней загрязнения в средних широтах северного полушария и значительно ниже допустимых уровней загрязнения;

2) в среднем уровень мощности дозы гамма-излучения на архипелаге составляет 10 ± 2 мкР/час (на высоте 1 м) и соответствует среднему уровню излучения в прилегающих районах (о. Вайгач, Югорский п-ов и п-ов Ямал). В районах, где имеется выход на поверхность горных пород с повышенным содержанием радиоактивных элементов, уровень мощности дозы достигает 16-25 мкР/час;

3) на территории Новой Земли имеются локальные зоны с повышенным уровнем загрязнения. Они строго локализованы и находятся в отдалении от мест пребывания людей. Мощность дозы гамма-излучения здесь в настоящее время не превышает 1 мР/час;

4) проведение подземных ядерных взрывов (с 1964 г.) не внесло заметного вклада в радиоактивное загрязнение региона. В результате подземных испытаний за счет радиоактивного распада инертных газов могло образоваться всего лишь 2,5-5,0 тыс. Ки цезия-137 за весь период проведения подземных ядерных взрывов. Для сравнения: суммарное количество цезия-137, определяемое в настоящий период глобальным фоном и вкладом в него цезия-137 вследствие аварии на Чернобыльской АЭС, оценивается приблизительно 1,5 млн. Ки для территории СССР.

Командование полигона официально признает существование на его территории только трех санитарных зон, образовавшихся в результате проведения первых подводных, наземного и мощных атмосферных ядерных взрывов, а также в результате единичного аварийного выброса при подземном ядерном испытании. На очевидную неполноту этих данных указывают многие, заслуживающие доверия источники. К примеру - отчет Санкт-Петербургского НИИ радиационной гигиены, представленный для рассмотрения в Верховный Совет Российской Федерации. В нем, в частности, говорится: «Несколько десятков (! - А.Е.) локальных участков с повышенным радиационным фоном (до 2 мР/ч) диаметром от нескольких сот метров до 5 км было обнаружено при аэрогамма-съемке Южного острова архипелага специалистами Мингео СССР (Островский Э.Я.). Повышение фона на этих участках - результат взрывов в открытых средах (50-е - 60-е годы). Участки оконтурены, не посещаются людьми и не представляют опасности для здоровья населения...» (12)

Специалистами Министерства геологии удалось документально зафиксировать то, о чем давно догадывались ученые-экологи. Однако они не имели возможности в полевых условиях проверить свои предположения и догадки: с момента создания на Новой Земле ядерного полигона территория архипелага оказалась практически недоступной для

контроля со стороны государственных природоохранных служб. И даже сейчас, несмотря на Распоряжение Президента Российской Федерации от 02.11.91 г. № 70-рп «О неотложных мерах по обеспечению радиационной безопасности на территории РСФСР», Главный штаб ВМФ, в ведении которого продолжает оставаться полигон, препятствует организации комплексного радиационно-экологического обследования Новой Земли и прилегающих акваторий Карского и Баренцева морей. Между тем, проведение этих работ далее откладывать нельзя.

КОНЦЫ В ВОДУ?

Особую тревогу у специалистов и общественности (в том числе, скандинавских стран) вызывают обнародованные в открытой печати сведения о негласном затоплении радиоактивных отходов (РАО) в открытых районах Баренцева моря и в мелководных заливах карской стороны архипелага Новая Земля. Эти операции выполнялись в период с 1961 по 1990 гг. техническими судами Мурманского пароходства и военно-морского флота с явными нарушениями требований МАГАТЭ и Лондонской конвенции по предотвращению загрязнения морей и океанов.

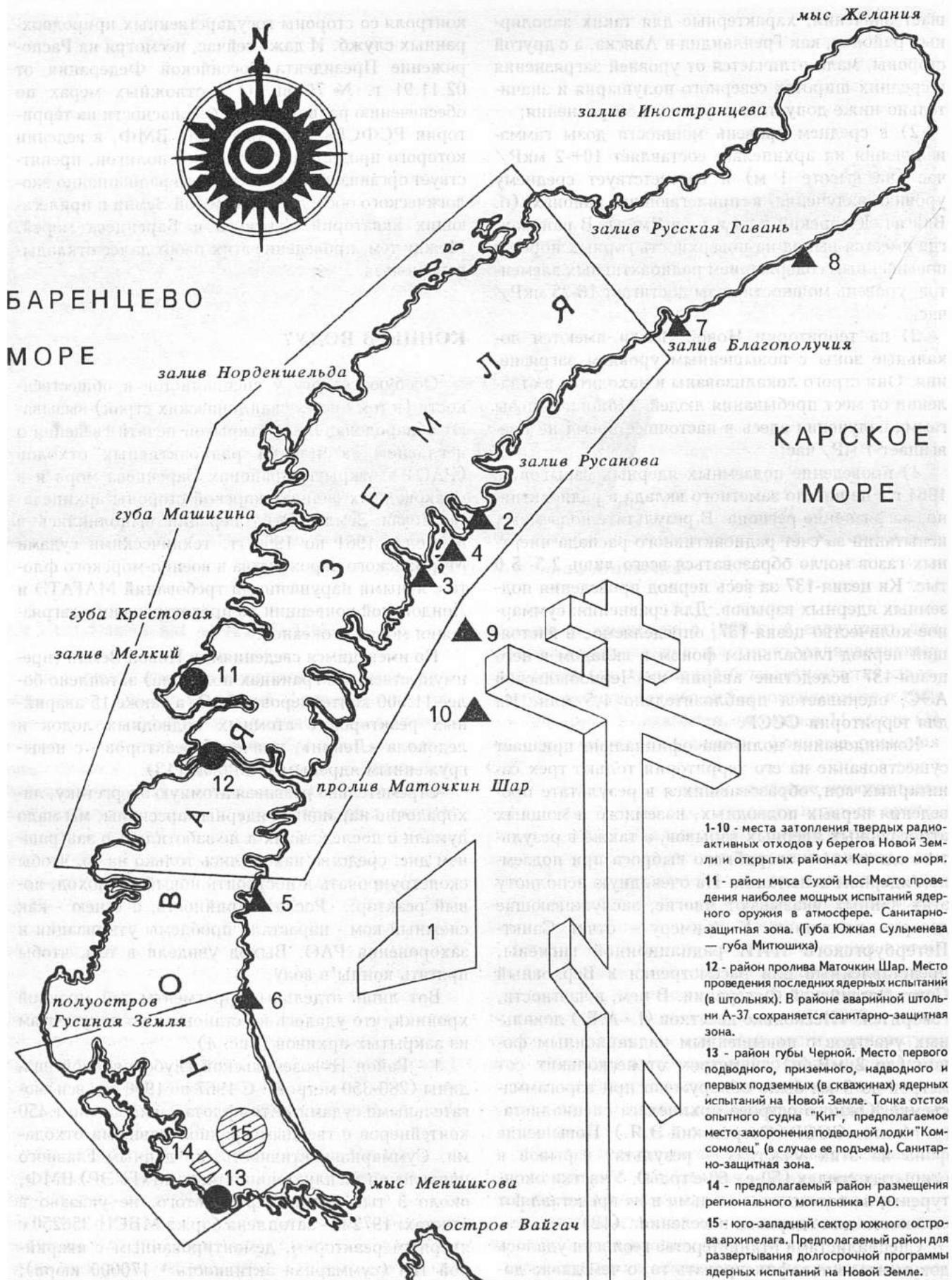
По имеющимся сведениям, у Новой Земли (преимущественно в границах полигона) затоплено более 11.000 контейнеров с РАО, а также 15 аварийных реакторов с атомных подводных лодок и ледокола «Ленин», причем 5 реакторов - с невыгруженным ядерным топливом (13).

Стремительно развивая атомную энергетику, лихорадочно наращивая ядерные арсеналы, мы мало думали о последствиях и не заботились о завтрашнем дне: средства находились только на то, чтобы сконструировать и построить новый атомоход, новый реактор... Росла аварийность, а с нею - как снежный ком - нарастали проблемы утилизации и захоронения РАО. Выход увидели в том, чтобы прятать концы в воду.

Вот лишь отдельные фрагменты той мрачной хроники, что удалось восстановить по документам из закрытых архивов (рис. 4):

1 - Район Новоземельской глубоководной впадины (280-350 метров). С 1967 по 1990 год вспомогательными судами «Атомфлота» захоронено 1.450 контейнеров с твердыми радиоактивными отходами. Суммарная активность, по данным Главного управления эксплуатации и ремонта (ГУЭР) ВМФ, около 3 тыс. кюри. Кроме этого, не указано в отчетах: 1972 г. - затоплена баржа МБСН-356250 с ядерным реактором, демонтированным с аварийной ПЛ (суммарная активность - 170000 кюри); август 1976 - затоплен лихтер ПССН-328, использовавшийся с 1963 г. для транспортировки жидких радиоактивных отходов.

2 - Залив Неупокоева. На глубине 18-20 м затоплено 600 контейнеров с твердым РАО сум-



1-10 - места затопления твердых радиоактивных отходов у берегов Новой Земли и открытых районах Карского моря.

11 - район мыса Сухой Нос Место проведения наиболее мощных испытаний ядерного оружия в атмосфере. Санитарно-защитная зона. (Губа Южная Сульменева — губа Митюшиха)

12 - район пролива Маточкин Шар. Место проведения последних ядерных испытаний (в штольнях). В районе аварийной штольни А-37 сохраняется санитарно-защитная зона.

13 - район губы Черной. Место первого подводного, приземного, надводного и первых подземных (в скважинах) ядерных испытаний на Новой Земле. Точка отстоя опытного судна "Кит", предполагаемое место захоронения подводной лодки "Комсомолец" (в случае ее подъема). Санитарно-защитная зона.

14 - предполагаемый район размещения регионального могильника РАО.

15 - юго-западный сектор южного острова архипелага. Предполагаемый район для развертывания долгосрочной программы ядерных испытаний на Новой Земле.

Сплошной линией, образующей четырех- и шестиугольник, показаны границы полигона, состоящего из Южной и Северной зон.

Рис. 4

марной активностью 3,4 тыс. кюри.

3 - Залив Цивольки. На глубине 40-150 м затоплены 4750 контейнеров, лихтер «Н. Бауман» (в сентябре 1964 г.) и центральный отсек ледокола «Ленин» с тремя аварийными реакторами и экранной сборкой (октябрь 1967 г.).

4 - Залив Ога. На глубине 70-80 м затоплены 850 контейнеров.

5 - Залив Степового. На глубине 35-50 м затоплены 1850 контейнеров и (в 1982 г.) аварийная атомная подлодка К-27 - два «жидкометаллических» реактора с невыгруженным топливом.

6 - Залив Абросимова. На глубине 18-20 м затоплены 550 контейнеров и (1965-1966 гг.) отсеки четырех аварийных атомных подлодок: К-11, К-19, К-3 «Ленинский комсомол» и ее аналога (всего 8 реакторов, из них 3 - с невыгруженным ядерным топливом).

7 - Залив Благополучия. На глубине 50-60 м затоплены 650 контейнеров с радиоактивными отходами.

8 - Залив Течений. На глубине 50-70 м в 1988 г. затоплен аварийный реактор АПЛ (без ядерного топлива). Суммарная активность - 1856 кюри.

9 - Район открытого моря. На глубине 100-200 м затоплено в разное время 400 контейнеров.

10 - Район открытого моря. На глубине 300-370 м затоплено в разное время 250 контейнеров с твердыми РАО.

Парадоксальность ситуации заключается в том, что командование полигона и курирующие его работу 6-е Главное управление ВМФ категорически отказываются комментировать эти факты и нести ответственность за происшедшее долгие годы в границах полигона и по соседству с ним. Объясняют это тем, что операции с РАО выполняло другое подразделение ВМФ - Главное управление эксплуатации и ремонта (ГУ ЭР). Ситуация, при которой правая рука не ведает, что делает левая, сохраняется до сих пор: Военно-морской флот, не по своей воле поставленный в такие условия, безуспешно пытается выполнять не свойственные для себя функции по утилизации и захоронению радиоактивных отходов.

Между тем на территории Архангельской и Мурманской областей число ядерных энергетических установок (ЯЭУ) превысило 270 единиц. Необычайную остроту приобретает в этой связи проблема обращения с радиоактивными отходами, образующимися в процессе эксплуатации и ремонта, а также вследствие вывода из боевого состава АПЛ первого и второго поколений. Уже сейчас на Северном флоте скопилось около 20 подводных лодок с выслужившими срок или непригодными для эксплуатации ядерными реакторами (15). При нормальном сроке службы активных зон до 5-6 лет некоторые установки находятся в режиме отстоя от 7 до 14 лет.

Специалисты считают, что кардинальным образом решить проблему радиоактивных отходов на европейском Севере России помогло бы создание

здесь регионального могильника РАО, отвечающего требованиям МАГАТЭ. Администрация Мурманской области, командование Северного флота и НИИ протехнологии (Москва) внесли предложение разместить такой могильник на Южном острове Новой Земли, в границах Центрального полигона Российской Федерации. Следует отметить, что существует альтернативное предложение: Санкт-Петербургским научно-исследовательским и проектным институтом энергетической технологии (ВНИПИЕТ) разработан проект регионального размещения могильника РАО на Кольском полуострове - в скальных породах района Дальние Зеленцы.

Для того, чтобы объективно оценить достоинства и недостатки того и другого проектов в самое ближайшее время предполагается организовать их государственную экспертизу, включая экономические, экологические, социальные и технологические аспекты.

Все более актуальным становится вопрос о переводе Центрального испытательного полигона в ведение Министерства Российской Федерации по атомной энергии, когда за Министерством обороны сохранились бы только функции охраны его границ и обеспечение режима безопасности. Установление над полигоном юрисдикции Министерства по атомной энергии (испытательный полигон в Неваде подчинен Департаменту энергетики США) помогло бы, считают эксперты, снять многие чрезмерные ограничения, продолжающие действовать на Новой Земле в силу того, что полновластными хозяевами здесь остаются военные. Депутаты Архангельского областного Совета второй год добиваются воссоздания на архипелаге институтов гражданской власти (островной Совет здесь был упразднен в 1954 г.) и выдвигают это предварительным условием ко всякого рода консультациям и переговорам относительно перспектив дальнейшего использования архипелага (16).

К НОВОЙ ЗЕМЛЕ I

Осенью 1991 г. в Архангельске состоялась объединительная конференция антиядерных, экологических и эколого-культурных организаций северо-западных областей России народного движения за экологическую безопасность «К НОВОЙ ЗЕМЛЕ!». Его программная цель - добиться прекращения ядерных испытаний на Новой Земле и во всем мире. В ряду практических задач: восстановление подлинной картины всего происшедшего на Новой Земле с момента создания там ядерного полигона; организация комплексного радиационно-экологического обследования архипелага и мест затопления радиоактивных отходов; выявление отдаленных последствий испытаний ядерного оружия на здоровье населения с целью медицинской и социальной реабилитации; конверсия архипелага, вовлечение в хозяйственный оборот его природно-

сырьевых ресурсов.

В руководство нашего движения вошли лидеры местных экологических и антиядерных групп, известные ученые, врачи, представители политических партий, а также члены Верховного Совета Российской Федерации и бывшие народные депутаты СССР, сохранившие доверие своих избирателей.

Непременным условием в своей работе считаем взвешенность оценок и достоверность распространяемой информации. Во многих случаях наши добровольные консультанты и эксперты располагают полной и более точной информацией по экологическим проблемам региона, чем службы государственного экологического контроля. Это в полной мере относится и к данным о затоплениях твердых и сливе жидких радиоактивных отходов в районе Новой Земли, а также в открытых районах Баренцева и Карского морей. В настоящее время ведем дополнительный поиск очевидцев и участников подобных операций, систематизируем их воспоминания.

Эти работы выполняются в рамках проекта «Лоция-1», утвержденного экспертным советом движения. Второй этап этого проекта - «Лоция-2» - предусматривает организацию комплексной научной экспедиции для обследования мест затопления РАО. К участию в ней привлекаются солидные академические институты и лаборатории, приглашаются зарубежные эксперты.

Мы открыты к сотрудничеству и по другим направлениям своей деятельности. Динамичный призыв - К НОВОЙ ЗЕМЛЕ - не следует понимать только в буквальном, географическом смысле. Мы не провоцируем своих сторонников на штурм архипелага и его секретных объектов.

К НОВОЙ ЗЕМЛЕ - значит к обновленной, безопасной для проживания планете; к новому мировому порядку, основанному на принципах добрососедства и сотрудничества, исключающих насилие и военную угрозу в отношениях между государствами и народами.

Известная поговорка утверждает: от судьбы не уйдешь. Был ли шанс у Новой Земли избежать ядерного бремени? Не знаю. Как не уверен и в том, что человеческая цивилизация могла миновать в своем развитии эпоху ядерных технологий и чрезвычайно рискованных экспериментов с Расщепленным Атомом. Иногда кажется, что некая таинственная сила ввергает человека и целые группы людей в соблазн познать неведомое и получить тем самым преимущество над ближними. И она же, эта сила, не дает совершиться роковому, самоубийственному шагу в моменты изломов человеческой истории.

... Я не поклонник мистики. Но когда вдруг встречаешь в дневниковых записях Литке упоминание о бухте Черной, поневоле начинаешь верить в пророчества. А за первым откровением встают другие: «Удивительную вещь открою вам... Не раз было мне в ночи видение, что небо над Саровской

горой как бы раскалывается и оттуда является необыкновенный свет, который освещает всю гору довольно долго, а затем медленно исчезает. Иногда сверху сходит и озаряет ее просветленный огненный луч. А из-под земли громко раздается гул и большой звон...» (17). Так описывает свои впечатления один из первозасельщиков Саровской пустыни пензенский монах Феодосий. Он неоднократно наблюдал подобные явления и пришел к выводу, что месту сему предназначена великая будущность.

Три столетия спустя, весной 1946 г., в укромном месте на границе Горьковской области и Мордовии, «в 60 верстах от Арзамаса, в непроходимых Темниковских лесах, у слияния рек Сатиса и Саровы... где стоял прежде татарский город Сараклыч» (18), а потом поселились монахи и воздвигли монастырь, по приказу Лаврентия Берии была основана лаборатория № 2 - сверхсекретный советский центр по разработке и производству ядерного оружия. Летом 1949 г. здесь была собрана и 19 августа испытана (на полигоне под Семипалатинском) атомная бомба, в августе 1953 г. - первая водородная...

28 февраля 1992 г. росчерком пера президента Ельцина, лично посетившего Арзамас-16, секретная столица нашего ядерного ВПК, отгороженная от внешнего мира тремя рядами колючей проволоки, обрела статус Российского Федерального ядерного Центра.

Тысячу раз права поговорка: от судьбы не уйдешь...

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Попов С.В. Архангельский полярный мемориал. - Архангельск, Северо-Западное книжное изд-во, 1985 г. с.14.

2. В опубликованных записках бывшего начальника новоземельского полигона генерал-лейтенанта в отставке Г.Г. Кудрявцева приводится другая дата первого ядерного испытания (подводного взрыва) на Новой Земле - 6 сентября 1955 года (например, газета «Волна» 6.10.92 г.).

3. Государственный архив Архангельской области, 6.2063, оп.9д. 416, лл. 53-56. Архивная выписка из протокола № 6' заседания исполкома Архангельского областного Совета от 15 июля 1957 года.

4. Кудрявцев Г.Г. «Объект 700»: быть или не быть? // «Волна» (Архангельск), 6 октября 1992 г.

5. См. здесь и далее:

1) Справочные материалы к обсуждению в комитетах Верховного Совета РФ. Подготовлены межведомственной комиссией по оценке радиационной и сейсмической безопасности при проведении подземных ядерных испытаний (сопредседатели: Матущенко А.М., Филипповский В.И., Красилов Г.А.), Москва, 1992;

2) Северный испытательный полигон. Справочная информация (из серии «Ядерные взрывы в СССР», выпуск 1). Под редакцией Михайлова В.Н. Санкт-Петербург, 1992.

6. Кудрявцев Г.Г. Из материалов, включенных в коллективный сборник «Атом без грифа «секретно»: точки зрения» (готовится к изданию на английском языке).

7. Перевод с английского Черкасова П.В.

8. Ionizing Radiation: sources and biological Effects. United Nations Scientific Committee on the effects of Atomic Radiation. Report to the General Assembly. -New York, 1982.

9. Сахаров А.Д. Радиоактивный углерод ядерных взрывов и непороговые биологические эффекты. Атомная энергия, 1958, том 4, вып. 6.

10. Из ответа председателя Госкомгидромета СССР Ю.А. Израэля на запрос народных депутатов СССР, 1990 г. (архив автора).

11. Новая Земля: экологическая безопасность подземных ядерных испытаний. Доклад рабочей группы советских экспертов на советско-финляндской встрече экспертов 28 февраля 1991 года.

12. Гигиеническая оценка радиационной обстановки в районах, прилегающих к Новоземельскому испытательному полигону (обоснование предложений по социальной защите населения региона). Исполнители: Рамзаев П.В., Мирецкий Г.И., Троицкая М.Н. и др. (Доклад представлен Санкт-

Петербургским НИИ радиационной гигиены на рассмотрение в комитеты и комиссии Верховного Совета РФ в 1991 г.).

13. 1) Выписки из вахтенных журналов технических судов «Атомфлота» Мурманского пароходства, собранные инженером службы радиационной безопасности ММП Золотковым А.А.;

2) Информация, предоставленная по запросу Комитета по безопасности Верховного Совета СССР из Главного управления эксплуатации и ремонта (ГУЭР) ВМФ и Минморфлота СССР, декабрь 1991.

14. Мормуль Н.Г. По радиации - пли! // «Полярная правда», (Мурманск), 29 мая 1992 г.

15. Из аналитической записки КГБ СССР «О недостатках в обеспечении ядерной и радиационной безопасности на атомных объектах и кораблях в арктическом регионе» на имя Президента СССР М.С. Горбачева, 13 июля 1990 г.

16. См: Решение четвертой сессии Архангельского областного Совета от 21 декабря 1990 г. «О ситуации в связи с проведением ядерных испытаний 24 октября 1990 г.»

17. Настоятеля Саровского монастыря (из серии «История Саровской пустыни», выпуск 1). Под редакцией А. Агапова. Историческое объединение «Саровская пустынь». - 1991, с.11.

18. Там же, с. 15.

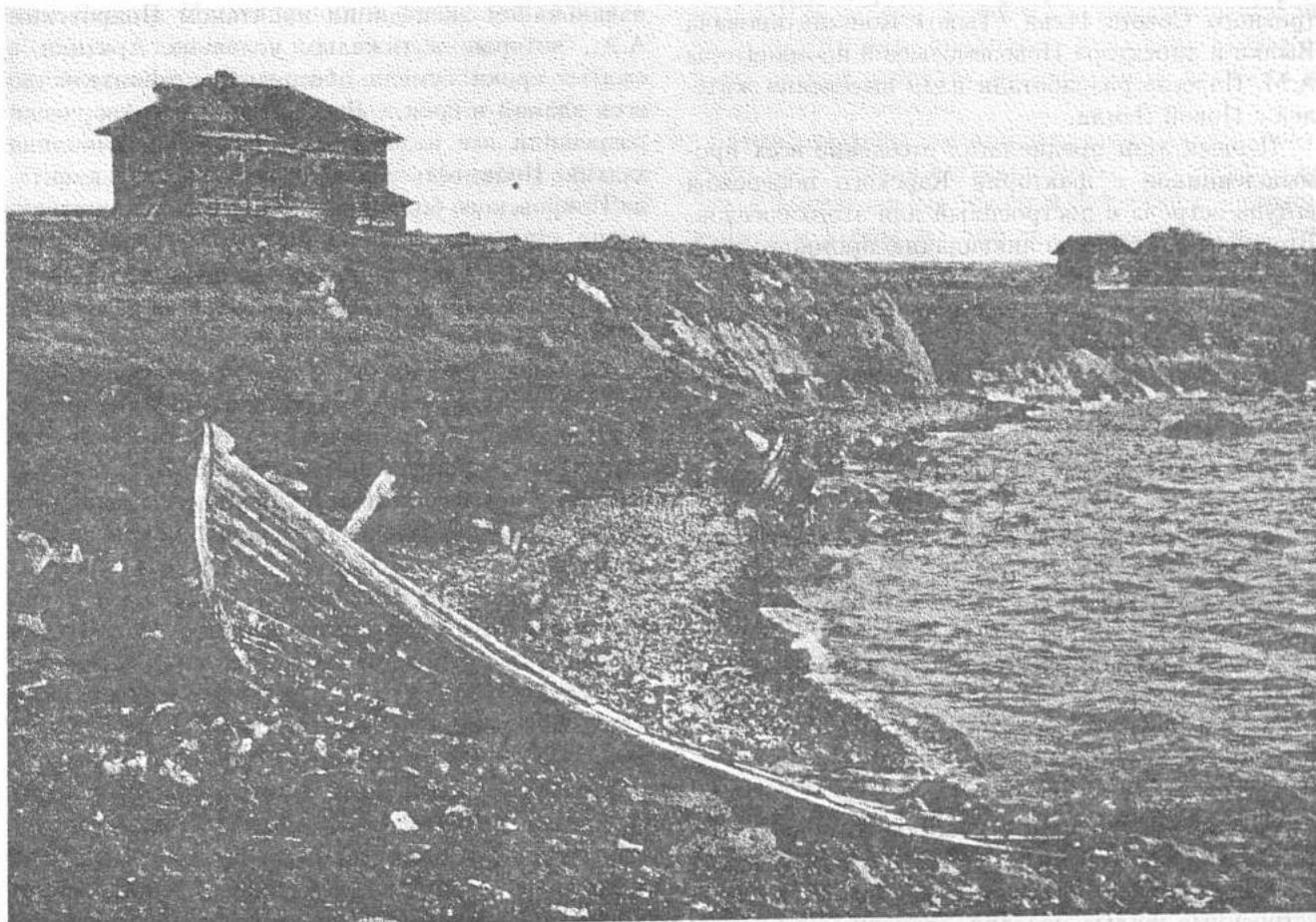


Рис. 5. Становище Русаново. Здесь жили новоземельские промышленники до создания Северного полигона. Фото МАКЭ 1992 г.

В.Ф.ТОЛКАЧЕВ

Депортация гражданского населения с Новой Земли

Совершенно секретное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, подписанное 31 июля 1954 г. Н.С.Хрущевым, безоговорочно обрекло жителей Новой Земли на выселение.

Предстояло построить полигон для испытания атомного оружия, который должен обеспечить проведение испытаний на суше, в воде, в атмосфере, а также исследовать воздействие ядерного взрыва на все виды вооружений и техники, в том числе на корабли, подводные лодки и фортификационные сооружения.

Никто и речи не заводил об отводе земель, о праве народа на свою родину - Новую Землю, первым аборигеном которой стал почти за сто лет до тех событий ненец Фома Вылка.

Высадившиеся на Новую Землю военные строители немедленно приступили к выполнению приказа своего командования.

Как свидетельствуют архивные документы, руководитель военных строителей инженер-контрамирал П.В.Фомин при участии председателя островного Совета Ильи (Тыко) Константиновича Вылки и директора Новоземельской промконторы А.М. Палеева разработали план выселения жителей с Новой Земли.

Первый этап предполагал отселение всех промышленников с факторий Карского побережья вглубь острова в построенный для этого поселок. Второй этап - полную ликвидацию промконторы и вывоз всех жителей на материк.

Новый поселок на месте фактории вырос с небывалой быстротой.

В архиве облисполкома сохранилось благодарное письмо «президента» Новой Земли и его секретаря:

«Главкомандующему ВМФ СССР адмиралу Горшкову,
командующему Беломорской флотилией контр-адмиралу Сергееву,
председателю Архангельского облисполкома т.Моликову,
командиру в/ч инженеру-полковнику Разумному,
редактору газеты «За Родину!

Благодарность воинам-строителям

Только во сне могли увидеть жители Новой Земли в царское время то, что сейчас видим наяву. На месте одиноко стоящих чумов выросли благоустроенные жилые поселки, имеющие электроосвещение, радиофикацию, паровое отопление. Од-



*Маточкин Шар на Новой Земле.
Гравюра XIX века*

ним из крупных поселков Новой Земли является Лагерное. На том месте, где в 1908 году одиноко стояла палатка известного полярного исследователя Русанова, еще год назад стояло только несколько домов. Сейчас, выполняя приказ Правительства, построен в кратчайший срок заполярного лета большой благоустроенный поселок... Проявляя заботу о населении, наш депутат, командующий Беломорской флотилией адмирал Сергеев П.Д. выделил и доставил на место сотни тонн угля, обеспечив тем самым школу-интернат годовым запасом топлива. Основную работу по строительству Лагерного проделали воины-строители во главе с начальником экспедиции капитаном Покровским А.А., которые в тяжелых условиях Арктики в сжатые сроки сумели обеспечить строительство всех зданий в срок... Воины-строители творчески разрешили все возникавшие вопросы, выполняя задание Правительства. Под руководством капитана Покровского большую работу проделали следующие товарищи: прораб лейтенант Сергеев, командир роты капитан Трушев, зам. командира по политчасти майор Коломнец, рядовой Звонарев, рядовой Иванов, рядовой Кузнецов.

От имени исполкома Новоземельского островного Совета депутатов трудящихся мы направляем благодарность всем воинам-строителям за их благородный труд и оказанную помощь. Ходатайствуем перед командованием о поощрении вышеуказанных товарищей во главе с капитаном Покровским А.А.

Председатель островного Совета И. Вылка
Секретарь островного Совета А.Федосеев.
24 октября 1955 г.
ст. Лагерное, о. Новая Земля» (1).

Для чего нужно было строить новый благоустроенный поселок с жутковатым названием - «Лагерное»? Рядовые промышленники, ненцы на далеких факториях и промысловых участках вряд ли вначале догадывались о том, что им уготовано.

Тыко Вылка знал все. В феврале 1956-го ему исполнилось 70 лет. Его торжественно проводили



Рис. 1. Илья (Тыко) Константинович Вылко

на пенсию. Предложили переехать в Архангельск, где военные обязались выстроить для него дом.

Так что есть основания у некоторых современных авторов утверждать, что выселение жителей Новой Земли было одобрено Тыко Вылкой и что это решение он, якобы, даже вынес на сход жителей. Но это - официальная сторона дела. Совсем другим настроением проникнуто его личное письмо дочери Ольге и мужу ее, охотнику Тимофею Ледкову, жившим на юге Новой Земли в поселке Русаново:

«Здравствуй, Ледковы Тимофей, Ольга!..

Как у вас здоровье, как промысел? Теперь мы все поедим на материк. На Новой Земле охотники не будут. Новая Земля будет запретная зона...

Нас будут переселять с 15 июня по 15 июля. К этому времени все готовы мы...

Которые выехали в прошлом году, живут в Нарьян-Маре. Ледков Дмитрий, Тайбарей. Ледков Виктор Ильич женился на красивой ненке, приделся хорошо, в яловых сапогах ходит.

Ледкова Августа - она бросилась за борт парохода, ребенок Сергей живет в Нарьян-Маре, в детском доме.

Пырерка Тимофей, Вылка Иосиф живут на Вайгаче. Промысла нет. Песца мало. Тимофей ловил 4 песца. Иосиф - 1 песец.

Я, наверное, первым пароходом еду в Архангельск жить в самом городе. Увидимся где-нибудь на материке.

5 мая 1956 г.» (2).

Военные с помощью вертолетов приступили к выполнению первого этапа операции по выселению жителей Новой Земли. О том, как это происходило, рассказывает протокол общего собрания граждан поселка Лагерное и населения Карской стороны, которое состоялось 10 августа 1956 года. Присутствовало 112 человек. Архивные документы донесли до нас выступления новоземельских промышленников, правда, преимущественно русских. Ненцы молчали...

«Зыков: В мае представители воинской части прилетели на фабрику Пахтусова и обещали провести ряд мероприятий. Из всего обещанного и намеченного они сделали только вывоз нас с Карской стороны, а остальная их обещанность не может решиться уже около двух месяцев. Этим самым я хочу сказать, что наших промышленников лишили летнего заработка, что в целом составило бы для фабрики 90-100 тысяч рублей. Фак-

тория бы дала для населения 12-15 тонн гольца... Считаю, ущербы, нанесенные промышленникам, надо возместить!

Тропин: В 55-м году меня воинская часть переселила на участок Медвежка фабрики Пахтусова. Привезли меня на тральщике, а сами ушли. А дом и участок были не подготовлены к зиме. В доме не было стекол. Холодно, ибо кругом продувало. А у меня маленькие дети. Так пришлось жить всю зиму. И вместо того, чтобы заработать, я задолжал... Сейчас опять боюсь, чтобы не получилось, как в прошлом году. А то, что я мог заработать в этом году, прошу мне оплатить, а не ссылаться на питание до 10 рублей в сутки.

Кремлев: Нас сняли с участка и обещали быстро все решить. Но прошло два месяца, а решения нет. Мало того, у нас на участках по Карской стороне оставлены моторы, лодки, сети и весь другой инвентарь для промысла. А здесь воинская часть взяла собак, так что мы уже не промышленники без этого. Считаю бы необходимым оплатить нам, промышленникам, все, что осталось на участках из промснаряжения, и вернуть собак...» (3).

Дело в том, что некоторые военные, пользуясь случаем, скупали у новоземельцев собак по дешевой цене, а иногда, как при вывозе промышленников с фабрики Крестовая, они расстреливали их.

К 15 июля все промышленники были вывезены в Лагерное, прекратилась работа в организациях, все население находилось в ожидании, «на чемоданах». Шли недели, а судов для вывозки людей не было. Портились, приходили в негодность подготовленные к отправке материальные ценности и продукция промысла.

Новоземельцы не привыкли сидеть без дела. Рыба идет, птичьи базары шумят... Но военные не сняли выставленные посты и запретили промышленникам выход из поселка Лагерное (он стал-таки лагерем!) в районы сбора пуха, лова трески и гольца.

Быстро приближались осень и новая суровая зима. Общее собрание жителей Новой Земли постановляет: просить Архангельский облисполком обязать военных возместить причиненные убытки - всего на сумму 387 тысяч рублей, ускорить возврат взятых военными собак и, в случае утраты последних, возместить полноценными - ездовыми; «произвести возвратное заселение промышленников на Карскую сторону до 1 сентября, так как после этого срока заселение невозможно» (3).

Архангельский облисполком направил на Новую Землю комиссию, которая поддержала требования промышленников и передала материалы в Совет Министров СССР.

Реакция военных была незамедлительной:

«Заместителю председателя исполнительного Комитета Архангельского областного Совета депутатов трудящихся тов. Алабышеву И. П.

На Ваше письмо, адресованное в Совет Министров СССР по вопросу создания бытовых и производственных условий отселенному населению ос-



Рис. 2. Ненецкий мальчик. Фото В.П. Ресенчука, 1969 г.

трома Новая Земля и оставшимся там сообщая:

Согласно принятому решению об отселении населения Карской стороны, грузы Североторга и Архангельского облисполкома, учителя, медицинский персонал до 15 октября средствами ВМФ будут доставлены на фактории, расположенные на побережье Баренцева моря. Имущество промышленников, отселенных с Карской стороны, принятое воинской частью на хранение, будет передано его владельцам. Закупленные собаки возвращаются промышленникам. Для нужд интерната и больницы промышленникам выделено бесплатно 300 тонн угля и 300 кубометров дров из имеющихся на месте. Всему местному населению за вынужденный отрыв от промысла будет произведена выплата суточных, за питание с 15 июля по 1 октября в размерах, установленных постановлением от 15 марта 1956 года. Охотникам и промышленникам разрешен промысел на острове Новая Земля с установлением запретных зон для охоты. Министерством обороны совместно с Архангельским облисполкомом и Североторгом до 1 января сего года будет определена необходимость и размер обеспечения промышленников, временно прекративших промысел на побережье Баренцева моря острова Новая Земля.

Генерал-лейтенант инженерно-технических служб КОМАРОВ» (4).

Все, что предъявили к оплате новоземельцы, было оплачено: оставленные избышки и карбасы, орудия лова и мясо морзверя, пропавшие ездовые собаки. Всего было выплачено 17500 рублей за имущество и 16700 в качестве среднемесячного заработка.

В Семипалатинске на всемирном конгрессе «Избиратели мира против ядерных испытаний» представительница индейского племени западных шононов Эстевен Левен рассказала, что правительство США, захватив их земли под ядерный полигон в Неваде, десятилетиями пытается выплатить шононам денежную компенсацию. Но шононы не принимают денег, хотя их накопилось уже достаточно. «Продавать свою землю - значит продавать себя!» - говорят гордые индейцы и требуют вернуть им земли предков.

Ну, а ненцы?

Ненцы молчали и как будто соглашались с утратой родины, понимая и чувствуя неизбежность происходящего.

Сын Тыко Вылки Иван Ильич, покидая Новую Землю, только плакал.

И все-таки они протестовали!

Русские промышленники нормально перенесли переселение. Но ненцы, выселенные с Новой Земли, в большинстве своем деградировали; спиваясь, попадали в тюрьмы и тихо погибали на Колгуеве и Вайгаче, в Варандее, Амдерме и Нарьян-Маре.

Целая этническая группа ненцев - новоземельцы - со своим укладом и мировоззрением, образом жизни и традициями, трудовым, бытовым и языковым своеобразием была обречена, рассеялась и

исчезла. Была подрублена живая ветвь уникальной культуры арктических охотников и зверобоев. Вместе с ней исчезла, и, вероятно, навсегда особая порода ездовых собак - самоедская лайка.

Много видел горя Тыко Вылка, много страдал, но - жил.

А талантливый сын его неостановимо спивался на Вайгаче и умер хроническим алкоголиком в доме для престарелых под Нарьян-Маром. Любимый и единственный внук Тыко Вылки двенадцать лет провел в исправительно-трудовых колониях. Вернувшись на Вайгач, он не получил от родного колхоза ни жилья, ни работы и был, по сути, отторгнут родиной...

Военные выполнили свое обещание и построили домик для Тыко Вылки в Архангельске, где он прожил с семьей еще четыре года.

Все картины, написанные им в те годы (они сейчас бережно хранятся в Архангельском музее изобразительных искусств), посвящены Новой Земле. Это воспоминания художника, воплощенная тоска по суровой и прекрасной родине.

Прощание с Новой Землей продолжается уже более тридцати лет...

...В маленькой избышке на окраине Нарьян-Мара, где живет дочь Тыко Вылки Ольга Андреевна Ледкова, я записал ее слова:

- Очень бы хотелось вернуться на Новую Землю. У меня ведь в Белуше мать схоронена, сын; потом три сестры и брат там лежат, а последняя малая дочка - в Русаново... Иной раз лежу, думаю: как бы хоть перед смертью туда попасть? Недавно даже сон видела, будто к дочери на могилу иду... Эти крылья бы мне, дак слетала бы... А другой раз опять думаю: если у военных справку взять, дак могут пустить - обещали ведь. У меня пенсия, они бы продуктами снабжали, можно и пожить. Наш домик-то, говорят, целый. И там схоронили бы, кладбище рядом... Вот так все думаю, думаю...».

Ей уже за восемьдесят. Увидит ли она свою родину?..

Источники.

1. Государственный архив Архангельской области. - Спецфонд, ф. 2663, оп. 9, дело 384, лл. 378-379.
2. Копия писем хранится в архиве автора.
3. Государственный архив Архангельской области. - Спецфонд, ф. 2063, оп. 9, дело 375, лл. 39-42.
4. Государственный архив Архангельской области. - Спецфонд, Ф. 2063, оп. 9, дело 375, лл. 48-50, 54.

Научное издание

Новая Земля

Том 1

Книга 1

**Труды Морской Арктической комплексной экспедиции
под общей редакцией П. В. Боярского**

ВЫПУСК II

Утверждено к печати Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия Министерства культуры РФ и РАН.

Зав. ред.-изд. отд. *В. С. Погодин*

Редактор *М. П. Хлопинская*

Технические редакторы *А. Ю. Одегов, В. Э. Эпштейн*

Выпускающий редактор *А. Холин*

Подписано в печать с готовых диапозитивов 18.08.93.

Формат 60×90¹/₈. Печать офсетная. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 28,0. Усл. кр.-отт. 29,0.

Тираж 3000 экз. Заказ **1082**.

129366, Москва, ул. Космонавтов, д. 2

Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия

Оригинал-макет и диапозитивы изготовлены издательством
«Ось-89», 109321, Москва, 2-ой Карачаровский пр. 1/1

Отпечатано в Подольском филиале
142110, Подольск, ул. Кирова, д. 25

ФОНД ПОЛЯРНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Фонд полярных исследователей создан в 1991 году. Он является межрегиональным общественным объединением, цель которого — содействие в организации комплексного изучения историко-культурной и природной среды Арктики, развитие сотрудничества с государственными и общественными органами в реализации программ освоения Арктики.

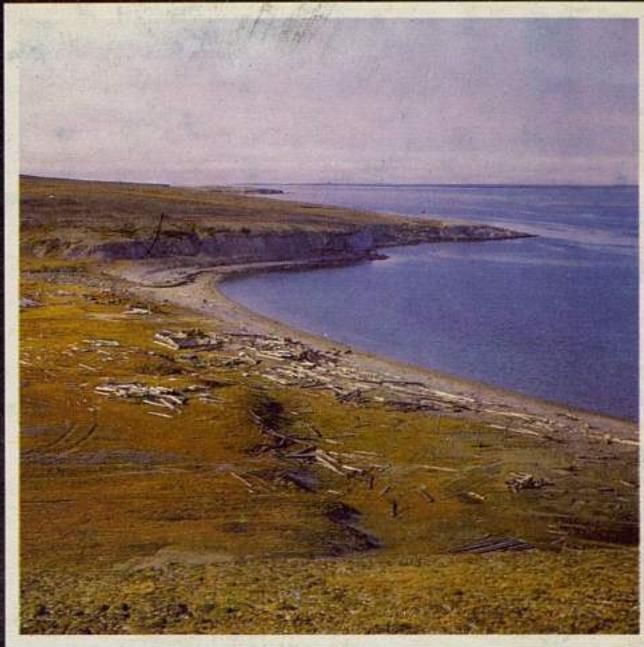
Совместно с Российским НИИ культурного и природного наследия Фонд разрабатывает концепцию системы особо охраняемых территорий Баренцевогорья (ЕВРОАРКТИЧЕСКИЙ регион).

Президент Фонда — Боярский Петр Владимирович.

129366, Москва, ул. Космонавтов, 2

Фонд полярных исследований.

Телефон: 282-94-62. Факс: (095) 286-13-24.



NOVAYA

ZEMLYA

