



ИНСТИТУТ
НАСЛЕДИЯ

ОБЪЕКТЫ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ

С РЕЛИГИОЗНОЙ
СОСТАВЛЯЮЩЕЙ



**лекции
по вопросам
управления
памятниками
всемирного
наследия**

МОСКВА
2019

Министерство культуры Российской Федерации

**Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачёва**

Отдел всемирного наследия и международного сотрудничества

ОБЪЕКТЫ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ С РЕЛИГИОЗНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ

лекции по вопросам управления памятниками всемирного наследия

Москва
2019

УДК 341.16:001

ББК 79.0

О-29

Редакционная коллегия:

Н. В. Филатова — руководитель отдела всемирного наследия и международного сотрудничества Института Наследия;

Л. М. Бузина — заместитель руководителя отдела всемирного наследия и международного сотрудничества Института Наследия;

Н. В. Марушина — старший научный сотрудник отдела всемирного наследия и международного сотрудничества Института Наследия;

И. А. Савина — научный сотрудник отдела всемирного наследия и международного сотрудничества Института Наследия;

М. С. Ивановский — специалист отдела всемирного наследия и международного сотрудничества Института Наследия.

О-29 Объекты всемирного наследия с религиозной составляющей : лекции по вопросам управления памятниками всемирного наследия. — М. : Институт Наследия, 2019. — 40 с. — DOI 10.34685/ИИ.2019.67.39.007. — ISBN 978-5-86443-307-2.

Сотрудниками Института Наследия подготовлен цикл лекций, посвященных рассмотрению практических примеров управления конкретными объектами всемирного наследия с религиозной составляющей. В результате обозначены пути достижения консенсуса между музеем и церковью по управлению одним из ценнейших объектов с религиозной составляющей, содержащим уникальную живопись русского иконописца Дионисия (XV век); продемонстрирована положительная динамика развития объектов, достигаемая за счет их включения в Список всемирного наследия ЮНЕСКО; а также определены некоторые оптимальные пути сохранения визуального восприятия памятников старины.

Выводы по итогам лекций имеют несомненную практическую значимость, так как могут быть учтены при управлении другими объектами всемирного наследия с религиозной составляющей. Они также могут послужить стимулом к расширению представительства этих объектов в Списке всемирного наследия ЮНЕСКО.

УДК 341.16:001

ББК 79.0

© Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, 2019

ISBN 978-5-86443-307-2

Содержание

Термины и определения	4
Перечень сокращений и обозначений	5
Введение	6
Содержание лекций	
1) Кирилло-Белозерский музей-заповедник как объект с религиозной составляющей	10
2) Управление Богородице-Смоленским Новодевичим монастырём, действующим объектом всемирного наследия с религиозной составляющей	13
3) Управление мусульманскими религиозными памятниками на примере объектов Республики Татарстан	18
4) Уклад монашеской жизни анзерских скитов Соловецкого монастыря	22
Заключение	34
Список справочной литературы	35
Приложение А	
Список фотографий / аудиовизуальных материалов и разрешение на их использование	37

Термины и определения

В работе применяются следующие термины с соответствующими определениями.

Всемирное наследие ЮНЕСКО — это природные или созданные человеком объекты, приоритетными задачами по отношению к которым являются их сохранение и популяризация в силу выдающейся культурной, исторической или природной значимости.

Культурное наследие — это

1) памятники: произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

2) ансамбли: группы изолированных или объединенных сооружений, архитектура, единство или связь с пейзажем которых представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

3) достопримечательные места: произведения человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии.

Природное наследие — это:

1) природные памятники, созданные физическими и биологическими образованиями или группами таких образований, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения эстетики или науки;

2) геологические и физиографические образования и строго ограниченные зоны, представляющие ареал подвергающихся угрозе видов животных и растений, имеющих выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки или сохранения;

3) природные достопримечательные места или строго ограниченные природные зоны, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки, сохранения или природной красоты.

Скит — это небольшой посёлок из нескольких келий в отдалении от монастыря для монахов-отшельников, а также небольшой отдельный монастырь.

Ставропигия — статус, присваиваемый православным монастырям, лаврам и братствам, а также соборам и духовным школам, делающий их независимыми от местной епархиальной власти и подчинёнными непосредственно патриарху или синоду.

Перечень сокращений и обозначений

В работе применяются следующие сокращения и обозначения.

ИККРОМ — Международный исследовательский центр по сохранению и реставрации культурных ценностей.

НК ИКОМОС — Национальный комитет Международного совета по сохранению памятников и достопримечательных мест.

РПЦ — Русская Православная Церковь.

СНГ — Содружество Независимых Государств.

ФГБНИУ — Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение.

ФГБУК — Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры.

ЮНЕСКО — учреждение Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

IRSICA — Research Centre For Islamic History, Art and Culture (Исследовательский Центр по исламской истории, искусству и культуре).

ISESCO — The Islamic Educational, Scientific and Cultural Organization (Исламская организация по вопросам образования, науки и культуры).

Введение

Продолжительность лекций: 1 день.

Место проведения: Россия, Москва.

Организатор: Институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Институт Наследия).

Партнеры:

- ИККРОМ,
- Министерство культуры Российской Федерации.

Современное состояние проблематики

В настоящее время проблематика управления объектами всемирного наследия с религиозной составляющей является весьма важной и актуальной. Нередко при управлении такими объектами необходимо учитывать интересы нескольких заинтересованных сторон — например, представителей духовенства и представителей музея. Нередко их позиции существенно различаются. Это обуславливает необходимость принятия эффективных мер по достижению консенсуса. Данная тематика в настоящее время недостаточно изучена, ей не уделяется должного внимания, несмотря на ее актуальность для России с учетом значительного количества памятников с религиозной составляющей.

В ходе управления религиозными объектами особенно важно обеспечить целостность и аутентичность восприятия объекта.

Основанием для работы над данной тематикой послужило государственное задание Министерства культуры Российской Федерации на 2019 год, содержащее тему 1.41 «Подготовка цикла лекций по вопросам управления памятниками всемирного наследия с религиозной составляющей в рамках курсов ИККРОМ».

Исходными данными явились нормативно-правовые документы ЮНЕСКО, касающиеся управления объектами всемирного наследия, законодательные акты Российской Федерации по обеспечению режима сохранности объектов культурного наследия федерального значения, а равно указы и распоряжения Президента, Правительства и органов исполнительной власти, касающихся развития и сохранения объектов всемирного наследия на территории Российской Федерации.

Среди документов, которыми руководствовались участники и организаторы лекций:

- Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия от 16 ноября 1972 года;
- Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ;
- Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»;
- Указ Президента Российской Федерации от 26.06.2017 г. № 280 «О праздновании 500-летия основания Новодевичьего монастыря (г. Москва)»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июля 2015 г. № 740 «О федеральном государственном надзоре за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия».

Обоснование

Эксплуатация объекта всемирного наследия с религиозной составляющей — сложная, многофункциональная задача, требующая от заинтересованных сторон правильного восприятия особенностей и духовной составляющей подобных объектов. Туризм и всемирное наследие взаимно дополняют друг друга, вместе с тем требуют определенных мер для обеспечения их гармоничного сосуществования.

В отношении объектов культурного наследия с религиозной составляющей управляющие такими объектами должны принимать во внимание чувства верующих, в особенности, если объект является местом проведения религиозных практик. Грамотное сочетание процессов сохранения объекта культурного наследия с религиозной составляющей, развития устойчивого туризма на объекте и осуществления религиозной функции — основные вызовы для управления подобными объектами. Баланс этих трех сфер — залог успешного функционирования и сохранения объекта культурного наследия для будущих поколений.

Около 20 процентов объектов из Списка всемирного наследия ЮНЕСКО являются объектами с религиозной составляющей. Данная категория объектов представлена в большинстве стран — участниц Конвенции о всемирном наследии.

Россия, занимая восьмое место в мире по количеству объектов всемирного наследия, имеет значительный процент объектов с религиозной составляющей, вошедших в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Этот факт лишь подчеркивает актуальность изучения методики управления объектами с религиозной составляющей, выработки практических механизмов, которые будут максимально отвечать интересам всех заинтересованных сторон.

В связи с этим, конечно, интерес представляет практический опыт представителей управляющих организаций российских объектов с религиозной составляющей, включенных в Список всемирного наследия.

Первый опыт курса лекций состоялся 28 ноября 2019 г. в дни проведения Международного конгресса «Всемирное наследие стран СНГ: культурное наследие как фактор развития и наращивания сотрудничества и диалога» (состоялся 27–28 ноября 2019 г. в Москве), что позволило обменяться мнениями по методике и принципам управления объектом всемирного наследия с религиозной составляющей с представителями государственных органов охраны памятников, федеральных музеев не только из Российской Федерации, но и из стран СНГ.

Цели и задачи лекций

Ключевая цель лекций — распространение и обсуждение практических профессиональных знаний в отношении управления российскими объектами всемирного наследия с религиозной составляющей.

Задачи:

- познакомить российскую и зарубежную аудиторию с методикой и принципами управления объектом всемирного наследия с религиозной составляющей;
- обозначить основные проблемы и противоречия, возникающие при управлении такими объектами;
- наметить пути преодоления указанных проблем и противоречий;
- выявить наиболее эффективные механизмы взаимодействия заинтересованных сторон по управлению объектом всемирного наследия с религиозной составляющей;
- сформировать комплекс практических знаний, которые могут быть полезны в деле дальнейшего совершенствования управления объектами всемирного наследия с религиозной составляющей.

Методика

Лекции представляют собой доклады специалистов, руководителей или представителей учреждений, непосредственно связанных с управлением объектами с религиозной составляющей.

Актуальность

Актуальность рассмотренной тематики определена тем, что памятники всемирного наследия с религиозной составляющей представляют собой сложный объект, который воплощает не только уникальную архитектурную, но и уникальную художественную ценность, тесно связанную с духовной жизнью и обычаями страны. Таким образом, памятники с религиозной составляющей отражают дух страны, в которой они расположены.

Меры по их сохранению — это меры по сохранению духовно-культурной идентичности Российской Федерации.

Новизна

Научная новизна обусловлена недостаточной разработанностью тематики диалога заинтересованных сторон по управлению объектами религиозного наследия. В то же время, за диалогом заинтересованных сторон — будущее развития объекта. Поэтому особое внимание уделено поиску перспективных путей оптимального развития объектов с религиозной составляющей и путей нахождения компромиссов между стейкхолдерами.

Содержание лекций

1) Кирилло-Белозерский музей-заповедник как объект с религиозной составляющей

Выступающий: директор ФГБУК «Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» Шаромазов М. Н.



Рис. 1. Кирилло-Белозерский музей-заповедник

В состав Кирилло-Белозерского музея-заповедника входит Ферапонтов Белозерский Богородице-Рождественский монастырь, ансамбль которого включен в Список всемирного наследия. Взаимоотношения музея и церкви — задача, включающая в себя необходимость решения ряда имущественных и богослужебных вопросов.

В 1988 году впервые было выделено помещение для богослужений, что вызвало определенное непонимание со стороны сотрудников музея, не помнивших периода сосуществования с церковью. Тем не менее, в 1989 году был завершен процесс передачи Надвратной церкви местной религиозной общине, с тех пор там начали проводиться богослужения.

Почему только эта небольшая церковь была передана для богослужений?

Особую значимость для русской и мировой культуры имеет Собор Рождества Богородицы с росписями Дионисия, выдающегося представителя московской иконописной школы. В начале 1980-х гг. состояние жи-

вописи было крайне неудовлетворительным, хотя после Великой Отечественной войны Ферапонтов монастырь был единственным живописным памятником, который сохранил всю систему росписи. К примеру, новгородским религиозным памятникам был нанесен серьезный ущерб. Поэтому сотрудники Кирилло-Белозерского музея-заповедника считали необходимым сделать все возможное для сохранения уникальной живописи в Ферапонтове. По этой причине помещение для богослужений было предоставлено вне центрального комплекса монастыря, нуждавшемся в реставрации.

Так на музейной территории появился церковный приход, начали совершаться богослужения, продолжавшиеся до 2018 года. В 2018 году Кирилло-Белозерский музей был проинформирован о желании Русской Православной Церкви получить пять объектов, в том числе церковь Мартина в Ферапонтове, изменение климата в которой оказывает влияние на температуру-влажностный режим (ТВР) собора Рождества Богородицы. Происходящее было воспринято музейным сообществом как трагедия, угрожающая существованию памятника.

Первоначальные попытки достичь соглашения между музеем и церковью не увенчались успехом, в связи с чем была создана согласительная комиссия, в состав которой вошли генеральный директор Кирилло-Белозерского музея-заповедника, правящий архиерей и настоятель архиерейского подворья Ферапонтова монастыря. Комиссия дала возможность оппонентам высказаться и изложить позиции.

Церковь считала необходимым свое дальнейшее развитие и расширение зоны богослужений.

Музей указывал на имеющийся договор о совершении летних богослужений в церкви преподобного Мартина Ферапонтова, непосредственно примыкающей к собору Ферапонтова монастыря. Здесь было предложено совершать богослужения в теплое время года. Вместе с тем климатические наблюдения в соборе указывали на процессы, происходящие в соборе при совершении богослужений в течение нескольких дней. Поэтому передача церкви Мартина в постоянное пользование церкви не представлялась возможным.

Сам Рождественский собор, где сохранилось почти 600 квадратных метров росписи Дионисия, был холодным. Отсутствовал механизм регулирования температурно-влажностного режима. Простые наблюдения позволяли констатировать, что даже ограниченная посещаемость с конца собора с конца 1980-х гг. способствовала прогреванию памятника, на стенах отсутствовал иней.

В начале 2000-х гг. Президент России В. В. Путин подписал распоряжение о выделении средств на устройство теплых полов в соборе. По-

явился механизм регулирования климата, что сделало собор доступным для посещения в течение всего года. Вместе с тем было понимание того, что частые богослужения могут нанести непоправимый вред уникальным фрескам.

Стало очевидным, что и музей, и церковь подошли к проблеме сохранения памятников культурного наследия — задаче, являющейся не только прерогативой музея, но и задачей, стоящей перед всем обществом и церковью в том числе. Представители церкви пошли навстречу, попросив передать в распоряжение церкви другое сооружение, а именно — Казенную палату.

Одновременно был рассмотрен вопрос и по Надвратной церкви. В 2018 году РПЦ просила передать в пользование не только саму церковь, но и все сооружение полностью. Вместе с тем Святые врата, на которых стоит Надвратная церковь — это единственный вход на территорию ансамбля. Передача церкви здания полностью вызвала бы определенные юридические коллизии.

Церковь согласилась с сохранением прежнего порядка использования Надвратной церкви. Таким образом, консенсус был достигнут. В сегодняшней ситуации есть возможности развития и у музея, и у церкви.

Другой важный пример — в церкви преподобного Мартиниана Ферапонтова существуют условия для изменения климата, что может привести к появлению конденсата и негативно повлиять на живопись. Длительные, почти 30-летние исследования были предприняты с целью выявления оптимальных условий температурно-влажностного режима.

По итогам многолетних исследований специалисты пришли к выводу, что более высокая температура необходима в соборе. Окружающие его помещения могут быть чуть холоднее — на 1–2 градуса. Это способствует миграции влаги не внутрь собора, а за его пределы. Сохранение этого механизма — залог сохранности стенописи в Ферапонтове. Во время богослужений хранители музея ежечасно ведут мониторинг и при необходимости регулируют ТВР.

Почему это так важно? Росписи уникальны и по своему возрасту, и по принадлежности кисти живописца, входящего в триаду знаменитейших живописцев Древней Руси. Совместные усилия по сохранению его бессмертных произведений необходимы.

Во время посещения Ферапонтова Святейшим патриархом Кириллом, он справедливо говорил не только о художественной и эстетической составляющей объекта всемирного наследия, но и о духовной составляющей, позволившей появиться этому шедевру и существовать века.

На пасху 1989 года, во время первого с 1929 года крестного хода в Ферапонтове у людей были слезы на глазах, они возвращались к тем

истокам, которые составляли естество жизни предыдущих столетий. Сохранение конструктивных взаимоотношений с церковью — сохранение традиций нашей страны.

2) Управление Богородице-Смоленским Новодевичим монастырём, действующим объектом всемирного наследия с религиозной составляющей

Выступающая: игуменья Богородице-Смоленского Новодевичьего монастыря Маргарита (Феоктистова)

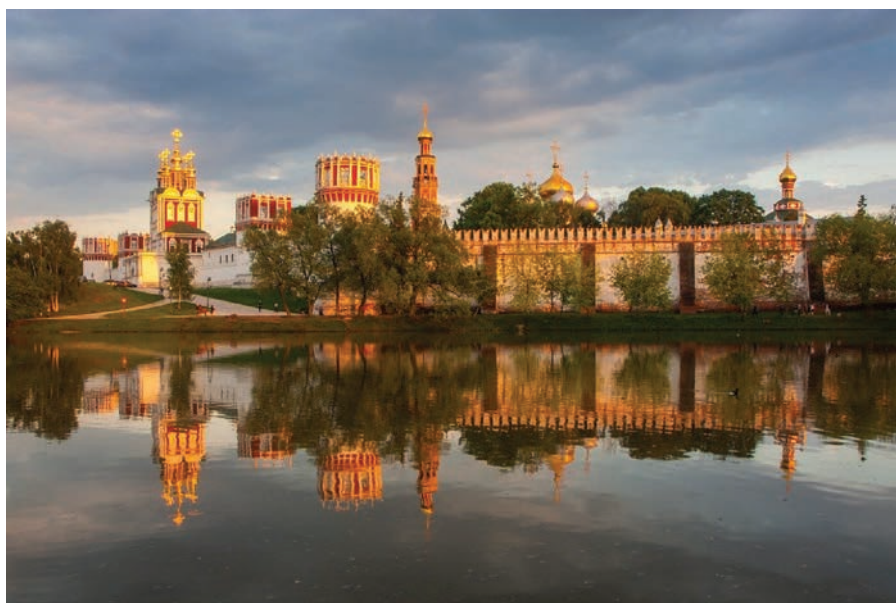


Рис. 2. Ансамбль Новодевичьего монастыря

Новодевичий монастырь в Москве был основан в 1524 году Великим Московским князем Василием III и до середины XVIII века имел статус «Царского богомолья» и придворной обители, где принимали постриг представительницы Правящей династии и знатных боярских семей.

Согласно Екатерининскому Манифесту о секуляризации церковных недвижимых имуществ, Новодевичий, лишившись всех вотчин, получил высокий статус Первоклассного штатного женского монастыря и денежное содержание из казны. Такое положение сохранялось до декрета об отделе-

нии церкви от государства, который лишил обитель денежных дотаций. А в 1922 году Новодевичий монастырь был полностью упразднён.

Начиная с 1934 года в стенах обители находился филиал Государственного исторического музея, в компетенции которого находилась исследовательская, реставрационная, экспозиционная и экскурсионная деятельность. В 2004 году по инициативе ГИМа ансамбль Новодевичьего монастыря был включен в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО.

В 1994 году в стенах древней обители была возобновлена монашеская жизнь, сюда поступили первые сестры. Митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий совершил монашеский постриг В. В. Черной, дав ей имя Серафима и возведя в сан игумении. В 2019 году Новодевичий монастырь отметил 25-летие возобновления монашеской жизни.

В 2010 году распоряжением Правительства РФ ансамбль Новодевичьего монастыря был передан в бессрочное безвозмездное пользование Московской епархии Русской Православной Церкви, которая приняла на себя заботы по сохранению памятника и обеспечению его полноценного функционирования как историко-культурного и религиозного объекта. Помимо богослужений, которые совершались в храмах обители, для приема туристов и паломников в 2011 году был учрежден Церковный Музей с экскурсионным бюро.

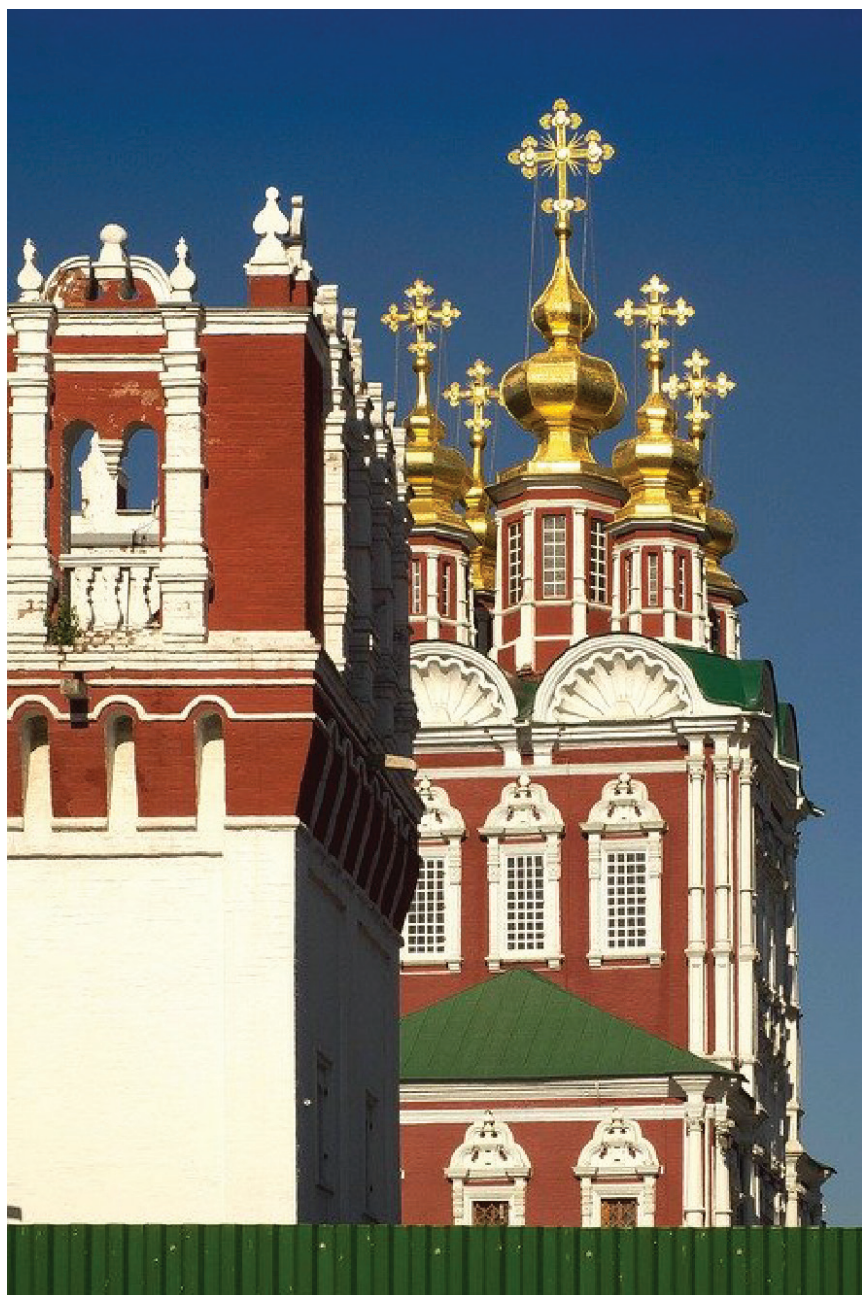


Рис. 3. Богородице-Смоленский Новодевичий монастырь

Московская епархия стала управляющей организацией объекта всемирного наследия, одной из приоритетных задач которой явилось исполнение требований международной Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия в отношении уникального памятника — ансамбля Новодевичьего монастыря.

В целях исполнения международных обязательств Российской Федерации по выполнению положений Конвенции Московская епархия принимает участие в семинарах для организаций, осуществляющих управление и пользование объектами всемирного наследия, которые проводятся по инициативе Министерства культуры России.

В 2014 году в монастырском ансамбле начались ремонтно-реставрационные работы, а в 2016 году, во исполнение поручения Президента В. В. Путина, Правительством РФ был утвержден Комплекс мер по сохранению исторического облика особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации «Ансамбль Новодевичьего монастыря». Одними из первоочередных задач, утвержденных в этом документе, стали разработка плана управления и концепции перспективного развития ансамбля Новодевичьего монастыря как объекта культурного наследия и как объекта музейного показа.

План управления объектом был разработан при участии Московской епархии и уже в 2017 году принят Центром Всемирного наследия. Одной из приоритетных стратегических задач Плана управления стало обеспечение устойчивого развития объекта, участия в управлении объектом всех заинтересованных сторон, их эффективное взаимодействие в рамках правового поля.

Стратегия Плана управления предусматривает также совершенствование юридической защиты. Большая роль была отведена укреплению сети институтов: управляющей организации и всех участников системы обеспечения сохранности памятника. Предполагается разработка плана мероприятий: первоочередных, среднесрочных, долгосрочных. Реализация этих задач гарантирует сохранение объекта всемирного наследия для будущих поколений.

Следует отметить, что разработка Плана управления была очень своевременна, поскольку в 2024 году Новодевичьему монастырю исполняется 500 лет, и реализация Плана могла бы стать показательным итогом шестилетнего цикла управления объектом всемирного наследия религиозной организацией.

Конец 2017 года можно считать отправной точкой в начале полномасштабной реализации Плана, когда во исполнение поручения Президента РФ был учрежден организационный комитет по подготовке и проведению празднования 500-летнего юбилея обители. В состав оргкомите-

та вошли представители заинтересованных сторон: Московская епархия, Новодевичий монастырь, Церковный Музей, Минкультуры России, Государственный исторический музей, Институт археологии, Минобрнауки России, Институт мировой литературы, Институт Российской истории, Департамент культуры города Москвы, Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», Правительство Москвы, Национальный Комитет ИКОМОС, Ростуризм и др.

Сопредседателями оргкомитета стали Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации, Руководитель Аппарата Правительства К. А. Чуйченко и Управляющий Московской епархией РПЦ Митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий.

Учрежденный оргкомитет координирует работу всех участников реализации утвержденного сопредседателями Плана основных мероприятий по подготовке и проведению празднования, которые включают: завершение ремонтно-реставрационных работ и благоустройство территории монастыря, проведение конференций, организация выставок, издательскую деятельность.

В комплексе мер по сохранению объекта особого внимания заслуживает разработка концепции перспективного развития ансамбля Новодевичьего монастыря как объекта культурного наследия и как объекта музейного показа, в рамках которой планируется создание вблизи ансамбля Новодевичьего монастыря экспозиционно-выставочного музейного центра, концепцию которого разработал Государственный исторический музей.

Согласно этой концепции новый экспозиционно-выставочный центр позволит существенно расширить представления посетителей объекта (паломников, учащихся и молодежи) не только об истории Новодевичьего монастыря, но и об истории Русской Православной Церкви, что будет способствовать формированию гармоничных общественных отношений, сохранению исторической памяти, осознанию преемственности эпох и социальных институтов.

Приоритетной задачей экспозиционно-выставочного центра станет создание экспозиции «Пять веков Новодевичьего монастыря», на которой будут представлены шедевры изобразительного и прикладного искусства, происходящие из обители и связанные с судьбами её Царственных инокинь — представительниц правивших Россией династий Рюриковичей и Романовых. Создание этого центра станет кульминацией в подготовке и проведению празднования 500-летия Новодевичьего монастыря в Москве и стартом следующего шестилетнего цикла управления объектом всемирного наследия «Ансамбль Новодевичьего монастыря».

3) Управление мусульманскими религиозными памятниками на примере объектов Республики Татарстан

Выступающая: научный сотрудник ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Айтуганова Н. Л.

Управление мусульманскими памятниками — это новая, но пока мало разработанная тема для исследований.

Существуют некоторые организации, которые косвенно заняты в этой сфере.

Центр IRSICA — один из наиболее крупных центров, занимающихся изучением истории исламских религиозных памятников, учрежден в 1980 году. Его члены — 58 стран ООН, Россия является наблюдателем. В сентябре нынешнего года в Казани проходил совет IRSICA. У организации есть интересные работы по идентификации исламских памятников, но нет наработанной базы по планам управления и менеджменту, связанному с ними.

ISESCO — еще одна организация, занимающаяся исламскими памятниками. Эта исламская организация по вопросам науки и культуры создана в 1979 году как мусульманский аналог ЮНЕСКО. Члены ее — в основном африканские, арабские страны, некоторые страны СНГ. Россия также является наблюдателем. Главным образом организация нацелена на укрепление сотрудничества между странами-членами в области культурного наследия.

В ISESCO есть специальный комитет исламского культурного наследия. Он создан в ответ на разрушения культурного наследия в Ираке и Афганистане. Комитет собирается регулярно, и одно из наиболее знаковых событий, связанных с его работой — принятие в 2017 году Декларации по сохранению наследия исламского мира. Указанный документ дает определение исламскому культурному наследию. Интересно, что дефиниция очень широка — это движимые и недвижимые ценности, в том числе подводные. Согласно дефиниции, в исламское наследие входит и нематериальное культурное наследие.

Всемирное исламское наследие — это широкий спектр объектов. Чтобы объект считался исламским, по мнению ISESCO, необязательна культовая религиозная составляющая — это может быть просто объект археологии, находящийся в арабской стране. Тот же Вавилон, по мнению организации, является объектом исламского наследия.

В ISESCO работает специальный фонд, выделяющий средства для поддержания сохранности объектов, находящихся под угрозой, а также существует специальный орган, ведущий мониторинг и надзор.

Мониторинг проводится и в отношении экстремистских высказываний в сети Интернет в адрес памятников исламского наследия. Страну, присоединяющуюся к ISESCO, обязывают создать специальный орган по сохранению культурного наследия.

Поскольку первая декларация принята только в 2017 году, нормативно-правовая база пока невелика и говорить о каких-либо документах по управлению исламскими памятниками на данный момент преждевременно.

Если обратиться к Списку всемирного наследия, можно выделить около 100 исламских памятников. Некоторые — чисто исламские (например, определенная мечеть), а некоторые — средневековые городские центры (например, в Каире). 80 % этих объектов находятся в арабских странах. 21 объект, по разным версиям, находится под угрозой уничтожения. К сожалению, целый ряд исламских памятников находится в зонах военно-политической нестабильности. В таких зонах действуют совсем иные проблемы и угрозы.

Исламские памятники можно подразделить по типологии на следующие виды:

- исторические городские центры,
- культурные ландшафты,
- памятники археологии,
- места паломничества,
- памятники технологии и науки.

В последнем случае речь идет, например, о специальных гидравлических сооружениях, созданных арабскими странами в условиях засушливого климата (например, в Иране, на Аравийском полуострове). Помимо самого сооружения, канатов, механизмов добычи воды из глубины земли строится специальная система распределения воды, основанная на исламском праве. Имеется в виду бесплатное распределение воды по деревням в равном количестве. Это технологическое и культурное наследие, с толковой религиозной составляющей.

Практические кейсы управления мусульманскими памятниками: объект «Болгарский историко-археологический комплекс» (Россия) и объект «Мавзолей Ходжи Ахмеда Ясави» (Казахстан).

Оба объекта — мусульманские, религиозные.

Ходжи Ахмед Ясави — суфийский мастер, жил в Казахстане в XIII веке. Тамерлан велел построить на месте старого, имевшегося в той местности мавзолея новый. Мавзолей поистине огромных размеров

и, вероятно, это самый знаменитый «долгострой» нашей планеты, можно до сих пор увидеть леса, сохранившиеся с XIII века. Часть мавзолея до сих пор не достроена, так как мастера бросили свою работу со смертью Тамерлана.

Интересно, что на крыше можно найти плитку, оставленную иранскими мастерами. Тем не менее, мавзолей никогда не пустовал, он являлся ханокой. Ханока — это мусульманский памятник, где есть и мавзолей, и библиотека, и места трапезы для паломников. Мавзолей функционировал как ханока вплоть до времен СССР. На данный момент мавзолей находится в Туркестане.



Рис. 4. Мавзолей Ходжи Ахмеда Ясави: вид с востока

Памятник имеет статус объекта всемирного наследия, в котором соединились элементы религиозного памятника и памятника архитектуры — это актуально и применительно к Болгару. Объект «Мавзолей Ходжи Ахмеда Ясави», являясь местом паломничества, становится популярным.

У этих рассматриваемых объектов очень схожая база — общий социально-политический контекст, похожая история.

Управление памятниками осуществляется государственными учреждениями культуры, поскольку и Россия, и Казахстан — светские государства. В случае с не светскими государствами (например, Ираном) объектами управляет религиозная организация.

В Болгаре управление осуществляет Болгарский музей-заповедник, а если говорить о Мавзолее Ходжи Ахмеда Ясави, здесь управляющей организацией является Государственный заповедник-музей «Азрет-Султан».

В непосредственной близости от исламских религиозных памятников, как правило, разбиты археологические парки. Рядом с объектами не строится ничего нового. Археологический парк нацелен, в первую очередь, на подробное информирование посетителей.

Но возникает проблема: посетители мусульманских религиозных памятников, как правило, хотят совершить молитву. Этому могут мешать погодные условия: зимние холода в России или Казахстане делают невозможным продолжительный молитвенный ритуал на открытом воздухе. Необходимо помещение, а это, как правило, приводит к строительству новой мечети.

И в Туркестане, и в Болгаре решили этот вопрос цивилизованным способом. Мечети были построены за пределами буферной зоны объектов всемирного наследия, что позволило сохранить визуальное восприятие памятников архитектуры.

На этих объектах также созданы учреждения, поддерживающие нематериальную составляющую объекта. Так, в Болгаре работает Болгарская духовная академия — уникальное учреждение, которое дает знания в области ислама и не является светской организацией. В Болгаре готовят руководителей мусульманских общин для всех регионов России. Преподается традиционный ислам, который исторически был в России. Первые выпускники закончили академию в позапрошлом году.

Рядом с мавзолеем Ходжи Ахмеда Ясави строится и центр Ходжи Ахмеда Ясави, и библиотека — и все это аккумулирует знания суфийских мастеров Туркестана. Крупные инфраструктурные элементы помогают сохранять и приумножать религиозный контекст мавзолея.

Интересным аспектом является традиция пожертвований. Деньги, которые оставляли посетители, считались жертвованиям стражам древних мусульманских объектов, которые можно потратить на развитие объекта.

В мавзолее Ходжи Ахмеда Ясави есть огромный казан, в который бросали жертвования, однако теперь способы жертвований стали более современными, перешли в электронный формат. Можно пожертвовать определенную сумму через банкоматы — и эти деньги пойдут управляющей организации. Традиции остались, несколько поменяв формат.

4) Уклад монашеской жизни анзерских скитов Соловецкого монастыря

Выступающая: Реставратор Спасо-Преображенского Соловецкого Ставропигиального Мужского Монастыря Евгеньева Л. В.

*В главном — единство,
во второстепенном — разнообразие,
во всем — любовь.
Св. Викентий Лиринский (V в.)*

Соловецкий монастырь, расположенный на Соловецком архипелаге (347 кв. км) и основанный в 1436 г., был одним из самых известных и крупных в России. Кроме сонма почитаемых святых и новомучеников лагерного времени, особых певческих и иконописных традиций, драгоценной утвари, святая обитель славилась своим крепким хозяйственным укладом. Уникально на архипелаге разнообразие типов традиционных монашеских поселений, одновременно демонстрирующих пример высокой целостности духовного, культурного и природного пространства. При знакомстве с историей развития обители неизбежно возникает вопрос: как можно было управляться с огромными территориями удаленного архипелага (в т. ч. — с побережьем материка) в суровых условиях русского Приполярья, успешно управлять ими на протяжении веков?



Рис. 5. Генеральный план острова Соловецкого, XVIII в.

Необходимо пояснить, что монашествующие могут жить киновиально, т. е. в общежительной обители, или пустынножитьельствовать (жить в пустыни), отшельничать, анахоретствовать. Все эти уклады представлены на Анзере и в наши дни. В летний период остров регулярно посещают иноки из других, в том числе многонаселенных обителей, чтобы некоторое время провести «в затворе», ни на что не отвлекаясь от молитвы, внутренней беседы с Богом. Анзерский остров своей уединенностью и девственной природой издавна привлекал стремящихся к пустынножителству. Предлагаем ознакомиться с особенностями уставной монашеской жизнедеятельности и с управлением многокомпонентным хозяйством.



Рис. 6. Преподобный Иов (в схиме — Иисус) Анзерский, основатель Голгофо-Распятского скита (1635–1720 гг.)

Само слово «инок», т. е. иной, говорит нам о многом и приводит к выводу, что не нужно пытаться оценивать, сравнивать с общепринятыми нормы иноческой жизни. Нынешняя православная религиозная деятельность скитов на острове Анзер (площадь острова 47 кв. км) ведется, как и во всем Соловецком монастыре, в соответствии с собственным Уставом, святоотеческими наставлениями и церковным Преданием.



Рис. 7. Остров Анзер, Голгофо-Распятский скит. Ночная служба в храме Распятия Господня (1827–1830 гг.); восстановлен усердием скита

Отметим, что предложение некоторых специалистов организовать т. н. «живой музей» на Соловецком архипелаге при активно развивающемся монастыре неуместно. Скорее Соловки — это живое историческое пространство, которое в ближайшее время получит статус Религиозно-исторического достопримечательного места. Также намечена работа по проектированию мастер-плана и плана управления объектом всемирного наследия ЮНЕСКО. Для решения проблем Соловецкого архипелага учрежден правительственный фонд; началась работа над особым законом для этой территории. Большим достоинством нынешней системы управления является совмещение должностей наместника и игумена Соловецкого монастыря и директора Соловецкого государственного музея-заповедника в лице епископа Порфирия.



Рис. 8. Остров Анзер. Богослужение в Свято-Троицком скиту

В 1992 г. ансамбль Соловецкого монастыря был включен в списки объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в соответствии с IV критерием: «Соловецкий комплекс является исключительным примером монастырского поселения в суровых условиях Северной Европы, превосходно иллюстрирует веру, целеустремленность и мужество русской православной религиозной общины средневековья. Дальнейшая история обители хорошо прослеживается в богато представленных сохранившихся свидетельствах». Формулировка критерия во многом отражает обстоятельства нынешней иноческой жизни на Анзере, равно как и на всем Соловецком архипелаге, в суровых условиях русского Севера. Организациями, управляющими объектом всемирного наследия ЮНЕСКО, являются Соловецкий монастырь и музей, поскольку в их пользовании и оперативном управлении находятся почти все объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) архипелага. С Соловецким монастырем традиционно согласовывают документы стратегического планирования, разработанные для Соловков.

В наше время, как и столетиями ранее, один из скитов монастыря, Голгофо-Распятский, используя по историческому назначению объекты культурного наследия, кроме основной деятельности — богослужebной, молитвенной — комплексно решает множество хозяйственных вопросов. Получив в пользование на 49 лет с целью осуществления религиозной

деятельности территорию лесного фонда в границах острова Анзер, Голгофо-Распятский скит при этом продолжает многовековые традиции православного пустынножительства, в особенности — в период практически полугодового зимнего естественного затвора, когда связь не только с материком, но и с Соловецким островом отсутствует по погодным условиям.



*Рис. 9. Остров Анзер. Кирилловская морская губа.
На горизонте — часовня во имя прп. Кирилла Новоезерского*

Летом, с появлением групп паломников и туристов, для монашеского пустынножительства особенно востребованы все возможные места уединенного существования в безлюдных местах. Для этого, например, уже много лет используется находящаяся в аварийном состоянии сохранившаяся историческая монастырская рыбацкая избушка в урочище Городки. Стремление к уединению — естественная потребность человека, посвятившего свою жизнь Богу.



Рис. 10. Остров Анзер. Крест на месте кончины иеродиакона Маркеллина

Приведем характерный во все времена для монастырской жизни пример.

Летом 2008 г. на южном побережье о. Анзер трудником Голгофо-Распятского скита была найдена стоявшая в лесной чаще, в полном уединении, засохшая сосна, к которой были прибиты гвоздями посох и крест с надписью: «1910 года, Января 17 дня, на сем месте, скончался Анзерского скита Иеродиакон Маркеллин, а погребен на Голгофе, безмолвия рачитель, уединение любил, и без людей, в дали лесной, вечным сном о Господе почил».

В соответствии со строгим уставом Голгофо-Распятского Анзерского скита, продолжительность времени, посвященного молитве (во время богослужения и келейно), достигает 11 часов в сутки. Службы совершаются практически ежедневно: ночью и днем. Соответственно, ежедневно братия готовится к службе, проводится уборка храма, готовится еда для насельников. При этом изо дня в день решается большое количество вопросов, характерных для иноческого жительства на уединенном острове в отсутствие инфраструктуры. Так, в летний период почти ежедневно принимаются группы паломников и туристов; возделывается на историческом месте, под горой Голгофа, обширный огород и плодово-ягодные кусты; питьевая вода привозится на гужевом транспорте из св. источника преподобного Елеазара Анзерского, который находится на расстоянии примерно 5,5 км от Голгофо-Распятского скита; заготавливаются грибы и ягоды; в море и озерах для собственного пропитания ловится рыба. При помощи собственного морского транспорта ежегодно завозится большое количество древесины, которая рубится на дрова (в общей сложности в скиту используется около 30 печей); также своими силами из скита ежегодно вывозится мусор на материковый мусорный полигон. В скиту содержат лошадей, поэтому летом заготавливают сено; обслуживается многочисленный морской и автотранспорт, электрогенераторы.



Рис. 11. Остров Анзер. Доставка груза на вершину горы Голгофа зимой

Кроме этого, за 20 лет существования скита его усердием и с помощью жертвователей почти полностью была отреставрирована Церковь Распятия Господня, утеплена и приспособлена для богослужения Церковь Воскресения Христова, восстановлены и построены вновь 5 часовен; срублены по старым, аутентичным технологиям 6 келий-изб; по мере возможности проведено благоустройство территорий, отремонтированы дороги, прочищены фрагменты озерно-канальных систем. Все это проделано за 20 лет и поддерживается в настоящее время при строгой субординации и послушании, характерным для Православной церкви: скиты — подведомственные ставропигиальному (т. е. напрямую управляемому Святейшем Патриархом) Соловецкому монастырю организации; в каждом скиту назначен скитоначальник, или Настоятель скита. Постоянно в Голгофо-Распятском скиту проживает примерно 20 насельников, при этом все без исключения вопросы решаются по благословию Настоятеля скита.



Рис. 12. Монастырский сенокос

Можно констатировать: при определении в рамках достопримечательного религиозно-исторического места режимов и регламентов Анзера необходимо учитывать обстоятельства, которые мы пытались изложить: подойти с пониманием к насущной необходимости максимально соблюдать на острове Анзер, в отсутствие мирского населения, те режимы, которые, в соответствии с IV критерием ВУЦ и видом пользования, должны соответствовать и способствовать скитской монашеской жизни как в Голгофо-Распятском и Свято-Троицком скитах, так и во всех исторических скитских промысловых и хозяйственных поселениях (около десяти), расположенных на территории острова.



Рис. 13. Анзерские «братья меньшие» не остаются без заботы скитян

По мнению эксперта в области сохранения Всемирного наследия Х.-М. Маллараха, монастырский уклад ведения хозяйства является оптимальным прежде всего для развития и управления самого объекта религиозного назначения, но основные принципы применимы и для управления депрессивными территориями. По мнению автора, такой подход в ведении хозяйства позволяет говорить об устойчивом развитии конкретной территории.

Полагаем, что уклад жизни православной русской обители — основополагающая нематериальная ценность, породившая материальное культурное наследие Соловков, которую необходимо сохранять. Именно с учетом такого уклада возможен комплексный подход в управлении многокомпонентным религиозным наследием.



Рис. 14. Остров Анзер. Вид из окна скитского корпуса



Рис. 15. Остров Анзер. Береза в виде креста, выросшая на склоне горы Голгофа

Заключение

По итогам состоявшихся лекций следует констатировать, что практические кейсы — это, бесспорно, лучший способ понять взаимодействие заинтересованных сторон относительно управления объектами всемирного наследия с религиозной составляющей.

В ходе лекций удалось достаточно полно раскрыть актуальные вызовы и задачи, стоящие перед заинтересованными учреждениями в контексте управления объектами всемирного наследия с религиозной составляющей.

Так, пример Кирилло-Белозерского музея-заповедника является одним из образцов конструктивного диалога музея и церкви, в результате которого удалось достичь консенсуса по целому ряду сложных вопросов, что позволило музею и церкви продолжить скоординированную работу по сохранению уникальной церковной живописи Ферапонтова монастыря.

Пример Новодевичьего монастыря является показательным — здесь, в результате включения объекта в Список всемирного наследия, началась активная работа по формированию краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных планов развития объекта. Включение в перечень объектов всемирного наследия послужило стимулом сохранения и развития одновременно.

Пример мусульманских объектов может быть интересен в плане бережного отношения к сохранению визуального восприятия исламских памятников. Так, особый интерес представляет сложившаяся практика в отношении застройки — вокруг мусульманских памятников разбит археологический парк и даже необходимые современные культовые сооружения воздвигаются за пределами этого парка.

Что же касается Историко-культурного комплекса Соловецких островов, этот объект неповторим и уникален, в первую очередь, своими колоссальными размерами — это и является одним из главных вызовов эффективного управления. Сопутствующим фактором выступает недостаточное инфраструктурное развитие, природно-климатические особенности.

Важно и то, что Соловецкие острова — это «живое» музейное пространство, самая главная ценность которого — это его нематериальное наследие. В управлении таким объектом особенно важно учитывать его специфику и сложившийся многовековой уклад, ведь главное для сохранности этого ансамбля — сохранность духовная.

Полученные результаты могут быть учтены при формировании стратегии управления различными объектами с религиозной составляющей, так как, без преувеличения, важнейший элемент управления такими объектами — это поиск компромисса и путей, как общими усилиями обеспечить общие ценности.

Список справочной литературы

- 1) *Ахмадуллин В. А.* Деятельность советского государства и духовных управлений мусульман по организации паломничества (1944–1965 гг.): анализ исторического опыта и значение для современности. — М. : Исламская книга, 2016. — С. 104.
- 2) *Байпаков К. М.* Средневековая городская культура Южного Казахстана и Семиречья (VI — нач. XIII в.). — Алматы : «Наука», 1986. — 256 с.
- 3) *Байпаков К. М.* Средневековые города Казахстана на Великом Шелковом пути. — Алматы : Ғылым, 1998. — 212 с.
- 4) *Бочаров Г. Н., Выголов В. П.* Вологда, Кириллов, Ферапонтово, Белозерск. — М. : Искусство, 1979. — 353 с.
- 5) *Веймарн Б. В.* Искусство зодчих Средней Азии. — М. : Искусство, 1940. — 187 с.
- 6) *Власюк А. И.* Новодевичий монастырь. — М. : Искусство, 1958. — 64 с.
- 7) *Выголов В. П.* Памятники русской архитектуры и монументального искусства : пространство и пластика, Том 3. — М. : Наука, 1991. — 191 с.
- 8) *Выголов В. П., Удралова Н. В.* В край белых ночей: Вологда, Кириллов, Ферапонтово, Белозерск, Вытегра, Петрозаводск, Кижы, Марциальные Воды, Кондопога, Кивач. — М. : Профиздат, 1986. — 316 с.
- 9) *Глушкова В. Г.* Православные святыни Москвы. — М. : Вече, 2007. — 540 с.
- 10) *Засыткин Б. Н.* Архитектура Средней Азии древних и средних веков. — М. : Directmedia, 2016. — 159 с.
- 11) *Иоанн (Береславский).* Соловки — вторая Голгофа. — М. : Православная Церковь Божией Матери Державная, 2003. — 292 с.
- 12) *Коробкина Т.* 1000 лучших мест России, которые нужно увидеть за свою жизнь. — М. : Эксмо, 2016. — 422 с.
- 13) *Мартынов А. Я.* Археологические исследования на островах Соловецкого архипелага // Археологические открытия. 2015 год / Отв. ред. Н. В. Лопатин. — М. : Институт археологии РАН, 2017. — 512 с.
- 14) *Массон М. Е.* Мавзолей Ходжа Ахмеда Ясеви. — Ташкент, 1930.
- 15) *Мельник А. Г.* Ансамбль Соловецкого монастыря в XV–XVII веках : история, архитектура, оформление храмовых интерьеров. — Ярославль, 2000. — 200 с.
- 16) *Мельник А. Г.* Неизвестный шедевр круга Дионисия // Кириллов : Краеведческий альманах. Вып. 3. — Вологда : Легия, 1998. — С. 186–192.

17) *Мельник А. Г.* Священные горы Соловецких островов // Иеротопия святой горы в христианской культуре /Ред.-сост. А. М. Лидов. — Москва, 2019. — С. 291–305.

18) Новодевичий монастырь в русской культуре. / Материалы научной конференции 1995 г. (отв. ред. д. и. н. В. Л. Егоров). — М. : ГИМ, 1998. — С. 129–139.

19) *Чубарьян А. О., Ищенко В. В., Кордонский С. Г. и др.* Всемирная история. Энциклопедия. — М. : ОЛМА Медиа Групп, 2006. — Т. 7. — 240 с.

20) *Янин В. Л.* Российская музейная энциклопедия. — М. : Прогресс, 2005. — 845 с.

Приложение А

Список фотографий / аудиовизуальных материалов и разрешение на их использование

№	Формат	Заголовок	Дата фото (месяц, год)	Фотограф	Право-обладатель	Контакты правообладателя	Не эксклюзивная передача прав
1	изображение	Кирилло-Белозерский музей-заповедник	Июль 2019 г.	В. Стребоков	В. Стребоков	Сайт: https://pixabay.com/ru/users/profnshst-12300011/?tab=about	да
2	изображение	Ансамбль Новодевичьего монастыря	15 сентября 2018 г.	С. Степанова	С. Степанова	Сайт: https://pixabay.com/ru/users/step-svetlana-9822965/?tab=about	да
3	изображение	Богородице-Смоленский Новодевичий монастырь	3 января 2017 г.	Fleckd	Fleckd	Сайт: https://pixabay.com/ru/users/fleckd-4016307/	да
4	изображение	Мавзолей Ходжи Ахмеда Ясави: вид с востока	11 февраля 2011 г.	Michael-Hancock	Michael-Hancock	Сайт: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Turkestan.jpg	да
5	карта	Генеральный план острова Соловецкого	XVIII в.	Составитель: И. Васильев	Нет информации, карта общедоступна	—	да
6	икона	Преподобный Иов (в схеме — Иисус) Анзерский, основатель Голгофо-Распятского скита (1635 — 1720гг.)	XIX в.	Нет	Голгофо-Распятский скит Соловецкого монастыря	Остров Анзерский, Анзерский Скит, Архангельская обл., 164070	да

7	изображение	Остров Анзер, Голгофо-Распятский скит. Ночная служба в храме Распятия Господня (1827–1830 гг.)	—	—	Голгофо-Распятский скит Соловецкого монастыря	Остров Анзерский, Анзерский Скит, Архангельская обл., 164070	да
8	изображение	Остров Анзер. Богослужение в Свято-Троицком скиту	—	—	Голгофо-Распятский скит Соловецкого монастыря	Остров Анзерский, Анзерский Скит, Архангельская обл., 164070	да
9	изображение	Остров Анзер. Кирилловская морская губа. На горизонте — часовня во имя прп. Кирилла Новозерского	2005 г.	В. В. Близнюк	Голгофо-Распятский скит Соловецкого монастыря	Остров Анзерский, Анзерский Скит, Архангельская обл., 164070	да
10	изображение	Остров Анзер. Крест на месте кончины иеродиакона Маркеллина	—	—	Голгофо-Распятский скит Соловецкого монастыря	Остров Анзерский, Анзерский Скит, Архангельская обл., 164070	да
11	изображение	Остров Анзер. Доставка груза на вершину горы Голгофа зимой	—	—	Голгофо-Распятский скит Соловецкого монастыря	Остров Анзерский, Анзерский Скит, Архангельская обл., 164070	да
12	изображение	Монастырский сенокос	—	—	Спасо-Преображенский Соловецкий ставропигиальный мужской монастырь	п. Соловецкий, Архангельская область, 164070	да

13	изображение	Анзерские «братья меньшие» не остаются без заботы скитян	—	—	Голгофо-Распятский скит Соловецкого монастыря	Остров Анзерский, Анзерский Скит, Архангельская обл., 164070	да
14	изображение	Остров Анзер. Вид из окна скитского корпуса	2005 г.	В. В. Близинок	Голгофо-Распятский скит Соловецкого монастыря	Остров Анзерский, Анзерский Скит, Архангельская обл., 164070	да
15	изображение	Остров Анзер. Береза в виде креста, выросшая на склоне горы Голгофа	—	—	Голгофо-Распятский скит Соловецкого монастыря	Остров Анзерский, Анзерский Скит, Архангельская обл., 164070	да

ОБЪЕКТЫ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ С РЕЛИГИОЗНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ

лекции по вопросам управления
памятниками всемирного наследия

Дизайн обложки: *М. Ю. Маяков*
Компьютерная верстка: *Н. Н. Талдыкин*

Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва
129366, Москва, ул. Космонавтов, 2
E-mail: info@heritage-institute.ru