

71379..4  
П 71 П-71

7M  
71

На правах рукописи.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ  
ПО УСТРОЙСТВУ  
ПЕРВАГО ВСЕРОССИЙСКАГО СЪѢЗДА  
ДѢЯТЕЛЕЙ МУЗЕЕВЪ.



379.5  
П-71

ИЗ КНИГ  
С. П. Григорова

7M  
П71  
*С. Григоров*  
*Удв.*

На правах рукописи.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СЪЕЗДЪ  
ПО УСТРОЙСТВУ  
ПЕРВАГО ВСЕРОССИЙСКАГО СЪЕЗДА  
ДЪЯТЕЛЕЙ МУЗЕЕВЪ.



23 ОКТ 2009

**ДОВЕРЕНО**

постылицы двора Его Величества  
ти скрѣпчатны Л. А. АЛДЕНСОНЪ модри  
1913

БИБЛИОТЕКА  
Н. М. 1730  
Изм. №

Музеи въ Россіи въ настоящее время считаются уже сотнями; они или правительственные, или частные, городскіе, мѣстные и церковные, но всѣ они, за рѣдкими исключеніями, не имѣютъ еще ни необходимаго въ интересахъ дѣла благоустройства, требуемаго современными запросами науки и жизни, ни достаточнаго матеріальнаго обезпеченія. Организациія ихъ, вызываемая мѣстными культурными требованіями, часто случайна, а за совершеннымъ отсутствіемъ какихъ-либо научныхъ данныхъ и руководствъ по музеовѣдѣнію, она обычно къ тому же лишена какой-либо научной системы. Преслѣдуя одну общую цѣль—собирать и хранить для общественной пользы и просвѣщенія тѣ или другіе предметы, а главное—древности,—Музеи эти тѣмъ не менѣе находятся въ совершенной разобщенности другъ отъ друга и въ полномъ невѣдѣніи о положеніи дѣла въ другихъ родственныхъ Музеяхъ. Вновь зарождающіеся Музеи невольно впадаютъ при этихъ условіяхъ въ ошибки, которыхъ они могли бы избѣгнуть при наличной общности работы. При существующей разобщенности Музеевъ остаются неизвѣстными и находящіеся въ нихъ богатства, и часто Музеи непроизводительно хранятъ у себя въ нѣсколькихъ экземплярахъ предметы, отсутствующіе въ другихъ Музеяхъ и представляющіе для нихъ значительную цѣнность. Нѣтъ до сего времени и опредѣленной терминологіи предметовъ; не установлены способы чистки, сохраненія и храненія разнообразныхъ предметовъ, регистраціи ихъ и пр.; не разработанъ вопросъ и о систематизаци и научной группировкѣ отдѣльныхъ памятниковъ. Нѣтъ, наконецъ, не только какихъ-либо свѣдѣній о хранящихся въ нихъ отечественныхъ древностяхъ, часто уникъ, но даже общаго списка всѣхъ русскихъ Музеевъ и древлехранилищъ.

Та же печальная картина наблюдается и въ нашихъ архивахъ и библіотекахъ.

Мысли объ упорядоченіи положенія музейнаго дѣла въ Россіи давно жили среди заинтересованныхъ въ этомъ лицъ; привлекали онѣ вниманіе и на археологическихъ съѣздахъ\*), но въ яркихъ краскахъ мысли эти были выражены лишь на XV Археологическомъ Съѣздѣ въ Новгородѣ, въ живомъ обстоятельномъ докладѣ, съ которымъ выступилъ завѣдывавшій Артиллерійскимъ Историческимъ Музеемъ въ С.-Петербургѣ (нынѣ его начальникъ) Д. П. Струковъ, нарисовавшій тяжелое положеніе музейнаго дѣла въ Россіи и призывавшій всѣхъ заинтересованныхъ въ правильной постановкѣ музейнаго дѣла въ Россіи порадовать объ его улучшеніи.

Этотъ докладъ побудилъ кружокъ лицъ, непосредственно связанныхъ съ музейнымъ дѣломъ и сознающихъ необходимость общаго съѣзда дѣятелей Музеевъ, обратиться къ Товарищу Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея, князю Н. С. Щербатову и просить его собрать совѣщаніе для обмѣна мнѣніями по этому вопросу.

Совѣщаніе это состоялось 5 января 1912 года. Присутствовавшія лица, въ числѣ 29 человекъ, обсудивъ положеніе дѣла, признали необходимымъ немедленно принять тѣ или другія мѣры къ выясненію и обсужденію дѣйствительныхъ нуждъ Музеевъ, а также къ улучшенію и урегулированію ихъ дѣятельности, для чего и созвать Съѣздъ дѣятелей музеевъ въ Москвѣ при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Россійскомъ Историческомъ Музеѣ. Ходатайство же о разрѣшеніи созвать Съѣздъ присутствовавшіе на совѣщаніи просили взять на себя кн. Н. С. Щербатова.

---

\*) Авг. Каз. Жизневскій, основ. Тверскаго музея поставилъ на обсужденіе Ярославскаго Археологическаго Съѣзда въ 1887 году слѣдующій запросъ: «Открывающіеся въ провинціальныхъ городахъ Музеи вызываютъ запросы объ упроченіи ихъ и о выработкѣ о нихъ положенія». Граф. П. С. Уварова на томъ же Съѣздѣ предложила мѣры, желательныя для упроченія возникающихъ музеевъ. (См. Труды VII Археологич. Съѣзда въ Ярославлѣ и отд. оттиски).

Ходатайство кн. Н. С. Щербатова о созывѣ Предварительнаго съѣзда было уважено, и въ октябрѣ 1912 года было получено увѣдомленіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о состоявшемся разрѣшеніи Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ созыва Предварительнаго Съѣзда съ 27 по 30 декабря 1912 года съ тѣмъ, чтобы на немъ были выработаны программа и правила будущаго Всероссийскаго Съѣзда дѣятелей музеевъ, а равно опредѣлены мѣсто и время его созыва.

Вслѣдъ за полученіемъ разрѣшенія, во всѣ извѣстные Историческому Музею историческіе, археологическіе, церковные и военные Музеи Россійской Имперіи, какъ правительственные, такъ и частные, а также въ архивныя комиссіи и другія научныя учрежденія, преслѣдующія одинаковыя цѣли съ помянутыми музеями, были разосланы приглашенія прислать представителей на означенный Предварительный Съѣздъ.

Въ указанное выше время Предварительный Съѣздъ состоялся и нынѣ предлагаются вниманію интересующихся музейнымъ дѣломъ Россіи труды участниковъ этого съѣзда въ видѣ протоколовъ общихъ собраній и собраній по секціямъ.

---

## ОТКРЫТІЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЪЪЗДА ДЪЯТЕЛЕЙ МУЗЕЕВЪ.

27 декабря 1912 года, въ 1 часъ дня, въ Христiанскомъ залѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея ризничимъ Синодальной ризницы, архимандритомъ *Димитріемъ*, въ сослуженіи съ прот. *Н. А. Соловьевымъ* и помощникомъ Синодальнаго ризничаго іеромонах. *Арсеніемъ*, было совершено молебствіе, передъ началомъ котораго архим. Димитрій произнесъ слово. (Прилож. 1.)

По окончаніи молебствія хоромъ былъ исполненъ національный гимнъ.

Затѣмъ всѣ присутствующіе перешли въ Читальный залъ Библиотеки Музея, гдѣ и состоялось первое засѣданіе Предварительнаго Съѣзда.

---

## ПРОТОКОЛЬ

### перваго засѣданія Предварительнаго Съѣзда дѣятелей музеевъ.

27 декабря, въ Библиотечномъ залѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея, въ 1 часъ 45 м. дня, въ присутствіи прибывшихъ депутатовъ—представителей правительственныхъ, церковно-археологическихъ, провинціальныхъ и частныхъ музеевъ, а также архивовъ и библиотекъ, преслѣдующихъ одинаковыя цѣли съ музеями по храненію и собиранію древностей и историческаго матеріала, и лицъ, особо приглашенныхъ, а именно: *А. И. Анисимова* (Новгородскаго Общества любителей древности)\*), іеромонаха *Арсенія* (Синодальной ризницы), *В. А. Афанасьева* (Музея 1812 года), *Я. Л. Барскова* (Государственнаго Архива), *И. А. Берсенева* (ИМПЕРАТОРСКАГО Военно-Историческаго Общества), *Г. И. Булгакова* (Курскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Общества), *П. И. Бѣлавецца* (ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной трофейной Комиссіи при Военно-походной Канцеляріи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА), *Н. Ф. Бѣляшевскаго* (Кіевскаго Художествен.-Промышленнаго и Научнаго Музея имени ИМПЕРАТОРА Николая II), *Э. О. Визеля* (ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ), *А. А. Виталя* (Музея мѣстной старины *М. Н. Бардыгина* въ Егорьевскѣ, Ряз. губ.), *М. Э. Воронецъ*, (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея), *Г. П. Георгіевскаго*, кн. *В. Д. Голицына* (Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музея), *В. А. Городцова* (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея), *В. И. Гошкевича* (Херсонскаго Музея), архимандрита *Димитрія* (Синодальной Ризницы), *В. Д. Добронравова* (Владимірской Ученой

---

\*) Въ скобкахъ наименованіе учрежденія, отъ котораго данное лицо состояло представителемъ.

Архивной Комиссіи), *С. О. Долгова* (Моск. Публичн. и Румянц. Музея), *Н. Е. Донцова* (3-го пѣх. Несвижскаго полка), *Н. А. Ефимова* (Земскаго Музея при Вятскомъ Реальномъ Училищѣ), *Н. И. Златоверховникова* (Курской Ученой Архивной Комиссіи), *С. С. Игнатова* (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея), *Н. П. Кашина* (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея), *М. В. Клочкова* (Сенатскаго Архива), *Н. Н. Кононова* (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея), *Е. А. Корноухова* (Черниговской Ученой Архивной Комиссіи), *А. П. Косасовскаго* (Л.-Гв. Егерскаго полка), *Г. Э. Кудлинга* (Петербургскаго Отд. Общаго Архива Главнаго Штаба), *П. В. Кухарскаго* (Музея ИМПЕРАТОРА Николая I), *Д. В. Лаврова* (Музея Царевича Димитрія въ Угличѣ), *Ф. А. Лаврова* (Кіевскаго Гренадерскаго полка), *И. А. Линниченко* (ИМПЕРАТОРСКАГО Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, Таврич. Учен. Архивн. Комиссіи), *Г. Л. Малицкаго* (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея), *Д. А. Маркова* (Таврической Ученой Архивн. Комиссіи), *Н. А. Маркса* (ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества), *В. М. Матушкина* (6 Гренадерск. Таврич. полка), *С. П. Махаева* (10 Новоингерманландскаго полка), *Н. М. Могилянскаго* (Русск. Музея ИМПЕРАТОРА Александра III), *П. А. Незнамова* (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея и Оренб. Уч. Архивн. Комиссіи), *П. И. Нерадовскаго* (Русскаго Музея ИМПЕРАТОРА Александра III), игумена *Никанора* (Хлудовской Библіотеки), *С. В. Ноаковскаго* (Худож.-Пром. Музея ИМПЕРАТОРА Александра II при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Строгановск. Училищѣ), *А. П. Новицкаго*, прот. *Е. М. Овсянникова* (Воронежск. Церковно-Археологическ. Комитета), кн. *Н. Н. Одоевскаго-Маслова*, *Т. М. Олейникова* (Воронежск. Учен. Архив. Комиссіи и Воронежск. Церк.-Археологич. Комитета), *К. В. Орлова* (Тверскаго Епархіальн. Истор.-Археолог. Комитета), *А. В. Орѣшникова* (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея), *Г. Г. Павлуцкаго*, *М. А. Петровскаго* (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея), *В. А. Петрова* (Музея 1812 года), *Н. М. Печенкина* (ИМПЕРАТОРСКАГО Русск. Военно-Историч. Общества), *Н. П. Поликарпова* (Московск. Отд. Общаго Архива Главнаго Штаба), *Н. Я. Полунина* (12 Гренадерск. Астраханскаго ИМПЕРАТОРА Александра III полка), *А. П. Полянскаго* (4 Гренадерск. Несвижскаго полка), *А. А. По-*

пова (Морского Музея имени ИМПЕРАТОРА Петра В.), *Н. П. Попова* (Синодальной Библиотеки), *Н. Д. Протасова* (Московск. Духовной Академіи), *В. В. Протопопова*, *А. С. Раевского* (Музея Старого Петербурга и Комисіи городской старины), *В. Д. Разумовскаго* (Архангельскаго Епархіальн. Церк.-Археологическ. Комитета), *П. П. Распопова* (Терскаго Областнаго Музея), *Н. И. Романова*, *В. Е. Рудакова* (Архива Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената), *Н. Н. Руднева* (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея,) *П. С. Рыкова* (Виленской Публичной Библиотеки и Музея и Литовскаго Церковнаго Древлехранилища), *П. К. Симоны*, *В. Н. Смердова* (Фанаторійскаго грен. полка), *Я. И. Смирнова* (ИМПЕРАТОРСКАГО Эрмитажа), *Г. В. Сорокина* (39 пѣх. Томскаго полка), *В. Д. Сорокоумовскаго* (Тульской Палаты Древностей), *М. Н. Сперанскаго*, *А. И. Станкевича* (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея), *Д. П. Струкова* (Артиллерійскаго Историческаго Музея), *И. М. Тарабрина* (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея), *В. К. Трутовскаго* (Оружейной Палаты), *В. М. Турчанинова* (Орловской Ученой Архивной Комисіи), графини *П. С. Уваровой* (ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества), *Н. Ю. Ульянинскаго*, *А. Е. Филимонова* (27 Витебскаго полка), *Л. А. Цурикова* (Орловской Ученой Архивной Комисіи), *А. А. Шильдкнехтъ* (Придворно-Конюшеннаго Музея), *Л. Я. Штернберга* (Музея антропологии и этнографіи имени ИМПЕРАТОРА Петра В.) *С. А. Щеглова* (Саратовской Ученой Архивной Комисіи), *С. М. Щеглова* (Архива Морского Министерства), *В. Н. Щепкина* (ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея), *В. М. Эльриха* (Общаго Архива Главнаго Штаба), *С. Р. Языкова* (ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно-Историческаго Общества), *С. Д. Яхонтова* (Рязанской Ученой Архивной Комисіи и Епархіальнаго Древлехранилища) и *И. И. Омина* состоялось открытіе и первое засѣданіе Предварительнаго Съѣзда для выработки программы и правилъ и опредѣленія мѣста и времени предполагаемаго Съѣзда дѣятелей музеевъ.

Г-нъ Товарищъ Предсѣдателя Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея кн. *Н. С. Щербатовъ* обратился къ присутствовавшимъ съ привѣтствіемъ слѣдующаго содержанія:

«Господа, Императорскій Россійскій Историческій Музей сердечно привѣтствуетъ Васъ, какъ представителей музеевъ

и другихъ учреждений, разбросанныхъ по всей Европейской Россіи, отозвавшихся на нашъ призывъ къ почину совмѣстной работы по объединенію дѣятельности Музеевъ. Исторія возникновенія мысли о необходимости таковой работы всѣмъ Вамъ хорошо извѣстна изъ разосланныхъ приглашеній, и я не буду утруждать Васъ ея повтореніемъ. Частное совѣщаніе въ январѣ текущаго года, состоявшееся изъ членовъ собраннаго тогда Предварительнаго Съѣзда Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ, просило меня испросить созывъ 1-го Всероссийскаго Съѣзда дѣятелей Музеевъ. Тяжелое переходное положеніе Историческаго Музея, недостаточность личнаго его состава при усиленномъ прогрессивномъ ростѣ его дѣятельности и невозможность предоставить въ текущемъ году многолюдному Съѣзду необходимое помѣщеніе, какъ для общихъ его собраній, такъ и для секцій, вынудили меня отступить отъ этого рѣшенія и испросить созывъ Предварительнаго Съѣзда.

Въ настоящее время, благодаря новому штату служащихъ и отпущеннымъ средствамъ на переустройство части зданія Музея, для оборудованія недостающихъ ему Отдѣловъ, мы будемъ въ состояніи обставить его въ главнѣйшихъ его жизненныхъ частяхъ на столько, что ко времени созыва будущаго 1-го Съѣзда дѣятелей Музеевъ, Музей будетъ уже въ состояніи принять его членовъ надлежащимъ образомъ и дать имъ возможность детально ознакомиться съ постановкой дѣла различныхъ Отдѣловъ музейнаго дѣла на новыхъ началахъ, долженствующихъ, по нашему убѣжденію, дѣйствительно отвѣтить на запросы жизни и науки настоящаго времени.

Радъ констатировать, что на нашъ призывъ откликнулся и рядъ правительственныхъ учреждений, признающихъ такимъ образомъ необходимость совмѣстной дружной работы, направленной къ объединенію всѣхъ вообще родственныхъ по дѣятельности музеевъ, на общую пользу дорогаго всѣмъ намъ дѣла: на Предварительный Съѣздъ прибыли представители болѣе, чѣмъ отъ 60 учреждений.

Присланы также привѣтствія Съѣзду и сожалѣнія о невозможности принять личное участіе въ немъ отъ цѣлаго ряда лицъ и учреждений.

Объявляю Предварительный Съѣздъ открытымъ».

Послѣ этого оглашень былъ списокъ учреждений, отъ которыхъ прибыли представители на Предварительный Съѣздъ дѣятелей музеевъ, а также лицъ и учреждений, приславшихъ привѣтствія Съѣзду и сожалѣніе о невозможности принять участіе въ его работахъ.

Затѣмъ князь *Н. С. Щербатовъ* предложилъ избрать Предсѣдателя, двухъ его товарищей и двухъ секретарей Съѣзда.

Собраніе единогласно просило быть Предсѣдателемъ Съѣзда кн. *Н. С. Щербатова*, который изъявилъ согласіе и въ краткихъ словахъ благодарилъ за избраніе. Товарищами Предсѣдателя единогласно были избраны начальникъ Артиллерійскаго Историческаго Музея ген.-м. *Д. П. Струковъ* и старшій Хранитель ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея *А. В. Орѣшниковъ*.

Секретарями единогласно были избраны: *И. М. Тарабринъ* и *П. А. Незнамовъ*.

*Д. П. Струковъ* обратился къ Собранію съ слѣдующими словами:

«Милостивыя государыни и милостивые государи! Исторія каждаго дѣла имѣетъ свое начало и, чѣмъ счастливѣе и удачнѣе это начало, тѣмъ большій успѣхъ обезпеченъ дальнѣйшему развитію дѣла. Начало собравшаго насъ здѣсь дѣла упорядоченія дѣятельности отечественныхъ древлехранилищъ относится къ дню бывшаго въ 1911 году XV Археологическаго Съѣзда въ Новгородѣ. Тѣ же мысли поднимались и ранѣе, но, не принятыя въ надлежащія руки, замирали безъ дальнѣйшаго развитія. Начало нашего дѣла, къ счастью, попало въ мощныя и просвѣщенныя руки Новгородскаго Археологическаго Съѣзда, досточтимый Предсѣдатель котораго, графиня Прасковья Сергѣевна, отнесясь съ заботливымъ сочувствіемъ къ существеннѣйшему запросу жизни дѣятелей музеевъ, не только поддержала его, но и указала дальнѣйшій путь къ правильному и дѣйствительному развитію его. Великая заслуга, оказанная Графинею нашему дѣлу, незабвенна, и благодарное суевѣріе должно побудить насъ къ стремленію навсегда сохранить имя графини *Уваровой* въ лѣтописяхъ начинаемой нами такъ счастливо новой жизни. Будемъ почтительнѣе просить глубокоуважаемую графиню Прасковью Сергѣевну принять званіе Почетнаго Предсѣдателя настоящаго Съѣзда».

Собрание горячо присоединилось къ предложенію *Д. П. Струкова* и просило графиню *П. С. Уварову* принять на себя почетное председательствованіе на Създѣ.

Гр. *П. С. Уварова* благодарила Собраніе.

Послѣ избранія президіума Създа, ген. *Д. П. Струковъ* произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

«Милостивыя государыни и милостивые государи! Едва ли въ настоящемъ собраніи найдется болѣе счастливый человекъ, чѣмъ покорнѣйшій слуга Вашъ. Мечта незабвеннаго моего учителя и предмѣстника, извѣстнаго многимъ изъ участниковъ настоящаго Създа, *Николая Ефимовича Бранденбурга*, завѣщавшаго мнѣ теченіемъ пятнадцатилѣтней совмѣстной службы,—сбылась.

Мысль о неотложной необходимости объединенія дѣятельности музеевъ и объ улучшеніи быта нашихъ отечественныхъ древлехранилищъ непрестанно беспокоила послѣдняго и выливалась въ неизмѣнной формѣ сѣтованія: «Неужели же мы, дѣятели Музеевъ, останемся навсегда раздѣленными китайскою стѣною другъ отъ друга, неужели же мы не сможемъ, какъ всѣ другіе дѣятели, собраться въ одну семью, обсудить совмѣстно всѣ наши нужды и боли, и смѣло, дружнымъ хоромъ, добиться для нашего святого, дорогого дѣла больше вниманія, больше свѣту и достойныхъ его реформъ».—«Нѣтъ», обычно заканчивалъ покойный эти сѣтованія, «не доживу и не увижу я этого радостнаго дня».

Сбылось и это печальное предчувствіе *Николая Ефимовича*; его уже нѣтъ среди насъ, но судьба осчастливила свидѣтельствомъ сегодняшняго историческаго и великаго для будущности нашихъ древлехранилищъ дня его преемника и единомышленника.

Дѣло неурстройства нашихъ музеевъ дѣйствительно вопіющее; еще ближе оно наболѣло въ сердцахъ всѣхъ, собравшихся изъ разныхъ мѣстностей родины, почтенныхъ участниковъ настоящаго Създа, несомнѣнно готовыхъ, по первому же призыву къ дѣловымъ занятіямъ, излить передъ Собраніемъ цѣлое море сѣтованій, указаній и требованій дѣла, и какъ не признать сегодняшній день счастливѣйшимъ днемъ новой жизни музеевъ, хранители коихъ получили, наконецъ, возможность, сплотившись въ дружную единомышленную семью, вывести судьбы отечественныхъ древлехранилищъ на новый свѣжій путь.

Прежде, чѣмъ очертить, хотя бы въ слабыхъ краскахъ,

картину существующаго неустройства нашихъ музеевъ, считаю долгомъ отмѣтить передъ почтеннымъ собраніемъ главнѣйшія событія, обусловившія счастливое начало нашего дѣла и имѣющія занять собою первыя страницы новой свѣтлой исторіи послѣдняго. Я уже имѣлъ честь доложить Собранію о великой заслугѣ, оказанной нашему дѣлу глубокоуважаемой графинею Прасковьею Сергѣевною. Говоря о просвѣщенной и мощной поддержкѣ, проявленной со стороны Графини, вызванному докладомъ вопросу о созывѣ Съѣзда дѣятелей Музеевъ, я упомянулъ, что Графинею предудказанъ былъ и путь къ дальнѣйшему успѣшному осуществленію дѣла.

На просьбы лицъ, сочувствующихъ о скорѣйшемъ созывѣ Съѣзда, Графиня отвѣтила указаніемъ ввѣрить заботы объ этомъ досточтимому Предсѣдателю настоящаго Собранія, Товарищу Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея, глубокоуважаемому Князю *Николаю Сергѣевичу Щербатову*.

Господа, развѣ этотъ путь не оказался счастливѣйшимъ? Едва прошелъ годъ съ небольшимъ, и мы, ободренные мощною и глубокопросвѣщенною энергіею князя Николая Сергѣевича, уже собраны на настоящій Предварительный Съѣздъ; мы уже готовы къ нашей трудной, но святой работѣ, мы уже во всеоружіи. Имена графини Прасковьи Сергѣевны и князя Николая Сергѣевича останутся незабвенными въ исторіи нашего дѣла и должны быть начертаны золотыми буквами на первой же страницѣ его исторіи. Счастливъ, что мнѣ приходится отмѣтить это здѣсь, въ Москвѣ, этомъ сердцѣ Россіи, этой исконной хранильницѣ живой красоты обычаевъ и уклада жизни Святой Руси, и я сознаю свое право бить почтенному Собранію челомъ подняться по древнему русскому обычаю поклониться графинѣ Прасковѣ Сергѣевнѣ и князю Николаю Сергѣевичу и поблагодарить.

Въ государственной жизни Россіи дѣло организаціи музеевъ историческихъ памятниковъ сравнительно молодое. Въ то время, какъ на Западѣ начало образованію музеевъ было положено еще въ эпоху Возрожденія, у насъ на Руси это начало едва перешло второй вѣкъ. Первые зачатки къ образованію ихъ были положены въ царствованіе Великаго Петра, получили болѣе широкое развитіе въ царствованіе Императрицы Екатерины Великой и окончательно закрѣплены государствен-

ными актами времени Императора Николая I. Въ настоящее время мы имѣемъ уже не одну сотню историческихъ древле-хранилищъ, разбросанныхъ по землѣ Русской, но, при опредѣленіи вполнѣ точнаго количества ихъ, мы опять-таки сталкиваемся съ вопросомъ о печальномъ неустройствѣ музейнаго дѣла у насъ. Какъ это ни странно и ни печально, но точнаго перечня состава всѣхъ существующихъ уже въ Россіи музеевъ не имѣется въ распоряженіи ни правительства, ни частныхъ учреждений. Всѣ имѣющіеся у насъ музеи подраздѣляются на цѣлый рядъ разновидностей, могущихъ, однако, по нашему мнѣнію, быть распределенными въ слѣдующіе главнѣйшіе виды: музеи центральные (правительственные), музеи церковно-археологическіе, полковые (военные), мѣстные (провинціальныя) и частныя.

Каждый изъ этихъ видовъ музеевъ, какъ въ отдѣльности каждый изъ послѣднихъ, имѣютъ свои спеціальныя, мѣстныя, такъ сказать, нужды, а на ряду съ этимъ и нужды общія всѣмъ музейямъ. Выясненіе и установленіе всѣхъ категорій этихъ нуждъ заявленіями о нихъ представителями всѣхъ спеціальностей музейнаго дѣла, собравшихся на настоящій Съѣздъ, и должно лечь въ основаніе работы послѣдняго. Всѣ имѣющія быть высказанными пожеланія объ устраненіи тѣхъ или другихъ недостатковъ благоустройства музеевъ, должны создать собою темы и тезисы для составленія по нимъ обоснованныхъ мотивировкою спеціальныхъ докладовъ, которые и послужатъ матеріаломъ для имѣющаго быть созваннымъ, вслѣдъ за настоящимъ, Предварительнымъ, 1-го Съѣзда дѣятелей музеевъ.

Съ разрѣшенія Предсѣдателя, имѣю честь доложить собранію, что въ интересахъ наиболѣе детальнаго обслѣдованія всѣхъ нуждъ и отрицательныхъ сторонъ существующаго неустройства музеевъ, работы настоящаго Предварительнаго Съѣзда предположено разбить на рядъ соотвѣтствующихъ спеціальностямъ секцій. Таковыми намѣчены слѣдующія: секція центральныхъ (правительственныхъ) музеевъ, церковно-археологическихъ, полковыхъ, мѣстныхъ (провинциальныхъ) и частныхъ и секція архивовъ. Всѣ разработанныя указанными спеціальными секціями вопросы подлежатъ затѣмъ внесенію на обсужденіе въ секцію общую, въ задачу которой войдетъ также выясненіе и нуждъ, общихъ всѣмъ разновидностямъ музеевъ, внѣ того или другаго дѣленія ихъ по спеціальностямъ.

Такимъ образомъ, настоящій Предварительный Съездъ явится исполнителемъ всѣхъ подготовительныхъ работъ для будущаго перваго Съезда.

Милостивыя государыни и милостивые государи! Мы начали занятія сегодняшняго историческаго для насъ дня съ просительной молитвы къ Господу Богу о ниспосланіи успѣха начинаемому нами свѣтлому дѣлу. Разрѣшите мнѣ остаться въ твердой увѣренности въ томъ, что пройдетъ, Богъ дастъ, немного новыхъ лѣтъ, и мы, снова собравшись въ дружную семью одного изъ будущихъ нашихъ Съездовъ, вознесемъ снова къ Всевышнему наши горячія молитвы, но уже благодарственныя и радостныя за благословенный успѣхъ нашего дѣла, руководимаго графинею *Прасковьею Сергѣевною Уваровою* и княземъ *Николаемъ Сергѣевичемъ Щербатовымъ*, святого дѣла, началу котораго Вы, милостивые государи, заложили сегодня первый камень. Въ добрый путь!»

По окончаніи рѣчи ген. *Д. П. Струкова*, по предложенію Предсѣдателя, гг. присутствовавшіе записывались по Комиссіямъ для детальной выработки программъ будущаго Всероссийскаго Съезда дѣятелей музеевъ.

Комиссій намѣчено было шесть, а именно: 1) Комиссія правительственныхъ и центральныхъ музеевъ, 2) Комиссія церковно-археологическихъ музеевъ, 3) Комиссія мѣстныхъ (провинціальныхъ и частныхъ) музеевъ, 4) Комиссія войсковыхъ музеевъ, 5) Комиссія архивовъ и библіотекъ и 6) соединенная Комиссія по общимъ вопросамъ.

Утверждена программа занятій на 28 и 29 декабря:

28-го декабря въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра осмотръ *ИМПЕРАТОРСКАГО* Россійскаго Историческаго Музея и ознакомленіе съ его каталогизаціей, классификаціей и пр.

28-го декабря въ 3 ч. дня засѣданіе отдѣльныхъ Комиссій.

28-го декабря въ 8 ч. вечера засѣданіе соединенной Комиссіи по общимъ вопросамъ.

29-го декабря въ 11 ч. утра засѣданіе отдѣльныхъ Комиссій.

29-го декабря въ 3 ч. дня засѣданіе соединенной Комиссіи по общимъ вопросамъ.

Въ 2 ч. 55 м. засѣданіе было объявлено закрытымъ.

## ПРОТОКОЛЬ

засѣданія общей (соединенной) секціи Предварительнаго Съѣзда дѣятелей музеевъ 28 декабря 1912 года.

Предсѣдательствоваль *А. В. Орѣшниковъ*, обязанности секретаря исполняль *П. С. Рыковъ*.

Г-номъ Предсѣдателемъ былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о нуждахъ музейнаго дѣла въ Россіи вообще.

По данному вопросу было высказано слѣдующее:

*Д. П. Струковъ*, отмѣтивъ ненормальное положеніе правительственныхъ, центральныхъ и мѣстныхъ провинціальныхъ музеевъ вообще, указаль, что первые изъ нихъ имѣють особые интересы и нужды, а потому таковыя и желательнo обсуждать отдѣльно, напр., вопросы о содержаніи музеевъ, ихъ субсидированіи и проч.

*Л. Я. Штернбергъ* отмѣтилъ, что многіе провинціальные музеи также имѣють общее научное значеніе, а потому надо притти на помощь и тѣмъ изъ нихъ, которые существуютъ на пожертвованія добрыхъ людей, не имѣя опредѣленнаго содержанія, благодаря чему ихъ существованіе можетъ часто подвергаться случайностямъ.

Гр. *П. С. Уварова* высказала мнѣніе, что задачей настоящаго Съѣзда не должны быть лишь хлопоты о правительственной субсидіи, а надо стремиться къ объединенію музеевъ, помочь и дать возможность и маленькимъ провинціальнымъ музеямъ исполнять свою задачу.

*Л. Я. Штернбергъ*, вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію гр. *П. С. Уваровой*, признаваль необходимымъ, чтобы музеи были достаточно обезпечены и матеріальными средствами. Къ этому мнѣнію присоединилось и Собраніе.

Кн. *Н. С. Щербатовъ* выразилъ пожеланіе, чтобы во всѣхъ правительственныхъ музеяхъ, хотя бы находящихся въ періодѣ

созиданія, была принята единая номенклатура, каталогизація предметовъ и, по возможности, одинаковые способы храненія памятниковъ древностей и высказался за необходимость обезпеченія музеевъ средствами въ мѣрѣ дѣйствительной потребности въ нихъ, такъ какъ при существующемъ положеніи музеевъ невозможно развернуть свою дѣятельность, и тѣмъ выполнять свое назначеніе и оправдывать затраты, которыя на нихъ дѣлаются.

*И. А. Линниченко* предложилъ на обсужденіе Собранія слѣдующіе вопросы, которые, по его мнѣнію, должны быть поставлены въ первую очередь: 1) «возможно ли объединеніе дѣятельности всѣхъ разнородныхъ музеевъ въ одномъ учрежденіи; желательно ли для этого выдѣленіе музеевъ въ особое вѣдомство или оставленіе ихъ въ вѣдѣніи различныхъ вѣдомствъ; 2) какіе музеи возможно объединить и выдѣлить въ единое особое вѣдомство; 3) какимъ способомъ возможно организовать охрану памятниковъ старины», и высказался за сформированіе особой комиссіи, которая должна разработать проектъ организациі охранныхъ палатъ и намѣтить тѣ музеи, которые желательно объединить и выдѣлить въ особое вѣдомство.

*Н. И. Златоверховниковъ* высказалъ пожеланіе, чтобы въ дѣлѣ охраны памятниковъ принимали участіе земства, города, учрежденія духовныя и свѣтскія.

*Н. Ф. Бѣляшевскій* высказалъ пожеланіе, чтобы для провинціальныхъ музеевъ былъ выработанъ нормальный уставъ, при чемъ отмѣтилъ, что въ провинціи жизнью вырабатывается уже типъ провинціального музея, носящаго культурно-историческій характеръ; если центральные музеи стараются разграничить свои интересы, то провинціальные стремятся объединить въ себѣ все.

*А. В. Селивановъ* указалъ на необходимость уяснить разницу между задачами и программами центральныхъ и мѣстныхъ музеевъ, безъ выясненія этой разницы трудно работать на мѣстахъ.

*Кн. Н. С. Щербатовъ* по этому вопросу высказался въ томъ смыслѣ, что памятники, имѣющіе исключительное научное значеніе, слѣдуетъ непременно сосредоточивать въ центральныхъ музеяхъ.

*Е. В. Барсовъ* высказалъ пожеланіе, чтобы были собраны свѣдѣнія о состояніи возможно всѣхъ русскихъ музеевъ, о томъ, кто ими завѣдуетъ, какія хранятся въ нихъ вещи и кол-



лекціи, и всѣ таковыя данныя сосредоточить въ бюро, или учрежденіи, объединяющемъ дѣятельность музеевъ. Къ сему присоединился *А. А. Поповъ* и дополнилъ пожеланіемъ, чтобы для сообщенія свѣдѣній о жизни музеевъ существовалъ особый періодическій печатный органъ.

*Кн. Н. С. Щербатовъ*, въ дополненіе къ пожеланію, выраженному *Е. В. Барсовымъ*, предложилъ, чтобы органъ, объединяющій дѣятельность музеевъ и долженствующій, слѣдовательно, имѣть всѣ свѣдѣнія о коллекціяхъ музеевъ, былъ бы и посредникомъ взаимнаго обмѣна предметовъ между музеями.

*Н. Ф. Бгляшевскій* предложилъ обсудить на будущемъ Съѣздѣ вопросъ, должны ли музеи быть приспособлены только для ученыхъ лицъ или же они должны преслѣдовать и національно-культурныя задачи для воспитанія широкихъ массъ населенія. Кроме этого, г. *Бгляшевскій* предложилъ поставить вопросъ объ измѣненіи законоположенія, по которому всѣ лучшія находки поступаютъ въ Императорскую Археологическую Комиссію.

*Я. И. Смирновъ* по данному вопросу замѣтилъ, что закона, по которому всѣ лучшія находки шли бы въ Императорскую Археологическую Комиссію нѣтъ, есть только положеніе о правахъ государства на древности, и добавилъ, что Археологическая Комиссія готовитъ законопроектъ о древностяхъ.

Графиня *П. С. Уварова* по данному вопросу высказалась въ томъ смыслѣ, что справедливость требуетъ признать, чтобы всѣ лучшія древности поступали въ столичныя центральныя музеи.

На это г. *Бгляшевскій* возразилъ, что и въ провинціи есть крупныя центры: Кіевъ, Одесса и пр., и тамъ тоже желательны центральныя музеи, подобныя столичнымъ.

*П. П. Расповъ*, констатируя цѣлый рядъ фактовъ расхищенія мѣстныхъ древностей лицами, раскапывающими курганы, указалъ, что мѣстныя учрежденія, заинтересованныя въ охранѣ древностей, не могутъ бороться съ этимъ печальнымъ явленіемъ, такъ какъ они совершенно не ставятся въ извѣстность о разрѣшеніяхъ, выдаваемыхъ Императорскою Археологическою Комиссіей на раскопки, и необходимо вопросъ этотъ обсудить.

*Кн. Н. С. Щербатовъ*, присоединяясь къ высказанному г. *Расповымъ*, внесъ пожеланіе, чтобы Императорская Археологическая Комиссія, выдавая открытыя листы на раскопки,

увѣдомляла о томъ мѣстныхъ археологическія учрежденія и музеи, давая тѣмъ имъ возможность наблюдать за раскопками.

*В. И. Гошкевичъ* остановилъ вниманіе Собранія на участіи иностранцевъ въ работахъ по изслѣдованію скрытыхъ въ землѣ богатствъ Россіи, которыя они и увозятъ за границу, а также на необходимость оградить русскія древности отъ иностранцевъ-браконьеровъ; въ заключеніе имъ была высказана мысль о необходимости особаго надзора за иностранцами, занимающимися тайными раскопками на частновладѣльческихъ земляхъ и увозящими найденные предметы за границу.

*А. С. Раевскій* внесъ поправку въ пренія въ томъ смыслѣ, что Императорская Археологическая Комиссія по вопросу о принадлежности ей найденныхъ древностей различаетъ раскопки, веденныя на средства Комиссіи, отъ раскопокъ, на которыя она выдаетъ лишь открытый листъ.

*С. А. Щегловъ* также подтвердилъ, что провинціальные музеи часто лишаются древностей, найденныхъ въ данной области въ силу отправленія ихъ въ С.-Петербургъ.

*А. С. Раевскій* указалъ, что упоминаніе г. *Щеглова* относится, вѣроятно, главнымъ образомъ, къ участи мѣстныхъ кладовъ, которые отправляются въ Эрмитажъ и о нихъ затѣмъ теряются всякія свѣдѣнія.

*С. А. Щегловъ* пояснилъ, что, касаясь этого вопроса, онъ имѣлъ въ виду, кромѣ монетныхъ кладовъ, участь и другихъ предметовъ древностей.

*П. А. Незнамовъ* предложилъ внести въ программу будущаго Съѣзда вопросъ о мѣрахъ, обезпечивающихъ поступленіе, хотя бы части, монетныхъ кладовъ, находимыхъ на данной территоріи, въ мѣстные музеи.

*Н. И. Златоверховниковъ*, присоединяясь къ предложенію г. *Незнамова*, высказалъ пожеланіе о выработкѣ постановленій, въ силу которыхъ провинціальные музеи не лишались бы вообще предметовъ древности, находимыхъ въ районѣ ихъ дѣятельности, а также о необходимости измѣненія законоположенія о правѣ раскопокъ на частновладѣльческихъ земляхъ.

*П. А. Незнамовъ* предложилъ выразить пожеланіе, чтобы съ вещей, найденныхъ въ районѣ дѣятельности мѣстныхъ музеевъ и отправляемыхъ для храненія въ центральные музеи, выдавались бы мѣстнымъ музеямъ точныя копіи этихъ древностей или хотя бы рисунки или фотографіи.

*Л. Я. Штернбергъ*, испросивъ разрѣшеніе вернуться къ вопросу о составленіи списка музеевъ, высказался за необходимость произвести анкету о музеяхъ, гдѣ каждый музей имѣлъ бы свой скорбный листокъ; по вопросу же объ отдѣльномъ печатномъ органѣ имъ была высказана мысль, что такимъ органомъ могъ бы служить существующій журналъ: «Живая Старина», гдѣ всѣ музеи найдутъ мѣсто для помѣщенія свѣдѣній.

Предсѣдательствующій *А. В. Орѣшниковъ* указалъ на желательность и необходимость особаго отдѣльнаго печатнаго органа для музеевъ, въ родѣ нѣмецкаго «Museumskunde», гдѣ могли бы не только печататься свѣдѣнія о музеяхъ, но и изслѣдованія хранящихся въ музеяхъ коллекцій. Кромѣ того, г. *Орѣшниковъ* высказалъ мысль о необходимости увеличить число центральныхъ музеевъ, которыхъ у насъ мало, нѣтъ также общенациональныхъ музеевъ и т. п., кромѣ того, есть много крупныхъ центровъ, которые просятъ такихъ музеевъ, напр., Кіевъ и др. города.

*Я. И. Смирновъ* далъ поясненія по вопросу объ Императорской Археологической Комиссіи: во-первыхъ, указалъ на то, что за всѣ вещи, находимыя на крестьянскихъ общественныхъ земляхъ, крестьяне получаютъ вознагражденіе, во-вторыхъ, отмѣтилъ неточность указанія и относительно кладовъ и древностей: если провинціальныя музеи будутъ платить за клады и древности, то они тогда будутъ ихъ получать; по вопросу объ юридической принадлежности вещей и о дѣленіи вещей между центральными и провинціальными музеями *Я. И. Смирновъ* высказался въ томъ смыслѣ, что эти вопросы равнозначущи вопросу объ обмѣнѣ вещами.

*А. В. Селивановъ* сказалъ, что, по его мнѣнію, вопросъ объ обмѣнѣ вещами между музеями соединяется съ вопросомъ о программѣ тѣхъ и другихъ музеевъ, надо строго, точно размежевать вещи, храненіе которыхъ желательно въ центральныхъ и въ провинціальныхъ музеяхъ. Кромѣ того, часто жертвуются вещи, не подходящія для музея, но, въ интересахъ привлеченія другихъ пожертвованій, ихъ приходится брать, и, какъ таковыя, ихъ нельзя ни продавать, ни мѣнять.

*Н. Ф. Бгльшевскій* указалъ на случай, когда жертвователь далъ согласіе на обмѣнъ подаренной имъ вещи на другую.

Кн. *Н. С. Щербатовъ* находилъ, что въ вопросѣ о пожертвованныхъ вещахъ, возможенъ ли или нѣтъ обмѣнъ таковыхъ, какъ

вопросъ частный, зависящій въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ воли или соглашенія съ дарителемъ, долженъ быть представленъ рѣшенію самихъ музеевъ. Необходимо выдвинуть въ первую же очередь вопросъ объ обмѣнѣ дублетами между музеями.

*Н. М. Могиланскій* высказался въ томъ смыслѣ, что желательно не разбрасываться широко въ обсужденіи нуждъ музейнаго дѣла,—жизнь пережила рамки музеевъ, на очередь нужно выдвинуть вопросы, общіе всѣмъ музеямъ, и ихъ обсудить; въ первую очередь такихъ вопросовъ г. *Могиланскій* выставилъ семь, а именно: 1) установить, что такое музей и какія учрежденія должны быть съ нимъ связаны? 2) какія должны быть зданія для музеевъ? 3) администрація музеевъ, ихъ научный и служебный составъ; 4) убранство, мебель, кладовыя для вещей; 5) штатъ и содержаніе музеевъ; 6) храненіе вещей, реставрація, каталогизація и пр.; 7) изданія музеевъ.

По предложенію Предсѣдательствующаго, Собраніе постановило всѣ высказанныя въ засѣданіи пожеланія включить въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ дѣятелей музеевъ. Затѣмъ былъ объявленъ перерывъ засѣданія.

Въ 8 часовъ вечера засѣданіе было возобновлено при томъ же президіумѣ.

Были заслушаны заключенія Комиссіи церковно-археологическихъ музеевъ (протоколь прил. 2). По поводу доклада означенной Комиссіи было высказано слѣдующее:

По вопросу о матеріальномъ положеніи епархіальныхъ церковныхъ музеевъ было выяснено, что судьба ихъ всецѣло зависитъ исключительно отъ воли и благожеланія мѣстной епархіальной власти и что весьма желательно измѣненіе такого положенія вещей.

*Н. Ф. Бгльшевскій* высказалъ мнѣніе о необходимости выработки нормальнаго положенія для церковно-археологическихъ комитетовъ, къ чему единогласно присоединилось и все Собраніе.

По вопросу о желательности обмѣна между музеями имѣющимися въ нихъ дублетами возникъ вопросъ о точной формулировкѣ понятія «дублетъ». Постановлено означенный вопросъ, въ цѣляхъ всесторонняго и точнаго выясненія, включить въ программу Съѣзда.

По вопросу о пополненіи древлехранилищъ снимками съ вы-

дающихся памятниковъ древности, моделями, слѣпками и т. п. въ цѣляхъ помощи преподавателямъ духовныхъ семинарій при занятіяхъ церковной археологіей, какъ средствѣ внушить будущимъ духовнымъ дѣятелямъ глубокое уваженіе къ родной старинѣ, Собраніе признало весьма желательнымъ обратить особое вниманіе на необходимость таковыхъ наглядныхъ пособій для учащихся въ виду недостаточно сознательнаго отношенія къ древностямъ со стороны духовенства, и постановило внести этотъ вопросъ на обсужденіе Съѣзда.

*Н. И. Златоверховниковъ* по вопросу объ обмѣнѣ дубликатами указаль, что этотъ вопросъ не разъ уже поднимался и вполне основательно и что онъ имѣетъ весьма важное значеніе въ жизни музеевъ, и высказаль мнѣніе, что всякій даръ въ музей, всякое пожертвованіе, не оговоренное условіями, является полной собственностью, а потому желательно въ инвентарной книгѣ имѣть графы: «пожертвовано» или «передано на храненіе съ правомъ собственности».

По вопросу о составленіи во всѣхъ епархіяхъ описей древнихъ вещей, принадлежащихъ монастырямъ и церквамъ, высказаны пожеланія, чтобы таковыя составлялись въ двухъ экземплярахъ въ интересахъ охраны памятниковъ отъ исчезновенія.

*Кн. Н. С. Щербатовъ* предложилъ внести пожеланіе, чтобы вещи, вышедшія изъ церковнаго употребленія, передавались въ мѣстныя древлехранилища.

*Н. Ф. Бѣляшевскій* замѣтилъ на это, что причты всегда стремятся удержать вещи отъ поступленія въ музеи и потому умалчиваютъ о нихъ: необходимо предпринимать по епархіямъ разъѣзды.

Иеромонахъ о. *Арсеній* указаль на справедливость указанной г. *Бѣляшевскаго* и отмѣтилъ, что Комитетъ по изданію и описанію памятниковъ церковной старины г. Москвы постановилъ брать памятники на мѣстѣ, иначе часто они, послѣ уже регистраціи, исчезали, а потому слѣдуетъ непременно настаивать на правѣ отбирать вещи немедленно по ихъ обнаруженіи.

*Я. И. Смирновъ* поставилъ вопросъ объ изысканіи средствъ для уплаты церквамъ и монастырямъ за взятія вещи.

По вопросу о разсылкѣ во всѣ епархіальныя и губернскія археологическія учрежденія вопроснаго листа было высказано слѣдующее:

Кн. *Н. С. Щербатовъ* предложилъ передать это дѣло въ бюро музеевъ, если таковое будетъ.

*А. И. Анисимовъ* высказался за необходимость анкеты.

*К. В. Орловъ* предложилъ собрать необходимыя свѣдѣнія черезъ епархіальное начальство.

*Н. П. Поповъ* высказался въ томъ смыслѣ, что, если необходимо предпринимать анкету, то нужно ее сдѣлать частнымъ путемъ, чрезъ особую организацію.

*Л. Я. Штернбергъ* высказался за необходимость заинтересовать духовенство и привлечь его къ работѣ на мѣстахъ, а не рассчитывать лишь на официальные приказы; возникаетъ вопросъ, интересуются ли священники такой работой вообще, а потому не слѣдуетъ ли слить въ интересахъ дѣла церковныя археологическія комитеты съ губернскими архивными комиссіями.

*Н. И. Златоверховниковъ* отмѣтилъ трудность, хотя и желательность, такого сліянія.

*Е. А. Корноуховъ* указалъ, что въ Черниговѣ епархіальное начальство къ такому сліянію отнеслось отрицательно.

*П. И. Бѣлавенецъ* предложилъ внести на обсужденіе Съѣзда вопросъ объ организаціи правильной реставраціи предметовъ старины въ провинціи.

По заслушаніи протокола и высказанныхъ по нему пожеланій, постановлено: всѣ пожеланія церковно-археологической Комиссіи и дополнительно высказанныя во время обсуждения ихъ, внести въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ дѣятелей музеевъ.

Представитель частныхъ музеевъ *А. А. Виталь* поднялъ вопросъ о лицахъ, работающихъ по собиранію коллекцій древностей, благодаря имъ создаются цѣлыя частные музеи, и слѣдовательно, они содѣйствуютъ сохраненію и спасенію отъ расхищенія памятниковъ старины; такихъ лицъ, по его мнѣнію, слѣдуетъ поощрять въ ихъ работахъ, тѣмъ болѣе, что многіе частные музеи тѣмъ или другимъ способомъ переходятъ въ музеи государственные или общественные.

*Н. Ф. Бѣляшевскій* высказался за содѣйствіе создателямъ такихъ музеевъ, но при условіи составленія этими лицами на свои коллекціи дарственныхъ въ пользу государства, общества или города.

2) Были заслушаны заключенія архивной секціи\*). (Протоколь прил. 3).

По вопросу о собраніи при помощи анкеты матеріала для выясненія положенія и нуждъ архивовъ и библіотекъ, *А. С. Раевскій* указаль, что въ прошломъ году Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ былъ разосланъ въ соотвѣтствующія учрежденія циркуляръ съ просьбой о выясненіи положенія архивовъ, теперь Съѣздъ своей анкетой будетъ преслѣдовать ту же цѣль, а потому онъ предлагаетъ внести резолюцію о присоединеніи къ работамъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.

Въ виду полнаго незнакомства собравшихся съ циркуляромъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, отдѣльные члены Собранія высказались за желательность анкеты.

Постановлено: желательно произвести анкету согласно заключенію архивной секціи и всѣ ея пожеланія, высказанныя въ протоколѣ, включить въ программу вопросовъ Съѣзда.

3) По предложенію Предсѣдательствующаго продолжалось обсужденіе общихъ нуждъ музеевъ и пожеланій къ улучшенію и урегулированію ихъ дѣятельности.

*Н. А. Марксъ* указаль на малую часто освѣдомленность мѣстнаго населенія съ тѣми богатствами, коллекціями, которыя хранятся въ провинціальныхъ музеяхъ, и высказался за желательность выясненія способовъ популяризаціи мѣстныхъ древностей среди населенія.

*Н. И. Златоверховниковъ* высказаль пожеланіе, чтобы къ будущему Съѣзду былъ разработанъ вопросъ о распространеніи на всѣ музеи права бесплатной пересылки предметовъ старины.

*Кн. Н. С. Щербатовъ* отмѣтилъ желательность такой привилегіи, но указаль на крайнюю трудность, почти невозможность ея осуществленія.

*П. И. Бѣлавенецъ* высказался за необходимость приглашенія на будущій Съѣздъ возможно большаго числа лицъ, интересующихся музейнымъ дѣломъ.

*Князь Н. С. Щербатовъ* на это указаль, что Историческій Музей разослаль приглашенія возможно широко, вплоть до Владивостока.

---

\*) Въ эту секцію входили представители архивовъ, библіотекъ и рукописныхъ собраній.

Э. О. Визель отмѣтилъ слабое представительство на Предварительномъ Съѣздѣ музеевъ пластическихъ искусствъ и выразилъ пожеланіе, чтобы въ составъ будущаго бюро вошелъ непременно представитель такихъ музеевъ.

А. А. Поповъ предложилъ включить въ программу Съѣзда вопросъ о вознагражденіи или поощреніи лицъ, безвозмездно работающихъ въ музеяхъ.

А. С. Раевскій высказалъ пожеланіе, чтобы заранѣе были выработаны правила будущаго Съѣзда и поставлены вопросы и доклады.

П. А. Незнамовъ на это указалъ, что все это предусматривается проектомъ правилъ будущаго Съѣзда, каковой въ настоящее время находится въ печати и завтра будетъ розданъ членамъ Съѣзда для предварительнаго ознакомленія.

Въ заключеніе, въ виду выясненія, что всѣ секціи, работавшія независимо другъ отъ друга, пришли къ заключенію о необходимости общихъ мѣръ къ единенію музеевъ и созданію особаго объединяющаго ихъ дѣятельность органа, былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о желательности и необходимости организациі особаго бюро музеевъ или другого подобнаго органа.

Д. П. Струковъ высказался за желательность учрежденія такого бюро и предлагалъ просить кн. Н. С. Щербатова взять на себя дѣло организациі его.

Кн. Н. С. Щербатовъ въ отвѣтной рѣчи указывалъ, что Историческій Музей въ настоящее время и въ ближайшее будущее будетъ переживать трудное переходное время, что онъ будетъ находиться въ положеніи усиленной работы, когда всѣ силы его будутъ поглощены очередной работой и что для работы по организациі при Музеѣ бюро не хватитъ ни силъ, ни рукъ, ни средствъ.

Д. П. Струковъ на слова кн. Н. С. Щербатова отвѣчалъ, что начатому дѣлу единенія нельзя позволять заглохнуть, и высказывалъ увѣренность, что Историческій Музей продолжитъ начатое дѣло; правда, трудна будетъ его работа, но всѣ присутствующіе и онъ первый готовъ оказать посильную помощь этому дѣлу.

П. И. Бѣлавенецъ высказалъ пожеланіе, чтобы призывный ударъ въ колоколь, собравшій нынѣ дѣятелей музеевъ, былъ бы не первымъ ударомъ похороннаго перезвона, а началомъ радостнаго трезвона, призывающаго къ жизни музеи.

*Л. А. Цуриковъ* считаетъ недопустимымъ, чтобы дѣятели музеевъ уѣхали со Съезда съ чувствомъ, что работа остановилась, и надѣется, что найдутся и работники и средства на это.

*П. П. Распоповъ* говоритъ, что Терскій Областной Музей, при всей своей ограниченности средствъ, готовъ удѣлить часть ихъ на организацію и содержаніе бюро, и надѣется, что такъ же поступятъ и другіе.

*А. С. Раевскій* отмѣчаетъ интересъ къ музейному дѣлу со стороны земствъ и городовъ и высказываетъ увѣренность, что и отсюда можетъ быть притокъ средствъ на организацію бюро и будущаго Съезда.

*Л. А. Цуриковъ* присоединился къ мысли г. *Раевского* и указалъ, что нарождающіеся музеи, какъ особенно нуждающіеся въ указаніяхъ и совѣтахъ, придутъ также на помощь.

*Д. П. Струковъ* предложилъ просить кн. *Н. С. Щербатова* согласиться на учрежденіе такой центральной организаціи при Историческомъ Музеѣ и не отказываться принять на себя руководство въ этой трудной, но необходимой на общую п близкаго всѣмъ дѣла работы.

Собраніе горячо присоединилось къ предложенію *Д. П. Струкова* и просило кн. *Н. С. Щербатова* не отказываться.

По полученіи согласія, Собраніе устроило горячую продолжительную овацію кн. *Н. С. Щербатову* и, по объявленіи программы на слѣдующій день, засѣданіе было объявлено закрытымъ.

---

## ПРОТОКОЛЬ

**засѣданія общей (соединенной) секціи Предварительнаго Съѣзда дѣятелей музеевъ 29 декабря 1912 года.**

Предсѣдательствовалъ *А. В. Орѣшниковъ*; обязанности секретаря исполнялъ *Н. Н. Кононовъ*.

1. Были заслушаны протоколы секціи войсковыхъ музеевъ отъ 27, 28 и 29 дек. сего года. (Протоколы прил. 4).

По поводу протоколовъ означенной секціи было высказано слѣдующее.

*Д. П. Струковъ* по вопросу объ изъятіи документовъ изъ центральныхъ архивовъ, какъ это проектировано военной секціей, для передачи въ полковые музеи, высказался противъ такого изъятія, выразивъ пожеланіе, чтобы подлинныя документы, имѣющіе государственное значеніе, хранились въ центральныхъ учрежденіяхъ, а въ полковыхъ музеяхъ оставались лишь копіи съ таковыхъ документовъ.

*Н. М. Печенкинъ* высказался за то, чтобы всякаго рода памятники (монументы), принадлежащіе тѣмъ или другимъ полкамъ и стоящіе внѣ расположенія полковъ, заносились въ опись полкового музея и подлежали бы его надзору.

*В. Н. Смердовъ*, по поводу замѣчаній *Д. П. Струкова* объ изъятіи документовъ, разъяснилъ, что полковая секція имѣла въ данномъ случаѣ въ виду не документы государственнаго значенія и т. п., а лишь документы, которые, не представляя для центральныхъ учреждений особой важности, имѣютъ для полковъ частно-воспитательное значеніе (напр., извѣстные приказы по полку, реляціи объ отличіяхъ полка, представленія къ наградамъ, бумаги за подписями извѣстныхъ военачальниковъ и т. п.

*Кн. Н. С. Щербатовъ* высказалъ пожеланіе, чтобы харак-

терь документовъ, желательныхъ для храненія въ полковыхъ и войсковыхъ музеяхъ, былъ формулированъ возможно точнѣе.

*П. П. Распоповъ* высказалъ пожеланіе, чтобы въ число войсковыхъ музеевъ были включены и казачьи областные.

Въ связи съ предложеніемъ полковой секціи объ изыятіи изъ церквей знаменъ, *А. А. Цуриковъ* указалъ на то, что во многихъ соборахъ и мѣстныхъ музеяхъ находятся ополченскія знамена и что знамена эти имѣютъ значеніе не только полковое, но и общее мѣстное воспитательное.

По поводу заявленія *Л. А. Цурикова* *В. А. Петровъ* указалъ, что въ данномъ случаѣ легко могутъ быть согласованы интересы какъ полковыхъ, такъ и мѣстныхъ музеевъ, такъ какъ ополченскія дружины имѣли однообразныя знамена, отличавшіяся другъ отъ друга только цифрами, а посему—часть таковыхъ знаменъ можетъ продолжать храниться въ мѣстныхъ соборахъ и областныхъ музеяхъ, часть же должна быть передана въ полковые.

*П. И. Бълавенецъ* высказалъ пожеланіе, чтобы знамена, какъ святыня полковъ, гдѣ бы они ни хранились, занимали подобающее ихъ значенію почетное мѣсто.

*В. Н. Смердовъ*, указавъ на громадное воспитательное значеніе для чиновъ полка полковыхъ музеевъ и музеевъ при военно-учебныхъ заведеніяхъ, высказалъ пожеланіе, чтобы были организованы подобные же музеи и при гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ (гимназіяхъ и т. п.).

*П. А. Незнамовъ*, присоединившись къ предложенію *В. Н. Смердова*, выразилъ пожеланіе, чтобы на будущей Сѣздъ были приглашены представители и отъ существующихъ уже музеевъ при учебныхъ заведеніяхъ.

Постановлено: всѣ пожеланія и заключенія секціи войсковыхъ музеевъ и дополненія къ нимъ внести въ программу будущаго Сѣзда.

II. Былъ заслушанъ докладъ секціи мѣстныхъ и провинціальныхъ музеевъ. (Проток. прил. 5).

По поводу доклада *А. В. Селивановъ* заявилъ, что, такъ какъ докладъ составлялся слишкомъ спѣшно, въ формулировкѣ пожеланій могутъ встрѣтиться нѣкоторыя неточности.

На замѣчаніе *А. В. Орѣшникова*, по пунк. 11 что на производство раскопокъ иностранцамъ вообще не дается разрѣшенія, *Н. Д. Струковъ* указалъ, что на частныхъ земляхъ таковыя аскопки все таки иностранцами дѣлаются.

*А. И. Анисимовъ* указаль на крайнюю необходимость урегулированія вопроса о завѣдываніи мѣстными музеями. Завѣдываніе послѣдними зависитъ въ настоящее время исключительно отъ интереса или индивидуальныхъ усмотрѣній той или другой мѣстной власти и существованіе такихъ музеевъ ничѣмъ не обеспечено, часто его лишь терпятъ, почему и во главѣ мѣстныхъ музеевъ нерѣдко оказываются лица, не только совершенно не подготовленные, но и совсѣмъ чуждыя музейному дѣлу.

*Н. И. Златоверховниковъ* указаль, что секція мѣстныхъ музеевъ не могла взять на себя разрѣшенія вопросовъ о средствахъ и содержаніи мѣстныхъ музеевъ.

По поводу замѣчанія *Я. И. Смирнова* о нежелательности однообразной регламентаціи для мѣстныхъ музеевъ, какъ имѣющихъ въ большинствѣ случаевъ случайное происхожденіе, *А. И. Анисимовъ* указаль на печальный примѣръ гибели предметовъ Новгородскаго Музея въ виду, какъ разъ отсутствія регламентаціи, регулирующей завѣдываніе мѣстными музеями. Къ мнѣнію г. *Анисимова* присоединились *П. П. Распоповъ* и *Г. В. Сорокинъ*.

*П. И. Блаженецъ* высказаль пожеланіе, чтобы, въ цѣляхъ упорядоченія мѣстныхъ и областныхъ музеевъ, приняло то или иное участіе Министерство Народнаго Просвѣщенія, которое должно быть здѣсь нарочито заинтересовано въ виду несомнѣннаго воспитательнаго значенія такихъ музеевъ.

Кн. *Н. С. Щербатовъ* по поводу предыдущаго предложенія замѣтилъ, что упорядоченіе мѣстныхъ и областныхъ музеевъ помимо Министерства должно бы считаться дѣломъ мѣстныхъ архивныхъ комиссій, какъ наиболѣе компетентныхъ учреждений на мѣстахъ, но, къ сожалѣнію, и онѣ до сихъ поръ ничѣмъ не обеспечены (даже помѣщеніями).

*П. П. Распоповъ* высказался за безусловную необходимость для дѣятелей мѣстныхъ музеевъ полученія возможности имѣть хотя какія бы то ни было указанія для веденія музейнаго дѣла и на существующую литературу по этому вопросу.

*Н. М. Печенкинъ* высказаль пожеланіе, чтобы уже существующіе музеи не могли быть произвольно уничтожаемы распоряженіями той или другой мѣстной административной власти и чтобы таковое уничтоженіе могло быть произведено только постановленіями высшей власти.

Кн. *Н. С. Щербатовъ* указаль на необходимость имѣть всѣмъ мѣстнымъ музеямъ свой уставъ и указанія въ немъ, особымъ §

обстоятельствъ, при наличіи которыхъ онъ можетъ быть закрытъ.

Уставъ долженъ предусматривать и вопросъ, куда передаются коллекціи музея, въ случаѣ его закрытія.

*Н. Ф. Бѣляшевскій* предложилъ, чтобы вообще впредь не открывались безуставные музеи, каковыми оказываются нѣкоторые изъ нынѣ существующихъ.

*И. А. Линниченко* указалъ на то, что въ пожеланіяхъ секціи забыть вопросъ о спеціальныхъ музеяхъ при университетахъ и иныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. По мнѣнію *И. А. Линниченко*, настоятельно необходимо образованіе, по образцу Музея при Кіевской Духовной Академіи, подобныхъ спеціальныхъ музеевъ высшихъ школъ, гдѣ бы хранились портреты, автографы, полныя коллекціи сочиненій преподавателей и выдающихся учениковъ, рукописныя ученическія работы, документы, касающіеся до исторіи учрежденія и т. п. *И. А. Линниченко* указалъ, что нынѣ существующія университетскія бібліотеки часто не имѣютъ полного подбора сочиненій даже выдающихся своихъ профессоровъ (напр., Соловьева въ Московскомъ Университетѣ).

Въ связи съ означеннымъ заявленіемъ *А. В. Селивановъ* высказалъ пожеланіе, чтобы и вообще всякое учрежденіе, а особенно болѣе или менѣе крупное, имѣло свой подобный спеціальный музей, подобно существующимъ, какъ, горные, инженерные, тюремные и т. п. музеи.

III. Были заслушаны дополнительныя пожеланія секціи церковно-археологическихъ музеевъ. (Прил. 2). По поводу означенныхъ пожеланій *А. В. Селивановъ* замѣтилъ, что пожеланіе о приѣмѣ въ даръ церковно-археологическими музеями памятниковъ и не-церковныхъ слѣдуетъ согласовать съ пожеланіями мѣстной секціи, которая возбудила вопросъ о томъ, чтобы такіе предметы передавались въ мѣстные музеи. По поводу замѣчанія было указано *К. В. Орловымъ*, что церковно-археологическая секція, между прочимъ, имѣла здѣсь въ виду и такіе случаи, когда церковно-археологическій музей существуетъ, а мѣстнаго самостоятельнаго музея нѣтъ.

*П. И. Бѣлавенецъ* высказался противъ обязательности передачи церковно-археологическими музеями въ другіе не-церковныхъ вещей; церковный музей, по желанію своей администраціи, можетъ хранить и не-церковные памятники, но только

при условіи, если вообще дѣло храненія собраній поставлено въ немъ надлежащимъ образомъ.

*О. Арсеній* по поводу предшествующихъ замѣчаній разъяснилъ, что въ данномъ случаѣ церковно-археологическая секція, постановляя принимать и предметы не-церковные, имѣла въ виду только сохраненіе такихъ памятниковъ отъ утраты. Церковно-археологическіе музеи о таковыхъ принятыхъ ими памятникахъ должны извѣщать совѣтъ музеевъ и передавать ихъ ему, въ случаѣ, если послѣдній сочтетъ нужнымъ ихъ принять.

*В. И. Гошкевичъ* высказалъ пожеланіе, чтобы была установлена для предметовъ общая номенклатура чтобы центральныя учрежденія давали систематическія указанія на литературу по частнымъ вопросамъ; чтобы былъ составленъ предметный указатель по музеовѣдѣнію, архивовѣдѣнію, археологіи и т. д., такъ какъ провинціальныя библіотеки скудны, а нужныя ученныя работы, часто, разбросаны по журналамъ, сборникамъ, различнымъ трудамъ и т. д. *Н. Н. Кононовъ* по поводу послѣдняго пожеланія *В. И. Гошкевича* указалъ, что Императорскій Россійскій Историческій Музей, вполне сознавая насущнѣйшую необходимость въ такихъ указателяхъ, рѣшилъ составить предметный указатель своей библіотеки, но это требуетъ прежде всего средствъ, а затѣмъ свободныхъ силъ и времени, но все это пока отсутствуетъ.

На замѣчаніе *А. В. Селиванова* о желательности возбужденія вопроса о средствахъ на содержаніе музеевъ, Собраніемъ было указано, что вопросъ этотъ, конечно, составить предметъ не одного перваго, но и цѣлаго ряда будущихъ сѣздовъ.

Постановили: включить приведенныя выше пожеланія въ программу Сѣзда.

IV. Былъ заслушанъ докладъ секціи центральныхъ и правительственныхъ музеевъ. (Протоколь прилож. 6).

По поводу высказанныхъ пожеланій для подготовки будущихъ хранителей *П. П. Распоповъ* указалъ на необходимость пополненія и расширенія знаній и для наличныхъ хранителей путемъ командировокъ, которыя должны быть возможно облегчены.

*О. Арсеній* указалъ на необходимость составленія археологическаго словаря.

*С. М. Щегловъ* указалъ, что, по примѣру многихъ учреждений, пользующихся спеціальными тарифами для экскурсантовъ, же-

лательно исходатайствовать подобное пользование льготными тарифами и для участниковъ съѣздовъ дѣятелей музеевъ.

*А. А. Поповъ* попросилъ указаній со стороны компетентныхъ лицъ по вопросу о правѣ музеевъ на изданіе открытокъ, печатныхъ книгъ, а также по вопросу о продажѣ означенныхъ изданій (напр., имѣютъ ли они безъ торговыхъ правъ право продажи подобныхъ изданій).

*Я. И. Смирновъ* замѣтилъ на это, что наблюденіе надъ торговлей произведеніями печати находится въ вѣдѣніи инспекціи по дѣламъ печати, а право изданій принадлежитъ учрежденіямъ, если въ ихъ уставѣ есть оговорка объ изданіяхъ.

*В. А. Петровъ* попросилъ согласія Предварительнаго Съѣзда вносить въ Комитетъ будущаго Съѣзда новыя пожеланія участниковъ настоящаго Съѣзда, буде таковыя пожеланія явятся послѣ закрытія Предварительнаго Съѣзда.

*П. И. Бѣлавенецъ* выразилъ пожеланіе, чтобы музеи изготовляли и распространяли фотографіи, открытки съ своихъ наиболее интересныхъ предметовъ и т. п. По мнѣнію *П. И. Бѣлавенеца*, право продажи подобнаго рода произведеній должно быть предоставлено музеямъ безусловно, такъ какъ это есть популяризація знаній, а не торговля.

*Н. И. Златоверховниковъ* въ связи съ предыдущими замѣчаніями указалъ, что въ виду закона о печати 1906 г. каждое учрежденіе можетъ печатать совершенно свободно и что угодно безъ предварительной цензуры, на общихъ основаніяхъ.

*С. А. Щегловъ* высказалъ пожеланіе, чтобы учрежденія, занимающіяся собираніемъ спеціально какихъ-либо древностей, не оставляли безъ должнаго вниманія встрѣчающіяся и другія вещи, если послѣднимъ грозитъ опасность гибели или утраты, оповѣщая о томъ соотвѣтствующіе музеи.

*Л. А. Цуриковъ*, указавъ на необходимость обратить особенное вниманіе на собираніе тканей домашняго производства, которымъ въ виду развитія фабричнаго производства грозитъ опасность гибели, предложилъ ознакомиться интересующимся какъ съ привезенными имъ образцами таковыхъ тканей, такъ и съ способами ихъ храненія, а также указалъ желающимъ на возможность получить нѣкоторые дублиеты изъ его коллекціи.

*Н. Ф. Бѣляшевскій* указалъ, что секція мѣстныхъ музеевъ уже имѣла въ виду подобнаго рода памятники, какъ ткани домашняго производства, и внесено было пожеланіе ввести въ

мѣстные музеи этнографическіе отдѣлы, гдѣ бы были представлены образцы народно-художественнаго творчества.

*Н. Д. Протасовъ* выразилъ пожеланіе, чтобы въ провинціальныхъ музеяхъ собирались фотографіи съ мѣстныхъ костюмовъ и предметовъ домашняго быта.

*П. А. Незнамовъ* обратился къ участникамъ Предварительнаго Съѣзда съ просьбой не отказать сообщать въ Историческій Музей свѣдѣнія о всѣхъ, какіе извѣстны данному лицу, существующихъ музеяхъ, для пополненія списка музеевъ, составляемаго Историческимъ Музеемъ.

V. Секретарь доложилъ письмо проф. *И. Е. Евсъева* на имя князя *Н. С. Щербатова*, содержащее рядъ пожеланій. Письмо *И. Я. Евсъева* прилагается къ настоящему протоколу. (Прил. 7).

Постановили: пожеланія секціи правительственныхъ и центральныхъ музеевъ и дополнительно возбужденные вопросы предложить обсужденію будущаго Съѣзда.

## ПРОТОКОЛЬ

### заключительнаго засѣданія Предварительнаго Съѣзда дѣятелей музеевъ.

30 декабря, въ библіотечномъ залѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея, въ 12 часовъ дня, въ присутствіи всѣхъ лицъ, прибывшихъ на Съѣздъ, Предсѣдатель Предварительнаго Съѣзда кн. *Н. С. Щербатовъ* объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ почтить вставаніемъ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, имя котораго носить Музей. Всѣ поднялись съ своихъ мѣстъ. Затѣмъ кн. *Н. С. Щербатовъ* обратился къ Собранію съ рѣчью, въ которой охарактеризовалъ труды въ дѣлѣ созданія Историческаго Музея незабвенныхъ товарищей Предсѣдателя его основателя гр. *А. С. Уварова* и историка Русской жизни *И. Е. Забѣлина*, а также собирателя русскихъ древностей на пользу родного просвѣщенія, скончавшагося недавно, *П. И. Щукина*, и предложилъ также почтить ихъ память вставаніемъ. Всѣ присутствовавшіе снова поднялись съ своихъ мѣстъ.

Оглашены были привѣтственныя телеграммы на имя Предсѣдателя Съѣзда отъ *Н. П. Лихачева* изъ С.-Пб., отъ *И. А. Иванова* изъ Твери, отъ Общества исторіи древностей Прибалтійскаго Края за подписью Предсѣдателя *А. И. Фейерэйдена* изъ Риги и отъ г. *Адамовича* изъ С.-Пб., а также письма отъ проф. С.-Пб. Духовной Академіи *И. Е. Евсъева* и Хранителя Дашковскаго Этнографическаго Музея *Н. А. Янчука* и др.

По заслушаніи привѣтствій, секретаремъ Съѣзда *И. М. Тарabrinaмъ* были доложены протоколы общихъ соединенныхъ секцій отъ 28 и 29 декабря. Означенные протоколы постановлено утвердить.

Кромѣ того, были внесены дополнительныя пожеланія: *Н. И. Златоверховниковымъ* объ организаціи областныхъ съѣздовъ дѣятелей музеевъ и *Т. М. Олейниковымъ* объ устройствѣ школь-

ныхъ музеевъ при духовныхъ семинаріяхъ, духовныхъ училищахъ и вообще училищахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія и о. Іеромонахомъ *Арсеніемъ*, чтобы будущій Съѣздъ озаботился, главнымъ образомъ, не только о командировкахъ отдѣльныхъ лицъ за границу и въ столичные музеи, но пораждать и о круговыхъ частныхъ поѣздкахъ группъ дѣятелей музеевъ для ознакомленія съ предметами древности въ провинціальныхъ хранилищахъ, столь цѣнными для сопоставленій и сравненій и научныхъ выводовъ; эти поѣздки должны послужить также и связующимъ началомъ единенія дѣятелей и тружениковъ музеевъ, столь необходимаго для нравственной поддержки провинціальнаго работника; при помощи этихъ поѣздокъ еще крѣпче будетъ единеніе дѣятелей музеевъ, начатое на настоящемъ закрывающемся Предварительномъ Съѣздѣ.

По предложенію Предсѣдателя, обсуждали вопросъ о времени и мѣстѣ созыва I Всероссийскаго Съѣзда дѣятелей музеевъ. Мѣсто было единогласно намѣчено: Москва, ИМПЕРАТОРСКІЙ Россійскій Историческій Музей. По вопросу же о времени созыва Съѣзда возникъ оживленный обмѣнъ мнѣніями.

Кн. *Н. С. Щербатовъ* обратился къ Собранію съ словомъ, въ которомъ просилъ отложить созывъ I Всероссийскаго Съѣзда дѣятелей музеевъ до 1914 года, до времени, когда ИМПЕРАТОРСКІЙ Россійскій Историческій Музей вполнѣ оборудуетъ свои отдѣлы, когда принятые въ немъ способы храненія, каталоги и описи будутъ болѣе или менѣе готовы, когда Музей будетъ въ состояніи и принять своихъ гостей надлежащимъ образомъ и дать возможность ознакомиться съ постановкой музейнаго дѣла на новыхъ началахъ, соотвѣтствующихъ запросамъ жизни и науки; теперь же, при той страдѣ, которую предстоитъ пережить Историческому Музею, когда всѣ наличныя силы его въ работѣ, когда требуется за всѣмъ неустанный и неослабный надзоръ, отнестись къ дѣлу подготовки Съѣзда вполнѣ вдумчиво, такъ, какъ хотѣлось бы, совершенно нѣтъ возможности.

Графиня *П. С. Уварова* указала, что на 1914 годъ падаетъ уже 2 съѣзда: въ августѣ—XVI Археологическій Съѣздъ въ г. Псковѣ, и на Рождествѣ—Предварительный Съѣздъ и 50-лѣтній юбилей ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества; удобно ли въ это время собирать еще 3-й Съѣздъ?

*Д. П. Струковъ*, признавая вполнѣ вѣскими соображенія гр. *П. С. Уваровой*, предложилъ Собранію довѣрить дѣло со-

зываетъ Съѣзда всецѣло кн. *Н. С. Щербатову*, просить его самого выбрать удобное время для Съѣзда, всѣмъ же спокойно ожидать Съѣзда въ твердомъ убѣжденіи, что дѣло находится въ надежныхъ рукахъ, гдѣ оно не умретъ и не заглохнетъ.

По выясненіи обстоятельствъ и всестороннемъ разсмотрѣніи даннаго вопроса, Собраніе единогласно постановило: назначить время созыва 1 Всероссийскаго Съѣзда дѣятелей музеевъ на Рождественскихъ каникулахъ 1914—1915 гг. и просить кн. *Н. С. Щербатова* немедленно же возбудить ходатайство о разрѣшеніи означеннаго Съѣзда передъ надлежащей властью.

По предложенію Предсѣдателя Собраніе приступило къ разсмотрѣнію проекта правилъ 1-го Всероссийскаго Съѣзда дѣятелей музеевъ и выработало окончательную ихъ редакцію. Правила въ утвержденной Собраніемъ редакціи прилагаются къ протоколамъ.

По § 4 Правиль *В. Н. Смердовъ* высказалъ пожеланіе о составленіи къ Съѣзду описей древнихъ и цѣнныхъ реликвій и вещей, имѣющихся въ частныхъ рукахъ, а также и описаній фамильныхъ архивовъ, буде, разумѣется, послѣдуетъ на это согласіе владѣльцевъ.

По § 5 Правиль было выражено пожеланіе, чтобы въ число членовъ Предварительнаго Комитета вошли представители отъ музеевъ церковныхъ, военныхъ и частныхъ, а также архивовъ.

По § 6 Правиль выражено пожеланіе, чтобы Предварительный Комитетъ имѣлъ отдѣленія въ С-Петербургѣ, Кіевѣ и нѣкоторыхъ другихъ провинціальныхъ городахъ.

*И. М. Тарабринъ* предложилъ имѣть Отдѣленіе Комитета также въ Ригѣ.

*А. Н. Джавахишвили* внесъ пожеланіе, чтобы разрозненные, часто едва прозябающіе племенные музеи были также представлены въ Предварительномъ Комитетѣ; можетъ быть, будетъ признано возможнымъ открыть отдѣленія Предварительнаго Комитета на мѣстахъ ихъ нахожденія; племенные музеи, по мнѣнію г. *Джавахишвили*, недостаточно процвѣтаютъ не потому, что нѣтъ рабочихъ рукъ на мѣстахъ, а въ виду неопредѣленности ихъ положенія: они не имѣютъ нормальнаго устава, мало кто знаетъ ихъ мѣстныя нужды. Если бы племенные музеи популяризовали свое дѣло, то они быстро выросли бы и дѣлали бы свое дѣло на общую пользу. Поэтому желательно собрать необходимый матеріаль для выясненія нуждъ племен-

ныхъ музеевъ, выработать положеніе о нихъ и предложить это вниманію будущаго Съѣзда.

Графиня *П. С. Уварова* предложила Собранію открыть отдѣленіе Предварительнаго Комитета въ Тифлисѣ, гдѣ есть отдѣленіе ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества, и просить *Л. Г. Лопатинскаго* собрать въ отдѣльный Комитетъ представителей грузинскихъ, армянскихъ и др. племенныхъ музеевъ для выясненія ихъ нуждъ. Было внесено также предложеніе объ организаціи отдѣленія Предварительнаго Комитета для музеевъ Прибалтійскаго Края.

По предложенію Предсѣдателя во исполненіе § 5 Правиль были произведены выборы 15 членовъ Предварительнаго Комитета по устройству I Всероссийскаго Съѣзда дѣятелей Музеевъ. Въ составъ Предварительнаго Комитета единогласно были избраны слѣдующія лица:

Предсѣдателемъ—князь *Н. С. Щербатовъ*, товарищъ Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго музея.

Товарищами предсѣдателя—*М. Н. Сперанскій*, профессоръ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета, *Д. П. Струковъ*, начальникъ Артиллерійскаго Музея.

Секретаремъ—*П. А. Незнамовъ*, помощникъ хранителя ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея.

Членами Комитета: архимандритъ *Димитрій*, ризничій Синодальной ризницы; графиня *П. С. Уварова*, предсѣдатель ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества; *Я. Л. Барсковъ*—дѣлопроизводитель Государственнаго Архива; *Н. Ф. Бѣляшевскій*, директоръ Кіевскаго Художественно-Промышленнаго Музея Имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II; *Э. О. Визель*, завѣдующій Музеемъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ; *В. К. Мальмбергъ*, хранитель Музея Изящныхъ Искусствъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III; *Н. А. Марксъ*, дѣйствительный членъ ИМПЕРАТОРСКАГО Военно-Историческаго Общества; *А. В. Орѣшниковъ*, старшій хранитель ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея; *Я. И. Смирновъ*, старшій хранитель ИМПЕРАТОРСКАГО Эрмитажа; *И. М. Тарабринъ*, ученый секретарь ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Историческаго Музея; *Н. А. Янчукъ*, хранитель Дашковскаго Этнографическаго Музея при Московскомъ Публичномъ и Румянцовскомъ Музеяхъ (нынѣ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ и Румянцовскомъ Музеѣ).

*П. И. Бълавенецъ* высказалъ пожеланіе, чтобы Предварительный Комитетъ озаботился ко времени Създа пріисканіемъ бесплатнаго помѣщенія для пріѣзжихъ изъ провинціи членовъ Създа, что позволить прибыть и принять участіе въ работахъ Създа большому количеству дѣятелей и лицъ, заинтересованныхъ въ улучшеніи положенія музеевъ. Предсѣдатель князь *Н. С. Щербатовъ*, отъ имени вновь сформированнаго Комитета, обѣщаль принять всѣ мѣры къ благополучному разрѣшенію даннаго вопроса.

Когда программа засѣданія была исчерпана, кн. *Н. С. Щербатовъ* произнесъ слово, въ которомъ отмѣтилъ интенсивную дружную работу членовъ Създа, въ продолженіе 2-хъ дней успѣвшихъ сдѣлать очень много для выясненія нуждъ музейнаго дѣла и высказавшихъ много цѣнныхъ указаній и пожеланій и тѣмъ намѣтившихъ программу занятій будущаго Създа; не малая работа выпала въ это время на долю и предсѣдателей и секретарей отдѣльныхъ секцій по приведенію въ систему высказаннаго въ собраніяхъ и составленію протоколовъ засѣданій, и предложилъ благодарить предсѣдателей и секретарей секцій, а также товарищей Предсѣдателя и секретарей Създа за понесенные ими труды. Собраніе рукоплесканіями выразило имъ всѣмъ свою благодарность.

Затѣмъ слово было предоставлено *Д. П. Струкову*, который въ своей рѣчи указалъ, что теперь работа на благо Русскаго просвѣщенія и дорогого всѣмъ собравшимся музейнаго дѣла поставлена на твердую и надежную почву. Первый Всероссійскій Създъ дѣятелей музеевъ, хотя и черезъ 2 года, но соберется и рѣшитъ много важныхъ для музеевъ вопросовъ. Осуществить идею созыва Създа удалось только благодаря любезной поддержкѣ гр. *П. С. Уваровой*, разрѣшившей на XV Археологическомъ Създѣ выступить съ докладомъ—слезницей о нуждахъ отечественныхъ музеевъ и указавшей на путь осуществленія идеи Създа. Горячо отозвался на эту идею и кн. *Н. С. Щербатовъ*; по его почину и на его призывъ собрались на совѣщаніе люди, которымъ родны и близки нужды музейнаго дѣла; на этомъ совѣщаніи было рѣшено созвать настоящій, заканчивающій свои занятія, Предварительный Създъ дѣятелей музеевъ; въ заключеніе *Д. П. Струковъ* предложилъ членамъ Създа, разставаясь на 2 года и покидая гостепріимный кровъ Историческаго Музея съ надеждою встрѣтиться здѣсь вновь, вы-

разить благодарность графинѣ *П. С. Уваровой* и кн. *Н. С. Щербатову* за ихъ отзывчивое отношеніе къ идеѣ Съѣзда и содѣйствіе ея осуществленію. Предложеніе было встрѣчено долгими аплодисментами участниковъ Съѣзда.

Въ заключеніе Собраніе привѣтствовало и устроило сердечную овацію инициатору Съѣзда ген. *Д. П. Струкову*.

Въ 3 часа дня Предсѣдатель Съѣзда кн. *Н. С. Щербатовъ* объявилъ Съѣздъ закрытымъ.

## СЛОВО АРХИМАНДРИТА ДИМИТРІЯ.

Объ одномъ городѣ древней Греціи рассказываютъ, что жители его сдѣлали предметомъ своего особеннаго поклоненія лучъ солнца. Однажды, говорятъ, была назначена награда тому, кто первый увидитъ утромъ солнечный свѣтъ. Рано утромъ на слѣдующій день всѣ жители города вышли за восточныя ворота, съ нетерпѣніемъ сторожа взорами за вершинами горъ, чтобы изъ-за нихъ увидѣть первый блескъ солнца. Когда они тѣснились на пути, то замѣтили человѣка, который спокойно сидѣлъ на камнѣ и смотрѣлъ назадъ. Всѣ они смѣялись надъ нимъ, какъ надъ безумцемъ, который ожидалъ, что солнце взойдетъ на западѣ.

Одна за другою медленно угасали утреннія звѣзды. Блескъ утренней зари коснулся восточнаго края неба. Напряженное ожиданіе сдѣлало то, что отъ возбужденія захватывало дыханіе толпы. Крикъ побѣды готовъ былъ вырваться изъ устъ, какъ вдругъ издали сзади раздался громкій возгласъ. Обернувшись всѣ увидѣли «страннаго» человѣка, раньше сидѣвшаго на камнѣ: онъ прыгаль, кричалъ и показывалъ рукою на западныя горныя вершины, купающіяся въ яркомъ блескѣ первыхъ лучей солнца. Смотри назадъ, человѣкъ этотъ выигралъ награду.

Мужи науки, беззавѣтные любители отечественной старины! Сегодня мы имѣемъ особенный поводъ вспомнить этотъ рассказъ. Ваши работы здѣсь, началомъ которыхъ является настоящее молитвенное собраніе, будутъ обращать наши умственные взоры именно назадъ, чтобы уяснить намъ нашъ настоящій долгъ и будущія обязанности по отношенію къ нашей дорогой родинѣ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, все болѣе и болѣе оживлять изученіе родной старины. Оглядываться назадъ, всматриваться въ прошедшее мы должны уже по тому одному, что, только видя прошедшее, мы можемъ прозирать въ будущее.

Благородные работники науки и просвѣщенія! Какъ служитель Слова, я не могу не сказать здѣсь, что такой именно принципъ самымъ исчерпывающимъ образомъ явленъ намъ въ Самомъ Словѣ Божіемъ. Одиннадцатая глава посланія къ Евреямъ, представляя собою дивную поэму вѣры, съ необыкновенною рѣшительностію указываетъ на этотъ принципъ. У каждаго изъ насъ,—внушаетъ она,—есть долгъ относительно предковъ, да и вообще всѣхъ, которые жили прежде насъ. Уплатить его вполнѣ мы никогда не можемъ, но тѣмъ не менѣе уплачивать его, по мѣрѣ нашихъ способностей, мы должны считать своею священной обязанностью. Да будетъ же эта глава божественныхъ писаній путеводною звѣздою при всѣхъ работахъ какъ этого съѣзда, такъ и другихъ подобныхъ, такъ и всѣхъ труженниковъ по охраненію и изученію памятниковъ старины.

Кто хоть разъ посѣтилъ знаменитый Эрмитажъ въ С. Петербургѣ, тотъ не могъ не обратить вниманія на картину Рембрандта, одного изъ величайшихъ міровыхъ художниковъ,—на картину, изображающую лицо матери художника. Такъ сердце сына выражаетъ всю глубину своей любви къ той, которая сдѣлала для него болѣе, нежели кто другой изъ смертныхъ. Онъ сдѣлалъ свою мать знаменитой не только чрезъ этотъ портретъ, представляющій верхъ совершенства, но и чрезъ другія произведенія своего искусства, которому посвятилъ всю свою жизнь. И теперь міръ чтитъ и благоговѣетъ предъ памятію ея, какъ матери Рембрандта. Конечно, безъ него и его генія мать его не «достигла бы совершенства» (Евр. 11 гл. 40 ст.).

Соотчичи! И у насъ есть общая мать, незамѣнимая мать, которая вывела насъ на свѣтъ; эта мать—наша дорогая родина—Русь святая. И вотъ предъ нами великая задача, достойная работы великаго художника: раскрыть духовную природу родины, вывести ее изъ-подъ сора суеты, изъ-подъ несродныхъ ей наслоеній ложной жизни. И это совершится—раскроется подлинный обликъ настоящей, неискаженной святой Руси, когда русскіе люди, называющіе себя образованными, выучатся прислушиваться хоть бы къ тому, что говоритъ имъ ихъ собственное сердце; когда они не будутъ заглушать ложью, схваченною съ чужого голоса, тѣхъ сокровищъ истины, которыя безъ труда преподаются ихъ душамъ въ качествѣ полусознательнаго достоянія бытовой наслѣдственности. Скоро, скоро почувствовали бы они тогда нѣчто правдивое, святое, родное,

чему смутно жаждетъ соприкасаться, сорадоваться ихъ истомившееся сердце.

Нужно раскрыть предъ ними душу народа: сохраняющую начало прежней чисто-русской культуры, душу, ищущую чисто по-русски правду жизни. И какое счастье, что эта жизнь записала себя въ драгоцѣнномъ металлѣ, въ бронзѣ, камнѣ, ткани, словѣ и пр. Счастье это удвоится, если примемъ во вниманіе, что прошедшія, историческія событія суть не что иное, какъ произведенія вѣчнаго, Божественнаго Духа, повелѣвающаго людямъ жить и дѣйствовать, вѣрить, созидать, бороться, разрушать и, проявившись въ жизнь такъ или иначе, сдать въ музеи, архивы челоуѣчества, памятники своихъ подвиговъ, чтобъ потомки могли ихъ прочесть, изучить и научиться. Смотрите, какая безмѣрная цѣна нашихъ древлехранилищъ, музеевъ и т. п.

Въ нихъ найдемъ мы слѣды настоящей русской духовной природы, русской бытъ, въ нихъ—изображеніе жизни нашей дорогой отчизны. Наши памятники скажутъ намъ, что чисто-русской бытъ выражаетъ собою усиленіе семисотлѣтней жизни страны и девятисотлѣтней жизни народа—водворять на землѣ праведность евангельскую, найти Христа, поставить его Волю, заповѣди Его Церкви закономъ общественной жизни.

Удивительно разнообразны и неисчислимы тѣ бытовья и душевныя явленія, въ которыхъ сказывается эта историческая идея Россіи; не многіе сумѣютъ отмѣтить и опредѣлить ихъ. Но это стремленіе къ внутренней духовной правдѣ въ личной и общественной жизни, всѣ эти особенности нашей русской жизни и русской души почувствуетъ каждый, когда вы доведете его до сознанія, что предметы нашей древности, такъ сказать, дышатъ такими явленіями, когда вы остановите его вниманіе, напр., хотя на такой знаменательной подробности, что древніе русскіе мастера непремѣнно влагали въ формы различныхъ предметовъ идею и дѣлали это чрезвычайно умѣло, — напр., въ лампаду умѣли вложить они идею молитвы, несущейся къ небу чрезъ воздушную сферу, въ подсвѣчникъ идею молящагося челоуѣка, желающаго оторваться отъ земли и приблизиться къ Спасителю, предъ которымъ горитъ свѣча восковая; широкій хорось—изображаетъ небесный кругъ, усѣянный звѣздами, славящими Бога и пр. (Беремъ церковныя вещи, какъ болѣе близкія намъ, но дѣло обстоитъ также относительно и всякихъ другихъ вещей.)

Какъ же послѣ этого не признать всей важности, всего величія задачи, которую ставитъ себѣ настоящій Предварительный Съѣздъ, имѣющій подготовить рядъ другихъ съѣздовъ, когда онъ ставитъ своею цѣлью всѣ древлехранилища сдѣлать пригодными, способными къ вполне достойному храненію съдыхъ свидѣтелей славнаго прошлаго родины во всѣхъ отрасляхъ ея жизни, а для этого добиться цѣлесообразнаго тѣснаго объединенія интересовъ и дѣятельности всѣхъ хранилищъ древнихъ памятниковъ.

И хочется заглянуть въ будущее, хочется вѣрить и надѣяться, что, когда всѣ музеи и другія древлехранилища придутъ къ единству и въ способахъ храненія, и въ цѣляхъ, всякій любознательный посѣтитель—работникъ, утомленный долгимъ изслѣдованіемъ путей жизни и труда по памятникамъ хранилища, здѣсь же найдетъ и отдыхъ своей душѣ,—именно, вещи хранилища скажутъ ему, что истинная отрада, дѣйствительная утѣха жизни для всѣхъ одна—это та чудная звѣзда, которая почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ засіяла человѣчеству надъ Виолеемомъ, которая въ настоящіе Рождественскіе дни особенно ярко сіяетъ душамъ вѣрующимъ.

Вотъ что отъ избытка сердца уста мои желали сказать здѣсь въ эти священныя минуты нашей общей молитвы. Сольемте сердца наши въ единое благоуханное кадило предъ Рождшимся въ эти дни Господомъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ и будемъ горячо молиться, да ниспослетъ Онъ благословеніе Свое вседѣйствующее на настоящій первый починъ работниковъ, жаждущихъ путемъ спеціальныхъ съѣздовъ все болѣе и болѣе оживлять изученіе родной старины и этимъ неуклонно вести отчизну на путь истиннаго немерцающаго свѣта. Богъ вамъ на помощь! объ этомъ и молиться будемъ усердно.

---

## ПРОТОКОЛЬ

### Комиссіи Церковно-Археологическихъ музеевъ.

а) Засѣданіе 28 декабря 1912 года подѣ председательствомъ завѣдующаго Синодальной Ризницей Архимандрита *Димитрія*. Присутствовали: Прот. *Е. М. Овсянниковъ*, *В. Д. Разумовскій*, *Г. И. Булгаковъ*, *К. В. Орловъ*, *А. И. Анисимовъ*, *Е. В. Барсовъ*, *П. П. Распоповъ* и *Н. П. Поповъ*. Секретаремъ избранъ *К. В. Орловъ*.

I. Комиссія занималась выясненіемъ положенія и нуждъ церковно-археологическихъ Музеевъ въ Россіи. Наши церкви и монастыри обладаютъ безцѣнными памятниками старины; однако, положеніе существующихъ епархіальныхъ древлехранилищъ (музеевъ) представляется во многихъ отношеніяхъ совершенно безотраднымъ:

а) Такъ, прежде всего, эти древлехранилища не имѣютъ особыхъ и вполне приспособленныхъ для храненія памятниковъ старины помѣщеній. Часто существующія помѣщенія сыры, не отапливаемы, или такъ малы, что въ нихъ нельзя разобрать и размѣстить всѣхъ имѣющихся предметовъ. А иногда собранныя древности просто лежатъ гдѣ-нибудь (даже на чердакахъ и въ подвалахъ) неразобранными.

Поэтому, Комиссія высказала пожеланіе, чтобы епархіальные съѣзды духовенства поставили себѣ непремѣнною задачею изысканіе средствъ на устройство самостоятельныхъ и вполне приспособленныхъ помѣщеній для епархіальныхъ древлехранилищъ. А такъ какъ этотъ вопросъ едва ли можетъ быть разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ, то Комиссія полагала бы просить настоящій Предварительный Съѣздъ и подготовительное къ будущему Съѣзду дѣятелей музеевъ бюро принять во вниманіе заявленія представителей древлехранилищъ объ ихъ нуждахъ въ этомъ отношеніи и сдѣлать всё возможное со своей

стороны для удовлетворенія этихъ заявленій (напримѣръ, Воронежскій представитель указалъ, что такимъ образомъ могъ бы быть рѣшенъ вопросъ о предоставленіи помѣщенія для мѣстнаго древлехранилища въ новой пристройкѣ къ Духовной семинаріи).

б) Другимъ большимъ вопросомъ для епархіальныхъ древлехранилищъ является вопросъ о средствахъ на ихъ содержаніе. Сейчасъ опредѣленныхъ, постоянныхъ источниковъ для своего содержанія епархіальные историко-археологическіе комитеты и существующія при нихъ древлехранилища не имѣютъ. Одни комитеты собираютъ добровольныя пожертвованія съ церковей и монастырей епархіи по подписнымъ листамъ и членскіе взносы, другіе пользуются случайными ассигнованіями епархіальныхъ съѣздовъ (отъ 150 до 300 руб. въ годъ), въ третьихъ единственнымъ источникомъ содержанія служатъ членскіе взносы, при чемъ въ Архангельской, напримѣръ, епархіи былъ годъ, когда поступленій было всего одинъ рубль; изрѣдка жертвуютъ на это дѣло изъ своихъ средствъ епархіальные Преосвященные. А между тѣмъ деньги нужны и на содержаніе помѣщенія въ приличномъ видѣ, и на отопленіе, и на прислугу, и на пріобрѣтеніе шкафовъ; витринъ и т. п., и на изданіе описанія предметовъ, и на жалованье завѣдующему древлехранилищемъ, и на пріобрѣтеніе путемъ покупки древностей.

Комиссія признала желательнымъ имѣть постоянный источникъ для содержанія древлехранилищъ въ видѣ опредѣленнаго ежегоднаго ассигнованія отъ правительства. Членскіе взносы и добровольныя пожертвованія, конечно, должны быть сохранены.

в) Многія епархіальныя древлехранилища недоступны для осмотра публики, между тѣмъ какъ безусловно необходимо, чтобы они были открываемы для осмотра, по крайней мѣрѣ, разъ въ недѣлю. А потому желательно, чтобы въ завѣдующіе древлехранилищами избирались лица, свободныя отъ другихъ занятій въ тѣ дни и часы, когда удобнѣе всего открывать древлехранилища для осмотра. Кромѣ того, должность завѣдующаго, который несетъ особо тяжелый трудъ, должна быть платною.

2. По вопросу объ урегулированіи музейнаго дѣла Комиссія признала желательнымъ, гдѣ существуютъ и епархіальные историко-археологическіе комитеты и губернскія ученныя архивныя комиссіи, разграничивать дѣятельность ихъ такимъ

образомъ, чтобы комитеты преимущественно вѣдали дѣла церковнаго характера, а комиссіи — свѣтскаго. Но для пользы дѣла комиссіи и комитеты должны дѣйствовать согласно, и даже по общимъ вопросамъ устраивать совмѣстные засѣданія.

3. Обсуждая вопросъ о мѣрахъ къ объединенію дѣятельности музеевъ, Комиссія признала желательнымъ устройство центрального учрежденія, которое стремилось бы объединить дѣятельность музеевъ, и съ этою цѣлью издавало бы постоянный печатный органъ, гдѣ рѣшались бы вопросы, касающіеся всѣхъ музеевъ вообще. Желателенъ также обмѣнъ изданіями, что поведетъ къ обогащенію библіотекъ музеевъ и дѣятельность одного музея сдѣлаетъ извѣстною всѣмъ другимъ. Наконецъ, безусловно необходимо составить подробный (съ адресами) списокъ всѣхъ историческихъ, археологическихъ и др. подобныхъ учреждений и всѣхъ существующихъ въ Россіи музеевъ. Настоятельная необходимость въ составленіи такого списка постоянно чувствуется, такъ какъ неизвѣстно, съ какимъ музеемъ или историко-археологическимъ учрежденіемъ можно и полезно было бы вступать въ общеніе.

4. По вопросу объ оборудованіи музеевъ признанъ, во-первыхъ, желательнымъ обмѣнъ музеевъ имѣющимися въ нихъ дубликатами, а во-вторыхъ, въ связи съ заявленіемъ представителей Курскаго комитета, что епархіальные древлехранилища должны помогать преподавателямъ духовныхъ семинарій по церковной археологіи, давая для воспитанниковъ наглядныя пособія, Комиссія признала желательнымъ, чтобы древлехранилища были снабжены, кромѣ хорошей библіотеки, снимками съ выдающихся памятниковъ древностей, моделями, слѣпками и т. п. Комиссія также признала желательнымъ, чтобы во всѣхъ однородныхъ музеяхъ были одинаковыя классификація предметовъ и ихъ каталогизація.

5. Комиссія возбудила рядъ другихъ вопросовъ и выразила слѣдующія пожеланія:

а) Каждый епархіальный историко-археологическій комитетъ долженъ имѣть свой печатный органъ, въ которомъ могъ бы помѣщать свои матеріалы и изслѣдованія;

б) Во всѣхъ епархіяхъ должны быть составлены по определенной программѣ (давно уже выработанной) описи древнихъ (до 1870 года) вещей, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ остается

въ церкви или монастырѣ, а другой препровождается въ епархіальный комитетъ;

в) Съ цѣлью собиранія памятниковъ старины въ епархіальныя древлехранилища, выясненія ихъ наличности и предохраненія отъ порчи или уничтоженія должны быть устраиваемы экскурсіи членовъ комитета по церквамъ и монастырямъ епархіи, при чемъ необходимо, чтобъ эти члены имѣли полномочія отъ епархіальной власти или брать изъ церквей и монастырей древніе предметы или хотя бы дѣлать невозможными ихъ исчезновеніе и порчу;

г) По примѣру Витебской духовной семинаріи, желательно учрежденіе въ старшихъ классахъ духовныхъ семинарій церковно-историческихъ кружковъ. Священники, бывшіе въ семинаріи членами такихъ кружковъ, могутъ быть дѣятельными сотрудниками епархіальныхъ историко-археологическихъ комитетовъ;

д) Изъ древлехранилищъ вещи ни подъ какимъ видомъ не должны быть выдаваемы для пользованія на домъ; каждый желающій изучить тотъ или другой памятникъ долженъ дѣлать это въ помѣщеніи музея. При этомъ, представитель Архангельскаго Комитета высказалъ пожеланіе, чтобы на будущее время цѣнные предметы старины не переходили изъ мѣстныхъ древлехранилищъ въ центральныя, какъ это случилось, на примѣръ, съ принадлежащимъ Архангельскому древлехранилищу пергаменнымъ Евангеліемъ 1339 года, взятымъ временно подъ расписку въ Московскую Патріаршую Библіотеку и до сихъ поръ невозвращеннымъ, несмотря на неоднократныя требованія.

6. Согласно заявленію хранителя Терскаго Областного Музея (гдѣ нѣтъ церковнаго древлехранилища), *П. П. Распопова* объ опасности разрушенія со стороны исламистовъ, какая угрожаетъ остаткамъ древняго храма (грузинскаго), извѣстнаго подъ именемъ «Тхабаэдра», въ 1½ в. отъ села Пуэ, на берегу рѣки Оссы, Хамкинскаго общества (на цокольномъ камнѣ храма имѣется дата—830 г. по Р. Хр., и вліяніе этого храма на окружающее магометанское населеніе до сихъ поръ чувствуется), Комиссія проситъ Предварительный Съѣздъ принять всѣ возможныя мѣры къ огражденію этого выдающагося въ археологическомъ отношеніи памятника отъ дальнѣйшаго разрушенія. Желательно снять модель храма, тѣмъ болѣе, что работы въ этомъ направленіи уже начаты хранителемъ Терскаго Музея *П. П. Распоповымъ*.

7. Наконецъ, признано желательнымъ разослать по всѣмъ епархіальнымъ и губернскимъ археологическимъ учрежденіямъ слѣдующій вопросный листъ:

1. Есть ли въ епархіи центральное учреждение, вѣдающее дѣло охраны памятниковъ церковной старины?

2. Приведены ли въ извѣстность старинныя иконы и церковныя вещи, находящіяся въ употребленіи и уже вышедшія изъ употребленія въ церквахъ и монастыряхъ епархіи?

3. Есть ли въ епархіи церковно-археологическое древлехранилище и какое оно имѣетъ помѣщеніе?

4. На какія средства существуетъ древлехранилище или музей и сколько этихъ средствъ поступаетъ ежегодно?

5. Какъ организовано завѣдываніе древлехранилищемъ (кто завѣдуетъ, получаетъ ли жалованье)?

6. Какимъ способомъ пополняется древлехранилище?

7. Имѣются ли въ древлехранилищѣ дубликаты и согласно ли оно ими обмѣниваться съ другими музеями?

8. Имѣются ли при древлехранилищѣ библіотека (изъ сколькихъ и какого характера книгъ), собраніе фотографическихъ снимковъ съ памятниковъ старины и т. п?

9. Открывается ли (и какъ) древлехранилище для осмотра публики и даются-ли объясненія посѣтителемъ?

10. Есть ли каталоги и какіе (рукописные, печатные)?

11. Есть ли въ епархіи консисторскій архивъ, имѣются ли описи его дѣлъ, какъ ведется ихъ обслѣдованіе и при какихъ условіяхъ возможно пользованіе архивомъ?

б) Засѣданіе 29 декабря 1912 года, подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго Синодальной Ризницею, Архимандрита *Димитрія* и при секретарѣ *К. В. Орловъ*, въ составѣ членовъ: *Иеромонаха Арсенія, Н. Д. Протасова, Т. М. Олейникова, А. И. Анисимова, Г. И. Булгакова, П. И. Юкина, В. Е. Рудакова* и *В. Д. Разумовскаго*:

1. Слушали письмо на имя Предсѣдателя Предварительнаго Съѣзда, князя *Н. С. Щербатова*, переданное имъ въ Комиссію, и. д. помощника архивариуса Виленскаго центрального Архива древнихъ актовыхъ книгъ *Димитрія Бочкова*. Въ письмѣ выражается пожеланіе, чтобы на Предварительномъ Съѣздѣ въ число секцій при обсужденіи программы работъ будущаго Съѣзда дѣятелей музеевъ была включена секція церковно-

музейная, на которой г. *Бочковъ* желаетъ на Създѣ прочитатъ докладъ о централизаціи церковно - археологическихъ учреждений.

Такъ какъ секція церковно-археологическихъ музеевъ уже открыта на Предварительномъ Създѣ и будетъ дѣйствовать и на самомъ Създѣ, то Комиссія признала нужнымъ увѣдомить г. *Бочкова*, что свой докладъ онъ можетъ представить на будущей Създѣ именно въ эту секцію.

2. По поднятому представителемъ Московской духовной академіи, *Д. Н. Протасовымъ* вопросу, какъ быть съ древностями не-церковнаго характера, которыя жертвуются въ церковные музеи, во избѣжаніе утраты этихъ древностей, признали необходимымъ принимать ихъ въ церковные музеи (какъ это и дѣлается во многихъ древлехранилищахъ, напр.: въ Твери, Архангельскѣ, гдѣ для нихъ имѣется особое отдѣленіе, Воронежѣ, гдѣ ими обмѣниваются съ Губернскимъ Музеемъ), и желательнымъ производить обмѣнъ этими древностями на памятники церковной старины съ музеями не-церковнаго характера.

## ПРОТОКОЛЬ

### Засѣданія Архивной Секціи 29 декабря 1912 г.

Предсѣдателемъ былъ избранъ *М. Н. Сперанскій*, секретаремъ—*Н. Н. Кононовъ*. Въ засѣданіи присутствовали: игумень *Никаноръ*, *Н. П. Поповъ*, *Я. Л. Барсковъ*, *С. М. Щегловъ*, *Д. А. Марковъ*, *В. Е. Рудаковъ*, *С. Р. Языковъ*, *В. М. Эльрихъ*, *Г. Э. Кудлингъ*, *М. В. Клочковъ*, *Г. Л. Малицкій*.

Секція вынесла слѣдующія постановленія: 1. Обратиться къ будущему Съѣзду съ предложеніемъ собрать при помощи анкеты матеріаль для выясненія положенія и нуждъ архивовъ и библіотекъ, содержащихъ рукописные и печатные матеріалы для исторіи и литературы, на предметъ выработки соотвѣтствующаго закона для упорядоченія архивнаго дѣла въ Россіи.

2. Анкету выработать и разослать до Съѣзда, принявъ въ основу проектируемой анкеты работу *Н. В. Калачова*, дополнить и измѣнить ее согласно требованіямъ времени.

3. Разослать членамъ настоящаго Предварительнаго Съѣзда, учрежденіямъ, а также лицамъ, интересующимся архивнымъ дѣломъ, программу *Н. В. Калачова*, съ просьбой прислать ее въ Историческій Музей, снабдивъ ее своими замѣчаніями и дополненіями.

4. Разсылка программы *Н. В. Калачова* должна быть произведена до 1 марта 1913 г., а отвѣты присланы для разработки не позднѣе, какъ за три мѣсяца до Съѣзда (дата котораго будетъ установлена въ общемъ засѣданіи Предварительнаго Съѣзда).

5. Обратиться къ общему Собранію съ просьбой объ осуществленіи предложенія, высказаннаго въ предыдущемъ параграфѣ.

6. Въ числѣ мѣръ къ объединенію архивовъ и библіотекъ желательно установленіе постоянной центральной организациі, которая бы объединила дѣятельность отдѣльныхъ учреждений всей Россіи.

7. Однообразіє въ каталогизаціи, классификаціи и оборудованіи архивовъ и библіотекъ признано желательнымъ; для этого предлагается выработать соответствующія общія положенія для руководства управленій этого рода учреждений, при чемъ однако эти положенія могутъ примѣняться сообразно мѣстнымъ потребностямъ.

8. Выработка же этого общаго положенія и пріемовъ технического выполненія (составленіе описей, предметныхъ указателей и т. п.) должна быть произведена на будущемъ Съѣздѣ путемъ обсужденія соответствующихъ докладовъ, а посему внести въ программу будущаго Съѣзда вопросы о каталогизаціи, классификаціи и оборудованіи древлехранилищъ.

9. Относительно обмѣна дублетами желательны пересмотръ и измѣненіе въ однообразномъ духѣ существующихъ законоположеній и правилъ въ цѣляхъ облегченія такового обмѣна между отдѣльными учреждениями.

10. Признано желательнымъ выработать мѣры, облегчающія и регулирующія пользованіе архивами и соответствующими учреждениями.

11. Признана необходимой отмѣна платной пересылки предметовъ научнаго пользованія.

---

## Секція військових музеєвъ.

Постановленія совѣщанія секціи 27 декабря  
1912 года.

Предсѣдателемъ секціи избранъ генераль-маіоръ *Н. А. Марксъ*.  
[Секретаремъ секціи избранъ поручикъ *В. М. Матушкинъ*.

1. Работу и положенія, выработанныя въ совѣщаніи секціи, передать Полковнику *Смердову*, какъ Предсѣдателю предстоящей комиссіи по вопросу о войсковыхъ музеяхъ въ Московскомъ военномъ округѣ, чтобы вся работа по заключенію въ комиссіи была передана генераль-маіору *Струкову* для оказанія содѣйствія по устройству такихъ же совѣщаній во всѣхъ округахъ и сообщенія этимъ совѣщаніямъ выработанныхъ положеній, а также ИМПЕРАТОРСКОМУ Русскому Военно-Историческому Обществу.

2. Выражено пожеланіе, чтобы Съѣздъ дѣятелей музейнаго дѣла, въ виду большого интереса, проявленнаго частями къ устройству войсковыхъ музеєвъ, состоялся возможно скорѣе и не позже декабря 1913 г.

3. Принято предложеніе, чтобы за войсковыми музеями признать официальность учрежденія и служебную пользу.

4. Возбудить вопросъ, чтобы при расформированіи воинскихъ частей историческіе предметы этихъ частей передавались Военно-Историческому музею.

5. Частью секціи было выражено предложеніе обязательности учрежденія войсковыхъ музеєвъ во всѣхъ частяхъ, другой частью предложена желательность устройства ихъ.

6. Единогласно постановлено о желательности выработки нормальнаго положенія о войсковыхъ музеяхъ.

7. Признана необходимость ежегоднаго денежнаго отпуска отъ казны на полковой музей, съ перваго же года существованія музея.

8. Признано необходимымъ обсудить вопросъ о желательности храненія трофейныхъ, историческихъ и полкового знаменъ въ полковыхъ музеяхъ, что установить надежную охрану музеевъ постановкой часового (§ 347 устава внутренней службы), причемъ всѣ знамена, регалии и грамоты хранить обязательно въ помѣщеніи музея.

9. Выражено пожеланіе, чтобы всѣ историческіе предметы находились въ музеѣ, въ случаѣ же невозможности выполнить это пожеланіе въ полной мѣрѣ, чтобы предметы, находящіеся внѣ музея, обязательно заносились въ опись музея и за ними былъ установленъ надзоръ хранителя полкового музея.

10. Выражено предложеніе о желательности добровольнаго обмѣна музеевъ дубликатами и свѣдѣніями или путемъ непосредственнаго сношенія, или черезъ трофейную комиссію, или черезъ центральную комиссію.

11. Выражена желательность выдѣленія изъ полкового архива историческихъ документовъ по требованію хранителя полкового музея и помѣщенія ихъ въ музеѣ, а также помѣщенія въ музеѣ подлинныхъ приказовъ по части и послужныхъ списковъ офицеровъ.

---

Постановленія совѣщанія 28 декабря 1912 года.

1. Желательно поднять вопросъ о приѣмѣ въ войсковые музеи запечатанныхъ пакетовъ для храненія и вскрытія ихъ только послѣ указаннаго на пакетѣ числа лѣтъ.

2. Желательно имѣть докладъ о составленіи описей, каталоговъ, періодическомъ освѣженіи ихъ и ежегодныхъ отчетахъ музеевъ въ смыслѣ пополненія и посѣщаемости ихъ.

3. Выражено пожеланіе объ увеличеніи площади помѣщеній офицерскихъ собраній для спеціального помѣщенія войсковой части, путемъ ли увеличенія отпуска на наемъ помѣщенія для офицерскаго собранія въ тѣхъ случаяхъ, когда собраніе помѣщается въ наемномъ зданіи, или путемъ расширенія площади офицерскихъ собраній при постройкѣ ихъ казарменнымъ вѣдомствомъ.

4. Признано необходимымъ установить заповѣдность и неотчуждаемость помѣщеній войсковыхъ музеевъ.

5. Принять вопрос о передачѣ изъ Государственныхъ архивовъ въ войсковые музеи документовъ, имѣющихъ частное полковое значеніе въ воспитательномъ отношеніи съ оставленіемъ въ архивахъ дубликатовъ, на примѣръ: переписка офицеровъ, списки и т. п.—документовъ, не имѣющихъ государственнаго или общественнаго значенія.

6. Выражена желательность веденія въ войсковыхъ частяхъ, кромѣ официальнаго дневника, дневника неофициальнаго, въ который могъ бы заносить свои впечатлѣнія и замѣтки изъ повседневной жизни полка каждый офицеръ.

7. Признано необходимымъ выработать систему составленія описей войсковыхъ музеевъ.

---

Постановленія совѣщанія 29 декабря 1912 года.

Признано необходимымъ: 1. Трофейныя знамена, находящіяся нынѣ въ церквахъ, передать въ Военно-историческій Музей.

2. Воспретить реставрацію историческихъ и трофейныхъ знаменъ самимъ полкамъ и частнымъ лицамъ, предоставивъ реставрированіе исключительно Военно-Историческому Обществу. Чтобы знамена выдавались въ полки изъ Военно-историческаго Музея уже реставрированными, а также разработать правила реставраціи знаменъ, выданныхъ въ полки. Весь вопросъ передать въ разрядъ военной археологіи и археографіи ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно-Историческаго Общества, гдѣ также поднять этотъ вопросъ, для детальной разработки.

3. Желательно провѣрить полныя хроники воинскихъ частей и просить бюро сообщить теперь же этотъ вопросъ ИМПЕРАТОРСКОМУ Русскому Военно-Историческому Обществу для детальной разработки.

4. Желательно теперь же просить считать служебной командировкой командированіе представителей войсковыхъ музеевъ на Съѣзды, такъ какъ работы Съѣзда очень помогутъ устройству въ частяхъ музеевъ, несомнѣнно служащихъ на пользу военнаго дѣла въ воспитательномъ отношеніи. Отсутствие средствъ и не оказаніе содѣйствія не дало возможности многимъ представителямъ войсковыхъ музеевъ прибыть на Предварительный съѣздъ,

что не может не отозваться вредно на успѣшности молодого и весьма полезнаго дѣла.

5. Желательно при разсмотрѣніи нормальнаго положенія о войсковыхъ музеяхъ внести туда правила передачи коллекцій музея въ случаѣ выступленія части въ походъ.

6. Признано необходимымъ исходатайствовать разрѣшеніе на полученіе войсковыми музеями изъ складовъ и хранилищъ, какъ, на примѣръ, интендантскіе и артиллерійскіе склады, историческихъ предметовъ, не обращая ихъ въ ломъ, бесплатно.

7. Возбудить вопросъ объ облегченіи для хранителей музеевъ доступа въ музеи, библіотеки, архивы и другія хранилища для обзорѣнія и научныхъ работъ по предьявленіи надлежащаго удостовѣренія.

---

## ПРОТОКОЛЬ

### Засѣданія секціи провинціальныхъ и частныхъ музеевъ 29 декабря 1912 года.

Предсѣдательствовалъ *А. В. Селивановъ*; обязанности секретаря исполнялъ *Н. Д. Струковъ*.

Въ засѣданіи присутствовали *А. И. Анисимовъ*, *Н. Ф. Бгляшевскій*, *А. А. Виталь*, *В. И. Гошкевичъ*, *А. Н. Джавахишвили*, *В. Д. Добронравовъ*, *Н. Е. Донцовъ*, *Н. А. Ефимовъ*, *Н. И. Златоверховниковъ*, *А. М. Ильинъ*, *Е. А. Корноуховъ*, *Д. В. Лавровъ*, *Д. А. Марковъ*, *П. А. Незнамовъ*, *П. П. Распоповъ*, *В. Д. Сорокумовскій*, *В. М. Турчаниновъ*, *Л. А. Цуриковъ*, *С. Д. Яхонтовъ*.

Секція вынесла слѣдующія постановленія:

1. Признано желательнымъ выработать положеніе о типахъ музеевъ, общихъ и мѣстныхъ, при чемъ послѣдніе должны подраздѣляться на музеи областные, губернскіе и уѣздные.

2. Признано желательнымъ разработать вопросъ о національныхъ музеяхъ.

3. Признано желательнымъ, чтобы мѣстные музеи имѣли характеръ музеевъ культурно-историческихъ и естественно-историческихъ съ отдѣлами историко-археологическимъ, этнографическимъ, художественнымъ и художественно-промышленнымъ и естественно-историческимъ и съ подотдѣлами: доисторической и исторической археологіи, церковныхъ древностей, военныхъ древностей, памятниковъ быта и нумизматическимъ, а также общимъ съ цѣлями показательно-педагогическими.

4. По вопросу о распредѣленіи матеріала между отдѣльными типами музеевъ выражено пожеланіе, чтобы въ областные музеи поступали предметы болѣе типичные, въ губернскіе же и уѣздные—разновидности тѣхъ же предметовъ.

5. Выражено пожеланіе, чтобы издавался общій для всѣхъ музеевъ печатный органъ по музейному дѣлу.

6. Выражено пожеланіе, чтобы всѣ музеи обмѣнивались между собою своими изданіями, описаніями коллекцій, каталогами, а также и дубликатами.

7. Признано весьма желательнымъ, чтобы періодически созывались съѣзды дѣятелей музейнаго дѣла по областямъ.

8. Существованіе въ одномъ городѣ параллельныхъ музеевъ одного и того же характера признано не желательнымъ.

9. Признано желательнымъ, чтобы церковно-археологическіе музеи хранили у себя исключительно предметы церковной старины.

10. Выражено пожеланіе, чтобы высшее духовное начальство не ставило препятствій къ пополненію церковными древностями церковно-археологическихъ отдѣловъ въ мѣстныхъ музеяхъ.

11. Признано желательнымъ, чтобы ИМПЕРАТОРСКАЯ Археологическая Комиссія не выдавала открытыхъ листовъ на раскопки безъ вѣдома мѣстныхъ археологическихъ учреждений и музеевъ.

12. Признано весьма желательнымъ, чтобы частнымъ лицамъ и иностранцамъ, въ особенности, было воспрещено производить раскопки даже на частновладѣльческихъ земляхъ безъ вѣдома и контроля мѣстныхъ археологическихъ учреждений и музеевъ.

13. Признано желательнымъ выработать однообразную классификацію системъ постановки музейнаго дѣла примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

## ПРОТОКОЛЬ

### Засѣданія секціи центральныхъ и правительственныхъ музеевъ 29 декабря 1912 года.

Предсѣдательствоваль кн. *Н. С. Щербатовъ*, обязанности секретаря исполняль *Г. Л. Малицкій*.

Въ засѣданіи присутствовали: *Э. О. Визель*, *Г. П. Георгіевскій*, кн. *В. Д. Голицынъ*, *В. К. Мальмбергъ*, *Н. М. Могилянскій*, *А. В. Назаревскій*, *П. А. Незнамовъ*, *П. И. Нерадовскій*, *А. В. Орѣшниковъ*, *В. А. Петровъ*, *А. А. Поповъ*, *Н. И. Романовъ*, *Я. И. Смирновъ*, *Д. П. Струковъ*, *И. М. Тарабринъ*, *Я. Л. Штернбергъ*.

Секція вынесла слѣдующія постановленія:

1. Признано желательнымъ выработать мѣры къ возможно болѣе правильной постановкѣ дѣла спеціальной подготовки личнаго состава музеевъ; означенная спеціальная подготовка должна предшествовать зачисленію соотвѣтствующихъ кандидатовъ въ штаты музеевъ. Въ числѣ мѣръ указаны: открытіе для лицъ, окончившихъ курсъ Высшихъ учебныхъ заведеній, особыхъ курсовъ по музеевѣдѣнію при самихъ музеяхъ или же при Археологическихъ Институтахъ и введеніе особаго стажа для кандидатовъ на должности хранителей.

2. Признано желательнымъ принять мѣры къ возможно широкому освѣдомленію дѣятелей каждаго отдѣльнаго музея съ коллекціями и веденіемъ дѣла въ другихъ музеяхъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, а равно и съ усовершенствованіями, вводимыми въ означенныхъ музеяхъ съ теченіемъ времени. Въ числѣ мѣръ указана, помимо командировокъ съ особыми служебными порученіями, организація спеціальныхъ—по возможности періодическихъ—поѣздокъ лицъ изъ служебнаго персонала музеевъ для осмотра и изученія русскихъ и ино-

странныхъ музеевъ; для указанной цѣли должны быть назначены особыя суммы.

3. Признано желательнымъ выработать мѣры для организованной борьбы съ порчею лицами изъ публики—предметовъ, предназначенныхъ для публичнаго пользованія въ музеяхъ, какъ-то: книгъ, гравюръ и т. д. Изъ мѣръ указаны: оглашеніе именъ лицъ, замѣченныхъ въ означенной порчѣ, и взаимное освѣдомленіе музеевъ о таковыхъ лицахъ.

4. Признано желательнымъ выработать мѣры для борьбы со сбытомъ—путемъ продажи—въ музеи всякаго рода фальсификатовъ.

5. Признано желательнымъ выработать мѣры къ возможно болѣе правильной постановкѣ дѣла ознакомленія широкихъ круговъ общества съ коллекціями музеевъ. Въ числѣ мѣръ указаны: устройство при музеяхъ (по возможности въ спеціальныхъ аудиторіяхъ) отдѣльныхъ популярныхъ лекцій или же цѣлыхъ популярныхъ курсовъ,—иллюстрируемыхъ на матеріалѣ коллекцій, хранимыхъ въ данныхъ музеяхъ, и подготовка особыхъ лицъ изъ служебнаго состава музеевъ для объясненія коллекцій публикѣ.

6. Признано желательнымъ выработать мѣры къ регулированію распредѣленія коллекцій, поступающихъ въ даръ отъ правительства, между музеями по ихъ спеціальностямъ. Изъ мѣръ указано: предоставленіе этого распредѣленія особому учрежденію, напр., Комитету сѣзда музеевъ, въ который должны войти представители музеевъ и соотвѣтствующихъ вѣдомствъ.

7. Признано желательнымъ выработать мѣры къ облегченію отчужденія предметовъ, лишнихъ для того музея, въ коемъ они находятся или будутъ находиться,—и необходимыхъ для другихъ музеевъ.

8. Признано желательнымъ учрежденіе при музеяхъ особыхъ обществъ или кружковъ ревнителей, способствующихъ наилучшему выполненію музеями ихъ научныхъ задачъ.

**Выписка изъ письма проф. И. Е. Евсѣева  
на имя предсѣдателя Предварительнаго Съѣзда  
кн. Н. С. Щербатова.**

...прошу позволеніе внести въ программу пожеланій касательно провинціальныхъ музеевъ слѣдующіе два пункта:

1) Музей, признанный надлежащею компетентною инстанціею соотвѣтствующимъ своему назначенію, имѣющимъ научное, общественное или государственное значеніе, становится предметомъ государственнаго попеченія, и въ случаяхъ, угрожающихъ его существованію, ограждается мѣстной правительственною властью.

2) Музей, признанный въ своемъ значеніи, какъ установленіе научное, или по своему содержанію полезное для науки, пользуется правомъ элементарнаго самоопредѣленія, т.-е. не можетъ быть насильственно безъ согласія завѣдующаго Музеемъ учрежденія, закрытъ или переданъ въ другое учрежденіе.

Я останавливаюсь на самыхъ элементарныхъ формахъ права для провинціальныхъ музеевъ, потому что въ нихъ ощущается настоящая потребность. Музей удаляется изъ помѣщенія, по предписанію административной власти,..... другое помѣщеніе не указывается, его въ виду нѣтъ, средствъ на наемъ не имѣется. Должно быть закономъ ограждено право этого музея на существованіе, на элементарную форму своего бытія. По нашимъ законамъ этимъ элементарнымъ правомъ на существованіе пользуются, напр., цѣлебные источники, ключи, если владѣльцы ихъ не имѣютъ средствъ на огражденіе ихъ отъ засоренія, замыванія, засасыванія. Въ такихъ случаяхъ эти источники поддерживаются полиціей. Когда гибель угрожаетъ музеямъ, памятникамъ мысли и творчества цѣлыхъ отдаленныхъ поколѣній, настоятельно необходимо, чтобы здѣсь на стражѣ стоялъ

опредѣленный законъ, чтобы правительство почитало себя обязаннымъ оберегать существованіе этого не менѣе цѣннаго явленія жизни, чѣмъ указанный выше даръ природы.

Это элементарное право на существованіе тѣсно связано и съ столь же элементарнымъ правомъ на самоопредѣленіе. Основываюсь опять на фактахъ жизни... Здѣсь требуется огражденіе закономъ права музея оставаться *in statu quo*, если перемѣна его состоянія, перемѣна его владѣльца угрожаетъ его существованію или сохраненію имъ своихъ существенныхъ особенностей.

Разумѣется, эти пожеланія могутъ быть осуществимы, если русскіе археологическіе музеи будутъ имѣть свое представительство въ лицѣ союза музейевъ или т. п. организацію.

Я далека отъ мысли считать свои пожеланія—даже въ самой узкой сферѣ—исчерпывающими и тѣмъ менѣе почитаю ихъ юридически оформленными. Моя мысль—представить, въ какой элементарной юридической охранѣ нуждается иногда провинціальный музей...

## СПИСОКЪ

### участниковъ Предварительнаго Съѣзда дѣятелей музеевъ.

- Анисимовъ, Александръ Ивановичъ (Новгородъ).  
Арсеній, іеромонахъ (Москва).  
Афанасьевъ, Владиміръ Александровичъ (Москва).  
Барсковъ, Яковъ Лазаревичъ (С.-Петербургъ).  
Барсовъ, Елпидифоръ Васильевичъ (Москва).  
Безобразова, Марія Николаевна (Москва).  
Берсенева, Иванъ Александровичъ (С.-Петербургъ).  
Бороздинъ, Илья Николаевичъ (Москва).  
Булгаковъ, Георгій Ильичъ (Курскъ).  
Бѣлавенецъ, Петръ Ивановичъ (С.-Петербургъ).  
Бѣляшевская, Евдокія Борисовна (Кіевъ).  
Бѣляшевскій, Николай Федотовичъ (Кіевъ).  
Визель, Эмилій Оскаровичъ (С.-Петербургъ).  
Виталь, Алексѣй Алексѣевичъ (Егорьевскъ, Рязан. губ.).  
Воронецъ, Максимиліанъ Эммануиловичъ (Москва).  
Георгіевскій, Григорій Петровичъ (Москва).  
Голицынъ, князь Василій Дмитриевичъ (Москва).  
Городцовъ, Василій Алексѣевичъ (Москва).  
Готье, Юрій Владиміровичъ (Москва).  
Гошкевичъ, Викторъ Ивановичъ (Херсонъ).  
Джавахишвили, Александръ Николаевичъ (Москва).  
Димитрій, архимандритъ (Москва).  
Добронравовъ, Василій Гавриловичъ (Владиміръ губ.).  
Долговъ, Семень Осиповичъ (Москва).  
Донцовъ, Николай Ефимовичъ (Смоленскъ).  
Ефимовъ, Николай Арсеньевичъ (Вятка).  
Златоверховниковъ, Николай Ивановичъ (Курскъ).  
Игнатовъ, Сергѣй Сергѣевичъ (Москва).  
Ильинъ, Александръ Михайловичъ (Ростовъ-на-Дону).

- Кашинъ, Николай Павловичъ (Москва).  
Клочковъ, Михаилъ Васильевичъ (С.-Петербургъ).  
Кононовъ, Николай Николаевичъ (Москва).  
Корноуховъ, Евгений Александровичъ (Черниговъ).  
Косасовскій, Александръ Павловичъ (С.-Петербургъ).  
Кудлингъ, Георгій Эдуардовичъ (С.-Петербургъ).  
Кухарскій, Павелъ Викентьевичъ (С.-Петербургъ).  
Лавровъ, Дмитрій Васильевичъ (Угличъ, Яросл. губ.).  
Лавровъ, Филаретъ Александровичъ (Москва).  
Линденбаумъ, Леонидъ Евгениевичъ (Орель).  
Линниченко, Иванъ Андреевичъ (Одесса).  
Малицкій, Георгій Леонидовичъ (Москва).  
Мальмбергъ, Владиміръ Константиновичъ (Москва).  
Марковъ, Дмитрій Аркадьевичъ (Еоодосія, Тавр. губ.).  
Марксъ, Никандръ Александровичъ (Москва).  
Матушкинъ, Владиміръ Михайловичъ (Москва).  
Махаевъ, Георгій Павловичъ (Калуга).  
Могиланскій, Николай Михайловичъ (С.-Петербургъ).  
Назаревскій, Александръ Владиміровичъ (Москва).  
Незнамовъ, Петръ Александровичъ (Москва).  
Нерадовскій, Петръ Ивановичъ (С.-Петербургъ).  
Никаноръ, игумень (Москва).  
Ноаковскій, Станиславъ Владиміровичъ (Москва).  
Новицкій, Алексѣй Петровичъ (Москва).  
Овсянниковъ, протоіерей Евграфъ Михайловичъ (Воронежъ).  
Одоевскій-Масловъ, князь, Николай Николаевичъ (Москва).  
Олейниковъ, Тихонъ Митрофановичъ (Воронежъ).  
Орловъ, Константинъ Васильевичъ (Тверь).  
Орѣшниковъ, Алексѣй Васильевичъ (Москва).  
Павлуцкій, Григорій Григорьевичъ (Кіевъ).  
Петровскій, Михаилъ Александровичъ (Москва).  
Петровъ, Викторъ Александровичъ (Москва).  
Печенкинъ, Николай Михайловичъ (С.-Петербургъ).  
Писанко, Алексѣй Алексѣевичъ (Москва).  
Покровскій, Алексѣй Алексѣевичъ (Москва).  
Поликарповъ, Николай Петровичъ (Москва).  
Полунинъ, Николай Яковлевичъ (Москва).  
Полянскій, Александръ Павловичъ (Москва).  
Поповъ, Андрей Андреевичъ (С.-Петербургъ).  
Поповъ, Николай Петровичъ (Москва).

Протасовъ, Николай Дмитриевичъ (Сергіевъ-Посадъ).  
Протопоповъ, Викторъ Викторовичъ (С.-Петербургъ).  
Раевскій, Александръ Сергѣевичъ (С.-Петербургъ).  
Разумовскій, Василій Дмитриевичъ (Архангельскъ).  
Распоповъ, Павелъ Павловичъ (Владикавказъ).  
Романовъ, Николай Ильичъ (Москва).  
Рудаковъ, Василій Егоровичъ (С.-Петербургъ).  
Рудневъ, Николай Николаевичъ (Москва).  
Рыковъ, Павелъ Сергѣевичъ (Вильна).  
Селивановъ, Алексѣй Васильевичъ (Рязань).  
Симони, Павелъ Константиновичъ (С.-Петербургъ).  
Смердовъ, Владиміръ Николаевичъ (Москва).  
Смирновъ, Яковъ Ивановичъ (С.-Петербургъ).  
Сорокинъ, Григорій Васильевичъ (Козловъ, Тамб. губ.).  
Сорокоумовскій, Владиміръ Дмитриевичъ (Москва).  
Сперанскій, Михаилъ Несторовичъ (Москва).  
Станкевичъ, Алексѣй Ивановичъ (Москва).  
Стеллецкій, Игнатій Яковлевичъ (Москва).  
Струковъ, Дмитрій Петровичъ (С.-Петербургъ).  
Струковъ, Николай Дмитриевичъ (Москва).  
Тарабринъ, Иванъ Мемноновичъ (Москва).  
Трутовскій, Владиміръ Константиновичъ (Москва).  
Турчаниновъ, Владиміръ Михайловичъ (Орель).  
Уварова, графиня, Прасковья Сергѣевна (Москва).  
Ульянинскій, Николай Юрьевичъ (Москва).  
Филимоновъ, Александръ Евѣиміевичъ (Тамбовъ).  
Цуриковъ, Левъ Александровичъ (Орель).  
Шильдкнехтъ, (С.-Петербургъ).  
Штернбергъ, Левъ Яковлевичъ (С.-Петербургъ).  
Щегловъ, Сергѣй Александровичъ (Саратовъ).  
Щегловъ, Сергѣй Михайловичъ (С.-Петербургъ).  
Щепкинъ, Вячеславъ Николаевичъ (Москва).  
Щербатовъ, князь, Николай Сергѣевичъ (Москва).  
Щербатова, княгиня, Софья Александровна (Москва).  
Эльрихъ, Владиміръ Матвѣевичъ (С.-Петербургъ).  
Юкинъ, Павелъ Ивановичъ (Новгородъ).  
Языковъ, Сергѣй Рафаиловичъ (С.-Петербургъ).  
Яхонтовъ, Степанъ Дмитриевичъ (Рязань).  
Юминъ, Иванъ Ивановичъ (Москва).

---

# Предварительный Комитетъ Всероссійскаго Съѣзда дѣятелей Музеевъ.

## ПРЕДСЪДАТЕЛЬ:

Князь Николай Сергѣевичъ Щербатовъ (Москва. Историческій Музей).

## ТОВАРИЩИ ПРЕДСЪДАТЕЛЯ:

Ген.-м. Дмитрій Петровичъ Струковъ (С.-Петербургъ. Крѣпость. Артилл. Истор. Музей).

Проф. Михаилъ Несторовичъ Сперанскій (Москва. Плющиха. Грибоѣдов. п. д. 6/8).

## ЧЛЕНЫ:

Архимандритъ Димитрій (Москва. Кремль, Синодальная ризница).

Графиня Прасковья Сергѣевна Уварова (Москва. Леонтьевскій п. соб. д.).

Яковъ Лазаревичъ Барсковъ (С.-Петербургъ. Мойка. 26).

Николай Федотовичъ Бѣляшевскій (Кіевъ. Городской Музей).

Эмилій Оскаровичъ Визель (С.-Петербургъ. В. О. 4 л. 1).

Владимиръ Константиновичъ Мальмбергъ (Москва. Волхонка. Музей Императора Александра III.).

Никандръ Александровичъ Марксъ (Москва. Б. Власьевскій пер. д. 7).

Алексѣй Васильевичъ Орѣшниковъ (Москва. Историческій Музей).

Яковъ Ивановичъ Смирновъ (С.-Петербургъ. Съѣзжинская. 4).

Иванъ Мемноновичъ Тарабринъ (Москва. Историческій Музей).

Николай Андреевичъ Янчукъ (Москва. Ваганьковскій п. 2. Румянцевскій Музей).

СЕКРЕТАРЬ: Петръ Александровичъ Незнамовъ (Москва. Историческій Музей).

КАНЦЕЛЯРІЯ Предварительнаго Комитета (Москва. Историческій Музей).

---

A. 11342 = - 1a - 50

1970 H.