

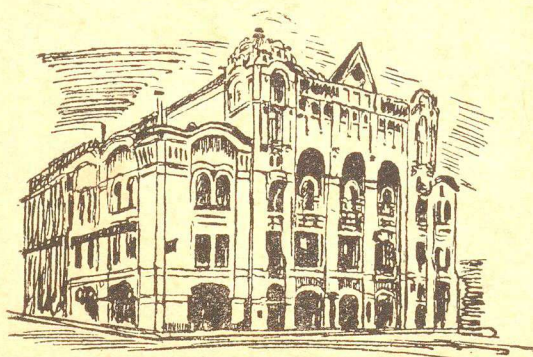
Академия Наук

Библиотека ИР

№ 1692

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
МУЗЕЙ

ДЕСЯТЬ ЛЕТ
СТРОИТЕЛЬСТВА
МУЗЕЯ
1917-1927



ИЗДАНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
МУЗЕЯ
1 9 МОСКВА 2 8

7

Академия Наук

Библиотека ИР

№ 1692

Государственный Политехнический Музей

**ДЕСЯТЬ ЛЕТ СТРОИТЕЛЬСТВА
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО МУЗЕЯ
1917—1927**

**ИЗДАНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО МУЗЕЯ
МОСКВА—1928**

Печатается по постановлению Правления
Государственного Политехнического Музея.

Ученый Секретарь Музея
проф. Вл. Вильямс.

23 мая 1928 г.

СО Д Е Р Ж А Н И Е:

	Стр.
П р е д и с л о в и е	
П. П. Петров — Краткий исторический очерк положения Государственного Политехнического Музея за 10-летие 1917—1927 г.г.	7
Р. В. Лариков —Политехнический Музей, как место общественных и политических собраний. (Резюме)	22
И. Ф. Делта —Общественные и политические организации Политехнического Музея	23
В. В. Богданов —Общество Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии в совместной работе с Политехническим Музеем за последние десять лет	25
В. Р. Вильямс —Научная и просветительная работа Государственного Политехнического Музея за десятилетие 1917—1927 г.г.	45
П. С. Воскресенский — Десять лет строительства Библиотеки Государственного Политехнического Музея и Общества Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии	84
П р и л о ж е н и я:	
I. Число посетителей Музея с его основания	101
II. Число экскурсий с 1898 г.	104
III. Число экскурсий и экскурсантов по составу за 10 лет	106
IV. Список общедоступных лекций за 1919—1927 г.г.	108
V. Список воскресных бесед за 1922—1927 г.г.	123

10-го ноября 1927 года, в дни Октябрьских торжеств, состоялось в Большой Аудитории Государственного Политехнического Музея торжественное открытое заседание Ученого Совета Музея, организованное совместно с Обществом Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии.

На этом заседании произнесены были речи, охарактеризовавшие состояние, деятельность и развитие Государственного Политехнического Музея за истекшее десятилетие и те условия, при которых протекало в этот период строительство Музея. Эти речи и составили содержание настоящего сборника.

На устроенной одновременно отчетной выставке были представлены фотографии и рисунки, модели и рукописи, планы и чертежи, схемы и диаграммы с подробными статистическими данными, касающимися всех сторон жизни Политехнического Музея; они послужили материалом для составления специального альбома с 107 таблицами. Альбом является иллюстрацией к настоящему сборнику, но издание его типографским путем, в силу большой стоимости, не могло быть осуществлено.

Краткий исторический очерк положения Государственного Политехнического Музея за 10-тилетие 1917—1927 г.г.

*Директор Музея и Председатель Ученого Совета
проф. П. П. Петров.*

В настоящие знаменательные исторические дни Советская Россия, а с нею и все сочувствующие нам товарищи Западной Европы и Америки, подводят итоги той гигантской работы, которую совершили русские рабочие и крестьяне для коренного изменения ненормальных условий общественной жизни, и празднуют те огромные успехи, которых удалось достигнуть, принеся для этого тяжелые жертвы и перенеся большие страдания.

Сегодня и мы, в нашем маленьком уголке, Политехническом Музее, попробуем также подвести итоги нашей работы и вспомним наши переживания за истекшее знаменательное десятилетие.

И нам пришлось переживать много и тяжело, и хорошо, и нами достигнуты многие существенные результаты. Об этих наших переживаниях и успехах Вы услышите от ближайших работников Музея Р. В. Ларикова и В. Р. Вильямса.

В моем кратком сообщении я остановлюсь только на главных этапах преобразований нашего учреждения, благодаря которым было возможно достигнуть тех результатов, которые будут изложены в последующих сообщениях и которые наглядно можно видеть на выставке, организованной Правлением Музея и помещающейся в аудитории № 7. На этой выставке диаграммами, фотографиями, моделями, таблицами представлена вся жизнь нашего учреждения за истекшее десятилетие.

Политехнический Музей до 1917 г. прожил уже 45 лет (с 1872 г.). Этот длинный период Музей существовал при сравнительно мало благоприятных условиях. Все, что удалось

сделать, представляло собою дело частных усилий небольшого числа людей, бескорыстно трудившихся по убеждению делу просвещения народных масс. Государство отпускало на содержание Музея очень небольшие средства, да и те приходилось получать с трудом, тяжелым путем ходатайств о субсидиях. Деятельность Музея была стеснена строгим контролем; даже для объяснений посетителям коллекций приходилось испрашивать разрешения с большими хлопотами.

Штат оплачиваемых работников был ничтожный; было только 3 Хранителя, получавших по 760 р. жалования в год. Директора Отделов, Члены Комитета работали бесплатно. Пополнения коллекций происходили путем случайных пожертвований, командировок Хранителей на выставки, фабрики и заводы. Планового систематического пополнения коллекций не было. Вследствие этого, к 1917 году, к тому моменту, когда началась новая эра жизни Музея, он имел, хотя очень ценные и обширные, но далеко не полные и не систематические собрания.

Но если принять во внимание те ничтожные средства, которыми располагал Музей и неблагоприятные условия, при которых шла работа, то надо признать, что создателям Музея удалось сделать очень много, удалось создать учреждение, приносящее большую пользу сотням тысяч посетителей, завоевать себе прочный авторитет и известность не только внутри Государства, но и за границей.

Память об основателях Музея, профессорах Московского Университета Г. Е. Щуровском и А. П. Богданове и их товарищей по созданию Музея, должна с глубоким уважением сохраняться в истории Политехнического Музея.

До 1917 г. деятельность Музея была преимущественно популяризационная, научно исследовательской работы не существовало, были только две небольшие лаборатории, Химическая и Физическая, назначенные для обслуживания лекций и объяснений коллекций. Но несмотря на свою бедную обстановку эти лабораторийки послужили для некоторых небольшого числа работ, которые в свое время обратили на себя большое внимание. Так, в Политехническом Музее получила начало свеча Яблочкова, положившая основание дуговых электрических ламп.

Новая эра жизни Музея, начиная с 1917 г., была более благоприятной: явилась возможность широко развить просветительную работу, расширить помещения, создать новые лаборатории, организовать научно-исследовательскую работу, обогатить Музей целыми новыми Отделами.

История Музея за последнее десятилетие представляет собою один из многочисленных примеров того внимательного, бережного, заботливого отношения, которое проявляла Власть Советов к научно-просветительным учреждениям и к их работникам.

Несмотря на чрезвычайно тяжелые годы борьбы с реакцией, необыкновенно трудные финансовые обстоятельства, голод, недостатки топлива, наше Правительство находило возможным не только сберечь научно-просветительные учреждения, но и давало им возможность развиваться.

К числу таких учреждений относится и Политехнический Музей, пользующийся непрерывно, в течение последних 10-ти лет, самым благоприятным вниманием Правительства.

В 1917 г. Музей находился еще в неопределенном положении, но в 1918 г., вследствие энергичного представления Отделов НКП по внешкольному и профессиональному образованию и единой трудовой школы, он был передан в ведение Н.К.П.—и была назначена Коллегия из 3-х лиц для заведывания Музеем; в состав Коллегии вошли Н. К. Крупская-Ульянова, Ф. В. Ленгник и В. М. Познер. Заместительницей Н. К. Крупской состояла З. П. Кржижановская. Секретарем Коллегии был назначен В. А. Репман.

Заботам Коллегии Музей много обязан тем, что в самый тяжелый период жизни нашего Государства он сохранил все накопленные в нем научные богатства и продолжал пополнять их и выполнять свою задачу служения делу народного образования. Признавая огромное значение Музея для распространения научных знаний из области прикладных наук в широких массах населения и находя необходимым расширить эту работу во всех направлениях Коллегия признала полезным переименовать Музей в Центральный Институт Политехнических Знаний и, в связи с этим, выработать новый устав для развития его дальнейшей работы.

Устав Центрального Института Политехнических Знаний был утвержден Коллегией Наркомпроса в 1918 г.. По этому

уставу в задачи Музея входило служить целям единой трудовой школы, профессиональному образованию и внешкольному образованию. Кроме управляющей Коллегии из 3-х лиц для направления всей научной работы при Коллегии состоял Совет, в состав которого вошли представители от всех Наркоматов и большая часть бывших членов Комитета Музея. Исполнение постановлений Коллегии и Совета возлагалось на Правление, Председателем которого был избран П. П. Петров и Ученым Секретарем В. Р. Вильямс; впоследствии оба эти лица были избраны в Члены Коллегии Института от Совета.

1-ое заседание Совета состоялось 18-го июля 1919 года, под председательством В. М. Познера; это заседание составляет заслуживающий внимания момент в истории Музея. В нем присутствовали все главные работники—созидатели Политехнического Музея. В. М. Познер заявил, что Н. К. П. с особым удовольствием встретил готовность со стороны представителей науки и учебного дела работать дружно вместе с Н. К. П. на пользу народного образования. В. М. приветствовал, в лице присутствующих в заседании, деятелей науки, принявших на себя труды по руководству просветительной деятельностью Института. В. М. заявил, что Н. К. П. считает бывший Политехнический Музей одним из выдающихся учреждений, служивших делу народного образования, и от Совета Института выразил благодарность всем бывшим членам бывшего Комитета Музея за их труды по Музею. Вместе с тем В. М. заявил, что Н. К. П. будет широко субсидировать Музей средствами для развития его просветительной работы.

С этого заседания началась организация работы Музея на новых началах; потребовалось изменить всю структуру старой жизни, выработать новые формы, создать новые взаимоотношения между сотрудниками и с новыми возникавшими учреждениями.

Под наименованием Центрального Института Политехнических Знаний Музей существовал до конца 1922 г., когда последовало вновь переименование его в Политехнический Музей

В этот период 1919-22 г. произошли крупные перемены в жизни Музея; постепенно было ликвидировано все старое и заменилось новыми условиями жизни.

Вспомню из этого периода только главные моменты.

Так, была произведена постепенно полная ликвидация торговых помещений, удаление арендаторов и их имущества и переход содержания Музея на государственные средства.

Освободившиеся торговые помещения предоставлялись для нужд различных учреждений НКП; аудитории Музея начали широко предоставляться для политических и общественных собраний, и в этот период своей жизни Центральный Институт Политехнических Знаний сделался центром научной, общественной и политической жизни г. Москвы, как об этом будет подробнее сказано в сообщении Р. В. Ларикова.

Я упомяну только, что в 1919 г. в Институте основались два учреждения, которые и до сих пор занимают в нем большие помещения; это—Центральный Физико-Педагогический Институт, основанный П. А. Симагиным, и Гуманитарно-Педагогический Институт.

С Центральным Физико-Педагогическим Институтым установилась связь в работе Отдела Прикладной Физики Института, и П. А. Симагин, оказавший Институту много помощи при организации его работы на новых началах, был избран в число Членов Правления.

После смерти П. А. Симагина эта связь начала постепенно ослабевать и, после организации Института Методов Школьной Работы, она совсем ликвидировалась.

В это же время организовался при Институте Полит. Зн. Комитет служащих, который в лице своих выборных представителей образовал „Местком“, принимающий до сего момента близкое участие в работе Правления Музея.

Одновременно с Месткомом организовалась Комячейка, уполномоченный от которой участвует также в Правлении. Позднее, при Месткоме образовалось эконо-совещание и производственная комиссия для содействия проведению в жизнь режима экономии; эти организации, обсуждая все текущие работы Правления, способствуют обнаружению слабых мест работы и нахождению мер для их устранения. В заседаниях Правления участвует также Представитель от Секции Работников Просвещения. Общей дружной работой Правления с представителями общественных организаций достигается сплоченность всех работников в дружную семью,

что обеспечивает учреждению успешное достижение целей его работы. О работе Месткома сообщается отдельно Председателем Месткома тов. Депта.

Период 20-22 г. был тяжелым для Института в материальном отношении, также как и для многих сродных учреждений; приходилось зябнуть и нуждаться в пищевых продуктах. Недостаток топлива был так велик, что Музей и его аудитории не отапливались, и даже некоторое время аудитории были закрыты для пользования. Отопление в жилых помещениях поддерживалось посредством временных железных и кирпичных печей. Топливо приходилось добывать особыми путями; так, за этот период Институт получил на слом две дачи в окрестностях Москвы, которые были сломаны силами служащих; полученный от слома материал был перевезен в Институт и поддержал некоторое время отопление. Для питания служащих в Институте была устроена столовая, получавшая продукты из снабженческого Отдела НКП, что спасало от голода служащих Института.

Особенно тяжело отразился на здании Института недостаток ремонта: пострадала отопительная сеть, начала давать течь крыша.

В 1922 г. в Москве была собрана специальная Конференция для выяснения положения дела в музеях и других научных учреждениях Республики, которая обнаружила необходимость экстренных мер для сохранения зданий научных учреждений и находящихся в них коллекций.

В этот момент для спасения зданий Института от дальнейшего разрушения послужила национализация зданий Института и передача их в распоряжение НКП. Затем было учреждено НКП-ом Управление Домами Института, в составе представителя от Института В. Р. Вильямса и от Административного Отдела НКП сначала т. Григорьева, затем т. Потулова, на обязанности которого лежала организация ремонта здания. Вместе с тем состоялось решение об отдаче внаймы бывших торговых помещений для получения таким путем средств на содержание и ремонт здания, для чего была организована специальная Комиссия при Домоуправлении по сдаче в наем торговых помещений.

В таком положении заканчивался 1922 год, а затем наступило новое изменение положения Института, которое

повлекло улучшение, как материального, так и научно-учебного его положения.

Заканчивая воспоминания о тяжелом периоде жизни Института, считаю своим долгом отметить, что все невзгоды переносились бодро всеми работниками Института; все хорошо понимали трудность переживаемого Государством положения и все добросовестно выполняли свои обязанности по отношению к учреждению. Лекции и общедоступные беседы продолжались, хотя на них приходилось сидеть в шубах, коллекции Музея содержались в порядке и сохранялись в целости. Работа шла дружно и согласованно старшего и младшего служебного персонала, взаимно делалось все для того, чтобы легче переживать тяжелые условия. Можно вспомнить с чувством искреннего удовольствия добрые взаимные отношения между всеми товарищами по работе; все берегли Институт, как свое родное учреждение.

Большая перемена произошла в жизни Института в 1922г.: 13-го декабря этого года исполнилось 50 лет со дня основания Политехнического Музея. Празднование этого юбилея встретило полное сочувствие со стороны НКП. 9/XII-22 г. состоялось постановление НКП именовать впредь Центральный Институт Политехнических Знаний—Российским Государственным Политехническим Музеем. Это обратное переименование Института в Политехнический Музей было вполне естественно в виду того, что под этим названием он был известен в течение 45 лет не только всей России, но и в Западной Европе и завоевал себе под этим названием прочный авторитет, как научно-просветительное учреждение.

В ознаменование 50-тилетия Музея было организовано торжественное заседание под председательством Зам. Наркома Просвещения В. Н. Яковлевой, в котором были объявлены особые награды служащим Музея и были принесены поздравления с пожеланиями дальнейшего процветания от ближайших высших руководителей работой Музея, от целого ряда государственных и общественных учреждений со всех концов России, от всех ВУЗ'ов и от многих отдельных лиц. Коллегия Наркопроса удостоила особых наград работников Музея, прослуживших в нем более 20-ти лет.

Так, П. П. Петров, прослуживший в Музее 50-т лет, был удостоен почетного звания Героя Труда, ему предоставлена

ставка ответственного работника и пожизненное пользование занимаемой им в здании Музея квартирой.

Затем были назначены спецставки следующим лицам: Я. Я. Никитинскому (за 36 лет); И. П. Машкову (за 34 г.); Влад. Р. Вильямсу (за 25 лет); А. М. Миронову (за 25 лет); З. И. Иванову (за 24 г.); А. Г. Красавину (за 24 г.); Вас. Р. Вильямсу (за 24 г.); И. И. Крылову (за 21 г.). Кроме этого, были назначены денежные награды служащим, прослужившим 15-ть и более лет: Д. М. Козлову (19 л.); И. А. Андрееву (15 л.); С. П. Широкову (15 л.); И. И. Тетекину (15 л.); П. Е. Кузнецову (15 л.).

Вскоре после юбилея был утвержден устав Российского Государственного Политехнического Музея (1-го ноября 23 г.). По этому уставу Музей находится в ведении Главнауки НКП. Отличие от устава Института заключается в том, что упразднена управлявшая Институтом Коллегия и все управление принадлежит Правлению Музея из 5-ти лиц. Для руководства научной работой Музея назначается Ученый Совет, в состав которого входят все Члены Правления, Заведующие Отделами, их Заместители, Хранители, представители: ВСНХ, Госплана, Наркомфина, НКТруда, НКЗема, НКПочтеля, НКПС, НКТорга, Президиума Московского Совета и лиц по назначению Главнауки.

По утверждении нового устава произошли существенные изменения в составе Правления Музея. Из прежнего состава остались Председатель Правления П. П. Петров и Ученый Секретарь В. Р. Вильямс. Вступили новые Члены Правления: Зам. Председателя Р. В. Лариков и В. П. Зылев. В составе Заведующих Отделами произошли также изменения: Заведующим Сельско-Хозяйственным Отделом был назначен С. С. Перов, Заведующим Отделом Прикладной Физики Р. В. Лариков и Заведующим Отделом Прикладной Зоологии С. А. Новиков; но вскоре, вследствие откомандирования за границу С. А. Новикова, заведывание Отделом Прикладной Зоологии принял на себя проф. Н. М. Кулагин.

Вступившие в Правление Музея новые силы с большой энергией принялись за исполнение своих обязанностей, и Музей очень много обязан им развитием своей работы за последнее пятилетие.

Особенно дорого было для Музея вступление в число Членов Правления Ф. Н. Петрова, но к общему сожалению, близкое участие Ф. Н. в работе Правления продолжалось не долго, менее 2-х лет. Я, как Председатель Правления, вспоминаю этот период с особенным удовольствием. При участии Ф. Н. всегда быстро находилось наилучшее решение вопросов: благодаря его инициативе было проведено увеличение вознаграждения служащим принятием за основу 15 руб. ставки на 1-ый разряд; вызванный этим увеличенный расход покрывается из спецсредств Музея, что и было совершенно справедливо, так как отчисление части доходов от торговых помещений для улучшения положения работников Музея представляется вполне естественным; оно поднимает в сотрудниках чувство удовлетворенности, как знак заботы о более правильной оценке их труда. Вообще вопрос о недостаточной оплате труда работников просвещения представляет большое место современного строя общественной жизни, и выступление Ф. Н. было встречено всеми работниками Музея с чувством глубокой благодарности. Ф. Н. проводил также энергично вопрос об электрификации Музея, чтобы дать возможность открывать Музей для посетителей в вечернее время; это особенно нужно для того, чтобы дать возможность рабочим и служащим, занятым днем, знакомиться с собраниями Музея. Вопрос этот уже разрешен частично: стараниями Заведующего Отделом Прикладной Физики Р. В. Ларикова электрифицирован его Отдел и 2 раза в неделю он по вечерам открыт для всех желающих и в нем организованы специальные объяснения для экскурсий, привлекавшие множество учебных заведений и групп рабочих.

Полная электрификация всего Музея вполне разработана, приведение в исполнение ожидается в скором будущем; задержка вызывается только требованием для этого большой единовременной затраты.

Когда Ф. Н., к общему огорчению, оставил, за неимением времени, должность Члена Правления, на его место был назначен Заведующий Сельско - Хозяйственным Отделом проф. С. С. Перов, который до настоящего момента принимает ближайшее участие во всех работах Правления.

Не могу не отметить, что в истории Музея за последнее 5-тилетие займут видное место работы Заведующих Отде-

лами: Прикладной Физики Р. В. Ларикова и Сельско-Хозяйственного Отдела С. С. Перова. О выдающихся результатах этих работ будет указано в докладе Ученого Секретаря В. Р. Вильямса. Упомяну сейчас только, что ими переконструированы по новым планам их Отделы, организованы новые Отделения, разработаны подробно планы проведения экскурсий. Большое развитие получили и другие Отделы Музея, благодаря заботам их Заведующих.

Из крупных событий в жизни Музея надо упомянуть устройство целого ряда новых лабораторий и организация в них научно-исследовательских работ. Так, при Сельско-Хозяйственном Отделе устроена Агрохимическая лаборатория, уже выпустившая самостоятельные труды. При Отделе Прикладной Физики устроены и функционируют лаборатории по теоретической физике, электро-и термо-измерительные, по изучению радиоявлений и электронных явлений. К руководству работами этих лабораторий приглашены известные профессора и специалисты: Б. И. Угримов, В. В. Ширков.

При Техническом Отделе организована Технохимическая лаборатория с отделениями калориметрическим и текстильным.

Устройство этих лабораторий сделалось возможным только благодаря тому, что из доходов от торговых помещений начали отчисляться значительные средства на научные нужды Музея.

Это произошло таким образом, что, по распоряжению Главнауки, было произведено слияние Домууправления Зданиями Музея с Правлением Музея и последнему было передано распоряжение всеми торговыми помещениями. Для ближайшего ведения всех дел по эксплуатации торговых помещений, по ремонту здания, по ведению всех хозяйственных операций был организован при Правлении Финансово-Хозяйственный и Эксплуатационный Комитет, в состав которого вошли, по назначению Главнауки, М. М. Баскин и Н. Д. Гагарин и от Правления Музея—Ученый Секретарь В. Р. Вильямс. Энергичной работе Финансово-Хозяйственного и Эксплуатационного Комитета Музей обязан чрезвычайно много; здание Музея быстро начало приводиться в порядок, были произведены обширные ремонтные работы, большая часть торговых помещений была сдана в аренду на выгодных условиях,

так что общий доход Музея в 1926 году достиг цифры 500000 руб. Из этой суммы и удалось выделить значительные средства на устройство новых лабораторий, а также произвести повышение зарплаты сотрудников, как об этом было сказано ранее.

Когда все дела по организации использования торговых помещений были приведены в полный порядок, Финансово-Хозяйственный и Эксплоатационный Комитет был упразднен, и все дела по управлению торговыми помещениями и финансами Музея перешли всецело в ведение Правления.

В связи с этим изменился состав Правления: оставил должность Члена Правления М. М. Баскин и вступил в число Членов Н. Д. Гагарин, на которого было возложено заведывание торговыми помещениями и ближайшее ведение финансовых дел Музея.

Из особенно выдающихся событий в просветительной работе Музея надо отметить устройство Радиовыставки в 1925 г., имевшей огромный успех и обогатившей Отдел Прикладной Физики ценными научными коллекциями, и устройство Свето-технической выставки, функционирующей еще в настоящий момент и имеющей неменьший успех, чем имела Радио-выставка. Организацией этих выставок Музей всецело обязан трудам Завед. Отделом Прикладной Физики Р. В. Ларикова, отдавшего этим предприятиям массу своей энергии, времени и здоровья.

В 1925 году в истории Музея имел большой интерес вопрос о передаче Музея из НКП в ВСНХ. Этот вопрос подробно рассматривался в Малом и Большом Совнаркомах, затем в Центральном Исполнительном Комитете, в результате чего состоялось окончательное решение об оставлении Музея по-прежнему в ведении НКП. Поводом к возникновению этого вопроса послужила ликвидация Показательной Выставки ВСНХ, вследствие необходимости использования Моссоветом помещений, занятых этой Выставкой в Петровском Пассаже для целей Моссовета.

Возник вопрос о возможности соединения этой Выставки с Политехническим Музеем и о перенесении ее в здание Музея. Это предположение и возбудило вместе с тем вопрос о передаче Музея в ВСНХ для приведения в выполнение этого предположения.

Музей с своей стороны ходатайствовал о передаче ему тех экспонатов Показательной Выставки, которые могли бы послужить для пополнения его коллекций, не считая возможным вместить в Музее всю Выставку за неимением необходимой для этого очень большой площади.

Вследствие изложенного не могло состояться слияние Выставки с Музеем и использование части ее экспонатов для пополнения коллекций Музея.

За истекшее десятилетие между Музеем и основавшим его Обществом Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии сохранялась такая же тесная связь, какая существовала в продолжение предыдущих 45 лет.

Общество, в лице своих представителей проф. Д. Н. Анучина и В. В. Богданова, принимало близкое участие в работах Правления и Ученого Совета; оно по-прежнему пользовалось помещением в Музее для своих заседаний, канцелярии и библиотеки.

В 1923 г. произошло слияние Библиотеки Общества и Библиотеки Музея и заведывание ими было сосредоточено в руках одного лица, проф. П. С. Воскресенского. Благодаря необыкновенной энергии П. С. Воскресенского эта Библиотека получила огромное развитие и в настоящее время занимает одно из виднейших мест среди научных библиотек Москвы. В прошлом 26 г. произошло слияние этой Библиотеки с Музеем; теперь она составляет часть Музея, и Директор Библиотеки принимает ближайшее участие в Правлении Музея.

Штат служащих Музея за истекшее 10-ти-летие постепенно увеличивался. Не входя в подробности этого вопроса, приведу для характеристики его только несколько цифр.

В 1916 г. общее число служащих Музея было 40; из них научного персонала 8, хозяйственного и канцелярского 5 и младших служащих 27.

В настоящее время общее число служащих, как по госбюджету, так и по спецсредствам,—188, не включая сюда сезонных служащих (истопников, части дворников) в числе 25-ти. Особенно увеличился за этот период научный и научно-технический персонал, составляющий 75 человек, т. е., почти в 10-ть раз более, чем было в 1916 г. Эти цифры характеризуют огромное развитие научной и просветительной работы Музея за истекшее 10-тилетие.

Вспомним сегодня с грустью тяжелые потери, понесенные Музеем за истекшее 10-тилетие, в лице скончавшихся его создателей и тружеников.

Так, Музей разделил вместе со всем научным миром Союза глубокую скорбь, вызванную кончиной выдающихся ученых России — Климения Аркадьевича Тимирязева и Николая Егоровича Жуковского.

Кл. Арк. принадлежал к числу лиц, принявших близкое участие в основании Музея, с момента возникновения идеи о его создании, и затем, уже заняв видное место среди европейских ученых, он продолжал принимать активное личное участие в научно-просветительной работе Музея.

Из числа Заведующих Отделами Музея скончались:

А. Х. Репман—занимавший более 20-ти лет должность Заведующего Отделом Прикладной Физики;

Н. С. Нестеров—заведывавший Лесным Отделом;

Н. Ю. Зограф—один из старейших работников Музея, близкий сотрудник основателя Музея А. П. Богданова, много лет заведывавший Отделом Прикладной Зоологии;

А. А. Семенов—заведывавший Архитектурно-Инженерным подотделом, и строитель аудитории № I;

Я. Я. Никитинский—заведывавший много лет Учебным Отделом;

В. Д. Левинский—в течение более 40 лет состоявший Хранителем Сельско-Хозяйственного Отдела и более 20-ти лет Секретарем Комитета Музея;

Д. Н. Анучин—в течение многих лет принимавший близкое участие в Ученом Совете, как Президент Общества Любителей Естествознания;

А. А. Адлер—основательница Отделения пособий для слепых и глухонемых и до самой смерти заведывавшая коллекциями этого Отделения;

Н. А. Алексеев—один из работников по постройке левого крыла Музея и аудитории № I;

К. Н. Козырев—принимавший близкое участие в организации в Музее популярных лекций и воскресных бесед;

П. А. Симагин—вступивший в число Членов Правления Музея, как основатель и Заведующий Центральным Физико-Педагогическим Институтом;

Ю. Н. Зограф—Хранитель Отдела Прикладной Зоологии, продолжавший энергично работу своего отца по развитию Отдела;

Из числа технических служащих Музей потерял за 10-тилетие целый ряд сотрудников, честной добросовестной службе которых Музей обязан тем, что в тяжелые годы сохранил свои ценные коллекции. В этот период скончались следующие младшие служащие:

Патрикеев С. В.—моделер, прослуживший в Музее 24 года и удостоенный звания Героя Труда:

Крылов К. И.—занимавший ответственную должность Заведующего торговыми помещениями;

Долгов А. А. } много лет занимавшие должности швей-
Тетекин В. П. } царов и умершие на своем посту.

Филиппов Г. Д. }
Калачиков Г. Г. } Служителя Отделов, прослужившие в
Красавин А. Г. } Музее десятки лет, которым Музей
Семенов И. С. } много обязан сохранностью своих
Алпатов И. А. } коллекций.

Нельзя не отметить, вспоминая скончавшихся технических работников Музея, что до 1917 г. они получали очень низкое вознаграждение (по 15 р. в мес.), а между тем было очень мало таких случаев, чтобы служитель Музея сам оставлял свою службу; большая часть из них служила в Музее до конца своих дней.

Недостаточность окладов технических служащих заставляла Правление Музея изыскивать пути для увеличения их заработка, и одним из средств было образование из них Коллектива для содержания при аудиториях вешалки и буфета и для обслуживания аудитории во время лекций и заседаний. Эта мера имела свою слабую сторону, так как отнимала у служащих время, необходимое для отдыха и домашней жизни. Только повышение заработной платы и введение доплат до 15 р. к ставке дали возможность ликвидировать это ненормальное положение.

Огромное значение в жизни наших технических служащих имеет квартирный вопрос. В Музее, до самого последнего времени, не было в достаточном числе хороших квартир; для этой цели были использованы полуподвальные

помещения центрального здания, затем часть пассажа, флигеля во дворе правого крыла, а в истекшем году произведены надстройки третьих этажей над этими флигелями, что дало возможность значительно улучшить положение с квартирами. Но всетаки остается сделать еще многое, особенно в виду требования пожарной охраны удаления из здания Музея жилых помещений.

Этим я закончу мой краткий очерк жизни Музея за истекшее 10-тилетие; он далеко не полон, но я не счел возможным утомлять Вас многими интересными подробностями жизни Музея. Я совсем не останавливался на важнейшей стороне жизни Музея, его научно-просветительной работе; эта сторона жизни Музея будет подробно изложена в докладе Ученого Секретаря проф. Вл. Р. Вильямса.

Поэтому я не буду подводить итогов всей обширной работы Музея. Скажу только, что за истекшее десятилетие Музей был счастлив тем, что в лице представителей Власти он нашел энергичную поддержку своей работе. Благодаря этой поддержке, он не только сохранился, но расширился, развил до больших размеров свою просветительную работу, обогатился новыми Отделами, новыми лабораториями, массой новых ценных коллекций.

Пожелаем, чтобы и в будущем, под руководством нашего Высшего органа, Музей продолжал также усиленно развивать свою работу, как это удалось ему сделать за истекшее десятилетие.

Политехнический Музей, как место общественных и политических собраний.

Заместитель Директора Музея Р. В. Лариков.

Резюме.

Государственный Политехнический Музей имел в истории русского революционного движения особое значение. Деятельность Музея, со дня его основания, являлась с точки зрения царского правительства крамольной, и он никогда не пользовался благоволением высших сфер. Музей в самую глухую пору реакции, под видом воскресных объяснений, организовал первый подлинный народный университет и не только в стенах самого Музея: путем организации рассылки диапозитивов и чтений к ним—он широко способствовал просвещению крестьянских и рабочих масс на периферии. В стенах Музея постоянно находили приют многочисленные научные и общественные организации, в которых постепенно нарастало и выкристаллизовывалось революционное настроение. Особенно ярко это сказалось в 1905 г., когда во всех его аудиториях шли заседания и происходили съезды (напр., Почтово—телеграфный и др.), с явно выраженным революционным настроением, а в помещениях полуотстроенного в то время левого крыла шли непрерывные митинги, выносящие резкие революционные резолюции. С марта месяца 1917 г. весь аудиторный корпус Музея был занят под заседания рабоче-крестьянских и солдатских депутатов; здесь постепенно выковывалась воля народных масс, шла упорная созидательная работа по организации власти; здесь имели место выступления вождей революции и здесь же фракцией Большевиков было вынесено постановление о передаче всей власти Советам.

Общественные и политические организации Политехнического Музея.

Председатель Месткома И. Ф. Делта.

Товарищи. Вы только что выслушали два доклада: один—Директора Музея и другой—его Заместителя. В первом докладе Вы слышали о том, какую культурно - просветительную работу проделал Политехнический Музей за 10 лет, т. е., с момента Октябрьской Революции; во втором докладе Вы слышали о том, какую услугу, какую пользу Политехнический Музей сделал революционному движению за 10 лет. Мне, как Председателю Месткома и Секретарю Ячейки ВКП (б), осталось только сказать о том, какие при нашем Музее за 10 лет возникли партийные и общественные организации.

В виду того, что я имею очень мало времени, я лишен возможности охарактеризовать, хотя бы вкратце, работу этих организаций, тем более, что для такого доклада понадобилось бы очень много времени. Поэтому я только перечислю те организации, которые возникли при Музее за 10 лет, при чем буду придерживаться такого порядка, в каком они возникали, т. е., хронологического порядка.

Прежде всего при Музее возникла профсоюзная организация „Союз Служащих Политехнического Музея“ (как он тогда назывался). Союз был организован в 1917 г., т. е., сейчас после Октябрьской Революции. В 1918 году Союз был как бы отменен и был организован Местком, который существует по настоящее время. В 1922 г. была организована Касса взаимопомощи, которая насчитывала в начале 25 человек членов и существовала при Губпросе. В 23 г. членами Кассы уже были все сотрудники Музея. С 25 г. Касса существует самостоятельно при Музее и насчитывает 175 чел. членов.

В июле месяце 24 г. организован Пионерский отряд, состоявший из 20 пионеров; теперь он имеет уже 32 пионера. Следует отметить тот характерный порядок возникновения пионерского отряда, комсомольской ячейки, яч. ВКП (б), в каком они возникали. Прежде всего, как Вы уже слышали, возник пионерский отряд, потом комсомольская ячейка и последней—яч. ВКП (б). Таким образом, получилось так, как будто бы принцип организованности и самая организованность шли от самого юного поколения к старшему, а затем к самому старому поколению.

В сентябре м-це 24 года организована комсомольская ячейка и начала свое существование с 11 членов, в настоящее время имеет 32 человека.

В октябре м-це того же года организована ячейка ВКП (б), которая состояла из 5 членов, теперь насчитывает 18 чел. По инициативе комсомольской ячейки в начале 25 г. были организованы добровольные общества: Друг Детей, О-во Друзей Воздушного Флота (нынешний ОСОАВИАХИМ), ячейка МОПРА, О-во Шефства над деревней. Ячейка „Друг Детей“ в начале своего существования насчитывала 10 чел., теперь 40, ОСОАВИАХИМ насчитывал 15 чел., теперь 44, МОПР—20, теперь 99, и О-во Шефства над деревней насчитывает 22 чел.

Таким образом, при Политехническом Музее существуют все те общественные или партийные организации, которые существуют при крупных Советских учреждениях, фабриках или заводах. Мне, в заключение, хочется только высказать пожелание, чтобы сотрудники нашего Музея еще ближе и ближе подошли к этим организациям, чтобы развернулась еще шире вместе с ячейкой ВКП (б) и ВЛКСМ и двинулась вся эта общественная работа вперед.

Общество Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии в совместной работе с Политехническим Музеем за последние десять лет.

Ученый Секретарь Общества В. В. Богданов.

Мое выступление от лица Общества Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии здесь, в настоящем торжественном заседании Ученого Совета Государственного Политехнического Музея, не случайно; мне кажется, что оно даже неизбежно. Председатель Ученого Совета только что отметил в своей речи, насколько тесно связаны в своей совместной работе Общество и основанный им Музей, насколько общи их интересы и задачи.

В стенах Политехнического Музея Общество Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии пережило минувшее десятилетие в неустанных работах своих многочисленных членов и пережило это время очень разносторонне и плодотворно.

Эти десять лет должны оставить вообще глубокие следы в истории культуры нашей страны. Особенно отчетливо эти следы выступают в судьбах русской науки и в деле народного просвещения, рассадником которых являлись всегда и Общество Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии и Государственный Политехнический Музей.

Основанное в 1863 году Общество, с первого дня своего существования и вплоть до сегодняшнего дня, имело среди своих основных заданий—развивать и пропагандировать в широких массах успехи естествознания и, на основах естествознания,—успехи изучения человека и народов в науках антропологических и этнографических.

Более полувека работало Общество в этом направлении. Оно проторило новые живые пути, внесло новые положительные идеи в университетское преподавание; оно закрепило

эту свою академическую деятельность рядом основанных им музеев, учреждением и развитием некоторых университетских кафедр и курсов; оно пополнило коллекциями и исследованиями своих членов университетские кабинеты, музейные хранилища, подсобные библиотеки; оно, наконец, изданием своих „Известий“, трудов, материалов и научных журналов широко разлило по территории государства источники научного понимания важнейших основ производительных сил природы, жизни и деятельности человека и быта народов.

Все это идейное богатство упорными усилиями Общества направлялось по разным руслам и не только в академические круги, но и в широкие массы трудящегося народа.

Осуществить свою научную и просветительную деятельность одно Общество было бы не в состоянии; но основанные им учреждения и в разных местах организованные или заложенные им научные течения расширяли и углубляли эту полезную программу деятельности Общества. И среди этих учреждений, не считая Московского Университета, при котором Общество состоит, на первом месте надо поставить Государственный Политехнический Музей.

Судьба и деятельность этого доревского Обществу учреждения во все дореволюционные годы, начиная с его основания, т. е., с 1872 года, и во весь последующий революционный период вплоть до этого знаменательного дня, тесно сошлись на одних идеях, научных и просветительных, хотя и шли неодинаковыми путями. Эти особые пути Общество само отмежевало для Политехнического Музея с момента его образования, сознательно предоставив Музею прикладное естествознание, технику и сельское хозяйство, себе же отмежевав—теоретическое естествознание, антропологию и этнографию. В целом же оба цикла этих дисциплин составляют неразрывную цепь единого мирозерцания, исходящего от наблюдения и опыта над тем, что реально существует.

Вот почему Общество с первых дней основания Музея предоставило ему полную самостоятельность в управлении и в развитии своей деятельности. Вот почему в течение уже стольких десятилетий совместная жизнь и работа Общества и Музея, дополняя друг друга, не омрачались никакими печальными недоразумениями академического или житейского характера.

Наоборот, глубокопоучительные образцы взаимного уважения, доверия и деятельной помощи всегда хранились в составе членов Правления и Совета Музея и у членов Совета Общества. Их было и есть много—этих образцов. Но самый яркий из них—всеми нами глубоко чтимый и уважаемый Председатель Ученого Совета и Директор Политехнического Музея, заслуженный профессор Петр Петрович Петров, многолетний почетный член Общества и старейший член его Совета.

П. П. Петров есть живое и самое наглядное отражение тех глубоких взаимных связей и симпатий Общества и Музея, о которых было сказано выше. И Общество много раз и всегда с особым чувством радости за науку и общественное дело высказывало это своему почетному сочлену по разным торжественным поводам, которых в долгой и счастливой жизни Петра Петровича было очень много.

Подходя к началу последнего десятилетия в жизни Общества, следует предварительно, хотя бы в общих чертах, напомнить, как само естествознание с развитием этой науки расчленилось в Обществе на специальные дисциплины, которые в Москве мало-по-малу, именно в Обществе, соорганизовались в новые специальные отделения; эти же отделения явились своего рода новыми естественно—историческими центрами.

В 70-х годах в Обществе образовалось отделение Физики с председателем А. С. Владимирским, а после него А. Г. Столетовым, Н. Е. Жуковским и др.; затем—отделение Химии с председателем В. В. Марковниковым; далее организовалось отделение Зоологии с председателем А. П. Богдановым, затем—отделение Ботаники с председателем К. А. Тимирязевым. С половины 90-х годов быстро одно за другим развиваются следующие отделения при следующих первых председателях: Географии (Д. Н. Анучин), Физиологии (Л. Е. Мороховец), Бактериологии (Г. Н. Габричевский), Геологии (А. П. Павлов). Всего, таким образом, естествознание представлено 8-ю специальными отделениями, что при двух отделах—Антропологии (первый председатель Д. П. Сонцов, а вскоре после него А. П. Богданов и Д. Н. Анучин), и Этнографии (первый председатель Н. А. Попов, а после него много лет Вс. Ф. Миллер),—составляет 10 отделений.

В период перед Революцией происходили и более детальные дифференциации в среде самих отделений путем организации при них постоянных комиссий, из которых некоторые, прекращая свое существование, давали начало другим более мощным организациям.

Так, при Отделении Физики при почетном его председателе и идейном руководителе русской авиации Н. Е. Жуковском организовалась и долго работала Комиссия по воздухоплаванию с прочною базой в Кучине. Сейчас авиация развилась в большое государственное дело, в котором имя Н. Е. Жуковского продолжает быть не только воспоминанием о его заслугах, но и девизом им заложенных научных основ воздухоплавания. С его именем связаны такие крупные научные учреждения, как Военная Воздушная Академия РККА имени Н. Е. Жуковского.

При отделении Зоологии действовала Комиссия планктонная, уступившая место Биологической станции на Глубоком озере, затем другая, ныне действующая, Комиссия для изучения фауны Московской губ. При том же Зоологическом отделении Общество образовало свою Биологическую Станцию в с. Болшеве Московской губ., переведенную сюда в начале революции из Демьянова (под Клином).

При Отделении Географии образовались две комиссии: топографо-геодезическая и географо-педагогическая.

При Отделе Антропологии была учреждена Комиссия доисторической антропологии, гл. обр., для изучения доисторических погребенных культур (палеоантропология и палеоэтнология).

При Отделе Этнографии основана была Комиссия музыкально-этнографическая, особенно много поработавшая, давшая большие ценные издания, проложившая первые надежные пути к изучению музыкального творчества народов; второй комиссией при том же Отделе была Комиссия по народной словесности.

Таким образом, Октябрьская Революция застаёт Общество Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии работающим в составе: 2 отделов, 8 отделений, 7 постоянных комиссий, биологической станции и библиотеки, что составляет 19 научных организаций более чем с 2000 членами;

все эти организации продолжают свою работу и по настоящее время.

Президентом Общества состоит акад. А. Н. Северцов, Вице-Президентом—И. А. Каблуков, Ученым Секретарем—В. В. Богданов. Председателями Отделений Общества состоят: П. А. Минаков—антропологии, А. Н. Максимов—этнографии, П. П. Лазарев—физики, В. С. Гулевич—химии, А. Н. Северцов—зоологии, А. А. Крубер—географии, М. И. Голенкин—ботаники, М. Н. Шатерников—физиологии, С. В. Коршун—бактериологии, А. П. Павлов—геологии.

Нетрудно себе представить, что естественно органический рост Общества шел быстрее возможности поддержать этот рост материальными ресурсами, без которых не могло быть должного успеха. Одновременно и Политехнический Музей переживал аналогичный рост в своих музейных помещениях, в приращениях коллекций, в расширении программ научной и просветительной деятельности, но денежные ресурсы Музея также не поспевали, как мы слышали в речи Председателя, за этими новыми требованиями. Еще накануне Европейской войны и у Общества, и у Политехнического Музея были некоторые реальные шаги к улучшению материальной стороны дела. Но война год за годом увеличивала нужды и отодвигала надежды на улучшение в будущее.

Музей и Общество оказались в положении, которое правильно было бы назвать критическим. И если бы не добровольная, строго дисциплинированная работа их ученых сотрудников, жизнь и деятельность обоих учреждений были бы очень печальны.

Когда наступили первые дни февральской, а затем октябрьской революции, академическая среда обоих учреждений не могла смотреть на эти явления иначе, как на естественный суд истории, необходимый для оздоровления жизни государства и народа, для восстановления и оживления его жизненных ресурсов и, едва ли не в первую очередь, для восстановления, укрепления и распространения научных знаний.

Было бы наивно ожидать, что в первые же дни и даже годы революции польется золотой дождь. Конечно, не ожидало ни золота, ни скорых земных благ и Общество Любителей Естествознания и Политехнический Музей. Наобо-

рот, они сразу учли всю трудность и грозность нагрянувших событий и, сохраняя накопленное, вооружились мужеством, терпением и упорством в достижении возможно лучших при таких условиях результатов в научной работе.

Вот об этой трудной поре научной деятельности Общества, после того, как оно прожило столько славных лет, после того, как дореволюционная Россия оставила его на пороге научного роста и материальной нужды, об этих после-революционных десяти годах сначала почти полного умирания и потом все более и более быстрого возрождения — теперь и приходится рассказать.

Уже во время Европейской войны и в особенности после Октябрьской Революции, когда Россия была отрезана от Западного мира, стало ясно, насколько велика потребность в развитии прикладных знаний, в изучении и использовании наших полезных ископаемых, в усилении внутренней технической мощи страны. Все это обязывало теоретическую науку идти навстречу прикладному знанию. Осуществление такого сближения естествознания, антропологии и этнографии с задачами техники, сельского хозяйства и материальной культуры Общество мыслило путем создания специальных научно-исследовательских институтов, станций, лабораторий.

С этой целью Общество приступило, прежде всего, к проекту создания Субтропической Сухумской научной станции и Института для изготовления химически чистых реактивов, а также разработало основы Географического Института. Сухумская станция нужна была Обществу, чтобы направить работы своих Отделений в область изучения среды, обуславливающей субтропические болезни (малярия), дающей полезные лекарственные средства, затем в область охраны ценных в научном и прикладном смысле территорий Кавказского побережья, особенно реликтовых форм фауны и флоры, и, наконец, в область изучения народов побережья, как главной производительной силы этого края.

Институт для изготовления химически чистых реактивов, помимо своей прямой и весьма очевидной государственной полезности, должен был направить научно-теоретическую мысль членов Химического отделения О-ва в область непосредственного разрешения прикладных вопросов химии. С

этим связано было основание, уже после Революции, при Химическом отделении О-ва постоянной Комиссии Прикладной Химии, поставившей себе одной из задач - изучение вопросов химизации страны.

Географический Институт должен был разрешить многие очередные назревшие вопросы нашей жизни: направить исследовательскую работу в область географии, антропологии, этнографии с целью детального изучения многочисленных национальностей нашего Союза, а также содействовать развитию и преподаванию этих дисциплин в высшей и средней школе и широко развить научно-популяризационное просвещение по этим дисциплинам.

Все эти начинания Общества были связаны уже с первыми годами Октябрьской Революции. Их осуществление требовало материальных средств, не бывших, конечно, в распоряжении Общества, но Общество и не предполагало осуществление их только своими силами. Было важно широко пропагандировать эти идеи о необходимости увязки теоретической науки с практикой, усиления внутренней мощи страны путем создания научно - исследовательских учреждений.

Совместная в этом направлении работа членов Общества с деятелями Политехнического Музея и разных новых, особенно производственных учреждений Москвы, Ленинграда и провинции, привели к тому, что мало-по-малу стали осуществляться первоначальные планы Общества в области прикладных знаний и материальной культуры. Политехнический Музей в числе первых стал организовывать, насколько, конечно, позволяли средства, новые лаборатории, специальные выставки, разрабатывая в них новые задания техники, привлекая и ознакомляя с ними, как всегда, широкие круги населения.

При ВСНХ стал функционировать новый Институт, возникший на основе проекта Общества—Институт для изготовления химически чистых реактивов, с участием членов О-ва, как инициаторов этого Института. Проект и план Географического Института осуществился не в Москве, а в Ленинграде, а ныне он слился с Ленинградским Университетом, что в свое время и предусматривало Общество. Впоследствии такой Институт возник и в Москве при 1-м Университете.

Созданию Сухумской субтропической станции, план которой был уже отчетливо осознан Обществом помешали внешние обстоятельства: с начала Революции Кавказ был отрезан от Советской Республики, затем, освободившись от интервенции, покрывался автономными республиками. Все это затруднило тогда осуществление проекта Общества и вопрос пришлось отложить до ближайшего будущего.

Многие ответственные члены Общества, руководители ряда научно-прикладных учреждений, лабораторий, станций, продолжали идти по линии намеченного Обществом сближения теоретической науки с прикладным знанием. Все 10 отделений О-ва вошли своими представителями в Бюро по изучению производительных сил страны при Госплане Союза и приняли самое деятельное участие в подготовке и проведении первой (1924 г.) и сейчас принимают участие в подготовке второй (1928 г.) Конференциях по изучению производительных сил страны.

Общество и по настоящее время не прекращает работы в этом направлении, прилагая все старания к тому, чтобы прикладные знания, а для них лаборатории, опытные станции и институты, полевые экспедиционные исследования—окрепили в плане работ Общества; они часто служили и служат предметом обсуждения на заседаниях Общества.

На у ч н ы е з а с е д а н и я Общества, его Отделов, Отделений и Комиссий со времени Октябрьской Революции носили на себе в известной мере характерную печать, наложенную на них революцией. Революция выявила большую потребность и в науке, и в научных специалистах. Не только в академических аудиториях, но и в разных просветительных собраниях: клубах, заводских собраниях, крестьянских избах-читальнях, в школьных группах—требовались лектора и их лекции. Из среды членов Общества по всем его 10 Отделениям пошло очень много людей на эту широко-просветительную работу, как в обеих столицах, так и по всем губерниям и уездам Союза, даже и в селах и в деревнях. Это—с одной стороны. С другой—образовывающиеся специальные исследовательские учреждения при ведомствах вызывали большой отлив на свои заседания, конференции и т. д. научных сил Общества; были и другие причины—напр., тяжелое материальное положение, условия передвижения и т. д. Поэтому, первые

годы после Октябрьской Революции заседания Общества происходили значительно реже обычного и были малолюднее.

Скоро этот период для Общества миновал, и научные заседания Общества и его Отделений дошли до довоенной нормы по количеству, при этом они очень видоизменились по содержанию. Видное место на них заняли вопросы, выдвинутые современностью. Чтобы дать хотя бы приблизительную характеристику содержания работ в научных заседаниях О-ва, я приведу некоторые из тем, бывших предметом обсуждения научных заседаний Общества, напр.: радиостанции на Новой Земле, экономика Ледовитого моря, классификация рудных месторождений, геотектоника юго-востока Европейской России, новые районы каменного угля (в Печорском крае), работы русских моряков на Севере, также—на Дальнем Востоке, производительные силы Новой Земли, геологические съемки Европейской России, задачи гидрогеологии, солнечный свет, как фактор выветривания, условия накопления континентальных осадков при влажном климате, каменноугольные отложения и огнеупорные глины Кудиновского района; ряд тем по подмосковным каменноугольным отложениям, геологические работы по изучению Курской аномалии, много тем по изучению Донецкого каменноугольного бассейна; ряд вопросов по прикладной химии, напр.: о техническом получении бензидина, о получении бензидинных красок и других химических продуктов, состояние нефтяной промышленности, механика гироскопа, фотохимия в газах; многие темы по фауне и флоре Союза, Монголии, Танну-Тувинской Республики и т. д., и т. п.

Следует также сказать, что заседания Отделений Бактериологического и Физиологического все время имели тесную связь с учеными представителями медицинского мира. И одно время, в начале революции, вопросы прикладного характера настолько стали доминировать, что явилась опасность потерять руководящие нити теоретической науки. Сейчас это изжито. Бактериологическое отделение, где особенно велика была эта опасность, стало работать вне всякого давления со стороны прикладных Институты, но в полной с ними согласованности.

Среди тем по антропологии и этнографии многие посвящены изучению национальных меньшинств и, в частности,

их материальной культуры; темы по антропологии, кроме того, в значительной мере касаются условий физического здоровья населения и способов их научного изучения. Вопросам текущей жизни особенно много внимания уделяет Географо-Педагогическая Комиссия, которая вот уже в течение 25-ти лет держит крепкую связь с педагогическим миром в деле преподавания географии в вуз'ах, в средней и начальной школах.

Заседания Общества и его Отделений происходили, как и всегда, главным образом, в стенах Политехнического Музея, при чем ученые деятели Музея не только принимали в них участие, но и сами выступали со специальными докладами.

Участие научных сил Общества в заседаниях его Отделений не исключало, конечно, и участия их в научных заседаниях других учреждений, в конференциях, съездах, экспедициях и т. д., как внутри Союза, так и за его пределами, что еще больше устанавливало связь работ Общества с работами родственных ему по специальности и задачам учреждений. Общество охотно и радостно шло на встречу всем возникавшим научным объединениям.

К началу 1921 года по территории Советского государства пронеслась какая-то могучая волна. Это была волна тоски по науке. Каждый губернский город, уездный город, каждый уголок уезда оглянулись сами на себя и, не зная, кто они и что они такое, хотели „познать“ себя.

В Народный Комиссариат Просвещения потянулись люди, докладные записки, ходатайства — все стали просить, чтобы провинциальная научная мысль была с'организована, чтобы дали естественный выход тому желанию познать свой край, которое стало широко известно с тех пор под названием „краеведения“.

Обществу Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии пришлось в этом деле с самого его начала играть большую роль. Президиум Общества, в лице его Президента и Ученого Секретаря, были призваны Наркомпросом фактически возглавить это дело. Вслед затем выступили — Академия Наук и Русское Географическое Общество с заявлениями о том, что они также готовы послужить краевой науке. В декабре 1921 года Народным Комиссариатом Про-

свещения была созвана первая Конференция по Краеведению в Москве; в ней приняли участие Народный Комиссар Просвещения А. В. Луначарский и его заместитель М. Н. Покровский. Конференция прошла по программе, разработанной и выполненной при ближайшем участии Президиума Общества и наиболее ответственных членов его Отделений. Конференция выбрала членов Центрального Бюро Краеведения с двумя Секциями: в Москве и Ленинграде. На Конференции Общество Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии было названо прежде всего, как учреждение, которое, наряду с Русским Географическим Обществом и Академией Наук, должно взять на себя научное руководство и содействие успехам Центрального Бюро Краеведения. И это понятно, так как Общество Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии всегда находилось в самых деятельных сношениях с провинциальными научными работниками, с их научными обществами, музеями и другими учреждениями, поддерживая в провинции интерес к науке, к методам науки, привлекая провинциальных ученых к самостоятельной работе и печатая в своих изданиях многие из их работ.

Во главе Московской Секции стал Ученый Секретарь Общества Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии — В. В. Богданов. Совет Общества согласился влить штаты Московской Секции в свои штаты и в свое управление, разрешив приютить канцелярию Секции в помещении Общества. Политехнический Музей предоставил свои аудитории и залы для постоянных заседаний краеведов. В свою очередь Московская Секция Краеведения обогащала через Президиум Общества Библиотеку Общества и Политехнического Музея краеведческой литературой, получаемой с мест в те три года (1921—1924), пока Секция работала в стенах Политехнического Музея совместно с Обществом Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии. Пополнение этой литературой основных собраний Библиотеки позволило последней подобрать достаточно полно отдел краеведения и составить специальный систематический каталог, при чем Библиотекою два раза (в 1921 и 23 г.г.) были устраиваемы большие выставки, посвященные вопросам краеведения. Политехнический Музей и здесь явился центром, куда стекались

многочисленные представители провинции для разрешения вопросов, связанных с краеведческим движением, а также и для своих научных работ в Библиотеке Общества и Музея. Эта тяга к Политехническому Музею не ослабевала и после того, когда в декабре 1924 г. фактически закончилось сотрудничество Общества и ЦБК.

В минувший период Московская Секция ЦБК, работавшая совместно с Обществом, не успела, к сожалению, развить второй части своего организационного плана — привлечения к изучению производительных сил страны самого близкого Обществу учреждения — Политехнического Музея. Все три года ушли на организацию самих научно-исследовательских сил, т. е., краеведов и их краеведческих учреждений. Производительные силы стояли во всей этой трехлетней работе, как и все другие целевые вопросы, под флагом науки. А их надо было сдвинуть под флаг народного хозяйства, но при обязательном зорком усмотрении науки. Теперь это — истина общепризнанная, а тогда, в 1921 — 1924 г.г., она была спорной для обеих сторон: научной и хозяйственной. Для углубления этого вопроса Библиотека Музея и Общества, по заданиям Общества, устроила в 1922 году обширную выставку литературы, относящейся к изучению производительных сил страны.

Но ни Общество, ни Политехнический Музей не должны думать, что дело изучения производительных сил страны и связанные с ним краеведные научные силы минуют их. Производительные силы и краеведение скоро постучатся в старые ворота Политехнического Музея, которому уже много раз выпадало видеть в своих стенах сосредоточение и организацию научных и общественных сил, стекавшихся в него со всех концов государства. Эти культурные силы, в свою очередь, всегда являлись деятельными насадителями научно-просветительной работы на местах. Теперь это было особенно важно, так как в области просветительной работы и в тех запросах, которые стали предъявлять к науке и знанию широкие массы населения, Октябрьская Революция произвела огромный сдвиг.

Характерным и знаменательным в этом сдвиге является требование: подвести массу к науке, а не наоборот — науку к массе, как это было раньше. Наука должна остаться во

всей своей доподлинности и силе, но чтобы массы могли быть уверены, что науку от них не скрывают, не видоизменяют ее сущности. Короче говоря, перед наукой и ради науки должны открыться огромные народные аудитории; ученому надо войти в эти аудитории и демонстрировать достижения науки.

Общество Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии с самого своего основания преследует эту благодарную задачу истинно научного просвещения масс, помня завет своего первого Президента — Г. Е. Щуровского, который говорил (1867 г.): „Общество должно не только содействовать самостоятельному развитию естествознания в России, но и тому, чтобы это знание из кабинета ученого поступало в массу народа и становилось бы также и его умственным достоянием“. Наглядным примером того, как разумно и широко можно поставить это дело просвещения народных масс, является Политехнический Музей.

Октябрьская Революция, создав благоприятные условия, потребовала еще большего усиления этой работы и в различных направлениях. Всех стали манить широкие перспективы; разные лица, организации, кино-театры и т. д. уже в 1917—18 г.г. стали обращаться к Обществу и Политехническому Музею с предложениями организовать специальный научный кинематограф с особой научно-просветительной программой, с рядом дополнительных лекций, при производстве научных опытов по физике, химии и т. п.

Общество, с своей стороны, не осталось глухо к таким предложениям и, занявшись этим вопросом, составило со всеми объяснительными материалами, проект особого научно-просветительного учреждения, которому предполагалось дать название — „Ге о у р а н и я“.

Президиум Общества и некоторых его Отделений, с покойным Президентом Общества Д. Н. Анучиным во главе, мыслили себе создать такое учреждение в специальном здании, приспособленном для лекций и демонстраций по астрономии, для показательных лабораторий по физике, химии и биологии и т. д., где бы массовый посетитель не любопытства ради, а после известного ознакомления на лекции, под руководством лектора или его ассистента, мог бы сам выполнять доступные ему опыты. Здесь же, в Геоурании,

давались бы объяснения и иллюстрации по земледелию на разные темы: о лике земли, вулканах, землетрясениях, северном сиянии, приливах и отливах и т. д. Одним словом, Геоуrania должна была явиться народной научной аудиторией, в которой познавался бы весь космос вселенной: „ге“ — земля и „уранос“ — небо.

Так как Политехнический Музей уже вел в этом направлении работу, то Общество полагало, что Музей примет ближайшее и непосредственное участие в организации внутренней работы будущего учреждения. Но Музей как раз в эту пору (1919 г.) переживал период своей собственной реорганизации; вскоре же для научных учреждений подошли дни тяжелых экономических испытаний, не позволивших осуществить проект Общества. Впоследствии этот проект отдельными частями нашел себе широкое осуществление в различных научно-просветительных учреждениях, где работали члены Общества.

Политехнический Музей, не переставая в это время выполнять план широкой постановки научных курсов, лекций, бесед для рабочих и внешкольных групп, стал допускать, наряду с объяснением и демонстрацией приборов и экспонатов, также непосредственные опыты посетителей над своими собраниями, с приведением различных приборов и экспонатов в действие. Члены Общества также не прекращали принимать постоянное участие в лекциях и курсах, устраиваемых Политехническим Музеем в своих аудиториях на разнообразные темы. Я уверен, что настанет время, когда Политехнический Музей возьмет непосредственно в свои руки всю научно-просветительную работу, широко ведущуюся в его аудиториях, и создаст особый народный университет по теоретическому и прикладному естествознанию; тогда Общество своими учеными силами окажет Музею в этом деле незаменимую помощь.

Перехожу к научным трудам Общества и к его издательской деятельности.

В силу общих условий первые годы революции были неблагоприятны для печатания; это были годы затишья издательской деятельности Общества, и только с конца 1923—1924 бюджетного года Общество вновь приступило к изданию

своих трудов, но подготовка их к печатанию не прекращалась за весь этот промежуток времени.

Прежде всего Общество признало прежнюю громоздкую серию своих „Известий“ in 4^o законченной и перешло к изданию новой серии „Мемуаров“ in 8^o, с особой нумерацией для каждого из 10 своих отделений. „Мемуары“ издаются по образцу европейских и американских научных изданий в виде монографий, что очень облегчает и библиографическое и библиотечное использование этих изданий. Сейчас вышло всего 15 выпусков „Мемуаров“: 2 вып.—Этнографического отд., 3 вып.—Зоологического, 1 вып.—Ботанического, 2 вып.—Географического, 5 вып.—Геологического, 1 вып.—Физиологического, 1 вып.—Химического отделения. Кроме того, Обществом изданы 2 вып. „Записок“ Биологической Станции Общества, отчет Общества за 1921—24 г.г., в котором помещены краткие отчетные данные о деятельности Политехнического Музея и объединенной Библиотеки Музея и Общества; сейчас приступлено к печатанию протоколов Химического Отделения.

Охарактеризую в общих чертах эти печатные труды Общества.

Труды Этнографического отделения относятся к области истории материальной культуры народов Союза: „Жилище крымских татар в связи с историей заселения полуострова“ (Б. А. Куфтин) и „Народный костюм, пряденье и ткачество в верховьях Десны и Оки“ (Н. И. Лебедева). Работа И. Ф. Огнева „Исследование мозга зубра“—посвящена животному, для которого учреждаются у нас и на западе специальные заповедники. Из 5-ти выпусков Геологического Отделения два посвящены геологии Ульяновской и Калужской губерний (Е. В. Милановский и М. С. Швецов), один ископаемым Херсонской губ. (М. В. Павлова), один послетретичным отложениям южной и восточной Европы (А. П. Павлов). Две последние работы имеют особо ценное значение в ряде вопросов прикладного характера, а работа акад. Павлова, кроме того, обратила на себя внимание всего ученого мира. Б. Ф. Добрынин дал—„Ландшафтные районы и растительность Дагестана“ и этим оказал заметную услугу не только науке вообще, но и краеведению Дагестана, где его труд стал широко известен.

Остальные выпуски „Мемуаров“ являются результатом практических работ Отделов О-ва, связанных с вопросами, выдвигаемыми современностью в области химии, зоологии и т. д.

Кроме своих „Мемуаров“, Общество принимает непосредственное участие в нескольких изданиях Госиздата. Так, бывшие журналы Общества: „Землеведение“, „Русский Антропологический Журнал“ и „Русский Зоологический Журнал“ руководятся прежними редакторами и заполняются статьями прежних составов этих редакций. По Отделению Физики члены Отделения принимают ближайшее участие в изданиях: „Классики Естествознания“, „Современные проблемы“, „Успехи Физических наук“; члены Химического Отделения—в Журнале Физико-Химического Общества, и т. д.

Естественно, Общество не успевает, за ограниченностью денежных средств, с печатанием трудов своих научных Отделов, и значительная часть материалов, подготовленных к печати, лежит в портфеле Общества в виде рукописей, ожидая опубликования. В одном только минувшем году Общество имеет заявок от 43 авторов на 360 печатных листов. Среди написанного имеются не только работы таких крупных ученых теоретиков, как акад. А. П. Павлов, акад. А. Н. Северцов, но и целый ряд работ исключительно практического значения, напр., по газовому обмену у человека, по нервной системе сердца, по геологической истории европейских земель, по четвертичной истории Днепровско-Двинского водораздела, по подземным водам Саратовского Поволжья и т. д., а также ряд очерков по флоре и фауне и по быту населения в отдельных районах Союза ССР.

Запаздывание с печатанием трудов Общества—явление неизбежное. Это было и ранее, в дореволюционный период, во все время научной деятельности О-ва. Многие работы, и работы весьма ценные, так и остаются в рукописях. Таких неизданных материалов по разносторонним вопросам скопилось у О-ва значительное количество. Для их лучшего сохранения и для возможности пользоваться ими, в виду их большого научного интереса и значения, Общество в 1922 году поручило своей Библиотеке образовать особый Кабинет рукописных материалов, куда поступил весь этот обширный научный архив Общества; позднее, в Кабинет поступил и

научный архив Политехнического Музея, а также рукописные научные материалы ряда родственников по специальности ученых обществ и их членов.

Среди многих богатств, которые накопило Общество за свое долголетнее существование и которые оно сохраняло в революционные годы с особенной бережностью, видное и особое место занимает Библиотека Общества.

Составленная из редчайших научных изданий, русских и иностранных, по антропологии, этнографии и естествознанию, непрерывно пополняемых, Библиотека Общества к началу Революции (1917 г.) насчитывала до 250.000 томов. Уже в предреволюционные годы Общество принимало реальные меры, чтобы сделать свою Библиотеку доступной, публичной, обставить ее необходимым обслуживающим штатом библиотекарей, испросить у Политехнического Музея дополнительные помещения, наладить правильный обмен и пополнение пробелов, получившихся за время войны.

В первый же год Революции Общество возобновило свои хлопоты в этом направлении и весьма небезуспешно. Оно, прежде всего, пригласило знающего и деятельного директора Библиотеки, своего сочлена П. С. Воскресенского, который быстро поставил все очень запущенное библиотечное дело на правильные и прочные основания. Вскоре Общество добилось у Наркомпроса правового положения для своей Библиотеки, получило библиотечные штаты и специальные кредиты на ее содержание, а через некоторое время и часть обязательного экземпляра. Политехнический Музей с всегдашней готовностью откликнулся на призыв Общества и помог ему предоставлением дополнительного помещения для Библиотеки О-ва, одновременно поставив вопрос о приведении в порядок и своей Библиотеки.

История строительства этих двух библиотек за минувшее десятилетие будет сообщена здесь Директором Б-ки П. С. Воскресенским; скажу лишь, что сначала они существовали, как две отдельные академические библиотеки с двумя отдельными штатами; затем произошла уния персональная: Директор Б-ки Общества стал заведывать и Библиотекою Политехнического Музея; затем образовалась уния штатная, и, наконец, уния административная. Сейчас это—соединенная публичная академическая Библио

тека Политехнического Музея и Общества Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии, входящая в состав Музея по особому „Положению“, дающему возможность дальнейшего расцвета этого культурного учреждения.

Общество смотрит на эту унию не только как на очень полезную форму объединения двух родственных учреждений, но и как на единственно целесообразную форму для научной библиотеки, характер и содержание которой в Москве является единственным примером: все теоретическое естествознание, все прикладное естествознание и человек, изучаемый на принципах положительных знаний, т. е., таких же, как и естествознание.

И Музей и Общество имеют в отношении Библиотеки свои права и свои заботы.

Музей несет на эту объединенную Б-ку большие материальные расходы, особенно, предоставлением ей своих обширных помещений, и Общество в этом смысле всегда будет в долгу у Музея. Но и Общество, благодаря связям и обмену на свои издания, в особенности с иностранными научными учреждениями, придает Б-ке много ценностей. Достаточно сказать, что одних только иностранных научных журналов Общество получает сейчас свыше 200, среди них не мало по прикладному знанию; это составило бы очень значительную денежную сумму, пожалуй, большую половины всего годового научного бюджета Общества и самой Б-ки, вместе взятых. Но не в этих счетах дело. Ценно несомненно не это. Ценно то, что и Музей и Общество осуществили великую цель, к которой всегда стремились, именно послужить, наряду с удовлетворением своих собственных научных потребностей, и широким массам в деле просвещения. Эту цель и выполняет соединенная публичная Библиотека Музея и Общества. Создание такой ценной и хорошо поставленной Библиотеки, с большим общедоступным читальным залом, с отдельными кабинетами для ученых занятий,—большая заслуга Общества и Музея; это уже и признано широким общественным мнением.

Конечно, нельзя закрывать глаза и на то, что Музею тесно, что Библиотека будет расти и ей станет тесно, что Общество также будет стеснено. Одним словом, без новых зданий, новых помещений ни Музей, ни Общество, ни Биб-

лиотека не смогут обойтись. Но и эта будущая программа роста всех трех учреждений не может разъединить Музей и Общество, они должны существовать также совместно, как начали существовать с 1872 года, с основания Обществом Политехнического Музея. Музей и Общество в своей объединенной Библиотеке, которая нужна им обоим, имеют прекрасный пример здорового объединения своих научных и общественных функций. Этот реальный успешный пример должен послужить побудителем к дальнейшему объединению научно-просветительной деятельности Общества и Музея.

Теперь остается вспомнить о близких деятелях Общества, которых уже нет среди нас.

За этот десятилетний промежуток времени Общество понесло тяжелые утраты. Скончались: Президент Общества Д. Н. Анучин, Вице-Президент Н. Е. Жуковский, члены Совета: К. А. Тимирязев, Н. Ю. Зограф, Л. А. Тарасевич, Н. Н. Худяков, В. К. Церасский, М. П. Варавва, Н. А. Умов, Н. И. Курсанов, А. П. Сабанеев, Я. Я. Никитинский-Старший, Н. А. Янчук, П. С. Уварова, А. Д. Элькинд, А. А. Юдин. Скончались многие Почетные члены Общества, из которых особенно много сделали для Общества: П. И. Вальден, А. И. Воейков, А. В. Клоссовский, Ф. Е. Корш, И. И. Мечников, П. И. Митрофанов, Б. К. Мподзеевский, Г. Н. Потанин, А. Х. Репман, И. А. Стебут, Н. Ф. Сумцов, О. А. Федченко, А. А. Шахматов, В. М. Шимкевич.

Их имена всегда останутся памятными для Общества.

Итак, десять лет прошли. Об этих десяти годах каждое учреждение могло бы написать целые томы. Общество Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии могло бы также оставить потомству большие мемуары.

Но кто будет эти мемуары писать, — вопрос неразрешимый.

Мы, стоящие близко у дела и знающие его, продолжаем у него же стоять и работать, — писать мемуары нам некогда. И отходим мы от дела, когда перестаем жить.

Покойный Президент Общества — Д. Н. Анучин всю жизнь мечтал, чтобы на закате дней написать воспоминания о любимой им научной академической среде и ее работе;

но он прожил при Революции шесть лет, и все эти годы неустанно работал и умер 80 лет еще работоспособным. Это был ценнейший деятель Общества, однако, он не оставил нам своих воспоминаний.

Такой же ценнейший деятель Общества и Политехнического Музея—Директор Музея П. П. Петров, сподвижник всех Президентов О-ва: Г. Е. Шуровского, А. П. Богданова, Вс. Ф. Миллера, Д. Н. Анучина и А. Н. Северцова. Он работает не покладая рук многие десятки лет и также мог бы много рассказать поучительного потомству, но он также стоит у дела, неустанно работает и для писания воспоминаний досуга у него также нет.

Я, младший сотрудник Д. Н. Анучина и П. П. Петрова, взял на себя смелость сказать тоже очень немного. В своем кратком сообщении я не имел в виду приводить отчетных и вообще полных данных за это время; мне хотелось лишь охарактеризовать совместную работу Общества с Музеем в различных ее направлениях при новых условиях жизни. И вот, вспоминая о том, как прожило Общество минувшие 10 лет, я особенно старался оттенить, что Общество не переставало в эти десять лет понимать и чувствовать свою органическую близость к Музею, что Общество пережило с Музеем при совместной работе и общие затруднения, созданные этими годами, и одинаковые надежды на лучшее будущее. Мы смотрели на это лучшее будущее, как на скорое исполнение наших желаний; но ведь оно зависит от нас самих. Только наш труд и только наше согласие в труде завоюют Обществу Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии и Политехническому Музею простор в работе, успешное выполнение своих научных и научно-просветительных планов и общее благодарное признание наших заслуг.

Научная и просветительная работа Государственного Политехнического Музея за десятилетие 1917—1927 г.

Ученый Секретарь проф. Вл. Р. Вильямс.

С истекшим десятилетием Государственный Политехнический Музей заканчивает 55-летие своего существования—долгий путь непрерывного служения делу народного просвещения—распространения прикладного естествознания среди широких масс трудящихся. До 17 года просветительная деятельность Музея не могла иметь столь широкого характера, как это мыслилось руководящим органом его—не хватало средств; действительно, до 17-го года весь бюджет Музея составлял около 40 тыс. руб. и на эти средства он должен был содержать весь свой штат, отапливать здания, производить необходимый ремонт и все хозяйственные расходы; в силу изложенного на все научные нужды отчислялось около 3-4 тыс. руб., что на каждый Отдел составляло около 600-700 руб. в год. Июль 17 года намечал некоторый просвет в жизни Музея; с этого момента оканчивался срок аренды правого крыла Музея строителем его, и в собственность Музея переходили все торговые помещения этого крыла; благодаря указанному, бюджет Музея возрос до суммы около 200 тыс. руб.—суммы весьма значительной. Однако, переход владения, находящегося в эксплуатации в течение 30 лет, требовал усиленного ремонта, значительно увеличивал расходы на содержание обслуживающего персонала, на отопление владения, на содержание его в порядке и требовал ряд прочих расходов—в силу этих обстоятельств, если средства на научные нужды Музея и возрастали, то не на столько, как это думалось.

Октябрь 17 года в корне изменил создавшееся положение, но это изменение не явилось сразу—оно шло постепен-

но: конец 17-го года и особенно весь 18-й год не были благоприятны для развития деятельности Музея; имевшая место раньше правительственная субсидия была прекращена еще с начала 17 года, торговые помещения стали пустовать и приток средств сильно сократился. Создавшееся для Музея тяжелое положение усугублялось еще и тем, что он не был прикреплен ни к одному из Наркоматов—получалось весьма неопределенное для учреждения состояние; наконец, в июле 1918 г. Музей был передан в ведение Наркомпроса; для него был выработан особый устав, по которому Музею было присвоено наименование „Центральный Институт Политехнических Знаний“, при чем основной задачей его ставилось служение интересам Единой Трудовой Школы, профессионального и внешкольного образования. Начало 19-го года принесло первую субсидию со стороны Правительства, которая с тех пор не прекращалась, но эта субсидия не могла вполне обеспечить развитие учреждения—средства были недостаточны и шли, главным образом, на оплату персонала; научная жизнь налаживалась слабо, едва теплились лекции, совершаемые в неотопливаемых помещениях, применялись героические меры к эвакуации на зимнее время коллекций, не терпящих холода, в специальные помещения, отапливаемые печами—временками; пополнение Музея экспонатами почти не производилось,—так шли тяжелые 1919-22 гг.. В июле 1922 г. здания Института были национализированы и переданы в полное хозяйственное распоряжение НКП—этот момент и явился поворотным пунктом во всей дальнейшей деятельности Института. Сперва при Институте было создано специальное Домоуправление (из представителей от Наркомпроса и Института), в эксплуатацию которого перешли торговые помещения не только правого, но и левого крыла, в силу чего явилась возможность значительно увеличить площадь для коллекций Музея и иметь значительный приток денежных средств от эксплуатации оставшихся свободными торговых помещений. Домоуправлением было направлено много усилий на успешную сдачу этих помещений, на обеспечение здания топливом, на его ремонт, по существу почти не производившийся с 1914 г., и, наконец, на выделение некоторых средств на развитие научной деятельности Института, но этих средств не было достаточно для расши-

рения деятельности Музея в должной мере. В декабре того же 1922 г., в связи с истекшим 50-тилетием существования учреждения, Институт был переименован снова в Государственный Политехнический Музей и в силу этого снова стал продолжать свою основную музейную работу. В 1924 г. Домоуправление было ликвидировано и дело эксплуатации здания было передано в ведение Правления Музея—это мероприятие еще более усилило приток средств к самому Музею и позволило ему в более значительной мере уделять средства на чисто научно-просветительные потребности Музея. Таким образом, те 3-4 тыс. руб., которые отчислялись на научные нужды в дореволюционном периоде, возросли теперь до суммы свыше 100 тыс. руб. в год, т. е., в 30 с лишним раз,—такие средства открывали новые горизонты в дальнейшей жизни Музея и давали ему много возможностей. На прилагаемой таблице 1 показаны сравнительные данные о расходах на научные нужды за 1917 г. и за последние три года, как по всему Музею, так и по основным его Отделам.

Т а б л и ц а 1.

Израсходовано в	1917 г.	1924, 25 г.	1925, 26 г.	1926, 27 г.
На Архитектурный Отдел	1018 р. 72	2370 р. —	4878 р. 65	6791 р. 15
„ Зоологический „	579 р. 46	1900 р. —	3803 р. 34	7756 р. 79
„ Сельско - Хоз. „	375 р. 27	5550 р. —	27164 р. 93	17788 р. 19
„ Технический „	938 р. 80	4650 р. —	15470 р. 94	18142 р. 11
„ Физический „	207 р. 68	8700 р. —	50739 р. 98	32116 р. 57
„ Общемузейн. нужды	—	790 р. —	2569 р. 86	5837 р. 24
„ Общедост. лекции	91 р. 52	—	7109 р. 23	3849 р. 32
„ Библиотеку	—	—	4586 р. 59	3794 р. 77
Итого по всему Музею	3211 р. 45	23960 р. —	116328 р. 52	96076 р. 14

Вначале просветительная деятельность Музея пошла по проторенному уже предыдущим долгим существованием его пути, но затем новый устав 23 года видоизменил ее, предначертав не только развитие чисто музейной работы, но и направив жизнь его в русло научно—исследовательской работы.

Действительно, согласно этому уставу, основной целью Государственного Политехнического Музея ставится не только распространение среди широких масс трудящихся знаний из области техники, технологии и сельского хозяйства и сопряженных с ними наук, но и организация и выполнение научных работ в области естественно—исторических, физико—математических и технологических наук; в этом отношении Музей является научной и практической базой основ земледелия и индустриализации.

Для осуществления указанных целей Музей организует собрания соответствующих экспонатов, производит объяснения их для различного рода экскурсий, осуществляет постоянные и периодические выставки, как на материале Музея, так и привлекая посторонние организации, создает научно—исследовательские лаборатории, организует лекции, доклады, издает научно—популярные брошюры и труды своих лабораторий, равно как и организует специальную библиотеку.

К моменту революции научные отделы Музея были следующие: Архитектурный, Прикладной Зоологии, Прикладной Физики, Сельско - Хозяйственный, Технический, Учебный и Отдел Морского и Речного Судостроения. В 1923 году Учебный Отдел, имевший задачей отображение дошкольной и школьной работы дореволюционного периода, а также демонстрирование методов обучения глухонемых, слепых и умственно—отсталых детей, был закрыт, так как Революция в корне изменила методы дошкольного и школьного воспитания и методы обучения дефективных детей; было найдено более полезным сосредоточить это при соответствующих школах—такой акт являлся вполне целесообразным, так как в общей схеме музея прикладных знаний, каким, по существу, являлся Политехнический Музей, наличие Учебного Отдела не вполне увязывалось; при расформировании Отдела часть его коллекций перешла в другие Отделы—главным образом, в Архитектурный.

В 1924 г. был издан декрет о передаче всякого рода экспонатов, касающихся морского и речного судостроения, во вновь открывшийся специальный Музей в Ленинграде; в силу этого обстоятельства основная масса коллекций Отдела Морского и Речного Судостроения была передана в этот Музей, часть же поступила в Зоологический Отдел (главным образом, коллекции по китобойному промыслу), и частью в Архитектурный и Технический Отделы,—таким образом, и этот Отдел был расформирован. Этот акт тоже нельзя не признать рациональным, так как названный Отдел, являясь по существу инородным во всей конструкции Музея, в течение ряда лет совершенно не пополнялся и сильно устарел.

Освобожденные площади названных двух Отделов, наряду с огромной площадью 2-го этажа правого крыла, освобожденной от торговых помещений еще в 1919 г., дали тот основной фонд площади в 5113 кв. м., который позволил значительно увеличить размеры каждого из основных Отделов и тем создать для них возможность дальнейшего расширения.

Таблица II показывает прирост площадей (в кв. метрах) всех Отделов Музея за период с 1917 г. по 1927 г.:

Т а б л и ц а II.

Годы	Площади	Архит.	Зоол.	С. Хоз.	Физич.	Техн.	Библиот.
1917 г.	Отделов (вкл. лаб.)	810	901	1288	1219	1038	366
	Лаборатор.	—	—	—	96	56	—
1927 г.	Отделов (вкл. лаб.)	1669	1249	2201	1610	2372	1628
	Лаборатор.	—	22	383	491	241	—

Назначение каждому из Отделов новой площади вызвало естественную перегруппировку их и в связи с этим полное переустройство коллекций каждого из них: создалась ог-

ромная, напряженная работа во всех Отделах и на протяжении значительного времени; однако, переустройство коллекций шло с таким расчетом, чтобы работа Музея в целом не прекращалась ни на один день и обслуживание посетителей и экскурсий не прерывалось.

В настоящее время Музей располагает громадным количеством экспонатов, размещенных в 80 залах с общей площадью в 10735 кв. м. и сгруппированных в 5 основных Отделах, а именно: Техническом, Физическом и Архитектурном, охватывающих вопросы индустриализации, Зоологическом и Сельско-Хозяйственном, охватывающих вопросы сел. хозяйства. Кроме этих Отделов Музей располагает Библиотекой, объединенной с Б-кой О-ва Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии.

Каждый из указанных Отделов подразделяется на Отделения, охватывающие ряд близких между собою коллекций; так, Технический Отдел делится на Отделения: Минералогическое, Горно—Заводское и Metallургическое, Химической Технологии с П/отделом Топлива, Механическое и Текстильное; Зоологический Отдел—на Пчеловодства и Шелководства, Друзей и Врагов Человека, Промысловой Охоты и Рыбоводства; Сельско-Хозяйственный Отдел—на Растениеводства, Животноводства, Молочного Хозяйства и Сельско-Хозяйственной Технологии, Сельско-Хозяйственной Кооперации и „Новая и Старая Деревня“, Механизации сельского хозяйства, Мелиорации и Лесоводства; Физический—на Электротехническое, Физико-Механическое, Свето-Техническое и Радио-Техническое; Архитектурный—на Художественно - Архитектурное, Строительное и Транспортно - Строительное.

За истекший десятилетний период в каждый из указанных Отделов поступило весьма значительное количество коллекций, именно всего 21316 отд. наименований, как это видно из прилагаемой таблицы III, где указаны поступления коллекций по всем Отделам, по годам. Указанное количество составляет около 50%, от всех имевшихся до 1917 г. коллекций Музея.

Т а б л и ц а III.

Г о д ы	Архитек. Отд.	Зоол. Отд.	Сельско- Хоз. Отд.	Физич. Отд.	Технич. Отд.	И т о г о
1917/18	138	—	135	—	440	713
1918/19	139	19	143	—	390	691
1919/20	88	14	125	15	127	369
1920/21	136	3	166	10	54	369
1921/22	145	8	315	25	139	632
1922/23	213	15	1463	7	211	1909
1923/24	580	2197	1041	—	724	4542
1924/25	198	1174	1432	28	905	3737
1925/26	225	638	1219	816	970	3868
1926/27	421	1270	1398	398	999	4486
Итого за 10 лет	2283	5338	7437	1299	4959	21316
На 1/X—1927 г.	1578	6427	8141	3157	22164	41467
В с е г о	3861	11765	15578	4456	27123	62783

Музей неуклонно стремится сделать свои коллекции возможно более доступными пониманию рядового посетителя, для чего старается представить их так, чтобы каждый посетитель, даже и совершенно неподготовленный, обозревая выставленные объекты, мог бы без постороннего объяснения разобраться в них. Для этой цели большинство коллекций, иллюстрирующих то или иное производство, представляется во всех последовательных стадиях, начиная от сырья и кончая готовыми продуктами, так что каждый объект является логически вытекающим следствием предыдущего.

Помимо образцов, коллекции, по возможности, снабжаются моделями применяемых приборов и аппаратов, иллюстрируются соответственными схемами, объяснительными надписями, диаграммами, фотографиями и плакатами; в последнее время особенно большое внимание обращено на демонстрирование различного рода приборов и аппаратов в действии, равно как и на выявление тех или иных законов соответствующими действующими установками. В последнем направлении уже много сделано и особенно в Физическом Отделе, но еще большее предстоит сделать, и в этом отношении во всех Отделах ведется большая работа.

При объяснении экскурсиям коллекций, требующим демонстрирования некоторых опытов, напр., химических, приборы нередко переносятся из Отдела в аудиторию, что дает возможность более углубленно проработать данную тему.

Большим недостатком в существующей экспозиции Музея является теснота помещения, заставляющая устанавливать коллекции так, что они во многих случаях являются трудно доступными для обозрения; это обстоятельство делает весьма затруднительным самое размещение всяких новых поступлений и естественно ставит предел дальнейшему расширению Музея. Эта причина заставила некоторые Отделы поступиться частью своих коллекций и удалить их; но во всех Отделах это выполнить трудно, так как этому мешает определенный спрос на обзор всего выставленного материала, и удаления части его вызвало - бы известное нареkanie или, в лучшем случае, позволило - бы лишь несколько уменьшить тесноту в той или иной витрине; это станет вполне понятным, если вспомнить, какое огромное количество производств должен отражать в себе, напр., Технический Отдел; в нем для этой цели пришлось применить другие меры, напр., отказаться во многих случаях от выявления исторических моментов в производстве; перенести демонстрацию всех вопросов испытания качеств тех или иных фабрикатов из Отдела в лаборатории; отрешиться от мысли отражать в коллекциях Музея кустарные промыслы и производства, отказаться от мысли демонстрации ряда производств путем установки целых машин и аппаратов с консервированных заводов и т. п.

Во всяком случае практика показала, что и при удалении части экспонатов теснота несколько не изжита и вследствие этого в Отделах Музея, в настоящее время, не только не возможно расположить экспонаты так, чтобы они были вполне доступны для удобного их обозрения, но даже и расположение их в необходимом, строго последовательном порядке, во многих случаях, не достигается и самое передвижение посетителей весьма затруднено; последнему особенно мешает то, что объекты размещены не только в экспозиционных залах, но и в проходах и на лестничных клетках; благодаря указанному, во многих местах создаются заторы, особенно частые при объяснении коллекций.

Очень большую работу ведет Музей и в деле организации общедоступных лекций и курсов, как путем установления, так назыв., „воскресных бесед“ на различные темы по естествознанию, так и путем организации вечерних общедоступных лекций, как эпизодических, так и в виде целых курсов; особенно большую работу в этом направлении Музей проделал за последние пять лет. В последнее время Музей, по почину Физического Отдела, встал и на путь организации выставок; таким образом, была организована Радио - Техническая и Свето - Техническая Выставки, пользовавшиеся весьма большим успехом; в настоящее время намечается ряд других выставок почти при всех Отделах Музея.

Переходя к рассмотрению работы каждого из указанных выше Отделов, заметим, что основным ядром коллекций каждого из них явились те, которые постепенно накапливались за предыдущий долгий путь существования Музея.

Архитектурный Отдел к моменту Революции имел 2 основных Отделения: Художественно-Архитектурное и Строительное, взаимно дополняющих одно другое. Отделение Архитектурное заключало в себе коллекции, иллюстрирующие общее развитие и особенности архитектур различных народов, выявляя зависимость их от состояния культуры, социального строя, степени развития техники, зависимости декоративных форм от конструкции и влияние местных географических условий. Отделение Строительное представляло собой собрание коллекций по строительной технике,

отдельные экспонаты которых поясняют устройство конструкций из всевозможных строительных материалов, как в виде деталей, так и в виде целых сооружений.

В 1924 г. было положено начало организации нового Отделения—Транспортно - Строительного. Это Отделение имеет своей целью собрание коллекций по устройству грунтовых и шоссейных дорог, городских мостовых, мостов и по водным и железно - дорожным путям сообщений.

Отдел находится в заведывании архитектора И. П. Машкова, заведывавшего им и в дореволюционное время; Заведующим Строительным Отделением состоит архитектор З. И. Иванов и Зав. Транспортно - Строительным Отделением инж. Р. М. Михайлов; Хранителями Отдела состояли последовательно З. И. Иванов, арх. Н. Б. Бакланов и проф. И. И. Дюмлен; Пом. Хранителя является арх. Е. Л. Эрнст, научными сотрудниками Отдела—арх. В. А. Попов, инж. Г. А. Кузнецов и сверхштатным арх. С. М. Кукушкин; техническими сотрудниками—Д. М. Козлов, Е. И. Долгова, А. А. Толкачева и Х. Л. Брехес; таким образом, Отдел насчитывает в настоящее время 8 научных и 4 технических сотрудников.

В дореволюционное время развитие Отдела, за отсутствием необходимых средств, происходило сравнительно медленно: коллекции, кроме исполняемых Отделом, пополнялись случайно в виде пожертвований, что не могло дать необходимой плановости в деле организации Отдела, в силу чего он и не всегда мог ответить на современные вопросы строительной техники.

Более планомерное развитие Отдела началось с 1918 г., когда стали выясняться более благоприятные перспективы будущего; в 1919 году, научным персоналом Отдела были разработаны подробнейшие программы систематического развития как существующих, так и вновь намеченных групп коллекций обоих Отделений. Таковы программы по архитектуре древнего Египта и Месопотамии, по устройству оснований и фундаментов, по испытанию грунтов, по производству земляных работ, по принятию мер предосторожности при работах в земле, по изоляции фундаментов от грунтовой воды, по применению железобетона и бетона для устройства оснований в слабых грунтах. Поименованные программы послужили затем для выполнения экспонатов в виде моделей

и настенных таблиц, находящихся в данное время в залах соответствующих Отделений. Вся эта работа была выполнена в течение 2-х лет в соответствии с теми средствами, которые были отпущены Отделу.

В 1923 году Отдел получил значительное количество предметов художественно – архитектурного значения из упраздненного Музея быв. Строгановского Училища. Вместе с тем, в том же году, Отдел получил возможность и дальнейшего своего территориального развития в связи с увеличением площади с 810,4 м², до 1.669 м², т. е., на 106 %.

Последнее обстоятельство в значительной мере повлияло на весь ход дальнейшей работы Отдела, вызвав в первую очередь перемещение экспонатов из одних зал в другие, согласно новому распределению их по Отделениям.

В течение ближайших лет Отдел осуществил целый ряд коллекций, необходимых для ознакомления широких масс со строительным делом вообще, а равно и с теми достижениями в этой области, которые имели место за последние десять лет в Республике.

Таким образом, Архитектурное Отделение обогатилось группой коллекций по русской архитектуре, по архитектуре средневекового Востока и Месопотамии, Грузии и др. стран. Вместе с тем, имевшиеся коллекции были пополнены моделями и настенными таблицами, поясняющими конструктивный прием, способы производства и организации строительных работ на всем протяжении развития архитектуры, начиная с древнейших времен. В то же время, в связи с проявлением за последние годы особого интереса к жилищному строительству, была создана новая группа по истории жилища, в которую вошли изображения жилищ, во всем их многообразии, начиная с самых примитивных (пещерных, свайных, подземных и пр.) и заканчиваясь современными видами—индивидуальными и коллективными жилищными домами, применительно к городским и сельским условиям жизни. В настоящее время имеющиеся в Отделении экспонаты дают возможность вполне ознакомиться с разнообразными решениями вопроса о постройке рационального жилища для рабочих в городах и поселках.

Заслуживают внимания вновь организованные собрания по планировке и благоустройству городов и поселков, пред-

ставляющие наиболее характерные системы как общей планировки городов, так и их элементов—площадей, парков, скверов, улиц и т. п.

Наибольшее развитие за отчетное время получило Отделение Строительное. Так, здесь значительно расширена группа строительных материалов, дополненная образцами материалов и инструментов, применяемых в малярном и штукатурном деле, коллекцией теплоизоляционных материалов, современными видами кровельных смолистых бумаг, пластин и изделий из азбо-цемента. Выявлена борьба с гниением дерева, пораженного домовыми грибом (*Megulius Lacipans*), путем экспонирования различных стадий развития этого грибка и указания на средства и приемы, противодействующие его развитию.

Осуществлена коллекция по облегченному строительству, обнимающая собой разнообразнейшие системы устройства стен из кирпича, бетона, шлако-бетона с заполнением мало-теплопроводными сыпучими материалами и по применению дерева, взамен железа, при устройстве стропильных ферм большого пролета.

Иллюстрировано огнестойкое сельское строительство целым рядом моделей, показывающих производство работ и конструкцию стен, крыш, полов, потолков и т. д., осуществляемых из разнообразных материалов (глинобитные, саманные, вальковые, глинохворостянные и тому подобные сооружения).

Особое внимание уделено также и экспонатам по бетонным и железобетонным сооружениям, широко применяемым в настоящее время и выявляющим отличительные черты современной архитектуры—простоту и рациональность своих форм.

Пополнена группа коллекций по санитарной технике в части, касающейся удаления и обезвреживания нечистот путем биологических процессов, затем группа приборов отопления—современными типами кирпичных комнатных печей и деталями устройства сети центрального отопления, коллекция дренажей для осушения почвы и т. п.

Коллекции Транспортно-Строительного Отделения представляются далеко еще незаконченными; в данное время здесь осуществлены частично группы по истории мосто-

строения, по устройству грунтовых и шоссейных дорог и мостов. Все перечисленные пополнения позволили увеличить общее число экспонатов Отдела до 3861 отдельных наименований, т. е., дали увеличение в 125 %.

Самая организация и выполнение новых групп коллекций производилась согласно выработанному общему для всех Отделений плану. При Отделе еженедельно собиралось научное совещание из всех сотрудников, постоянно обсуждающих все начинания Отдела и все вопросы, касающиеся организации его коллекций. Из докладов, заслушанных на этих совещаниях, необходимо отметить: проф. И. И. Дюмулена „О программе переустройства Архитектурного Отделения“, Ю. П. Кивокурцева—„Об архитектуре Египта“, инж. Г. А. Кузнецова—„О командировке на Волховстрой“, арх. С. М. Кукушкина—„О новых конструкциях стен“; его же—„О заграничной командировке“, инж. Р. М. Михайлова—„О поездке за границу“; его же—„О строительном отделении Лейпцигской Выставки 1926 г.“; его же—„Об азбесто-цементных материалах“; арх. Е. Л. Эрнст—„Об организации экскурсий“ и ряд других.

Часть докладов явилось следствием командировок сотрудников Отдела; так, имели место командировки: за границу инж. Р. М. Михайлова в целях посещения Лейпцигской выставки 1926 г. и ознакомления с достижениями строительной техники Германии, арх. С. М. Кукушкина в целях осмотра жилищно-строительной выставки в Штутгарте 1927 г. и для ознакомления с последними достижениями поселкового строительства в Германии, инж. Г. А. Кузнецова—на Волховстрой и др.

Такого рода командировки имеют огромное значение и не только в целях поднятия квалификации, но и в деле пополнения коллекций и изучения работы других родственных учреждений.

К сожалению, одно из серьезных начинаний—неоднократные попытки создать при Архитектурном Отделе лабораторию по испытанию строительных материалов и конструкций для выяснения, путем опыта, термических их свойств—теплопроводности, теплопередачи, теплоемкости, водо- и воздухопроницаемости, огнестойкости и т. п. свойств, до сих пор, несмотря на чрезвычайную надобность в такого

рода лаборатории, не получили осуществления, в виду, главным образом, весьма значительной стоимости подобных лабораторий (до 200 тыс. руб.). Из подсобных учреждений при Отделе функционирует мастерская по изготовлению гипсовых моделей, успешно выполнявшая за истекший период ряд весьма серьезных заданий, благодаря добросовестной и умелой работе сотрудника—скульптора Г. А. Щекунова.

Огромное развитие за истекшее десятилетие получил следующий Отдел—Прикладной Зоологии. По своей структуре он делится на Отделения: „Пчеловодства“, „Шелководства“, „Друзья и Враги человека“, „Промысловой охоты“ и „Рыбного хозяйства“. Руководителем Отдела является проф. Н. М. Кулагин, которого временно, в период 1923/24 года, заменял С. А. Новиков; Зав. Отделением Рыбного хозяйства состоит проф. В. И. Мейснер; Хранителями Отдела были последовательно Ю. Н. Зограф и проф. С. С. Четвериков; Пом. Хранителя состоит С. В. Тейс, научными сотрудниками являются—Е. В. Воронина, С. Д. Перелешин, М. П. Розанов, проф. С. А. Усов, научно-техническим сотрудником состоит Смирнова А. А. и техническими сотрудниками—И. А. Андреев, А. И. Жилиянис, Е. А. Крылова и Ф. П. Покровский. Таким образом, персонал Отдела состоит из 8 научных сотрудников, 1 научно-технического и 4-х технических.

Сильное развитие Отдел получил в последний период, за время с 1923/24 г.; основным моментом здесь является получение обширных собраний по рыбоведению с Сельско-Хозяйственной Выставки 1923 г., которые, в обработке Пом. Хранителя Отдела С. В. Тейса, явились ценнейшим вкладом в Отдел и поставили Отделение Рыбного Хозяйства по полноте и подбору коллекций на одно из первых мест и не только в Союзе ССР, но и за границей; достаточно указать, что количество вновь поступивших сюда объектов (отдельных наименований) превысило 2 тыс. экз. и под Отделение отведено вместо прежних двух—5 обширных зал.

Значительное пополнение получило и Отделение промысловых животных, главным образом, за счет переданного Музею Наркомвнешторгом обширного собрания (до 500 шт.) шкурок пушных зверей и, кроме того, за счет поступивших

коллекций по промыслу водных млекопитающихся—и это собрание является едва ли не единственным в музеях СССР; есть полное основание думать, что это Отделение в самом недалеком будущем получит еще более значительное развитие.

Поступление новых коллекций и перемещение всего Отдела в новые залы, в связи с указанной выше перегруппировкой Отделов, вызвало огромную работу по переустройству и перемонтировке самых коллекций, что вызвало закрытие всего Отдела и, главным образом, Отделения Рыбного Хозяйства на весьма значительный срок.

При новой установке коллекции были размещены применительно к темам экскурсий, выработанным Отделом в связи с задачами прикладной зоологии. Одновременно с новой установкой были сделаны и добавления новых объектов, а также устаревшие коллекции заменены вновь изготовленными предметами, при чем в основу этой работы был положен экологический принцип, по которому животные ставятся в их естественной обстановке; сюда относятся, напр., коллекции: панорама (в натуральную величину) „Белковые“ (охота за белкой), биологическая группа крыс в зерновом амбаре, панорама, иллюстрирующая ловлю неводом рыбы, и многие др.. Такая установка коллекций имеет огромное значение с точки зрения общедоступности выставляемого материала.

Из дальнейших работ Отдела нельзя не остановиться на полном переустройстве коллекций по вредителям сельского хозяйства, имеющим огромное значение в деле распространения среди населения надлежащих знаний по вредителям сельского хозяйства, и затем на огромную работу по изготовлению более 1000 экземпляров таблиц и диаграмм, рисующих экономическое значение рыбоводства, охотоведения, пчеловодства, шелководства, вредных для сельского хозяйства животных и др. Эти данные дают посетителям Музея ясную картину природных богатств СССР.

Непрерывное пополнение коллекций Отдела является следствием установившейся прочной связи с рядом Правительственных и общественных организаций: так, Отдел находится в сношении с Наркомземом, с Отделом защиты растений от вредителей, с Госторгом, Центросоюзом, Сельскосоюзом, Всеохотсоюзом, с Сибохотою, с Дальне-Восточ-

ными учреждениями, с некоторыми учреждениями Украины и Белорусии. Эта связь является залогом дальнейшего широкого развития Отдела.

Подобранные в определенном порядке обширные собрания Отдела, пополненные за отчетный период 5338 экспонатами отдельных наименований, являются наиболее излюбленными для посетителей Музея и дают возможность организовывать систематическое объяснение коллекций экскурсиям, посещающим Отдел в количестве, ежегодно прогрессирующем; достаточно указать, что за отчетный период через Отдел прошло 1086 экскурсий. Не ограничиваясь такого рода объяснениями Отдел ежегодно принимал участие в организации лекций для широких слоев населения по пчеловодству, по вредителям сельского хозяйства и по пушному промыслу.

Для обсуждения всех вопросов, связанных с устройством и расположением коллекций и выработкою планов организации их, еженедельно в Отделе происходили собрания сотрудников, на которых часто приглашались в качестве консультантов и представители различных госучреждений, имеющих отношения к затрагиваемым Отделом вопросам; на этих же заседаниях заслушивались и доклады на отдельные темы; так, напр., был сделан доклад Е. В. Ворониной— „О белоковье“, Н. М. Кулагиным— „О методах биологической съемки главнейших пушных зверей“, С. Д. Перелешиним— „О жизни сусликов в Саратовской губ. и о мерах борьбы с ними,“ М. П. Розановым— „Об организации отделения по охране природы“; его же— „О современном положении Кавказского Заповедника“, С. В. Тейсом— „О рыборазводных заводах в г. Ленинграде и его окрестностях“, А. А. Шорыгина— „О научных коллекциях в рыбо-хозяйственном Отделении“, С. А. Усовым— „По анатомии и биологии шелковичного червя“, С. С. Четвериковым— „О конгрессе генетиков в Берлине“ и ряд других.

Из командировок нужно указать на следующие: С. Д. Перелешина в Саратовскую губ. для ознакомления с биологией сусликов и мерами борьбы с ними, М. П. Розанова—на Кавказ для исследования местонахождения зубров, С. В. Тейса—в г. Ленинград и его окрестности для ознакомления с работой рыбоводных заводов, С. С. Четверикова—в Берлин на конгрессе генетиков.

За последнее время Отделом осуществлена давнишняя идея организации биологической лаборатории, пока, впрочем, еще в весьма скромном объеме; задачей этой лаборатории является разработка ряда вопросов, относящихся к пушному промыслу, пчеловодству, шелководству, рыбоводству. Некоторые из работ в этом направлении уже ведутся сотрудниками Отдела и дали весьма интересные результаты. Так, исполнен ряд работ сотрудниками Отдела: проф. С. А. Усовым — по биологии шелковичного червя, Зав. Отделом Н. М. Кулагиным — по изучению гистологического строения костей мамонта, моржа и слона и по вопросу о выкормке дубового шелкопряда сухими листьями и др.. Начата работа С. В. Тейсом — по изучению консервирующих для препаратов материалов; им же намечена работа по исследованию рыболовных сетей (по материалам Отдела).

Последними трудами Отдел стал на твердый путь научно-исследовательской работы.

Следующий Отдел Музея Сельско-Хозяйственный выполнил огромную работу в деле развития своей деятельности, как в области чисто музейной, так и в научно-исследовательской, причем в последней, пожалуй, успешнее всех других Отделов.

Заведующим Отделом за 10-летний период состоял сперва проф. Вас. Р. Вильямс, а с 1923 г. — проф. С. С. Перов; Заведующими Отделениями состоят: проф. Бушинский В. П., проф. Балиев В. П. и проф. Скорняков Е. Е.; Хранителем Отдела был сперва проф. Д. Л. Рудзинский, а затем Н. Н. Хотчинский; Пом. Хранителя — последовательно А. Н. Бугров и М. М. Ларикова; научными сотрудниками — Г. В. Дербенев, К. Е. Долинов, проф. А. Р. Кизель, В. Г. Кузнецова-Малова, И. Ф. Леонтьев, С. Н. Лутохин, Л. Л. Проничев, Н. К. Розов, М. Л. Смирнова и В. О. Таусон; практикантами — М. А. Лисицын, А. П. Садокова, А. С. Серейский, Р. С. Шгер, научно-техническими сотрудниками В. И. Лузан и М. А. Павлов и техническими сотрудниками — Ф. Н. Гусенков, М. Ф. Долгова, Ф. Д. Ермолаев, Д. Г. Зайцев, М. И. Кашаева и Е. А. Маланчева, а всего 17 чел. научного персонала, 4 практиканта, 2 научно-технических и 6 технических сотрудников.

Особенное развитие Отдел получил в последнее 5-летие под энергичным руководством С. С. Перова и Н. Н. Хотчинского. Можно сказать, что почти весь Отдел вновь переорганизован, масса устаревших собраний совершенно изъята и заменена новыми, отвечающими современным требованиям и взглядам на агрономическую науку. Когда в 1926 г. Музей посетил Директор всемирно известного Общегерманского Музея в Мюнхене, он отметил этот Отдел, как особо выдающийся. По своей структуре Отдел делится на следующие Отделения: Растениеводства, Животноводства, Молочного Хозяйства, Сельско-хозяйственной Технологии, Механизации сельского хозяйства, Мелиоративное, Сельско-хозяйственной Кооперации, „Новая и Старая Деревня“ и Лесоводства.

Самая переорганизация коллекций Отдела совершена на основе возможного приближения к действительной обстановке крестьянского хозяйства и более четкого выявления практических достижений агрономии.

За последнее время был переорганизован ряд коллекций в Отделениях Растениеводства и Животноводства, напр., по обработке почвы, селекции сельско-хозяйственных растений, сахарной свекле, хлопководству, виноградарству, виноделию, плодоводству, огородничеству, крупному рогатому скоту, коневодству, ветеринарии, шерстоведению и много др.; переорганизован заново весь Лесной Отдел. Наряду с этим вновь организованы группы коллекций в Отделении Растениеводства: Тимирязевский уголок, природа СССР, организация хозяйства, сухое земледелие, группы: „картофель“, „лен“, „лекарственные растения“, „табак“, выращивание плодовых деревьев, Мичуринский уголок, бахчеводство.

В Отделении Животноводства: кормление сел. - хоз. животных, овцеводство, птицеводство, свиноводство, молочное хозяйство. Одновременно были вновь организованы и целые Отделения, а именно: 1) Отделение Механизации сельского хозяйства, в котором представлены наиболее распространенные орудия и машины, употребляющиеся в коллективных и индивидуальных крестьянских хозяйствах, 2) Отделение Мелиорации, имеющее своей задачей осветить вопросы о коренном улучшении почв, о крестьянском водоснабжении, дорожном деле, укреплении оврагов и песков и пр. и 3) Отделение Сельско-Хозяйственной Кооперации.

В настоящее время кооперирование населения составляет одну из основных задач Советской Власти, причем на пропаганду Сельско - Хозяйственной Кооперации, призванной обслуживать нужды деревни, должно быть обращено самое серьезное внимание; такую пропаганду необходимо вести не только живым словом, но и путем наглядного ознакомления крестьянства со всеми отраслями сельско - хозяйственной кооперации и с ее достижениями.

Отдел кооперативной пропаганды Сельско-Союза, преобразованный ныне в Отдел Кооперативного Просвещения Союза Союзов С. Х. Кооперации, с момента своего возникновения учел это обстоятельство и еще в дни Всесоюзной сел - хоз. выставки 1923 г. поднял вопрос о создании в Москве постоянной выставки—Музея сельско - хозяйственной кооперации. В настоящее время мысль эта полностью осуществлена созданием Отделения Сельско - Хозяйственной Кооперации при Государственном Политехническом Музее, и в данный момент это Отделение действительно является центральным пропагандистским пунктом сельско - хозяйственной кооперации—этим указанное Отделение Музея безусловно творит живое дело и реально способствует кооперированию крестьянства. В этом его не только заслуга перед кооперацией, но и большое будущее.

Основными задачами Отделения С. - Х. Кооперации являются:

- а) собирание и обработка материалов по истории и современному положению Сел.-Хоз. Кооперации;
- б) пропаганда Сел. - Хоз. Кооперации посредством выставки экспонатов, путем устройства кооперативных лекций, докладов, краткосрочных курсов, передвижных выставок и т. п. мероприятий;
- в) содействие организации кооперативно—музейного и выставочного дела на местах.

Отделение содержится всецело на средства центров сел.-хоз. кооперации. Общее руководство деятельностью его принадлежит Совету Отделения в составе: Заведующего, его Заместителя, представителей кооперативных центров, по одному от каждого центра, представителя Сел. - Хоз. Отдела Музея и Хранителя Отделения.

Непосредственное выполнение работ по Отделению возложено на Хранителя Отделения Н. Ф. Фонареву-Лемус и ее помощника Е. Ф. Васильеву.

Все выставленные экспонаты являются собственностью Кооперативных Центров; все они разделены на три группы: первая—история развития кредитно - сельско - хозяйственной кооперации, вторая—сводный статистический материал о работе всей сел. - хоз. кооперации за истекший год; в этой части выявлена схема первичного кооператива с. х. кооперации, схема системы с. х. кооперации, ее финансовое состояние, торговые обороты, удельный вес с.-х. кооперации в заготовках сырья для госпромышленности и для экспорта и импорта, хозяйственные и агрикультурные мероприятия, переработка продуктов сельского хозяйства и культурно-просветительная деятельность кооперации. Третья группа экспонатов включает в себе материалы, фиксирующие работу отдельных Центров с.-х. Кооперации: Сельскосоюза, Лыноцентра, Маслоцентра, Хлебоцентра, Союзкартофеля, Плодовинсоюза, Всеколеса, Птицеводсоюза, Животноводсоюза, Пчеловодсоюза, Центротабаксоюза, Колхозцентра, Книгосоюза и Коопстройсоюза. В текущем году к участию в деятельности Отделения привлекаются Центр. С. Х. Банк и Россельбанк, как неразрывно связанные с периферией сел.-хоз. кооперации.

Базами получения экспонатов для Отделения послужили экспонаты быв. Всесоюзной С. Х. Выставки в Москве, в 1923 г., и Международной Выставки 1924 г. в Генте (Бельгия). Весь графический материал, иллюстрирующий работу С. Х. Кооперации, был изготовлен самим Отделением, а отчасти непосредственно кооперативными центрами.

При выявлении работы центров С. Х. Кооперации в основу были положены: сеть—число союзов, первичных кооперативов, крестьянских хозяйств; заготовка с. х. продуктов, сбыт их, экспорт, снабжение, переработка продуктов сельского хозяйства, агрикультурные мероприятия.

Графический материал дополнен моделями различных заводов: сыроваренного, смолваренного, скипидарно - очистительного, овоще - сушильного, картофеле - терочного, паточного и т. п., а также и натуральными товарными образцами: льна, семян, лесохимических товаров, меда, воска, образцов хлеба, сухих овощей и фруктов, вина и т. п.

Особенно полно и ярко выявил свою работу „Маслоцентр“, оборудовав специально отведенные для этой цели 2 комнаты; в одной из них образован образцово-показательный артельный маслобойный завод и проведена эволюция молочного оборудования; в другой—развернуты коллекции по химии и биологии молока и молочных продуктов. Вся работа по выявлению работы Маслоцентра велась при ближайшем участии проф. А. А. Попова.

С момента организации Отделения I/XI-24 г. в Отделение поступило экспонатов: в 1924 г. 1088 отд. номеров, в 1925 г.—692, в 1926 г.—433 и в 1927 г.—328, а всего—2541 номер.

На содержание Отделения было израсходовано С.-Х. кооперацией, главным образом, на оплату жалования персоналу, хозяйственные расходы и частичное пополнение Отделения в 1924/25 г.—5825 р., в 1926 г.—3992 р. и в 1927 г.—4773 р.

В эти суммы не вошли расходы центров С.-Х. Кооперации по оборудованию своих „уголков“ и пополнению всех коллекций центров, передаваемых в Отделение безвозмездно. По приблизительному подсчету С.-Х. Кооперацией за три года израсходовано на оборудование и содержание Отделения—около 30.000 руб.

За период с момента открытия Отделения 20 августа 1925 г. его посетило и прослушало объяснения: в 1925 г.—186 экскурсий, в 1926 г.—327 и в 1927 г. (по 1 октября)—284.

Помимо вышеуказанной, уже законченной работы, С.-Хоз. Отделом в целом разработаны планы и приступлено к организации коллекций по физике и химии почв, по районированию сельского хозяйства, по прядильным растениям, субтропическим культурам, по луговодству, технологии сельского хозяйства, культур - технике и пр.

Нужно заметить также, что Отдел предпринимал ряд попыток к организации опытных хозяйств за пределами Музея в целях демонстрирования на практике, в естественных условиях, методов огородной и полевой культуры, но все эти попытки, к сожалению, не достигали цели, и это, одно из интереснейших начинаний, не могло получить осуществления.

Общее количество экспонатов, поступивших в Отдел за истекшее 10-летие, составляет 7512, из которых около по-

вины изготовлено на средства Отдела, а остальная часть поступила от различных учреждений, главным образом, с Сельско - Хозяйственной Выставки 1923 г.

В деле пополнения коллекций и изучения работ других родственных учреждений, как уже указано выше, огромную роль играют командировки сотрудников. За отчетный период Отделом были осуществлены следующие командировки:

Лутохина С. Н.—в целях обследования бахчевых районов в Поволжье.

Лычагова В. К.—в целях обследования Черноморского побережья Кавказа в отношении распространения экономики и культуры технических растений и сбора материалов по этому вопросу.

Цветаевой Е. М.—в Музей Ленинградского Лесного Института для обследования и изучения его работы.

Хотчинского Н. Н.—в целях обследования и изучения работы опытных учреждений Юго - востока.

Его же—на Конференцию в г. Сухум по субтропическим культурам.

Кроме того, Розов Н. К. принял участие в Экспедиции по луговодству и почвам Южного Кавказа.

За истекшее время Отделом проведено 3112 экскурсий с числом участвующих в 73309 чел. Такова та обширная работа, которая выполнена Отделом в чисто музейном направлении.

В осуществление научно - исследовательской работы Отделом в 1926 г. была организована агрохимическая лаборатория и в текущем году положено начало и другой лаборатории-культуртехнической.

Работа первой лаборатории дала уже осязательные результаты и в настоящее время готов к выпуску первый сборник научных работ этой лаборатории (5 печ. листов), в котором помещены труды научного персонала лаборатории: Леонтьева И. Ф. — „Биологическая идентификация протеинов“, его же—„Об удельном весе бактерий“, Лутохина С. Н.—„Исследования по качеству и количеству содержания сахаров в плодах различных сортов арбузов и дынь“, его же—„О содержании сахаров в арбузной патоке и ее пищевом значении“; Кизеля, Белорецкого и Скворцова—„Опыт химической характеристики белков чистых линий“.

Приготовлено к печати:

Леонтьевым И. Ф., 1) Анафилаксия у лягушек,

2) Биологическая идентификация протеинов, в. 2,

3) Поверхность птичьих эритроцитов и 2 работы на немецком языке, касающиеся уд. в. протоплазмы и бактерий, из которых последняя уже напечатана.

Михайловой З. И. — Анафилаксия у холоднокровных животных,

Кавеноки Ф. — Солевая лягушка, как объект для серологических работ,

Таусоном В. О.—1) О бактериальном окислении нефтей,

2) Окисление бактериями бензола и его гомологов,

3) Окисление полициклических углеводов.

В порядке разработки находятся работы:

Перова С. С.—1) Дисперсные свойства куриного яйца,

2) К теории определения жира в молоке,

3) Приготовление искусственного молока,

4) Изменение коллоидных свойств при прорастании семян бобовых.

Хотчинского Н. Н.—1) Стимулирующее действие катионов и анионов неорганических солей на развитие растений,

2) Биоризация семян электролитами.

Леонтьева И. Ф.—1) По химии белков (фасоли, гороха, тыквенных растений),

2) По химии иммунитета у сельско-хозяйственных животных.

Садовой А. П. — Химия коровьего молока,

Михайловой З. И. и
Кавеноки Ф. } Химия иммунитета у животных.

Помимо сотрудников Музея в работе лаборатории принимали участие и лица, командированные другими учреждениями; таковы были: Б. А. Рубин, командированный Воронежской Опытной Станцией Сахаротреста и работающий на тему: „Химические исследования пыльцы сахарной свеклы“, и указанные выше С. С. Скворцов (от Самарского С. Х. Института) и Белорецкий (от Ташкентского Университета).

Научно-исследовательская работа не ограничивалась работой в лаборатории, она шла и далеко за пределами

Музея. Таким образом были проведены опыты на земельных участках с бахчевыми культурами в с. Быкове, Сталинградской губ., и со стимулированием семян в с. Алешине, Моск. губ..

Достижения, полученные в результате научно-исследовательских работ персонала Отдела, являлись объектом докладов на научных конференциях лаборатории; таким образом были сделаны следующие доклады:

Леонтьевым И. Ф.—1) Биология идентификации протеинов,

2) Проблема строения протеинов;

Лутухиным С. Н. — Отчет о работах Опытного Быховского питомника бахчевых культур (по материалам опытов);

Лычаговым В. К. — Культура технических растений Черноморского побережья Кавказа (по материалам обследования).

В заключение нужно указать, что Отдел установил связь с целым рядом учреждений, а именно: Сельскохозяйственным, Госсельскладом, Вологодским Молочным Институтом, Внутро-торгом, Винсиндикатом, Лесным Отделом Наркомзема, Луговым Институтом, Московской Областной Опытной Станцией, Госсельсиндикатом, Мозо, Госрасстрахом, Почвенным Комитетом, МГУ, Тимирязевской Сельско-Хозяйственной Академией, Губернским Воронежским Музеем, Воронежским Сельско-Хозяйственным Институтом и др. опытными учреждениями Республики.

Эта связь является гарантией дальнейшей успешной работы Отдела в предпринятом им направлении.

Следующий—Технический Отдел является одним из самых больших Отделов Музея как по занимаемой им площади, так и по количеству имеющихся в нем экспонатов. Действительно, площадь Отдела—2372 кв. м., т. е., свыше 22% всей площади, отведенной под научные Отделы, а число экспонатов достигает цифры в 27123 отд. наименований, что составляет около 44% всей экспонатуры Музея в целом. По характеру своих коллекций Отдел разделяется на 5 основных Отделений:—Геолого-Минералогическое, Горнозаводско-Металлургическое, Механическое, Химической Технологии с П/отделом Топлива и Текстильное.

Заведующим Отделом во все отчетное 10-летие состоял Директор Музея, проф. П. П. Петров и Хранителем проф. Вл. Р. Вильямс. В настоящее время Зав. Отделениями являются проф. Реформатский А. Н. и проф. Худяков П. К., Хранителями Отделений—инж. Давыдов А. А. и Шабаров С. И., Пом. Хранителя—инж. Шейнина Н. В., научными сотрудниками: проф. Беляев С. А., инж. Блаженнова А. Н., инж. Бочвар М. А., д-р Вейсброд В. А., инж. Виноградов Ф. Ф., инж. Левенец Н. Б., инж. Лукин А. М., Репман В. А., Репман В. В., Шереметов В. П.; научно-техническими сотрудниками: Драновский С. Н. и Дружинина К. И. и техническими сотрудниками: Костромина Е. К., Кузнецова В. А., Кун Е. Н., Родионов И. Р., Семенова Е. И., Сеницын Ф. Ф., Степанов К. Е., Филиппова Е. Г. и Шестопалова Е. А., а всего 17 чел. научного персонала, 2 научно-технического и 9 чел. технического.

Основным ядром коллекций Отдела явились экспонаты Московской Политехнической Выставки, быв. в 1872 г.; дальнейшее развитие Отдела и пополнение его коллекций совершалось как путем приобретений, так и, главным образом, за счет пожертвований от различных лиц, учреждений, фабрик, заводов и выставок.

Однако такое пополнение носило чисто случайный характер, в силу чего одни коллекции получали большее развитие, другие, наоборот, являлись в зачаточном состоянии и носили далеко неполный характер—причиной этого являлось отсутствие достаточных средств. Со второй половины отчетного периода, с притоком необходимых средств, работа по организации и развитию коллекций приобретает плановой характер; огромную роль в этом сыграло возобновление деятельности состоящей при Отделе Технической Комиссии; эта Комиссия имеет еженедельные заседания, в которых обсуждает все вопросы, так или иначе касающиеся деятельности Отдела; таких заседаний за отчетный период состоялось 79, при чем не малое число из них было посвящено вопросам реорганизации и расширению существующих коллекций по программам, вырабатываемым сотрудниками Отдела и представляемым на утверждение в эти заседания; таким образом, работа этой Комиссии поставила пополнение коллекций Отдела в определенном плановом направлении.

Не малую роль в этом сыграла и организация при Музее специальной Модельной мастерской, которая до настоящего времени, под руководством Д. Л. Вейнберга, в составе моделеров: Цветкова А. Ф., Теркина И. С. и Шемшурина С. И., производит, по заказам Отдела и даваемым им чертежам, ряд моделей, не оставляющих по качеству и тщательности исполнения желать ничего лучшего. Таким образом были созданы замечательные модели по производству серной кислоты по камерному и контактному способам, аппарат Кесслера по концентрации серной кислоты, модели сушильных барабанов и в настоящее время выполняется модель по коксобензолному делу, а также намечены работы по созданию модели по содовому производству и по выполнению разреза кардной машины. Заметим также, что той же Модельной мастерской выполнена огромная работа по ремонту многих существующих моделей и частью по реорганизации устарелых из них, по наклейке и покрытию лаком чертежей и рисунков и по ремонту мебели.

Из наиболее важных моментов в развитии коллекций каждого из Отделений, можно указать на следующие: по Минералогическому Отделению—организация вновь коллекций по кристаллографии, по генезису минералов, по созданию коллекций минералов Урала и обширных собраний по изделиям из минералов.

По Горнозаводско-Металлургическому—пополнение коллекций по добыче каменного угля с организацией показательной шахты и „печи“ для выработки угля, в натуральную величину, и с демонстрацией современных врубовых машин (легкого и тяжелого типов), механизмирующих дело добычи угля, затем огромное пополнение коллекций по торфяному делу, главным образом, моделями современных установок, прессов и их деталей и далее по добыче и переработке нефти.

По Механическому Отделению полная реорганизация коллекций по котельному делу, путем, главным образом, пополнения арматуры и измерительных приборов и установки „днища“ парового котла, в натуральную величину, пополнение коллекций паровых котлов и двигателей с установкой замечательной модели разреза паровоза, получение новых коллекций по изготовлению снарядов и по вооруже-

нию армии, изготовление коллекций по часовому делу и организация механической мастерской в действии, в целях демонстрирования различных способов обработки металлов (сверление, вытягивание, нарезка винтов, изготовление пружин и пр.); демонстрация этой мастерской производится еженедельно с подробными объяснениями—лекциями.

По Отделу Химической Технологии—организация вновь коллекций по воде и воздуху, по газовой обороне, полная реорганизация коллекций по серной кислоте и по спичечному производству, огромное пополнение, особенно в связи с поступлением богатых и ценнейших собраний из Московских и Ленинградских Музфондов, коллекций по стеклу, фарфору, фаянсу и эмалям, значительное пополнение собраний искусственных красок и взрывчатых веществ, обновления коллекций по маслобойному делу, мыловарению, стеариновому производству и по гидрогенизации.

По Текстильному Отделению—значительное пополнение коллекций по хлопковому делу, шерсти, по ткачеству, ковровому делу, искусственному шелку и шелкоразмотке, организация вновь собраний по истории прядения, по гобеленам, старинной парче, по кожевенному сырью, дубильным материалам, по конскому волосу, щетине и по крашению мехов.

Всего поступлений состоялось за отчетный период 4959; значительную роль в этом сыграло привлечение огромных собраний из Госфондов, отобранных научным персоналом, ряд поступлений от М. И. Калинина и в результате установления связи с рядом учреждений—Наркомторгом, Главторфом, Донуглем, Москвоуглем, Нефтесиндикатом, Резинотрестом, Текстильным Синдикатом, Москожем, с рядом иностранных (главным образом, немецких) красочных фирм и с целым рядом других промышленных трестов, фабрик и заводов.

Огромную роль в пополнении коллекций сыграли и командировки сотрудников в различные районы, на фабрики и заводы; таким образом состоялись командировки:

Беляева С. А.—в Полесье на спичечные фабрики.

Блаженновой А. Н.—в Донбас на ряд металлургических, коксобензольных и стекольных заводов.

Вильямса В. Р.—в нефтепромышленные районы Грозного и Баку.

Давыдова А. А.—на ряд кожевенных заводов Московского и Нижегородско—Богородского Трестов.

Петрова П. П.—на заграничные фабрики.

Репман В. В.—на Дегунинские и Щелковские серно-кислотные заводы и спичечные фабрики г. Рыбинска.

Шабарова С. И.—на Коломенский - машинно - строительный завод.

Шейниной Н. В.—в Туркменистан на имевший место в 1926 г. Краеведческий съезд.

Все эти командировки дали не только богатейший материал для экспонатов, но и позволили установить прочную связь со многими промышленными центрами.

Получение новых коллекций и реорганизация старых требовало от всего персонала Отдела напряженной работы и не только по устройству и монтажке этих коллекций в Отделе, но и в составлении для них объяснительных надписей—делу составления этих надписей Отдел придает огромное значение в целях возможно более полного приближения экспонатов к пониманию рядового посетителя.

Не менее важным являлось проведение в аудиториях Музея сотрудниками Отдела бесед на различные темы с демонстрацией коллекций, и часто диапозитивов, для широких слоев населения, а также и организация аналогичных бесед с экскурсиями по различным вопросам горнозаводского дела, химии, химической технологии, текстиля и механики, участие в воскресных объяснениях коллекций, в организованных Наркомпросом Школьно-инструкторских курсах и т. п.; программы таковых бесед предварительно прорабатывались на заседаниях Технической Комиссии. Помимо таких бесед почти все сотрудники участвовали ежедневно в обычных объяснениях коллекций для различных экскурсий. Таковых экскурсий на долю Технического Отдела падает главная масса из всех имеющих место в Музее; действительно, за отчетный период Отделом было проведено 5424 экскурсии, из общей массы их в 13150, т. е., свыше 41%.

Чрезвычайно важным явилась организация новых научно - исследовательских лабораторий. До 1917 г. Отдел располагал одной лишь лабораторией—Химической, которая, по существу, являлась препараточной комнатой для организуемых в Музее лекций и курсов; за отчетный период воз-

никли следующие лаборатории: Технохимическая, Текстильная и Калориметрическая, общей площадью в 136,5 кв. м.; намечена к организации лаборатория по исследованию пищевых продуктов. Предполагается сделать эти лаборатории не только чисто академическими, но и доступными для осмотра экскурсиями в целях демонстрации некоторых испытаний и ознакомления с методами исследования различных продуктов. В настоящее время в этих лабораториях уже ведутся научные работы, которые имеют и большое практическое значение; так производятся работы:

Шейниной Н. В.—„Методы анализа одежных ват и научные обоснования стандартов одежной ваты“.

Беляева С. А.—„О звукопроводности и теплопроводности торфа и о качествах его, как изоляционного материала“.

Репман В. В.—По разработке методов практического изучения элементарного курса химии.

Давыдова А. А.—Об исследовании конского мостовья.

Левенца Н. Б.—По исследованию регенерирующих веществ промышленных респираторов.

Блаженновой А. Н.—„Применение метода Дина и Штерка для определения влаги в твердом топливе“.

В последнее время в эти лаборатории имеют доступ и посторонние Музею лица для некоторых химических работ; так, напр., уже в настоящее время ведутся работы Л. А. Михельсон по исследованию эфирных масел и выработке новых методов испытания их; эта работа начата была в лаборатории Государственного Никитского Сада в Крыму, но не закончена вследствие разрушений от землетрясения; намечается и ряд других работ. Помимо указанных, чисто экспериментальных работ, требующих наличия лаборатории, некоторые сотрудники ведут научно-исследовательские работы описательного характера; сюда относятся предпринятая сотрудником А. М. Лукиным работа на тему „Красильное производство в СССР“ и работа М. А. Бочвар—„Исследования профиля доменных печей и влияние его на их производительность“.

Чтобы закончить описание работы Технического Отдела остается сказать еще о ряде докладов, сделанных сотрудниками на заседаниях Технической Комиссии; сюда относятся не только доклады о результатах тех или иных командировок, посещений фабрик и заводов, или о ходе научно-ис-

следовательских работ, но и специальные научные сообщения; напр.: 6 докладов В. А. Вейсброта—о профессиональных отравлениях рабочих и о мерах их предупреждения и лечения, а именно об отравлении свинцом, мышьяком, ртутью, сероуглеродом, окисью углерода и о вредности производства стекла; М. А. Бочвара—„Об использовании доменных газов“; С. А. Беляева—„О третьем Теплотехническом съезде“; П. П. Петрова—„Об устройстве Химического Отделения Deutsches Museum“ и „Об установлении Текстильным Синдикатом стандартов хлопчатобумажных тканей“; А. Н. Реформатского—„О новейших методах микроанализа и о капельном анализе“; В. П. Шереметова—„О реорганизации экскурсионного метода“, и др.

Следующий Отдел Музея—Физический занимает в настоящее время площадь в 1610 кв. м. и располагает 3448 предметами отдельных наименований. С момента революции во главе Отдела стояли последовательно проф. А. А. Эйхенвальд, проф. В. К. Аркадьев и, с 1923 г., Р. В. Ларионов; Хранителем за все отчетное время состоит инж. П. И. Мартынов. В настоящее время Зав. Отделениями являются—проф. Б. И. Угримов, В. В. Ширков, Н. Н. Яроцкий; Пом. Хранителя—М. С. Цыценко, научными сотрудниками—Андронов В. А., Гагарина А. И., Горяев Л. Н., проф. Лебедев В. И., Назаров А. В., Поварнина К. Г., Разоренов Г. А., Рогали-Левцкий М. В., Шаров М. М.; научно-техническими сотрудниками: Селин Е. А., Тетекин И. И., Тимофеев Е. И., Фрумес М. Р., Хлебодаров С. Ф., Штырков М. П., Яковлев А. Ф.; техническими сотрудниками—Данилина Е. В., Зайцев И. Г., Журавлева П. М., Квардакова Т. М., Красавина Н. А., Никифоров В. М., Шаляпин И. Д. и Широков С. С., или всего 15 чел. научного персонала, 7 научно-технического и 9 технического.

Как и в предыдущих Отделах, здесь обширные собрания коллекций по разнообразным вопросам основной и прикладной физики создавались постепенно со дня основания Музея, при чем наиболее ценная часть этих коллекций, поступившая до 1917 г., обязана своим нахождением в Отделе быв. Директору Отдела, др-у А. Х. Репману.

Однако экспонирование этих коллекций было крайне несовершенно: все приборы находились в шкапах или под стеклянными колпаками, что затрудняло пользование ими при демонстрации экскурсиям—приходилось отдельные приборы извлекать из витрин, помещать на переносный столик и там уже демонстрировать в действии; для многих школьных экскурсий приходилось заранее готовить опыты в Физической лаборатории.

С увеличением роста экскурсий с 1917 г., особенно в связи с закрытием физических кабинетов при многих школах, указанный выше метод демонстрирования коллекций являлся крайне неудобным; в виду изложенного найдено было необходимым предпринять работы по соответствующему переустройству и приспособлению физической лаборатории; дальнейший, все усиливающийся рост экскурсий выдвинул, впервые с 1919 г., вопрос об устройстве в самом Отделе действующих установок, позволяющих демонстрировать их тут же на месте; в результате этого появились первые установки—рентгеновская, по радио и некоторые тепловые и силовые установки. Удачный опыт этого нововведения поставил на очередь вопрос о массовых действующих установках. Проведение этого нововведения в жизнь потребовало колоссальной работы всего коллектива сотрудников Отдела, которое под энергичным руководством инициатора этого нововведения—Зав. Отделом Р. В. Ларикова и было осуществлено в 1926 г. полностью—в этом году таких установок Отдел насчитывал свыше 1000; весь Отдел был электрифицирован, канализован газо-и-водопроводом, все коллекции были заново переустроены с введением нового метода научной группировки их. По этой группировке весь Отдел был разделен на 4 отделения—Электротехническое, Физико-механическое, Светотехническое и Радио-техническое, причем в последнем Отделении были открыты радио-студия и радио-станция типа „Малый Коминтерн“; в целях пополнения каждого Отделения к участию в экспонировании коллекций был привлечен ряд трестов, как-то: Госметр, Трест Точной Механики, Трест Слабых Токов и ряд промышленных предприятий. Наряду с этим, опять таки по инициативе Р. В. Ларикова, был произведен опыт организации при Отделе первой в Союзе Радиовыставки, осуществленной в 1925 г. и функционировав-

шей в течение 167 дней; на протяжении этого времени ее посетило 52217 чел. и 708 экскурсий с 7080 экскурсантами, или всего 59297 чел. Шумный успех этой выставки и огромное поступление экспонатов, в результате осуществления ее, явились толчком для организации и второй выставки, ныне функционирующей—I-й Всесоюзной Светотехнической! Выставки, открытой 20/VIII с. г. и к настоящему моменту (10/XI - 27 г.) давшей число посетителей в 66030 чел. и 71 экскурсию с 1775 экскурсантами, или всего 67805 чел. Организация этих выставок, привлечших ряд иностранных экспонатов и имевших несомненно крупное значение и не только для одного Музея, потребовала напряженной работы всего персонала Отдела, при чем последняя выставка—и героической меры: временного свертывания всего Отдела. Наконец, выполненная электрификация всего Отдела позволила осуществить и давно желанное открытие Музея по вечерам, пока, впрочем, только в этом одном Отделе—меру чрезвычайно нужную и важную, как позволяющую осматривать Музей трудящимся и после рабочего дня.

Успешной работе Отдела много содействовало возобновление деятельности состоящей при Отделе Постоянной Физической Комиссии, начавшей свою работу еще со дня основания Отдела; деятельность этой Комиссии, постепенно затухавшей с 1910 г., вследствие болезни быв. Директора Отдела А. Х. Репмана, и совсем прекратившейся в 1915 г., возобновилась с большим успехом в 1924 г.; на ее заседаниях было сделано масса ценных докладов и ее работа несомненно отразилась на общей деятельности Отдела; между прочим, в одном из ее заседаний было положено основание О-ву Друзей Радио (ОДР).

Кипучая деятельность Отдела не могла ограничиться рамками организации только коллекций; было обращено самое серьезное внимание и на организацию научно-исследовательских лабораторий. Еще начиная с 1922 г. в Отделе намечалось, по инициативе проф. В. К. Аркадьева, устройство магнитной лаборатории, но получить осуществление эта лаборатория не могла; в дальнейшем возникла мысль об организации целого ряда других лабораторий, в результате чего, в 1924 г., было оборудовано помещение для Электроизмерительной и Фото-гермо-измерительной лабораторий, а

в 1926 г. оборудованы помещения и для лабораторий Радиотехнической и Электронных процессов и переоборудована заново Физическая лаборатория. Одновременно было приспособлено помещение и для лаборатории Ультрафиолетовых лучей, переданной Музеем в 1925 г. постановлением Совнаркома от Госуд. Экспериментального Электротехнического Института.

Невозможность получения специальной аппаратуры из-за границы для этих лабораторий не позволила приступить к научно-исследовательской работе в них своевременно и в полном объеме; приходилось начинать работу урывками, но несмотря на это есть уже результаты и результаты весьма ощутительные; так, необходимо отметить работы В. В. Ширкова по передаче и по приему радио; по первому вопросу было приступлено к изучению волн короче 10 м., почти совершенно не изученных, при чем был построен специальный лабораторный генератор для всестороннего изучения катушек для приемников. В результате этих работ явился труд В. В. Ширкова „О многократной схеме“, ныне находящейся в печати. По Фото-термо-измерительной лаборатории произведена работа по вопросу о способах измерения температуры колбы ламп.

Далее необходимо отметить работу Электротехнической лаборатории, руководимую проф. Б. И. Угриновым—здесь успешно идут 2 работы: 1) по исследованию коэффициента трансформации при высоких напряжениях, имеющая огромный практический интерес, и 2) исследование явлений перенапряжений и блуждающих волн—весьма трудно поддающаяся изучению работа. Последняя работа привела сотрудника лаборатории А. П. Киселева к весьма ценному изобретению — волнового зонда,—прибора, позволяющего определять форму фронта электрической волны, т. е., измерения явлений, протекающих в течение миллионной доли секунды (работа эта в настоящее время печатается). Успешно идут работы под энергичным руководством Н. Н. Яроцкого и в лаборатории У—лучей, поставившей себе задачей поверку существующих и установку новых методов получения наиболее интенсивных У—лучей; здесь удалось наладить работы по:

1) Исследованию свечения искрового разряда в парах ртути,

- 2) Исследованию излучения дуги высокого напряжения в парах ртути,
- 3) Исследованию действия ультрафиолета при образовании органических азотистых соединений,
- 4) Исследованию поглощения света различными сортами предохранительных стекол,
- 5) Выработке методов практического фотометрирования ультрафиолета и
- 6) Работы по изучению методов плавления прозрачного кварца.

В настоящее время эта лаборатория является также и единственным у нас местом ремонта кварцевых ламп.

Серьезную работу провела и Физическая лаборатория, главным образом, по выработке ряда демонстративных приборов, каждый из которых является своего рода изобретением. Нельзя обойти молчанием достижения некоторых сотрудников Музея, как, напр., изобретения В. А. Андроновым индукционного регулятора для сцены, являющегося весьма дешевым, с большим коэффициентом полезного действия, прибором, изобретения М. М. Шаровым—осциллографа собственной системы, т. е., прибора для определения формы кривых переменного тока, и П. И. Мартынова, установившего новую формулу для определения подсчета освещения фабрично-заводских зданий.

Огромную работу продолжает вести Отдел и по организации объяснения своих коллекций—таких объяснений Отделом было сделано за отчетный период 2898, т. е., свыше 21 % всех объяснений коллекций Музея; меньшую работу Отдел выполнил и по организации общедоступных лекций для широких слоев населения—в этом отношении Отдел, главным образом, в лице его Заведующего, оказал огромную услугу Музею, широко развив дело организации подобных лекций и для всего Музея.

Один из крупнейших Отделов Музея—Библиотека занимает несколько обособленное положение в силу того, что, по существу, она представляет объединение двух библиотек—Музея и Ощества Любителей Естествознания, Антропологии Этнографии; это объединение, намеченное к осуществлению еще с 1921 г., фактически было проведено в жизнь в 1923 г.

и к настоящему моменту дало мощную организацию, обслуживающую все увеличивающийся круг читателей.

В виду указанного, отчет о строительстве и деятельности Библиотеки ГПМ и ОЛЕ выделен в нижеприведенный самостоятельный обзор, составленный Директором Б-ки проф. П. С. Воскресенским.

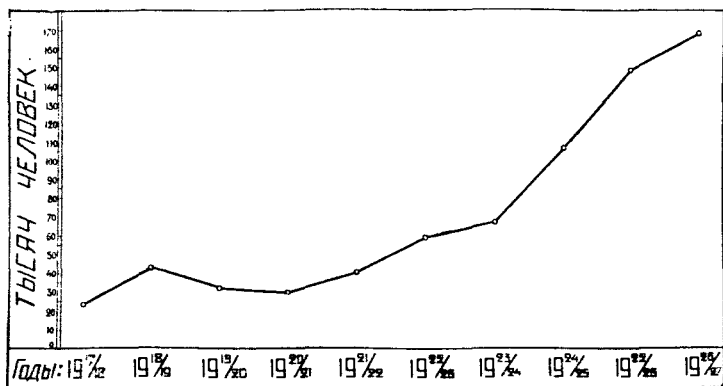
Такова работа основных Отделов Музея.—Благодаря развитию их Музей завоевывает себе все больший и больший круг посетителей и к настоящему году число их достигает цифры около 275 тыс. в год (отдельных посетителей и экскурсантов); таким образом, за весь отчетный период через него прошло (не считая посетителей Б-ки)—1.041.785 чел., как это видно из прилагаемой таблицы IV, и это несмотря на то, что Музей неоднократно совершенно закрывался для отдельных посетителей в периоды перегруппировок в нем коллекций и ремонта зал (см. также Приложение I).

Т а б л и ц а IV.

Число единичных посетителей и экскурсантов за период с I/X-1917 г. по I/X-1927 г.

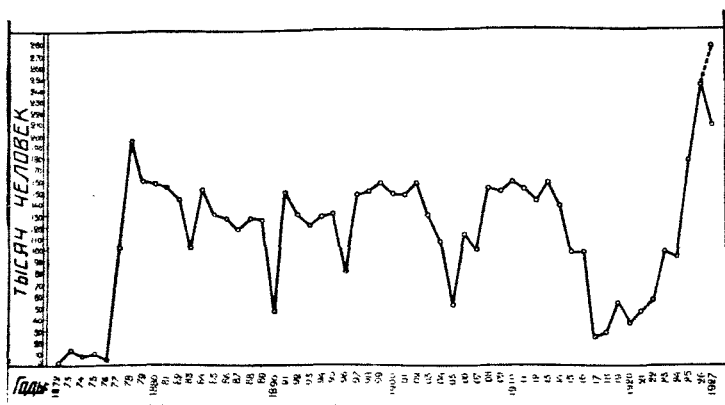
1917/18 г.	26487	1922/23 г.	86974
1918/19 г.	47306	1923/24 г.	100332
1919/20 г.	40444	1924/25 г.	139471
1920/21 г.	43764	1925/26 г.	228521
1921/22 г.	56038	1926/27 г.	272448

На диагр. 1 показан рост единичных посетителей с I/X-1917 г. по I/X-1927 г., а на диаграмме 2—колебание



Диагр. 1.

числа посетителей, по годам, со дня основания Музея. На



Диагр. 2.

последней диаграмме резкое снижение числа посещений в 1890 и 1896 г. является следствием закрытия Музея для перегруппировок коллекций.

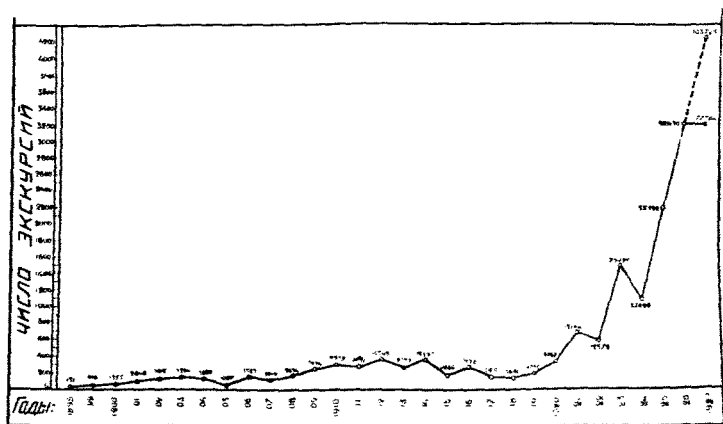
Непрерывно растет и количество экскурсий, как это видно из таблицы V, диаграммы 3 и Приложения II:

Т а б л и ц а V.

Число экскурсий и экскурсантов за время с 1/X - 1917
по 1/X - 1927 г.

Г о д ы	экскурс.	экскурсан.	Г о д ы	экскурс.	экскурсан.
1917/18 г.	110	2963	1922/23 г.	1379	27470
1918/19 г.	183	4846	1923/24 г.	1424	33488
1919/20 г.	294	8534	1924/25 г.	1284	32637
1920/21 г.	587	13815	1925/26 г.	3066	79718
1921/22 г.	598	15720	1926, 27 г.	4225	104261

На приведенной ниже диаграмме 3 пунктиром показана предположительная цифра экскурсий, т. к. к моменту составления этой диаграммы данные были только по 1/X - 27 г., т. е., за 9 мес.; в действительности же с 1/1 - 1927 г. по 1 янв. 1928 г. всего экскурсий было 4174 с числом участников в 103469 чел., т. е., менее предположенной цифры всего на 26 экскурсий и 256 человек. Суммируя



Диагр. 3.

приведенные в таб. V цифры видим, что за 10-летие через него прошло 13150 экскурсий с числом участников в 323.452 чел.—главная масса таких экскурсий падает на долю трудовых школ I и II ступени (см. Приложение III); по Отделам экскурсии распределяются так: на Технический Отдел падает 5424, на Физический—2898, Сельско-Хозяйственный—2728, Зоологический—1086 и Архитектурный—209.

Не ограничиваясь объяснениями своих коллекций, Музей ежегодно устраивает общедоступные популярные лекции; таких лекций, как это видно из Приложения IV, за отчетный период состоялось 563, по различным вопросам техники, физики, химии, астрономии, сельскому хозяйству и биологии; плата за посещение этих лекций сначала не превышала 20—30 коп. за 2-х часовую лекцию, а для членов профсоюза—20 коп., а затем была снижена до 10 коп. для отдельных посетителей, а для членов профсоюзов, военно-служащих, учащихся и членов ВКП(б) посещение явилось бесплатным. Намечено в ближайшем будущем проведение в плановом и координированном с другими учреждениями порядке дело организации общедоступных лекций, докладов и курсов не только в аудиториях Музея, но и на периферии—в рабочих окраинах и провинции, выделяя и прорабатывая наиболее актуальные темы в каждый данный момент.

Кроме общедоступных лекций, с 1923 г. были возобновлены так наз. „воскресные беседы“, пользовавшиеся таким выдающимся успехом на протяжении всей жизни Музея и временно прерванные в период 1914—1923 г.; за отчетный период таких бесед состоялось 91 по самым различным вопросам прикладного естествознания (см. Приложение V).

Помимо организации подобных лекций и бесед, Музей принял участие летом 1923 г. в работе Гуманитарно-Педагогического Института путем организации 73 лекций по вопросам техники и сельского хозяйства на курсах по общественному образованию, равно как и в выработке программ для такого рода курсов; затем, летом того же года организовал краткосрочные курсы для лиц, командированных партийными и профессиональными организациями в ВУЗ'ы, а также и ряд лекций для Красной Армии.

Несколько затормозилась работа Музея по издательству—действительно, всего в отчетный период были изданы

следующие брошюры: „Пятидесятилетие Политехнического Музея в Москве“—краткий исторический очерк; профессора В. Н. Милованова—„Поясное время в пределах СССР“; доцента П. И. Мартынова—„Как при помощи электричества можно получить свет“; профессора Б. И. Угримова—„Павел Николаевич Яблочков, его жизнь и достижения“ и через Гостехиздат—профессора П. К. Худякова—„Роль и значение техники в жизни культурных народов“. Кроме сего, через контрагента Государственного Издательства—Френкеля было передано для издания брошюра проф. Н. А. Шилова „Химия в борьбе человека с голодом и холодом“ и его же—„Первые шаги в химии“; в портфеле Музея находятся рукописи: Н. С. Курдюкова—„Основные формы покрытия здания“ и проф. Н. Ю. Зограф—„Попытка к искусственному разведению новых видов животных“.

В настоящее время уже приступлено к широкому издательству различного рода популярных брошюр и листовок по различным отраслям естествознания, к печатанию трудов лабораторий и к изданию кратких путеводителей по Музею; намечен также подбор рекомендуемых книг, выставляемых при коллекциях, в целях ознакомления с существующей литературой по тому или иному вопросу.

Что касается внешней работы Музея, то здесь нужно указать на участие Музея на 1 Всесоюзной Сельско-Хозяйственной Выставке 1923 г. в Отделе научных учреждений, в работе по подготовке Международного Съезда Деятелей по прикладному естествознанию, в работе Музейной Конференции, в трудах Госплана по изучению производительных сил СССР и, через своих представителей, в работе ряда съездов.

В настоящий момент Музей организовал Выставку, характеризующую деятельность Музея за последнее десятилетие и те достижения, которые были выявлены за это десятилетие во всех областях работы Музея в целом и во всех его Отделах и лабораториях.

Такова многогранная работа Музея, как на поприще распространения прикладного естествознания, так и в направлении научно-исследовательских работ, и мы можем смело сказать, что лозунг—„знания—трудящимся“ не был пустым звуком в просветительной работе Музея.

Десять лет строительства Библиотеки Государственного Политехнического Музея и Общества Любителей Естествознания Антропологии и Этнографии.

Директор Библиотеки П. С. Воскресенский.

Последнее десятилетие исключительно благоприятно отразилось на строительстве нашей Библиотеки, и из замкнутой академической библиотеки, обслуживающей одну определенную группу читателей—ученых работников Общества Любителей Естествознания и Политехнического Музея,—она превращается в публичную библиотеку с широкими задачами, с доступом в свои стены всех нуждающихся в научной книге. В настоящее время Библиотека ГПМ и ОЛЕ имеет уже самодовлеющее значение, как культурное учреждение, входящее в состав Политехнического Музея на особых основаниях.

Прежде всего необходимо отметить значительный прирост за революционные годы книжного имущества: с 300 тысяч (1917 г.) до 700 тысяч томов (1927 г.), т. е., за десять лет более, чем вдвое. Некоторые годы давали огромную для Библиотеки цифру прироста (напр., 108 тыс., 81 тыс.), в среднем же установившейся цифрой ежегодных поступлений можно считать 30.000 томов, с количеством текущих журналов в 1200 названий, из которых около половины иностранных.

Ежегодный прирост в единицах поступления	1919/20	1920/21	1921/22	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27
	641	2031	108464	30998	81608	44329	26865	31996

Пополнение Библиотеки происходило по трем направлениям:

а) случайные (не плановые) поступления целых библиотек различных научных учреждений, ученых обществ и отдельных лиц; б) так называемый „обязательный экземпляр“ (с 1921 г.), т. е., почти все книги (научные, научно-популярные, популярные) на русском языке, выходящие в РСФСР и отвечающие специальности Библиотеки ГПМ и ОЛЕ; в) систематическое пополнение путем закупок, подписки, отбора в книжных распределителях и фондах, обмена на издания Общества и Музея и из дублетного фонда Библиотеки.

Из наиболее значительных и ценных книжных собраний в Библиотеку Музея и Общества за этот период поступили: библиотека Главпрофобра, составившаяся из книжных собраний ряда научных библиотек; библиотеки ученых обществ: Любителей Астрономии (на особых условиях), Любителей Аквариумов и Комнатных Растений, Любителей Художеств, Акклиматизации Животных и Растений, Графических Искусств; библиотеки учреждений и организаций: 4-й мужской гимназии, Торфяного Института, Английского Клуба, Совета Кооперативных Съездов (Областного Музея), Ското-промышленной и Мясной Биржи, и друг.; к сожалению, некоторые из этих библиотек поступили уже не полными. Из частных библиотек необходимо отметить библиотеки: проф. Любавина, Мамонтова, Гучкова, Баранова, Полякова, Безобразова, Кузнецова и др.; все они с богатым и специальным подбором книг.

Эти книжные собрания поступали в Библиотеку ГПМ и ОЛЕ в большинстве случаев по ее инициативе; Библиотека искала их, отстаивала и добивалась иногда с большими трудностями их поступления именно к ней, а не в другое место. То же самое наблюдалось и с получением „обязательного экземпляра“, при распределениях иностранной литературы и т. д.

Все эти огромные книжные запасы, скопившиеся в Библиотеке за годы Революции, в настоящее время учтены и разобраны; все, что не относится к специальности Библиотеки, или является дублетами к ее основным собраниям, выделено в особый фонд, служащий материалом для обмена с другими учреждениями.

Рост книжного имущества требовал увеличения площади Библиотеки и соответствующего оборудования. К 1917 году Библиотека имела в своем распоряжении площадь в 366,43 кв. метра. В последний десятилетний период размер площади сильно колебался, то увеличиваясь, то уменьшаясь, и к настоящему моменту, с устройством общего читального зала и особых книгохранилищ, Библиотека располагает площадью в 1628,73 кв. метра. Несмотря на этот значительный, казалось бы, прирост площади — свыше 300%, неблагоприятным обстоятельством для работы Библиотеки и для размещения книг является чрезвычайная разбросанность по зданию Музея предоставленных под Библиотеку зал, из которых 724,13 кв. метр. ниже уровня земли. В задачу дальнейшей планировки площади Политехнического Музея входит концентрация всей Библиотеки ГПМ и ОЛЕ в левом крыле здания Музея, где находится читальный зал и основные книгохранилища. В принципе план такой концентрации Библиотеки уже одобрен Правлением Музея.

Организационная структура Библиотеки устанавливалась в зависимости от возлагаемых на нее задач.

В 1918 году Наркомпросом был выдвинут для научных библиотек ряд определенных заданий, из которых главнейшим являлось: удовлетворение научных и просветительных запросов не только того учреждения, при котором библиотека состоит, но и всех учреждений и всех лиц, нуждающихся в научной книге. При этом, научные библиотеки были призваны принимать активное и непосредственное участие, как в культурном строительстве страны, так и в содействии развитию различных отраслей народного хозяйства. Осуществление указанных задач должно было идти и по линии научно-исследовательских работ в области библиографии, книговедения и т. п., и по линии широкого обслуживания вполне обработанною научною книгою всех слоев населения. Наркомпрос указал пути и возможности для проведения в жизнь его заданий, предоставив строительство библиотек самим библиотечным работникам.

В связи с этим Библиотекою была произведена необходимая реорганизация, которая к концу истекшего десятилетия, после целого ряда промежуточных организационных стадий, вылилась в определенную форму, закрепленную осо-

бым „Положением“ о Библиотеке ГПМ и ОЛЕ, утвержденным Главнаукою НКП 5 марта с. г. По этому „Положению“ Библиотека составляет одно целое с Политехническим Музеем, являясь при нем научно-просветительным учреждением на правах особого отдела, с ясно очерченным кругом деятельности и с точно регламентированными взаимоотношениями.

Приведу основные даты, с которыми была связана в этот десятилетний период реорганизация библиотек Общества и Музея.

Революционные 1917—18 годы застают библиотеку Общества в виде крупной, но замкнутой фундаментальной библиотеки учреждения, с соответствующим подбором книг, которые выдаются почти исключительно членам Общества; библиотека Музея представляет собою ряд отдельных специальных библиотек, находящихся при отделах и лабораториях Музея и их только обслуживающих.

В 1919 году происходит концентрация всех этих специальных библиотек научных отделов Музея и образование одной фундаментальной библиотеки Музея; в 1920 г.—включение библиотеки Общества в Сеть Государственных Научных Библиотек НКП и введение в ней самостоятельного устава; в 1921 г.—включение библиотеки Музея в Сеть Научных Библиотек; в 1922 г.—идейное, а в 1923 г.—административное объединение библиотеки Музея с более мощною библиотекою Общества и образование отдельного учреждения ГНК с своим уставом и, наконец, в 1927 году—слияние объединенной Библиотеки ГПМ и ОЛЕ с Политехническим Музеем на основе „Положения“ 5 марта.

Современная структура Библиотеки ГПМ и ОЛЕ резко отличается от структуры дореволюционного периода. Если тогда на долю каждого библиотекаря выпадало выполнение всех видов библиотечной работы, то сейчас различные виды этой работы разделены и, сообразно им, библиотечные работники объединены по определенным группам, с выполнением определенных обязанностей. Такая организационная структура с рационализацией библиотечного дела, а в некоторых его частях и с механизацией, позволила не только улучшить качество всех категорий работы и централизовать отдельные операции, но и правильно оценивать производитель-

ность труда каждого работника, каждого отдела и, следовательно, Библиотеки в целом.

Основными категориями работы в Библиотеке установились следующие: комплектование, учет, обработка и хранение книги и каталога (функциональные части), научно-библиографическая работа и обслуживание читателя. В зависимости от этих категорий образуются и отделы Библиотеки: секретариат, регистрационно-инвентарный отдел, схедеографический (описание книг), каталожный, отдел хранения, размещения, читальный зал и т. д. Научные отделы Библиотеки, имеющие основной своей задачей подбор литературы по определенным научным дисциплинам, составление систематических каталогов и указателей, а также выдачу библиографических справок и рекомендаций книг, делятся на отделы по специальностям, входящим в круг ведения Библиотеки: напр., этнография, биология, физика, техника, сельское хозяйство и т. д. Обслуживание читателя книгою производится в общем читальном зале, в кабинетах для ученых занятий, в специальных кабинетах (напр., рукописных материалов), посредством абонементов и проч.

Почти каждый из упомянутых отделов подвергся за годы Революции, после многих изысканий и опытов, коренной реорганизации, или создавался вновь в зависимости от новых требований жизни, новых задач, вставших перед научными библиотеками. Этот процесс организации библиотечных отделов не может, конечно, считаться законченным; вследствие накопления новых фактов, опыта, при все развивающейся технике библиотечного дела, такие изменения организационного порядка неизбежны и в дальнейшем. Уже и сейчас назревает необходимость освобождения научно-библиографических отделов от целого ряда производимых ими работ, напр., по расстановке книг, шифрованию и проч., что должно естественно повлечь за собою и некоторую новую, более целесообразную реконструкцию библиотечных отделов.

В связи с этими структурными изменениями, вызванными увеличением объема и содержания работ Библиотеки, шло и соответствующее увеличение штатного состава библиотечных работников.

До Октябрьской Революции библиотека Музея и библиотека Общества самостоятельных штатов не имели; биб-

лиотечные работники включались в личный состав Музея или Общества, смотря по принадлежности библиотек, при чем штатными сотрудниками являлись лишь заведующий библиотекою, его помощник и служитель. Библиотечные работы, выдача книг и комплектование велись силами немногих „вольнотруidящихся“ (сверхштатных платных сотрудников) при непосредственном участии членов Общества Л. Е., А. и Э. и научных работников Музея. С 1918 года библиотека Общества и с 1921 года библиотека Музея стали получать самостоятельные штаты по госбюджету НКП. Сверхштатные библиотечные сотрудники и технический персонал в первое время продолжали по-прежнему работать за счет средств Общества Л. Е., А. и Э. и Политехнического Музея.

Последовательное увеличение штата библиотечного персонала видно из следующей таблицы: *)

Г о д ы	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927
Библиотека Общества	[3]	3	5	12	23	32	—	—	—	—	—
Библиотека Музея.	[1]	[1]	[1]	[2]	2	10	—	—	—	—	—
Объединенная Библиотека ГПМ и ОЛЕ	—	—	—	—	—	—	41	51	54	58	62

С 1922 года библиотечный штат устанавливается специальными штатными комиссиями НК РКИ и Главнауки НКП.

Соответственно с ростом Библиотеки возрастал и ее бюджет, хотя в значительно меньшей степени по сравнению со штатами и с теми нуждами, которые испытывала Библиотека.

Ни время, ни место не позволяют затронуть целый ряд библиотечных областей, получивших в нашей Библиотеке за последнее десятилетие значительное развитие, напр., в деле создания предметно-систематического каталога, орга-

*) Цифры показаны на 1 октября каждого года; в пределах отдельных годов они претерпевали значительные колебания.

низации подсобной библиотеки читального зала, проведения специализации, справочной работы, работы с практикантами и т. д.; оставляя, поэтому, их в стороне, отмечу лишь некоторые из достижений: во-1-ых, — в области специально-библиотечной практики, во-2-ых, — в области книжных выставок и связанных с ними библиографических работ и, наконец, в-3-их, — по обслуживанию читателя.

I. Реформа научных библиотек вызвала общее оживление в библиотечной работе и заставила прежде всего пересмотреть технику библиотечного дела. Здесь, в первую очередь, встал вопрос о введении более совершенных методов обработки книг и их учета, именно: единообразное описание книг и построение каталогов, способы расстановки, хранения и продвижения книг, инвентаризационные и статистические рубрики и т. п. При этом, весьма важным фактором являлась необходимость рациональности нововведений, чтобы за счет качества работы и ее детализации не терялась бы производительность, и обратно; требовалась, поэтому, тщательная проверка на опыте всех вводимых, но еще не закрепленных усовершенствований в библиотечной технике.

Библиотека ГПМ и ОЛЕ, в числе первых среди крупнейших научных библиотек, встала на этот путь изысканий; ею был проведен опыт создания централизованной каталогизации, т. е., объединения всех каталографических работ в одном аппарате, действующем на основании строго определенной каталографической инструкции. Одновременно были установлены и проведены в жизнь нормы различных видов описания книжного материала, дублирования и т. д. Опыт дал в течение даже первых месяцев чрезвычайно положительные результаты, как по качеству, так и по продуктивности работы, после чего в Библиотеке образовался самостоятельный отдел по описанию книг. Спустя семь месяцев Публичная Библиотека имени Ленина построила и у себя аналогичный аппарат, ставший одной из главнейших частей этой Библиотеки и перестроивший всю систему и порядок обработки книги. Такая система, как признанная наиболее рациональной, была введена и во многих других научных библиотеках; благодаря ей получилась, между прочим, возможность постоянной коллективной проверки методов опи-

сания книг, что в свою очередь позволило составить наиболее совершенную каталографическую инструкцию.

Ряд других, казалось, совершенно мелких и незаметных усовершенствований в области библиотечной техники, как, напр., введение различных вкладышей взамен взятых книг, стандартизация некоторых бланков и т. п., не явились для нашей Библиотеки заимствованными; это были нововведения самой Библиотеки.

II. Выставочная работа Библиотеки ГПМ и ОЛЕ преследовала две задачи: 1) приблизить непосредственно книгу по отдельной специальности к заинтересованному читателю и 2) обработать эту выставочную литературу по определенному плану с заранее поставленной Библиотекою целью.

Из больших книжных выставок Библиотекою были устроены: в 1921 году, совместно с Центральным Бюро Краеведения при Академии Наук,—выставка краеведческой литературы, повторенная и дополненная в 1923 году; завершением этой выставки явилась обработка соответствующей литературы и создание специального краеведного каталога, как пособия при изучении краеведческого движения в стране. В 1922 г., при участии Общества Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии,—выставка литературы, относящейся к изучению естественно-производительных сил страны. В 1925 году, при участии Наркомзема и Главполитпросвета, была организована выставка популярной сельскохозяйственной книги. Цель этой выставки—выявление всей книжной продукции данного типа, вышедшей в РСФСР с 1922 года, экспертиза этой литературы с выделением из нее лучших книг для массового распространения и, наконец, как завершение этой работы,—издание библиографического справочника с аннотациями и рецензиями. Между прочим, экспертиза установила, что почти 40% всей выпущенной на рынок популярной с.-х. литературы за этот период не может быть рекомендовано для массового распространения и переиздания. В 1927 году, совместно с Зоотехническим Институтом, была организована выставка наиболее ценной по содержанию литературы по общей и частной зоотехнике и ветеринарии для членов 3-го Съезда Зоотехников и 2-го Съезда по улучшению племенного животноводства в крестьянском быту.

Наряду с такими крупными выставками Библиотека устраивала в стенах своего читального зала, в аудиториях Музея и его отделах небольшие выставки, посвященные какой-либо определенной теме более узкого характера, напр., по пчеловодству, вредителям растений и т. д.; при этом, Библиотекою составлялись отдельные картотеки специальной литературы, напр., по радио, по светотехнике и т. п., послужившие библиографическим материалом для некоторых издательств. Ко дню настоящего празднования десятилетия Октябрьской Революции Библиотека выставила избранную литературу по некоторым отраслям науки и техники, получившим наибольшее развитие в РСФСР за последние 10 лет.

Книжные выставки, устраиваемые Библиотекою, не только охотно посещались, но и привлекали к себе общественное внимание, отмечались в прессе и в специальных научных журналах.

Особое значение имели—Выставка литературы по сельскому хозяйству и, как результат обработки материала этой выставки,—„Труды“ Библиографической Комиссии Библиотеки. 2-й Всероссийский Библиографический Съезд (дек. 1926) отметил в особой резолюции эту работу Библиотеки, как работу актуальную в области рекомендательной библиографии; к сожалению, этот капитальный труд, подготовленный к печати в виде „Критического Указателя“ (почти до 60 печ. листов), не мог быть до сего времени издан за недостатком средств, хотя им и пользуются в качестве справочного материала заинтересованные ведомства, научные учреждения, организации и издательства.

III. Обслуживание читателя книгою совершается, как уже сказано, при помощи читального зала. Для серьезных научных работ, требующих соответствующей обстановки и получения литературы в большем количестве, чем это установлено „правилами пользования“ Библиотекою, при читальном зале открыты особые кабинеты для ученых занятий.

До 1917 года и в первые годы Революции работы по читальному залу, т. е., работы с читателем, как мы ее теперь понимаем, собственно не было. Начало деятельности читального зала надо относить к 1921 году. За этот год общий читальный зал посетило 423 чел., гл. образом,—научные

работники (273) и немногие учащиеся ВУЗ'ов (143); из рабочих был—1. Требований на книги было предъявлено за этот год—1.963, а удовлетворено—1.081, т. е., только 55%; большой процент отказов по общему читальному залу объясняется отсутствием в то время в Библиотеке новейших изданий, многих руководств и пособий, научно-популярных книг.

К концу истекшего десятилетия мы имеем другую картину: так, за неполных 11 месяцев 1926/27 года (38 дней читальный зал по случаю ремонта и переоборудования был закрыт для публики), число посещений возросло до 30.126, требований было предъявлено—111385, книг выдано—103.669, т. е., удовлетворено специальной литературой, не считая выдач на дом,—94% всех требований.

Цифры эти не могут, конечно, считаться предельными, так как статистика ряда последних лет показывает, что каждое новое полугодие по посещаемости и количеству требований равно целому предыдущему году, при чем, общий % отказов в требуемой литературе (за исключением ее в Библиотеке, взятой читателем, находящейся в переплете и т. д.) не превышает в среднем 7.

Следующая таблица характеризует развитие работы Читального зала:

Годы	1921/22	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27
Количество посещений	423	5179	8605	12947	18743	30126
Количество требований	1963	7304	15061	27924	66369	111385
Общий % отказов	44,4	6,6	9,1	8,3	5,3	6,9

Графически это представляется в следующем виде: (см. черт. на стр. 94).

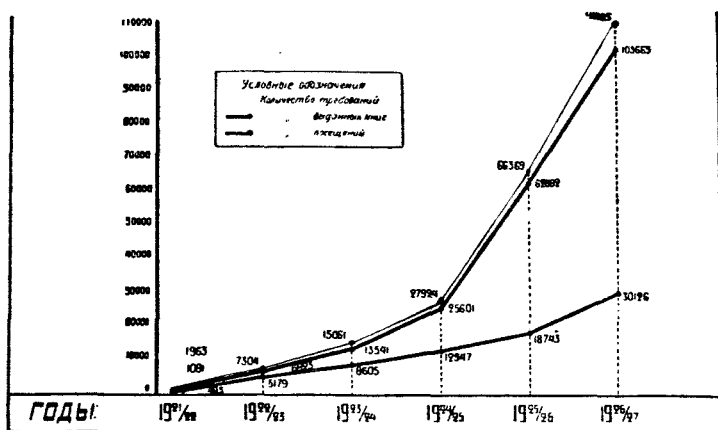
Общее количество выданных в читальном зале книг за последний 6-тилетний период составляет—213.597 томов, из которых 49% приходится на один только последний год.

Требуемые читателем книги распределяются в % отношении по научным отделам следующим образом (среднее за пять последних лет): отдел общий и периодических изданий—

18%; этнологический — 7%; биологический — 7%; сельскохозяйственный — 8%, физико-математический — 16%; технический с п/о архитектурным и прикладных искусств — 44%.

Посещаемость общего читального зала достигла за этот 6-тилетний период — 76.023 чел., из них 40% относится к одному только последнему году.

Состав посетителей в % отношении (среднее за пять последних лет) таков: ученые деятели — 3%; научные сотрудники — 9%; работники искусств — 1%; специалисты-практики — 7%; соавторработники — 8%; учащиеся ВУЗ'ов — 34%; рабфаковцы и учащиеся 2-й ступени — 20%; рабочие, кустари, ремесленники и крестьяне-земледельцы — 11%; военнослужащие — 1%; прочие — 6%.



Отчетность показывает, что в составе посетителей Библиотеки находятся все слои трудящихся, начиная с учебного специалиста и кончая крестьянином от сохи и рабочим от станка; низкий % отказов свидетельствует при этом, что обращающиеся к Библиотеке читатели находят своим запросам почти полное удовлетворение.

Такова деятельность нашей Библиотеки, получившей за последние годы столь большое развитие и значение.

Насколько организация Библиотеки и производимая ею работа действительно отвечает современным требованиям, предъявляемым к научным библиотекам, видно из заключения о ней компетентного библиотечного органа — Биб-

лиотечной Комиссии Научно-Политической Секции ГУС'а, подробно обследовавшей состояние и работу нашей Библиотеки в 1926 году.

В своей резолюции Комиссия отметила, что „организационная структура Библиотеки ГПМ и ОЛЕ, с разделением ее на научные и функциональные отделы, при наличии централизованной каталогизации, является вполне рациональной, так как обеспечивает своевременную и всестороннюю обработку книги и ускоренное продвижение ее к читателю“; что „в отношении применяемых Библиотекою методов научно-просветительной работы следует констатировать определенные достижения, в частности, в деле устройства книжных выставок и составления библиографических указателей, при сотрудничестве других научных учреждений и ведомств“; что, наконец, работа Библиотеки в целом „отвечает запросам современной жизни и требованиям научного библиотековедения“.

Десять лет прошло. Закончился период массового книжного накопления, напряженной организационной работы Библиотеки, искания путей для наилучшего и правильного библиотечного строительства. Пути эти сейчас найдены; по ним, во всех направлениях, идет углубленная работа, получившая должную себе оценку. Многие уже сделано, благодаря самоотверженности и настойчивости всего библиотечного персонала, но еще больше предстоит сделать впереди. На Библиотеку Политехнического Музея и Общества Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии с ее богатейшей систематизированной литературой по теоретическому и прикладному естествознанию, антропологии и этнографии выпадает благодарная и определенная задача—принимать живейшее и непосредственное участие в общем культурном и экономическом строительстве страны, и Библиотека, по мере сил и возможности, выполняет эту задачу с полным сознанием ее важности и ответственности.

Директором Библиотеки ГПМ и ОЛЕ состоит с 1917 года П. С. Воскресенский.

Его ближайшими и деятельными помощниками являются—ученый секретарь В. П. Михайлов, заведующие научно-библиографическими отделами: В. В. Васнецов, В. П. Ефремович, А. Н. Максимов, Б. В. Прудников, Е. М. Цветаева и

А. А. Шварц; заведующие функциональными отделами: Н. С. Александровская, Л. С. Залкинд, М. М. Мейер, З. П. Шемановская, и заведующий читальным залом (до 1 сент. с. г.)— М. Е. Карташов.

В истекшее десятилетие Библиотека лишилась ряда своих ответственных работников, положивших много труда на развитие вверенных им отделов: В. Ф. Гралинского, скончавшегося на своем посту, М. Е. Карташова, выбывшего по расстроенному здоровью, Г. Л. Малицкого, М. В. Сергиевского и С. С. Четверикова, оставивших службу за перегруженностью работой в других учреждениях.

Остальной библиотечный персонал, научный и технический, на долю которого выпадала, главным образом, повседневная будничная работа и проведение в жизнь всех начинаний Библиотеки, проявил, несмотря на лишения и тяжелые подчас условия, максимум энергии и внимания в общем деле строительства Библиотеки.

Наконец, Библиотеке ГПМ и ОЛЕ в ее организационной и научной работе неизменно оказывали свое просвещенное содействие ученые деятели, как Политехнического Музея, так и Общества Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии. В особенности, в лице В. В. Богданова и В. Р. Вильямса, ученых секретарей Общества и Музея, Библиотека всегда находила для себя ту необходимую поддержку, которая позволила осуществить полное переустройство Библиотеки и широко развернуть ее научно-просветительную работу.

**Личный состав библиотечных работников
на 10 ноября 1927 г.**

Директор Б-ки и Председатель Библиотечного Совета — Воскресенский П. С. (с 1/XII-1917 г.).

Ученый Секретарь — Михайлов В. П. (с 15/I-1922 г.).

Главный Библиотекарь — Максимов А. Н. (с 6/X-1924 г.).

Библиотекари: Васнецов В. В. (с 1/XI-1925 г.), Ефремович В. П. (с 20/VI-1923 г.), Прудников Б. В. (с 1/X-1923 г.), Ульчиев Ю. К. (и. о. с 27/IX-1927 г.), Цветаева Е. М. (с 26/IX-1923 г.), Шварц А. А. (с 1/III-1925 г.).

Старшие помощники библиотекаря: Александровская Н. С. (с 1/VI-1927 г.), Битюцкая С. И. (с 1/V-1921 г.), Водо Н. Н. (с 1/II-1922 г.), Воскресенская Н. С. (с 20/X-1921 г.), Залкинд Л. С. (с 21/XI-1923 г.), Ижевская А. М. (с 1/XI-1923 г.), Лопатин А. М. (с 15/IV-1926 г.), Мейер М. М. (с 30/VIII-1921 г.), Милеева К. М. (с 15/IX-1924 г.), Фурсов Н. И. (с 13/II-1924 г.), Шемановская З. П. (с 12/VI-1923 г.).

Помощники библиотекаря: Астапова Т. Н. (с 25/IX-1925 г.), Бюль Н. Ф. (с 24/III-1926 г.), Воротникова М. Т. (с 16/IV-1923 г.), Дерягин А. Н. (с 1/X-1924 г.), Закалинская Е. П. (с 1/IV-1922 г.), Закалинская О. П. (с 26/VII-1922 г.), Кононович С. С. (с 19/II-1923 г.), Любимова Е. Л. (с 1/I-1925 г.), Макалинская Е. А. (с 24/IV-1922 г.), Макаревич Л. Г. (с 9/XI-1924 г.), Мельникова Е. И. (с 1/V-1921 г.), Попова В. А. (с 1/VIII-1923 г.), Ребрик А. И. (с 13/X-1922 г.), Теляковская Л. Н. (с 1/XI-1922 г.), Хотина Н. Н. (с 1/X-1924 г.), Хотчинская В. Н. (с 10/IV-1925 г.).

Младшие помощники библиотекаря (н.-техн. сотр.): Буланов В. Б. (с 17/X-1927 г.), Введенский В. Н. (с 12/VI-1924 г.), Гагина А. Н. (с 1/X-1925 г.), Игнатова М. Г. (с 1/X-1924 г.), Коноплянцев А. М. (с 1/XI-1925 г.), Котелевская Н. Д. (с 1/VI-1922 г.), Маркова Е. А. (с 24/VII-1922 г.), Орлов В. Д. (с 15/XII-1922 г.), Подлазов Н. К. (с 1/VI-1925 г.), Сошников А. П. (с 16/VII-1927 г.), Тобольцева В. С. (с 1/VII-1922 г.).

Библиотечно-технические сотрудники: Буренин С. И. (с 5/VII-1924 г.), Головченко Е. Ф. (с 16/VI-1927 г.), Дмитриев И. Д. (с 1/V-1925 г.), Преображенская О. А. (с 1/VIII-1926 г.), Смирнова Е. И. (с 20/VIII-1926 г.).

Машинистка-корреспондент — Орел Е. О. (с 1/III-1926 г.).

Старший библ. вахтер — Куликов Ф. С. (с 1/XI-1923 г.).

Библиотечные служащие: Громова А. Я. (с 1/XII-1924 г.), Калинин В. Г. (с 10/X-1925 г.), Кузнецов И. Л. (с 1/III-1925 г.), Назаров В. П. (с 15/XII-1925 г.), Павлова Е. Т. (с 1/XII-1924 г.), Розова И. Г. (с 25/VIII-1927 г.), Широкова-Марцвеладзе А. С. (с 1/IV-1922 г.).

П Р И Л О Ж Е Н И Я

**Число посетителей Музея
с его основания по 1-е января 1928 г.**

Г о д ы	Платных	Бесплатных	В с е г о
1872	1.828	—	1.828
1873	12.552		12.552
1874	9 146		9.146
1875	10.239		10 239
1876	3 825	—	3.825 *)
1877	2.700	100.166	02 866
1878	6 933	188.262	195.195
1879	4 323	156.576	160.899
1880	3 327	155.005	158.332
1881	3.797	151.170	154 967
1882	3.007	140 456	143.463
1883	2.078	110.250	112.328
1884	2.066	152.095	154 161
1885	2 257	128.825	131.082
1886	2 291	123 000	125.491
1887	2 326	115 209	117.535
1888	2 990	123 447	126.437
1889	2 442	121.186	123 628
1890	894	46.404	47.298 *)
1891	3 497	147.251	150.748

Годы	Платных	Бесплатных	Всего
1892	2.625	128.980	131.605
1893	2.682	122.439	125.121
1894	2.656	126.340	128.996
1895	3.035	129.356	132.391
1896	1.943	79.570	81.513 *)
1897	2.399	146.299	148.698
1898	3.891	148.077	150.968
1899	2.816	156.659	159.475
1900	3.603	143.432	147.035
1901	4.215	142.560	146.775
1902	4.341	155.399	159.740
1903	3.621	127.819	131.440
1904	2.771	104.577	107.348 *)
1905	1.175	53.147	54.322**)
1906	2.985	110.809	113.794**)
1907	2.383	95.540	97.923
1908	3.762	149.062	152.824
1909	3.383	145.785	149.168
1910	3.529	153.226	156.755
1911	3.726	148.242	151.968

*) Меньше по случаю перевозки коллекций, ремонтных работ и перестановки коллекций

***) Меньше по случаю ремонтных работ, вызванных пожаром и бывших в Москве событий.

Годы	Платных	Бесплатных	Всего
1912	3.999	137.164	141.163
1913	4.241	151.765	156.006
1914	3.816	129.593	133.409
1915	4.061	94.447	98.508
1916	6.216	92.698	98.914
1917	3.866	20.584	24.390
1918	4.186	24.033	28.219
1919	1.453	51.817	53.270
1920	—	36.168	36.168
1921	—	46.296	46.296
1922	—	55.952	55.952
1923	—	98.333	98.333
1924	—	93.182	93.182
1925	—	175.946	175.946
1926	—	241.249	241.249
1927	—	275.789	275.789
Итого...	168.781	5.968.197	6.136.978

Число экскурсий с 1898 г. по 1-ое января 1928 г.

Г о д ы	Число посещений	Количество посетителей
1898	14	261
1899	29	876
1900	60	1.355
1901	96	2.842
1902	126	3 615
1903	151	3.564
1904	138	3.266
1905	47	1.057
1906	149	3.525
1907	131	3 019
1908	197	5.674
1909	239	7.036
1910	307	8.339
1911	282	7.751
1912	364	10 545
1913	295	8 759
1914	362	10.397
1915	188	4.666
1916	281	7.122

Г о д ы	Число посещений	Количество посетителей
1917	152	3 910
1918	131	3.681
1919	195	4.835
1920	324	9.767
1921	675	15.164
1922	572	12.572
1923	1.486	33.455
1924	1.074	25.689
1925	2.189	55.992
1926	3.196	82.830
1927	4.174	103.469
И т о г о . .	17.299	436 094

Государственный Поли-

Число экскурсий и экскурсантов по составу за
(число экскурсий в числителе и

	1917—18 г.	1918—19 г.	1919—20 г.	1920—21 г.
Школы I и II ступени	87/2294	146/3683	92/2091	311/7066
Детские дома и колонии	1/21	5/121	18/299	44/908
Пионеры и комсомол.	—	—	—	—
Вузы	7/177	5/121	16/341	18/424
Рабфаки, фабзавучи и рабочие	—	—	—	—
Курсы, школы для взрослых	11/206	21/679	59/1536	141/3049
Военные части	4/265	6/242	109/4267	73/2368
Крестьяне	—	—	—	—
И т о г о	110/2963	183/4846	294/8534	587/13815

Приложение III.

технический Музей

период с 1/X—1917 по 1/X—1927 г.

число экскурсантов в знаменателе).

1921—22 г	1922—23 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
311/8174	512/13183	561/14933	624/17791	1674/48940	2369/63670
75/1965	114/2286	126/2596	39/828	18/400	37/934
—	—	—	—	61/1783	122/3095
—	—	49/924	102/2303	133/2876	120/2765
—	—	111/2653	164/3698	337/6964	459/10065
173/4559	70/510913	526/11063	327/7397	668/14249	925/19385
39/1022	48/1088	51/1319	28/620	167/4311	168/3863
—	—	—	—	8/195	25/484
598/15720	1379/27470	1424/33488	1284/32637	3066/79718	4225/104261

СПИСОК ОБЩЕДОСТУПНЫХ ЛЕКЦИЙ

1919/20 г.г.

Общедоступные лекции:

Зограф Ю. Н.—Русские Средне-Азиатские владения и их промыслы	1 л.
Зограф Ю. Н.—Музыка природы	1 л.
Кожевников Г. А.—Паразиты человека, вред от них и борьба с ними	1 л.
Котс А. Ф.—Естественная история пушных зверей.	3 л.
Мартынов П. И.—Устройство термометра	1 л.
Федоров С. А.—Современное положение вопроса о снабжении населения одеждой	2 л.
Швецов Б. С.—Теплота в домашнем хозяйстве	6 л.
Шилов Н. А.—Химия в борьбе человека с голодом и холодом.	3 л.
Шустов А. Н.—О сахаре	1 л.
Эдельштейн В. Н.—Как выращивать овощи.	1 л.
Викторов П. И. Крашение, печатание и отделка хлопчатобумажных тканей.	3 л.
Васильев А. В.—Выделка мехов	1 л.

Лекции, организованные для школьно-инструкторских курсов:

Анучин Д. Н.—Эволюция человеческой культуры	8 л.
Викторов П. П.—Отделка и крашение хлопчатобумажных тканей	3 л.
Дояренко А. Г.—Общеобразовательное значение изучения сельского хозяйства.	2 л.
Дояренко А. Г.—Введение в агрономию.	8 л.
Жегалов С. П.—Культура хлебных злаков	2 л.
Кременецкий А. А.—По ткачеству.	4 л.
Никитинский Я. Я.—Пища и питание	10 л.
Петров П. П.—Хлопководство в Туркестане	2 л.
Прянишников Д. Н.—Наше земледелие и его возможное будущее	2 л.
Прянишников Д. Н.—По вопросам частного земледелия.	14 л.
Рудзинский Д. Л.—Селекция сельскохозяйственных растений	4 л.

Самойлов Я. В.—Агрономические руды	2 л.
Сладкое Н. В.—Машины-орудия по обработке почвы, посеву и уборке урожая	2 л.
Федоров С. А.—По прядению	2 л.
Фортунов А. Ф.—География полевых культур	2 л.
Чиликин М. М.—Льняное полотно и льняная промышленность	2 л.
Эйхенвальд А. А.—Основы электричества	4 л.

1920/21 г.г.

Шилов Н. А.—Главнейшие грани химической мысли	3 л.
Вишняков Ф. А.—Современное положение пчеловодного промысла	2 л.
Панков Н. Г.—Зимовка пчел	2 л.
Кулагин Н. М.—Выбор улья	1 л.
Михайлов А. А.—Несколько страниц из современной науки о звездах	4 л.
Никитинский Я. Я.—Еода—жизнь человека	2 л.
Швецов Б. С.—Теплота в домашнем обиходе	4 л.
Швецов Б. С.—Использование теплоты	1 л.
Мартынов П. И.—Электрическое освещение	1 л.
Корольков—Весенние вредители огорода	1 л.
Альбанский—О затмении солнца	1 л.
Покровский—Весенние вредители сада и огорода	1 л.
Виноградов Ф. Ф.—Производство стекла	3 л.
Шилов Н. А.—Менделеев—Фаянс	1 л.

1921/22 г.г.

Кольцов Н. К.—Оплодотворение в животном царстве.
Термен Л. С.—Радио-музыка.
Кольцов Н. К.—Смерть, старость и омоложение.
Корсини А. А.—Индия.
Шилов Н. А.—Химическая энергия и средства управлять ею.
Корсини А. А.—Северо-Американские Соединенные Штаты.
Корсини А. А.—Бельгия.
Корсини А. А.—Египет.
Шилов Н. А.—Химическая реакция и ее законы.
Лазарев П. П.—Строение земли по данным современной физики.
Лазарев П. П.—Космическая роль лучистой энергии.
Корсини А. А.—Палестина.
Корсини А. А.—Шопен.
Корсини А. А.—Англия.
Корсини А. А.—Английская живопись.
Михайлов А. А.—Планеты и их движение.
Кольцов Н. К.—Смерть, старость и омоложение.
Михайлов А. А.—Жизнь на Марсе.

- Панков Н. Г.—Зимовка пчел.
Шилов Н. А.—Вечер памяти Менделеева.
Панков Н. Г.—Жилище пчел.
Корольков—Как избавиться от вредителей в саду.
Покровский—Вредители огорода.
Покровский—Вредители сада.
Завадовский Б. М.—Пол и его превращение.

Совместно с Торфяным Институтом.

- Григорьев М. П.—Системы торфяных болот Центральной России.
Танеев П. В.—Происхождение торфа.
Герасимов Д. А.—Работы Геоботанического кабинета Цуторфа.
Ушков Н. А.—Торфяная машина для послойной выработки торфа.
Григорьев М. П.—Типы болотных систем Центральной России и их рациональное использование.
Горбенко В. М.—Работы химической лаборатории Цуторфа.
Цейтлин Д. Г.—Торфяная и сахарная промышленность.
Шамилов—Гидроторф и его практическое значение.
Останкович—Вопросы снабжения торфяной промышленности.
Реутт—Производственная программа Цуторфа на 1922 г.
Красин Г. Б.—Ближайшие перспективы усовершенствования торфодобычания.

Совместно с Научно-техническим Клубом.

- Лозовский—О Генуэзской конференции.
Квценельбаум—Финансовое положение РСФСР.
Образцов—Пути сообщения и экономическое возрождение Республики.

Совместно с ЦЕКУБУ.

- Анучин Д. Н.—Эволюция человека.
Павлов А. П.—Реки и люди.
Северцов А. Н.—Современный кризис дарвинизма.
Кизеветтер А. А.—О декабристах.
Мензбир М. А.—Есть ли чем заменить дарвинизм.
Сыромятников Б. И.—Чему и как учил Л. Н. Толстой.
Северцов А. Н.—Дарвинизм и Менделизм.
Кожевников Г. А.—Половой деморфизм.
Челпанов Г. И.—Проблема культуры талантов.

1922/23 г.г.

- Глаголева-Аркадьева А. А.—Основные понятия механики.
Глаголева-Аркадьева А. А.—Движение и сила.
Потемкин—О Российской интеллигенции.
Глаголева-Аркадьева А. А.—Работа и энергия.
Фредерикс В. К.—О принципе относительности.

- Глаголева-Аркадьева А. А.—Механика жидких тел и газов; упругие колебания.
- Андреев Н. Н.—Звуковые волны в воздухе, воде и земле.
- Глаголева-Аркадьева А. А.—Учение о звуке.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 1.
- Глаголева-Аркадьева А. А.—Свет и его свойство.
- Зернов В. Д.—Музыка с точки зрения физики.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 2.
- Глаголева-Аркадьева А. А.—Свет, как колебательное движение.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии л. 3.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 4.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии л. 5.
- Глаголева-Аркадьева А. А.—Зрение.
- Лазарев П. П.—Космическая роль лучистой энергии.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 6.
- Глаголева-Аркадьева А. А.—О теплоте.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 7.
- Кожевников Г. А.—Живое вещество и клетка.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 8.
- Мартынов П. И.—Два начала термодинамики.
- Бачинский А. И.—Взгляды на направление миров.
- Кулагин Н. М.—Сущность процесса оплодотворения.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 9.
- Мартынов П. И.—Электричество.
- Кожевников Г. А.—Размножение животных.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 10.
- Мартынов П. И.—Электромагнитные волны и колебания.
- Лебединский В. К.—Мировой рост идеи об электричестве.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 11.
- Воронков Г. П.—Приложения электричества.
- Кольцов Н. К.—Наследственность.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 12.
- Корчагин Н. Н.—Электрическая природа материи.
- Аркадьев В. К.—В мире атомов и электронов.
- Кожевников Г. А.—Изменчивость организмов.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 13.
- Кожевников Г. А.—Организм и среда.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 14.
- Корчагин Н. Н.—Электрическая природа материи.
- Иоффе А. Ф.—Строение атомов.
- Кожевников Г. А.—Приспособляемость организмов.
- Шарвин В. В.—Систематический курс по химии. л. 15.
- Никитин—Электрическая природа молекулярных сил.
- Кожевников Г. А.—Борьба за существование и отбор.
- Кожевников Г. А.—Вымирание животных.
- Никитин—Электрическая природа молекулярных сил.
- Вульф Г. В.—Строение материи.
- Баранов—Радий и радиоактивность.

1924/25 г.г.

Х и м и я .

- 1²/XI Шилов Н. А.—Почему мы не можем искусственно сделать золото.
25/XI Шилов Н. А.—Где главный химический источник тепла и силы в технике и жизни.
2/XII Шилов Н. А.—Вода, как вещество и как стихия.
9/XII Шилов Н. А.—В чем соль земли.
16/XII Шилов Н. А.—Несколько точных цифр.
23/XII Шилов Н. А.—Без угля—нет жизни.

Астрономия.

- 19/XI Орлов С. В.—Движение планет в солнечной системе.
26/XI Милованов В. М.—Как измеряется время.
3/XII Фесенков В. Г.—Физическое строение солнца.
10/XII Милованов В. М.—Мир планет.
17/XII Михайлов А. А.—Луна—вечный спутник земли.

Физика и техника.

- 20/XI Зернов В. Д.—Система мер,
21/XI Зернов В. Д.—Основные понятия о движении.
27/XI Зернов В. Д.—Сила и работа.
28/XI Зернов В. Д.—Сила тяжести.
4/XII Зернов В. Д.—Вращение и колебание.
5/XII Зернов В. Д.—Равновесие.
8/XII Кифер Л. Г.—Машины для подъема и перемещения тяжестей.
11/XII Муравьев А. Г.—Механика покоящейся жидкости.
12/XII Муравьев А. Г.—Механика покоящегося газа.
18/XII Муравьев А. Г.—Механика движущейся жидкости. ч. 1.
19/XII Муравьев А. Г.—Механика движущейся жидкости. ч. 2.
23/XII Бовин В. Т.—Использование водных сил природы.

Биология.

- 5/I Навашин С. Г.—Элементы жизни.
12/I Кизель А. Р.—Живое существо.
19/I Крашенинников Ф. Н.—Солнце—источник жизни.
25/I Преображенский Н. Ф.—От зерна к урожаю.
2/II Боссе Г. Г.—Малые причины великих превращений.
9/II Навашин М. С.—Повторение себя в потомстве.
16/II Боссе Г. Г.—Корова—завод.
23/II Завадовский Б. М.—Машинисты жизни.
2/III Кренке Н. П.—Природа в руках человека.
9/III Иванцов Н. А.—Родословная животных.

Сельское хозяйство.

- 16/III Вильямс В. Р.—Живет-ли почва.
23/III Шулов И. С.—Культура земли.
30/III Шулов И. С.—Покоренные растения.
6/IV Балиев В. П.—От сохи к трактору.
13/IV Эдельштейн В. И.—С малой площади—большой урожай.
27/IV Богданов Е. А.—Человек—творец животного.
4/V Лискун Е. Ф.—Покоренные животные.
6/V Кулагин Н. М.—Пчелы и люди.
9/V Скорняков Е. Е.—Вода—дороже золота.
11/V Бушинский Б. П.— {
12/V Скорняков Е. Е.— { Борьба с засухой.
13/V Есин В. З.—Электрификация в сельском хозяйстве.

Астрономия.

- 7/I Орлов С. В.—Кометы и падающие звезды.
14/I Баев К. Л.—Проблемы Марса и междупланетные путешествия.
21/I Милованов В. К. Звезды, как мировые тела.
28/I Фесенко В. Г.—Эволюция звезд.
4/II Михайлов А. А.—Строение звездной вселенной.
11/II Михайлов А. А.—Как произошла солнечная система.

Геофизика.

- 18/II Бончковский В. К.—Движение земной коры и внутреннее строение земного шара.
25/II Бончковский В. Ф.—Физическая жизнь океанов и морей
4/III Бастамов С. Л.—Воды континентов.
11/III Виткевич В. К.—Что такое атмосфера.
25/III Виткевич В. К. }
1/IV Бастамов С. Л. } —Способы и цели исследования атмосферы.
8/IV Некрасов П. И.—Погода и урожай.
15/IV Пришлецов В. И.—Земной магнетизм и его применения.
22/IV Пришлецов В. И.—Атмосферное электричество и полярные сияния.
29/IV Бастамов С. Л.—Геофизика на службе человека.

Химия.

- 20/I Шилов Н. А.—И камни живут.
27/I Шилов Н. А.—Химически бесполезный груз или драгоценный химический запас.
3/II Шилов Н. А. }
10/II Шилов Н. А. } —Что нужно человеку, кроме угля и азота.
17/II Шилов Н. А. }

- 24/II Ш и л о в Н. А. }
 3/III Ш и л о в Н. А. } —Что считается в химии благородным.
 10/III Ш и л о в Н. А. }
 17/III Ш и л о в Н. А.—Единство в многообразии.
 24/III Ш и л о в Н. А.—Химические основы живого существа. Ч. 1.
 31/III Ш и л о в Н. А.—Химические основы живого существа. Ч. 2.
 7/IV Ш и л о в Н. А. }
 14/IV Ш и л о в Н. А. } —Что такое радий.
 28/IV Ш и л о в Н. А.—В недрах атома.

Физика и техника.

- 2/1 Худяков П. К. } Переработка железа и стали в металлические
 3/1 Худяков П. К. } конструкции.
 4/1 Лобач-Жученко Б. М.—Успехи современной авиации.
 8/1 Зернов В. Д.—Роль колебаний в природе.
 9/1 Зернов В. Д.—Природа звука.
 10/1 Лобач-Жученко Б. М.—Современные морские гиганты.
 13/1 Лобач-Жученко Б. М.—Подводное плавание. Водолазное
 дело. Подъем затонувших кораблей.
 15/1 Зернов В. Д.—Акустика и музыка.
 16/1 Зернов В. Д.—Голос и слух.
 17/1 Лобач-Жученко Б. М.—Развитие и современное состояние
 теплоходства.
 23/1 Л и ф ш и ц С. Я.—Архитектурная акустика.
 24/1 Л и ф ш и ц С. Я.—Говорящие машины.
 29/1 Галанин Д. Д.—Электрическая сила.
 30/1 Галанин Д. Д.—Магнитная сила.
 31/1 Галанин Д. Д.—Что наполняет пустое пространство.
 6/II Бене Н. П.—Высшие формы энергии.
 7/II Бене Н. П.—Киловатт.
 9/II Бене Н. П.—Смычка электрической силы с магнитной.
 10/II Бене Н. П.—Корни электропромышленности.
 12/II Бене Н. П.—Переработка сырья в энергию тока.
 13/II Угримов Б. И.—Что достигнуто в современной электротехнике
 для получения электрического тока.
 19/II Угримов Б. И. Как выгодно передавать электрическую энер-
 гию.
 20/II Угримов Б. И.—Современные американские электрические
 станции (гиганты).
 21/II Сушкин Н. И. } Городские пути сообщения (трамвай, метро-
 26/II Сушкин Н. И. } политен).
 27/II Поярков М. Ф.—Электричество в домашнем быту.
 28/II Львов А. Г.—Электрические телеграфы.
 5/III Рогинский Н. И.—Электрическая сигнализация на службе
 транспорта.
 6/III Рогинский Н. И.—Электрическая сигнализация в обществен-
 ной жизни.

- 7/III Новиков Н. В. }
 13/III Новиков Н. В. } —Телефон.
 14/III Муравьев А. Г. }
 19/III Муравьев А. Г. } Электрические колебания и волны.
- 20/III Романов В. И.—Электрические путешественники (ионы).
 21/III Баженов В. И.—Современные достижения радиотехники.
 26/III Баженов В. И.—Радиолюбительские станции.
 27/III Потапенко Г. В.—Свет и его основные свойства.
 28/III Потапенко Г. В.—Свет видимый и невидимый.
 2/IV Баженов В. И.—Радио и культура.
 3/IV Потапенко Г. В.—Природа света с точки зрения современной теории атомов Спектральный анализ.
 4/IV Потапенко Г. В.—Интерференция и дифракция света.
 9/IV Потапенко Г. В.—Поляризованный свет и его практические применения.
 10/IV Потапенко Г. В.—Чего достигла современная оплотехника.
 11/IV Мартынов П. И.—Как при помощи электричества можно получить свет.
 16/IV Мартынов П. И.—Как правильно устроить электрическое освещение).
 17/IV Мартынов П. И.—Применение электрических источников света в медицине. Электрическое освещение в театральном и рекламном деле. Прожекторы и световые эффекты.
 23/IV Лифшиц С. Я.—Научные основы кинематографии (Кино-проекция).
 24/IV Лифшиц С. Я.—Научные основы кинематографии (Кино-съемка).
 25/IV Плодзеевский А. Б.—Молекулы.
 30/IV Плодзеевский А. Б.—Капли и мыльные пузыри.
 2/У Плодзеевский А. Б.—Капля—источник энергии.
 5/У Млодзеевский А. Б.—Кипение и пар.
 7/У Млодзеевский А. Б.—Жидкий воздух.
 8/У Давидов Н. А. }
 14/У Давидов Н. А. } —Паровые машины.
 15/У Млодзеевский А. Б.—Кристаллы и кристаллизация.
 16/У Вишняков С. И.—Новейшие достижения в области двигателей внутреннего сгорания.
 18/У Млодзеевский А. Б.—Превращение кристаллов. Жидкие кристаллы.
 19/У Конобеевский С. Т. }
 20/У Конобеевский С. Т. } —Строение вещества.
 21/У Конобеевский С. Т. }
 22/У Черданцев И. А.—Принцип относительности.
 23/У Фесенков В. Г.—Астрономические доказательства принципа относительности.
 25/У Тимирязев А. К.—Теория квант.
 26/У Успенский Н. Е.—Разряд электричества в газах.

- 27/V Романов В. И.—Что такое катодные лампы и как они делаются.
 28/V Успенский Н. Е.—Лучи Рентгена.
 29/V Млодзеевский А. Г.—Растворы и их значение в природе.

1925/26 г.г.

Астрономия.

- 21/X Михайлов А. А.—Как наблюдают небесные светила.
 28/X Орлов С. В.—Солнечная система.
 30/X Орлов С. В.—Наши соседи в мировом пространстве.
 4/XI Орлов С. В.—Астрономия в круговороте жизни.
 11/XI Орлов С. В.—Земля, как планета.
 18/XI Орлов С. В.—Солнце и его роль в планетной системе.
 13/I Баев К. Л.—Результаты последних исследований Марса.
 20/I Орлов С. В.—Луна наш вечный спутник.
 27/I Михайлов А. А.—Морские приливы и происхождение луны.
 3/II Орлов С. В.—Кометы и падающие звезды.
 10/II Михайлов А. А.—Солнечные и лунные затмения.
 17/II Михайлов А. А.—Строение звездного мира.
 24/II Орлов С. В.—Жизнь звезд.
 3/III Баев К. Л.—Современные взгляды на происхождение мира.

Сельское хозяйство.

- 25/XI Балиев В. П.—Тракторизация деревни.
 2/XII Балиев В. П.—Машина в земледелии.
 9/XII Скорняков Е. Е.—Добывание воды.
 16/XII Скорняков Е. Е.—Машинное орошение.
 21/XII Балиев В. П.—Стандартизация сельско-хозяйственных машин.
 23/XII Скорняков Е. Е.—Осушение болота.
 28/XII Скорняков Е. Е.—Торф в деревне.
 30/XII Кажинский Б. Б.—Электрифицированная деревня.
 7/IV Есин В. З.—Перспективы развития сельской электрификации СССР.
 18/IV Рыбаков С. А.—Бэконное производство. „Бэконная свинья“.
 25/IV Рыбаков С. А.—Убой свиней на бэкон.
 9/V Рыбаков С. А.—Разделка и посолка свиней на бэкон.
 15/V Кулагин Н. М.—Общий обзор вредителей садовых культур и меры борьбы с ними.
 17/V Болдырев В. Ф.—Обзор вредителей огородных культур и меры борьбы с ними.
 22/V Модестов В. В.—Снаряды и средства борьбы с вредителями сада и огорода.

Пчеловодство.

- 14/IV Казачек А. К.—Основные принципы современного пчеловедения.
17/IV Красноперое С. К.—Весенние работы на пчельнике. Ч. 1.
21/IV Красноперое С. К.—Весенние работы на пчельнике. Ч. 2.
24/IV Панков Н. Г.—Выбор улья.
26/IV Кулагин Н. М.—Выбор улья.
10/V Титов А. Е.—Вывод маток.
12/V Кожевников Г. А.—Основы роения.

Физика и техника.

- 15/X Худяков П. К.—Технические задачи, которые промышленная жизнь страны ставит своим инженерам. Вопросы снабжения одеждой, пищей, водой и помещением.
16/X Зернов В. Д.—С чего мы начинаем изучение природы.
17/X Худяков П. К.—Заводское получение чугуна, железа, стали. Промышленное использование их.
19/X Зернов В. Д.—В море нет покоя.
22/X Худяков П. К.—Передвижение с грузами и с людьми внутри заводских корпусов и вне их, по рельсам и без рельс.
23/X Зернов В. Д.—Отчего луна является спутником земли.
24/X Худяков П. К.—Передвижение через реку и по реке, по морю и по воздуху.
26/X Зернов В. Д.—Какие силы вызывают покой.
29/X Зернов В. Д.—Жизнь вселенной и превращение энергии.
31/X Зернов В. Д.—Как используется сила.
2/XI Худяков П. К.—Простейшие грузоподъемники: блоки, домкраты, вороги. Как поудобнее захватить тяжелый предмет перед его подъемом на машине.
5/XI Худяков П. К.—Углеродные подъемники. Доставка угля на склад. Отпуск его со склада. Землетаски и мешкотаски.
9/XI Зернов В. Д.—Вода в покое.
12/XI Худяков П. К.—Заводские подъемные краны и тележки.
13/XI Зернов В. Д.—Воздушный океан.
14/XI Бовин В. Т.—Использование энергии воды.
16/XI Зернов В. Д.—Белый и голубой уголь.
19/XI Зернов В. Д.—Тепло и холод.
20/XI Кажинский Б. Б.—Чудеса ветра.
31/XI Зернов В. Д.—Тепло, как энергия.
23/XI Зернов В. Д.—Превращение материи.
26/XI Давидов Н. А.—Паровые машины и паровые турбины. Ч. 1.
27/XI Зернов В. Д.—Распространение и превращении тепловой энергии.
28/XI Давидов Н. А.—Паровые машины и паровые турбины. Ч. 2.
30/XI Зернов В. Д.—Электрический заряд.

- 3/XII Вишняков С. И.—Стационарные двигатели внутреннего сгорания.
- 4/XII Зернов В. Д.—Магнит.
- 5/XII Вишняков С. И.—Настоящее и будущее дизель-мотора.
- 7/XII Зернов В. Д.—Во вселенной нет пустого пространства.
- 10/XII Бене Н. П.—Энергия электрического тока.
- 11/XII Брилинг Н. Р.—Авиационные двигатели.
- 12/XII Бене Н. П.—За что мы платим по счетам МОГЭС'а.
- 14/XII Бене Н. П.—„Гвоздь“ в электротехнике.
- 17/XII Бене Н. П.—Корни электропромышленности.
- 18/XII Брилинг Н. Р.—Автомобиль и его промышленное значение.
- 19/XII Бене Н. П.—Производство электрической энергии и ее передача.
- 15/I Зернов В. Д.—Периодическое движение.
- 16/I Угримов Б. И.—Новейшие достижения в области электрического снабжения больших Европейских городов.
- 23/I Зернов В. Д.—Природа звука.
- 28/I Сушкин Н. И.—Современные трамваи и метрополитен.
- 29/I Зернов В. Д.—Гармония и диссонанс.
- 30/I Поярков М. Ф.—Электричество в домашнем быту.
- 5/II Зернов В. Д.—Голос и слух.
- 6/II Угримов Б. И.—1.000.000 и 2.000.000 вольт. Для чего это нужно.
- 12/II Романов В. И.—Электрические путешественники (ионы).
- 13/II Юдин—Как устроен новейший телеграф.
- 18/II Новиков Н. В.—Как устроен Московский телефон.
- 19/II Потапенко Г. В.—Электроны и ионы.
- 26/II Потапенко Г. В.—Электромагнитные колебания и волны.
- 27/II Потапенко Г. В.—На чем основана радиотехника.
- 3/II Смирнов—Электроснабжение Москвы.
- 4/III Потапенко Г. В.—Катодные лампы; как ими пользоваться в радиотехнике.
- 13/III Потапенко Г. В.—Радиотехника в настоящем и будущем.
- 15/III Лариков Р. В.—Лучи света.
- 22/III Лариков Р. В.—Цвет и окраска.
- 29/III Лариков Р. В.—Свет и зрение.
- 1/IV Успенский Н. Е.—Прохождение электричества через газы.
- 2/IV Мартынов П. И.—Разгадка тайны светового луча.
- 3/IV Успенский Н. Е.—Лучи Рентгена.
- 7 IV Мартынов П. И.—Что нужно знать жилтовариществу об электрических лампочках и прочих предметах, необходимых для электрического освещения.
- 8/IV Плодзеевский А. Б.—Строение вещества.
- 9 IV Млодзеевский А. Б.—Капли и пена.
- 10/IV Мартынов П. И.—Как устроит жилтовариществу выгодное и здоровое для глаз освещение.
- 12/IV Млодзеевский А. Б.—Энергия капли.
- 15/IV Млодзеевский А. Б.—Жидкий воздух.
- 16/IV Млодзеевский А. Б.—Кристаллы и лучи Рентгена.

- 19/IV М л о д з е е в с к и й А. Б.—Кристаллы и свет.
 22/IV М л о д з е е в с к и й А. Б.—Превращения кристаллов.
 23/IV М л о д з е е в с к и й А. Б.—Микроскоп.

Х и м и я.

- 20/IV Ш а р в и н В. В.—Задачи химии и ее роль в современной жизни.
 27/X Ш и л о в Н. А.—Основы физической химии и ее значение в жизни и технике. Тепло и химия.
 3/XI Ш и л о в Н. А.—Химическая реакция и ее пособия.
 10/XI Ш и л о в Н. А.—Химическое равновесие.
 17/XI Ш и л о в Н. А.—Физическое состояние вещества.
 24/XI Ш и л о в Н. А.—Электричество и химия.
 1/XII Ш и л о в Н. А.—Растворы.
 8/XII Ш и л о в Н. А.—Коллоиды.
 15/XII Ш и л о в Н. А.—Химия и свет.
 22/XII К а б л у к о в И. А.—Море, как источник минеральных богатств: поваренная соль, глауберова соль, соль, служащая для удобрения полей, хлористый магний и т. д.
 29/XII К а б л у к о в И. А.—Лечебные и удушающие средства, извлекаемые из морской воды: хлор, бром, иод. Применение их в мирной жизни и для военных целей.
 12/I Р е ф о р м а т с к и й А. Н.—Углеродистые соединения. Торжество научной мысли над „жизненной“ силой.
 19/I Р е ф о р м а т с к и й А. Н.—Жидкие и газообразные материалы для получения тепла и света.
 26/I Р е ф о р м а т с к и й А. Н.—Спирты.
 2/II Р е ф о р м а т с к и й А. Н.—Углеродистые кислоты. Душистые эссенции. Жиры.
 9/II Р е ф о р м а т с к и й А. Н.—Сахаристые и крахмальные вещества.
 16/II Р е ф о р м а т с к и й А. Н.—Клетчатка и полезные из нее фабрикаты.
 2/III Ш а р в и н В. В.—Магический шестиугольник (бензольное ядро). Строение бензола — ключ к пониманию химии ароматических соединений. Ароматические углеводороды и их производные.
 9/III Ш а р в и н В. В.—Краски из каменного угля. Куда может вести неудачный опыт в умелых руках. Анилиновые краски
 16/III Ш а р в и н В. В.—Краски из каменного угля. Борьба лабораторий с природой. Два триумфа органического синтеза: ализарин и индиго.
 17/III Ш и л о в Н. А.—Строение вещества. Элемент. Путь научной мысли от стихий греков до современного понятия об изотопах.
 19/III Ш и л о в Н. А.—Строение вещества. Атом. Его недра и наружные покровы. Электроны, как единицы его строения и причина внешних проявлений.

- 20/III Шарвин В. В.—Краски из каменного угля. Диазо — соединения, их роль в органической красочной и красильной химии.
- 24/III Шилов Н. А.—Строение вещества. Атомное ядро. Его свойства, как носителя химического типа атомов. Естественное и искусственное разложение атомов.
- 26/III Шилов Н. А.—Строение вещества. Молекула. Сочетание атомов. Силы химического сродства. Сочетания молекул. Симметрия, как общий принцип строения вещества.
- 30/III Шарвин В. В.—Химическое строение и физиологическое действие. Особенности химического строения цветных и красящих веществ, душистых, вкусовых и фармацевтических.
- 6/IV Каблук И. А.—Воздух, как источник энергии для растений и животных. Физические свойства воздуха. Жидкий воздух. Как изменяются свойства тел при низкой температуре. Кислород.
- 13/IV Каблук И. А. Азот. Его главнейшие соединения. Заводское получение питательных материалов из воздуха: синтез аммиака, азотной кислоты и ее солей из воздуха.
- 20/IV Каблук И. А.—Металлы и их сплавы. Железо. Запасы железных руд. Получение чугуна из руд. Получение стали. Сплавы железа с кремнием, алюминием, марганцем, никкелем, хромом и др.
- 27/IV Каблук И. А.—Аллюминий. Сплавы, дураллюминий и др. Как добывают из глин аллюминий. Глина. Каолин. Гончарная глина. Соли аллюминия; квасцы и др. Для чего они нужны.

1926/1927 г. г.

- 11/XII Мартынов П. И.—Освещение и производительность труда. Источники света, их устройство и экономичность.
- 13/XII Майкопар М. Б.—Электрическая тяга. Почему электрифицируют железные дороги.
- 14/XII Шарвин В. В.—Высокие степени дробления вещества. Коллоидное дробление вещества. Осуществление. Свойства. Применение (часть 1-я).
- 15/XII Назаров А. В.—Химическое действие света (часть 1-я).
- 16/XII Назаров А. В.—Химическое действие света (часть 2-я).
- 17/XII Зернов В. Д.—Движущая сила пара.
- 18/XII Мартынов П. И.—Освещение и производительность труда. Рациональное освещение, его стоимость и выгоды совершенного освещения.
- 20/XII Майкопар М. Б.—Развитие электрической тяги за границей и перспективы развития в СССР.
- 21/XII Шарвин В. В.—Высокие степени дробления вещества. Коллоидное дробление вещества. Осуществление. Свойства. Применение (часть 2-я).

- 14/III Зернов В. Д.—Механическая энергия.
- 15/III Шарвин В. В.—Высокие степени дробления вещества.
- 21/III Иванов А. П.—Современные источники света.
- 22/III Шарвин В. В.—Высокие степени дробления вещества.
- 24/III Кулагин Н. М.—Современное состояние вопроса о размножении животных.
- 25/III Мейснер В. И.—Наши крупные рыбные промысла.
- 26/III Мартынов П. И.—Правильное и неправильное освещение.
- 29/III Шилов Н. А.—Естественная система химических элементов.
- 30/III Успенский Н. Е.—Лучи Рентгена и их применение в промышленности.
- 2/IV Млодзеевский А. Б.—Микроскоп, как орудие исследования природы (часть 1-я)
- 4/IV Романов В. И.—Электроны и передача изображений на расстоянии.
- 5/IV Шилов Н. А.—Судьба материи в природе и во Вселенной.
- 6/IV Осадчий П. С.—Генеральный план реконструкции народного хозяйства: гипотезы роста населения, потребления и накопления.
- 7/IV Грибов И. В.—Автотранспорт на путях его развития.
- 9/IV Млодзеевский А. Б.—Микроскоп, как орудие исследования природы (часть 2-я).
- 11/IV Угримов Б. И.—Современное производство и передача электрической энергии.
- 13/IV Осадчий П. С.—Генеральный план реконструкции народного хозяйства: главные линии развития сельского хозяйства, промышленности и транспорта.
- 30/X Худяков П. К.—Когда и как люди научились строить машины хорошо, дешево и прочно (часть 1-я).
- 1/XI Худяков П. К.—Когда и как люди научились строить машины хорошо, дешево и прочно (часть 2-я).
- 2/XI Шилов Н. А.—Радий и окружающий мир.
- 3/XI Лебедев В. И.—Размеры изучаемого нами мира.
- 4/XI Лебедев В. И.—В поисках новых источников энергии.
- 5/XI Зернов В. Д.—Дайте мне точку опоры и я поверну землю (Архимед).
- 9/XI Шилов Н. А.—Лучистая материя и незримые лучи (часть 1-я).
- 10/XI Серебровский А. С.—Основы рационального разведения домашних животных.
- 11/XI Бушинский В. П.—Индустриализация сельского хозяйства.
- 12/XI Романов В. И.—Что такое электричество. Исследования Фарадея по электролизу. Электричество в соединении с материей.
- 13/XI Романов В. И.—Электрические разряды в газах. Катодные лучи. Электроны и их основные свойства. Термионы, альфа-лучи радиоактивных тел.
- 15/XI Романов В. И.—Лучи положительного электричества. Положительное электричество в соединении с материей. Атомные веса и положительные бета-лучи радиоактивных тел.

- 16/XI Шилов Н. А.—Лучистая материя и незримые лучи (часть 2-я)
- 17/XI Кулагин Н. М. — Современная постановка борьбы с вредителями сельского хозяйства в СССР.
- 18/XI Потапенко Г. В.—Электротоны и электричество.
- 19/XI Зернов В. Д.—Движущие силы воды и воздуха.
- 20/XI Потапенко Г. В.—Белый уголь и его использование.
- 22/XI Балиев В. П.—Тракторизация сельского хозяйства.
- 23/XI Шилов Н. А.—Судьба радия—его предки и потомки (часть 1-я).
- 24/XI Житков Б. М.—Рациональная постановка охотничьего хозяйства в СССР.
- 25/XI Скорняков Е. Е.—Водоснабжение в сельском хозяйстве.
- 26/XI Млодзеевский А. Б.—Преломление света в линзах.
- 27/XI Млодзеевский А. Б.—Роль дины в оптических инструментах.
- 29/XI Хотчинский Н. Н.—Селекция в сельском хозяйстве.
- 30/XI Шилов Н. А.—Судьба радия—его предки и потомки (часть 2-я).
- 1/XII Усов С. А.—Питание и развитие животного, как рабочего организма.
- 2/XII Бушинский В. П.—Борьба с засухой.
- 4/XII Млодзеевский А. Б.—Микроскоп.
- 5/XII Млодзеевский А. Б.—Световые волны.
- 6/XII Скорняков Е. Е.—Борьба с засухой.
- 7/XII Шилов Н. А.—Радий в природе, технике и науке.
- 8/XII Мейснер В. И.—Рациональная постановка рыбного хозяйства в СССР.
- 9/XII Есин В. З.—Электрификация в сельском хозяйстве.
- 10/XII Млодзеевский А. Б.—Световые волны в оптических инструментах.

С п и с о к В о с к р е с н ы х б е с е д.

За 1922/23 г. г.

- 4/III Шарвин В. В.—О горении.
 11/III Шилов Н. А.—Почему нельзя сделать искусственное золото.
 18/III Кулагин Н. М.—Старость и смерть по учению биологов.
 25/III Кржижановский Г. М. }
 и Горев } — Народное хозяйство России.
 1/IV Петров П. П.—История крашения в красный цвет.
 15/IV Сухаревский—Взрывчатые вещества.
 22/IV Горяев Н. П.—Новые успехи в области Радио-техники.
 29/IV Тимирязев А. К.—Какими средствами человек познает природу.

За 1923/24 г. г.

- 11/XI Аркадьев В. К.—Энергия и ее добывание.
 18/XI Кулагин Н. М.—Роль животных в жизни современного человека.
 25/XI Петров П. П.—Отчего дорог ситец.
 2/XII Лилеева Е. М.—Огород и его значение.
 9/XII Мартынов П. И.—Воздух, его давление и вес.
 16/XII Дюмулен И. И.—Жилище, его устройство и уход за ним.
 23/XII Давыдов А. А.—Кожа и как она выделяется.
 30/XII Четвериков С. С.—Болотная лихорадка, как ею заражаются
 и как с нею бороться.
 13/I Беляев С. А.—Использование болот и его экономическое
 значение.
 20/I Хотчинский Н. Н.—Как получают урожайные сорта хлеба.
 10/II Таусон В. О.—Микробы и польза, приносимая ими.
 17/II Игумнов В. И.—Как готовится пряжа на фабриках.
 24/II Виноградов Ф. Ф.—Волокнистые материалы.
 2/III Андронов В. А.—Добывание электричества.
 9/III Перов С. С.—Молоко и что можно из него добыть.
 16/III Цейтлин Д. Г.—Что такое торф, как его добыть и использовать.
 28/III Скорняков Е. Е.—Водоснабжение в сельском хозяйстве.
 30/III Лилеева Е. М.—Как организовать питомник плодовых деревьев.
 6/IV Мейснер В. И.—Волго-Каспийские рыбные промыслы.
 13/IV Репман В. А.—Как люди научились летать.
 20/IV Вильямс Вл. Р.—Что такое нефть и что из нее получается.

За 1924/25 г. г.

- 11|1 Потапенко Г. В.—Чудеса радио.
18|1 Шарвин В. В.—Воздух, как необходимый источник жизни, и использование его для промышленности.
25|1 Кулагин Н. М.—Мясо—как источник заразы человека.
1|1|1 Орлов С. В.—Возможна ли жизнь на Марсе.
8|1|1 Никитинский Я. Я.—Вода—основа жизни человеческого общества.
15|1|1 Зернов В. Д.—Жидкий воздух.
22|1|1 Хотчинский Н. Н.—Как и чем питаются зеленые растения.
1|1|1|1 Скорняков Е. Е.—Почему часто бывают засухи.
8|1|1|1 Мейснер В. И.—Наши промысловые рыбы.
15|1|1|1 Михайлов Р. М.—Метрополитен.
29|1|1|1 Шилов Н. А.—Химия—как средство защиты и как средство борьбы.
5|1|1|1|1 Успенский Н. Е.—Лучи Рентгена.
12|1|1|1|1 Перов С. С.—Молоко и что из него можно добыть.
26|1|1|1|1 Мартынов П. И.—Добывание света.

За 1925/26 г. г.

- 18|X Орлов С. В.—Мир планет.
25|X Реформатский А. Н.—Мертвый (углекислый) газ, как источник жизни.
1|X|1 Кулагин Н. М.—Насекомые—разносители заразных болезней.
15|X|1 Шилов Н. А.—Могущество химии в жизни человека.
29|X|1 Потапенко Г. В.—Электричество и его добывание.
6|X|1|1 Балиев В. П.—Значение машины в крестьянском хозяйстве.
13|X|1|1 Марциновский Е. И.—Малярия и как с нею бороться.
20|X|1|1 Зернов В. Д.—Цветная фотография.
3|1|1|1|1 Бочвар А. М.—Чугун, железо, сталь. Их важное значение в промышленности и жизни.
10|1|1|1|1 Орлов С. В.—Что мы знаем о луне.
24|1|1|1|1 Беляев С. А.—Торф, как изоляционный материал.
31|1|1|1|1 Усов С. А.—Жизнь и смерть.
7|1|1|1|1|1 Зернов В. Д.—Электрические и магнитные силы.
14|1|1|1|1|1 Чурин Н. Ф.—Драгоценные и цветные камни.
21|1|1|1|1|1 Мартынов П. И.—Электричество в сельском хозяйстве.
28|1|1|1|1|1 Скорняков Е. Е.—Какую пользу можно получить от болот.
14|1|1|1|1|1|1 Танеев П. В.—Как добывается торф.
21|1|1|1|1|1|1 Шилов Н. А.—Вода—кровь земли.
28|1|1|1|1|1|1 Кулагин Н. М.—Продолжительность жизни животных.
4|1|1|1|1|1|1|1 Зернов В. Д.—Получение электрического тока и его действия.
11|1|1|1|1|1|1|1 Бушинский В. П.—Почва и растения.
18|1|1|1|1|1|1|1 Бочвар А. М.—Возникновение, развитие и современное состояние металлического дела.
25|1|1|1|1|1|1|1 Михайлов А. А.—Как определяется время.

За 1926/27 г. г.

- 17X Кулагин Н. М.—Как ведется в СССР борьба с вредителями с. х.
24X Зернов В. Д.—Природа электричества.
31X Орлов С. В.—Как определяется расстояние до звезд.
14XI Шилов Н. А.—Жидкий воздух.
21XI Скорняков Е. Е.—Мелиорация в сельском хозяйстве.
28XI Мартынов П. И.—Электрическое освещение.
5XII Зернов В. Д.—Источники энергии.
12XII Лебедев В. И.—Природа вещей.
19XII Бочвар А. М.—Производство и применение алюминия и его сплавов.
2I Зернов В. Д.—Три состояния вещества.
9I Андронов В. А.—Как мы используем электричество.
16I Кулагин Н. М.—Борьба за существование у животных.
23I Орлов С. В.—Что дала астрономия человечеству.
30I Дубинин М. М.—Власть человека над химическим веществом.
6II Усов С. А.—Борьба за жизнь в утробе матери.
12II Разоренов Г. А.—О пустоте.
20II Мартынов П. И.—О происхождении звука.
27II Бушинский В. П.—Почва и растения.
6III Бочвар А. М.—Медь и ее сплавы.
13III Скорняков Е. Е.—Туркестано-Сибирская ж.-д.
20III Житков Б. М.—Разведение в неволе пушных зверей.
27III Мейснер В. И.—Зверобойный промысел в СССР.
3IV Мартынов П. И.—Как и почему мы видим предметы.
10IV Дюмулен И. И.—Крематории, их устройство и значение.
-

ИЗДАНИЯ
Государственного Политехнического Музея
с 1922 года.

- Пятидесятилетие Политехнического Музея в Москве. 1872—1922. Краткий исторический очерк. М. 1922.
- Библиотека Государственного Политехнического Музея и Общества Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии. Инфориац. листовка. М. 1927.
- Отчет Библиотеки Гос. Политехнического Музея и О-ва Люб. Е., А. и Э. за 1926/27 г. М. 1928.
- Путеводитель по Архитектурному Отделу Музея. М. 1928.
- „ „ Зоологическому Отделу Музея. М. 1928.
- „ „ Сельско-Хозяйственному Отделу Музея. М. 1928.
- „ „ Техническому Отделу Музея. М. 1928.
- „ „ Физическому Отделу Музея. М. 1928 (*Печатается*).
- Вл. Р. Вильямс, проф. — Успехи и современное состояние нефтяной промышленности в Союзе ССР. М. 1928.
- Н. А. Иванцов, проф.—Происхождение домашних животных. М. 1928.
- Б. А. Келлер, проф.—Сорно-полеаая растительность на равнинах Европейской части СССР. М. 1928.
- А. П. Киселев.—Методы экспериментального изучения блуждающих волн. М. 1928.
- Н. М. Кулагин, проф.—Водные промысловые млекопитающие. М. 1928. (*Печатается*).
- В. К. Лычагов.—Очерки специальных сельско-хозяйственных культур Закавказья. М. 1928.

- П. И. Мартынов, доц.—Как при помощи электричества можно получить свет. М. 1926.
- В. Н. Милованов, проф.—Поясное время в пределах СССР. С картою. М. 1925.
- Б. И. Угримов, проф.—Павел Иванович Яблочков, его жизнь и достижения. М. 1926.
- П. К. Худяков, проф.—Развитие Советской промышленности в период 1917—1927 г. г. М. 1928.
- Труды Агрохимической лаборатории Государственного Политехнического Музея, под редакц. проф. С. С. Перова. Выпуск 1-й. М. 1927.
- То же. Выпуск 2-й. М. 1928 г. (*Печатается*).
- Иностранная периодическая литература, поступившая в Библиотеку ГПМ и ОЛЕ 1926—1928 г. г. С систематическим указателем. М. 1928. (*Печатается*).
- Справочник по сельско-хозяйственной периодической печати за 1926 год, изданной в РСФСР (*Подгот. к печати*).
- * Критический указатель сельско-хозяйственной популярной литературы, вышед. с 1923 г. Труды Библиографической Комиссии, под ред. проф.—П. С. Воскресенского, А. М. Дмитриева и Л. Н. Троповского. Вып. 1—Животноводство. М. 1928. (*Печатается*).
- То же. Выпуск 2-ой—Болезни и вредители сельско-хозяйственных растений. (*Подгот. к печати*).
- То же. Выпуск 3-ий—Полеводство. (*Подгот. к печати*).
- То же. Выпуск 4-ый—Пчеловодство. (*Подгот. к печати*).
-

СКЛАД ИЗДАНИЙ:
МОСКВА. Центр Китайский пр. 3/4, 5/6,
Государственный Политехнический Музей