

502.51  
С-34

Российская Академия Истории Материальной Культуры

---

ТРУДЫ НУМИЗМАТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ. II.

**А. А. Сиверс.**

# ТОПОГРАФИЯ КЛАДОВ

## С ПРАЖСКИМИ ГРОШАМИ

С ПРИЛОЖЕНИЕМ ОДНОЙ КАРТЫ И ОДНОЙ ТАБЛИЦЫ

ПЕТЕРБУРГ

1922

502.51  
С-34

из книг  
С.П. Григорова

502  
СЗ

Российская Академия Истории Материальной Культуры

ТРУДЫ НУМИЗМАТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ. II.

А. А. Сиверс.

# ТОПОГРАФИЯ КЛАДОВ С ПРАЖСКИМИ ГРОШАМИ

С ПРИЛОЖЕНИЕМ ОДНОЙ КАРТЫ И ОДНОЙ ТАБЛИЦЫ

ОТВЕРЖЕНО

ПЕТЕРБУРГ  
1922

2  
БИБЛИОТЕКА  
И. М.  
Инд. № 2693

По определению Российской Академии Истории Материальной Культуры.

Редактор, член Академии *Иосиф Орбели.*

Секретарь, ассистент Академии *Камилла Тревсер.*

Российская Государственная Академическая Типография.

Р. Ц. № 1367. — 600 экз.

Приступив к работе по собиранию материалов по топографии монетных кладов, Постоянная Комиссия по Нумизматике и Глиптике при Российской Академии Истории Материальной Культуры признала необходимым ограничить регистрацию кладов западно-европейских монет XI веком и сделала лишь исключение для пражских грошей XIV и XV вв., частые находки которых в России, и притом в количестве иногда нескольких тысяч экземпляров в одном кладе, свидетельствовали о том, что эта западно-европейская монета имела свое особое значение в монетном обращении на известной части русской территории.

Выпускаемый ныне в свет второй выпуск «Трудов Нумизматической Комиссии» и посвящен материалам по топографии кладов с пражскими грошами, сгруппированным по той же программе, какая положена была А. А. Ильиным в основу его работы по топографии кладов со слитками.

---

Начало чеканки пражских грошей, явившихся в обращении на смену низкопробным односторонним денариям-брактеатам, относится к самым первым годам XIV в.<sup>1</sup> В 1300 году чешский король Вацлав II (1278—1305), из династии Пшемисловичей<sup>2</sup>, приступив к реформе монетного обращения в Чехии, вызвал из Италии трех флорентийских монетных мастеров (Reinardus, Alphardus и Tino Lombardus), под руководством которых стали

<sup>1</sup> Исторические сведения о чеканке пражских грошей приводятся мною на основании нижеследующих трудов по чешской нумизматике: [Edgard Fiala], Beschreibung der Sammlung Böhmischer Münzen und Medaillen des Max Donebauer, Prag 1888. Heinrich Rappé, Die Münzstätte Kuttenberg (Numismatische Zeitschrift, XX 1888, 237 — 392).

<sup>2</sup> Считаю необходимым отметить, что в русской нумизматической литературе чешское имя Вацлав приводится обычно в его латинизованной форме Венцеслав (Wenceslaus), иногда встречается Вячеслав, но мне кажется более правильным употребление чешской формы этого имени, принимаемой в общей исторической литературе (М. К. Любавский, История западных славян, М. 1918).

чеканиться в том же 1300 году на монетном дворе в Кутной Горе (Kutná Hora, Kuttenberg), по образцу французских gros tournois, так называемые groše pražske — grossi denarii, grossi pragenses, Böhmische Groschen, получившие затем очень быстро широкое распространение во всей средней Европе.

На лицевой своей стороне первые пражские гроши имели изображение чешской короны и двойную круговую надпись: во внутреннем круге — Wenczlaus Secundus, во внешнем — Dei Gratia Rex Boemie; на оборотной — изображение чешского льва и круговую надпись grossi pragenses (см. на таблице, № 1). В общем этот же тип монета сохранила и впоследствии при чеканке ее другими чешскими королями.

Счет грошей шел на весовую единицу — пражскую марку (marca = 16 Lothe), весившую 0,25324 килограмма, из которой чеканилось 60 грошей, и на счетную единицу — Schock (sexagena), состоявший также из 60 грошей. Кроме грошей чеканились еще денары — ragvi, которых шло 12 штук на пражский грош.

Как та, так и другая монета должны были чеканиться из чистого серебра. Анализы, приводимые у Раппе (241), дают для грошей Вацлава II одной разновидности (с колечком после имени) содержание серебра 930 про mille и в среднем на грош, при весе в 3,5 гр., содержание в нем чистого серебра в 3,255 гр., другой разновидности (с точкой после имени) — 922 про mille, но, при среднем весе гроша в 3,659 гр., содержание в нем чистого серебра в 3,347 гр.

При ближайших преемниках Вацлава II — его сыне, последнем Пшемысловиче, Вацлаве III (1305 — 1306), Рудольфе Габсбургском и Генрихе Харутанском (1307 — 1310) — пражских грошей не чеканилось.

Чеканка их возобновилась при короле Иоанне I (Яне) Люксембургском (1310 — 1346); анализы пражских грошей его чекана (см. на тбл., № 2) дали содержание серебра 883 — 918 про mille, средний вес от 3,5 — 3,678 гр. и содержание чистого серебра от 3,09 — 3,376 гр. (Раппе, 244).

При преемнике его Карле I (IV) (1346 — 1378) произошло первое ухудшение в деле чеканки монеты с 1378 г. На марку, содержащую 14 лотов чистого серебра, шло уже 70 пражских грошей, изменилось также отношение к золоту: при Иоанне I, начавшем чеканку золотой монеты, флорин был равен 12 пражским грошам, теперь на флорин шло уже 17 грошей (см. на тбл., № 3); вместо ragvi с того же года начали чеканиться хеллеры из прежнего расчета по 12 штук на грош.

При короле Вацлаве IV (1378 — 1419) произошло дальнейшее ухудшение монеты — на чеканку грошей шло уже более низкопробное серебро (на 25 частей серебра 16 частей меди, марка содержала 10 лотов чистого

серебра)<sup>1</sup>. По поводу пражских грошей Вацлава IV необходимо сделать специальную оговорку и отметить с особою настоятельностью ту их особенность, что гроши эти имеют надпись *Wencezlaus tercius* (см. на тбл., н° 4). Это обстоятельство давало повод неосновательно приписывать их Вацлаву III Пшемисловичу, царствовавшему всего один год, не чеканившему, как было упомянуто, своих монет и умершему в 1306 году некоронованным. С этой ошибкой приходится встречаться не только у историков, но и у специалистов-нумизматов<sup>2</sup>.

В связи с пражскими грошами Вацлава IV следует отметить также значительное количество экземпляров их, имеющих надчеканы, контрмарки, служащие доказательством того широкого распространения, которое пражские гроши имели в монетном обращении в Германии. Имеются гроши с надчеканами городов Аахена, Аугебурга, Вормса, Брауншвейга, Бремена, Гослара, Зальцбурга, Констанца, Франкфурта на Майне, Люттиха, Мюнхена, Нюрнберга, Регенсбурга, Страсбурга, Ульма (см. на тбл., н° 5) и многих других<sup>3</sup>.

Во время Гусситских войн и междоусобий чеканка пражских грошей прекратилась; возобновилась она лишь при короле Георгии Подебраде (1457 — 1471), с новым ухудшением достоинства серебра до 7 лотов в марке (см. на тбл., н° 6), и продолжалась при королях Владиславе II Ягеллоне (1471 — 1516) (см. на тбл., н° 7) и Людовике II Ягеллоне (1516 — 1526). При этом последнем пражские гроши чеканились не только на монетном дворе в Кутной Горе (Kuttenberg), но и в Иоахимстале (Jáchymov, Joachimsthal); гроши, чеканенные в последнем имеют отличительную особенность — на реверсе, в круговой надписи между *grossi* и *pragenses*, имеется герб графов Шлик (von Schlick), получивших право чеканки монеты на своих

<sup>1</sup> В тексте материалов мною отмечены, когда это представлялось возможным, данные о пробе пражских грошей, отправленных Археологической Комиссией для сплава на Монетный Двор. Эти данные дают нижеследующее содержание серебра в сплавленных кладах: гроши чекана Иоанна I Люксембургского имели пробу —  $87\frac{2}{5}$  (н° 38),  $83\frac{1}{3}$  (н° 39) и  $83\frac{1}{6}$  (н° 24); клад, содержащий гроши Вацлава II, Иоанна I, с прибавлением грошей Карла I, имел уже пробу —  $77\frac{2}{3}$  (н° 40); гроши Вацлава IV —  $61\frac{1}{6}$ ,  $60\frac{5}{6}$  (н° 12), 640, 623 и даже 492 pro mille (н° 17, 63 и 67).

<sup>2</sup> М. Грушевский, говоря о монетных кладах в Киевщине, относящихся к XIV веку, и в том числе о многочисленных находках там широких пражских грошей, подчеркивает — «преобладают гроши Вацлава III (1303 — 1306)» — см. «Опытъ исторіи Киевской земли до конца XIV столѣтія», Киев 1894, стр. 504. В ту же ошибку впал польский нумизмат Wiktor Wittug в своей полемике с Алоизием Тейхманом по поводу клада «из под Бердичева» (см. ниже клад н° 43) в *Zapiski numismatyczne Kuratowskiego*, 1888. В делах Археологической Комиссии такие же неверные определения, при разборке кладов, давал Ю. Б. Иверсен.

<sup>3</sup> Надчеканы обычно встречаются на пражских грошах Вацлава IV, гроши Иоанна I и Карла I (IV) с контрмарками представляют большую редкость. О надчеканах см. также статью Dr. Joseph Fischer, *Nachstempel auf Prager Groschen* (*Frankfurter Münzzeitung*, 1908, н° 86, 204 — 207).

знаменитых рудниках в Иоахимстале (см. на тбл., № 8). Последним королем, чеканившим пражские гроши, был Фердинанд I (1527—1564), принявший затем монетную реформу, основанную на талерной системе. Пражские гроши Фердинанда I без года были чеканены до 1533 г., позднейшие же имеют на аверсе дату чекана.

Выше уже было отмечено широкое распространение, которое пражские гроши имели, судя по находящимся на них надчеканам, на территории Германии. Не меньшее значение они имели и для Польши, отчасти в силу тождественной экономической обстановки, отчасти благодаря унии Польши с Чехией в начале XIV века в лице короля Вацлава II. Влияние новой чешской монеты в Польше сказалось с одной стороны на том, что в течение долгого времени в Польше оставался денежный счет на копы или гривны грошей широких или пражских, а затем на факте чеканки королем польским Казимиром Великим (1333—1370), в первые годы его царствования, краковских грошей, представлявших, как по внешнему виду, так и по своему качеству, воспроизведение пражских грошей с соответствующей заменой эмблем (см. на тбл., № 9); однако, при дальнейшей реформе монетного обращения в Польше, королем Казимиром принята была в основу краковская марка, на которую шло 48 пражских грошей<sup>1</sup>.

О широком обращении пражских грошей и на Литве имеются определенные указания<sup>2</sup>; монета, чеканившаяся в самой Литве была лучше польской, литовский грош по весу серебра относился к польскому, как 5 : 4.

Перехожу к вопросу о кладах и отдельных находках пражских грошей на территории России (в границах до войны 1914 года) — таких кладов и находок, на основании дел архива Археологической Комиссии и по разным сведениям, найденным в русской археологической литературе, зарегистрировано всего 98.

По отдельным губерниям цифра эта распределяется следующим образом:

<sup>1</sup> См. статью В. А. Уляницкого, Монеты, чеканенные польскими королями для Галицкой Руси в XIV и XV вв. (Труды Московского Нумизматического Общества, том I, М. 1898, стр. 118 — 153).

<sup>2</sup> См. А. К. Киркоръ Монетное дѣло въ Литвѣ («Древности», том II, М. 1870, стр. 87—113); на стр. 102 приведено указание, что в 1413 году Витовт, при посещении Ягайлом Вильны, подарил ему 20.000 коп пражских грошей. См. также М. К. Любавскій Очеркъ исторіи Литовско-Русскаго государства до Люблинской уніи, М. 1913, стр. 76 — в 1444 г. великим князем Казимиром за возвращение Литве Подлянья уплачено было, по соглашению с князем Болеславом Мазовецким, 6.000 коп пражских грошей.

Бессарабская . . . . . 2	Могилевская . . . . . 4	Смоленская . . . . . 3
Валенская . . . . . 6	Орловская . . . . . 3	Тверская . . . . . 4
Волынская . . . . . 25	Петроковская . . . . . 1	Тульская . . . . . 2
Калишская . . . . . 2	Плоцкая . . . . . 1	Харьковская . . . . . 1
Калужская . . . . . 2	Подольская . . . . . 4	Херсонская . . . . . 1
Келецкая . . . . . 3	Полтавская . . . . . 2	Черниговская . . . . . 8
Киевская . . . . . 20	Радомская . . . . . 1	
Курская . . . . . 2	Рязанская . . . . . 1	98

Зарегистрированные сведения не претендуют отнюдь на исчерпывающую полноту — если для Киевщины и Волыни удалось, благодаря, главным образом, трудам В. Б. Антоновича, привести обильный материал, то для других мест сведения представляются более или менее случайными и скудными; в особенности это нужно отметить по поводу польских губерний, официальный материал о которых является сравнительно очень бедным, а научный на польском языке был для меня недоступен. Следует также отметить отсутствие сведений по Гродненской и по Минской губерниям, где, как можно это положительно утверждать, пражские гроши не могли не быть в обращении. Тем не менее собранный материал, который, повторю, нужно рассматривать, как предварительный, дает возможность сделать известные выводы, достоверность которых будет подлежать проверке с привлечением новых дополнительных данных.

В зарегистрированных кладах и находках имеются налицо пражские гроши чекана королей, начиная от Вацлава II до Владислава II Ягеллона, за два с лишним столетия, с 1300 г. по 1516 г. Из общего количества (98), кладов с точным определением чекана зарегистрировано — 65, неопределенных, о которых сказано только, что найдены просто пражские гроши или гроши короля Вацлава, без указания которого, — 33<sup>1</sup>. Клады с грошами определенного чекана распределяются по своему содержанию ниже-следующим образом:

Вацлава II (одного) — 2; Вацлава II и Иоанна I — 2; Вацлава II, Иоанна I и Карла I — 4; Иоанна I (одного) — 2; Карла I (одного) — 2; Карла I

<sup>1</sup> Не могу, в связи с этим, не высказать крайнего сожаления по поводу того, что Археологическая Комиссия, рассматривая поступавшие в ее распоряжение монетные клады с узкой точки зрения пригодности содержащегося в них материала для пополнения коллекций Эрмитажа, Исторического Музея и других государственных собраний, совершенно не интересовалась кладом, как таковым, и, не подвергая его научному исследованию, без дальнейших рассуждений, передавала его для слыва на Монетный Двор. Поражает затем крайне низкий размер того вознаграждения, которое выдавалось лицам, нашедшим клад, благодаря чему при всяком удобном случае находки скрывались и не попадали в Археологическую Комиссию.

и Вацлава IV — 16; Вацлава IV (одного) — 34; Вацлава IV, Георгия и Владислава Ягеллона — 1; Владислава II Ягеллона (одного) — 2.

Из этого числа (65) — кладов, относящихся к первым трем четвертям XIV в. (клады без грошей Вацлава IV) только — 12; относящихся к концу XIV и к началу XV вв. — 50; позднейших, второй половины XV и начала XVI в. — 3. При этом нужно заметить, что большинство кладов первой группы приходится на польские губернии и что значительная часть кладов неопределенных, судя по монетам, сопровождающим пражские гроши, должна быть отнесена ко времени Вацлава IV. Таким образом можно сделать вывод, что главная часть кладов с пражскими грошами была зарыта в конце XIV и в начале XV вв.

Из общего числа (98), кладов и находок, где пражские гроши являются в сопровождении других монет, насчитывается — 34, в том числе кладов:

- с монетными гривнами и слитками — 6 (№ 5, 14, 18, 21, 27, 80);
- с монетами ранними литовскими (включая сюда киевские монеты Владимира Ольгердовича) — 9 (№ 4, 5, 6, 22, 23, 26, 42, 45, 56);
- с монетами джучидскими — 10 (№ 1, 43, 47, 49, 50, 74, 75, 88, 90, 94);
- с монетами галицко-русскими — 3 (№ 26, 43, 60);
- с монетами русскими удельными — 2 (№ 37, 88);
- с монетами западно-европейскими и польскими — 14 (№ 1, 3, 5, 8, 13, 19, 20, 22, 29, 36, 43, 71, 74, 75).

Наибольший интерес в данном случае представляет факт совместного нахождения с пражскими грошами ранних литовских монет и джучидских с литовскими надчекапами (47, 74).

Если затем взглянуть на прилагаемую к настоящему выпуску карту, на которую нанесены места находок интересующих нас кладов, то бросается в глаза совпадение (если откинуть польские губернии) территории, где находятся клады с пражскими грошами, с границами Литовско-Русского государства к началу XV века. «Это государство охватывало бассейны верхней и средней Западной Двины, Немана, Южного Буга, Днепра, верхней Оки, т. е. нынешнюю Литву, Белоруссию, большую часть Малороссии и небольшую часть Великодержавия (восточную часть Смоленской губ., Калужскую, Тульскую и Орловскую)»<sup>1</sup>. Таким образом представляется возможным, на мой взгляд, сделать вывод (опять таки не принимая в расчет польские губернии), что пражские гроши распространялись по мере присоединения русских земель к Литве и были в постоянном обращении (плохая сохранность большинства находимых грошей свидетельствует о их длительном

<sup>1</sup> М. К. Любавский, Очерк истории Литовско-Русского государства до Люблинской унии, М. 1913, 34.

обращении) в той части России, которая в конце XIV и в начале XV в. входила в состав Литовско-Русского государства. Случаи находок пражских грошей в Тверской губ. и в Рязани должны быть объяснены торговыми сношениями с Литвой.

Косвенным подтверждением широкого распространения пражских грошей в денежном обращении, может служить и то, что в левобережной Украине в XVII веке сохранилось, как воспоминание о ходивших некогда там пражских грошах, название чех, которым тогда обозначались польские полтораки ( $1\frac{1}{2}$  гроша)<sup>1</sup>. Затем то же название присваивалось тем монетам, которые, по проектам гетмана Самойловича 1675 г., предполагалось в царствование царя Алексея Михайловича чеканить для Малороссии в Путивле и которые, по указу 1687 г., действительно чеканились для той же цели в царствование царей Иоанна и Петра в Севске, под названием севских чехов<sup>2</sup>.

---

А. В. Орешников в брошюре своей «Задачи русской нумизматики древнейшего периода» (Симферополь, 1917, стр. 15) указывал, между прочим, на необходимость издания образцов восточных и западных монет, бывших долгое время действительными русскими монетами. Одними из таких монет были пражские гроши; изображение их, по образцам, хранящимся в коллекции Государственного Эрмитажа, дается на прилагаемой к настоящему выпуску таблице, с особым к ней описанием.

<sup>1</sup> В. А. Шугаевский, Монета и денежный счет в левобережной Украине в XVII в., Чернигов 1918, стр. 12 — 13.

<sup>2</sup> М. Г. Деммени, Къ вопросу о чеканкѣ севскихъ чеховъ (ЗНО, I, вып. II-III, Спб., 1909).

## Описание монет, изображенных на таблице.

По экземплярам коллекции Государственного Эрмитажа.

### а) Пражские гроши.

#### 1. Грош короля Вацлава II (1283—1305).

Лиц. ст. Двойная круговая надпись. Во внутреннем ободке, образуемом двумя точечными кругами: † WENCEZLAVS • SECVNDVS. Внешняя надпись: † DEI ◦ GRATIA ◦ REX ◦ BOEMIE. В середине корона, украшенная тремя лилиями.

Обор. ст. Круговая надпись: \* † \* GROSSI ◦ PRAGENSES. В середине, в точечном круге, обращенное влево изображение чешского льва с двойным хвостом.

Вес — 3,41 гр.; диам. — 26 мм.

#### 2. Грош короля Иоанна I Люксембургского (1310—1346).

Лиц. ст. Во внутреннем ободке: † IOHANNES ◦ PRIMVS. Внешняя надпись: † DEI ◦ GRATIA ♣ REX ◦ BOEMIE.

Обор. ст. Круговая надпись: \* † \* GROSSI ♣ PRAGENSES.

Вес — 3,64 гр.; диам. — 28 мм.

#### 3. Грош короля Карла I (IV) (1346—1378).

Лиц. ст. Во внутреннем ободке: † KAROLVS ◦ PRIMVS. Внешняя надпись: † DEI ◦ GRATIA ◦ REX ◦ BOEMIE.

Обор. ст. Круговая надпись: \* † \* GROSSI ◦ PRAGENSES.

Вес — 3,16 гр.; диам. — 27 мм.

#### 4. Грош короля Вацлава IV (III) (1378—1419).

Лиц. ст. Во внутреннем ободке: † WENCEZLAVS ◦ TERCIVS. Внешняя надпись: † DEI [?] GRATIA [?] REX [?] BOEMIE.

Обор. ст. Круговая надпись: \* † \* GROSSI [?] PRAGENSES.

Вес — 2,68 гр.; диам. — 26 мм.

Экземпляр плохой сохранности.

5. Грош короля Вацлава IV (III), с надчеканом г. Ульма.

Вес — 2,34 гр.; диам. — 26 мм.

6. Грош короля Георгия Подебрада (1457—1471).

Лиц. ст. Во внутреннем ободке, образуемом двумя линейными кругами: † GEORGIVS \* PRIMVS. Внешняя надпись: † DEI ‡ GRATIA ‡ REX ‡ BOEMIE.

Обор. ст. Круговая надпись: \* † \* GROSSI [?] PRAGENSES. Изображение льва в линейном круге.

Вес — 2,39 гр.; диам. — 27 мм.

7. Грош короля Владислава Ягеллона (1471—1516).

Лиц. ст. Во внутреннем ободке из двух линейных круговъ: X WLADISLAVS SECVNDVS. Внешняя надпись: † DEI ‡ GRATIA <⊙> REX ‡ BOEMIE.

Обор. ст. Круговая надпись: X <⊙> X GROSSI [?] PRAGENSES. Изображение льва в линейном круге, около хвоста две точки.

Вес — 2,79 гр.; диам. — 26 мм. (Fiala, № 946).

8. Грош короля Людовика II Ягеллона (1516—1526), чеканенный в Иоахимстале.

Лиц. ст. Во внутреннем ободке из двух точечных кругов: • LVDOVICVS • PRIMVS. Внешняя надпись: ° DEI ° GRATIA ° REX ° BOEMIE.

Обор. ст. Круговая надпись: ❖ GROSSI (герб. гр. Шлик) PRAGENSES °. Изображение льва в точечном круге, в петле хвоста маленький кружок.

Вес — 2,18 гр.; диам. — 25 мм. (Fiala, № 992).

б) Польский грош.

9. Грош короля Казимира Великого (1333—1370).

Лиц. ст. Двойная круговая надпись. Во внутреннем ободке из двух точечных кругов: † KAZIMIRVS ↓ PRIMVS. Внешняя надпись: † DEI ↓ GRACIA ↓ REX ↓ POLONIE. В середине корона, имеющая над крестом кружочек.

Обор. ст. Круговая надпись: † GROSSI ↓ CRACOVIENSES. В середине, в точечном круге, изображение польского орла.

Вес — 3,28 гр.; диам. — 27 мм.

## ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Малая цифра означает страницу, а крупная — номер клада.

- Баршевская вол. 24, 76.  
Бердичев 19, 43.  
Бессарабская губ. 9, 1-2.  
Бискупнице д. 23, 71.  
Бискупчи-Шлахетские с. 12, 15, 14.  
Болховский у. 12, 67.  
Большой Ржавец с. 19, 49.  
Бондары д. 15, 29.  
Боратин с. 12, 13.  
Брацлавский у. 23, 24, 72-73.  
Брянский у. 23, 68.  
Бутечен (Бутучан) с. 9, 1.  
Бухонова д. 27, 88.  
Бучак с. 19, 46.  
Быково с. 20, 34.  
Быховский у. 22, 63-64.
- Вака им. 9, 4.  
Варшавская губ. 30, 99.  
Васьковичи с. 15, 31.  
Велюнский у. 16, 34.  
Веневский у. 27, 87.  
Веребьи д. 10, 7.  
Верхов д. 11, 11.  
Вилейка р. 9, 3.  
Вилевская губ. 9, 10, 3-8.  
Вилевский у. 9, 10, 3-5.  
Вильна 9, 3.  
Винница ур. 21, 62.  
Вира р. 28, 89.  
Вичулки (Вечулки) с. 12, 17.  
Вишеньки с. 29, 95.  
Владими́ро-Во́лыньский у. 11, 12, 9-14.  
Владимир-Во́лыньский 11, 9-10.  
Воля д. 16, 36.  
Волокитино с. 28, 91.  
Волосовичи д. 22, 65.  
Во́лыньская губ. 11-16, 9-33.
- Глинск 25, 77.  
Глуховской у. 28, 91.
- Городенская вол. 27, 87.  
Грива с. 13, 19.  
Грубск ур. 20, 34.
- Днепр р. 19, 25, 48, 80.  
Днестр р. 9, 24, 2, 74.  
Дробин гм. 23, 71.  
Дубенский у. 12, 13, 15-17.  
Дубно-Ровненское шоссе 12, 16.
- Елизаветградский у. 28, 90.
- Жерев р. 15, 31.  
Жиздренский у. 16, 36.  
Жовницы (Жовиен) с. 30, 97.
- Заболотская вол. 10, 6.  
Залуже им. 16, 33.  
Заславский у. 13, 18.  
Зубцов 27, 83.
- Ивот с. 29, 94.  
Исковщина ур. 19, 48.
- Калышская губ. 16, 34-35.  
Калужская губ. 16, 17, 36-37.  
Капев 19, 48.  
Капевский у. 19, 20, 46-50.  
Келецкая губ. 17, 38-40.  
Келецкий у. 17, 38.  
Киевская губ. 17-21, 44-60.  
Киевский у. 20, 31.  
Кинашево с. 23, 72.  
Кичкири с. 20, 32.  
Клевань р. 28, 91.  
Климовка с. 28, 89.  
Клочково с. 30, 98.  
Ключники с. 19, 47.  
Княже с. 12, 13.  
Ковельский у. 13, 19-20.

- Козельск 16, 37.  
Козеницкий у. 25, 78.  
Комаровичская вол. 22, 66.  
Конопляно д. 27, 85.  
Конотопский у. 29, 92.  
Коптиовщина с. 15, 32.  
Корчунок ур. 16, 33.  
Костомаровская вол. 27, 88.  
Кочерга (Кочергино) д. 27, 84.  
Крапивенский у. 27, 88.  
Красниковская вол. 22, 67.  
Курская губ. 21, 61-62.  
Кутновский у. 30, 99.
- Ланково (Лобково) 26, 82.  
Лезница-Велька д. 16, 35.  
Лепчицкий у. 16, 35.  
Лидский у. 10, 6-8.  
Луг р. 11, 9.  
Лука с. 20, 55.  
Луцк 13-14, 21-23.  
Луцкий у. 13-14, 21-26.
- Мглинский у. 29, 93.  
Могилевская губ. 22, 63-66.  
Мостище ур. 15, 31.  
Мцевский у. 23, 69.  
Мыка р. 20, 52.
- Натечка руч. 28, 92.  
Нежиловичи с. 20, 53.  
Нетесьма р. 27, 84-85.  
Нижний Гаврилец д. 22, 69.  
Новгород-Северский у. 29, 94.  
Новоград-Вольшский у. 14-15, 27-28.  
Новая Слобода с. 21, 62.  
Новое Полонное м. 15, 28.
- Обмачево с. 28, 92.  
Овручский у. 15-16, 29-30.  
Овстугская вол. 23, 68.  
Одровонжек д. 17, 38.  
Ольгопольский у. 24, 74.  
Олькушский у. 17, 39-40.  
Ольхов Колодезь (Ольховка) с. 27, 87.  
Опановцы д. 10, 6.  
Оргеевский у. 9, 1.  
Орловская губ. 22-23, 67-69.  
Осташковский у. 27, 84-85.  
Остерский у. 29, 95.  
Острожский у. 16, 33.  
Охара (Вахор) д. 22, 66.
- Пекари с. 21, 57.  
Переяславский у. 24, 76.  
Петраши с. 15, 30.
- Петроковская губ. 23, 70.  
Плецка-Домброва им. 30, 99.  
Плоцкая губ. 23, 71.  
Плоцкий у. 23, 71.  
Подворанцы д. 10, 8.  
Подгайцы с. 14, 24.  
Подольская губ. 23-24, 72-75.  
Покалевская вол. 15, 32.  
Полесская вол. 22, 65.  
Полствин с. 19, 49.  
Полтавская губ. 24-25, 76-77.  
Поташня ур. 19, 47.  
Почеп м. 29, 93.  
Пржицлапы д. 16, 34.  
Пропойская вол. 22, 64.  
Проскуровский у. 24, 75.  
Пулганов с. 14, 26.  
Путивльский у. 21, 61-62.
- Радомская губ. 25, 78.  
Радомысльский у. 20, 52-53.  
Реша м. 10, 5.  
Ржавка д. 22, 64.  
Рогачевский у. 22, 65.  
Роменский у. 25, 77.  
Рубань с. 24, 73.  
Рязанская губ. 25, 79.  
Рязань 25, 79.
- Самсонов гм. 17, 38.  
Сарнов гм. 25, 78.  
Сезенково д. 24, 76.  
Синюха р. 28, 90.  
Сквирский у. 20, 54.  
Смоленск 25, 80-81.  
Смоленская губ. 25-26, 80-82.  
Смоч р. 11, 9.  
Смядьнь ур. 26, 81.  
Собакиницы с. 10, 7.  
Солотвин д. 13, 20.  
Сороки 9, 2.  
Сосница 29, 96.  
Старженце гм. 16, 34.  
Старица 27, 86.  
Старый Мирнополь с. 14, 27.  
Старый Орхей 9, 1.  
Строниец (Стронницы) с. 24, 74.  
Сула р. 25, 77.  
Сулошово д. 17, 39-40.  
Сумский у. 28, 89.  
Суражский у. 30, 97.
- Тараща 21, 56.  
Таращанский у. 20-21, 55-56.  
Татарово с. 26, 82.

Тверская губ. 26-27, 83-86.  
Терпавка с. 13, 18.  
Тисес ур. 22, 63.  
Ткачев гм. 16, 33.  
Торговицы м. 28, 90.  
Трусколясы д. 23, 70.  
Тульская губ. 27-28, 87-88.  
Тульчин м. 23, 72.

Упа р. 27, 88.

Харьковская губ. 28, 89.  
Херсонская губ. 28, 90.  
Хлыстуновка с. 21, 59.  
Хмельна с. 21, 58.  
Ходорково м. 20, 54.  
Холодовка с. 23, 72.  
Хомякова д. 22, 67.  
Храбровичи д. 23, 68.

Хренники с. 12, 17.

Церковище (Церковицы) д. 27, 85.

Чайки с. 19, 50.

Ченстоховский у. 23, 70.

Червоный Двор им. 10, 5.

Чериковский у. 22, 66.

Черкасский у. 21, 37-39.

Черниговская губ. 28-30, 91-98.

Черниговский у. 30, 98.

Червишки ур. 10, 7.

Чигиринский у. 21, 60.

Шалаевка д. 22, 63.

Шпиколосы с. 11, 12.

Яровица д. 14, 25.

Яры (Ярово) с. 24, 73.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ,

### С УКАЗАНИЕМ ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ.

- Антонович (Вол.) — В. Б. Антоновичъ, Археологическая карта Волынской губернии (Труды XI Археологического съезда въ Кіевѣ 1899 г., I, М. 1901. стр. 1 — 138).
- Антонович (Киев) — В. Б. Антоновичъ, Археологическая карта Кіевской губ. М. 1895 («Древности», изд. Моск. Археол. Общ., XV, прил.).
- А.ЮОР — Археологическая Лѣтопись Южной Россіи. Подъ ред. Н. Ф. Бѣляшевскаго, Кіевъ, I (1899), II (1900), III (1901) — отписки изъ «Кіевской Старшны»; съ 1903, какъ самостоятельный журналъ.
- Беляшевскій — Н. Бѣляшевскій, Монетные клады Кіевской губернии. Кіевъ, 1889.
- Данилевич (Хар.) — В. Е. Данилевичъ, Карта монетныхъ кладовъ и находокъ единичныхъ монетъ Харьковской губернии (Труды XII Археологического съезда въ Харьковѣ 1902 г., М. 1903, стр. 374 — 410).
- Данилевич (Зам.) — В. Е. Данилевичъ, Забѣтки по археологій и нумизматикѣ, Харьковъ, 1903.
- ДАК — Дѣла Археологической Комиссiи.
- Жизневскій — А. К. Жизневскій, Описаніе Тверскаго Музея. Археологическiй отдѣлъ, М. 1888.
- ЖТАК — Журналы Засѣданій Тверской Ученой Архивной Комиссiи — н° 8 (1886), н° 45 (1894).
- ЗВО — Записки Восточнаго Отдѣленія Рус. Арх. Общ., III, 1887.
- ЗРАО — Записки Русскаго Археолог. Общества (нов. сер.) — II (1887), III (1888), XI (1899).
- ИВ — Историческiй Вѣстникъ, 1887.
- ИКЦАО — Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи съ 1884 по 1893. Кіевъ.
- Ильин — А. А. Ильин, Топографія кладовъ серебряныхъ и золотыхъ слитковъ (Труды Нумизматической Комиссiи РАНМК, I, II, 1921).
- ИРАО — Извѣстія Русскаго Археологическаго Общества — VI (1868), VII (1872).
- КВАСЧ — Каталогъ выставки XIV Археологическаго съезда въ г. Черниговѣ. Ч. 1908.
- Киркор — А. К. Киркоръ, Монетное дѣло въ Литвѣ («Древности», изд. Моск. Археол. Общ., II, М. 1870, стр. 87 — 119).
- Ляскоронскій — В. Ляскоронскій, Исторія Переяславской земли съ древнѣйшихъ временъ до половины XIII ст. Кіевъ, 1897.
- Орлов — П. А. Орловъ, Исслѣдованіе о кладахъ Волынской губернии — Памятная книжка Волынской губернии на 1886 г. Житомиръ, 1883.
- ОАК — Отчеты Археологической Комиссiи.
- ОГМШ — Отчетъ Городецкаго музея Волынской губернии барона Ф. Р. Штейнгеля, за первый годъ 1896 — 1897, составилъ Н. Бѣляшевскій. Варшава, 1898.
- ОКЦАО — Отчеты Церковно-Археологическаго и (съ 1901 г.) Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи съ 1896 — 1913. Кіевъ.

- Писарев — С. П. Писаревъ, Памятная книга г. Смоленска. См. 1898.
- Плетнев — В. А. Плетневъ, Объ остаткахъ древностей и старины въ Тверской губернии, къ археологической картѣ губернии. Тверь, 1903.
- Покровский — О. Покровскій, Археологическая карта Виленской губернии. Вильна, 1893.
- Похилевич — Л. Похилевичъ, Сказанія о населенныхъ мѣстностяхъ Кіевской губернии. Кіевъ, 1864.
- ПВ — Правительственный Вѣстникъ, 1889.
- Смол. Ст. — Смоленская Старина, изд. Смоленской уч. арх. ком. Вып. I, ч. 1. См. 1909.
- Страшкевич — К. Страшкевичъ, Клады, разсмотрѣнные въ минцъ-кабинетѣ Университета Св. Владимира съ 1838 по 1866 г. Кіевъ, 1867 (отт. изъ «Университетскихъ Извѣстій» за 1866 г.).
- Сецинскій — Е. Съцинскій, Археологическая карта Подольской губернии (Труды XI Археологического съѣзда въ Кіевѣ 1899 г., I, М. 1901, стр. 197 — 333).
- Фундуклей — П. П. Фундуклей, Обзорніе могилъ, валовъ и городищъ Кіевской губернии. Кіевъ, 1848.
- Черепнин — А. П. Черепнинъ, О гривенной денежной системѣ по древнимъкладамъ (Труды Московскаго Нумизматическаго Общества, II, М. 1901, стр. 98 — 215).
- Wittig — Wictor Wittig, Wykopalisko z pod Czerwonego Dworu (Ateneum, pismo naukowe literackie. Rok XIII, tom III. Warszawa, 1888, str. 114 — 120).
- ZNK — Zapiski Numizmatyczne. Pismo poświęcone numizmatyce i sfragistyce, wydawane przez M. Kurnatowskiego; с. n° 1 (1884) по n° 18 (1888) — tom I, Kraków, 1889.

Под руководством ментранпажа М. Г. Стрельмана, набирали Е. Т. Сидоров, Н. Н. Сафронов и  
Э. Э. Фельдман. Верстал М. Г. Стрельман. Печатад В. А. Штейн.



1



2



3



4



5



6



7



8



9





1917

ИЗДАНИЕ