

ВТОРАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
АРХЕОЛОГОВ СССР В ХЕРСОНЕСЕ

10—13 СЕНТЯБРЯ 1927 ГОДА

ПО СЛУЧАЮ СТОЛЕТИЯ
ХЕРСОНЕССКИХ РАСКОПОК
(1827—1927)

ИЗДАНИЕ ХЕРСОНЕССКОГО МУЗЕЯ
СЕВАСТОПОЛЬ
1927

ИЗДАНИЯ ХЕРСОНЕССКОГО МУЗЕЯ:

- Что такое Херсонес?** Популярная листовка. 1926, 2-е издание. Цена 20 к.
- К. Э. Гриневич**—Иллюстрированный путеводитель по Херсонесу. 1926, 160 стр., 24 рис.
Цена 50 к.
- Херсонесский Сборник**, вып. I, 1926, с 43 рис.—К. Э. Гриневич—Стены Херсонеса, I:
Подстенный склеп № 1012 и ворота Херсонеса. Цена 1 р. 35 к.
- К. Э. Гриневич**—Опыт методологии археологической науки, 1926 (издание автора). Цена 1 р.
- Сто лет херсонесских раскопок** (1827—1927) с рис. и экскурс. планом. Цена 1 р.
- Херсонесский Сборник**, вып. II, in 4° с 4 табл. и рисунками. Севаст. 1927. Цена 12 р.;
в переплете и на лучшей бумаге цена 15 р.
- Вторая Конференция археологов СССР в Херсонесе**. Цена 2 р.
- Серия открытых писем** с видами Херсонесского городища и музея.

ГОТОВЯТСЯ К ПЕЧАТИ:

- Херсонесский Сборник**, вып. III (Восточная часть Херсонесского городища).
- Путеводитель по древностям Гераклейского полуострова** (с картой).



902.6 (264)
В-87 Z 2121
Вторая конференция
археологов СССР...
10-13 сент. 1927
1927

Z 2121 16 K



Рис. 1. Общая группа делегатов Херсонесской Конференции.

ВТОРАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
АРХЕОЛОГОВ СССР В ХЕРСОНЕСЕ

10—13 СЕНТЯБРЯ 1927 ГОДА

ПО СЛУЧАЮ СТОЛЕТИЯ
ХЕРСОНЕССКИХ РАСКОПОК
(1827—1927)

ИЗДАНИЕ ХЕРСОНЕССКОГО МУЗЕЯ
СЕВАСТОПОЛЬ
1927

БИБЛИОТЕКА

Печатается по постановлению Пленума Конференции

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А. Н. ДЕРЕВИЦКИЙ

К. Э. ГРИНЕВИЧ

Н. Л. ЭРНСТ

Севастополь, 2-я Гостинография «Крымполиграфтреста». Заказ № 170. Тираж 750 экз.
Уполномоченный Крымлита № 1999.



Рис. 2. Президиум Конференции.

Сидят (слева направо): О. Ф. Вальдгауэр, Н. Е. Макаренко, К. Э. Гриневич, В. П. Бузескул, Ф. Н. Петров, председатель Конференции С. Ф. Платонов, А. И. Маркевич, Н. И. Новосадский, В. А. Городцов, Л. Я. Вайнер, А. С. Федоровский, И. Н. Бороздин, В. М. Зуммер. Стоят (слева направо): Н. Д. Протасов, Н. Л. Эрнст, Г. Д. Белов, А. Н. Деревицкий, Н. Э. Федоров и т. Видинский.

І. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ЮБИЛЕЙНОГО ТОРЖЕСТВА И КОНФЕРЕНЦИИ

(должено на организационно-учредительном собрании Конференции 9/ІХ).

І. В начале 1927 года в Москве, Симферополе и Севастополе были созданы особые комиссии для обсуждения вопросов, связанных с организацией торжественного празднования столетия херсонесских раскопок, а также созыва в Херсонесе Конференции археологов СССР. Московская Комиссия, назначенная распоряжением по Главнауке от 15 февраля 1927 г. (за № 26), состояла из председателя *Б. С. Жукова* и членов *В. А. Городцова*, *Б. В. Фармаковского*, *Д. В. Айналова*, *К. Э. Гриневича*, *Н. Д. Протасова*, *Н. И. Новосадского*, *Б. Н. Засыпкина* и *С. П. Григорова*. Она имела всего 3 заседания, на которых был обсужден план празднования, проект созыва Научного Сопещения по вопросам херсонесской археологии, впоследствии переименованного во II Конференцию археологов СССР, список приглашаемых и вопрос о юбилейном издании. Было решено, что Главнаука отнесет на свой счет издание юбилейного сборника, а проведение Конференции возьмет на себя всецело Крымнаркомпрос.

Симферопольская Организационная Комиссия была утверждена Коллегией Крымнаркомпроса 5 марта 1927 г. в составе *И. П. Бирзгала*, *У. Боданинского*, *П. И. Голландского*, *К. Э. Гриневича*, *А. Н. Деревицкого*, *А. И. Маркевича*, *Ю. Ю. Марти*, *Д. С. Спиридонова* и *Н. Л. Эрнста*. Она имела всего 4 заседания, на которых была первоначально обсуждена программа Конференции, утвержденная затем в Москве, заслушан и одобрен текст юбилейной брошюры „Сто лет херсонесских раскопок“, составленной *К. Э. Гриневичем*.

В Севастополе Президиумом Райисполкома, по докладу *К. Э. Гриневича* о предстоящем юбилее, была также образована Организационная Комиссия для выработки и проведения в жизнь более тесной увязки с местными организациями в целях наилучшего выполнения плана проведения Конференции и всего торжества.

Комиссия была образована под председательством Зампредисполкома *Х. К. Циммера* в составе *В. С. Торопова*, *К. Э. Гриневича*, *К. И. Гриневича* (из ОНО), *В. В. Красникова*, представителей Красной Армии и Красного Черноморского Флота. Севастопольская Комиссия имела всего 4 заседания, на которых были обсуждены и вырешены важнейшие хозяйственно-административные меры, связанные с техникой проведения Конференции.

Кроме того, на долю Херсонесского Музея выпала вся техническая подготовка и обслуживание нужд Конференции, а также издание юбилейной брошюры. Вследствие некоторых

непредвиденных осложнений в издании юбилейного сборника, от последнего пришлось отказаться, но Музей выпустил к юбилейным дням очередной (2-ой) выпуск „Херсонесского Сборника“ размером в 37 печатных листов. Силами практикантов музея—студентов Ленинградского Университета В. Ф. Гайдукевича, С. В. Трончинского, И. И. Мирвис, Н. В. Петишиной, М. П. Ваулиной, А. Г. Именитовой и А. И. Семенова была развернута в б. соборе юбилейная выставка, состоявшая из двух отделов: зал Гераклеяского полуострова и зал раскопок 1926 и 1927 гг. Эти же лица принимали самое близкое участие в устройстве средневекового лапидария в верхнем этаже собора и в организации обслуживания делегатов Конференции (заведывали автомобильными перебросками делегатов на обед и обратно, порядком бесперебойной отправки делегатов, отъезжавших на север, устройством экскурсии по Гераклеяскому полуострову и проч.)

II. Организационно-учредительное собрание Конференции, созванное накануне ее открытия 9 сентября, приняло следующие решения:

1) В виду наличия большого числа докладов работу Конференции разделить между двумя секциями—*Херсонесской* и *Секцией Общей Археологии*.

2) Порядок заседаний принять следующий: вести работу по секциям с 10 часов утра до 2 часов дня и, после обеденного перерыва,—с 5 часов до 9 часов вечера; первое торжественное заседание назначить 10 сентября в зале Горсовета в 6 часов вечера совместно с партийными, советскими, профессиональными и военными организациями Крыма и Севастополя; на повестку дня этого заседания, кроме выслушания приветствий от делегаций, поставить отчетный доклад директора Херсонесского Музея К. Э. Гриневича: „Сто лет херсонесских раскопок“. Утром 10 сентября для делегатов организовать экскурсию в музей и на выставку, а также на городище.

3) Симферопольская Комиссия предложила следующий список членов Президиума Конференции, который целиком был принят собранием: Начальник Главнауки РСФСР Ф. Н. Петров, Нарком Просвещения КрАССР У. Балич, акад. С. Ф. Платонов, акад. В. П. Бузескул, директор Херсонесского Музея К. Э. Гриневич, проф. В. А. Городцов, проф. Н. И. Новосадский, проф. О. Ф. Вальдгауэр, проф. А. Н. Деревницкий, А. И. Маркевич, проф. А. С. Федоровский, проф. Н. Е. Макаренко, проф. И. Н. Бороздин, проф. Ю. В. Готье, проф. Н. Д. Протасов, И. П. Бирзгал, Ю. Ю. Марти и секретари—проф. В. М. Зуммер, Н. Л. Эрнст и Г. Д. Белов. Председателем Конференции был избран акад. С. Ф. Платонов; заместителями председателя—А. И. Маркевич и К. Э. Гриневич; генеральным секретарем—А. С. Федоровский; председателем Херсонесской Секции—акад. В. П. Бузескул, а за его отказом—Н. И. Новосадский, заместителем председателя—О. Ф. Вальдгауэр; председателем Секции Общей Археологии—В. А. Городцов, заместителем председателя—И. Н. Бороздин.

Членов Конференции, делегированных от разных организаций, было зарегистрировано Мандатною Комиссиею 88. Были представлены четыре республики СССР, а именно: РСФСР, УССР, БССР и ЗакССР, причем из РСФСР прибыло 76 делегатов, в том числе из КрАССР—48, из УССР—8, из ЗакССР—1 и БССР—1.

Было представлено 20 городов Союза. Наибольшим числом делегатов представлены: Симферополь—19, Севастополь—18, Москва—16, Ленинград—10.

Приняли участие в Конференции через свои делегации 57 учреждений и организаций. Наибольшим числом делегатов представлены: Таврическое Общество Истории, Археологии и Этнографии (8 дел.), Севастопольский Музей Краеведения (6 дел.).

СПИСОК ЧЛЕНОВ КОНФЕРЕНЦИИ ¹⁾.

1. *Акчокраклы, Осман*. Бахчисарай. Музей-дворец.
2. *Андрейченко, Евгений Петрович*. Севастополь. II Гостинография Крымполиграфтреста.
3. *Анциферов, Николай Павлович*. Ленинград. Центр. Бюро Краеведения.
4. *Бабенчиков, Владимир Петрович*. Севастополь, Военно-Исторический Музей.
5. *Бабенчиков, Павел Петрович*. Севастополь. Музей Краеведения.

¹⁾ При именах членов в списке приведены названия учреждений, кои они были делегированы.

6. *Балич, Уссейн*. Симферополь. КрымЦИК и Крымнаркомпрос. Народный Комиссар по Просв. Крыма.
7. *Баранова, Людмила Михайловна*. Москва. Исторический Музей.
8. *Барсамов, Николай Степанович*. Феодосия. Музей.
9. *Белов, Григорий Дмитриевич*. Севастополь. Херсонесский Музей.
10. *Берестовский, Федот Степанович*. Сев. Отд. Крымполиграфтреста.
11. *Бернштамм, Александр Натанович*. Севастополь. Музей Краеведения.
12. *Бирзгал, Иван Петрович*. Симферополь. Крымнаркомпрос.
13. *Боданинский, Уссейн*. Бахчисарай. Музей-дворец.
14. *Бонч-Осмоловский, Глеб Анатолиевич*. Ленинград. Русский Музей.
15. *Бороздин, Илья Николаевич*. Москва. Научная Ассоциация Востоковедения при ЦИК СССР и Всесоюзное Общество Культ. Связи с заграницей.
16. *Бузескул, Владислав Петрович*, акад. Ленинград. Академия Наук СССР.
17. *Вайнер, Лазарь Яковлевич*. Москва. Музейный Отдел Главнауки Наркомпроса РСФСР.
18. *Вальдгауэр, Оскар Фердинандович*. Ленинград. Гос. Эрмитаж. Институт Ист. Иск. Ленингр. Университет.
19. *Василевский, Николай Николаевич*. Симферополь. Тавр. О-во Истории, Археол. и Этногр.
20. *Воронин, Дмитрий Иванович*. Севрайком ВКП(б).
21. *Вязьмитина, Мария Ивановна*. Киев. Музей Искусств при Всеукр. Академии Наук.
22. *Гагарин, Агафангел Дмитриевич*. Москва. Главнаука Наркомпроса РСФСР.
23. *Гелах, Тарасий Федорович*. Ленинград. Гос. Университет.
24. *Голландский, Павел Иванович*. Симферополь. Крымнаркомпрос и Центр. Музей Тавриды.
25. *Гордеев, Дмитрий Петрович*. Тифлис. Кавказский Ист.-Арх. Институт Академии Наук.
26. *Городцов, Василий Алексеевич*. Москва. Историч. Музей, I МГУ, Ассоциация Научно-Исслед. Институтов.
27. *Готье, Юрий Владимирович*. Москва. Историч. Музей и Всесоюзная Библ. им. Ленина в Москве.
28. *Гриневич, Константин Эдуардович*. Севастополь. Херсонесский Музей.
29. *Гриневич, Козьма Илларионович*. СевОНО.
30. *Денисевич, Анна Яковлевна*. Евпатория. Музей.
31. *Двойченко, Петр Аврамьевич*. Симферополь. Крымское Общество Естествоиспытателей.
32. *Деревицкий, Алексей Николаевич*. Симферополь. Крымская Секция Научных Работников Союза Всерабпрос.
33. *Забнин, Сергей Иванович*. Симферополь. Тавр. Общество Ист., Археологии и Этногр.
34. *Заболоцкий, Петр Никифорович*. Феодосия. Музей.
35. *Захаров, Алексей Алексеевич*. Москва. Историч. Музей, Научно-Исследов. Институт Археологии и Искусствознания, I МГУ.
36. *Захаров, Николай Алексеевич*. Краснодар. Кубанский Педагогический Институт.
37. *Золотарев, Давид Алексеевич*. Ленинград. Центр. Бюро Краевед. и Русский Музей.
38. *Зуммер, Всеволод Михайлович*. Киев-Баку. Историч. Общество Нестора-Летописца.
39. *Иванов, Евгений Эрастович*. Севастополь. Медико-Биолог. Общество и Институт Физич. М тодов Лечения.
40. *Калмыков, Михаил Дмитриевич*. Симферополь. Крымская Секция Научн. Работн.
41. *Кацур, Николай Петрович*. Севастополь. Музей Краеведения.
42. *Корнев, Анатолий Григорьевич*. Ялта. Художественный Музей.
43. *Красников, Владимир Васильевич*. СевРайпрофбюро.
44. *Кудь-Белова, Любовь Николаевна*. Севастополь. Херсонесский Музей.
45. *Левин, Федор Маркович*. Симферополь. Крымский Областной Комитет ВКП(б).
46. *Люблинский, Владимир Сергеевич*. Ленинград. Публичная Библиотека.
47. *Макаренко, Николай Емельянович*. Киев. Всеукраинский Археол. Комитет при Всеукраинской Академии Наук.
48. *Маркевич, Арсений Иванович*. Симферополь. Тавр. О-во Ист., Археолог. и Этногр.
49. *Марти, Юлий Юльевич*. Керчь. Музей.
50. *Недо, Петр Георгиевич*. Севастополь. II Гостинография Крымполиграфтреста.
51. *Некрасов, Алексей Иванович*. Москва. I МГУ.
52. *Никольский, Петр Васильевич*. Симферополь. Таврич. О-во Ист., Арх. и Этногр.
53. *Новосадский, Николай Иванович*. Москва. Наркомпрос РСФСР и I МГУ.
54. *Оксман, Эммануил Григорьевич*. Одесса. Историко-Археологич. Музей.
55. *Окунев, Оскар Андреевич*. Севастополь. Музей Краеведения.
56. *Пархоменко, Владимир Андреевич*. Днепропетровск. Музей.
57. *Первушина-Степанова, Зинаида Алексеевна*. Москва. Историч. Музей.
58. *Петров, Федор Николаевич*. Москва. Начальник Главнауки Наркомпроса РСФСР.
59. *Петухов, Евгений Вячеславович*. Симферополь. Крымский Педагогический Институт и Таврическое Общество Истории, Археологии и Этнографии.

60. *Платонов, Сергей Федорович*, акад. Ленинград. Академия Наук СССР.
61. *Полканов, Александр Иванович*. Симферополь. Центр. Музей Тавриды и ОПИК.
62. *Протасов, Николай Дмитриевич*. Москва. Историч. Музей, I МГУ, Научно-Исслед. Инст. Археол. и Искусств и Моск. Секция Академии ИМК.
63. *Попов, Сергей Платонович*. Симферополь. Крымский Научно-Исслед. Институт.
64. *Репников, Николай Иванович*. Ленинград.
65. *Рыбакова, Мария Ивановна*. Москва. Коммунистич. Академия.
66. *Саксаганская, Лидия Давыдовна*. Севастополь. II Гостипография Крымполиграфтреста.
67. *Семенов, Александр Игнатьевич*. Новгород. Новгород. Музейный Губ. Комитет.
68. *Сердюков, Демьян Яковлевич*. Мелитополь. Музей.
69. *Смирнов, Алексей Петрович*. Ленинград. Гос. Академия Ист. Мат. Культуры.
70. *Стржезлецкий, Станислав Францевич*. Севастополь. Музей Краеведения.
71. *Сытина, Ольга Ивановна*. Москва. Исторический Музей.
72. *Тодорский, Константин Иванович*. Симферополь. Тавр. О-во Ист., Арх. и Этнографии.
73. *Торопов, Василий Степанович*. Севастополь. Отд. Нар. Обр.
74. *Фармаковская, Мария Ефимовна*. Севастополь. Херсонесский Музей.
75. *Федоров, Николай Зиновьевич*. Севастополь. Херсонесский Музей.
76. *Федоровский, Александр Семенович*. Харьков. УкрГлавнаука, Всеукр. Археолог. Ком. при Всеукраинской Академии Наук и ИНО.
77. *Филоненко, Виктор Иосифович*. Симферополь. Тавр. О-во Ист., Арх. и Этнографии.
78. *Фомин, Александр Александрович*. Москва, Исторический Музей.
79. *Франк, Михаил Людвигович*. Симферополь. Крымский Педагогич. Институт.
80. *Циммер, Христиан Карлович*. Севастополь. Зампред Районного Исполн. Комитета и Горсовета.
81. *Чепурина, Полина Яковлевна*. Евпатория. Музей.
82. *Шейх-Заде, М. В.* Бахчисарай. Музей-дворец.
83. *Ширяев, Сергей Дмитриевич*. Алушка. Музей-дворец.
84. *Штифтар, Владимир Федорович*. Евпатория. Отделение О-ва по изуч. Крыма.
85. *Щербак, Антоний Петрович*. Сумы. Музей.
86. *Щербаков, Николай Арсеньевич*. Москва. Музей Изящных Искусств.
87. *Эрнст, Николай Львович*. Симферополь. Крымнаркомпрос, Центр. Музей Тавриды и Тавр. О-во Ист., Арх. и Этнографии.
88. *Юницкий, Павел Александрович*. Алушта. Отделение О-ва по изучению Крыма.



Рис. 3. Группа делегатов в ожидании поездки в Севастополь.

II. ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ 10 СЕНТЯБРЯ 1927 ГОДА.

Заседание происходит в Севастополе, в зале Горсовета, при участии всех членов Конференции, многочисленных представителей местных учреждений, партийных, профессиональных и общественных организаций и широких масс населения, при почетном карауле звена юных пионеров.

От имени Главнауки Наркомпроса РСФСР и правительственных органов РСФСР Конференцию открывает Начальник Главнауки *Ф. Н. Петров* и обращается к собранию с приветственной речью:

„Настоящее торжество происходит в знаменательный период. Скоро десять лет Великой Октябрьской Революции. Теперь, когда СССР напрягает все свои усилия, чтобы укрепить завоевания Октября, чтобы перед всем миром выявить свои культурные достижения,—этот Съезд является особенно знаменательным.

„Настоящее научное собрание весьма своеобразно: рядом с академиком, профессором—сидит рабочий и крестьянин, приобщаясь к сокровищам человеческого знания. Это мог сделать только Октябрь. Октябрь сделал доступными широким массам величайшие достижения человеческой культуры. Я не могу не отметить того подъема, который я наблюдал на последней Керченской Археологической Конференции. Между учеными и рабочими создалось тесное духовное единение. Вот почему в СССР научные съезды носят своеобразный характер. Октябрь дал нам новые формы общезития. Они внешне иногда кажутся наивными, но в них—коллективное творчество всех работников физического и умственного труда.

„И теперь мы видим на данном собрании представителей науки и труда.

„Здесь будут обсуждаться специальные вопросы. Археология имеет огромное значение для нас. Эта наука подводит под наши знания материальный фундамент. Изучая памятники прошлого, нам легче строить новые формы социалистического общества.

„Советское Правительство с первого года революции написало на своем знамени: наука и труд—едины. Советское Правительство придает колоссальное значение развитию науки, ибо без науки нельзя строить социализм.

„Несмотря на бедность нашего государства, Советское Правительство находит средства для того, чтобы своими руками охранять памятники. В ряде стран раскопки передаются частным лицам, но мы на это никогда не пойдем, мы не будем продавать и сдавать в аренду памятники нашего прошлого, ибо мы гордимся нашей наукой, нашими учеными, ибо это—часть нашего коллективного творчества.

„И теперь, когда нам угрожают со всех сторон враги, мы все, как один, говорим: „оставьте нас в покое, дайте возможность спокойно строить нашу культуру“. Мы не хотим войны, нет ни одного государства в мире, которое бы так ненавидело войну, как мы; но, если на нас нападут, мы сумеем защитить то, чего мы добились путем нечеловеческих усилий, мы отстоим свое право на жизнь и творчество.

„От имени Главнауки Наркомпроса и правительственных органов РСФСР объявляю II Всесоюзную Археологическую Конференцию открытой“.

В почетный президиум Конференции избираются: тт. Сталин, Калинин, Рыков, Луначарский, Вели-Ибрагимов, Шугу, акад. Н. Я. Марр, проф. М. Н. Покровский, проф. Б. В. Фармаковский, проф. Д. В. Айналов.

В президиум торжественного заседания избираются: Нач. Главнауки РСФСР *Ф. Н. Петров*, Нарком по Просвещению КрАССР *У. Балич*, зам. пред. Севаст. Горрайисполкома *Х. К. Циммер*, представитель Крымского Областного Комитета ВКП(б) *Ф. М. Левин*, секретарь Севаст. Райкома ВКП(б) *Д. И. Воронин*, от Севрайпрофбюро *В. В. Красников*, от Севаст. Райкома ВЛКСМ *Р. М. Собченко*, от Музейного Отдела Главнауки РСФСР *Л. Я. Вайнер*, от Севаст. ГоррайОНО *В. С. Торопов*, от Херсонесского Музея *К. Э. Гриневич* и *Н. З. Федоров*, от Красной Армии *т. Видинский*, от Черноморского флота *т. Лелонг*, от рабочих Морзавода *тт. Грегоренко* и *Азбукин*, а также представители от рабочих Сев. Военного порта, от работниц Севастополя, от юных пионеров *т. Запрягаева* и перечисленные выше члены делового президиума Конференции.

ст. Раевской (20 в. от г. Анапы) осталось одиноким и не вызвало в дальнейшем продолжения его работы, так же, как и обследования Беренштама. Произведенные экспедицией А. А. Миллера разыскания еще не закончены. А тем временем многим кубанским городищам, особенно расположенным по берегам рек, которые смывают ежегодно большие участки культурного слоя, угрожает гибель, и это делает изучение еще уцелевших остатков древности неотложным. При этом первой задачей в деле исследования городищ северо-западного Кавказа является выяснение их наличия, т.-е. составление археологической карты, так как карта Кубанской области Фелицына страдает пробелами и неточностями. Второй задачей следует считать организацию правильного надзора за городищами и сбор разных памятников древности, обнаруживающихся при осыпях, что уже отчасти и сделано в отношении некоторых городищ. Дальнейшим шагом является систематизация и классификация находок, которая бы дала возможность объединить отдельные городища в группы с точки зрения общности культуры.

„Наблюдению и обследованию в последнее время подверглись в большей или меньшей степени следующие городища:

„А. Близ г. Краснодара: 1) городище у переправы через р. Кубань; 2) распавшееся городище на Карасуле; 3) городище близ тюрьмы; 4) городище в окрестности города Панский Кут.—В. Городище близ ст. Пашковской.—С. Городище близ ст. Старокорсунской.—Д. Городища в ст. Усть-Лабинской.—Е. Городище близ ст. Некрасовской.—Ф. Городище близ ст. Тифлисской.—Г. Городище близ ст. Ново-Джерилиевской.

„Прежние обследования дали целый ряд находок, по преимуществу фрагментов керамики разных типов с большим преобладанием мелких сосудов, по большей части грубой выделки, иногда лощеных, весьма различных по орнаментировке,—от штриховой до фигурной (городище на Карасуле и в ст. Тифлисской). Изучение этих находок позволяет установить связь названных городищ с городищем Ногай-Кале, которое В. И. Сизов считает принадлежащим синдам, а Н. И. Веселовский—римлянам. Обследование культурных слоев под Анапой, предпринятое в текущем году с целью установить связь между средне-кубанскими городищами, городищем Ногай-Кале, отстоящим от Анапы на 20 в., и культурными слоями Горгиппии, в отношении культурной их общности, не дало положительных результатов, но привело к интересным выводам в деле изучения древностей и местоположения Горгиппии. Другое обследование, намечаемое в направлении к Ахтарям, должно выяснить отношение средне-кубанских городищ к южному берегу Азовского моря. Предметы, найденные при осыпях и при разведках, относятся к разным эпохам, начиная от каменных орудий, изделий из оленьего рога, остатков костяной индустрии и кончая античными древностями (*Ερμής κροφόρος* в Кубано-Черноморском Музее). Желательно постепенно вовлечь в круг исследования все стоянки северо-западного Кавказа, что помимо чисто археологического интереса имело бы интерес и культурно-этнографический“.

За поздним временем прения по докладу не могли состояться.

По этой же причине был снят доклад Н. А. Щербакова „Аттицизмы в „Троице“ Рублева“.

Тезисы доклада:

1. Херсонес, как один из центров приобщения Древней Руси к античной культуре (эллинской, эллинистической, римской) и византийской. Переживание Древней Русью основ античной культуры и их глубокое усвоение, чем объясняется чуткая восприимчивость искусства русского к византийскому.

2. Выделение из эллинистических (эллино-восточных) основ ранне-христианского и византийского искусства элементов эллинских и восточных (у Гревена—ионийских классических, у Я. И. Смирнова—ассирийских и архаических ионийских, у Д. В. Айналова—классических ионийских и классических аттических).

3. Анализ памятников ранне-византийского искусства (напр., рельефов кресла епископа Максимиана, рельефа из собрания Тривульчи, миниатюры рукописи Космы Индикоплова и др.) вскрывает сходство их композиций и типов с аттическими памятниками эпохи Перикла

(напр., с фигурами на восточном фризе Парфенона, на щите Афины-Девы, на аттических надгробиях) и эллинизма, в частности—Пергама (напр., с фигурами на рельефах большого алтаря, с изваяниями так называемого дара Аттала).

4. Разбор типов ангелов „Троицы“ Рублева приводит к сближению их с памятниками аттического искусства эллинской эпохи,—пластики и живописи преимущественно эпохи Перикла (напр., фигуры Аполлона и Посидона на восточном фризе Парфенона, роспись ваз, аттические надгробия, Эрот Centocelle).

5. На византийских „Троицах“, повлиявших на „Троицу“ Рублева, аттический тип появляется не ранее приблизительно середины XIV столетия.

6. Не было ли так называемое Возрождение при Палеологах классицистическою реминисценцией преимущественно аттических элементов, и не было ли Возрождение на Западе вызвано Возрождением в Византии?

V. ЭКСТРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА КОНФЕРЕНЦИИ ПО СЛУЧАЮ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ В КРЫМУ.

В виду происшедшего во время работ Конференции землетрясения, в роковую ночь с 11 на 12 сентября, после первых подземных ударов было созвано экстренное заседание Президиума Конференции для выработки специального воззвания к населению для предотвращения начинавшейся всеобщей паники. Заседание состоялось в 1 час ночи, и выработанное Президиумом обращение, датированное 3 часами утра, тотчас же было по телефону передано в Севастополь Председателю Исполкома для опубликования от имени Конференции. Помещено в экстренном выпуске „Маяка Коммуны“ 12 сентября.

„К населению города Севастополя.

„II Всесоюзная Археологическая Конференция, заседающая в Херсонесе и имеющая в своем составе геологов, призывает население города Севастополя отнестись спокойно к происшедшим подземным толчкам, явившимся в результате действия горообразовательных процессов.

„Никакой значительной опасности городу Севастополю не угрожает.

„Возможные повторные толчки вряд ли примут значительные размеры. Поэтому Конференция призывает население к полному спокойствию и напоминает, что землетрясение опасно только тогда, когда застает население врасплох.

„Долой панику!

„Спокойное и разумное отношение к означенным природным явлениям!

„Президиум II Всесоюзной Археологической Конференции.

„Херсонес, 3 часа утра 12 сентября“.

VI. ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ 13 СЕНТЯБРЯ.

Заключительное заседание Конференции под председательством акад. *С. Ф. Платонова* состоялось в Севастополе, в зале Горсовета, вечером 13 сентября. В целях информации населения относительно сущности происшедшего в это время в Крыму землетрясения перед открытием заседания членом Конференции проф. *А. С. Федоровским* была прочтена лекция на тему о землетрясениях. После лекции началась деловая часть заседания, состоявшая в слушании доклада о результатах работ Конференции генерального секретаря проф. *А. С. Федоровского* и в заслушании и утверждении нижеприведенных резолюций.

По окончании чтения доклада и принятии резолюций с заключительной речью обращается к собранию председатель Конференции акад. *С. Ф. Платонов*. Он указывает на те особые причины, которыми была вызвана настоящая Конференция, ознаменовавшая собою празднование столетнего юбилея херсонесских раскопок, и на ту особенно

благоприятную обстановку, в которой она протекала и которая с редким умением, энергией и любовью к делу была создана директором Херсонесского Музея и руководителем херсонесских раскопок К. Э. Гриневичем, и от имени всех членов Конференции приносит ему живейшую благодарность. Он благодарит затем Главнауку Наркомпроса РСФСР в лице ее представителя Ф. Н. Петрова за оказанную ею широкую поддержку этому научному начинанию, Крымнаркомпрос в лице его представителей У. Балича и И. П. Бирзгала — за деятельное содействие осуществлению Конференции, Севисполком и Горсовет в лице Х. К. Циммера — за сочувственное и предупредительное отношение к ее задачам, докладчиков и прочих организаторов — за понесенные ими труды, способствовавшие успеху Конференции.

После акад. С. Ф. Платонова небольшую речь сказал Начальник Главнауки РСФСР *Ф. Н. Петров*. Очертив в кратком обзоре работы Конференции и подводя им итог, он находит, что работы эти были весьма плодотворны. В целом ряде докладов были затронуты весьма важные научные вопросы и выработана целая программа различных мероприятий, которыми обуславливаются дальнейшие успехи археологической науки. Он придает весьма большое значение тем пожеланиям, которые выражены в резолюциях, особенно намеченному Конференцией возвращению археологических материалов, связанных с местами, в местные музеи, плановости раскопок, созыву следующего Всесоюзного Археологического Съезда в Москве. Вспоминая о Керченской Конференции прошлого года, оратор подчеркивает значение той большой организационной работы, которая была произведена в Крыму, где на местах древнейших очагов эллинского просвещения — в Пантикапее и Херсонесе — возникли крупнейшие музеи Союза, имеющие мировое значение. С особенным вниманием он останавливается на Херсонесском Музее, представляющем целую систему помещений, в которых с большим искусством развернуты все археологические богатства Херсонеса, ставшие здесь доступными не только изучению специалистов, но и пониманию широких масс. Создание этого Музея, выросшего за последние три года, представляет собою плод творческого порыва, и за проявление творчества благодарить не приходится, но нужно думать, что нынешний директор Музея в самом процессе своей творческой работы, давшей столь блестящие результаты, должен найти удовлетворение. Остается лишь пожелать дальнейшего успешного развития этой работы. Что касается проведения в жизнь тех решений, которые вынесены Конференцией, то Главнаука не может осуществить их одними своими силами, — ей для этого нужна помощь советской общественности, содействие местных организаций. Опираясь на эту помощь, она надеется выполнить свой долг перед мировым прогрессом.

Акад. С. Ф. Платонов объявляет Конференцию законченной и закрывает заседание.



Рис. 17. Пирамидальная башня Гераклеяского полуострова.

VII. ЭКСКУРСИЯ ПО ГЕРАКЛЕЙСКОМУ ПОЛУОСТРОВУ.

14 сентября после закрытия Конференции была совершена членами Конференции археологическая экскурсия по древностям Гераклейского полуострова. Маршрут был составлен таким образом, чтобы захватить руины древних сооружений, лежащих на Георгиевской дороге, осмотреть Георгиевский монастырь, раскопки 1924 года Научной Ассоциации Востоковедения и островок св. Климента. За поздним временем пришлось отказаться от осмотра Балаклавы и ее крепостных сооружений, а в виду мобилизации всех машин Крым-курсо по случаю землетрясения — ехать на линейках, что значительно замедлило темп экскурсии.

Гераклейский полуостров, простирающийся от Инкермана до Балаклавы, некогда составлял одно целое с Херсонесом. Вся эта местность насыщена древними памятниками в виде грандиозных башен, построенных из огромных камней до 3 метров длиной без всякого связующего раствора. Эти башни встречаются всегда связанными друг с другом системой стен, заплывших от времени землей. Часто башни инкорпорированы в состав



Рис. 18. Башня на южном склоне балки Бермана на Гераклейском полуострове.

сложных комплексов, являясь частью целого. Очевидно, мы имеем дело с несколькими строительными периодами, но эпохи античного строительства, что подтвердили и раскопки 1924 года. К сожалению, работы 1924 года, столь удачно остановившиеся на двух, действительно интересных памятниках, прекратились, не доведя раскопок до конца и не дав вполне ясной картины, и тайна Гераклеи остается до сих пор неразгаданной... Что представляют собою эти памятники, которых насчитывается на территории полуострова свыше 80? Есть ли это система укреплений, своего рода блокгаузов? или это укрепленные фермы тогдашних помещиков? или это, как некоторые думают, система водонапорных сооружений в целях свободного и бесперебойного снабжения района водой? или, быть может, среди них нужно предполагать и сооружения культового характера? На эти и подобные вопросы мы сможем ответить только после основательных раскопок комплекса подобных памятников. Это тем более необходимо сделать, и сделать неотложно, что в настоящее время происходит заселение до сих пор пустынного полуострова новыми насельниками с гор. Уже разбиты

участки для поселенцев, и вскоре уже нельзя будет так свободно производить расследование, как теперь. После осмотра памятников, возбудивших в делегатах естественное чувство удивления и изумления, экскурсия направилась к Казачьей бухте, где осмотрела раскопанный в прежние годы островок с многочисленными средневековыми кладками, свидетельствующими о том, что на этом месте был небольшой монастырь. Этот островок привлек всеобщее внимание, и единогласно было высказано мнение о необходимости доследовать и переиздать его древности. Осмотрев раскопанные Н. М. Печенкиным части оборонительной стены, перерезавшей полуостров „страбоновского Херсонеса“, экскурсия поздно вечером вернулась в Херсонес. Всего участвовало 35 человек.



Рис. 19. Башня против хутора б. Бермана на Гераклейском полуострове.

VIII. РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ.

1. По докладам: директора Херсонесского Музея проф. К. Э. Гриневича „О плане научно-исследовательской деятельности Херсонесского Музея“, архитектора проф. П. И. Голландского „О мерах технической охраны памятников Херсонеса“ и проф. А. Н. Деревницкого „О херсонесских коропластах“ — II Конференция археологов СССР считает необходимым:

а) одобрить план научно-исследовательской деятельности Херсонесского Музея и одновременно с изданием памятников и материалов продолжать раскопки в Херсонесе, приняв за основу означенный план, с внеочередным исследованием мест городища, находящихся в угрожаемом состоянии;

б) считать срочной и неотложной задачей исследование памятников Гераклейского полуострова, в виду происходящего заселения его территории, и просить Главнауку обратить особое внимание на эти памятники мирового значения;

в) в план издания херсонесских памятников внести опубликование херсонесских терракотт, хранящихся в наших музеях, в виду их большого значения для экономической и бытовой истории Херсонеса;

г) просить Главнауку ассигновать необходимые средства для опубликования материалов по раскопкам Херсонеса за 1908—1915 гг.;

д) просить Главнауку об ассигновании необходимых средств для охраны гибнущих памятников Херсонеса, руководясь мероприятиями, предложенными в докладе архитектора проф. П. И. Голландского в виде укрепления стен и защиты их от стихийных влияний;

е) просить Главнауку Наркомпроса РСФСР об увеличении штата Херсонесского Музея путем введения должности архитектора-археолога, 1 научного сотрудника и 2 сторожей;

ж) просить Главнауку Наркомпроса РСФСР об ассигновании средств на оплату временных летних работ практикантов Херсонесского Музея, командиремых ВУЗ'ами и научными учреждениями СССР, в количестве 10 человек;

II. По всем докладам, заслушанным в секционных и пленарных заседаниях, Конференция постановила считать необходимым:

а) чтобы все раскопки проводились по общему производственному плану, согласованному с соответствующими учреждениями;

б) чтобы производство отдельных раскопок осуществлялось в контакте с местными археологическими музеями, в районе которых предполагаются раскопки, с уведомлением их о таковых для возможности совместных работ;

в) чтобы в исполнительные сметы всех раскопок вносилась статья расхода, предусматривающая техническое поддержание памятников и охрану места раскопок.

III. В процессе своих работ Конференция убедилась, что постановление предшествующей Керченской Конференции производить раскопки древнейших (палеолитических и неолитических) стоянок с обязательным присутствием геолога, а более поздних памятников архитектурного характера с обязательным присутствием архитектора для точной и правильной их архитектурной фиксации, не соблюдается, иногда встречая трудно одолимые препятствия к своему осуществлению в условиях, независимых от самих исследователей. Находя это вредным, Конференция подтверждает упомянутое постановление с доведением о том до сведения соответствующих учреждений и организаций.

IV. По докладу директора Керченского Музея Ю. Ю. Марти „О результатах работ экспедиции Керченского Музея по обследованию городищ Киммерика, Китя и Акры“ Конференция, подчеркивая исключительную ценность и важность сохранения древних городищ в Крыму и в первую очередь Пантикапея, горы Опук и Китя, как памятников мирового значения, считает недопустимыми на их территории какие бы то ни было застройки, облесение и прочие разрушения. Единственно допустимыми на этих местах работами Конференция признает лишь планомерные научные раскопки и постановляет ходатайствовать перед Главнаукой и через нее перед соответствующими законодательными органами об объявлении Пантикапея, горы Опук и городищ Китя и Нимфэя государственными заповедниками.

V. По докладам Н. Л. Эрнста „О Неаполе скифском“, А. А. Фомина „О памятниках Судака“, проф. Ю. В. Готье „О расчистке храма в Георгиевской башне в Судаке“ и В. Ф. Штифтара и П. Я. Чепуриной „Об отношениях Евпатории к Херсонесу“ — Конференция находит необходимым:

а) продолжать археологическое исследование Неаполя и других скифских городищ в Крыму и приступить к опубликованию сводной работы о Неаполе и его памятниках;

б) организовать производство систематических разведок и раскопок в Судаке и принять меры к охране обнаруженных здесь памятников старины;

в) продолжить раскопки в Евпатории и прилегающем к ней районе, прекращенные с 1917 г., произведя полный учет и повторное обследование памятников, добытых прежними раскопками, а равно согласиться с желательностью возвращения в Евпаторийский Музей археологического материала, добытого раскопками ранее 1916 — 1917 гг. и находящегося ныне в музеях Симферополя и Херсонеса, и командирования в Евпаторию научных работников с целью изучения ее древностей.

VI. Конференция признает желательным опубликование возможно полного отчета о ее работах в виде отдельного издания и поручает осуществление этого издания редакционной коллегии в составе А. Н. Деревницкого, К. Э. Гриневича и Н. Л. Эрнста.

VII. Все дела Конференции подлежат сдаче на хранение в архив Херсонесского Музея.

VIII. Созыв Всесоюзного Археологического Съезда Конференция считает желательным назначить в 1928 году в г. Москве, согласно постановлению Керченской Конференции.

SECONDE CONFÉRENCE ARCHÉOLOGIQUE DE TOUTE L'UNION DES RÉPUBLIQUES SOCIALISTES SOVIÉTIQUES À CHERSONÈSE.

SOMMAIRE.

I. Assemblée constituante de la Conférence du 9 septembre 1927.—Exposé de C. E. Grinévitich, directeur du Musée de Chersonèse, concernant les travaux préparatoires pour la célébration du centième anniversaire des fouilles de Chersonèse et la convocation de la Conférence archéologique.—Exposé de la Commission Mandatrice, sur le personnel dont le congrès se compose (88 délégués de 57 établissements de l'État et sociétés publiques, appartenant à 20 villes de l'Union).

Division de l'Assemblée en deux parties,—Section des antiquités de Chersonèse et celle de l'archéologie générale. Élection des membres, appelés à présider: *S. F. Platonoff*, de l'Académie des Sciences de l'Union, comme président de la Conférence; *A. J. Markévitch* et *C. E. Grinévitich*—comme substitués; pour la Section de Chersonèse *N. J. Novossadsky*—président, *O. F. Waldhauer*—substitut; pour la Section d'archéologie générale *V. A. Gorodtsoff*—président, *J. N. Borozdine*—substitut; *A. S. Fédorovsky*—secrétaire général.

Liste des membres de la Conférence.

II. Séance solennelle. Ouverture de la Conférence. Discours de salutation des représentants de l'Administration Générale des établissements scientifiques de l'État (Glavnaouka), du Commissariat de l'Instruction Publique de la Crimée, des Comités du parti communiste, des syndicats, de l'Armée Rouge, de la Marine, du détachement des jeunes pionniers.

Discours de l'académicien *S. F. Platonoff* sur les premières vingt années du siècle passé (qui furent une époque d'initiative pour l'étude de la Crimée en général et d'un immense intérêt scientifique et social pour le pays).

Accueil des délégués; lecture des dépêches de félicitation.

Exposé de C. E. Grinévitich „Centenaire des fouilles de Chersonèse“ (imprimé séparément).

III. Séances plénières.

a) *C. E. Grinévitich*—„Ancienne muraille de défense, découverte à Chersonèse en 1927“ (formant angle avec l'antique muraille grecque du IV-ème siècle av. J. Chr., sous laquelle elle passe en travers; à juger d'après les fragments céramiques elle peut être datée du commencement ou de la moitié du V-ème siècle av. notre ère).

b) *N. L. Ernst*—„Néapolis Scythique“ (en avril de l'année courante il y a eu cent ans qu'on avait découvert les ruines de Néapolis, la forteresse du roi Skilouros, mentionnée par Strabon. Les fouilles précédentes ont montré des traces d'une colonie tauro-scythe du III-ème siècle av. J. Chr. Pendant les travaux hydrauliques de l'année passée on a pu en constater quelques nouveaux détails topographiques et stratigraphiques. On a déterré les fondements d'une muraille de défense, ceux de quelques édifices, ainsi que des fours, des enterrements, des fragments céramiques etc. Après la floraison pendant deux siècles à peu près (II—I av. notre ère) Néapolis, à ce qu'il paraît, est tombée en décadence).

C. E. Grinévitich—„Au sujet d'un plan de continuation des recherches archéologiques à Chersonèse“ (double problème: la publication des résultats des fouilles précédentes et la continuation

des travaux commencés en l'an 1926 à partir de l'angle sud-est de la ville antique vers le nord; en outre l'exploration de la presqu'île Héracléenne).

P. J. Hollandsky — „Moyens techniques pour servir à la conservation des monuments antiques de Chersonèse“.

IV. Séances des sections de la Conférence.

1. Section des antiquités de Chersonèse.

a) *V. F. Chtiftar* et *P. J. Tchépourine* — „La situation de l'ancienne Karkinitis considérée comme partie du district de Chersonèse“ (l'emplacement de l'ancienne Karkinitis est supposé avoir été l'Eupatorie actuelle).

b) *A. N. Dérévitsky* — „Coroplastes de Chersonèse“ (Chersonèse comme un point important de la production céramique ayant toujours eu non seulement un intérêt purement pratique, mais encore une empreinte complètement artistique dans quelques unes de ses branches; richesse et variété des espèces de terre glaise aux alentours; pluralité des formes et durabilité de la production coroplastique à Chersonèse; insuffisance des études concernant cette question; nécessité de mettre au jour les terres cuites provenant de Chersonèse et de les étudier au point de vue de la matière, de la technique, du style et du sujet comme représentant une école d'art tout à fait locale).

N. J. Novossadsky — „Au sujet de quelques endroits obscurs des monuments épigraphiques de Chersonèse“ (il est proposé de lire dans le serment des chersonésites *μαστῖρα* au lieu de *σαστῖρα* et d'interpréter le mot *ἀποκαμόντα* qu'on lit dans le décret en l'honneur d'Aristion dans le sens de „pas réussi“, „pas atteint son but“ par opposition au mot *ἐπιτετεργώς*).

c) *A. S. Fédorovsky* — „Une statuette en bronze du moyen âge trouvée à Chersonèse“ (une figurine d'homme en cuirasse représentant un cavalier est comprise comme appartenant à la production d'une tribu nomade de l'époque des Polovtses ou de celle de la Horde d'Or).

2. Section de l'archéologie générale.

a) *G. A. Boutch-Ossmolovsky* — „Données préliminaires, concernant les fouilles de l'Expédition ordonnée par le Musée Zoologique de l'Académie des Sciences“ (exploration de l'âge de la pierre en Crimée formant le but de l'Expédition; recherches sur la station Koukrek et la caverne de Syrène; manière de déterrement par carrés et fines lames avec application d'un système de cartes; deux cultures préhistoriques à Koukrek et trois — à Syrène; ossement humain trouvé dans la caverne d'Ourkouste).

T. F. Gelach — „Traces de l'homme fossile à Chersonèse“ (analyse d'une collection d'armes et d'outils de pierre trouvés sur la presqu'île Héracléenne, ayant d'abord appartenu à un archéologue-amateur et se trouvant au Musée de Chersonèse).

b) *V. A. Gorodtsoff* — „Outils de pierre trouvés à Chersonèse et aux alentours“ (les outils de pierre couchent à Chersonèse pour la plupart par petits amas, par nids, au niveau le plus reculé; leur provenance locale est prouvée par un grand nombre de nucléus; le silex et quelques espèces montagneuses dures d'une couleur gris-foncé prévalent; l'obsidien est, à ce qu'il paraît, un objet d'import, — peut-être de la Transcaucasie; on peut discerner divers procédés de façonner la pierre).

A. A. Fomine — „Aperçu des recherches archéologiques préliminaires à Soudak“.

J. V. Gottier — „Sur les opérations de déblai de la basilique qui se trouve dans la tour de St.-George de la forteresse génoise à Soudak“.

c) *V. A. Parkhomenko* — „La Russie de Kieff et les Pétchénergues“ (contrairement à l'ancienne opinion qui voyait dans les Pétchénergues une peuplade grossière et inculte, ils sont considérés d'après leurs relations avec Byzance et les princes russes comme une tribu d'une culture assez étendue).

J. J. Marti — „Sur les résultats des recherches de l'Expédition du Musée Archéologique de Kertch en été 1927 concernant la situation de Kymmérique, Kitée et Acre“ (définition de l'emplacement d'Acre dont la situation peut être supposée dans le voisinage du promontoire Takil; exploration d'une muraille de défense qui s'étend de Kimmérique jusqu'au lac d'Elken).

A. A. Zakharoff—„La céramique de Bogaz-Keï et fragments analogiques trouvés en Crimée et au delà du Caucase“ (il est nécessaire de mener dans cette direction l'investigation des fragments céramiques d'un style purement géométrique qui se rencontrent dans ces contrées).

D. P. Gordéïeff—„Sur les monuments géorgiens grécophiles du moyen âge, pour la plupart de la peinture“.

N. A. Zakharoff—„Études préliminaires des stations préhistoriques au nord-ouest du Caucase“.

V. Séance extraordinaire du Conseil de présidence à l'occasion du tremblement de terre en Crimée le 12 septembre, à minuit.

VI. Dernière séance solennelle de la Conférence le 13 septembre.

VII. Excursion archéologique dans le domaine de la presqu'île Héracléenne.

VIII. Résolutions définitives.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
I. Подготовительные работы по организации юбилейного торжества и Конференции	5
Список членов Конференции	6
II. Торжественное заседание Конференции 10 сентября 1927 года	9
III. Пленарные заседания Конференции	20
IV. Секционные заседания Конференции	34
I. Херсонесская Секция	34
II. Секция Общей Археологии	41
V. Экстренное заседание Президиума Конференции по случаю землетрясения в Крыму	59
VI. Торжественное заседание Конференции 13 сентября	59
VII. Экскурсия по Гераклейскому полуострову	61
VIII. Резолюции Конференции	62
Sommaire	64

ЦЕНА 2 РУБ.