

190С  
Б-43

В. Г. БЕЛИНСКИЙ

ИЗБРАННЫЕ  
ФИЛОСОФСКИЕ  
СОЧИНЕНИЯ



К СТОЛЕТИЮ  
СО ДНЯ СМЕРТИ  
В. Г. БЕЛИНСКОГО

*(1848 — 1948)*

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ

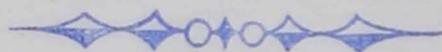


МОСКОВСКИЙ  
ОРДЕНА ЛЕНИНА  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

*имени*

М.В. ЛОМОНОСОВА

КАФЕДРА ИСТОРИИ  
РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ



5-43

# В. Г. БЕЛИНСКИЙ

## ИЗБРАННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ СОЧИНЕНИЯ

*Под общей редакцией*  
М. Т. ИОВЧУКА и З. В. СМИРНОВОЙ

*Редакция текста и примечания*  
В. С. СПИРИДОНОВА

### ТОМ ПЕРВЫЙ

Детская  
библиотека № 8 им. Грибоедова  
Дзержинского района

03 МАЙ 2005

ПРОВЕРЕНО

65K3

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1948  
БИБЛИОТЕКА  
ЦЕНТРАЛЬНОГО ИНСТИТУТА  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ  
824

ИЗДАНИЕ В ДВУХ ТОМАХ



*Н. Тюлькин*

*Гравюра на дереве с портрета К. Горбунова, 1843 г.*

## ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ \*

7 июня 1948 г. исполняется сто лет со дня смерти Виссариона Григорьевича Белинского (1811—1848).

Народы Советского Союза законно гордятся Белинским как одним из лучших сынов русского народа, великим русским революционным мыслителем и литературным критиком.

Товарищ Сталин, указав, что великая русская нация есть нация Плеханова и Ленина, Белинского и Чернышевского, Пушкина и Толстого, Глинки и Чайковского, Горького и Чехова, Сеченова и Павлова, Репина и Сурикова, Суворова и Кутузова, по достоинству оценил роль Белинского в истории русского народа, в истории всех народов нашей страны. Имя Белинского в ряду имен других славнейших сынов русской нации является олицетворением духовного величия и мощи нашего народа, его могучего таланта и жизненной силы.

Виссарион Григорьевич Белинский вошел в историю русской революционной мысли, в историю русской демократической культуры XIX века как оригинальный и

---

\* В основу настоящей вступительной статьи положено дополненное и исправленное предисловие к изданию «Избранных философских сочинений» В. Г. Белинского (1941). — М. И.

разносторонний мыслитель. В Белинском поразительно сочетались многие дарования. Он был не только великим литературным критиком и публицистом. Белинский — выдающийся русский философ, классический представитель русской материалистической философии XIX века, талантливый социолог и историк русской литературы, основоположник новой, революционно-демократической эстетики. При всем этом Белинский, прежде и раньше всего, — несгибаемый борец против царизма и крепостничества, один из зачинателей революционно-демократического движения в России XIX века.

Ленин по достоинству высоко оценил роль Белинского в российском освободительном движении против царизма и крепостничества. Подчеркивая в своей работе «Что делать?» историческое значение борьбы Белинского, Герцена и Чернышевского за правильную революционную теорию, Ленин назвал их предшественниками российской социал-демократии. В своей статье «Из прошлого рабочей печати в России» Ленин показал, что Белинский явился идеологом разночинной демократии в России еще при крепостном праве.

Если в первый период революционного движения в России в этом движении преобладали дворянские революционеры, а после реформы 1861 г. главную роль в революционном движении стала играть разночинно-демократическая интеллигенция, то Белинский стоит на рубеже этих двух эпох в общественном развитии России. Ленин указывает, что «предшественником полного вытеснения дворян разночинцами в нашем освободительном движении был еще при крепостном праве В. Г. Белинский. Его знаменитое «Письмо к Гоголю», подводившее итог литературной деятельности Белинского, было одним из лучших произведений бесцензурной демократической печати, сохранивших громадное, живое значение и по сию пору» \*.

Эта ленинская характеристика Белинского — ключ к научному решению вопроса о характере деятельности и мировоззрения Белинского, вопроса, который волнует умы многочисленных исследователей творчества Белинского на протяжении целого столетия после смерти великого мыслителя.

\* В. И. Ленин, Соч., т. XVII, изд. 3, стр. 341.

\* \*

\*

В годы жизни Белинского, во второй четверти прошлого века, в самодержавно-крепостнической России происходил процесс разложения крепостничества, начинался рост капитализма. Из года в год увеличивалось количество фабрик и заводов, росло число наемных рабочих. Все более расширялась внутренняя и внешняя торговля России, в особенности торговля хлебом. Постепенно создавался внутренний рынок как для промышленных, так и для сельскохозяйственных товаров. Но крепостническая экономика продолжала господствовать в народном хозяйстве России. Крепостная система хозяйства тяжелыми путями сковывала экономическое развитие России, тормозила создание крупной промышленности и формирование пролетариата в стране.

В эту эпоху в России все более и более обострялись классовые противоречия между двумя основными классами крепостнического общества — помещиками и крестьянами, непрерывно нарастало стихийное возмущение крестьянства, нередко находившее свое выражение в крестьянских бунтах против помещиков.

Однако подлинно народного революционного движения в России в дореформенный период еще не было. В крепостной России не сложился еще пролетариат как класс, способный возглавить народные массы на победоносную борьбу против царизма и крепостничества. Русская буржуазия никогда не была революционной силой; она холопствовала перед господствующим классом помещиков и в массе своей поддерживала помещичье государство. Раздробленное и неорганизованное, не проникнувшееся политическим сознанием, крестьянство шло на восстания против отдельных помещиков и царских са-трапов, но не было еще подготовлено для борьбы за уничтожение крепостнического общественного строя и самодержавного государства. Революционные мысли бродили в умах передовых крестьян, но не находили должного отклика в широких массах крестьянства.

Освободительное движение против царизма и крепостничества охватывало в это время по преимуществу передовых одиночек из дворянской среды, начинавших осознавать пагубность отсталых самодержавно-крепост-

нических отношений для России, протестовавших против крепостничества и требовавших его уничтожения. «Крепостная Россия забита и неподвижна, — писал Ленин о русской жизни в период после поражения декабристов до первых выступлений Герцена (1827—1846). — Протестует ничтожное меньшинство дворян, бессильных без поддержки народа. Но лучшие люди из дворян помогли *разбудить* народ» \*.

В 40-х годах XIX века на историческую арену освободительного движения в России, наряду с дворянскими революционерами, начинает выступать новый общественный слой — разночинцы. Разночинцы были выходцами из различных социальных групп: из мещанства, духовенства, купечества, чиновничества, в отдельных случаях это были выбившиеся в «образованное общество» крестьяне.

Революционеры из разночинцев стояли гораздо ближе к народу, чем дворянские революционеры. Они явились зачинателями демократического движения в России, носителями демократической идеологии.

В это время «...уже являлись люди, — писал М. Горький о разночинцах, — с гордой, самонадеянной силой, они шли вперед своим путем, не спотыкаясь о развалины прошлого, — а свой путь в ту пору мог быть лишь один — к народу, к массе крестьянской, значит, прежде всего — против крепостного права...

В переходные эпохи всегда особенно ярки два типа людей — одни полностью воплощают в себе все отмирающее, все отжитое — ... другой тип живет исключительно стремлением к будущему, совершенно чужд старине и враждебен ей — это для нас Бел[инский], Добр[олюбов], Чер[нышевский]» \*\*.

В. Г. Белинский явился зачинателем демократического движения разночинной интеллигенции 40-х годов прошлого века, идейным вдохновителем борьбы против помещичье-самодержавного строя в эпоху николаевской реакции. Однако Белинский, как и другие идеологи русской революционной демократии середины XIX века, не стал, да и не мог стать вождем революционного движения самих народных масс. Вырабатываемая им революцион-

---

\* В. И. Ленин, Соч., т. XVI, изд. 3, стр. 575.

\*\* М. Горький, История русской литературы, М. 1939, стр. 153.

в ней принадлежит к области символизма и аллегории. Фишер разбирает все разборы «Фауста» и нещадно издевается над ними... Больше всех срезался Марбах, который, в своей действительно прекрасной популярной книге, напорол о 2 части «Фауста» такой дичи, что Боткин, прекрасно переведший из нее большой отрывок, ничего не понял... Каково срезались ребята-то? И каков я молодец!» («Письма», т. I, стр. 333—334).

<sup>343</sup> Стр. 544. «Добрый малый» в устах членов кружка Станкевича было обидным термином. Он означал у них человека, который делал добро или зло бессознательно.

<sup>344</sup> Стр. 545. Так, между прочим, Белинский говорил в 1836 году в статье об «Опыте нравственной философии» А. Дроздова (ПссБ, т. III, стр. 66).

<sup>345</sup> Стр. 545. «Мой журнал» — «Московский наблюдатель», выходивший в 1838—1839 годах под редакцией В. Г. Белинского.

<sup>346</sup> Стр. 545. «Меня не станет, то хватит для большего движения» — так в тексте «Писем», изданных в 1914 году. Тут, очевидно, что-то пропущено.

<sup>347</sup> Стр. 546. «Буду жить, чтобы мыслить и страдать» — переделка стиха «Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать» из «Элегии» Пушкина.

<sup>348</sup> Стр. 547. Речь идет о Любви Александровне Бакуниной, умершей в августе 1838 года.

<sup>349</sup> Стр. 550. За столом в присутствии Александра Михайловича, отца М. А. Бакунина, Белинский выразил свое одобрение французским революционерам времен Конвента, которые отрубали головы своим врагам. Это привело в ужас реакционно настроенного старика Бакунина, который после этой фразы только из чувства гостеприимства терпел в своем доме Белинского.

<sup>350</sup> Стр. 551. Татьяна Александровна и Любовь Александровна — сестры М. А. Бакунина. Первой статьей, написанной Белинским в Прямухине, была статья о брошюре А. Дроздова (ПссБ, т. III, стр. 63—78). Вторая статья, о которой идет тут речь, не увидела света, так как «Телескоп», где она могла быть напечатана, был запрещен за помещение в нем первого «Философического письма» П. Я. Чаадаева. Рукопись этой статьи не дошла до нас.

<sup>351</sup> Стр. 552. Жан-Поль — псевдоним немецкого писателя Иоганна-Пауля-Фридриха Рихтера (1763—1825).

<sup>352</sup> Стр. 556. И. П. Ключников говорил о вредном влиянии М. А. Бакунина на своих сестер. Того же мнения держался и Белинский.

## ПИСЬМО К В. П. БОТКИНУ.

13 июня, 1840

<sup>353</sup> Стр. 558. Письмо к В. П. Боткину от 13 июня 1840 г. заимствовано А. Н. Пыпиным из собрания К. Солдатенкова. В настоящем издании это письмо в сокращенном виде печатается по «корректированному экземпляру» «Писем», изданных в 1914 году (см. прим. 326).

<sup>354</sup> Стр. 558. Имелась в виду огромная статья о «Герое нашего времени» Лермонтова, которую Белинский писал в мае и в первой

половине июня 1840 года и которая была напечатана в 6-й и 7-й книжках «Отечественных записок» за 1840 год.

<sup>355</sup> Стр. 559. «Кокора» — нижняя часть дерева, срубленная с частью толстого корня, идущего перпендикулярно или почти перпендикулярно к стволу дерева. Но Белинский употребил здесь это слово в смысле «кривуля».

<sup>356</sup> Стр. 560. Стихи из «Думы» Лермонтова.

<sup>357</sup> Стр. 560. Вместо «на мысль о разнице» в подлиннике: «на мысль на разницу» (прим. А. Н. Пыпина).

<sup>358</sup> Стр. 560. Библейское сказание гласит, что Моисей с своим еврейским народом сорок лет странствовал по Синайской пустыне и умер на границе обетованной земли, т. е. Палестины, в которую ввел евреев уже не Моисей, а его преемник Иисус Навин.

<sup>359</sup> Стр. 561. Белинский думал поздравить В. П. Боткина со вступлением в брак с Александрой Александровной Бакуниной, но брак этот не состоялся: против него был старик Бакунин только потому, что Боткин был не дворянин (ср. «Письма», т. II, стр. 10—11).

<sup>360</sup> Стр. 561. «Мишель» — М. А. Бакунин, в котором Белинский в конце концов жестоко разочаровался.

## ПИСЬМО К В. П. БОТКИНУ.

10—11 декабря, 1840

<sup>361</sup> Стр. 563. Письмо к В. П. Боткину от 10—11 декабря 1840 года, взятое А. Н. Пыпиным из собрания К. Солдатенкова, печатается в настоящем издании в сокращенном виде по «корректорному экземпляру» «Писем», изданных в 1914 году (см. прим. 326).

<sup>362</sup> Стр. 564. Белинский «осудил» комедию Грибоедова в статье о «Горе от ума», написанной в конце 1839 и в начале 1840 года.

<sup>363</sup> Стр. 565. Фраза «измайловский офицер, пропахнувший Жуковым» (т. е. табаком фабрики Жукова), процитирована Белинским не вполне точно. В повести И. И. Панаева «Прекрасный человек» она читается так: «армейский человек... был весь пропитан Жуковским вакштафом» (Полное собрание сочинений И. И. Панаева, т. I, Спб. 1888, стр. 31—32).

<sup>364</sup> Стр. 565. В 1838 году, т. е. в период так называемого примирения с действительностью, Белинский резко-отрицательно относился к Гейне-прозаику. Но в то же время Белинский высоко ставил Гейне-лирика, стихотворения которого «отличаются непередаваемой простотою содержания и прелестию художественной формы» (ПссБ, т. III, стр. 445).

<sup>365</sup> Стр. 566. Под «портретами» подразумевалось тут сочинение английской писательницы Анны Джемсон, посвященное героиням шекспировских произведений. В. П. Боткин перевел на русский язык два «портрета» (Юлии и Офелии) из этого сочинения Джемсон («Отечественные записки» 1841, т. XIV, № 2, отд. II, стр. 64—92).

<sup>366</sup> Стр. 566. А. И. Герцен «кричал» против статьи Рётшера о романе Гёте в личной беседе с друзьями. В том же духе он высказался об этой статье и в письме к Н. П. Огареву от 28 февраля 1841 года, в котором писал: «С. говорит, что ты в восхищении от Ретшера разбора «Wahlverwandschaften», а я нахожу его,

во-первых, ложным по идее, во 2-х, ложным по воззрению и безмерно скучным. Гёте нисколько не думал написать моральную притчу, а разрешал для себя мучительный вопрос о борьбе формализма брака с избирательным сродством. Брак не восторжествовал у Гёте...» (А. И. Герцен, Полное собрание сочинений и писем, под ред. М. К. Лемке, т. II, стр. 417).

<sup>367</sup> Стр. 566. Перевод статьи Рётшера под заглавием «Четыре новые драмы, приписываемые Шекспиру», был напечатан в «Отечественных записках» (1840, т. XIII, № 11, отд. II, стр. 1—24) без подписи. Автор перевода — В. П. Боткин. Люция и Флоуерден (в тексте перевода: Флоуэрдаль) — герои одной из этих четырех драм — «Лондонский блудный сын».

<sup>368</sup> Стр. 566. Очевидно, тут опечатка. Скорее следует читать: «подкузьмил».

<sup>369</sup> Стр. 566. «Гамлет» был известен публике главным образом по переводу Н. А. Полевого (М. 1837).

<sup>370</sup> Стр. 568. Свои «понятия о журнале на Руси», с которыми согласился В. П. Боткин, Белинский выразил в письме к последнему от 31 октября 1840 года. В этом письме мы читаем: «...для нашего общества журнал — все... нигде в мире не имеет он такого важного и великого значения, как у нас. Не больше пяти сочинений разошлось у нас, во сто лет, в числе 5000 экземпляров, — и между тем есть журнал с 5000 подписчиков! Это что-нибудь значит! Журнал поглотил теперь у нас всю литературу — публика не хочет книг — хочет журналов, — и в журналах печатаются целиком драмы и романы, а книжки журналов — каждая в пуд весом. Теперь у нас великую пользу может приносить, для настоящего и еще больше для будущего, кафедра, но журнал большую, ибо для нашего общества, прежде науки, нужна человечность, гуманическое образование» («Письма», т. II, стр. 174).

<sup>371</sup> Стр. 568. Думается нам, что правильнее будет вместо «их» прочесть «нас».

<sup>372</sup> Стр. 568. В копии письма к слову «с ним» имеется подстрочное примечание А. Н. Пыпина: «Неясно; должно быть так».

<sup>373</sup> Стр. 568. Под своими «абсолютными статьями» Белинский подразумевал статью «Менцель, критик Гёте», статью об «Очерках Бородинской годовщины» и статью о «Горе от ума».

<sup>374</sup> Стр. 568. В двенадцатой книжке «Отечественных записок» за 1840 год А. И. Герцен напечатал «Записки одного молодого человека».

<sup>375</sup> Стр. 568. В копии письма к слову «с людьми» А. Н. Пыпин сделал такое примечание: «Конца нет. Может быть, что сюда принадлежит следующий далее отрывок письма без начала. Этот следующий отрывок писан тем же почерком, на такой же бумаге — только настоящее письмо писано в почтовый лист 4°, а следующее сложено в 8°. Предметы, упоминаемые в отрывке, повторяются в письмах декабря 1840 года».

В копии письма к началу следующего отрывка А. Н. Пыпин сделал примечание: «Первые две буквы на этом листке: «*м и* или *ш и*».

<sup>376</sup> Стр. 569. Многоточием обозначен пропуск неудобного в печати слова.

<sup>377</sup> Стр. 569. «Кирюша» — Кирилл Антонович Горбунов, художник-портретист, впоследствии автор известного портрета Белинского.

<sup>378</sup> Стр. 569. А. В. Кольцов прожил в квартире Белинского в Петербурге приблизительно с 5 октября по 26 ноября 1840 года.

<sup>379</sup> Стр. 570. «Забывать даже и Маросейку», т. е. квартиру В. П. Боткина, который жил в Москве на улице Маросейке.

<sup>380</sup> Стр. 570. Слова «понравилась», заключенного в прямые скобки, в подлиннике нет (прим. А. Н. Пыпина).

<sup>381</sup> Стр. 570. Слова «я», поставленного в прямые скобки, в подлиннике нет (прим. А. Н. Пыпина).

<sup>382</sup> Стр. 571. Надо думать, что тут шла речь о статейке под заглавием: «Выставка картин в Московском архитектурном училище», напечатанной в «Отечественных записках» за подписью «Один из посетителей выставки» (1840, т. XIII, № 11, отд. VII, стр. 23—27).

<sup>383</sup> Стр. 571. Последние семь фамилий писателей в подлиннике сокращены так: В. С., К., Б., Ш., Гёт., П., Г.

<sup>384</sup> Стр. 571. Эпизод «Матери» из 2-й части «Фауста» приведен в примечании к переводу М. Н. Каткова статьи Рётшера «О философской критике художественного произведения» («Московский наблюдатель» 1838, ч. XVII).

<sup>385</sup> Стр. 571. Пропущено слово, неудобное в печати.

## ПИСЬМО К В. П. БОТКИНУ.

1 марта, 1841

<sup>386</sup> Стр. 572. Первая половина письма к В. П. Боткину от 1 марта 1841 года, взятого А. Н. Пыпиным из собрания К. Солдатенкова, печатается в настоящем издании по «корректорному экземпляру» «Писем», изданных в 1914 году (см. прим. 326).

<sup>387</sup> Стр. 572. «Hallische Jahrbücher» — журнал левых гегельянцев, издававшийся с 1837 года Эхтермейером и Арнольдом Руге. — Далее многоточием отмечен пропуск двух слов, неудобных в печати.

<sup>388</sup> Стр. 573. Егор Федорович — так в кружке Станкевича называли Гегеля.

<sup>389</sup> Стр. 575. Белинский говорит тут о своей статье «Разделение поэзии на роды и виды».

<sup>390</sup> Стр. 576. Ср. ПссБ, т. VI, стр. 108.

<sup>391</sup> Стр. 577. Намек на Софью Кронеберг, дочь харьковского профессора И. Я. Кронеберга. О существовании этой девушки Белинский впервые узнал от В. П. Боткина, который был в Харькове и там познакомился с семейством И. Я. Кронеберга. В письме от 9 февраля 1840 года к Белинскому он писал: «...был я в Харькове... видел Кронеберговых... — и что? Ты краснеешь?.. Хотя Софья... и никогда не видела тебя... но она тебя хорошо знает... любит расспрашивать о тебе... я уже не говорю с том, как она любит читать статьи твои... Вообще, имя твое в Харькове, право, лучше известно, нежели в Москве, а все через добрую Софью и Кульчицкого... а «Наблюдатель» считает Софью просто своим журналом, журналом своих близких людей...» («Письма», т. II, стр. 39—40 и 384).

## ПИСЬМО К В. П. БОТКИНУ.

27—28 июня, 1841

<sup>392</sup> Стр. 578. Первая половина письма к В. П. Боткину от 27—28 июня 1841 года, взятого А. Н. Пыпиным из собрания К. Солдатенкова, печатается здесь по «корректорному экземпляру» «Писем», изданных в 1914 году (см. прим. 326). — В копии письма к слову «Василий» имеется примечание А. Н. Пыпина: «Это имя зачеркнуто, — конечно, не Белинским».

<sup>393</sup> Стр. 578. Анахарсис — скиф, посетивший Грецию во времена Солона и воспринявший греческую образованность. Греки причислили его к «семи мудрецам». Анахарсис стал героем романа французского археолога Жан-Жака Бартеlemi «Путешествие младшего Анахарсиса по Греции», переведенного на все европейские языки, в том числе и на русский.

<sup>394</sup> Стр. 579. Более подробно смысл и значение дружбы между членами кружка Станкевича Белинский раскрыл в письме к В. П. Боткину от 8 сентября 1841 года, которое является как бы продолжением настоящего письма.

<sup>395</sup> Стр. 579. Н. А. Полевой «дал толчок обществу» своим журналом «Московский телеграф», который в 1834 году был запрещен за помещение в нем неблагоприятного отзыва о драме Н. Кукольника «Рука всевышнего отечество спасла». С 1838 года Н. А. Полевой сошелся с Н. И. Гречем и Ф. В. Булгариным. С этого времени Белинский стал его идейным врагом и подверг Н. А. Полевого резкой критике на страницах «Московского наблюдателя» в 1839 году. Потом он перенес свою полемику с Н. А. Полевым в «Отечественные записки» и «Литературные прибавления к «Русскому инвалиду», в которых начал работать с конца июля 1839 года.

<sup>396</sup> Стр. 580. Слова, заключенные Белинским в скобки, в «Письмах», изданных в 1914 году, были исключены цензурой.

<sup>397</sup> Стр. 581. В копии письма к слову «Боткин» А. Н. Пыпин сделал примечание: «слово «Боткин» зачеркнуто после».

<sup>398</sup> Стр. 581. «Твой брат» — Николай Петрович Боткин.

<sup>399</sup> Стр. 582. В копии письма к словам «Странное дело» А. Н. Пыпиным сделано примечание: «Затем опять зачеркнуто, кажется: «Боткин».

<sup>400</sup> Стр. 582. Здесь и ниже текст, заключенный нами в прямые скобки, в «Письмах», изданных в 1914 году, был выброшен цензурой.

<sup>401</sup> Стр. 582. Александр Филиппович — Александр Македонский.

## ПИСЬМО К В. П. БОТКИНУ.

8 сентября, 1841

<sup>402</sup> Стр. 584. Письмо к В. П. Боткину от 8 сентября 1841 года, взятое А. Н. Пыпиным из собрания К. Солдатенкова, в настоящем издании печатается полностью по «корректорному экземпляру» «Писем», изданных в 1914 году (см. прим. 326).

<sup>403</sup> Стр. 584. О «старых дрязгах» Белинский вспоминал в письме к В. П. Боткину от 27—28 июля 1841 года.

<sup>404</sup> Стр. 586. Предлога «без», заключенного в скобки, в подлиннике нет (прим. А. Н. Пыпина).

<sup>405</sup> Стр. 586. В. П. Боткин увлекся Александрой Александровной, сестрой М. А. Бакунина, и сделал ей предложение. Александра Александровна ответила ему согласием. Но против их брака были брат и отец Александры Александровны, и брак не состоялся.

<sup>406</sup> Стр. 586. Белинский имел тут в виду свое увлечение Александрой Александровной Бакуниной, в которую потом влюбился В. П. Боткин (см. прим. 359 и 405).

<sup>407</sup> Стр. 586. Н. В. Станкевич влюбился в Любовь Александровну Бакунину и стал ее женихом. Но скоро он убедился, что у него нет к ней истинного чувства. Не решившись признаться в этом своей невесте, он, под предлогом болезни, уехал за границу. Об истинной причине его отъезда скоро узнала вся семья Бакуниных, кроме Любови Александровны. 6 августа 1838 года она скончалась, не сомневаясь до последней минуты, что Н. В. Станкевич любит ее.

<sup>408</sup> Стр. 588. Из стихотворения «Три ключа» Пушкина. В подлиннике первый стих читается так: «Последний ключ, холодный ключ забвенья».

<sup>409</sup> Стр. 588. «Пионеры» — роман Купера. Жан-Анри Банкаль (1750—1826) — видный деятель первой французской буржуазной революции, член Конвента, жирондист. Вследствие измены генерала Дюмурье, в армии которого Банкаль был комиссаром, он попал в руки австрийцев и был посажен в тюрьму. Выпущенный на волю, он был избран членом Совета пятисот.

<sup>410</sup> Стр. 588. В начале сороковых годов главным пристанищем, где собирался кружок Белинского, была квартира А. Я. Кульчицкого, Н. Н. Тютчева и К. Д. Кавелина, живших тогда вместе. Сюда приходили И. И. Панаев, И. С. Тургенев, М. А. Языков, И. И. Мамслов, А. И. Кронеберг, во время приездов в Петербург бывали здесь В. П. Боткин, П. В. Анненков и М. Н. Катков.

<sup>411</sup> Стр. 588. Кирюша — Кирилл Антонович Горбунов, художник-портретист, автор известного портрета Белинского.

<sup>412</sup> Стр. 589. Многоточием обозначен пропуск трех неудобных в печати слов.

<sup>413</sup> Стр. 591. Эта дикая сцена с «оплеухами» между М. Н. Катковым и М. А. Бакуниным произошла в квартире Белинского («Письма», т. II, стр. 145—149).

<sup>414</sup> Стр. 592. Из дальнейших строк можно заключить, что Белинский читал «Историю французской революции» Тьера.

<sup>415</sup> Стр. 592. «Что ему Гекуба?» — слова Гамлета, сказанные по адресу актера, который с рыданием говорил на сцене о царице Гекубе («Гамлет», д. II, явление 2).

<sup>416</sup> Стр. 592. Текст, заключенный нами в прямые скобки, в «Письмах», изданных в 1914 году, был выброшен, вероятно, цензурой («Письма», т. II, стр. 269). Многоточием в этом восстановленном тексте нами обозначен пропуск неудобного в печати слова.

<sup>417</sup> Стр. 593. «Петр Николаевич» — П. Н. Кудрявцев. Его «дивная повесть» — «Цветок» напечатана в сентябрьской книжке «Отечественных записок» за 1841 год.

<sup>418</sup> Стр. 594. Александра Александровна и Татьяна Александровна — сестры М. А. Бакунина.

## ПИСЬМО К В. П. БОТКИНУ.

6 февраля, 1843

<sup>419</sup> Стр. 595. Вторая половина письма к В. П. Боткину от 6 февраля 1843 года, взятого А. Н. Пыпиным из собрания К. Солдатенкова, печатается здесь по «корректированному экземпляру» «Писем», изданных в 1914 году (см. прим. 326).

<sup>420</sup> Стр. 595. Речь шла о первой статье «Дилетантизм в науке», напечатанной в «Отечественных записках» (1843, т. XXVI, № 1, отд. II, стр. 31—42). Письмо А. И. Герцена к Белинскому, опечалившее последнего, не дошло до нас.

<sup>421</sup> Стр. 595. «Хомяков» — в подлиннике: «Х».

<sup>422</sup> Стр. 595. «Барбье» — в подлиннике: «В» (Barbier).

<sup>423</sup> Стр. 596. Статья В. П. Боткина носит название: «Германская литература». Во вступлении к этой статье, где идет речь о немецкой философии, Боткин развивает не свои мысли, а конспективно и местами дословно передает содержание соответствующих мест статьи Ф. Энгельса «Философия откровения», напечатанной в немецких ежегодниках («Отечественные записки» 1843, т. XXVI, № 1, отд. VII, стр. 1—15). Потом это вступление Белинский использовал для своей статьи об «Истории Малороссии» Н. Маркевича.

<sup>424</sup> Стр. 596. И вторая статья В. П. Боткина носит название: «Германская литература». В этой статье Боткин, между прочим, разобрал книгу «Философия искусства» Рётшера и привел из нее большую выдержку, раскрывающую основную идею «Ромео и Юлии» Шекспира. — Вагнер — герой «Фауста» Гёте, образец ученого педанта.

<sup>425</sup> Стр. 596. Вместо «к немцам» в подлиннике: «к н-м-ц-мъ» (прим. А. Н. Пыпина).

<sup>426</sup> Стр. 596. Вместо «Каткоза ты видел» в подлиннике: «К. ты видел» (прим. А. Н. Пыпина).

<sup>427</sup> Стр. 596. Весной 1839 года произошло столкновение между М. Н. Катковым и Белинским на почве их общего увлечения дочерью артиста М. С. Щепкина. В этой истории В. П. Боткин принял сторону М. Н. Каткова (ср. «Письма», т. I, стр. 315—316 и 353—370).

<sup>428</sup> Стр. 597. В 1836 году Белинский, когда гостил в Прямухине, пережил увлечение Александрой Александровной, сестрой М. А. Бакунина. Теперь он боялся повторения прежнего «сумасшествия».

<sup>429</sup> Стр. 597. Цитата из стихотворения Байрона «Еврейские мелодии» (перевод Лермонтова).

<sup>430</sup> Стр. 597. Михаил Александрович Языков — друг Белинского.

<sup>431</sup> Стр. 598. «Нелепый» — Николай Христофорович Кетчер.

<sup>432</sup> Стр. 598. Имелась в виду статья А. Д. Галахова «Философия анатомии» («Отечественные записки» 1843, т. XXVI, № 2, отд. II, стр. 68—90; т. XXVII, № 3, отд. II, стр. 1—26).

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
М. Иовчук, Великий русский мыслитель . . . . .	5
Литературные мечтания . . . . .	55
О русской повести и повестях г. Гоголя . . . . .	158
Михаил Васильевич Ломоносов. <i>Сочинение Ксенофонта Полевого</i> . . . . .	217
Изображение переворотов в политической системе европейских государств с исхода пятнадцатого столетия. <i>Сочинение Ф. Ансильона</i> . . . . .	230
Идея искусства . . . . .	234
Стихотворения М. Лермонтова . . . . .	255
Деяния Петра Великого, мудрого преобразователя России. <i>Сочинение И. И. Голикова. История Петра Великого. Сочинение Вениамина Бергмана. Статья II</i> . . . . .	331
Руководство к всеобщей истории. <i>Сочинение Фридриха Лоренца</i> . . . . .	375
Кесари. <i>Сочинение Ф. де-Шампаньи</i> . . . . .	392
Речь о критике, произнесенная в торжественном собрании Императорского Санктпетербургского университета, марта 25-го дня 1842 года, экстраордин. профес., доктором философии, А. Никитенко. <i>Статья I</i> . . . . .	417
Речь о критике, произнесенная в торжественном собрании Императорского Санктпетербургского университета, марта 25-го дня 1842 года, экстраордин. профес., доктором философии, А. Никитенко. <i>Статья третья и последняя</i> . . . . .	442

Сочинения Державина . . . . .	460
История Малороссии <i>Николая Маркевича</i> . . . . .	494

### ПИСЬМА

Письмо к Д. П. Иванову. 7 августа, 1837 ( <i>Отрывок</i> ) . . . . .	521
Письмо к М. А. Бакунину. 1 ноября, 1837 ( <i>Отрывок</i> ) . . . . .	531
Письмо к М. А. Бакунину. 10 сентября, 1838 ( <i>Отрывок</i> ) . . . . .	534
Письмо к М. А. Бакунину. 12—24 октября, 1838 ( <i>Отрывок</i> ) . . . . .	541
Письмо к В. П. Боткину. 13 июня, 1840 ( <i>Отрывок</i> ) . . . . .	558
Письмо к В. П. Боткину. 10—11 декабря, 1840 ( <i>Отрывок</i> ) . . . . .	563
Письмо к В. П. Боткину. 1 марта, 1841 ( <i>Отрывок</i> ) . . . . .	572
Письмо к В. П. Боткину. 27—28 июня, 1841 ( <i>Отрывок</i> ) . . . . .	578
Письмо к В. П. Боткину. 8 сентября, 1841 . . . . .	584
Письмо к В. П. Боткину. 6 февраля, 1843 ( <i>Отрывок</i> ) . . . . .	595
<i>Примечания</i> . . . . .	599

Редактор *П. Павелкин*

\*

Художник издания *Н. А. Седельников*

\*

Технический редактор *А. И. Тюнеева*

\*

Иллюстрации — гравюры на дереве работы *А. Н. Павлова,*  
*М. С. Белова*

\*

Подписано к печати 17 мая 1948 г. А00641. Объем 40<sup>1</sup>/<sub>4</sub> п. л.  
33,9 уч.-изд. л. Тираж 100 тыс. экз. Заказ № 7534. Цена 15 руб.

1-я Образцовая типография треста «Полиграфкнига» Огиза при  
Совете Министров СССР. Москва, Валовая, 28.

1930



DEPARTMENT OF DOCUMENTATION