

1 фс  
Б-43

В.Л. БЕЛИНСКИЙ

ИЗБРАННЫЕ  
ФИЛОСОФСКИЕ  
СОЧИНЕНИЯ



К СТОЛЕТИЮ  
СО ДНЯ СМЕРТИ  
В. Г. БЕЛИНСКОГО

**(1848—1948)**

ОИИИИИИИ  
ИИИИИИИИ  
ИИИИИИИИ  
(ИИИИ-ИИИИ)

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ



МОСКОВСКИЙ

ОРДЕНА ЛЕНИНА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

УНИВЕРСИТЕТ

*имени*

М.В. ЛОМОНОСОВА

КАФЕДРА ИСТОРИИ

РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ



170  
5-43

# В. Г. БЕЛИНСКИЙ

## ИЗБРАННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ СОЧИНЕНИЯ

Под общей редакцией  
М. Т. ИОВЧУКА и З. В. СМИРНОВОЙ

Редакция текста и примечания  
В. С. СПИРИДОНОВА

03 МАЙ 2005

ТОМ ВТОРОЙ

БЕЛИНСКИЙ  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
1469  
УСТА  
ИИ  
1948

Детская  
Библиотека № 6 им. Грибоедова  
Дзержинского района

ПРОВЕРИТЬ

ББКЗ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
1948

ИЗДАНИЕ В ДВУХ ТОМАХ  
СОДЕРЖАНИЕ  
ФИЛОСОФСКИЕ  
ИЗБРАННЫЕ

ИЗДАНИЕ В ДВУХ ТОМАХ

Второе издание  
М. Т. МАРШАКОВ И В. С. СМЕРДИНОВ

Издательство  
В. С. СМЕРДИНОВ

1934

ТОМ ВТОРОЙ

ИЗД.

1934

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
КОМПЬЮТЕРНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
1934



ВИССАРИОН ГРИГОРЬЕВИЧ  
БЕЛИНСКИЙ

*Гравюра на дереве с портрета Астафьева, 1881 г.*

---

## ВЗГЛЯД НА ГЛАВНЕЙШИЕ ЯВЛЕНИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В 1843 ГОДУ <sup>1</sup>

(Статья первая)

**М**ы говорим «взгляд на русскую литературу», «состояние русской литературы» и разные подобные фразы, где постоянно слово «русская литература» употребляется в единственном числе. Это привычка, на которую пора бы обратить надлежащее внимание и от которой пора бы отвыкнуть. У нас несколько литератур; смешивая их все под словом «русская литература» и обставляя это слово различными эпитетами, мы часто грешим, придавая признаки одной литературы — другой, которая от них очень рада была бы избавиться, никак не признавая их для себя отличием... Постараемся объяснить.

Есть у нас литература грязная, *копеечная*, которая скрывается в непроходимых извилинах толкучих рынков, дышит гнилым воздухом сырых и темных подвалов, питается скромной данью с покрытого лохмотьями невежества. С первого дня ее существования донныне у ней те же идеи, те же понятия, те же взгляды, то-есть нет ни идей, ни понятий, ни взглядов. Ее представители — люди темные, еле грамотные, но чрезвычайно

хорошо знающие свою публику и оттого удивительно смелые: они доставляют ее любознательному уму пищу самую разнообразную и рассуждают с нею нередко даже о том, «что и не снилось нашим мудрецам». К замечательнейшим свойствам копеечной литературы принадлежат, между прочим — удивительная твердость, с которою она шествует по однажды принятому пути, и патриархальная, дышащая какою-то наивною задушевностью откровенность, с которою она обходится с своей публикой. Тщетно журналы вооружаются против копеечной литературы посильным своим остроумием, тщетно обращаются к ней с угрозами, увещаниями и бранью: она не читает журнальных рецензий или читает их с безмолвным и гордым презрением, которое очень ясно доказывает, что уже поздно возвращать ее, закоренелую в грубой коре невежества, на путь истины — *бичом критики!* . . . Давно утратившая даже ту степень совестливости, которая заставляет «иных прочих» скрывать свои не совсем похвальные действия под личиною стремления к общему благу, любви к просвещению и так называемой благонамеренности, — она идет к своей цели прямо и дерзко; с беспечной наглостию подходит к лицу, известному ей своею «слабостию насчет литературы», вынимает у него из кармана несколько грошей, засовывает, вместо них, свое грязное изделие и убегает с громким хохотом, несколько не стараясь скрыть от покупщика, что она его славно надула. Потом она заходит в «заведение», оставляет там вырученные деньги и запасается материалами для нового изделия. . .

Есть у нас другая литература, — родная сестрица первой, но более опрятная, сметливая и осторожная. Ей также нет дела до искусства, до науки, она даже не понимает их хорошенько и не поймет, пока ей кто-нибудь порядочно не заплатит. У нее та же цель, что и у первой, — деньги, но в гораздо обширнейшем размере: там, где копеечная литература довольствуется грошами и гривенниками, она норовит взять тысячи. Ей мало посильной дани, которую с таким усердием кладет «на алтарь просвещения» публика, одевающаяся в решменские армяки и дублёные полушубки; она знакома с утонченным комфортом жизни и хочет, во что



бы ни стало, ездить в своем экипаже, сидеть на гамб-  
совых креслах, пить шампанское и играть в преферанс  
по-большой. И вот она ухватилась за публику побогаче  
и потароватее, — публику странную, разнохарактерную,  
иногда очень умную, иногда простоватую, но всегда в  
высшей степени доверчивую, добрую и снисходитель-  
ную. И горе ей, бедной, доверчивой публике! *Промыш-*  
*ленная* литература со всех сторон опутывает ее сетями  
и, должно отдать справедливость, очень часто весьма  
искусными. С какою неподражаемою ловкостью умеет  
она, эта промышленная литература, кстати прики-  
нуться бескорыстною, чувствительною к успехам родной  
словесности, горячо страждущею ее недугами! Как хо-  
рошо умеет выставить на вид несомненные признаки  
своей благонамеренности и добросовестности! Как  
искусно она, нередко грубая до цинизма, накидывает на  
себя, в экстренных случаях, личину строгого до чопор-  
ности приличия!.. Но в особенности неистощима она  
в угодливости пред публикою в потворстве ее неразви-  
тому, шаткому от недостатка убеждений вкусу, в готов-  
ности тешить ее чем ни попало, лишь бы она тешилась  
да исправно платила! Сегодня роман, завтра повесть,  
после завтра восторженная драма, через неделю целый  
том критики, через месяц история томов в десяток!  
Нужды нет, что роман будет плох, восторженная драма  
усыпит самых отчаянных зрителей, критика насмешит  
ограниченностью взглядов, пустотою содержания и пош-  
лостью суждений; нужды нет, что история, скомпилиро-  
ванная из чужих лоскутьев и никуда негодных умозре-  
ний, заставит содрогнуться кости незаконно потрево-  
женных в ней героев; нужды нет — лишь бы взять  
деньги! За деньги промышленная литература готова на  
всё. Она упадет на колени перед бездарностию и за-  
кидает грязью первостепенный талант, угрожающий  
сбыту ее жалких изделий; она изобретет небываль-  
щину; она будет печатно лобызать руки у человека,  
который возьмет на себя разорительную роль ее «кор-  
мильца», и не в шутку, пред лицом всей публики, назо-  
вет его двигателем литературы, хотя бы он во всю  
жизнь свою не написал ни строчки и имел столько же  
охоты двигать литературою, как муха возить карету<sup>2</sup>,  
она, эта промышленная литература, в своем корыстном

ослепления, посягнет на неприкосновенность великих и славных имен, которыми гордится человечество, — лишь бы угодить невежественной толпе, которую не может не радовать унижение тех, чье превосходство дотоле кололо ей глаза; она наденет шутовской колпак и, высунав язык, расписав по-дурацки лицо, будет кувыркаться перед публикою, плясать в присядку и кричать дикими голосами — лишь дайте ей денег!.. И мало ли еще чего не предпримет и не предпринимает она для достижения цели, нераздельно управляющей ее действиями?.. А как занимательны, как уморительно смешны и вместе как возмутительны ее беспрестанные перебранки, порождаемые мелкой, постыдной завистью, которая не может видеть лишнего рубля, перешедшего в карман соперника, без того, чтоб не закричать: «разоряют! грабят!» и так далее. Перебранок, которые беспрестанно повторяются между представителями промышленной литературы, нельзя назвать литературными, ни даже имеющими какое-нибудь отношение к литературе. И вот, до некоторой степени, результаты неосторожных перебранок промышленной литературы: никто не сделал ей такого ощутительного вреда, как она сама: ее представители в беспрестанных, непродолжительных, но весьма жарких ссорах печатно высказали насчет друг друга столько горьких истин, что невольно сделались в глазах публики далеко не столь чистыми и бескорыстными, какими прикидывались в своих сочинениях. Справедливо говорит пословица: «На всякого мудреца довольно простоты», — и это большое благодеяние для литературы, потому что, в противном случае, бог знает, когда еще ослабло бы влияние сочинителей-промышленников на русскую публику, которой доверием играть так доходно! А теперь это влияние благодаря собственной оплошности промышленной литературы само собою клонится к упадку...

Есть у нас еще литература, менее предосудительная по своим целям, но в высшей степени жалкая, — литература, смотрящая на вещи глазами доброго старого времени, проповедующая старые идеи по поводу новых фактов, и с ожесточением, — тем более горестным, что оно нередко искренно, — предающая анафеме всё новое и лучшее. Ее представители — литературные старцы,

под редакцией Е. А. Ляцкого. В настоящем издании воспроизводится текст списка Н. Ф. Павлова в редакции Н. Ф. Бельчикова, в примечаниях приведены главнейшие разночтения между этим текстом и текстами списка А. А. Краевского и «Полярной звезды».

<sup>343</sup> Стр. 513. Вместо «перетоненную» — в списке Краевского и «Полярной звезде»: «нецеремонную».

<sup>344</sup> Стр. 513. В июне 1836 года Гоголь уехал за границу, где, с небольшими перерывами, прожил в течение многих лет.

<sup>345</sup> Стр. 513. Слов: «не молитвы (довольно она твердила их!)» — нет в списке Краевского.

<sup>346</sup> Стр. 513. Вместо «навозе» — в «Полярной звезде» «соре».

<sup>347</sup> Стр. 514. В списке Краевского: «Стёпками».

<sup>348</sup> Стр. 514. Вместо «отменение» в списке Краевского: «ослабление».

<sup>349</sup> Стр. 514. Уложением о наказаниях 1845 года однохвостный кнут как орудие наказания, применявшееся в России, заменен треххвостной плетью.

<sup>350</sup> Стр. 514. Вместо «полусне» в «Полярной звезде»: «сне».

<sup>351</sup> Стр. 514. Вместо «ругая их *неумытыми рылами* и побольше» в «Полярной звезде»: «учит их ругать побольше».

<sup>352</sup> Стр. 514. Вместо «не то писали бы вы вашему адепту из помещиков» в «Полярной звезде»: «не то написали бы в вашей новой книге».

<sup>353</sup> Стр. 514. Вместо «пользоваться их трудами» в списке Краевского: «пользоваться трудами крестьян».

<sup>354</sup> Стр. 514. Вместо «льготнее» в «Полярной звезде»: «выгоднее».

<sup>355</sup> Стр. 515. Слов: «в глубине своей совести» нет в списке Краевского.

<sup>356</sup> Стр. 515. Вместо «в ложном в отношении к ним положении» в «Полярной звезде»: «в ложном положении в отношении к ним».

<sup>357</sup> Стр. 515. Вместо фразы: «нашли вы в словах глупой бабы в повести Пушкина и по разуму которой должно пороть и правого и виноватого?» в «Полярной звезде» читаем: «нашли вы в глупой поговорке, что должно пороть и правого и виноватого?» В «Переписке» главу «Сельский суд и расправа» Гоголь закончил ссылкой на повесть Пушкина «Капитанская дочка», в которой комендантша, «пославши поручика рассудить городского солдата с бабою, подравшихся в бане за деревянную шайку, снабдила его такую инструкцию: «Разбери, кто прав, кто виноват, да обоих и накажи».

<sup>358</sup> Стр. 515. В списке Краевского и в «Полярной звезде» вместо «чаще» читаем: «еще чаще».

<sup>359</sup> Стр. 515. Вместо «*будешь без вины виноватым!*» в «Полярной звезде» читаем: «и другая поговорка говорит тогда: «*без вины виноват!*» и в списке Краевского: «*быть без вины виноват!*».

<sup>360</sup> Стр. 515. Вместо «это я еще» в списке Краевского: «это еще».

<sup>361</sup> Стр. 515. Вместо «какою-нибудь, а тем более православною» в списке Краевского: «какою-нибудь православною».

<sup>362</sup> Стр. 515. Вместо «и патриархи восточные и западные» в «Полярной звезде»: «патриархи».

<sup>363</sup> Стр. 516. В списке Краевского и в «Полярной звезде»: «дочь».

<sup>364</sup> Стр. 516. В «Полярной звезде» нет фразы: «Кого русский народ называет: дурья порода, брюхаты жеребцы? Попов...»

- 365 Стр. 516. В списке Краевского нет слова «ложь!».
- 366 Стр. 516. Вместо этого слова в «Полярной звезде»: «кое-где».
- 367 Стр. 516. Вместо «увидите» в списке Краевского: «убедитесь».
- 368 Стр. 516. Вместо «и следа» в списке Краевского: «следа».
- 369 Стр. 516. Вместо «с ними» в списке Краевского: «и с ними».
- 370 Стр. 516. Вместо «отличающихся тихою» в «Полярной звезде»: «отличавшихся такою».
- 371 Стр. 517. Вместо «по их направлению» в «Полярной звезде»: «по направлению».
- 372 Стр. 517. Вместо «да, говорят, и выгодно для вас» в «Полярной звезде»: «да — и выгодно».
- 373 Стр. 517. Вместо «красиво» в списке Краевского: «прекрасно».
- 374 Стр. 517. Вместо «только одно» в списке Краевского: «одно».
- 375 Стр. 518. Вместо «своему византийскому» в списке Краевского и в «Полярной звезде»: «византийскому».
- 376 Стр. 518. Вместо «тот, который и т. д.» в «Полярной звезде»: «царь». Все это Гоголь говорил в письме к С. С. Уварову от апреля 1845 года.
- 377 Стр. 519. Вместо «почтенно» в списке Краевского: «почетно».
- 378 Стр. 519. Вместо «она» в списке Краевского и в «Полярной звезде»: «старая школа».
- 379 Стр. 520. В «Предисловии» к «Выбранным местам» Гоголь говорил, что он «приготавливается к отдаленному путешествию» в Иерусалим. Он совершил это путешествие в 1848 году.
- 380 Стр. 520. Вместо «не ново» в списке Краевского: «не любовь».
- 381 Стр. 520. В тексте «Полярной звезды» нет слов: «и будь из нее выключены те места, где вы говорите о самом себе как о писателе». Вместо слов «о самом себе как о писателе» в списке Краевского: «о себе как писателе».
- 382 Стр. 521. Гоголь в «Переписке» не назвал Белинского по имени, но для всех было очевидно, что он имел в виду именно его, когда говорил о критике хотя бы в главе VII: «Одиссея»... освежит критику. Критика устала и запуталась от разборов загадочных произведений новейшей литературы, с горя бросилась в сторону и, уклонившись от вопросов литературных, «понесла дичь». Или в главе XVIII: «Все лирические отступления в поэме... ввели в равное заблуждение как противников, так и защитников. Все места, где ни заикнулся я неопределенно о писателе, были отнесены на мой счет. Я краснел даже от изъяснений их в мою пользу».
- 383 Стр. 521. Вместо «и напечатал» в списке Краевского: «напечатал».
- 384 Стр. 521. Вместо «чистый» в «Полярной звезде»: «частый».
- 385 Стр. 521. Имелась в виду статья П. А. Вяземского «Языков и Гоголь», в которой, между прочим, говорилось о «ликторах и глашатаях», которые «хотели поставить Гоголя главою какой-то новой литературной школы, олицетворяя в нем какое-то черное литературное знамя» (Соч. П. А. Вяземского, т. II, стр. 304—334).
- 386 Стр. 521. В статье «О «Современнике» Гоголь писал: «Еще, слава богу, здравствуют два... первоклассные наши поэты: князь

Вяземский и Языков». Кроме того, задумав переиздать «Переписку», Гоголь просил князя Вяземского «прочсть, известить, разобрать строго и выправить его книгу... Взгляните на мою рукопись, — писал он, — как на вашу собственную и родную... Итак, не оставьте меня, добрый князь, и бог вас да вознаградит за то, потому что подвиг будет истинно христианский и высокий». — Похвала и эта просьба, очевидно, возымели свое действие: князь Вяземский написал статью «Языков и Гоголь», выступив в ней с защитой книги Гоголя.

<sup>387</sup> Стр. 522. В предисловии ко второму изданию «Мертвых душ» Гоголь писал: «В книге этой многое описано неверно, не так, как есть и как действительно происходит в русской земле. Я прошу тебя, читатель, поправить меня. Не пренебреги таким делом... Я прошу тебя это сделать».

<sup>388</sup> Стр. 522. Вместо «Но нынешним летом» в списке Краевского: «В нынешнее лето», и в «Полярной звезде»: «Нынешним летом».

<sup>389</sup> Стр. 522. В «Полярной звезде» нет фразы: «и Некрасов переслал мне ваше письмо в Зальцбрунн, откуда я сегодня же еду с Анненковым в Париж через Франкфурт на Майне». Конечно, А. И. Герцен намеренно опустил эту фразу в «Полярной звезде», чтобы не было в письме Белинского упоминания имен Н. А. Некрасова и П. В. Анненкова. Здесь и ниже в списке Краевского по ошибке: «Зальцбург».

## ПИСЬМА

### ПИСЬМО К А. И. ГЕРЦЕНУ.

26 января, 1845

<sup>390</sup> Стр. 523. Письмо к А. И. Герцену от 26 января 1845 года, взятое А. Н. Пыпиным из собрания К. Солдатенкова, в настоящем издании печатается по «корректированному экземпляру» «Писем», изданных в 1914 году.

<sup>391</sup> Стр. 523. В ноябре 1840 года А. И. Герцен писал своему отцу, что в Петербурге, у Синего моста, будочник зарезал и ограбил какого-то купца; при этом А. И. Герцен добавил: «по этому вы можете судить, какова здесь полиция» (А. И. Герцен, Полное собрание сочинений и писем под редакцией М. К. Лемке, т. II, стр. 375—376). Письмо попало в III отделение, которое решило замаять это скандальное происшествие. 7 декабря 1840 года А. И. Герцен с квартальным был доставлен в III Отделение, а затем выслан из Петербурга в Новгород. О всем пережитом в это время А. И. Герцен подробно рассказал в главе XXVI «Былого и дум».

<sup>392</sup> Стр. 524. А. И. Герцен написал о публичных лекциях Т. Н. Грановского два письма под заглавием: «Публичные лекции г. Грановского» и «О публичных чтениях г-на Грановского». Первое письмо было напечатано в «Московских ведомостях» (1843, 27/XI, № 142), а второе — в «Москвитянине» (1844, кн. VII).

<sup>393</sup> Стр. 524. Имелось в виду стихотворение Н. М. Языкова «К не-нашим», направленное против «западников», которое он написал и пустил по рукам в декабре 1844 года.

<sup>394</sup> Стр. 524. Белинский говорит о своей статье «Русская литература в 1844 году», в которой центральное место заняла убийственная оценка стихотворений Н. М. Языкова и А. С. Хомякова.

<sup>395</sup> Стр. 525. Под «Парижским Ярбюхером» имелся в виду журнал «Deutsch-Französische Jahrbücher» («Немецко-французские ежегодники»), издававшийся в 1844 году Карлом Марксом совместно с Арнольдом Руге. В библиотеке В. Г. Белинского, после его смерти приобретенной И. С. Тургеневым и хранящейся ныне в Государственном тургеневском музее (Орел), имеется тот экземпляр «Немецко-французских ежегодников», о котором писал Белинский Герцену. Об этом экземпляре см. в описании библиотеки Белинского, сделанном А. М. Путинцевым и помещенном в № 20—21 «Литературного наследства». — Как известно, в единственном вышедшем в свет номере «Deutsch-Französische Jahrbücher» помещены статьи К. Маркса «К критике гегелевской философии права» и «К еврейскому вопросу» и статья Ф. Энгельса «Очерки критики политической экономии».

<sup>396</sup> Стр. 525. Наталья Александровна — жена А. И. Герцена.

<sup>397</sup> Стр. 525. Михаил Семенович — знаменитый актер Щепкин.

<sup>398</sup> Стр. 525. Armanse — жена В. П. Боткина.

<sup>399</sup> Стр. 525. «Аксаков-то» — Константин Сергеевич Аксаков.

#### ПИСЬМО К В. П. БОТКИНУ.

17 февраля, 1847

<sup>400</sup> Стр. 526. Отрывок из письма к В. П. Боткину от 17 февраля 1847 года в настоящем издании печатается по подлиннику письма, хранящемуся в рукописном отделении Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина.

#### ПИСЬМО К В. П. БОТКИНУ.

28 февраля, 1847

<sup>401</sup> Стр. 530. Письмо к В. П. Боткину от 28 февраля 1847 года в настоящем издании печатается по подлиннику письма, хранящемуся в рукописном отделении Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина.

<sup>402</sup> Стр. 530. В. П. Боткин был смят извозчиком и некоторое время лежал в постели. Настоящее письмо к Белинскому было написано кем-то под его диктовку.

<sup>403</sup> Стр. 530. Здоровье Белинского, всегда плохое, особенно ухудшилось в первые месяцы 1847 года. Врачи настойчиво советовали ему поехать для лечения за границу, но средств на поездку у Белинского не было. На помощь ему пришли друзья, пожертвовавшие из своих средств нужную для этого сумму. На поездку Белинского за границу П. В. Анненков дал 400 франков. Главным инициатором в этом деле был В. П. Боткин.

<sup>404</sup> Стр. 531. П. В. Анненков должен был поехать в Грецию и в Константинополь, но вместо того решил направиться в Силезию, чтобы там встретить Белинского. Он жил с Белинским в Зальцбрун-

не и был свидетелем, как критик писал свое знаменитое письмо к Гоголю.

<sup>405</sup> Стр. 531. Белинский выехал за границу 5 мая 1847 года.

<sup>406</sup> Стр. 531. Речь шла об Андрее Ивановиче Кронеберге, переводчике и критике, сыне ректора Харьковского университета. Опасения Белинского были напрасны. Кронеберг скоро поправился. Умер он 10 апреля 1855 года.

<sup>407</sup> Стр. 531. И. С. Тургеневу и П. В. Анненкову Белинский написал 1 марта 1847 года. Эти письма дошли до нас («Письма», т. III, стр. 186—193).

<sup>408</sup> Стр. 531. Тут имелась в виду статья Белинского о «Выбранных местах из переписки с друзьями», написанная в январе 1847 г. (ПссБ, т. X, стр. 435—455).

<sup>409</sup> Стр. 532. В рукописи нет слова «как». Печатаем его в прямых скобках.

<sup>410</sup> Стр. 532. Статья Э. И. Губера о «Выбранных местах из переписки Гоголя» была напечатана в «СПб. ведомостях» (1847, № 35).

<sup>411</sup> Стр. 532. Слова «ее» нет в рукописи. Печатаем его в прямых скобках.

<sup>412</sup> Стр. 533. Понсар, в тексте Белинского: Пансар Франсис (1814—1867) — французский драматург, автор пьесы «Агнеса де Мерани», потерпевшей большую неудачу на французской сцене. По этому поводу П. В. Анненков писал в третьем «Парижском письме»: «Падение «Агнесы» нанесло удар так называемой школе здравого смысла, которая образовалась из академиков, избранных, т. е. неизвестных литераторов и людей хорошего тона. Школа эта, поставив Понсара во главе своей, хотела посредством его противодействовать драматическим вольностям Гюго, Дюма и пр. Увы! последствия доказали, что здравый смысл может производить точно такие же нелепости, как и всякий другой смысл, и даже хуже — производить скучные нелепости» («Современник» 1847, т. II, № 3, Смесь, стр. 42).

<sup>413</sup> Стр. 533. См. прим. 397.

## ПИСЬМО К В. П. БОТКИНУ.

7 июля, 1847

<sup>414</sup> Стр. 534. Письмо к В. П. Боткину от 7/19 июля 1847 года в настоящем издании печатается по подлиннику письма, хранящемуся в рукописном отделении Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина.

<sup>415</sup> Стр. 535. Многоточием обозначен пропуск неудобных в печати трех слов.

<sup>416</sup> Стр. 536. Об этой «шайке воров» мы читаем в «Записках и дневнике» А. В. Никитенко: «Огромную сумму своровали начальники (генералы и полковники) резервного корпуса. Они должны были препроводить к князю Воронцову семнадцать тысяч рекрут и препроводили их без одежды и хлеба, нагих и голодных, так что только меньшая часть их пришла на место назначения, остальные же перемерли. Генерал Тришатный, главный начальник корпуса и этих дел,

был послан исследовать их и донес, что все обстоит благополучно, что рекруты благоденствуют... Послали другого следователя, оказалось, что Тришатный своровал. Своровали и подчиненные ему генералы и полковники...» (А. В. Никитенко, Записки и дневник, т. I, изд. 2, СПб. 1905, стр. 369—370).

<sup>417</sup> Стр. 536. Тест, Жан-Батист (1780—1852) — французский министр общественных работ, а затем председатель кассационного суда. Он был отдан под суд и осужден за взяточничество.

<sup>418</sup> Стр. 536. Книга Луи Блана «История французской революции», которая начала выходить в 1847 г.

<sup>419</sup> Стр. 537. «Теперь читаю Ламартинишку», т. е. восьмитомную «Историю жирондистов», вышедшую в 1847 году.

<sup>420</sup> Стр. 537. Далее следует приписка рукой П. В. Анненкова: «Тем же самым лицам с включением и проч. и проч. прошу и от меня, мой почтеннейший Василий Петрович, свершить...»

### ПИСЬМО К К. Д. КАВЕЛИНУ.

7 декабря, 1847

<sup>421</sup> Стр. 538. Письмо к К. Д. Кавелину от 7 декабря 1847 года взято А. Н. Пыпиным из собрания К. Солдатенкова. В настоящем издании печатается отрывок из этого письма по «корректированному экземпляру» «Писем», изданных в 1914 году.

### ПИСЬМО К В. П. БОТКИНУ.

Декабрь, 1847

<sup>422</sup> Стр. 541. Извлечение из письма к В. П. Боткину от декабря 1847 года печатается по подлиннику письма, хранящемуся в Государственной Публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина.

<sup>423</sup> Стр. 542. Произведение А. Д. Галахова, носящее название «Из записок человека», было напечатано за подписью «Сто один» в LV томе (№ 12) «Отечественных записок» за 1847 год. Второй отрывок «Из записок человека» помещен в LVII томе (стр. 218—226) «Отечественных записок» за 1848 год.

<sup>424</sup> Стр. 542. «Антон» — повесть Д. В. Григоровича «Антон-горемыка», впервые напечатанная в «Современнике» (1847, т. VI, кн. 11).

<sup>425</sup> Стр. 544. Речь идет о «Письмах из Avenue Maigny» А. И. Герцена, которые были напечатаны в 10 и 11 книжках «Современника» за 1847 год. Одновременно с этим письмом Белинский писал об этих «Письмах» А. И. Герцена и в статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года», помещенной в настоящем издании.

<sup>426</sup> Стр. 545. Розмон Болэн Бовалон — французский журналист, убивший в 1845 году на дуэли другого журналиста — Дюжарье. Скоро открылось, что эта дуэль была замаскированным убийством со стороны Бовалона и его секунданта. Суд приговорил Бовалона к 8, а его секунданта к 10 годам каторги.



<sup>427</sup> Стр. 545. Имелись в виду «Парижские письма» П. В. Анненкова, печатавшиеся в «Современнике» (1847, т. I, Смесь, стр. 34, 142; т. II, Смесь, стр. 38 и 149; т. III, Смесь, стр. 74 и 232; т. VI, Смесь, стр. 92 и 159; т. VII, Смесь, стр. 37). В шестом «Парижском письме» П. В. Анненков писал о драме Феликса Пия «Ветошник», о которой Белинский говорит выше.

<sup>428</sup> Стр. 545. Четвертое письмо Н. Ф. Павлова к Гоголю было напечатано в восьмой книжке, а первое и второе — в пятой книжке «Современника» за 1847 г. Третье письмо не появлялось в печати.

<sup>429</sup> Стр. 546. Мишель — Михаил Александрович Бакунин.

<sup>430</sup> Стр. 549. Гранж — Лагранж-Шансель, Франсуа-Жозеф (1677—1758) — французский драматург и сатирик, автор трех сатир под заглавием «*Philippiques*», направленных против регента и его фаворитов. Был заточен на острове св. Маргариты, откуда через два года бежал в Испанию, затем Голландию. Вернулся во Францию после смерти регента.

<sup>431</sup> Стр. 549. Двустипшие взято из седьмой сатиры Кантемира. В подлиннике оно читается так:

Сегодня один из тех дней свят Николаю,  
Для чего весь город пьян от края до краю.

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Взгляд на главнейшие явления русской литературы в 1843 году	5
Сочинения Александра Пушкина. Статья пятая . . . . .	40
Парижские тайны. Роман Эжена Сю . . . . .	104
Руководство к познанию новой истории для средних учебных заведений, сочиненное С. Смарагдовым . . . . .	129
Сочинения Александра Пушкина. Статья восьмая . . . . .	159
Сочинения Александра Пушкина. Статья девятая . . . . .	207
Мысли и заметки о русской литературе . . . . .	243
Взгляд на русскую литературу 1846 года . . . . .	278
Современные заметки . . . . .	331
Картина земли для наглядности при преподавании физической географии, составленная А. Ф. Постельсом . . . . .	348
Еврейские секты в России. Составлено В. В. Григорьевым .	350
Ответ «Москвитянину» . . . . .	353
Взгляд на русскую литературу 1847 года . . . . .	413
Письмо к Н. В. Гоголю. 3 июля, 1847 . . . . .	512

## ПИСЬМА

	Стр.
Письмо к А. И. Герцену. 26 января, 1845 . . . . .	523
Письмо к В. П. Боткину. 17 февраля, 1847. ( <i>Отрывок</i> ) . . . . .	526
Письмо к В. П. Боткину. 28 февраля, 1847 . . . . .	530
Письмо к В. П. Боткину. 7 июля, 1847 . . . . .	534
Письмо к К. Д. Кавелину. 7 декабря, 1847. ( <i>Отрывок</i> ) . . . . .	538
Письмо к В. П. Боткину. Декабрь, 1847. ( <i>Отрывок</i> ) . . . . .	541
<i>Примечания</i> . . . . .	551

Редактор *П. Павелкин*

\*

Художник издания *Н. А. Седельников*

\*

Технический редактор *А. И. Тюнева*

\*

Иллюстрации — гравюры на дереве работы *А. Н. Павлова,*  
*М. С. Белова*

\*

Подписано к печати 29/VI 1948 г. М-11260. Объем 37<sup>1</sup>/<sub>4</sub> п. л.  
31,65 уч.-изд. л. Тираж 100 тыс. экз. Заказ № 1296. Цена 15 руб.

2-я типография „Печатный Двор“ им. А. М. Горького треста  
„Полиграфкнига“ ОГИЗа при Совете Министров СССР.  
Ленинград, Гатчинская, 26.

12 руб.

ОРЕВЪ • ГОСВОЛНУВЕНУ • 1958