


ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БОРОДИНСКИЙ
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК

ИНСТИТУТ НАСЛЕДИЯ



ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
СОХРАНЕНИЯ
ИСТОРИЧЕСКОГО
И КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ

МОСКВА
2002

*На обложке — репродукция
с этюда С.И. Кожухова
«Осень. Спасо-Бородинский монастырь». 1947 г.
(С.И. Кожухов — директор
Бородинского музея с 1937 г. по 1953 г.)*

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БОРОДИНСКИЙ
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК

РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ
имени Д.С. ЛИХАЧЁВА

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
СОХРАНЕНИЯ
ИСТОРИЧЕСКОГО
И КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ**

МАТЕРИАЛЫ

Шестой Всероссийской научной конференции
(Бородино, 14-16 ноября 2001 года)

МОСКВА
2002

ББК
Э 40

Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия. Материалы Шестой Всероссийской конференции. Сборник научных статей.

М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, 2002 - 430 с. с илл.
ISBN 5-86443-082-х

Научный редактор Ю.А. ВЕДЕНИН
Ответственный редактор Н.В. ВЕХОВ
Составители: А.В. ГОРБУНОВ, Г.А. ЗАЙЦЕВА

В настоящем сборнике представлены материалы по экологическим вопросам, включенные в программу работы очередной конференции "Проблемы деятельности музеев-заповедников в современных условиях", которая по традиции ежегодно осенью проводится в Государственном Бородинском военно-историческом музее-заповеднике. В 2001 году круг вопросов, включенных в повестку дня работы конференции, охватил три группы актуальных для охраняемых территорий экологических проблем, связанных с сохранением историко-культурного и природного наследия России. Сборник включает текстов докладов и сообщений о результатах научных, теоретических, методических и практических разработок, осуществлённых сотрудниками нескольких десятков музеев-заповедников и национальных парков, исследовательских и учебных заведений. Представляет интерес для специалистов учреждений культуры и охраны памятников, национальных парков, ландшафтных дизайнеров, краеведов, экологов.

© Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник, 2002

© Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, 2002

ISBN 5-86443-082-х

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ КУЛЬТУРНЫМ И ПРИРОДНЫМ НАСЛЕДИЕМ

Наследие — это один из важнейших ресурсов, определяющих социально-экономическое и социокультурное развитие России. Оно составляет основу ее духовного и интеллектуального потенциала и характеризует высокий авторитет России как великой мировой державы. На базе эффективного использования историко-культурного и природного наследия происходит развитие личности и формирование новых поколений, определяющих будущее России.

В основе формирования стратегического плана сохранения и использования наследия на долгосрочную перспективу лежат следующие принципы.

1. Признание фундаментальной роли наследия в формировании важнейших общественных процессов и в устойчивом развитии. При этом наследие рассматривается как широкая категория, включающая не только недвижимые или движимые памятники истории, культуры и природы, но и живую традиционную культуру, традиционные культурные ценности, ремесла и промыслы, исторические технологии, традиционные формы природопользования, этнокультурную среду и природное окружение как системное образование, в котором отдельные объекты не могут быть сохранены вне связи друг с другом и вне окружающей среды.

2. Признание особой роли территориального подхода к сохранению наследия, при котором основным объектом охраны и использования становится территория со всем многообразием присущих ей элементов наследия, сохранившимися формами традиционной культурной и хозяйственной деятельности, исторически сложившимися системами расселения.

3. Рассмотрение деятельности по охране и использованию наследия как органической части комплекса современных социокультурных и экономических процессов.

Подобный подход отвечает общемировым тенденциям, отраженным в принятом ЮНЕСКО «Плане действий по политике в области культуры в интересах общего развития». В этом плане указывается на необходимость расширительного толкования наследия и включение в это понятие объектов материального и нематериального, движимого и недвижимого наследия ставится задача превращения политики в области культуры в один из ключевых элементов стратегии развития. Учитывая

богатство и разнообразие национального наследия, Россия может и должна стать одним из лидеров мирового сообщества в разработке новых подходов и реализации предложенных целей в сфере сохранения наследия.

Важнейшей задачей, стоящей сегодня перед наукой о наследии является разработка стратегии сохранения и эффективного использования наследия — стратегия, которая будет отвечать требованиям современного и будущего общества. В основе этой стратегии должны лежать три взаимосвязанные между собой концепции — ноосферная, экологии культуры и культурного ландшафта. В разработке этих концепций определяющую роль сыграли замечательные русские ученые В.И. Вернадский и Д.С. Лихачёв.

Место Вернадского в современной науке об окружающей среде общеизвестно и не требует особых подтверждений. Один из основателей геохимии и биогеохимии, ученый, внесший колоссальный вклад в развитие естественных наук, В.И. Вернадский развил учение о ноосфере. Он представлял ноосферу как новый этап развития Земли, связанный, прежде всего, с научной и интеллектуальной деятельностью человека.

Огромный вклад в развитие науки о Земле, в осознание роли культуры в формировании окружающей среды и ее культурных ландшафтов внёс Д.С. Лихачёв — ученый, основной специальностью которого была история древнерусской литературы. Его интерес к проблеме познания роли гуманитарного фактора в становлении среды обитания человека нашёл отражение во многих его трудах. «Сохранение культурной среды — задача не менее существенная, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для его духовной, нравственной жизни, для его «духовной оседлости», для его нравственной самодисциплины и социальности» (Лихачёв, 1983, с.82). Д.С. Лихачёв подчеркивает «нравственное значение и влияние воздействующей силы на человека всей культурной среды во всех ее взаимосвязях» (там же, с. 82). Вместе с тем, Д.С. Лихачёв обращает внимание на то, что «запас» памятников культуры, «запас» культурной среды крайне ограничен в мире, и он истощается со все прогрессирующей скоростью» (там же, стр. 93). Именно это, по Д.С. Лихачёву, является предопределяющим фактором особого отношения к культурному и природному наследию, служит нравственным импульсом для активизации деятельности по сохранению наследия.

Человек, по представлениям Д.С. Лихачёва, формирует особую нравственно-духовную сферу в географической оболочке Земли, которая влияет на развитие

всех других сфер и в то же время сама оказывается под сильным их воздействием. Здесь он близок к идеям В.И. Вернадского о ноосфере, в которой определяющей силой ландшафтоформирующих процессов становится мысль и труд. *“В живом веществе создалась новая геологическая сила ума и техники, раньше на нашей планете небывалая, которая нам кажется беспредельной и, возможно, в будущем выходящей за пределы планеты”* (Вернадский, с. 165). Интеллект становится силой, соизмеримой с геологическими и космическими процессами.

Однако было бы абсолютно неверно сводить сущность человеческих деяний только к интеллекту и научной деятельности. *Важнейшим фактором формирования окружающей среды становятся искусство, религия, моральные ценности. Именно в этом заключается сущность экологии культуры, ее вклад в становление современной концепции о развитии и сохранении окружающей среды.* В настоящее время мы можем говорить о необходимости нового прочтения трудов этих двух великих учёных; поскольку именно в разработанных ими концепциях впервые было сформулировано представление о фундаментальной роли интеллектуального и духовного начала в формировании ноосферы, понимание особой роли историко-культурного и природного наследия в сохранении всей окружающей среды. В соответствии с этими идеями, на основе концепций ноосферы, экологии культуры и культурного ландшафта, формулируются и новые подходы к сохранению наследия. Среди возможных подходов, предопределяющих принципиально новое отношение к наследию следует выделить следующие:

- генетический (наследие как носитель исторической памяти, определяющей сохранение самобытности национальной или региональной культуры);
- экологический (наследие как основа устойчивого развития общества и биосферы);
- географический (наследие как основа сохранения культурного и природного разнообразия мира, страны, отдельных регионов, этносов, групп населения);

В основе этих подходов лежит представление о наследии как о фундаментальной категории, определяющей возможность формирования самобытного, устойчивого и разнообразного культурно-ландшафтного пространства. Тем самым предопределяется конструктивная роль наследия при формировании экономической и социальной политики государства, его поведении на мировой арене. Естественно, что это должно быть осознанно и людьми, находящимися во главе государства.

В соответствии с новым взглядом на роль наследия как одного из важнейших средообразующих факторов должна измениться и политика в области сохранения культурного и природного наследия. *Приоритетными областями*

деятельности в сфере охраны и использования наследия должна стать разработкой и реализацией национальных и региональных комплексных программ управления культурным и природным наследием, включающих наследие в современные системы управления культурными, социально-экономическими и экологическими процессами развития.

Особое значение приобретает формирование сетей особо охраняемых историко-культурных и природных территорий, ответственных за сохранность всего культурно-природного пространства страны и отдельных её регионов. Принципиально новым аспектом в управлении наследием должна стать гуманитарная концепция культурного ландшафта, которая рассматривает и признаёт культурный ландшафт как комплексный и интегральный объект культурного и природного наследия.

Все эти особенности современного подхода к культурному и природному наследию были положены в основу при разработке методологии, теории и практической деятельности, связанной с охраной и использованием наследия.

Важнейшей стратегической задачей, решение которой необходимо для сохранения культурного наследия народов России, является формирование историко-культурного каркаса страны, в основе которого лежит сеть особо охраняемых историко-культурных территорий Российской Федерации. В неё входят наиболее ценные культурные ландшафты и исторические поселения, имеющие особое значение для сохранения культуры страны, её национальной и региональной самобытности. Эта сеть является аналогом сети особо охраняемых природных территорий, обеспечивающих экологическую безопасность и защиту окружающей среды.

Среди наиболее актуальных и вместе с тем очень конкретных задач, которые необходимо решать в первую очередь, следует назвать разработку концепции и стратегии формирования и развития системы особо охраняемых историко-культурных территорий.

В настоящее время сеть особо охраняемых историко-культурных территорий России ещё только начинает формироваться. В неё входят исторические поселения, музеи-заповедники и музеи-усадьбы. В будущем она должна быть существенным образом расширена. Основу этой сети должны составить такие объекты, как исторические города, музеи-заповедники и музеи-усадьбы, исторические сельские регионы, усадебные и монастырские комплексы, мемориальные ансамбли и поля сражений, археологические комплексы, этно-экологические зоны (места проживания малочисленных народов или

этнографических групп), исторические дороги, исторические промышленные зоны и другие возможные типы территорий.

Всё ещё явно недостаточно проработана система законодательных и нормативных актов, которые бы обеспечили правовую защиту деятельности особо охраняемых историко-культурных территорий.

Формирование развитой сети особо охраняемых историко-культурных территорий создаст благоприятные условия для эффективного использования историко-культурного потенциала, развития на его основе туристской отрасли, научно-образовательного комплекса, совершенствования инфраструктурного комплекса. Для ряда регионов, не располагающих значительным промышленным или аграрным потенциалом, ориентация на культурное богатство становится одной из реальных возможностей социального и экономического развития. Таким образом, *наследие может выступать и как фактор хозяйственной специализации*, причем фактор экологически безопасный и способствующий решению социальных проблем, в том числе занятости населения, развитию социальной инфраструктуры.

Необходимым условием успешного решения данной задачи является *включение земель историко-культурного назначения в земельный кадастр*. Реализация данной задачи приобретает особое значение в связи с формированием Единого Государственного Реестра Земель Российской Федерации. Для ее осуществления необходима выработка единых параметров учета и классификаторов, разработка порядка отнесения земельных участков к категории земель историко-культурного назначения, установление особого порядка наложения ограничений на землепользование. Эти меры позволят спасти ценные культурные ландшафты, археологические памятники, исторические территории, памятники ландшафтной архитектуры от нарушений или даже возможного уничтожения в связи с перспективной застройкой или сельскохозяйственными мероприятиями, определить реальную ценность земель историко-культурного назначения.

Создание развитой системы особо охраняемых историко-культурных территорий позволит перейти от спонтанных действий, направленных на сохранение отдельных памятников к формированию научно обоснованной программы сохранения всей историко-культурной и природной среды, к становлению надёжной системы защиты исторических городов, музеев-заповедников, музеев-усадеб, национальных парков и других форм сохранения культурного и природного наследия. Эта тема должна рассматриваться в качестве приоритетной.

Актуальность решения этой задачи подтверждает и тот факт, что в последнее время появились новые тенденции в формировании Списка Всемирного

М.А. ГОРБАЧЕВ

“ЛЫЖНЕЮ ДРЕВНЕГО ОХОТНИКА”. О ПРОЕКТЕ ЗИМНЕГО ЭКСКУРСИОННОГО МАРШРУТА В МУЗЕЕ-ЗАПОВЕДНИКЕ “ТОМСКАЯ ПИСАНИЦА”

Одной из актуальных проблем в современном обществе является проблема экологического воспитания. Умение проживать в гармонии с окружающей средой необходимо прививать человеку с самого раннего возраста. В этом отношении накоплен огромный опыт у предков современного человека. Каким образом коренные жители смогли в течение нескольких тысячелетий поддерживать экологический баланс на огромной территории Сибири? Может быть, вот нам стоит поучиться у них?

С этой целью осенью 2001 года в музее-заповеднике “Томская Писаница” начались работы по созданию нового по замыслу, своему познавательному значению, системе функционирования зимнего экскурсионного маршрута.

Суть проекта

1. Экскурсионный маршрут — лыжный. Но лыжи не современные. Экипировка лыжников будет включать в себя реконструкции древних сибирских лыж, обтянутых шкурами лошади или оленя, каек (охотничий посох), орудия древней охоты (лук, колчан, стрелы, копья, петли и т.п.)

2. Экскурсия будет проходить по заранее проложенной лыжной тропе, как по неосвоенной территории музея-заповедника, так и по уже работающим музейным комплексам: “Древнее святилище “Томская Писаница” (скала с рисунками эпох неолита и бронзы), “Археодром” (реконструкции древних сибирских жилищ различных исторических эпох в натуральную величину), “Поляна эпоса и мифологии народов Сибири” (наиболее ярким экспонатом комплекса является Священное

дерево), этнографический комплекс “Шорский улус “Кезек” (здесь представлены подлинные постройки коренных жителей Кемеровской области).

3. На протяжении маршрута посетители смогут познакомиться с растениями сибирского леса, узнать о повадках животных и птиц, с их следами, оставленными на снегу, с древними способами активной (лук и стрела, копье, дротик и копьеметалка, пальма, петля) и пассивной (ловушки, ямы, самострелы) охоты, с обрядами охотничьей магии и т.п.

4. Маршрут рассчитан на группу посетителей не более 30 человек (примерное количество детей в школьном классе).

5. Экскурсия проводится только в сопровождении инструктора, который исполняет роль опытного охотника-наставника.

6. В качестве места для отдыха (обогрева, питания, переодевания) первоначально будет использовано существующее на входном узле музея-заповедника здание информационного центра, где есть комната для отдыха и комната для хранения оборудования. В дальнейшем планируется специально для этих целей построить теплое зимнее помещение, стилизованное под сибирскую срубную юрту, в котором также можно будет проводить специальные занятия со школьниками по древним технологиям.

7. Предусмотрено также и музыкальное сопровождение. Планируется транслировать по радиосети музея-заповедника этнографическую музыку народов Сибири.

Проект “Лыжню древнего охотника” является логическим продолжением экспозиции “Живая археология”, которая была открыта в музее-заповеднике “Томская Писаница” в августе 2000 года при финансовой поддержке Института “Открытое Общество” (Фонд Джорджа Сороса). Здесь посетители нашего музея могут познакомиться с некоторыми древними сибирскими технологиями [1]. Основной проблемой экспозиции является невозможность ее функционирования в зимнее время. Заполнить этот пробел, а также, возможно, дополнительно привлечь новых посетителей в музей позволит реализация проекта “Лыжню древнего охотника”.

Литература

1. Горбачев М.А. О некоторых итогах работы экспозиции “Живая археология” в музее-заповеднике “Томская Писаница” // Тезисы III межрегиональной научно-практической конференции “Музей и город – 2001”. Северск. 2001. С. 127-130.

СОДЕРЖАНИЕ

ВЕДЕНИН Ю.А., ШУЛЬГИН П.М.

Основные положения современной концепции
управления культурным ландшафтом5

**Раздел I. Культурный ландшафт как основной объект управления
на особо охраняемых историко-культурных и природных территориях**

ГОРБУНОВ А.В.

Применение концепции культурного ландшафта
в разработке программы развития музея-заповедника
“Бородинское поле”16

АБРАМОВА Т.А.

Палинологическая и археологическая индикация
голоценовых ландшафтов Мещерского национального парка39

НИЗОВЦЕВ В.А., МАРЧЕНКО Н.А.

Комплексные ландшафтно-экологические исследования
территорий культурного и природного наследия50

ИСАЧЕНКО Г.А.

Сохранение культурных ландшафтов Европейской России
в условиях развития процессов запустения67

ИВАНОВ А.Н.

Проблемы сохранения природного и культурного
наследия островов Северной Пацифики83

ОСЕТРОВ А.Е.

Использование земель в Московской губернии
в пореформенное время92

ТОРМОСОВ Д.В.	
Система расселения Кенозерья как основа формирования культурного ландшафта	97
УГЛОВ В.А.	
Человек управляемого ландшафта	105
АРЗАМАСЦЕВ И. В.	
Сакральная топография как основа формирования культурного ландшафта современного Владимира	122
КАЛУЦКОВ В.Н.	
К понятию “культурный ландшафт”	141
ШАБАНОВ В.В., БУНИНА Н.П.	
Мероприятия по восстановлению нарушенного агроландшафта на территориях музеев-заповедников (на примере музея-заповедника А.С. Пушкина “Михайловское”)	151
НИКИФОРОВА Е.М., ГОРБУНОВА Л.И.	
Эколого-геохимический анализ загрязнения тяжелыми металлами агроландшафтов музея-заповедника “Бородинское поле” в связи с сельскохозяйственным использованием	156
ФИЛИППОВА А.А.	
Природные объекты как составная часть экспозиционного пространства музея-заповедника А.С. Грибоедова “Хмелита”	167
МАКАРОВ И.Б., БАСЕВИЧ В.Ф.	
Мониторинг состояния почвенного покрова на территориях природных и исторических заповедников	175
МАССАЛИТИНА Г.А.	
Военно-исторические ландшафты национального парка “Угра”. Территория “Великого стояния на Угре” как объект изучения	185
КОСЕНКОВ Г.Л.	
Археологические объекты как элемент культурного ландшафта (на примере ГУ НП “Смоленское Поозерье”)	189
КОВАЛЬ А.И.	
Российские памятники и воинские мемориалы в Китае	197
ГУЛЬ М.С.	
Проблемы сохранения и реставрации музейных парков Ораниенбаума	206

ЗВЕРЕВА Л.В.

Феропонтово — феномен национальной культуры
в уникальном историко-ландшафтном комплексе
национального парка “Русский Север”209

**Раздел II. Организация и ведение экологического мониторинга
на территориях музеев-заповедников, национальных парков
и биосферных заповедников**

ЗАЙЦЕВА Г.А., КОЛУПАЕВА А.С., ВИГАСИНА С.Ф.

Разработка программы государственного мониторинга
объектов культурного наследия216

ПОКРОВСКИЙ С.Г.

Организация геоэкологического мониторинга
и социально-экологических исследований на особо
охраняемых территориях221

АРХИМАНДРИТ ГЕОРГИЙ (ДАНИЛОВ), ДМИТРИЕВ В. В.

Информационное обеспечение экологического
мониторинга монастыря231

ЕГОРОВА В.Н.

Эколого-фитоценоотические и ценопопуляционные
основы мониторинга растительности на примере
пойменного ландшафта239

ЕРМАКОВА И. М., СУГОРКИНА Н.С.

Зависимость состава, структуры и продуктивности
пойменного луга от экологических и антропогенных факторов250

МАЗУРОВ Ю.Л., ПАКИНА А.А.

Динамика экологического состояния и принципы охраны
объектов культурного наследия России263

ПАНИНА Н.Б., МОЛЧАНОВА В.А.

Методология сохранения и продления жизни ценных
деревьев на особо охраняемых историко-культурных и
природных территориях271

АВДЕЕВА И.А.

Наблюдения за температурно-влажностным режимом в
помещениях разного типа и метеорологическими

параметрами в пределах исторической территории музея-заповедника “Ростовский Кремль”	276
<i>ВОЛКОВА О.Д.</i>	
Результаты биоценологического ландшафтно-архитектурного обследования Нижнего парка Петергофа в 2000 году	279
<i>ЗЕРНОВ К.А.</i>	
Использование сведений государственного земельного кадастра при создании и ведении баз данных ООПТ	281
<i>МАЗАЕВ А.В.</i>	
Разработка программы мониторинга ландшафтного заказника “Теплый Стан”	288
<i>СПИРИНА А.Г., ЗАПЛАТИНА Н.Б., КУРЛОВИЧ Л.Е., ШАЛИМОВА Е.М.</i>	
Критерии выделения притундровых лесов как особо охраняемых природных объектов	299
<i>СОЛДАТОВА Е.В.</i>	
Реставрация еловых посадок музея-заповедника Л.Н. Толстого “Ясная Поляна”	307
<i>ФИЛИМОНОВ С.Д., КОМАРОВА О.А.</i>	
Опыт применения метода “Геокомпозит” для усиления грунтов основания памятников архитектуры	312
<i>БЕЛЯКОВ А.И.</i>	
Применение дендрохронологического метода при изучении ландшафтов культурного и природного наследия	319
<i>ЗАЙЦЕВ Д.А.</i>	
Методические подходы к экономической оценке экологической деятельности музеев-заповедников	327
<i>МАЛЫШЕВА Н.В., ОРЛОВА О.Л., КНЯЗЕВА С.В., ЗОЛИНА Т.А., ВУКОЛОВА И.А.</i>	
Мониторинг лесных экосистем национальных парков с использованием дистанционных методов и ГИС-технологий. Методические подходы и решения	332
<i>ЦВЕТКОВ В.И.</i>	
Антропогенные изменения ихтиофауны водных экосистем “Коломенского” и их возможные последствия	343

ЦВЕТКОВ В.И.	
Современная орнитофауна “Коломенского” и возможные последствия ее изменений	348
ЕСЕНИН А.В., ЗАЙЦЕВА Г.А.	
Выявление и паспортизация памятников природы на территориях музеев-заповедников	353
РОМАНОВА Е.И.	
Городище Старая Рязань — особый вид природно-технических систем ..	355
ТАТАРЕНКО И.В., АРТЕМКИНА З.Г.	
Оценка современного состояния растительного покрова городища Старая Рязань	359
ВОДОРЕЗОВ А.В.	
Особенности животного мира территории городища Старая Рязань и окрестностей	363
НЕСМЕЯНОВ С.А., ВОЕЙКОВА О.А.	
Структурно-геоморфологическая характеристика городища Старая Рязань	367
ВОДОРЕЗОВ А.В., УСКОВ В.А.	
Изучение динамики современного оврагообразования на городище Старая Рязань	371
ЗАБОТКИНА Л.В., МАРКОВА Н.Б.	
Изучение состава, состояния и мощности культурного слоя городища Старая Рязань	374
КУПЦОВ А.Г., ПАНКОВ А.М.	
Гидрогеологические условия городища Старая Рязань	379
РЫБАКОВ Ю.Д.	
Оценка современного состояния памятников архитектуры на городище Старая Рязань	383

Раздел III. Культурно-экологический туризм на особо охраняемых территориях

ЧИЖОВА В.П.	
Принципы организации туристских потоков на особо охраняемых территориях разного типа	390

ПОЛЯКОВА Г.А., ШВЕЦОВ А.Н.

Особенности разработки экологических маршрутов
на охраняемых природно-исторических территориях406

ЛУФЕРОВ А.Н.

Эколого-ботанические экскурсии в государственном
музее-заповеднике “Коломенское”412

ГОРБАЧЕВ М. А.

О проекте нового зимнего экскурсионного маршрута
“Лыжню древнего охотника” в музее-заповеднике
“Томская Писаница”422

Научное издание

Сборник научных статей.

**“Экологические проблемы сохранения
исторического и культурного наследия”**

(Бородино 14-16 ноября 2001 года)

Материалы Шестой Всероссийской научной конференции

Научный редактор *Юрий Александрович Веденин*

Ответственный редактор *Николай Владимирович Вехов*

Утверждено к печати редакционно-издательским советом
Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва

Лицензия ЛР № 020703 от 3 марта 1998 г.

Редактор *Ю.С. Макаревич*

Компьютерная вёрстка и дизайн *Д.С. Захарьин*

Подписано в печать

Формат 60x84 1/16 Гарнитура академическая

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Печ. л. 13500 Тираж 500

Заказ № 327 Цена договорная

Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва.
129366, Москва, ул. Космонавтов, 2

Отпечатано в типографии ЗАО "Бородино"



Спонсор издания — ЗАО «Бородино».
Телефоны: (095) 264-64-14, (09638) 218-93.
Факс: (095) 264-72-83.

