

902.7 (С174)  
Р. 83

ЗАПИСКИ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА  
ПО ОТДѢЛЕНІЮ ЭТНОГРАФІИ.

Т. XLIII, вып. I.

Редактировали дѣйств. члены А. Д. Рудневъ и А. Н. Самойловичъ.

---

С. И. РУДЕНКО.

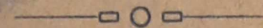
# БАШКИРЫ.

ОПЫТЪ ЭТНОЛОГИЧЕСКОЙ МОНОГРАФІИ.

---

ЧАСТЬ I.

ФИЗИЧЕСКІЙ ТИПЪ БАШКИРЬ.



ПЕТРОГРАДЪ.

1916.



902.7(с174)  
P-83

ИЗ КНИГ  
С.Д. Григорова

91(с)  
P83

ЗАПИСКИ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА  
ПО ОТДѢЛЕНІЮ ЭТНОГРАФІИ.

Т. XLIII, вып. I.

Редактировали дѣйств. члены А. Д. Рудневъ и А. Н. Самойловичъ.

С. И. РУДЕНКО.

# БАШКИРЫ.

## ОПЫТЪ ЭТНОЛОГИЧЕСКОЙ МОНОГРАФІИ.

ЧАСТЬ I.

ФИЗИЧЕСКІЙ ТИПЪ БАШКИРЬ.



Российский Институтъ культурнаго  
и природнаго наследія  
**библиотека**

ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія „Якорь“, Б. Болотная, 10.

1916.

БИБЛИОТЕКА  
Н. М. С.  
Минск, № 1719

Z



---

Печатается по распоряженію ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго  
Географическаго Общества.

Секретарь *Д. Мушкетовъ.*

27 мая 1916 г.

---



## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.
Предисловіе . . . . .	V
Введеніе . . . . .	1
I. Краткій обзоръ работъ о физическомъ типѣ башкиръ . . . . .	35
II. Географическое распредѣленіе и происхожденіе изслѣдуемыхъ башкиръ . . . . .	39
III. Возрастъ измѣренныхъ башкиръ. Тѣлосложеніе. Пигментація волосъ и глазъ . . . . .	50
IV. Ростъ и отношенія между бюстомъ и нижними конечностями (скелія) . . . . .	67
V. Нижнія и верхнія конечности. Туловище . . . . .	90
VI. Размѣры и форма черепной части головы башкиръ . . . . .	127
VII. Размѣры и форма лица . . . . .	165
VIII. Размѣры и форма носа . . . . .	187
IX. Размѣры глазъ и рта . . . . .	200
X. Размѣры и форма уха . . . . .	215
XI. Особенности башкиръ темныхъ и со смѣшанной пигментаціей. XII. Особенности башкиръ долихоцефаловъ и настоящихъ брахи- цефаловъ . . . . .	226
XIII. Особенности высокорослыхъ и низкорослыхъ башкиръ . . . . .	235
XIV. Особенности башкиръ лепториновъ и платириновъ . . . . .	244
XV. Общіе выводы . . . . .	251
	260



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая работа является первою частью опыта этнологической монографіи о башкирахъ и посвящена изученію физическаго ихъ типа. Составляя одно цѣлое со второю частью, предметъ которой—изслѣдованіе быта башкиръ, она преслѣдуетъ общую съ нею цѣль—изучить характерныя физическія и бытовыя черты этой народности путемъ сопоставленія различныхъ антропологическихъ признаковъ и этнографическихъ явленій; установить элементы, общіе для всѣхъ башкиръ и частныя для отдѣльныхъ ихъ группъ, а сопоставленіемъ съ данными, касающимися другихъ народностей, намѣтитъ результаты вліянія послѣднихъ какъ на видоизмѣненіе физическаго типа путемъ скрещиванія, такъ и на измѣненіе формъ быта.

Общностью задачи въ значительной степени опредѣлился способъ собиранія антропометрическихъ данныхъ и этнографическаго матеріала, а также методъ ихъ обработки.

Тѣмъ не менѣе, приемы обработки антропометрическихъ данныхъ и самый ихъ характеръ настолько отличаются отъ приемовъ изученія этнографическихъ явленій, что обѣ части моей работы, связанныя единствомъ задачи, идутъ къ ея разрѣшенію вполнѣ самостоятельными путями. Вслѣдствіе этого каждая въ отдѣльности часть общей монографіи о башкирахъ первая, изслѣдующая физическій типъ, и вторая—бытъ, является самостоятельной и законченной.

Изученію физическаго типа башкирь, по количеству изслѣдованныхъ индивидуумовъ, посвящено едва ли не болѣе работъ, чѣмъ значительному большинству другихъ населяющихъ Россію народностей. Такое обиліе антропометрическихъ изслѣдованій о башкирахъ чисто случайно, какъ случайно большинство производившихся у насъ изслѣдованій въ области антропологии. Антропометрическія работы о башкирахъ принадлежатъ врачамъ, мѣстнымъ изслѣдователямъ, интересовавшимся этнологическими вопросами, или иностранцамъ-путешественникамъ, производившимъ свои наблюденія преимущественно надъ солдатами. Въ выборѣ измѣреній для изслѣдованія этой народности, въ самыхъ приемахъ измѣренія, въ выборѣ объектовъ и въ способѣ обработки полученныхъ данныхъ и ихъ изданія всѣ авторы, занимавшіеся антропометріей башкирь, существенно отличаются одинъ отъ другого. Последнее обстоятельство сказалось и на тѣхъ результатахъ, къ которымъ пришли эти изслѣдователи. Цѣлый рядъ полученныхъ ими данныхъ о физическомъ типѣ башкирь оказался безусловно несравнимымъ между собой. Поэтому вопросъ о физическомъ типѣ башкирь, казавшійся первоначально столь яснымъ, съ накопленіемъ матеріала все болѣе затемнялся. Съ другой стороны, изслѣдованія однихъ и тѣхъ же авторовъ (Маліева, Назарова, Никольскаго) въ различныхъ мѣстностяхъ края, населеннаго башкирами, обнаруживали существенныя различія въ типѣ башкирь отдѣльныхъ мѣстностей.

Предварительная обработка данныхъ, полученныхъ мною въ 1907 году, на основаніи измѣреній ста четырехъ субъектовъ, подтвердила разнообразіе типа башкирь различныхъ родовыхъ группъ. вмѣстѣ съ тѣмъ выяснились вся важность систематическаго изслѣдованія физическаго ихъ типа по наименьшимъ доступнымъ намъ родовымъ единицамъ и необходимость изученія географическаго распространенія различныхъ



антропологическихъ признаковъ. Имѣвшіяся въ то время данныя для намѣченной работы были недостаточны и необходимо было производить дальнѣйшія измѣренія. Рядъ очередныхъ работъ не позволилъ мнѣ въ послѣдующіе за 1907-мъ годы продолжать свои наблюденія въ болѣе крупномъ масштабѣ. Только черезъ пять лѣтъ для меня представилась возможность снова вернуться къ изученію башкиръ и, въ теченіе лѣта 1912 и 1913 гг., при поддержкѣ Музея Императора Александра III и Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, произвести по заранѣе намѣченному плану антропометрическія изслѣдованія башкиръ, въ чемъ мнѣ существенно помогли своимъ сотрудничествомъ Б. Г. Крыжановскій и С. М. Петровъ.

Въ результатѣ этихъ работъ въ моемъ распоряженіи оказался такой матеріалъ по антропологии башкиръ, какого до сихъ поръ не было ни для одной изъ многочисленныхъ народностей Россіи. Впрочемъ, и тотъ матеріалъ, которымъ я располагаю, нѣсколько одностороненъ. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что для сужденія о физическомъ типѣ башкиръ имѣются измѣренія только взрослыхъ мужчинъ. Женщины и дѣти нами совсѣмъ не измѣрялись. Отъ массовыхъ измѣреній женщинъ пришлось отказаться вслѣдствіе тѣхъ трудностей, съ которыми вообще сопряжено для мужчины не врача измѣреніе женщинъ мусульманскихъ народностей. Кромѣ того, мы не располагаемъ въ достаточномъ количествѣ ни цѣльными скелетами, ни черепами башкиръ.

Мною было добыто всего нѣсколько скелетовъ изъ стараго башкирскаго могильника въ Уфимскомъ уѣздѣ, но, вслѣдствіе недовольства населенія раскопками, послѣднія пришлось прекратить; къ тому же производство раскопокъ сильно мѣшало другимъ работамъ. Между тѣмъ, при тѣхъ задачахъ, которыя ставились въ предпринятомъ изслѣдованіи, изученіе башкирскихъ костей изъ одного, двухъ могиль-

никовъ не могло привести къ существеннымъ результатамъ. Вслѣдствіе бѣдности краниологическихъ и полного отсутствія остеометрическихъ изслѣдованій о башкирахъ, въ настоящей работѣ я совершенно не касаюсь вопроса о физическомъ типѣ башкиръ во времена болѣе или менѣе отдаленныя.

Располагая многочисленными, лично добытыми антропометрическими данными, я позволилъ себѣ воспользоваться только частью данныхъ объ этой народности, опубликованныхъ другими изслѣдователями. Въ своей работѣ я оперирую только съ измѣреніями тѣхъ взрослыхъ башкиръ мужчинъ, принадлежность которыхъ къ опредѣленному роду или башкирской дачѣ извѣстна. При этомъ, мнѣ не пришлось воспользоваться многими изъ опубликованныхъ ранѣе данныхъ также вслѣдствіе различій въ приѣмахъ измѣренія нѣкоторыхъ признаковъ.

Не имѣя возможности опубликовать цифры индивидуальныхъ измѣреній, я ограничился сообщеніемъ минимумовъ, максимумовъ и среднихъ для всѣхъ признаковъ по отдѣльнымъ пунктамъ наблюденія или по башкирскимъ дачамъ. Карточки съ индивидуальными измѣреніями въ систематическомъ порядкѣ хранятся въ кабинетѣ географіи и антропологии Петроградскаго Университета (подъ №№ 6011—7850) и доступны каждому, кто пожелалъ бы заняться дальнѣйшей обработкой нашихъ измѣреній башкиръ или провѣркой опубликованныхъ данныхъ.

При обработкѣ нашего матеріала я не могъ не сообразоваться съ работами прежнихъ изслѣдователей. Такъ, мнѣ пришлось придерживаться той номенклатуры, которая принята русскими антропологами для указателей — головного, лицевого, носового и другихъ. Это было тѣмъ болѣе необходимо, что многіе авторы нерѣдко приводятъ только процентныя количества индивидуумовъ различныхъ категорій



головного, лицевого и других указателей, не сообщая даже общей для всѣхъ изслѣдованныхъ средней даннаго указателя.

Изученію физическаго типа и быта башкиръ предпо-сылается небольшое введеніе, гдѣ даются—необходимый для уясненія нѣкоторыхъ этнографическихъ фактовъ краткій географическій очеркъ края, населеннаго башкирами, и нѣкоторыя историческія данныя. Почти полное отсутствіе работъ по доисторической антропологии и археологии этого края до сихъ поръ оставляетъ открытыми такіе весьма важные вопросы, какъ вопросъ о первоначальныхъ насельникахъ Башкирии и о времени появленія башкиръ въ Приуральѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, особенно за послѣднее время, почти совсѣмъ не появлялось спеціальныхъ историческихъ работъ и мнѣ пришлось пользоваться главнымъ образомъ старыми источниками, широко использованными уже въ другихъ работахъ о башкирахъ. Въ историческихъ замѣчаніяхъ я ограничиваюсь только рядомъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о взаимоотношеніяхъ башкиръ съ другими народностями и сказавшихся на тѣхъ передвиженіяхъ этой народности внутри страны, которыя могли отразиться на видоизмѣненіяхъ ея физическаго типа и которыя усложняли бытъ этой народности.

Чтобы не загромождать текста подстрочными примѣчаніями, въ концѣ книги я привожу списокъ работъ, на которыя имѣются ссылки. Цифры въ скобкахъ, набранныя жирнымъ шрифтомъ, обозначаютъ порядковые номера работъ, а, имѣющіяся иногда рядомъ съ жирными цифрами, цифры набранныя петитомъ обозначаютъ страницы цитируемой работы.

Въ заключеніе считаю долгомъ выразить свою искреннюю признательность моимъ спутникамъ по экскурсіямъ къ башкирамъ, моей сестрѣ Г. И. Коммиссаржевской, П. П. Ефименко, А. И. Руденко и А. Г. Алешо, съ большимъ вниманіемъ и терпѣніемъ исполнявшимъ скучный и нелегкій трудъ записи антропологическихъ измѣреній, Б. Г. Крыжановскому и С. М. Петрову, предоставившимъ въ мое распоряженіе свои измѣренія башкиръ, и моему товарищу Д. А. Золотареву, потратившему не мало времени на кропотливый трудъ чтенія корректуръ.

*С. Руденко.*

Май 1916 г.





Рис. 30. Хабибулла, Л. Златоустовский у., Дувань-Мечетлинская б. д., д. Дувань-Мечетлина. 40 лѣтъ, тем., тем., р. 1722, ук. ск. 79,6, гол. ук. 81,9, лиц. ук. 74,5, нос. ук. 73,2.

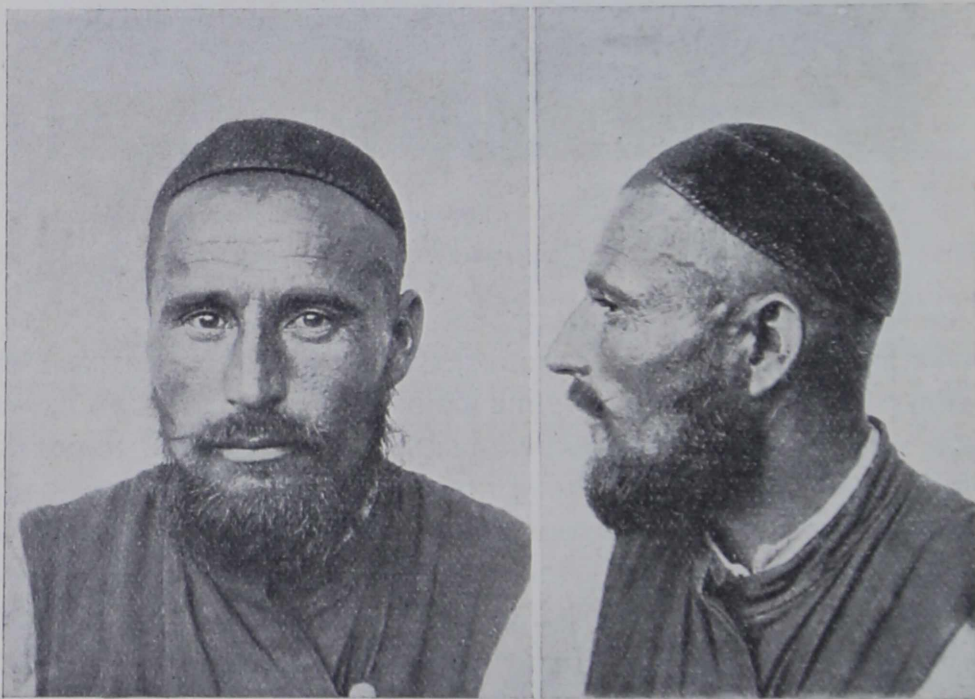


Рис. 31. Бегелединъ, К. Белебеевский у., Канлинская б. д., Дуванейская тюба, д. Ст. Калмашъ. 49 лѣтъ, тем., тем., р. 1658, ук. ск. 89,3, гол. ук. 84,0, лиц. ук. 76,0 нос. ук. 73,7.



Рис. 32. Ахмад-джанъ, М. Челябинскій у., Айлинская б. д., д. Юламанова (Мыши аймак). 45 лѣтъ, рус., см., р. 1633, ук. ск. 92,3, гол. ук. 84,9, лиц. ук. 73,3, нос. ук. 78,0.



Рис. 33. Ягымша М. Уфимскій у., Субиль-Минская б. д., д. Кучумова (Кусюм аймак). 38 лѣтъ, тем., тем., р. 1716, ук. ск. 85,3, гол. ук. 80,6, лиц. ук. 81,9, нос. ук. 82,7.



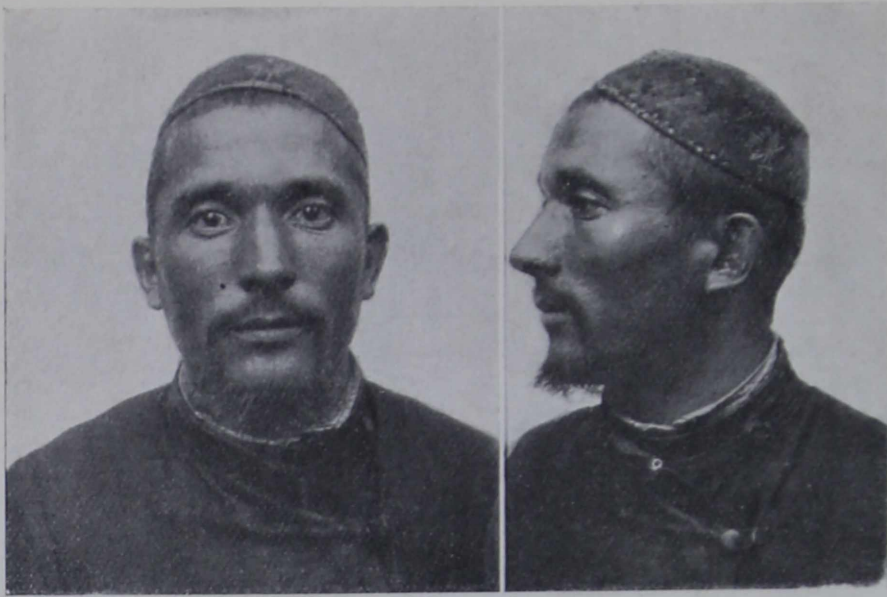


Рис. 34. Гали-аскаръ, Б. Златоустовскій у., Тарнаклинская б. д., д. Ибраева. 28 лѣтъ, тем., тем., р. 1677, ук. ск. 82,3, гол. ук. 79,6, лиц. ук. 74,0, нос. ук. 68,5.



Рис. 35. Хандяпъ, Ф. Бирскій у., Ичкиеланская б. д., д. Б. Батраки. 43 года, тем., тем., р. 1643, ук. ск. 87,3, гол. ук. 86,9, лиц. ук. 73,4, нос. ук. 82,6.

кири, необходимо располагать несравненно большимъ количествомъ фотографій, чѣмъ мы можемъ привести въ настоящей работѣ. Вынужденные ограничиться помѣщеніемъ незначительнаго количества фотографій, мы даемъ изображенія только нѣсколькихъ башкиръ изъ этой, наиболѣе смѣшанной части ихъ края, безъ анализа антропологическихъ ихъ признаковъ, такъ какъ число изображеній для послѣдняго слишкомъ недостаточно.



Рис. 36. Заніатулла Г. Уфимскій у., Каршинская б. д., д. Шарыпова. 37 лѣтъ, тем., см., р. 1702, ук. ск. 85,8, гол. ук. 75,3, лиц. ук. 76,8, нос. ук. 80,0 (мать мешерячка).

**Заключение.** При обзорѣ работъ, посвященныхъ изученію физическаго типа башкиръ, мы привели вкратцѣ тѣ выводы, къ какимъ пришли различные изслѣдователи по вопросу о среднемъ типѣ башкиръ, его мѣстныхъ особенностяхъ, и о родствѣ башкиръ съ другими народностями. Какъ мы видѣли, рѣшительное большинство изъ нихъ (Малиевъ, Sommier, Назаровъ, Weissenberg) причисляло башкиръ къ группѣ турецкихъ народовъ, хотя мотивы, руководившіе различными авторами въ рѣшеніи даннаго вопроса, были не одни и тѣ же. Для гг. Малиева и Weissenberg'a, на примѣръ, рядъ антропологическихъ чертъ, которыя они считали признаками монгольской расы, послужили основаніемъ для причисленія башкиръ къ группѣ турецкихъ народовъ. Другіе, въ томъ числѣ



и г. Харузинъ (66), въ своихъ выводахъ основывались на сходствѣ башкиръ по ряду антропологическихъ признаковъ съ народностями, говорящими на языкѣ турецкаго корня. Г. Абрамовъ, какъ мы уже отмѣтили, считалъ башкиръ совершенно обособленными отъ другихъ сосѣднихъ народностей. Не устанавливаетъ генетической связи башкиръ съ другими народностями и г. Ивановскій, авторъ „Опыта классификаціи населенія земного шара“. Въ „добавленіи“ (71,50) г. Ивановскій, послѣ обстоятельнаго обзора имѣвшихся антропометрическихъ данныхъ, отмѣчаетъ между прочимъ то громадное различіе, которое обнаруживаютъ между собой башкиры, изслѣдованные различными авторами. „Констатируя это различіе, я не знаю“,—пишетъ г. Ивановскій,—„какъ объяснить причины его... Для рѣшенія вопроса, какимъ является господствующій типъ башкиръ и дѣйствительно ли они представляютъ собою конгломератъ, отдѣльныя части котораго такъ различны между собою, какъ на это указываютъ имѣющіяся данныя,—необходимо подождать дальнѣйшихъ изслѣдованій“.

Такимъ образомъ, вопросъ объ основномъ физическомъ типѣ башкиръ и его разновидностяхъ оставался до сихъ поръ открытымъ. Вышеприведенная нами характеристика средняго или, вѣрнѣе, господствующаго среди башкиръ типа, а также установленные нами мѣстные типы и ихъ варіаціи показали съ достаточной, полагаемъ, убѣдительною несостоятельностью дѣленія башкиръ на типъ степной и лѣсной. Какъ мы видѣли, физическій типъ башкиръ сѣверо-восточныхъ степей въ настоящее время имѣетъ мало общаго съ типомъ степныхъ башкиръ юго-западной области. Лѣсные башкиры въ сѣверо-западномъ углу края, населеннаго этой народностью, мало похожи на лѣсныхъ башкиръ южнаго Урала, да и типъ самихъ горныхъ достаточно сложенъ и измѣнчивъ въ различныхъ мѣстахъ, занятой башкирами горной страны.

При всей примитивности дѣленія башкиръ на степныхъ и лѣсныхъ или горныхъ, оно было извѣстнымъ шагомъ впередъ въ познаніи типа этой народности и основывалось на попыткахъ ея анализа. Какъ опытному наблюдателю, Ujfalvy удалось даже подмѣтить, что болѣе брахицефальный типъ среди башкиръ слѣдуетъ признать болѣе чистымъ, а

другой (мезатицефальный)—разсматривать, какъ результатъ смѣшенія башкиръ съ мещеряками и тептярями, хотя взглядъ этотъ и не могъ быть обоснованъ имѣвшимися въ его время антропометрическими данными. Съ другой стороны, мнѣніе г. Назарова о башкирахъ горныхъ, какъ наиболѣе чистыхъ (его первоначальныя составляющія племена), а на степныхъ, какъ болѣе смѣшанныхъ, априорно, не вытекало изъ имѣвшихся въ его распоряженіи антропометрическихъ данныхъ и исходило, повидимому, изъ соображеній антропогеографическаго характера.

Причисленіе башкиръ на основаніи физическаго ихъ типа къ группѣ турецкихъ (тюркскихъ) народовъ врядъ ли можно считать научнымъ. Прежде всего подъ именемъ турковъ лингвисты разумѣютъ не болѣе, какъ группу или группы народностей, говорящихъ на языкѣ турецкаго корня. Каковъ физическій типъ этихъ группъ народностей, однороденъ ли онъ или, напротивъ, чрезвычайно разнообразенъ, намъ пока неизвѣстно. Поэтому, причисленіе башкиръ къ группѣ турецкихъ народовъ ничего не говоритъ намъ о физическомъ ихъ типѣ.

Съ другой стороны, въ смыслѣ антропометрическаго изслѣдованія Евразіи сдѣлано вообще очень мало. До сихъ поръ еще не установлены основные антропологическіе элементы (расовые типы) нашего материка, которые могли бы служить фундаментомъ для построенія антропологической классификаціи и установленія генетической связи между народностями Евразіи и въ частности между башкирами и другими сосѣдними имъ народностями. Поэтому, для установленія родственной связи башкиръ съ другими народностями нужно имѣть достаточныя данныя не только для характеристики типовъ, господствующихъ среди послѣднихъ, но необходимо имѣть также возможность прослѣдить распространеніе среди нихъ тѣхъ элементовъ, которые намѣчаются среди башкиръ. Сколько-нибудь удовлетворительныхъ въ этомъ смыслѣ данныхъ для народностей, соприкасающихся съ башкирами, мы также не имѣемъ.

Тѣмъ не менѣе, имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи нѣкоторыя среднія для различныхъ антропологическихъ признаковъ сосѣдей башкиръ и тѣ параллели, которыя мы неоднократно проводили по различнымъ признакамъ, позво-



ляютъ намъ сдѣлать нѣкоторыя предположенія, если не о родствѣ, то объ общемъ сходствѣ физическаго типа башкиръ и сосѣднихъ имъ народностей.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить общность многихъ чертъ физическаго типа, господствующаго среди башкиръ, съ типомъ населенія ближайшей къ нимъ и части Средней Азіи. Интенсивная пигментация, ростъ средній или немного ниже средняго съ умѣренно длиннымъ бюстомъ, короткоголовость, склонность къ широколицести, умѣренно узкій носъ съ прямымъ профилемъ, рѣже слегка выгнутымъ или вогнутымъ и т. п.— вотъ черты болѣе или менѣе общія башкирамъ и населенію Киргизскаго края и Средней Азіи. Эта общность типа яснѣе всего проявляется въ пограничной, юго-восточной половинѣ Башкиріи.

Довольно смѣшанную пигментацию, средній или немного выше средняго ростъ съ сравнительно короткимъ бюстомъ, весьма умѣренную короткоголовость, относительную узколицестъ и узконосость сѣверо-западныхъ башкиръ мы склонны считать результатомъ примѣси къ нимъ народностей, живущихъ совмѣстно и къ западо-сѣверо-западу отъ нихъ, и говорящихъ нынѣ на языкахъ турецкаго и финскаго корня.

Дальнѣйшее сравнительное изученіе физическаго типа башкиръ и народностей, неоднократно съ ними сравниваемыхъ, сопоставленіе типа послѣднихъ съ разновидностями типа башкиръ должно, безъ сомнѣнія, послужить, какъ къ уясненію генетической связи башкиръ съ рядомъ другихъ народностей, такъ и къ установленію тѣхъ расовыхъ типовъ, которые намъ необходимы къ уясненію общей генеалогіи населенія нашего материка вообще и Россіи въ частности.

## Списокъ работъ, на которыя сдѣланы ссылки въ текстъ.

1. Карпинскій, А., Чернышевъ, Ѳ. и Тилло, А. Общая геологическая карта Россіи. листъ 139. *Трд. Геол. Комит.*, Спб., 3, 2, 1886.
2. Уралъ и Приуралье. „Россія“, Спб., 1914, изд. Девриена. Статьи: Кирилина, Коростелева, Гриневицкаго и Ключе.
3. Матеріалы о распространеніи почвъ въ Приуральѣ были любезно сообщены: С. С. Неуструевымъ, И. В. Новопокровскихъ и И. М. Крашенинниковымъ.
4. Өирсовъ, П. Положеніе инородческаго населенія сѣверо-восточной Россіи въ Московскомъ государствѣ. *Учен. Зап. Каз. Унив.*, Казань, 1866.
5. Нефедовъ. Движеніе среди башкиръ передъ Пугачевскимъ бунтомъ. *Рус. Бог.*, 1880, 10.
6. Краткій историческій взглядъ на первобытныхъ жителей Оренбургскаго края. *Орбг. Губ. Вѣд.*, 1849, 12—15, 17.
7. Аристовъ, Н. Замѣтки объ этническомъ составѣ тюркскихъ племенъ и народностей и свѣдѣнія объ ихъ численности. *Жив. Стар.*, Спб., 1896, 3—4.
8. Соколовъ, Д. Н. О башкирскихъ тамгахъ. *Трд. Орнб. Учен. Арх. Ком.*, 13, 1904.
9. Небольсинъ, П. И. Отчетъ о путешествіи въ Оренбургскій и Астраханскій край. *Вѣст. И. Р. Геогр. Общ.*, 1852, 4.
10. Рычковъ, П. Топографія Оренбургская, то-есть обстоятельное описаніе Оренбургской губерніи. Спб., 1762, ч. 1—2, Изд. И. Ак. Наукъ.
11. Назаровъ, П. С. Къ антропологии башкиръ. *Изв. Общ. Люб. Ест., Трд. Антр. Отд., Дневникъ*, Москва, 1890, 9.
12. Falk. Beiträge zur topographischen Kenntniss des Russischen Reichs. S.-Petersburg, 1786, Band 3.
13. Георги, Г. Г. Описаніе всѣхъ обитающихъ въ Россійскомъ государствѣ народовъ Спб., 1799, ч. 2, Изд. И. Ак. Наукъ.
14. Черемшанскій, В. М. Описаніе Оренбургской губерніи. Уфа, 1859.
15. Флоринскій, В. М. Башкирія и башкиры. *Вѣст. Евр.* Спб. 1874, 12.
16. Маліевъ, Н. М. Антропологическій очеркъ башкиръ. *Трд. Общ. Естест.*, Казань, 5, 5, 1876.



17. Ujffalvy de Mezö-Kövesd, Ch. E. Expédition scientifique française en Russie, en Sibérie et dans le Turkestan. V. 3. Les Bachkirs, les Vêp-ses et les antiquités finno-ougriennes et altaïques. Paris, 1880.
18. Укке Ю. Рекрутскіе наборы въ Самарской губерніи въ 1875—77 гг. *Врач. Вѣд.*, 1881, 37—40.
19. Снигиревъ, В. С. Матеріалы для медицинской статистики и географіи Россіи. О результатахъ освидѣтельствванія и измѣренія груди и роста, призванныхъ къ военной службѣ въ 1875 г. *Воен.-Мед. Жур.*, 1883, 1.
20. Erskert. Körpermessungen russischer Völker. *Zeits. f. Ethn.*, 1883, 4.
21. Sommier, St. Fra i Baschiri. *Arch. p. l'Antr. e Etn.*, Firenze, 11 (fas. 3), 1881.
22. Назаровъ, П. С. Къ антропологии башкиръ. *Изв. Общ. Люб. Ест., Трд. Антр. Отд., Дневникъ*, Москва, 1890, 2.
23. Weissenberg, S. Ein Beitrag zur Anthropologie der Turkvölker. Baschkiren und Meschtscherjaken. *Zeits. f. Ethn.*, 24, 1892.
24. Никольскій, Д. П. Башкиры. Этнографическое и санитарно-антропологическое изслѣдование. *Дис. Воен.-Мед. Акад.* Спб., 1899, № 68.
25. Абрамовъ, А. Н. Башкиры. *Рус. Антр. Жур.*, Москва, 27—28, 3—4. 1907.
26. Huschke. Schädel, Hirn und Seele. Jena, 1854.
27. Welcker. Ueber Wachstum und Bau des menschlichen Schädels. Leipzig, 1862.
28. Богдановъ, А. П. Башкирскіе черепа. *Антр. Выст.*, Москва, 3, 1879.
29. Маліевъ, Н. М. Каталогъ краниологическихъ коллекцій Казанскаго университета. *Трд. Общ. Естест.*, Казань, 19, 2. 1888.
30. Чугуновъ, С. М. Матеріалы для антропологии Сибири. III. Татарскій и два башкирскихъ черепа. Томскъ, 1893.
31. Чугуновъ, С. М. Матеріалы для антропологии Сибири. VII. Къ вопросу о краниологическомъ типѣ башкировъ. Томскъ, 1896.
32. Ивановскій, А. А. Киргизы Средней орды. *Рус. Антр. Жур.*, Москва, 14, 2, 1903.
33. Харузинъ, А. Киргизы Букеевской орды. *Изв. Общ. Люб. Ест., Трд. Антр. Отд.*, Москва, 14, 1891.
34. Мацѣевскій и Поярковъ. Краткія этнографическія замѣтки о туземцахъ бывшаго Кульджинскаго района. Омскъ, 1883.
35. Ивановскій, А. А. Объ антропологическомъ составѣ населенія Россіи. *Изв. Общ. Люб. Ест., Трд. Антр. Отд.*, Москва, 22, 1904. (Данныя С. Д. Масловскаго о 54 сырь-дарьинскихъ киргизахъ, о 360 таджикахъ, 196 узбекахъ; А. В. Варушкина—о 206 казанскихъ татарахъ).
36. Зеландъ, Н. Киргизы. Этнологическій очеркъ. *Зап. Зап.-Сиб. Отд. Геогр. Общ.* 7, 2, 1885.
37. Пашинъ, П. И. Изъ поѣздки къ ногайцамъ съ антропологической цѣлью. *Рус. Антр. Жур.*, Москва, 25, 1, 1911.
38. Воробьевъ, В. В. Астраханскіе калмыки. *Рус. Антр. Жур.*, Москва, 13, 1, 1903.
39. Королевъ, А. А. Астраханскіе калмыки. *Рус. Антр. Жур.*, Москва, 13, 1, 1903.

40. Ивановскій, А. А. Монголы-торгоуты. *Изв. Общ. Люб. Ест.*, **61**, Трд. Антр. Отд., Москва, 13, 1893.
41. Яворскій, И. Л. Антропологическій очеркъ туркменъ. *Трд. Антр. Общ. Воен.-Мед. Акад.*, Спб., **2**, 1897.
42. Пайсель, В. Э. Матеріалы для антропологии таранчей. *Дис. Воен.-Мед. Акад.* Спб., **1897**, № 41.
43. Ujfalvy de Mezö-Kövesd, Ch. E. Expédition scientifique française en Russie, en Sibérie et dans le Turkestan. Le Kohistan, le Ferghanah et Kouldja avec un appendice sur la Kachgharie. Paris, **1878**.
44. Ивановскій, А. А. Населеніе земного шара. Опытъ антропологической классификаціи. *Изв. Общ. Люб. Ест.* **121**, Трд. Антр. Отд., Москва, **27**, 1911. (Данныя В. А. Благовѣщенскаго о 28 ферганскихъ и 38 кашгарскихъ сартахъ).
45. Талько-Грынцевичъ, Ю. Д. Замѣтки по антропологии волжскихъ инородцевъ. 1. Казанскіе татары. *Рус. Антр. Жур.*, Москва **17—18**, 1—2, 1904
46. Никольскій, М. Н. Къ антропологии лаишевскихъ татаръ Казанской губерніи. *Рус. Антр. Жур.*, Москва, **35—36**, 3—4, 1913.
47. Сухаревъ, А. А. Казанскіе татары. Опытъ этнографическаго и медико-антропологическаго изслѣдованія. *Дис. Воен.-Мед. Акад.*, Спб., **1904**. № 53.
48. Бензенгръ. Антропологическій очеркъ касимовскихъ татаръ. *Антр. Выст.*, Москва, **3**, 1879.
49. Ѳедоровъ, Н. П. Матеріалы для антропологии инородцевъ Казанской губерніи. Сравнительныя антропологическія данныя о чувашахъ и черемисахъ. *Трд. Общ. Естест.*, Казань, **40**, 3, 1905.
50. Данныя кабинета Географіи и Антропологии Петроградскаго университета для 153 чувашей, измѣренныхъ Б. Г. Крыжановскимъ (101) въ Белебеевскомъ уѣздѣ, С. И. Руденко и А. Г. Алешо (28) въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ, Уфимской губ., и С. И. Руденко (24) въ Самарской губерніи.
51. Маліевъ, Н. М. Антропологическій очеркъ вотяковъ. Матеріалы для антропологии восточнаго края Россіи. *Трд. Общ. Естест.*, Казань, **4**, 2, 1874.
52. Маліевъ, Н. М. Антропологическій очеркъ племени пермяковъ. *Трд. Общ. Естест.*, Казань, **14**, 4, 1887.
53. Троновъ, В. Д. Матеріалы по антропологии и этнологии киргизъ. *Зап. Геогр. Общ. по Отд. Этн.*, Спб., **17**, 2, 1891,
54. Maпouvrier, L. Etude sur les rapports anthropométriques en générale et sur les principales proportions du corps. *Mém. Soc. Anthr.*, Paris, **2**, (3 ser.) 3 fas., 1902.
55. Roudenko, S. Note sur les variations de l'inclinaison de la tête du fémur et sur la hauteur ischio-suscotyloïdienne suivant l'indice busto-skélique. *Bul. et Mém. Soc. Anthr.*, Paris, **5**, 3, 1914. То-же, см. Размѣры бедра и таза въ пропорціяхъ человѣческаго тѣла. *Ежег. Рус. Антр. Общ.*, Петроградъ, **5**, 1915.
56. См. **33**, вл. 2, ч. I.
57. Шишовъ, А. Сарты. Этнографическое и антропологическое изслѣдованіе. Ташкентъ, **1905**.



58. Зографъ, Н. Ю. Антропологическій очеркъ мешеряковъ зауральской части Пермской губ. *Антр. Выст.*, Москва, 3, 1879.
59. Петровъ, С. М. Къ антропологии мешеряковъ Бирскаго уѣзда. *Прот. Рус. Антр. Общ.*, Спб., 1912, (1909—1912).
60. Маліевъ, Н. М. Матеріалы для сравнительной антропологии. Матеріалы для антропологии восточнаго края Россіи. *Трд. Общ. Естест.*, Казань, 4, 2, 1874.
61. Sommier, St. Note di Viaggio. II. Mordva-Popolazione di Astrakan-Kolmucchi. *Arch. p. l'Antr. e Etn.* Firenze, 19, 1889.
62. Тезяковъ, Н. Вотяки Больше-Гондырской волости. Медико-статистическій и антропологическій очеркъ. *Зем. Врачъ*, Черниговъ, 1892.
63. Богдановъ, А. П. Черепа болгаръ. *Антр. Выст.*, Москва, 3, 1879.
64. Ujfalvy de Mezö-Kövesd. Expédition scientifique française en Russie, en Sibérie et dans le Turkestan. Résultats anthropologiques d'un voyage en Asie Centrale. Paris, 1880.
65. Ашмаринъ, Н. И. Болгары и чувашы. *Изв. Общ. Арх. Ист.*, Казань, 18, 1, 1908.
66. Харузинъ, А. Н. Замѣтка къ статьѣ П. С. Назарова „къ антропологии башкиръ“. *Изв. Общ. Люб. Ест.*, *Трд. Антр. Отд.*, *Дневникъ*, Москва, 1890, 2.
67. Данныя кабинета Географіи и Антропологии Петроградскаго университета о 20 тептяряхъ Уфимской губ., измѣренныхъ С. И. Руденко.
68. Youferow, W. Etude ethnographique sur les Bachkirs. *Mém. Soc. Ethn.* Paris, 1, 1880.
69. Маліевъ, Н. М. Отчетъ о вогульской экспедици. *Трд. Общ. Естест.*, Казань, 3, 2, 1872.
70. Vámbéry, H. Das Türkenvolk in seinen Ethnologischen und Ethnographischen Beziehungen. Leipzig, 1885.
71. Ивановскій, А. А. Добавленіе къ „Населенію земного шара“. Москва [1912].