

ЭТНОПЕДАГОГИКА

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**Материалы XII Чтений,
посвященных памяти Г.С. Виноградова**

**Авторские образовательные программы
по фольклору**

Москва – 2003

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ
имени Д.С. ЛИХАЧЁВА
РОССИЙСКИЙ ФОЛЬКЛОРНЫЙ СОЮЗ

ЭТНОПЕДАГОГИКА ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**Материалы XII Чтений,
посвященных памяти Г.С. Виноградова**

**Авторские образовательные программы
по фольклору**

Москва – 2003

Этнопедагогика. Теория и практика: Материалы XII чтений, посвященных памяти Г.С. Виноградова. Авторские образовательные программы по фольклору / Составитель С.Г. Айвазян. – М.: Институт Наследия, 2003. - 224 с.

ISBN 5-86443-096-X

В сборнике представлены доклады, прозвучавшие на XII чтениях, посвященных памяти выдающегося исследователя этнографии детства начала прошлого века Г.С. Виноградова, а также авторские образовательные программы по фольклору. Объединяет их стремление ученых и педагогов-практиков интегрировать традиционную национальную культуру в современное образование и воспитание. Каждая программа основана на своем региональном материале. Особую практическую ценность представляют подборки аутентичных материалов по детскому фольклору в составе калужской и воронежской программ.

ISBN 5-86443-096-X

Содержание

От составителя	4
Лабзенко Н.П. (Екатеринбург) Предметное содержание и методы этнокультурного образования.....	7
Лобкова Г.В., Захарченко М. (Санкт-Петербург) Принцип народности образования: современные проблемы и пути их решения.....	15
Кулев А.В. (Вологда) Перспективы использования народно-православного календаря в этнокультурном образовании.....	25
Калужникова Т.И. (Екатеринбург) Младенческие вокализации как одна из праформ интонационной культуры этноса.....	38
Парадовская Г.П. (Вологда) Детский календарно-обрядовый фольклор: к вопросу типологии непесенных форм интонирования.....	57
Мехнецова К.А. (Санкт-Петербург) Роль детей в толочных обычаях и обрядах.....	62
Харин И. (Томск). Православие и народность как основы мужского воспитания в России.....	73
Каримов А.Р. (Новосибирск) Возрастное воспитание мужчины в русской традиционной культуре	81
Чудова Т.И. (Сыктывкар) Музей археологии и этнографии как пособие по изучению и освоению культурных традиций родного края.....	89
Максимова О.И. (г. Нытва Пермской обл.) Программа по предмету «Фольклорный ансамбль» на фольклорном отделении ДШИ.....	100
Алешко Е.И. (Южно-Сахалинск) Программа для 4-7 классов отделения русского фольклора ДШИ «Этнос»	114
Ситько Т.А., Родионова Н.Г. (Калуга) Программа фольклорного ансамбля «Колокольцы».....	148
Ситько Т.А. (Калуга) Методическая разработка «Праздник масленицы».....	165
Родионова Н.Г. (Калуга) «Калужские забавы».....	181
Краснобаева М.А. (Воронеж) Программа фольклорного объединения «Семеюшка».....	192

От составителя

Первые Виноградовские чтения, приуроченные ко дню рождения крупнейшего отечественного исследователя фольклора и этнографии детства Георгия Семеновича Виноградова (1886-1945 гг.), прошли в апреле 1987 года в Ленинграде по инициативе сотрудницы Института русской литературы (Пушкинский Дом) А.Н. Мартыновой и московского педагога, популяризатора традиционных игр В.М. Григорьева.

Целостная концепция мира детства, созданная Г.С. Виноградовым в 20-е годы прошлого столетия, оказалась удивительно созвучной современным стремлениям к комплексному исследованию детской субкультуры, синтезу науки и практики в решении проблем приобщения подрастающего поколения к традиционному наследию своего народа.

С 1989 года в Чтениях стали принимать участие фольклористы-практики и этномузыкологи. С тех пор Чтения приобрели статус Всероссийской научно-практической конференции под названием «Мир детства и традиционная культура» и стали проходить ежегодно (а начиная с 1997 г. из-за финансовых трудностей – раз в два года) и сочетались с фестивалями детских и подростковых фольклорных коллективов, профессиональным ядром которых были, как правило, коллективы Российского фольклорного союза.

По замыслу устроителей Виноградовские чтения изначально были предельно открыты для всех заинтересованных лиц, невзирая на возраст и звания. Здесь на равных общались ученые, преподаватели вузов и общеобразовательных школ, аспиранты, студенты и школьники.

Характерно, что инициатива ежегодных встреч фольклористов, этнографов, музыковедов, психологов, социологов и педагогов исходила каждый раз от самих участников с мест. Конференции проходили в Ленинграде (дважды), Москве (дважды), Новосибирске, Челябинске, Иркутске, Свердловске, Вологде, Петрозаводске, Ульяновске. И каждый раз они являлись мощным стимулом для развития фольклористики и этнографии детства в разных регионах России. В целом же «мир детства» из периферийного раздела народоведения постепенно переместился в число центральных и «густонаселенных» областей отечественной науки о традиционной культуре.

Идею проведения XII Чтений в Перми предложили фольклористы-практики (фольклорная студия «Вечора» Пермского областного центра художественного творчества учащихся «Росток»), поддержали Пермская областная Администрация и Российский фольклорный союз.

Особенностью Пермской конференции (май 2001 г.) было органическое соединение теоретической части с игровой формой (вечерки, творческие

мастерские, мастер-классы, встречи с народными исполнителями, молодежные гуляния и т.п.). Докладчиками стали не только собиратели и исследователи детского фольклора, но и практики, ретрансляторы традиционных форм культуры в современную детскую и молодежную среду.

Важным разделом XII Виноградовских чтений стали мастер-классы. Форма их проведения позволила реализовать идею непосредственной передачи опыта от старшего поколения к младшему. Здесь проходило практическое освоение форм народной хореографии и демонстрация многообразия народных музыкальных инструментов и наигрышей.

Конференция включала в себя две основные темы: исследование фольклорно-этнографических материалов, связанных с ролью детей в традиционной культуре, и народная традиционная культура в системе образования. В работе конференции приняли участие представители разных регионов России, ведущие научную и практическую деятельность в учреждениях образования и культуры.

Теоретическую часть конференции представляли собой исследования по фольклору и этнографии различных локальных традиций и освещение практического опыта работы с фольклорным материалом в современных условиях.

Большой интерес вызвали доклады, посвященные воспитанию мальчиков и становлению мужчины.

В другой части освещались проблемы, связанные с созданием и внедрением программ по сохранению и развитию народной традиционной культуры и включению фольклора в систему общего и дополнительного образования. Содержание этих докладов вызвало горячий отклик участников конференции, что послужило поводом для принятия резолюции, обращенной к Министерству образования Российской Федерации.

Значимой частью XII Виноградовских чтений в Перми явился «круглый стол», где состоялся плодотворный разговор профессионалов-фольклористов и только начинающих свой путь педагогов. Очень объемно был отражен опыт фольклористов Вологды, Череповца, Новосибирска, Екатеринбурга, Омска, Челябинска и Перми. «Круглый стол» показал, что эффективность возрождения народных традиций зависит не только от понимания их роли в современном воспитании, но и от умения использовать все ценное, что эти традиции в себе заключают.

Пристальное внимание к данной теме свидетельствует о назревшей в обществе необходимости обращения к традициям народной культуры в процессе решения задач историко-патриотического воспитания, поддержки и развития социальных отношений, преемственности связи поколений. Ибо только традиционная культура знает средства и способы сохранения и возобновления жизненной силы природы и человека. Именно поэтому освоение традиционной культуры в образовательном пространстве не должно мыслиться

как предметное дополнение к содержанию образования, а должно быть осмыслено и представлено как педагогическая система

Опыт Виноградовских чтений показывает, что творческое наследие иркутского ученого стало не только поводом систематических собраний фольклористов, этнографов и педагогов, но и определенной базой развития науки и практики нравственного воспитания подрастающего поколения

Последнее десятилетие дало понимание крайней необходимости обращения к традиционной культуре как к одному из вернейших способов сохранения нации. В то же время случайные, разрозненные попытки использования прогрессивных идей воспитания, заложенные в народной культуре, не приносят желаемых результатов. Необходимо тесное взаимодействие системы образования и культуры, поскольку проблемы использования традиционной культуры в современном образовании и воспитании решаются сегодня многими практиками на достаточно высоком профессиональном уровне.

В подтверждение этого предлагаем публикацию четырех образовательных программ по фольклору. Две из них: южно-сахалинская (Е.И. Алешко) и пермская (О.И. Максимова) ориентированы на детские школы искусств, две другие: калужская (Т.А. Ситько и Н.Г. Родионова) и воронежская (М.А. Краснобаева) – на клубную систему, но объединяет их осмысление фольклора не только как исторической и художественной ценности, а как действенной, живой, востребованной нынешним социумом культуры, переданной нам старшим поколением через систему традиций. Именно это и послужило основным критерием отбора их для публикации. Тем более, что детей, воспитанных этими педагогами, мы имеем возможность наблюдать в динамике их роста на многих мероприятиях, проводимых Российским фольклорным союзом. Особую практическую ценность представляют подборки аутентичных материалов с нотными приложениями в калужской и воронежской программах.

Эти работы были признаны лучшими по итогам V Всероссийского конкурса авторских программ дополнительного образования детей, проведенного Министерством образования Российской Федерации в 2002 году.

Систематически поддерживая проведение конференций, этнографических праздников и фестивалей, Министерство образования Российской Федерации рассматривает дело приобщения детей и молодежи к традиционной народной культуре как действенное средство формирования межнациональных отношений, гражданского воспитания, сохранения и развития живой культурной традиции народов России.

Выражаем огромную благодарность Министерству образования Российской Федерации за предоставленные материалы и финансовую поддержку в издании данного сборника.

С.Г. Айвазян

ПРЕДМЕТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одной из всегда актуальных педагогических проблем является **проблема переводимости** научного, художественно-эстетического или эмоционального знания в знание учебное, не только просвещающее, но и обучающее.

Специфические функции учебного текста диктуют необходимость переструктурирования первоисточника в некую самостоятельную целостность, которая должна и сохранить смысловое ядро, и сделать его, не искажая, не обедняя, не девальвируя, доступным и понятным.

Трудности возрастают неизмеримо при работе с текстами (в широком смысле) наук молодых, развивающихся, устремленных в будущее. Такова ЭТНОКУЛЬТУРОЛОГИЯ.

С трудом достигнутое смысловое единство содержания этнокультурологии – через преодоление стереотипов нашего сознания, сформированного на дифференцированном знании, распределенной картине мира, суммарном подходе к целостному представлению о нем, необходимость зафиксировать его письменно и исключительно вербальными средствами – превращается в проблему обратного действия с большим риском разрушения достигнутой целостности. Отсюда, возможно, неизбежные на данном этапе, издержки изложения концептуальной идеи этнокультурного образования.

Национальная доктрина образования Российской Федерации (2000-2025 гг.), предоставившая возможность включения в Базисный учебный план образовательных учреждений РФ национально-региональный компонент (далее НРК), обозначила новый вектор развития системы российского образования. На смену тоталитарной и унифицированной школе, некогда единой для всей безбрежной, многоликой и разноязычной российской земли, пришла возможность, с одной стороны, свободного изучения и использования опыта образовательных систем мира, с другой, – региональной ориентации развития местного образования, позволяющей опереться на лучшие, не померкнувшие от времени достижения уральской школы, на все богатство культурного и, следовательно, этнокультурного наследия нашего уникального края.

Это, бесспорно, серьезный реформаторский шаг в развитии современного российского образования.

Принятие Правительством Свердловской области Государственного образовательного стандарта (национально-региональный компонент) общего образования Свердловской области (1999 г.) легализовало его официально и тем зафиксировало сегодняшний уровень проработанности этой проблемы. Принципиально важным и наиболее перспективным в нем нам представляется тезис о культурологическом подходе к моделированию базисного содержания НРК. Это открывает широкие возможности и дает равные права для самореализации и идентификации всем народам и народностям нашего края, независимо от их количественного состава.

В стандартах НРК представлена новая дисциплина ЭНОКУЛЬТУРОЛОГИЯ. Это специфически самостоятельная область знания – по содержанию и форме, методологии и методам обучения, педагогическим технологиям и соционормативной адаптации в культуре и образовании современного общества. Впервые **объектом изучения** становится жизнь народа в его собственном понимании и материально-духовном строительстве, призванная дать ученику «антееву силу» и «удельный вес», самобытно-личностную глубину и чувство собственного достоинства, перспективы будущего профессионального развития и самореализации.

Включение в культурно-историческую линию НРК правомерно. Этнокультурологическое измерение многих современных научных исследований внесло существенные коррективы, например, в наши представления о Древней Руси, о конкретном этническом облике наших предков, показав их быт и характер, лексику и мир чувств, словом, очеловечили «социально-экономический фактор как главную пружину исторического развития», стерли искусственные границы между «до и после 17-го года», между славянскими народами, живущими в разных странах, по-новому осветили вопросы их генезиса и т.п., ибо, «только народные культуры приближают нас к большому времени» (М.М.Бахтин).

В силу новизны постановки проблемы этнокультурного образования возникает необходимость определить границы и сущность ЭТНОКУЛЬТУРОЛОГИИ, ее отличия от множества других подобных терминов с приставкой «этно»: этнолингвистика, этнопсихология, этносоциология, этномузыказнание, этногеография, этноэкология, этнополитика, этнопедагогика и т.п.

Но предварительно несколько замечаний.

1. Разработка темы ограничивается рамками образовательной деятельности. Поэтому условно можно допустить название «педагогическая этнокультурология».

Воля, воля красным девушкам гулять

хороводная

С. Кочетовка

Хохольского р-на

1. Эх, во - ля, во - ля крас(ы)пыл(ы)де - вуш - кам(ы)гу - лять.

Во - ля, во - ля крас - ным гу - лять,
Во - ля, во - ля крас - ным де - вуш - кам(ы)гу - лять,
Во - ля, во - ля крас - ным де - вуш - кам гу - лять,

а ма - ло - душ - кам мужь - я не ве - лят - (а).
а ма - ло - душ - кам мужь - я не ве - лят.
а ма - ло - душ - кам мужь - я не ве - лят.

2. А ма - ло - душ - кам(ы)мужь - я не ве - лят,
2. А ма - ло - душ - кам мужь - я не ве - лят,
2. А ма - ло - душ - кам мужь - я не ве - лят,

крас(ы)ным(ы)дсв(ы)кам ат - цы ма - те - ри ве - лят.

крас - ным дсв - кам ат - цы ма - те - ри ве - лят.

крас - ным дсв - кам ат - цы ма - те - ри ве - лят.

Красным девкам атцы, матери велят.
Ды гуляй, гуляй, мая милая дитя.

Ды гуляй, гуляй, мая милая дитя.
Осень придя – тебя замуж аддавать.

Осень придя – тебя замуж аддавать.
Ниравен муж наявицца.

Ниравен муж наявицца.
Либа вор, али пьяница,

Либа вор, али пьяница,
Либа первай он ландрыга в кабаке.

Либа первай он ландрыга в кабаке.
Он в кабак идя шатаицца.

Он в кабак идя шатаицца.
Нада мною, шельма, чваница.

На да мною шельма чваница,
Он чванится черемонится.

Он чванится черемонится,
Заставляет раззувати, раздевать.

Заставляет раззувати, раздевать.
Часты пугавцы расстегувати.

Часты пугавцы расстегувати,
Шелковы петли развертувати.

Шелковы петли развертувати.
Кабы знала, ни любила б я табе.

Кабы знала, ни любила б я табе.
Мае сердца ни балела аб табе.

Мае сердца ни балела аб табе.
А типерича пабаливая.

А типерича пабаливая,
Миня маменка пабранивая.

Миня маменка пабранивая,
Ни велит мне ды на улицу хадить.

Ни велит мне ды на улицу хадить.
Ни велит(ы) чернабровага любить.

Ни велит(ы) чернабровага любить.
Как хадила, так и буду хадить,

Как хадила, так и буду хадить,
Как любила, так и буду любить.

Я по травушке шла

плясовая

с. Оськино

Хохольского р-на

♩ = 88

1. Я па тра - вуш - ке шла па му - ра - вуш - ке шла

па му - ра - вуш - ке шла

я на бел - ка - мень сту - пи - ла чи - ба - ток пра - ла - ми...

я на бел - ка - мень сту - пи - ла чи - ба - ток пра - ла - ми - ла

2. Я на бел ка - мень сту - пи - ла чи - ба - ток пра - ла - ми - ла

чи - ба - ток (ы)

2. Я на бел - ка - мень сту - пи - ла чи - ба - ток пра - ла - ми - ла

мне ни жал - ка чи - ба - та жал - ка бе - ла - га чул - ка.
 мне ни жал - ка чи - ба - та жал - ка бе - ла - га чул - ка.

Я па травушки шла, па муравушки шла,
 Я на бел камень ступила, чибота праламила.
 Я на бел камень ступила, чибота праламила,
 Мне ни жалка чибота, жалка белого чулка.
 Мне ни жалка чибота, жалка белага чулка,
 Чибаты батя купил, чулок милай падарил.
 Чибаты батя купил, чулок милай падарил.
 Уш ты, милай друх хароший, ты ня стой возля миня.
 Ох(ы), милай друх хароший, ты ня стой возля миня,
 Ох, ня стой возля миня, ни гляди-ка на миня.
 Ох, ня стой возле миня, ни гляди-ка на миня.
 Я бы рада ни глядела, май глазки глядя.
 Я бы рада ни глядела, май глазки глядя.
 Маи глазки глядя, гаварить с тобой хатя.
 Маи глазки глядя, гаварить с тобой хатя.
 Гаварила – мой милой, гаварила – дарогой.
 Гаварила – мой милой, гаварила – дарогой.
 Ты скажи, скажи, милой, как па именью завут.
 Ты скажи, скажи, милой, как па именью завут.
 Миня завут Катаю, белаю, кудряваю.
 Миня завут Катаю, белаю, кудряваю.
 Как у Катюшки каса, ни завита валаса.
 Как у Катюшки каса, ни завита валаса.
 Кати волосы завьем, мы на улицу найдем.
 Кати волосы завьем, мы на улицу найдем.
 На улицы девушки, на улицы краснай.
 На улицы девушки, на улицы краснай.
 А нам весила пажить, нам, рибятам маладым.
 А нам весила пажить, нам, рибятам маладым.
 Нам, рибятам маладым, ни жанатым, халастым.

Не бела заря занималася

плясовая

с. ТАТАРИНО КАМЕНСКОГО Р-НА

Удип

1. Да не бе-ла за-ря за-ниг-ма-ла-ся.

Ой, лё-ли, лё-ли, а-ли-лё, лё-ли,
Все

2. То-ль-ко я, мла-да, ра-зы-гра-ла-ся.

Ой, лё-ли, лё-ли, а-ли-лё, лё-ли.

Да не бела заря занималася,
Ой, лёли, лёли, алилё, лёли.

Только я, млада, разыгралася,
Ой, лёли, лёли, алилё, лёли.

Разыгралася, расплясалася,
Ой, лёли, лёли, алилё, лёли.

С добрым молодцем застоялася,
Ой, лёли, лёли, алилё, лёли.

Я с судариком забалакала,
Ой, лёли, лёли, алилё, лёли.

**РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ
ИМЕНИ Д.С. ЛИХАЧЁВА**

Создан в 1992 году с целью разработки стратегии сохранения и эффективного использования культурного и природного наследия, отвечающего требованиям современного и будущего общества. В основе этой стратегии лежат три взаимосвязанных между собой концепции – ноосферная, экология культуры и культурного ландшафта. Соответственно этим концепциям создана методологическая база сохранения наследия в контексте управления окружающей средой как разнообразной и устойчивой системой. В разработке этих концепций определяющую роль сыграли замечательные русские ученые В.И. Вернадский и Д.С. Лихачев.

Среди подходов, предопределяющих принципиально новое отношение к наследию, следует выделить следующие:

- генетический (наследие как носитель исторической памяти, определяющий сохранение самобытности национальной или региональной культуры);
- экологический (наследие как основа устойчивого развития общества и биосферы);
- географический (наследие как основа сохранения культурного и природного разнообразия мира, страны, отдельных регионов, этносов, групп населения).

В основе этих подходов лежит представление о наследии как фундаментальной категории, определяющей возможность формирования самобытного, устойчивого и разнообразного культурно-ландшафтного пространства. Тем самым определяется конструктивная роль наследия при формировании экономической и социальной политики государства, его поведения на мировой арене. В соответствии с новым взглядом на роль наследия как одного из важнейших средообразующих факторов должна измениться и политика в области сохранения культурного и природного наследия.

Среди основных направлений научной тематики Института:

- методология сохранения и использования культурного и природного наследия (определение фундаментальных понятий, классификация объектов наследия, теоретические разработки);
- разработка комплексных региональных программ охраны и использования культурного и природного наследия, ориентированных на сочетание деятельности по сохранению наследия с обеспечением социально-экономического и социокультурного развития регионов различного типа (как методический, так и практический аспекты);
- создание Российского Национального Атласа культурного и природного наследия и картографическое обеспечение деятельности по охране наследия;
- разработка научных основ национальной политики в сфере охраны и использования наследия (развитие национальных культур коренных и малочисленных народов, сохранение этнографического и археологического наследия, традиционных форм расселения, природопользования);
- изучение исторических и традиционных технологий;
- изучение традиционной культуры в ее исторических формах и современном «живом» проявлении;

– исследование возможностей туристско-рекреационного использования потенциала исторических городов и сел, природных территорий;

– комплексные экспедиционные исследования историко-культурной и природной среды регионов.

В Институте имеется музейная коллекция, основу которой составляют находки Морской арктической комплексной экспедиции и Южно-Российской экспедиции, экспозиционный зал, в котором регулярно проводятся разнообразные выставки. Формируется банк информации по культурному и природному наследию, включая специализированный картографический фонд, действуют картографическая, химико-технологическая, аудиовизуальная лаборатории, ведется активная издательская деятельность.

Структура Института включает сектора, исследовательские и проблемные центры, научную библиотеку и отдел аспирантуры.

Практически, со дня основания Института фиксация культурно-ландшафтных зон, памятников и проявлений традиционной культуры визуальными средствами стало одним из направлений его работы. Особенно активно это направление развивается в **Секторе живой традиционной культуры**, где разработана и реализуется программа по изучению звукового и визуального образа мира традиционной культуры. Конференции и семинары по визуальной фиксации проводятся в Институте Наследия с начала 90-х годов. Наиболее значимые из них: «Аудиовизуальные средства изучения культурного наследия» (1993), «Визуальная антропология и образование» (1995), «Визуальная антропология и современная информационная среда» (1998). «Фиксация традиционной культуры визуальными средствами. Методология. Практика. Этика. Инструментарий» (2000). В них приняли участие фольклористы, этнографы, музыковеды, кинематографисты, работники учреждений культуры и образования из различных регионов России, стран СНГ и дальнего зарубежья. Эти конференции и семинары способствовали формированию в России информационно-исследовательского пространства, в котором развиваются и реализуются проекты по визуальной фиксации традиционной культуры. Последний, V Международный семинар-мастерская «Традиционная культура в аудиовизуальных фиксациях: от полевой записи к художественному фильму», ставил перед собой задачу поиска языка для взаимопонимания между специалистами разных областей науки и искусства. Особенность прошедшего семинара-мастерской, в отличие от всех предыдущих, состояла в том, что он прошел в Салехарде в контексте III Российского фестиваля антропологического фильма и Международного северного кочующего кинофестиваля «Салехард – 2002», что способствовало самому активному диалогу между деятелями науки, сферы образования, культуры и кино.

В основу работы Института закладывается сочетание фундаментальных исследований с практикой региональных и полевых исследований, внедрения результатов работы.

Директор Института Наследия – доктор географических наук, проф. Ю.А. Веденин. Заместители директора – канд. экономических наук П.М. Шульгин и доктор исторических наук П.В. Боярский. Ученый секретарь – канд. географических наук О.Е. Штеле.

Адрес Института Наследия: 129366, Москва, ул. Космонавтов, д. 2.

Тел.: (095) 286-1319; 286-1324. E-mail: heritage@mtu-net.ru

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «РОССИЙСКИЙ ФОЛЬКЛОРНЫЙ СОЮЗ»

Создана в 1989 году во имя изучения и воссоздания фольклорных традиций народов России как неотъемлемой части отечественной культуры и современного культурного процесса. Союз реализует интересы молодежных и детских общественных объединений: фольклорных ансамблей, студенческих и школьных историко-этнографических клубов и прочих творческих групп.

Основными целями Союза являются:

- этнографически достоверное воссоздание и интерпретация духовных ценностей традиционной культуры;
- участие в восстановлении и укреплении системных связей фольклора как важнейшего компонента национальной культуры;
- содействие в поддержании и развитии условий естественного бытования и производства фольклорных традиций;
- утверждение важнейшей роли фольклора в нравственно-эстетическом и патристическом воспитании детей и молодежи.

Деятельность Российского фольклорного союза направлена на осуществление в современных условиях преемственных связей поколений и консолидацию общества на основах традиционной культуры. Исходным моментом процесса возрождения культурных традиций служат народные знания, опыт, сохранившиеся до наших дней в памяти людей старшего поколения.

Одним из важнейших направлений работы является развернутая система образовательных и просветительских программ, квалифицированная пропаганда традиционной народной культуры. Опираясь на изучение опыта народной педагогики в вопросах воспитания детей и молодежи, Союз содействует:

- сборанию и освоению традиций культуры родного края, историко-этнографическим, краеведческим походам и экспедициям;
- освоению мужских традиций (игры, состязания, традиционные виды борьбы, воинская культура, приобретение навыков в освоении народных ремесел и т.п.).

Совместная работа с фольклористами и этнографами разных регионов дает возможность аккумулировать опыт учебно-воспитательной и научно-практической работы и распространять его с помощью **системы учебных семинаров-практикумов**, предлагающих комплексный подход к освоению родной культуры.

Союз делает достоянием общества часть культурного наследия России, находящуюся на грани исчезновения. Материалы, собранные коллективами Союза, публикуются в различных регионах России. С 2000 г. ежеквартально издается журнал «**Вестник Российского фольклорного союза**» (Индекс издания 41553 по каталогу АПР).

Союз проводит крупномасштабные фольклорные мероприятия: фестивали, научно-практические конференции по проблемам современного фольклорного движения, творческие мастерские, семинары-практикумы в сочетании с народными гуляниями и концертами. Подобные мероприятия проводятся при поддержке областных органов культуры и образования. Во главе научных разработок стоят Санкт-Петербургская и Московская консерватории.

Всероссийская творческая мастерская «Фольклор и молодежь» проводится 1-2 раза в год. Начиная с 1997г. в содержание работы Мастерской включены:

- творческие лаборатории фольклорных коллективов по обмену опытом с представлением различных методик работы: вокальная работа с учетом местного певческого стиля, пластика народной пляски и танца, особенности экспедиционной работы детско-юношеского коллектива;
- Всероссийский смотр-конкурс детско-юношеских фольклорных ансамблей России. Спецификой данного конкурса являются: непереносимое включение в программу выступления регионального репертуара, фрагмента семейно-бытового или календарного обряда; этнографическая достоверность исполнения; знание атрибутики, контекста обряда, народный костюм и др.;
- семинары, затрагивающие широкий круг вопросов художественного творчества и воспитания молодежи через приобщение к региональным народным традициям.
- традиционные формы досуга детей и молодежи разных возрастных групп (игры, хороводы, фольклорный театр, вечерки и т.д.);
- фольклорный праздник (масленица, Святки, Троица и др.).

Уникальность этого проекта заключается в комплексности подхода к решению поставленной цели. На едином пространстве и в одно время соединяются дети и взрослые, практики и теоретики для совместного творчества, дискуссий, экспериментов и праздников. Всероссийская творческая мастерская «Фольклор и молодежь» призвана объединить современные научные достижения с практическим опытом коллективов, что позволяет выйти на новый уровень осмысления места традиционной народной музыкальной культуры в современном социокультурном пространстве.

Международный фольклорный фестиваль национальной традиции «Мировая деревня» проводится ежегодно летом в Рощино Ленинградской области с 2001 года. Приглашаются ансамбли этнокультурного направления, базовые коллективы Союза, а также фольклорные коллективы из-за рубежа, преимущественно из славянских стран и стран Скандинавии и Балтии.

Фестиваль «Мировая деревня» – часть большого культурологического, экологического и образовательного проекта по созданию открытой экспериментальной площадки для осуществления новых идей в области взаимодействия культур разных народов, сохранения и приумножения национальных традиций.

С 2003 года Правление Союза возрождает традиционную форму досуга молодежи: в кафе Института Наследия открыт **Клуб русского этнического танца**. Под гармонь разучиваются парные и круговые, многофигурные пляски и кадрили. Ведущие – знатоки традиционной хореографии из Москвы и других городов России.

Президентом Российского фольклорного союза со дня его основания является профессор Санкт-Петербургской консерватории А.М. Мехнецов. Вице-президент – научный руководитель Областного Дома фольклора г. Новосибирска В.В. Асанов.

Председатель Правления РФС – профессор Московской консерватории Н.Н. Гилярова. Заместитель председателя – В.В. Порвин. Ответственный секретарь Союза – О.А. Ключникова.

Адрес Правления Российского фольклорного союза: 129366, Москва, ул. Космонавтов, д. 2, к. 516. Тел./факс 217-6191. E-mail: folksouz@tsr.ru. Сайт: www.folklore.ru

Этнопедагогика. Теория и практика.

Материалы XII чтений, посвященных памяти
Д.С. Виноградова; Авторские образовательные
программы по фольклору

Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева
129366, Москва, ул. Космонавтов, 2

Лицензия ЛР № 020730 от 3 марта 1998 г.

Редактор-составитель С.Г. Айвазян
Компьютерная верстка и дизайн: Е.С. Кустовский

Формат 60x90/16
Бумага газетная 45 гр.
Печать офсетная
Объем 14 у.п.л.
Тираж 1000 шт.

Отпечатано в типографии «Красный воин»
г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 38а

