

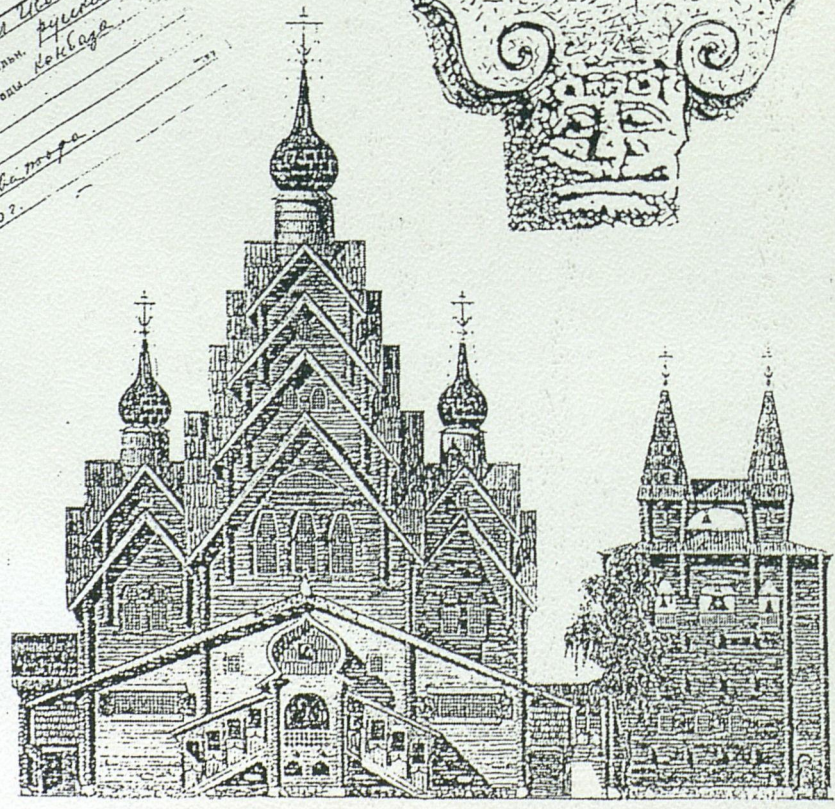
ЗНРП  
ШУМ  
NE:TW  
ЕСТРШ  
KΣ:TW  
TWYPT  
ШПАН  
YΠE:k:  
AΛXACH  
YBPHNA

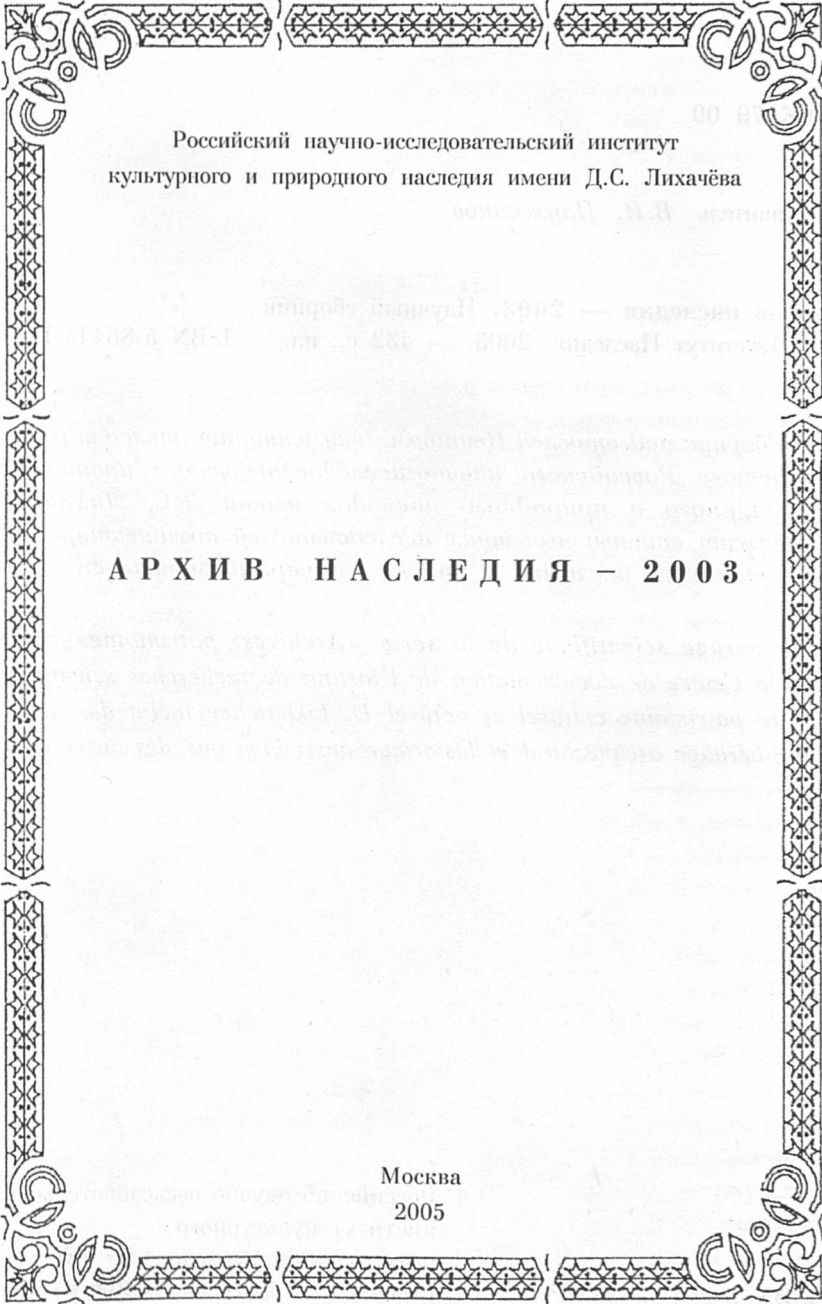
# АРХИВ 2003

# НАСЛЕДИЯ



Общ.  
г. Севастополь  
БОЛЕЗНИ № 682  
История болезни  
Патолого-анатомический материал  
Имя Фамилия  
Фигурин  
Место рождения  
Бригада  
Кр. № Срок  
Ш-9.1  
Александр Золотарев  
отдел  
ого времени на Колыме с 1985г.





Российский научно-исследовательский институт  
культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва

**АРХИВ НАСЛЕДИЯ – 2003**

Москва  
2005

ББК 79 00

Составитель *В.И. Плужников*

**Архив наследия — 2003.** Научный сборник.

М.: Институт Наследия, 2005. — 432 с.: ил. ISBN 5-86443-118-4

*Сборник подготовлен Центром документации наследия (отдел в составе Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва). Содержит статьи нынешних исследователей архитектурного и исторического наследия, а также мемуарный материал.*

*Ouvrage scientifique de la série «Archives: patrimoine» réalisé par le Centre de documentation de l'Institut de recherches scientifiques sur le patrimoine culturel et naturel D. Likhatchev inclut des articles sur l'héritage architectural et historique aussi bien que des mémoires.*

© Российский научно-исследовательский  
институт культурного  
и природного наследия  
имени Д.С. Лихачёва, 2005

ISBN 5-86443-118-4

## К ЧИТАТЕЛЮ

Вы открываете пятый сборник из серии «Архив наследия». Её с конца прошлого столетия формирует и развивает Центр документации наследия, в составе Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени академика Д.С. Лихачёва. В концепцию серии входит созвучие тематической многогранности, которая отличает довольно молодой Институт Наследия от его старших собратьев, уже не одно десятилетие занятых отдельными видами памятников истории, археологии, архитектуры, изобразительного и прикладного искусства, иных видов культуры, а также природы. Стартовый научный капитал Центра определил устойчивую историко-архитектурную доминанту в тематике этой серии, которая в каждом выпуске получает дополнительную жанровую огранку. На этот раз мы печатаем вместе с обобщающим текстом иллюстрированный словарь-указатель губернских архитекторов 18 века, подготовленный Г.К. Смирновым на основе долгой и скрупулёзной работы в российских архивах разного ранга. До второй половины 18 века на провинциальные города России не распространялся централизованный профессиональный надзор за строительством. Статья-словарь Смирнова сообщает о юридических и финансовых основах этой должности и вскрывает один из нарывов недавнего псевдопатриотизма, умалявшего заслуги иностранцев в развитии русской культуры. Сначала их замалчивали по неведению, затем (особенно в середине 20 века) — из политико-конъюнктурных соображений, а потом — по инерции. Например, это относится к реальному участию зодчих немецкого происхождения в классицистическом обновлении русской архитектуры. Издание словаря Смирнова (поначалу в виде статьи научного сборника) поможет выправлять картину русского зодчества в эпоху классицизма — в частности, более объективно оценить вклад архитекторов нерусской национальности в однородное строгое величие больших и малых русских городов.

За исключением Суздаля русские уездные города до сих пор не были объектом пристального внимания для историков градостроительства. Эту традицию, а лучше сказать — инертный пережиток, нарушает статья И.В. Бурой о дореволюционном развитии древнего города Сызрани, где влияние природных и экономических факторов приводило к необычным социальным явлениям.

Внимание к конкретным произведениям зодчества, свойственное многим статьям в большинстве сборников историко-архитектурного профиля, в данном сборнике представлено материалом о трёх барочных церквях, которые в малоизученном Забайкалье обследовал молодой русско-мексиканский ученый Л.К. Масиель Санчес.

Одному из крупнейших творцов неорусского стиля в архитектуре В.А. Покровскому посвящает цикл статей С.А. Гаврилов. Здесь публикуется первая из них, дополненная развитым указателем архивных источников об этом зодчем и его проектах, которые должны были представлять в России и других странах её традиционную мощь, самобытность и духовность. Ни одно здание В.А. Покровского не заслонило архитектурного памятника, созданного зодчими прошлых поколений, и не нанесло ущерб унаследованному силуэту городов — важному компоненту их историко-культурного ландшафта.

Более разнообразен, чем прежде, исторический блок материалов в очередном выпуске «Архива наследия».

Р.А. Симоновым подготовлен обзор славяно-русских недвижимых и движимых памятников 10 столетия, содержащих сведения о числах. Ими начинаются знания в области точных наук. Тогда Русь общалась с Византией, Грузией, Арменией, Болгарией и прочими странами. Записи числового характера, обнаруженные на территории Руси 10 века, разнообразны и имеют неопределённое этнокультурное происхождение. Но они не содержат следов грузинских, армянских, еврейских или глаголических (также славянских) цифровых знаков и отражают только одну цифровую культуру — византийскую. Она могла попасть на Русь как прямым путём (через греко-византийское посредничество), так и благодаря контактам с другими народами, например, с хазарами или болгарами. Важной особенностью средневекового точного знания была активная роль эзотерики, особенно астрологии. Её современная наука лишилась, когда оккультные дисциплины выделились в обособленную область знаний, к которой приписали и эту прогностическую дисциплину с трудоёмкой расчётной

основой. Тот же автор, продолжая свой рассказ о врачевании при Иване Грозном (см. второй выпуск нашего Сборника — «Архив наследия — 2000»), значительно расширяет здесь, в соавторстве с Б.Н. Морозовым, освещение этой темы. Придворная медицина при Иване Грозном, использовавшая врачей-иностранцев, была герметической, но с эзотерикой в основе. Недавно авторы новой публикации обнаружили и научно истолковали весьма важную приписку к лечебному «Травнику» 1534 г. Она содержит перечень астрологически «добрых» (благоприятных) для лечения дней в сентябре 1571 г., рассчитанных, по-видимому, итальянцем Арнольфом либо немцем Бомелиусом. Эта приписка примерно на 90 лет опережает аналогичные данные, которые до сих пор были известны науке.

Статья жителя далёкого Рославля М.В. Иванова посвящена его земляку, современнику Пушкина В.П. Андросову. Он был одним из немногих русских энциклопедистов первой половины 19 века: статистик и литератор, философ и издатель, публицист, поборник передовых методов ведения сельского хозяйства, наконец, редкий остро слов и эрудит. В своих экономико-статистических изысканиях Андросов самое серьёзное внимание уделил Москве, что позволяет причислить его и к первым москвоведом.

Статья Н.В. Вехова и Е.И. Тропичевой повествует о сложной истории Архангельской публичной библиотеки. Она была первой на Русском Севере и всего лишь на пять лет моложе главной библиотеки страны — Российской государственной. В советское время Архангельская библиотека пострадала от властной централизации в управлении культурными ценностями — началось раздробление фондов этой библиотеки для передачи в 80 мелких библиотек города (под спекулятивным лозунгом «Книги — народу») и общесоюзные книгохранилища. Как ни парадоксально, к обеднению фондов главной и старейшей публичной библиотеки Русского Севера во многом привели археографические командировки Постоянной историко-археографической комиссии АН СССР (1926 г.) и Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина.

Публикация А.Р. Ефименко делает рельефной одну из выдающихся фигур российской Гражданской войны — барона Унгерна. Он намеревался создать новое «Срединное царство» (по аналогии с самоназванием огромной китайской империи) и с помощью монгольских буддистов возродить «великую и неделимую Россию» во главе с императором Михаилом Александровичем, братом Николая II.

Кривоточащая история только что ушедшего 20 века всё больше привлекает внимание наших современников. Контрастные оценки советских спецслужб несколько смягчает и дополняет мемуарная статья ветерана внешней разведки С.А. Топорнина, которого в продолжение Великой Отечественной войны бросили, помимо его воли, на подавление украинских повстанцев, а затем перевели в Москву — для охраны Кремля и Лубянки.

Реакции читателей на прежние выпуски Сборника подтверждают нужность рубрики «Шаг назад». По 20 веку материалы, связанные с советской военной разведкой или с архивными документами ГУЛАГа, засекреченными до последнего времени, готовил В.И. Плужников. Статьей о разведпособии для бомбардировки Берлина советскими самолётами в самый безнадежный период войны (см. «Архив наследия — 2001») заинтересовался авиаконструктор И.Э. Чутко, почти 15 лет общавшийся с бароном Р. Бартини — гениальным творцом советских скоростных военных самолётов. Статью о подневольных деятелях культуры в соликамских исправительно-трудовых лагерях сталинской эпохи (см. «Архив наследия — 2002») дополняет публикация об оздоровительных профилакториях для заключённых, которые не были связаны с политическими статьями кодекса и нуждались в поправке здоровья для участия в промышленном строительстве, продолжая свой срок лишения свободы. Формально не связанная с этой рубрикой статья Плужникова, написанная к юбилею открытия МГУ на Ленинских горах, посвящена 14,5 тысячам заключённых, которые строили его комплекс. Статья, в частности, сообщает о дерзком полёте беглецов-заключённых, реализовавших один из проектов Леонардо да Винчи и намного опередивших перелёт восточных берлинцев через невысокую пограничную стену в 1979 году.

Как и раньше, создатели сборника «Архив наследия» будут благодарны бескорыстным сторонним авторам новых статей и конструктивных доброжелательных замечаний по нашим материалам, уже вышедшим в свет.

Наш адрес: 129366, Москва, ул. Космонавтов, 2,

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, Центр документации наследия; e-mail: [heritage@mtu-net.ru](mailto:heritage@mtu-net.ru).

*В. Плужников*

## AVIS AU LECTEUR

Vous tenez le cinquième volume de la série «Archives: patrimoine» conçue à la fin du 20<sup>e</sup> siècle par le Centre de documentation de l'Institut de recherches scientifiques sur le patrimoine culturel et naturel D. Likhatchev. Une grande diversité des travaux de recherches menés par l'Institut le distingue bien de ses homologues qui pendant plusieurs années depuis leur fondation n'explorent que des problèmes strictement spécialisés: historiques ou archéologiques, architecturaux ou ceux des arts plastiques et appliqués. Dans les éditions de la série «Archives: patrimoine» un aspect historique et architectural des problèmes traités domine toujours tous les autres ce qui découle du capital scientifique de départ du Centre. Avec cela chaque volume prend des couleurs de genres. L'article de **G. Smirnov** est consacré aux architectes du 18<sup>e</sup> siècle. Il est doté du dictionnaire-index des renseignements sur leurs œuvres et d'illustrations. Le dictionnaire est le résultat de plusieurs années menées par l'auteur dans de divers archives. Jusqu'à la seconde moitié du 18<sup>e</sup> siècle des villes provinciales de la Russie se bâtissaient sans aucune intervention des spécialistes et des architectes de la capitale. G. Smirnov expose des aspects juridiques et financiers du poste de l'architecte provincial et met l'accent sur le pseudopatriotisme qui se manifestait dans les tentatives de diminuer l'apport des étrangers dans la culture russe. Tout d'abord on les passait sous silence faute de renseignements, plus tard (surtout au milieu de 20<sup>e</sup> siècle) pour des raisons politiques et enfin par l'inertie. Cela concerne en particulier des architectes allemands qui ont fait un apport non négligeable dans l'architecture russe de la période du classicisme. Cette première publication du dictionnaire (sous forme de l'article) tient à promulguer les vérités, notamment à estimer à sa juste valeur la contribution des architectes qui n'étaient pas d'origine russe dans la formation de l'image architecturale des grandes et petites villes de la Russie.

Les villes provinciales, excepté Souzdal, jusqu'à présent presque n'attiraient pas l'attention des historiens d'urbanisme. L'article de **I. Bouraïa**



tente à sortir de cette inertie. L'auteur étudie le développement économique aussi bien que social d'une ville ancienne de Syzran en analysant l'interaction entre eux parfois insolite lors de la période d'avant-révolution. La description détaillée d'un édifice isolé caractérise la plupart des articles de nombreuses éditions scientifiques orientées sur les problématiques relatives à l'histoire de l'architecture. **L. Maciel Santchess**, jeune historien russe-mexicain décrit trois églises baroques de la région encore mal étudiée de la Transbaïkalie.

Une série d'articles de **S. Gavrilov** est consacrée à l'un des grands architectes de la période d'hégémonie du style néo-russe V. Pokrovski. On vous en propose le premier doté de l'index des documents d'archives concernant la vie de cet architecte et ses œuvres qui devaient symboliser la puissance, l'authenticité culturelle et la spiritualité de la Russie. Aucun bâtiment construit d'après le projet de V. Pokrovski n'a gâté son environnement créé par ses devanciers ni l'image traditionnelle de la ville intégrée dans le paysage historique et culturel du pays.

Les problèmes traités par les auteurs de la présente publication sont d'une très grande diversité.

**R. Simonov** examine des biens culturels mobiliers et immobiliers slavobulgares remontant au 10<sup>e</sup> siècle et portant des renseignements sur les nombres qui sont aux bases des sciences exactes. A l'époque la Russie entretenait des relations avec la Byzance, la Géorgie, l'Arménie, la Bulgarie et d'autres pays. Les inscriptions en symboles numériques du 10<sup>e</sup> siècle découvertes sur le territoire de la Russie sont très différentes, leurs origines ethniques étant incertaines. Celles-ci ne contiennent de signes numériques géorgiens, ni arméniens, ni hébraïques ou glagolitiques mais slaves non plus. Elles reflètent uniquement un système numérique adapté à la Byzance qui pouvait pénétrer en Russie par l'intermédiaire des Greco-Byzantins (voire directement) ou par suite des relations avec des autres peuples, admettons qu'avec des Khazars ou des Bulgares. Dans l'évolution des sciences exactes du Moyen Âge l'occultisme, surtout l'astrologie, a joué un grand rôle. De nos jours les liens entre l'astrologie et les sciences modernes sont rompus. Cela résulte de la naissance à partir de l'occultisme d'un nouveau domaine scientifique qui avait absorbé l'astrologie. Le même auteur en collaboration avec **B. Morosov** présente de nouveaux renseignements sur la thérapie sous Ivan le Grand (voir «Archives: patrimoine. 2000»). A l'époque la médecine était basée sur la pratique des sciences occultes. Comme médecins on recrutait des étrangers. Depuis peu de temps les coauteurs ont découvert et interprètent le supplément de l'Herbier datant de 1534 qui contient une

liste des jours de septembre 1571 favorables à la cure. Probablement ceux-ci ont été calculés par l'astrologue italien Arnould ou par celui allemand Bomelious. Les renseignements analogiques connus jusqu'à présent sont postdatés par les scientifiques au minimum de 90 ans.

L'article de **M. Ivanov**, habitant de Roslavl, petite ville bien éloignée de la capitale, est consacré à son compatriote et contemporain de A. Pouchkine V. Androssov qui figure parmi les encyclopédistes russes peu nombreux de la première moitié du 19<sup>e</sup> siècle. Il était à la fois statisticien, homme de lettres, philosophe, éditeur, publicien et adepte des méthodes progressistes de l'agriculture, enfin bel esprit et érudite. Dans ses études sur l'économie et les statistiques V. Androssov accordait une grande attention à Moscou. Cela nous donne le droit de le ranger parmi les premiers ethnographes moscovites.

L'article de **N. Vékhov** et **E. Tropitchéva** se porte sur l'histoire dramatique de la bibliothèque publique de la ville d'Arkhanguelsk, la première au Nord de la Russie. Elle a été ouverte cinq ans avant l'ouverture de la Bibliothèque nationale de la Russie. Sous les Soviétiques la bibliothèque d'Arkhanguelsk est devenue victime des décisions autoritaires. Sous slogan spéculaire «Livres au peuple» on a partagé ses fonds entre 80 bibliothèques municipales et nationales. Les fonds de cette ancienne bibliothèque continuaient à s'appauvrir par suite de chaque expédition archéographique exécutée en 1926 par la Commission historico-archéographique auprès de l'Académie des sciences de l'URSS et par la Bibliothèque Lénine.

**A. Ephimenko** met en relief une personne distinguée, combattant de la guerre civile, le baron Ungern qui avait l'intention de créer une nouvelle «Royaume médian» par analogie avec une grande empire chinoise et à l'aide des bouddhistes mongols de bâtir une «grande Russie indivisée» avec en tête de l'empereur Mikhaïl Alexandrovitch, frère de Nikolas II.

Pleine d'événements tragiques l'histoire du 20<sup>e</sup> siècle ne cesse pas d'intéresser nos contemporains. Leurs points de vue diamétralement opposés sur l'activité des services de renseignements sont exposés dans les mémoires de **S. Topornine** qui les commente et exprime ses propres jugements. Ancien agent de surveillance extérieure après la Deuxième guerre mondiale il a prit part en obéissant à un ordre aux combats contre les révoltés ukrainiens. Ensuite il a continué son service dans le corps de garde de Kremlin et Loubianka.

Nos lecteurs approuvent toujours la nécessité de la rubrique «Sujets repris». **V. Ploujnikov** présente ici des documents d'archives datant du 20

Штеттин – 380

Штутгарт – 277

Щигры – 92

Эдинбург – 102

Эльзас – 140

Этляндская губерния – 254, 277

Юг – 279

Юрьевец – 117

Яблоновый хребет – 296

Якутск – 67, 70

Япония – 294, 299

Ярославль – 81, 97, 220

Ярославская губерния – 103, 111–112, 227, 244, 252, 264

Ясенки – 232, 236, 252, 272

Arkhanguelsk – 9

Arménie – 8

Berlin – 10, 20

Berlin-Est – 10

Berlin-Ouest – 10

Blieskastel – 141

Bulgarie – 8

Byzance – 8

Düsseldorf – 141

Géorgie – 8

Leipzig – 141

Lipsk – 77

Monts Lénine – 10

Moscou – 9–10

Nassau-Saarbrücken – 141

Niederlinweiler – 141

Nord de la Russie – 9

Praha – 20

Roslavl – 9

Russie – 7-10

Saarbrücken – 141

Semmelweisstraße – 258

Syberia – 77

Slavia – 20

Solikamsk – 10

Souzdal – 7

Syzran – 8

Transbaikalie – 8

URSS – 9

Wien – 20

Zabjalska kraina – 77

Алжир – 107

Антверпен – 141

Афины – 8

Базель – 107

Берлин – 10, 20

Берлин 1918 – 10

Берлин 1945 – 10

Билефельд – 141

Булгари – 8

Византизм – 8

Восток – 8

Восточный фронт – 107

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

Восток – 8

В ПРЕДЫДУЩИХ ВЫПУСКАХ СБОРНИКА  
ОПУБЛИКОВАНЫ СТАТЬИ:

**1999:** Стенограмма Пленума Научно-методического совета по охране памятников культуры при Президиуме Академии наук СССР (май 1949 года). — *Н.Д. ТРОСКИНА*. Строительная история Большого Кремлёвского дворца в Москве. — *М.М. ЕРМОЛАЕВ*. Незнакомый Остров. — *В.И. ПЛУЖНИКОВ*. Ушедшее искусство Смоленщины. — *Г.К. СМИРНОВ*. Городские питейные дома второй половины XVIII. — *Ю.В. РАТОМСКАЯ*. Скульптуры Александра Триппеля в Яропольце. — *М.Д. ЮМЖАПОВА*. Влияние русской церковной архитектуры на бурятское буддийское зодчество. — *М.Ю. КОРОБКЮ*. Металл железного канцлера: памятники Вильгельму I и Бисмарку в Москве. — *А.В. РАБОТКЕВИЧ*. Память о посещении Валуйков Петром Первым. — *А.В. РАБОТКЕВИЧ*. О защите древностей и природы Валдая от железнодорожного строительства. — *О.Ю. ТИНИНА*. Деятельность Российской академии истории материальной культуры по охране памятников истории и культуры в 1920-е — 1930-е годы.

**2000:** *Р.А. СИМОНОВ*. Итальянский врач 16 века Арнольф в Москве. — *В.М. НЕДЕЛИН*. Монархические памятники Орловской земли. — *И.В. КАЛИНИНА*. Илимск — часовни и церкви 17 века. — *С.В. ФИССЕР-КНЯЗЕВА*. Домик Петра I в Заандаме. — *В.И. ПЛУЖНИКОВ*. Барочные наличники Владимирской области. — *М.Д. ЮМЖАПОВА*. М.И. Сердюков — создатель Вышневолоцкой водной системы. — *Г.К. СМИРНОВ*. Тверской губернский архитектор Фёдор Фёдорович Штенгель. — *С.В. КАЗАКОВА*. Деятельность архитектора Фёдора Фёдоровича Штенгеля в Санкт-Петербурге. — *А.Е. ГРИЦ*. Учителя московских зодчих. — *М.А. БАРАШЕВ*. Время и пространство в усадебной архитектуре пореформенной России: усадьба графа К.К. Толя в селе Фёдоровском Владимирской губернии. — *Н.Д. ТРОСКИНА*. Московский Кремль в конце 19 — начале 20 в. — *М.М. ЕРМОЛАЕВ*. Выборгская крепость в 1860-е — 70-е годы. — *А.В. РАБОТКЕВИЧ*. К защите древностей от церковников. — *Г.Д. КАНТОРОВИЧ*. Хранитель каменной летописи. — *М.Ю. КОРОБКЮ*. Памятники Теплостанского лесопарка. — *М.В. ИВАНОВ*. Но

разведка доложила точно: материалы к биографии Смоленского музея. — *М.М. ЕРМОЛАЕВ*. Дополнение о В.И. Мушкетове. — Судьба песни (Е.М. Левашев).

**2001:** *М.В. ВДОВИЧЕНКО*. О первоначальной композиции Спасо-Преображенского собора в Тамбове. — *С.С. ПОПАДЮК*. Памятники архитектуры Енисейска. — *Г.К. СМИРНОВ*. Тюрьмы второй половины 18 в. в городах России. — *В.М. НЕДЕЛИН*. Неизвестные храмы А. Мельникова в Орле и Мценске. — *М.А. БАРАШЕВ*. Организация усадебного строительства в русской провинции второй половины 18 — начала 19 века. — *А.Е. ГРИЦ*. Изучение древнерусского зодчества в Московском Дворцовом архитектурном училище. — *К.Г. ГОЛОВКИН*. Учёт памятников старины в России и первое пособие по их изучению. — *М.В. ИВАНОВ*. «Дорогой Михаил Иванович!» — *Н.В. ВЕХОВ*. Ярмарки Архангельской губернии. — *С.А. ПЕРОВА*. Е.В. Гольдингер и её воспоминания (*Е.В. ГОЛЬДИНГЕР* об И.С. Остроухове, П.П. Семёнове-Тян-Шанском, Д.И. Щукине, А.М. Эфросе, Б.М. Кустодиеве, П.Д. Корине, Б.Л. Пастернаке, О.Э. Озаровской, усадьбе Братцево, музеях 1930-х годов). — *Р.И. ПЛАТОНОВА*. Записки моего отца (*И.С. КУЗНЕЦОВ*. Антиповка — вольное село в низовьях Волги). — *М.И. РАБИНОВИЧ*. Чекисты ищут Ленина. — *М.И. КОРОБКО*. Дополнение к статье «Чекисты ищут Ленина». — *В.И. ПЛУЖНИКОВ*. Объект № 2671. — *ШАГ НАЗАД*: Портрет А.А. Боде. — *М.В. ИВАНОВ*. И снова о Мушкетове.

**2002:** *Н.А. СОБОЛЕВ*. Опыт разоблачения «Влесовой книги». — *Р.А. СИМОНОВ*. Хрономантия как зона объективизации естествоведения. — *С.В. ИЛЕВИЧ*. Католический храм в православном монастыре. — *С.С. ПОПАДЮК*. Памятники архитектуры Енисейска. — *В.И. ПЛУЖНИКОВ*. Архитектурный выбор автора «Конька-Горбунка». — *М.А. БАРАШЕВ*. Владимирский казённый винный склад: строительство и производственный быт в начале 20 века. — *И.В. БУРАЯ*. Торговый дом «А.Н. Пермяковой с-я» в Сызрани. — *С.С. ЛЕВОШКО*. Архитектура Русского Харбина в зеркале зарубежной историографии. — *Н.В. ВЕХОВ*. Мурманская железная дорога. — *М.В. ИВАНОВ*. Смоленск в жизни генерала М.В. Алексева. — *Г.Д. ЗЛОЧЕВСКИЙ*. Разгром краеведения в 1927–1936 годах. — *С.В. ТРОШИНА*. Рейхсканцелярия: трофейные фотографии из коллекции ГНИМА имени А.В. Щусева. — *Т.А. СИДОРОВА*.

ВА. Трагедия генерала Качалова. — С.А. **ТОПОРНИН**. Война после войны. — А.Г. **СЕННИКОВА**. Памяти профессора Прокопия Александровича Тельтевского. — **ШАГ НАЗАД**: Билет на выставку В.И. Мушкетова. — В.И. **ПЛУЖНИКОВ**. Соликамский концентрат советской культуры. — В.И. **ПЛУЖНИКОВ**. Дополнение к сноске по «Объекту № 2671».

## СОДЕРЖАНИЕ

К читателю.....	3
Avis au lecteur.....	7
<i>Р.А. СИМОНОВ</i>	
Десятый век: Данные по точным наукам Древней Руси.....	11
<i>И.В. БУРАЯ</i>	
Планировочное развитие Сызрани с конца 17 до начала 20 века.....	21
<i>Л.К. МАСИЕЛЬ САНЧЕС</i>	
Три храма 18 – первой четверти 19 века в Читинской области.....	63
<i>Г.К. СМИРНОВ</i>	
Губернские архитекторы в России во второй половине 18 века.....	78
<i>М.В. ИВАНОВ</i>	
Рославльский энциклопедист 19 столетия В.П. Андросов.....	151
<i>Н.В. ВЕХОВ, Е.И. ТРОПИЧЕВА</i>	
Первая публичная библиотека на Русском Севере.....	170
<i>С.А. ГАВРИЛОВ</i>	
Жизненный путь зодчего В.А. Покровского.....	224
<i>А.Р. ЕФИМЕНКО</i>	
К биографии барона Р.Ф. Унгерна-Штернберга.....	276
<i>С.А. ТОПОРНИН</i>	
Будни и праздники солдата-чекиста.....	315
<i>В.И. ПЛУЖНИКОВ</i>	
Безвестные строители МГУ на Ленинских горах.....	368



**Ш А Г    Н А З А Д****Б.Н. МОРОЗОВ, Р.А. СИМОНОВ**

Новые данные о врачевании при Иване Грозном.....374

**В.И. ПЛУЖНИКОВ**Советские бомбардировщики барона Бартини  
пад Берлином осенью 1941 года.....380**В.И. ПЛУЖНИКОВ**

Исправительно-трудовой профилакторий.....383

Список сокращений.....386

Именной указатель.....389

Указатель географических названий.....410

Содержание предыдущих выпусков.....425

## SOMMAIRE

Avis au lecteur.....	3
<i>R. SIMONOV</i>	
Base de données sur les sciences exactes de la Russie ancienne: 10 siècle.....	7
<i>I. BOURAÏA</i>	
Evolution de l'espace urbain de Syzran de la fin du 17 jusqu'au début du 20 siècles.....	21
<i>L. MACIEL SANCHESS</i>	
Trois églises du 18 jusqu'au milieu du 19 siècles de la région de Tchita.....	63
<i>G. SMIRNOV</i>	
Architectes provinciaux russes du période de règne du classicisme.....	78
<i>M. IVANOV</i>	
Encyclopédiste du 19 siècle, habitant de Roslavl, V. Androssov.....	151
<i>N. VÉKHOV, E. TROPITCHEVA</i>	
La première bibliothèque dans Nord de la Russie.....	170
<i>S. GAVRILOV</i>	
La vie et le génie créateur de l'architecte V. Pokrovski.....	224
<i>A. EPHIMENKO</i>	
La vie du baron R. Ungern-Shternberg.....	276
<i>S. TOPORNINE</i>	
Les jours ouvrables et fériés du soldat-tchékiste.....	315
<i>V. PLOUJNIKOV</i>	
Bâtisseurs inconnus de l'Université de Moscou.....	368

**S U J E T S   R E P R I S****B. MOROSOV, R. SIMONOV**

Nouveaux renseignements sur la thérapie sous Ivan le Grand.....374

**V. PLOUJNIKOV**Bombardiers soviétiques du baron Bartini  
au ciel de Berlin en automne 1941.....380**V. PLOUJNIKOV**

Dispensaire du champ de travail forcé.....383

Abréviations.....386

Index des noms de personnes.....389

Index géographique.....410

Sommaires des volumes précédents.....425

*Научное издание*

**АРХИВ НАСЛЕДИЯ — 2003**

Сборник статей

Составитель *Владимир Иванович Плужников*

Литературные редакторы *Ю.С. Макаревич, Т.В. Васильченко, А.Е. Гриц*

Корректурa *А.Е. Гриц*

Переводы на французский *С.В. Илевич*

Указатели *Т.В. Васильченко*

Утверждено к печати Редакционно-издательским советом

Российского научно-исследовательского  
института культурного и природного наследия  
имени Д.С. Лихачёва

Лицензия ЛР 020730 от 3 марта 1998 г.

Компьютерный набор *Т.В. Васильченко*

Подготовка иллюстраций *Н.П. Лакутина*

Общий дизайн книги и компьютерная вёрстка *Н.П. Лакутина*

Дизайн обложки *В.И. Плужников*

Подписано в печать 6.07.05

Формат 60x84/16 Гарнитура Bodoni.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 27. Тираж 600 экз.

Заказ № 431.

Российский научно-исследовательский  
институт культурного и природного наследия  
имени Д.С. Лихачёва

129366, Москва, ул. Космонавтов, 2

e-mail: [heritage@mtu-net.ru](mailto:heritage@mtu-net.ru)

Отпечатано в типографии ИПП «Гриф и К»:

Тула, 300057, ул. Октябрьская, д.81-а.

ЛР № 065454 от 13.10.97.

Тел.: (0872)49-76-96

длина зала 29 1/2, ширина 7 1/2, высота 9 аршин 6.



# ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ

## ОБЩЕВОДОВЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

Главнымъ Московскимъ Обществомъ

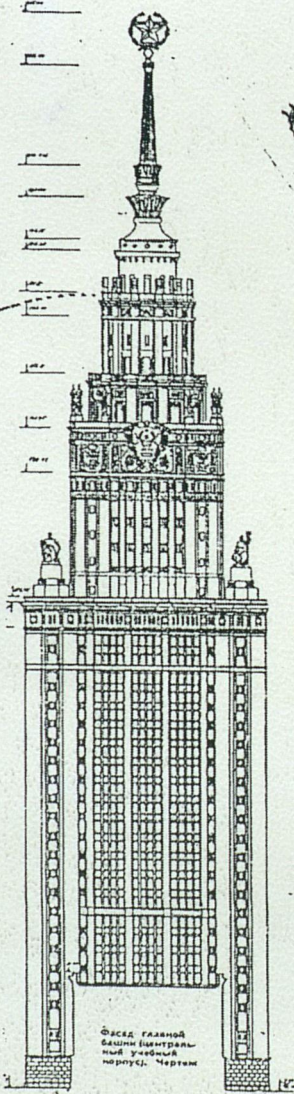
### ОБЩЕВОДСТВА.



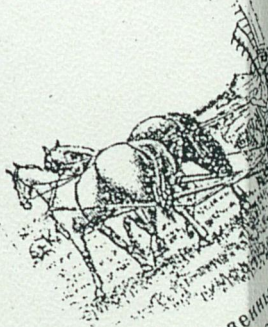
2.

МОСКВА.

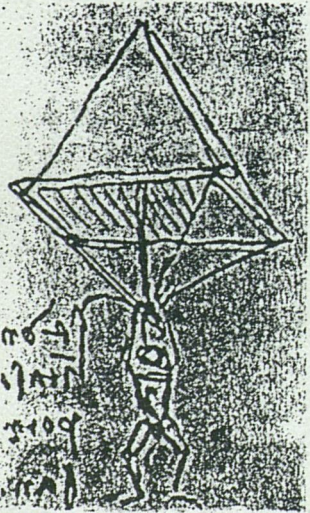
ВЪ ТИПОГРАФИИ С. СЕВЕРНАГО, 1833.



Фасады главной башни въспомогательнаго учебнаго корпуса. Чертежъ



ЕДИНСТВЕННЫМЪ  
ОТЪ ИМПЕРАТОРА  
СВЯТЫМЪ



Планъ зала