



ИНСТИТУТ НАСЛЕДИЯ

НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

*Информационный сборник
Выпуск № 16*



Москва
2008

Министерство культуры Российской Федерации

Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия
имени Д.С. Лихачёва

НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

*Информационный сборник
Выпуск № 16*

Издание осуществляется с 1995 года

Москва 2008

ББК 79
УДК 719
Н 31

Научный редактор: *П.М. Шульгин*

Коллектив авторов: *Ю.А. Веденин, С.В. Гусев, А.И. Ельчанинов, И.Г. Иванова,
М.Е. Кулешиова, Ю.Л. Мазуров, О.Е. Штеле, П.М. Шульгин*

Наследие и современность. Информационный сборник. Вып. 16. — М.: Институт
Наследия, 2008. — 172 с. ISBN 978-5-86443-154-2

Очередной выпуск из серии сборников «Наследие и современность» содержит научные статьи, посвященные различным аспектам сохранения историко-культурного и природного наследия. Сборник иллюстрирует тематику региональных исследований наследия, проводимых в институте. В нем представлены краткие материалы доклада о состоянии культурного наследия в Российской Федерации, рассматриваются методические вопросы географического подхода к изучению и сохранению наследия, исследованию палеогеографических ландшафтов, подходы к изучению исторического наследия малых и средних городов в связи с их окружением. В сборнике также представлен практический опыт Института Наследия в разработке комплексных региональных программ сохранения и использования наследия и в картографировании наследия. Приводятся материалы концепции сохранения и использования культурного и природного наследия истока Волги, проанализированы результаты многолетней работы над разделом «Культура» в рамках подготовки четвертого тома Национального атласа России.

ISBN 978-5-86443-154-2

© Российский научно-
исследовательский институт
культурного и природного
наследия имени Д.С. Лихачёва, 2008

Ю.А. ВЕДЕНИН,

докт. геогр. наук, профессор,

С.В. ГУСЕВ,

канд. истор. наук,

Ю.Л. МАЗУРОВ,

докт. геогр. наук,

П.М. ШУЛЬГИН,

канд. экон. наук

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Культурное наследие приобретает фундаментальное значение для дальнейшего развития Российской Федерации. Оно составляет основу ее духовного и интеллектуального потенциала и определяет высокое место России среди великих держав мира. На базе эффективного использования историко-культурного наследия происходит развитие личности и формирование новых поколений. Огромна роль культурного наследия в воспитательной сфере. В осознании истории и культуры страны лежит важный аспект патриотической мотивации, нравственного воспитания подрастающего поколения, чувства любви к Родине и уважения к своей национальной культуре и культуре других народов. Культурное наследие позволяет ощутить единство культурного пространства Российской Федерации и одновременно выявить самобытность каждого проживающего в ней народа.

В современную эпоху глобализации не только экономических, но и социальных процессов именно бережное отношение к наследию позволяет сохранить уникальность национальных и региональных культур. Необходимо иметь в виду, что культурное наследие — это также один из важнейших ресурсов, определяющих сегодня социально-экономическое и социально-культурное развитие России как на общенациональном, так и на региональном уровне.

На территории страны сконцентрировано множество уникальных памятников истории и культуры. По состоянию на 2008 г. в Государственном реестре памятников истории и культуры насчитывалось более 80 тыс. объектов. Это памятники археологии (19 тыс.), истории (23 тыс.), памятники архитектуры (37 тыс.) и монументального искусства (около 3 тыс.). В их числе 23 тыс. объектов имели федеральное значение. Многие из этих объектов поистине уникальны и могут быть отнесены к мировым сокровищам культуры.

Наряду с недвижимыми памятниками важную роль в формировании культурного потенциала России играют движимые памятники, хранящиеся в фондах музеев. В России сегодня насчитывается более 1500 государственных и муниципальных музеев, в которых находится около 80 млн музейных предметов. Кроме того, в стране действует множество ведомственных, школьных музеев, организованы частные музеи.

Культурное наследие играет важнейшую роль в формировании привлекательного образа России за рубежом. На территории Российской Федерации находятся 23 объекта, состоящих в Списке Всемирного наследия, сформированного под эгидой ЮНЕСКО, из них 15 включено в данный список как объекты культурного наследия.

В последние годы мировое сообщество придает особое значение охране нематериальной культуры. В ЮНЕСКО принята специальная конвенция об охране памятников нематериальной культуры. Это, прежде всего, разнообразные проявления народной традиционной культуры — фольклор, народные художественные промыслы, бытовые традиции и т.д. Из российских объектов в список таких памятников включены устное народное творчество и культурные традиции старообрядцев Забайкалья и якутский эпос Олонхо. Это пока единственные объекты подобного рода от нашей страны. Однако Российская Федерация имеет большие возможности представительства в этой номинации в связи с сохранностью многих промыслов и производств, фольклорных традиций, других проявлений живой традиционной культуры в различных регионах России.

Особое значение в сохранении наследия играют исторические населенные пункты. В Российской Федерации 539 таких поселений (среди них не только города, но и 108 поселков городского типа и сельских поселений)

относятся к историческим. В них сохраняются не только отдельные памятники истории и культуры, но и памятники градостроительства, архитектурные ансамбли, образцы исторической застройки. Однако, к сожалению, их статус не имеет четких правовых оснований.

Очень важно подчеркнуть, что в России поставлены на государственную охрану не только памятники истории и культуры, но и особо ценные территории, где сохраняется весь культурно-исторический и природный комплекс наследия, уникальные культурные и природные ландшафты. В настоящее время в России существуют более 140 музеев-заповедников и музеев-усадб. Они организованы на базе недвижимых памятников и мест, связанных с историческими событиями, жизнью выдающихся личностей. Большая их часть сконцентрирована на территории Европейской части России.

Важную роль в сохранении наследия играют национальные парки. В настоящее время их в России насчитывается 40. Во многих из них сохраняется не только природное наследие, но и историко-культурные объекты. Это, прежде всего, такие национальные парки, как «Кенозерский» (Архангельская область), «Угра» (Калужская область), «Русский Север» (Вологодская область), «Плещеево озеро» (Ярославская область). Так, например, национальный парк «Кенозерский» — это не только ценная лесная территория и озерный край, но и место, где сохранились деревянные церкви и часовни, священные рощи, обетные кресты, деревни с живой традиционной культурой.

СОСТОЯНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

В настоящее время состояние объектов наследия может рассматриваться как критическое. Происходит устойчивое сокращение культурного богатства нашей страны. По различным оценкам состояние от 50 до 70 процентов находящихся на государственной охране памятников истории и культуры характеризуется как неудовлетворительное, для большей их части необходимо принятие срочных мер по спасению от разрушения, повреждения и уничтожения.

Помимо непосредственного разрушения памятников в результате природных или антропогенных воздействий также следует выделить нерегулируемую застройку исторических городов и территорий и зон охраны многих ценнейших памятников, что приводит к гибели либо самих памятников, либо окружающего их ландшафта. Значительными являются масштабы разрушения археологических памятников. Большая их часть подвергается прессу антропогенных нагрузок, связанных с промышленным и жилым строительством, прокладкой дорог, нефтепроводов и прочих трасс; особую опасность представляют грабительские раскопки, а также частное строительство, интенсивно ведущееся сейчас во многих регионах.

За последние 10 лет в Российской Федерации погибло более 2,5 тысяч памятников, как включенных в Государственный реестр, так и вновь выявленных. Ежегодные утраты составляют 150—200 памятников, и этот показатель практически не снижается. Специалисты отмечают, что катастрофическое положение в охране памятников истории и культуры неизбежно приведет к невозможным утратам ценнейшего культурного наследия народов России.

В соответствии с официальными данными, под негативным воздействием экологических факторов в 2007 г. в России находилось около 29 тыс. памятников истории и культуры, в том числе под воздействием факторов естественного происхождения — около 3 тыс., факторов антропогенного происхождения — более 26 тыс. объектов. В течение года, по неполным данным, зафиксирована полная утрата 80 памятников. Показатели утрат в 2007 г. — несколько меньшие, чем в предшествующие годы. Однако есть основания полагать, что реальная величина фактических потерь по стране превышает фактически зафиксированные вдвое и более — вследствие неполноты представляемой информации и не преодоленных до сих пор несовершенств складывающейся системы мониторинга объектов культурного наследия.

Загрязнение воздушного бассейна различными производственными, транспортными и коммунальными объектами способствует формированию химически агрессивной среды и обуславливает деградацию памятников деревянного зодчества, разрушение естественных строительных материалов, а также кирпичной кладки, покрасочных слоев, штукатурки, декора. Таково,

в частности, воздействие загрязняющих веществ на памятники центральных частей городов Хакасии, Алтайского, Краснодарского и Хабаровского краев, Ленинградской, Рязанской, Волгоградской, Калининградской, Смоленской и Омской областей.

В результате *транспортной вибрации* ухудшается состояние ряда памятников истории и культуры в Республике Алтай и Алтайском крае, в Мордовии, Краснодарском и Хабаровском краях, в Архангельской, Брянской, Костромской, Самарской, Воронежской, Орловской и Калининградской областях, в Калуге, Смоленске, Томске. Характерное для многих исторических городов сплошное асфальтовое покрытие проезжей части и тротуара создает пагубные транспортные вибрационные нагрузки на конструкции зданий. В отчетном году от названного фактора риска ухудшалось состояние ряда исторических объектов в Удмуртии: Дом купца Оглоблина в Ижевске, Дом Овчинникова и Дом Граховых в Воткинске и др. Вибрация от тяжелой техники названа причиной ухудшения состояния ряда храмов и архитектурных комплексов в Ингушетии.

От *подтопления паводковыми водами* страдают памятники исторических поселений Курской области. Так, в г. Рыльске вследствие нарушения естественного стока произошла просадка фундамента колокольни Успенского собора, в результате чего она отклонилась от вертикальной оси на 67 см, обуславливая неизбежное в этой ситуации разрушение памятника. Эта же проблема характерна и для Ленинградской области, где во время паводка происходит размывание Важинского погоста в Подпорожском районе, а в г. Любань по этой же причине создалась реальная угроза церкви Петра и Павла.

Существенным фактором риска для состояния памятников остается *подтопление грунтовыми и техногенными водами*. Такова ситуация с объектами наследия в ряде районов Республики Марий Эл, испытывающих воздействие Чебоксарского водохранилища, в котором продолжается повышение уровня воды. В результате наблюдается ускоренное разрушение деревянных памятников с ажурной резьбой в г. Козьмодемьянске, в п. Юрине по этой же причине наносится ущерб усадьбе Шереметевых. Повсеместно растет уровень вибрации, обусловленный снижением несущей способности грунтов. Аналогичные проблемы характерны для городов Архангельской,

Владимирской, Костромской, Ярославской, Самарской и Калининградской областей, Казани, Чебоксар, Ижевска, Воронежа, Волгограда и многих других.

Биопоражения остаются приоритетным фактором экологического риска для памятников деревянного зодчества Ленинградской области. В исторических городах Краснодарского края причинами грибковых поражений стали нарушения гидроизоляции, рост числа протечек водопровода и канализации, отсутствие водостоков и водосточных труб. В иных формах биопоражение памятников широко распространено в Калужской области.

В Карелии, Пермском крае, Ленинградской, Самарской, Смоленской и Тюменской областях сохраняется высокий риск негативных для памятников последствий *абразии берегов*.

По-прежнему активную роль в негативном воздействии на памятники играют *оползневые процессы*. В отчетном году наиболее остро они заявили о себе в Чувашии, где в результате их действия в течение последних 12 лет был руинирован Духов монастырь. Оползневые процессы также угрожают Собору Иоанна Предтечи на берегу р. Суры в г. Алатырь и ряду других памятников, в особенности в с. Порецком (здание бывшей учительской семинарии, Троицкий собор, Петропавловская церковь). Названная проблема остро актуальна для Ленинградской области и Краснодарского края.

Бесконтрольное наращивание культурного слоя в городах часто приводит к нарушению температурно-влажностного режима памятников, ослаблению фундаментов и стен памятников с последующим искажением их внешнего вида. Эта проблемная ситуация фиксируется во многих исторических городах страны, в их числе исторические города Костромской области, города Ижевск, Омск, Томск и другие.

Отсутствие эффективных пользователей памятников и особенно их бесхозное состояние признается специалистами в качестве самых серьезных причин ухудшения состояния памятников в таких регионах, как Карелия, Псковская, Калужская области, Казань, Самара. Бесхозность памятников наиболее губительно сказывается на их сохранности в Архангельской области (более 400 памятников) и в других районах Русского Севера.

Вандализм в его различных проявлениях фиксировался во многих городах и регионах России. Так, особенно серьезные нарушения отмечены

в Казани, где имеют место случаи многократных разборок исторических зданий с последующим использованием качественного кирпича, а также их поджоги с последующим использованием освобождаемой территории под новое строительство. Подобные примеры разборки исторических зданий неоднократно отмечались в Москве, Московской области.

В числе наиболее распространенных проблемных ситуаций остается *визуальное нарушение ландшафтов территории памятников и зон их охраны и нерегламентированная застройка*. Подобные случаи отмечены в республиках Карелия, Марий Эл, в Мордовии, Удмуртии, в Алтайском крае, Архангельской, Псковской, Московской, Рязанской, Орловской, Смоленской, Воронежской, Самарской, Волгоградской, Омской и Томской областях.

Для многих городов страны характерно *одновременное проявление многих факторов экологического риска*, зачастую взаимно усиливающих друг друга. Такова, например, современная ситуация во Владимире, Воронеже, Курске, Волгограде, Хабаровске, Николаевске-на-Амуре, Петропавловске-Камчатском.

Значительными являются также масштабы разрушения археологических памятников. Большая их часть подвергается прессу антропогенных нагрузок, связанных с промышленным и жилищным строительством, прокладкой дорог, нефтепроводов и прочих трасс, гидротехническим строительством и распашкой сельскохозяйственных земель. Помимо указанных факторов особую опасность представляют грабительские раскопки, а также частное строительство, интенсивно ведущееся сейчас во многих регионах.

В 2007 году на территории Российской Федерации было утрачено 155 памятников археологии. В том числе: из-за гидротехнического строительства — 17 памятников, из-за распашки — 35, вследствие промышленного и дорожного строительства — 8, а также из-за различного рода антропогенного вмешательства — 55.

В 2007 году продолжали разрушаться более 17 тысяч памятников археологии. В том числе: из-за гидротехнического строительства — 3,3 тыс. памятников; в результате распашки — 8,7 тыс.; промышленного и дорожного строительства — 0,8 тыс. В результате других видов антропогенного

Выполнение всех картосоставительских работ по созданию тома производилось в электронном виде с последующей подготовкой ГИС-версии тома.

Разработка специального содержания тематических карт наследия и других материалов осуществлялась с участием ведущих учёных и специалистов Института Наследия и других учреждений и организаций.

Общее научно-техническое руководство работами по созданию карт и текстового материала тома осуществлялось Редакционной коллегией четвертого тома Национального атласа России.

Основными исполнителями по разделу «Культура» являлись Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва и Производственное картосоставительское объединение «Картография» Федеральной службы геодезии и картографии России.

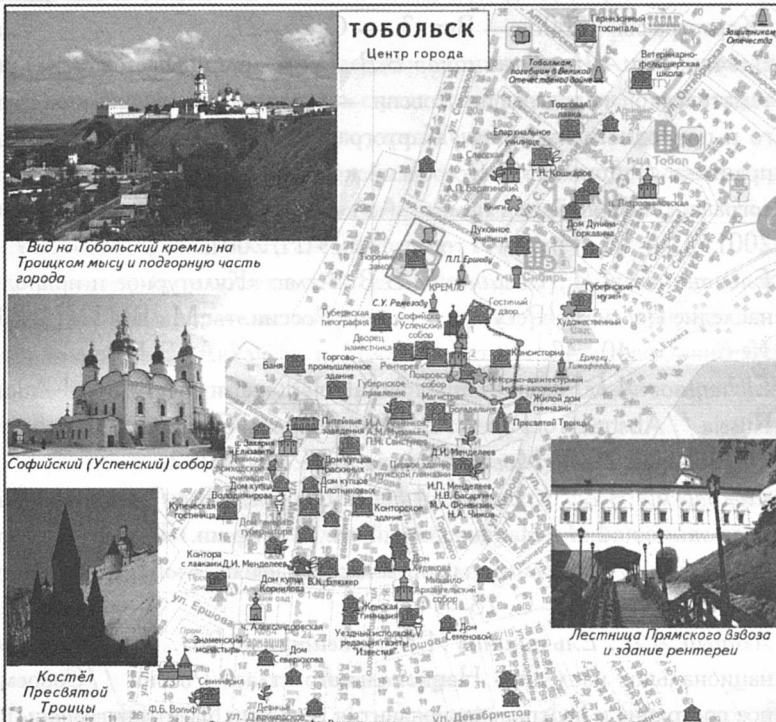
Атлас предназначен работникам науки, культуры, преподавателям и студентам вузов, краеведам, работникам сферы управления в центре и на местах, а также тем слоям населения, которые заинтересованы в изучении истории и культуры России, сохранении и приумножении наследия для будущих поколений.

Литература

1. Веденин Ю.А., Лютый А.А., Ельчанинов А.И., Свешников В.В. Культурное и природное наследие России (Концепция и программа комплексного атласа). — М.: Российский НИИ культурного и природного наследия, 1995. — 119 с.
2. Веденин Ю.А., Лютый А.А., Ельчанинов А.И., Свешников В.В. Атлас «Культурное и природное наследие России» // Картография на рубеже тысячелетий: Доклады I Всероссийской научной конференции по картографии (Москва, 7–10 октября 1997 г.). — М.: Институт географии РАН, 1997. — С. 294–300.
3. Всемирное культурное и природное наследие: документы, комментарии, списки объектов. — М.: Институт Наследия, 1999. — 337 с.
4. Ельчанинов А.И. Культурное и природное наследие в Национальном атласе России / Труды Международной конференции «Национальне

- картографування: стан, проблеми та перспективи розвитку». Київ, 2–3 жовтня 2008 р. // Відп. за вип. А. А. Москалюк. — Київ: ДНВП «Картографія», 2008. — Вип. 3. — С. 25–27.
5. *Ельчанинов А.И., Свешников В.В.* Состояние нового направления в тематической картографии России — картографирование культурного и природного наследия / Картография XXI века: теория, методы, практика // Доклады II Всероссийской научной конференции по картографии, посвящённой памяти А.А. Лютюго (Москва, 2–5 октября 2001 г.). — М.: Институт географии РАН, 2001. — С. 393–397.
 6. *Ельчанинов А.И., Свешников В.В.* Атлас «Культурное и природное наследие России» / Ресурсы регионов России. — М.: ВНИИЦ, 2001. № 6. — С. 40–43.
 7. *Elchaninov A.I.* Natural and Cultural Heritage in the National Atlas of Russia // Abstracts of Papers XXIII International Cartographic Conference, 4–10 August 2007, Moscow, Russia. — P. 261–262.
 8. *Жуковский В.Е., Краюхин А.Н., Поздняк Г.В., Регентова Е.М., Ельчанинов А.И.* Национальный атлас России. Том 4 «История. Культура» // Журнал «Геодезия и картография». — М.: Роскартография, 2007. № 9. — С. 28–34.
 9. *Лютый А.А., Ельчанинов А.И., Свешников В.В.* Том «Культура и национальное наследие» Национального атласа России // Современное состояние и перспективы развития геодезии, фототопографии, картографии и геоинформационных систем / Материалы (доклады) юбилейной научно-тех. конференции, посвящённой 850-летию г. Москвы (Москва, ЦНИИГАиК, сентябрь 1997 г.). — Ч. 3. — М.: ЦНИИГАиК, 1998. — С. 116–120.
 10. Национальный атлас России. Том 4. «История. Культура». Программа. — М.: Роскартография, 2004. — 38 с. Утверждена Руководителем Федерального агентства геодезии и картографии, Председателем Главной редакционной коллегии Национального атласа России А.В. Бородинко 30 сентября 2004 г.

ТОБОЛЬСК. ТОБОЛЬСКИЙ КРЕМЛЬ.

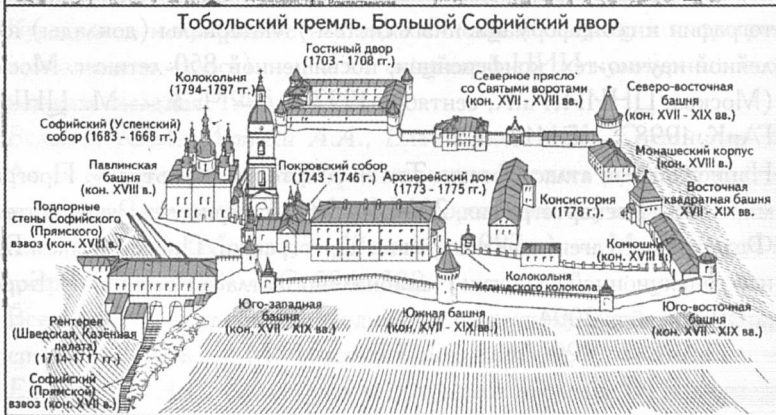


Вид на Тобольский кремль на Троицком мысу и подгорную часть города

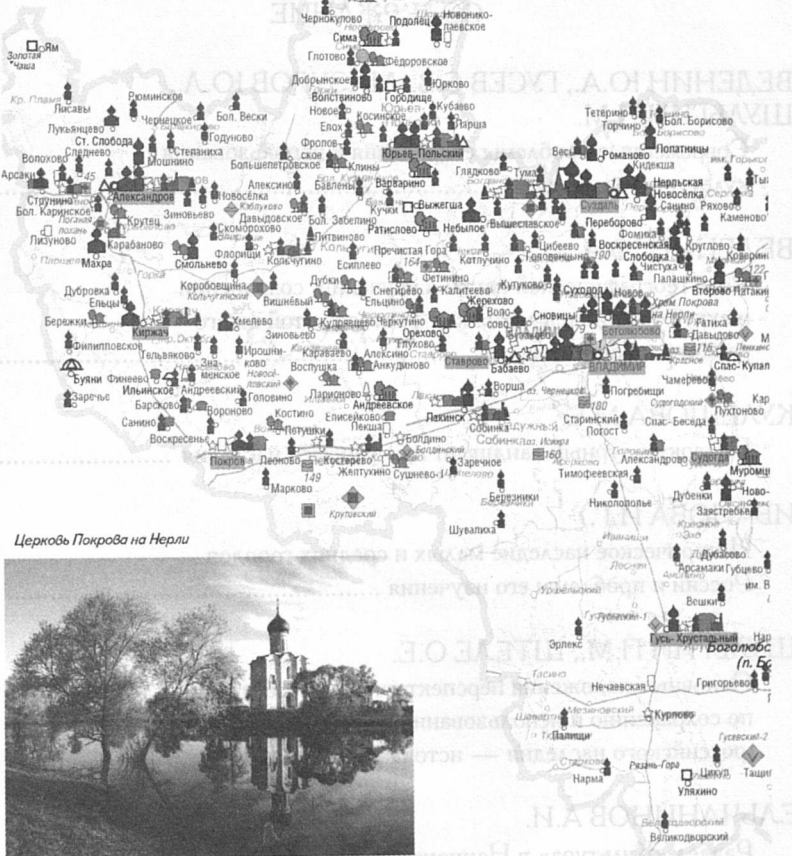
Софийский (Успенский) собор

Костёл Пресвятой Троицы

Лестница Прямского взвоза и здание рентерей



ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ (фрагмент карты)



Церковь Покрова на Нерли



Церковь Бориса и Глеба с шатровой колокольней
(Кидекша)



Боголюбский монастырь
(п. Боголюбово)

СОДЕРЖАНИЕ

ВЕДЕНИН Ю.А., ГУСЕВ С.В., МАЗУРОВ Ю.Л.,
ШУЛЬГИН П.М.

Современные проблемы сохранения и использования
культурного наследия 3

ВЕДЕНИН Ю.А.

Роль географической науки в изучении, сохранении
и актуализации наследия как фактора устойчивого
развития территории 21

КУЛЕШОВА М.Е.

Палеокультурный ландшафт как феномен наследия 58

ИВАНОВА И.Г.

Историческое наследие малых и средних городов
России и проблемы его изучения 103

ШУЛЬГИН П.М., ШТЕЛЕ О.Е.

Основные положения перспективной стратегии
по сохранению и использованию уникального объекта
русского наследия — истока реки Волги 130

ЕЛЬЧАНИНОВ А.И.

Раздел «Культура» в Национальном атласе России 155

СОДЕРЖАНИЕ

ВЕДЕНИН Ю.А., ГУСЕВ С.В., МАЗУРОВ Ю.А.,
ШУЛЬГИН П.М.

НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ:

Информационный сборник
№ 16

Научный редактор *Павел Матвеевич Шульгин*

КУЛЕШОВА М.Е.

Палеокультурный ландшафт как феномен наследия

ИВАНОВА И.Г.

Историческое наследие малых и средних городов

Утверждено к печати

Редакционно-издательским советом

Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия
имени Д.С. Лихачёва

ШУЛЬГИН П.М.

Основные положения по

сохранению и использованию уникального объекта

российского на

Лицензия ЛР № 020730 от 3 марта 1998 г.

ЕЛЬЧАНИНОВ А.И.

Редактор *Ю.С. Макаревич*

Дизайн обложки: *Н.П. Лакутина*

Раздел «Культура» в Национальном атласе России

Формат 60x84 1/16. Гарнитура академическая.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Печ. л. 10,75. Тираж 500 экз.
Заказ № 305. Цена договорная.

Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия
имени Д.С. Лихачёва
129366, Москва, ул. Космонавтов, 2

Отпечатано в ЗАО "Гриф и К"
300057, Тула, ул. Октябрьская, д. 81а
ПЛР № 060231 от 21.10.97

НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Международный сборник
№ 16

Научный редактор Павел Михайлович Шилькин

Утверждено и выпущено

Редакционно-издательским советом
Российского научно-исследовательского института
Фонд 00784 1/16. Граничная зона
Валдайского государственного университета
Пав. д. 10.75. Тираж 200 экз.
Лит. 5661. Заказ № 305. Подписано в печать
Российский академический институт истории
и культуры
институт Д.С. Лихачева
125080 Москва, ул. Космонавтов, 2

Отпечатано в ЗАО "Риф" и "К"
300037, Грязь, ул. Октябрьская, д. 51а
ПАР № 080331 от 21.10.07

ДЛЯ ЗАМЕТОК

