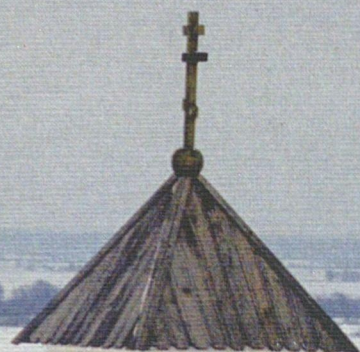


РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ ИМЕНИ Д.С. ЛИХАЧЁВА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БОРОДИНСКИЙ  
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК



ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОХРАНЕНИЯ  
ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ

МОСКВА  
2005



РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ  
имени Д.С. ЛИХАЧЁВА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БОРОДИНСКИЙ  
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

### МАТЕРИАЛЫ

Девятой Всероссийской научной конференции

(Бородино, 16-17 ноября 2004 года)

МОСКВА  
2005

УДК 574  
ББК 20.18  
© 40

Ecological problems of preservation of historical and cultural heritage. Materials of the Ninth All-Russian Scientific Conference. (Borodino, November 16-17, 2004). Collection of scientific articles.- M. The Institute for Heritage, 2005.- 462 pages.- ill.  
ISBN 584443-117-6

Scientific Editor *Ju.A. Vedenin*  
Responsible Editor *N.V. Vekhov*  
Composers *A.V. Gorbunov, G.A. Zaitseva*

*The collection presents reports and information from the Ninth All-Russian Scientific Conference "Ecological Problems of Historical and Cultural Heritage Preservation" that took place in November 2004. Problems of monitoring of museefications, investigation of cultural landscape as heritage object are discussed, as well as up-to date aspects of organization and maintaining ecological monitoring of natural and cultural heritage at the territories of museums-preserves and museums estates, experience of cultural-ecological tourism on preserved territories. This publication is of interest for specialists working in the institutions of culture and monument preservation, national parks, landscape designers, local lore specialists, ecologists.*

© Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage named after D.S. Likhachev, 2005

© State Military Historical Museum-preserve "Borodino", 2005

ISBN 584443-117-6

*Г.А. ЗАЙЦЕВА*

## **СИСТЕМА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ НАСЛЕДИЯ РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЁ РАЗВИТИЯ**

Одной из важнейших задач культурной политики является формирование целостной системы территориальных объектов наследия, обладающих большим историко-культурным и природным потенциалом. Эта система должна складываться из достопримечательных мест, историко-культурных заповедников, музеев-заповедников, национальных парков, которые могут образовывать природно-культурный каркас Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону «ОБ ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКАХ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года достопримечательные места являются одним из видов культурного наследия. К ним относятся «памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; культурные слои, остатки построек древних городов, городищ, селищ, стоянок; места совершения религиозных обрядов».

Во многих регионах страны имеются уникальные культурные и природные ландшафты, интереснейшие исторические поселения, усадебные комплексы, на базе которых, при условии принятия необходимых законодательных и нормативных правовых актов, возможно создание сети историко-культурных заповедников и музеев-заповедников.

Создание этой системы позволит сохранить культурную идентичность народов Российской Федерации, обеспечить преемственность национальной куль-

туры, самобытность развития различных территорий России, а также создаст предпосылки для развития туризма, научно-образовательного комплекса, системы производств, совершенствования инфраструктуры. Для регионов, не располагающих значительным промышленным или аграрным потенциалом, ориентация на культурное и природное наследие становится одной из реальных возможностей их дальнейшего социального и экономического развития.

За последние 50 лет в Российской Федерации сложилась система учреждений культуры — музеев-заповедников, которые эффективно обеспечивают сохранение, восстановление, изучение и публичное представление входящих в их состав объектов культурного наследия: недвижимых памятников истории и культуры, музейных коллекций и достопримечательных мест. Это отвечает мировым тенденциям, а именно — комплексному, средовому подходу к сохранению и использованию наследия, продекларированному в документах ЮНЕСКО.

Создавая музеи-заповедники государство решало две задачи:

— определяло территорию и ее границы, и устанавливало режим содержания и использования земель этой территории в установленных границах, что давало возможность сохранять наиболее ценные объекты наследия в их исторической среде;

— создавало учреждение культуры (юридическое лицо), которое осуществляло бы мероприятия по сохранению территории музея-заповедника, режима, способствующему сохранению памятников истории, культуры, природных комплексов, а также музейных коллекций.

Опыт деятельности музеев-заповедников и национальных парков позволяет утверждать, что эти учреждения сыграли значительную роль в сохранении национального наследия народов Российской Федерации.

К настоящему времени в России на базе музеев сформирована сеть из 144 историко-культурных музеев-заповедников (103 объекта) и музеев-усадб (41 объект). Из них в сельской местности расположены 84 объекта (см. диаграмму 1).

На территории России расположено 144 объекта (музеи-заповедники и музеи-усадбы), из них:

⇒ В сельской местности — **84**

⇒ В городе и ближайшем пригороде — **60**

Эти данные приведены с учетом филиалов, которые входят в состав объединенных музеев и музеев-заповедников. Например, в состав Тюменского областного краеведческого музея входит Археологический музей-заповедник на

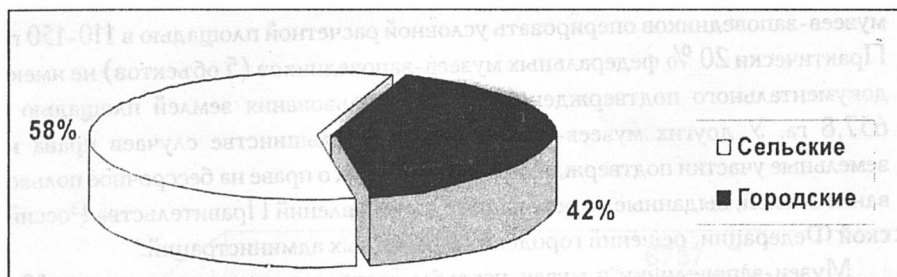


Диаграмма 1

**Соотношение музеев-заповедников,  
расположенных в сельской и городской местностях**

озере Андреевском, а в состав Смоленского государственного музея-заповедника — музей-усадьбы М.И. Глинки и А.Т. Твардовского.

Общее количество музеев в системе Федерального Агентства по культуре и кинематографии составляет на 2003 год — 2142 музея, из которых 650 филиалов. Таким образом, доля музеев-заповедников и музеев-усадоб составляет 6,7 % от общего числа музеев России.

Из 144 музеев-заповедников и музеев-усадоб 26 объектов (или 18 %) федерального подчинения. Пятнадцать из них (58 %) включены в Свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

В границы федеральных музеев-заповедников входит территория площадью 129 599,448 га. Территории пяти наиболее крупных музеев-заповедников: Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник — 109 770,0 га; Государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А.С. Пушкина “Михайловское” — 9 713,0 га; Государственный военно-исторический музей-заповедник “Прохоровское поле” — 6 000,0 га; Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник “Куликово поле” — 1 083,2 га; Государственный мемориальный историко-художественный и природный музей-заповедник В.Д. Поленова — 870,0 га. Названные музеи-заповедники включают в свои границы 98,3 % от общей территории федеральных музеев-заповедников. Самый небольшой федеральный музей-заповедник — Государственный Ростово-Ярославский архитектурно-художественный музей-заповедник — располагается на площади в 4,6 га. В среднем на долю каждого из 20 оставшихся федеральных музеев-заповедников приходится 108 га площади, что позволяет при создании новых

музеев-заповедников оперировать условной расчетной площадью в 110-150 га. Практически 20 % федеральных музеев-заповедников (5 объектов) не имеют документального подтверждения о праве пользования землей площадью 6 657,8 га. У других музеев-заповедников в большинстве случаев права на земельные участки подтверждают Свидетельства о праве на бессрочное пользование землей, выданные на основании Постановлений Правительства Российской Федерации, решений городских и районных администраций.

Музеи-заповедники и музеи-усадьбы располагаются на территории 52-х регионов России, что составляет в 58,4 % от общего числа регионов. Региональными лидерами, на территории которых располагается наибольшее количество музеев-заповедников, являются Московская область (13 объектов), Ленинградская область (9 объектов), Ярославская область (8 объектов), Псковская область и Республика Татарстан (по 7 объектов); Тульская и Ростовская области, города Санкт-Петербург и Москва ( по 6 объектов).

Вся последующая статистика приводится на основании анализа данных ГИВЦ Федерального Агентства по культуре и кинематографии за период 1999-2003 годов и охватывает 94 музея-заповедника и 31 музей-усадьбу (87 % от общего числа), что является абсолютно репрезентативной выборкой.

Общая территория, на которой расположены музеи-заповедники, составляет 475 626,1 га (0,27 % из которых — площадь музеев-усадоб).

Анализ статистических данных показывает, что музеи-усадьбы представляют собой переходную форму от «средового» музея к музею-заповеднику. Средняя площадь музея-усадьбы в России составляет 41 га.

В настоящее время в России создано 35 национальных парков общей площадью около 7 млн гектаров. Они расположены на территории 33-х субъектов Российской Федерации, при этом на регионы Сибири приходится только 6 национальных парков. Тогда как остальные сосредоточены в европейской части России. Таким образом, сеть национальных парков страны находится на начальном этапе формирования и имеет все перспективы для дальнейшего расширения.

В итоге, площадь территорий музеев-заповедников и музеев-усадоб составляет 7,04 % от общей площади территорий национальных парков России (см. диаграмму 2).

Число предметов основного и вспомогательного музейного фонда музеев-заповедников, включая музеи-усадьбы — 8 762 520 единиц хранения, что соответствует около 11 % Музейного фонда России. Число строений, которые





Диаграмма 2

*Сравнение музеев-заповедников, музеев-усадоб и национальных парков России по занимаемой территории*

**Площадь территории национальных парков России — 6 757 тыс. га.  
 Площадь территории музеев-заповедников и музеев-усадоб — 475,6 тыс. га (7,04 % от общей площади территорий национальных парков России)**

находятся в пользовании музеев-заповедников и музеев-усадб, — 2 329 единиц, из них около двух третей (74 %) — 1720 объектов являются памятниками истории и культуры. Это определяет реставрационную деятельность музеев-заповедников, направленную на сохранение памятников истории и культуры, как профильную.

Число работников, занятых в системе музеев-заповедников и музеев-усадб — 14 700 человек, из которых только четвертая часть — (23,6 %) или 3467 человек — научные работники и экскурсоводы. Именно эти люди занимают «ключевые позиции», определяющие эффективность культурно-просветительских и образовательных функций музея, а также представляют его лицо.

Посещаемость музеев-заповедников и музеев-усадб — как интегрированное выражение их богатейших ресурсов и профессиональной деятельности кадров — превысила 17 млн человек в год, что составляет 24 % посещаемости всех музеев России.

Динамика роста посещаемости музеев-заповедников за 1999 — 2003 годы наглядно демонстрирует рост их привлекательности для людей, востребованности культурных ценностей и эффективности освоенных ими форм работы с населением (см. диаграмму 3).

Практически все музеи-заповедники — культурные центры общероссийского значения, что находит отражение в составе посетителей из разных регионов России. Это показано нами на примере Государственного мемориального и природного музея-заповедника И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново» (диаграмма 4).

Сейчас роль музеев-заповедников значительно возросла. К сожалению, в музейной практике со стороны учредителя имеет место недопонимание возросшей социальной роли музеев в современном обществе, что, в частности, выражается в хроническом недофинансировании, многосторонней деятельности музеев-заповедников, в создании их инфраструктуры. До сих пор нет четкого представления о роли музеев в социальной сфере и их влиянии на культурное развитие человека в современной России

Музеи-заповедники в своей деятельности продолжают сталкиваться со множеством сложных проблем, имеющих комплексный характер. Наиболее значимые из них следующие:

1. Имеющаяся правовая база не позволяет музеям-заповедникам в полной объеме проводить мероприятия по сохранению культурного и природного на-

heavy metals (Pb, Cd, Zn, Ni), maximum of contamination is at the distance 2-150 m from highway (Andropovskiy pr.).

Biological trees diagnosis by the method of changeable fluorescence chlorophyll measurement in annual shoots revealed:

- the expediency of prophylactic measures on the old trees reinforcing by calcareous materials (calcareous sealing);
- the necessity of careful trees isolation (taking into account roots space spreading) during building and restoration works;
- trees susceptibility to wind stream from city side;
- stable results of chlorophyll fluorescence in balsamic poplars that confirmed their good condition.

*A.A. KLOTCHKO, D.L. SHISHKOV*

### **GEORADAR RESEARCHES OF OBJECTS HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE (ON AN EXAMPLE OF MILITARY-HISTORICAL OBJECTS OF THE BORODINO FIELD)**

In the article the georadar method subsurface geophysics and advanced application it is esteemed in the sphere of detection, learning, preservation of objects historical and cultural heritage. The physical basis of the method, its possibility and technique of application by the Ground Penetrating Radar (GPR) GSSI Sir-10b is considered.

The results of the experimental georadiolocation researches of buried objects near the Central monument of Borodino museum-preserves are presented. Are determined of the criterion of comparison of the detected geophysical anomalies with the buried man-made or natural objects: by fortification of the Borodino battle, following archeological excavations and tracks of building of a Central monument.

*I.B. MAKAROV, V.F. BASEVICH*

### **DEVELOPMENT OF A SOIL COVER OF THE BORODINO RESERVE AND HIS COMMUNICATION WITH VEGETATION**

About 3-4 centuries back soil cover of the Borodino museum-reserve began to experience influence of economic activities human. Have been created rather powerful humus horizons bulk and agrogen character. After removal of man-

made factors (mainly after war of 1812) the soil began to be transformed under influence of natural factors. The speed and the tendency of transformations for the first time depend on features of a water mode separate soil sites, which has undergone changes under influence of the human activity on the most part of territory of reserve. Where the water mode has remained former, the soil has tendency to restore the natural shape. Where the water mode or other factors of soil formation have changed, transformation can lead to formation of a new of soil profile. During transformation the soil passes a number succession with the different speed connected to features of a site. The vegetation experiences the secondary successions too, but they seldom occur interconnected with the soil successions.

V. V. VOLSHANIK, B. V. RODIONOV, F. G. PESHNIN,  
N. N. AMIROVA, A. M. YOURCHENKO

### **ENGINEERING METHODS OF WATER SYSTEMS PRESERVATION ON PROTECTED TERRITORIES**

Listed are main factors that cause the decrease of ecological, expositional, recreative and economic potential of small rivers and basins on protected territories. Described are engineering methods of increasing available water level, self cleansing capability of water, improving of ecological and aesthetic state of water object during the period of their utilization.

M.A. DOROFEEVA

### **TOURIST POTENTIAL OF NATIONAL PARK “PLESHEEVO OZERO “**

Natural features of “Plesheevo Ozero” national park territory, situated close to Pereslavl-Zalesskiy (Yaroslavl region) are analysed. 4 groups of historical subjects, making up basis of its cultural-historical heritage, — historical (occurrence and formation of Old-Russian town), religious (on lake shores cult centers of pagan and orthodox faith were situated), architectural-town-constructing (monuments of early history of Russian state), and memorial (Alexander Nevsky’s birthplace, Ivan Grozny memorable places, and Peter the Great “Poteshnaya flotilla amusing small fleet”, etc.) are considered. Actual questions, connected with current ecological situation, problems of protection of natural and historical-cultural objects and values, functioning of national park, its zoning, based on integrity

state and popularity of tourist objects, are analyzed. Prospects of development of tourism at the territory of national park are considered especially.

*V.A. KALASHA, V.E. GUBANOVA, O.V. ZHILINA*

### **MONITORING OF STATE AND LIFE PROLONGATION OF MEMORIAL TREES IN I.S. TURGENEV MEMORIAL ESTATE "SPASSKOE-LUTOVINOVO"**

State of Turgenev's park is analyzed, one of unique monuments of landscape gardening art. The structure of breeds, set of dominating kinds, their age characteristics and vital condition are presented. It is determined, that throughout the park weakened, strongly weakened and dying off trees dominate; the share of healthy trees does not exceed 3 %. The reasons for natural failure of tree species and basic diseases are revealed. Concrete actions for optimization of forest plantings in Turgenev's park are proposed.

*A.N. LUFEROV*

### **THE PRINCIPLES OF SORTING OUT MELLIFEROUS PLANTS TO BE CULTIVATED AT URBAN NATURE LANDSCAPE RESERVES (WITH SPECIAL REFERENCE TO THE STATE MUSEUM RESERVE KOLOMENSKOYE)**

It is suggested that the choice of melliferous plants around apiaries of urban nature landscape reserves should be predetermined by the historical national traditions of apiculture (those of Russia, in the given case) and the necessity to preserve the nature landscapes and the surrounding recreation zone featuring historical and architectural landmarks. It is pointed out that according to the 1993-2004 observations the Kolomenskoye flora comprises 537 species of 314 genera and 92 families of higher plants (except for bryophytic and non-naturalizing plants).

*E.V. SOLDATOVA*

### **HISTORY OF ABRAMOVSKAYA PLANTING MADE BY TOLSTOY'S FAMILY**

There narrated the history of creation of forest planting in the manor "Yasnaya Poliana", the author and most active participant of which was L.N. Tolstoy.

The writer seriously studied forestry in N.I. Shatilov's estate - Shatilov created in the Tula province an experimental station for cultivations of forest cultures, and lead active propaganda of afforestation of steppe and forest-steppe regions of Russia. One of the first in Tolstoymanor there was Abramovskaya planting on the river Voronka, it stretched to more than one kilometer. The technology of creation of Abramovskaya planting is considered in detail. This man-made large forest was one of the favorite places of all Tolstoy's family. Modern condition of Abramovskaya planting and prospects of its preservation are considered.

*E.A. KLEPTSOVA, T.P. SADOVNIKOVA, V.A. VOITOVICH*  
**PROTECTION OF WEAKENED OLD-AGE TREES,  
GREATLY DESTROYED**

Authors described original methods of treatment of historically valuable and highly decorative trees at the territories of memorial estates in vicinities of St.-Petersburg, museum-preserves "Kolomenskoe" (Moscow) and "Alexandrovskaya Sloboda" (Yaroslavl region). The big illustrative material showing evident positive result of application of these original techniques was presented.

*T.P. SADOVNIKOVA, V.A. VOITOVICH*  
**FEATURES OF TREATMENT AND RESTORATION OF  
GROWING TREES**

Methodical work of authors is based on long-term experience of application the original technique of treatment of valuable and highly decorative forest plants, growing at the territories of museum- estates and museum-preserves. Techniques for hollow sealing within growing trees are in detail described.

*V.N. EGOROVA*  
**ANTHROPOGENOUS FACTORS INFLUENCE  
ON LIFE FORMS SPECIFIC COMPOSITION AND ON  
BIOMORPHOLOGIC STRUCTURE OF PARTIAL FLORAS  
OF THE RIVER OKA (DEDINOVO EXTENSION)  
FLOOD-LANDS**

Comparative analysis of partial floras of the river Oka floodplain landscape (Dedinovo extension, Moscow region) in their initial condition in 1940. —

1960-ies under conditions of typical for floodplain high water duration and warp deposition regimes and under weak anthropogenic pressure showed that all of the floras to various extent differ by floral richness, quality, and specific composition of vital forms, bio-morphological structure etc.

As a result of our research we could clearly recognize the specifics of anthropogenic successes of partial floras along floodplain profile depending on anthropogenic pressure strength. Under all modes of vegetation use, the dynamics of vital forms specific structure and bio-morphological structure of partial floras of riverbed and transitional from riverbed to central part of floodplain were characterized by fluctuation changes. In the central floodplain part in the course of anthropogenic successes the tendency is outlined for unidirectional and irreversible changes of specific composition and structure of partial floras. On the hayfield and pasture areas under long-term chemical fertilizers application in high doses anthropogenic successes of partial floras had unidirectional and irreversible nature and were accompanied by considerable reduction of floral resources, specific structure, and vital forms number, as well as of bio-morphological structure changes.

In the course of anthropogenic successes, especially deep changes were discovered in the partial flora of the riverbed area of the floodplain: under various anthropogenic pressure total number of flora species reduces by 2,5 — 4,1 times; number of vital forms — by 1,5 times; number of initially leading species — by 1,7 — 1,4 times. All species of 6 vital forms and 13 families came out of the flora.

Specifics of partial flora anthropogenic successes in the near-terrace area is determined by cardinal change of ecotope conditions in this part of floodplain as a result of reclamation of all bordering to floodplain landscape bogs and subsequent hydrological regime changes.

*E.M. ERMAKOVA, N.S. SUGORKINA, V.G. PETROSYAN*  
**DYNAMIC OF PLANT LIFE FORM SPECTRUM  
IN WATER-MEADOW LANDSCAPE  
IN THE NATIONAL PARK "UGRA"**

The long-term monitoring of water-meadow coenosis along the Ugra River in Kaluga Province has been conducted since 1965. The monitoring methods were: the population-ontogenesis, vegetation descriptions, mathematical modelling, analysis of

plant life form. Analyse of plant life forms spectrum in the water-meadows was an important part of the biodiversity researches. 12 groups of life forms were observed in the water-meadow studied. In different localities the spectrum may include from 8 to 12 groups of life forms in specific years. Our analysis shows that life form diversity depends on floristic diversity, ecological conditions, existence of spring floods. The diversity of plant communities as well as diversity of life forms was observed to decrease with altitude of localities in landscape in ecological range. The long-term monitoring shows the natural water-meadows along the Ugra River have fluctuation dynamics in the species numbers and plant life forms spectrums.

*T.A. ABRAMOVA, A.I. BELIAKOV*

#### **EVOLUTION OF LANDSCAPES OF NATIONAL PARK “MESCHERSKIY”: PRINCIPLES AND METHODS OF STUDYING**

On an example of studying the evolution and functioning of landscapes of national park “Mescherskiy” the expediency of the complex approach in palaeobotanic research is shown. Among the last the palynological and dendrochronological analysis, giving not only a reliable information on such dynamic component of landscapes, as vegetation, but also an opportunity to expect concrete values of past climatic fluctuations in different time scale are priority.

most interesting objects concrete design projects for reconstruction of historical buildings are provided. All constructions, according to level of historical and cultural value, integrity of external historical view and integrity of modern constructions into historical landscape, are divided into several categories — valuable historical building, central (background) building, disharmonic building.

*A.L. KALUTSKIY*

#### **OUTBURST OF MASS MULTIPLICATION OF ERMINE MOTH AT THE TERRITORY OF PUSHKIN MEMORIAL ESTATE AND MOSCOW REGION**

There described features of outburst of mass multiplication of ermine moth in 1994 — 1995 in nearby Moscow, at the territories of Pushkin memorial estate, in Bolshie Viasemy and museum-memorial Borodino field, in Ramenskoe district of the Moscow region. Dates of flight of ermine moth and it's parasites are noted. Some data on damages of feeding plants by caterpillars is given, and the locations of pupae.



Научное издание

**Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия.** Материалы Девятой Всероссийской научной конференции (Бородино, 16-17 ноября 2004 года). Сборник научных статей.

Научный редактор *Юрий Александрович Веденин*

Ответственный редактор *Николай Владимирович Вехов*

Утверждено к печати редакционно-издательским советом Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва

Лицензия ЛР № 020703 от 3 марта 1998 г.

Редактор *Ю.С. Макаревич*

Компьютерная вёрстка и дизайн *Д.С. Захарьин*

Подписано в печать 31.10.05

Формат 60 х 84 1/16 Гарнитура академическая

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Объём 29 печ. л.

Тираж 500 экз. Заказ № 665.

Цена договорная

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва.

129366, Москва, ул. Космонавтов, 2

Отпечатано в ИПП "Гриф и К°"

300057, Тула, ул. Октябрьская, 81а



Этнологические пробысы созданы исторического и культурного наследия. Материалы Десятой Всероссийской научной конференции (Бородин, 16-17 ноября 2006 г.). Сборник научных статей.

Научный редактор *Евгений Александрович Велелин*

Отвественный редактор *Людмила Владимировна Вехова*

Утверждено к печати редакционно-издательским советом Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева

Лицензия АР № 020703 от 3 марта 1998 г.

Редактор *Ю.С. Макаревич*

Компьютерная верстка и дизайн *Д.С. Захаркин*

Подписано в печать 31.03.07

Формат 60 x 84 1/16 Гарнитура: классическая

Бумага: офсетная. Печать: офсетная

Объем 29 печ. л.

Тираж 500 экз. Заказ № 665

Цена договорная

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева

125366, Москва, ул. Космонавтов, 4

Отпечатано в ИПП "Триф и К"  
300057, Тула, ул. Октябрьская, 81а



