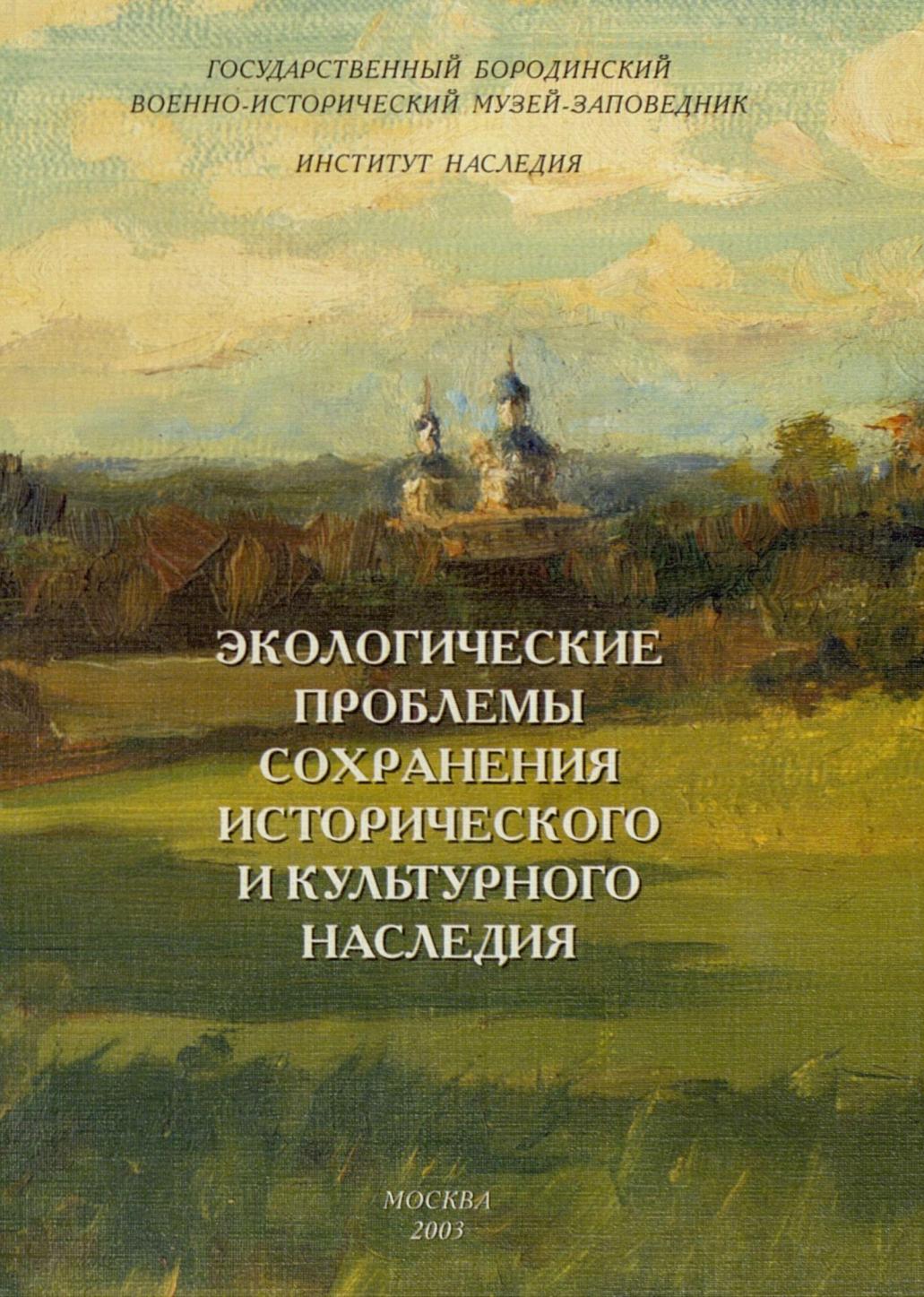


ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БОРОДИНСКИЙ  
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК

ИНСТИТУТ НАСЛЕДИЯ

An oil painting of a landscape. In the center, a church with two onion-shaped domes sits on a hill. The foreground is a vast, green field with some darker patches. The sky is a mix of light and dark green and yellow tones, suggesting a hazy or overcast day. The brushwork is visible and expressive.

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ  
ПРОБЛЕМЫ  
СОХРАНЕНИЯ  
ИСТОРИЧЕСКОГО  
И КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ**

МОСКВА  
2003



Торгово-промышленный  
холдинг  
[WWW.BORODINO.BIZ](http://WWW.BORODINO.BIZ)



Военно-исторический  
музей  
[WWW.BORODINO.RU](http://WWW.BORODINO.RU)



*Сохраним  
для потомков!*

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БОРОДИНСКИЙ  
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК



ИНСТИТУТ НАСЛЕДИЯ

ИМЕНИ Д.С. ЛИХАЧЕВА

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОХРАНЕНИЯ  
ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ

МАТЕРИАЛЫ

XXV Всероссийской научной конференции

(Бородино, 15-21 ноября 2002 года)

МОСКВА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БОРОДИНСКИЙ  
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК

РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ  
имени Д.С. ЛИХАЧЁВА

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОХРАНЕНИЯ  
ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ**

**МАТЕРИАЛЫ**

**Седьмой Всероссийской научной конференции**

**(Бородино, 18-21 ноября 2002 года)**

МОСКВА  
2003

ББК  
Э 40

Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия. Материалы Седьмой Всероссийской научной конференции (Бородино, 18-21 ноября 2002 года). Сборник научных статей. — М.: Институт Наследия, 2003. — 448 с., илл.  
ISBN 5-86443-094-3

Научный редактор Ю.А. ВЕДЕНИН

Ответственный редактор Н.В. ВЕХОВ

Составители А.В. ГОРБУНОВ, Г.А. ЗАЙЦЕВА

*В настоящем сборнике представлены материалы по актуальным экологическим вопросам, включенные в программу работы очередной конференции "Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия" и составляющие одно из главных направлений деятельности национальных парков, музеев-заповедников. В 2002 г. были рассмотрены вопросы, связанные с управлением культурным ландшафтом как объектом наследия, различными аспектами организации и ведения экологического мониторинга природного и культурного наследия охраняемых территорий и объектов, опыт культурно-экологического туризма на особо охраняемых территориях. В сборнике представлены доклады и сообщения о результатах научных, теоретических, методических и практических исследований по этим вопросам. Настоящее издание представляет интерес для специалистов учреждений культуры и охраны памятников, национальных парков, ландшафтных дизайнеров, краеведов, экологов.*

© Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник, 2003

© Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, 2003

ISBN 5-86443-094-3

Ю.А. ВЕДЕНИН

## РОЛЬ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА НА ОХРАНЯЕМЫХ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Ценность историко-культурных территорий в значительной степени определяется входящими в её состав историческими культурными ландшафтами. В настоящее время эта категория объектов культурного наследия вошла в законодательные акты и тем самым приобрела все права гражданства. Культурный ландшафт становится базовым понятием, определяющим сам факт организации историко-культурных заповедников, объектом охраны и проектирования, предметом управления. Всё это делает необходимым цикл методологических разработок, посвящённых определению самого понятия “культурный ландшафт” проведение тщательных исследований процессов его формирования как объекта наследия. В настоящее время существует довольно широкий разброс в представлениях о культурном ландшафте. Об этом можно прочесть в обзоре В.Н. Стрелецкого [14], посвящённого проблемам становления культурной географии. Эта тема нашла отражение в книгах и статьях Б.Б. Родомана [11], В.Н. Калуцкова [7], Ю.А. Веденина [2], Ю.Г. Симонова [12], В.Л. Каганского [6] и некоторых других авторов.

Традиционный подход к культурному ландшафту предполагает, что в качестве центрального его ядра выступает природный комплекс. В результате хозяйственной и социокультурной деятельности людей формируется антропогенный слой ландшафта. В последние годы у многих авторов занимающихся исследованием культурных ландшафтов, всё заметнее стал проявляться интерес к использованию культурологических методов в подходах к данной проблеме.

Современные исследователи подчёркивают значимость интеллектуальных и духовных культурных ценностей и рассматривают их не только в качестве одного из эффективных факторов формирования ландшафта, но и как его самостоятельную компоненту [3, 7, 15]. При этом по мере усиления роли ландшафта в национальном или мировом культурном пространстве значение его духовно-интеллектуальной возрастает. Наука, искусство, религия начинают восприниматься в качестве его важнейших элементов, предопределяющих функционирование и развитие ландшафта, отражающих его сущность как особой социокультурной и природной геосистемы [2]. Особенно остро эта проблема стоит при рассмотрении культурного ландшафта в контексте темы сохранения культурного наследия [3].

Ландшафты становятся объектом исследования или источником творческого процесса — героем литературного произведения или той натурой, на базе которой создаётся произведение изобразительного искусства. В результате этой деятельности вокруг каждого реально существующего объекта формируется некий информационный слой, который не только создаёт образ данного ландшафта, но и становится одним из важнейших его составляющих. Существенной частью информационного слоя становятся представления местного населения, учёных, художников, специалистов-реставраторов, журналистов и общественности о полезности, важности и ценности расположенных на территории ландшафта объектов движимого и недвижимого наследия, а также таких категорий, как, например, религиозные верования, фольклор, социальные отношения. При этом по мере эволюции культурного ландшафта роль информации заметно возрастает. Важно подчеркнуть, что при рассмотрении культурного ландшафта как объекта наследия, в качестве основной ценности рассматривается не сам объект как некое материальное тело, а информация, которую данный объект несёт в себе.

Самое серьёзное внимание начинают уделять историческому фактору. Это касается не только предметов материальной культуры, определяющих глубину культурного слоя ландшафта. Многие люди, когда-то жившие на этой земле, уже давно оставили этот мир. Однако память о них до сих пор сохраняется в их деяниях, в памяти многих последующих поколений. Именно об этом написал Г.Ю. Стернин, анализируя картину Борисова-Мусатова «Призраки». Эта картина написана в усадьбе Прозоровских-Голицыных Зубриловке. Художник населил парк этой усадьбы воображаемыми фигурами её давних обитательниц. Г.Ю.

Стернин считает, что “это не только мечта о прошлом, но и способ поэтической реконструкции времени, особый тип тайновидения, позволяющий измерить историю живыми преданиями”.

В настоящее время появились интересные и принципиально важные для развития науки разработки, позволяющие представить место и роль образа географического объекта в общей картине познания мира [4]. Однако в этих работах образ географического объекта рассматривается только как отражение географического объекта в поле культуры, вне самого ландшафта. Нам представляется, что в контексте концепции культурного ландшафта появляется возможность не просто выявить всё многообразие связей между ландшафтом и его образом, но и показать, что образ может стать неотъемлемой составляющей ландшафта. Это может быть только в том случае, когда результаты интеллектуально-духовной деятельности будут воспроизведены и сохранены в виде устойчивого информационного слоя.

Культурные ландшафты различаются по объёму, содержанию и распространённости содержащейся в них информации. Есть культурные ландшафты, информационная составляющая которых чрезвычайно велика. Она накапливается и сохраняется в многочисленных печатных изданиях, фильмах, архивах, в устном творчестве; включает сведения о местном населении и окружающей его среде, о характере обустройства территории, о движимом и недвижимом наследии, об исчезнувшей и сохранившейся до нашего времени системе культурных ценностей, о современной культуре, о сходстве и отличии одних культурных ландшафтов от других.

В одних ландшафтах система ценностей фиксируется только в устной культуре, продуцируемой и сохраняющейся среди местного населения. Она ещё не доступна для людей, проживающих в других районах, странах, регионах. В других ландшафтах нет постоянного местного населения, однако в их культурном слое накоплен огромный потенциал культурного наследия и ещё нераскрытой информации об истории страны, о жизни известных личностей и об особых сакральных свойствах этих мест. Наконец, возможно появление новых культурных феноменов в любой точке земного шара, что будет определяться дальнейшим ходом истории. Может быть, здесь будут работать замечательные художники и литераторы, что коренным образом поменяет представление о месте этого города, села или посёлка в культурном пространстве страны. Здесь могут поселиться люди, которые создадут свою собственную культуру —

устную или письменную, что определённым образом может изменить материальную и духовную среду обитания местного населения и т.д.

При определении значимости информационной составляющей необходимо учитывать интенсивность её распространения в культурном пространстве региона, страны, мира. Это зависит, прежде всего, от массовости и доступности источников информации. Ещё недавно наибольший эффект в распространении информации о месте достигался благодаря активной издательской деятельности, изготовлении многомиллионных тиражей книг, копий и репродукций пейзажей популярных художников, изображающих какой-либо конкретный городской, сельский или природный ландшафт. Эти копии и репродукции развешивались всюду: в частном жилье, на работе, в общественных учреждениях, в гостиницах и ресторанах. Не менее важное значение имели литературные тексты, книги и рассказы известных писателей, поэтов, включённые в школьные учебники. То же самое относилось и к репродукциям картин, постоянно воспроизводимых в букварях, учебниках родной речи, истории и литературы. Это, прежде всего, картины Левитана, Шишкина, Саврасова, Поленова. В настоящее время центральную роль в распространении информации о географических объектах играет телевидение, Интернет, видеопрокат.

### **Классификация культурных ландшафтов**

Если попытаться упорядочить наши предыдущие рассуждения о роли информации в формировании культурного ландшафта в контексте его понимания как объекта наследия, то в основу одной из классификаций ландшафта следует положить характер и степень сформированности его информационной компоненты, а также её роль и место в общей структуре ландшафта.

В качестве первого шага такой классификации следует ввести представление о наличии *внутренних и внешних носителей информации*. В качестве внутренних носителей информации выступает местное население, определённым образом описывающее и оценивающее разнообразные антропогенные и природные элементы ландшафта. При этом большая часть такого рода информации сохраняется в виде местных традиций, передающихся от поколения к поколению, в традиционных представлениях людей о значимости расположенных на территории ландшафта материальных и нематериальных объектов. Внешними носителями информации выступают произведения, созданные учёными — исследователями данного ландшафта или отдельных его элементов, а также художники и литераторы, журналисты, кинооператоры и т.д. Именно они явля-

ются теми людьми, которые формируют устойчивый слой информации, зафиксированный в печатной, аудиовизуальной или электронной продукции, что обеспечивает вхождение ландшафта в национальное или мировое культурное пространство. При этом между внешними и внутренними носителями информации могут возникнуть не самые простые взаимоотношения. Так, при активной популяризации места, где сохраняется большой пласт традиционной культуры, возникает опасность её деградации и потери. Вместе с тем, соотношение между носителями внешней и внутренней информации, между носителями информации и самой информацией является существенными особенностями культурных ландшафтов.

В связи с этим выделяется несколько групп ландшафтов. Среди них особый интерес представляют:

1. Группа ландшафтов, потенциально обладающая носителями ценной, но ещё не раскрытой информации, могущей иметь важное значение для мировой и национальной культуры. В качестве подгрупп выделяются: А. Ландшафты, где в качестве носителей информации могут рассматриваться потенциальные памятники материальной культуры (археологические, архитектурные, этнологические и другие подобные объекты), а также природные объекты как потенциальные носители ценной научно-познавательной информации (памятники геологии, гидрологии, биологии и т.п.); Б. Ландшафты, где в роли носителей информации выступает местное население как создатель и хранитель определённых культурных ценностей, выраженных, прежде всего, в традициях, представлениях и знаниях, зафиксированных в устной народной культуре.

2. Группа развитых ландшафтов, обладающих конкретными территориально локализованными общностями носителей ценной для мировой и национальной культуры, зафиксированной, определённым образом обработанной и широко распространённой в регионе, стране и мире информации. В этой группе ландшафтов, так же, как и в первой могут быть выделены две подгруппы: А. Ландшафты, основу которых составляют реальные объекты — носители ценной информации, выявленные учёными и краеведами; в роли такого рода объектов могут выступать как местное население, так и памятники истории, культуры и природы; Б. Ландшафты, в основе которых лежит мифология, сформированная средствами искусства, религии, народного творчества и существующая как в виртуальном, так и в реальном измерении; связь между реальными объектами и их виртуальными образами может быть весьма относительной.

Нетрадиционные формы работы занимают видное место в деятельности музея. Они способствуют углублению знаний, расширению кругозора, привлекают посетителей разных категорий. Сотрудники отдел природы проводят довольно популярный у одиночных посетителей “бенефис” одного экспоната. Купив входной билет, каждый желающий не только познакомится с экспозицией, но и остановит свое внимание на одном из экспонатов. Узнает много новых и интересных фактов из жизни животного, о котором ведется рассказ. “Бенефис” проводится в последнюю субботу каждого месяца, о чем заранее дается информация на радио и в печати, в кассе музея вывешивается объявление. Бенефисы проходят довольно оживленно и уже имеют постоянную аудиторию, потому что ведущий не только отвечает на интересующие вопросы, но и дает возможность желающим выступить и дополнить рассказ. Эмоциональный настрой создают музыкальные фрагменты, звуки природы.

Для того, чтобы дополнить информацию о животных ландшафтным содержанием, мы используем данные, полученные в результате мониторинга. Ведь природные свойства ландшафта во многом определили пути заселения и хозяйственного освоения территории. На начальном этапе освоения воздействие человека на природу было минимальным и носило обратимый характер. Благоприятные природные условия территории города способствовали развитию у местного населения охотничьего промысла. Особое значение имел лось. Кроме того, охотились на благородного оленя, кабана, медведя, лисицу, бобра, зайца и птиц: куропаток, глухарей, тетеревов. Значительную роль играло рыболовство. Реки Ока, Трубеж, Лыбедь, многочисленные притоки, озера, озерки и старицы были богаты различными видами рыб. Ловили стерлядь, севрюгу, осетра, лосося, щуку, судака, сома, жереха.

По результатам комплексного исследования территории кремля проведена музеефикация отдельных элементов исторического ландшафта. Оконтурировано древнее озеро, которое находилось в центральной части холма на второй надпойменной террасе. В начале колонизации оно называлось Быстрое. По своему происхождению озеро могло являться старицей реки Оки, образовавшейся после ухода русла к северу. В связи с изменением гидрологических и гидрогеологических условий в пределах территории были нарушены условия питания озера, что привело к его заболачиванию. По мере заиления, постепенного зарастания и техногенной подсыпки озеро уменьшило свои размеры и впоследствии из него образовались, по всей вероятности, уже два озера — Быстрое и Карасево.

Дальнейшее заиление и зарастание озер в связи с интенсивным освоением территории и расширением города постепенно привело к исчезновению озер. Но

на их месте остались типичные водонасыщенные озерно-болотные отложения, по границе распространения которых достаточно уверенно прослеживаются первоначальные контуры озера.

Планируется музеефикация исторического вала — рукотворного памятника XVII века. В последнее время вал разрушается, его часто поджигают, вытаптывают растительный покров, засоряют. Сотрудники музея проводят акции по привлечению внимания к проблеме спасения вала. В акции участвуют средства массовой информации, общественность города, учащиеся школ № 6, № 16, № 36. Школьники рисуют и вывешивают красочные плакаты, раздают листовки, обращают внимание всех присутствующих на состояние вала.

По результатам исследований научно-методического центра в нашем музее появилась новая экскурсия “Исторический ландшафт Рязанского кремля”, которая знакомит с природными особенностями холма. Эта экспозиция под открытым небом иллюстрирует уникальность исторической территории и несет полезную и интересную информацию для посетителей. Это прежде всего геологическое строение территории, рельеф, состояние животного и растительного мира. Базируясь на мониторинге, мы расширяем функции музейной коммуникации, популяризируем знания о ландшафте кремля, повышаем статус и авторитет музея-заповедника, превращаем его в один из самых любимых и необходимых для посетителей.

Беря за основу результаты комплексных исследований, мы также уделяем большое внимание чувственному восприятию окружающей природы. Мы воспитываем бережное отношение к нашей истории, природе, формируем экологическую культуру, что является одним из составляющих экологического образования.

Мы имеем широкие возможности для проведения природоохранных мероприятий, улучшения экологической обстановки территории силами студентов, школьников, посетителей — добровольцев. Учащиеся близлежащих школ участвуют в благоустройстве территории, убирают мусор, сажают деревья, ухаживают за могилами на территории Спасского монастыря.

Таким образом, используя результаты мониторинга как одного из приоритетных направлений в сохранении и использовании исторического и природного наследия, сотрудники Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника успешно решают проблемы образования и воспитания, формируют у посетителей интерес к истории, экологии, флоре и фауне родной земли.

И. Н. ОСИПОВ, В. И. СЛЮСАРЕВ

## ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРИОКСКО-ТЕРРАСНОМ ПРИРОДНОМ БИОСФЕРНОМ ЗАПОВЕДНИКЕ

Приокско-террасный заповедник образован в 1945 г. с целью сохранения в естественном состоянии типичных и уникальных для данной зоны природных комплексов территории со всей совокупностью компонентов, изучения в них естественного течения природных процессов и явлений, разработки научных основ охраны природы.

Эколого-просветительская деятельность ведется Приокско-террасным заповедником с момента его образования до последнего времени и её основной формой является проведение ознакомительных экскурсий, включающих посещение зубрового питомника и музея природы. Здесь экскурсантов знакомят с целями и задачами заповедника по сохранению природных биологических систем, с богатством природы Южного Подмосковья, со специфической деятельностью Центрального зубрового питомника по сохранению редкого вида — зубра и восстановлению его вольно живущих популяций. Кроме того, основной информационный блок включает в себя сведения о деятельности заповедника как звена в мировой биосферной сети. При этом, главное внимание уделяется проблемам загрязнения окружающей среды и сохранения биологического разнообразия. Ежегодно заповедник посещает около 40 тыс. экскурсантов.

С 1996 года на территории заповедника проводится комплексная экологическая практика учащихся биологических классов и кружков общеобразовательных школ Москвы и Московской области. Занятия в природе ведут сотрудники научного отдела заповедника.

С 1999 года в средней школе близлежащего поселка Данки работает "Школьное научное экологическое общество". Членами его являются наиболее активные, проявившие самостоятельный интерес к различным аспектам деятельности заповедника учащиеся 8-11 классов. Деятельность научного общества при общей природоохранной направленности учитывает индивидуальные интересы учащихся, что обуславливает широкий разброс научно-исследовательских тем. Например, в 2000 – 2002 годах были выполнены более 20 работ, а самые интересные доклады были представлены на областную экологическую конференцию школьных научных обществ.

Одной из серьезных проблем при установлении контактов с местным населением является глубоко укоренившееся потребительское отношение к природным ресурсам. Например, сбор грибов и ягод в заповеднике местные жители не считают нарушением заповедного режима. Во многом это объясняется отсутствием достаточных экологических знаний. Поиск подходов к решению данной проблемы навел нас на мысль о необходимости, наряду с введением экологического образования учащихся, привлечь часть из них к непосредственной исследовательской работе по проблемам охраны природы.

Поскольку именно человек является основным фактором нарушения экологического баланса на нашей планете, экологическое образование и просвещение является одной из необходимых и эффективных составляющих в работе по обеспечению экологической безопасности отдельных регионов и биосферы в целом. Мы надеемся, что наша работа вносит определенный вклад в это общее дело.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Веденин Ю.А.</i> Роль информации при формировании культурного ландшафта на охраняемых историко-культурных территориях .....	5
--	---

### Раздел I. Культурный ландшафт как объект наследия

<i>Горбунов А.В.</i> Историко-культурный ландшафт полей сражений как объект наследия .....	22
<i>Бондарчук Е.А., Лебедева Е.В.</i> Сохранение исторического и культурного наследия в рамках экологических проектов (программа РОЛЛ) .....	35
<i>Арзамасцев И.В.</i> Формирование культурного ландшафта исторического ядра Владимира. К вопросу о градостроительной деятельности Всеволода III и епископа Иоанна .....	44
<i>Углов В.А.</i> Непонятный культурного ландшафта .....	59
<i>Винокуров И.Ю.</i> Использование адаптивно-ландшафтной системы земледелия для сохранения исторического ядра Суздаля .....	73
<i>Кац Я.Г., Козлов В.В.</i> Комплексная карта природных памятников Москвы и её окрестностей как отражение природного наследия .....	80
<i>Низовцев В.А., Марченко Н.А., Онищенко М.В.</i> Культурные ландшафты поселений железного века и раннего средневековья Московского региона как объекты наследия .....	96
<i>Буйволов Ю.А., Кулагина Н.В.</i> Вовлечение заинтересованных сторон в сохранение культурных ландшафтов национального парка "Плещеево озеро" .....	116
<i>Кудрявцев А.Ю.</i> Ландшафты Кунчеровской лесостепи (история формирования и проблемы сохранения) .....	125
<i>Абатуров А.В.</i> Природно-историческая ценность лесной дачи "Лосиный Остров" .....	127
<i>Оболенская М. А.</i> Мониторинг культурного ландшафта Кенозерья .....	136
<i>Грамолина Н.Н.</i> Исторический ландшафт Государственного музея-заповедника В.Д. Поленова как объект мемориальной экспозиции .....	141

<i>Шапочкин М.С., Гришинева О.Н.</i> Сохранение и восстановление водно-болотных экосистем как объектов культурного и природного наследия в национальном парке "Лосиный остров" .....	146
<i>Мельченко В.Е., Мамыев Д.И.</i> К вопросу об охране сакральных природных объектов. Консервация или развитие? .....	150
<i>Панков А. М., Заботкина Л.В.</i> Типизация гидрогеологических условий территории для обоснования рекомендаций по сохранению исторического ландшафта и памятников архитектуры Ростовского кремля .....	155
<i>Пирютко Ю.М.</i> Городской некрополь: проблема историко-ландшафтного заповедника .....	158
<i>Белко Н.Г., Приклонский С.Г.</i> Мещёрская низменность — перспективная территория для включения в Список объектов Всемирного наследия .....	162
<b>Раздел II. Экологический мониторинг объектов культурного и природного наследия</b>	
<i>Зайцева Г.А., Есенин А.В., Фирсова Д.С.</i> Приоритет и пути сохранения природного наследия музеев-заповедников в современных условиях (на примере ГМЗ "Абрамцево") .....	165
<i>Кулинская С.В., Мазуров Ю.Л., Пакина А.А.</i> Экологический мониторинг культурного наследия в музеях-заповедниках и музеях-усадьбах России .....	171
<i>Есенин А.В., Салыкина С.Н., Петрухно Л.А.</i> Активный биомониторинг при оценке загрязнения атмосферного воздуха на территории музея-заповедника .....	187
<i>Абрамова Т.А.</i> "Антропогенная" палинология как один из методов восстановления исторического прошлого .....	201
<i>Зайцева Г.А.</i> Мониторинг природного и культурного наследия в программах комплексного развития музеев-заповедников .....	214
<i>Низовцев В.А., Марченко Н.А., Есенин А.В.</i> Ландшафтные исследования особо ценных природно-мемориальных памятников Государственного музея-заповедника имени А.Н. Островского "Цельково" .....	222
<i>Бурова О.В.</i> Научные методы восстановления лесной, степной и луговой растительности территории Поля Куликовской битвы .....	239
<i>Волшаник В.В., Дмитриева И.Л., Родионов В.Б.</i> Экологические и экономические основы воссоздания водяных мельниц на территории России .....	245
<i>Дмитриева И.Л., Каледа Е.И., Тарасова Е.Н., Самошин И.Ю., Каменев А.В.</i> Принципы и методы мониторинга водных объектов в городских парковых зонах .....	251
<i>Каледа Е.И., Кутанова О.А., Ильин Ю.А., Дмитриева И.Л., Князева В.П.</i> Диагностика состояния архитектурного памятника в центре Москвы на основе комплексного мониторинга .....	257

<i>Котельников В.Н., Медведева С.П.</i> Негативные тенденции современного состояния сельскохозяйственных угодий на территории музея-заповедника "Бородинское поле" и пути их преодоления .....	264
<i>Казанцева Т.Н.</i> Флора Москвы и Подмосковья в коллекциях Государственного Биологического музея имени К.А. Тимирязева .....	271
<i>Ермакова И.М., Сугоркина Н.С.</i> Влияние установки стогов на растительность пойменного луга .....	283
<i>Егорова В.Н.</i> Динамика таксономической структуры и спектров жизненных форм флоры пойменного ландшафта реки Оки в 1907-1910 — 1997-2000 гг. при различном хозяйственном использовании растительности .....	299
<i>Дьяконов К.Н., Беляков А.И.</i> Дендрохронологические исследования на территории национального парка "Мещёрский" .....	313
<i>Федорова Ю.К.</i> Экологический мониторинг в Государственном мемориальном и природном заповеднике "Музей-усадьба Л.Н. Толстого "Ясная Поляна" .....	318
<i>Петрухно Л.А., Салькина С.Н.</i> Современные техногенные факторы воздействия на экологическую ситуацию музея-заповедника "Александровская Слобода" .....	327
<i>Белослудцева О.Э., Климова Л.Г., Федорчук П.М.</i> Экологический мониторинг при изучении памятников природы Тобольского края .....	331
<i>Зайцев Д.А.</i> Сравнительный анализ территории музеев-заповедников и их землевладений как основа для планирования экологической деятельности .....	336
<i>Цареградская С.Ю., Лямеборшай С.Х.</i> Оптимизация рекреационных нагрузок в природно-ландшафтном музее-заповеднике "Коломенское" .....	341
<i>Ляшенко Л.И., Клепцова Е.А., Садовникова Т.П., Войтович В.А.</i> Лечение старовозрастных деревьев на территории музея-заповедника "Коломенское" .....	348
<i>Осипова А.С.</i> Экологический мониторинг комплекса беспозвоночных-филлофагов Приокско-Террасного заповедника .....	354
<i>Ефремова Н.Н.</i> Проблемы сохранения произведений скульптуры в активной городской среде. Задачи экологического мониторинга .....	359
<i>Осипов И.Н.</i> Историко-археологические данные о природопользовании на территории Приокско-Террасного заповедника как основа стратегии его охраны и изучения .....	364
<i>Овчинников О.Ю.</i> Предлагаемые к охране болота Тульской области .....	369
<i>Швецов А.Н.</i> Современная флора музея-заповедника "Коломенское" .....	374
<i>Калуцкий А.Л.</i> Фауна жуков усачей и пластинчатолусых жуков (Coleoptera, Cerambycidae Scarabaeidae) Государственного историко-литературного музея-заповедника А.С. Пушкина .....	378

**Раздел III. Культурно-экологический туризм  
на особо охраняемых территориях**

<i>Чижова В.П., Безделова А.П.</i> Основные принципы сохранения горных ландшафтов при развитии экотуризма на особо охраняемых территориях .....	381
<i>Пакина А.А.</i> Экологический туризм и сохранение национального наследия: мировые тенденции .....	394
<i>Марченко Н.А., Низовцев В.А.</i> Электронный ландшафтно-исторический атлас Московского региона в экскурсионной и краеведческой работе со школьниками .....	398
<i>Кудрявцев А.В., Шинкин Н.А.</i> Проведение летней экологической практики в местах природного и исторического наследия .....	409
<i>Покровский С.Г.</i> Место историко-культурного наследия в учебных курсах по социальной экологии .....	412
<i>Егоров А.А.</i> Формы и методы культурно-экологического туризма в условиях заповедников .....	420
<i>Турчин Т.Я., Турчина Т.А.</i> Детско-юношеское движение "Шолоховский родник" .....	429
<i>Артюшкина С.С.</i> Экологическое просвещение в деятельности Бородинского музея-заповедника .....	433
<i>Артемкина Э.Г.</i> Использование результатов комплексного изучения исторических территорий в экспозиционной и научно-просветительной деятельности музея .....	437
<i>Осипов И.Н., Слюсарев В.И.</i> Экологическое просвещение в Приокско-Террасном природном биосферном заповеднике .....	442

Научное издание

**Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия.** Материалы Седьмой Всероссийской научной конференции (Бородино, 18-21 ноября 2002 года). Сборник научных статей.

Научный редактор *Ю.А. Веденин*

Ответственный редактор *Н.В. Вехов*

Редактор *Ю.С. Макаревич*

Компьютерная вёрстка и дизайн *Д.С. Захарьин*

**На обложке:** "Бородинское поле", художник *И.И. Горохов*, 1979 г.

Утверждено к печати редакционно-издательским советом

Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени *Д.С. Лихачёва*

Лицензия ЛР № 020703 от 3 марта 1998 г.

Подписано в печать 15.10.2003.

Формат 60 x 84 1/16. Усл.-печ. л. 26,04.

Гарнитура академическая. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Тираж 500 экз. Заказ № 454

Цена договорная

Российский научно-исследовательский институт культурного

и природного наследия имени *Д.С. Лихачёва*.

129366, Москва, ул. Космонавтов, 2

Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии "Информполиграф",

Москва, ул. Плеханова, 3А



