

9(с)1  
П-36

Проф. В. И. Пичета

# ВВЕДЕНИЕ В РУССКУЮ ИСТОРИЮ

(ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ)

БИБЛИОТКА 9274  
ЦЕНТРАЛЬНОГО ИНСТИТУТА  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
РУКОВОДЯЩИХ И СПЕЦИАЛИСТОВ  
**ПРОВЕРЕНО-93**

КООПЕРАТИВНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ.

— ДЕК 2011

9274

K

ПРОВЕРЕНО 93

(Р. Ц. Москва) 1314.

Напеч. 1.000 экз.

Коопер. „Наука и Просвещение“ аренд. тип. М. С. Н. Х., б. А. И. Снегиревой.

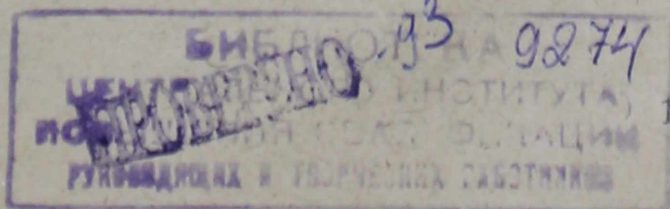
## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Настоящая работа ставит себе весьма скромную цель — служить „Введением в русскую историю“ тем из читателей, которые пожелали бы иметь небольшое руководство для первоначальной ориентировки как в вопросах источниковедения, так и в историографии русской истории с тем, чтобы после первоначального, и притом довольно краткого, знакомства с вышеназванными вопросами приступить к более глубокому и детальному изучению интересующих их проблем.

Составителю „Введения в русскую историю“ пришлось ограничиться самым существенным: наметить только дорожные научные вехи, избегая всяких деталей, совершенно немислимых в столь небольшой по об'ему книге.

Настоящая работа распадается на две части. В первой идет речь об источниках русской истории, причем основные виды источников рассматриваются территориально, смотря по тому, к какой ветви русского народа последние имеют отношение. Вторая часть отведена историографическим школам и направлениям в развитии исторической науки, при изучении которых приходилось держаться того же методологического приема, как наиболее удобного для выяснения состояния нашего знания об историческом прошлом русского народа в широком смысле этого слова, поскольку это знание выявлялось в изучении исторической жизни великорусской, украинской и белорусской национальностей.

Февраля 20 дня 1922 года.  
Москва.



## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

### Источники.

#### I. Источники и способы пользования ими.

Определение источника. Виды источников и их сравнительная ценность. Критика источника. История и ее отношение к другим наукам. Вспомогательные науки: а) архивоведение; б) палеография; в) дипломатика; г) лексикология; д) хронология; е) историческая география; ж) генеалогия и геральдика.

Прошлое каждого народа восстанавливается на основании исторических источников. К последним следует причислить все те материалы, которые остались от прошлой жизни, и в которых отражается какой либо след старины. Источники делятся на три вида: на вещественные, устные и письменные. Последние в свою очередь по содержанию делятся на несколько категорий. К вещественным источникам обыкновенно относят предметы археологических раскопок а также всякого рода вещественные остатки, в которых в той или другой степени отражается прошлая жизнь народа. Произведения народной словесности: былины, сказки, исторические песни, пословицы, поговорки, различные поверия, народные легенды, стихи, частушки относятся к памятникам устной словесности. К письменным памятникам относятся: летописи, хронографы, акты публичного и гражданского права, мемуары, письма, политические сочинения, жития святых, эпиграфический материал, документы по внешней политике, исторические печатные историко-литературные издания и сборники, записки иностранцев и т. д. Особую группу письменных источников составляют источники историко-юридические, в которых отражается правосознание разных обще-

ственных групп в тот или другой момент исторической жизни народа, и которые очень важны для понимания ее различных бытовых особенностей. Следует также выделить в особую группу источники финансово-экономические, как-то: экономические трактаты, хозяйственные распоряжения, донесения управляющих, экономические статьи в журналах, данные сельскохозяйственной статистики, вотчинные приходо-расходные книги, наказы управляющим, инвентари имений, росписи доходов и приходов, домовые сметы и т. д.

Источников много, но не все они равноценны. При исследовании не должно игнорировать какие либо источники, напротив, необходимо привлекать полностью все источники, находящиеся в распоряжении историка. Прежде чем пользоваться тем или иным источником, необходимо определить его историческую ценность и его положение в среде других источников. Без критики и выяснения достоверности источника исследователь может впасть в ошибку и вследствие этого прийти к совершенно неправильным выводам. Некоторые источники, как летописи, записки иностранцев, мемуары, письма, сказания и пр. по своему характеру нуждаются в критике, дабы избежать ложных выводов и впечатлений. Источник можно рассматривать с двух сторон: внешней и внутренней. Формальная внешняя критика источника ограничивается анализом внешнего вида документов: лицевых знаков, бумаги, почерка, времени происхождения и обстановки появления того или другого документа. Если документ относится к историко-литературным произведениям, необходимо выяснить, кто был автором того или другого памятника; следует познакомиться, если возможно, с его биографией, обратиться детально в условиях его жизни, выяснить его социально-экономическую принадлежность и политическую идеологию, так как всякий письменный источник субъективен по своему характеру, и эта субъективность должна быть положена в оценку источника со стороны его достоверности и исторической ценности. Внутренняя критика источника—это изучение его происхождения, его состава, содержания, определение его ценности по содержанию для изучения того или другого вопроса. Ведь могут быть источники, абсолютно до-

стоверные и в то же время не имеющие почти никакой исторической ценности. Сплошь и рядом источники литературного характера не являются первоисточниками в прямом смысле этого слова, так как в них отражаются разные историко-литературные влияния, и только разбор источника по составу и содержанию позволяет определить действительную ценность последнего.

Историк не может замыкаться в узкой сфере своей специальности. В противном случае ему будет очень трудно подвергнуть источник критике. Историк необходимо быть знакомым с естественными науками, в частности с геологией, палеонтологией, физической географией, антропологией и этнографией, с науками экономическими, политической экономией, историей экономических идей и экономического быта, сельско-хозяйственной экономией, наконец, историк должен быть осведомлен и в науках политико-юридических, в общем учении о праве и государстве, истории политических учений, государственном и международном праве, а также и всеобщей и национальной истории права. Он должен быть также лингвистом. Необходимо знакомство как с древними, так и с новыми языками, позволяющее изучать в подлинниках иностранные источники, а также быть в курсе текущей иностранной исторической литературы. Изучение религиозных верований заставляет исследователя познакомиться с историей религии вообще. Все эти сведения, расширяя кругозор историка, позволяют ему правильно подойти к тому или другому источнику и историческому явлению. Но конечно всякий исследователь прежде всего должен знать хорошо историю и историю права своего народа, а также историю тех народов, с которыми он сталкивался, и которые оказали то или другое влияние на его быт, культуру, народное хозяйство, право, общественные настроения, международную политику и пр. Кроме того историк должен обладать и некоторыми специальными познаниями. Ему необходимо основательное знакомство с состоянием архивного дела в стране для того, чтобы он мог найти нужный ему материал, руководствуясь описями и описаниями, составленными в том или другом архиве, или наличием в архивохранилищах определенного по содержанию материала.

Историку приходится иметь дело с рукописями. Надо уметь разбирать старинные почерки, необходимо познакомиться со всеми тайнами старинного письма, научиться определять время и происхождение документа по бумаге, водяным знакам и его внешним признакам. Это особенно важно, когда в документе нет никаких указаний на время его появления. По всем этим вопросам необходимые сведения дает палеография. Рядом с последней надо поставить дипломатику, изучение внешних форм, в которых облекали тот или другой акт. Кроме того, дипломатика знакомит с классификацией и терминологией старинных актов, дает представление о их слоге, внешнем виде. Наконец, необходимо знание старинного языка, его лексического состава и терминологии, ввиду огромной разницы между документами старинными и позднейшими. История языка в таком случае приходит на помощь исследователю. Нельзя также заниматься историей, главным образом, допетровского времени, не зная основ старого летоисчисления. Этому должна помочь наука о летосчислении или так называемая хронология, которая дает историку ряд необходимых сведений. Вспомогательными науками являются генеалогия и геральдика. Если генеалогические таблицы имеют известное значение для русской истории, то геральдика в России мало применяется, в виду отсутствия исторической подкладки для дворянских гербов, тогда как на западе все дворянские гербы связаны с феодальной эпохой. Наконец, изучение взаимоотношений природы и человека в прошлом и влияния географических условий на колонизацию, хозяйство, быт, право производится с помощью так называемой исторической географии. Впрочем, историческая география сравнительно мало разработанный у нас научный предмет. Только в последнее время ученые стали ею особенно интересоваться.

Созданные в России центральные архивохранилища являются неисчерпаемым собранием документов первостепенной важности. Видное место занимает 1) Московский архив Министерства Иностранных дел, являющийся продолжением архива Посольского Приказа. К нему присоединена часть архива Царства Польского и Великого Княжества Литовского. В архиве находится около одного миллиона разных дел, важных

для истории дипломатических сношений и внутренней жизни России XV—XVIII вв. Большое количество исторических работ написано исключительно на основании хранящихся в архиве материалов. Археографическая Комиссия и Русское Историческое Общество широко воспользовались для своих изданий находящимся в архиве материалом. ●

2) Вторым большим архивом в Москве является Архив Министерства Юстиции, ценнейшее собрание документов по истории XVI—XVIII вв. Здесь собраны дела Разрядного, Поместного и Малороссийского приказов, дела Сената и губернских учреждений XVIII в., дела Коллегии Экономии, писцовые и переписные книги. Экономическая жизнь России, землевладение, судебное производство, деятельность центральных учреждений, внутренний быт страны и пр. могут быть представлены исследователем на основании материалов архива. Большое количество исследований явилось результатом работ в архиве столичных и провинциальных ученых.

3) Государственный Архив в Петербурге, где собраны документы первостепенной государственной важности, как-то: следственное дело о декабристах, делопроизводство Тайной Канцелярии и Тайной Экспедиции, документы Верховного Тайного Совета и Кабинета Министров, бумаги Конференций, бумаги Петра I, Екатерины II, Павла I и Александра, бумаги Комиссии 1767 года, дело княжны Таракановой, делопроизводство о Пугачеве, дело об Артемии Волынском, поручике Мировиче, дела о крестьянских волнениях и т. д. Часть Государственного Архива перевезена в настоящее время в Москву.

Для истории XVIII—XIX вв. документы государственного архива — источник необходимый, но к сожалению доступ в архив был крайне затруднен, и архивные сокровища лежали под спудом. К ним имели доступ только избранные ученые, в политических убеждениях которых нельзя было сомневаться.

4) Архив Синода, в котором собраны документы со времени учреждения Свят. Синода. История церкви, церковного законодательства, старообрядчества и сектантства могут быть детально освещены на основании богатейшего подбора материалов.



5) Архив Сената, очень важный для истории внутреннего управления и суда.

6) Архив Главного Штаба и Архив Лефортовский важны для изучения истории военного дела и войн.

7) Дворцовые архивы в Петербурге и Москве, в которых собраны материалы по истории и по ведению дворцового хозяйства.

8) Архив Оружейной Палаты, где собраны дела бывших Московских Дворцовых приказов. Кроме того при каждом ведомстве существовали свои архивы, доступ к которым был очень затруднен. Некоторые ведомственные архивы, например, иностранных дел, внутренних дел, Государственного Совета были недоступны для исследователя. Революция 1917 года открыла двери во все архивы. Открылись новые архивные сокровища: архив Министерства Внутренних дел, 3-го Отделения, Жандармские архивы, столь необходимые для изучения русской общественности и русского революционного движения и т. д.

Октябрьская Революция 1917 г. выдвинула на очередь вопрос об архивной реформе в России. В течение 1918 года она была осуществлена. В Петербурге и Москве все архивы были централизованы, в провинции образованы Губернские архивы. Работы по выявлению и организации архивных фондов еще продолжают, так как современные условия препятствуют развернуть их во всю ширь, но во всяком случае теперь архивы будут доступны для всех, и историческая наука как в центре, так и в провинции, видимо, должна будет быстро двинуться вперед. Начнется изучение местной истории, столь еще мало разработанной.

---

## II. Собрание и издание источников.

### 1. Северо-восточная Русь.

Источники в старину. Петровская эпоха. В. Н. Татищев. Собиратели источников в Екатерининское царствование. Граф Н. П. Румянцев. Археологическая экспедиция П. М. Строева. Археографическая Комиссия. Второе Отделение Е. И. В. Академии Наук. Общество Истории и Древностей Российских. Петербургское и Московское археологические общества. Географическое общество. Русское историческое общество. Губернские Архивные Комиссии. Исторические журналы. Частные издания. Университеты. Издания государственных учреждений.

Исторический рассказ составляется на основании источников, печатных или письменных материалов, оставшихся от той или другой эпохи.

В прошлом не было недостатка в таких материалах. Они были на лицо как в монастырских и церковных книгохранилищах, так и в библиотеках Московских государей и частных лиц. Но древне-русское образованное общество не ценило документа самого по себе и не принимало никаких мер ни к его сохранению, ни к его выявлению. Никем не оберегаемые документы гибли, не оставляя после себя никаких следов. Не было также и речи о собирании материалов для исторического исследования. Так обстояло дело с источниками до начала XVIII века, когда впервые было обращено внимание на необходимость собирания исторических материалов для спасения их от гибели и принятия мер их охраны.

Желание Петра „написать историю“ послужило импульсом для соответствующего правительственного законодательства, а любознательность отдельных лиц шла навстречу правительственному волеизъявлению и претворяла последнюю в дей-

М. С. Грушевский, проф. Львовского университета, начав с Истории Киевской земли (1892), затем отдал все свои силы и дарования научному изучению истории украинского народа. Его главная работа представляет энциклопедию по истории Украины. *Історія України Руси (I—VIII т.)* — настольная книга для исследователей Белоруссии и Украины. Громадное количество источников, строгое критическое к ним отношение, блестящие экскурсы критико-методологического характера заставляют читателя с особенным вниманием отнестись к трудам Грушевского. В разных украинских изданиях, Записках Наукового Товариства им. Шевченко во Львове и Киеве, в журналах *Украина* и *Литературно-Науковий Вістник* Грушевским написано безконечное количество статей, исследований и заметок. Работы Грушевского совершенно определены в национально-политическом отношении и оказали огромное влияние на политическое настроение украинской интеллигенции. Все наблюдения над историческими судьбами украинского народа представлены в *Очерках истории украинского народа* (1907) на русском языке, успевших в несколько лет выдержать несколько изданий и впервые давших русскому читателю научное представление об истории украинского народа.

Видное место в украинской историографии принадлежит А. Я. Ефименко, убитой во время наступления красной армии на Харьков (1919). Уроженка крайнего севера, выйдя замуж за известного этнографа П. А. Ефименко, она переехала на юг, где отдала свое большое дарование изучению прошлого украинского народа. Ефименко не оставила по истории Украины ни одного большого труда, но ее исследования, собранные в сборнике *Южная Русь*, части I и II, написанные на основании свежего архивного или печатного материала, часто в сравнительно историческом освещении, представляют ценнейшее пособие для исследователя, с которым последний должен очень и очень считаться. В своей *Истории Украины* (1909), 2 т. Ефименко дает только одно описание внешних событий и потому вызывает в читателе чувство большой неудовлетворенности, но в отношении внешней истории украинства Ефименко стоит на вполне реальной

почве. Изучая происхождение малороссийского дворянства, Ефименко выдвигает на первый план экономический фактор: образование крупного землевладения, но рядом с ним и другие факторы, политические и социальные имеют самодовлеющее значение. В своей Истории Украины, она не столько исследует прошлое народа, сколько беспристрастно и в то же время увлекательно, с большим художественным дарованием рассказывает о нем.

К старшей школе украинских историков следует отнести Н. А. Скальковского и Д. И. Эварницкого, посвятивших свои научные силы исключительно изучению прошлого Новороссийского края и в частности Запорожья. Первый написал трехтомный труд, История Новой Сечи, в котором дано много свежего материала, извлеченного из различных местных архивохранилищ. Не всегда только автор разборчив в выборе метода, вследствие чего он лишен возможности провести демаркационную линию между источниками, которыми он пользуется, но которых не подвергает тщательной критике. Благодаря отсутствию отчетливости в методе, исторический конкретный материал для автора имеет такую же ценность, как устное предание, рассказы стариков. Вообще, автор стремится, воспроизводя прошлое, художественно-образно восстановить его в основных чертах, но не научно его изучать. Тем не менее им собрано не мало нового материала, который не потерял своей ценности и в настоящее время. По характеру своих трудов и по методу к Скальковскому весьма близок Эварницкий, автор многочисленных трудов по истории Запорожья, проявивший удивительную энергию в отыскании материалов для изучения запорожской старины и с необыкновенной сентиментальностью к ней относящийся. Но в трудах Эварницкого нет никакого метода. Занимательный рассказчик, Эварницкий—плохой исследователь, совсем не уяснивший себе задачи и метода исторического исследования. Он плохо разбирается в источниках, не проводит между ними разницы, не подвергает их критической оценке, смешивает в одну кучу документальные данные с рассказами, воспоминаниями, преданиями и подобным другим материалом, имеющим самостоятельную научную ценность и требующим

для своего изучения собственных методологических приемов. Вот почему труды Эварницкого интересны, как бытовые картинки, как историческое описание всего того, что видел и слышал Эварницкий, но они не могут быть рассматриваемы, как исторические исследования. В них нет самого главного—исторического метода. И это отсутствие метода свойственно автору, к сожалению, на протяжении всей его весьма продолжительной научно-литературной деятельности (История Запорожских казаков, т. I и II и др.). К молодым исследователям Запорожья относится и В. А. Беднов, проф. Каменец-Подольского университета, неутомимо собиравший материалы для истории Екатеринославщины и давший ряд этюдов-исследований, которые сами по себе очень ценны. В методологическом отношении Беднов выдержан и, несмотря на свою любовь к родному краю, он очень осторожен и точен, как в обращении с источниками, так и в своих выводах из них (Труды Екатеринославной Архивной Комиссии, I—X).

К молодой школе украинских историков относится немало видных представителей. Среди них по старшинству в первых рядах идут Н. П. Василенко и В. А. Мякотин. Первый из них напечатал ряд прекрасных работ по истории Украины в журнале Киевская Старина, написанных всегда на основании свежего материала, или добытого им самим, или недавно опубликованного. Кроме того, им издано весьма ценное собрание источников в книге: Материалы для истории экономического, юридического и общественного быта старой Малороссии. Наконец, в работе под названием Очерки по истории Западной Руси и Украины (Киев, 1916), обнимающей собою конец XVI в. и первую половину XVII в., Василенко дал мастерское синтетическое описание исторических судеб Западной Руси и Украины в эпоху после Люблинской Унии вплоть до эпохи Богдана Хмельницкого. Очерки написаны на основании огромного актового материала и прекрасного знакомства, совершенно исчерпывающего характера, со всей литературой, касающейся Украины. Мякотин уже в своем первом труде Крестьянский вопрос в Польше в эпоху ее разделов (Спб. 1889) показал себя блестящим исследо-

вателем. Работая в архивах и библиотеках Киева, Чернигова, Харькова и Москвы, Мякотин напечатал ряд специальных трудов, в которых выступает большим мастером как анализа источника, так и его синтеза. К таким трудам относятся: Прикрепление крестьянства в левобережной Малороссии в XVIII в. (Русское богатство, 1894); К истории Нежинского полка, (критический разбор работы А. М. Лазаревского Описание старой Малороссии, 1896) и т. д. Наконец Мякотин стал печатать с 1912 г. на страницах Русского Богатства Очерки социальной истории Малороссии в XVII в., в которых подведены итоги его многолетнему изучению источников по истории Украины. Вывод и наблюдения автора, разумеется, вызывают ряд критических замечаний, но всякий, кто интересуется историей Украины должен будет с ними считаться и от них отправляться.

Молодой представитель украинской историографии П. Г. Клепатский напечатал интересную работу Очерки по истории Киевской земли, т. I, Литовский период (Одесса. 1912), являющуюся естественным продолжением работы Грушевского. Автор показал себя прекрасным исследователем. Другой представитель одесской школы, М. Е. Слабченко, напечатал два больших исследования: Малорусский полк в административном отношении (1909 г.) и Опыты по истории права Малороссии XVII и XVIII вв. (1911 г.). В обеих работах обращают внимание читателя свежесть материала и новизна в постановке вопроса. М. А. Максимович, ученик проф. М. В. Довнар-Запольского, внес в украинскую историографию значительный вклад своими ценными работами: Деятельность Румянцева-Задунайского по управлению Малороссией, т. I (Нежин, 1913 г.) и Выборы и Наказы в Малороссии в Законодательную Комиссию 1767 г. (Нежин, 1917). В обеих работах много нового и свежего материала, но обработка последнего не всегда удачна. Сырой материал часто владеет автором. Представитель молодой харьковской школы, В. Барвинский напечатал прекрасную работу по истории крестьян в XVIII в. в Малороссии (Хар. Унив. Изв. 1912), в которой на основании нового материала, дал детальную картину роста крепостного права на территории левобережной Украины. Автор придает большое

значение разложению натурального хозяйства и зарождению денежного, как главному фактору, оказавшему влияние на зарождение и рост крепостного права на Украине. И. Е. Розенфельд, ученик историка-юриста Б. Нольде, напечатал свою студенческую диссертацию Присоединение Малороссии к России, (Петр. 1915), в которой дает общую картину исторических судеб Украины со второй половины XVII в. вплоть до конца XVIII в., когда состоялось действительное присоединение Малороссии к России. Работа Розенфельда во многих отношениях интересна, в особенности своей оценкой юридических отношений Москвы и Украины в XVIII в. Но, затрагивая множество вопросов, Розенфельд дал только схему исследования, нуждающуюся в детальном изучении. Слишком много вопросов затрагивает Розенфельд, и притом довольно бегло. >

---

## Оглавление.

Предисловие . . . . .	3
<b>ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ИСТОЧНИКИ.</b> . . . . .	5
<b>I. Источники и способы пользования ими.</b> . . . . .	—
<b>II. Собираение и издание источников.</b> . . . . .	11
1) Северо-восточная Русь. . . . .	—
2) Белоруссия. . . . .	24
3) Украина. . . . .	27
<b>III. Источники Северо-восточной Руси.</b> . . . . .	31
1) Археологические памятники . . . . .	—
2) Памятники устной словесности. . . . .	32
3) Летописи. . . . .	34
4) Жития святых. . . . .	36
5) Путешествия. . . . .	37
6) Политические сочинения. . . . .	40
7) Памятники историко - юридические. . . . .	44
а) <i>Памятники государственного права и истории</i> <i>внешних сношений.</i> . . . . .	—
б) <i>Источники истории организации верховной</i> <i>власти.</i> . . . . .	46
в) <i>Памятники истории местного управления</i> . . . . .	50
г) <i>Памятники законодательные.</i> . . . . .	52
д) <i>Памятники гражданского права и процес-</i> <i>суальные.</i> . . . . .	55
е) <i>Памятники церковного права.</i> . . . . .	56
ж) <i>Финансово-экономические памятники.</i> . . . . .	57
з) <i>Документы военного характера.</i> . . . . .	60
8) Мемуары современников. . . . .	61
9) Письма современников. . . . .	67
10) Записки иностранцев. . . . .	70



<b>IV. Источники Белоруссии.</b>	76
1) Литовско-белорусские летописи.	—
2) Литовско-белорусские привилеи.	77
3) Памятники Магдебургского права.	79
4) Областные привилеи.	80
5) Памятники литовско-белорусского права.	81
6) Финансово-экономические документы.	83
7) Документы по истории центрального и провинциального управления.	84
8) Записки иностранцев.	85
<b>V. Источники по истории Украины.</b>	87
1) Летописи.	—
2) Памятники историко-юридические.	88
3) Документы финансово-экономические.	90
4) Записки иностранцев и мемуары.	91
<b>ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ИСТОРИОГРАФИЯ.</b>	
<b>I. Историография Северо-восточной Руси.</b>	93
1) Начало русской исторической науки в XVII—XVIII в.	—
2) Русская историческая школа во второй половине XVIII в.	100
3) Н. М. Карамзин.	106
4) Противники Карамзина. Скёптическая школа. Н. А. Полевой.	109
5) Противники скептиков.	113
6) Немецкая историческая школа.	116
7) Славянская школа.	118
8) Историко-юридическая школа.	119
9) Славянофильская школа.	126
10) Юридическое направление.	129
11) Сравнительно-историко-юридическая школа.	137
12) Естественно-историческая школа.	138
13) Историко-географическая школа.	140
14) Новая историческая наука.	142
15) Областное направление.	147
16) Историко-археологическая школа.	149
17) Школа Ключевского.	151

18) Новая историческая школа в Петербурге. . . . .	158
19) Новая историческая наука в областных универ- ситетах. . . . .	164
20) Социологическая школа в истории права. . . . .	167
21) Социально-экономическое направление. . . . .	169
22) Школа исторического материализма. . . . .	173
<b>II. Историография Белоруссии. . . . .</b>	<b>178</b>
<b>III. Историография Украины. . . . .</b>	<b>192</b>

---

Для заметок.

## НАУКА и ТЕХНИКА

Серия научно - популярных книг под редакцией проф.  
**Н. Н. Андреева** и проф. **П. П. Лебедева**.

Вышли из печати и находятся в продаже следующие книжки серии „Наука и Техника“:

- 1) Проф. **Н. Н. Андреев** — Энергия и законы ее использования.
- 2) Проф. **К. А. Леонтьев** — Температура и ее измерение.
- 3) **Б. А. Введенский** — Постоянные магниты и их изготовление.
- 4) Проф. **Кайзер** — Проф. **Мозер** — Азот воздуха и его использование.
- 5) Проф. **Г. В. Вульф** — Жизнь кристаллов.
- 6) Проф. **В. И. Пришлецов** — Учение о погоде и ее предсказании.
- 7) Проф. **Н. А. Изгарышев** — Болезни металлов и способы их сохранения.
- 8) Проф. **С. И. Вавилов** — Действия света.

Печатаются и в непродолжительном времени поступят в продажу следующие книги:

- 1) Проф. **П. П. Лебедев** — Популярная химия.
- 2) Проф. **А. М. Беркенгейм** — Основы теоретической химии.
- 3) Культурно-исторические экскурсии под общей ред. **Н. А. Гейнике**.
- 4) Русские народные сказки для детей под ред. **Н. В. Шарова**.

Готовятся к печати следующие выпуски серии „Наука и Техника“:

- 1) Проф. **Б. С. Швецов** — Получение и использование тепла в технике и домашнем быту.
- 2) Проф. **Б. П. Вейнберг** — Твердое тело, его свойства и значение в технике.
- 3) Проф. **М. Е. Набоков** — Астрономические вечера с биноклем.
- 4) Проф. **Л. М. Кречетович** — Ядовитые растения, их вред и польза.
- 5) **Ф. Н. Красиков** — Пыль и ее роль и значение в природе и жизни человека.
- 6) Проф. **П. П. Лебедев** — Техническая электрохимия.
- 7) **Фатер** — Паровые машины (пер. с немецк.).
- 8) **Боруттау** — Человек, как рабочая сила (пер. с нем.).
- 9) **Леман** — Кинематография (пер. с нем.) и многие другие.

Кроме того готовятся следующие книги:

- 1) Проф. **С. Я. Лифшиц** — Архитектурная акустика.
- 2) Проф. **Г. Н. Попов** — Исторический задачник по математике.

Все вышедшие из печати книги находятся на складе в кн. маг. „Научная Книга“, Москва, Моховая, 22.

7/50

1206/547

5-

645/282



КООПЕРАТИВНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

Москва—1923

Георгиевский пер. (Спиридоньевка), д. 19, кв. 11, Тел. 1-04-92.