

379.44(с)71(с-м)
087 Г-72

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

**ОТЧЕТ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИСТОРИЧЕСКОГО
МУЗЕЯ**

за 1916—1925 гг.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
„РАБОТНИК ПРОСВЕЩЕНИЯ“
МОСКВА 1926

219.44(с)/71(с-м)
1.72

ИЗ КНИГ
С.П. Григорова

ОТЧЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

за 1916—1925 гг.

16 ОКТ 2009

БИБЛИОТЕКА
Н.М. 9683
Инв. № 9683

М О С К В А
1 9 2 6

ПРОВЕРЕНО

БИБЛИОТЕКА
Н.М. 3279
Инв. № 3279

ОТЧЕТ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИСТОРИЧЕСКОГО

Печатается по постановлению
Ученого Совета Государственного Исторического Музея
За ученого секретаря Ю. Алмазов.

Издание выполнено Издательством
«Работник Просвещения»

Исключительные условия жизни как государства, так и Государственного Исторического Музея были причиной того, что в течение десяти лет коллегия Музея не имела возможности публиковать отчеты о своей деятельности ежегодно, как это было до 1916 года.

В настоящее время при изменившихся к лучшему условиях жизни Музея Ученый его Совет решил возобновить ежегодные отчеты о своей деятельности. Но, чтобы восстановить прерванную на время традицию, необходимо было, естественно, прежде всего дать отчет о деятельности Музея за 1916—1925 гг., тем более, что эти годы были знаменательными годами в истории Музея: они совпали не только с усиленным его развитием, но и с коренной реформой, изменившей как самую структуру Исторического Музея, так и состав его работников. Поэтому Ученый Совет Музея поручил своей Редакционно-издательской комиссии озаботиться составлением и изданием общего Отчета ГИМ за истекшее со времени последнего годового отчета десятилетие.

Комиссия пригласила к участию в составлении этого отчета И. М. Тарабрина и Ю. В. Сергиевского, как лиц, исполнявших обязанности ученых секретарей Музея за означенное десятилетие, при том более других знакомых в силу этого с материалами для этого отчета.

Совместно с ними был выработан и план десятилетнего отчета: он естественно распадается на две части 1916—1920 и 1921—1925 гг., так как, как раз на грани этих двух периодов в жизни Музея лежит реформа его, подготовлявшаяся в первом и осуществленная во втором периоде, после чего жизнь Музея стала течь по новому руслу.

Руководясь примером прежних отчетов, Редакционная комиссия предположила присоединить и к настоящему несколько научных приложений в виде работ, тесно связанных с коллекциями Музея, его приобретениями и его жизнью. Предположение Комиссии было одобрено Ученым Советом Музея, чем окончательно и определенно состав настоящего Отчета.

Председатель Редакционно-издательской
комиссии Музея акад. М. Сперанский.

ОТЧЕТ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ
за 1916—1920 гг.

За пятилетие (с 1916 по 1920 гг. включительно) — годы империалистической войны, революции и гражданской войны — научная деятельность Исторического Музея протекала при исключительно тяжелых для планомерного ее развития обстоятельствах. В течение почти всей первой половины этого периода были отозваны для несения военной службы не только многие из числа опытных технических служащих Музея, но и несколько ответственных научных его работников (хранители, старший библиотекарь, научный секретарь); во второй половине периода все служащие Музея по необходимости немало были отвлекаемы от прямых своих работ обстоятельствами, связанными с переживаемым моментом — революцией и гражданской войной. За все пятилетие помещения Музея, и без того ему недостаточные, вместо прямого своего назначения, должны были или предоставляться другим учреждениям (новый читальный зал и б. кабинет председателя — историко-революционному архиву, две залы с памятниками религиозного быта — Музею Ars Asiatica, б. Музей П. И. Щукина — Московскому отделению военно-ученого архива и пр.) или оставаться недоступными для обозрения (даже открытые залы 10 этажа) из-за перегруженности их ящиками с эвакуированными в Москву древностями и пр. За это же время Музей потерял шестнадцать скончавшихся своих сотрудников, среди которых в числе их старейших или долголетних работников: заведующего Отделом рукописей и книг старой печати В. Н. Щепкина (1 янв. 1887 г. — 2 дек. 1920 г.), заведующего Отделом бытовых и историко-литературных материалов Н. Н. Кононова (1 янв. 1905 г. — 6 апр. 1920 г.), научную сотрудницу при ученом секретаре и завед. Отделом исторического быта Л. И. Бирюкову (18 сент. 1889 г. — 14 апр. 1920 г.), письмоводителя при канцелярии Н. М. Ляпунова (1885 г. — 29 дек. 1917 г.), старшего служителя Ф. И. Мотыча (1881 г. — 2 сент. 1919 г.) и др.

Не раз Музею грозила опасность и потери части его собраний, и даже расчленения его (февраль 1919 г.), и еще в 1920 г. Музей

должен был выступать в защиту идеи о нераздельности его собраний. Но все эти выпавшие на долю Исторического Музея тяжелые переживания не могли остановить роста Музея, вступившего с получением новых штатов в 1912 и 1914 гг. на путь расширения своей деятельности. И несмотря ни на что, сотрудники неуклонно продолжали свою научную работу, и на этот именно пятилетний период приходится напряженная работа как ученой коллегии Музея в целом, так и отдельных ее членов в частности, направленная на изыскание путей к наискорейшему развертыванию собраний Музея и всестороннему научному выявлению их значения, в целях ознакомления с ними отдельных специалистов и широких масс. Этот период, если не считать приобщения к Музею целого Музея П. И. Щукина в 1905 г., можно сказать, является исключительным в жизни Музея как по количеству, так и по значительности его приращений—в это именно время в состав Музея вошли: собрание древностей, рукописей, архив и библиотека Уваровых, собрание серебра А. А. Бобринского, серебра, фарфора, стекла и пр. Н. М. Миронова, три клада Киевского Златоверхого Михайловского монастыря, значительное собрание гравюр и литографий К. Н. Козырева, библиотека Московского Никольского Единоверческого монастыря с ценнейшим собранием рукописей и старо-печатных книг А. И. Хлудова, такое же собрание старо-печатных книг И. Н. Царского, огромный архив Куракиных, библиотеки с специальным подбором книг Л. Э. Бухгейма, Г. Ф. Карпова, Л. М. Савелова. К этому же времени относится присоединение к Музею, как особого Отдела его—греко-славянских рукописей, б. Патриаршей библиотеки, и как филиалов Музея—дома и библиотеки Московского Археологического Общества, б. Московской Епархиальной библиотеки и библиотеки б. Певческого училища и, наконец, нумизматического собрания и при нем специальной библиотеки П. В. Зубова. Эти богатые приращения Музея послужили одним из важнейших поводов к исходатайствованию увеличения штатов Музея в 1918—1920 гг. значительно дополнивших штаты 1912 и 1914 гг., благодаря чему Музей мог включить в число своих работников несколько выдающихся в той или иной области специалистов.

ОБЗОР ВАЖНЕЙШИХ ПОСТУПЛЕНИЙ.

Кроме обычного, как и в предшествующее время, пополнения собраний Музея покупкой и дарами учреждений и лиц, с 1918 г. Музей стал пополняться также и путем передачи в него правительственными органами древностей, национализированных или реквизированных как целыми коллекциями, так и отдельными предметами. Из всех этих приобретений Музея за отчетный период отмечаются лишь важнейшие.

По Отделу древностей первобытных и курганных.

В числе поступивших древностей неолитической эпохи должны быть упомянуты: а) орнаментированный глиняный сосудик с отбитыми краями из Волосовской стоянки, Муромского уезда, Владимирской губ. (дар П. С. Уваровой), б) десять, доставленных К. В. Марковым, коллекций обломков орнаментированной глиняной посуды, собранных в разных местах Каргопольского уезда, Олонецкой губ. на берегах озер Кенозера, Воже, Лаче, рек Онеги (урочище Кубенино), Модлоны; три из них сопровождаются кремневыми орудиями, одна, кроме того, костями животных, частью обработанными. Вместе с этими древностями К. В. Марковым доставлены план озера Кенозера и калька бассейна р. Онеги.

К поздней поре палеометаллической (бронзовой) эпохи (Фатьяновская культура) относится каменный топор-молот со сверлиной «пестикового типа» (ср. Отчет Музея за 1914 г., стр. 141), найденный в окрестностях г. Плеса, Костромской губ. в осыпях р. Волги; топоры этого типа встречаются в России редко и, возможно, представляют предмет вывоза из Южной Прибалтики (дар В. М. Викентьева). К той же поре относятся две коллекции предметов, добытых раскопками П. С. Уваровой близ г. Нальчика, Терской области; особый интерес представляют изящный камен-

ный топорик, явно подражающий медным образцам, и медный копьевидный нож.

Заслуживают упоминания памятники конца палеометаллической эпохи: а) каменная форма с двумя углублениями для отливки бронзовых серпов, найденная близ с. Воскресенского, Екатеринбургского уезда, Пермской губ., на берегу озера Карагуз (дар М. М. Тальгрена), б) найденные в Богородской вол., Тетюшского уезда, Казанской губ. бронзовые серп и нож; последний с двумя отверстиями на черенке и двумя резанными вглубь знаками-буквами или тамгами (дар В. А. Городцова), в) коллекция предметов, добытых В. А. Городцовым в открытой им, в с. Цагвери близ Боржома, Горийского уезда, Тифлисской губ., богатой мастерской, где вырабатывались медные, бронзовые и обсидиановые вещи; наряду с предметами домашнего быта (обломки глиняной посуды высокой техники), прекрасно обработанными обсидиановыми наконечниками стрел и др. в коллекции—большое количество осколков обсидиана, обломки тиглей с остатками в некоторых застывшей бронзы, обломки глиняных литейных форм, глиняные наконечники раздувальных кузнечных мехов (сопл), медные шлаки, обломки точильных брусьев, большой точильный камень, обломки андзитовых ступ, повидимому, для размельчения медной руды (дар Московского Археологического О-ва). К концу палеометаллической эпохи или к ранней поре неометаллической (железной) эпохи относится один из двух бронзовых кельтов, найденных вместе с бронзовой же круглой бляхой с ушком в котловине выдувания Волосовской дюны, Муромского уезда, Владимирской губ.; у этого кельта сохранилась деревянная рукоятка с вбитой деревянной же заклепкой, что указывает на употребление кельта, как долота. Предметы эти, вероятно, происходят из погребений младшего Волосовского могильника, открытого и отчасти исследованного в 1910 г., по инициативе П. С. Уваровой, В. А. Городцова (дар П. С. Уваровой).

К концу ранней поры или к средней поре неометаллической эпохи относятся добытые раскопки В. А. Городцова в могильнике (I—II века нашей эры) близ с. Ахалмени глиняный, хорошо обожженный с такой же крышкой саркофаг, две арбалетных медных фибулы и лобная кость человека с посмертной трепанацией (дар Московского Археологического О-ва).

Из предметов поздней неометаллической эпохи представляют интерес: а) добытые раскопкой И. К. Линдемана в курганах дер. Малы, Псковской губ. древности Псковских кривичей; среди них— три тельника конца X в. или начала XI в. местной (новгородской

Уварова № 358, желтомедный киотец, выс. 4,5 см, шир. 4 см; матрица отличается от № 357 Уварова. Изображен в каталоге Уварова на стр. 103, рис. 89.

И. М. № 34696, зеленомедный киотец, выс. 4,5 см, шир. 3,9 см. Приобретен И. М. в 1897 г.

П. И. Щукина № 2944, красномедный киотец, выс. 4,5 см, шир. 4 см.

И. М. № 25218, красномедный киотец, выс. 4,6 см, шир. 4 см. Приобретен И. М. в 1892 г. у И. Г. Бажанова.

И. М. № 26708, красномедный киотец, того же размера, приобретен И. М. в 1892 г. на торгу, происходит из села Дубно, Тверской губернии.

2. Вариант с богородицей и младенцем на правой руке (лицевая сторона) и с Федором Тироном под кругом со змеями (оборотная сторона).

Средние „киотцы“ трехстворных складней, имеющиеся в Историческом Музее в количестве 6 экземпляров (лишь один сохранил и правую створку). Высота 4,6 или 4,5, ширина 4 или 4,2 см. На лицевой стороне киотцев — изображение богородицы с прямым младенцем на правой руке. В написании монограмм по бокам этого изображения **М** слито в лигатуре с **Р**. На оборотной стороне змеиная композиция в круге помещается вверху, под этим кругом поколенный Федор Тирон одной правой рукою поражает копьём змея в пасть. Справа от Федора Тирона заплывшая в литье надпись, повидимому, та же, что на змеевиках с Никитой (наше видоизменение 3-е). Экземпляры Исторического Музея следующие:

Уварова № 355, желтомедный, киотец и левая створка, на обеих сторонах которой по 3 свв.: 1 вверху, 2 внизу (лицевая сторона — верх: **ГАРН**, низ: **НЛНА** и **ЮА**; оборотная сторона — верх: **НЗОСН**, низ: **КОМА** и **ДЕМА**).

Уварова № 356, желтомедный, золоченый киотец. Изображен в каталоге Уварова на стр. 102, рис. 86.

Щукина № 21250, желтомедный киотец.

Ист. Музея № 7254, зеленомедный киотец, приобретен в 1881 г. у нижегородца через В. Е. Румянцева. Отмечен в „Указателе“ И. М., изд. 2, 1893 г., по зале 7, под № 11. Автор „Указателя“ сближает с № 30 Толстого.

Ист. Музея № 17718, зеленомедный киотец, приобретен в 1888 г. в коллекции И. М. Зайцевского. Отмечен в „Указателе“ И. М., изд. 2, по зале 7, под № 12 и сближен там с Толстого № 30.

Ист. Музея № 32913, киотец, куплен в 1896 г. на торгу.

3. Вариант с Никитой и бесом (лицевая сторона) и с Федором Тироном под кругом со змеями (оборотная сторона).

Змеевик с Никитой, бьющим беса (на лицевой стороне), имеется в Историческом Музее 11 экземпляров. Это все средние киото-видные части трехстворных складней, боковые части которых сохранились лишь на одном экземпляре. Змеиная композиция, на киотцах с Никитой, всегда вверху; под кругом с этой композицией помещается Федор Тирон, втыкающий одной правой рукой копьё в пасть змея. Змеевики с Никитой имеют четыре видоизменения, отличающихся между собою размерами киотца и расположением, а также чтением надписей обеих сторон. На лицевой стороне, по бокам средней башни здания, на фоне которого изображен Никита, стоят буквы **МН НТ**, или **МН КНТ**, или **ННК НТ**; справа от Федора Тирона всегда **ФЕДАР**, и еще: **МНТН ФЕДОРА ТИРОНА**. Последняя фраза делится на три строки, на каждом видоизменении 1-го варианта по разному. Буквы этих надписей все поздние, XVII—XVIII в., по крайней мере.

Видоизменение 1. П. И. Шукина № 3035, красномедный киотец. По сторонам башни: **МН(?) НТ**. Справа от Федора Тирона надпись:

**ФЕДАР МНТН ФЕ
 ДОРА ТИРО
 НА**

Сюда же следует отнести киотец Уварова № 379, желтомедный, выс. 5,6 см, шир. 4,2 см. По сторонам башни: **МН(?) НТ**. Справа от Федора Тирона:

**ФЕДАР МНТНФЕД
 ОРАТИРО
 НА**

Видоизменение 2. П. И. Шукина № 9330, красномедный киотец, пошире и пониже Шукина № 3035, выс. 5,1 см, шир. 4,6 см. По сторонам башни: **МН КНТ**. Справа от Федора Тирона надпись, подобная № 3035, но буквы в литье заплыли. Ход двух-кольцового извития змея, которого поражает Тирон, проще, чем на № 3035. Сюда же следует отнести два киотца Уварова № 381 (желтомедный) и № 382 (красномедный). Один из них изображен в каталоге Уварова на стр. 107, рис. 97 (лицевая сторона).

Видоизменение 3. Зеленомедный киотец, переданный в И. М. в 1888 г. от Кабинета Изящных Искусств Московского университета (передаточной ведомости № VI по отделу „икон и крестов“);

отмечен составителем „Указателя“ И. М., изд. 2, по зале 7, под № 15¹. По сторонам башни: **МН КНТ**; справа от Федора Тирона:

**ФЕДОР МНТН
ФЕДОРА ТН
РОНА**

Сюда же относятся 2 красномедные трехстворные складни Е. Е. Егорова и Уварова № 380 (плохого литья); от последнего сохранился средний киотец (выс. 4,8 см, шир. 4,3 см)—змеевик и правая створа, на обеих сторонах которой изображено по 3 святых (1 вверху, 2 внизу) с надписями имен (разобрать можно только два: лиц. нижн. лев. — „Василій“, оборот. верхн. — „Петръ“). На киотце Уварова № 380, по сторонам башни: **МН КНТ**; справа от Федора Тирона:

**ФЕДОР МНТН
ФЕДОРАТН
РОНА.**

Видоизменение 4. Зеленомедный киотец Истор. Музея № 17119, выс. 5,4 см., шир. 4,3 см. По сторонам башни: **МНК НТ**; справа от Федора Тирона:

**ФЕДАР МТН ФЕД
ОРА ТИРО
НА.**

Вероятно, № 17119 отмечен составителем „Указателя“ И. М., изд. 2, под № 14, по зале 7.—Желтомедный золоченый киотец М. П. и Румянцевского Музея № 1733, выс. 5,5 см., шир. 4,3 см. По сторонам башни: **МНК НТ**; справа от Федора Тирона:

**ФЕДАР МТН ФЕД
ОРА ТИРО
НА**

Змеевик этот Севастьяновского собрания, описан в книге: „М. Пуб. и Рум. Музеи. Каталог отделения древностей. б) Древности русские“, М. 1905, под № 1733. — Красномедный киотец Исторического Музея № 25250, приобретенный в 1892 г.²

¹ Составитель „Указателя“ видит в № 15 сходство с № 32 Толстого.

² М. И. Соколов сближает „мити“ змеевиков с греческими „митир“, или предлагает читать „мити“, как „мати“, и думает, что вся „такая надпись внушена тем, что традиционное изображение ...демона в виде женской головы, окруженной змеями, понятно было, под влиянием сказаний о чуде Федора (Тирона), как изображение его матери, окруженной двенадцатью змеенышами“ („Апокрифический материал для объяснения амулетов, называемых змеевиками“, Ж. М. Н. Пр. 1889 г., июнь, стр. 362).

Змеиной композиции тип VIII, версия 2.

Средние „киотцы“ трехстворных складней, имеющих в Историческом Музее в количестве 9 экземпляров, у которых боковые створы потеряны. Выс. около 5,5 см, ширина 4,5 см. Есть и побольше — на 1—2 миллиметра. На лицевой стороне этих киотцев, верхняя арка которых подперта боковыми столбиками, изображена богородица, с младенцем на правой руке. Обрамление киотца, нимбы, кайма одежды усажены рядами выпуклых бусин. На оборотной стороне вверху, в круге с теми же бусинами, — змеиная композиция; внутри змеиных пересечений распростерты от человек. головы линейные руки и такие же, свисшие от нее ноги. Под кругом со змеями все поле заполнено надписью перевернутыми буквами XVI—XVII в., которая содержит неразборчивое молитвенное изречение (расшифровку Н. Петрова см. выше). Экземпляры Исторического Музея:

Три киотца собрания Уварова № 352—354, желтомедные; один из них изображен в каталоге Уварова, стр. 102, рис. 84 и 85. Надпись у Уварова разобрана и прочтена спорно.

Один киотец желтомедный, переданный И. М. в 1923 г. из б. Румянцевского Музея, описан в книге: „М. Пуб. и Рум. Музеи. Каталог отделения древностей. б) Древности русские“. М. 1905, под № 1732 (собрания кн. Вяземского). Содержание надписи объяснено спорно.

Два зеленомедных киотца И. М.: № 17118, поступивший в И. М. с коллекцией И. М. Зайцевского в 1888 г.; № 25217 (?), купленный в 1892 г. у И. Г. Бажанова. Эти, вероятно, экземпляры отмечены в „Указателе“ И. М., изд. 2, М. 1893 г., по зале 7, под № 16 и 17.

Один красномедный киотец И. М. № 43873, купленный И. М. в 1906 г. на торгу; происходит, по словам продавца, из с. Белгородки, Киевского уезда.

Один киотец И. М. № 33922, купленный И. М. в 1896 г. у А. А. Львова.

Один красномедный киотец И. М. № 52650, купленный И. М. в 1921 г. у П. И. Юкина.

Змеиной композиции тип VIII, версия 3.

И. М. № 42873. Бронзовый круглый змеевик, 5 см. в диаметре. На лицевой стороне более, чем поясное, изображение богородицы, с поднятыми руками („оранта“). Богородица с плеч до

низа фигуры обрамлена полоской, внутри которой находятся перекрещивающиеся полоски (в виде „андреевского креста“). Вся эта „дата“ состоит, таким образом, из плоских полосок, лежащих прямо на изогнутых складках одежды. По сторонам двухлинейного головного нимба буквы: **М** **Ф**. На оборотной стороне человеческая голова, из которой исходят две линейных распростертых руки с раскрытыми дланями и 10 змей. Руки разделяют змеиную композицию на две части — верхнюю и нижнюю. В верхней части 5 пересекающихся серповидных змей (у нижней правой нет пары); в нижней части — 5 пересекающихся сигматических змей, пары нет у правой верхней. Встречное положение их драконовидных голов не вполне выдержано (встречны лишь три пары — одна над руками и две под ними). И. М. № 42873 отмечен в „Отчете“ И. М. за 1905 г., стр. 19. По мнению описателя „Отчета“, этот змеевик — „русское дело XII—XIII в.“ Куплен он в 1905 г., место находки неизвестно.

Два следующих змеевика почти тождественны между собою:

И. М. № 43649. Светлокрасномедный круглый змеевик, диаметром 4 см (был больше, но обтерся). На лицевой стороне изображена, повидимому, женская поясная фигура, с головою в трехлинейном нимбе, с согнутыми в локтях руками и воздетыми на груди дланями; между открытыми кнаружи ладонями видна не то вертикальная складка одежды, не то непонятый крест. На оборотной стороне почти совершенно стертая змеиная композиция, но все-же тождественная следующему ниже змеевику. Буквы по сторонам фигуры в нимбе разобрать трудно, но, по нашему мнению, и теперь еще видно справа **М**, а слева — нижнюю часть **О** или **Ф**. Змеевик куплен И. М. в 1906 г., найден у с. Грымченца, Каневского уезда, Киевской губ. Описан в „Отчете“ И. М. за 1906 г. и изображен там на стр. 23. По мнению описателя „Отчета“ (по нашему — спорному), лицевое изображение № 43649 представляет: „Параскеву младу, со крестом“; описатель относит змеевик к XI—XII веку.

Красномедный змеевик, диаметром 4,2 см, находится на выставке в Византийском отделе Исторического Музея. На лицевой стороне изображение совершенно такое же, что на № 43649, только нимб двухлинейный, насеченный прерывисто; с правой стороны поясной фигуры можно прочесть **Ф**. На оборотной стороне следующая змеиная композиция: в центре человеческая голова со спускающейся на уши прической. Из головы идут кверху два змеиных туловища, которые сплетены так, что образуют серпы, пересекающиеся между собою и (ближе к голове) два кольца.

Драконовидные головы змей смотрят в разные стороны, и над самой человеческой головой одна драконовидная обращена к ней. С левого бока человеческой головы видится голова дракона, идущая от левого из упомянутых колец и обращенная к центру. С правого бока — одна, почти не гнутая змея с головой дракона, обращенной кверху. Плетенье под человеческой головой не соответствует, кажется, плетению над нею. Тут слева виднеется змеиное кольцо, внизу же и справа несимметрические пересечения змей. Всего можно разобрать 9 драконовых голов с туловищами, которые имеют продольную борозду. В этой композиции как будто слита композиция Черниговской гривны и серповидная, сложно пересекающаяся.

С этими двумя змеевиками находится в известной близости по лицевому изображению следующий:

Щукина № 3030. Змеевик бронзовый (?—сильно позеленевший), грушевидной формы, высотой 4 см, наибольшей шириной 3,6 см. На лицевой стороне поясное изображение женской фигуры в нимбе, с согнутыми в локтях на груди руками, из которых правая держит крест, а ладонь левой раскрыта кнаружи и обращена кверху. По сторонам изображения нарезная колончатая надпись: **ВАР ВАР(А)**. На оборотной стороне в заплывшем центре, вероятно, человеческая голова, от которой исходят девять змей: две кверху, две книзу, две прикреплены к человеческой голове справа, но заходят налево, пересекаясь здесь между собою и, на своем пути, пересекая все (?) змеиные туловища, расположенные вокруг головы (в том числе и три правых туловища). Змеиные головы слева от человеческой головы обращены влево, справа от нее — вправо. Расположение змеиных туловищ несколько напоминает № 27 Толстого (резной эллипсоидный камень с заклинанием „истеры“ и с воззванием к богородице, хранящийся в Готе).

Змеиной композиции тип VIII, версия 4.

Круглый змеевик, диаметром 5,6 см. На лицевой стороне, в двухлинейной кайме, с веревочным плетением между линиями, изображение богородицы (почти до колен), с прямым младенцем (en face) на левой руке. По сторонам и сверху изображения надпись: **МР** ^{ΘΒ} **ΙΣΧΣ**. На оборотной стороне в мелконасеченной кайме — человеческая голова со стоячими волосами, над которой две змеи перекрещиваются и под которой две развилыстые змеиные пары, одна под другой. Сквозь верхнюю, перекрещивающуюся

над головой пару змей горизонтально пропущено длинное копье, которое стоящий в рост, слева от человеческой головы, Федор Тирон двумя руками втыкает в раскрытую пасть особого, извитого, но не кольчатого змея, находящегося справа от человеческой головы. Под Федором безграмотная подпись буквами XVIII—XIX в.: **ФЕОЛОР**. Змеи насечены подобно кайме. Версия эта Толстому неизвестна. Экземпляров в Историческом музее три:

И. М. № 44199 куплен в 1907 г. у П. С. Кузнецова, желтомедный.

И. М. № 47452, поступивший в 1911 г. в дар от М. Н. Сперанского, зеленомедный.

П. И. Щукина № 2998, бронзовый (?).

Змеиной композиции тип IX.

П. И. Щукина № 3006, круглый змеевик, диаметром 3,5 см, красномедный. В двухлинейном круге, с бусинками между линиями, изображено на лицевой стороне „Распятие“, с двумя поколенными фигурами предстоящих. Крест — семиконечный, с двумя перекрестьями, над головой Христа и в ногах; верхний конец креста внутри перекрещен линейно. На оборотной стороне сбитая, стертая человеческая голова, от подбородка которой идут вправо и влево (книзу) два коротких отростка (головы змей?). От человеческой головы накрест идут 4 стержня, разгибающихся каждый на пару змей; боковые стержни у основания, сверх того, имеют еще по разгибающейся паре змей. Всего змей 12 (не считая отростков от подбородка человеческой головы). Змеиные головы, у каждой пары повернутые симметрично в разные стороны, имеют вид утиных. Вся змеиная композиция включена в двухлинейный круг с бусинками. Щукина № 3006 имеет совершенно такую же сквозную дырочку над верхним углом креста, как плохо изображенный у Толстого № 16, т.-е. это, должно быть, один и тот же экземпляр. Толстой взял это изображение из статьи Л. В. Даля „Заметка о медных гривнах XII века“, в „Древностях“ Москов. Арх. Общ., т. IV, стр. 74, 1874 г.

А. Орлов.

НЕОБХОДИМЫЕ ИСПРАВЛЕНИЯ.

Следует читать:

Стр. 39 строка	6 снизу	1888 года.
" 52 "	18—20 сверху	и акварельный портрет Нат. Серг. Уваровой, в замужестве Балабиной. Как работы Молилари интересны.
" 54 "	17 сверху	княжеству Кашинскому.
" 89 "	8 снизу	д-ру Б. Дину.
" 96 "	14 "	сознавалась.
" 113 "	13 "	первоначально не было: таковой получен Библиотекой в феврале 1925 года.

СОДЕРЖАНИЕ

От Редакционно-издательской комиссии	Стр. 5
--	-----------

Отчет Государственного Исторического Музея за 1916—1920 гг.

Обзор важнейших поступлений—9. По Отделу древностей первобытных и курганных—9. По Отделению древностей греко-римских и византийских—12. По Отделу исторического быта—12. По Отделению религиозных древностей—15. По Отделению памятников народного творчества—16. По Отделению монет, медалей и печатей—16. По Отделу иконографии—16. По Отделу рукописей и книг старой печати—18. По Отделу архива бытовых и историко-литературных материалов—20. По Отделению войны и революции—23.	
Обзор ученой деятельности	24
Обзор пользования коллекциями Музея сторонними лицами	34

Отчет Государственного Исторического Музея за 1921—1925 гг. 37

Обзор важнейших поступлений—44. I. Разряд археологический—44. II. Разряд исторический общий—47. 1. Отдел византийских памятников—47. 2. Отдел крестьянского быта—48. III. Разряд исторический специальный—49. 1. Отдел архитектуры и мебели—49. 2. Отдел тканей, одежды и личных украшений—49. 3. Отдел иконографии—51. 4. Отдел государственного быта—53. 5. Отдел домашнего быта—55. 6. Отдел религиозного быта—64. 7. Военно-Исторический Музей—65. IV. Разряд исторических источников—66. 1. Отдел рукописей и книг старой печати—66. 2. Отдел архива—67.	
Обзор ученой деятельности Государственного Исторического Музея—69. I. Разряд археологический—69. 1. По Отделу доисторической археологии—69. 2. По Отделу ранне-исторической археологии—70. 3. По Отделу славяно-финской археологии—70. II. Разряд исторический общий—72. 1. Отделы по истории России—72. 2. Отдел истории быта XVIII века—75. 3. Отдел истории быта XIX века—75. 4. Отдел северной и средней Руси—76. 5. Отдел византийских памятников—78.	

6. Отдел крестьянского быта—80. 7. Музей 40-х годов—82. III. Специально-исторический Разряд—83. 1. Отдел архитект.—84. 2. Отдел одежд, тканей и личных украшений—84. 3. Отдел памятников домашнего обихода—84. 4. Отдел государственного быта—85. 5. Отдел религиозного быта—85. 6. Отдел иконографии—85. 7. Военно-Исторический Музей—86. 8. Отдел «Старая Москва»—87. IV. Разряд исторических источников—88. 1. Отдел рукописей—89. 2. Отдел архива исторических источников—91. 3. Отдел исторической географии и картографии—92. 4. Отдел истории книги в России—93. 5. Эпиграфическая комиссия—95. V. Разряд функциональный—96. 1. Отдел теоретического музееведения—96. VI. Библиотека Государственного Исторического Музея—109. 1. Штаты библиотеки—110. 2. Структура библиотеки—110. 3. Комплектование библиотеки—113. 4. Обменный фонд—114. 5. Научно-исследовательская работа—114. 6. Командировки—115. 7. Выставки—116. 8. Музей памяти Достоевского—117. 9. Комиссия по изданию материалов Музея памяти Достоевского—118. VII. Популяризация музейных собраний—119. VIII. Реставрационная мастерская—131.

Некрологи—133. В. Н. Щепкин—135. А. И. Станкевич—137. Н. И. Конов—139. М. А. Голубцова—141. Л. М. Бирюкова—142.

Приложение I. Сводка материалов Комиссии по реорганизации Российского Исторического Музея.—Г. Л. Малицкого.

Приложение II. Собрание рукописей И. Е. Забелина.—М. Н. Сперанского.

Приложение III. Серебряная чашка из Микулина-городища.—А. В. Орешникова.

Приложение IV. Орнаментика чашки из Микулина городища—Д. Н. Протасова.

Приложение V. Амулеты «змеевики» Исторического Музея.—А. С. Орлова.

Издания Государственного Исторического Музея

- Отчеты Исторического Музея за 1905 — 1911 гг.
Приложение к Отчету 1911 г.
Отчеты Исторического Музея за 1912 — 1915 гг.
Юбилейный Отчет Музея за XXV лет.
Карточные каталоги Российского Исторического Музея.
Российский Исторический Музей. Описание памятников.
Вып. I. Русские монеты до 1547 г.
Российский Исторический Музей. Описание памятников.
Вып. II. Житие св. Нифонта, лицевое XVI века.
Российский Исторический Музей. Описание памятников.
Вып. III. Рукопись комедии А. С. Грибоедова „Горе от ума“.
Каталог книг библиотеки А. П. Бахрушина, I, II и III вып. — русские книги; IV вып. — иностранные книги.
Отдел Византийских памятников (краткий очерк).
Краткий путеводитель по Музею, 3-е издание.
Путеводитель „Бытовой Музей 40-х гг.“ Б. В. Шапошников. 2-е издание. Цена 30 коп.
„Дом 40-х годов“. Путеводитель по выставке intérieu'ов. Цена 80 коп.
„Музей и Школа“. Н. С. Воскресенская. Цена 20 коп.
„Резная кость“ Текст и описание. Л. И. Свионтковская-Воронова. Цена 5 руб.
Труды Государственного Исторического Музея. Вып. I. Разряд Археологический. Цена 3 руб. 75 коп.
Труды Государственного Исторического Музея. Выпуск II. Разряд Исторических Источников. (Неизданные письма М. Н. Волконской). Цена 2 руб.
Труды Государственного Исторического Музея. Вып. III. Разряд Обще-Исторический. Цена 2 руб.
Путеводитель по выставке „Москва в старинных изображениях“. Цена 30 коп. (Распрод.)
Путеводитель по „Выставке памятников древне-русской иконописи“. А. И. Анисимов. Цена 45 коп.
Путеводитель по выставке „Из эпохи крепостного хозяйства“. Цена 1 руб. 30 коп.

Цена **4 р. 25 к.**