

P-61

15-63
1.

Родоначальники ПОЗИТИВИЗМА.



Выпускъ второй.



Сенъ-Симонъ, Ог. Контъ.



Переводъ I. А. ШАПИРО.



Цена 1 руб. 50 коп.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ИЗДАНИЕ „БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ“.
1910.

въ 48 томахъ.

НОВЫЙ

Издатели:

Ф. А. Бронгауз (Девяцгъ)
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

Будетъ состоятъ изъ 48 томовъ,
по 30 листовъ въ каждомъ, увели-
ченнаго формата (около 100,000
буковъ въ листъ); свыше пяти
тысячъ иллюстрацій.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ — почетный академикъ **К. К. АРСЕНЬЕВЪ.**

РЕДАКТОРЫ ОТДѢЛОВЪ:

- Проф. М. М. Ковалевскій
- Проф. В. Д. Бульминъ-Каравеевъ — политическія и юридическія науки.
- Проф. В. М. Нечаевъ
- Проф. М. Я. Пергаментъ
- Проф. А. С. Посниковъ — экономическія науки.
- Проф. Н. М. Грессъ
- Акад. М. А. Дьяконовъ
- Проф. Ф. Ф. Злинскій
- Проф. Н. И. Карповъ — историческія науки.
- Проф. С. В. Рождественскій
- Проф. М. И. Ростовцевъ
- Проф. С. А. Венеровъ — исторія литературы.
- Э. Л. Радловъ — философія.
- Проф. С. А. Жебелевъ — изящныя искусства.
- Д. И. Рихтеръ — географія.
- Проф. В. Т. Шевяковъ — точныя и прикладныя науки.

РЕДАКТОРЫ ПОДОТДѢЛОВЪ:

- Проф. Б. М. Кояловичъ — математика.
- Прив.-доц. В. В. Серафимовъ — астрономія.
- Проф. Н. А. Гезекусъ — физика.
- Доц. В. А. Ковалевскій
- Проф. Л. А. Чукаевъ — химія.
- Проф. П. А. Земляченскій — минералогія и геологія.
- Проф. В. И. Палладинъ — ботаника.
- Проф. А. С. Догель
- Прив.-доц. М. Н. Римскій-Корсаковъ — анатомія, физиологія и зоологія.
- Прив.-доц. Ф. Е. Туръ
- Проф. В. М. Шимневичъ
- Проф. И. И. Мечниковъ — медицина.
- Проф. Ф. Я. Чистовичъ
- Г. А. Клюссъ — агрономія.
- Инжен. А. С. Таненбаумъ — инж. и строит. искусство и пути сообщенія.
- Инжен. В. А. Микеладзе
- Воен. инж. С. А. Цабель — военныя науки.
- Морск. инж. Р. М. Довгинъ — морское дѣло.

Привлекши въ составъ редакціи, какъ въ свое время и для нашего 86-томнаго Словаря, лучшія научныя и литературныя силы Россіи, издательство твердо надѣется, что „НОВЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“ по своей

равномѣрности распредѣленія матеріала, по самымъ насущнымъ вопросамъ жизни, составленія работы къ этому изданію ведутся уже опредѣлительный точный объемъ всего изданія. Цена въ переплетѣ — 4 руб. за томъ въ переплетѣ и съ доставкой по почте. Въ 1911 году, допускается ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ

оплата за переплетъ и съ пересылкой.

Объяснить о своемъ желаніи (съ обыкновенною квитанціей) можно въ редакціи Ф. А. БРОНГАУЗЪ и И. А. ЕФРОНЪ, СПБ., Прачечный, б.

1911 года,
въ томъ.

28329
04502

ЗДАНІЕ

СТОРИЯ

нашихъ дней

С. Г. ЛОЗИНСКАГО,
К. К. АРСЕНЬЕВА и С. Г. ЛОЗИНСКАГО,
КОРНИЛОВЫМЪ.

на бумагѣ и 1 фототипія.
въ переплетѣ.

С. =

ДОПУСКАЕТСЯ РАБОТКА ПЛАТЕЖА.

Р61

Родоначальники

Позитивизма.

—◆—

Выпускъ второй.

Сень-Симонъ, Ог. Контъ.

Переводъ I. А. ШАПИРО.

28329
A502

Российский Ин- культурного
и природного наследия
библиотека

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ИЗДАНИЕ „БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ“.
1910.

Типографія Акц. Общ. Брокгаузъ-Ефронъ. С.-Петербургъ., Прачешный пер., № 6.

Въ Санктъ-Петербургѣ
въ Типографіи
Брокгаузъ-Ефронъ

СЕНЬ=СИМОНЪ.

Катехизисъ промышленниковъ.

ПЕРВАЯ ТЕТРАДЬ.

Вопросъ. Что такое промышленникъ?

Ответъ. Промышленникъ—это человекъ, работающій съ цѣлью производить или доставлять различнымъ членамъ общества одно или нѣсколько матеріальныхъ средствъ для удовлетворенія ихъ потребностей, или ихъ физическихъ склонностей. Такъ, хлѣбопашецъ, сѣющій хлѣбъ, разводящій домашнюю птицу, домашнихъ животныхъ, является промышленникомъ; каретникъ, кузнецъ, слесарь, столяръ, суть промышленники; фабрикантъ, производящій башмаки, шляпы, полотно, сукно, кашемиръ,—равнымъ образомъ, промышленникъ; купецъ, возчикъ, морякъ, служащій на торговыхъ корабляхъ, суть промышленники. Всѣ эти промышленники, взятые вмѣстѣ, работаютъ съ цѣлью производить и доставлять всѣмъ членамъ общества всѣ матеріальныя средства для удовлетворенія ихъ потребностей, или ихъ физическихъ склонностей, и образуютъ три большіе класса, называемые хлѣбопашцами, фабрикантами и купцами.

Вопросъ. Какое положеніе должны занимать промышленники въ обществѣ?

Ответъ. Промышленный классъ долженъ занимать первенствующее положеніе, ибо онъ наибольшій изъ всѣхъ; ибо онъ можетъ обойтись безъ всѣхъ другихъ классовъ и ни одинъ изъ послѣднихъ не можетъ безъ него обойтись; ибо онъ существуетъ своими собственными силами, своимъ личнымъ трудомъ. Другіе классы должны трудиться ради него, ибо онъ ихъ создаетъ и поддерживаетъ ихъ существованіе. Однимъ словомъ, такъ какъ все дѣлается черезъ посредство промышленности, то все должно дѣлаться для промышленнаго класса.

Вопросъ. Какое положеніе занимаютъ промышленники въ обществѣ?

Ответъ. Въ нынѣшнемъ социальномъ строѣ промышленному классу отводится послѣднее мѣсто. Второстепенные труды или даже праздность пользуются большимъ уваженіемъ и властью, чѣмъ труды наибольшіе, полезность которыхъ наиболѣе непосредственна.

Вопросъ. Почему промышленный классъ, долженствующій занимать первое мѣсто, находится на послѣднемъ? Почему тѣ, которые фактически являются первыми, разсматриваются какъ послѣдніе?

Ответъ. Мы объяснимъ это на протяженіи этого катехизиса.

Вопросъ. Что могутъ сдѣлать промышленники, чтобы перейти отъ низшаго положенія, на которомъ они находятся, къ высшему, которое они въ правѣ занимать.

Ответъ. Въ этомъ катехизисѣ мы укажемъ, какимъ образомъ они должны дѣйствовать, чтобы произвести это улучшеніе ихъ социального существованія.

Вопросъ. Какова-же природа предпринимаемаго вами труда? Однимъ словомъ, какую цѣль ставите вы себѣ, создавая настоящій катехизисъ?

Ответъ. Мы ставимъ себѣ цѣлью указать промышленникамъ средства, могущія возможно наиболѣе увеличить ихъ благосостояніе; мы хотимъ просвѣтить ихъ объ общихъ средствахъ, которыя они должны употребить для усиленія своего социального значенія.

Вопросъ. Какимъ образомъ думаете вы достигнуть этой цѣли?

Отвѣтъ. Съ одной стороны, мы представимъ промышленникамъ картину ихъ дѣйствительнаго положенія; мы имъ покажемъ, что оно имѣетъ совершенно подчиненный характеръ и слѣдовательно, оно неизмѣримо ниже того, какимъ оно должно быть, ибо они классъ наиболѣе способный и наиболѣе полезный для общества.

Съ другой стороны, мы имъ начертаетъ путь, по которому они должны слѣдовать, чтобы подняться на первое мѣсто въ отношеніи уваженія и власти.

Вопросъ. Вы, значить, будете проповѣдовать въ этомъ катехизисѣ возмущеніе и бунтъ? Ибо классы, которые теперь пользуются уваженіемъ и облечены властью, безъ сомнѣнія, не расположены отказываться отъ своихъ преимуществъ.

Отвѣтъ. Отнюдь не намѣреваясь проповѣдовать возмущеніе и бунтъ, мы представимъ только единственное средство помѣшать актамъ насилія, которые могли бы угрожать обществу и которыхъ оно врядъ ли могло бы избѣжать, если бы промышленная сила продолжала оставаться пассивной среди партій, оспаривающихъ другъ у друга власть. Общественное спокойствіе не будетъ прочнымъ, покуда наиболѣе важные промышленники не будутъ призваны руководить управленіемъ государственной казны.

Вопросъ. Объясните намъ это и скажите, почему общественное спокойствіе будетъ въ опасности, если вожди промышленности не будутъ руководить управленіемъ государственными финансами.

Отвѣтъ. Причина очень проста: общая политическая тенденція подавляющаго большинства общества выражается въ желаніи, чтобы управленіе по возможности дешевле стоило, по возможности меньше давало себя чувствовать и чтобы правители были люди, наиболѣе для этого способные, и могли бы поддерживать совершенное общественное спокойствіе. А единственное средство удовлетворить, въ этихъ различныхъ отношеніяхъ, желанія большинства заключается въ порученіи наиболѣе важнымъ промышленникамъ руководства денежными дѣлами общества: ибо вожди промышленности наиболѣе заинтересованы въ поддержаніи спокойствія; ибо они наиболѣе заинтересованы въ бережливомъ израсходованіи общественныхъ богатствъ, ибо они также наиболѣе заинтересованы въ ограниченіи произвола. Наконецъ, изъ всѣхъ членовъ общества, они доказали свою наибольшую пригодность для положительнаго управленія, такъ какъ успѣхи, достигнутые ими въ ихъ частныхъ предпріятіяхъ, констатировали ихъ способность въ этой области.

При настоящемъ положеніи вещей общественное спокойствіе находится въ опасности, въ силу того, что направленіе правительства прямо противоположно наиболѣе положительнымъ намѣреніямъ націи. Нація, главнымъ образомъ, желаетъ быть управляемой по возможности дешевле, а ея правительство никогда не обходилось ей столь дорого; оно обходится ей гораздо дороже, чѣмъ до революціи. До революціи нація была раздѣлена на три класса, именно: на дворянъ, городское сословіе и промышленниковъ. Дворяне управляли, а городское сословіе или буржуазія и промышленники платили.

Теперь нація раздѣлена только на два класса. Буржуазія, сдѣлавшая революцію и направившая ее въ своихъ интересахъ, уничтожила исключительную привилегію дворянъ эксплуатировать общественное достояніе; она насильно вошла въ классъ правителей, такъ что промышленники должны теперь платить дворянамъ и буржуазіи. До революціи народъ платилъ 500 милліоновъ франковъ дань; теперь онъ платитъ милліардъ, и эта сумма оказывается недостаточной: правительство часто дѣлаетъ крупныя займы.

Общественное спокойствіе все болѣе будетъ подвергаться опасности, такъ какъ

налоги необходимо будутъ все болѣе увеличиваться. Единственнымъ средствомъ предупрежденія мятежей, которые могли бы вспыхнуть, является порученіе наиболѣе важнымъ промышленникамъ заботы управленія государственной казной, т.-е. заботы составленія бюджета.

Вопросъ. То, что вы говорите, очень хорошо, весьма интересно и чрезвычайно важно; но это еще не просвѣщаетъ насъ относительно того, что мы желаемъ знать. Мы просимъ васъ освѣтить слѣдующій пунктъ: возможно ли изъять высшее управленіе денежными интересами общества изъ вѣдѣнія дворянъ, военныхъ, юристовъ и рантьеровъ, чтобы передать ее промышленникамъ, безъ употребленія насильственныхъ средствъ?

Отвѣтъ. Насильственные средства хороши для ниспроверженія, для разрушенія и годятся только для этого. Мирныя средства суть единственныя, которыя могли бы употребляться для возведенія, для построенія, однимъ словомъ, для установленія прочныхъ учрежденій. А порученіе вождямъ промышленности высшаго управленія денежными интересами націи является актомъ строительства, наиболѣе важнымъ политическимъ мѣропріятіемъ, которое могло бы быть одобрено; эта мѣра послужитъ основаніемъ для всего новаго соціального зданія; она завершитъ революцію и обезопаситъ націю отъ всякаго новаго потрясенія. Наиболѣе важные представители промышленности безвозмездно выполнять функціи составленія бюджета и благодаря этому значительно уменьшится число претендентовъ на эту роль. Промышленники, при составленіи бюджета, поставятъ себѣ принципомъ экономію въ управленіи государственными дѣлами. Такъ что оклады чиновниковъ будутъ умеренные. Количество должностей будетъ сокращено и вмѣстѣ съ тѣмъ сократится число желающихъ ихъ занять, такъ какъ государственная служба не представитъ большихъ выгодъ. Въ концѣ концовъ, необходимо установится такой порядокъ, когда большое количество должностей будетъ исполняться безвозмездно, ибо для праздныхъ богачей не будетъ другого средства заслужить общее уваженіе.

Изучая характеръ промышленниковъ и ихъ поведеніе въ теченіе Революціи, приходится признать, что они существенно мирно настроены. Революцію сдѣлали не промышленники, но буржуазія, т.-е. военные не дворянскаго происхожденія, юристы, разночинцы и рантьеры, не пользовавшіеся привилегіями. Еще теперь промышленники играютъ среди существующихъ политическихъ партій только второстепенную роль и не имѣютъ ни собственнаго мнѣнія, ни собственной политической партіи. Они склоняются налѣво болѣе, чѣмъ направо, потому что требованія буржуазіи менѣе задѣваютъ идеи равенства, чѣмъ притязанія дворянъ. Но они отнюдь не примыкаютъ къ либераламъ; они больше всего хотятъ спокойствія. Вожаки либераловъ внутри и внѣ парламента суть генералы, юристы и рантьеры. Дворяне и буржуазія стремятся къ управленію государственнымъ хозяйствомъ главнымъ образомъ съ цѣлью эксплуатировать его въ свою пользу. Напротивъ, виднѣйшіе промышленники желали бы взять на себя эти обязанности только для того, чтобы соблюдать при ихъ отправленіи возможно большую экономію.

Промышленники прекрасно понимаютъ, что они являются наиболѣе способными для руководства денежными интересами націи, но они не спѣшатъ провозгласить эту идею, опасаясь, что она могла бы тотчасъ нарушить спокойствіе; они терпѣливо ждутъ, куда мнѣніе на этотъ счетъ образуется, и истинно-соціальная доктрина призоветъ ихъ взять въ свои руки руль государственнаго корабля.

Изъ сказаннаго нами сейчасъ заключаемъ, что мирныя средства, т.-е. обсужденіе, доказательство и убѣжденіе, будутъ единственными, къ которымъ промышленники прибѣгнутъ для того, чтобы устранить дворянъ, военныхъ, юристовъ и рантьеровъ отъ управленія общественнымъ достояніемъ и передать эту функцію наиболѣе виднымъ изъ своей среды.

Вопросъ. Мы готовы временно допустить, что промышленники, для устранения дворянъ и буржуазіи отъ высшаго управленія денежными интересами общества и передачи такового наиболѣе важнымъ изъ своей среды, не будутъ прибѣгать къ насилію; но изъ мирныхъ стремленій промышленниковъ не вытекаетъ еще доказательство, что этотъ классъ общества въ состояніи подняться на наивысшую ступень.

Поэтому желательно знать, каковы средства промышленниковъ, которыми они могли бы произвести въ обществѣ столь коренное измѣненіе.

Отвѣтъ. Промышленники составляютъ $\frac{24}{25}$ націи; такъ что они располагаютъ превосходствомъ въ отношеніи физической силы.

Они производятъ всѣ богатства, отсюда они обладаютъ денежной силой.

Они обладаютъ превосходствомъ въ умственномъ отношеніи, такъ какъ именно ихъ комбинаціи наиболѣе непосредственно способствуютъ государственному благосостоянію.

Наконецъ, такъ какъ они являются наиболѣе способными хорошо вести денежные интересы націи, то человѣческая, какъ и божественная мораль призываетъ наиболѣе видныхъ изъ нихъ къ управленію финансами.

Промышленники, такимъ образомъ, надѣлены всѣми необходимыми средствами; они обладаютъ непреодолимыми средствами для того, чтобы произвести переворотъ въ соціальной организаціи, въ результатъ котораго они должны изъ класса управляемыхъ перейти въ классъ управляющихъ.

Вопросъ. Силу создаетъ единеніе; именно вслѣдствіе того, что промышленники не объединены, они поработаны дворянами, военными, юристами, рантьерами и государственными чиновниками. Не подлежитъ сомнѣнію, что ихъ превосходство, во всѣхъ важныхъ отношеніяхъ, было бы дѣйствительнымъ только въ случаѣ ихъ единенія, и тогда они оказались бы сразу во главѣ государственнаго управленія; не подлежитъ также сомнѣнію, что имъ нисколько не пришлось бы употреблять насиліе для того, чтобы добиться признанія своего превосходства надъ другими классами, потому что каждый изъ послѣднихъ и даже всѣ вмѣстѣ взятые слишкомъ уступаютъ имъ въ силѣ для того, чтобы они могли пытаться оспаривать у нихъ власть. Но не существуетъ ли, въ силу самой природы вещей, коренного препятствія къ объединенію промышленниковъ? Мы склонны вѣрить въ его существованіе, и наше мнѣніе основано на томъ единственномъ фактѣ, что, не взирая на выгоды, на которыя промышленники могли бы рассчитывать, объединившись съ момента зарожденія общества, они неизмѣнно предоставляли господствовать надъ собой непромышленнымъ классамъ.

Отвѣтъ. Когда франки побѣдили галловъ и раздѣлили между собою территорію, они оказались въ одно и то же время вождями промышленниковъ и предводителями военныхъ силъ страны. Промышленный классъ лишь постепенно отдѣлился отъ военнаго сословія, приобрѣлъ значеніе, поставилъ себѣ главарями людей, отличныхъ отъ военачальниковъ, и только теперь обладаетъ силой и достаточными средствами, чтобы занять первенствующее положеніе въ обществѣ.

Поэтому вы неправильно заключили бы изъ того, что промышленники въ теченіе 1400 лѣтъ образуютъ низшій классъ французскаго общества, что они будто бы предназначены всегда оставаться на послѣднемъ мѣстѣ и что они не могли бы подняться теперь на первую ступень власти и уваженія.

Бѣглый взглядъ, брошенный на политическіе успѣхи промышленности и промышленниковъ, начиная отъ эпохи зарожденія французскаго общества до настоящаго времени, сдѣлаетъ это совершенно яснымъ.

Вопросъ. Изслѣдованіе, которое предстоитъ намъ сдѣлать, имѣетъ огромное значеніе; его важность обусловлена тѣмъ, что оно должно всецѣло измѣнить видъ политики, сообщить ей совершенно новый характеръ и измѣнить природу этой отрасли нашихъ знаній. До сихъ поръ политика была только предположительной наукой или, вѣрнѣе, о ней говорили и въ ея области дѣйствовали лишь по навыку, рутинно. Когда же это изслѣдованіе будетъ закончено, можно будетъ свои разсужденія обосновать на фактахъ, наблюденныхъ въ продолженіе 1400 лѣтъ.

Крайне желательно поэтому, чтобы это изслѣдованіе было легко понять, оцѣнить и запомнить. Дабы достигнуть этой цѣли, мы вамъ предлагаемъ раздѣлить вашъ обзоръ на четыре части или эпохи, именно:

Отъ утвержденія франковъ въ Галліи до перваго крестоваго похода.

Отъ перваго крестоваго похода до Людовика XI.

Отъ Людовика XI до царствованія Людовика XIV включительно.

Отъ царствованія Людовика XIV до установленія кредитной системы.

Затѣмъ на основаніи этого большого ряда фактовъ вы начертаете будущность промышленнаго класса; мы просимъ васъ сначала показать намъ, каковы были успѣхи, сдѣланные промышленностью, и значеніе, прибрѣтенное промышленниками, въ періодъ времени, протекшій отъ утвержденія франковъ въ Галліи до перваго крестоваго похода.

Отвѣтъ. Отъ утвержденія франковъ въ Галліи до перваго крестоваго похода совершился политическій процессъ чрезвычайной важности, процессъ, подготовившій всѣ имѣвшіе мѣсто, начиная отъ этой эпохи, успѣхи цивилизаціи и, слѣдовательно, всѣ успѣхи промышленности; ибо послѣдніе наиболѣе положительные изъ всѣхъ. Этотъ процессъ заключался въ сліяніи побѣдителей съ побѣжденными, въ образованіи французскаго народа, составленнаго изъ франковъ и галловъ.

Послѣдующіе успѣхи промышленности готовились въ теченіе этой эпохи, но среди достигнутыхъ нѣтъ ни одного, который заслуживалъ бы упоминанія.

Франки, стоявшіе во главѣ военныхъ силъ народа, руководили въ то же время промышленнымъ трудомъ: почти всѣ земли принадлежали имъ; они равнымъ образомъ завладѣли подвижнымъ составомъ земледѣлія, главную часть котораго составляли галлы, которые были прикрѣплены къ землѣ и образовали, въ силу этого, первый классъ животныхъ.

Фабриканты грубыхъ земледѣльческихъ орудій были также порабощены и, слѣдовательно, находились подъ управленіемъ франковъ; наконецъ, производствомъ матерій, служившихъ для одежды, завѣдывали жены франковъ, которыя лично наблюдали за работами, совершавшимися въ ихъ замкахъ. Въ продолженіе этого промежутка времени ремесленники, хотя продолжали оставаться въ рабствѣ, прибрѣли нѣкоторое значеніе и сумѣли сдѣлать кой-какія сбереженія, которыя они тщательно скрывали.

Вопросъ. Что произошло отъ перваго крестоваго похода до царствованія Людовика XI? Каковы были успѣхи промышленности? Каковы были причины, обусловившія эти успѣхи?

Отвѣтъ. Крестовые походы вызвали чрезвычайно большіе расходы аристократовъ, т.-е. франковъ; ихъ доходы были недостаточны для ихъ покрытія. Они вынуждены

никто изъ нихъ не всталъ на достаточно возвышенную точку зрѣнія, чтобы охватить совокупность вещей. Первый трудъ, который необходимо выполнить, чтобы выйти изъ лабиринта, въ которомъ очутились всѣ люди, занимающіеся высшей политикой какъ профессіей, или въ силу влеченія къ этому роду занятій—заключается въ разрѣшеніи трехъ слѣдующихъ вопросовъ и, именно такъ, чтобы каждый человѣкъ, обладающій обыкновеннымъ образованіемъ, могъ разобраться въ рѣшеніи.

Вотъ эти три вопроса:

1) Какое средство могло бы служить для полного завершенія нынѣшняго кризиса? Какіе принципы соціальной организаціи подходятъ для настоящаго состоянія просвѣщенія и цивилизаціи?

2) Въ чемъ заключается истинная причина, т.-е. наиболѣе общая причина кризиса, волнующаго вотъ уже болѣе пятидесяти лѣтъ европейцевъ какъ населяющихъ Европу, такъ и переселившихся въ Америку?

3) Какія мѣры, предпринятыя послѣ войны, имѣвшей результатомъ независимость англійскихъ колоній Сѣверной Америки, облегчили возможность завершить кризисъ, переживаемый европейцами въ теченіе полулѣтїа. Какія мѣры сдѣлали это окончаніе болѣе затрунительнымъ?

Вопросы. Перейдемте къ дѣлу, оставьте всякую критику въ сторонѣ; въ настоящій моментъ насъ интересуеетъ, и мы желаемъ знать, удалось ли вамъ выполнить трудъ, за который до настоящаго дня тщетно брались Священный Союзъ, правительства Франціи, Англїи и Америки, всѣ политическія партїи, образовавшіяся съ начала революціи, и всѣ публицисты, обнародовавшіе свои воззрѣнія, начиная отъ этой эпохи. Мы хотѣли васъ спросить относительно предложенныхъ вами трехъ вопросовъ.

Прежде всего, насъ интересуеетъ не то, какія учрежденія должны служить основаніемъ для новой соціальной организаціи, такъ какъ вы намъ сейчасъ изложили ваши принципы касательно этого предмета; но мы васъ попросимъ вкратцѣ формулировать то, что вы намъ только-что сказали, чтобы дать намъ возможность охватить однимъ взглядомъ всю совокупность вашей системы?

Отвѣтъ. Вотъ нашъ отвѣтъ на вашъ первый вопросъ; онъ заслуживаетъ того, чтобы остановить на себѣ все ваше вниманіе, ибо онъ касается наиболѣе важнаго предмета, о которомъ вы могли бы насъ спрашивать:

«Наслѣдственная королевская власть, переходящая по порядку первородства, является основнымъ институтомъ великихъ современныхъ политическихъ обществъ».

«Высшая ученая коллегія, составленная такъ, какъ мы это указали выше, образуетъ совѣтъ почина, состоящій при его величествѣ».

«Проекты, предложенные совѣтомъ почина, посылаются для изслѣдованія въ академію чувствъ и академію разсужденій».

«Эти проекты, по изслѣдованіи ихъ этими двумя академіями, представляются съ замѣчаніями послѣднихъ въ высшій административный совѣтъ».

«Высшій административный совѣтъ составляется изъ наиболѣе крупныхъ промышленниковъ. Этотъ совѣтъ составляется изъ промышленниковъ, во-первыхъ, потому, что изъ всѣхъ французовъ они доказали свою наибольшую способность въ дѣлѣ управленія; во-вторыхъ, потому, что они естественные представители промышленнаго класса, образующаго большинство націи».

«На обязанностяхъ этого совѣта лежитъ ежегодное изготавленіе проекта бюджета и провѣрка дѣятельности министровъ въ томъ отношеніи, употребили ли они надлежащимъ образомъ суммы, отпущенныя имъ предшествующимъ бюджетомъ».

«Этотъ совѣтъ, составляя бюджетъ, принимаетъ въ расчетъ суммы, кажу-

щіяся ему необходимыми для выполненія проектовъ, которые подвергались его разсмотрѣнію, и осуществленіе которыхъ онъ находить полезнымъ».

«Проектъ бюджета, выработанный такимъ образомъ, посылается въ совѣтъ министровъ, который, согласно повелѣнію короля, представляетъ его въ палаты и слѣдитъ за выполненіемъ его во всѣхъ подробностяхъ».

Вопросы. Эта краткая формулировка весьма ясна; всякій, кто дастъ себѣ трудъ ее прочесть, очень легко пойметъ вашу систему; но недостаточно, чтобы ваша система была понята; нужно, чтобы она была признана и одобрена, а для достиженія этой цѣли необходимо, чтобы вы доказали то, что общали нѣсколькими строками выше; необходимо, чтобы вы показали, что эта система выводится непосредственно изъ хода человѣческаго разума, и что его одобреніе есть необходимое слѣдствіе предшествовавшихъ событій европейскаго общества.

Отвѣтъ. Школа Сократа постигала много чрезвычайно важныхъ истинъ. Она понимала, что человѣкъ обладаетъ двумя вполне отличными способностями, хотя онѣ тѣсно связаны между собою, именно, съ одной стороны, способностью испытывать, производить, обрабатывать и согласовывать чувства, съ другой—способностью постигать, производить, разрабатывать и согласовывать идеи. Она понимала, что развитіе этихъ двухъ способностей требуетъ различныхъ трудовъ, и что онѣ должны быть предметомъ занятій двухъ отдѣльныхъ школъ; наконецъ, она признала, что развитіе чувствъ должно совершаться сначала съ большей быстротой, чѣмъ развитіе идей; поэтому эта школа, главнымъ образомъ, занялась установленіемъ принциповъ морали.

Сократъ замѣтилъ, что принципы нравственности должны представляться людямъ, укрѣпленными на божественномъ авторитетѣ; онъ понялъ, что вѣра въ множество боговъ была весьма благоприятна для развитія всякаго рода страстей, но что она препятствуетъ подчиненію всѣхъ страстей желанію общественнаго блага; въ силу этого, Сократъ провозгласилъ единство Бога.

Школа Сократа признала также, съ одной стороны, что философія могла бы разрабатываться правильно и непрерывно только въ эпоху, когда школа, занимающаяся чувствами, и школа, посвященная разсужденіямъ, сдѣлали бы уже большіе успѣхи и доставили бы философіи матеріалъ, достаточно обильный для того, чтобы она могла произвести большое количество сравненій и образовать множество сочетаній; эта школа признала, съ другой стороны, что люди могли бы установить социальный строй, прямо выгодный для большинства только въ ту пору, когда просвѣщеніе, распространяемое школою чувствъ и школою идей, достаточно проникло бы до послѣднихъ классовъ общества, для того, чтобы рабство могло бы быть уничтожено безъ всякаго затрудненія.

Мы начнемъ исторію предшествовавшихъ событій европейскаго общества не ранѣе эпохи Сократа; ибо, только начиная съ этой эпохи, успѣхи цивилизаціи слѣдовали другъ за другомъ безъ перерыва, и потому, что Сократъ является первымъ, кто направилъ человѣческій разумъ къ надлежащей цѣли, такъ-что результатомъ трудовъ, начатыхъ этимъ философомъ, должно было необходимо быть установленіе социальнаго строя, наиболѣе непосредственно выгоднаго для промышленнаго класса, представляющаго собой классъ наиболѣе полезный и составляющаго подавляющее большинство общества.

Вопросъ. Сократъ умеръ двадцать-четыре вѣка тому назадъ. Исторія прогресса человѣческаго разума, съ момента появленія этого великаго человѣка, даетъ для наблюденія матеріалъ достаточно обширный, чтобы служить подкрѣпленіемъ для положеній, которыя вы пожелаете установить; не бойтесь же упрековъ въ крат-

кости изложенія этой исторіи, укажите отдѣльно ея главные этапы, и если вамъ затѣмъ удастся яснымъ, простымъ и естественнымъ образомъ вывести основныя положенія новой соціальной организаціи, которыя вы намъ только-что представили, вы достигнете того, что всѣ благонамѣренные люди, къ какому бы классу они ни принадлежали, окажутся расположенными одобрить ваше мнѣніе, т.-е. вашу систему.

Отвѣтъ. Мы раздѣлимъ исторію цивилизаціи, начиная отъ Сократа до нашихъ дней, на двѣ равныя части: каждая изъ нихъ обниметъ двѣнадцать вѣковъ. Первая начнется Сократомъ и закончится эпохой, когда арабы, послѣ того какъ они перевели произведенія Аристотеля и создали имъ громкую славу, посвятили себя изученію физическихъ и математическихъ наукъ. Вторая заключить въ себѣ все то, что произошло наиболѣе важнаго въ ходѣ цивилизаціи отъ Гарунъ-аль-Рашида и Альмамуна до настоящаго времени.

Вопросъ. Изложите намъ первую часть этой исторіи, т.-е. представьте намъ то, что было наиболѣе замѣчательнаго въ ходѣ цивилизаціи отъ Сократа до Альмамуна и Карла Великаго.

Отвѣтъ. Прежде, чѣмъ приступить къ дѣлу, мы должны сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія, имѣющія цѣлью ознакомить васъ со спеціальнымъ характеромъ каждой изъ двухъ частей исторіи о ходѣ цивилизаціи съ момента появленія Сократа. Эти предварительныя соображенія безконечно облегчатъ пониманіе великаго факта, который мы сейчасъ установимъ; факта, имѣющаго такое же важное значеніе для политики, какое имѣетъ всемірное тяготѣніе для астрономіи, факта, который до сихъ поръ еще не былъ непосредственно наблюдаемъ; факта, наконецъ, который позже послужитъ основаніемъ для всѣхъ политическихъ комбинацій, подобно тому, какъ всемірное тяготѣніе служитъ предпосылкой для всѣхъ астрономическихъ вычисленій.

Школа Сократа совершенно угасла, въ отношеніи работъ по общей философіи, одновременно со смертью ея основателя; и—вещь чрезвычайно замѣчательная—съ этой эпохи истинная философія не появлялась болѣе; не существовало также истинно-философской школы; другими словами, ни одинъ человекъ, ни одна школа не посвящали себя изученію человека одновременно въ физическомъ и моральномъ отношеніяхъ, отдавая равное вниманіе обѣимъ частямъ этого изученія. Но, немного лѣтъ спустя смерти Сократа, его школа была замѣщена въ научномъ отношеніи двумя философскими теченіями, изъ которыхъ одно преимущественно занималось моральнымъ человекомъ, а другое, главнымъ образомъ, изучало физическаго человека.

Работа перваго—всецѣло направлялась къ усовершенствованію чувственныхъ отношеній, а втораго,—въ особенности, предавалось разсмотрѣнію физики, согласованію и систематизаціи физическихъ фактовъ. Платонъ сталъ во главѣ первой, принявшей названіе академіи; Аристотель былъ основателемъ второй, которая собиралась въ Портикъ, и ученики которой именовались перипатетиками.

Великій же историческій фактъ, который мы хотимъ установить, прежде чѣмъ приступить къ обзорѣнію прогресса цивилизаціи отъ Сократа до нашихъ дней, заключается въ томъ, что въ теченіе первыхъ двѣнадцати вѣковъ платоники наиболѣе способствовали успѣхамъ цивилизаціи, а въ теченіе послѣднихъ двѣнадцати вѣковъ послѣдователи Аристотеля играли наиболѣе важную роль въ исторіи открытій человеческого разума; отсюда ясно, что ученые были, главнымъ образомъ, спиритуалистами въ продолженіе первой части великаго философскаго періода, который мы сейчасъ прослѣдимъ, и материалистами во второй части этой эпохи; это даетъ намъ основаніе заключить, что способность человеческого разума въ области спиритуализма и матеріа-

лизма ¹⁾ одинакова, что можно дѣлать одинаково важныя открытія въ томъ и другомъ направленіи; что развитіе этихъ двухъ способностей одинаково содѣйствуетъ прогрессу цивилизаціи, и что истинная философія заключается въ равномерномъ сочетаніи знаній о моральномъ человѣкѣ со знаніями о физическомъ человѣкѣ, для построенія хорошей соціальной организаціи.

Вопросъ. Довольно заниматься предварительными идеями, пора приступить къ дѣлу; изложите намъ вкратцѣ успѣхи, сдѣланные человѣческимъ разумомъ въ области морали въ продолженіе первыхъ двѣнадцати вѣковъ, протекшихъ отъ смерти Сократа, и докажите намъ, что въ теченіе этой первой части великаго философскаго періода сантиментальная или платоновская школа способствовала прогрессу цивилизаціи одинаково какъ школа перипатетиковъ, занимавшая преимущественно и главнымъ образомъ изученіемъ законовъ, управляющихъ физическимъ міромъ.

Отвѣтъ. Платонъ въ нравственномъ и аффективномъ направленіи сдѣлалъ важный шагъ впередъ по сравненію со своимъ учителемъ, онъ расширилъ основаніе сократовскаго ученія. Сократъ провозгласилъ единство Бога; Платонъ понималъ, что для облегченія моралистамъ строить комбинаціи, равно какъ излагать нравственныя ученія, необходимо раздѣлить божественное единство; поэтому онъ провозгласилъ Троичность Бога.

¹⁾ Выраженіемъ спиритуализмъ мы имѣемъ въ виду означать изученіе моральнаго человѣка, равно какъ стремленіе моралистовъ подчинить физическаго человѣка моральному, и ничего другого сказать этимъ не намѣрены.

Подъ выраженіемъ материализмъ мы понимаемъ изученіе физическаго человѣка, равно какъ стремленіе физиковъ подчинить моральнаго человѣка физическому, и никакой другой вещи означать этимъ не хотимъ.

Это заявленіе намъ казалось необходимымъ, чтобы избавить себя отъ всякаго подозрѣнія въ желаніи восхвалять метафизику, означая ее выраженіемъ спиритуализмъ. Что касается этой отрасли нашихъ знаній, то мы думаемъ, что она имѣла только временную полезность; что теперь это направленіе является ублюдочнымъ, ложнымъ и нелѣпнымъ, такъ какъ оно отводитъ болѣе важное мѣсто предположительнымъ и даже совершенно смутнымъ идеямъ, чѣмъ идеямъ наиболѣе позитивнымъ; что поэтому позитивная философія должна бороться противъ метафизики и по возможности подрывать къ ней довѣріе.

Платонъ и даже Аристотель въ значительной степени примѣшивали свои метафизическіе труды къ своимъ работамъ положительной полезности; но это было имъ простиительно, въ виду ограниченнаго числа позитивныхъ знаній, существовавшихъ въ эту эпоху. Теперь физики очистили свои труды, они ихъ окончательно освободили отъ всякихъ метафизическихъ соображеній, что даетъ имъ чрезвычайно большое преимущество надъ моралистами, которые вообще обволакиваютъ свои идеи грудой смутныхъ взглядовъ.

Моралисты безспорно въ правѣ занимать совершенно равное съ физиками положеніе; они могутъ даже при современныхъ обстоятельствахъ играть болѣе важную роль, чѣмъ послѣдніе, такъ какъ изученіе нравственности было пренебрегаемо въ теченіе двѣнадцати вѣковъ, и, въ силу этого, открытія въ этомъ направленіи болѣе легки, чѣмъ въ области физики; но это возможно только при томъ условіи, что они свои наблюденія надъ дѣйствіями, производимыми общими или частными чувствами, какъ на общество, такъ и на отдѣльныхъ людей, будутъ представлять съ большей ясностью и совершенно свободными отъ всякой метафизики.

Во второй части этой тетради мы постараемся указать моралистамъ, какимъ образомъ они должны излагать свои идеи, чтобы вновь занять въ корпораціи ученыхъ мѣсто, которое они въ правѣ занимать.

Послѣ смерти Платона sentimentalная школа, главой которой онъ былъ, распадается на множество школъ, которыя всѣ задаются цѣлью бороться съ вѣрованіемъ въ многобожіе и образовать кодексъ нравственности, основанный на вѣрѣ въ единого Бога, проявляющагося во многихъ лицахъ или скорѣе, разсматриваемаго относительно Его различныхъ атрибутовъ.

Когда римляне завоевали Грецію, платоники бѣжали въ Александрію. Здѣсь они вступаютъ въ различные союзы съ александрійскими евреями и исповѣдываютъ христіанскую религію.

Въ христіанствѣ, созданію котораго содѣйствовали платоники и евреи, еврейская религія и ученіе платониковъ слились во-едино, и именно это сочетаніе было названо христіанствомъ.

Чувственная восторженность основателей христіанской школы была доведена до наивысшей степени; ревность и любовь къ общественному благу были у нихъ болѣе господствующими, чѣмъ у какой бы то ни было секты, отмѣченной исторіей. Въ школѣ установилось раздѣленіе трудовъ; одни имѣли предметомъ распредѣлять всѣ поступки, которые человѣкъ можетъ совершить, на добрые или дурные, на полезные или вредные для лицъ, совершившихъ ихъ и для общества, на пріятные или противные Богу. Другіе преслѣдовали цѣли пропаганды христіанской морали, равно какъ связанной съ ней религіи. Люди, посвятившіе себя первому разряду этихъ работъ, удалялись въ пустыни Фиваиды, чтобы обезопасить себя отъ всякаго преслѣдованія или соблазна при выполненіи ими своихъ трудовъ по усовершенствованію христіанской морали и образованію уставной или законодательной части этой морали. Наибольшее число этихъ первыхъ христіанскихъ догматиковъ отдалось пропагандѣ христіанской религіи,—той удивительной религіи, которая доказала свое превосходство надъ всѣми другими и даже свое абсолютное превосходство, такъ какъ народы, принявшіе ее, суть единственные, судьбы которыхъ непрерывно улучшались, и у которыхъ рабство послѣдовательно смягчалось и, въ концѣ концовъ, совершенно исчезло ¹⁾).

¹⁾ Смерть постигла Сень-Симона 19 мая 1825 г. прежде, чѣмъ онъ успѣлъ написать вторую часть четвертой тетради «Катехизиса промышленниковъ».

Оглавленіе.

СТР.

СЕНЬ-СИМОНЪ.

КАТЕХИЗИСЪ ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ

ПЕРВАЯ ТЕТРАДЬ.

Что такое промышленникъ? Какое положеніе должны занимать промышленники въ обществѣ? Какое положеніе занимаютъ промышленники въ обществѣ? Почему промышленный классъ, долженствующій занимать первое мѣсто, находится на послѣднемъ? Что могутъ сдѣлать промышленники для того, чтобы перейти отъ низшаго положенія, на которомъ они находятся, къ высшему, которое они въ правѣ занимать? Каковы были успѣхи промышленности въ періодъ времени, протекшій отъ утвержденія франковъ въ Галліи до перваго крестоваго похода? 7

Что произошло отъ перваго крестоваго похода до царствованія Людовика XI? Каковы были за это время успѣхи промышленности? Какія причины обусловили эти успѣхи? Каково было развитіе промышленности отъ Людовика XI до Людовика XIV включительно? Каковы были причины направленія и значенія, пріобрѣтеннаго промышленниками? Отношеніе Людовика XIV къ промышленности. Организация банковъ. Банкиры ссужаютъ деньгами фабрикантовъ и купцовъ, благодаря чему промышленность развивается и промышленный классъ усиливается. Финансовая сдѣлка между банкирами и правительствомъ... Будущность промышленнаго класса 12

Образованіе промежуточнаго класса. Отношеніе этого класса къ промышленникамъ. Промышленный классъ долженъ стать первенствующимъ классомъ. Созданіе промышленной политической партіи: сперва французской, затѣмъ западно-европейской. 20

Роль промышленниковъ въ эпоху перехода. Промышленный строй и королевская власть. Установленіе промышленнаго строя королевскимъ декретомъ по существу не нарушаетъ конституціонной хартіи. Предполагаемое отношеніе французскихъ законодательныхъ палатъ къ предстоящему преобразованію соціальной системы 25

ВТОРАЯ ТЕТРАДЬ.

Промышленный строй и англійская конституція. Недостатки англійской конституціи. Англійское правительство носитъ феодальный характеръ. Соціальная организация англичанъ основана на двухъ противоположныхъ принципахъ: промышленномъ и феодальномъ. Національный недугъ англійскаго народа. Противорѣчія внутренней и виѣшней политикъ Англій. Англійская конституція и Монтескье. Признаки болѣзни англійскаго народа: лихоимство, корыстолюбіе 38

Вліяніе политическихъ идей англійскаго народа на французскую націю. Должны ли французы подражать англичанамъ въ соціальномъ строителствѣ? Какъ совершится великое измѣненіе, долженствующее привести человѣчскій родъ отъ правительственной системы къ промышленному строю. Изъ всѣхъ націй, населяющихъ земной шаръ, французская нація первая установитъ у себя промышленный строй, вторая—англійская 42

Проектъ прошенія, съ которымъ французскіе промышленники должны обратиться къ французскому королю: изложеніе политическихъ ошибокъ, совершенныхъ королевскою властью, съ одной стороны, и промышленниками, съ другой, отъ конца царствованія Людовика XIV до настоящаго времени; доказательство необходимости и возможности установить во Франціи промышленный строй; заключительная просьба: образовать комиссію изъ наиболѣе видныхъ промышленниковъ и возложить на нее обязанность составленія бюджета 47

Какимъ путемъ англичане могутъ установить у себя промышленный режимъ? 50

Воззваніе къ руководителямъ промышленныхъ партій 52

Проектъ генеральнаго союза промышленныхъ и научныхъ способностей; цѣль этого союза—установленіе промышленнаго режима 53

Первое добавленіе.

Дюнойэ и другіе новѣйшіе публицисты. Критика брошюры Дюнойэ «О правѣ петицій по поводу выборовъ». Политическія воззрѣнія Бакона, Монтескье, Кондорса, Шарля Конта, Бенжамена Констана, Курье, Александра де-Лабордъ, Фіевэ. Писатели реакціоннаго направленія—Де-Местръ, Бональдъ, Ламенэ—также способствовали установленію промышленной системы 60

Практическіе дѣятели (министры), содѣйствовавшіе созданію промышленной системы: Сюлли, Кольберъ, Тюрго, Мальзербъ, Неккеръ, Деказъ и Виллель 62

Второе добавленіе.

О либерализмѣ и объ индустріализмѣ. Неудобства, связанныя со словомъ либерализмъ. Составъ либеральной партіи: патриоты, бонапартисты. Изложеніе политическихъ убѣжденій Терно. Лица, склонныя употреблять только честныя, законныя и мирныя средства для побужденія правительства искренно взять направленіе, совпадающее съ интересами промышленнаго класса, должны называть себя отнынѣ индустріалистами. Преимущества, связанныя со словомъ индустріализмъ. 71

ОГЮСТЬ КОНТЬ.

КАТЕХИЗИСЪ ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ (третья тетрадь) ИЛИ СИСТЕМА ПОЗИТИВНОЙ ПОЛИТИКИ т. I, ч. I.

Предисловіе Сень-Симона 75

Предисловіе автора 79

Введеніе.

Характеръ современной эпохи; опредѣляемый общимъ ходомъ цивилизаціи. Великій кризисъ, переживаемый теперь наиболѣе просвѣщенными націями, заключается въ одновременномъ существованіи двухъ противоположныхъ стремленій: одно—отрицательное, имѣющее цѣлью разрушеніе старой системы; другое—положительное, органическое, долженствующее привести общество къ наиболѣе совершенному социальному строю. Попытки преобразовать общество, сдѣланныя до сихъ поръ королями и народами. Неосуществимость намѣреній королей возвратиться къ старому порядку 84

Ошибочность народнои политической доктрины. Ея чисто-критическій характеръ. Безсиліе господствующихъ доктринъ дать обществу истинно-органическое направленіе. Необходимость новой органической доктрины 90

ОБЩЕЕ ИЗЛОЖЕНИЕ.

- Главная причина неудачи королей и народовъ въ ихъ попыткахъ преобразовать общество: какъ одни, такъ и другіе составили себѣ ложное представленіе о природѣ такого труда, разсматривая это существенно теоретическое предпріятіе, какъ чисто практическое, и въ силу этого возложили его выполненіе на людей, совершенно не компетентныхъ 92
- Составленіе какого-либо плана соціальной организаціи по необходимости слагается изъ двухъ серій трудовъ—теоретическихъ или духовныхъ и практическихъ или свѣтскихъ. Это дѣленіе до сихъ поръ не соблюдалось. Теоретическіе труды должны поручаться не легистамъ, какъ это раньше практиковалось, а ученымъ. Ученые обладаютъ двумя основными элементами моральнаго управленія—способностью и теоретическимъ авторитетомъ. Ученые составляютъ корпорацію, носящую общеевропейскій характеръ. Ученые должны теперь возвести политику въ рангъ наукъ, основанныхъ на наблюденіи 104
- Три теоретическія состоянія, черезъ которыя неизбѣжно должна пройти каждая наука: теологическое или фиктивное, метафизическое или абстрактное и научное или позитивное. Политика вступаетъ теперь въ свое окончательное состояніе . . . 108
- Почему политика не могла раньше стать положительной наукой. Общая черта теологическаго и метафизическаго состояній какой-либо науки: господство воображенія надъ наблюденіемъ. Теологическая и метафизическая политическія теоріи стремятся установить вѣчный типъ наиболѣе совершеннаго порядка, безотносительно къ состоянію цивилизаціи. Съ точки зрѣнія позитивной доктрины состояніе цивилизаціи единственно опредѣляетъ соціальный строй 113
- Цивилизація въ своемъ поступательномъ движеніи подчинена естественному и неизмѣнному ходу, который обусловленъ законами человѣческой организаціи и который, въ свою очередь, становится высшимъ регуляторомъ политическихъ явленій. Безпрерывность прогресса человѣческаго разума. Движеніе цивилизаціи должно совершаться по опредѣленному и неизмѣнному пути. Роль случая и роль гения . . 118
- Соціальныя совершенствованія осуществимы лишь постольку, поскольку это позволяетъ данное состояніе цивилизаціи. Крушеніе попытокъ Юсіфа II и Наполеона I, въ виду ихъ несвоевременности. Здравая политика можетъ имѣть цѣлью облегчать движеніе человѣческаго рода, освѣщая ему путь, т.-е. предупреждать насильственные перевороты путемъ безотлагательнаго проведенія назрѣвшихъ реформъ 120
- Ходъ цивилизаціи совершается не по прямой линіи, а слагается изъ ряда прогрессивныхъ колебаній. Задача политики—опредѣлить тенденцію цивилизаціи. Необходимость изученія предшествовавшихъ состояній цивилизаціи. Первая серія теоретическихъ изслѣдованій, необходимыхъ для созданія позитивной политической теоріи. Превосходство позитивной политики. Она открываетъ то, что теологическая и метафизическая политики и зобрътаютъ. Научная политика единственно можетъ представить людямъ пріемлемую для всѣхъ теорію, ибо она стремится установить не лучший изъ возможныхъ порядковъ, а порядокъ наиболѣе соответствующій данному состоянію цивилизаціи. Положительная политика, изгоняющая абсолютизмъ въ теоріи, устраняетъ произволъ на практикѣ. Управленіе вещей замѣняетъ собой управленіе людей. Политическій законъ 125
- Два рода трудовъ, необходимыхъ для созданія позитивной политической науки: въ однихъ, относящихся къ образованію системы, воображеніе должно играть подчиненную роль; выполненіе этихъ трудовъ принадлежитъ ученымъ; другіе, имѣющіе цѣлью пропагандировать новую систему, относятся къ области изящныхъ искусствъ. Въ общемъ предпріятіи соціальнаго преобразованія будутъ участвовать всѣ положительныя силы: ученые, художники и промышленники; послѣдніе непосредственно осуществляютъ новую систему 128
- Краткій обзоръ главныхъ попытокъ сдѣланныхъ до настоящаго времени въ цѣляхъ возвести политику въ рангъ наукъ, основанныхъ на наблюденіи. Монтескье и его Духъ Законовъ. Недостатки этого произведенія: Монтескье только облизилъ факты, но не связалъ ихъ. Монтескье преувеличилъ политическое вліяніе климатическихъ условій 130

Кондорсэ и его Эскизъ исторической картины прогресса человеческого разума. Неправильное распредѣленіе эпохъ въ этомъ произведеніи. Искусственность группировокъ Кондорсэ. Научное распредѣленіе эпохъ: богословско-военная, метафизико-логическая и научно-промышленная	134
Критическій духъ, господствующій въ произведеніи Кондорсэ, прямо противоположенъ научно-политическому направленію	137
Картина будущаго, начертанная Кондорсэ	138
Примѣненіе къ соціальной наукѣ математическаго анализа: Кондорсэ и другіе геометры. Невозможность приложить математическій анализъ къ соціальнымъ явленіямъ въ силу ихъ непостоянства и нерегулярности. Примѣненіе математическаго анализа не избавляетъ отъ непосредственнаго изученія политическихъ явленій	142
Попытка Кабаниса разсматривать соціальную науку какъ простое слѣдствіе физиологіи. Ошибочность этого взгляда. Необходимость установить рѣзкое дѣленіе между соціальной физикой и физиологіей. Роль физиологіи въ соціальной физикѣ	147
Соціальная физика: ея свойства и задачи. При разработкѣ политической науки нужно переходить отъ общаго къ частному; въ неорганической физикѣ человеческій разумъ отправляется отъ частнаго къ общему. Всѣ историческія работы, написанныя до сихъ поръ, суть только лѣтописи, истинной же исторіи не существуетъ еще. Методъ соціальной физики	152

СЕНЬ-СИМОНЪ.

КАТЕХИЗИСЪ ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ.

ЧЕТВЕРТАЯ ТЕТРАДЬ.

Предисловіе. Остатки рабства были уничтожены только во Франціи и благодаря революціи. Два различныхъ способа развитія человѣка съ момента рожденія до эпохи возмужалости. Франція объявила себя совершеннолѣтней въ ночь на 4-августа 1789 г. Необходимость образованія трехъ кафедръ для преподаванія элементовъ соціальной науки	158
Проспектъ первой части 4-ой тетради	159
Проспектъ второй части	160

Часть первая.

Какимъ образомъ ученые должны организоваться и какое направленіе они должны дать своимъ трудамъ, чтобы наиболѣе полезно для промышленниковъ употребить свое существованіе, которымъ они имъ обязаны? Организациа двухъ академій: одна—для изученія физическихъ и математическихъ наукъ, другая—нравственныхъ наукъ. Учрежденіе высшей ученой коллегіи	164
Учрежденія, долженствующія служить основаніемъ для новой соціальной организации: наследственная королевская власть по порядку первородства; высшая ученая коллегія; двѣ академіи и высшій административный совѣтъ, составленный изъ наиболѣе крупныхъ промышленниковъ	165
Новая система является прямымъ слѣдствіемъ хода человеческого разума и ея одобреніе обуславливается предшествовавшими событіями европейскаго общества. Исторія цивилизации отъ Сократа до нашихъ дней дѣлится на двѣ равныя части: отъ Сократа до Карла Великаго и отъ Карла Великаго до французской революціи. Сократъ и единство Бога. Платонъ и Аристотель. Троичность Бога. Христіанство	169

ИСТОРИЯ ЕВРОПЫ

по ЭПОХАМЪ и СТРАНАМЪ
въ СРЕДНІЕ ВѢКА и НОВОЕ ВРЕМЯ.

Подъ редакціей профессора Н. И. КАРЪЕВА и профессора И. В. ЛУЧИЦКАГО.
Настоящее изданіе представляет собою КОЛЛЕКЦИЮ небольшихъ (отъ 10 до 12 листовъ) историческихъ книжекъ.

Все изданіе дѣлится на ДВѢ СЕРІИ—эпохъ и странъ.

Участвуютъ въ составленіи книжекъ:

П. Н. Ардашевъ, Г. Е. Аванасьева, Т. Богдановичъ, Н. П. Борецкій-Бергфельдъ,
И. Н. Короздинъ, В. Е. Бузескулъ, В. И. Герье, И. М. Гревсъ, А. К. Дживелеговъ,
Э. Д. Гриммъ, А. Н. Дубровский, Д. Н. Егоровъ, А. Я. Ефименко, Н. И. Карневъ,
М. М. Ковалевскій, М. С. Корелинъ, Г. М. Кулишеръ, С. Г. Лозинскій, И. В. Луцицкій,
К. Н. Любовичъ, П. Г. Мижуевъ, П. Н. Милоковъ, П. П. Митрофановъ, В. А. Мякотинъ,
Н. П. Павловъ-Сильванскій (†), Д. М. Петрушевскій, В. К. Пискорскій (†), А. Л. Погдинъ,
А. Н. Савинъ, Е. В. Тарле, Ф. И. Успенскій, С. Ф. Фортуатовъ и др.

Вышли изъ печати слѣдующія сочиненія:

1. История крестовыхъ походовъ, Ф. И. Успенскаго, ц. 1 р.
2. Паденіе античнаго міросозерцанія (культурный кризисъ въ Римской Имперіи), М. С. Корелина, ц. 1 р.
3. История Италии въ средніе вѣка, Е. В. Тарле, ц. 1 руб. 25 к.
4. Важнѣйшіе моменты въ исторіи средневѣковаго папства (борьба съ Имперіей, паденіе), М. С. Корелина, ц. 1 р.
5. История Италии въ новое время, Е. В. Тарле, ц. 1 р. 25 к.
6. Политическая исторія Франціи въ XIX вѣкѣ, Н. И. Каръева, ц. 1 р. 75 к.
7. Абсолютная монархія на Западѣ, П. Н. Ардашева, ц. 1 р. 25 к.
8. Средневѣковые города въ Западной Европѣ, А. К. Дживелегова, ц. 1 р. 50 к.
9. История Испаніи и Португаліи, В. К. Пискорскаго, ц. 1 р. 75 к.
10. История колониальной имперіи и колониальной политики Англии, П. Г. Мижуева, ц. 1 р. 50 к.
11. Очерки изъ исторіи англійскаго государства и общества въ средніе вѣка, Д. Петрушевскаго, ц. 1 р. 50 к.
12. Торговля на Западѣ въ средніе вѣка, А. К. Дживелегова, ц. 1 р. 50 к.
13. История великой американской демократіи, П. Г. Мижуева, ц. 1 р. 75 к.
14. История украинскаго народа, А. Я. Ефименко. Вып. I-ый, 9 рис. въ текстъ и 12 на отд. табл., ц. 1 р. 50 к.
15. Тоже. Вып. II-ой, 7 рис. въ текстъ и 12 на отдѣл. таблицахъ, ц. 1 р. 50 к.
16. История Ирландіи, Г. Аванасьева, ц. 1 р. 75 к.
17. Паденіе стараго режима, Эмэ Шерэ. Выпускъ I-ый, ц. 1 р. 25 к.
18. Тоже. Вып. II-ой, ц. 1 р. 25 к.
19. Феодализмъ въ древней Руси, Н. П. Сильванскаго, ц. 1 р. 25 к.
20. Паденіе стараго режима, Эмэ Шерэ. Вып. III-ий, ц. 1 р. 25 к.
21. Тоже. Вып. IV-ый, ц. 1 р.
22. История Венгрии въ Средніе Вѣка и Новое Время, Н. Борецкаго-Бергфельда, ц. 1 р. 50 к.
23. История современной Германіи, А. К. Дживелегова. Часть I (1750—1862), ц. 1 р. 75 к.
24. Революція 1848 года во Франціи. Часть I. Подготовка революціи, проф. Э. Д. Гримма, ц. 1 р.
25. Политическая исторія Англии въ XIX в., П. Г. Мижуева, ц. 1 р. 75 к.
26. Революція 1848 года во Франціи. Часть II. Февральская революція, проф. Э. Д. Гримма, ц. 1 р. 75 к.
27. История Бельгіи и Голландіи въ Новое время, С. Г. Лозинскаго, ц. 1 р. 25 к.
28. История Румыніи, Н. Борецкаго-Бергфельда, ц. 1 р. 50 к.
29. Франція и Европа на грани XIX в., Т. Богдановичъ, ц. 1 р.
30. История экономическаго развитія Германіи въ XIX вѣкѣ, Вернера Зомбарта. Выпускъ I, ц. 1 р. 50 к.
31. История Сербіи, проф. А. Л. Погодина, ц. 1 р.
32. История современной Германіи, А. К. Дживелегова. Часть II (1862—1910), ц. 1 р. 50 к.
33. История Болгаріи, проф. А. Л. Погодина, ц. 1 р. 50 к.
34. История Австріи, часть I. (Съ древнѣйшихъ временъ до 1792 г.), П. Митрофанова, ц. 1 р.
35. Промышленность и рабочій классъ на Западѣ въ XVI—XVIII. ст. I. М. Кулишера, ц. 1 р. 50 к.

Разсрочка: ежемѣсячно по 2 руб. Пересылка на счетъ подписчика.

== НОВОЕ ИЗДАНИЕ ==

Акц. Общ. БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ. СПБ., Прачешный пер., 6.

При участіи профессоръ М. М. КОВАЛЕВСКАГО и Н. И. КАРЪЕВА.

СЕРІЯ ИЗЪ ПЯТИ ВЫПУСКОВЪ ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

РОДОНАЧАЛЬНИКИ ПОЗИТИВИЗМА

Настоящее изданіе имѣетъ цѣлью ознакомить читателей съ первоисточниками и постепеннымъ развитіемъ позитивизма. Сюда вошли впервые появляющіяся на русскомъ языкѣ, наиболѣе выдающіяся произведенія, разрабатывающія позитивныя идеи, начиная отъ Тюрго до Огюста Конта включительно.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ:

Выпускъ I. Предисловіе проф. М. М. Ковалевскаго.

I. Иммануиль Кантъ, «Идея всеобщей исторіи».

II. Его же, «Предполагаемое начало исторіи человѣчества».

III. Тюрго, «Послѣдовательные успѣхи человѣческаго разума».

IV. Его же, «Разсужденіе о всеобщей исторіи».

V. Д'Аламберъ, «Очеркъ происхожденія и развитія наукъ».

Выпускъ II. Сень-Симонъ, «Катехизисъ промышленниковъ» (3-я часть написана Огюстомъ Контомъ).

ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Выпускъ III. 1) Сень-Симонъ, «Очеркъ науки о человѣкѣ». 2) Сень-Симонъ и Огюстенъ Тьери, «О преобразованіи европейскаго общества или о необходимости и средствахъ объединить всѣ европейскіе народы въ одно политическое тѣло, сохраняя каждому его національную независимость».

Выпускъ IV. Огюсть Контъ, «Общій обзоръ позитивизма». 1) «Курсъ позитивной философіи» (двѣ вступительныя лекціи). 2) «Общій обзоръ позитивизма»: часть 1-ая, «Основной духъ позитивизма»; часть 2-ая, «Соціальное назначеніе позитивизма, согласно его необходимому соотношенію съ совокупностью великой западной революціи».

Выпускъ V. Огюсть Контъ, «Общій обзоръ позитивизма»: часть 3-ья, «Значеніе позитивизма для народа»; часть 4-ая, «Отношеніе позитивизма къ женщинѣ»; часть 5-ая, «Эстетическая способность позитивизма». Общий заключеніе: «Религія Человѣчества».