

Р-61

Родоначальники

ПОЗИТИВИЗМА.

Выпускъ первый.

Кантъ, Тюрго, Д'Аламберъ.

Переводъ И. А. ШАПИРО.

Съ предисловіемъ проф. М. М. КОВАЛЕВСКАГО.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ИЗДАНИЕ „БРОКТАУЗЪ-ЕФРОНЪ“.
1910.

въ 48 томахъ.

НОВЫЙ

Издатели:

Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ)
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

Будетъ состоять изъ 48 томовъ,
по 30 листовъ въ каждомъ, въ
ценнаго формата (около 100
букъ въ листъ); свыше 100
тысячь иллюстрацій.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ — ПОЧЕТНЫЙ АКАДЕМИКЪ **К. К. АРСЕНЬ**

РЕДАКТОРЫ ОТДѢЛОВЪ:

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Проф. М. М. Ковалевскій | — политическія и юридическія науки. |
| Проф. В. Д. Кузьминъ-Каравеевъ | |
| Проф. В. М. Нечаевъ | |
| Проф. М. Я. Пераментъ | |
| Проф. А. С. Посниковъ | — экономическія науки. |
| Проф. И. М. Гривъ | — историческія науки. |
| Акад. М. А. Дьяконовъ | |
| Проф. О. Ф. Звлинскій | |
| Проф. Н. И. Картьевъ | |
| Проф. С. В. Рождественскій | |
| Проф. М. И. Ростовцевъ | — исторія литературы. |
| Проф. С. А. Венгеровъ | |
| Э. Д. Радловъ | |
| Проф. С. А. Жебелевъ | — изящныя искусства. |
| Д. И. Рихтеръ | — географія. |
| Проф. В. Т. Шевяковъ | — точныя и прикладныя науки. |

РЕДАКТОРЫ ПОДОТДѢЛОВЪ:

- | | |
|------------------------------------|--|
| Проф. Б. М. Кояловичъ | — математика. |
| Прив.-доц. В. В. Серафимовъ | — астрономія. |
| Проф. Н. А. Гевексусъ | — физика. |
| Доц. В. А. Ковалевскій | — землѣ. |
| Проф. Л. А. Чусевъ | |
| Проф. П. А. Земятченскій | — минералогія и геологія. |
| Проф. В. И. Палладинъ | — ботаника. |
| Проф. А. С. Догель | — анатомія, физиологія и зоологія. |
| Прив.-доц. М. Н. Римскій-Корсаковъ | |
| Прив.-доц. О. Е. Туръ | |
| Проф. В. М. Шимкевичъ | — медицина. |
| Проф. И. И. Мечниковъ | |
| Проф. О. Я. Чистовичъ | — астрономія. |
| Г. А. Елюсовъ | |
| Инжен. А. С. Таненбаумъ | — инж. и строит. искусство и пути сообщенія. |
| Инжен. В. А. Минеладзе | — военныя науки. |
| Воен. инж. С. А. Цабель | |
| Морск. инж. Р. М. Ловягинъ | — морское дѣло. |

Привлекши въ составъ редакціи, какъ въ свое время и для нашего 86-томнаго Словаря, лучшія научныя и литературныя силы Россіи, издательство твердо надѣется, что „НОВЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИ- по равномерности распредѣленія матеріала, по ко всѣмъ насущнымъ вопросамъ жизни, состав- ельныя работы къ этому изданію ведутся уже гдѣ опредѣлить точный объемъ всего изданія.

по подпискѣ — 4 руб. за томъ въ переплетѣ и съ аря 1911 года, допускается ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ

переплетѣ и съ пересылкой.

можно сообщить о своемъ желаніи (съ обыкновенног ГАУЗЪ и ЕФРОНЪ“, СПБ., Прачешный, 6.

оя 1911 года,
му тому.

28328
01501
К

ИЗДАНИЕ

ИСТОРИЯ

о нашихъ дней

(О).

КАРЪЕВА и С. Г. ЛОЗИНСКАГО

А. А. КОРНИЛОВЫМЪ.

вой бумага и 1 фототипія.

съ переплетомъ.

УБ. —

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

P-61 87.3/4/5-63 P61

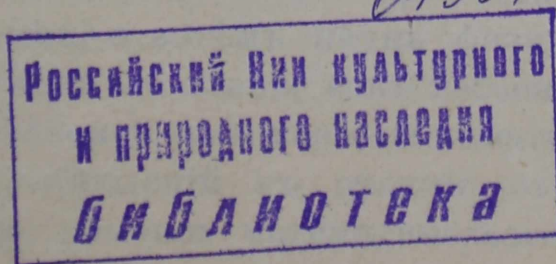
Родоначальники ПОЗИТИВИЗМА.

—<♦>—
Выпускъ первый.

Кантъ, Тюрго, Д'Аламберъ.

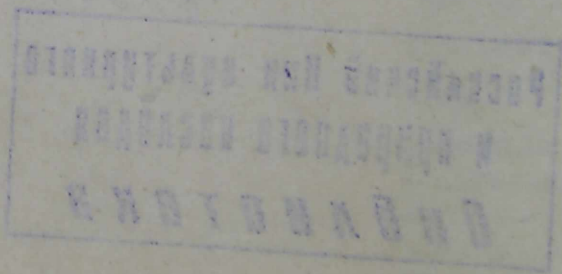
—
• Переводъ И. А. ШАПИРО.

Съ предисловіемъ проф. М. М. КОВАЛЕВСКАГО.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ИЗДАНИЕ „БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ“.
1910.

Типографія Акц. Общ. Брокгаузъ-Ефронъ. С.-Петербургъ, Прачешный пер., д. № 6.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Подъ общимъ заглавіемъ „Родоначальниковъ позитивизма“ появляется сборникъ философскихъ разсужденій, изъ которыхъ каждому принадлежитъ опредѣленное мѣсто въ исторіи человѣческой мысли. Трактатъ Д'Аламбера „Очеркъ происхожденія и развитія наукъ“ послужилъ вступленіемъ къ „Великой Энциклопедіи“—этой первой попыткѣ обнять въ полной независимости отъ богословія всю сумму знаній, какими человечество располагало во второй половинѣ XVIII вѣка. Статья Д'Аламбера сразу опредѣлила характеръ всего изданія, предпринятаго имъ въ сообществѣ съ Дидро. Авторъ опредѣлялъ свою задачу, говоря: „Намъ предстоитъ прослѣдить родословную и связь нашихъ знаній, причины, которыя обусловили ихъ зарожденіе, и черты, которыми они отличаются“. Если таково было содержаніе предпринятаго Д'Алабберомъ труда, то направленіе, въ какомъ онъ исполненъ, въ значительной степени опредѣляется слѣдующими словами первой главы: „Наши непосредственныя знанія сводятся къ тѣмъ, которыя мы воспринимаемъ чувствами, откуда слѣдуетъ, что всѣми нашими идеями мы обязаны нашимъ ощущеніямъ“. При самомъ изображеніи хода развитія наукъ Д'Алабберъ, какъ впоследствии Контъ, указываетъ на преемство въ развитіи сперва наукъ математическихъ — ариѳметики, геометріи, алгебры и механики, а затѣмъ наукъ физико-математическихъ съ астрономіей во главѣ, какъ небесной механикой, и физики, опредѣляемой имъ какъ систематическое собраніе опытовъ и наблюденій въ отличіе отъ астрономіи, обходящейся безъ помощи математическаго метода,—положеніе, съ которымъ едва ли согласятся современные ревнители этой науки. Только-что указанными областями

знанія и завершается рядъ тѣхъ, которыя для Д'Аламбера обязаны своимъ возникновеніемъ непосредственнымъ ощущеніямъ, и не удивительно, такъ какъ до Лавуазье химія еще не существовало, а біологія являлась только въ зачаточномъ видѣ въ той описательной наукѣ, одни зародыши которой можно найти у Бюффона. Если Д'Аламберу пришлось отмѣтить, такимъ образомъ, самымъ своимъ молчаніемъ оцѣломъ рядъ абстрактныхъ знаній, вошедшихъ впослѣдствіи въ скалу наукъ, установленную Контомъ, ограниченность тѣхъ предѣловъ, какими исчерпывалось въ его время положительное знаніе, то ему же пришло впервые на мысль объединить наши свѣдѣнія по филологіи и исторіи, по литературѣ и искусству, въ одну общую науку о человѣкѣ. Эта наука содержитъ въ себѣ и логику, и грамматику, и этику, въ свою очередь, включающую такъ названную имъ естественную юриспруденцію, или, что то же, философію права, экономику и политику. Естественную юриспруденцію Д'Аламберъ опредѣляетъ какъ науку объ обязанностяхъ отдѣльнаго человѣка; экономику—какъ науку объ обязанностяхъ человѣка въ семьѣ; политику—какъ науку объ обязанностяхъ человѣка въ обществѣ. Но такъ какъ обязанности существуютъ не только для отдѣльныхъ лицъ, но и для обществъ, то Д'Аламберъ признаетъ еще естественную юриспруденцію, экономику и политику обществъ или, какъ мы сказали бы, народовъ или государствъ; подъ ними разумѣется и то, что мы понимаемъ подъ ученіемъ о торговой политикѣ и міровомъ обмѣнѣ, и то, что нынѣ обнимается терминомъ „международнаго права“. Очевидно, что наука о человѣкѣ въ схемѣ Д'Аламбера болѣе отвѣчаетъ понятію соціологіи, чѣмъ антропологіи. Творецъ „Энциклопедіи“ еще далекъ, разумѣется, отъ той мысли, что эта наука о человѣкѣ и человѣческихъ обществахъ должна войти въ число наукъ положительныхъ, вполне отрѣшившихся отъ всякой зависимости по отношенію къ богословію и метафизикѣ. Эта истина будетъ признана только послѣдующими мыслителями — не столько Кондорсэ и Сень-Симономъ, сколько Огюстомъ Контомъ. Важно то, что Д'Аламберомъ уже признана необходимость объединенія

тѣхъ разрозненныхъ знаній—филологическихъ, историческихъ, экономическихъ и юридико-политическихъ въ одну общую науку, имѣющую своей задачей разностороннее выясненіе духовной жизни человѣка и общества. Этимъ онъ является однимъ изъ родоначальниковъ современной соціологической школы и одновременно пионеромъ въ дѣлѣ построения исторіи развитія знаній, т.-е. въ равной мѣрѣ предшественникомъ Конта и Спенсера, прежде же всего прямымъ учителемъ Кондорсэ съ его „Очеркомъ прогресса человѣческаго разума“.

Если для соціологіи и въ частности для теоріи поступательнаго хода человѣчества разсужденіе Д'Аламбера имѣетъ отдаленное значеніе, то въ прямомъ отношеніи къ обоимъ стоятъ небольшіе трактаты Тюрго, включенные въ составъ настоящаго сборника. И Кондорсэ, и Сень-Симонъ, и Огюсть Контъ, не прочь признать то значеніе, какое для ихъ пониманія историческихъ судебъ человѣчества имѣлъ небольшой трактатъ Тюрго, озаглавленный „Послѣдовательные успѣхи человѣческаго разума“. Разсужденіе это заключаетъ въ себѣ не болѣе какъ лекцію, прочитанную знаменитымъ министромъ - реформаторомъ въ Сорбоннѣ 11 декабря 1750 г., т.-е. почти одновременно съ выходомъ въ свѣтъ великаго трактата Монтескье „О Духѣ законовъ“,— трактата, съ которымъ авторъ „Положительной философіи“ связываетъ до нѣкоторой степени зарожденіе самой науки объ обществѣ и объ управляющихъ имъ законахъ—„этихъ необходимыхъ отношеній, вытекающихъ изъ самой природы вещей“. Мысли, выраженные въ этой лекціи, отчасти были развиты и дополнены въ позднѣйшемъ разсужденіи Тюрго о „Прогрессѣ исторіи“. И то, и другое сочиненіе, впервые появляются на русскомъ языкѣ въ настоящемъ сборникѣ. Послѣднее включаетъ въ себѣ особый отдѣлъ, озаглавленный „Прогрессъ человѣческаго разума“. Самое уже заглавіе его говоритъ о томъ, что Тюрго раньше Кондорсэ вполне признавалъ поступательный ходъ знанія и приводилъ въ соотношеніе съ нимъ и ростъ самого человѣчества. У Тюрго же въ упоминаемомъ разсужденіи впервые можно встрѣтить зародышъ и того закона трехъ пре-

емственныхъ стадій развитія человѣческаго мышленія, который положенъ Огюстомъ Контъ въ основу его социологіи. На это обстоятельство впервые указано было еще Литрѣ. „Прежде чѣмъ понять связь, существующую между физическими явленіями, естественно было предположить, — пишетъ Тюрго, — что они производятся разумными существами, невидимыми и подобными намъ; все, что совершилось безъ прямого участія людей, относимо было на счетъ божества; страхъ или ожиданіе выгодъ побудили къ отправленію культа въ его честь; культъ же этотъ построенъ былъ по образцу тѣхъ почестей, какія отдавали людямъ смѣлымъ... Когда философы признали абсурдомъ всѣ эти сказки, не пріобрѣтши въ то же время прочныхъ знаній насчетъ природы и естественныхъ явленій, они вздумали объяснять причину послѣднихъ такими отвлеченными понятіями, какъ сущность или свойство; понятія эти не заключали въ себѣ ничего реальнаго: сущности признаваемы были за своего рода живыя существа; они являлись новыми богами, пришедшими на смѣну старыхъ. Число свойствъ, отмѣчаемыхъ философами, постепенно было размножено, такъ какъ каждое явленіе пожелали объяснить особымъ свойствомъ; много времени прошло прежде, чѣмъ было отмѣчено механическое взаимодействіе между тѣлами, и, на основаніи этихъ наблюденій, построены были гипотезы, далѣе развитыя математикой и подвергнутыя экспериментальной провѣркѣ“. Кто прочтетъ внимательно этотъ отрывокъ, несомнѣнно согласится съ нами, что въ немъ уже скрывается зародышъ той основной теоремы, которую Контъ положилъ въ основу своей теоріи прогресса, — я разумѣю признанный имъ переходъ отъ богословскаго сперва къ метафизическому, а затѣмъ къ научному мышленію.

Третій изъ печатаемыхъ въ сборникѣ трактатовъ принадлежитъ Иммануилу Канту. Онъ сталъ извѣстенъ творцу позитивизма уже послѣ обнародованія имъ въ 1822 году „Плана научныхъ работъ, необходимыхъ для переустройства общества“. Содержаніе его передано было Контъ его пріателемъ д'Эшталемъ, принадлежавшимъ къ числу тѣхъ учениковъ и послѣдователей Сенъ-Симона, въ ряду кото-

рыхъ въ это время можно было найти и будущаго автора „Положительной философіи“. Въ отвѣтъ на присылку ему д'Эшталемъ въ переводѣ Кантовой „Идеи всеобщей исторіи“, появившейся еще въ 1784 году, Кантъ пишетъ 10 декабря 1824 года: „Я всегда смотрѣлъ на Канта какъ на очень сильный умъ, какъ на метафизика, всего ближе подошедшаго къ положительной философіи. Чтеніе сдѣланнаго вами перевода только усилило и точнѣе опредѣлило мое высокое представленіе о немъ. Если бы Кондорсэ знакомъ былъ съ его разсужденіемъ, чего я не думаю, то за нимъ мудрено было бы признать большую заслугу въ дѣлѣ установленія идеи прогресса... Что же касается меня самого, то, читавъ трактатъ Канта, я не признаю за собой иной заслуги, кромѣ той, что мною приведены въ систему мысли, ранѣе меня высказанныя, но оставшіяся мнѣ неизвѣстными. Единственный шагъ впередъ, сдѣланный мною, состоитъ, какъ мнѣ кажется, въ открытіи закона о прохожденіи человѣческимъ мышленіемъ трехъ стадій: теологической, метафизической и научной. Мнѣ кажется, что эта мысль могла бы быть положена въ основу труда, выполненіе котораго рекомендуетъ Кантъ. Я благословляю въ настоящую минуту недостаточность моей эрудиціи. Вѣдь если бы я раньше былъ знакомъ съ разсужденіями Канта, моя работа много потеряла бы въ цѣнѣ своей въ моихъ собственныхъ глазахъ. Мнѣ стала понятной теперь причина, по которой первая часть моего сочиненія не можетъ имѣть для нѣмецкихъ философовъ, какъ вы и пишете, большого значенія“ (очевидно, благодаря той встрѣчѣ въ основныхъ мысляхъ съ Кантомъ, о которой упомянуто въ текстѣ письма *).

Прочитавъ снова трактатъ Канта въ русскомъ переводѣ, я вынесъ то впечатлѣніе, что авторъ „Положительной философіи“ въ своей оцѣнкѣ оказался преувеличенно скромнымъ. Въ „Разсужденіи“ Канта пріятно поражаетъ только общая ему съ Руссо увѣренность, что будущее человечества неразрывно связано съ созданіемъ своего рода амфиктіонійскаго союза между государствами, обезпечивающаго

*) Письмо Канта отпечатано было впервые Литрѣ. См. 2-е изд. его книги «Огюсть Кантъ и положительная философія», годъ 1864-й, стр. 156.

возможность мирнаго ихъ развитія. Его седьмое положеніе гласить: „проблема созданія совершеннаго гражданскаго устройства стоитъ въ тѣсной зависимости отъ установленія закономѣрныхъ порядковъ въ политическихъ отношеніяхъ націй. Какъ бы фантастична ни казалась мысль о великомъ международномъ союзѣ, — говоритъ Кантъ, развивая далѣе свое положеніе, — какъ бы ни высмѣивалась она въ лицѣ аббата Сень-Пьера или Руссо, она, тѣмъ не менѣе, является необходимымъ выходомъ изъ того положенія, въ которое люди взаимно толкаютъ другъ друга... Всѣ войны являются только попытками создать новыя и лучшія отношенія между государствами или замѣнить существующія политическія тѣла новыми, болѣе приспособленными къ мирному общежитію“. Какъ ни желательно наступленіе такихъ порядковъ, но нельзя сказать, чтобы Кантомъ обоснована была мысль объ ихъ неизбѣжности. Его „Идея всемірной исторіи“ не отправляется отъ изученія конкретныхъ историческихъ данныхъ, а является апріорнымъ построеніемъ; это признаетъ самъ авторъ, защищаясь противъ обвиненія въ намѣреніи вытѣснить своимъ разсужденіемъ исторію, покоящуюся на разборѣ эмпирическихъ данныхъ. Онъ желалъ только показать, что „есть возможность для человѣка, весьма свѣдущаго въ исторіи“, построить то, что впоследствии стали обозначать терминомъ общей теоріи прогресса или соціальной динамики.

Наиболѣе цѣнную часть Кантовой „Идеи всеобщей исторіи“ составляетъ, разумѣется, признаніе, что человѣческіе поступки, подобно всякому другому явленію природы, опредѣляются общими естественными законами. Къ этой мысли приводитъ его установленный еще въ XVII в. Пэтти и его ближайшими предшественниками фактъ, что браки, рожденія и кончины, представляютъ извѣстное постоянство. Но еще ранѣе Канта Монтескье высказалъ ту же мысль, говоря, что „законы—необходимыя отношенія, вытекающія изъ самой природы вещей“ и что такимъ законамъ подчинены не только явленія природы, но и явленія общественности.

Въ своей совокупности отпечатанныя въ первомъ выпускѣ „Разсужденія“ могутъ считаться предпосылкой къ

если угодно, общая карта) наукъ и искусствъ. Мы, пожалуй, опасались бы, что слишкомъ подробно описали ихъ, если бы насъ не успокаивала мысль о чрезвычайной важности хорошо познать самимъ и ясно изложить другимъ предметъ энциклопедіи.

ЗАМѢЧАНІЯ О РАЗДѢЛЕНІИ НАУКЪ

КАНЦЛЕРА БЭКОНА.

I. Во многихъ мѣстахъ «Проспекта Энциклопедіи» мы признали, что нашимъ энциклопедическимъ деревомъ мы, главнымъ образомъ, обязаны канцлеру Бэкону. Похвальное слово объ этомъ великомъ человѣкѣ, высказанное нами въ «Проспектѣ», какъ-будто способствовало популяризаціи произведеній англійскаго философа. Такимъ образомъ, столь формальное признаніе должно избавить насъ отъ обвиненій въ плагиатѣ, а также отъ подозрѣній въ таковомъ.

II. Тѣмъ не менѣе, это признаніе нисколько не мѣшаетъ тому, чтобы много вещей, въ особенности, въ философской вѣтви не были позаимствованы и принадлежали исключительно намъ: читателю легко будетъ объ этомъ судить. Но, чтобы замѣтить отношеніе и различіе двухъ системъ, нужно не только изслѣдовать, говорятъ ли въ нихъ объ однихъ и тѣхъ же вещахъ, но также посмотрѣть, одинаково ли расположеніе. Всѣ энциклопедическія деревья сходственны по матеріалу; только порядокъ и распредѣленіе вѣтвей могутъ ихъ различать. Почти одни и тѣ же названія наукъ встрѣчаются въ деревѣ Чемберса ¹⁾ и въ нашемъ. Между тѣмъ, онѣ не имѣютъ ничего общаго.

III. Здѣсь рѣчь не идетъ о соображеніяхъ, въ силу которыхъ мы избрали другой порядокъ, чѣмъ Бэконъ. Нѣкоторыя мы привели выше; было бы слишкомъ долго останавливаться подробно на другихъ, въ особенности, въ такомъ вопросѣ, откуда произволъ не могъ бы быть совершенно исключенъ. Какъ бы то ни было, судить насъ въ этомъ отношеніи предстоитъ философамъ, т.-е. весьма немногочисленному кругу лицъ.

IV. Нѣкоторыя дѣленія, какъ раздѣленіе математики на чистую и смѣшанную, одинаковыя у насъ и у Бэкона, встрѣчаются всюду и, слѣдовательно, общеприняты. Наше дѣленіе медицины заимствовано у Бургава; это было оговорено въ «Проспектѣ».

V. Наконецъ, такъ какъ мы нѣсколько измѣнили дерево, представленное въ «Проспектѣ», то при сравненіи послѣдняго съ деревомъ Бэкона, нужно обратить вниманіе на эти измѣненія.

VI. Вотъ принципы, отъ которыхъ нужно отправляться, чтобы провести параллель между двумя деревьями съ нѣкоторой справедливостью и философскимъ тактомъ.

¹⁾ Эфраимъ Чемберсъ, авторъ англійской энциклопедіи, послужившей между прочимъ, матеріаломъ для «Энциклопедіи» Д'Аламбера и Дидро.

ОБЩАЯ СИСТЕМА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ЗНАНІЯ

по Бэкону.

Общее дѣленіе человѣческой науки на исторію, поэзію и философію сообразно тремъ способностямъ ума—памяти, воображенію, разсудку. Бэконъ замѣчаетъ, что это дѣленіе можетъ также примѣняться къ богословію. Въ одномъ мѣстѣ «Проспекта» была проведена эта идея; но затѣмъ она была оставлена, такъ какъ она оказалась болѣе остроумной, чѣмъ устойчивой.

I. Дѣленіе исторіи на естественную и гражданскую.

Естественная исторія раздѣляется на исторію произведеній природы, исторію уклоненій природы, исторію примѣненій природы или исторію искусствъ.

Второе дѣленіе естественной исторіи, основанное на ея цѣли и употребленіи, на исторію въ собственномъ смыслѣ и на пояснительную (гайзоппé) исторію.

Дѣленіе произведеній природы на исторію небесныхъ вещей, метеоровъ, воздуха, земли и моря, элементовъ и отдѣльных видовъ индивидуумовъ.

Дѣленіе гражданской исторіи на церковную, научную и гражданскую въ собственномъ смыслѣ.

Первое дѣленіе гражданской исторіи въ собственномъ смыслѣ на мемуары, древности и полныя исторіи.

Дѣленіе полной исторіи на хроники, жизнеописанія и сообщенія.

Дѣленіе повременной исторіи на общую и частную.

Другое дѣленіе повременной исторіи на лѣтописи и журналы.

Второе дѣленіе гражданской исторіи на чистую и смѣшанную.

Дѣленіе церковной исторіи на частную церковную исторію, исторію пророчествъ, содержащую пророчества и исполненіе и исторію того, что Бэконъ называетъ Немезидой или Провидѣніемъ, т.-е. замѣчаемаго иногда согласія между возвѣщенной откровеніемъ волей Бога и его тайной волей.

Дѣленіе части исторіи, обнимающей знаменитыя изреченія людей на письма и апофегмы (остроумныя изреченія).

II. Дѣленіе поэзіи на повѣствовательную, драматическую и параболическую.

III. Общее дѣленіе науки на священное богословіе и философію.

Дѣленіе философіи на науку о Богѣ, науку о природѣ и науку о человѣкѣ.

Первая философія или наука объ аксіомахъ, распространяющаяся на всѣ отрасли философіи. Другая вѣтвь этой первой философіи, разсматривающей трансцедентныя качества существъ: мало, много; подобно, различно; бытіе, небытіе.

Наука объ ангелахъ и духахъ, слѣдствіе науки о Богѣ, или естественное богословіе.

Дѣленіе естествознанія или естественной философіи на умозрительную и практическую науки.

Дѣленіе умозрительной науки о природѣ на частную физику и метафизику; при чемъ первая имѣетъ предметомъ дѣйствующую причину и способъ; а метафизика—конечную причину и форму.

Дѣленіе физики на науку о началахъ вещей, на науку объ образованіи вещей, или міра и на науку о разнообразіи вещей.

Дѣленіе науки о разнообразіи вещей на науку о конкретностяхъ и на науку объ отвлеченностяхъ.

Дѣленіе науки о конкретностяхъ на такія же вѣтви, какъ естественная исторія.

Дѣленіе науки объ отвлеченностяхъ на науку о частныхъ свойствахъ различныхъ тѣлъ, какъ плотность, легкость, тяжесть, упругость, мягкость и т. д. и на науку о движеніяхъ, перечень которыхъ у канцлера Бэкона очень длинный сообразно идеямъ схоластиковъ.

Отрасли умозрительной философіи, заключающіяся въ естественныхъ проблемахъ и мнѣніяхъ древнихъ философовъ.

Дѣленіе метафизики на науку о формахъ и на науку о конечныхъ причинахъ.

Дѣленіе пракческаго естествознанія на механику и естественную магію.

Отрасли пракческаго естествознанія, заключающіяся въ перечисленіи человѣческихъ богатствъ, естественныхъ или искусственныхъ, которыми люди пользуются или пользовались, и переписи тѣхъ, которыя могутъ быть открыты (Polychresta).

Важная вѣтвь естественной философіи, какъ умозрительной, такъ и практической, называемая математикой. Дѣленіе математики на чистую и смѣшанную. Дѣленіе чистой математики на геометрію и ариметику. Дѣленіе смѣшанной математики на перспективу, музыку, астрономію, космографію, архитектуру, науку о машинахъ, и на нѣкоторыя другія.

Дѣленіе науки о человѣкѣ на науку о человѣкѣ въ собственномъ смыслѣ и на гражданскую науку.

Дѣленіе науки о человѣкѣ на науку о человѣческомъ тѣлѣ и на науку о человѣческой душѣ.

Дѣленіе науки о человѣческомъ тѣлѣ на медицину, косметику, атлетику и на науку о чувственныхъ удовольствіяхъ.

Дѣленіе медицины на три части: на искусство сохранять здоровье, на искусство лѣчить болѣзни, на искусство удлиннить жизнь, на живопись, музыку и т. д. Отрасль науки объ удовольствіяхъ.

Дѣленіе науки о душѣ на науку о божественномъ движеніи, откуда произошла разсуждающая душа, и на науку объ ирраціональной душѣ, присущей одинаково какъ неорганизованной матеріи, такъ и произведенной изъ праха земного.

Другое дѣленіе науки о душѣ на науку о сущности души, на науку объ ея способностяхъ и на науку объ употребленіи и предметѣ ея способностей; изъ этой послѣдней вытекаютъ естественное и искусственное волшебства и т. д.

Дѣленіе способностей чувствующей души на движеніе и ощущеніе.

Дѣленіе науки объ употребленіи и предметѣ способностей души на логику и мораль.

Дѣленіе логики на искусство изобрѣтать, судить, задерживать и сообщать.

Дѣленіе искусства изобрѣтать на изобрѣтеніе наукъ или искусствъ и изобрѣтеніе аргументовъ.

Дѣленіе искусства судить на сужденіе путемъ индукціи и на сужденіе посредствомъ силлогизма.

Дѣленіе искусства силлогизма на анализъ и принципы, помогающіе легко отличить истину отъ лжи.

Наука объ аналогіи, вѣтвь искусства судить.

Дѣленіе искусства задерживать на науку о томъ, что можетъ помогать памяти и на науку о самой памяти.

Дѣленіе науки о памяти на предварительное понятіе (prenotion) и символъ.

Дѣленіе науки сообщать на науку объ орудіи рѣчи, на науку о способѣ рѣчи и на науку объ украшеніяхъ рѣчи или риторикѣ.

Дѣленіе науки объ орудіи рѣчи на общую науку о знакахъ и на грамматику, раздѣляющуюся на науку объ устной и письменной рѣчи.

Дѣленіе науки о знакахъ на іероглифы и жесты и на реальныя буквы.

Второе дѣленіе грамматики на литературную и философскую.

Искусство стихосложенія и просодія, вѣтви науки объ устной рѣчи.

Искусство дешифрировать, отрасль искусства писать.

Критика и педагогика, вѣтви искусства сообщать.

Дѣленіе морали на науку о задачѣ, которую душа должна себѣ поставить, т.-е. о моральномъ благѣ, и на науку о культурѣ души. Авторъ дѣлаетъ относительно этого предмета много дѣленій, которыя бесполезно воспроизводить.

Дѣленіе гражданской науки на науку о бесѣдѣ, на науку о дѣлахъ и на науку о государствѣ. Мы опускаемъ ихъ дѣленія.

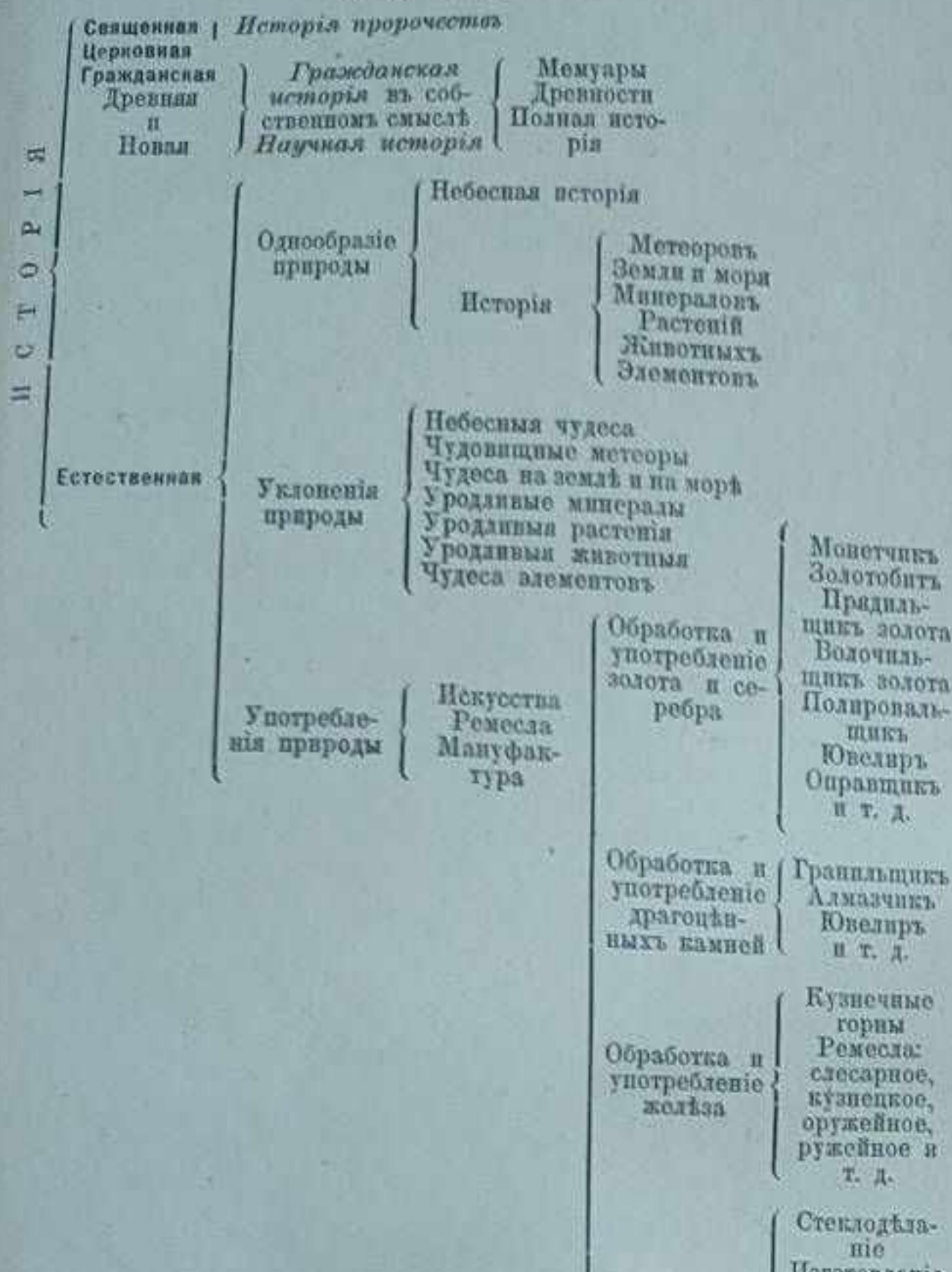
Авторъ заканчиваетъ нѣкоторыми размышленіями объ употребленіи священнаго богословія, которое онъ не раздѣляетъ на вѣтви.

Вотъ дерево канцлера Бэкона въ его естественномъ порядкѣ, безъ расчле-

ненія или перемѣны. Читатель видитъ, что въ статьѣ о логикѣ мы ближе всего держались этой системы, все же мы сочли долгомъ сдѣлать много измѣненій. Впрочемъ, повторяемъ, только философамъ предстоитъ насъ судить по поводу этихъ измѣненій, другіе наши читатели примуть, вѣроятно, мало участія въ этомъ вопросѣ, который необходимо было, однако, освѣтить, и они припомнятъ только формальное признаніе, которое мы сдѣлали въ «Проспектѣ», что нашимъ деревомъ мы, главнымъ образомъ, обязаны канцлеру Бэкону,—признаніе, которое должно расположить въ нашу пользу всякаго безпристрастнаго и незаинтересованнаго судью.

Наглядная

ПАМЯТЬ



Наука о

Наука о человецѣ

Оглавление.

	стр.
Предисловіе проф. М. М. Ковалевскаго.	
I. Идея всеобщей исторіи, Иммануила Канта	1
II. Предполагаемое начало исторіи человѣчества, Иммануила Канта	15
Начало исторіи, 17.—Замѣчаніе, 21.—Заключеніе исторіи, 24.—Заключительное замѣчаніе, 26.	
III. Послѣдовательные успѣхи человѣческаго разума, Тюрго	29
IV. Разсужденіе о всеобщей исторіи, Тюрго	47
Идея введенія, 49.—Образованіе правительствъ и смѣшеніе народовъ, 50.—Прогрессъ человѣческаго разума, 66.	
V. Очеркъ происхожденія и развитія наукъ, Д'Аламбера	95
Часть первая.—Происхожденіе наукъ.	
ГЛАВА I. Знанія прямыя и разсудочныя.—Прямыя знанія обусловлены ощущеніями.—Судьба этого принципа первыхъ философовъ: отношеніе къ нему въ средніе вѣка и въ эпоху возрожденія наукъ.—Первичныя идеи: наше существованіе; существованіе вѣшняго міра.—Наше тѣло; вліяніе на насъ тѣль природы.—Сношенія съ себѣ подобными.—Зарожденіе обществъ и изобрѣтеніе знаковъ.—Понятіе несправедливости, добра и зла.—Понятіе о «Я» и о Богѣ.—Происхожденіе интеллектуальныхъ идей	100
ГЛАВА II. Забота о сохраненіи нашего тѣла.—Зарожденіе земледѣлія и медицины.—Роль любознательности.—Зарожденіе и причина прогресса физики.—Свойства тѣль.—Общія свойства: движеніе, непроницаемость, протяженность, цвѣтъ и форма.—Пространство.—Геометрія.—Арифметика.—Алгебра.—Зарожденіе физико-математическихъ наукъ.—Астрономія.—Механика.—Систематизація.—Затрудненія при систематизаціи.—Общая и экспериментальная физика.—Отличіе ихъ отъ физико-математическихъ наукъ.—Злоупотребленіе примѣненіемъ алгебры къ физикѣ	104
ГЛАВА III. Два предѣла человѣческихъ знаній.—Необходимость откровенной религіи.—Достоверность математическихъ знаній.—Аксиомы.—Теоремы.—Связь математическихъ истинъ.—Физическія истины.—Совершенное знаніе	110
ГЛАВА IV. Логика.—Приобрѣтеніе и сообщеніе идей.—Выраженіе идей.—Языки.—Знаки.—Отвлеченные термины.—Грамматика.—Сообщеніе страстей.—Краснорѣчіе.—Риторика.—Сообщеніе съ предшественниками и потомствомъ.—Исторія.—Хронологія.—Географія.—Важность изученія исторіи революцій и имперій.—Политика.—Трудность ея изученія.—Что такое философія	113

- Глава V. Воображеніе.—Подражаніе природѣ.—Живопись.—Скульптура.—Архитектура.—Отличіе послѣдней отъ первыхъ двухъ.—Поэзія.—Музыка.—Положеніе ея въ ряду изящныхъ искусствъ.—Разница между науками и искусствами.—Умозрѣніе и практика.—Наименованіе нашихъ знаній.—Что такое искусство.—Различіе между свободными и механическими искусствами.—Причины этого различія.—Полезность механическихъ искусствъ.—Судьба ихъ изобрѣтателей.—Изящныя искусства.—Различіе между ними и другими свободными искусствами (грамматикой, логикой, моралью).—Различія въ способѣ воспріятія и сужденія.—Очевидность.—Достоверность.—Вѣроятность.—Чувство.—Совѣсть.—Красота экспрессіи.—Вкусъ 116
- Глава VI. Генеалогическое или энциклопедическое дерево.—Трудность его образованія.—Прерывность нашихъ знаній.—Генеалогическій порядокъ не совпадаетъ съ энциклопедическимъ.—Характеръ одного и другого.—Достоинства энциклопедическаго дерева.—Неизбѣжность произвола въ общемъ дѣленіи 121
- Глава VII. Воспріятіе: предметы духовные и матеріальные.—Способности души: память, разумокъ и воображеніе.—Первыя три дѣленія: исторія, философія, изящныя искусства.—Разумокъ предшествуетъ воображенію.—Творчество ума.—Правила.—Разумокъ въ конечномъ итогѣ приводитъ къ воображенію.—Духовныя существа: Богъ, сотворенные духи.—Человѣкъ.—Вселенная или природа.—Память:—Исторія Бога: священная (откровенная), церковная.—Исторія человѣка: гражданская (поступковъ), научная (знаній).—Исторія природы (однообразной и уродливой).—Исторія искусствъ.—Разумокъ: Онтологія.—Наука о Богѣ.—Естественное и откровенное богословіе.—Наука о человѣкѣ.—Пневматологія (наука о душѣ) или частная метафизика.—Наука о природѣ.—Общія свойства тѣль.—Интеллектуальныя и матеріально-чувственныя стороны тѣль.—Общая физика.—Математика.—Частная физика.—Анатомія.—Землѣдѣліе.—Медицина и ихъ различныя вѣтви.—Воображеніе:—Изящныя искусства: живопись, скульптура, архитектура, поэзія, музыка.—Преимущества дѣленія по тремъ способностямъ.—Дерево литераторовъ: эрудиты, философы и беллетристы.—Взаимоотношеніе между представителями этихъ трехъ категорій.—Связь между науками въ энциклопедическомъ деревѣ.—Значеніе энциклопедическаго дерева 124

Часть вторая.—Развитіе наукъ.

- Глава VIII. Послѣдовательные успѣхи разума отъ эпохи возрожденія: эрудиція, изящныя искусства, философія.—Причины отличія этого порядка отъ энциклопедическаго. Средневѣковые поэты и философы.—Отношеніе ихъ къ древнимъ.—Предметы ихъ изученія.—Общія условія средневѣковой Европы.—Революція, предшествовавшая эпохѣ возрожденія.—Изученіе языковъ и исторіи.—Эрудиты.—Причины ихъ тщеславія.—Ихъ дѣйствительныя заслуги.—Поэты, ораторы, историки-латинисты.—Рабское копированіе древнихъ.—Испорченная латынь.—Усовершенствованіе народныхъ языковъ.—Уродованіе французскаго языка: Ронсаръ.—Прогрессъ французскаго языка: Малербъ, Бальзакъ, Корнель, Расинъ, Буало, Мольеръ, Лафонтенъ, Боссуа.—Успѣхи изящныхъ искусствъ во Франціи: Пуссенъ, Пюже, Лесюёръ, Лебрюнь, Кино, Люлли.—Возрожденіе живописи и скульптуры совершилось скорѣе, чѣмъ возрожденіе поэзіи и музыки. Музыка у древнихъ.—Заслуги Италіи 130
- Глава IX. Философія.—Болѣе позднее возрожденіе.—Различіе въ средствахъ воображенія и разсудка.—Схоластика.—Злоупотребленія духовенства.—Ложный взглядъ богослововъ относительно свѣтскихъ знаній.—Возведеніе личныхъ мнѣній въ догмы.—Инквизиція.—Джордано Бруно (см. прим.) 135

Глава X. Законъ. Занятіе естественными науками. Трактатъ «О достоинствѣ и объ увеличеніи чловѣческихъ знаній». «Новый органонъ наукъ». «Догадки и мысли». Его снисходительность къ схоластическимъ воззрѣніямъ. Измѣненіе его энциклопедическаго дерева.—Декартъ. Его достоинства какъ реформатора. Преслѣдованіе его духовенствомъ.—Декартъ-математикъ: методъ неопредѣленностей, приложеніе алгебры къ геометріи.—Декартъ-философъ: переворотъ въ философіи.—Его методъ.—Диоптрика.—Вихри.—Метафизика.—Врожденныя идеи.—Ньютонъ: изгнаніе изъ физики догадокъ и гипотезъ. Примѣненіе опыта и геометріи. Изобрѣтеніе дифференціального и интегрального исчисления. Оптика. Всеобщее тяготѣніе. Теорія (система) міра.—Древніе и Ньютонъ.—Скрытыя качества.—Метафизика.—Локкъ. Творецъ метафизики.—Методъ самонаблюденія.—Трактатъ о чловѣческомъ разумѣ.—Что такое метафизика? Причины незначительнаго прогресса этой науки.—Заключеніе исторіи развитія наукъ.—Другіе знаменитые философы: Галилей, Гарвей, Гюйгенсъ, Паскаль, Мальбраншъ, Вейль, Весаля, Сиденгамъ, Бургавъ.—Лейбницъ: стремленіе разрѣшать труднѣйшія проблемы.—Принципъ достаточнаго основанія.—Монады.—Предустановленная гармонія.—Оптимизмъ	138
---	-----

Глава XI. Великіе люди производятъ переворотъ въ наукахъ не при жизни. Примѣры: Законъ, Декартъ. Исключеніе—Ньютонъ. Причины.—Отношеніе Франціи къ Декарту.—Молодые геометры.—Судьба Локка.—Геній и посредственность.—Эрудиція.—Отношеніе къ этой наукѣ.—Единый научный языкъ.—Вѣшность философскихъ сочиненій.—Внутренняя научная сторона новыхъ произведеній по философіи.—Изгнаніе духа системъ.—Философскій духъ.—Распространеніе его на изящную словесность.—Трудность анализа страстей.—Анатомія души.—Слабость совершенныхъ произведеній въ сравненіи съ сочиненіями прошлаго вѣка.—Вольтеръ и другіе писатели.—Монтескье.—Успѣхи исторіи, комедіи, романа.—Прогрессъ изящныхъ искусствъ.—Рамо.—Ученныя общества.—Правильная ихъ организація.—Мнимые цѣнители.—Руссо. Отношеніе его къ культурѣ.—Возраженія ему	146
---	-----

Приложенія.

Подробное объясненіе системы чловѣческихъ знаній	155
Общая система чловѣческаго знанія по Бакону	165
Наглядная система чловѣческихъ знаній	169

ИСТОРИЯ ЕВРОПЫ

по ЭПОХАМЪ и СТРАНАМЪ

въ СРЕДНІЕ ВѢКА и НОВОЕ ВРЕМЯ.

Подъ редакціей профессора **Н. И. КАРЪЕВА** и профессора **И. В. ЛУЧИЦКАГО**.
Настоящее изданіе представляет собою КОЛЛЕКЦИЮ небольшихъ (отъ 10 до 12 листовъ) историческихъ книжекъ.

Все изданіе дѣлится на ДВѢ СЕРІИ—эпохъ и странъ.

Участвуютъ въ составленіи книжекъ:

П. Н. Ардашевъ, Г. Е. Аванасьева, Т. Богдановичъ, Н. П. Борецкій-Бергфельдъ, И. Н. Бороздинъ, В. Е. Бузескулъ, В. И. Герье, И. М. Гревсъ, А. К. Дживелеговъ, Э. Д. Гриммъ, А. Н. Дубровский, Д. Н. Егоровъ, А. Я. Ефименко, Н. И. Карневъ, М. М. Ковалевскій, М. С. Корелинъ, Г. М. Кулишеръ, С. Г. Лозинскій, И. В. Лучинскій, К. Н. Любовичъ, П. Г. Мижуевъ, П. Н. Милюковъ, П. П. Митрофановъ, В. А. Мякотинъ, Н. П. Павловъ-Сильванскій (†), Д. М. Петрушевскій, В. К. Пискорскій (†), А. Л. Погодинъ, А. Н. Савинъ, Е. В. Тарле, Ф. И. Успенскій, С. Ф. Фортунатовъ и др.

Вышли изъ печати слѣдующія сочиненія:

1. История крестовыхъ походовъ, **Ф. И. Успенскаго**, ц. 1 р.
2. Паденіе античнаго міросозерцанія (культурный кризисъ въ Римской Имперіи), **М. С. Корелина**, ц. 1 р.
3. История Италии въ средніе вѣка, **Е. В. Тарле**, ц. 1 руб. 25 к.
4. Важнѣйшіе моменты въ исторіи средневѣковаго папства (борьба съ Имперіей, паденіе), **М. С. Корелина**, ц. 1 р.
5. История Италии въ новое время, **Е. В. Тарле**, ц. 1 р. 25 к.
6. Политическая история Франціи въ XIX вѣкѣ, **Н. И. Каръева**, ц. 1 р. 75 к.
7. Абсолютная монархія на Западѣ, **П. Н. Ардашева**, ц. 1 р. 25 к.
8. Средневѣковые города въ Западной Европѣ, **А. К. Дживелегова**, ц. 1 р. 50 к.
9. История Испаніи и Португаліи, **В. К. Пискорскаго**, ц. 1 р. 75 к.
10. История колониальной имперіи и колониальной политики Англии, **П. Г. Мижуева**, ц. 1 р. 50 к.
11. Очерки изъ исторіи англійскаго государства и общества въ средніе вѣка, **Д. Петрушевскаго**, ц. 1 р. 50 к.
12. Торговля на Западѣ въ средніе вѣка, **А. К. Дживелегова**, ц. 1 р. 50 к.
13. История великой американской демократіи, **П. Г. Мижуева**, ц. 1 р. 75 к.
14. История украинскаго народа, **А. Я. Ефименко**. Вып. I-ый, 9 рис. въ текстѣ и 12 на отд. табл., ц. 1 р. 50 к.
15. Тоже. Вып. II-ой, 7 рис. въ текстѣ и 12 на отдѣл. таблицахъ, ц. 1 р. 50 к.
16. История Ирландіи, **Г. Аванасьева**, ц. 1 р. 75 к.
17. Паденіе стараго режима, **Эмэ Шерэ**. Выпускъ I-ый, ц. 1 р. 25 к.
18. Тоже. Вып. II-ой, ц. 1 р. 25 к.
19. Феодализмъ въ древней Руси, **Н. П. Сильванскаго**, ц. 1 р. 25 к.
20. Паденіе стараго режима, **Эмэ Шерэ**. Вып. III-ий, ц. 1 р.
21. Тоже. Вып. IV-ый, ц. 1 р.
22. История Венгріи въ Средніе Вѣка и Новое Время, **Н. Борецкаго-Бергфельда**, ц. 1 р. 50 к.
23. История современной Германіи, **А. К. Дживелегова**. Часть I (1750—1862), ц. 1 р. 75 к.
24. Революція 1848 года во Франціи. Часть I. Подготовка революціи, проф. **Э. Д. Гримма**, ц. 1 р.
25. Политическая история Англии въ XIX в., **П. Г. Мижуева**, ц. 1 р. 75 к.
26. Революція 1848 года во Франціи. Часть II. Февральская революція, проф. **Э. Д. Гримма**, ц. 1 р. 75 к.
27. История Бельгіи и Голландіи въ Новое время, **С. Г. Лозинскаго**, ц. 1 р. 25 к.
28. История Румыніи, **Н. Борецкаго-Бергфельда**, ц. 1 р. 50 к.
29. Франція и Европа на грани XIX в., **Т. Богдановичъ**, ц. 1 р.
30. История экономическаго развитія Германіи въ XIX вѣкѣ, **Вернера Зомбарта**. Выпускъ I, ц. 1 р. 50 к.
31. История Сербіи, проф. **А. Л. Погодина**, ц. 1 р.
32. История современной Германіи, **А. К. Дживелегова**. Часть II (1862—1910), ц. 1 р. 50 к.
33. История Болгаріи, проф. **А. Л. Погодина**, ц. 1 р. 50 к.
34. История Австріи, часть I. (Съ древнѣйшихъ временъ до 1792 г.), **П. Митрофанова**, ц. 1 р.
35. Промышленность и рабочій классъ на Западѣ въ XVI—XVIII. ст. I. М. **Кулишера**, ц. 1 р. 50 к.

Разсрочка: ежемѣсячно по 2 руб. Пересылка на счетъ подписчика.

== НОВОЕ ИЗДАНИЕ ==

Акц. Общ. БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ. СПБ., Прачешный пер.,

При участіи профессоръ М. М. КОВАЛЕВСКАГО и Н. И. КАРЪЕВА.

СЕРІЯ ИЗЪ ПЯТИ ВЫПУСКОВЪ ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

РОДОНАЧАЛЬНИКИ ПОЗИТИВИЗМА

Настоящее изданіе имѣетъ цѣлью ознакомить читателей съ первоисточниками и постепеннымъ развитіемъ позитивизма. Сюда вошли впервые являющіяся на русскомъ языкѣ, наиболѣе выдающіяся произведенія, разрабатывающія позитивныя идеи, начиная отъ Тюрго до Огюста Конта включительно.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ:

Выпускъ I. Предисловіе проф. М. М. Ковалевскаго.

- I. Иммануиль Кантъ, «Идея всеобщей исторіи».
- II. Его же, «Предполагаемое начало исторіи человѣчества».
- III. Тюрго, «Послѣдовательные успѣхи человѣческаго разума».
- IV. Его же, «Разсужденіе о всеобщей исторіи».
- V. Д'Аламберъ, «Очеркъ происхожденія и развитія наукъ».

Выпускъ II. Сень-Симонъ, «Катехизисъ промышленниковъ» (3-я часть написана Огюстомъ Контомъ).

ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Выпускъ III. 1) Сень-Симонъ, «Очеркъ науки о человѣкѣ». 2) Сень-Симонъ и Огюстенъ Тьери, «О преобразованіи европейскаго общества или о необходимости и средствахъ объединить всѣ европейскіе народы въ одно политическое тѣло, сохраняя каждому его національную независимость».

Выпускъ IV. Огюсть Контъ, «Общій обзоръ позитивизма». 1) «Курсъ позитивной философіи» (двѣ вступительныя лекціи). 2) «Общій обзоръ позитивизма»: часть 1-ая, «Основной духъ позитивизма»; часть 2-ая, «Соціальное назначеніе позитивизма, согласно его необходимому соотношенію съ совокупностью великой западной революціи».

Выпускъ V. Огюсть Контъ, «Общій обзоръ позитивизма»: часть 3-ья, «Значеніе позитивизма для народа»; часть 4-ая, «Отношеніе позитивизма къ женщинѣ»; часть 5-ая, «Эстетическая способность позитивизма». Общее заключеніе: «Религія Человѣчества».