

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

Сибирский филиал Российского института культурологии МК РФ

Омский филиал института археологии и этнографии СО РАН

Министерство культуры Омской области

Государственный областной художественный музей «Либеров-центр»

Омское отделение межрегионального
Российского общества интеллектуальной истории

КУЛЬТУРА И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ РОССИИ
Личности. Творчество.
Интеллектуальные диалоги
в эпохи политических модернизаций

*Материалы VIII Всероссийской научной конференции
с международным участием*

в рамках программы подготовки к 300-летию Омска
и празднования юбилейных событий российской истории
(Омск, 16–18 октября 2012 г.)



2012

УДК 940
ББК 63.3(2)-7л0
К906

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом ОмГУ

Редакционная коллегия:

*О.А. Гайлит, А.В. Жидченко, В.П. Корзун,
О.В. Петренко (отв. ред.), В.Г. Рыженко (отв. ред.), Н.А. Томилов*

К906 **Культура и интеллигенция России: Личности. Творчество. Интеллектуальные диалоги в эпохи политических модернизаций** : материалы VIII Всероссийской научной конференции с международным участием в рамках подготовки к 300-летию Омска и празднования юбилейных событий российской истории (Омск, 16–18 октября 2012 г.). / отв. ред. В. Г. Рыженко, О. В. Петренко. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2012. – 488 с.

ISBN 978-5-7779-1510-8

Сборник содержит тексты докладов и сообщений участников конференции из 43 городов России, Республики Казахстан, Республики Украина, Германии. Среди них историки, философы, филологи, культурологи, искусствоведы, педагоги, музейные работники. В материалах рассматриваются коммуникативные стратегии научных сообществ и современные исследовательские практики, деятельность и роль интеллигенции в социально-политических модернизациях, особенности культуры регионов России и пограничных территорий в социальных и личностных измерениях с акцентом на соотношение свободы творчества и политических факторов. Значительное внимание уделено юбилейным событиям российской истории в научных и художественных образах, научно-практическим аспектам подготовки юбилеев отдельных городов Урала и Сибири как форм трансляции исторической памяти.

Материалы конференции могут быть полезны работникам высшей школы, представителям академической науки, практикам управленческой сферы.

УДК 940
ББК 63.3(2)-7л0

ISBN 978-5-7779-1510-8

© Оформление. ФГБОУ ВПО «ОмГУ
им. Ф.М. Достоевского», 2012
© СФ РИК, 2012



Межрегиональная общественная организация
содействия научно-исследовательской
и преподавательской деятельности
«ОБЩЕСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ»

119334 г. Москва, Ленинский проспект, д. 32-А
ОГРН 1037746010950 от 3.10.2003
Регистрационное свидетельство 77 № 007253081

**Участникам VIII Всероссийской научной конференции
«Культура и интеллигенция России: Личности. Творчество.
Интеллектуальные диалоги в эпохи политических модернизаций»
в рамках программы подготовки к 300-летию Омска
и празднования юбилейных событий российской истории**

ПРИВЕТСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Глубокоуважаемые коллеги!

Центральное Правление Российского Общества интеллектуальной истории сердечно приветствует участников VIII Всероссийской научной конференции с международным участием «Культура и интеллигенция России: Личности. Творчество. Интеллектуальные диалоги в эпохи политических модернизаций».

Содержательная насыщенность программы конференции и многообразие проблем и сюжетов, представленных в докладах, свидетельствуют о плодотворности тех теоретических установок, которые были заложены уже на заре формирования междисциплинарного сообщества вокруг предметного поля, обозначенного словами «Культура и интеллигенция России». Вместе с тем разносторонняя конкретизация тематических приоритетов семи прошедших и нынешней конференции демонстрирует последовательное развитие генеральной концепции научных форумов, ее динамическое развертывание с «захватом» всё новых исследовательских сегментов в обширном пространстве одного из наиболее перспективных направлений современной исторической науки – интеллектуальной истории: от роли интеллигенции в переломные эпохи (конференции 1993 и 1995 гг.) к миру научных сообществ (1998 г.), к сложной конфигурации интеллектуальных ландшафтов и взаимодействиям в диалогической парадигме (2000, 2003, 2006 гг.), к об-

разам исторической памяти (2009 г.). Таков промежуточный позитивный результат развития интеллектуальной истории в отечественной историографии, которое в самом начале XXI века получило серьезный импульс – во многом благодаря вашим творческим усилиям и реализуется в настоящее время благодаря вашей активной исследовательской и преподавательской деятельности.

Центральное Правление РОИИ желает всем участникам конференции серьезной, плодотворной, творческой работы, новых открытий и интересных дискуссий.

Президент РОИИ,
член-корреспондент РАН, д.и.н., проф.



Л.П. Репина



Раздел I

КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ НАУЧНЫХ СООБЩЕСТВ И СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРАКТИКИ

В.П. Корзун

КОММУНИКАТИВНОЕ ПОЛЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ (ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ)

Одной из важнейших характеристик науки является ее коммуникативная природа. Ни ход, ни результаты, ни субъекты познания не могут быть отторгнуты от той ситуации общения, в которой разворачивается научное исследование. «Каждый элемент познавательного акта и его содержание пронизан, освещен контекстом коммуникативного взаимодействия» [1].

Историко-научная мысль относит коммуникацию к числу базовых механизмов функционирования и развития науки и ее связи с обществом, а также считает ее важным условием личности ученого и его ценностных ориентаций. Состояние научной коммуникации (широта, протяженность, интенсивность) определяет жизнеспособность научного сообщества, непосредственно отражается на уровне эффективности научного исследования.

Наши первые попытки построения целостной картины динамики коммуникативного поля исторической науки в России натолкнулись на отсутствие даже сетки основных институтов коммуникации, не говоря об их субординации, направлении трансформации и выявлении факторов, определяющих их динамику. Такое невнимание историографов к данным сюжетам связано с преобладанием историографической модели исследования, в центре которой находится – интеллектуальный продукт на выходе. А контекстуальность зарож-

дения и трансляции той или иной концепции сводится к упрощенному представлению о значимости социального заказа или общей весьма абстрактной констатации «вызова времени». При таком подходе напряженный личностный выбор историка, его исследовательская стратегия и тесно связанный с ней выбор научного дискурса, его самоидентификация, давление нормативов научного сообщества и правил составления исследовательской наррации остаются, как правило, вне поля зрения историографа.

И тем не менее, общий культурный поворот в гуманитаристике и в истории науки в частности стимулировал разновекторный поиск коммуникативного пространства российской исторической науки. Как отмечает один из ведущих историков науки Макс Хагнер, заметен общий поворот историков науки в сторону культуры, поворот, сопровождающийся историзацией [2]. А Амистер Кромби рассматривает новую историю науки как сравнительную интеллектуальную антропологию, обращенную в прошлое. В практиках современных историографов мы можем заметить нарастающий интерес к коммуникативному полю исторической науки, интерес которой коррелируется обозначенными «поворотами» – антропологическим и культурологическим.

В отечественной традиции последних десятилетий можно выделить несколько параллельных процессов в изучении научных коммуникаций: 1) науковедческие исследования, в которых представлена теоретическая рефлексия (А.П. Огурцов, А.В. Юревич, А.Г. Аллахвердян, А.Г. Ваганов, А.В. Литвинов и др.); 2) историко-социологические исследования, в которых осмысливаются концепции Ю. Хабермаса, Р. Мертона, Т. Куна, П. Бурдьё, Р. Коллинза, М. Кастильса (Л.П. Репина, И.И. Колесник, А.В. Свешников и др.); 3) конкретные историографические практики, преимущественно схоларные, где проблематика коммуникаций постепенно из эпизодической маргинальной превращается в весьма значимую (Г.П. Мягков, В.П. Корзун, А.В. Свешников, М.В. Гришина, М.Н. Алеврас, Т.Н. Иванова и др.); 4) исследования университетского пространства, профессорской культуры и способов подготовки «себе подобных» (Е.А. Вышленкова, С.И. Посохов, А.Е. Иванов, А.Ю. Андреев, С.Ю. Малышева, А.А. Сальникова, Р.Х. Галиуллина и др.).

Новые модели историографического исследования, отражающие попытки синтеза антропологического, культурологического и коммуникативного подходов, ориентируют на выход из оппозиции

интернальных и экстернальных факторов развития науки в сложную область интеллектуальной культуры, в рамках которой проблема коммуникативного поля приобретает особую значимость. «Важно ... подчеркнуть, – замечает современный методолог и историк науки Л.П. Репина, – интеллектуальная культура – это не только тексты, она имеет коммуникативную природу и один из самых, на наш взгляд, перспективных направлений является анализ процесса обмена элементов интеллектуальной культуры, ее «социального обращения» [3]. Проблема циркуляции интеллектуальной культуры высвечивается как магистральная проблема современной историографии, а фокусом этой проблемы выступает коммуникация во всей ее многосложности. Так что можно прогнозировать интерес к проблематике коммуникативного поля исторической науки, что называется, «всерьез и надолго». Согласимся с тем, что в иерархии всевозможных познавательных поворотов, культурный поворот занимает первенствующее положение, он ориентирует на синтез антропологического, лингвистического и других поворотов и ориентирует на вечный поиск оснований исторического мышления. Мы разделяем тезис польского методолога и историка Войцеха Вжосека о том, что «Рефлексия об истории и историографии может быть успешно осуществлена только тогда, когда она трактуется как отрасль культуры». Решая проблему циркуляции интеллектуальной культуры тот же исследователь пишет: «Я ищу ответы на вопрос о так называемой культурной тенденциозности историографии. По сути это все время один и тот же вопрос об основаниях исторического мышления» [4].

1. *Огурцов А.П.* Научный дискурс: власть и коммуникация (дополнительность двух традиций) // *Философские исследования.* 1993. № 3. С. 13.

2. *Хагнер М.* История науки // *Наука и научность в исторической перспективе.* СПб., 2007. С. 8–36.

3. *Репина Л.П.* Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011. 560 с.

4. *Войцех Вжосек.* Культура и историческая истина. М., 2012. С. 17, 314.

ИСТОРИК В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СИБИРИ (1960-Е – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 1980-Х ГГ.)

В рассматриваемое время в большинстве областных центров Сибири исторические исследования концентрировались на исторических факультетах педагогических институтов и классических университетов, на кафедрах истории КПСС других вузов, в музеях и – реже – в государственных и партийных архивах, общеобразовательных и средних профессиональных учебных заведениях и библиотеках. Соответственно статус и место историографии определялись ролью, которую она играла в культурной и общественной жизни провинции.

И здесь очевидными были образовательные функции. История в большом объеме была представлена в учебных планах средних общеобразовательных заведений. Отсюда внимание к подготовке преподавательских кадров и наличие практически во всех сибирских краевых и областных центрах педагогических вузов. Не случайно, что открывавшиеся истфаки классических университетов существовали параллельно с пединститутами, а в случае их преобразования в университеты на последние первоначально возлагалась, прежде всего, задача обучения будущих учителей. Научный уровень кафедр исторического профиля определялся составом профессорско-преподавательских кадров и варьировал не только в различных вузах, но и в рамках одного учебного заведения.

Внимание партийно-государственных структур к историографии было во многом связано с ее идеологическими функциями. К рассматриваемому времени образ исторической науки в глазах партийной номенклатуры и в центре, и на местах, как правило, ассоциировался с агитацией и пропагандой, «идеологическим оружием» партии. Обществоведы в целом воспринимались как «бойцы идеологического фронта». Широкий комплекс общественно-политических мероприятий, воспитание советского патриотизма опирались на выдержанный в соответствующем духе исторический материал. Мифологизация прошлого активно использовалась для утверждения официальных государственных ценностей. Многие идеологические кампании того времени строились на основе возвеличивания и чествования соответствующих исторических событий и деятелей. Наряду с об-

щесоюзными празднованиями годовщин Октябрьской революции, победы в Великой отечественной войне, дней рождения В.И. Ленина и пр. на местах отмечали юбилеи местных революционных событий, героев гражданской и отечественной войны и т. д.

Развитие краеведческих исторических изысканий в рассматриваемое время во многом зависело от энтузиазма и профессионализма местных исследователей. Разгромленные в 1930-е гг. краеведческие организации Сибири постепенно вновь набирают свою силу. Воссоздаются региональные отделения Географического общества. Значительный импульс историко-краеведческие исследования получили в связи с созданием в 1966 г. Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, а затем и его местных отделений. В ряде регионов краеведческие изыскания стали тесно взаимодействовать с научными, в других – достижения академической и вузовской науки медленно воспринимались краеведами на местах. Интерес партийных инстанций к краеведческому движению возрастал по мере поступления соответствующих директив из Центра, хотя некоторая настороженность к деятельности краеведов сохранялась, особенно когда они выходили за рамки предписанных идеологических акций и устоявшейся исторической проблематики.

Состояние собственно научных исследований также определялось, прежде всего, профессиональным уровнем историков, трудившихся в вузах, академических институтах, музеях и других учреждениях, появлением и становлением научных исторических школ. Расширялась практика подготовки специалистов высшей квалификации в целевой аспирантуре центральных и ведущих сибирских учебных и научных учреждений, эффективно действовала система переподготовки научно-педагогических кадров. Обычно эта деятельность поддерживалась местными партийно-административными структурами, которые были заинтересованы в повышении «освоенности» в высших учебных заведениях. Тем не менее, сугубо научные работы по истории находились на периферии интереса местных властных структур, «беспартийная» историческая наука плохо вписывалась в тот образ историографии, который был сформирован в советское время и утверждался в общественном сознании.

Вопрос о взаимодействии ведущих научных центров страны и провинциальной сибирской историографии требует специального изучения. Связи местных исследователей со столичными учеными чаще всего строились на основе личных контактов и не могли полу-

чить широкого распространения. Более эффективным было сотрудничество различных учреждений в рамках сибирского региона.

Особенности историографического быта сибирского города средних масштабов в рассматриваемое время можно выявить на примере деятельности известного барнаульского историка и археолога Алексея Павловича Уманского. В силу жизненных обстоятельств ему не удалось получить полноценного высшего образования, а ограничиться кратковременной учебой в Новосибирском педагогическом институте, переведенного во время войны в Колпашево, и экстернатом заочного отделения Барнаульского пединститута, который он с отличием закончил в течение года с небольшим. Дальнейшая судьба историка-фронтовика была связана с рядом образовательных и культурно-просветительных организаций Барнаула. Вероятно, важнейшую роль в становлении А.П. Уманского как ученого сыграла его встреча с видным российским археологом М.П. Грязновым. Во многом благодаря ленинградскому ученому Алексей Павлович на всю жизнь «заболел» археологией, овладел новейшими достижениями в области методики археологических раскопок и в общих чертах определил тему будущих диссертационных исследований по истории взаимоотношений Российской державы с «Телеутской землицей» и другими государственными и этнотерриториальными образованиями Южной Сибири XVII–XVIII вв.

Другая не менее судьбоносная встреча связана с именем выдающегося ученого и организатора науки А.П. Окладникова. Организовав в Академгородке крупный научный центр, он стремился опереться в своих работах на местных энтузиастов-краеведов. А.П. Уманский к рубежу 1950–1960-х гг. стал одним из самых активных в Алтайском крае исследователей памятников старины: проводил самостоятельные разведки и раскопки, много занимался проблемой охраны историко-культурного наследия, опубликовал в 1959 г. книгу «Памятники культуры Алтая», содержащую первый обстоятельный обзор археологических и исторических памятников края. Не случайно, он оказался в сфере притяжения научной школы Окладникова. Между двумя Алексееми Павловичами установилось многолетнее сотрудничество, переросшее в крепкую дружбу и взаимную поддержку. В частности, по просьбе академика барнаульский ученый в течение двух сезонов раскапывал знаменитый археологический памятник Улалинка, материалы которого своей гипотетической древностью произвели в 1970-х гг. настоящую сенсацию в научном мире. В изда-

университета им. М.В. Ломоносова, кандидат исторических наук (Россия, Архангельск)

Смирных Роман Андреевич – аспирант Омского Института археологии и этнографии СО РАН (Россия, Омск)

Солодянкина Ольга Юрьевна – заведующая кафедрой социально-экономических дисциплин Череповецкого государственного университета, доктор исторических наук, профессор (Россия, Череповец)

Степанова Марина Александровна – доцент кафедры лингвистики и перевода Нижневартковского государственного гуманитарного университета, кандидат филологических наук, доцент (Россия, Нижневартовск)

Суинова Айжан Сериковна – докторант исторического факультета Карагандинского государственного университета им. Е.А. Букетова (Республика Казахстан, Караганда)

Сулимов Вадим Сергеевич – доцент кафедры права и методики преподавания обществознания Тобольской государственной социально-педагогической академии им. Д.И. Менделеева (Россия, Тобольск)

Тимофеева Юлия Викторовна – преподаватель Новосибирского областного колледжа культуры и искусств (Россия, Новосибирск)

Умбрашко Константин Борисович – профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории, историографии и источниковедения Новосибирского государственного педагогического университета, председатель правления Новосибирского регионального отделения Всероссийского общества историков-архивистов, доктор исторических наук, доцент (Россия, Новосибирск)

Фаненшталь Ольга Александровна – доцент кафедры культурологии и философии Нижневартковского экономико-правового института (филиала) ТюмГУ, кандидат исторических наук (Россия, Нижневартовск)

Федотова Дарья Юрьевна – старший лаборант Лаборатории истории освоения Сибири Тобольской комплексной научной станции УрО РАН (Россия, Тобольск)

Филиппенко Елена Сергеевна – магистрант кафедры современной отечественной истории и историографии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского (Россия, Омск)

Фромберг Эдуард Михайлович – член Немецко-русского культурного общества, доктор физ.-мат. наук (Германия, Баден-Баден)

Хилько Николай Федорович – старший научный сотрудник Сибирского филиала Российского института культурологии, доцент факультета культуры и искусств Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, доктор педагогических наук, доцент (Россия, Омск)

Хусиева Милана Салмановна – аспирант Чеченского государственного университета (Россия, Республика Чечня, Грозный)

Хусиева Тумиша Абиязитовна – аспирант Чеченского государственного университета (Россия, Республика Чечня, Грозный)

Цимбал Татьяна Владимировна – доцент кафедры философии и социальных наук Криворожского национального университета, кандидат философских наук, доцент (Украина, Кривой Рог)

Чернухина Людмила Федоровна – заместитель директора по воспитательной работе, учитель русского языка и литературы средней школы № 25 г. Тюмени (Россия, Тюмень)

Чиканова Людмила Владимировна – преподаватель истории и обществознания Каменск-Уральского техникума металлургии и машиностроения (Россия, Каменск-Уральский)

Чирков Владимир Федорович – старший научный сотрудник Городского музея «Искусство Омска», кандидат философских наук, доцент (Россия, Омск)

Чойбонова Бэла Матвеевна – доцент кафедры политологии, истории и философии Бурятского филиала Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики, кандидат педагогических наук (Россия, Республика Бурятия, Улан-Удэ)

Шипицин Антон Игоревич – аспирант кафедры теории и истории культуры Волгоградского государственного социально-педагогического университета (Россия, Волгоград)

Шотбакова Ляззат Касымовна – доцент кафедры археологии, этнологии и отечественной истории Карагандинского государственного университета им. академика Е.А. Букетова, доцент, кандидат исторических наук (Казахстан, Караганда)

Шпынов Станислав Николаевич – ученый секретарь Омского НИИ природно-очаговых инфекций Роспотребнадзора, доктор медицинских наук (Россия, Омск)

Шуршикова Анна Владимировна – доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических дисциплин и иностранных языков Нижегородского военного института инженерных войск, кандидат исторических наук, доцент (Россия, Нижний Новгород).

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ретина Л.П.</i> Приветственное письмо участникам конференции	3
---	---

Раздел I. КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ НАУЧНЫХ СООБЩЕСТВ И СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРАКТИКИ

<i>Корзун В.П.</i> Коммуникативное поле исторической науки (исто- риографические практики современных исследователей)	5
<i>Демин М.А.</i> Историк в социокультурном пространстве Сибири (1960-е – первая половина 1980-х гг.)	8
<i>Рыженко Л.И.</i> Когнитивный ассистент – инструмент формиро- вания проблемных баз данных в гуманитарных исследованиях	11
<i>Рыженко В.Г., Петренко О.В.</i> Современные конференции как коммуникативная площадка и особое звено интеллектуального пространства «без границ»	14
<i>Любичанковский С.В., Любичанковский В.А.</i> Концепция регуляр- ной научно-практической конференции по изучению культуры Юж- ного Урала и ее реализация на практике в начале XXI в. (на примере Большаковских Чтений)	18
<i>Назимова В.Ш., Фромберг Э.М.</i> Межнациональные культурные сообщества – новая форма коммуникации на рубеже XX–XXI вв.	22
<i>Чирков В.Ф.</i> Художественная культура Сибири (из опыта работы над словарем по изобразительному искусству Сибири)	26
<i>Маловичко С.И.</i> С.И. Архангельский и Н.П. Анциферов: локаль- ный метод vs краеведческий подход в историческом знании	28
<i>Антоценко А.В.</i> Университетский устав 1863 г. и конфликты в профессорской среде	31
<i>Ляшевская Н.В.</i> Коммуникативная культура и формирование цен- ностных ориентаций российского студенчества столичных универси- тетов 1860–1880-х гг.	34
<i>Кочукова О.В.</i> К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин: два взгляда на обще- ство и государство	36
<i>Добровольский Д.А., Казаков Р.Б., Румянцева М.Ф.</i> Научные шко- лы и направления в современном коммуникационном пространстве	40
<i>Денисов Ю.П.</i> Коммуникативные практики историков-краеведов в условиях виртуальной реальности	43
<i>Бережнова М.Л.</i> Информационная система «Культурные ресурсы Омской области: прошлое и настоящее» – новая виртуальная комму- никационная площадка	47
<i>Шитицин А.И.</i> Компьютерные социальные сети – новая форма взаимодействия власти и общества	51

<i>Бернгардт Т.В.</i> Библиографическая коммуникация в системе воспроизводства научного знания	54
<i>Дьяков А.В.</i> К изучению наследия отечественных церковных историков: профессор Московской Духовной Академии А.П. Лебедев	58
<i>Зарубин А.Н.</i> Архив историка П.Н. Ардашева в Институте рукописей Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского	60
<i>Булыгина Т.А.</i> Состоявшийся диалог: новая социальная история в проекте ставропольских архивистов и историков	64
<i>Каиндина Т.В.</i> Деятельность архивов по сохранению истории современных общественных движений (на примере Исторического архива Омской области)	68
<i>Конигов Б.А.</i> Музей изобразительных искусств им. М.А. Врубеля в культурном пространстве Омска второй половины XX в. (к вопросу о периодизации его истории)	71
<i>Антохова Т.О.</i> Изучение Н.М. Пржевальским культуры корейских переселенцев на Дальнем Востоке	74
<i>Филипенко Е.С.</i> Творчество художников Алтайского края в условиях советской эпохи (1950-е гг.)	77
<i>Миловзорова М.А., Раскатова Е.М.</i> «Диалоги с художниками»: проект книги о неофициальном искусстве г. Иваново 1970–1990-х гг.	81
<i>Загребин С.С.</i> Андрей Рублёв – Леонардо да Винчи – Андрей Тарковский: интеллектуальные диалоги. Опыт реконструкции	84
<i>Маджаров А.С.</i> Освальд Шпенглер о русской истории и культуре как псевдоморфозе	88
<i>Попова Г.С.</i> Трижды девять Б.Н. Попова – философа, социолога, культуролога	92
<i>Чиканова Л.В.</i> Исследование каменского завода и его окрестностей членами уральского общества любителей естествознания во второй половине XIX – начале XX вв.	96
<i>Любичанковский С.В.</i> Просветительское измерение формирования гражданского общества на Южном Урале в эпоху политической модернизации (исторический анализ на материалах Оренбургской губернии пореформенного периода)	99
<i>Шуришкова А.В.</i> Оценка государственной политики в отношении частного капитала в годы НЭПа представителями русского зарубежья ...	102
<i>Иванова Т.Н.</i> Загадка портрета В.И. Герье из собрания государственного исторического музея	105
<i>Касьянов В.П.</i> Из практики исследования жизни и творчества скульптора В.Ф. Винклера	109
<i>Цимбал Т.В.</i> Необходимость реализации творческого потенциала личности как стимул эмиграции	112
<i>Малякутова Л.Е.</i> Некоторые проблемы в изучении молодежной культуры	116

Раздел II. ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ МОДЕРНИЗАЦИЯХ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ИДЕАЛЫ. ЦЕННОСТИ

<i>Степанова М.А.</i> Современная Россия: роль интеллигенции в строительстве нового идеологического пространства	119
<i>Матханова Н.П.</i> Общественно-просветительная деятельность врачей и медицинских обществ в Сибири XIX в.	120
<i>Кузнецов А.А.</i> О роли чиновников Восточно-Сибирского генерал-губернаторства в научной деятельности ВСОРГО	124
<i>Санакина Т.А.</i> Влияние модернизационных процессов на состояние духовного образования в Архангельской епархии в XVIII – начале XX вв.	127
<i>Ремнев П.А.</i> Либеральные вызовы начала XIX в.: самодержавие против консерватизма.....	130
<i>Курсеева О.А.</i> Земский либерализм и политическая модернизация России на рубеже XIX–XX вв.	133
<i>Демичев А.А.</i> Российская юридическая интеллигенция в отражении исторических анекдотов второй половины XIX – начала XX вв.....	136
<i>Солодянкина О.Ю.</i> Общества вспомоществования и взаимного вспоможения как структуры формирования и жизнедеятельности провинциальной интеллигенции в 1890-е – 1910-е гг. (Вологда и Череповец).....	139
<i>Рябая С.А.</i> Культурно-просветительская деятельность городской общественности г. Сарапула во второй половине XIX – начале XX вв....	142
<i>Сулимов В.С., Федотова Д.Ю.</i> Организация публичной библиотеки при Омском уездном училище в 1860 г.	145
<i>Артамонова О.Г.</i> Организация благотворительной деятельности в среде провинциального города во второй половине XIX в. (на примере деятельности М.М. Киселевой)	149
<i>Вепренцева Т.А.</i> Общественные организации провинциальной интеллигенции на рубеже XIX–XX вв.	152
<i>Блинова О.В.</i> Специфика участия педагогов западносибирских начальных и средних учебных заведений в общественно-политической модернизации региона в начале XX в.	156
<i>Тимофеева Ю.В.</i> Роль сельской интеллигенции в развитии книжной культуры Западной Сибири (начало XX в.)	159
<i>Захарченко О.В.</i> Общественно-политический вклад С.А. Котляревского в политическую модернизацию России в начале XX в.	162
<i>Послушаев П.П.</i> «Именно ее трудами... музей превратился в крупнейшее научно-просветительское учреждение культуры» (Нина Михайловна Чернышевская – директор Саратовского музея Н.Г. Чернышевского).....	165
<i>Егоров А.Н.</i> Либеральная интеллигенция Вологодской губернии в революционных потрясениях 1917 г.	169

<i>Кубасов А.В.</i> Мифотворчество советской власти: борьба с неграмотностью как стремление к рождению партийной интеллигенции (октябрь 1917–1920-е гг.).....	172
<i>Каженова Г.Т.</i> Роль казахской интеллигенции в годы гражданского противостояния (1917–1919 гг.).....	175
<i>Котов А.С.</i> Роль регионального учительства в становлении «новой» советской школы в 1917–1924 гг. (на примере Вологодской и Череповецкой губерний).....	179
<i>Винокурова Л.Е.</i> Комиссия ЦК РКП(б) и ВЦИК во главе с К.К. Байкаловым в Якутии.....	182
<i>Рябченко О.Л.</i> Метаморфозы взаимоотношений студентов и преподавателей в вузах советской Украины (1920-е гг.).....	184
<i>Смирницкий А.Е.</i> Советское сельское учительство в условиях коллективизации 30-х гг. XX в. (по материалам газеты «За коммунистическое просвещение»).....	188
<i>Пыстина Л.И.</i> Общественные организации художественной интеллигенции в Сибири (вторая половина 1930-х гг.).....	191
<i>Кузьмина В.М.</i> Участие творческой интеллигенции в организации художественной самодеятельности на селе в годы индустриальной модернизации.....	194
<i>Гончаренко О.Н.</i> Роль интеллигенции в развитии НТО в Зауралье в 50–60-е гг. XX в.	198
<i>Фаненитиль О.А.</i> Инженерно-техническая интеллигенция в модернизационных процессах середины 1960-х – начала 1970-х гг. (на материалах Тюменской области).....	201
<i>Ахмадиева Н.В.</i> Место и роль интеллигенции в развитии общественной сферы (на материалах Башкирской АССР 1970–1990-х гг.).....	206
<i>Петренко М.С.</i> Российская интеллигенция между коммунизмом и диссидентством (на материале творчества Василия Аксенова).....	210
<i>Зезина М.Р.</i> «Хождение во власть»: интеллигенция на переломе эпох (конец 1980-х – начало 1990-х гг.).....	213
<i>Комиссаров В.В.</i> Отечественная интеллигенция и постиндустриализм: проблемы трансформации и адаптации.....	216
<i>Иванов А.А.</i> «Растворение в дискурсе» как практика советской интеллигенции.....	220
<i>Наумов С.С.</i> Механизмы трансформации исторического сознания интеллигенции в период перестройки (по материалам периодической печати).....	223
<i>Сибиряков И.В.</i> Российская интеллигенция в начале XXI в.: алгоритм политического выживания.....	228
<i>Шотбакова Л.К.</i> Роль общественных движений и организаций в формировании гражданского общества в суверенном Казахстане.....	231

<i>Смирнов Г.С.</i> Взаимодействие общественных организаций инвалидов и региональных властных структур в условиях социальной трансформации общества (на примере Челябинской области).....	234
<i>Басилян А.А.</i> Россия сегодня: общественно-политический заказ новатора	237

Раздел III. КУЛЬТУРА РЕГИОНОВ РОССИИ И ПОГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ: СОЦИАЛЬНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ. ТВОРЧЕСТВО И ПОЛИТИКА

<i>Сактаганова З.Г., Оспанова Д.К.</i> Роль неправительственных организаций в Республике Казахстан в построении гражданского общества....	242
<i>Жигунова М.А.</i> Культура русского населения Западной Сибири в начале XXI в.: социальный аспект.....	245
<i>Алимбаев Т.А.</i> Современные культурные процессы в Республике Казахстан	248
<i>Бакулина С.Д.</i> Историко-культурная самобытность как основание для формирования стратегий регионального развития	252
<i>Грацианова М.Н.</i> Особенности культурной политики в многонациональных регионах на примере Курганской области	256
<i>Сактаганова З.Г., Суинова А.С.</i> Ислам в Республике Казахстан на современном этапе: тенденции развития и проблемы	259
<i>Чойбонова Б.М.</i> Личность ламы в современной культуре бурят	263
<i>Хусиева Т.А., Хусиева М.С.</i> Из истории развития культуры Чечни: конец XIX – начало XX вв.	266
<i>Маркина В.Ю.</i> Частная застройка начала XX в. как явление национальной культуры	269
<i>Сердюк В.А.</i> Вклад Д.К. Нюберга в развитие социокультурной сферы на Сибирской железной дороге.....	272
<i>Кочерган Л.И. А.Н.</i> Поросятников – первый преподаватель графических искусств Усть-Сысольска (к вопросу формирования художественной среды уездного города)	276
<i>Кривопалова Н.Ю.</i> Формирование нового культурного пространства г. Самары в 1919–1921 гг.	280
<i>Жумашев Р.М., Жуманова А.З.</i> Языковая политика в Казахстане (1917–1941 гг.)	284
<i>Козина В.В., Елеуханова С.В.</i> Карагандинский учительский институт – первое высшее учебное заведение в Центральном Казахстане.....	288
<i>Смирнова М.А.</i> Трансформации творчества художников-краеведов на Европейском Севере России в 1920–1930-е гг.	291
<i>Беляева Н.Ж.</i> Участие репрессированных художников в культурной жизни Коми края 1940–1950-х гг.	294
<i>Орлова О.В.</i> «Портрет священника» скульптора Владислава Мамченко (1929–2006).....	297

<i>Сизов С.Г.</i> Религиозная жизнь Омска в годы послевоенного сталинизма (1945 – март 1953)	301
<i>Бродский И.Е., Шпынов С.Н.</i> Развитие культуры Омской области в 1950–1960 гг.: энтузиасты культурного фронта.....	305
<i>Колокольчикова Р.С.</i> Роль творческой интеллигенции в формировании культурной среды индустриальных городов Европейского Севера России (середина 1960-х – середина 1980-х гг.)	307
<i>Прищепина А.И.</i> Развитие музыкальной культуры в Сургуте (вторая половина XX в.).....	311
<i>Смирных Р.А.</i> Эволюция взглядов на гитару в городской среде	313
<i>Афанасьева А.И.</i> Роль личности в культуре современного города (на примере деятельности Николая Коляды)	316
<i>Маленьких А.Н.</i> Динамика творческой палитры пермского театра «У Моста» в социокультурном измерении.....	320
<i>Хилько Н.Ф.</i> Социокультурная эволюция структуры и семантики аудиовизуального языка в экранной культуре Прииртышья как отражение дихотомии духовно-нравственной сферы зрителя.....	323
<i>Секретова Л.В.</i> Современные факторы развития социально-культурных технологий в проблематике индустрии досуга	326
<i>Лукин Д.Е.</i> Беляевский кружок и официальная политика в области русского музыкального искусства в правление Александра III.....	330
<i>Оглезнева Г.В.</i> И.Т. Калашников на службе государству и литературе.....	333
<i>Зверев В.А.</i> Степень секуляризации массового сознания и демографического поведения населения Сибири в конце имперского периода.....	337
<i>Поршнева О.С.</i> Участие общественности Пермской губернии в мобилизации ресурсов тыла и решении социальных проблем в условиях Первой мировой войны.....	341
<i>Жумашев Р.М., Оспанов А.О.</i> Казахстанская милиция в период с 1917 по 1921 гг.	344
<i>Волкова Т.И.</i> Философы и политика: особенности взаимосвязи в динамике исторических реалий.....	347
<i>Варфоломеев Ю.В.</i> Александр Блок и Чрезвычайная следственная комиссия: метаморфозы творчества и политики	351
<i>Засухин Р.В.</i> Взаимосвязь творчества и политики во фронтовом фольклоре периода Гражданской войны (1918–1920 гг.): локальные особенности северного Кавказа	354
<i>Быкова С.И.</i> Риторика новаторства и политические представления советской интеллигенции в 1930-е гг.	357
<i>Красильникова Е.И.</i> Экспозиционная работа сотрудников Томского краевого музея в условиях политических репрессий 1930-х гг.	361
<i>Гайкин В.А.</i> Особняк на Санаторной: культура и политика в лицах	365

<i>Огоновская И.С.</i> Авторы школьных учебников отечественной истории: взаимоотношения с властью (XIX–XXI вв.).....	367
<i>Раскатова Е.М.</i> О практиках обращений художественной интеллигенции во власть в конце 1960-х – начале 1980-х гг.....	372

Раздел IV. ЮБИЛЕЙНЫЕ СОБЫТИЯ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ В НАУЧНЫХ И ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОБРАЗАХ. ФОРМЫ ТРАНСЛЯЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: ЛИЧНОСТНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

<i>Лузянина Г.Е.</i> Художественно-выставочный проект «Русское поле» в музее «Либеров центр»: история и современность.....	377
<i>Раскатова Е.М., Миловзорова М.А.</i> Коммуникативная роль общественно-политического музея в эпоху социокультурных трансформаций: стратегии проектирования музейных экспозиций (на примере г. Иваново).....	379
<i>Коркина М.А.</i> Празднование отмены крепостного права русским обществом в начале XX в.....	383
<i>Сулимов В.С.</i> Празднование школами Омска коронации Николая II	386
<i>Беседина Е.А., Патрикеева О.А.</i> 20-летний юбилей Первой русской революции в социокультурном пространстве Ленинграда	390
<i>Малкова И.Г.</i> Юбилей города: уральский вариант	394
<i>Избушева А.М.</i> Подготовка к празднованию юбилея сибирского города по данным интернет-ресурсов (на примере Иркутска и Омска) ...	397
<i>Умбрашко К.Б.</i> Новосибирская область: 75 лет истории в юбилейных событиях	401
<i>Галиев А.А.</i> Роль интеллигенции СНГ в создании мифологизированной истории	405
<i>Михайлов Д.А.</i> Проблемы формирования представлений о социальной памяти	409
<i>Ленская В.В.</i> «Места памяти» в исторических инсталляциях А.С. Пушкина.....	412
<i>Санникова Т.О.</i> Воткинск как место памяти П.И. Чайковского	416
<i>Родигина Н.Н., Кузнецова Т.А.</i> Еженедельные издания «для всех» как институт формирования массовых представлений о Сибири во второй половине XIX – начале XX вв.	419
<i>Землякова Н.А.</i> Идеал священника-миссионера в Сибири в религиозных журналах второй половины XIX – начала XX вв.....	422
<i>Кобылецкий М.А.</i> Образ провинциального интеллигента второй половины XIX в. в источниках личного происхождения (на примере Н.М. Ядринцева)	426
<i>Бурик Н.М.</i> Образ Н.М. Ядринцева в газетной прессе Алтая в 1910-е гг.	429

<i>Мордкович Т.П.</i> Образ Н.М. Ядринцева в работах омского историка А.Г. Кандеевой	433
<i>Мухаметов Ф.Ф.</i> Д.М. Карбышев и Троицкий укрепрайон в годы гражданской войны	435
<i>Бородин Г.Ю.</i> Белая слава России: хронология увековечивания	438
<i>Гизиева К.Ю.</i> Омские некрополи как источник по социокультурной истории (на примере Казачьего кладбища).....	442
<i>Каксин А.Д.</i> Н.Ф. Катанов: служение российской науке и память о выдающемся ученом на родине.....	446
<i>Гончаренко О.Н., Чернухина Л.Ф.</i> А.П. Митинский – тюменский художник советской эпохи	448
<i>Рогова М.В.</i> Жизнь художника Ю.А. Панова в Сибири: лагерный опыт, творчество, мировоззрение	452
<i>Коновалова Н.А.</i> Жизнь, увиденная через объектив камеры: личный фонд фотодокументов М.В. Горохова	455
<i>Жидченко А.В.</i> Имена представителей интеллигенции в топонимике городского района (по материалам омского Городка Нефтяников)....	459
<i>Акелькина Е.А.</i> Образ города Омска 1950–1960-х гг. по воспоминаниям жителя Привокзального поселка	463
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	467

Научное издание

КУЛЬТУРА И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ РОССИИ
Личности. Творчество.
Интеллектуальные диалоги
в эпохи политических модернизаций

*Материалы VIII Всероссийской научной конференции
с международным участием*
в рамках программы подготовки к 300-летию Омска
и празднования юбилейных событий российской истории
(Омск, 16–18 октября 2012 г.)

Издается в авторской редакции
Макет подготовлен в Издательстве ОмГУ

Технический редактор *Н.В. Москвичёва*
Дизайн обложки *З.Н. Образова*

Подписано в печать 26.11.2012. Формат бумаги 60x84 1/16.
Печ. л. 30,5. Усл. печ. л. 28,37. Уч.-изд. л. 30,0. Тираж 150 экз. Заказ 387.

Издательство Омского государственного университета
644077, Омск-77, пр. Мира, 55а
Отпечатано на полиграфической базе ОмГУ
644077, Омск-77, пр. Мира, 55а