

МАТЕРІАЛЫ ПО АРХЕОЛОГІИ РОССІИ,

ИЗДАВАЕМЫЕ

ИМПЕРАТОРСКОЮ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЮ КОММИССІЕЮ.

№ 29.

ГДОВСКІЕ КУРГАНЫ

ВЪ РАСКОПКАХЪ

В. Н. ГЛАЗОВА.

ОБРАБОТАЛЪ

Членъ Императорской Археологической Коммисіи

А. А. Спицынъ.

Съ 7 таблицами и 108 рис. въ текстъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.

1903.

ГДОВСКІЕ КУРГАНЫ

ВЪ РАСКОПКАХЪ

В. Н. ГЛАЗОВА.

ОБРАБОТАЛЪ

Членъ Императорской Археологической Коммисіи

А. А. СПИЦЫНЪ.

Съ 7 таблицами и 108 рис. въ текстѣ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

графія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.

1903.



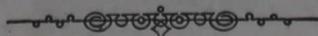
7 1952

Ке

Напечатано по распоряженію Императорской Археологической Коммисіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.
Предисловіе	1
I. Обряды погребенія.	7
1. Курганы	14
2. Жальничныя погребенія	18
II. Предметный инвентарь	39
III. Описание вещей, изображенныхъ въ атласъ рисунковъ.	59
IV. Отчетъ о раскопкахъ.	60
I. Скарятина гора	62
II. Погость Ольгинъ Крестъ	63
III. С. Кріуши.	71
IV. Д. Большая Поля	74
V. Д. Малая Поля	75
VI. Д. Кукулина гора	76
VII. Д. Кушела	77
VIII. Д. Патрѣева гора.	79
IX. Д. Савиновщина	80
X. Д. Хотиль	82
XI. Д. Гостицы	83
XII. Д. Малая Руя.	84
XIII. Д. Гусева гора	86
XIV. Мыза Куричокъ	88
XV. Д. Засторонье.	88
XVI. С. Заянье	89
XVII. Д. Хрѣль	90
XVIII. Д. Борки.	91
XIX. С. Павловъ погость	95
XX. Д. Малая Каменка.	96
XXI. Д. Гостижъ Боръ	105
XXII. Д. Калихновщина	107
XXIII. Д. Бакинъ Конецъ.	110
XXIV. Мыза Верхоляны.	115
XXV. С. Крапивна.	124
Указатель къ таблицамъ.	
Опечатки и поправки	



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1896 году мною издано было описаніе огромной коллекціи, добытой раскопками Л. К. Ивановскаго въ курганахъ и жальничныхъ погребеніяхъ С.-Петербургской губ., причѣмъ были даны и хронологическія опредѣленія входящихъ въ коллекцію предметовъ ¹⁾. Опредѣленія могли быть даны лишь приблизительныя, особенно для предметовъ XII—XIII в., и далеко не всегда надежныя. Вскорѣ послѣ того В. Н. Глазовымъ, мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, начаты были раскопки аналогичныхъ по устройству и предметамъ кургановъ гдовскихъ, продолженныя въ слѣдующихъ годахъ и давшія также весьма обильный археологическій матеріалъ, въ видѣ большого количества вещей и весьма обстоятельныхъ отчетовъ о произведенныхъ изслѣдованіяхъ. Такъ какъ при коллекціи Ивановскаго именно не достаетъ отчетовъ, то раскопки г. Глазова представили прекрасный матеріалъ не только для провѣрки установленной мною хронологіи вещей петербургскихъ кургановъ, но и для улучшенія ея. Однако, утомленный прежнимъ разборомъ коллекціи Ивановскаго, я едва ли скоро принялся бы за новую обработку того же матеріала, если бы близость областного Тверского сѣзда не внушила мнѣ рѣшимости кончить съ этимъ дѣломъ теперь же, въ виду того, что хронологія петербургскихъ кургановъ есть въ то же время и хронологія русскихъ курганныхъ древностей всего Поволжья.

Въ предлагаемомъ изданіи представляется улучшенная, хотя, конечно, далеко не окончательная хронологія изучаемыхъ памятниковъ древности. Такая хронологія возможна лишь въ далекомъ будущемъ. Ни монеты, ни обряды погребенія, ни аналогіи не могутъ устанавливать точныхъ хронологическихъ датъ: это дѣло изученія историческаго развитія стили, формъ и техники предметовъ, а такое изученіе, можно сказать, еще не начато. Приступая къ работѣ, я обольщала себя надеждою, что, основываясь на новомъ и точномъ матеріалѣ, можно будетъ не только опредѣлить вѣкъ каждой вещи, но даже отмѣтить—къ началу, срединѣ или къ концу вѣка она принадлежитъ, а на дѣлѣ пришлось добрую половину предметовъ опредѣлить не однимъ какимъ-либо вѣкомъ, а двумя, для нѣкоторыхъ же вещей совсѣмъ не отыскано никакого хронологическаго опредѣленія; какъ ни великъ разсмотрѣнный матеріалъ, его все же оказалось не достаточно.

¹⁾ Спицынъ, Курганы С.-Петербургской губ. въ раскопкахъ Л. К. Ивановскаго (Матеріалы по археол. Россіи, изд. Имп. Археол. Комм., № 20). Спб. 1896 г.

Такъ какъ главнѣйшій интересъ настоящаго изданія состоитъ именно въ хронологической систематизаціи вещей, то считаю необходимымъ перечислить ходъ моихъ работъ въ этомъ направленіи, довольно сложныхъ.

Рѣшено было начать работу съ систематизаціи коллекціи Глазова въ ея тѣсныхъ предѣлахъ, не обращаясь къ собранію Ивановскаго и принимая въ особенное вниманіе обрядъ погребенія, который и взять въ основу систематизаціи. Чтобы сразу получить какіе-либо рѣшительные результаты, отобраны были наиболѣе цѣльныя и богатые погребенія, именно изъ раскопокъ въ Большихъ Поляхъ, Калихновщинѣ, Верхолянахъ, Крѣушахъ, Крапивнѣ, Ольгинѣ Крестѣ и Савиновщинѣ. Систематизація добытыхъ въ этихъ погребеніяхъ вещей произведена была помощью рисунковъ на отдѣльныхъ листкахъ бумаги (въ $\frac{1}{8}$ писчаго листа): каждое погребеніе, представляющее какія-либо видимыя особенности въ обрядѣ погребенія и составѣ вещей, зарисовывалось на отдѣльномъ листкѣ, погребенія же, вполне сходныя по общему составу вещей съ этими основными, заносились на соотвѣтственные имъ листки, съ пририсовкой предметовъ, не встрѣченныхъ въ основномъ погребеніи.

Такъ выяснились всѣ основные типы погребеній и предметовъ. Затѣмъ перебрана была вся коллекція и распределена по этимъ типамъ съ пририсовкой на листкахъ всѣхъ новыхъ особенностей погребеній и всѣхъ новыхъ вещей. Когда листки были разсортированы, то стало совершенно яснымъ, что особенности обрядовъ погребенія въ данныхъ курганахъ держались болѣе или менѣе продолжительный срокъ безъ существенныхъ измѣненій. Такъ, въ противность предположеніямъ, обнаружилось, что курганы безъ каменныхъ огражденій существовали очень долгое время, даже въ XIV в., и что курганы съ огражденіями возникли прежде, чѣмъ казалось первоначально. Такимъ образомъ, пришлось отказаться отъ мысли систематизировать вещи по обрядамъ погребенія и обратиться къ систематизаціи по составу вещей. Послѣдняя была исполнена простой пересортировкой готовыхъ уже листовъ съ рисунками. Листки удобно размѣстились въ нѣсколькихъ папкахъ, представлявшихъ отдѣльныя и въ то же время связанныя хронологическою послѣдовательностью группы вещей, которымъ и слѣдовало попытаться дать хронологическое опредѣленіе. Монеты оказались лишь для XI в. и для XV в. Монеты XI в. имѣлись въ первыхъ двухъ группахъ; такъ какъ вещи первой были близки къ вещамъ второй, а эта, казалось мнѣ, не могла быть позднѣе и раньше конца XI в., то предметы второй группы мною отнесены были къ срединѣ XI в. ²⁾ Благодаря монетамъ легко могли быть опредѣлены и предметы XV в. Вещи остальныхъ группъ пришлось опредѣлять лишь приблизительно, принимая во вниманіе позднѣйшее развитіе типовъ вещей XI в. и болѣе ранніе типы предметовъ XV в., обряды погребенія и имѣющіяся въ моей памяти хронологическія представленія, которымъ я, впрочемъ, не подчинялся. Получилась хронологія, въ общемъ довольно опредѣленная, но весьма нуждающаяся въ дальнѣйшей обработкѣ и провѣркѣ. Чтобы достигъ послѣдней цѣли въ предѣлахъ все того же матеріала, изготовлены

²⁾ Вещи начала XI в. мнѣ не удалось опредѣлить до сихъ поръ. Совершенно не знаю, имѣются ли онѣ въ коллекціи г. Глазова.

были общія сводныя таблицы рисунковъ для каждой группы; таблицы эти были сравнены и всѣ рисунки, попавшіе не въ свою группу, водворены на соотвѣтственное мѣсто. Далѣе для той же цѣли нарисованъ былъ сводный альбомчикъ всѣхъ типовъ вещей коллекціи въ хронологической послѣдовательности. Если оказывалось, что какая-либо вещь отнесена не къ двумъ ближайшимъ вѣкамъ, а къ тремъ или четыремъ, то производилось разслѣдованіе такой несообразности, и разнорѣчіе устранялось. Результаты всей произведенной работы получились довольно благоприятныя, если судить по тому, что почти всѣ основные типы вещей изучаемой коллекціи подчинились стройной хронологіи въ ихъ послѣдовательномъ развитіи. Особенно устойчивою оказалась хронологія серегъ, височныхъ колецъ, нагрудныхъ цѣпочекъ, нагрудныхъ пряжекъ и подвѣсокъ-уточекъ; менѣе опредѣленная хронологія выяснилась для пластинчатыхъ браслетовъ и шейныхъ гривенъ, а особенно для бусъ, которыя, очевидно, сохранялись въ семьяхъ очень долгое время. Новая хронологія въ общихъ чертахъ оказалась весьма близкою къ установленной для коллекціи Ивановскаго, но въ частностяхъ произведены были немаловажныя перемѣны въ послѣдней, а также даны болѣе точныя опредѣленія тѣхъ вещей, для которыхъ прежде назначены были колеблющіяся даты. Большинство перемѣнъ выразилось въ отнесеніи вещей къ болѣе позднему времени, чѣмъ было намѣчено при разборѣ коллекціи Ивановскаго.

Отложивъ до времени окончательное установленіе хронологіи помощью сравненій съ коллекціями изъ другихъ мѣстностей, я принялся за составленіе отчета о произведенныхъ г. Глазовымъ раскопкахъ, рассчитывая попутно заняться и повѣркою хронологическихъ опредѣленій. Отчеты о раскопкахъ оказались въ очень хорошемъ состояніи, но необходимо было ихъ пересоставить, чтобы при каждой вещи отмѣтить ея типъ. На мой взглядъ, отчетъ о раскопкахъ безъ подобныхъ отмѣтокъ не имѣетъ никакого научнаго значенія. Необходимо дать такой отчетъ о раскопкѣ, чтобы по нему составъ каждаго погребенія могъ быть легко восстановленъ при первой надобности. Но это крайне длительная, тяжелая и неприятная работа; отчетъ о вскрытыхъ г. Глазовымъ 415 погребеніяхъ мною составлялся въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Для каждой вещи (а ихъ нѣсколько тысячъ) нужно было найти болѣе или менѣе близкую аналогію среди 454 рисунковъ, расположенныхъ на 19 таблицахъ. Я очень облегчилъ себѣ работу тѣмъ, что расчленилъ атласъ коллекціи Ивановскаго на отдѣльные рисунки и составилъ новый, расположивъ вещи по отдѣламъ.

Одновременно съ составленіемъ отчета шла выборка вещей для изданія — дѣло тоже трудное, медленное и скучное, такъ какъ при этомъ дѣлается рядъ промаховъ: то выберешь вещь плохой сохранности, не предвидя, что встрѣтишь лучшую, то пропустишь типичную разновидность, не предполагая, что она окажется въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Каждый сдѣланный промахъ ведетъ пересмотръ написанной части дневника, перемѣну цифръ, причѣмъ очень трудно предупредить возможность ошибки.

Для улучшенія хронологіи составленіемъ отчета совершенно не пришлось воспользоваться, въ виду того, что хотѣлось какъ можно скорѣе освободиться отъ этой затянувшейся

работы. Хронологія была упрочена инымъ путемъ — пересмотромъ матеріала Ивановскаго (по изданію) и новымъ пересмотромъ коллекціи г. Глазова. Тутъ и сказалась вся польза отчетовъ, дающихъ при каждомъ предметѣ ссылку на рисунокъ. По своему изданію коллекціи Ивановскаго я могъ безъ труда прослѣдить, съ какими вещами найдены входящіе въ ея составъ предметы, и на основаніи этихъ справокъ повѣрить всѣ хронологическія опредѣленія, прежнія и новыя, и вмѣстѣ обнаружить необходимость нѣкоторыхъ перемѣнъ. При вторичномъ пересмотрѣ коллекціи г. Глазова вновь намѣчено время каждаго отдѣльнаго погребенія, съ бѣльшею осторожностью, съ бѣльшимъ количествомъ вопросительныхъ знаковъ. Чтобъ избѣжать необходимости третьяго пересмотра собранія, одновременно составлялись (на отдѣльныхъ листкахъ, удобныхъ для разрѣзыванія) описанія вещей, нужныя для составленія текста къ атласу. Коллекція пересмотрѣна была дважды, зарисована трижды.

Работа была завершена разысканіемъ объ обрядахъ погребенія и устройствѣ кургановъ и жальничныхъ погребеній. На листкахъ зарисованы были типы погребеній, и при каждомъ составленъ перечень всѣхъ относящихся къ нимъ отдѣльныхъ погребеній; при каждомъ погребеніи отмѣчено его время. Такъ установлена была хронологія обрядовъ погребенія. Это была уже легкая и пріятная работа, давшая точные и свѣжіе результаты, совершенно новые для изучаемой культуры, такъ какъ отчеты о раскопкахъ Ивановскаго совершенно пренебрегаютъ этою стороною дѣла. Изученіе обрядовъ погребенія вызвало нѣкоторыя поправки въ установленной хронологіи, впрочемъ, незначительныя; въ общемъ хронологія вещей вполне удачно совпала съ хронологіей обрядовъ погребенія.

Оставалось соразмѣрить полученные результаты съ данными, извлеченными изъ кургановъ и могильниковъ прибалтійскихъ, литовскихъ, мордовскихъ, пермскихъ и русскихъ. Такъ какъ въ Петербургѣ не существуетъ археологическаго музея, то для сравненій пришлось воспользоваться лишь немногими археологическими изданіями, бѣльшею частью не пригодными для точныхъ справокъ, а также нѣкоторыми фотографическими снимками изъ архива Императорской Археологической Коммиссіи. Въ общемъ получился довольно скудный матеріалъ, правда, отнюдь не бесполезный, но далеко не столь цѣнный, какъ было бы желательно. Наибольше важными оказались отличное изданіе прибалтійскихъ древностей Гаусмана и собраніе моихъ собственныхъ рисунковъ. Въ предѣлахъ доступнаго сравнительнаго матеріала сдѣланы были нѣкоторыя поправки, нѣкоторымъ вещамъ дана болѣе точная хронологія, даны опредѣленія ряду вещей, остававшихся не опредѣленными.

Въ общемъ получилась хронологія далеко не совершенная, но тѣмъ не менѣе, на мой взглядъ, удовлетворяющая первымъ нуждамъ. Приливъ новаго матеріала дастъ ей бѣльшую точность, — но тутъ задача для новыхъ работниковъ; я считаю, что свою часть работы для этихъ древностей я закончилъ.

Въ характеръ настоящаго изданія вводится нѣкоторое видоизмѣненіе. Именно, исходя изъ мысли, что описаніе археологической коллекціи назначается не для чтенія, а для справокъ, справки же ведутся по направленію отъ атласа рисунковъ къ тексту, а не наоборотъ, я

центромъ изданія дѣлаю не текстъ, а атласъ. Обращающійся къ книгѣ отыскиваетъ здѣсь рисунки нужныхъ ему вещей, а въ текстѣ находитъ ихъ описаніе, указанія, съ какими предметами онѣ найдены и въ какихъ другихъ погребеніяхъ найдены вещи того же типа; тутъ же дается ихъ хронологическое опредѣленіе, ссылки на аналоги, а также приводятся разнаго рода отдѣльныя наблюденія. Такой типъ изданія, по моему разсчету, долженъ быть особенно удобенъ для справокъ, а для издателя онъ хорошъ тѣмъ, что даетъ полный просторъ его наблюдательности и полную свободу изложенія. Для желающихъ ознакомиться съ данною культурою въ ея цѣломъ и отдѣльныхъ частяхъ дается общее описаніе вещей по типамъ.

Для удобства справокъ, въ настоящемъ изданіи дается указатель и къ описанію коллекціи Л. К. Ивановскаго, въ виду того, что она составляетъ одно цѣлое съ коллекціею г. Глазова.

При пользованіи хронологическими опредѣленіями предлагаемаго изданія слѣдуетъ имѣть въ виду, что ихъ дается два: одно въ указателѣ къ атласу, обозначающее предѣлы, въ которыхъ данная вещь встрѣчается среди русскихъ памятниковъ древности, другое—при описаніи предметовъ, обозначающее время тѣхъ погребеній изъ раскопокъ Ивановскаго и Глазова, въ которыхъ вещи того же типа встрѣчены. Легко отыскать и третью дату—въ погребеніи какого вѣка изучаемая вещь найдена.

Полагаемъ, что на долю настоящаго изданія падетъ обслуживаніе хронологическими опредѣленіями весьма широкаго района, именно древностей всей сѣверной группы перечисляемыхъ Несторомъ русскихъ племенъ, т. е. кривичской, за время отъ XI до XV в.

Мѣстности произведенныхъ В. Н. Глазовымъ раскопокъ отмѣчены на прилагаемой картѣ (рис. 1). Въ 1898 г.

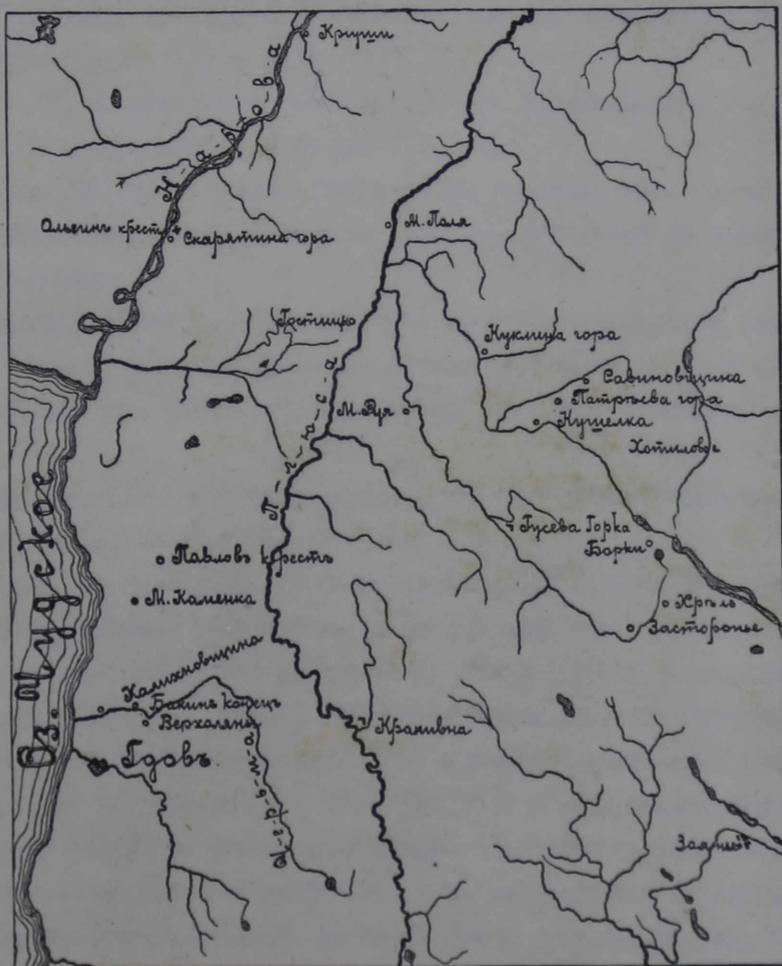
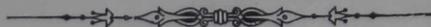


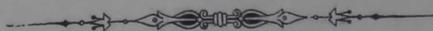
Рис. 1.

онъ произвелъ раскопки близъ дд. Хрѣль, Хотиль, Б. Поля, М. Поля, Гостицы, Гостижь Боръ, въ 1899 г. при с. Заянье, при дд. Засторонье, Гусева Гора, Савиновщина, Бакинъ Конецъ, М. Руя и при мызѣ Верхоляны, въ 1900 г. при пог. Ольгинъ Крестъ, при сс. Кріуши, Крапивно, Павловъ Крестъ и при дд. Скарятинъ Гора, Патрѣва Гора, Куклина Гора, Борки, Кушела, Калихновщина, въ 1901 г. при д. М. Каменка, с. Павловъ Погостъ и с. Крапивно. Вся собранная раскопками коллекція изслѣдователемъ принесена въ даръ Императорскому Русскому Археологическому Обществу.



№ табл.	Вѣкъ.	№ погребенія.	Стр. описанія.		№ табл.	Вѣкъ.	№ погребенія.	Стр. описанія.	
			Глаз.	Иван.				Глаз.	Иван.
XXII, 81	XI	№ 175	22		XXIV, 17	XIV	№ 113	26	
82	XI	№ 175	22		18	XIII—XIV	№ 111	29	
83	XII?	№ 142	23		19	XIV	№ 55	27	
84	XII?	№ 320	23		20	XIV—XV	№ 58	29	
85	XII?	№ 320	23		21	XIV	№ 108	26	
86	XII?	№ 320	23		22	XIV	№ 55	25	
87	XII?	№ 320	23		23	XIII—XIV	№ 17	26	
88	XII?	№ 320	23		24	XV	№ 62	20	
XXIII, 1	XIII?	№ 392	28		25	XIV—XV	№ 69	29	
2	XIII?	№ 392	29		26	XIV—XV	№ 58	20	
3	XIV	№ 40	26		27	XIV—XV	№ 182	21	
4	XIII?	№ 304	29		28	XIV—XV	№ 110	24	
5	XII?	№ 371	26		XXV, 1	XII—XIII	№ 407	32	
6	XII?	№ 97	30		2	XIII?	№ 392	25	
7	XI—XII	№ 12	21		3	XIII—XIV	№ 410	25	
8	XI—XII?	—	27		4	XIII—XIV	№ 17	33	
9	XI—XII	№ 154	21		5	XIV	№ 65	31	
10	XI?	№ 12	21		6	XIV	№ 105	31	
11	XIII—XIV	№ 81	36		7	XIII—XIV	№ 108	31	
12	XI	№ 12	28		8	XII—XIII?	№ 236	32	
13	XII?	№ 89	21		9	XIV	№ 131	32	
14	XII—XIII	№ 395	21		10	XIII—XIV	№ 330	33	
15	XIII—XIV	№ 41	19		11	XIV	№ 60	33	
16	XIII—XIV	№ 224	19		12	XIII—XIV	№ 226	33	
17	XIII?	№ 227	31		13	XIII—XIV	№ 386	33	
18	XIII?	№ 17	21		14	XIII—XIV	№ 123	33	
XXIV, 1	XIII—XIV	№ 17	20		15	XIV	№ 256	33	
2	XIV?	№ 356	24		16	XIV	№ 55	33	
3	XII—XIV?	№ 41	20		17	XIV	№ 55?	33	
4	XII—XIV?	№ 55	24		18	XIII—XIV	№ 55	33	
5	XII—XIV?	№ 41	20		19	XIII—XIV	№ 123	33	
6	XIV	№ 232	27		20	XIV—XV	№ 110	33	
7	XIV—XV	№ 48	20		21	XIV	№ 55	33	
8	XIII—XIV	№ 40	20		22	XIII—XIV	№ 55	33	
9	XIII—XIV	№ 17	20		23	XIII?	№ 17	33	
10	XIII—XIV	№ 40	25		24	XI?	№ 215	34	
11	XIII—XIV	№ 75	29		25	XIII?	№ 400	34	
12	XIV	№ 51	29		26	XIII?	№ 392	35	
13	XIII—XIV	№ 33	29		27	XIV	№ 55?	35	
14	XIV	№ 256	29		28	XIV	№ 39	34	
15	XIII—XIV	№ 36	29		29	XIV	№ 47	34	
16	XIV	№ 155	—		30	XIV	№ 40	34	

№ табл.	Вѣкъ.	№ погребенія.	Стр. описанія.		№ табл.	Вѣкъ.	№ погребенія.	Стр. описанія.	
			Глаз.	Иван.				Глаз.	Иван.
XXV, 31	XIV	№ 39	34		XXV, 43-45	XIII—XIV	№ 55	22—24	
32	XIV	№ 39	35		46	XII—XIV	—	22	
33	XIV?	№ 330	35		47	XIV	№ 38	36	
34	XIV	№ 232	34		XXVI, 1	XI—XII	№ 406	37	
35	XIV	№ 46	34		2	XI—XII	№ 301	37	
36	XIII?	№ 17	35		3	XI—XII	№ 350	37	
37	XIII	№ 33	35		4	XI—XII	№ 298	37	
38	XIII—XIV	№ 38	34		5	XI—XII	№ 349	37	
39	XII—XIII?	№ 236	34		6	XI—XII	№ 271	37	
40	XII—XIII?	№ 236	27		7	XI	№ 216	37	
41	XIV	№ 357	30		8	XI—XII	№ 298	37	
42	XIV	№ 357.	27		9	XIV	№ 112	28, 35	



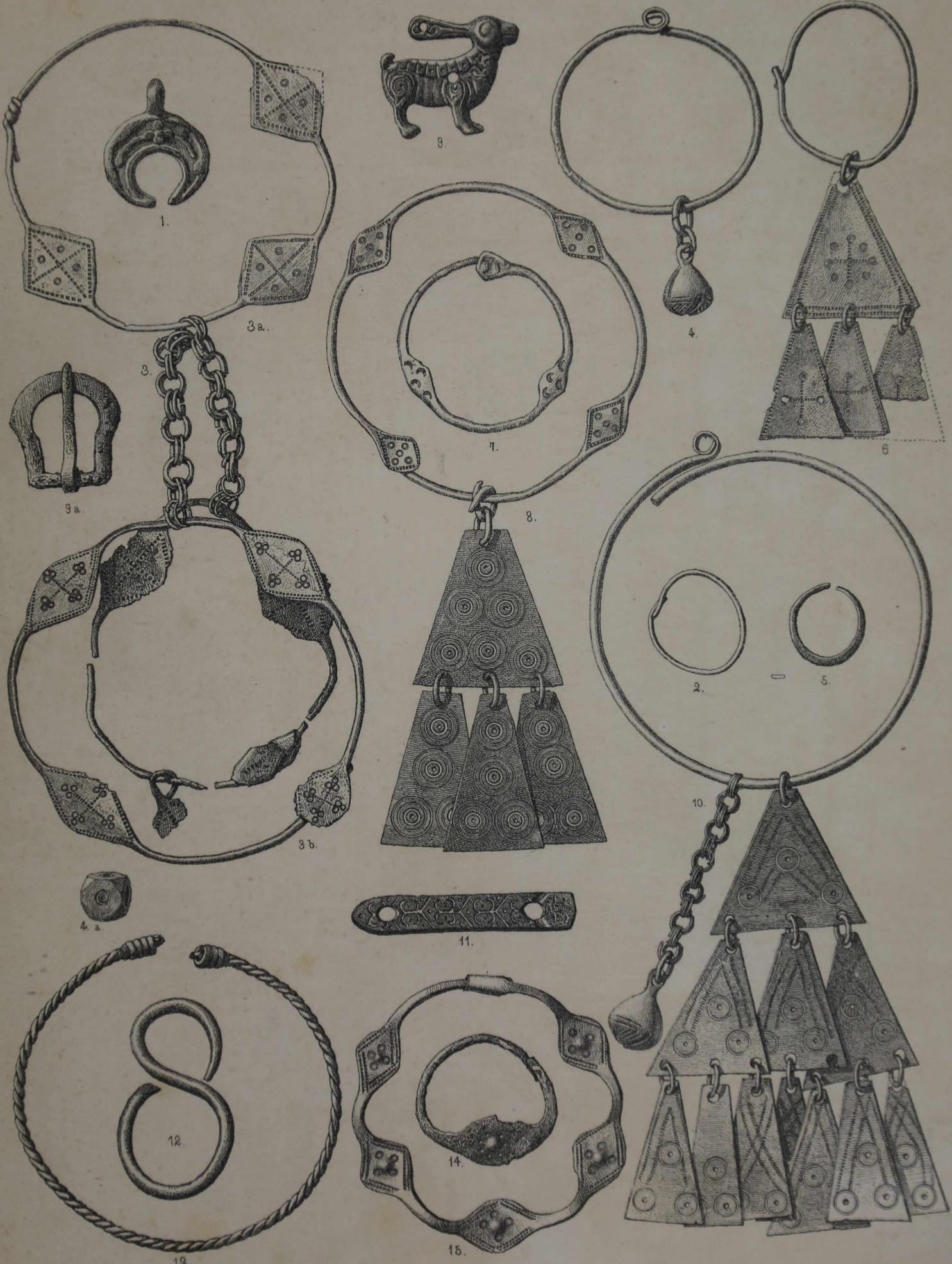
ОПЕЧАТКИ И ПОПРАВКИ.

1) КЪ ИЗДАНИЮ КОЛЛЕКЦИИ Л. К. ИВАНОВСКАГО.

		<i>Напечатано.</i>	<i>Слѣдуетъ.</i>
20 стран.	18 стр. сверху.	Табл. XIII, 10	Табл. XII, 10
10 »	10 » »	Табл. XIII, 10	Табл. XIX, 10
45 »	16 » »	Табл. XIV, 15 и XV, 26	Табл. XIV, 11 и XV, 25
45 »	17 » »	Табл. XII, 35	Табл. XII, 17
47 »	25 » »	Табл. XIX, 2	Табл. XIX, 4
58 »	17 » »	Табл. VIII, 16	Табл. XIII, 16
62 »	13 » »	21	20
65 »	4 » »	X, 10	X, 17
67 »	18 » »	XVI, 19	XVI, 9
72 »	29 » »	XIII, 29	III, 8
73 »	25 » »	XVII, 27	XVIII, 27
73 »	29 » »	Табл. XII, 1	Табл. XVI, 14
78 »	7 » снизу.	Табл. IV, 15	Табл. IX, 15
79 »	1 » сверху.	Табл. XIX, 20	Табл. IX, 20
81 »	23 » »	Табл. XV, 23	Табл. XV, 25
81 »	5 » снизу.	Табл. XIV, 24	Табл. XV, 22
86 »	1 » »	Табл. XVII, 27	Табл. XVIII, 27
86 »	3 » »	Табл. XVI, 24	Табл. XIV, 23 и 28
98 »	10 » »	Табл. XIII, 24	Табл. XIII, 22
100 »	1 » »	80	88.
110 »	6 » сверху.	Табл. IV, 2	Табл. IV, 7

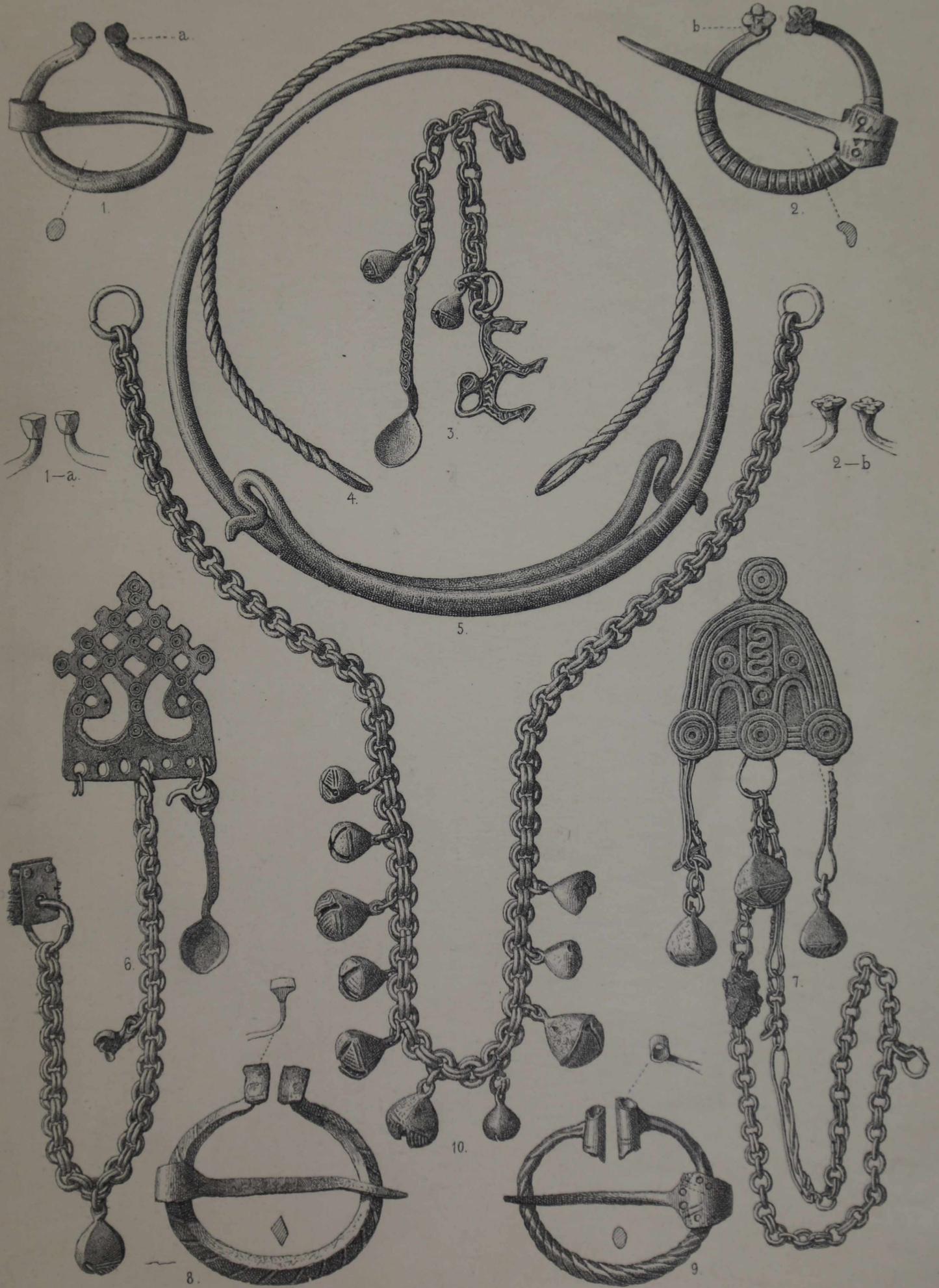
2) КЪ ИЗДАНИЮ «ГДОВСКІЕ КУРГАНЫ».

69 стран.	8 стр. сверху.	но изъ толстыхъ проволокъ типа табл. IV, 2	но изъ толстыхъ проволокъ, типа табл. IV, 2
69 »	13 » снизу.	табл. XI, 6 и 15,	табл. XI, 15,
70 »	4 » сверху.	серьга типа табл. V, 25	серьга типа табл. II, 2, съ семью шариками, на рукахъ по мѣдному браслету типа табл. V, 25



Въ натуральную величину.

Лит. К. де Кастелли, 1862

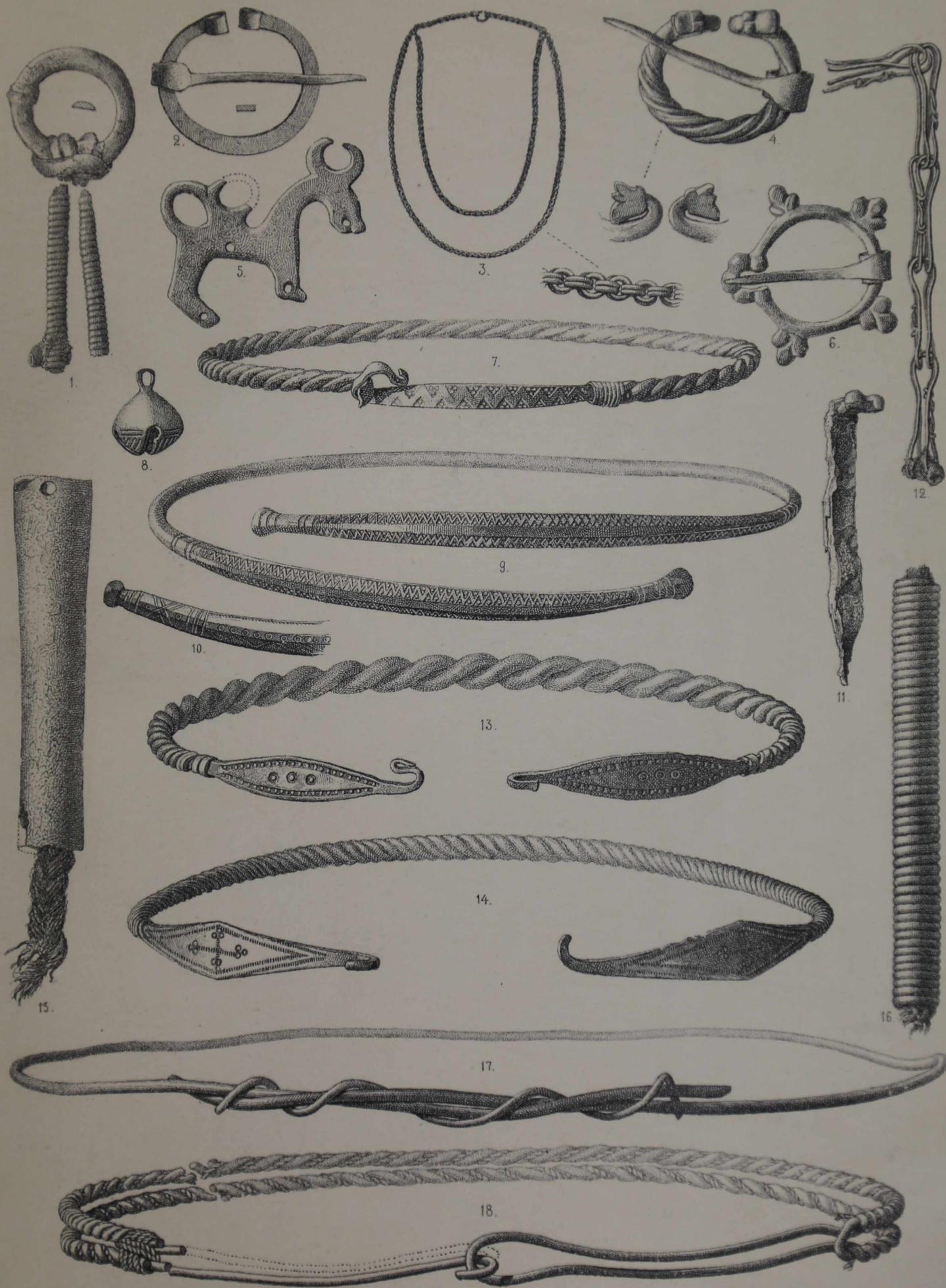


№№ 1, 2, 8 и 9 в натур. велич.; 4 и 5 — в $\frac{1}{2}$ натур. велич.; 3, 6, 7 и 10 — $\frac{2}{3}$ натур. вел.

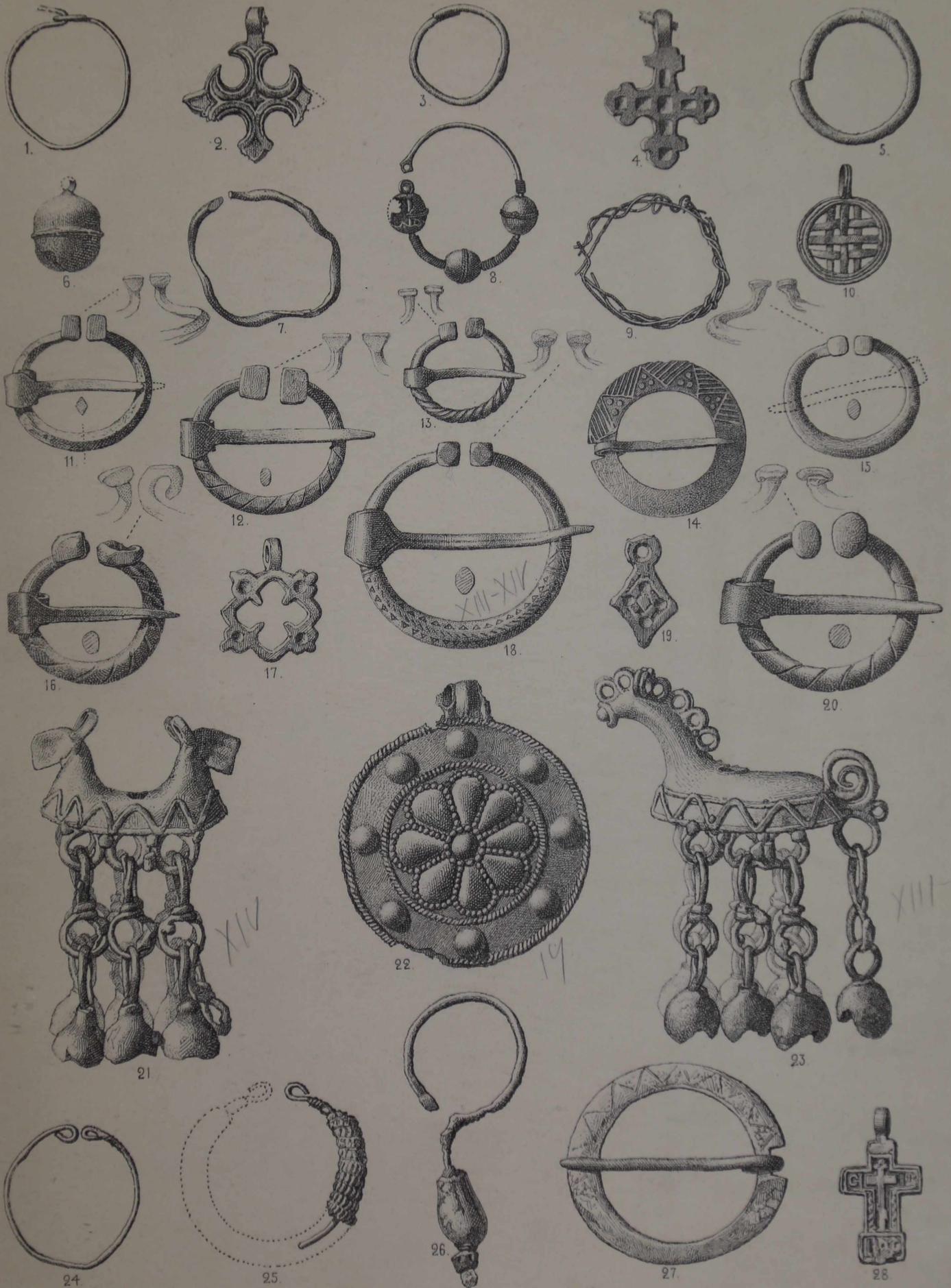
Лит. К. де Кастаньяно В.О. В.И.И.И.И.И.



Въ натуральную величину.



№ 3 вк $\frac{1}{5}$, № 17 вк $\frac{2}{3}$ натуральн. велич.; прочіе вк натуральную величину.



Въ натуральную величину.



Въ натуральную величину.

ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

I. Отчеты Императорской Археологической Коммиссии.

Отчеты за 1859—1888 годы, 22 тома in 4^o; при каждом томѣ особый атласъ, состоящій изъ 6 или 7 таблицъ рисунковъ въ большой листъ. Въ отчетѣ за 1872 годъ, кромѣ того, заключается 18 таблицъ рисунковъ при самомъ текстѣ. Цѣна каждаго отчета съ атласомъ 5 руб., за исключеніемъ отчета за 1872 годъ, стоящаго 10 руб.
Отчеты за 1889—1900 годы, 12 томовъ in 4^o, со множествомъ рисунковъ. Цѣна каждаго отчета 2 руб.
Указателя къ Отчетамъ за 1882—1898 годы. Спб. 1903. Цѣна 1 р. 50 к.

II. Матеріалы по археологіи Россіи.

(Форматъ 4^o).

- № 1. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 1-й. Спб. 1866. 28+XVI стр., съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 5 руб. (распродано).
- № 2. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 2-й. 1873. 90+СIX стр., съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 7 р. 50 коп.
- № 3. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Томъ I, вып. 1-й. 1888. IV+40+20 стр., съ картою, 6 табл. и 22 рис. Цѣна 2 р.
- № 4. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I, вып. 1-й. Н. П. Авенариуса. 1890. 60 стр., съ картою, 7 табл. и 28 рис. Цѣна 2 р. (распродано).
- № 5. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 2-й. 1891. 40+32 стр., съ 8 табл. и 30 рис. Цѣна 2 р.
- № 6. Древности Южной Россіи. Керченская христіанская катакомба 491 года. Изслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. 1891. 30 стр. съ 4 табл. и 4 рис. Цѣна 1 р. 25 коп.
- № 7. Древности Южной Россіи. Описаніе нѣкоторыхъ древностей и монетъ, найд. въ Херсонесѣ въ 1888 и 1889 годахъ. В. К. Мальмберга и А. В. Орѣшниковъ. 1891. 46 стр. съ 4 табл. и 30 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 8. Древности Южной Россіи. Византійскій памятникъ, найд. въ Керчи въ 1891 году. Изслѣд. I. Стржиговскаго и Н. В. Покровскаго. 1892. 37 стр. съ 5 табл. и 9 рис. Цѣна 2 р.
- № 9. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ южной Россіи въ 1888—1891 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1892. 64 стр. съ 1 табл. и 11 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 10. Лядинскій и Томниковскій могильники Тамбовской губ. Изслѣд. В. Н. Ястребова. 1893. 64+32 стр. съ 15 табл. и 51 рис. Цѣна 2 р.
- № 11. Древности Юго-Западнаго края. Раскопки въ странѣ Древлѣвъ. В. В. Антоновича. 1893. 78 стр. съ 7 планами и 47 рис. Цѣна 2 р.
- № 12. Древности Южной Россіи. Раскопки Херсонеса. Изслѣд. А. Л. Бертъе-Делагарда. 1893. 64 стр. съ 7 табл. и 2 рис. Цѣна 2 р.
- № 13. Древности Южной Россіи. Курганъ Карагодеуашхъ. Изслѣд. А. С. Лаппо-Данилевскаго и В. К. Мальмберга. 1894. 192 стр. съ 9 табл. и 88 рис. Цѣна 2 р.
- № 14. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I, вып. 2-й. Люцинскій могильникъ. 1893. 49+36 стр. съ 15 табл. и 36 рис. Цѣна 2 р.
- № 15. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 3-й. 1894. 52+94 стр. съ 8 табл. и 59 рис. Цѣна 2 р.
- № 16. Древности Закаспійскаго края. Развалины Старога Мерва. В. А. Жуковскаго. 1894. 217 стр. съ 1 снимкомъ съ рукописи, 39 рис. и 8-ю табл. Цѣна 3 р.
- № 17. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ южной Россіи въ 1892—1894 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1895. 86 стр. съ 1 табл. и 24 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 18. Курганы южнаго Приладожья. Н. Е. Бранденбурга. 1895. 156 стр. съ 14 табл. и 27 рис. Цѣна 2 р.
- № 19. Древности Южной Россіи. Двѣ керченскія катакомбы съ фресками. Изслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. 1896. 72 стр. съ 14 табл. и 14 рис. Цѣна 3 р.
- № 20. Курганы С.-Петербургской губ. въ раскопкахъ Л. К. Ивановскаго. Обработ. для изданія А. А. Спицынъ. 1896. 124 стр. съ 19 табл., картою и 8 рис. Цѣна 2 р.
- № 21. Обсужденіе проекта стѣнной росписи Новгородскаго Софійскаго собора. 1897. 46 стр. съ 33 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 22. Серебряное сирийское блюдо, найденное въ Пермскомъ краѣ. Статьи Д. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. И. Смирнова. 1899. II+44 стр. съ 1 табл. и 17 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 23. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ южной Россіи въ 1895—1898 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1899. 76 стр. съ 49 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 24. Древности Южной Россіи. Пантикапейскіе Ниобиды. Изслѣд. С. А. Жебелева. 1901. II+57 стр., съ 3 табл. и 69 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 25. Древности бассейновъ рѣкъ Оки и Камы. Въ обработкѣ А. А. Спицына. Вып. 1. 1901. 120 стр. съ 30 табл. и 26 рис. Цѣна 3 р.
- № 26. Древности Камской Чуди по коллекціи Теплоуховыхъ. Атласъ рисунковъ съ предисловіемъ А. А. Спицына. 1902. 70 стр. съ 40 табл. Цѣна 3 р.
- № 27. Сибирскія древности В. В. Радлова. Т. 2, вып. 1. Спб. 1902. 38 стр. съ 6 табл. и 11 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 28. Курганы Смоленской губерніи. В. И. Сязова. Вып. 1. 1902. 136 стр. съ 14 табл. и 101 рис. Цѣна 3 р.

III. Извѣстія Императорской Археологической Коммиссии (8^o).

Вып. 1, съ 2 табл. и 116 рис. 1901. Цѣна 1 р. 50 коп.

Вып. 2, съ портр., 6 табл. и 97 рис. 1902. Цѣна 1 р. 50 коп.—Прибавленіе ко 2 вып. 1902. Цѣна 50 коп.

Вып. 3, съ 17 табл. и 82 рис. 1902. Цѣна 1 р. 50 коп.—Прибавленіе къ 3 вып. 1902. Цѣна 50 коп.

Вып. 4, съ 13 табл. и 132 рис. 1902. Цѣна 1 р. 50 коп.

Вып. 5. 1903. Цѣна 1 р.—Прибавленіе къ 5 вып. 1903. Цѣна 50 коп.

IV. Отдѣльныя изданія.

- 1) Археологическая поѣздка въ Туркестанскій край въ 1867 г. П. И. Лерха. Спб. 1870. X+39 стр. 4^o (распродано).
- 2) Производство археологическихъ раскопокъ. Составилъ А. А. Спицынъ. Спб. 1895. 70 стр. 8^o, съ 94 рис. Цѣна 50 коп.
- 3) Русскіе казды. Изслѣдованіе древностей великокняжескаго періода. Н. П. Кондакова. Т. I. Спб. 1896. 213 стр. 4^o, съ 20 табл. и 122 рис. Цѣна 10 р.

Изданія Археологической Коммиссии продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Эггерса и К^o (Невскій просп., № 11) и Шликера (Невскій просп., № 14). Тамъ-же можно получать изданію проф. Кондаковымъ «Телѣсъ памятникъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи». Спб. 1890. 180 стр. 8^o, съ 82 рис. въ текстѣ. Цѣна 1 р. 50 коп.