

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук

Бреславский Анатолий Сергеевич

ПОСТСОВЕТСКИЙ УЛАН-УДЭ

**культурное пространство и образы города
(1991-2011 гг.)**



УДК 930.85 (571.54)
ББК 63.3-7 (2Рос.Бур)
Б 877

*Издание утверждено к печати ученым советом
Института монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения РАН и осуществлено при финансовой
поддержке Администрации г. Улан-Удэ*

Научный редактор

Д.Д. Амоголонова, доктор исторических наук

Рецензенты

М.Н. Балдано, доктор исторических наук

Н.Б. Дашиева, доктор исторических наук

Д.Н. Замятин, доктор культурологии

Бреславский А.С.

Б 877 **Постсоветский Улан-Удэ: культурное пространство и образы города (1991-2011 гг.).** – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета, 2012 – 156 с. ISBN 978-5-9793-6462-5

В книге рассматриваются геокультурные образы постсоветского Улан-Удэ – столицы Республики Бурятия. Городское культурное пространство изучено автором в соотношении с дореволюционной и советской историей Улан-Удэ (Верхнеудинска). Исследование опирается на анализ постсоветских социально-культурных и политико-экономических реалий города, включая визуальный анализ городского ландшафта.

Книга может быть востребована специалистами в сфере теории и истории культуры, гуманитарной географии, регионоведения, а также всеми, кто интересуется историей и современностью города Улан-Удэ и Республики Бурятия.

Breslavsky A.S.

Post-Soviet Ulan-Ude: Cultural Space and Images of the City (1991-2011). – Ulan-Ude: Buryat State University Publishing Department, 2012. – 156 p. ISBN 978-5-9793-6462-5

The book deals with the geo-cultural images of the post-soviet Ulan-Ude (capital of Buryat Republic). The cultural space of the city is investigated by the author in their connection with pre-revolutionary and soviet history of Ulan-Ude (Verkhneudinsk), the research bases on the analysis of the post-soviet social, cultural, political and economic realities of the city, including the visual analysis of the urban landscape.

The book is of interest for specialist in theory and history of culture, humanitarian geography, region studies and also everyone who is interested in history and present day of Ulan-Ude and Buryat Republic.

ISBN 978-5-9793-6462-5

© А.С. Бреславский, 2012

© ИМБТ СО РАН, 2012

Оглавление

От автора.....	4
Введение.....	6
Глава 1. Формирование образа Улан-Удэ в исторической ретроспективе.....	22
1.1. Дореволюционный Улан-Удэ (Верхнеудинск) в историко-краеведческих текстах.....	22
1.2. Трансформация культурного ландшафта города в советский период.....	30
Глава 2. Материально-символические реалии постсоветского Улан-Удэ и их интерпретации.....	46
2.1. Улан-Удэ – «город-столица».....	47
2.2. Улан-Удэ – «город с азиатской душой».....	52
2.3. Улан-Удэ и память о «старом городе».....	63
2.4. Улан-Удэ и память о «советском».....	68
2.5. Улан-Удэ – «город-деревня».....	73
2.6. Улан-Удэ – «город окраин».....	79
2.7. Улан-Удэ – «город культур».....	90
Глава 3. Образное поле города: формирование культурного пространства постсоветского Улан-Удэ.....	114
3.1. Культурное пространство Улан-Удэ.....	114
3.2. Моделирование образов современного Улан-Удэ: старые задачи, новые перспективы.....	127
Заключение.....	137
Литература.....	144

От автора

Текст этой книги готовился в течение примерно двух лет, начиная с ноября 2009 г., когда я поступил в аспирантуру Института монголоведения буддологии и тибетологии¹ и стал работать над кандидатской диссертацией «Культурное пространство постсоветского Улан-Удэ (1991-2010 гг.)». Основная исследовательская задача этой работы была, в общем-то, проста – представить постсоветский Улан-Удэ и местное сообщество через систему устойчивых образов города, напрямую или косвенно отражающих содержание локальной культуры и общегородской идентичности.

Отправной точкой исследования стало желание реконструировать современные городские идеи, указав на их глубокую историчность и социально-политическую ангажированность – проще говоря, понять, почему среди образов постсоветского Улан-Удэ мы встречаем одни и в то же время не находим другие. В исследовании при этом не ставилась задача «разоблачения» каких-то городских мифов, представлений о городе. Главное, что хотелось сделать, – представить Улан-Удэ в качестве места, в котором одновременно сосуществуют множественные реальности – множественные смыслы и представления, значимость которых проявляется в разных условиях и контекстах. Решить эту задачу позволило нацеленное включенное наблюдение за развитием города в период с 2009 по 2011 г., а также анализ широкого круга документальных источников, связанных с постсоветской историей Улан-Удэ (административные, академические, публицистические, туристические, художественные и иные тексты о городе, включая ресурсы сети Интернет).

Важно отметить сразу, что в книге культурное пространство города рассматривается в основном как система образов, поскольку исследование было сфокусировано именно на этом. Поэтому в тексте читатель не найдет ни подробного анализа институтов культуры города (описания учреждений и организаций культуры), ни оценок культурной политики местных органов власти, ни комментариев об уровне духовной культуры и образо-

¹ Учреждение Российской академии наук «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН» (Улан-Удэ).

вания местного сообщества, словом, всего того, чем также традиционно занимаются исследователи городской культуры².

В книге осознанно сокращена и в достаточно упрощенном виде представлена методологическая часть исследования³. Вместе с тем во Введении предложены определения ключевых понятий исследования, определена его логика, структура, дано представление о том, в какие научные традиции вписывается работа и какие задачи она решает.

Избегая строго академического изложения, в тексте хотелось также уйти от другой крайности – краеведческого любования родным местом, описательности и некритической ностальгии. Впрочем, читатель вправе сам оценить результаты этого неизбежного противоречия между объективностью ученого и субъективностью местного жителя.

В заключение мне хотелось бы поблагодарить коллег из Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (Улан-Удэ), а также Центра независимых социальных исследований и образования (Иркутск) за консультации, позволившие мне со стороны оценить и уточнить отдельные положения этой книги. Отдельная благодарность – рецензентам рукописи: Марине Намжиловне Балдано (Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН), Надежде Базаржаповне Дашиевой (Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств) и Дмитрию Николаевичу Замятину (Институт культурного и природного наследия им Д.С. Лихачева).

Особые слова благодарности – моему научному руководителю – Дариме Дашиевне Амоголоновой, внимательно прочитавшей рукопись и сделавшей ряд существенных замечаний, учтенных мной при доработке окончательного варианта работы.

² См., например: Культуры городов Российской империи на рубеже XIX–XX веков: Мат. межд. Коллоквиума, СПб, 14-17 июня 2004 г. / Под ред. Б.И. Колоницкого и др. – СПб: Европейский дом, 2009. – 428 с.; Проблемы культуры городов России: теория, методология, историография: материалы VIII Всероссийского науч. симпозиума (г. Новосибирск, 21-22 октября 2010 г.) / Отв. ред. Д.А. Алисов, Ю.Р. Горелова. – Омск: Наука, 2010. – 422 с.

³ Более подробно методология исследования раскрыта в тексте моей кандидатской диссертации, экземпляр которой можно найти в научной библиотеке Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств.

Введение

Туристический вектор развития Бурятии, отчетливо наметившийся с начала 2000-х гг. и окончательно утвердившийся в связи с началом строительства у озера Байкал особых экономических зон туристско-рекреационного типа, ставит перед столицей республики – городом Улан-Удэ⁴, перед городским сообществом ряд значимых задач. Одна из них заключается в том, что городу, являющемуся «визитной карточкой Бурятии», необходимы сегодня качественно смоделированные геокультурные образы, ярко и информативно отражающие глубинные характеристики места и местного сообщества. Важно при этом, чтобы эти образы, формирующие основу регионального имиджа, бренда, были, с одной стороны, просты и понятны, а с другой – учитывали долговременную перспективу, а также многочисленные эмоциональные, социальные и культурные последствия и эффекты.

К настоящему времени в Улан-Удэ все более отчетливые контуры приобретает идея «города – столицы Байкальской Азии». Эта достаточно удачная идея опирается на исторические и мифопоэтические нарративы⁵ о городе и, что особенно важно, активно поддерживается административной властью⁶. Следует

⁴ Улан-Удэ – столица Республики Бурятия. Расположен в горной долине в месте впадения р. Уда в р. Селенга, между хребтами Хамар-Дабан и Улан-Бургасы, в 75 км к востоку от озера Байкал и в 5532 км к востоку от Москвы (местное время: московское плюс 5 часов). Важный ж.д. узел на Транссибирской ж.д. магистрали. Узел автодорог. Численность населения – более 404 тыс. чел. (данные Всероссийской переписи 2011 г.). Площадь – 377 кв.км. Более подробную статистическую информацию см. на официальном сайте Администрации города: <http://ulan-ude-eg.ru/>.

⁵ См., например: Дугаров Б.С. Столица Азии Байкальской // Б.С. Дугаров // Любовь моя – Улан-Удэ: стихи и песни / Сост. Г.М. Дабаева, Б.С. Дугаров. – Улан-Удэ: Республиканская типография, 2006. – С. 11-12.

⁶ Показательно в этом смысле то, с каким проектом Улан-Удэ в 2011 г. выиграл конкурс туристических маршрутов республики: «Улан-Удэ – столица Азии Байкальской» – такое поэтическое название носит экскурсионный маршрут-победитель [...]. Маршрут «Улан-Удэ – столица Азии Байкальской» является базовым для экскурсоводов. На его основе предлагаются различные варианты маршрутов – как пешеходные, так и ав-

подчеркнуть, что в презентации города не остаются без внимания такие важные феномены, как его дореволюционное прошлое, культурное и религиозное разнообразие местного сообщества.

Вместе с тем понятно, что реальный Улан-Удэ и «Улан-Удэ туристический» серьезно отличаются. Ощутить эту разницу, увидеть ее можно лишь выйдя за рамки публичной туристической презентации, обратив внимание на реалии и образы города, подчас не включаемые в структуру общегородской идентичности ввиду кажущейся «неблаговидности», но от того не менее важные с точки зрения его культурного восприятия. Приведем лишь два примера. Нельзя, в частности, представить постсоветский Улан-Удэ без уже ставшего привычным ежегодного «прилива» сельских мигрантов, разрастания «города-деревни». Говоря о современном Улан-Удэ, нельзя не отметить, что это «город резвых маршруток», водители которых периодически становятся «героями» гневных статей, но без работы которых жизнь современного Улан-Удэ уже невозможна. К этим явлениям мы можем относиться по-разному, но они, очевидно, – органичная часть Улан-Удэ.

Надо понимать при этом, что и в первом, и во втором случае мы имеем дело не с феноменами Улан-Удэ, а с достаточно типичными не только для российских, но и для постсоветских городов в целом явлениями. С одной стороны, мы видим массовый исход сельчан в города, характерный для государственных и региональных столиц на всем постсоветском пространстве (ярчайшие примеры – Астана, Бишкек, Улан-Батор и т.д.)⁷. С другой

тобусные, для различных категорий экскурсантов (российские и иностранные туристы; школьники всех возрастов, студенты)». См.: Лучший туристский маршрут республики – в Улан-Удэ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uuttravel.ru> (12.03.2011).

⁷ Именно характер миграции и отличает постсоветские города от западных, для которых в последние два десятилетия было характерно превалирование внешней, а не внутренней миграции. В отношении новых независимых государств, образовавшихся после распада СССР, интересным кажется замечание Н.П. Космарской, которая отмечает, что жизнь городов на пространстве бывшего СССР развивалась под воздействием двух важнейших факторов, нетипичных для городов Запада. Речь идет о не имеющих аналога на Западе мощных трансформациях «бытия» и «сознания», вызванных распадом СССР, и значительном воздействии на эти города внутренней миграции – миграции относительно близких по культуре сограждан, а не внешней, ставшей вызовом для Запада с по-

стороны – феномен маршруток, которые в качестве общественного транспорта вообще неведомы в Западной Европе и Северной Америке, но роднят наши города с городами Восточной Европы и Центральной Азии, что позволяет даже предложить их в качестве «эмблемы постсоветского города»⁸.

Можно ли сказать в связи с этим, что постсоветская история Улан-Удэ во многом воспроизводит тенденции в развитии отечественных городов в целом? Думается, что да. Вместе с тем постсоветский Улан-Удэ среди прочих городов России обращает на себя особое внимание в силу своей культурной специфики, которая проявилась в последние десять-двадцать лет его истории. Трансформация идентичности и исторической памяти местного сообщества, представление о новой роли города в постсоветских реалиях России, обновление социалистического ландшафта – все эти процессы оказались наполнены множественными манифестами, формирующими отличительный метатекст городской культуры. Однако в ходе анализа геокультурных образов Улан-Удэ мы рассмотрим не только особенности в культурном восприятии города, но и такие его признаки, которые характеризуют многие отечественные города. Речь в частности, пойдет об изменениях в восприятии *столичности* и *провинциальности*, *центральности* и *периферийности* города, о взаимопроникновении в нем *глобального* и *локального*, *городского* и *сельского* и т.д.

Методологические основы работы

«Культурное пространство города» – категория, активно используемая в современных социальных и гуманитарных науках. Вместе с тем ее инструментальная ценность и эвристическая значимость остаются, как показал наш теоретический обзор⁹,

слевоенных времен. См.: Космарская Н.П. Исследования города / Н.П. Космарская // Антропологический форум. – 2010. – № 12. – С. 76.

⁸ См., в частности: Трубина Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства / Е.Г. Трубина. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. – С.11. В этой связи, уже с точки зрения международной туристической привлекательности, эффекты массовой сельской миграции, а также особенности транспортной системы города могут быть рассмотрены даже как потенциально положительные.

⁹ Подробнее см.: Бреславский А.С. Культурное пространство постсоветского Улан-Удэ (1991-2010 гг.): дисс. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры [Институт мон-

сравнительно невысокими, поскольку это понятие обычно подразумевает широкий спектр культурных явлений, локализованных в границах города. В целом для современных исследований городского культурного пространства характерно отсутствие конвенционального понимания этой категории. Проблемные дискуссии в соответствующем предметном поле развиты слабо, ситуацию методологического кризиса периодически актуализируют, как правило, лишь географы и социологи. В отечественных исследованиях к тому же присутствуют существенные методологические противоречия, связанные со слабой применимостью наиболее известных зарубежных подходов в изучении городского пространства к реалиям постсоветской России и шире – к государствам бывшего СССР¹⁰. Проблема становится особенно актуальной в связи с отсутствием в этой исследовательской области отечественных «предшественников», на труды которых можно было бы опираться.

Данная книга, а точнее, формирующее ее исследование, опирается на активно развивающийся сегодня ландшафтно-образный подход. Соответствующее решение опиралось на два значимых обстоятельства. Во-первых, данный подход включает концепции, которые были разработаны отечественными учеными¹¹, занятыми изучением российских реалий. При этом теоретико-методологические основы ландшафтно-образного подхода не просто включают в себя достижения зарубежной науки, но и опираются на них. Во-вторых, этот подход предоставляет ясные и инструментально ценные рабочие определения, а также методологические приемы и схемы, связанные со сбором, интерпретацией и презентацией эмпирических данных, что выгодно отличает его от других отечественных подходов к изучению культурного пространства места.

головедения, буддологии и тибетологии СО РАН]. – Улан-Удэ, 2011. – 196 с.

¹⁰ Ситуацию кризиса описывает В.В. Вагин: Вагин В.В. Российские города: новые подходы к изучению. Вместо предисловия / В.В. Вагин / Российское городское пространство: попытка осмысления / отв. ред. В.В. Вагин; сер. «Научные доклады». – Вып. 116. – М.: МОНФ, 2000. – С. 4-12.

¹¹ Речь пойдет, в частности, о работах сотрудников Центра гуманитарных исследований пространства Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва.

Данный подход, относящийся к сфере гуманитарной (культурной) географии, ориентируется на изучение «культурных миров» места. Он успешно преодолевает дисциплинарные границы физической географии, обеспечивая продуктивный синтез географического и культурологического знания. Не случайно одна из системообразующих работ в этой области носит название «Культура и пространство»¹². Обращение к опыту данной дисциплины в изучении «пространственной» тематики не случайно. Все чаще в отечественных академических дискуссиях звучит мысль о том, что география среди прочих социальных наук достигла наибольших успехов в изучении «пространства». Показательно в этом смысле суждение российского социолога, директора Центра фундаментальной социологии Института социологии РАН А.Ф. Филишова, который отмечает, что именно географов сегодня отличает внятнее, непринужденное отношение к пространству. Это наделяет их теоретико-методологические схемы высокой инструментальной ценностью, «делает их столь восприимчивыми к теоретическим новациям [...]. Именно географы оказались по-настоящему чуткими к новым тенденциям в философии, исследованиях культуры»¹³. К сказанному добавим, что и на Западе именно географы совершили первые значительные шаги в осмыслении культурного пространства города, именно они задали проблематику, проводили первые исследования, инициировали академические дискуссии¹⁴.

Ландшафтно-образный подход к изучению культурного пространства города, о котором мы сказали вначале, предлагает значимое для нас понятие – «метагеография города». Оно подра-

¹² См.: Замятин Д.Н. Культура и пространство: Моделирование географических образов / Д.Н. Замятин. – М.: Знак, 2006. – 448 с.

¹³ Филишов А.Ф. Социология пространства / А.Ф. Филишов. – СПб.: Владимир Даль, 2008. – С. 3-5.

¹⁴ См., например: Amin A. Re-thinking the Urban Social / A.Amin // City. – 2007. – № 11 (1). – P. 100-114; Amin A., Thrift N. Cities: Re-imagining the Urban / A. Amin, N. Thrift. – Cambridge: Polity, 2002. – 192 p.; Mitchell D. The Right to the City: Social Justice and the Fight for Public Space / D. Mitchell. – N.Y.: The Guilford Press, 2003. – 270 p.; Pile S. Real Cities: Modernity, Spaces and the Phantasmagorias of City Life / S. Pile. – London: Sage Publications, 2005. – 212 p.; Soja E.W. Thirdspace: Journeys to Los Angeles and other Real-and-Imagined Places / E.W. Soja. – Oxford: Wiley-Blackwell, 1996. – 334 p.; Soja E.W. Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions / E.W. Soja. – Oxford: Wiley-Blackwell, 2000. – 440 p.

и экономическом пространстве Сибири. Рубежи XIX-XX XX-XXI веков / науч. ред. В.И. Дятлов. – Иркутск: Оттиск, 2010. – С. 132-155.

Бреславский А.С. Городская история как предмет дискурса-анализа: ресурсы и программа исследования / А.С. Бреславский // Уральский исторический вестник. – 2011. – № 1. – С. 102-105.

Бреславский А.С. Культурное пространство постсоветского Улан-Удэ (1991-2010 гг.): дисс. на соиск. уч. степ. канд-та ист. наук по спец-ти 24.00.01 – теория и история культуры. – Улан-Удэ. – 2011. – 196 с.

Бреславский А.С. Культурное пространство постсоветского Улан-Удэ (1991-2010 гг.): автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд-та ист. наук по спец-ти 24.00.01 – теория и история культуры. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. – 23 с.

Будаева Ц.Б. Миграция населения в зеркале общегосударственных перемен / Ц.Б. Будаева // Бурятия. – 2002. – 1 нояб. – С. 4.

Бурдые П. Физическое и социальное пространства: проникновение и присвоение / П. Бурдые // Социология политики. – М.: Socio-Logos, 1993. – С. 33-52.

Бурдые П. Дух государства: генезис и структура бюрократического поля / П. Бурдые // Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук. – СПб.: Алетей, 1999. – С. 125-166.

Бурятская этничность в контексте социокультурной модернизации (советский период) / Т.Д. Скрынникова, С.Д. Батомункуев, П.К. Варнаровский. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2004. – 215 с.

Буряты: социокультурные практики переходного периода / Амоголонова Д.Д. [и др.] / отв. ред. Т.Д. Скрынникова. – Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2008. – 346 с.

Вагин В.В. Российские города: новые подходы к изучению. Вместо предисловия / В.В. Вагин / Российское городское пространство: попытка осмысления / отв. ред. В.В. Вагин; Сер. «Научные докладь». – Вып. 116. – М.: МОНФ, 2000. – С. 4-12.

Варнаровский П.К. Современная дача как социокультурный феномен городской повседневности (на примере Улан-Удэ) / П.К. Варнаровский // Город и село в условиях глобализации (на примере Республики Бурятия): мат-лы междунар. семинара / отв. ред. Ю.В. Попков. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2009. – С. 44-48.

Возвращенные имена: идентичность и культурный капитал переименованных городов России / А. Макарычев [и др.] – Нижний Новгород: IREX и Профессионалы за сотрудничество, 2004. – 116 с.

Галданов С. Город без горожан / С. Галданов // Байкальская Сибирь: фрагменты социокультурной карты: альманах-исследование / отв. ред. М.Я. Рожанский. – Иркутск, 2002. – С. 58-59.

Галлас А. Город будет бороться с «самоволками» / А. Галлас // Номер один. – 2008. – 18 июня.

Голубев Е. В названиях улиц – история города // Час пик Улан-Удэ. – 2009. – 23 апр. – С. 8.

Город и село в условиях глобализации (на примере Республики Бурятия) / Г.В. Манзанова [и др.] / отв. ред. Ю.В. Попков. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2009. – 160 с.

Город в системе этнокультурных взаимодействий Байкальской Азии: материалы международного семинара-совещания / К.Б-М. Митупов [и др.] – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2006. – 120 с.

Город и село в постсоветской Бурятии: социально-антропологические очерки / Д.Д. Амоголонова [и др.]. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2009. – 220 с.

Гунтыпова Э., Шулунова Р. Миграция и высшее образование (по результатам опроса в Бурятской сельхозакадемии) / Э. Гунтыпова, Р. Шулунова // Вестник Евразии. – 2006. – № 2. – С. 47-61.

Дондуков Ц.Ц. Улан-Удэ – столица Советской Бурятии: историко-краеведческий очерк / Ц.Ц. Дондуков. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1961. – 132 с.

Дугаров Б.С. Столица Азии Байкальской // Б.С. Дугаров // Любовь моя – Улан-Удэ: стихи и песни / сост. Г.М. Дабаева, Б.С. Дугаров. – Улан-Удэ: Республиканская типография, 2006. – С. 8-16.

Дугарова В. Арбат / В. Дугарова // Любовь моя – Улан-Удэ: стихи и песни / сост. Г.М. Дабаева, Б.С. Дугаров. – Улан-Удэ: Республиканская типография, 2006. – С. 55-57.

Дятлов В., Кузнецов Р. «Шанхай» в центре Иркутска. Экология китайского рынка / В. Дятлов, Р. Кузнецов // Экономическая социология. – 2004. – Т. 5., № 4. – С. 56-71.

Евдокимова С.В. Социально-экономическое развитие городов Забайкалья в XVII-XIX вв. / С.В. Евдокимова. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2007. – 248 с.

Замула И.Ю. Городская культура и общественный быт Верхнеудинска (1875-1917 гг.) / И.Ю. Замула. – Иркутск: Изд-во Облмашинформ, 2001. – 208 с.

Замула И.Ю. Из истории семейских Верхнеудинска в XIX – начале XX вв. / И.Ю. Замула // Старообрядчество: история и современность, местные традиции, русские и зарубежные связи: Материалы III международной научно-практической конференции (26-28 июня 2001 г., г. Улан-Удэ). – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2001. – С. 176-179.

Замятин Д.Н. Гуманитарная география: Пространство и язык географических образов / Д.Н. Замятин. – СПб.: Алетейя, 2003. – 331 с.

Замятин Д.Н. Метагеография города: особенности и закономерности / Д.Н. Замятин // Урбанизация в условиях трансформации социально-экономической структуры общества. – Смоленск: Универсум, 2003. – С. 74-80.

Замятин Д.Н. Культура и пространство: Моделирование географических образов / Д.Н. Замятин. – М.: Знак, 2006. – 448 с.

Замятин Д.Н., Замятина Н.Ю., Митин И.И. Моделирование образов историко-культурной территории: методологические и теоретические подходы / отв. ред. Д.Н. Замятин. – М.: Институт Наследия, 2008. – 760 с.

Замятина Н.Ю. Формирование образа города: особенности и закономерности / Н.Ю. Замятина // Возвращенные имена: идентичность и культурный капитал переименованных городов России. – Нижний Новгород: IREX и Профессионалы за сотрудничество, 2004. – С. 49-70.

Йоргенсен М., Филлипс Л. Дискурс-анализ. Теория и метод / М. Йоргенсен, Л. Филипс. – Харьков: Гуманитарный Центр, 2008. – С. 290-291.

Кальмина Л.В. Еврейские общины Восточной Сибири (середина XIX века – февраль 1917 г.) / Л.В. Кальмина. – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ВСГАКИ, 2003. – 423 с.

Капустина Е. «Нахаловку» будут разбирать «химики» / Е. Капустина // Информ полис. – 2001. – 07 нояб.

Карбаинов Н.И. «Городские» и «головарь» в Улан-Удэ (молодежные субкультуры в борьбе за социальное пространство го-

рода) / Н.И. Карбаинов // Вестник Евразии. – 2004. – № 2. – С. 170-183.

Карбаинов Н.И. «Нахаловки Улан-Удэ»: ничейная земля, неправильные шаманы и право на город / Н.И. Карбаинов // Агинская street, танец с огнем и алюминиевые стрелы: присвоение культурных ландшафтов / В.Н. Давыдов [и др.] – Хабаровск: Хабаровский научный центр ДВО РАН, 2006. – С. 129-154.

Карбаинов Н.И. «Нахаловки» Улан-Удэ: «огораживание» пригородной земли / Н.И. Карбаинов // Социс. – 2007. – № 11. – С. 136-139.

Ким Н.В. Очерки истории Улан-Удэ (XVII – начало XX вв.) / Н.В. Ким. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1966. – 114 с.

Козлов А. Качество жизни как практическая задача / А. Козлов // Советский район: годы и люди. – Улан-Удэ: Республиканская типография. – 2003. – С. 5-12.

Кореньяко В. Альбина Цыбикова – художник и друг / В. Кореньяко // Вестник Евразии. – 2003. – № 2. – С. 42-106.

Космарская Н.П. «Дети империи» в постсоветской центральной Азии: адаптивные практики и ментальные сдвиги (русские в Киргизии 1992-2002 гг.) / Н.П. Космарская. – М.: Наталис, 2006. – 597 с.

Космарская Н.П. Исследования города / Н.П. Космарская // Антропологический форум. – 2010. – № 12. – С. 74-85.

Кочедамов В.И. Первые русские города Сибири / В.И. Кочедамов. – М.: Стройиздат, 1978. – 190 с.

Краюхин К. Улан-Удэ превращается в Понаехаловск / К. Краюхин // Номер один. – 2006. – 23 авг.

Культуры городов Российской империи на рубеже XIX-XX веков: Материалы межд. Коллоквиума (г. Санкт-Петербург, 14-17 июня 2004 г.) / под ред. Б.И. Колоницкого [и др.] – СПб: Европейский дом, 2009. – 428 с.

Купечество – Верхнеудинск – Улан-Удэ / Т.В. Паликова [и др.]. – Улан-Удэ: Экос, 2007. – 190 с.

Лосев А.Ф. Из ранних произведений / А.Ф. Лосев. – М.: Правда, 1990. – 656 с.

Ляпкина Т.Ф. Культура сибирского провинциального города: Верхнеудинск XIX века / Т.Ф. Ляпкина // Культура и личность: сб. статей. – СПб.: СПбГУКИ, 2006. – С.198-204.

Мангатаева Д.Д. Население Бурятии: тенденции формирования и развития / Д.Д. Мангатаева. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 1995. – 131 с.

Мантурова С.Ч. Государственное призрение и благотворительность в Забайкалье: историко-культурные практики во второй половина XIX-начале XX вв.: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра ист.наук: специальность 24.00.01 – теория и история культуры [Восточно-Сибирский государственный технологический университет] / С.Ч. Мантурова. – Улан-Удэ, 2005. – 50 с.

Матвеева А. Готовьте деньги / А. Матвеева // Номер один. – 2005. – 6 апр.

Минерт Л.К. Архитектура Улан-Удэ / Л.К. Минерт. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1983. – 248 с.

Митин И.И. Мифогеография как подход к изучению множественных реальностей места / И.И. Митин // Гуманитарная география: Научный и культурно-просветительский альманах. – Вып. 3 / отв. ред. и сост. Д.Н. Замятин. – М.: Институт Наследия, 2006. – С. 64-82.

Митин И.И. Методика полевых гуманитарно-географических исследований в контексте мифогеографии / И.И. Митин // Гуманитарная география: Научный и культурно-просветительский альманах. – Вып. 2 / отв. ред. и сост. Д.Н. Замятин. – М.: Институт Наследия, 2005. – С. 235-275.

Митин И.И. Место как палимпсест / И.И. Митин // 60-я параллель. – 2008. – № 4. – С. 20-25.

Митин И.И. Палимпсест, место как палимпсест [Материалы к словарю гуманитарной географии] / И.И. Митин // Гуманитарная география: Научный и культурно-просветительский альманах. – Вып. 2 / отв. ред. и сост. Д.Н. Замятин. – М.: Институт Наследия, 2005. – С. 351-353.

Митупов К.Б.-М. Молодежные группы Улан-Удэ во второй половине XX века: истоки и причины активизации взаимодействия, смена функций, криминализация отношений / К.Б.-М. Митупов // Город в системе этнокультурных взаимодействий Байкальской Азии: материалы международного семинара-совещания / Митупов К.Б.-М. [и др.] – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2006. – С. 94-105.

Михалев А.В. Конструирование традиционности в пространстве «самоотражения» современного Улан-Удэ: этнографический очерк / А.В. Михалев // Известия Алтайского государственного университета. – 2008. – № 4-5. – С. 142-146.

Михалев А.В. Советские мемориалы в Монголии: коллективная память и борьба за символическое пространство / А.В. Михалев // Диаспоры. – 2009. – № 2. – С. 208-232.

Мишакова О.Э. Верхнеудинск как важный торговый центр Восточной Сибири. Эволюция торгового законодательства, формирование торговой инфраструктуры города / О.Э. Мишакова // Исследования молодых ученых: межвуз. сб. ст. – Вып. 4. – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ВСГАКИ, 2002. – С. 19-22.

Натаев П.Л. Улан-Удэ: краеведческий очерк / П.Л. Натаев. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1983. – 176 с.

Очерки истории культуры Бурятии / под ред. Е.М. Залкина. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1972. – Т. 1. – 490 с.

Очерки истории культуры Бурятии / под ред. Г.Л. Санжиева. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1974. – Т. 2. – 647 с.

Паликова Т.В. Развитие культуры городов Забайкалья второй половины XIX – начала XX века / Т.В. Паликова. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2008. – 258 с.

Панарин С.А. Этнополитическая ситуация в Республике Бурятия / С.А. Панарин // Байкальская Сибирь: из чего складывается стабильность / под ред. В.И. Дятлова, С.А. Панарина, М.Я. Рожанского. – М.-Иркутск: Наталис, 2005. – С. 23-94.

Письмо по вопросу сооружения памятника в честь основателей города Верхнеудинска – Улан-Удэ // Верхнеудинский вестник. – 2008. – № 3. – С. 1.

Постановление Администрации г. Улан-Удэ от 23 октября 2008 г. № 525 об утверждении муниципальной целевой программы «Развитие отдаленных микрорайонов, входящих в городской округ "город Улан-Удэ", на период 2008-2011 гг.» // СПС «Гарант».

Предпочтения должны быть равнозначны // Верхнеудинский вестник. – 2007. – № 2. – С. 5.

Проблемы культуры городов России: теория, методология, историография: материалы VIII Всероссийского науч. симпозиума (г. Новосибирск, 21-22 октября 2010 г.) / отв. ред. Д.А. Алисов, Ю.Р. Горелова. – Омск: Наука, 2010. – 422 с.

Рандалов Ю.Б. Миграционные настроения сельских жителей: действующие факторы и тенденции (по материалам социологического исследования в Республике Бурятия) / Ю.Б. Рандалов [и др.]. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2005. – 114 с.

Ремнев А. Колониальность, постколониальность и «историческая политика» в современном Казахстане / А. Ремнев // Ab Imperio. – 2011. – № 1. – С. 169-205.

Садыкова И. В конце июня приставы снесут 47 «самоволок» / И. Садыкова // Номер один. – 2008. – 16 июля.

Санжиев П. Амнистия для самовольщиков / П. Санжиев // Номер один. – 2009. – 29 апр.

Сахаровская А.Н. Каков он, город, в котором живем? / А.Н. Сахаровская // Правда Бурятии. – 1981. – 15 авг. – С. 4.

Серебрякова Р.А. Улан-Удэ. Путеводитель / Р.А. Серебрякова. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1968. – 146 с.

Скопинцева Е. Верхнеудинск в Улан-Удэ / Е. Скопинцева // Байкальская Сибирь: фрагменты социокультурной карты. – Иркутск, 2002. – С. 53-57.

Скрынникова Т.Д. «Молодеет моя столица – процветает Улан-Удэ» / Т.Д. Скрынникова // Бурятская этничность в контексте социокультурной модернизации (советский период) / сост. Т.Д. Скрынникова. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2004. – С. 109-124.

Скрынникова Т.Д. Улан-Удэ – советская столица национальной республики / Т.Д. Скрынникова // Город в системе этнокультурных взаимодействий Байкальской Азии: материалы международного семинара-совещания / К.Б.М. Митупов [и др.]. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2006. – С. 71-84.

Содномпилова М.М. Сельско-городская миграция в Бурятии: формирование транслокального пространства / М.М. Содномпилова // Город и село в постсоветской Бурятии: социально-антропологические очерки. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2009. – С. 163-184.

Тиваненко А.В. Удинский острог: первое столетие Улан-Удэ / А.В. Тиваненко. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 1995. – 121 с.

Трубина Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства / Е.Г. Трубина. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 520 с.

Улан-Удэ: история и современность / сост. А.Б. Иметхенов, Е.М. Егоров. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2001. – 480 с.

Улан-Удэ: путеводитель по городу / гл. ред. В.Г. Журман. – 2-е изд., доп. – Улан-Удэ: [б. и.], 2006. – 34 с.

Улан-Удэ: путеводитель. – Улан-Удэ: Домино, 2008. – 96 с.

Улан-Удэ: путеводитель / гл. ред. Л. Шишмарева. – Улан-Удэ: ЭКОС. – 98 с.

Улицы Улан-Удэ – памятники истории: словарь справочник / отв. ред. Л.В. Шулунова. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2010. – 255 с.

Ульянова Л. Мальчишки держат в страхе весь Южлаг / Л. Ульянова // Номер один. – 2006. – 15 марта.

Филиппов А.Ф. Социология пространства / А.Ф. Филиппов. – СПб.: Владимир Даль, 2008. – 285 с.

Хамфри К. Постсоветские трансформации в азиатской части России / К. Хамфри. – М.: Наталис, 2010. – 384 с.

Хвостова Л. Хозяева, а не квартиранты / Л. Хвостова // Правда Бурятии. – 1981. – 28 авг. – С. 4.

Чернинов М.Ж. Улан-Удэ должен иметь свой облик / М.Ж. Чернинов // Правда Бурятии. – 1981. – 1 сент. – С. 4.

Чешкова А. Ф. Методологические подходы к изучению городской пространственной сегрегации / А.Ф. Чешкова // Российское городское пространство: попытка осмысления / отв. ред. В.В. Вагин; сер. «Научные доклады». – Вып. 116. – М.: МОНФ, 2000. – С. 13-38.

Шагдарова А. Улан-Удэ задумался над имиджем / А. Шагдарова // Новая неделя. – 2008. – 10 дек. – С. 3.

Шишкина В. За «самоволки» возьмутся всерьез / В. Шишкина // Номер один. – 2007. – 26 дек.

Шманкевич Т. «Сжимающийся» город – новая сегрегация / Т. Шманкевич // Байкальская Сибирь: из чего складывается стабильность / под ред. В.И. Дятлова, С.А. Панарина, М.Я. Рожанского. – М. – Иркутск: Наталис, 2005. – С. 295-307.

Шмидт С.Ф. Менеджмент географии / С.Ф. Шмидт // Иркутская губерния. – 2011. – № 1 (54). – С. 14-15.

Литература на иностранных языках

Amin A. Re-thinking the Urban Social / A. Amin // City. – 2007. – №. 11(1). – P. 100-114.

Amin A., Thrift N. Cities: Re-imagining the Urban / A. Amin, N. Thrift. – Cambridge: Polity Press, 2002. – 192 p.

Anderson K. Vancouver's Chinatown: Racial Discourse in Canada, 1875-1980 / K. Anderson. – Montreal: McGill-Queen's University Press, 1991. – 336 p.

Bater J. The Soviet City: Ideal and Reality / J. Bater. – London: Edward Arnold, 1980. – 196 p.

Fairclough N. Critical discourse analysis / N. Fairclough. – L.: Longman, 1995. – 246 p.

Fairclough N., Wodak R. Critical Discourse Analysis / N. Fairclough, R. Wodak // Discourse as Social Interaction: Discourse Stud-

ies. A Multidisciplinary Introduction. – Vol. 2. – London: Sage, 1997. – P. 258–284.

French R.A., Hamilton F.E. The socialist city. Spatial Structure and Urban Policy / R.A. French, F.E. Hamilton. – New-York: John Wiley and Sons, 1979. – 560 p.

French R.A. Plans, Pragmatism and People. The Legacy of Soviet Planning for Today's Cities / R.A. French. – London: University of Pittsburgh Press, 1995. – 233 p.

Humphrey C. Shamans in the City / C. Humphrey // *Anthropology Today*. – 1999. – Vol. 15, № 3. – P. 3-10.

Kaplonski C. Truth, History and Politics in Mongolia. The Memory of Heroes / K. Kaplonski. – L., NY: Routledge Curzon. – 2004. – 234 p.

Khan-Magomedov S.O. Pioneers of Soviet Architecture: the Search for New Solution in the 1920s and 1930s. / S.O. Khan-Magomedov. London: Thames and Hudson, 1987. – 618 p.

Koop A. Town and Revolution: Soviet Architecture and City Planning 1917-1935 / A. Koop. – London: Thames and Hudson, 1970. – 312 p.

Lappo G.M. Urban Geography in the Soviet Union and the United States // G.M. Lappo, N.V. Petrov, J. Adams – Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, 1992. – 258 p.

Lefebvre H. The Production of Space / H. Lefebvre. – Oxford: Basil Blackwell, 1991. – 454 p.

Manzanova G. City of migrants: Contemporary Ulan-Ude in the Context of Russian migration / G. Manzanova // *Urban Life in Post-Soviet Asia* / ed. by Alexander Catherine, Victor Buchli and Caroline Humphrey. – London: University College London Press, 2007. – 125-135.

Mitchell D. The Right to the City: Social Justice and the Fight for Public Space / D. Mitchell. – N.Y.: The Guilford Press, 2003. – 270 p.

Nas P. The Colonial City / P. Nas. – Leiden: Leiden University Press, 1997. – 312 p.

Pile S. Real Cities: Modernity, Spaces and the Phantasmagorias of City Life / S. Pile. – London: Sage Publications, 2005. – 212 p.

Soja E.W. Postmodern geographies: The Reassertion of space in critical social theory / E.W. Soja. – London: Verso, 1989. – 266 p.

Soja E.W. Thirdspace: Journeys to Los Angeles and other Real-and-Imagined Places / E.W. Soja. – Oxford: Wiley-Blackwell, 1996. – 334 p.

Soja E.W. Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions / E.W. Soja. – Oxford: Wiley-Blackwell, 2000. – 440 p.

Urban Life in Post-Soviet Asia / ed. by Alexander Catherine, Victor Buchli and Caroline Humphrey. – London: University College London Press, 2007. – 224 p.

van Dijk T. Critical Discourse Analysis / T. van Dijk // Handbook of Discourse Analysis / ed by D. Tannen, D. Schiffrin, H. Hamilton. – Oxford: Blackwell, 2001. – P. 352–371.

Zhimbiev B. History of the Urbanization of a Siberian City. Ulan-Ude / B. Zhimbiev. – London: The White Horse Press, 2000. – 121 p.

Электронные ресурсы

Администрация города Улан-Удэ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ulan-ude-eg.ru/> (15.12.2010).

Информационное агентство ВостокТелеИнформ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vtinform.ru/> (11.02.2011).

Информ Полис [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.infpol.ru/> (20.03.2011).

Номер Один [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pressa.irk.ru/> (20.03.2011).

Официальный портал органов государственной власти Республики Бурятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.egov-buryatia.ru/> (15.12.2010).

Портал о туризме и отдыхе «На крыльях Пегаса» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pegasus.su> (18.02.2011).

Туристический портал города Улан-Удэ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uutavel.ru/> (15.12.2010).

Улан-Удэнская и Бурятская епархия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uud-eparh.ru> (27.01.2011).

Чудеса России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruschudo.ru> (12.12.2010).

Научное издание

Анатолий Сергеевич Бреславский

**ПОСТСОВЕТСКИЙ УЛАН-УДЭ:
КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ОБРАЗЫ ГОРОДА
(1991-2011 гг.)**

Утверждено к печати ученым советом
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН»
03 мая 2012 г. и осуществлено при финансовой поддержке
Администрации г. Улан-Удэ

Редактор Е.Г. Боярских

Компьютерная верстка А.С. Бреславского

Фото А.С. Бреславского

Издательство Бурятского госуниверситета
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
riobsu@gmail.com

Свидетельство о государственной аккредитации
№ 1289 от 23 декабря 2011 г.

Подписано в печать 18.05.12. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 9,06. Уч.-изд. л. 7,72. Заказ № 156.

Отпечатано в типографии
РГ "Байкальский меридиан"
670031, г. Улан-Удэ, бульвар К. Маркса, 23 "а"
заказ № 743
тираж 300 экз.