902.6



# ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

## московскаго археологическаго общества

изданные подъ редакцією

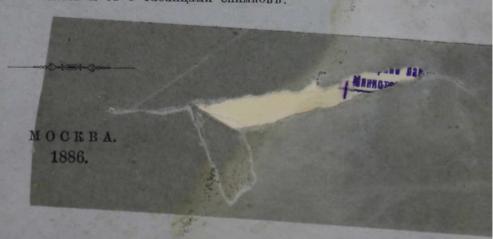
В. Е. РУМЯНЦОВА,

ТОВАРИЩА ПРЕДСЪДАТЕЛЯ ОБЩЕСТВА.

томъ одиннадцатый

выпускъ І.

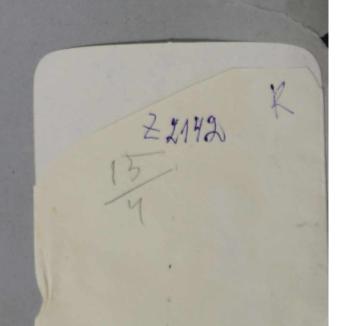
Съ 36 политипажами въ текстъ и съ 5 таблицами снимковъ.



### OTJABJEHIE.

cr	p.
г. изслъдованія.	
Церковно-Археологическіе памятники, хранящіеся въ ризницѣ Тульскаго архіерейскаго дома.—Д. чл. <b>Н. И. Троицкаго.</b>	1.
II. Описаніе Тверскаго Музея.—Д. чл. А. К. Жизневскаго 3	9.
III. ПРОТОКОЛЫ ЗАСЪДАНІЙ И М П Е РА Т О Р С К А Г О МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.  №№ 220—223	1.
IV. Отчеть о состояніи и діятельности Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, съ 1 марта 1884 г. по 30 апрізля 1885 года, товарища секретаря Общества, Д. Н. Анучина	27.







## ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

## московскаго археологическаго общества

изданные подъ редакцією

В. Е. РУМЯНЦОВА,

ТОВАРИЩА ПРЕДСЪДАТЕЛЯ ОБЩЕСТВА.

томъ одиннадцатый

выпускъ І.

Съ 36 политипажами въ текстъ и съ 5 таблицами снимковъ.

1886.



Печатано по опредъленію Редакціоннаго Комитета Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, на основаніи § 56 его устава. Москва, 4 марта 1886 года.

Секретарь Общества Д. Анучинъ.

## ИЗСЛЪДОВАНІЯ

## ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКІЕ ПАМЯТНИКИ,

хранящієся въ ризницъ тульскаго архієрейскаго дома.

#### А. Иконы.

1. Икона съ наименованіемъ «Умиленіе Пречистые Богородицы Владимерской», писана на деревянной декъ, длина 7, ширина 61/4 вершковъ. Риза Богородицы серебряная вызолоченая, по краямъ обнизана жемчугомъ средней величины; вънецъ и корона серебряные вызолоченые, украшены восемью разноцевтными дорогими камиями въ гнъздахъ; подъ вънцомъ Богородицы небольшая жемчужная цата на серебряной вызолоченой пластинкъ, украшена тремя небольшими драгоцънными камнями. —Окладъ иконы серебряный вызолоченный, на трехъ сторонахъ украшенъ тремя нитями жемчуга. На полъ оклада, по угламъ иконы, на особыхъ пластинкахъ помъщены изображенія свящ. событій изъ жизни Богородицы: рождество Ея, благовъщеніе, введеніе во храмъ, успеніе. Живопись иконы очень отчетливая и несомнънно древняя. Икона первоначально принадлежала Тульскому Предтечеву монастырю 1) и, можеть быть, эта самая икона описана въ «Писцовой книгъ города Тулы и его посада съ уъздомъ», составленной въ 1587—1589 годахъ. Въ этой писцовой книгъ, при описаніи церкви во имя третьяго обрътенія честныя главы Іоанна Предтечи, -- что была въ Предтечевомъ монастыръ, —сказано такъ: «а въ церкви Предтечи образовъ... образъ Умиленье Пречистые Богородицы Владимерской, въ кіотъ, пядница, обложена серебромъ, позолочена, вънецъ и ожерелье и рясы жемчужные, въ вънцъ три камени яхонты, одинъ за-

<sup>1)</sup> Тульскій Предтечевъ монастырь быль основань въ началѣ второй половины XVI вѣка и существоваль до 1799 года, когда быль обращенъ въ Архіерейскій домъ.

Д РЕВНОСТИ XI.

крѣпленъ жемчугомъ, да на спни два камени лалы, да на спни жъ четыре зерны жемчуги, да въ гнѣздахъ два винисы, да три бирюзы, да два червца на подзорѣхъ, да три жемчюги, да гривна золотая, а у неѣ шесть золотыхъ, а въ гривнѣ въ гнѣздѣ яхонтъ, да два жемчюги, да четыре бирюзы, да четыре гривны серебреныхъ позолочены, а у образа пелена бархатъ чернъ, крестъ низанъ жемчюгомъ, а у кіота притворы обложены серебромъ, позолочены, а сказалъ Предотеченской игуменъ съ братьею, что тотъ образъ Пречистые Владимерская Ондрѣя Крюкова, а поставилъ ее у Предотечи Максимъ Ивашкинъ.» ¹) Это описаніе, однако, не вполнѣ соотвѣтствуетъ хранящейся доселѣ иконѣ: не сохранилось гривенъ, пелены и кіота; вѣнецъ нѣсколько передѣланъ.

2. Икона съ наименованіемъ «Похвала Пресвятыя Богородицы», на деревянной дскъ, въ серебряномъ окладъ, длина дски 7, ширина 61/2 верш., съ обратной стороны дека закрыта бѣлымъ атласомъ. Замѣчательно передано понятіе «похвалы Богородицы» въ самомъ рисункъ. На срединъ иконы изображена Приснодъва, возсъдящая на царскомъ тронъ, поднятомъ надъ землей въ огнезрачномъ облакъ. Надъ Нею, въ облакахъ, Младенецъ-Іисусъ. По правую и лъвую сторону отъ Нея, въ два ряда изображены ветхозавътные пророки, со свитками въ рукахъ. Съ правой стороны пророки: Захарія, въ молодомъ возрастъ; въ его свиткъ изречение: азъ село схо... Данилъ-юноша, въ царской одеждъ и халдейской шапкъ; въ его свиткъ: гору тя разуму отъ...; Іаковъ; въ его свиткъ: азъ видъхъ лествицу. Моисей, —въ его свиткъ: азъ виде купину... Царь Соломонъ, въ порфиръ и коронъ; въ его свиткъ: премудрость созда себъдомъ. Царь Давидъ, въ порфиръ и коронъ; въ его свиткъ: слыши дщи и виждь и приклони ухо... Съ лъвой стороны пророки: Исаія; въ его свиткъ: се дъва во чревъ пріиметъ и родитъ... Аввакумъ-юнота; изречение на его свиткъ неотчетливо. Ааронъ, въ тіаръ и первосвященнической одеждъ; въ его свиткъ: видъхъ цвътущу... Авдій; въ его свиткъ: красное руно... Іеремія; на его свиткъ изреченіе: се Богъ нашъ не вменися. Іезекіиль; на его свиткъ нъсколько буквъ, не составляющихъ понятнаго выраженія. Между тъмъ и другимъ сонмомъ пророковъ, внизу, при подножіи трона Богородицы помъщено изображение пр. Валаама, держащаго надъ своей непокровенной главой въ обоихъ рукахъ свитокъ съ изреченіемъ: восияетъ звезда отъ накова. Глава Богородицы украшена серебрянымъ вызолоченымъ вънцомъ; всъ пророки также украшены

<sup>1)</sup> Писцовыя вниги XVI въка. Издан. Русскаго географическаго общества. Спб. 1877 г. Часть 1-я, отд. 2-е, гл. XI. Тула и тульскій уъздъ. Стр. 1073, 1085—1086-я.

нимбомъ, а Валаамъ, колънопреклоненный, безъ нимба, даже не названъ пророкомъ, какъ всѣ другіе. Такое изображеніе Валаама въ приниженномъ видъ передаетъ то мнъніе о немъ церкви, что хотя его пророчество истинно божественное, но самъ онъ, осужденный Апостоломъ за свой дурной образъ мыслей (2 Петр. гл. 2, ст. 15—16; ср. Апокал. гл. 2, ст. 14), недостоинъ стать въ рядъ великихъ пророковъ Еврейскаго народа, чрезъ которыхъ открывалась таинственная слава Приснодъвы — Богородицы въ ветхозавътной церкви: онъ, какъ одинъ изъ лучшихъ представителей языческаго міра, помъщенъ въ ряду ветхозавътныхъ предвъстниковъ славы Богоматери, но, какъ язычникъ, справедливо занимаетъ между ними послъднее мъсто. Относительно языческихъ мудрецовъ вообще должно замътить, что изображеніе ихъ иногда находить мёсто и въ церковной иконографія. Этимъ ярко выражается та высокая и плодотворная мысль, что и языческаго міра Господь не оставляль безъ своего просвътительнаго и руководственнаго откровенія. Поэтому иногда даже на церковномъ иконостасъ можно встрътить изображение Греческихъ поэтовъ и философовъ: Гомера, Аристотеля и др., или изображеніе языческихъ (классическихъ) миоовъ на церковно-богослужебныхъ сосудахъ и т. п. 1) Такое же изображение ветхозавътныхъ пророковъ съ Богородицей вышито на индитіи 1621 года, данной вкладомъ Маріей Луговской Новоторжскому Борисоглъбскому монастырю. 2) Различіе этихъ изображеній состоить только въ томъ, что на индитіи престоль Богородицы не окружень свътозарнымь облакомь, а покоится какъ-бы на ствол'в многовътвистаго дерева (неопредъленнаго рода), на вътвяхъ котораго помъщены и лицевыя изображенія пророковъ. Это различіе въ обстановкъ объясняется тъмъ, что художникъ иконы имълъ въ виду ветхозавътный прообразь Богородицы—облако, нисходившее во храмъ Соломоновъ, при его освященіи, и видънное пр. Іезекіилемъ, при его призваніи на пророческое служеніе (гл. 1, ст. 4 й); а художникъ индитіи, по всей віроятности, иміль въ виду символическій образъ пророчества Исаіи-Жезлъ изъ корени Іессея (гл. 11, ст. 1-2).-Икона первоначально принадлежала Предтечеву монастырю.

<sup>1)</sup> Такъ, напр., въ самомъ нижнемъ ряду на иконостасъ верхней Успенской церкви въ селъ Веневомъ-монастыръ (Веневскаго уъзда, Тульской губ.), изображены: Гомеръ, Менандръ, Аристотель, Руеинъ, Афротіанъ,—со свитками, въ которыхъ находятся изреченія, относящівся къ явленію на землъ Богочеловъка.

<sup>2)</sup> Теперь эта индитія хранится въ Тверскомъ Музет г. Жизневскаго, подъ наименованіемъ «Индитія, пелена на престолъ, 1671 года; изъ Новоторжскаго Борисоглъбскаго монастыря; вкладъ Маріи Михайловны Луговской. Одинъ экземпляръ фотографіи (въ ½/д д.) съ этого памятника подаренъ графиней П. С. Уваровой Тульскому Епархіальному древлехранилищу. Судя по этой фотографіи, должно замѣтить, что хронологическая дата индитіи по видимому есть 7139, а не 7189 й, т. е. 1621, а не 1671-й годъ.

въ которомъ была церковь во имя Похвалы Пр. Богородицы, гдъ, между прочимъ, находилась и икона того же наименованія, можетъ быть, та самая, что хранится теперь въ ризницъ Т. арх. д. Въ Писцовой книгъ г. Тулы, 1587—1589 г., сказано: «На Тулъ на посадъ въ Никитцкомъ концъ монастырь Предотеченскій, а въ немъ церковь Третіе обрътеніе чесные главы Иванна Предотечи, а другая теплая церковь Похвала Пречистые Богородицы, да предълъ Николы чюдотворца, древены, клътцки... Въ теплой церкви Похвала Пречистые Богородицы, образовъ: образъ мъстной Похвала Пречистые, большая пядница, обложенъ серебромъ, вънцы басменные... 1)

### Б. Кресты.

3. Крестъ напрестольный, восьмиконечный, серебряный, вызолоченый; построенъ въ 7120, а отъ Р. Хр. 1612-мъ году; длина 71/8, ширина <sup>5</sup>/<sub>8</sub>, толщина <sup>3</sup>/<sub>8</sub> верш. Лицевая сторона креста украшена мелкою, изящно-узорчатою сканью; изображенія Богородицы и Іоанна Богослова на среднемъ перекрестьи въ круглыхъ клеймахъ подложены алою фольгою; на четырехъ главныхъ концахъ-драгоцънные камни: горный хрусталь, бирюза, ониксь и др. Распятіе накладное, въ длину 17/8 верш., надъ нимъ надпись: Царь славы; рисунокъ представляетъ Христа въ состояніи «истощанія». Вверху надъ Распятіемъ, на финифти-изображение Господа Саваова, на половину закрытаго облакомъ, подъ которымъ помъщены накладныя изображенія двухъ херувимовъ. Подъ Распятіемъ Голгова, въ ея нъдрахъ обнаженный черепъ. Всъ изображенія символизирують ту мысль, что Христосъ, страждущій по воль Бога-Отца, путемъ крестныхъ страданій низшедшій во адъ, возшель потомъ на небо и явился «Царемъ славы» всему міру. Обусловливаемыя такимъ значеніемъ, эти лицевыя изображенія настолько обыкновенны, что встръчаются почти на всъхъ напрестольныхъ крестахъ и могутъ быть признаны типическими.-Съ лицевой стороны, по краю рукоятки сдълана ръзьбою надпись (большею частію постершаяся), именно: серебра в крестъ семъ четыре рубли десять алтынъ... золотыхъ десеть почекъ ... а дъла. л. алтын. На оборотной сторонъ сдълана легкимъ чеканомъ надпись въ видъ славянской вязи: Спаси Господи люди своя и благослови достояніе свое побъд благовърному царю нашему на сопротивныя даруй своя сохраняя крестомъ люди. здёлан крестъ в лёта 7120 (далье мелкою ръзыбою) к николе чюдотворцу что на коломни

<sup>1)</sup> Писцовыя книги XVI в., ч. I, отд. 2, стр. 1085—1087.

под колоколы... Мелкою рѣзьбою по самому краю креста идетъ слѣдующая постершаяся надпись: а хто сей крестъ возметъ грабежемъ или кто украдетъ или затаитъ и не буди на немъ... и милость божія и николы чюдотворца во вѣки... Если, какъ видно, въ молитвѣ за царя не сказано царскаго имени, то, вѣроятно, это произошло по той причинѣ, что построеніе креста относится къ злострадному времени 1612 года, когда на Руси не было православнаго царя.—Крестъ этотъ принадлежалъ сначала Коломенскому архіерейскому Николо-Галутвину монастырю; а въ Тулу онъ перенесенъ въ 1799 году, при учрежденіи здѣсь архіерейскаго дома. Должно замѣтить, что и въ Тульскомъ Предтечевомъ монастырѣ былъ придѣльный храмъ во имя св. Николая ¹). (Рисунокъ см. на на таблицѣ І-й, № 1-й).

4. Крестъ напрестольный восьмиконечный, серебряный вызолоченый, построенъ въ 7140, а отъ Р. Хр. 1632 году; длина  $7^{1}/_{8}$ , ширина 11/16, толщина 3/8 верш. Крестъ покрытъ лицевыми изображеніями, надписями и орнаментомъ въ видъ травчатой чеканки; по концамъ креста драгоцівные камни, а по краю-мелкій жемчугь, низаный на серебряной проволокъ. Съ лицевой стороны помъщены изображенія Распятія и предстоящихъ, по правую сторону Маріи и Богоматери, по лъвую-Ев. Іоанна и Лонгина; надъ Распятіемъ-изображеніе двухъ «ангеловъ господнихъ», представителей горняго міра, куда возшель Распятый; ниже Распятія—изображеніе св. Іоанна Предтечи въ образъ ангела (съ окриленными раменами), съ надписью надъ главою: святы ду Іоа прете (т. е. святый духъ Іоанна Предтечи). Такое изображение Іоанна Предтечи и понятие о лицъ его основываются на изреченіи Спасителя объ Іоаннъ, что онъ «больше пророка», и на пророчествъ Малахіи, которое относить къ Іоанну Самъ же Христосъ, — что Предтеча есть ангель предъ лицемъ Христа (Лук. гл. 7, ст. 24—27; ср. Мар. гл. 1, ст. 2). На оборотной сторонъ креста, по срединъ, помъщено изображение св. Николая чудотворца-съ открытой головой, въ епископскомъ облачении (въ фелони и омофорф), съ Евангеліемъ въ лѣвой рукъ. Верхняя и нижняя части этой стороны креста покрыты надписями. Вверху, на трехъ особыхъ серебряныхъ пластинкахъ, наложенныхъ въ позднъйшее время, воспроизведена прежняя надпись, содержащая наименованія св. мощей, части которыхъ были заключены въ этомъ кресть, именю: мощи прдтчи мощи. еванъгелиста. марка мощи. мученика. меркурия иоана мощи. алекъсанъдра. свирскаго. мощи. еписъкупа. кипреяна. мощи. архидияко-

<sup>1)</sup> Писцовыя книги XVI в. Ч. 1, отд. 2; стр. 1085-я.

на. стерана. мощи недовъдомыхъ святыхъ. апостола. анъдрея. первозванного, мощи, пророка, даниила, мощи. феодора. стратилата. мощи. великого. князя. александра, невского, мощи, игнатия, богоносца, мощи, княгини, анъны, кашинъския, мощи. Өеодара сикеота, мощи, мученика прокопия.—На той же сторонъ внизу другая надпись, сдъланная ръзьбою, современная построенію креста и вполнъ сохранившаяся, именно: Лъта 7140 году дала крестъ в дом пречисте Богородицы похвалы ивана предотечи по иване мотвеевиче вельеминове жена ево мария васильевна за тотъ крестъ душа ево поминат. По этой надписи можно предположить, что изображение Іоанна Предтечи помъщено на крестъ потому, что Вельяминовъ при крещеніи быль названъ Іоанномъ въ честь Крестителя Господня Іоанна, или-Креститель Іоаннъ былъ, какъ говорится, «ангеломъ» Іоанна Вельяминова. Въ синодикъ Предтечева монастыря, между прочимъ, подъ 39-й главой записанъ «Родъ Никиты Дмитреева сына Вельяминова», гдв между прочимъ встрвчаются имена: «убіенного Матфея, Іоанна» (о синодикъ см. № 66-й). Въ надписи на потиръ 1699 г. записанъ родъ «стольника Ивана Петровича Вельяминова (см. далѣе, № 20—потиръ и № 21—дискосъ). (Рисунокъ на табл. І-й, № 2-й).

5. Кресть напрестольный восьмиконечный, серебряный, вызолоченый, украшенъ различными драгоценными камнями и травчатымъ битымъ орнаментомъ; длина  $8^{1}/_{4}$ , ширина  $^{6}/_{7}$ , толщина  $^{1}/_{2}$  верш.; построенъ въ 7141, а отъ Р. Хр. въ 1633 году. На оборотной сторонъ помъщены двъ надписи. Первая, верхняя, содержить наименованія св. мощей, хранившихся въ кресть, именно: часть древа животворящаго креста господня, мощи святого отца нашего павла исповъдника, мощи святого іванна златоустого, мощи святого іархідіакона стебана, мощи свя того мученика артемия, мощи святого мученика прова.-Вторая, нижняя надпись содержить свъдъніе о времени построенія креста, именно: Лъта 7141 го году іюля 24 е число здъланъ си жівотворящи крестъ господень на коломну в соборную і апостольскую церковь пречистыя богородицы честного і славного ея успенія при государъ царъ і великомъ князъ міхаіле веодоровиче всея русиі і при государевъ отцъ и при великомъ господине и государъ нашемъ святъйшем оіларете патріархе московъском и всеа русиі повельніем священно-епископа рованла коломенского і коширского въ 15 лъта епископъства его.-Изъ Коломны этотъ крестъ, какъ и нъсколькіе Въ минувшемъ году Общество имъло семь засъданій, изъ коихъ одно—годовое, 1-го марта 1884 г., одно—соединенное съ Обществомъ Исторіи и Древностей, Обществомъ любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи и Обществомъ Архитектурнымъ—для чествованія памяти графа А. С. Уварова,—четыре обыкновенныхъ и одно—экстраординарное, для обсужденія подробностей упомянутаго выше соединеннаго засъданія

Лътомъ прошлаго года В. И. Сизовъ, при содъйствіи В. К. Трутовскаго производилъ по порученію Общества раскопки на мъстъ древнихъ городищъ, близъ Цимлянской станицы на Дону, гдъ, какъ надо полагать, находился нъкогда въ Х въкъ городъ, имъвшій сношенія съ таврическимъ Херсонесомъ, а затъмъ одинъ изъ позднъйшихъ городовъ татарскихъ. Результаты раскопокъ г. Сизова были доложены имъ на послъднемъ Археологическомъ съъздъ въ Одессъ, въ августъ 1884 г., а подробите были изложены въ послъднемъ засъданіи нашего Общества. По вопросу о значеніи этихъ расконовъ и о мѣстонахожденіи Саркела, мы слышали также, на двухъ засъданіяхъ, мотивированныя мижнія Д. И. Иловайскаго. -- В. И. Сизовъ сделаль еще сообщенія о своихъ раскопкахъ древняго кладбища у с. Біа-Сала, въ 10 вер. къ югу отъ Бахчисарая, гдв оказались могилы довольно поздняго времени, можетъ быть (по мнънію г. Сизова) даже XVIII в., но черепа изъ коихъ представляють слъды искусственной деформаціи, по поводу которой было высказано замъчаніе Д. Н. Анучинымъ.

- В. Ө. Миллеръ сообщилъ объ археологической экскурсіи, лътомъ 1883 г., въ горскія общества Кабарды, именно въ нъкоторые аулы, расположенные по ръкамъ: Тереку, Чегему и Баксану, при чемъ ознакомилъ Общество съ древними (можетъ быть, аланскими) могильниками этихъ мъстностей, со способами погребенія въ нихъ и съ находимыми въ нихъ вещами, въ томъ числъ монетами VII в. по Р. Х.
- В. Е. Румянцовъ представилъ Обществу интересную икону XVII в., любопытную въ археологическомъ отношении по изображеннымъ на ней костюмамъ и обстановкъ того времени. Икона эта, полученная отъ чл.-корр. протојерея Свирълина изъ Переяславля, была реставрирована, по указаніямъ В. Е. Румянцова, иконописцемъ Дикаревымъ.
- М. В. Никольскій сдълаль два сообщенія по предмету ассиріологіи, познакомивь Общество, въ одномь изь нихъ, съ системой клинообразныхъ знаковъ, ея происхожденіемь и съ характеристикой языка того народа, который изобръль эти знаки, а въ другомъ—сообщиль обстоятельныя данныя о древнихъ ассирійскихъ въсахъ и мърахъ.
- А. В. Оръшниковъ сообщилъ о жизни и трудахъ покойнаго Фр. Ленормана и сдълалъ очеркъ главныхъ его сочиненій, относящихся къ исторіи и археологіи Востока.

С. А. Усовъ сдёлалъ сообщение о древнемъ знамени—хоругви, хранящемся въ Борисоглебскомъ монастыре, что на р. Устъе, близъ Ростова, при чемъ, представивъ его описание и фотографический съ него снимокъ, высказалъ мнёние, что знамя это дано не Сапегою, въ охрану монастыря, какъ гласитъ предание, а по всей вероятности—княземъ М. В. Скопинымъ-Шуйскимъ, какъ даръ за благословение св. Иринарха, жившаго въ этомъ монастыре и пользовавшагося всеобщимъ уважениемъ.

Кромъ того, въ Общество поступили и были отчасти доложены слъдующія сообщенія и статьи:

Графа А. А. Бобринскаго—Описаніе раскопокъ кургановъ близъ мъстечка Смълы, Кіевской губ., съ приложеніемъ многихъ рисунковъ и фотографій.

- Г. Тобольскаго вице-губернатора, г. Дмитріева-Мамонова: Альбомъ фотографическихъ изображеній кургановъ по р. Иртышу и найденныхъ въ нихъ предметовъ, съ описаніемъ одной раскопки.
- Г. Соловьева, изъ Тюмени: О находкахъ предметовъ каменнаго періода въ окрестностяхъ Тюмени въ 1883 г., большая статья, съ 16 таблицами плановъ и фотографій.
  - Барона Д. О. Шеппинга: Обширное собраніе матеріаловъ для Археологическаго Словаря.
- А. Н. Минха, А. С. Гацисскаго и Д.И. Прозоровскаго: Матеріалы для Археологическаго Словаря.
- И. Ө. Токмакова: О курганахъ въ Тамбовской губерніи.
  - А. А. Титова: Описаніе старой Вознесенской церкви въ Нижнемъ-Новгородъ, обреченной на сломку, съ приложеніемъ двухъ фотографій.
  - М. В. Малахова—статья: «Стоянка доисторическаго человъка на берегу Нъмана».
  - П. С. Ефименко: Свъдънія о «каменныхъ бабахъ» въ Харьковской губерніи.
  - А. М. Сементовскаго: Свъдънія о Бездъдовскихъ и Устьянскихъ курганахъ.
  - Д. И. Прозоровскаго—статья: «Шестокриль».
  - А. Н. Минха—статья: «Народное сказаніе о Кудеярт въ Саратовской губ»., съ 2 рисунками.
  - Князя А. М. Дондукова-Корсакова—статья: «Романово и Борисовъ крестъ».
  - В. Ястребова: «О глиняной чашъ, найденной въ м. Съдневкъ, Елисаветградскаго уъзда, Херсонской губерніи».

Почти всё эти статьи, цёликомъ или въ извлеченіи, будутъ напечатаны въ «Трудахъ» Общества, въ которыхъ, въ теченіи истекшаго года, были уже отпечатаны:

«Протоколы засъданій Общества», съ конца 1882 по начало 1884 г.,

и «Отчетъ» за 1883/84 г.

Статьи: Графа А. С. Уварова— «Булава или Перначъ».

С. А. Усова-«Къ исторіи Моск. Успенскаго Собора».

Гр. А. А. Вобринскаго— «О раскопкахъ кургановъ близъ м. Смѣлы» и «О Мцхетскомъ могильникъ».

П. О. Бурачкова— «Нъсколько замъчаній о медаляхъ Аспурга и Рескупориса.

А. И. Кельсіева— «Подмосковныя раскопки 1883 г. при дер. Митиной Моск. губ. и у».

Г. Н. Потанина — «Памятники древности въ съверо-западной Монголіи.

В. Л. Беренштама-«Раскопки въ Псковской губ.»

Г. Бочарникова— «Свъдънія о памятникахъ древности въ Зарайскъ и его окрестностяхъ» и друг.

Рютимейера (переводная статья)— «Объ остаткахъ животныхъ, находимыхъ въ такъ наз. костищахъ на Уралъ».

Д. Н. Анучина— «Къ вопросу о составлении легенды для археологической карты Россіи (по доисторической археологіи)».

Эта послъдняя статья была доложена на Одесскомъ Археологическомъ съъздъ и, согласно сдъланному на немъ постановленію, разослана всъмъ членамъ Моск. Археологическаго Общества съ просьбой прислать замъчанія и дополненія къ ней. Въ настоящее время полученъ уже цълый рядъ такихъ отвътовъ и замъчаній, которыя отчасти были доложены Обществу въ послъднемъ его засъданіи, а также—нъсколько предложеній о разсылкъ этой записки въ большемъ количествъ экземпляровъ, что Совъть Общества и постарается выполнить.

По примъру прежнихъ лътъ, состоящая при Обществъ коммиссія по сохраненію древнихъ памятниковъ занималась обсужденіемъ вопросовъ касательно реставраціи или сломки древнихъ церквей, при чемъ наибольшее содъйствіе въ разръшеніи этихъ вопросовъ было оказываемо В. Е. Румянцовымъ и Н. В. Никитинымъ.

Здёсь кстати отмётить нёсколько фактовъ истекшаго года, заслуживающихъ вниманія и сочувствія всёхъ интересующихся русскими древностями. 28 октября прошлаго года происходило торжество освященія возстановленнаго храма св. Григорія Богослова и открытія возстановленныхъ княжихъ теремовъ въ Ростовскомъ кремлё. Реставраціей этихъ замёчательныхъ памятниковъ древности Ростовъ обязанъ, възначительной степени, содъйствію г. Ярославскаго губернатора, В. Д. Лев-

шина и усиліямъ А. А. Титова, И. А. Шлякова и И. А. Рулева. Вътомъ же Ростовъ, въ Успенскомъ соборъ, подъ помостомъ въ южномъ придъль св. Леонтія, были произведены раскопки, при чемъ открытъ древній придъльный храмъ, который положено возстановить въ первоначальномъ видъ. Въ Мурманскомъ монастыръ, надъ древней деревянною церковью преподобнаго Лазаря, сооруженной въ XIV в., поставленъ, согласно желанію Археологическаго Общества, каменный футляръ въвидъ часовни, благодаря содъйствію Вытегорскаго исправника Н. А. Хоненева и усердію А. Н. Русанова. Во Владимірскомъ Успенскомъ соборъ, гдъ были открыты, какъ извъстно, замъчательныя древнія фрески, окончены всъ работы по реставраціи и 4 ноября прошлаго года происходило освященіе и открытіе богослуженія во вновь отдъланномъ храмъ.

Общество получило въ истекшемъ году многія пожертвованія книгами, -- между прочимъ, въ самое послъднее время, экземпляръ роскошнаго изданія Д. А. Ровинскаго: «Лубочныхъ картинъ», —а также нъсколько старинныхъ вещей, особенно отъ И. А. Голышева. Кромъ того, Общество пріобръло отъ священника Романовской станицы Области войска Донскаго, о. Михаила Наумова, за 225 рублей, нъсколько замъчательныхъ древнихъ золотыхъ вещей, вырытыхъ неподалеку отъ станицы, изъ могилы. - Новую попытку совмъстной дъятельности въ археологическихъ цъляхъ предприняли члены нашего Общества: Н. П. Турбинъ, А. В. Оръшниковъ и А. М. Подщиваловъ, которымъ принадлежитъ иниціатива основанія при Археологическомъ Обществъ, съ разръшенія г. товарища предсъдателя, Нумизматическаго кружка. Пригласивъ къ участію многихълицъ, занимающихся нумизматикой, упомянутые члены устроили уже нъсколько засъданій въ помъщении Археологическаго Общества и имъютъ въ виду, если окажется достаточно силь, организовать при Обществъ, съ его разръшенія, Нумизматическое отдъление. Нельзя не порадоваться такому расширению дъятельности въ средъ нашего Общества и нельзя не выразить искренняго пожеланія, чтобы подъ его эгидой нумизматическія занятія получили у насъ въ Россіи новый толчокъ и болъе правильную организацію.

Заканчивая настоящій отчеть, не могу не выразить еще разъ глубокаго сожальнія о кончинь незабвеннаго предсыдателя Общества, графа А. С. Уварова. Осиротывшее Общество можеть утышать себя только увыренностью, что вы немы будеть продолжать жить духы покойнаго,—духы ревностнаго служенія на пользу археологической науки во всыхы ея отрасляхы. Покойный графы оставиль Общество не брошеннымы, такы сказать, на произволы судьбы; оны приложиль всы старанія кы его обезпеченію и вы духовномы, и вы матерыяльномы отношеніи.

Въ духовномъ-къ числу членовъ Общества привлечены имъ почти всъ, имъющіяся на лицо, силы Москвы по разнымъ отраслямъ археологической науки; въ матерьяльномъ-Общество имфетъ собственный домъ и значительную ежегодную субсидію въ 5000 р. Средства для развитія д'вятельности Общества, такимъ образомъ, обезпечены, и отъ иниціативы его членовъ будеть зависьть ея большая или меньшая успъшность и плодотворность. Нисколько не пытаясь предръшать будущую дъятельность Общества, я позволю себъ только указать на непосредственно предстоящія ему задачи. На первомъ планъ здёсь должно быть поставлено изданіе «Сборника» въ память графа А. С. Уварова. Часть этого «Сборника» уже отпечатана и окончание его, по всей въроятности, не замедлится. Затъмъ должно слъдовать изданіе новаго тома «Древностей», для котораго уже отпечатанъ рядъ статей и въ который должно войти еще нъсколько-изъ имъющихся въ портфель Общества, а равно-вновь присланные «матерьялы для Археологическаго Словаря». Въ «Древностяхъ» же должны найти себъ наиболъе подходящее місто и ті изъ статей графа Уварова, которыя были имъ закончены, но которыя онъ не успълъ отпечатать и издать при жизни. Далъе, необходимо подумать объ изданіи «Трудовъ» V-го Тифлисскаго Археологическаго съёзда, для каковой цёли Обществу уже давнопередано около 1200 р. Откладывать это дёло тёмъ болёе неудобно, что въ Одессъ уже приступлено къ изданію трудовъ послъдняго, VI-го Одесскаго съёзда, которые могутъ такимъ образомъ выйти ранее трудовъ предшествовавшаго. Наконецъ, слъдуя примъру, показанному гр. Уваровымъ, Обществу предстоитъ намътить рядъ желательныхъ изслъдованій и раскопокъ, въ цъляхъ собиранія новаго археологическаго матерьяла или разъясненія тёхъ или другихъ темныхъ вопросовъ русской исторіи, и, по мітрі возможности, постараться достигнуть ихъ осуществленія. Если мы приложимь еще старанія къ тому, чтобы наши засъданія были болье часты и чтобы нашъ обмьть рефератами, замътками и новостями былъ болъе оживленъ и разнообразенъ, то тъмъ самымъ мы почтимъ наиболъе достойнымъ образомъ память нашего покойнаго председателя и въ то же время подойдемъ ближе къ намъченной нашимъ Уставомъ цъли.





1 Напрестольный крестъ 1612 г.

2. Напрестольный к



3. Потиръ 1633 г. 4. Дискосъ 1633 г. 5. Архіерейскій жезлъ XVII вѣка.— 6. Шапка-митра Никиты Архіепископа Коломенскаго, 1682 г.



7. Панагія складная XVI вѣка.— 8 и 9. Панагія складная первой половины XVI вѣка.



10. Панагія рѣзная XVII вѣка.—11. Панагія крестообразная XVII вѣка.—
12. Пряжка отъ архіерейскаго пояса.



13. Грузинская архіерейская палица XVII въка.

Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества.

Томъ XI, выпускъ 1. Цъна 2 руб.

Продается въ собственномъ домъ Общества, въ Москвъ, на Берсеневкъ, у Большаго Каменнаго моста.

Тамъ же продаются слъдующія изданія Общества:

- 1. Древности. Томъ I, въ 2-хъ выпускахъ. Цѣна 6 р. 2. ,, ,, Томъ II, въ 3-хъ выпускахъ. — 6 р. 3. ,, ,, Томъ III, въ 3-хъ выпускахъ. — 6 р. 4. ,, ,, Томъ IV, въ 3-хъ выпускахъ. — 8 р. 5. ,, ,, Томъ V, въ одномъ выпускъ. — 6 р. 6. ,, ,, Томъ VI, въ 3-хъ выпускахъ. — 6 р. 8 р.
- 7. ,, ,, Томъ VII, въ 3-хъ выпускахъ. — 8 р. 8. ,, ,, Томъ VIII, въ одномъ выпускъ. — 8 р.
- 9. ,, ,, Томъ IX, въ 3-хъ выпускахъ. — 6 р. 10. — ,, — ,, Томъ X, въ одномъ выпускъ. — — 6 р.
- 11. Археологическій Въстникъ на 1867 г. 6 книжекъ. Цена 6 р.
- 12. Описаніе Кіева. Соч. Н. Закревскаго. 2 тома, съ атласомъ. Цъна 7 р.
- 13. Труды перваго археологическаго съвзда, въ двухъ томахъ, съ атласомъ. Цена 25 р.
- 14. Незабвенной памяти графа А. С. Уварова. Съ портретомъ графа Уварова. Цъна 75 коп.