

К. 52

В. С. Ключевский

ОПЫТЫ
И
ИССЛЕДОВАНИЯ

ПЕРВЫЙ
СБОРНИК СТАТЕЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ
Народного Комиссариата по Просвещению
ПЕТРОГРАД. 1919

В. С. Ключевский.

ОПЫТЫ
И
ИССЛЕДОВАНИЯ.

ПЕРВЫЙ
СБОРНИК СТАТЕЙ.

Российский Инн культу
и природного насле
БИБЛИОТЕКА

ЛИТЕРАТУРНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ
Комиссариата Народного Просвещения.

Петроград 1918.

Сочинения В. О. Ключевского монополизированы Российской Федеративной Советской Республикой на пять лет, по 31 декабря 1922 г.

Настоящее издание перепечатано без всяких изменений с издания, выпущенного в Москве в 1912 году.

Никем из книгопродавцев указанная на книге цена не может быть повышена под страхом ответственности перед законом страны.

Правительственный Комиссар

Литер.-Изд. Отдела *П. И. Лебедев-Полянский.*

Настоящее издание собрания статей В. О. Ключевского рассчитано на три тома. План и названия двух первых томов были составлены самим автором. В первый том включены «Опыты и исследования». Во второй войдут «Очерки и речи». Остальные статьи составят третий том. Уже по отпечатании настоящего тома в бумагах Василия Осиповича были найдены дополнительные заметки, сделанные им после того, как соответствующие статьи впервые появились в печати. Труд пересмотра этих заметок, составление введения и примечаний к ним принял на себя один из ближайших учеников покойного историка.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

Хозяйственная деятельность Соловецкого монастыря в Беломорском крае	1—31
Псковские споры	32—106

I. Русское церковное общество в XV в. 32. II. Псковское церковное общество в XV в. 43. III. Спор с владыкой 53. IV. Спор с латинами 62. V. Богословский спор 76. VI. Литературная полемика 96.

Русский рубль XVI—XVIII вв. в его отношении к нынешнему	107—183
-------------------------------------------------------------------	---------

I. Постановка вопроса 107. II. Древнерусская хлебная четверть 112. III. Приёмы исследования 126. IV. Рубль XVI в. Поверка выводов 133. V. Рубль XVII в. 158. VI. Рубль первой половины XVIII в. 174. VII. Главные выводы 182.

Происхождение крепостного права в России.	184—267
Гл. I. 184—194. Гл. II. 194—220. Гл. III. 220—267.	

Подушная подать и отмена холопства в России	268—357
I. Первая ревизия 268. II. Церковь и холопство 289. III. Холопы-страдники 314. IV. Задворные люди 333.	

Состав представительства на земских соборах древней Руси	358—472
Введение 358. I. Собор 1566 г. 378. II. Собор 1598 г. 408. III. Происхождение земских соборов 428.	

Приложения	I—XXIV
----------------------	--------

Хозяйственная деятельность Соловецкого монастыря в Беломорском Крае ¹⁾.

В начале XV века подвизался в монастыре Кирилла Белозерского инок Савватий. Суровые подвиги его привлекли к нему внимание и удивление игумена и братии. Боязнь людской славы встревожила подвижника, искавшего уединения и безмолвия, и он стал прислушиваться к рассказам пришельцев о далеком, пустынном острове на озере Нево, об обители на этом острове, в которой иноки, «в неослабном житии», трудятся своими руками и этим трудом добывают себе необходимую пищу. Людна и шумна показалась Савватию Белозерская пустыня, и он ушел на Валаамский остров. Но людская слава и там неразлучно сопутствовала его подвигам и не давала ему покоя в новой пустыне, а между тем до него стал доходить рассказ про другой остров, еще более чудный и пустынный, на море-океане, искони не имевший не только мирского, но и иноческого жилья. С силами, испытанными и укрепленными многолетним подвигом в двух обителях, оставил он Валаам и направился к студеному морю. Прибрежные русские поселенцы встретили изумлением и насмешками предприятие старца, «во всякой убожественной нищете» задумавшего поселиться на далеком безлюдном острове; но это не смутило его. На пустынной реке Выгу, у часовни, он нашел подобного себе подвижника пустыни, инокана Германа. Перебравшись на Соловецкий остров, они поселились там, выстроив себе кельи. Шесть лет прожили они одни на острове. Недостаток пищи заставил Германа отправиться на поморский берег; вслед за ним

¹⁾ Московские Университетские Известия, 1867—68, № 7.

и Савватий покинул остров и скоро скончался у прежней часовни на Выгу. Память современников не сохранила известия ни о месте рождения и родителях, ни даже о времени пострижения Савватия, и в самом начале XVI века жизнеописатель его ничего не мог узнать об этом от людей, между которыми хранились еще свежие предания о первых обитателях Соловецкого острова. Но пустынные труды Савватия и кельи, поставленные им вместе с Германом на Соловецком острове, не остались забытыми. Через год после его смерти пришел в Поморье другой искатель пустыни, Зосима, гонимый мирским шумом; на реке Суме нашел он того же старца Германа и, выслушав повесть о Савватии, мужественно пошел по проложенному им трудному пути.

Монастырь основался. Вместе с ним возник центр и двигатель разнообразной деятельности в окружающем его Беломорском крае.

Еще на Валааме Савватию рассказывали, что на Соловецком острове, удаленном на два дня пути от земли, от жилых мест, много озер, богатых рыбой, вокруг этого острова много рыбных ловищ, которые, по временам, случайно посещали одинокие рыболовы; что этот остров богат лесами, вершины гор и долины покрыты высокими соснами, годными для построек, и другими деревьями, что в этих лесах в изобилии растут различные ягоды. Рассказчики заключали, что остров «добр и благодарен к сожитию человечества по всему»¹⁾. Картина такого острова могла пленить подвижника пустыни и безмолвия; но другие рассказы услышал он от поселенцев, живших по берегу моря «прямо против острова». Ему сказали здесь, что тот остров велик и имеет «всякого устройю человеческого жития», но много лет многие пытались не раз поселиться там и не могли прожить долго «страха ради морские нужа». Уже по основании монастыря,

¹⁾ Житие Зосимы и Савватия, рукопись Синод. библиотеки, № 91. Главным материалом настоящего очерка, кроме этого жития, служил рукописный сборник соловецких грамот, который находится в Соловецкой библиотеке, принадлежащей теперь (1866) Казанской духовной академии, №№ 18, 19 и 20.

когда братия просила игумена у новгородского архиепископа, последний въ недоумении говорил: «Ваш монастырь стоит так далеко от людей; кто пойдет туда, и как церкви там быть, в соседстве с землею Мурманской и Каянской?».

В такой суровой глуши, где не жилось человека, «отнележе и солнце в небеси», по выражению жития, возникла обитель и, благодаря нравственным силам своих основателей, победила трудности, пугавшие новгородского архиепископа и прибрежных русских поселенцев. Но, возникши вдали от людей, она завязывала все более и более тесные связи с побережьем, обитатели которого так неприветливо встретили начинание ее основателей. Завоевав у природы брошенный людьми остров, монастырь показал пример и много помог в деле подобного же завоевания пустынной страны русскому человеку, пришедшему на Корельское и Лопское поморье.

Во время основания монастыря многие из тех черт, которыми описывали Савватию Соловецкий остров, были уже неприменимы к поморскому берегу, огибающему остров с севера, запада и юга. Смелые дружины новгородских купцов и промышленников давно знакомы были с отдаленными северными краями Заволоцкой Чуды и Корелы. В житии Зосимы и Савватия, еще до основания и по основании монастыря, мы не раз встречаем новгородских гостей, которые плавали по Белому морю, добывая рыбу и морского зверя, или скушая этот товар у прибрежных жителей. Но за этими временными посетителями Беломорского края в населении его ясно обозначаются, в эпоху основания монастыря, более прочные и постоянные элементы. Из этих элементов на первом плане стоит туземный, который составляли давние обитатели нынешнего Поморского, Корельского и Терского побережья—корелы. В житии Соловецких чудотворцев и в новгородских грамотах XV века они обозначаются именем корельских людей, корельских детей. Новгородцы XV века различали в этом финском поморском населении пять родов корельских детей, в соседстве с которыми далее к северу и вглубь страны обитала лопь. Эти «корельские дети» жили разбросанно на всем протяжении Беломорского побережья от реки Варзуги до реки Сумы и далее к востоку и считались собственниками, вотчин

никами занятых ими здесь земель; встречаем в грамотах XV века указания на земли, «куда ходят корельские дети» или «куда владеют вотчинники корельские дети». Они считали даже себя ближайшими собственниками еще незанятых земель, каких в XV веке много было в Беломорском крае. Когда Савватий поселился с Германом на Соловецком острове, корелы ближайшего к острову побережья присвоили себе преимущество пред пришлыми иноками в праве на владение этим островом. Но рядом с этими туземными элементами поморского населения во время основания монастыря выступает другой элемент, пришлый, обозначаемый именем людей насельников, которые жили между родами корельских людей так же рассеянно, какъ и последние. Основание обители застало край в тот любопытный момент, когда его финское разбросанное население начинало более и более перемешиваться с пришлым русским населением, легко уступая ему место среди своих редких жилищ, на обширных пустошах, остававшихся еще незанятыми. Задолго до основания монастыря началось это движение; по побережью, преимущественно в низовьях многочисленных порожистых рек, пересекающих западный берег Белого моря, возникали один за другим поселки новгородских промышленников, привлеченных сюда прибыльными речными и морскими промыслами. Между соловецкими грамотами XV века мы имеем несколько грамот новгородцев на владение приобретенными ими в Беломорском крае землями; эти грамоты, переданные потом в распоряжение монастыря вместе с землями, бросают некоторый свет на то, какой степени развития достигла новгородская колонизация в том крае к половине XV века, к первым годам существования монастыря, кто были главные двигатели ее и каков был состав русского населения, занимавшего край. Главными приобретателями земель въ Поморье видим именитых новгородских людей. Встречаем указание на четыре сельца на Бобровой горе, принадлежавшие новгородскому архиепископу. Занимают земли и покупают прежде занятые другими посадники, бояре и другие богатые люди Новгорода. Около половины XV века многие имели там отчины; у некоторых были уже отчины и дедины. К числу самых значительных землевладельцев Поморья в последние годы новгородской вольности принадле-

жали Борецкие: знаменитой Марфе Посаднице только по рекам Суме и Выгу принадлежало 19 деревень, которые в писцовых книгах 1496 г. обозначаются еще именем Марфинских Исаковых. Все эти богатые новгородские люди высылали в Поморье, на занимаемые ими земли, своих рабов или вольных поселенцев рабочих, бобылей, козаков: это были первые, по крайней мере наиболее значительные по количеству, новгородские колонисты Беломорского края. Боярские рабы и насельники, при жизни основателей Соловецкого монастыря, постоянно указываются в житии рядом с туземцами, корелами и лопью, как второй элемент поморского населения. Боярские рабы приезжали к острову на рыбные ловли; они же вместе с корельскими людьми старались выжить с острова поселившихся на нем иноков, говоря им: «остров по отечеству наследие наших бояр». Наконец, кроме боярских рабов и вольных поселенцев, селившихся на чужих землях, сквозь неясные выражения новгородских грамот XV века можно рассмотреть и третий разряд людей в составе русского населения Беломорского края: это поселенцы-собственники, на себя приобретающие земли в Поморье и селившиеся на них. Так вотчинник Марк из Варзуги дал монастырю вотчину на реках Умбе и Варзуге, по морскому берегу. Иные компаниями, вдвоем, втроем, покупали в Поморье землю и селились на ней ¹⁾).

Земельные новгородские владения XV века в Беломорском крае, как они описываются в указанных выше грамотах, несут на себе одну любопытную характеристическую черту, живо объясняющую порядок и способ заселения новгородцами того края. Большая часть новгородских вотчин в Поморье, даже у мелких собственников, не представляла сколько-нибудь округленных земельных владений, сосредоточенных в одной местности, а состояла из многих раздробленных, мелких участков, рассеянных по прибрежным островам, по морскому берегу и по рекам морским, как выражаются грамоты, часто на огромном расстоянии друг от друга. У одного владельца, например, вотчина состояла из участков у «Золотца (порога

¹⁾ Сборник соловецких грамот, 18, грам. № 5.

О рабском житии Посошков в завещании стр. 178.

О челяди Статут Лит. 1529 г. раздел XI, 1566 г.

разд. XII.

Заклад жен Мак. Ист. Ц. *) II, 38.

Одерноватые в Новгороде Костом. Народопр. 2, 33.

О рабах Ист. Пок. **) 414 и сл.

Феодосий Косой—родом моск. холоп. Ист. Пок. 934.

«Пословица» на литерат. языке XVI в. Ист. Показ. стр. XI.

О дворовых Крижан., 162. Олеарий Зкн. 188.

Адрианов.—К вопросу о крестьянском прикреплении Ж. М. Н. Пр. 1895, № 1.

Павлов-Сильванский. Люди кабальные и докладные—*ibid.*

Запись в крестьяны (Шуя) Чт. О. И. 1847 № 5, смесь.

Отметки на пам. отречен. лит. и Труд. Ряз. Архивн.

Ком.

Крепостное право в народных песнях Р. Стар. 1886 г. февр. и март.

Смерд-селянин Кирик 89.

Призыв в государеву слободу кабальных и в 1572 г. оставшихся после убитых в разгроме? П. С. Лет. 3, 174.

— Два момента закрепления крестьян: 1) превращение бессрочной порядной в вечность крестьянскую неуплатой ссуды и пожилого, 2) старина посредством приема родившимся в вечности обязательств отца.

— Попытки сравнить кабальных с полными Будан. Христ. 3, стр. 113 п. 51.

— И докладные подобно кабальным по смерти господ на волю. *ibid.* 112.

Приговор бояр о порядке укрепления Дворц. Разр. IV, 875.

*) История церкви м. Макария.

**) Ссылка на сочинение Зиновия Отенского «Истины показание».

- Задворные Карновича П. С. З. столб. 143 п.
- Крестьян не вывозить и не выпускать до указа.
- Акты Левш. № 1.
- Переписная кабальных—отметка на Опис. докум. Моск. Арх. Юст. I № 151.
- Запись в крестьяне. Чтения 1847, № 5, смесь.
- Кабальные наравне с полными передаются завещанием мачехе Тр. а. 641.
- Крестьян старинных насильством выводили волостью крестьяне Тр. а. 523. Отпуск крестьянина при продаже пустоши (*ibid.* 522) в 1622. С с у д а у ж е прикрепляла 621.
- О дворовых гл. 26 Домостроя в Чтен. О холопстве и крестьянской ссуде 79 и 81. 84 гл. 32.
- Виды холопства у Котоших. стр. 93, 31.
- П о р у ч н ы е по крестьянах. А. Ю. № 290, VIII и др. Ср. № 304, III, прикрепление к посаду.
- Записи полных в Новгороде. А. Э. I. стр. 231² и 223².
- Земский приговор 1611 г. о крестьянах Сол. *) 8, 434.
- Кабальные в селе. Чтен. О. И. и Др. 1888, IV, 88. Переписная кабальных в О п и с а н. Арх. Ю. I, № 151.
- П. С. З. № 329, I, р. 571; дворовые люди церковных и государевых служилых людей, которые торгуют на Москве и в городах и в уездах, платят пятую деньгу—Указ 2 ноября 1662 г. наравне с к р е с т ь я н а м и и пр.
- Жить по записи а не во крестьянех. Десятня Мценская 1622 г. стр. 4.
- О священстве рабов послание патриарха 1228 г. Макар. 3, 234.
- Дела о рабах в патриаршем Разряде А. Э. IV, № 155 и 309.

*) Соловьев. История России.

- Ивашка Пересветов Крмзн. IX, прим. стр. 289.
- В ответ Буданову: вопрос не о дате закона, а об ист. происхождении нормы креп. права на крестьян. Закон мог быть и в 101 г., но 1) удался ли, 2) откуда взялся?
- З а д в о р ь е Врем. *) 6, 97. Тр. акты № 421.
- Заклады жен Сол., IX, 449.
- Выдача крестьянина за убитого *ibid.*
- Жалобы рабов на господ в Патр. Разряд А. Э. IV, № 155.
- Служилые по отечеству в крестьянстве П. С. З. 3., 476—7.
- Выход крестьян массаами 1578 г. А. И. I, стр. 366.
- Церковь против холопства Пр. Соб. 1860—5, стр. 184.
- Духовные из несвободных. Д. А. И. 5, № 102, стр. 490. П. С. З. № 412.
- Рядный список—крепость и др. и дети б. на частной службе Писц. Калач. 2, 181—194 конца XVI в., стр. 141.
- Где писали полные и докладные С. г. гр. I, 397.
- Закладчики Тр. а. Балахна.
- Костромитин—Шуйского холоп А. И. 2, р. 178 Сельцо из старин. и кабального. Мой словарь, налоги—оборот.
- Запрет перехода частный в XV в. А. Ю. 145.
- Крепости и ссуда крестьян П. С. З. III, стр. 430.
- О задворных отметки на Извлеч. Замысловского **).
- Закладень—Иванова. О межевании въ России, словарь 131.
- О рабах в Риме Ешев. ***) I, 351 и 474.
- Право продажи детей в XI в. Голуб. ****) I, 520, пр. 110.

*) Временник Общ. Ист. и Др.

***) Извлечения из переписных книг, сост. Замысловским.

****) Ешевский.

*****) Голубинский—История церкви.

- Выпуск со жребия в XVI в. Р. Беседа 1858, II, крит. II.
- Кабалы по Сильвестру А. Э. I, стр. 249.
- Послание Иосифа о рабах. Доп. А. 1, № 213.
- Закупни Лит. Руси Ил., 3, 83 по стат. 1529?
- Одерноватый хлебопашец на месячине А. Э. 1, № 32.
- Вольноотпущенные—Труды Ряз. Уч. Комиссии 1890, № 8, 3, 23.
- Палицын о дворянах во дворах вельмож. Крмз. XI. пр. 186. Буд.
- Вечность—положение по происхождению, наследственное. Улож. 19, 1. Пожизненное Котош. 78.
- Документы в приложениях у Победоносцева.
- Закладчики—за долги отданы Сол. 18, 179i.
- О рабах по церк. суду А. Э. 4, р. 206.
- Задворные несут воинскую повинность по книгам 186 г. А. И. 5, № 29.
- Соловьев о жилой записи 14, 82.
- Усиление холопства при царе Федоре—причина законодательной разработки института Авр. Пал. 12—13.
- Когда начались служил. кабалы Забел. Минин и Пожарский 201 Сл. Тат. Суд. § 106.
- Татищев о законе Шуйского 1, 531.
- О кабалах и ссудных П. С. 2, 313 р.
- О рабах Гербершт. 76: продажа детей и кабалы.
- Сл. с служилой кабалой заемную у Флетчера 45: служба за рост после срока без срока.
- Взгляд 1840-х г. на крепостного, как вещь, собственность владельца. Сухомл., Истр. Р. Академии V, 230.
- Отдача крестьянина без земли за долг. Горчак. Владен. *) Прил. 146, 136 на двор. 128, 126, 91 беглые. Текст 438, п.

*) Горчаков «О земельных владениях росс. митроп.» и проч.

— Посадка вольных во крестьяне—десятина ржи. *ib.* 89. Стеснение семейных разделов 178. О вывозе крестьян пр. *ib.* 372, п. 2. Передача жеребьев *ib.* 378, п. 1 и 2: какой № книги?

— По робе холоп—Михалон 47f.

— Обложение дворовых Млк. 259 *).

— Запись в крестьянство Чтен. О. И. 1847, № 5, смесь 23.

— Деловые и задворные. Ворон. писц. книги, т. 2, 261.

— О непереводе крестьян с вотчин. на поместн. земли ук. 13 дек. 1680. П. С. З. 2, р. 287.

— Отдача зарубежных выходцев в крестьянство и насильств. закабаление воеводами в Пскове П. С. Лет. 4, 334—1631 г.

— Возврат беглых для уравниения в податях черных крестьян А. И. т. 3, р. 458.

— Стрел. хлеб в ук. 24 сент. 1688 г. с задворных и деловых. А. Э. 4, № 299 по переписным 186 г.

— Заместительство на участке и выделение новых дворов. А. И. 3, № 211.

— Кабальные в 1566 г. вместе с докладными Чт. О. И. 1892, 3, смесь, № 1.

— Взгляд Кривцова (5 февр. 1842) на крепостных и казенных крестьян—(против палат(ы) гос. имуществ). Записка в бумагах кн. М. Гр. Голицына. Ркп. Рум. музея № 1035, Сухомл. Ист. Рос. Ак. 5, 230.

— Грибовского, О состоянии крестьян господских в России, Харьк. 1816: до поры рабство и власть господ необходимы. Власть сия заменяет часть власти полицейской в государстве (доктор обоих прав).

— Перри—о склонности к рабству московитов. *Ceux sont nés libres, mais pauvres, se vendent avec toute leur*

*) П. Милюков, Государственное хозяйство и реформа Петра Великого.

famille pour peu de choses et ils ne font pas difficulté de se vendre encore une fois après avoir recouvré leur liberté par la mort de leur maître ou par quelque autre occasion (сословие кабальных).

— Прв. мысль, будто зло крепостного права не в недостатке свободы крепостных, а в излишестве своеволия владельцев («не в закреплении крестьян, а в свободе и своеволии помещиков, которое превращало законное закрепощение в незаконное рабство») — М. Вед. 92 г. № 336.

— Ограничение права крестьянского перехода не касается истории крепостного права на крестьян: оно не давало помещику никакого нового права на крестьянина, а стесняло права того и другого в пользу кого-то третьего (государства), одного права уйти, другого права сослать; оно не прикрепляло крестьянина к землевладельцу, а приковывало обоих друг к другу.

— Указ 1597 г. о возврате беглых не лишал крестьянина права в пользу помещика, а только восстанавливал обязательство, нарушенное побегом — работать за долг, ибо предполагалось, что он не может его уплатить: если бы мог уплатить, не был бы и беглым. По указу о кабальном холопстве того же года хозяин мог не принять выкупа, мог и отпустить холопа даром.

— Ст а р и н а крестьянская, вероятно, была юридическим уравновешением в пользу помещиков права давности крестьянского побега (по указу Шуйского 15-летней): если продолжительный самовольный побег превращался в законный уход, то и продолжительное добровольное неиспользование правом ухода превращалось в добровольный молчаливый отказ от права уходить, как сверхсрочное держание кабального без кабалы считалось молчаливым согласием отпустить холопа, когда ему вздумается уйти. Если давность могла снимать обязательство крестьянина, то она же могла давать право и владельцу;

признание за одной стороной права отказываться от уплаты долга возмещалось признанием права отказа в приеме уплаты, как хозяин кабального мог не принять от него выкупа.

— Юридический состав крепостного права в XVIII в. становился проще по мере осложнения его правами судебными, полицейскими и обязанностями экономическими; владелец крепостной личности закрывался попечителем крепостной души.

После Судебника указом 1556 г. узаконено и пленникам быть в холопях токмо до смерти господина кроме женившихся на рабах их; последние оставались в холопях и дети их вечно. Голиков, XIII, 301 (2 изд.).

В 192 г. крестьянин стольн. Ан. Ильича Безобразова Игошка Нижегородской вотчины села Маликова бил челом, что приказчик Федька набавил на него тягла к полосмухе еще осмуху, что ему не в мочь, человекейцо он одинокой и и бессемейный, работать не с кем.—Федька сказывает: «Тебе он, государю, не крепок де», а за ним твоя боярская крестьянка. На обороте: Сыскать всеми крестьяны буде Федька находит на Игошку не делом и грит, что он мне не крепок, за то его бить кнутом нещадно, только лишь чуть душу в нем оставить. Старосту за воровство ржи барской бить кнутом, а рожь на нем доправить (50 четв.). Крестьяне села Маликова били челом 192 г. Есипов оттягал нашу землю в двух полях и с санными покосы и разорил нас и заставил с ребятишки в мире шататься. Дрова покупаем дорого у дворцовой Мордвы, и скотины нет и недород, погибаем студеною и голодною смертью. Просят досмотреть их домишек и животишек; вели нам быть на оброке против нашей мочи, а пахать нам стало нечего; просят отменить винное сиденье, моск. и симб. подводы и подужные деньги и мяса свиные и Столовой запас и «вели

с нас должной о б р о к имати противу нашея мочи» и приказчика переменить. Подписался поп за детей духовных, кои в челобитной имена писаны, а таких 6 с прибавкой: и все сироты твои. Помета: «Сыскать, все ли крестьяне ту челобитную писали, а будет скажут, что они про эту челобитную не ведают и не писывали, бить того крестьянина, который челобитную писал, нещадно, только лишь чуть душу оставить».—За брань крестьянином приказчика батоги нещадно. Сыскать всеми крестьяны: за подстрекательство свойственников и друзей убить приказчика, если крестьяне про то скажут, бить батоги нещадно, только лишь душу оставить. За покражу 2 ведер вина у приказчика дворовую женку, если крестьяне скажут, бить батоги, снем рубашку: не воруй! Все сыскать всеми крестьяны. Р. Стар. 1890 г. февр. 575—580: «Помещик XVII в.» А. Востокова. Ср. Чт. О. И. и Др. 1883 I, 1—59.

Важская грамота 1552 г. (А. Э. I, р. 238) об обязательном возврате выходцев—старых тяглицев, крестьян должно сажать на старые места, где кто жил. Это не старина, как источник личной зависимости, а полицейская мера против переселений, распространявшаяся и на черных. (Ист. Б-ка т. XIV. № 72. Адрианов Ж. М. Н. Пр. 1895, № 1).

Влияние холопства на крестьянскую крепость не дело законодательства, всегда различавшего эти состояния, как Сергеевич, а договорной практики. Законодательство под условием ненарушимости государственных интересов допускало в частных отношениях всякие нормы; тоже и в ссудных записях—не применять к крестьянам все условия служилой кабалы, а принцип долговой крепости, которая переработалась в (вид) бессрочную жилую запись с тяглыми обязанностями. Калач. в Лет. зан. Арх. Ком. вып. 3, стр. 3.

Фиксация крестьянских крепостных договоров наказом 1646 г. с потомственной неволей—повторение апрель-

ского указа 1597 г., превратившего кабальные договоры бессрочные в пожизненные с лишением права возврата долга.

Право продажи и залога крестьянина в ссудной записи 1690 г. (Акты Юр. быта, I, № 94), а продажа свободных Улож. запрещена.

Мысль Градовского о прикреплении к тяглу через владельца, кому выгоднее открепить от тягла, совсем неясна. Ист. мест. упр. 119. Вернее—не смотря на владельца или к владельцу под условием тягла, а не наоборот.

Наделы и оброки Забелин в В. Евр. 1871, № 1, р. 25.

Податная ответственность за крестьян (против Дьяконова). До XVII в., когда крестьяне были свободны, вотчинники не могли быть их хозяйственными опекунами и отвечать за их разорение. Платить дань по силе за своих крестьян—платить по числу крестьян с земли, занятой крестьянами, тяглой—полицейское поручение в связи с вотчинной юрисдикцией (1576 г. А. И. I; 195). При крепостном праве, на поместных особенно землях, это поручение стало обязанностью владельческой поддерживать платежную способность крестьян с наказанием за их разорение и запустение поместья или вотчины (Котош.) Здесь связь с вечностью крестьянской.

Порука за год по крестьянине—не срочный договор крестьянина, а срок поруки. Белев. В-ка 1681 г.

Сергеевич относит указ о прикреплении к 1584 или 1585. (Юр. Др. I, 246).

Усиленное закрепощение людей при Годунове, Ист. Б. 19, 482—3.

Выбежавшие и вывезенные крестьяне около 1580 г. Калач. Писц. 2, 336.

Татищева примечание на § 81 Суд. 1550 г. об отставных дворянах.

Изучая крепостное помещичье порядочное хозяйство, видишь, как бессмысленный произвол старался

общиться разумом, подобно стыдливому и осторожному телу, старающемуся прикрыть платьем свой стыд от чужих глаз и защитить его от вредных влияний природы.

О челяди—Опис. славян. русск. рукоп. Титова. т. 2, стр. 70.

Полоняники Таннер Чтения 1891, III, 93. Холопы Гербершт. 16: каб. по живот не заметно.

Поместные крестьяне наряду с вотчинным в приданое. А. до юр. б. 3., р. 485, XVI, 1694 г.

Наказание за просьбу в холопство № 1099. П. С. 3.

Разорит. вывоз крестьян № 1001. ib.

Наказ сыщикам о беглых, ib. № 998 и 987. Ср. № 998 и 997.

Переход мирского крестьянина на выморочный жеребий с согласия мира. Чтения в О. И. 1902, кн. IV. смесь, 16.

Юридический момент в возникновении крепостной неволи крестьян.

— Поместные дела, изд. Самоквасовым, ч. 2.

Договоры крестьян 1628—9 гг.

— Поступные на крестьян без земли. Сотницы Шумакова, ч. 4. Чт. в О. Ист. 1908, IV.

— Крестьянин давал крепость помещику, его жене и детям. Чтен. О. И. 1846, V.

п 30 р.

Поступили в продажу следующие издания:

	Цена за каж том:
В. О. Ключевский. Курс русской истории 1, 2, 3 и 4 части	3 р. 50
Его-же. История сословий в России	3 » 50
Его-же. Сказания иностранцев о Московском государстве	3 » 25
Его-же. Опыты и исследования. Первый сбор- ник статей	7 » 50
Его-же. Очерки и речи. Второй сборник статей	5 » 50
Его-же. Отзывы и ответы. Третий сборник статей	4 » 50
Гейнрих Шульц. Школьная реформа.	5 » —
Карл Каутский. Экономическое учение Карла Маркса.	1 » 50

ПЕЧАТАЕТСЯ:

- В. О. Ключевский. Боярская дума древней Руси.
Его-же. Курс русской истории, 5 часть.
Его-же. Древнерусские жития святых, как исторический источник.