

5 (5) МА (С) 155 (С) 120

ШЧАБ

П Е Т Е Р Г О Ф

А. ШЕМАНСКИЙ и С. ГЕЙЧЕНКО

ИСТОРИКО-БЫТОВОЙ МУЗЕЙ

XVIII ВЕКА

БОЛЬШОЙ ДВОРЕЦ

О Г И З — И З О Г И З

Москва 1931 Ленинград

121
Ш-46
121-46
121-46
А. ШЕМАНСКИЙ и С. ГЕЙЧЕНКО

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

Пискаревский мост, д. 19

АКСЕЛОВ

ИЗ КНИГ

С. П. Григорова

ИСТОРИКО-БЫТОВОЙ МУЗЕЙ XVIII В.

В ПЕТЕРГОФЕ

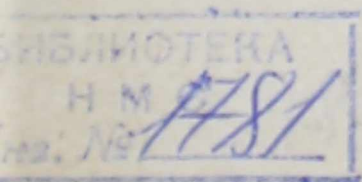
БОЛЬШОЙ ДВОРЕЦ

Второе издание.

На стр. 19; первая строка сверху следует
читать вместо „**власти** внутри страны“ — „**вли-**
яния внутри страны“.



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ
МОСКВА 1931 ЛЕНИНГРАД



13 НОЯ 2009

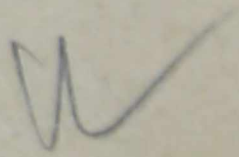
Изогиз № 811 Р. 8—муз.

Ленинградский Областлит № 9624

Тир. 10.000—3 л.

Зак. № 250

Государств. типография им. Ивана Федорова, Ленинград, Звенигородская, 11



Предисловие к первому изданию

Большой петергофский дворец подвергся музейной обработке в 1928 году. Развернутая в нем выставка по теме „Социально-политический смысл дворцового быта“, за исключением расширяемого в этом году отдела „церковь и самодержавие“, не выходит за пределы XVIII в. Причина этого в том, что история памятника достаточно исследована пока только в границах этой эпохи.

Подготовительная к выставке работа велась научным персоналом Музея по ряду неопубликованных материалов, хранящихся в Ленинградском и Московском отделениях Центрархива. Из этих материалов наибольшую помощь оказали три источника: 1) архив бывш. петергофского дворцового правления, 2) архив гоф-интендантской конторы и 3) архив „Кабинета Петра I“.

В настоящее время Музеем наряду с выполнением других экспозиционных задач ведется дальнейшая работа по истории Большого дворца в XIX — XX вв. Результаты этой работы позволят хронологически расширить тематику выставки и внесут соответственные изменения в следующие издания путеводителя.

1 марта 1930 г.

Предисловие ко второму изданию

Музейная деятельность Петергофа в 1930 году прошла под знаком политической активизации. Эта целевая установка определила содержание выставок, развернутых в Большом дворце-музее: „Культурная пятилетка и роль в ней музеев“, „Царские доли и СССР“ и „Церковь на службе у самодержавия“.

Первые две выставки имеют самостоятельное экскурсионное значение и не охватываются настоящим путеводителем. Что касается выставки „Церковь на службе у самодержавия“, то она тесно связана с основной экспозицией историко-бытового музея XVIII века и поэтому обзор ее входит в этот путеводитель.

Во втором издании брошюры дополнены и переработаны некоторые главы и увеличено число иллюстраций.

1 ноября 1930 г.

*„Наши пожелания этому музею
не 100.000 экскурсантов, а
1.000.000. Это хорошая школа по
истории классовой борьбы в России“.*

Рабочий фабрики „Скороход“
А. Казанцев

1 июня 1930 г.

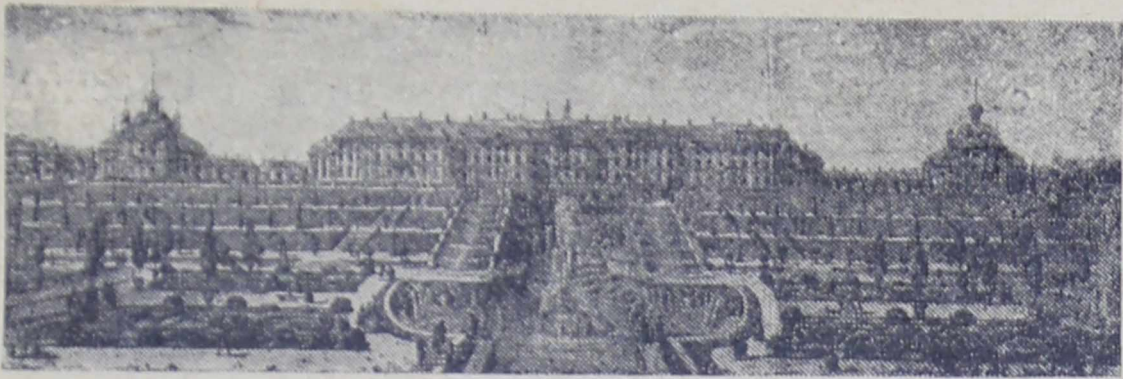
Из *„Книги впечатлений“.*

Как пользоваться путеводителем?

Настоящий путеводитель рассчитан на массового читателя и в значительной своей части *должен быть прочитан до или после экскурсии*. Основная его цель — подготовить к осмотру музея и закрепить и углубить знания, полученные в экскурсии.

Возможно пользоваться этой книжкой и при непосредственном осмотре музея и выставок; при этом следует иметь ввиду, что минимум текста, необходимый для прочтения при осмотре музея, выделен боковыми линейками и что начиная со стр. 13 изложение согласовано с экскурсионным маршрутом по музею, и что главы „Возникновение Петергофа“, „Дворцовое строительство“, „Работные люди“ и „Назначение дворца“ соответствуют введению выставки, находящемуся в бывших служебных помещениях дворца.

Развернутая в музее выставка включает наряду с диаграммами, планами, гравюрами и другим изобразительным материалом — значительное количество текстов (архивные документы или свидетельства современников), которые часто приводятся в этой книжке и выделены кавычками.



Историческое просвещение масс входит в задачи культурной революции. Ибо знание прошлого, которому рабочий класс противопоставляет великие завоевания Октября, облегчает сознательное строительство новой жизни, новой пролетарской культуры. Ибо „пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества“ (Ленин).

В истории нашей страны, ставшей первым отечеством международного пролетариата, 1917 год ознаменовал гигантский шаг от полуфеодальной царской России к социалистической революции. Буржуазная революция оказалась только трамплином, толкнувшим страну к революции пролетарской, и Россия в своем политическом развитии догнала и перегнала „передовые“ капиталистические страны. Но исторический процесс закономерен и не знает случайностей; быстрый темп революционизирования России был подготовлен некоторым своеобразием всего ее предшествующего развития. Понять это

своеобразие — одна из задач, которые следует перед собой ставить, изучая историю царской России.

Изучать прошлое помогают не только лекция и книга: огромную роль играет массовая экскурсионная работа в исторических музеях. А среди них видное место принадлежит бывшим царским дворцам, превращенным революцией в музеи истории царской России. И не напрасно каждое лето сотни тысяч трудящихся из Ленинграда и со всех концов Союза осуществляют культпоходы в музейный Петергоф. Они получают здесь наглядные уроки истории, укрепляющие их классовое самосознание и расширяющие их политический кругозор. Эти уроки полезны нам, а еще больше нашей смене, знающей дореволюционную жизнь только со слов. Плохо если комсомольцу крепостная Россия представляется легендой, а носители дворянской власти полумифическими существами. Плохо потому, что историческая неграмотность — это прорыв на культурном фронте.

Просветительное значение музейного Петергофа разнообразно. Творческий гений лучших европейских художников — архитекторов, садоводов и живописцев спроектировал на финском болоте великолепный парк с фонтанами и дворцами. Тяжелый труд многочисленных безымянных исполнителей превратил эти проекты в действительность. Но недостаточно удивляться мастерству, вложенному в художественные произведения: необходимо осмыслить служение художников интересам господствовавшего

класса. И нигде более отчетливо не выступает эта служебная роль искусства, как в создании и украшении царских дворцов. А еще более значительны те моменты в прошлой жизни Петергофа, которые разрывают узкие рамки царского быта и вводят нас в сложность и многообразие политической и экономической жизни страны. И эти моменты не исключение, а правило. За великолепием дворцового строительства, за нарочитой пышностью и мишурным блеском придворного быта то и дело прощупывается неприглядная действительность и жестокая классовая природа крепостнического государства.

Петергоф в целом служит прекрасной иллюстрацией к двухвековой истории „императорской“ России. Дворцы-музеи — это не только овеществленная история монархии, это зеркало, отразившее в себе историю господствовавшего в царской России класса. Эта командующая роль почти на всем протяжении двух веков принадлежала дворянству, и „самодержавие“ было послушным орудием в его руках. Понятно, что интересы дворянского землевладения направляли политику дворянской власти; понятно, что судьбы монархии и дворянства были тесно связаны. Экономический и политический расцвет последнего в XVIII веке вознес монархию на предельную высоту, а неуклонное умирание дворянства в течение следующего столетия влекло за собой к закату и самодержавную власть. Однако понять до конца историю царизма нельзя без учета всей сложности классовых противоречий.

назидания солдат пояснялось, что „собираясь в бой“ следует предварительно исповедаться и приготовить себя к бесстрашной смерти, а перед боем перекреститься и броситься вперед на врага: „разве не великое счастье отдать жизнь за веру, за царя, за родную землю!“ При объявлении войны духовенство принимало энергичное участие в организации патриотических манифестаций, в своих проповедях тщательно скрывало истинные цели войны и весь свой служебный аппарат в армии переводило на „военное положение“.¹

Поддержка милитаризма не ограничивалась только пропагандой. При Петре I церковь предоставляла правительству колокола для переливки на пушки. В 1812 году Троице-Сергиевская лавра дала на военные нужды 5 пуд. серебра и более 70000 рублей. Во время империалистической войны церковь отчисляла на „военные нужды“ проценты от своих доходов и предоставляла в распоряжение царского правительства свои золотые запасы. По официальному отчету синода видно, что одними деньгами за первый год войны поступило от церкви 1 044 355 руб., а в 1916 году некоторые монастыри обратились к правительству с предложением изготовлять снаряды и прочее снаряжение. К числу этого „снаряжения“ нужно отнести то несметное количество чудотворных икон, образков и ладанок, которые целыми транспортами отправлялись на фронт в качестве „подкрепления“.

За верную службу духовенство получало многочисленные награды, чины, ордена и знаки отличия. За годы империалистической войны деятельность военного духовенства была отмечена выдачей 955 штук крестов на георгиевской ленте.

¹ См. щит № 4.

Борьба церкви с революционным движением

Революционное движение, нанося удары самодержавию, тем самым угрожало шкурным интересам и православия. Крестьянские волнения в XVIII и XIX вв., революция 1905 года потрясли существовавший строй и вызывали со стороны церкви бешеную контр-революционную деятельность. Еще в 1722 г. согласно указа синода духовенство под присягой обязывалось „к высокому его императорского величества самодержавству, силе и власти принадлежавшие права, по крайнему разумению, силе и возможности предостерегать и оборонять, и защищать“. Вместе с тем исполняя роль духовной полиции, духовенство по инструкции 1721 г. обязывалось доносить о „всяком злом умысле против персоны его величества или измене, о возмущении или бунте“. В круг обязанностей духовенства входили: „доносительство“, „фискальство“, перлюстрация писем, и „другие тайные свидетельства“, словом различные обязанности по охране и упрочению государственного строя.

Обращение синода от 31 апреля 1774 г. о проклятии „злодею и антихристу“ Пугачеву, всенародные молебствия на защиту от „супостатов и разбойников“ (по поводу французской революции) свидетельствуют о том, насколько в XVIII в. самодержавие и церковь были крепко спаяны между собой. Но особенно ярко проявила себя церковь, как крепко сплоченная контр-революционная орга-

низация, во время революции 1905 года, когда все силы церкви были брошены на борьбу с рабочими и крестьянами. Церковные организации приняли участие в распространении „бесплатно для народа“ лживых брошюр, листовок и слухов, и специальных воззваний и молитв для „всенародного прочтения“ по всем церквам „о ниспослании меча и гибели на возмутителей и разбойников, разоряющих государство российское“. ¹

Поддерживая политику самодержавия, проводившего в жизнь систему угнетения национальных меньшинств, православная церковь старательно заботилась о раздувании национальной розни и религиозной нетерпимости. „Пускай антисемитизм“ говорилось в одном из церковных воззваний „будет у нас церковно-государственным догматом, стражем священной царской особы и делом благочестия“,

Октябрь и церковь

Крепкие нити, связывавшие церковь с российским самодержавием, не помешали ей легко примириться с буржуазной февральской революцией и жить в недолгом, но полном единении с Временным правительством капиталистов. Произошло это потому, что „все эксплуататорские классы нуждаются для охраны своего господства в двух социальных функциях: в функции палача и в функции попа“ (Ленин). А пример западно-европейской буржуазии, не отказавшейся от услуг церкви и щедро их

¹ См. щит № 5.

оплачивавшей, окрылил и российскую поповщину надеждами на дальнейшее благополучное существование.

Так оно и было бы в действительности, если бы пролетарская революция не опрокинула господства буржуазии и не сломала весь ее государственный аппарат. Одним из первых мероприятий Советской власти было отделение церкви от государства, лишение церкви эксплуататорских привилегий и объявление религии частным делом каждого гражданина. Это вместе с национализацией монастырских и церковных земель сразу лишило церковь не только огромной основной части доходов, но и отрезало ее прежние пути воздействия на массы. Вот почему синод в послании от 13 июня 1917 г. призывал верующих к решительной борьбе с большевиками.

В эпоху гражданской войны церковь принимала иногда явное, иногда скрытое участие в классовой борьбе на стороне наших врагов. В 1921 г. на призыв Советской власти помочь населению, разоренному гражданской войной и голодавшему от неурожая, церковь ответила бешеным протестом и контрреволюционной агитацией. Активность церкви возрастает по мере роста в стране социализма. Советский город в главной массе своего населения уже настолько политически и культурно вырос, что поповское поле деятельности оказалось здесь до крайности суженным. Отсюда отчаянное цепляние церкви за советскую деревню и сопротивление в союзе с кулаком переустройству деревни на социали-

стических началах. Прошлогодний процесс контр-революционного „Союза освобождения Украины“ дал поразительные примеры использования церкви белогвардейщиной, охотно менявшей офицерские мундиры на поповские рясы. А характер церкви, как международной реакционной силы, лишний раз сказался в злобной и лицемерной кампании, поднятой против Советского Союза западно-европейскими церковными организациями во главе с Ватиканским прихвостнем капиталистов — папой Римским. ¹

Но дни и часы поповщины сочтены в Советском Союзе. Закрытие населением церквей с передачей их под культурное использование и отказы трудящихся от содержания попов, — все это верный залог того, что неуклонный культурный рост масс опрокинет последние позиции религии и навсегда избавит трудящихся Союза и всего мира от этого духовного гнета.

Антирелигиозный фронт — один из боевых участков пролетарского культурного фронта. Церковь является заклятым врагом социалистического строительства и оружием еще невыбитым из рук внутренней и зарубежной контр-революции. Церковники всех наций и мастей в борьбе против растущего социализма изобретают самые разнообразные методы воздействия на массы, реконструируют свой аппарат и агитационные средства. Это свидетельствует о большой живучести и изворотливости наших классовых врагов. Вот почему следует с неослабевающей энергией и настойчивостью разворачивать и углублять антирелигиозную работу.

¹ См. щит № 6.

Из многочисленных дворцов XVIII века сохранились два — Большой в Петергофе и „Екатерининский“ в Детском Селе. Они представляют незаменимый материал для наглядного и поэтому особенно плодотворного изучения дворянской России XVIII века. История дворцового строительства и быта связана многочисленными и неразрывными нитями с историей самодержавия, отразившей судьбы не только господствовавшего класса, но и угнетавшихся им народных масс.

Однако, знакомство с музеями Петергофа не может ограничиваться Большим дворцом. Последующая судьба царизма отложилась на дворцах „Александрии“ охватывающих XIX и XX вв. (Коттедж, Фермерская дача и Нижний дворец). Музеи „Александрии“ имеют наряду с бытовым историко-революционное значение: они переносят нас в эпоху все расширявшегося революционного движения и подводят вплотную к крушению царской России и к рабоче-крестьянской революции 1917 года (выставка при вагонах бывшего царского поезда „Империалистическая война и падение самодержавия“).

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Календарь пребывания в Петергофе Петра I, Елизаветы и Екатерины II.

[Составлен на основании путевых „журналов“ Петра I и дворцовых, так называемых, камер-фурьерских журналов, хранящихся в Ленинградском Центральном Историческом Архиве. Эти журналы велись специальными лакеями (камер-фурьерами) и содержат ежедневные протокольные записи о событиях при царском дворе. Последняя запись 9 марта 1917 года].

Петр I		Елизавета		Екатерина II			
Годы	Количество дней	Годы	Количество дней	Годы	Количество дней	Годы	Количество дней
1710	7	1743	41	1763 ¹	20	1777	42
1712	6	1745	41	1764	1	1778	32
1713	6	1746	37	1765	4	1779	31
1714	15	1748	36	1766	18	1780	30
1715	29	1750	33	1768	57	1781	14
1717	2	1751	50	1769	56	1782	11
1718	9	1752	59	1770	32	1783	4
1719	17	1754	37	1771	9	1785	12
1720	25	1755	17	1772	45	1786	12
1721	34	1756	20	1773	37	1796	3
1723	11	1757	33	1774	47	1791	7
1724	10	1758	80	1776	30	1794	1
		1759	90				
		1760	83				
		1761	68				
Всего за 15 лет 171 день		Всего за 19 лет 725 дней		Всего за 32 года 555 дней			

¹ Журнал за 1762 год был уничтожен по распоряжению Екатерины II.

Контрольные вопросы

1. Зачем был основан Петергоф и почему он назывался „русским Версалем“?
2. Почему над созданием Петергофа работали художники - иностранцы?
3. Чьими руками был построен Петергоф и как дворяне называли тогда трудящихся?
4. Свидетельствует ли пышность дворцов XVIII века о народном благосостоянии?
5. Каково было значение парадных дворцов и происходивших в них церемоний и празднеств?
6. Какое значение имели русско-турецкие войны в XVIII веке?
7. Какими путями и почему мода на „китайщину“ была занесена в Россию?
8. Можно ли по изображению человека XVIII века решить к какому сословию он принадлежал?
9. Почему на портретах Елизавета и Екатерина II похожи друг на друга, хотя они и не были родственницами?
10. Каков был социальный состав гвардии в XVIII в. и какую она играла роль?
11. В чем заключался смысл „дворцовых“ переворотов?

12. Какие события угрожали благополучию дворянства к концу XVIII века?

13. Какими средствами православная церковь обслуживала господствовавший класс и что было источником церковных богатств?

14. Какое место занимала церковь в парадном императорском быту?

15. Почему церковь легко примирилась с февральской революцией и стала в резкую оппозицию к Октябрю?

1970 II.

После экскурсии рекомендуется прочесть:

1. Покровский М. Н. „Русская история“, тт. II и III.
2. Фирсов „Пугачевщина“.
3. Захер, „Великая французская революция“ изд. „Прибой“.
4. Радищев „Путешествие из Петербурга в Москву“.
5. „Русский быт по воспоминаниям современников“, изд. „Задруга“, ч. I и II.
6. Каменев „Церковь и просвещение в России“.
7. Кандидов „Обожествление дома Романовых“.
8. Архипов „Сады и фонтаны Петергофа“

и осмотреть:

В *Петергофе* — Восточный и „Екатерининский“ корпуса Монплезира и выставки „Дворцовое хозяйство XVIII века“ и „Переворот 1762 года“.

В *Ораниенбауме* — „Китайский“ дворец-музей.

В *Депском Селе* — „Екатерининский“ дворец-музей и антирелигиозную выставку.

В *Ленинграде* —

{	Выставки историко-бытового отдела
	Русского музея („Труд и капитал“ и
	„Труд и быт крепостных“) и

Антирелигиозный музей.

Цена 50 к.

132