

73 C2  
A66

*В Домогауки*

10.20  
1.2.73

**СЕРИЯ МОНОГРАФИЙ**

**СОВЕТСКИЕ ХУДОЖНИКИ**

**ПОД РЕДАКЦИЕЙ**

**Ю. М. Славинского**

**VIII**

*Всекохудожник*

3С2  
4-66

73  
Д-66  
73С/092  
Д 66

**ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ**

# **ДОМОГАЦКИЙ**

**СТАТЬЯ**

**А. В. Бакушинского**

**26 ИЛЛЮСТРАЦИЙ**

~~44259~~

**ПРОБЕЖИ**

03 ДЕК 2009

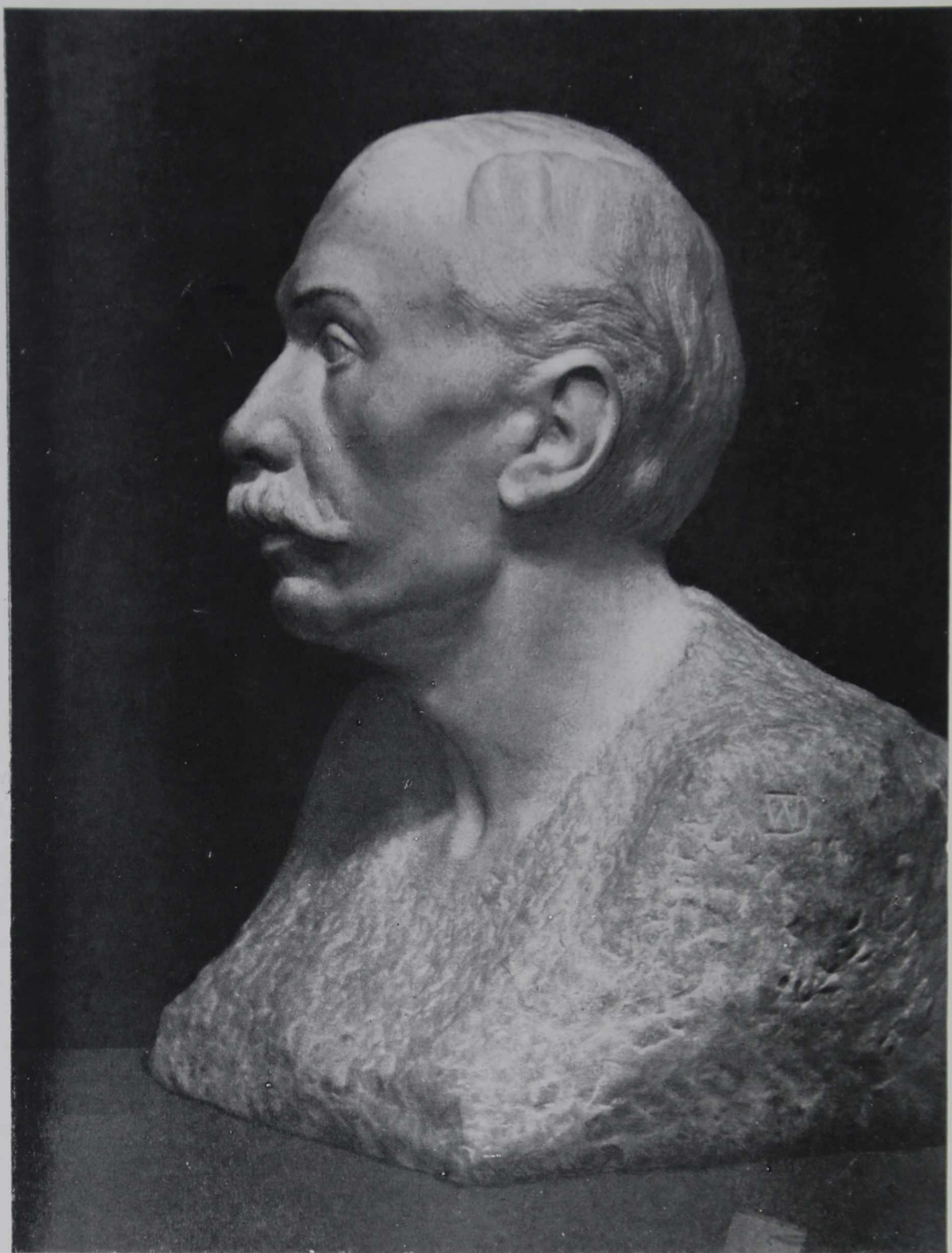
7

БИБЛИОТЕКА  
Н М С  
Инв. № 1213

~~БИБЛИОТЕКА  
САРКОМА  
В Д С.~~

~~Б.  
Инв. № 1313~~

**Москва—1936**



Автопортрет, 1925 г. (Уральский мрамор)

## I

Творческий путь скульптора В. Н. Домогацкого — путь от дилетантизма к большому и подлинному мастерству, от любительства к профессиональному искусству. Его эволюция глубоко интересна не только по линии объективных достижений — многих прекрасных произведений искусства, — но и по линии психологической. Его искания, его мучения, его творческие неудачи и радости типичны, поучительны, ведут к выводам, далеко выходящим за пределы индивидуальной биографии.

Первый предреволюционный период биографии и творчества В. Н. Домогацкого разворачивается в границах 900-х годов. Это была сложная эпоха в жизни русского искусства. Упорная борьба самых противоположных течений своим шумом и громом гулко отзывалась в выставочных залах разнообразных художественных обществ, разделяла критику самих художников, зрителей и потребителей искусства на ряд враждебных группировок, друг друга не понимавших, нередко люто ненавидевших. В Москве вся эта борьба принимала довольно провинциальный характер, особенно в области скульптуры. Москва всегда, в сущности, мыслила не пластически, а живописно. Ее старая живописная традиция богата и ясна. Ее скульптура до начала XX в. была под сильным влиянием того тона, который давался Петербургом.

Самый сильный и культурный московский скульптор второй половины XIX в. С. И. Иванов был типичным порождением перекрещивающихся, взаимно враждебных систем: академизма и передвижничества. От академизма у него остались крепкая выучка, знание формы, скульптурная «грамота», которую он довольно хорошо умел передавать своим ученикам. Классический пример такого мастерства — его «Мальчик в бане». От передвижничества — тяга к натурализму, к повествованию, к такому

раскрытию сюжета, который нередко противоречил и самой сути скульптурного образа и законам композиционных решений, свойственных скульптуре. Таков, например, его проект памятника Пушкину. Конечно, концепция С. И. Иванова не была ни синтезом, ни открытием большой ценности. Это было культурное эпигонство, не более. Со смертью С. И. Иванова развеялись в Москве последние следы системы в области скульптурного преподавания. В Московском училище живописи, ваяния и зодчества наступила долгая пора рыхлого сидения на водительских скульптурных функциях С. М. Волнухина. Его появление и долгое управление судьбами московской скульптурной школы не были результатом борьбы, напряженных усилий. «Тяпка» пришел на вымороченное место и занимал его потому, что сделать это больше было некому. Грузный, ленивый, не очень грамотный, но несомненно талантливый учитель, добродушно, как деревенская наседка, собирал вокруг себя молодежь, посильно помогал ей советами, которые и им и учениками понимались, как нечто совсем не обязательное к исполнению, любил Москву и старый московский быт, таскал с собой по московским базарам молодежь есть гречневтики и блины, наблюдать уличные типы.

В Волнухине выветрился без следа академизм, жесткий костяк его дисциплины, его обучения. Волнухин иногда говорил своим ученикам и о «грамотности». Но сам он не был к ней очень внимателен. Он был за «настроение», за работу «нутром». Он был за оригинальность и самостоятельность. Он был достаточно ярким выразителем того русского, интеллигентского, вялого и мало эмоционального анархизма, того художественного «либерализма», которые пришли в искусство на смену разлагавшейся николаевской академической традиции. По существу, это было провозглашение прав самостоятельности, дилетантизма, нередко буйного, но мало обоснованного отказа от традиции и ее ценностей.

Так работал прежде всего Волнухин. Такова была обстановка, в которой «Тяпка», как его ласково прозвали ученики, любившие своего талантливого, но беспорядочного учителя, трудился над своим монументальным произведением — памятником первопечатника. Одобренный эскиз можно было принять лишь как талантливый намек. Но фигура в макете не стояла. Все было приблизительно и требовало внимательного, тщательного уточнения. Это был первый выход скульптора из творчества этюдного и эскизного к задачам сознательного конструктивного характера, к большим масштабам. У Волнухина не было нужной подготовки, не было опыта и умения. Дело мало спорилось. Он волновался, но был крайне упрям. Волновались его друзья. Особенно был обеспокоен грядущим результатом С. В. Иванов, известный живописец, автор картин на



Мальчик на лошади, 1904 г.

крестьянские и исторические темы, преподаватель того же училища живописи, ваяния и зодчества.

В. Н. Домогацкий ярко описывает обстановку, в которой протекала работа «Тяпки» над статуей. С. В. Иванов «кажется не менее двух раз в неделю заходил к «Тяпке» и основательно поносил его за всякие недочеты в грамоте... Если вспомнить упрямство «Тяпки», то С. В. стоило много труда его переупрямить. «Тяпка» немного сердился, но уступал в конце концов, так как очень любил и уважал «Васильича» — единственного, кого слушался. Помню, вхожу однажды в мастерскую незадолго до окончания статуи. С. М. (Волнухин) на лестнице ковыряет перочинным ножом гипсовое плечо. Модель делалась прямо из гипса.

— Ну, что скажешь, Николаич?

— Да, ничего, «Тяпка». Ножка только коротка. Поприбавить бы следовало.

— Ну и ты туда же. Надоел мне Васильич с этой ногой. И так вершка полтора прибавил.

— А вы бы еще вершочек!

— Ну, пошел к дьяволу!

Тем не менее, выполненный Волнухиным памятник оказался одним из самых талантливых произведений эпохи.

Конечно, о «школе», о группе учеников-подражателей здесь не могло быть и речи. «С. М., — пишет в другом месте художник, — не был для учеников очень авторитетен. С годами потерял его совсем. Но его очень любили за хорошую душу и хорошее отношение к искусству... С. М., помню, преследовал всякое подражание, добивался самобытности, оригинальности. Любопытно отметить, что все, в сущности говоря, были очень похожи друг на друга, и в целом вся скульптура классов была совсем не оригинальная, а какая-то обыденная, бесстильная».

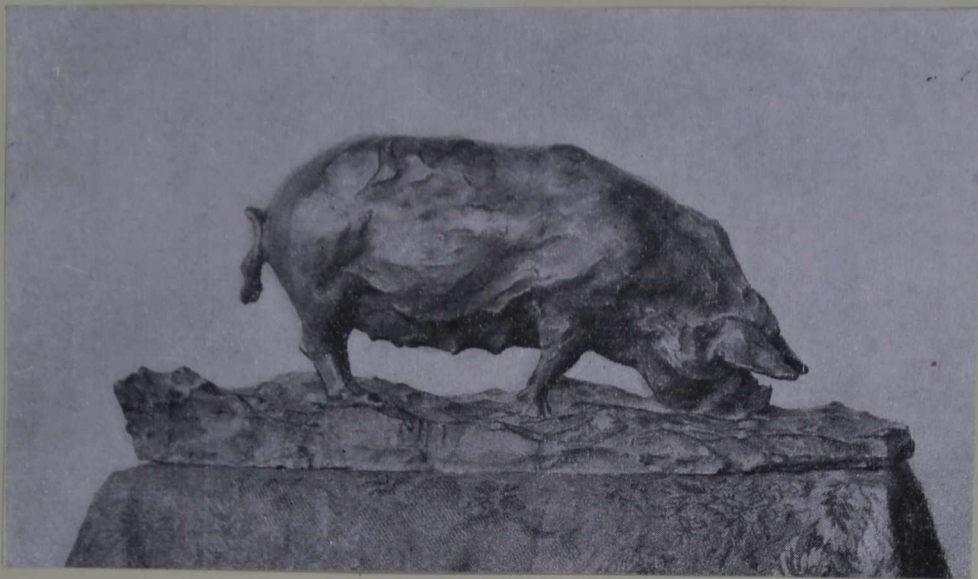
Если окончательно выдохся и разложился академизм, то не удовлетворял уже и натурализм. Но замена его новой концепцией предопределялась смутно, намечалась провинциально и вслепую. Молодежи было трудно. Анархической самобытности хватало ненадолго. Творческая катастрофа, художественная гибель — типичная участь художественного «сердняка» эпохи. Он погибал. Для него не было достаточного простора и в полуремесленном приложении своих сил. Декоративные потребности эпохи обходились почти без скульптуры. Полоса сумеречности затягивала постепенно художественные дали. Наступало время великой скуки в искусстве — 90-е годы.

На таком фоне зарождался в ранней молодости В. Н. Домогацкого его интерес к искусству, появлялись его первые опыты художественного творчества.

Внешняя биография его не сложна. Она протекает в общем спокойно, без крутых поворотов и неожиданных взрывов.

Родился В. Н. Домогацкий в 1876 г. в украинской помещичьей семье. Местом рождения была Одесса. В раннем детстве попал за границу вместе с матерью. Несколько лет воспитывался в одной швейцарской семье. Учение в швейцарской начальной школе сопровождалось и изучением русского языка под наблюдением матери. Ее влияние на мальчика было сильно и благотворно. В 1885 г., со смертью матери, его привозят из-за границы на Украину. Мальчик попадает в ведение опекунов. Много хорошего для мальчика было сделано первым из них — Ф. В. Григоренко. Сильным и хорошим было влияние второго опекуна, известного педагога Стронина, и последнего — Монтвида, мужа сестры, издателя детского журнала, социал-демократа, типичного русского интеллигента, как его характеризует сам художник. Пора жизни на Украине, в имении на Пеле, оставила в памяти мальчика неизгладимое впечатление. Это была пре-





Свинья, 1909 г.

лесть, мягкая лирика украинской природы, яркость и красота народного быта, культурность окружающей среды.

Гимназические годы прошли сначала в Киеве и Харькове. 16 лет Домогацкий переселяется в Москву. Здесь он оканчивает среднюю школу, частную гимназию Ф. И. Креймана, не поминая ее добром. «Гимназия для меня была кошмаром, ничем не заслуженными арестантскими ротами. Она отняла у меня не только часть жизни, но и испортила память, способности». В высшей школе было легче. Избран был юридический факультет. Университет прошел как-то «незаметно».

Еще в гимназическую пору юноша стал увлекаться лепкой. Это были удачные портреты учителей из воска. Выполнялись обычно на память, в небольших размерах. Приобрел популярность этими опытами. В последних классах гимназии «с трудом отыскал в Москве единственного скульптора С. М. Волнухина». У него и стал брать частные уроки. «Первое задание С. М. Волнухина — барельефная копия с гальберговского Крылова. Далее недолгая копировка с гипса и живая натура». Каковы были эти работы? «Это типичные для того времени классные этюды скульптурной мастерской, обычно сюжетом близкие к передвижническому живописному жанру. Требовались психологическая выразительность, движение, грамотность, добросовестная натуралистическая передача природы». В студенческие годы занятия пошли серьезнее в той же волнухинской мастер-

ской. Скульптор внимательно следил за развитием молодого ученика, но не мог ему дать много ни теоретически, ни практически. Работа была неуверенной и в своей основе продолжала оставаться очень дилетантской. Волнухин это видел, но помочь сам делу не умел. В поисках укрепления грамотности он предложил своему ученику поучиться рисунку. В качестве руководителя был указан С. Т. Коненков. По настоянию Волнухина начались уроки. Их было немного — всего шесть. Успехи не были блестящими. Молодой скульптор не стал рисовальщиком, да и концепция, в духе которой он работал, не предрасполагала к рисуночной точности. Это была культура эскиза, этюда, сделанного быстро, живописно. Важно было схватить остро и налету «характер», выразить «настроение». Светотень, пятно, вязкая масса глины не предрасполагали к точным поискам линии, пластической формы. Структурные задачи или не подозревались или отменялись как начало, сдерживающее мощный ток вдохновения, свободный полет творящей фантазии.

Рисуночные неудачи молодого Домогацкого вполне понятны и объяснимы не только с точки зрения его индивидуальных свойств. Это было типическое явление, вызванное общим художественным положением, всем характером новой концепции, восставшей против академизма. Если подтягивали в училище живописцев по рисунку, то к скульпторам было чрезмерное снисхождение. Это еще больше расслабляло их структурные способности. Показательно в данном отношении одно из последних высказываний самого художника. «Рисунок, — говорит он, — у них (скульпторов) не связан со скульптурой и является, так сказать, приватным занятием. Полагаю, что это великолепное пособие, но отнюдь не необходимое». Так, конечно, не могли рассуждать ни скульпторы Возрождения, ни скульпторы эпохи академизма. Только в полосе импрессионизма возникали и созревали такие воззрения.

То, что принципиально и самобытно выросло в Москве, получило полную форму с появлением здесь Паоло Трубедкого. Трубедкой и его искусство оказались тем брошенным в насыщенный раствор кристаллом, который вызвал его массовую кристаллизацию. Он принес с собой блестящее выражение того, что неявно оформлялось в русском искусстве этой эпохи как процесс, параллельный европейскому.

С Трубедким пришел и одержал победу в нашей русской художественной жизни импрессионизм. Это была культура предельной субъективной искренности в искусстве, непосредственности восприятия. Художественный образ в импрессионизме — этюд с натуры, протокол чисто зрительного мгновенного восприятия. В скульптуре импрессионизма пластическое начало подчинялось пространственному: язык объемной формы и

Декоративно-индустриальная выставка, устраиваемая  
В. А. Каринской и А. И. Худековой 1916—1917 г. в Москве

Ангелы. Эскиз барельефа. Воск.

23-я выставка картин и скульптуры Московского товари-  
щества художников 1917 г. в Москве

Этюд. Итальянский мрамор.  
Микеланджело. Барельеф. Эстляндский мрамор.

Выставка картин «Мир искусства» 1917 г. в Москве

Голова девочки. Уральский мрамор

24-я выставка картин и скульптуры Московского товари-  
щества художников 1918 г. в Москве

Портрет Льва Шестова. Уральский мрамор.  
Портрет М. М. Блюменталь-Тамариной. Воск.  
Портрет А. А. Лосева. Тон. гипс.  
Ноктюрн. Итальянский мрамор.  
Адам Мицкевич. Барельеф. Эстляндский мрамор.

Выставка картин, скульптуры и художественной индус-  
трии 1918 г. в Рязани

Таня. Итальянский мрамор.  
Портрет Льва Шестова. Тон. гипс.  
Адам Мицкевич. Барельеф. Тон. гипс.

Выставка картин, рисунков и скульптуры Дворца искусств  
1920 г. в Москве<sup>1</sup>

Женский торс. Алебастр.

16-я выставка картин Союза русских художников 1922 г.  
в Москве

Пан. Каррарский мрамор.  
Голова мальчика. Портрет Игоря Кислякова. Итальянский мрамор.  
Сидящая женщина. Уральский мрамор.  
Леший. Эскиз. Тон. гипс.  
Лесовик. Эскиз. Тон. гипс.

25-я выставка Московского товарищества художников  
1922 г. в Москве

Фавн. Эскиз. Тон. гипс.  
Молодой леший. Эскиз. Тон. гипс.

Весенняя выставка (рисунки, эскизы, этюды, графика)  
Союза русских художников 1923 г. в Москве

Фавн и нимфа. Эскиз. Тон. гипс.  
Кошка. Этюд. Алебастр.  
Эскиз. Алебастр.

<sup>1</sup> Каталог не найден.

24-я международная выставка искусства 1924 г.  
в Венеции

Портрет скульптора В. А. Ватагина. Тон. гипс.  
Пан. Итальянский мрамор.  
Леший. Эскиз. Тон. гипс.

Выставка картин Московского общества художников  
«Жар-цвет» 1925 г. в Москве

Портрет скульптора В. А. Ватагина. Тон. гипс.  
Портрет профессора А. Ф. Котс. Норвежский мрамор.  
Мужская голова. Глина.  
Портрет наркома Н. А. Семашко. Тон. гипс.  
Женский торс. Глина.  
Амазонка. Барельеф. Итальянский мрамор.  
Портрет В. Д. Блаватского. Тон. гипс.  
Голова юноши. Тон. гипс.

7-я выставка картин и скульптуры АХРР «Революция  
быт и труд» 1925 г. в Москве

Байрон. Статуя. Тон. гипс.

Государственная художественная выставка современной  
скульптуры 1926 г. в Москве

Автопортрет. Уральский мрамор.  
Портрет профессора А. И. Анисимова. Тон. гипс.  
М. А. Бакунин. Тон. гипс.  
Амазонка. Барельеф. Итальянский мрамор.  
Женский торс. Глина.  
Микеланджело. Барельеф. Тон. гипс.  
Лев Толстой. Барельеф. Тон. гипс.  
Свинья. Тон. гипс.  
Леший. Эскиз. Тон. гипс.  
Голова юноши. Тон. гипс.  
Пан. Итальянский мрамор.

8-я выставка картин и скульптуры АХРР «Жизнь и быт  
народов СССР» 1926 г. в Москве

Портрет О. К. Асаханова, полпреда Чеченской области.  
Портрет С. Н. Донского, полпреда Якутской автономной республики.  
Тон. гипс.  
Женская голова. Алебастр.

2-я выставка скульптуры общества русских скульпторов  
ОРС 1927 г. в Москве

А. С. Пушкин. Итальянский мрамор.  
Портрет Володи Домогацкого. Итальянский мрамор.  
Женский торс. Итальянский мрамор.

Выставка художественных произведений к десятилетнему  
юбилею Октябрьской революции 1928 г. в Москве

Бюст Я. М. Свердлова. Уральский мрамор.  
А. С. Пушкин. Итальянский мрамор.

10-я выставка АХРР, посвященная десятилетию Рабоче-крестьянской Красной армии 1928 г. в Москве

Проект памятника для Свердловска (два варианта).

Л. Н. Толстой в искусстве и печати. Юбилейная выставка (1828—1928) 1928 г. в Москве

Лев Толстой. Бронза.  
Лев Толстой. Барельеф. Тон. гипс.

3-я выставка скульптуры общества русских художников ОРС 1929 г. в Москве

Портрет В. В. Вересаева. Итальянский мрамор.

Выставка современного искусства советской России 1929 г. в Нью-Йорке

А. С. Пушкин. Тон. гипс.  
Лев Толстой. Барельеф. Тон. гипс.

4-я выставка скульптуры общества русских скульпторов (1929—1931) 1931 г. в Москве

Карл Маркс. Тон. гипс.

Юбилейная выставка «Художники РСФСР за 15 лет» 1932 г. в Ленинграде

Автопортрет. Уральский мрамор.

Выставка «Художники РСФСР за 15 лет» 1933 г. в Москве

Портрет Н. А. Семашко. Тон. гипс.  
А. С. Пушкин. Тон. гипс.  
Карл Маркс. Тон. гипс.  
Женский торс. Итальянский мрамор.  
Портрет доктора Г. А. Соболянова. Тон. гипс.

Художественная выставка «15 лет РККА» 1933 г. в Москве

Портрет профессора А. Н. Туполева. Итальянский мрамор.

Выставка скульптуры В. Н. Домогацкого к 30-летию творческой деятельности 1935 г. в Москве

Было выставлено 60 работ, из них 27 не бывших на выставках.

#### СПИСОК СКУЛЬПТУРНЫХ РАБОТ В. Н. ДОМОГАЦКОГО, НАХОДЯЩИХСЯ В МУЗЕЯХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ

Государственная Третьяковская галерея и ее фонд

Владимир Соловьев. Уральский мрамор.  
Голова девочки. Уральский мрамор.  
Портрет Льва Шестова. Уральский мрамор.  
Пан. Каррарский мрамор.

Портрет скульптора В. А. Ватагина. Тонированный гипс.  
Портрет Володи Домогацкого, сына скульптора. Итальянский  
мрамор.  
А. С. Пушкин. Тон. гипс.  
Карл Маркс. Тон. гипс.  
Портрет доктора Г. А. Соболянова. Тон. гипс.  
Эскиз колхозницы. Тон. гипс.  
Голова старика. Греческий мрамор.

Государственный Русский музей. Ленинград  
Автопортрет. Уральский мрамор.

#### Музей Революции СССР

Портрет Н. А. Семашко. Тон. гипс.  
М. А. Бакунин. Тон. гипс.

#### Музей Революции. Ленинград

Бюст Я. М. Свердлова. Уральский мрамор.

#### Пушкинский дом. Ленинград

А. С. Пушкин. Итальянский мрамор.

#### Толстовский музей

Лев Толстой. Бронза.  
Лев Толстой. Барельеф. Гипс.

#### Дарвиновский музей

Декарт. Тон. гипс.

Государственный театральный музей им. А. А. Бахрушина  
Портрет М. М. Блюменталь-Тамариной. Воск.

#### Фойе Государственного Малого театра

Байрон. Статуя. Тон. гипс.

#### Государственный литературный музей

В. Г. Белинский. Тон. гипс.

#### Музей ЦДКА

Бюст профессора А. Н. Туполева. Итальянский мрамор.

#### Всеукраинский музей им. Т. Г. Шевченко. Киев

Портрет В. В. Вересаева. Итальянский мрамор.

#### Кировский областной художественный музей

Няня. Тон. гипс.  
Адам Мицкевич. Барельеф. Эстляндский мрамор.  
Женский торс. Алебастр.

Рязанский музей

Таня. Голова девочки. Итальянский мрамор.

Художественный музей им. Н. К. Крупской в Смоленске  
Этюд тела. Итальянский мрамор.

Художественный музей в Сталинграде  
Микеланджело. Эстляндский мрамор.

Моссовет. Красный зал  
Три фигуры колхозницы. Тон. гипс. По заказу Облсполкома.

Крематорий. Колумбарий  
Бюст зам. пред. Мособлсполкома Тер-Егiazаряна. Итальянский мрамор. По заказу Облсполкома.

Крематорий. Кладбище  
Памятник А. Радченко. Красный гранит и итальянский мрамор. 1930 г.

Кладбище Новодевичьего монастыря  
Надгробный памятник А. И. Сумбатову-Южину. Черный и красный гранит. Барельеф. Итальянский мрамор. 1928 г.  
Надгробный памятник первому авиадарму Красной армии А. В. Петрову-Сергееву. Красный гранит и итальянский мрамор. 1934 г.

СПИСОК ВОСПРОИЗВЕДЕНИЙ СО СКУЛЬПТУРНЫХ РАБОТ  
В. Н. ДОМОГАЦКОГО

Мальчик в шубе.  
«Вечерняя Москва». 1935. (17 марта).

Мальчик на лошади.  
«Искусство». 1935. № 1.

Мужская голова.  
«Искусство». 1935. № 1.

Телки.  
«Искусство». 1935. № 1.  
Каталог выставки скульптуры В. Н. Домогацкого. М. (1935).

Свинья.  
«Искусство». 1935. № 1.

Коровы в стаде.  
Иллюстрированный каталог 38-й выставки Товарищества передвижных художественных выставок. М. 1910.  
«Искры». 1910. № 1.  
«Le Journal de Moscou». 1935. № 13.

Ангелы. Эскиз надгробия.  
«Искры». 1912.

Портрет старого актера.  
«Искусство». 1935. № 1.

Оскар Уайльд.  
«Искры». 1915. № 14.

- Обнаженная девушка.  
«Заря». 1916. № 8.  
«Искусство». 1935. № 1.  
«Le Journal de Moscou». 1935. № 13.
- Портрет М. С. Шибаева.  
«Искры». 1916. № 7.
- Таня. Голова девочки.  
«Искры». 1916. № 7.
- Владимир Соловьев.  
«Искусство». 1935. № 1.
- Голова девочки.  
«Искусство». 1935. № 1.
- Микеланджело. Гипс.  
«Искусство». 1935. № 1.
- Портрет Льва Шестова.  
Б. Н. Терновец. Русские скульпторы. ГИЗ. («Искусство»). Под редакцией  
П. П. Муратова. Выпуск 3). М. 1924.
- Портрет М. М. Блюменталь-Тамариной.  
«Искусство». 1935. № 1.
- Адам Мицкевич.  
«Wiadomosci Literackie». Warszawa. 1928. № 6.  
«Pologne Litteraire». Varsovie. 15 Avril 1929. № 31.
- Голова юноши.  
«Искусство». 1935. № 1.
- Байрон.  
Каталог 7-й выставки АХРР. М. 1925.  
«Печать и Революция». 1925. Книга 3 (май).  
«Искусство». 1935, № 1.  
Сретен Стојанович. Импресије из Русије. Београд. 1928.
- В. Г. Белинский.  
«Венок Белинскому». Сборник. М. 1924.
- Портрет скульптора В. А. Ватагина.  
«Искусство». 1935. № 1.
- Коряга.  
«Творчество». 1935. № 1.
- Портрет Н. А. Семашко.  
«Красная нива». 1925. № 21.  
«Искусство». 1935. № 1.
- Амазонка. Барельеф.  
«Творчество». 1935. № 1.
- М. А. Бакунин.  
«Печать и Революция». 1926. Книга 4.  
«Экран». 1926. № 17.  
«Красная нива». 1926. № 26 (27 июня).
- Автопортрет.  
«Искусство». 1935. № 1.
- Женский торс.  
«Творчество». 1935. № 1.  
«Искусство». 1935. № 1.
- Портрет Володи Домогацкого.  
«Искусство». ГАХН. 1927. Книга 2 — 3.  
Каталог выставки «Художники РСФСР за 15 лет». М. 1933.  
«Советское искусство». 1933.  
«Искусство». 1933. № 4.



- «Вечерняя Москва», 1933. № 173 (5 августа).  
«Искусство», 1935. № 1.
- А. С. Пушкин. Гипс.**  
Каталог выставки скульптуры В. Н. Домогацкого. М. (1935).  
«Искусство», 1933. № 4.  
«Искусство», 1935. № 1.  
«Le Journal de Moscou», 1935. № 13.  
«Советское искусство», 1935. № 15 (29 марта).
- А. С. Пушкин. Мрамор.**  
«Красная нива», 1927. № 19 (8 мая).  
«Красная панорама», 1927. № 21.  
«Prager Presse», 1927. № 25.  
«Советское искусство», М.-Л. 1927. № 4.  
«Печать и Революция», 1928.  
«Литературная газета».  
Большая советская энциклопедия. Том 23.  
«Искусство», 1935. № 1.
- Бюст Я. М. Свердлова.**  
«Красная нива», 1928. № 5 (29 января).  
Большая советская энциклопедия. Том 23.
- Лев Толстой. Гипс.**  
«Творчество», 1935. № 1.
- Лев Толстой. Барельеф.**  
«Weekly News Bulletin», 1929. № 3—4 (28 января).
- Красноармеец. Проект памятника для Свердловска. Тон. гипс.**  
Каталог 10-й выставки АХРР. М. 1928.  
«Известия ЦИК...», 1928. № 54 (3 марта).
- Портрет В. В. Вересаева. Мрамор.**  
Каталог 3-й выставки ОРС. М. 1929.  
«Известия ЦИК...» 1935. № 296 (22 декабря).
- Портрет В. В. Вересаева. Гипс.**  
«Искусство», 1935. № 1.
- Карл Маркс.**  
«Красная нива», 1931. № 20.  
«Бригада художников», 1931. № 5—6.  
«Советское искусство», 1933. № 13.
- Портрет профессора А. Н. Туполева.**  
«Творчество», 1935. № 1.  
«Искусство», 1935. № 1.
- Портрет П. Н. Миллера.**  
«Известия ЦИК...», 1934. № 151 (30 июня).  
«Искусство», 1935. № 1.  
«Творчество», 1935. № 1.
- Портрет доктора Г. А. Соболянова.**  
«Искусство», 1933. № 5.
- Бюст Тер-Егiazариана.**  
Каталог выставки скульптуры В. Н. Домогацкого. М. (1935).
- Голова старика.**  
«Творчество», 1935. № 1.  
«Искусство», 1935. № 1.
- Девушка, подающая снопы.**  
«Известия ЦИК...», 1934. № 136 (12 июня).  
Каталог выставки скульптуры В. Н. Домогацкого. М. (1935).  
«Творчество», 1935. № 1.  
«Известия ЦИК...», 1935. (21 марта).

Девушка с граблями.

- «Известия ЦИК...». 1934. № 151. (30 июня).  
«Колхозник-активист». 1934. № 13—14 (декабрь).  
«Творчество». 1935. № 1.  
«Прожектор». 1935. № 6.  
«Архитектурная газета». 1935. № 19 (3 апреля).  
«Советское искусство».

Девушка со снопами.

- «Известия ЦИК...». 1934. № 151. (30 июня).  
«Творчество». 1935. № 1.

Надгробный памятник А. В. Петрову-Сергееву.

- «Искусство». 1935. № 1.

#### МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ БИБЛИОГРАФИИ В. Н. ДОМОГАЦКОГО

Эсмер-Вальдор. Salon d'automne. Письмо из Парижа.—«Золотое руно». 1907. № 11—12.

П. Эттингер. 15-я выставка картин Московского товарищества художников.—«Русские ведомости». 1908.

Я. Т-д. Письмо из Москвы.—«Аполлон». 1916. № 4—5 (апрель-май). Художественная летопись.

Валентин Туркин. Выставка Московского товарищества.—«Пегас». Журнал искусств. 1926. № 2.

В. Никольский. Русско-польская выставка.—«Русское слово». 1916.

Россдий. Выставка русских и польских художников.—«Русские ведомости». 1916.

Россдий. Мир искусства.—«Русские ведомости». 1916. № 300 (23 декабря).

В. Никольский. Выставки. III. Мир Искусства.—«Русское слово». 1917.

Россдий. Московское товарищество художников.—«Русские ведомости». 1917. № 29 (5 февраля).

В. Никольский. Выставка московского товарищества.—«Русское слово». 1928.

Сергей Глаголь. Две выставки.—«Утро России». 1918. № 30 (3 марта).

Россдий. «Московское товарищество» и «Передвижная».—«Русские ведомости». 1918. № 38 (17 февраля).

В. Никольский. Выставка московского товарищества.—«Русское слово». 1918.

Я. Тугендхольд. Выставка «Московского товарищества».—«Русские ведомости». 1919.

Россетти. У скульптора Домогацкого.—«Известия ЦИК...». 1918. № 237 (30 октября).

А. Бакушинский. Томление духа.—«Жизнь». 1922. № 1.

Б. Н. Терновед. Русские скульпторы. ГИЗ. («Искусство». Под редакцией П. П. Муратова. Выпуск 3). М. 1924.

Федоров-Давыдов. По выставкам.—«Печать и Революция». 1926. Книга 4.

Я. Тугендхольд. Выставка скульптуры.—«Известия ЦИК...» 1926.

А. Луначарский. По выставкам.—«Известия ЦИК...». 1926.

М. Райхинштейн. Современная русская скульптура.—«Красная нива». 1926. № 16.

Нин. Выставка скульптуры.—«Экран». 1929. № 17.

Б. Терновед. Выставка скульптуры.—«Искусство трудящимся». 1926. № 17-18 (27 апреля).

Д. Аранович. Скульптура сегодня.—«На литературном посту». 1926. № 2 (апрель).

- Федоров-Давыдов. По выставкам.—«Печать и Революция». 1926. Книга 4.
- Ю. Пеньковский.—«Знания». Харьків. 1926. № 12.
- А. Луначарский. Достижения нашего искусства.
- А. Бакушинский. Современная скульптура в СССР.—«Вечерняя Москва». 1927.
- М. Райхинштейн. Пути современной скульптуры. 2-я выставка Общества русских скульпторов.—«Известия ЦИК...». 1927. № 89 (20 апреля).
- Ф. Рогинская. Скульптура за год.—«Правда». 1927. № 90 (29 апреля).
- И. Хвойник. Изобразительное искусство в 1926—27 году.—«Советское искусство». 1927. № 4.
- А. Е. Весенняя выставка скульптуры.—«Красная панорама». 1927. № 21.
- Федоров-Давыдов. По выставкам.—«Печать и Революция». 1927.
- Федоров-Давыдов. Скульптура.—«Печать и Революция». 1927. Книга 7. Искусство и литература Октябрьского десятилетия.
- Д. Аранович. На путях к современной скульптуре.—«Красная новь». 1927. Книга 7.
- А. Бакушинский. Современная русская скульптура.—«Искусство». ГАХН. 1927. Книги 2—3.
- Сретен Стојанович. Импресије из Русије. Београд. 1928.
- Федоров-Давыдов. Арабы под пальмами.—«Бригада художников». 1931. № 5—6.
- Б. Т. Домогацкий, Владимир Николаевич.—Большая советская энциклопедия. Том 23.
- Б. Терновед. 15 лет советской скульптуры.—«Искусство». ИЗОГИЗ. 1933. № 3.
- А. Г. Ромм. Скульптора старшего поколения.—«Искусство». ИЗОГИЗ. 1933. № 4.
- И. С. Рабинович.—«Советское искусство». 1933. № 13.
- Абрам Эфрос. Наша скульптура.—«Известия ЦИК...». 1933. (11 июля).
- И. В. Скульптура на выставке Красной армии.—«Известия ЦИК...». 1933. (24 июля).
- Над чем работают наши художники.—«Известия ЦИК...». 1934. № 151 (30 июня).
- Н. Гжатский. В. Домогацкий. Тридцать лет творческой работы.—«Творчество». 1935. № 1.
- Б. Терновед. Творчество В. Н. Домогацкого.—«Искусство». 1935. № 1.
- Н. Соболевский. Выставка В. Домогацкого.—«Вечерняя Москва». 1935 (17 марта).
- К. Юон. Большой мастер. Выставка скульптуры В. Домогацкого.—«Известия ЦИК...». 1935 (23 марта).
- А. Бассехес. В. Н. Домогацкий. Выставка в Музее изобразительных искусств.—«Советское искусство». 1935 (29 марта).
- Абрам Ефрос. L'oeuvre de V. Domogadski.—«Le Journal de Moscou». 1933. № 13 (48) (20 марта).
- Л. Варшавский. Скульптура В. Домогацкого.—«Архитектурная газета». 1935. № 19 (3 апреля).
- А. Ромм. Основные тенденции нашей скульптуры.—«Творчество». 1935. № 10.

1973 Н.

Художественный редактор

*Г. А. Кузьмин*

Технический редактор

*А. А. Сидорова*

---

Уп. Главлита Б — 18309. Тираж 3 000.

Заказ № 800. Формат бумаги 74×105.

Объем 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> п. л. Колич. зн. в п. л. 46000

Сдано в набор 31/XII—35 г. Подписано  
в печать 19/III—36 г.

Полиграфтехникум — Москва, Дмитров-  
ский пер., 9.



