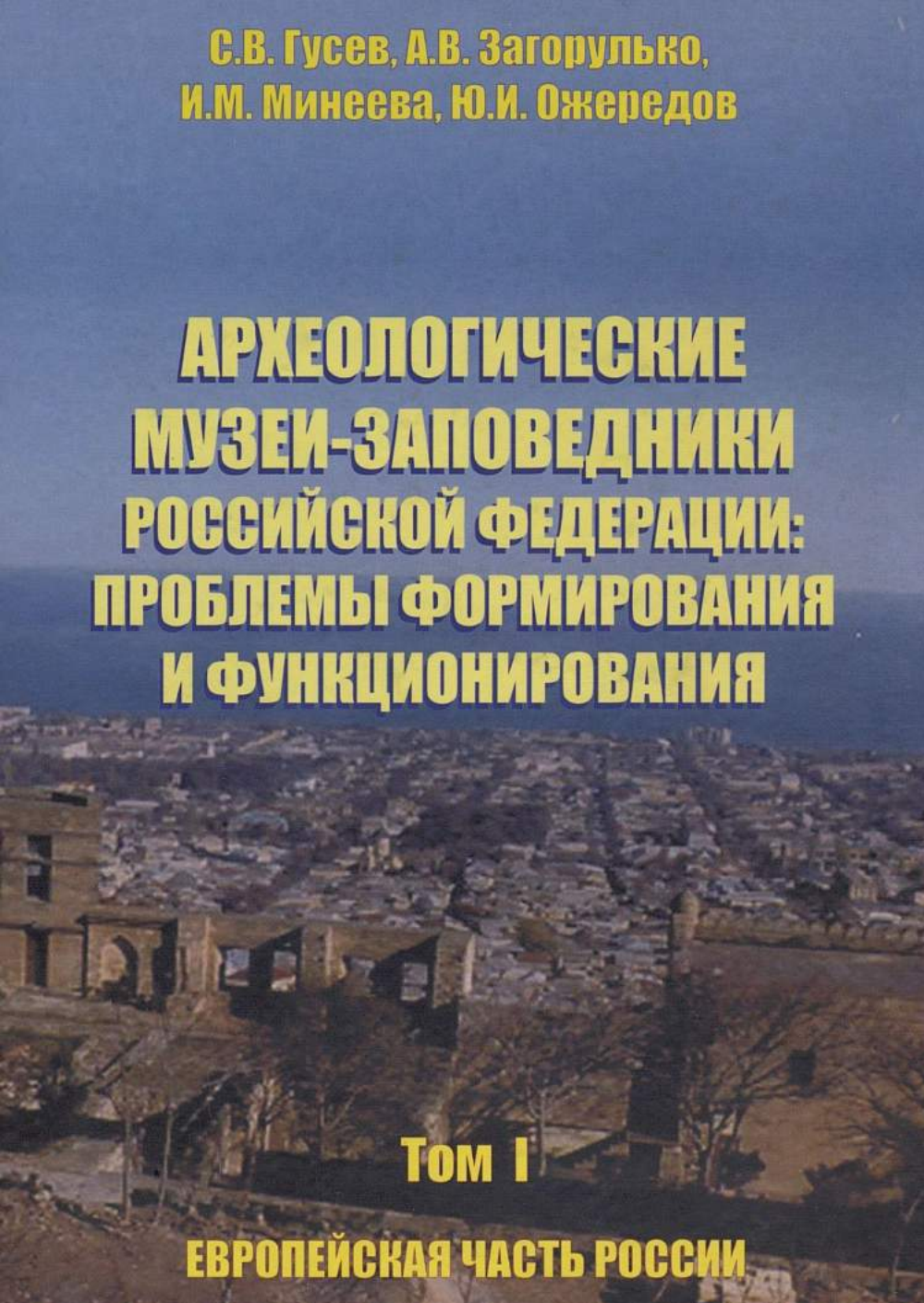


**С.В. Гусев, А.В. Загорулько,
И.М. Минеева, Ю.И. Ожередов**

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ
МУЗЕИ-ЗАПОВЕДНИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Том I

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЧАСТЬ РОССИИ



Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева
Томский государственный университет

**С.В. Гусев, А.В. Загорулько,
И.М. Минеева, Ю.И. Ожередов**

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ МУЗЕИ-ЗАПОВЕДНИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Том I

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЧАСТЬ РОССИИ

Томск
2010

УДК 904

ББК 63.4

А 87

Гусев С.В., Загорулько А.В., Минеева И.М., Ожередов Ю.И.
А 87 Археологические музеи-заповедники Российской Федерации:
Проблемы формирования и функционирования. Т. I: Европейская
часть России. – Томск: ТМЛ-Пресс, 2010. – 256 с.

ISBN 5-91302-087-X

На протяжении ряда лет сотрудниками Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева и Томского государственного университета разрабатывается научно-исследовательская тема, посвященная проблемам сохранения и рационального использования памятников археологического наследия в условиях развивающегося индустриального общества. Основным аспектом исследования стало изучение вопросов сохранения и демонстрации археологического наследия путем его музеефикации в рамках музеев-заповедников под открытым небом. Работа представлена в двухтомном издании, первый том которого посвящен проблемам музеефикации археологических памятников европейской части РФ.

Для музейных работников, музеологов, археологов, историков, специалистов в области охраны и использования историко-культурного наследия, краеведов, студентов, учащихся и всех, интересующихся прошлым, настоящим и будущим своей страны.

УДК 904

ББК 63.4

ISBN 5-91302-087-X

© С.В. Гусев, 2010
© А.В. Загорулько, 2010
© И.М. Минеева, 2010
© Ю.И. Ожередов, 2010
© ТМЛ-Пресс, 2010

Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage
named after D.S. Likhachev
Tomsk State University

**S.V. Gusev, A.V. Zagorulko,
I.M. Mineeva, Yu.I. Ozheredov**

**ARCHAEOLOGICAL CULTURE PRESERVES
OF THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS
OF FORMATION AND FUNCTIONING**

Volume I

EUROPEAN PART OF RUSSIA

**Tomsk
2010**

UDK 904
BBK 63.4
A 87

Gusev S.V., Zagorulko A.V., Mineeva I.M., Ozheredov Yu.I.
A 87 Archeological culture reserves of Russian Federation: Problems
of formation and functioning. Vol. I: European part of Russia. –
Tomsk: TML-Press, 2010. – 256 p.

ISBN 5-91302-087-X

For several years, the Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage named after D.S. Likhachev together with the Tomsk State University, has been working on a project of preservation and reasonable utilization of archaeological monuments in developing industrial societies. The main idea of the project is to preserve archaeological heritage by museification of open air Archaeological Culture Reserves. The research is presented in two volumes, the first of which discusses problems of museification of archaeological monuments in the European part of the Russian Federation.

This volume is highly recommended for museum staff, museologists, archaeologists, historians, specialists in conservation and utilization of historical and cultural heritage, specialists in local history, students and all who are interested in the Russian Federation's, past, present and future.

UDK 904
BBK 63.4

ISBN 5-91302-087-X

© S.V. Gusev, 2010
© A.V. Zagorulko, 2010
© I.M. Mineeva, 2010
© Yu.I. Ozheredov, 2010
© TML-Press, 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современный мир все чаще сталкивается с проблемой поиска способов сохранения и рационального использования историко-культурного наследия. Это особенно сложно, когда речь идет об археологических памятниках. В рамках решения данной проблемы появляются разные предложения, но все большую популярность приобретает создание археологических музеев-заповедников. Показательно, что данная тенденция не локализуется в отдельных странах, обладающих мощными интеллектуальными, экономическими и другими ресурсами, а приобретает общемировой масштаб. Подтверждением тому стал целый ряд археологических музеев-заповедников по всему миру (Стоунхендж, Альтамира – в Европе; пустыня Небраска – в Северной Америке; Ла-Вента – в Южной Америке; Тассили, Карфаген – в Африке и др.).

В России в последние десятилетия также наблюдается осязаемое и устойчивое стремление к расширению перечня археологических музеев-заповедников. Но реально музеефицированных объектов в масштабах страны пока не много: по данным на 2006 г., в РФ существовало 103 музея-заповедника и 41 музей-усадьба. При этом география их распространения показывает абсолютное лидерство центральных районов страны и весьма низкие показатели для Сибири и Дальнего Востока.

Координирующим центром в разработке методики и реальных проектов археологических музеев-заповедников в России выступил Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева (далее – Институт наследия). Сотрудниками института на инициативном уровне была проведена работа на таких памятниках, как Ирендык, Аркаим, Сунгирь и ряде других объектов культурного наследия европейской части страны. Однако не всё на этой стезе музейной деятельности отвечает потребностям сегодняшнего дня.

Недоработки и просчеты, существующие в области музеефикации объектов археологического наследия, выявились в ходе опроса му-

зейных организаций, проведенного Институтом наследия в начале 2000-х гг. Анкетные данные позволили очертить круг существующих проблем и наметить основные направления деятельности по устранению недостатков и выработке стратегии и тактики музеефикации объектов, располагающихся в пленэре. В отношении территорий Сибири и Дальнего Востока аналогичная работа проведена Центром независимых экспертиз Томского государственного университета в 2007–2009 гг. В последнем случае ответы по группе предложенных вопросов давали не музейные учреждения, а органы государственной охраны и использования историко-культурного наследия регионов.

Информация, поступившая от музеев-заповедников в результате анкетирования Институтом наследия (прил. 2) и от региональных государственных органов охраны историко-культурного наследия (опрос, проведенный ТГУ), использована в работе в объеме и качестве, свойственном полученным документам.

Недостающая или уточняющая информация о памятниках восточной части РФ была получена от сотрудников сибирских академических и вузовских научных центров, занятых в исследовательских или другого рода проектах, связанных с проблемами музеефикации историко-культурного наследия регионов Сибири. Авторы глубоко им признательны за бескорыстный труд и искреннюю заинтересованность.

Проблемы, возникающие на пути формирования и развития археологических музеев-заповедников, объединяются в две условные группы:

- 1) организация и юридическое оформление музеев под открытым небом;
- 2) существование музеев-заповедников в условиях современной правовой, методической, научной, финансовой и материальной обеспеченности.

Как показывают полученные данные, в нашей стране практически отсутствуют современные методики музеефикации археологических объектов. Если для наземных сооружений могут быть применены методы архитекторов-реставраторов, то в отношении несохранившихся, не поддающихся реконструкции объектов археологии таких методов в России пока нет. В сфере презентации археологических материалов по-прежнему сохраняется стратегия музейных экспозиций, во многом эффективная, но недостаточная для демонстрации исходного природ-

ного и культурного контекста. Для устранения недочетов такого рода требуются новые проектировочные решения и нестандартные формы подачи материалов. Это относится и к другим аспектам музейной деятельности на открытых археологических объектах.

Серьезным недостатком существующих проектов является отсутствие ландшафтного проектирования, представляющего не только важную эстетическую часть экспозиции, но и историко-природную составляющую заповедников. Вполне очевидно, что нельзя изымать археологические объекты из их естественного природного окружения, которое нередко определяло выбор места, способ размещения и конструирования памятника его создателями.

Бедой стал методический и правовой разрыв между академической наукой и структурами охраны и использования памятников. В этом контексте в России совершенно не изучена и научно не разработана сфера археологического туризма, вследствие чего крайне мало используется ее потенциал, в том числе финансовый, способный послужить обустройству и поддержке археологических памятников, организации их охраны.

Негативно сказывается отсутствие адекватного законодательства и научно-методических рекомендаций по созданию и функционированию археологических музеев в рамках единой системы туристического бизнеса. Слаборазвитая инфраструктура в регионах России, труднодоступность ряда территорий и расположенных на них объектов требуют интеграции таких музеев в структуру туристических маршрутов конкретного региона и страны в целом.

Карта размещения музеев под открытым небом должна стать одним из руководящих документов при проектировании транспортных и энергетических магистралей.

По результатам анкетирования прояснилось, что в конце XX – начале XXI в. музеи-заповедники столкнулись с новой проблемой – наличия частных земельных владений на территориях, занимаемых памятниками археологии. Отсутствие возможностей ее решения в отдельных случаях ставит под сомнение возможность организации и функционирования археологических музеев-заповедников.

В ходе подготовки настоящей работы стало очевидным, насколько важны сегодня аккумуляция и обобщение материалов о состоянии дел в области музеефикации в стране в целом и о музеефициро-

ванных памятниках археологии в частности. Недостаток информации порождает ошибочные суждения, которые отражаются в публикациях, в том числе учебно-методического характера.

В издании приводятся данные о памятниках не только археологического, но и этнографического профиля. Как доказывает зарубежный опыт, не наделенный столь формальным разделением дисциплин, как в отечественной науке, а также современные российские наработки, это вполне справедливо.

Намеренное разделение объектов по историко-хронологическому принципу при организации музеев-заповедников не всегда оправдано, так как древние и традиционные комплексы в силу исторических причин бывают одинаково тесно слиты как в духовном, так и в физическом выражении. А их разделение порою происходит из-за доминирования той или иной научно организующей стороны – археологии или этнографии, а точнее – представителей той или иной науки.

Учитывая особенности такого рода, настоящая работа включает сведения о музеефикации не только археологических, но и традиционных памятников, или памятников современных этносов, особенно когда это касается удаленных территорий Европейского Севера, а также Сибири и Дальнего Востока.

Настоящая книга является первым томом двухтомного издания, посвященного проблемам музеефикации древних и средневековых памятников истории и культуры, то есть объектов, попадающих в хронологические пределы археологического времени.

Специфика региональных проблем, которая выявилась в ходе работы, побудила авторов разделить труд на два тома: первый посвящен памятникам западной территории страны, до Урала включительно, а второй – Сибири и Дальнему Востоку.

В силу того что публикации задуманы одновременно и как работы справочно-методического характера, материал первой главы, посвященной зарубежному и отечественному опыту музеефикации объектов древней и традиционной культур, а также все приложения информационного характера в одинаковой мере относятся и к первому, и ко второму томам. В обеих книгах приводится полный перечень известных авторам на сегодняшний день литературных источников по проблемам музеефикации открытых памятников, а также все публикации, на которые ссылаются реципиенты в опросных документах.

Отдельным приложением представлены основные законодательно-правовые документы РФ, касающиеся данной темы.

Авторский коллектив вполне осознает, что настоящая работа не может претендовать на абсолютную и всестороннюю полноту охвата проблемы. Надеемся, что первый опыт обобщения имеющихся сведений станет отправной точкой для дальнейших исследований, пополнения недостающих данных и уточнения уже собранных.

Кроме того, во втором томе сохраняются приложения рекомендательного характера: по созданию музеев-заповедников, их нормативно-правовой и экономической поддержке, а также функционированию.



Рис. 18. Аркаим. Реконструкция раскопанного участка городища



Рис. 19. Билярск. Валу Билярского городища



Рис. 20. Дивногорье. Дивногорский каньон и скальный могильник



Рис. 21. Дивногорье. Маяцкое городище



Рис. 22. Дивногорье. Маяцкое городище



Рис. 23. Куликово поле. Место битвы, центральный объект



Рис. 24. Куликово поле. Место битвы



Рис. 25. Куликово поле. Красный холм. Храм Рождества Пресвятой Богородицы. Музей



Рис. 26. Изборск. Труворово городище



Рис. 27. Изборск. Труворово городище. Никольская церковь



Рис. 28. Татарское городище. Склеп



Рис. 29. Ирндик. Сакский курган



Рис. 30. Костенки. Здание музея



Рис. 31. Костенки. Директор музея В.В. Попов указывает на законсервированный участок эталонного недоисследованного палеолитического культурного слоя



Рис. 32. Костенки. Музеефицированное палеолитическое жилище

Вернуть в библиотеку.



Гусев Сергей Валентинович, кандидат исторических наук, зав. сектором охраны и использования археологического наследия НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва, член экспертного совета Комитета по культуре Госдумы РФ, член координационного совета некоммерческого партнерства «Межрегиональная ассоциация археологов России». Научные интересы: экспертиза и мониторинг археологического наследия (научно-методические аспекты), музеефикация объектов археологического наследия, приморская адаптация, археология Арктики. Автор и соавтор около 100 научных публикаций, изданных в России и за рубежом.



Загорулько Андрей Владиславович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора охраны и использования археологического наследия Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва. Научные интересы: охрана археологического наследия, археология Дальнего Востока. Автор и соавтор около 40 публикаций.



Минеева Ильяна Маратовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного управления Башкирского государственного университета. Научные интересы: археология Южного Урала, музеефикация археологических памятников, культурная политика сохранения и музейного использования объектов археологического наследия. Автор около 50 научных публикаций.



Ожередов Юрий Иванович, кандидат исторических наук, директор Музея археологии и этнографии Сибири им. В.М. Флоринского Томского государственного университета, российский сотрудник Института исследований Монгольского Алтая (Монголия, г. Улан-Батор), член Сибирской ассоциации исследователей первобытного искусства. Научные интересы: археология и палеоэтнография Северной и Центральной Азии, проблемы семантики архаичного искусства и обрядности. Автор и соавтор более 200 публикаций, в том числе 4 монографий, изданных в России и за рубежом.