

72(с41)

4-97

М. А. ЧХИКВАДЗЕ

АРХИТЕКТУРА  
ДЖВАРИ

72(с40)  
4-97

ИЗ КНИГ  
С.П.Григорова

72Н/Груз/  
4-97



М. А. ЧХИКВАДЗЕ

# АРХИТЕКТУРА ДЖВАРИ



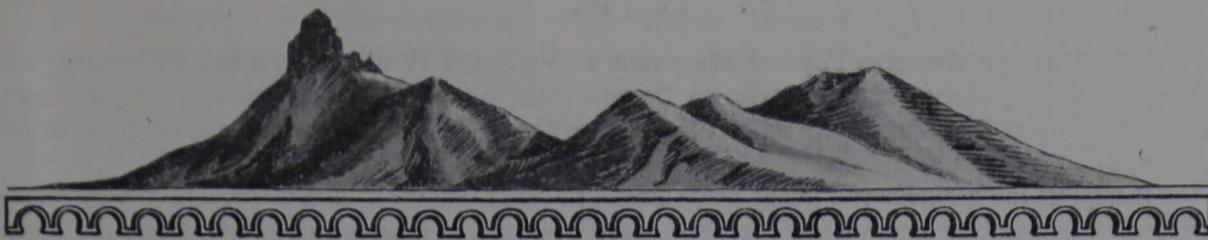
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АРХИТЕКТУРНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
АКАДЕМИИ АРХИТЕКТУРЫ СССР  
МОСКВА • 1940

4 НОР 200

ОГОВЕРЕНО

7

БИБЛИОТЕКА  
Н.М.  
Инв. № 2032



## ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

«Там, где сливаясь шумят,  
Обнявшись, будто две сестры,  
Струи Арагвы и Куры,  
Был монастырь».

*М. Ю. Лермонтов*

Храм Джвари в Грузии—выдающийся памятник грузинской архитектуры, который может быть поставлен в одном ряду с наиболее совершенными произведениями мирового искусства. Ряд задач, поставленных перед архитектором Джвари, как художественных, так и технических, был разрешен блестяще.

Образ Джвари оказал чрезвычайно большое влияние на развитие грузинской архитектуры, так как в архитектуре Джвари были заложены все те художественные принципы, которые разрабатывала грузинская архитектура с VII по XIX в.

\* \* \*

Джвари расположен на высоком утесе при слиянии рек Куры и Арагвы, напротив старинной столицы Грузии, ныне селения Мцхета.

Название «Джвари» (по-грузински крест) очень распространено в Грузии, например: Горисджвари около г. Гори, Джварпатносани в Уджарме, селение Джвари в Мингрелии, грузинский монастырь в Иерусалиме также назывался «Джвари» и т. д.

Грузинские летописи указывают, что еще в 200-х годах н. э. на вершине, где сейчас воздвигнут Джвари, была установлена статуя Афродиты.

В Джвари сохранились редкие остатки мраморных фрагментов, по своей профилировке и форме близко стоящие к эллинистическим памятникам. В частности, сохранилось несколько баз и обломков ствола колонн, а также кусок капители видоизмененного коринфского ордера (рис. 1). Там же найдена терракотовая женская головка греческого образца.

Фрагменты колонн заложены в Джвари на высоте 3 м в кладку стены. Здесь они использованы как забутовка. Это дает основание предполагать, что до постройки Джвари на том же месте раньше существовала какая-то постройка из мрамора (храм Афродиты?). Нужно указать, что мрамор не употреблялся в грузинской архитектуре в христианскую эпоху. Также неизвестны и случаи применения греко-римских архитектурных форм.

Джвари, должно быть, имел и оборонное значение, ибо он, будучи расположен на высокой горе, трудно доступен, причем две стороны являются естественными укреплениями благодаря отвесным скалам. Вокруг Джвари до сих пор сохранились остатки крепостных сооружений, возведенных в разное время (см. генеральный план).

Принятие христианства Грузией относится к 30-м годам IV в. Из летописи мы узнаем, что вскоре после принятия христианства во Мцхете были изготовлены четыре креста «Джвари», один из которых был воздвигнут на горе, находящейся против Мцхета (т. е. там, где ныне стоит Джвари).

В первые же десятилетия после воздвижения креста над ним, по летописным данным, был устроен балдахин на постаменте. Остатки этого постаamenta можно видеть и сейчас. Он представлял собой в плане восьмиугольник с угловыми устоями из голубого песчаника, высотой 1 м, со ступенями и с входом с запада. Он почти совершенно был уничтожен при обвале восточной части купола в 925 г. и был восстановлен, вероятно, в XI в., когда Джвари был реставрирован.

Из летописей мы узнаем, что в середине VI в. мцхетский крест стоял еще на открытом воздухе. Насколько был почитаем воздвигнутый против Мцхета крест, видно из того, что туда съезжались люди на поклон не только со всей Грузии, но даже из Армении. Для такого почитаемого места следовало, конечно, иметь и достойное сооружение. Такое сооружение могло быть выстроено лишь в мирный период развития страны, при наличии достаточных экономических предпосылок. Такой период наступил *после* упразднения царства в Грузии в середине VI в. и установления эриставства (феодализма).

Первый эристави (феодал) Грузии Гурам (575—590) закладывает фундамент грандиозного для того времени сооружения, замысел которого сводится к тому, чтобы создать архитектурное пространство над крестом, воздвигнутым еще в IV в. Ставится задача, чтобы крест находился точно в центре сооружения.

Архитектор Джвари создает вокруг креста тетраконх, где все точки замкнутого архитектурного пространства находятся в одинаковом расстоянии от креста. Для проведения религиозных ритуалов восточная абсида (алтарь) отодвигается от центра на 2 м. Входы в храм возможны лишь с юга и с севера, поэтому обзриваемость интерьера происходит поперек здания; архитектор в целях симметрии и равновесия отодвигает от центра западную абсиду также на 2 м. Будучи отодвинутой, эта абсида очутилась над пропастью, поэтому под нее была подведена специальная подпорная стена.

Гурам, видимо, начал постройку Джвари в конце своего правления и успел заложить лишь фундамент здания. По этому вопросу сведения летописцев можно разделить в основном на две группы. Одни указывают, что Гурам заложил фундамент, другие, что Джвари при Гураме был возведен «лишь по пояс». В дальнейших указаниях летописей подчеркивается факт продолжения, а не начала строительства Джвари после смерти Гурама. Разница указаний заключается лишь в том вопросе, кто именно из сыновей Гурама продолжал эту постройку, окончание же строительства Джвари одни летописцы относят ко времени Адрнерсе I (606—634), другие ко времени Стефаноса II (634 г. — середина VII в.).

При детальном изучении памятника кажущиеся противоречия летописей расшифровываются довольно точно, и выясняется, какие части Джвари относятся к какому периоду.

В Грузии существуют постройки, архитектура которых в некоторой мере предвосхищает архитектуру Джвари. Таков, например, кафедрал Ниноцминда (рис. 2), выстроенный в начале VI в., сейчас находящийся в развалинах. Храм не был удлинен с востока на запад, подобно Джвари, все концы одинаково окружают центральный восьмигранный барабан, дополнительные помещения по углам дополняют общий подкупольный зал. В Ниноцминде еще не выявлены новые формы, находящиеся в зачаточном состоянии. Существовали и переходные формы от Ниноцминда к Джвари — малая церковь в Шуамта (рис. 5, 6), которая представляет собой постройку типа Джвари, только без угловых комнат. Существуют и другие типы переходного периода — центрально-купольные церкви.

Надо указать, что форма октогона с внутренней колоннадой с купольным сводом была известна также в гражданском строительстве в восточной Грузии еще в IV в.

Народное творчество выработало в Грузии своеобразный тип сооружения, который был распространен с древнейшего времени по всей центральной и южной Грузии, а также в гористых местностях Кавказского хребта, где они продолжают существовать до наших дней.

Этот тип — «дарбази», который представляет собой купольное сооружение своеобразной конструкции, где мы имеем деревянный купол «гвиргвини» — венец с верхним освещением. Гвиргвини располагается на горизонтальных деревянных прогонах, которые в свою очередь поддерживаются деревянными столбами-колоннами. Аналогичные постройки типа дарбази известны по Витрувию и в западной Грузии — в Колхиде.

Дарбази бывают восьмиколонные, четырехколонные, двухколонные (рис. 3) и без колонн, но довольно редко. Гвиргвини перекрывает центральную часть здания всех этих типов.

У дарбази нет оконных проемов, и свет в помещение проникает исключительно через верхнее отверстие. Центральная часть имеет форму полусферы, созданной путем постепенного сужения центрального квадратного пространства брусками, уложенными по диагонали или параллельно (по отношению к сторонам квадрата). В восточной Грузии дарбази обычно целиком или наполовину находятся в земле. Таким образом, внутри помещения зимой тепло, а летом прохладно.

По сложности гвиргвини-венец бывает трех видов.

1-й вид, о котором говорит Витрувий, четырехугольный, сложенный из больших и толстых брусков, например дарбази в Дигоми.

2-й имеет восемь углов и более. Здесь имеется малое количество рядов кладки, но они высоки. Таковы, например, дарбази в Месхетии.

3-й — многогранный с большим количеством мелких рядов кладки (более 30), например дарбази в Карагаджи.

Последние два типа устроены таким образом: короткие перекладины, уложенные по углам квадратного основания гвиргвини, создают восьмиугольник, во втором ряду перекладины, уложенные таким же образом по углам восьмиугольника, создают 16-угольник и т. д. Строение доводится до желаемой высоты; для света и вентиляции помещения вверху оставляется отверстие (рис. 3 и 4).

Как известно, очень много форм деревянной архитектуры перешло в каменное зодчество. В Джвари мы имеем один из таких примеров перехода деревянных форм дарбази для возведения каменного купола, с той лишь разницей, что в Джвари горизонтальные перекрытия дарбази заменены арочными. Это обусловлено характером материала: в дарбази применяется дерево, в Джвари — камень.

Таким образом, строитель Джвари целиком и полностью использовал архитектурный мотив *народного творчества*, опираясь при этом на достижения *современной ему архитектуры* и строительного искусства.

Джвари является высшей кульминационной точкой развития архитектуры доарабского периода истории Грузии. Он является прототипом многих архитектурных форм, которому подражали (Мартвили, Шуамта) и копировали (Атени) не только его современники, но и спустя несколько столетий строители средних веков (например Кветера в Кахетии). После того как был найден этот тип сооружения, в него вносились лишь незначительные изменения, что и показывает изучение грузинской архитектуры. Правда, с середины VII в. в архитектуре Грузии начинают появляться поиски новых форм более грандиозного масштаба, но другого образа и архитектурного замысла, первые попытки которых были сделаны в Цроми. Эти искания были прекращены в центральной Грузии в связи с нашествием арабов. Архитектура продолжает развиваться лишь на окраинах Грузии — в Кахетии и главным образом в Тао Клораждетии, где были построены грандиозные для того времени сооружения — Бана, Ишхани, Ошки и др.

## СОСТОЯНИЕ ДЖВАРИ ПОСЛЕ ПОСТРОЙКИ ДО НАШИХ ДНЕЙ

Исторические сведения о Джвари после его постройки весьма немногочисленны. Первые сведения относятся к первой половине X в., когда арабы сожгли Мцхета и Джвари. В летописи мы читаем:

«В то время пришли арабы под предводительством Саджа, разгромили Кахетию, сожгли Джвари и Мцхета».

Из истории известно, что это вторжение в Кахетию Саджа произошло в 920—925 гг.

Из детального изучения памятника выясняется, что арабы, стремясь проникнуть в храм, не сумели взломать двери Джвари и разбили северо-западную стену, сделав пролом в нише. Арабами были похищены предметы обстановки, а памятник был разгромлен и подожжен.

Скорее всего для поджога в храм были занесены горючие материалы, ибо каменное здание не могло гореть. От пожара растрескались почти все стены абсид, отдельные сильно выступающие части кладки, карнизы, пилоны и т. д. отвалились. Все боковые помещения и приделы сгорели.

Пожар был настолько силен, что пламя доходило до купола. Купол не выдержал такого сильного напряжения, и камни потрескались и вылетели. Восточная половина барабана рухнула, вырвавшееся наружу пламя обожгло наружные стены барабана. Следы этого пожара отчетливо видны на южной и северной гранях барабана, а также в тех местах, где стены или крыша разрушились под действием пламени. Дальнейших сведений о Джвари включительно до XVII в. до нас не дошло. Джвари упоминается лишь в документах XVIII в. В 1725 г. грузинский царь Теймураз II обложил серебром крест. Судя по надписи на кресте, он был украшен визирем Д. Авалишвили — министром при дворе Теймураза II и его сына Ираклия II.

В XIX в. в период русского владычества памятник был запущен и находился в жалком состоянии.

В книге «Грузия и Армения», изданной в 1848 г., мы читаем, что Джвари «опустела во времена царя Георгия. Нынешний экзарх хочет восстановить оную...»<sup>1</sup>.

Архитектор Чижов в 1871 г. пишет: «Долго ли простоит эта чудная церковь (Джвари), оставленная без поддержки, сказать трудно, а жаль видеть как... время мало-помалу уничтожает памятники искусства»<sup>2</sup>.

Джвари оставался без присмотра вплоть до конца XIX в. Политика царского правительства и действия его чиновников были направлены на уничтожение и разграбление целого ряда памятников архитектуры грузинского народа.

В 1893 г. Джвари был «реставрирован» на средства, собранные грузинским духовенством, но эта «реставрация», как и все вообще «обновления церквей» второй половины XIX в., не преследовала цели восстановления самобытных черт памятника: крыша была покрыта железом, сама церковь была «украшена» плохонькими иконами лубочного характера.

При этой «реставрации» не были использованы остатки древней черепицы (их мы видим на фото, снятом до «реставрации»). Остатки черепицы были сняты с крыши и выброшены, как строительный мусор, в овраг, находившийся неподалеку от церкви.

Вся эта работа была выполнена настолько небрежно, что через каких-нибудь 15—20 лет памятник вновь стал разрушаться.

В последние десятилетия до революции Джвари находился в катастрофическом состоянии. Неоднократные тревожные корреспонденции, помещенные в прессе, не давали никаких результатов. Царское правительство не нашло нужным принять меры к предотвращению разрушения

<sup>1</sup> «Грузия и Армения». 1848 г. Спб., т. 1, стр. 264.

<sup>2</sup> Арх. Чижов, Мцхетский храм. Тифлис 1871 г., стр. 14.

этого ценнейшего памятника национальной архитектуры. Лишь с установлением советской власти в Грузии в 1921 г. этот памятник начинает ремонтироваться и охраняться.

За период 1921—1939 гг. в Джвари были подведены подпорные стены со стороны выветрившейся скалы с запада.

Заменены все выветрившиеся камни на всех фасадах, на куполе и боковых пристройках. Приостановлено разрушение отдельных стен, столбов, колонн и т. д. Укреплены расшатавшиеся своды абсид. Вся крыша Джвари заново перекрыта черепицей специальной формы и рисунка, а также каменными лещадными плитами. Укреплены старые крепостные стены, которым угрожало обрушение, собраны в одно место все отвалившиеся и найденные фрагменты памятника.

Одновременно с этим идет углубленная научная обработка памятника.



## КОНСТРУКТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДЖВАРИ

По вопросу построек типа Джвари существует *два* основных мнения.

1. Архитектурный образ этого типа построек возник одновременно и не несет каких-либо существенных переделок.

2. В постройках типа Джвари угловые квадратные помещения имеют более позднее происхождение и пристроены впоследствии.

Поскольку ни то, ни другое мнение по поводу Джвари не опровергнуто, в дальнейшем при анализе конструктивных особенностей памятника мы особо исследуем все места соприкосновения угловых комнат Джвари к абсидным частям в целях выяснения первоначального образа памятника.

### Ф У Н Д А М Е Н Т Ы

Здание Джвари стоит на скале, причем с восточной стороны оно не имеет фундаментов, скала выровнена и подтесана для установки цоколя.

С северной и южной сторон фундаменты доведены до скалы, которая углублена с северной стороны на 1,5 м, а с южной — еще более. С западной стороны фундаментом служит подпорная стена высотой 7—8 м.

Центральная часть подпорной стены под западной абсидой построена при возведении самого памятника. Она выведена вертикально по отвесу и состоит из горизонтальных рядов каменной кладки различной высоты.

Боковые же части подпорной стены под северо-западной и юго-западной угловыми комнатами выведены с уклоном 5—10°, сама кладка не имеет перевязки с центральной частью (особенно фундамент под юго-западной комнатой). В этих частях подпорной стены мною обнаружены обломки карниза купола; таким образом устанавливается *более позднее* происхождение этих частей стены.

### Ц О К О Л Ь

Здание Джвари приподнято от земли трехступенчатым цоколем на известную высоту. Во всех местах (нишах), где каменные квадраты цоколя под центральной частью примыкают к цоколю под угловыми комнатами, сохранились следы переделок. Подтеска отдельных камней показы-

вадет, что каменщикам пришлось проявить большую изобретательность, чтобы объединить оба докола.

Каждая из трех ступеней докола имеет в высоту 32—34 см, а в ширину 24 см. Ширина же ступеней докола в восточных нишах (под угловыми комнатами) достигает всего 10 см.

На восточном фасаде в северо-восточной нише верхняя ступень выветрилась, таким образом обнаружилась конструкция и техника кладки второй нижней ступени докола: камни докола абсиды уходят далеко вглубь под угловую комнату, а камни докола угловой комнаты сделаны впритык и не имеют перевязки с доколом абсиды. Основной доколь Джвари состоит из прямоугольных квадров. Случайная форма камней докола северо-восточной и других ниш показывает, что доколы под угловыми комнатами пристроены в Джвари *впоследствии*.

## С Т Е Н Ы

Стены абсидных частей сохранились, в то время как в угловых комнатах они выветрились. В абсидах применен более устойчивый песчаник красноватого оттенка, в угловых же комнатах — песчаник серо-желтоватого, местами зеленого цвета.

На западном фасаде грани абсидных частей имеют 140° и прекрасно сохранились. Стена же северо-западной угловой комнаты, расположенная рядом, имеет грань в 154° и благодаря применению другой породы камня совершенно выветрилась от времени и атмосферных влияний.

Стены угловых комнат на высоте  $\frac{1}{3}$  выведены из той же породы, что и стены центральной части. Очевидно, во время пристройки угловых комнат на месте оставалось небольшое количество камней старого запаса.

Часть камней была снята с облицовки абсид в тех местах, где стены угловых комнат примыкали к центральной части.

Как правило, каменная кладка в Грузии в VI в. делалась из правильно отесанных квадров с забутовкой жидким раствором. Раствор составлен из извести, речного песка и строительного щебня (отхода от облицовочного материала).

После установки одного ряда облицовочных камней происходила забутовка раствором, и ждали его схватывания, лишь после этого возводился второй ряд; поэтому при отваливании облицовочных камней со стены четко виден каждый ряд-забутки.

Ведение кладки одинаковыми по высоте рядами как с внутренней, так и с внешней стороны не было обязательным, по ширине камни разнообразны.

Швы между камнями сделаны чистыми и выложены насухо. Наружные швы имеют подчеркнутый паз 3—4 мм, с расшивкой по пазу известью. Забутовка настолько основательна, что вся облицовка с обеих сторон может отвалиться, а здание все же прочно будет стоять. Поэтому в дальнейшем не обращали внимания на горизонтальную кладку камней, так как она служила лишь облицовкой. В более позднее время применялись камни различных размеров и конфигурации, порой совершенно несовместимых с точки зрения современного строительного искусства (например вертикальные швы совпадают в 4—5 рядах кладки и т. д.). Тем не менее, эти приемы внутренне оправданы, и такая кладка производит художественное впечатление.

На южном фасаде в юго-западной нише кладка стены абсиды разрушилась. В верхней неповрежденной части кладки абсиды, кроме характерного горизонтального слоя забутки, виден также вертикальный слой. Очевидно, стена здесь была переделана. При переделке к старой стене примкнула новая внешняя облицовка; промежуток между ними (всего несколько сантиметров) был заполнен новым раствором — забуткой, отчего и получился вертикальный шов.

Старая забутовка от новой отличается также по составу раствора и по материалу (песок и щебень).

Абсиды в нишах северного и южного фасадов сплошь *переделаны*. Сечение стены здесь равно 75 см, в то время как средняя толщина стен в центральной части Джвари—1,10 м.

В этих местах нормальная толщина стены доведена в Джвари лишь над крышей угловых комнат, в то время как ниже они выполнены с указанной конструктивной ошибкой. Мы полагаем, что такую оплошность никак нельзя приписать строителю Джвари.

Западный фасад в Джвари, видимый исключительно с далекого расстояния (2—3 км), обработан в общих массах без каких-либо украшений. Так, не обработаны не только карнизы, наличники и т. д. но, больше того, архитектор, рассчитывая на восприятие памятника только с большого расстояния, не расчленяет фасад дополнительными деталями.

Возьмем для примера архитектуру Атенского сиона, постройки типа Джвари, находящегося в диаметрально противоположных природных условиях. Его западный фасад воспринимается зрителем с близкого расстояния, в то время как восточный фасад виден лишь с расстояния в 2—3 км. Казалось бы, архитектор должен был обработать западный фасад. Однако строитель Атенского сиона обрабатывает восточный фасад скульптурой, орнаментами и т. д., а западный фасад, также подражая Джвари, оставляет без обработки. Здесь даже нет ниш, которые характерны для такого типа построек (Мартвили, Шуамта). Однако строитель Атени придает нишам северного и южного фасадов другую форму, чем в Джвари, делая их конструктивно более правильно, так как угловые комнаты Атени построены вместе с храмом. Поэтому здесь ниши получились значительно уже, чем в Джвари. Здесь нет той разницы сечений стен, которую мы наблюдаем в Джвари. Здесь стены везде нормальны и одинаковой толщины (то же самое мы видим в других постройках типа Джвари, например в старой Шуамта, в Мартвили; в последнем памятнике ниши углублены и введены дополнительные грани в абсидных частях).

Строитель в Атени вообще *исправляет* Джвари во всех технических неувязках, которые были допущены в процессе его переделки.

В Джвари облицовка с внешней стороны северо-западной угловой комнаты выветрилась от времени и атмосферных влияний. В результате этого обнаружилась особая система кладки, которая не встречается в других частях Джвари.

Здесь отдельные камни соединены между собой металлическими анкерами. Загнутые оконечности железных П-образных анкеров заделаны в камнях и залиты свинцом (такая система применена и в Мцхетском соборе с южной стороны). Эта сложная кладка применена в силу того, что данная сторона здания подвержена сильным атмосферным влияниям. Кроме того, эта комната почти вся висит в воздухе и к ней подведен фундамент в виде подпорной стены на очень большой высоте.

## И Н Т Е Р Ь Е Р Ы

Архитектор Джвари с большим умением и тактом подчиняет общему замыслу внутреннее пространство храма, и зритель обзревает его во всем объеме и величии, в то время как угловые комнаты из-за малой площади и большой высоты представляют собою скорее каменные колодцы, трудно обозримые, нехудожественные и невыразительные.

Эту трактовку внутреннего их объема вряд ли можно приписать основному строителю Джвари. Такая высота угловых комнат нужна новому строителю лишь для фасада, так как по фасаду они поднимаются значительно выше потолка угловых помещений, причем создается довольно высокое чердачное помещение.

## С В О Д Ы В О С Т О Ч Н Ы Х Н И Ш

Карнизы угловых комнат в первоначальном виде до нас не дошли. В связи с этим часть стены, расположенная под карнизами, сильно изменена. На восточном фасаде, в северо-восточной нише, свод более сохранен, чем в юго-восточной, где исправлению подвергся как свод, так и вышележащая облицовка.

Реставрацию карниза и ниш нужно отнести к периоду восстановления купола, т. е. к середине XI в.; тогда же, скорее всего, в нижних частях перекрытия в Джвари черепичная крыша была заменена каменными лещадными плитами (в доарабской архитектуре Грузии каменные плиты для перекрытия не встречаются).

Вероятно, в тот же период был устроен наблюдательный военный пункт над северо-западной угловой комнатой.

## КАРНИЗЫ

На куполе Джвари сохранился карниз древнейшей формы. Восточная сторона и часть граней на северной и южной стороне сделаны заново при реставрации купола. Эти карнизы ведут свое происхождение от распространенных на Востоке плоских крыш, где по главным балкам перекрытия укладываются второстепенные брусья, которые одним концом выступают над поверхностью наружных стен. Поверх брусьев укладываются доски или плоские каменные плиты, после чего перекрытие засыпается утрамбованной землей. Этот тип перекрытия до сих пор распространен в Грузии.

По мере развития архитектуры выступающие брусья начали обрабатывать в разных формах (кронштейны, арочки и т. д.). Эта форма деревянного карниза, перешедшая в камень, повторяется даже в деталях, хотя они не свойственны структуре камня.

Различные разновидности этого карниза встречаются в древнейших памятниках Грузии (Самцевриси, Хашмийская самаба).

В Джвари выступающий на 20 см карниз выполнен в виде малых подковообразных арок с подчеркнутой бороздой поверх арок. Благодаря формам карниза на плоскостях стен купола создается богатая игра светотени.

Купол покрыт черепицами, которые выступают дальше карниза и подчеркивают завершение купола.

Арочки карниза были с нижней стороны окрашены в темный цвет, следы окраски сохранились до сих пор.

Очевидно, строитель Джвари глубоко сознавал роль карниза в архитектуре, и там, где ему не хватало технических средств для придания карнизу выразительности, он прибегал к вспомогательным средствам — именно к усилению общего впечатления при помощи цвета.

При реставрации части купола, который обвалился в результате пожара 920 г., также был реставрирован карниз на куполе, который далек по технике выполнения от блестящего выполнения древнего карниза; форма здесь не так четко прорисована и качество работы стоит на весьма низком уровне. Хотя реставратор и старался подражать оригиналу, но он лишь искажил замысел архитектора, новый карниз более сух, неизящен и лишен художественности. Так же небрежно и плохо реставрированы другие части фасада.

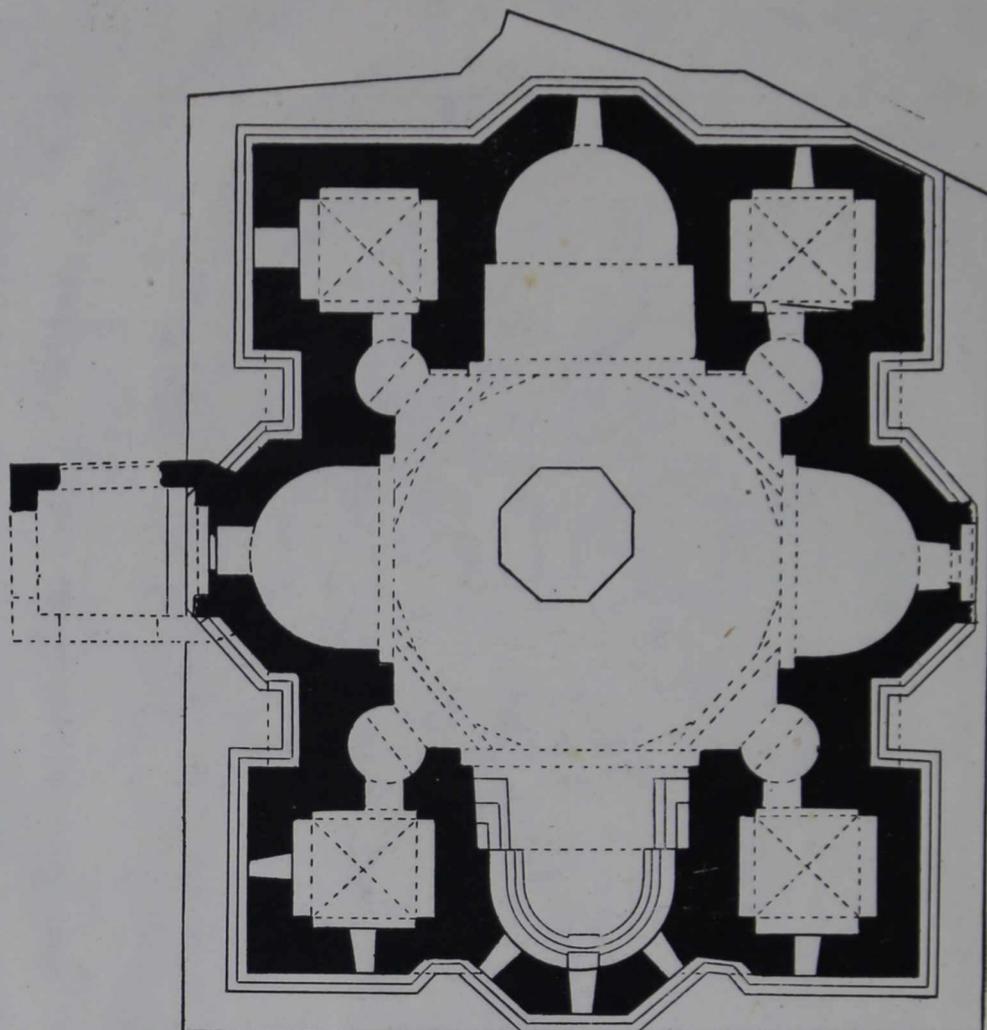
Реставрация, видимо, производилась мастерами низкой квалификации и преследовала лишь цели спасения здания от окончательного разрушения. Реставрация эта, должно быть, производилась в первые же десятилетия после изгнания арабов и объединения Грузии, т. е. в первой половине XI в.

Карнизы на подкупольном квадрате имеют простую профилировку и играют второстепенную роль в архитектурном восприятии. Здесь опять мы видим мудрый расчет строителя Джвари. Западная сторона Джвари видна лишь из Мцхета, промежуточный карниз неразличим с такого дальнего расстояния, поэтому он отсутствует на западной стороне. Нет карниза и на северной стороне (хотя северные фасады зданий в Грузии вообще мало обрабатывались). В Джвари же, кроме этого, с северной стороны было выстроено недошедшее до нас большое сооружение, закрывавшее от зрителя ту часть барабана, где следовало бы сделать карниз.

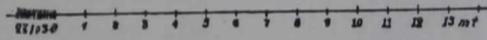
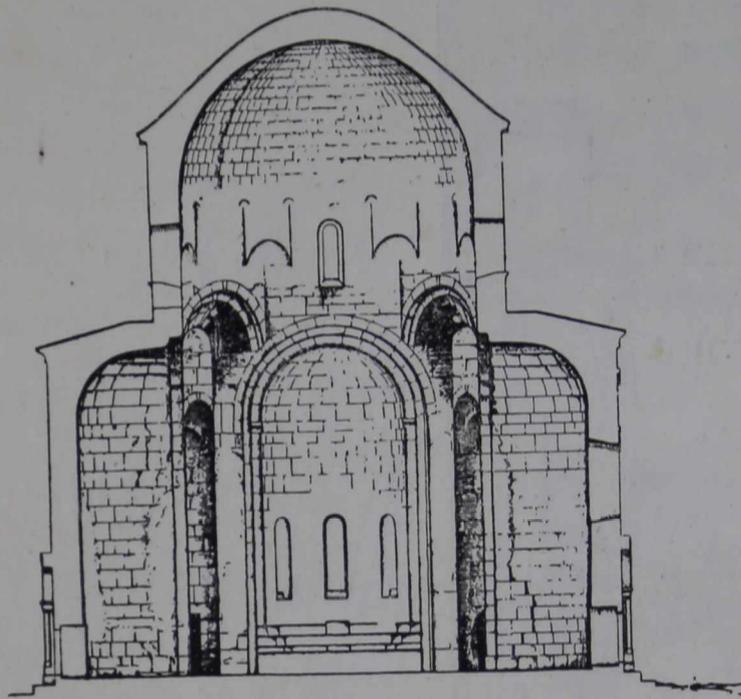
Карнизы абсид и угловых комнат — одинаковой профилировки, по своей форме близко стоящей к профилировке египетских карнизов. Такая форма карниза в Грузии была распростране-



30. Скульптура над южным входом



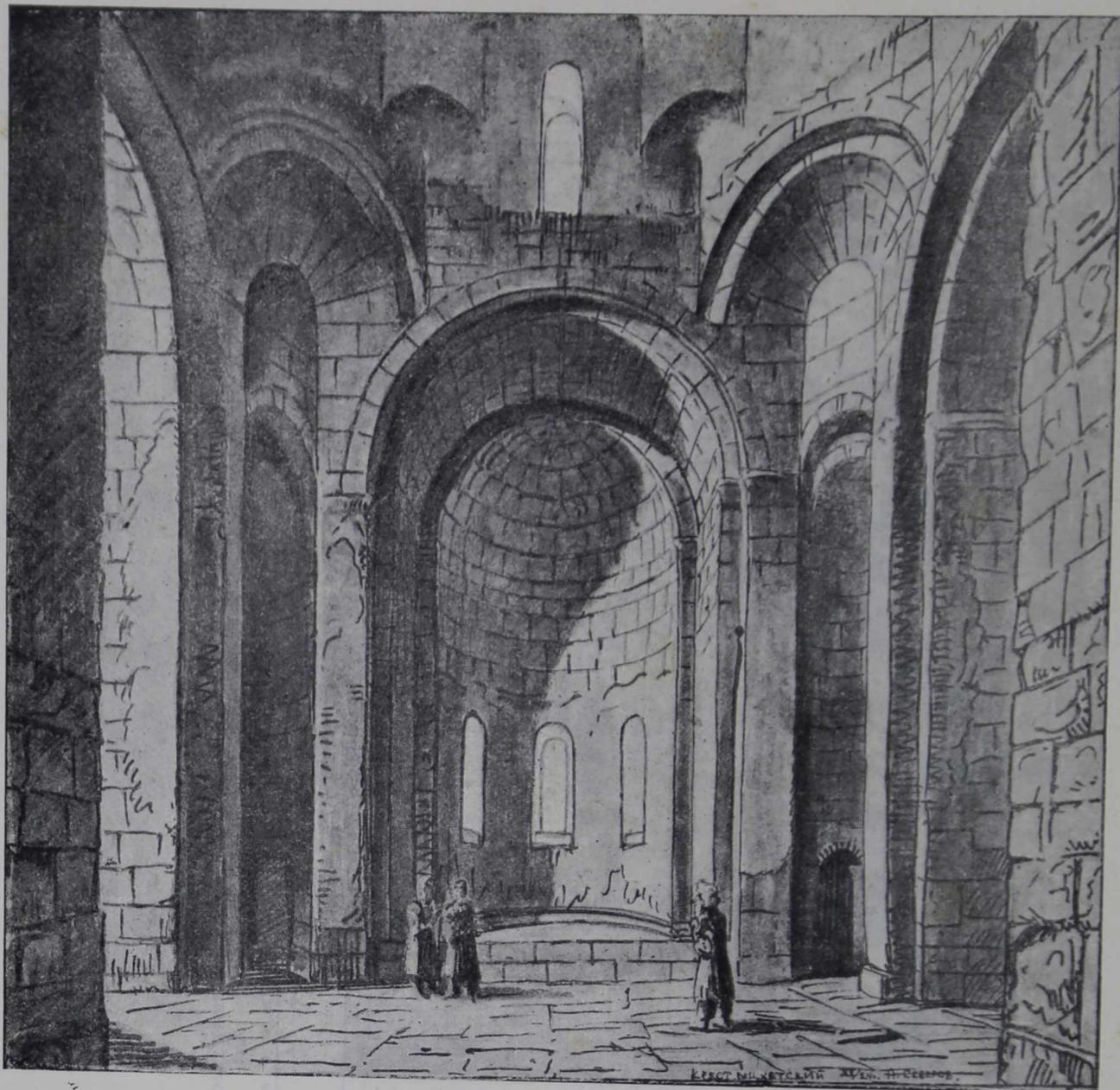
31. План Джвари



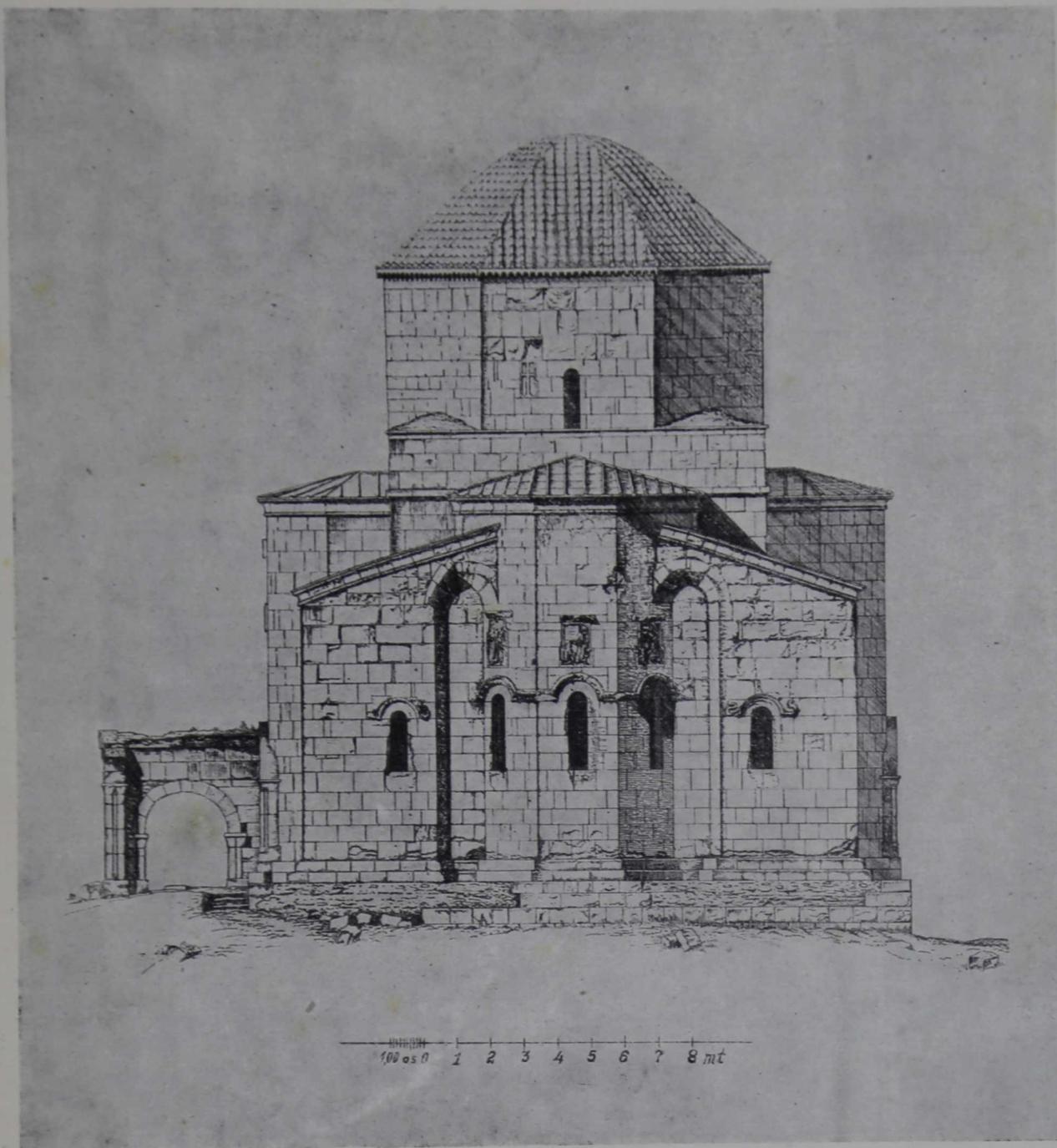
32. Продольный разрез Джвари



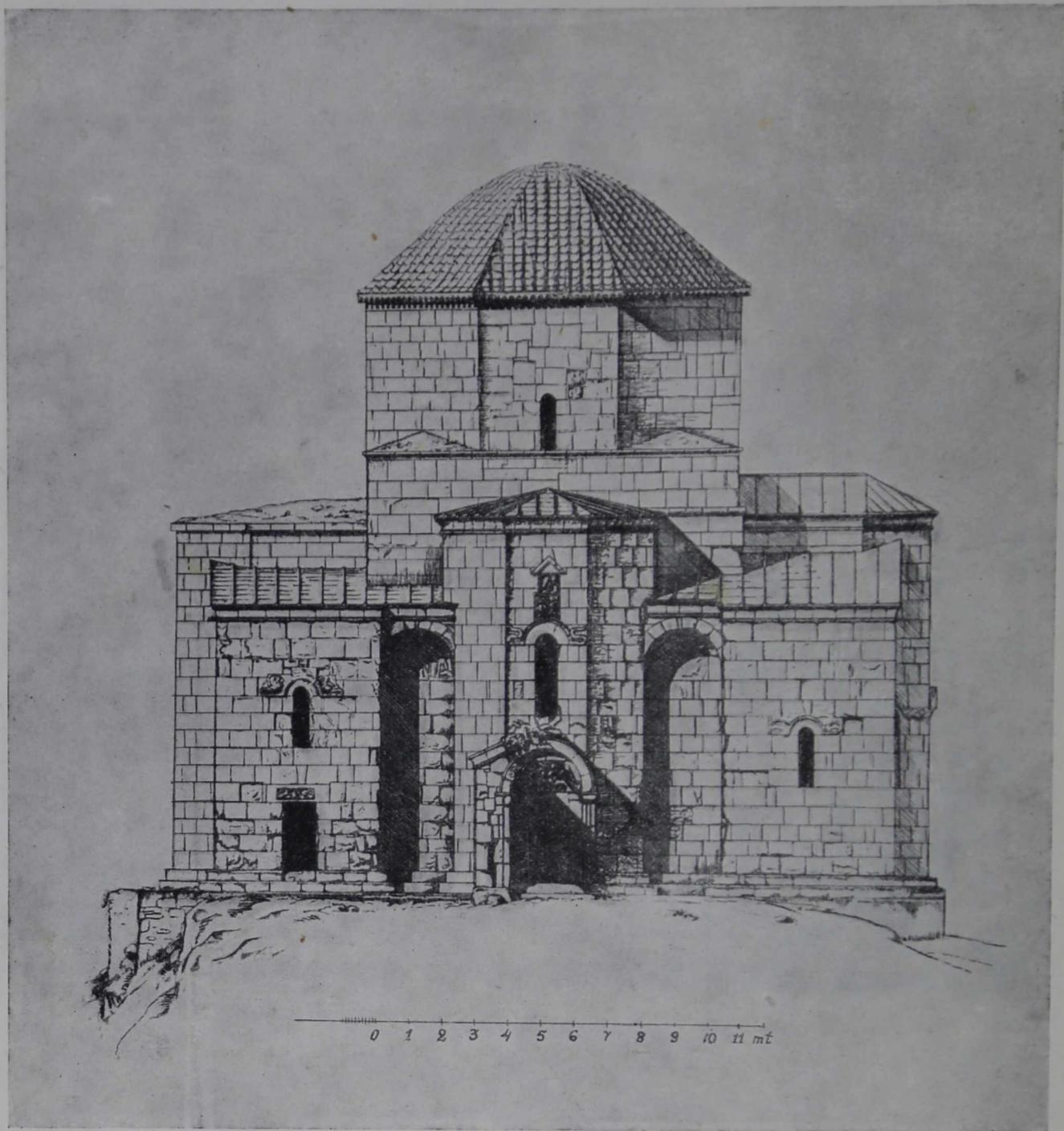
33. Разрез



34. Интерьер Джвари



35. Чертеж восточного фасада Джвари



36. Чертеж южного фасада Джвари



37. Чертеж северного фасада Джвари



38. Генеральный план Джвари

*Иллюстрации 3, 4, 5, 32, 33, 34, 35, 36 и 37 воспроизводятся по рисункам и обмерам академика архитектуры Н. П. Северова, 9 и 10 по рисункам М. Г. Калашникова*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	<i>Стр.</i>
Исторические сведения . . . . .	3
Состояние Джвари после постройки до наших дней . . . . .	6
Конструктивные особенности Джвари . . . . .	7
Архитектурные детали . . . . .	14
Скульптура в Джвари . . . . .	15
Купол Джвари . . . . .	18
Датировка памятника . . . . .	20
Архитектура Джвари и ее роль в развитии грузинской архитектуры . . . . .	21
Иллюстрации . . . . .	25—58

Редактор *А. С. Оголевец*

★

Технич. редактор *Г. В. Белинский*

Обложка, титул и заставки

худ. *Г. С. Смеловой*

★

Сдано в производство 20/VII 1939 г.

Подписано к печати 18/VII 1940 г. Уч.-авт. л. 7.

Печ. л. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. В. 1 печ. л. 35.600 зн. Бумага

62×94<sup>1</sup>/<sub>8</sub> Володарской ф-ки. Уполномо-

ченный Мособлгорлита Б-2285

Заказ № 571 Тираж 3000 экз.

★

Отпечатано в типографии «Искра  
революции» Москва, Филипповск., 13.

★

Цена 10 руб.

57

22

Цена 10 руб.

4291  
/

