

338

п-75

1775
10452
40 н.

Инд. ТП-40-5-5

НАРКОМАТ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**П Р И Н Ц И П Ы
ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЗМЕЩЕНИЯ
ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ВО ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ**

**СБОРНИК ТЕЗИСОВ К I КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ**

М. Г. У.
Исчисленно-Географический Факультет
КАБИНЕТ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ
№ 495 эр 1822

ИЗДАТЕЛЬСТВО НКТП СССР

МОСКВА 1932

338
П-75

126
65.03 07
1995

НАРКОМАТ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ



П Р И Н Ц И П Ы ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВО ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

СБОРНИК ТЕЗИСОВ К 1 КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

№ 28321

ПОГАШЕНО
65404
ВУЗОВСКИЙ

Г. У.
Географический Факультет
КАБИНЕТ
Экономической географии
№ 495 92

РОССИЙСКИЙ ИЛИ КУЛЬТУРНОГО
И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ
БИБЛИОТЕКА



25 ИЮЛ 2005

ИЗДАТЕЛЬСТВО НКТП СССР

МОСКВА 1932

ЯНВ 2012

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предисловие.	3
Принципы географического размещения тяжелой промышленности СССР—бригада ИПЭИ: <i>Золотарев А. О., Анфилофьев И. Е., Ратнер М. А. и Клячко А. Е.</i>	5
Географическое размещение черной металлургии СССР во втором пятилетии— <i>Березов Н. Ф.</i>	18
Географическое размещение машиностроительной промышленности СССР во втором пятилетии	30
1. Основные линии географического размещения машиностроения— <i>Красовский В. П.</i>	—
2. Схема размещений машиностроительной промышленности (рабочая гипотеза)— <i>Перельман Е. С.</i>	36
Географическое размещение химической промышленности СССР во втором пятилетии	73
1. Основные линии географического размещения химической промышленности— <i>Князьков, Иоффе, Дистлер</i>	—
2. Районные комплексы химической промышленности— <i>Юшкевич</i>	76
3. Размещение фосфато-туковой промышленности — <i>Меликсетов, Органестов, Сакович</i>	82
4. Размещение сернокислотной промышленности — <i>Кранц, Демба, Левин</i>	88
5. Размещение содовой промышленности— <i>Семенченко.</i>	92
6. Размещение производства солей— <i>Дробиз</i>	96
7. Размещение промышленности химпластмасс— <i>Чегодаев</i>	99
8. Размещение промышленности искусственного волокна — <i>Вайсбейн.</i>	100
Географическое размещение цветной металлургии во втором пятилетии	104
1. Размещение медной промышленности— <i>Позин</i>	106
2. Размещение цинко-свинцовой промышленности— <i>Позин</i>	106
3. Размещение алюминиевых электролитных заводов— <i>Гардин</i>	109
Вопросы топлива в проблеме размещения производительных сил— <i>Трифонов Н. С.</i>	116

Сдана в производство 14/V 1932 г.

Подписана к печати 2/VII 1932 г.

Уполн. Главлита В 27522.

Изд. А 204.

Редактор К. Д. БУКИН.

Техред. А. А. ГРИГОРЬЕВА.

Печ. зн. в листе 33600.

Инд. ТП-40-5-5.

8 п. л. Ст. ф. 62x94/16

Тираж 3000.

Коломенская районная типография Мосполиграфа

ПРЕДИСЛОВИЕ

По поручению Коллегии Наркомтяжпрома (приказ т. Пятакова от 24/XI 1931 г., № 650) Институтом промышленно-экономических исследований проведена работа по изучению географического размещения основных отраслей (черная и цветная металлургия, машиностроение, химия, топливо) тяжелой промышленности во втором пятилетии. К этой работе ИЭИ были привлечены 150 человек научных работников, инженеров, экономистов из хозобъединений и непосредственно работающих в ИЭИ.

На первом этапе наших работ Институт не задавался целью наметить конкретную модель размещения тяжелой промышленности во втором пятилетии, а лишь преследовал цель — обобщить накопленный в первом пятилетии опыт размещения социалистической промышленности и определить на основе указаний Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина основные принципы размещения отраслей тяжелой промышленности. Эта задача нами полностью не решена. Предстоит еще большая работа по дальнейшей углубленной разработке этой весьма сложной проблемы.

Во втором этапе намечается разработка районных промышленных комплексов и обрисовка конкретного варианта размещения тяжелой промышленности, в районном разрезе во втором пятилетии в результате чего будут выпущены монографии по отдельным отраслям промышленности.

Издавая сборник тезисов к докладам, которые были заслушаны и обсуждены на совещаниях ИЭИ с привлечением представителей хозобъединений, главных управлений Наркомтяжпрома и представителей мест, Институт преследует цель ознакомить хозяйственные планирующие и проектирующие организации с первыми результатами своей работы и тем оказать практическую помощь (в составлении пятилетних планов хозобъединений и всей системы Наркомтяжпрома в целом.

Отдавая себе полный отчет о **недоделках** и **недостатках** этой работы, дирекция обращается ко всем организациям промышлен-

ности с просьбой сообщить ИПЭИ свои соображения по существу, опубликованного материала.

Работа выполнена бригадами ИПЭИ под непосредственным руководством зам. директора ИПЭИ т. Анфилофьева и заведующих секциями: тт. Файнберга и Красовского по машиностроению, Иоффе и Князькова по химии, Трифонова по топливу, Зангиева по цветной металлургии.

При этом дирекция особо отмечает активное участие инж. Перельмана в разработке проблемы размещения машиностроения, проф. Юшкевича и проф. Чекина в разработке проблемы размещения химической промышленности, т. Березова — черной металлургии, проф. Деричея и т. Позина — по линии цветной металлургии.

Общее руководство в организации и редактировании работ принадлежит научному работнику ИПЭИ М. А. Ратнеру.

Директор ИПЭИ А. Золотарев.

ПРИНЦИПЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР

1. На XVI съезде партии т. Сталин в качестве важнейшей хозяйственной задачи выдвинул проблему правильного размещения промышленности по СССР. «Как бы мы ни развивали народное хозяйство, — говорит т. Сталин — нельзя обойтись без вопроса о том, как правильно разместить промышленность как ведущую отрасль народного хозяйства».

Проводимая под руководством партии социалистическая реконструкция и разработка конкретных заданий по завершению технической реконструкции промышленности во второй пятилетке делает вопросы размещения промышленности особенно актуальными и боевыми. Именно поэтому вопросам размещения промышленности было уделено значительное внимание на XVII партконференции, именно поэтому и Совнарком СССР в постановлении об организации работ по составлению второй пятилетки выдвигает вопросы размещения производительных сил на одно из первых мест.

Органами промышленности и научно-исследовательскими институтами, в частности Институтом промышленно-экономических исследований НКТП, развернута большая работа по конкретизации этих директив партии и правительства. Предстоящая Всесоюзная конференция по размещению производительных сил должна обобщить опыт, имеющийся у плановых и проектирующих хозяйственных организаций, и сформулировать на основе марксистско-ленинской теории основные установки размещения производительных сил СССР во втором пятилетии.

Условием успешного выполнения этой работы является решительное преодоление остатков «веберовщины» в практике проектирования наших хозяйственных органов.

Маркс, Энгельс и Ленин неоднократно подчеркивали, что способ производства и господствующие производственные отношения определяют широту и дифференцированность общественного и территориального разделения труда, а вместе с тем формы

и методы производственного размещения производительных сил. При капитализме, с его нарастающими антагонистическими противоречиями, размещение промышленности определяется погоней за прибылью, сопровождающейся зверской эксплуатацией рабочего класса, ожесточенной конкурентной борьбой между предприятиями, районами, монополистическими объединениями, хищническим использованием производительных сил и грабительской колониальной политикой империализма. Вебер и его последователи — Христиансен, Линки, Соломои и др. — в вопросах размещения промышленности исходят из интересов отдельного капиталистического предприятия, абстрагируясь от противоречий и анархии капиталистического способа производства. Их теория является поэтому насквозь апологетической. Вредители и вдохновители империалистической интервенции — Рыбников, Гинзбург, Коган-Бернштейн и плетущиеся за ними некоторые экономисты «марксисты» — в своей методологии районирования исходили из отрицания социалистической сущности нашей экономики. Тем самым они пытались создать предпосылки реставрации капитализма на данном участке.

В наших условиях, в условиях социализма, размещение производительных сил является пространственным выражением расширенного воспроизводства социалистических отношений и подчинено сознательному планомерному воздействию пролетарского государства. Процесс планового размещения сопровождается быстрыми темпами социалистической индустриализации нашей страны, исключительно быстрым развитием областей и национальных республик при ликвидации капиталистических элементов на основе решительного осуществления генеральной линии партии и широчайшей активности рабочего класса и колхозного крестьянства. В этом состоит коренное принципиальное отличие содержания социалистического размещения промышленности от капиталистического: только социалистический способ производства и господствующие социалистические производственные отношения обеспечивают правильное и наиболее эффективное размещение производительных сил на основе единого народнохозяйственного плана.

2. По вопросу о размещении промышленности Энгельс писал: «Революционные элементы, которым предстоит устранить старое разделение труда вместе с отделением города от деревни и преобразовать все производство, содержатся уже в зачаточном состоянии в условиях производства современной крупной ин-

дустрии и встречают препятствия для дальнейшего развития лишь в нынешнем капиталистическом способе производства».

В наших условиях эти «революционные элементы» не имеют преграды для своего развития.

Огромные успехи, достигнутые партией и рабочим классом на фронте развернутого социалистического строительства, внесли уже коренные изменения в экономическую карту страны с ее старой системой общественного и территориального разделения труда. Это выражается в экономическом развитии новых промышленных районов в национальных республиках и областях. Промышленность за период первой пятилетки передвинулась на Восток, где с огромной быстротой вырастают Урало-Кузбасский комбинат, огромные предприятия и комбинаты в Средней Азии и Казахстане, и на одно из первых мест по строительству выдвигается Дальний Восток.

В самых глухих районах создаются крупные индустриальные центры: на севере—Хибиногорск, в Казахстане на берегах озера Балахаш вырастает Магнитогорск цветной металлургии—Коунрад, новой угольно-металлургической базой становится Урало-Кузбасский комбинат (УКК).

В 1928/29 г. по УКК капиталовложения составили 12 проц., в 1932 г. удельный вес капиталовложений УКК возрастает до 27,7 проц., а электростроительство его к концу второй пятилетки должно составить уже около 27 проц. по отношению ко всему электрохозяйству страны. Таким образом еще недавно отсталые, стоявшие почти на уровне крепостной техники, Урал, Сибирь, угнетавшиеся царской Россией Казахстан и Башкирия становятся краями высокой техники, не уступающей технике САСШ.

Наряду с этим изменился экономический облик старых промышленных районов. Так, Московская область из типично текстильного района превращается в район машиностроения, электротехники и химии на собственной энергетической и металлургической базе. Ленинградская область, оставаясь крупнейшим машиностроительным центром и районом производства технических культур, меняет свое лицо в связи с развитием своей черной металлургии. Иваново-Вознесенская промышленная область разветвляется на новые отрасли производства (машиностроение, судостроение, резиновая, химическая) и коренным образом меняет старую специализацию, превращаясь из «чистоситцевого» края в районы с крупной тяжелой промышленностью. Средний и Нижний

районы Волги на новой металлургической основе уже преобразовываются из аграрно-индустриальных районов в индустриально-аграрные районы на базе мощных гидростанций, предусмотренных недавним директивным решением. Эти экономические и территориальные сдвиги в новых и старых районах привели к изменению и межрайонных связей, поскольку в процессы использования естественных богатств СССР втягиваются огромнейшие ресурсы Востока — и прежде всего Урало-Кузбасского комбината — Крайнего Севера и Дальнего Востока. Так осуществляются указания Ленина о необходимости приближения промышленности к сырью и более равномерного ее расселения по всей стране, и подготовляются необходимые материальные предпосылки к уничтожению противоположности между городом и деревней.

Уничтожение старой системы территориального разделения труда происходит не только со стороны промышленности — ведущей силы в этом процессе, но и со стороны социалистического сектора сельского хозяйства. Страна советов из страны «мелкого и мельчайшего земледелия превращена в страну самого крупного в мире земледелия на основе коллективизации, развертывания совхозов, широкого применения машинной техники» (из резолюции XVII партконференции). На этой основе обеспечивается возможность развертывания «правильного размещения основных отраслей сельского хозяйства по СССР, специализация наших областей по сельскохозяйственным культурам и отраслям» (Сталин).

Уничтожается старая система общественного разделения труда и возникает новая, **социалистическая система**, важнейшей характерной чертой которой является развернутые специализация, кооперирование и комбинирование.

3. Основным решающим принципом социалистического размещения промышленности должно быть комплексное использование сырьевых и энергетических ресурсов (включая и ресурсы рабочей силы), форсированное развитие новых районов с особым ударением на индустриализацию экономически отсталых национальных республик и областей и обеспечение интересов обороноспособности страны. Оптимальный тип общественно-территориального разделения труда не может мыслиться в условиях социалистического хозяйства иначе, чем система специализированных районов, кооперирующих отдельные промышленные предприятия, промышленные и аграрные комбинаты как внутри районов, так и между районами. Эти принципы вытекают из сущности социалистических производственных отношений и целиком соответствуют

установкам Ленина на комплексное использование ресурсов и «на равномерное размещение промышленности по всей стране, так как это наиболее удобно для ее собственного развития и для сохранения развития остальных элементов производства» (Энгельс).

Еще в плане ГОЭЛРО были намечены основные линии комплексного использования сырьевых и энергетических ресурсов районов на основе их специализации и кооперирования с другими промышленными районами. В результате решительного осуществления этих установок уже к концу первой пятилетки ярко определился ряд специализированных экономических районов, дальнейшее развитие которых во второй пятилетке поможет выявить дремлющие до сих пор огромные естественные богатства, и этим создаст величайшие дополнительные производительные силы, возможные лишь в условиях и на базе социалистического фундамента.

4. Комплексное размещение производительных сил требует прежде всего определения профиля и предела промышленной и сельскохозяйственной специализации данного района и перспективы их развития. Эти перспективы могут быть правильно намечены лишь при том условии, что будут учтены не только интересы тех или иных отдельных районов, но и интересы народного хозяйства в целом. Беря за основу размещения производительных сил районные комплексы, необходимо вести решительную борьбу с левацко-прожектерскими установками на превращение районов в «замкнутые» или «относительно-замкнутые» хозяйства с «плановым творчеством», которое угрожает единству народнохозяйственного плана. Определение профиля района означает выделение ведущего звена, которое в основном обуславливает развитие данного районного комплекса в целом. На основе определения ведущей отрасли данного комплекса необходимо наметить перспективы развития связанных с ней других отраслей, запроектировав соответствующие комбинаты и их кооперирование внутри комбината, между комбинатами в пределах районного комплекса и с предприятиями других районов.

Крупнейшей опасностью планирования размещения является недооценка в деле изучения и использования местных ресурсов и возможностей, которые должны определить лицо того или иного района. Внешняя погоня за строительством предприятия ведущего значения, при неумении использовать действительно имеющиеся на месте богатства, характеризует на деле механические установки и связанный с ними правоопортунистический уклон.

привозных топлив. Это говорит о неудовлетворительном выполнении директивы правительства и партии о всемерном форсировании внедрения местных видов топлива в топливные бюджеты районов

Отсюда основной задачей является дальнейшее быстрое развитие местных топливных баз с тем, чтобы они заняли решающее положение в топливном балансе районов и всей страны в целом.

10. Размещение топлив местных бассейнов естественно должно идти по линии плотного заполнения районов, непосредственно прилегающих к местам добычи, и радиус распространения этих топлив должен определяться (при фиксированном размере добычи) этим принципом плотного заполнения. Правильность этого принципа совершенно очевидна, ибо дальний развоз топлив местных бассейнов аннулирует их основное преимущество — удовлетворение ближайших потребителей — поскольку эти виды топлива обычно являются малотранспортабельными.

11. Между тем фактически имевшее место размещение подмосковного угля по районам было таково (в процентах):

	1927/28 г.	1930 г.	1931 г.
Московская обл.	92,0	72,0	83,0
Западная обл.	8,0	9,0	5,0
ЦЧО	—	6,4	4,1
Ивановск. обл.	—	4,2	3,1
Нижегородский край	—	5,0	2,0
БССР	—	3,6	2,8

В то время как подмосковный уголь вывозился в Нижегородский край, Ивановскую область и БССР — в пределах Московской области потреблялось огромное количество дальнепривозного донецкого топлива. Аналогичная картина и в отношении уральских углей: они вывозились за пределы области, в то время, как на Урале в значительном количестве сжигался как энергитическое топливо Кузнецкий уголь.

12. Основным дальнепривозным видом топлива для всех районов европейской части СССР является донецкое топливо. Размещение этого топлива по территории СССР можно видеть из следующей таблицы (в процентах):

	1927/28 г.	1930 г.	1931 г.
Ленингр. обл.	7,4	8,4	8,0
Западная обл.	2,5	3,1	3,0
Московская обл.	6,8	9,2	8,4
Ивановская обл.	3,0	3,2	2,0
ЦЧО	5,7	6,7	6,6
Нижегородский край	1,6	1,6	2,0
Уральская обл.		0,6	1,4
Средне волжск. край (с Татарией)	0,9	1,6	2,2
Нижне-волжск. край	1,0	2,1	2,5
Северо-кавказский край	5,8	6,2	5,2
УССР	63,1	55,2	52,5
БССР	1,1	2,1	1,8
Прочие районы	1,1	1,5	4,4

В число прочих районов, потребляющих донтопливо, входят Башкирия, Казакстан, Средняя Азия, Крым и Закавказье. Если считать ближним завозом донтоплива кроме Украины—Северный Кавказ и ЦЧО, то соотношение между дальним и ближним завозом донтоплива и динамику этого соотношения можно охарактеризовать следующими цифрами данными (в процентах):

	1927/28 г.	1930 г.	1931 г.
Ближний завоз Дон- топлива	78	67	65,5
Дальний завоз	22	33	34,5

13. Поскольку донецкое топливо представляет собой целую гамму различных сортов и марок, большое значение имеет вопрос рационализации размещения этого вида топлива в отношении помарочного состава.

Основным принципом размещения донтоплива в отношении его помарочного состава должен быть принцип снабжения района Донбасса и районов к нему непосредственно прилегающих низкосортными видами и снабжение дальних районов исключительно высокосортными и следовательно мало забалластированными марками.

Между тем, имевшее место фактическое размещение различных марок донтоплива за указанные годы дает совершенно другую картину: все районы в основном получили однотипный ассортимент котельного донецкого топлива и завоз низкосортных топлив усилился как в ближайшие к Донбассу районы, так и в районы весьма отдаленные.

По грубому подсчету рационализация размещения различных марок донтоплива с соблюдением указанного выше принципа для одного 1931 г. дала бы народному хозяйству экономию, которая

выражается в вагонном парке в составе 800 вагонов и соответствующего количества паровозов, которые в 1931 г. были заняты, можно сказать, перевозкой балласта в дальние районы.

14. В топливном бюджете народного хозяйства СССР мазут (как котельное топливо) продолжает еще играть значительную роль и поэтому вопрос наиболее рационального его использования и размещения по районам имеет весьма актуальное значение.

Исключительно высокая калорийность этого вида топлива делает его в высокой степени транспортабельным по сравнению с другими видами топлива; вместе с тем широкая возможность использования водных путей для перевозки мазута в сильнейшей степени снижает транспортные издержки.

Так, провоз одной тонны мазута от Баку до Ленинграда (водой до Рыбинска и по ж.д. от Рыбинска) обходится по себестоимости 11 р. 9 коп., что на 1 калорию дает всего лишь 0,12 коп., в то время как провоз донтоплива в Ленинграде обходится в 15 р. 57 к., что дает на 1 калорию 0,23 коп. т.е. почти в два раза больше, чем имело место по мазуту.

Капитальные затраты на транспортные устройства для мазута (кстати сказать, эти устройства могут быть использованы в случае надобности и для перевозки светлых нефтепродуктов) почти одинаковы с капитальными затратами на транспортные устройства для перевозки донтоплива.

Поэтому было бы целесообразно использование мазута как маневренного фонда в отношении сокращения радиуса перевозок донтоплива.

15. В рационализации топливного режима промышленности значительную роль играет упорядочение топливного режима отдельных предприятий.

Как показывают данные анализа по Московской области топливный режим отдельных предприятий крайне неустойчив как в силу большего разнообразия видов топлива на одном и том же предприятии, так и в силу резких колебаний в удельных соотношениях этих топлив.

Для изжития этого совершенно ненормального явления необходимо осуществить переход, к так называемым, твердым топливным режимам, сущность которых заключается в том, что раз установленный топливный режим определенных (впервую очередь

конечно наиболее важных) предприятий обеспечивается основной добычей как дальнепривозных, так и местных видов топлива и таким образом, всякого рода конъюнктурные колебания в добыче топлива тогда не получают такого, можно сказать, «всесоюзного резонанса», как это имеет место ныне.

16. Вопрос рационализации топливного режима страны далеко не исчерпывается лишь рационализацией размещения уже добытых топливных ресурсов; направление топливной политики в отношении развития добычи отдельных видов топлива имеет решающее значение для создания того или другого топливного режима страны.

Вопросами определения масштабов развития отдельных видов топлива, вытекающих из баланса потребности народного хозяйства в топливе, призвана заняться созываемая Госпланом II Всесоюзная топливная конференция и поэтому сейчас можно говорить лишь об основных контурах развития отдельных топливных баз на основе тех проектировок, которые были даны комиссией ВСНХ СССР по второй пятилетке.

17. Основные контуры развития отдельных топливных баз, а также и основные показатели экономики этого развития, отвечающей наиболее рациональному направлению в этом развитии, в дальнейшем даются в отношении торфяной промышленности, сланцевой и каменноугольной (бассейнов—Донецкого, Подмосковского, Уральского, Кузнецкого и Карагадинского).

Что касается прочих каменноугольных бассейнов, то их роль как бассейнов исключительно местных, определяется теми общими соображениями, которые были высказаны выше.

Торфяная промышленность

1. Состояние промышленных запасов торфа в главнейших районах и возможная в зависимости от этого ежегодная добыча дается в следующей таблице:

Р а й о н ы	Промышл. площадь га	Запасы тыс. т	Максим. ежегодн. добыча тыс. т	Проекти- ровка добычи на 1937 г. тыс. т
Ленингр. обл.	155604,7	448655	16400	12000
Московская обл.	170192	470420	19600	14000
Уральская обл.	132402,6	176142	11230	6000
Башкирская АССР.	—	—	—	500
БССР	—	—	—	105
Нижегородский край	110604,4	186628	8730	6000
Западная обл.	75272	131384	9200	4000
Ивановская обл.	199864	390049	16500	12000
УССР	41602	99360	4550	4000
Северный край.	—	—	—	500
	885541,7	1902638	86210	64105

2. Как видно, на конец второго пятилетия запроектирована добыча в размере 64 млн. т., из коих 50 млн. т. падает на трестированные предприятия и остальные 14 млн. т. на нетрестированные предприятия, промкооперацию и крестьянскую добычу.

3. Существенное отличие развития добычи торфа во втором пятилетии по сравнению с первым заключается в том, что развитие добычи теперь потребует освоения большого количества новых торфяных массивов, менее исследованных, менее доступных и находящихся в значительном удалении от существующих ныне промышленных центров, районов и железнодорожных линий.

4. В связи с этим обстоятельством при построении перспективы развития добычи торфа, в первую очередь, должен быть разрешен вопрос об увязке между потреблением и добычей применительно к конкретным потребителям для возможности осуществления своевременной подготовки болот.

5. Громадные масштабы намеченного развития торфяной промышленности могут быть осуществлены при непрерывном соблюдении следующих основных условий:

а) при широчайшей механизации всех процессов в торфяном хозяйстве;

- б) при переходе к способам добычи наименее трудоемким;
- в) при своевременном и досрочном снабжении торфяной промышленности необходимым оборудованием.

6. В связи с указанным разворотом добычи, общая сумма капитальных затрат за второе пятилетие определяется в размере 965 млн. руб. с нижеследующей разбивкой по годам.

1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
207	158	168	202	229

7. В зависимости от запроектированного изменения в соотношении различных способов добычи торфа себестоимость добычи следующим образом меняется по годам:

	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
Средняя . . .	9 р. 14 к.	7 р. 69 к.	6 р. 79 к.	6 р. 02 к.	5 р. 32 к.

Сланцевая промышленность

(По материалам и проектировке объединения сланцевой промышленности).

1. Объем разворачивания добычи сланцев наконец второго пятилетия запроектирован в размере 26 950 тыс. т со следующим распределением этого количества по районам и потребителям (в тыс. т):

Р а й о н	Потребители		Прочие потребит. и собственное потребление	ВСЕГО
	Район электр. станции	Химкомбинаты		
Ленинградская обл.	1 200	3 000	1 800	6 000
Средневолжский край	4 870	4 000	1 630	10 050
Нижегородский край	1 440	3 000	980	5 400
Нижеволжский край	2 400	1 500	1 140	5 450
ИТОГО . . .	9 910	11 500	5 540	26 900

2. Годовая мощность рудников на 1937 г. запроектирована в 30 650 тыс. т для чего необходимо иметь разведанных запасов по группе А в количестве 550 млн. т.

До сего времени промышленные запасы сланцев окончательно не подсчитаны по целому ряду месторождений, ибо разведки велись неудовлетворительно и требуют проверки. Если (включить в число промышленных запасов только слой сланцев с калорийностью не ниже 2 тыс., то вопрос с запасами делается еще более острым и требуется форсирование разведочных работ.

3. Объем капитальных затрат для осуществления намеченной добычи может быть дан лишь сугубо ориентировочно, ибо до сего времени нет ни одного окончательного проекта по крупным шахтам. Ориентировочно размер капитальных затрат исчисляется от 8 до 10 руб. на тонну годовой добычи.

Довецкий каменноугольный бассейн

1. Геологические запасы углей составляют 69,1 млрд. т и по отдельным маркам разбиваются так (в процентах):

„Д“	2,5
„Г“	27,7
„К“ + „ПЖ“ + „ПС“	22,6
„Т“	17,0
„А“	30,2

Промышленные запасы составляют 29 млрд. т, но при этом промышленные запасы действующих и заложенных шахт равны 2,15 млрд. т и разбиваются по отдельным маркам (в процентах):

„Д“	1,6
„Г“	14,7
„К“ + „ПЖ“ + „ПС“	60,4
„Т“	3,3
„А“	20,0

2. Резкая диспропорция между естественными ресурсами бассейна и его разведанными запасами ясно диктует направление разведочных работ. Но темп разведочных работ диктуется не только необходимостью аннулирования указанной диспропорции, но также и необходимостью обеспечения промышленности разведочными участками, что до сего времени не всегда имело место.

3. На 1937 г. запроектирована добыча по Донбассу в размере 126 млн. т, в частности, по украинской части Донбасса (объединение «Уголь») — 108 млн. т.

При таком темпе развития добычи роль старых шахт снижается с 84 проц., как это имеет место в 1932 г., до 27 проц.

4. Для осуществления намеченной добычи потребуется заложить кроме 6 шахт в 1932 г. с суммарной мощностью в 8,4 млн. т еще 104 шахты (в промежуток времени 1933—1937 гг.) с суммарной мощностью в 96 млн. т (причем из этих 106 шахт — 55 крупных и средних шахт закладываются в 1936/37 г. для обеспечения роста добычи на третье пятилетие).

5. Себестоимость добычи в 1933 г. значительно снижается к 1937 г. при следующих показателях по труду:

	1932 г.	1937 г.
Месячн. произв. 1 трудящегося	17,9 т.	33 т.
Месячн. зарплата 1 трудящегося	140 руб.	200 руб.

6. Капитальные затраты для осуществления намеченной добычи во второе пятилетие и обеспечения добычи третьего пятилетия выражаются в общей сумме 2227 млн. руб., из коих жилищное строительство составляет 583 млн. руб. и подготовка необходимых кадров 111 млн. руб.

Подмосковный бассейн

1. Разведанность и изученность Подмосковного бассейна чрезвычайно слабы. До сего времени выявлено геологических запасов категории С 5,9 млрд т., из коих по центральной части южного крыла бассейна 3,4 млрд т. Запасы категории А и Б на I/I 1932 г. составляют всего 824,2 млн т.

2. Совершенная необходимость форсирования разведок по бассейну диктуется тем соображением, что новое шахтное строительство обеспечено запасами лишь для 1932 г.; что касается 1933 г., то часть шахтного строительства обеспечивается лишь запасами категории Б и, наконец, строительство 1934/35 г. не обеспечивается запасами и категории Б.

3. Разворот добычи на второе пятилетие намечен в следующих цифрах:

	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
Добыча в тыс. т.	10 665	17 310	21 720	25 930	30 380
Число шахт	52	71	84	96	109

4. Динамика себестоимости добычи по годам пятилетия показывает некоторое снижение к 1937 г. при соответствующем росте производительности с 33 т до 43 и увеличении зарплат с 158 руб до 190 руб.

5. Размер капитальных затрат по годам пятилетия в следующих цифрах (в млн. руб.):

	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
	75	78	81	80	84

Кузнецкий бассейн

(По материалам и проектировке Кузбассугля).

1. Угольные ресурсы Кузбасса составляют 400 млрд. т. и еще ресурсы Минусинского бассейна—14 млрд. т.

Из этого количества угольных ресурсов разведанных запасов всех трех категорий на 1/1 1932 г. имеется:

по Кузбассу	4,3 млрд. т
по Минбассу	0,019 „ „

По намеченному развитию шахтного строительства на второе пятилетие необходимо иметь разведанных площадей с запасами 7,5 млрд. т.

Таким образом произведенные разведки еще далеко не обеспечивают предъявляемых требований.

2. Запроектирован рост добычи по годам второго пятилетия в следующем размере (в тыс. тонн):

	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
Кузбасс	19 580	29 790	43 025	57 865	76 580
Минбасс	55	1 050	1 400	2 700	5 250
ВСЕГО:	20 130	30 840	44 425	60 565	81 780

3. Осуществление намеченной добычи потребует нового шахтного строительства в следующих размерах:

	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
Число проходок:	4	6	8	4	5
Суммарная мощность шахт в тыс. тонн	5.700	9 300	20 000	8 400	16,500
Средняя мощность в тыс. тонн	1 425	1.550	2 500	2 100	3 300

4. Капитальные затраты на второе пятилетие в общем составляют сумму 1597 млн. руб. и по годам разбиваются так:

	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	Всего
Промстроительство	195,0	213,0	265,0	245,0	190,0	1110,0
Жилстроительство и благоустройство	105,0	106,0	100,0	90,0	86,0	487,0
	200	319	365	335	276	1597

Караганда

1. По данным 1931 г. размер разведанных запасов категории А и Б составляет 1,2 млрд. т, при запасах категории С в 13 млрд. т. (по неполным данным). Таким образом разведанность бассейна

1) Эта проектировка Кузбассугля в настоящее время не имеет под собой достаточного основания, и мы приводим ее лишь в качестве проработанного материала, согласованного в различных основных частях.

незначительна, но по намеченному темпу развития добычи уже разведанные запасы промышленного участка гарантируют работу шахт в течение 60 лет.

2. Исходя из варианта добычи на 1937 г. в 20 млн. т. темп развития добычи по годам таков (в млн. тонн):

1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
0,7	2,5	5	12	14	17	20

3. Для осуществления намеченной добычи потребуются капитальных затрат (в млн. руб.):

	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
На шахтн. строительстве	6	16,5	37,1	28,8	22,6	19,8	22,5
На жил-строительстве	12	14,7	56	46	35	34	29

4. Одним из существенных условий возможного развития бассейна является вопрос водоснабжения. Общие затраты на водоснабжение еще не определены, но ориентировочно доля каменноугольного треста в этих расходах определяется в сумме до 15 млн. руб.

5. Точно так же весьма существенным условием развития и реализации добычи в намеченном размере является усиление пропускной способности существующей линии Акмолинск-Караганда, а также и сооружение новых железнодорожных линий.

6. Рассмотрение перспектив развития отдельных топливных баз показывает, что: а) развитие Донецкого бассейна, Кузнецкого и Караганды с количественной стороны не встречает препятствий и вопрос того или иного развития этих бассейнов в полной мере зависит лишь от времени и достаточного вложения средств; б) вопрос развития торфяной промышленности в полной мере зависит от предварительной увязки добычи с потреблением.

7. Ввиду того, что геологическая разведка Подмосковного бассейна и Уральского крайне отстала и соотношение изученности этих топливных баз на сегодняшний день не обеспечивает намеченных темпов, представляется необходимым форсировать изучение Подмосковного бассейна и Уральского, ибо по сути дела темп развития Донецкого бассейна в значительной мере обуславливается темпом развития Подмосковного бассейна, точно так же, как темп Кузнецкого бассейна обуславливается темпом развития Уральского бассейна.

М. А. У.
 Географический Факультет
 КАБИНЕТ
 экономической географии

